

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 26-án tartott nyílt ülésén

Jelen vannak:

Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint Alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Német László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő
Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető, Gőz András intézményvezető,
Dudás Dóra iskolaigazgató, Balázs Krisztián ügyvezető, Farkas Tibor CKÖ alelnöke, Pásztor Ferencné intézményvezető, Mátyus Imréné, Ferenczi Sándorné klubvezetők, Balogh Marianna gyámügyi ea., Csordás Julianna adóügyi főelőadó, Kereki Krisztina adóügyi előadó

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Bejelenti, hogy a képviselő-testületi ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra. Az ülés határozatképes 9 fővel.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőire: Molnár Bálint alpolgármester, Rómer János képviselő. A képviselő-testület a javaslattal – 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – egyetért.

A továbbiakban a napirend módosítására tesz indítványt, mely szerint napirendre vételét javasolja 10./ pontként: Egyebek

- Repülőtér őrzés-védelme
- Közcélú foglalkoztatás – új pályázati lehetőségek
- Jász-Kun-Szala Kétpó költségének biztosítása
- AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme földút helyreállításával kapcsolatos kérelme
- Madarasok VI. találkozóján résztvevő létszám véglegesítése
- Aszfaltértékesítési lehetőség
- Belvízvédekezésre vonatkozó javaslat
- Repülőtérrel való forgatásra vonatkozó kérelem
- Telenor bérleti szerződés módosítására vonatkozó kérelme

Németh László képviselő:

Kérdése, hogy a polgárőrségnek szóbeli tájékoztatása lesz-e?

Ács Károly képviselő:

A képviselő-testület hozott olyan döntést, hogy kéthavonta beszámolót kell tartania polgárőrségnek, ami most lenne aktuális. Javasolja, a következő ülésen történjen meg a pótlása.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy a két ülés közötti tájékoztatónál hozzanak erről határozatot. Szavazásra bocsátja napirend kiegészítésére tett indítványát.

**A képviselő-testület a napirend kiegészítésére tett javaslatot
– 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**94/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend kiegészítésére tett indítvány elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend kiegészítését az alábbiak szerint fogadja el:

10./ Egyebek:

- Repülőtér őrzés-védelme
- Közcélú foglalkoztatás – új pályázati lehetőségek
- Jász-Kun-Szala Kétpó költségének biztosítása
- AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme földút helyreállításával kapcsolatos kérelme
- Madarasok VI. találkozásán résztvevő létszám véglegesítése
- Aszfaltértékesítési lehetőség
- Belvízvédekezésre vonatkozó javaslat
- Repülőtérén való forgatásra vonatkozó kérelem
- Telenor bérleti szerződés módosítására vonatkozó kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban kéri, hogy a kiegészítéssel együtt fogadják el a napirendet.

**A képviselő-testület a kiegészített napirendet – 9 igen
szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

**95/2011.(VI.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Beszámoló az önkormányzat adóügyi tevékenységéről

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

2./ Jelentés a helyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

3./ Beszámoló a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

Pásztor Ferencné intézményvezető

4./ Beszámoló az egészségügyi ellátórendszerről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és védőnői szolgálat működéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Jelentés a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, kiemelten a személyi, tárgyi feltételekről

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

6./ Előterjesztés a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2011. évben nyújtott támogatás igényléséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú külterületi csatornák üzemeltetése és vagyonkezelése tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

8./ Kóbor ebek befogásával kapcsolatos feladatokról tájékoztatás

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

9./ Előterjesztés a parlagfű elleni védekezés tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

10./ Egyebek:

- Repülőtér őrzés-védelme
- Közcélú foglalkoztatás – új pályázati lehetőségek
- Jász-Kun-Szala Kétpó költségének biztosítása
- AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme földút helyreállításával kapcsolatos kérelme
- Madarasok VI. találkozásán résztvevő létszám véglegesítése
- Aszfaltértékesítési lehetőség
- Belvízvédekezésre vonatkozó javaslat
- Repülőtérrel való forgatásra vonatkozó kérelem
- Telenor bérleti szerződés módosítására vonatkozó kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

ertesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületet az alábbiakról tájékoztatja:

- A Jász-Kun Szala rendezvény előkészítésére Molnár Bálint alpolgármestert és Tolnai Zoltán képviselőt kérte fel - mivel június 3-4-én nem tartózkodik a településen -, akik vállalták ezt a feladatot. Az előkészítés során a költségeket pontosították, mely írásban kiadásra került, a bizottságok is tárgyaltak. Összesen 100.000 Ft a költség az 50 fős delegációt figyelembe véve.
- Május 9-én nyugdíjas alkotók kiállításának megnyitóján vett részt, melyet a Nyári Alkony Nyugdíjas Klub szervezett. A köszöntő alkalmával is elmondta, hogy meghatározó az, amit eddig nem látott a településen. Ilyen kiállítás ébreszti fel az embert, hogy sok történelmi érték van, amit érdemes lenne tovább vinni. A kiállításon javasolta is, hogy a következő évben pályázati úton célszerű lenne alkotó tábor létrehozni, akár 2-3 napos időtartamú is. Az itt élők, illetve az ide látogatók erősítenék ezt a hagyományörzést.
- 12-én a Tisza-tó Napján vett részt, a rendezvényt a Tisza-tavi Fejlesztési Tanács szervezte, melynek ő maga is tagja. A rendezvény Kunmadarassal zárult. Nyilvános tanácsülés zajlott, illetve bemutatásra kerültek a nevezetességek, amelyek turisztikai szempontból érdekesek. Kunmadaráról is voltak gyerekek osztálykirándulás keretén belül. A református iskolából vett részt egy csoport, a csónakázásban és egyéb lehetőségekben vettek részt.
- 16-án Kistérségi Közbeszerzési Bizottsági ülésen vett részt, ahol szerződésre került sor a műszaki ellenőri tevékenységre vonatkozóan a KEOP hulladéklerakó rekultivációja tekintetében.
- 18-án ifj. Veres Lajos a White & Blue Air Kft. képviselőjével, Guczi György Balaton Airport Kft. képviselőjével, valamint a szolnoki Huta Plast Kft. ügyvezetőjével tárgyalt. Kezdeményezik - tekintettel arra, hogy korábban együttműködést folytattak az önkormányzattal, szerettek volna a repülőtér vásárlásában részt venni -, hogy a képviselő-testület meghívásokkal, meghívások nélkül előbb-utóbb foglaljon abban állást, hogy értékesíti a repülőtér, vagy más hasznosítás irányába indul el. Azért kéri, mert mögöttük is vannak befektetők, és a gazdasági együttműködésük kapcsán, ha jelentős idő telik el, ezeket a befektetőket a társaságuk elveszíti.
- Az előző évben elvi nyilatkozatot adtak ki arra, hogy a komposzt ládák településen történő kiosztásával kapcsolatban – elvben - együttműködik az önkormányzat egy pályázattal társasággal, és az a pályázat nyertes lett. Miközben az elmúlt ülésen arról döntött a testület, hogy pályáznak a KEOP-ban. Ugyanakkor május 18-án a KEOP-nak ezt a forrását lezárták, tehát amiről döntöttek. Most azt a pályázatot nem tudják benyújtani, de július 30. után újra megnyitják. Az a szerencsés helyzet ebben, hogy 2x is pályázhat az önkormányzat egy alapra, ezért a 200-300 ajándékláda volt a tervszerűen, illetve komposztáló gép, az a második fordulóban pályázat útján nagy valószínűséggel sikeres lehet. Ettől függetlenül elindul a projekt az előző évi elvi nyilatkozat és megállapodás alapján. Így a településen kb. 800 komposztláda kerül kiosztásra. Ami negatív ebben, hogy most lezárták a forrást forrás-átcsoportosítás miatt, és júliusban kerül kinyitásra újra.
- Május 20-án tartotta ülését a Nagykun Hagyományörző Társulás, ahol a költségvetési beszámoló volt elsősorban, illetve azon vitatkoztak, hogy rendelkezésre áll annyi forrás a társulásnál, hogy írják ki a településeknek a pályázatot, és gyakorlatilag 200

eFt-ig újra van egy pályázati alap mindegyik településnek. Ezért azt javasolják, hogy az őszi Hagyományőrző Napok rendezvényre pályázzon majd a közösség.

- 21-én a településre látogatott 10 olyan befektető, aki a Karcagi Kistérséghez tartozó hulladéklerakó telepekre vonatkozó rekultivációs pályázat kiviteli munkáira fog indulni. Itt elég rossz állapot volt, egy kicsit magyarázkodni kellett, de elfogadták azt a körülményt, hogy alapvetően fegyelméletlenebb emberek is élnek ezen a településen. A szemételep nagyon széjjel van, ezért arra fogják kötelezni az önkormányzatot, hogy ki kell adni egy nyilatkozatot, miszerint áthalmozzák, hiszen most meghaladja a szemételep területét a szemét. Kötelezettséget kell vállalni arra, hogy ez vissza lesz halmozva az eredeti területre, ezzel továbbra is védhető ez a pályázat. Ebben a kunmadarasi származású Pallagi Bálint is pályázni kíván.
- 24-én helyi védelmi bizottsági ülésen vett részt, illetve felkészítő konzultáción a jegyzőnökkel és Kálmán Dóra védelmi referenssel. A várható új törvényi változásokról hangzott el tájékoztató, katasztrófavédelem, honvédelmi törvény, esetlegesen az önkormányzati törvény ez irányú módosítását jelenti, azokat a felkészítő egyeztető szerepköröket, ami a jegyző és polgármester hatáskörébe tartozik. Ennek keretén belül sok mindent érintettek. Eljutott az egyeztetés a vírusveszély, egyéb más területre is. Komoly kérdést tett fel: ha a megyei védelmi bizottság teljes vezérkara ilyen egyeztetéseken részt vesz, szeretne volna megtudni, hogyha négy éve kezdeményezik, hogy a Mirho Kisfoki Víz Társulat nem megfelelően látja el belvízvédekezésben a saját területén a csatornák kezelését, akkor a védelmi bizottság az írott anyag ellenére miért nem működött közre hatékonyabban? Javaslatot tett a népi egészségügyi szolgálatnak arra, hogy ha tudják, hogy a pestist a patkányok száma, azok vírushordozó szerepe hozta annak idején, és az ÁNTSZ készített korábban egy tanulmányt, ahol kimutatták, hogy Jász-Nagykun-Szolnok Megye, különösen a Nagykunság területén a legtöbb a TBC, a Hepatitis, a daganatos betegség, miért nem keresték meg ennek az okát. Illetve azt kezdeményezte, hogy ne csak az önkormányzat és a lakó feladata legyen a patkányirtás, hanem a népegészségügyi szolgálat is vállaljon részt ebből. Nemcsak Kunmadarason, hanem az egész térségben ilyen nagy az invázió. Kérték, hogy írásban legyen beadva, és erre készülni fog az egészségügyi szolgálat.
- Az ülést megelőző napon egyeztetett a munkaügyi központ helyettes vezetőjével Kovács Zsolttal. Március óta a munkaügyi központ nem térítette meg az önkormányzat kiadásait a közcélú foglalkoztatás keretében, ami a likviditás határára vitte az önkormányzatot. Ha újabb kiadás keletkezne, és nem számolna el a munkaügyi központ időben, az nehéz helyzetbe hozhatja az önkormányzatot, és az OTP által biztosított likviditási hitelhez kellene folyamodni. Megígérték azonban, hogy május 31-én a számlán lesz az összeg.
- Bácskossuthfalva mai napon küldött egy meghívót. Telefonon beszéltek arról, hogy meghívják a települést május 27-28-án tartandó falunapra. A mai meghívó szerint négyfős delegációt várnak a településről, de véleménye szerint erre nem tudnak felkészülni, így egy levélben szükséges válaszolni.
- A községfejlesztési bizottság kérésére egyeztetett a gyermekek átmeneti otthona tetőszerkezetének felújításáról. A kistérségi iroda vezetője tájékoztatása szerint felmérték a tetőt – kimondottan a gyermekek átmeneti otthona tekintetében -, mivel az a télen is beázott és belső károkat is okozott, ezért soron kívül kell helyreállítani. Pályázat erre most nincs kiírva, azonban veszélyezteti az épület biztonságát, ezért ezt a költséget felhasználják. Később nyilatkoznak, hogy a gyermekek átmeneti otthonának bővítésére lesz-e igénye a kistérségnek. Olyan törvényi változások előtt áll az ország, hogy nem merik tervezni. Kérték az önkormányzattól, hogy ezt a felújítást

elvégezhessek, és ha később bővítési lehetőségre igényt nyújt be a kistérség, vagy a tetőszerkezet felújítására, akkor abban részt vesznek.

- Írásban is érkezni fog vitézi rendi anyag, amelyben megköszöni a rend képviselő-testület együttműködési szándékát. A legfőbb ügyész 90 napot biztosított a világban működő, de magyar érdekeltségű vitézi rendnek, hogy egységes vitézi rendként működjenek. Gyakorlatilag három hónap alatt egységesíteni kell azért, mert hajlandó a Magyar Köztársaság feloldani azt a tilalmat, hogy a vitézi rend, mint félkatonai szervezet ne tudjon működni Magyarországon. Ennek következménye, hogy a rend által szeptember 25-ére tervezett avatási ünnepség nem kerül megtartásra, hanem egy későbbi időpontban, akkor viszont összevontan. 480 fő elhelyezéséről kellene gondoskodni, és úgy értékelik, hogy a település ezt nem tudja biztonsággal befogadni. Ígéretet tett a rend kormányzója, hogy egy más, jeles rendezvényt a település megtiszteltetése miatt mindenképpen szeretnének idehozni.
- Semsei István vállalkozóval egyeztetett, aki tanyát szeretne építeni és ahhoz építőanyagot kérne az önkormányzattól. A HNP-nél eljárta abban, hogy szabályszerű-e az a magatartás a vállalkozó részéről, hogy az állattartó gazdák teheneit nem fogadja. Kétséget kizáróan szabályszerű. A HNP legeltetésért felelős személye elmondta, hogy az unió konkrét szabályokat ír elő. Nem kötelezhet a HNP egy gazdát arra, hogy más gazda állatait befogadja. A gazdák közössége nem kezdeményezte a HNP-nél, hogy vannak 30-an, és legeltetéshez területet keresnek. Ezért is érdekes, miért május 2-án érkezett a panasz. Teljesen jogszerű Semsei István magatartása. Az ülést követő napon kérte Semsei Istvánt, hogy pontosan jelenítse meg, mit szeretne végrehajtani, milyen nagyságrenddel, miből, mennyi bontott építőanyagot szeretne. Ez az ülést megelőző napig nem készült el.
- A mai napon Torkosné Teleki Anikóval vette fel újra a kapcsolatot. Korábban az OTP-nél és a takarékszövetkezetnél kezdeményezték, hogy hozzanak létre új épületet, és annak az előkészületi munkálatait az önkormányzat elviekben támogatta. Ez a folyamat akkor szakadt meg, amikor a debreceni igazgatóságról Torkosné Budapestre került áthelyezésre. A beruházó igazgató Menyhárt Tibor hajlandó újra tárgyalni az önkormányzattal abban, hogy a mostani posta teljes felújítása és homlokzatigazítása vagy beruházó bevonásával pályázati úton, közösen, vagy önállóan is új postaépület létrehozására kerüljön sor.
- A Piac és Profit Kft. kért engedélyt egy dokumentumfilm forgatásához. Ahhoz azonban a képviselő-testület hozzájárulása szükséges, hogy egy önkormányzati tulajdonról dokumentumfilm forgatása címén ad-e ki engedélyt. Javasolja, a képviselő-testület hivatkozzon a jelenlegi tárgyalásokra, és későbbi időpontban térjenek vissza rá. Addig el tudják dönteni, hogy melyik irányba indul el az önkormányzat.

Ács Károly képviselő:

Kérdése, hogy megújuló energiával kapcsolatos egyeztetések történtek-e? Megújuló energia, úttal kapcsolatos pályázati lehetőség, kamerák, szennyvíz, stb. – pályázati lehetőségek.

Márki Sándor polgármester:

Válaszként elmondja, hogy minden területen folyamatos a kapcsolat. Amikor minden összeáll, mindegyik alkalmas arra, hogy konkrét előterjesztés készüljön, akkor a hivatal két héten belül tudja produkálni. Bizottsági ülésen hangzott el a MINIPLÁZA és az önkormányzati együttműködés kapcsán meg tudnak-e jelenni. Ma nem, de a két hetet úgy tudják tervezni a pályázatok kapcsán, hogy arra az időpontra tervezik az ülést, amikor

megfelel az ügyvéd úrnak és a társaságnak. A mai naphoz viszonyítva 14 napon belül le tudják tárgyalni.

Ács Károly képviselő:

Tudomása szerint 75 milliárd Ft-ot osztottak szét ilyen célra, pl. Újszilvás település 433 millió Ft-ot nyert az energiára. Kár lenne kimaradni.

Márki Sándor polgármester:

Sok minden pályázatot szeretnének bemutatni. 90 %-ban támogatott pályázatok vannak, össze kell szedni, és egy csoportban behozni.

Rómer János képviselő:

Szeméttelp rekonstrukciójával kapcsolatosan milyen delegáció volt itt, és mikor lesz tényleges kezdés?

Márki Sándor polgármester:

A pályázat elbírálására június 13-án kerül sor, azt követően szerződéskötés, a tervezett beruházás kezdete szeptember 3. Ezek az időpontok néhány nappal módosulhat csak egy-egy igény megjelenése esetén, vagy abban az esetben, ha a közbeszerzési eljárás során valami szabálytalanság lenne, és azt kell pontosítani. Ősszel megindulna a teljes rekultiválás. A korábbi ülésen megígérte, hogy a közbeszerzési eljárások dokumentális része jegyzőkönyvből kiadható lesz, minden képviselő-testületi tag megkapja.

Németh László képviselő:

Amennyiben a kivitelezés megkezdődik, utána kellene járni annak - mert van a repülőtérén egy lő domb -, hogy a földet el tudják adni-e az esetleges vállalkozásnak. Lenne esetleg fogadókészség irányukba.

Márki Sándor polgármester:

Ehhez minősítettnek kellett a lő dombot, hogy annak összetétele alkalmas-e, de nem alkalmas.

Németh László képviselő:

Döntésük volt a termőföld irányába, nem engedélyezték tájseb bevarrásra, és akkor úgy foglalt állást a képviselő-testület, hogy azt nem támogatja, de ez másabb jellegű.

Márki Sándor polgármester:

A helyszíni bejárás során utalt erre. A környezetvédelmi szakember tudta, hogy ha bevizsgálta, és nem alkalmas, akkor nem számolhat vele. Attól is függ, hogy a befektető mit tud elérni a környezetvédelmi hatóságnál, milyen tűrési határértékűt fogadnak el. Volt még egy terület, amikor a Mirho Kisfogi Vízgazdálkodási Társulat csatorna-felújítást végzett, önkormányzati területre depózott jelentős mennyiségű földet, ami alkalmas is lehet arra.

Németh László képviselő:

Sulymosi Viktor által menedzselte komposztládákkal kapcsolatosan szavaztak, ha nem nyertes pályázat, amit később nyitnak meg?

Márki Sándor polgármester:

Azt nem is lehetett beadni, bezárták a forrást, ezért nem fogadták be. Amikor újra nyitják június 30-át követően, akkor lehet.

Németh László képviselő:

Van egy másik.

Márki Sándor polgármester:

Az még az elmúlt év júniusi. Ott csak elvi nyilatkozatot tettek, mivel volt egy nagy projekt, akik az egész országban vállalták, hogy azoknál az önkormányzatoknál, akik hajlandóak együttműködni, pályázatot nyújtanak be az önkormányzat nevében. Telefonon értesítették erről. Sulymosi Viktort is ismerik, együtt dolgoztak. Már az elmúlt évben bejelentették Kunmadaras igényét, de tavaly más pályázati feltételek voltak, mint az idén, alanyi jogon is be lehetett ezt az igényt jelenteni.

Németh László képviselő:

Meglátása szerint a 800 komposztládát képtelenség lesz elhelyezni még akkor is, ha adott ingatlanokon párosával lesznek. A két pályázatot sokallja.

Márki Sándor polgármester:

Nem tartja soknak, talán még kevés is. Véleménye szerint inkább több legyen. Az előző pályázaton egy telekre két komposzt ládát kell kiadni, az új pályázatban pedig egyet.

Németh László képviselő:

Hetente nyírják a fűvet, egész évben egy komposztláda telik meg. Hozzáteszi, ezt csak észrevételként mondja.

Az átmeneti otthonnal kapcsolatos véleménye, hogy a tető – mivel maga az épület is egy tömb – szerkezetileg nem szakaszolható. Abban kellene lobbizni, ha már a palatetőre ráteszik a műanyagot – a legolcsóbb kategória -, hogy az egész tetőre tegyék rá. Nem fog előrébb lenni, ha a másik része beázik, ott még a padláson keresztül a víz el tud menni. Megbízhatóan az egészet lefedni.

Márki Sándor polgármester:

Ezt igaznak tartja, csak nem végrehajtható, a kistérségnek idegen az önkormányzati tulajdon. Jogszerűtlen lenne az önkormányzat részéről a lobbizás. Örülni kell annak, hogy legalább az épület felét le tudják burkolni. Ha lenne erre pályázati forrás, akkor a felek jobban járnának, nem kellene csak az önrészt biztosítani, és azt arányosan megosztani. Nem tudja elszámolni a költséget a kistérség.

Németh László képviselő:

Semsei István a szabadtartásos tehéngazdálkodást megoldotta azzal, hogy saját tehenei vannak. Mielőtt bármilyen építkezést természetvédelmi környezetben megszavazna, előre bocsátja, hogy annak az épületnek a tájba illesztését a környezetvédelmi hatóság nagyon komolyan nézi. Nem tudja, mennyire tudja az igénylő, de ezt a szándékát, mielőtt még az önkormányzattól anyagot kérne, legalább a környezetvédelmi terv fejezetében, amit a környezetvédelmi hatóság bírál, legalább azzal rendelkezzen. Akkor jöhet tárgyaló partnerként szóba. Előzetes szándékkal anyagot kér és meg akarja csinálni, annak ezt a feltételét tudnia kell.

Márki Sándor polgármester:

Mindenki számára világos, közös akarattal addig nem támogatják, amíg nem bizonyítja, hogy a projekt végrehajtható a részéről. Ezért nem volt érdemi javaslat.

Rómer János képviselő:

Előző ülésen elhangzottakra utal: a Sarló u. 13. szám alatti sarki ház eléggé életveszélyes. Volt ígérete polgármester úrnak. Kérdése, hogy Szabó Miklóssal mit sikerült intézni? Ezt az épületet újra meg kellene nézni, megkeresni a tulajdonost. Mutatta ugyan Szabó Miklós, hogy 30-40-50 ilyen épület is van a településen, de meg kellene nézni mi az, ami közvetlen életveszélyt mutat. Az épület mellett 4-5 méterre van a másik lakóház, ami éppen önkormányzati tulajdonú. Ha az a rossz épület megroskad, a másik épület bejárati ajtajáig megy, és közvetlen életveszélyt jelent. Ezért kellene elsősorban megvizsgálni, a gazdája bontsa le.

Márki Sándor polgármester:

Nincs ellenmondás, a legutóbbi bejelentés alapján tájékoztatta a jegyzőnőt, mivel az építésügyi főelőadót nem utasíthatja a polgármester.

dr. Vincze Anita jegyző:

Konkrétan nem tudja, hol tart az ügy.

Ács Károly képviselő:

Véleménye szerint fel kellene mérni az összes ilyen lakóingatlant. Neki konkrétan a Bihari utcáról jeleztek egy életveszélyes ingatlant, a lakó nincs is otthon, az udvar tele van kutyával. Már fává nőtt a fű. Meg kellene vizsgálni, és az ügyben mozdulni kellene.

Rómer János képviselő:

Amikor Szabó Miklóst megkérdezte erről a dologról, mindegyikről tudott fényképes bizonyítékot is mutatni. Valóban felmérte. Azzal indokolta, hogyha hatóságilag kell elbontani, az az önkormányzatot jelentősen megterheli. Az ő véleménye szerint az ilyen bontásnál minden lebontott anyagot hivatalos helyre kell szállítani, meglegyen a számla arról, hogy leadta. Nincs rá pénz, hogy kivitelezék.

Németh László képviselő:

Szabó úr felmérte bizonyos részét az épületeknek. Mást nem tud tenni, a felméréseket átadja Karcag Város Önkormányzatnak, és Karcag kötelezéssel megoldja a jogszabályi keretek között. Semmi további teendő nincs helyben. Közvetlen életveszély elhárításában nyilván lehet, de ez még nem az a kategória.

dr. Vincze Anita jegyző:

Megjegyzést tesz: a költségvetési koncepció időszakára készült egy anyag, hogy arra majd költséget biztosít a képviselő-testület, de a szűkös forrás miatt ki is maradt a koncepcióból. Az elmúlt években volt elkülönítve összeg a romos, életveszélyes épületek hatósági bontására. Ennek az összegét rá lehet terhelni a tulajdonosra, ha van tulajdonos vagy van örökös, hagyatéki eljárás, azonban olyan pénzeszközök, amelyekhez az önkormányzat nagyon soká jut hozzá, de van olyan eset is, amikor hozzá sem jut. Nincs olyan vagyon, amire lehetne terhelni, így az önkormányzatot terheli. A Bethlen utcait is megnézte az építésügyi kolléga, és átadta az ügyet Karcagnak. Több ilyen ügy van, köztük ombdучmanos is.

Németh László képviselő:

Abból kellene visszacsatoló vélemény, hogy ezek az épületek a hatósági kötelezés kapcsán milyen állapotban vannak, illetve a tulajdonosoknak mi a szándéka az épülettel. Kérhetnek visszacsatolást, és akkor látják a szándékot.

Ács Károly képviselő:

Kérdése, hogy a Palasits-féle ház beletartozik-e ebbe a kategóriába? Tudomása szerint az udvaron akna is van.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint az épített környezetre van rossz hatással. Szabó Miklósnak ezeket mind meg kell nézni.

Tóth Sándor képviselő:

Örsi út 5. sz. alatt a járdát a tulajdonos megemelte 40 cm-rel. Eddig lefolyt a víz a vízgyűjtőre. A kerítést is megcsinálta, amit 80 cm-re kintebb tett, amit a közterületből vett el. Átfolyót nem tett, és amíg a 60 cm-t el nem éri a víz, addig az előző házra folyik.

Márki Sándor polgármester:

Meg kell nézni a nyilvántartásban az ügy kezdő időpontját. Korábban volt kérelem, de nem biztosította a testület az engedélyt, amikor előkészítés alatt állt az, hogy az Örsi út szabályozására kerüljön, a szabályozás költségét nem tudta biztosítani a testület. A lakó bejelentette, hogy az eredeti helyére teszi a kerítést. Az eredeti az eredeti telekhatár lett volna, nem az, hogy a közterületből von el, illetve az önkormányzat által korábban aszfalt járda megépült, ő pedig arra épített.

Tóth Sándor képviselő:

A csúszós útról ne is beszéljenek.

Márki Sándor polgármester:

Volt helyszíni bejárás a közútkezelővel, de meg kell nézni, hol tart az ügy, és az ülés után bármikor tud ebben tájékoztatást adni.

Németh László képviselő:

Kérdése, hogy a Kálvin úti zuggal kapcsolatosan van-e valami fordulat, intézkedés?

dr. Vincze Anita jegyző:

Szakértői véleményt várnak a karcagi illetékességű útépítő mérnöktől. Hétfőre ígérte Szabó Miklós, hogy ez meglesz, de még nem jelzett. A héten viszont nem tudott vele konzultálni elfoglaltsága miatt.

Németh László képviselő:

A következő ülésre téma lehet.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az ügyfél meg fogja kapni a szakvéleményt.

Márki Sándor polgármester:

Alpolgármester úrral közösen egyeztettek az ügyféllel, aki azt szeretne volna, ha az önkormányzat döntést hoz, miközben meg kell várni a szakértői véleményt. Ezért neheztel is rájuk.

További kérdés, hozzászólás hiányában összefoglalást tesz:

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi azzal, hogy a polgárőr egyesület vezetője a következő ülésen számoljon be az egyesület tevékenységéről, és azt követően kéthavonta.

Németh László képviselő:

Kéri, hogy a közmeghallgatáson is adjon tájékoztatást.

Márki Sándor polgármester:

Pontosít: az egyesület vezetője a következő ülésen, a rendőrséggel kapcsolatos közmeghallgatáson is, azt követően kéthavonta adjon tájékoztatást.

Szavazásra bocsátja a fenti kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

96/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a két ülés közötti tájékoztató elfogadásáról, a polgárőr egyesület vezetőjének beszámoltatásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által adott két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót az alábbiakkal fogadja el:

- A Kunmadarasi Polgárőr Egyesület vezetője a soron következő képviselő-testületi ülésen, a 2011. július 15-én tartandó – közrend, közbiztonsággal kapcsolatos – közmeghallgatáson, és azt követően kéthavonta adjon tájékoztatást az egyesület tevékenységéről.
- Polgármester úr írásban köszönje meg Bácskossuthfalva testvér településünk részéről érkezett meghívást.
- Az egészségcentrum ügyének lezárása, valamint az aktuális pályázatok megtárgyalása érdekében két héten belül soron kívüli ülés kerüljön megtartásra.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Vetró Ferenc polgárőr parancsnok

értesül.

Napirend:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Ács Károly képviselő:

Kérdése, hogyan áll a tisztasági rendelet betartatása? Véleménye szerint tartson beszámolót a közterület-felügyelő az elvégzett munkákról annak érdekében, hogy tájékozódjon a képviselő-testület.

További kérdése, hogyan lehetne védetté nyilvánítani a Kálvin úton lévő tölgyfát? Tudomása szerint Teleki Sándor már többször fordult levélben a jegyzőhöz ez ügyben.

(Jelzés érkezik, hogy már védetté nyilvánított a tölgyfa.)

Szükség van-e két személyautóra az önkormányzatnál? Hogyan áll az autóbusz eladás? Hogy áll az adósság behajtása? A szelektív hulladékgyűjtő milyen ütemben van ürítve?

Márki Sándor polgármester:

A tisztasági rendelettel kapcsolatosan a jegyzőnő ad tájékoztatást, illetve a közterület-felügyelő beszámoltatásáról.

Tudomása szerint a tölgyfa térképészeti pont, de nem tudja, hogy védetté nyilvánított-e.

dr. Vincze Anita jegyző:

Jelzi, hogy a törvény erejénél fogva védett az a fa.

Márki Sándor polgármester:

Az egyik személygépkocsit nem vásárolták, hanem pályázat útján került az önkormányzathoz az egészségügyi ellátási rendszer helyzetének javítására, csak más döntések születtek a háziorvosi ellátásban. Néha a két gépkocsi is kevés, mert vannak olyan napok, amikor egyszerre több helyre is kell menni, és nehezen tudják megoldani. Időnként nem, időnként pedig szükséges kettő.

Az autóbusz értékesítésének előkészítését nem tudja, hol tart.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az autóbusz eladását meghirdették, és várják az ajánlatokat.

Márki Sándor polgármester:

Egy tájékoztató anyag volt a testület előtt korábban, hogy egy ilyen korú, állapotú busz mit ér. Az adósság behajtásával kapcsolatos kérdést javasolja, hogy az adóügyről szóló beszámolóban tárgyalják meg.

Tolnai Zoltán képviselő:

A szelektív hulladékot szükség szerint ürítik.

Ács Károly képviselő:

Tudomása szerint elég jó ideje tele van a ped palackos, már mellette is van. Az ülés előtt nézte meg.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azonnal intézkedik.

Ács Károly képviselő:

Feltételezi, hogy félre informálták az intézmény vezetőjét.

Márki Sándor polgármester:

Konkrétan kellene megbízni egy embert, aki ezt ellenőrzi.

A hatósági intézkedésekkel kapcsolatos kérdések megválaszolására felkéri a jegyzőnőt.

dr. Vincze Anita jegyző:

Bérpótló juttatás megállapításáról szóló szociális rendelet módosítása kapcsán május 1-én lépett hatályba a rendelet, elég friss a rendelkezés. Jelenleg folyik a volt RÁT-osok felülvizsgálata, és természetesen minden új igénylőnél e szerint a szabály szerint járnak el az ügyintézők. Ezen kívül egyeztetés zajlik Doma Lászlóval is. Az intézményvezetők, ha tapasztalnak családlátogatásuk során olyan körülményeket, hogy valaki nem tartja rendben az

udvart, akkor a rendeletnek megfelelően történik visszacsatolás, hogy a támogatás megszüntetése iránt tudjanak intézkedni. A rendelkezés a Krónikában is megjelenik, ami minden lakáshoz ingyen kerül. Az új igények elbírálása az új rendelkezés szerint történik. Doma László minden héten két alkalommal megjelenik a hivatalban, akinek a polgármester úrral közösen adnak instrukciót azzal kapcsolatosan, hogy éppen hová kell mennie. Ezen kívül a településellátó szolgálat vezetője is ad számára ilyen jellegű feladatot. Amennyiben a képviselő-testület erről szeretne részletesebb havi beszámolót, természetesen nincs akadálya.

Ács Károly képviselő:

Nem muszáj a közterület-felügyelőnek a képviselő-testületi ülésen adni a tájékoztatást, de legyen valami dokumentum arról, hogyan alakul.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az adósság behajtásával kapcsolatosan neki is az a véleménye, hogy az adóügyről szóló beszámolónál tárgyaljanak.

Ács Károly képviselő:

Elég sok utcában vannak lakatlan házak, ahol nagy a gaz, valamit mozdulni kellene ez ügyben is.

dr. Vincze Anita jegyző:

A Krónikában is megjelent a lakosság felé a figyelemfelhívás, közhírelük amilyen széles körben csak lehet, hogy a tulajdonosok kötelessége az útpadkáig a közterület rendben tartása, árok, átereszek, járda portalanítása, stb. Egy kicsit azért lettek ebben a kérdéskörben a lakosok úgymond lazábbak, mert a közmunkásokkal általában az árok tisztítása a település nagy részén megvalósult. A főutcán pedig a településellátó szolgálat vágta a fűvet, a Karcagi úton, a Kunhegyesi út egy részén. Az ott lakók eléggé hozzá is szoktak, hogy ott ez a feladat el van végezve, felháborodás is volt, amikor már nem volt pénz benzinre, hogy miért nem vágja az önkormányzat a fűvet.

Az elhagyott ingatlanoknak is van tulajdonosa, csak nem lakik a településen, vagy örökösök vannak. Olyan jellegű lehet, hogy fel kell tární a tulajdonosokat, örökösöket és felszólítani. Van-e hatása, mennyire elérhető? Mert pl. egy tatabányai hozzátartozó hogyan fog erről gondoskodni? A településellátó szolgálatnak volt egy akciója, hirdetett kedvezményes fűnyírást időseknek, azoknak, akik nem a településen laknak, és fizetni érte valami minimális összeget. Esetleg ezt meg kellene hirdetni, ha van rá lehetőség.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy az elmúlt évben volt lehetőség, most viszont nincs rá munkaerő. Dönteni kell arról, hogy felvállalják-e ezeket a feladatokat.

Ács Károly képviselő:

Fel kellene mérni, a közterület-felügyelő kimegy, megnézi, hol nincs levágva, akkor megy a felszólítás, a következő héten megint nincs levágva, utána büntetés, és kész.

Márki Sándor polgármester:

Ha a hatósági munka jól működne, akkor nem a testületnek kellene erről vitatkozni, hanem működne magától.

Tóth Sándor képviselő:

A Sáros-köz, a Bajcsy-Zs. utca sarkán a villanyoszlop tövében fűkupac, ág, minden van. Szerinte kora tavasz óta odahordják. Volt, akit értesített arról, hogy nincs minden héten zöldhulladék-szállítás. Meg lett határozva, hogy egy évben kétszer történik, tavasszal, ősszel. Odáig már eljutott, hogy az utcában a szomszédok már nem rakják ki. Van viszont 2-3 lakás, ahol nincs fürdőszoba, csak az udvaron van víz, és így mindenféle mosó-, fürdővizet az árokba öntenek. Bajcsy-Zs. utca járdás oldala.

Márki Sándor polgármester:

Korábban is volt észrevétel, hogy a szennyvizet is kiengedik az árokba.

Rómer János képviselő:

Van-e arra lehetőség, hogy a repülőtéren egy bizonyos terület ki van jelölve, és valaki megvenné a területet, ön maga kitermelné nemcsak a cserjét, hanem a fát is? Milyen feltételei lehetnek?

Márki Sándor polgármester:

Erre nincs lehetőség, a képviselő-testületnek kellene döntenie, és kizárólag cserjézést. Ha fakitermelés lenne, akkor már nem elég a testület engedélye, az erdőfelügyelőség engedélyét is kell kérni, akik kijelölik a vágásérett fákat. Ha van ilyen szándék, azt véleménye szerint részletesen kellene megvitatni. Balázs Krisztián esetleg javasol területeket, amit az erdőfelügyelőséggel át kell nézetni.

Ács Károly képviselő:

Ha nincs benne csak cserje, akkor nincs gond.

Márki Sándor polgármester:

Az nem probléma, de Rómer János fát javasolt.

Ács Károly képviselő:

Akit érdekel, az nem tudja, hogy milyen fa van benne, hanem a terület érdekli, és kitermeli.

Rómer János képviselő:

Természetesen megnézni, és a megállapodás csak utána jönne létre.

Márki Sándor polgármester:

Nagyon fontos, hogy a képviselő-testület foglaljon állást, mert az egyének mindig az ügyvezetővel ütköznének, és általános szabályt kellene kialakítani. Az egyik területen több a fa, a másikon több a cserje, köbözés vagy becslés alapján meg kell állapítani. Nem mindegy, hogy fát vág ki vagy cserjét. Ha a testület elfogadja, a következő ülésre az ügyvezető javaslata alapján, amely terület ilyen cserjézésre, kitermelésre alkalmas.

Ács Károly képviselő:

Nem kötelező felajánlani olyan területet, ahol fa van. Azt mondja, kell egy 100 m²-es cserje, és kitakarítják, fizet érte az illető.

Márki Sándor polgármester:

Pontosít: fakitermelés hangzott el, és ha nem veszik figyelembe, hogy fakitermelés szót használtak, akkor van lehetőség most is. Kijelölhet az ügyvezető egy területet, és a cserjét elviheti.

Németh László képviselő:

Fakivágás tavaly is volt.

Márki Sándor polgármester:

Előtte is volt, amikor az erdész kijelölte, hogy mit kell meghagyni.

Rómer János képviselő:

Utal az előző ülésre, amikor a vashulladék kitermeléséről döntöttek. Az ügyvezetőtől kérdezi, hogyan halad 3-4 hét után? Milyen stádiumban van a kitermelés?

Márki Sándor polgármester:

Megadná a szót az ügyvezetőnek, de célszerűbbnek látja a repülőtéri témakörnél tárgyalni, mert szétszedik a napirendet.

Rómer János képviselő:

A takarékszövetkezettel szemben az ÁFÉSZ kerítése hátsó részénél nagy mennyiségű zöldhulladék van felhalmozva. Többször figyelte, hogy szaporodik, és nagy valószínűséggel a kertekből kerül oda.

Márki Sándor polgármester:

Kérni szeretné a képviselő-testülettől, mivel már beindult közöttük egyfajta olyan együttműködés, hogyha valaki lát valamit, az jelzi. Nem muszáj megvárni a következő ülést, hanem ha olyan esemény van, ami szabálytalan, nem jó, nem felel meg a helyi rendeletnek, akkor őt vagy a jegyzőt keressék, és közvetlenül ki tudják adni a feladatot. Ha megvárják az ülést, akkor csak szaporodik, egyre nehezebb lesz megoldani.

Ács Károly képviselő:

Az ott lakókat ki kellene értesíteni, hogy ne hordják oda a zöldhulladékot. Mindig abból áll ki az önkormányzat, hogy azt elhordja. Fizessék meg az elszállítást.

Rómer János képviselő:

Ha azt látják a lakók, hogy elvitték, akkor újra és újra kirakják.

Márki Sándor polgármester:

A Karcagi úti bérlakásoknál is ugyanez van, a villanykaró mellé van téve mindig.

Ács Károly képviselő:

Nincs vele gond, de meg kell beszélni velük, és fizessék meg.

Márki Sándor polgármester:

Ezek a javaslatok mind olyan, amit a törvény szabályoz. A hatósági eljárások során be kellene tartatni.

Németh László képviselő:

Meg kellene nézni a Kunhegyesi út végén az Oktalannak az elhanyagolt részét, a Bem J. utcát, az ún. Hóstyát, ezek előbb-utóbb illegális lerakók lesznek. A téglagyári részről már nem is beszélve. A nagy gazba belehajítják a szemetet, nem látszik ki, de eljön az idő, amikor szembesülnek a nagy szeméttel.

Márki Sándor polgármester:

Az elmúlt évben is jelezték az építésügyes felé, hogy meg kell állapítani, ki a tulajdonos, mert annak van kötelezettsége.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kérdése az előző ülésen felvetettekkel kapcsolatos. A vízórákkal kapcsolatos dolog hol tart? Jó lenne minél hamarabb helyre tenni, sok panasz van. Az utak melletti kátyúzásról volt még szó, elég veszélyes. Felmerült a temető parkoló, mert a főút melletti parkolás nagyon balesetveszélyes. Nagyon egyszerű megoldást kellene még, ha fakivágásba kerül is, legalább füves területre lehetne parkolni. Pénz nincs rá, de egyszerű megoldás sürgősen kellene, ha csak ideiglenesen is.

Németh László képviselő:

Azt a fát meg kell hagyni. Június 30-ig van határidő.

Molnár Bálint alpolgármester:

Válasszanak egyszerű megoldást, mert mindig csak beszélnek róla, de azzal nem oldódik meg a probléma. Nagyon sokan jelezték már neki is.

Márki Sándor polgármester:

Sok problémát felsorolt a testület, ezért javaslatot szeretne tenni. Őt nem zavarta meg, mert a hivatali hétköznapi munkához hozzá tartozik, ennek rendben kellene zajlani. Szervezni kellene a településen egy határszeglét, közösen kellene meggyőződnie arról, hogy mikor, melyik területen, mit látnak, tudjanak intézkedéseket hozni. Mindig meghallgatnak egy beszámolót, eltelik 1-2 hónap, és jelentősen változott az állapot az írásos előkészítés és a tényleges döntések között. Nem feltétlenül a teljes létszámú testület megy ki, de javaslatot tudnak tenni a döntésre és segítség lenne.

Németh László képviselő:

Mi az, ami miatt döntést kellene hozni, melyik témakörben? Szemét ügy akkor is van, hogy még egyszer megnéznék. Általános dolog üzemeltetés irányába.

Márki Sándor polgármester:

Nem erre gondol. Vannak olyan jogszabályi dolgok, amelyek egyértelműek, pl. az életveszélyes ingatlan. Az életveszélyes ingatlanokat két évvel korábban felmérték. Éves ütemezésben a költségvetésben elkülönítettek összeget, hogy amikor a tulajdonos már nem tud, és nem akar, vagy nem akar és nem tud az épület bontásáról rendelkezni, akkor az önkormányzat költségén történik meg, és rá tudják terhelni az ingatlanra. Jó lenne, ha közösen megnéznék, mert Szabó Miklós is javasolt valamit, Németh László építészként látja, és akkor azt mondják, hogy ebben az évben vagy a következőben x költséget el kell különíteni, mert ezek a lakások nem maradhatnak úgy. Az Államkincstár is felszólításra is került, mert az újjávaroson van telke, és nem gondozzák. Gyakorlatilag mennek ezek a munkák, de azzal nem ért egyet, pl. a hatósági szabályban, határidőben hosszú időt adnak. Az életveszélyes ingatlannál először felszólítja, határidőhöz köti, oda-vissza megy, tesz egy ígéretet a lakó, hogy megcsinálja, majd kiderül, hogy nem csinálta meg, és kezdődik előlről az eljárás és eltelik vele 100-120 nap.

Németh László képviselő:

Valóban a reménység kategóriájában vannak. Ha az épület olyan szinten veszélyes akár a járókelőkre, akkor hozzon a képviselő-testület döntést, de amíg nincs kipróbálva a

visszacsatolás, addig teljesen felesleges. Életveszélyesnek látja az építésügyes, akkor azt a testület is úgy látja.

Márki Sándor polgármester:

Nem biztos. Ha ő jön be, és látja a közmunka irányítóját az oszlopnak támaszkodva, miközben a posta előtt áll a víz, és nem hajlandó arra, hogy három közcélúsnak szóljon, hogy seperjék le a vizet, addig nem azt látják mások, mint ők. Javaslat nem véletlenül volt, hogy aki tud. Ha látják, hogy milyen az útpadka mellett az aszfalt, milyen a környezet, kerítés nélküli, miben kellene még döntést hozni, és ha egyszerre ott vannak, egymást is könnyebben győzik meg, hogy igen, kell egy racionális döntést hozni. Segítik a hivatal munkáját abban akár átmenetileg is, hogy nagyobb összeget rendelnek oda, csak legyen végrehajtva. Egyszer érdemes körbe menni. Ő hetente egyszer pénteken körbemegy, és mindig okoznak számára is meglepetést.

Németh László képviselő:

Ezekről az épületektől elsősorban a szomszédok szenvednek kellő módon, és a környezet.

Márki Sándor polgármester:

Sok kérdés elhangzott, mindegyik hivatali hatósági munkához kapcsolódik. Gyakorlatilag jogállásánál fogva, szakértelemmel nem is tud válaszolni.

dr. Vincze Anita jegyző:

A hivatal a felszólításokat meg tudja tenni, de pénz nélkül eszköztelen. Kényszerbontást csak akkor tud végezni, ha ahhoz anyagi fedezet rendelkezésre áll, vagy bármilyen fűnyírást. A fűnyírás kivitelezhető, a településellátó szolgálat megcsinálja, és majd utólag benyújtja a testülethez a túllépés miatt az igényét. Meg tudnak csinálni a következő ülésre egy olyan kimutatást, amelyen ezek az épületek fel vannak térképezve, dokumentálva vannak. Szabó Miklós azt is tudja, hogy ezek közül melyik az a kategória, amely reménytelen, mert ott a tulajdonosi szál vagy felgöngyölíthetetlen, vagy egyáltalán nincs fellelhető örökös, nincs, aki gondozza. Bár más terület, de nem véletlenül van kitalálva a sírhelyekre a megváltás, ha nincs, aki gondozza, az önkormányzatra száll, hogy mit fog azzal kezdeni. Egy tájékoztató anyagot le tudnak a testület elé tenni. A magas fű kategóriánál véleménye szerint egyszerűbb lenne, ha közmunkásokkal megoldanák ezt a helyzetet.

Ács Károly képviselő:

Van egy csomó szabály, és semmi nincs betartatva.

dr. Vincze Anita jegyző:

Arról a kategóriáról beszél, ahol nincs tulajdonos, illetve elérhetősége.

Németh László képviselő:

Talán hamarabb megindítja a budapesti forgószekben ülő tulajdonost vagy örökös, ha két oldalról fotó készül, hogy milyen öröksége van Kunmadarason, és hamarabb abba az irányba viszi, hogy gondolkozzon az érték irányából. A tapasztalat, hogy akik túl messze vannak, nem is tud róla, sőt talán 20 éve nem látta az ingatlant, csak emlékeiben él. Ilyen kis praktikát is be lehet vetni. Nem nagy számban, de eredményre vezethet. Személyesebbé teszi az örökség élményét.

Ács Károly képviselő:

Ha most nem indulnak el azon az úton, hogy mindenkit beszorítani a szabályok betartására, hiába lesz megcsinálva a szeméttelep, természetesnek veszi mindenki, és mit számít, hol dobja el, úgyszintsem belőle semmi. Rá kell őket szoktatni, hogy valamit meg kell csinálni, ha tetszik, ha nem.

dr. Vincze Anita jegyző:

Így igaz. Ez egy ördögi kör. A végrehajtással foglalkozó kolléganők tudnának személyes tapasztalatokat mondani. Az a réteg, aki szeméttel, annak nincs semmije. Amíg nem mondja azt a Kormány, hogy a segélyeket csak úgy kaphatja meg valaki, ha letiltják x százalékát a köztartozásokra, bírságokra, addig ezzel a körrel nem tudnak semmit sem csinálni. Nem foghatja meg a kezét, hogy vágja le a füvet. Nincs semmilyen jövedelme, nem dolgozik, segélyből él, abból nem vonható le. Olyan vagyontárgya, ami foglalatlan alá vonható szintén nincs, mivel a törvény konkrétan meghatározza azon vagyontárgyak körét, melyek a végrehajtás alól mentességet élveznek. Szabhatnak ki bármilyen bírságot, akkor sem fog megmozdulni. Egyedüli mozgatója az lenne, ha a segélyekhez hozzá lehetne nyúlni. Ezt is ki fogják venni az önkormányzatok kezéből, nagy valószínűséggel meg fog szűnni a házipénztári kifizetés, közvetlenül bankszámlán kapja majd a pénzt, a segélyt. Nem lesz semmiféle rálátásuk.

Ács Károly képviselő:

Akkor el kell mozdulni abba az irányba, hogy nem osztanak segélycsomagot, nem kap ingyen fát, mert nem érdemli meg. Bizonyos százalékának már kártyája sincs, mert olyan embereknek van, akik luxusautóban pöffeszkednek egész nap, és nem csinálnak semmit.

Márki Sándor polgármester:

Valóban el kell mozdulni. Az a legnagyobb probléma, hogy egyre több a mélyszegénységben élő rendes ember is, és azok kerülnének büntetés alá. Az igazságos utat nehéz megtalálni. Hirdetni kell folyamatosan a Krónikában, plakátolni is. Az önkormányzat hozott döntést arra vonatkozóan, hogy a segélyt sem kapja meg, ha a telket nem tartja rendben. A hatósági munkát mindenképpen erősíteni kell.

Mindenki érintett egy sor dolgot. Megajánlja, hogy a képviselő-testület tagjaival egyeztetve egy napon, akár hétvégén nézzék meg közösen azokat a területeket, hogy tudjanak benne közösen gondolkodni.

dr. Vincze Anita jegyző:

A szeméttelep tulajdonképpen most is zárva van, de ha megszűnik, akkor fel kell készülni, katasztrofális állapot lesz. Hiába van kötelező szemétszállítás, ha csak a lakosság 20 %-a veszi igénybe, aki fizet is érte, a többiek pedig nem foglalkoznak vele. Ha az a szeméttelep meg fog szűnni, akkor az egész településen szemét lesz, mindenhol szemétkupacok lesznek. A szemét szolgáltatásért a lakosság minimális része fizet, hiába kötelező. Mivel nincs letiltható jövedelmük, ezért ez egy ördögi kör. A 28.000 Ft is mi? Abból megéljen és családot fenntartson, fizesse a közüzemi díjakat. A hivatal látja, mert a szolgáltató cégek megküldik a közműdíj-tartozók listáját, mert azzal is feladata van a hivatalnak. A lakosság hány százaléka tartozik árammal, gázzal, az is egy kategória.

Ács Károly képviselő:

Bizonyos százalékát nem tudja sajnálni, mert cigarettára tud költeni.

Márki Sándor polgármester:

A kérdések, interpellációk során elhangzott kérdések közül a fakitermelés az önálló napirendnél, az adósság szintén a beszámolóban, míg az összes többiben a hivatal megadta a választ. Különös figyelemmel kell lenni az épített környezet, életveszélyes ingatlan, rendezetlen telkek, területek, az utak, járdák környezetére, a személtlerakás szabályaira, közterület-felügyelet munkájára, és ezek hatékony növelésére. A képviselő-testület részt vesz egy települési határszemen.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint fel kell osztani a területet, és 2-2 képviselő menne.

(Hangzavar.)

Márki Sándor polgármester:

Nem biztos, hogy mindenki ráér, de mindenkinek vannak tapasztalatai.

Németh László képviselő:

A potenciális területeket a közcélú munka keretében felszámolni.

Márki Sándor polgármester:

Összesítésben összefoglalta, a szakelőadók tevékenysége mellett.

Németh László képviselő:

Kérdése van, bár lecsengett. 13 millió Ft értékben az általános iskola számítógépeket nyert 10 %-os önerő mellett, és gratulál is a pályázathoz. Olvasható az interneten, hogy a kisebbségi önkormányzatnak is sikerült 500 eFt-ot hozni a „konyhára”. Ez mennyire tűnik hasznos befektetésnek, hogy esetleg pályázat kapcsán nem lehetett volna akár 5 milliót csinálni? A polgármester úr véleményére kíváncsi, hogy amikor a települési önkormányzatnál a temetési segély 8.000 Ft a felső határ, a kisebbségi önkormányzat 30.000 Ft-tal „hozza” magát. A működési költségbe beilleszthető? Ha igen, akkor a 2012-es költségvetés kapcsán ezt megjegyzi. Úgy gondolja, amikor az önkormányzatról tudják, milyen helyzetben áll, akkor a spórolás mindenkinek személyre szabott legyen, főleg, aki közszerepelést vállal. Kéri a polgármester urat, hogyan látja ezt a dolgot? Legalább egyformán húzzák az ígát.

Márki Sándor polgármester:

Egyeztettek ebben. A kisebbségi önkormányzatnak segélyezési joga nincs, szociális törvény hatálya alatti döntést nem tehet meg. Ez kétséget kizáróan egyértelmű.

A számítógépes pályázatnál nem azonos a helyzet, és értékelni sem lehet azonosan. Az önkormányzati általános iskola előkészítése, kb. 3,5 évvel ezelőtt indult erre a pályázatra, ez csak a bírálata. Lehet a rosszallás mellett is valamit pozitívabban értékelni, mert a mostani kisebbségi önkormányzat akar valamit. Elindult, a közösség felzárkóztatása irányába tevékenyen tesz valamit. Úgy, mint a települési képviselő-testületi tagok is közvetlenül részt vesznek egy-egy feladatban. Most ez részükről is tapasztalható. A korábbi kisebbségi önkormányzatról volt nagyon kevés információ. Gyakorlatilag az a tevékenység a mostanival nem hasonlítható össze. Természetesen nem öröm, ha saját tőkét használ fel ilyen feladat végrehajtásához. Pró és kontra lehet jó vagy negatív megítélés. Saját véleménye: ők is szerettek volna megfelelően elindulni. Úgy gondolja, hogy az év végéig biztosan fogják bizonyítani, hogy a költségvetésük sarokszámait, illetve minden más olyan módon pótolja a mostani nem teljeskörűen átgondolt döntésüket, ami azt követően pozitív tartalmat hoz majd.

Egyeztettek elég keményen, nincs ezzel semmi gond, mindannyian hibáznak emberként. Meg is egyeztek abban, hogy ezt helyre kell tenni év végéig a költségvetésben.

Németh László képviselő:

A jegyzőnő egyértelműen értésükre adta az ülésen, hogy a települési önkormányzat mindössze 8.000 Ft-ot biztosít, és a jogszerűtlenségre is felhívta az elnök figyelmét. Majdnem kimondta, hogy ne tegye, mert ehhez nincs joga, mégis erőszakkal keresztül vitte, ami kiolvasható a jegyzőkönyv hangulatából. Sajnálja is, hogy az elnök úr nincs itt, mert valószínűleg nem hagyná a felvetést válasz nélkül, de a viszontválaszt is megkapná.

Márki Sándor polgármester:

Ez a gondolat teljes mértékben igaz, erről egyeztettek. Természetesen a következő időszakban erre figyelemmel kell lennie az elnöknek, ilyen nem tehet. Pontosítani szeretné a Németh úr által felvetett gondolatot, mert a kisebbségi önkormányzatról volt szó, és gyakorlatilag nem az önkormányzatnak a teljes felelőssége az, ami jelenleg vizsgálendő, hanem az az egy személyi hatalmi erő, ami megjelent a döntésben. A második része volt igaz a mondatnak, amivel egyet is ért. Arra gondolt, amikor a válaszát megadta, hogy a teljes kisebbségi önkormányzat szándéka pozitív.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy a kisebbségi önkormányzat hatósági tevékenységet nem végezhet. Támogatást bármikor nyújthat. Felhívta a figyelmet az ülésen arra, hogy ezzel egy lavinát indítanak el. A kisebbségi önkormányzat anyagi keretei is végesek. Nem is volt egységes a döntéshozatal, egymás meggyőzése révén született meg a döntés. Az tény, hogy ezt a pénzt lehetne más célokra fordítani, ezt meg is beszélték az ülésen.

A számítógéppel kapcsolatosan elmondja, hogy egy leamortizált számítógép „parkot” örökölték, illetve használhatatlan csontváz gépeket kaptak az előző önkormányzattól. Mentségükre legyen mondván, hogy pályázatot nyújtottak be, szerették volna az eszközpótlást is végrehajtani, illetve tavaszi, nyári programot terveztek ebből megvalósítani, de nem nyert a pályázat. Környékbeli kollégákkal is beszélt. Itt a kisebbségi önkormányzat 3,5 milliós támogatást kap, ami országos szinten is kiemelt. Például a kenderesi önkormányzat nulla forinttal támogatja a kisebbségi önkormányzat működését.

Számára elgondolkodtató, hogy a hivatalnak egyetlen számítógépet nem tudnak még tervezni sem - ami a mindennapi munkához szükséges -, és az iskolával lobbiznak, hogy a használtakból kaphassanak 5 db-ot. Elgondolkodtató, hogy egy más önkormányzat pedig az önkormányzati támogatásból, pályázati pénz nélkül 5 új gépet tud vásárolni. Nemcsak a hivatalban van ilyen probléma, hanem az összes intézményben. Jönnek a beszámolók, ahol el fogják mondani az intézmények, hogy szintén számítógép-problémájuk van, nem tudnak dolgozni, mert annyira leamortizálódott a géppark, hogy egyetlen gép beszerzésének is örülnének.

Németh László képviselő:

Megköszöni a jegyzőnő kiegészítését. Valóban úgy van, hogy három hivatalnoknak van két számítógépe. Meg kell különböztetni a fontosat a fontosabbtól.

Farkas Tibor CKÖ alelnök:

A kisebbségi önkormányzatnak nem volt mivel dolgoznia. Ennyi az egész. Pályázatot adtak be ők is. Az előző ciklusból nem örökölték semmit. Egy gép volt, amihez ő maga hozott otthonról memóriát, hogy működtetni tudják.

Márki Sándor polgármester:

A napirend kapcsán tett összefoglalót nem ismétli meg, abban elvárja a képviselő-testület, hogy a hivatal és a településellátó szolgálat az érintett témakörökben hatékonyan lépjen fel. Közösen - aki ráér - a határszemplét megtartják, ezzel segítik a településellátó szolgálat és a hivatal munkáját, hogy tudjanak olyan döntést hozni, ami elősegíti a végrehajtást. Szavazásra bocsátja a fentiekkel kiegészített válaszadást.

A képviselő-testület a válaszadást – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

97/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t képviselő-testületi tagok interpellációjának intézéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok interpellációjának tárgyában adott válaszokat elfogadja:

- a szociális rendelet bérpótló juttatásra való jogosultság feltételeit tartalmazó módosító rendelkezésének végrehajtásáról,
- a közterület rendjének ellenőrzéséről,
- a Kálvin úton lévő tölgyfa kivágásának tilalmáról,
- az autóbusz értékesítés jelenlegi helyzetéről, árajánlatok bekéréséről,
- kintlévőségek behajtásáról,
- a rendszeres szemétszállítás keretében a szelektív hulladékgyűjtés gyakoriságáról,
- a köztemetőnél parkoló bővítésének lehetőségéről,
- a főutakon keletkezett kátyúk kijavításáról,
- a településen található romos ingatlanok felméréséről és a tulajdonos épületének és lakókörnyezetének rendbe tételére, bontására kötelezése.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Beszámoló az önkormányzat adóügyi tevékenységéről

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést. A határozati javaslatnál kérnek javítást: „A polgármesteri hivatal kiemelt (feladatként) feladataként határozza meg...”

Elhangzott, hogy együtt tárgyalják az adósságrendezés kérdését is a napirend kapcsán. Azonban nem nagyon vonható össze a kettő, mert más az adóbehajtás, -beszedés, és más az adósságrendezés, egyéb folyamat. A hivatal részéről az adóhátralék, ami tárgyalásra kerülhet. Az adóhátralékok – ismert -, hogy magasak, de a hivatal is sok mindent lépett, hogy az adóhátralékok csökkenjenek. A Magyar Államkincstár és az APEH felé is történt eljárás,

hogya a jövedelmekből, átutalásokból a letiltásoknak érvényt szerezzenek. Nagyon pozitív lépés. Azt is pozitívnak találja, hogy a gépjárművek forgalomból kivonása is elindult, elég jelentős esetszámban meg is történt. Ezt is figyelembe véve a hivatal adóügyi tevékenységét jónak értékelték, és elfogadásra javasolják.

Márki Sándor polgármester:

A két ülés közötti beszámolóban Ács Károlynak volt kérdése az adósság behajtására vonatkozóan, melyre a pénzügyi bizottság vezetője reagált. Kérdése az ügyintézőhöz, hogy szóban tudnak-e tájékoztatást adni, hogyan halad, és mik a jogszabályi nehézségek, lehetőségek?

Csordás Julianna főelőadó:

Kérdése, hogy melyik adósságra gondol a képviselő úr?

Ács Károly képviselő:

Mindenféle adónemre, konkrétan az iparüzési adó, mivel elég nagy a kintlévőség.

Csordás Julianna főelőadó:

Elmondja, hogy a gépjármű adónál rosszabb a helyzet.

Egységesen látják az egész rendszert, mert a hivatal együttműködik, a szemétdíj, vízdíj, stb. hátralékok is egy ponton náluk is megjelenik. Tavaly készítettek a bírósági végrehajtónak egy egységes anyagot, amiben felsorolták, hogy xy-nak adója, vízdíja, szemétdíja, egyéb idegen helyről kimutatott köztartozása van. Egy mondatban utal a beszámolóban arra, hogy az emberek elszegényedése nagyban befolyásolja a kintlévőséget. Félévkor mindig jobb képet mutat a teljesítés, de év végére, aki nem tud fizetni, az szeptemberben sem. A jogszabályi módosulások adtak olyan lehetőséget, kötelezettséget is arra, hogy amennyiben üzembentartó az, aki tartozik, nem csak a tulajdonos autóját lehet kivonni a forgalomból. Végül is ez csak egy eszköz, mert van, aki nem tudja kifizetni, és inkább veszni hagyja az autót, viszont ezzel a hátralék nem szűnik meg. Az a szabály, hogy ha valakinek egy évet meghaladó adóhátraléka van, akkor ki lehet vonni a gépjárművét, de ez kb. fél éves folyamat. Felszólítja, újra felszólítja, nem reagál, ír egy határozat, hogy kivonásra ítéli az autót, amit megküld az okmányirodának akkor, amikor jogerőre emelkedett a határozat, az okmányiroda végzésben értesíti az ügyfelet. Itt ismét határidők vannak. Tehát elég nehézkes. Volt olyan az idén is, hogy már kivonták az autót a forgalomból, amikor az illető be tudta fizetni. Sok munka, sok levelezés van vele, ennek ellenére mindent megtesznek azért, hogy minél jobban csökkenjen a hátralékállomány. Nagy segítség volt számukra az elmúlt évben a nagyszámú közfoglalkoztatás, mivel a szociális ellátásokra nem lehet letiltást kiadni. Nagyon jól együttműködtek a településellátó szolgálatnál dolgozók, adták a listák a dolgozókról. Ez nem csak az elmúlt évben történt foglalkoztatások kapcsán fog pénzt jelenteni, most már ott van a MIL-lapjukon a tartozás, ha nem tudták mindet levonni, és akármikor elhelyezkednek, onnan jön a pénz, de a nyugdíjból is. Úgy véli, szépen haladnak, egyre több eszköz van a kezükben. A bírósági végrehajtóval történt egyezség nem díjmentes, ezért mérlegelniük kell, hogy megéri-e kimutatni köztartozásként, mert fizetni kell érte. Ha ingatlanra terhelte a tartozást, a bejegyzést is az önkormányzatnak kell fizetni. Mindig mérlegelni kell, hogy mekkora a hátralék, mekkora az ingatlan, mert esetleg 20-30 év múlva térül meg, akkor nem érdemes. Az adótartozás nem biztos, hogy elévül, mert nem hagyják. Ezért is van ekkora hátralék most is, mert mindig megteszik a megfelelő lépéseket, minden felszólítás, minden végrehajtási cselekmény félévvel hosszabbítja az elévülési időt, és nem mondanak le ezekről a pénzekről. Csak abban az esetben mondanak le, ha a felszámoló közli, hogy az önkormányzatnak nem jutott.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi bizottság részéről pontosítási indítvány volt a határozati szövegre vonatkozóan. Elfogadásra javasolja, és köszöni a testület nevében az elvégzett munkát.

A képviselő-testület a – pontosított – határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**98/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2010. évi adóügyi tevékenységről, az adó beszédésének helyzetéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. adóévre vonatkozóan az adóügyi tevékenységről, az adó beszédésének helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal kiemelt feladataként határozza meg – a vonatkozó jogszabályok által biztosított lehetőségek betartásával - az adóhátralékok behajtását, valamint az egy évi adótételt meghaladó hátralékkal rendelkező adózók esetében gépjárművek forgalomból történő kivonásának kezdeményezését.

Az adóhatóság az eltitkolt adók felderítésének érdekében rendszeresen végezzen adóellenőrzéseket, gondoskodjon a kialakított információs rendszer maradéktalan kiaknázásáról, a társhatóságokkal az együttműködés megőrzéséről és továbbfejlesztéséről, valamint az adózók megfelelő tájékoztatásáról.

Az önálló bírósági végrehajtóval kötött megállapodás alapján törekedni kell a hátralékok folyamatos behajtására, és a hatályos jogszabályok alapján a szankciók alkalmazására.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ adóügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

2./ Jelentés a helyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság megállapította, hogy a gyermekjóléti szolgálatnál a személyi feltételek jók, a tárgyi feltételek megfelelőek. Nem látták azt, amit a jegyző mondott, mint pl. a számítógépes hiány, ami megoldódik, az iskola átadja. A gyermekjóléti szolgálat szolgáltató

központba integrálása folyamatban van. A volt könyvtár felhasználásával valószínűleg meg fog történni. Elszomorító, hogy az óvodai létszámból (271) hátrányos helyzetű 241, a református iskolában 173-ból 139 hátrányos helyzetű, az általános iskolánál a 404 főből 365 fő hátrányos helyzetű. Majdnem 95 %-ban. A határozati javaslatban a 0-18 éves korra vonatkozik egyértelműen a bűnmegelőzés tevékenységre vonatkozó szabályzat kidolgozása. A jelentés elfogadását 5 igen szavazattal javasolja a bizottság.

Nagy László képviselő:

A számítógép iskola által rendeződni fog. Létszám a 2012-es költségvetési évben esetleg tervezhető. Ezzel együtt elfogadásra javasolja az ügyrendi bizottság a jelentést.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja azzal a kikötéssel, hogy a 2012. költségvetési koncepciónál egy fő foglalkoztatása legyen betervezve, illetve a tárgyi feltételek között a számítógép-vásárlás, átadás, mindegy milyen formában, de oldódjon meg a működési tartalék terhére.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy az iskola a hivatalnak ad 5 gépet, mert 5 gépre szükség van. A rendszergazda felmérte, ez a minimális, amit cserélni kell. A felszabaduló gépekből, amit össze tud állítani a rendszergazda – lehet, hogy 1-2 -, abból tudnak átadni a gyermekjóléti szolgálatnak, ami a leíró tevékenységre alkalmas. A rendőrségre is ígértek számítógépet, illetve a szociális szolgáltató központ is arra vár, hogy számítógéphez jusson. Az 5 gépből nem biztos, hogy három működőképest össze tud állítani a rendszergazda a hivatalon belül cseréltekből.

Létszámmal kapcsolatos felvetés tisztázandó, mert a helyi gyámhatósági létszám esetleges bővítéséről lenne szó. Úgy pontosítaná, hogy vizsgálják a költségvetési koncepció időszakában, de a kormányzati politika annak irányába hat, hogy ne bővítsenek, hanem szűkütsenek. Egyik terület a gyámhatósági munka, amit elvonni szándékoznak a helyi önkormányzatoktól, valószínűleg járási szintre akarják telepíteni, de nem tudni, milyen formában fog megvalósulni, a helyi létszámot hogyan befolyásolja. A hivatali létszámgazdálkodást nagymértékben nehezíti, és nem tudnak hosszú távon tervezni. Bizonytalan állapot van. Az önkormányzatok működését jelentősen át fogja alakítani. Az is lehet, hogy körjegyzőségben kell gondolkodni.

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy az irodájában is volt egy számítógép, amit felajánlott a hivatalnak. Az eredeti számítógép igényben az is benne volt. Valahová elhelyezésre került, nála nincs, de nincs is rá szükség, mert a kistérségi számítógépet használja. Megoldható az, hogy egy gép kerüljön a szolgálathoz. Nem ellentétes a jegyző véleménye a bizottság javaslatával, csak azt kéri, hogy a 2012. évi koncepció során vizsgálni kell az egy főt. Addig a törvényi vonatkozásban nem változik semmi, akkor a koncepciónál meg kell nézni mekkora bért igényel.

Molnár Bálint alpolgármester:

A rendőrségnek utoljára adjanak számítógépet, mert csak azt ígérték, hogy ha lesz rá lehetőség. Inkább az intézmények kapjanak.

Márki Sándor polgármester:

Határozati javaslatot 5./ ponttal kiegészíteni: az oktatási intézmény számítógépes pályázata és egyébként működésből kivont számítógépek kombinációjából meg kell oldani, hogy a

gyermekjóléti szolgálat egy számítógépet kapjon, és tervezni szükséges a 2012. éves költségvetési koncepciónál egy fő bővítésének lehetőségét.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**99/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó jelentés
elfogadásáról**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 63. §-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése alapján a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelő jelentést elfogadja.

2./ A képviselő-testület egyúttal megköszöni a jelentés elkészítésében közreműködő Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének és munkatársainak, valamint a polgármesteri hivatal gyámügyi főelőadójának a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása érdekében kifejtett lelkiismeretes munkáját.

3./ A képviselő-testület továbbra is kiemelt feladatként kezeli a Gyermekjóléti Szolgálat Szociális Szolgáltató Központba történő integrálását. Ennek előmozdítása érdekében a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg az ennek elősegítésére irányuló pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérését és azok kidolgozását.

4./ A képviselő-testület a Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének és a jegyző feladataként határozza meg, hogy dolgozzák ki a település bűnmegelőzési programját, és azt döntéshozatal céljából terjesszék a képviselő-testület elé.

5./ A polgármesteri hivatalban felszabaduló számítógépek közül egy db gépet a gyermekjóléti szolgálat számára biztosítani kell, valamint a 2012. évi költségvetési koncepcióban vizsgálni kell a gyámhatósági feladatok ellátására plusz egy fő foglalkoztatásának lehetőségét.

Felelős: jegyző

Gyermekjóléti Szolgálat vezetője

Határidő: 2011. december 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ JNK Megyei Gyámhivatal Szolnok

4./ Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető

5./ Balogh Marianna gyámügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

3./ Beszámoló a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről

Domokos Imre képviselő:

Megállapította a pénzügyi bizottság, hogy a munka ellátása, az alapvető tárgyi, technikai feltételekkel rendelkezik a szolgáltató központ, bár vannak épülettel kapcsolatos hiányosságok. Javaslata az előterjesztésben szereplőkkel azonos, hogy vizsgálja meg a hivatal a gondozónők mobiltelefonnal való ellátásának lehetőségét. A határozattervezetet ezzel a kiegészítéssel – 5 igen szavazattal – elfogadásra javasolják. A mobiltelefon, illetve a walkie-talkie.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót. A létszám fejlesztését a 2012. évi költségvetésnél vizsgálni kell.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság elfogadja a beszámolót azzal, hogy a 2012. évre két fő létszám kerüljön betervezésre, illetve a pályázati lehetőségek jelenleg is amennyiben olyan pályázati lehetőség van, akkor létszámkeretét bővítheti. Jelzőrendszer a házi segélynyújtáshoz kerüljön a költség kimunkálásra. Egyelőre csak a költség kimunkálását, és amennyiben olyan összeg kerül, és van lehetőség forrásra, akkor

Márki Sándor polgármester:

Összefoglalja a bizottságok javaslatát: jelenleg pályázati úton az intézmény létszámbővítésre vonatkozó lehetőséget ki tudja használni, és ehhez a testület hozzájárul. 2012. évi költségvetési koncepciónál vizsgálni kell a két fő bővítés lehetőségét, természetesen vizsgálva az ellátandók alapján a szükségességet. Elhangzott a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás lehetőségének vizsgálata is, valamint a mobiltelefon vagy a kézi beszélő költségeinek vizsgálata.

További kérdés, vélemény hiányában az összefoglalásnak megfelelő kiegészítésekkel és azzal, hogy az intézmény bővítéséhez a pályázatokat folyamatosan figyelemmel kell kísérni a korábbi koncepciónak megfelelően. Ezzel együtt bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

100/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92/B. § (1) bekezdés d. pontja alapján elfogadja a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről, szakmai, tárgyi feltételeiről szóló beszámolót, és egyúttal megköszöni az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a településen élő idős, gondozásra szoruló személyek ellátása érdekében kifejtett szakmai munkáját.

2./ A jegyző a 2012. évi költségvetési koncepció előkészítése során vizsgálja meg az intézmény – hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő – dolgozói létszámát,

valamint tervezze a házi segítségnyújtás gondozónői számára – a munkavégzésükhöz szükséges – mobiltelefonok beszerzését.

3./ A Szociális Szolgáltató Központ, valamint a Gyermekjóléti Szolgálat közös helyen történő elhelyezése érdekében továbbra is törekedni kell a pályázatok folyamatos figyelemmel kísérésére és azok kidolgozására.

4./ 5./ A polgármesteri hivatalban felszabaduló számítógépek közül egy db gépet a szociális szolgáltató központ számára biztosítani kell, valamint a 2012. évi költségvetési koncepcióban vizsgálni kell a családsegítő feladatok maradéktalan ellátására – a jogszabályban meghatározott – plusz létszám foglalkoztatásának lehetőségét.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. november

folyamatos

Erről: 1./ Pásztor Ferencné intézményvezető

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Márki Sándor polgármester

4./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

Napirend:

4./ Beszámoló az egészségügyi ellátórendszeréről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és védőnői szolgálat működéséről

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság véleménye, hogy szeptemberben felül kellene vizsgálni részletesen az orvosok szerződését, tevékenységét, valamint egy egységes irányelvek alapján elindulva a szerződésekben.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót az ügyrendi bizottság által tett kiegészítési javaslattal együtt. Két praxis lehetősége az ÁNTSZ részéről fennáll-e? Az anyagban le van írva, de régi információ van az anyagban. Friss információ kapcsán lehet-e megoldani, ha van megoldás.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy másképp értelmezte azt, ami a bizottsági ülésen elhangzott. Az egészségügyi koncepció megalkotásáról volt szó, nem konkrétan a jelenleg hatályos szerződések felülvizsgálatáról. A most érvényes szerződéseket módosítani csak abban az esetben lehet, ha mindkét fél hozzájárul, az önkormányzat egyoldalúan nem módosíthatja, kivéve, ha a másik fél is hozzájárul. Az orvosok nem fognak olyan szerződést aláírni, ami számukra esetleg kedvezőtlenebb, mint a jelenlegi. Az újonnan megkötött szerződések ugyanolyan mintára készültek, mint Dr. Tóth Istváné azzal a kivétellel, hogy a 400 eFt-os támogatást, amitől Khalaf doktor most már el fog esni, a rendelő üzemeltetésére kapja, nem pedig továbbképzésre. Minden orvosnál így van. Lehet-e csökkenteni az önkormányzati támogatások mértékét, az már a jövőbeli szerződésekre vonatkozhatna esetleg, ha személycsere van, vagy ha Dr. Tóth Sándor leteszi a szakvizsgát, akkor az ő szerződését lehet már újra átgondolni. A rendelő üzemeltetéséhez telefon, stb. Most is van egy erős ellentét az orvosok között, rivalizálás, és lehet, hogy tovább mélyíti, ha éppen vele akarnak szűkített szerződési formát elfogadtatni. Voltak személyes vitás jellegű dolgok az orvosok között, amiben próbáltak igazságot tenni az alpolgármesterrel, gyakorlatilag napi szinten zajlott. Papíron szép eredmény van, de nem ennyire.

Márki Sándor polgármester:

Az indítvány tőle hangzott el, azt javasolta, hogy egészségügyi koncepciót kell kialakítani. Nagyon fontos elemei vannak. Ma az egészségügy Kunmadarason nem működik normálisan. Bizonyítottak látják az előző ciklusokból, hogy állandóan belvita zajlik, és amikor érkezik valaki, olyan örömmel akarják fogadni, mindig segítik, hogy el tudjon indulni a településen, mert ezzel a településen élőknek akarják jobb helyzetbe hozni. Menet közben megmutatta ez a fajta jótételem, hogy mit kell tenni.

A koncepcióban azt javasolná, hogy még azt sem szabad engedni, hogy az itt szolgálatot teljesítő orvosok egymás helyettesítését lássák el. Ugyanis az önkormányzat pénzére helyettesít, miközben nem látja el a készenléti időt. Ha vállalja, hogy délután ellátja a másik háziorvosát, akkor gyakorlatilag orvosi rendelőt végez, nem végzi el a készenlétet, mert csak a másiktól lát el valamit. Ezeknek súlyos költségei vannak.

Szünetet követően Tóth doktor úr megkereste egy kérelemmel, amely zárt üléshez kapcsolódó lett volna, ahol szintén az önkormányzat hozzájárulása – annak idején jók voltak, engedték, hogy helyettesítsék egymást, de nem fizették ki, született egy bírósági ítélet. Azt kérné a doktor úr, hogy az ítéletben meghatározott összeget a képviselő-testület vállalja át, ő pedig garanciát vállal arra, hogy részletekben megfizeti. Azonban erre sincs semmilyen garancia.

Miért is javasolta, hogy felül kell vizsgálni? Az eddigi szerződéseket el kell fogadni, azt már elfogadták, azon nem célszerű változtatni, hanem hosszú távon egy olyan írott részletes program, ahol tudják mondani, hogy biztosítanak lakást, ha nem veszi igénybe a lakást, akkor az útiköltség térítéséhez nem járulnak hozzá, csak az áfa-törvények szerint, ne mindig külön-külön kelljen dönteni. Lesz egy szabályzat, ez alapján, amikor valaki ide akar jönni, és ebben a szabályzatban azt mondják, hogy amennyiben pl. három éven belül elhagyja a települést, az összes addigi támogatást köteles visszafizetni. Ne egy ugródeszka legyen a település, idejönnék 3-4 hónapig dolgozni, hanem valóban azzal a tudattal vállalja el a háziorvosi tevékenységet, hogy valóban háziorvos akar lenni, itt akar élni, itt akar dolgozni, és ez egyfajta kötelezettséget is jelentsen. Ezt nem is akarja részletezni, mert támogatták az ügyben gondolatot elfogadó képviselők, hogy célszerű megvizsgálni, és hosszú távon egyenlő arányokban, egyenlő feltételeket tudnak biztosítani.

A három orvos helyett kettő. Ezt valóban régen vizsgálták, meg is kell nézni a normatíva hatásait, a helyettesítési lehetőséget. Ha kettő orvos közül valamelyik nem lesz jelen, akkor arra kell felkészülni, hogy csak helyettesítő orvosok látják el a körzeteket, amit

létbizonytalanságnak tart a településen, kockázattal jár. Megítélése szerint nem kerül kevesebbe majd a két orvos, bár lehet, hogy forintban igen, de a hétköznapi jólét, a közérzet iránti emberi érzések negatív irányba mennek el, ami nem kétséges, hiszen három orvostól is alig találnak egyet, aki elérhető, a kettőből még kevésbé. Természetesen meg kell vizsgálni, elfogadja, hogy meg kell vizsgálni. Arra nincs azonban garancia, hogy aki ideérkezik két orvos és vállal munkát, az nyugdíjas koráig itt lesz, és akkor biztonságot ad.

Összességében az hangzott el, hogy szükséges egy egészségügyi koncepció kialakítása, ebben minden feltételt meg kell vizsgálni a háziorvoslással, a finanszírozással kapcsolatosan úgy, hogy egy általános szabályt adjon az újonnan szerződő orvosok számára. Nem ad hoc döntéseket hoznak, hanem azonos feltételekkel.

Németh László indítványa volt, hogy ez idő alatt meg kell vizsgálni, hogy a három jelenlegi felnőtt háziorvosi körzet helyett kettő praxis működésének törvényes lehetősége, ÁNTSZ állásfoglalása, a praxis finanszírozás, normatíva rendszer, a mostani kiadásokhoz viszonyítva az önkormányzatnak gazdaságilag előnyt vagy hátrányt jelentene.

Németh László képviselő:

Szerinte, ha ilyen részletességgel került volna 5-6 évvel ezelőtt a képviselő-testület elé az egészségügy, lehet, hogy hamarabb átlátnak a dolgokon. Mindenki a saját pecsenyét sütögette az orvosoknál, külön szerződések voltak, amiből az önkormányzat így-úgy került ki. Ezért kell a koncepciót létrehozni. Azért ez a két praxis fogalmazódott meg benne, miután az anyag elég részletesen taglal dolgokat, és az egészségügyi eléggé gazdasági természetű, hogy nagyon sok orvos elvándorol. Nem tudják a következményeit meg sem becsülni, ezért fel kell készülni a legrosszabbra is. Ha a két praxist két jó munkabírási orvos viszi, akkor nem fájna a feje senkinek. Mindig akkor van baj, amikor totális minimumon vannak. Nem biztos, hogy olcsóbb lesz a két praxis, de a betegek ellátására nagyon nagy szükség van.

Domokos Imre képviselő:

Azt vizsgálja meg a hivatal, hogy eszközigények, amik felmerültek a védőnőknél kerékpárok, fogorvos részére a fűró, stb. finanszírozható-e.

Márki Sándor polgármester:

Egy mondattal kiegészíteni javasolja a határozati javaslatot: praxisonként és munkaterületenként meg kell vizsgálni, hogy a felsorolt eszközöknek beszerzésére milyen lehetőség van akár pályázati, akár egyéb önkormányzati megoldásból finanszírozható-e.

Tóth Sándor képviselő:

Szó volt arról, hogy a gyermekorvosi rendelő zsúfolt. Nem tudja, eszébe jutott-e már valakinek, hogy esetleg ahol a védőnők vannak, azt megcserélni a gyermekorvossal.

(Igen válasz hangzik el.)

Meg kellene nézni, mert a gyermekorvosi rendelőben sokkal nagyobb a forgalom.

Márki Sándor polgármester:

Válaszként elmondja, hogy ezt már vizsgálta a hivatal. Célszerűnek tartja, ha a határozati javaslat kiegészül: az egészségügyi koncepció kialakításakor különösen vizsgálni kell azt, hogy a gyermekorvosi rendelő a védőnői szolgálattal hogyan cserélhető meg.

Tudomása szerint a védőnőknél nagy számban jelennek meg.

Tóth Sándor képviselő:

Kéthetente van tanácsadás, de az orvosnő naponta rendel.

Márki Sándor polgármester:

Nem ellentmondás van. Inkább vizsgálják meg, az ÁNTSZ véleményét is ki kell kérni.

Tóth Sándor képviselő:

Van-e akadálya, van-e rá lehetőség?

Németh László képviselő:

Szándékosan nem foglalkoztak vele, mert az egészségügynek nincs lezárva az ügye, addig más irányba nem akartak tolni, de kettő héten belül pont kerül a végére. Ha két héten belül megoldódik, akkor tudja vállalni, mint a fejlesztési bizottság vezetője a következő testületi ülésre hoz előterjesztést, hogy mi a megoldás. Annak a függvénye, hogy két hét múlva tárgyalás lesz.

Molnár Bálint alpolgármester:

Meg kell vizsgálni a lehetőséget, a fogászatot tenné a gyermekorvos helyére. Meg lehetne nyitni váróként a védőnői szolgálatnál.

Márki Sándor polgármester:

Ez a vizsgálat része.

Németh László képviselő:

Azért mondja, hogy várjanak, reméli sikerül a legjobbat kialakítani.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy kb. 4-5 évvel ezelőtt vizsgálták komplexen az egész dolgot. Akkor felmerült többek között a védőnői szolgálat és a gyermekorvosi rendelő helycseréje. Illetve a fogászattal cseréljen helyet a gyermekorvos. Ennek jogszabályi akadálya, hogy nem lehet egy légtérben a gyermekorvosi rendelés a felnőttorvosi rendeléssel, mivel van külön gyermekorvos. Ha nem lenne gyermekorvos, akkor lehetne. Nem szakértője annak, hogy hogyan lehetne elrekeszteni.

Németh László képviselő:

Már tudja a megoldást.

dr. Vincze Anita jegyző:

Annak idején kompletten körbejárták. Voltak is nagy viták már csak a szikrája is, ha megjelent a gondolatnak. A védőnői szolgálatnál nagyon sok helyiség van, ők állítják, hogy mindre szükségük van. A gyermekorvost tudják, hogy milyen körülmények között van, amire megoldást kell találni. Volt egy másik variáció, a volt rendőrségi épületre elkészült az átalakítási terv a pályázathoz, illetve vázrajz, de ezt pályázat hiányában nem lehetett kivitelezni.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, körbe mentek rajta kétszer, és maradtak ugyanott. Meg kell vizsgálni a koncepció készítésének során ennek a felvetésnek a lehetőségét is.

Az indítványokkal együtt szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**101/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
egészségügyi alapellátásának helyzetéről**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kunmadaras nagyközség egészségügyi alapellátásának helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi és jóváhagyja.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni az egészségügyi alapellátásban dolgozó orvosok, védőnők, asszisztensek és közalkalmazottak helytállását és lelkiismeretes munkáját, mellyel biztosították településünk lakóinak folyamatos egészségügyi ellátását.
3. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző feladatául határozza meg 2012. január 1-től a 0052-es háziorvosi körzet, valamint a fogorvosi álláshely folyamatos pályáztatását a jelenleg folyó bírósági eljárás lezárását követően.
4. A polgármesteri hivatal a következő soros testületi ülésre készítsen egészségügyi koncepciót, melyben egységesen kerüljön szabályozásra valamennyi körzet önkormányzat részéről történő támogatása, valamint az egészségügyi feladatok ellátása.
5. A polgármesteri hivatal vizsgálja meg a beszámolóban érintettek részéről írásban benyújtott eszközök beszerzésének indokoltságát, költségeit és a beszerzés lehetőségeit.
6. A polgármesteri hivatal kérjen szakmai állásfoglalást a jelenlegi három háziorvosi körzet helyett két körzet kialakításának lehetőségeiről, finanszírozásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen, illetve 2011. augusztus 15.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
4./ pénzügyi csoport
5./ egészségügyi ellátásban érintettek

értesülnek.

Napirend:

5./ Jelentés a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, kiemelten a személyi, tárgyi feltételekről

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság megállapításai: a tárgyi feltételek jók, az irodák rendezettek, a személyi feltételek biztosítottak, fiatalodott az önkormányzat hivatala, jelenleg 21 fővel látja el feladatát. A határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság szintén elfogadásra javasolja a jelentést. Olyan ajánlással élt a bizottság, hogy az elektronikus tájékoztatás irányába menjen a hivatal. A honlap naprakész tartására, esetlegesen tervezhető lesz főállású rendszergazda státusz létrehozása.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság a rendszergazdát támogatják a 2012. évi költségvetésben, valamint az elektronikus tájékoztatást erősíteni.

Márki Sándor polgármester:

Pontosít: nem elektronikus tájékoztatás volt a konkrét véleménye a bizottságnak, hanem az elektronikus ügyintézés, ezen belül is a tájékoztatás. Erre volt válasza a jegyzőnőnek, hogy az elektronikus ügyintézésre nagyon soká kerül sor.

Németh László képviselő:

A honlap bővítésére gondoltak, mert kevés információ van.

Márki Sándor polgármester:

Az elektronikus ügyintézés nem szorgalmazta a bizottság.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ez az ülés olyan anyagokat érint, ami a lakosságot valóban érdekli, mivel egy átfogó beszámolási időszak van. Ennek az ülésnek a mellékleteit meg fogják jelentetni a honlapon. Ha valaki elolvassa az ülés jegyzőkönyvét, az nem tudja, hogy miről beszélnek. A következő időszakban igyekezzenek a mellékleteit is megjelentetni, de nem mindent elektronikus formában kapnak, és szkennelni kell, ami nem egyszerű dolog.

Márki Sándor polgármester:

Az elektronikus tájékoztatás fontossága, szükségessége indokolt, illetve a főállású rendszergazda foglalkoztatásának lehetőségét tervezni kell a 2012. évi költségvetési koncepcióban.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

102/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, valamint személyi és tárgyi feltételeiről szóló beszámolóról

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, személyi, tárgyi feltételeiről, valamint a minőségirányítási rendszer működtetéséről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A képviselő-testület a jegyző kiemelt feladataként határozza meg, hogy gondoskodjon a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben foglalt ügyfeleket illető jogok, valamint az ügyintézési határidők pontos betartásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

3./ A képviselő-testület a jegyző feladataként határozza meg, hogy a Madarasi Krónikában a lakosságot érintő jogszabályi változásokról rendszeresen tájékoztassa az érintetteket, továbbá a település honlapjának aktualizálásával gondoskodjon a polgármesteri hivatal működésével, az ügyfélfogadás rendjével kapcsolatos közérdekű információk, ügymenetmodellek, interneten keresztül letölthető formanyomtatványok közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. december 31.

4./ A képviselő-testület a jegyző feladataként határozza meg, hogy gondoskodjon a település Környezetvédelmi Programjának, valamint Hulladékgazdálkodási Tervének felülvizsgálatáról.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. november 30.

5./ A jövő évi költségvetési koncepció készítésekor meg kell vizsgálni egy főállású rendszergazda foglalkoztatásának lehetőségét, valamint annak pénzügyi vonzatát.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. november 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ polgármesteri hivatal dolgozói

értesülnek.

Napirend:

6./ Előterjesztés a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2011. évben nyújtott támogatás igényléséről

Márki Sándor polgármester:

Utal a bizottsági üléseken elmondottakra, miszerint nem volt lehetőség a képviselő-testület összehívására, ezért benyújtották az igényt, és a képviselő-testület szabadon dönt arról, hogy ebben a pályázatban részt vesz-e vagy nem.

Közli, hogy kiosztásra került az ülés előtt a nyári szociális gyermekétkeztetés házirendje szövegrész, mert az egyeztetések során arról volt szó, hogy célszerű pontosítani, kinek mi a kötelezettsége. Szabályok be nem tartása következményei mondatrésznél pontosítást tesz. Az utolsó mondat azt tartalmazza, hogy a nyár folyamán az érintettek nem vehetik igénybe az ingyenes étkeztetést. Ez megtévesztő. A nyár folyamán a szabályt szegő érintettek.

Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető:

Az óvodai intézmény vezetőjével, Bíró Andreával beszéltek meg, aki elmondta, hogy arra törekszenek, hogy minél több gyerek legyen az óvodában az óvodások közül. Aki gyermekvédelmi támogatást kap, ingyenesen étkezik, ha a nyár folyamán ingyenesen étkezik, akkor nem kaphatja ezt.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de mit jelent az utolsó mondat?

Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető:

Aki ingyenesen étkezik...

Márki Sándor polgármester:

Kéri, olvassa el az intézményvezető figyelmesen.

Azt jelenti, hogy a nyár folyamán az érintettek nem vehetik igénybe azt az ingyenes szolgáltatást, amit biztosítanak.

Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető:

Elnézést kér az elírásért, ezt pontosítani szükséges, és kijavítják.

Márki Sándor polgármester:

Közli, hogy itt kell kijavítani, mert azért lett beterjesztve, hogy a képviselő-testület ezzel a melléklettel járul hozzá.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság részéről kérdésként az merült fel, hogy nem lesz-e akadálya, ha pályáznak egy nagy összegre, és a pályázatból nyert összeg nem lesz ismert, esetleg túlhívásra kerül. Vagy: az önkormányzatra két százalék szigorítás van beépítve, nem fogja-e nyújtani, de azt a választ kapták, hogy nincs ilyen. Amikor ismert lesz a támogatási összeg, ahhoz lesz igazítva a gyermeklétszám. Ennek megfelelően úgy gondolták, hogy mindenképpen támogatandó. Az intézményvezetőkkel kerüljön sor egyeztetésre, hogy hogyan legyen a preventív program, ami mellette van megvalósítva. Azzal együtt 5 igen szavazattal elfogadásra javasolják.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság is elfogadásra javasolja azzal, hogy az intézmények bevonása legyen ennek a programnak a megvalósítására.

Márki Sándor polgármester:

Az utolsó mondatot pontosítja: vannak olyan gyerekek, akik nyáron az óvodában ingyenesen étkeznek, de kétszeres ellátást nem kaphatnak.

Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető:

Ismerteti a pontosítást: A nyári szünetben ingyenes óvodai étkeztetést igénybe vevők nem kaphatják a nyári szociális gyermekétkeztetést.

Márki Sándor polgármester:

Összességében mindenki támogatta azzal, hogy az önkormányzat és intézményei vegyenek részt a végrehajtásban. Egyeztetésre is került sor ma délelőtt, de a határozatban ott lehet, hogy eszerint kell végrehajtani.

Németh László képviselő:

Református iskola tornatermének az igénybevétele miatt célszerű az igazgatónővel egyeztetni, hogy rendelkezésre bocsátják-e vagy sem. Hozzáteszi, ma már mondták, hogy ne feszegetse a dolgot.

Márki Sándor polgármester:

Tudomásuk szerint a képviselő úr ígérte meg, hogy beszél az igazgatónővel. Ettől függetlenül vállalja, hogy megkeresi az igazgatónőt, hiszen a református iskolába járó gyerekek is kapnak ilyen szociális támogatást.

Németh László képviselő:

Jelzi, hogy nem azon múlik, hogy egyeztet-e, hanem kérték, hogy ne tegye, nem kell.

dr. Vincze Anita jegyző:

A jóléti szolgálat jelezte, hogy nagyon kevés eszközzel rendelkeznek. Játékokról van szó elsősorban, főként a 14 év alatti gyerekek foglalkoztatásánál kellene, ezért közzétesznek egy felhívást – mivel nincs pénzük -, próbálnak a lakosságtól játékokat begyűjteni. 20-án indul a foglalkoztatás, így aki tud, segítsen, esetleg a környezetében hírelje. Várnának adományokat, használt játékokat, foglalkoztató eszközöket.

Márki Sándor polgármester:

Meg is jelent a hirdetés, a mai napon a Szuperinfóban is olvasható.

A képviselő-testület támogatja a pályázat megvalósítását a ma kiadott gyermekétkeztetési házirendre vonatkozóan, és annak pontosításával, amit az intézményvezető szó szerint ismertetett. El tudják fogadni, az intézményvezetők közreműködését a végrehajtásában kérni kell.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

103/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2011. évben nyújtott támogatás igénylése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a nemzeti erőforrás miniszterének 16/2011.(IV.29.) NEFMI rendelete alapján – a polgármesteri hivatal által előkészített – a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2011. évben nyújtott támogatás pályázat útján történő – melléklet szerinti – igénylésével.

A képviselő-testület a szociális nyári gyermekétkeztetéshez - mint leghátrányosabb helyzetűnek minősülő települési önkormányzat – önerőt nem biztosít.

A képviselő-testület a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a gyermekjóléti szolgálat által a nyári gyermekétkeztetés igénybevételére vonatkozó szabályzatot azzal, hogy a felmelegíthető készlet konzervek kiosztásában a gyermekjóléti szolgálat vezetőjével történő egyeztetés szerint valamennyi intézménynek részt kell vennie.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ intézményvezetők
4./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú külterületi csatornák üzemeltetése és vagyonkezelése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A Karcagi Vízgazdálkodási Társulatot András László igazgató képviseli az ülésen. Előzetesen egyeztettek abban, hogy miért megállapodás, nem lehetne-e vagyonkezelői. Természetesen elfogadta a szóbeli indokot, amit kér is András úrtól, hogy a képviselőkkel ismertessen. Ennél az oknál fogva a másikat sem vagyonkezelőiként kellene, hanem átmenetileg csak üzemeltetőiként, és majd amikor a vízgazdálkodásról szóló törvény véglegesítésére sor kerül, akkor célszerű az üzemeltetőiben gondolkodni.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság ülésén is ez a kérdés merült fel, hogy vagyonkezelői vagy üzemeltetői szerződés legyen. A vagyonkezelői jog bejegyzésre kerül, ugyanakkor a vagyonkezelés átmenne a Mirhó társulás tulajdonába, üzemeltetői szerződésnél több nyitott pontot találtak, amit nem tudtak hova tenni: üzemeltetés költségei, a Karcagi Nagykun Vízgazdálkodási Társulat milyen bevételt vár az önkormányzattól, milyen önkormányzati hozzájárulásra számít. Emiatt éppen - az egységesítés érdekében - a vagyonkezelői mellett foglaltak állást. Ha lehet, mindkettőnél az legyen. A határozattervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolják.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottságnál is hasonló kérdések merültek fel. Az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Németh László képviselő:

Meglátása szerint a bizottságok azonosan gondolkodnak. A községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja, a kérdéseket itt fogják feltenni, és attól függően korrekciót tesznek.

Márki Sándor polgármester:

Kéri András urat, hogy röviden foglalja össze: az üzemeltetési szerződés kategóriát miért gondolták, vár-e a társulat az önkormányzattól támogatást, miért üzemeltetői, miért nem vagyongazdálkodói szerződés?

Andrási László igazgató:

Jelenleg a vízgazdálkodás rendszere, illetve szervezeti rendszere átalakítás alatt áll, jelenleg törvényi változások vannak, és még valószínűleg lesznek. A Vidékfejlesztési Minisztérium a 2011. évi tapasztalatok alapján fogja kialakítani 2012-től a vízgazdálkodás rendszerét. A közmű üzemeltetésben nincs végleges egyezség, a jelenlegi önkormányzati tulajdonú műveknél sincs. Az üzemeltetési szerződés működik. Lehetőséget ad arra, hogy közösen gondolkodjon az önkormányzat, a gazdálkodó és a társulat. A társulat ez alapján tud pályázni, tudja vállalni az üzemeltetési kötelezettséget. Az üzemeltetési költségnél miért is írták a szerződésbe, hogy a tulajdonos a közfeladatok ellátásához mindig anyagi lehetőségeihez mérten hozzájárul? Ez a hozzájárulás lehet nulla is. A társulati törvényben is ugyanez van benne az állam részéről. Meghagyja viszont azt a lehetőséget, ha van olyan pályázati forrás, amit az önkormányzatok üzemeltetésre igénybe vehetnek, akkor arra az önkormányzat pályázhat, és tovább tudja adni a társulatnak. Miért üzemeltetési szerződés jelenleg a közmű üzemeltetés jelenlegi rendszerében? Azért, mert nem egyszer előfordult, hogy az önkormányzatok jobb feltétellel tudtak pályázni, mint a társulat, és ennek a lehetőségét is meghagyja. Ha később úgy alakul, hogy a későbbi új rendszerben célszerű kezelői joggal üzemeltetni, akkor javasolja, a jelenlegi jogszabályi környezetben ezt tartják célszerűnek.

Márki Sándor polgármester:

Eddig minden bizottság előtt a vagyongazdálkodókat szorgalmazta, mert erősebbnek, stabilabbnak tartotta, illetve végleges megoldásnak. Azonban, ha a jogszabályi háttér ilyen bizonytalan, akkor az átmeneti időszakban az üzemeltetői alkalmasabb. Ezen túl, ha a jogszabály úgy változik, a visszarendeződést nem kell megtenni, hiszen egy vagyongazdálkodóinál földhivatali bejegyzésre is sor kerül, és a visszarendezés egy lassú folyamat lenne. Természetesen támogatja, hogy a Nagykunsági Vízgazdálkodási Társulatnál az üzemeltetői szerződést fogadják el, amit a bizottságok támogattak is. Nem volt ellenvetés, csak annak a lehetőségét mérlegelték, hogy lehet-e vagyongazdálkodói szerződést ebből csinálni.

Németh László képviselő:

Jelenleg van-e a társulat praxisában vegyes használat, vagyis az önkormányzatnál is van az üzemeltetés bizonyos részén és a társulat is üzemeltetésbe viszi a csatornát?

Andrási László igazgató:

Vegyes használat nincs, vagy az önkormányzat nevére szól a vízjogi engedély és a társulat üzemelteti, vagy pedig önkormányzati tulajdonú és a társulat üzemelteti. Ilyen értelemben vegyes használat. Például a madarasi önkormányzattal is az új C3-as csatornánál az ún. 0428

hrsz-ú csatornánál, ahol az önkormányzattal üzemeltetési megállapodásuk van, és a társulat nevére szól a vízjogi engedély, ez alapján üzemelteti. Igazából nem vegyes használat.

Németh László képviselő:

Foglalkoztatás tekintetében van-e az önkormányzatnak lehetősége, vagy jelenleg mekkora létszámmal működtetik, üzemeltetik a csatornarendszert?

Andrási László igazgató:

Jelenleg a társulatnak 37 fős állandó létszáma van, és 45 fő közmunkást foglalkoztat, ebből 5 fő kunmadarasi. Egyelőre ez az első év, a tapasztalatok alapján ezt a létszámot lehet bővíteni is.

Németh László képviselő:

Ebben a megállapodásban esetleg lehetne szorgalmazni?

Andrási László igazgató:

Igennel válaszol a fenti kérdésre.

Azt tartják karban, ami a társulati művek között szerepel, ahhoz kell valamilyen szerződés, vagyongezelői, üzemeltetési, de valamivel le kell fedni.

Márki Sándor polgármester:

A bizottságok konkrét javaslata volt, hogy a kunmadaras közigazgatási területen történő közmű-karbantartás, -felújítás során elsősorban kunmadarasi lakosok foglalkoztatását várja el a képviselő-testület. A felmondási időről nem rendelkezik a szerződéstervezet. Ezt célszerű lenne beépíteni, különösen akkor, ha később vagyongezelői szerződést is lehet ebből alkotni. Hathónapos felmondási időt javasol.

Andrási László igazgató:

Elfogadhatónak tartja a felmondási időt.

Németh László képviselő:

Megjegyzi, a felmondásnak több fajtája van.

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol, de hozzáteszi, hogy ez rendes felmondás.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tudomása szerint a társulat felmérte a csatornákat. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy az igazgató úr véleménye szerint milyen állapotban vannak a csatornák? Mi az, amit lehetne pályázni?

Andrási László igazgató:

Jelenleg nem rendelkeznek teljes körű felméréssel. Történt 1-2 próbálkozás a felmérésre, a Tiszaterv Kft. kezdte volna el, végül a geodéziai felmérések sem lettek végigvezetve. Két csatorna felmérése történt meg, egyik részben magántulajdonú, a községből kivezető csatorna. Rendes felméréssel nem rendelkeznek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Pályázni lehet ezekre a területekre?

Andrási László igazgató:

Öntözés, meliorációs terület, vízgazdálkodás jogcímre elvileg a BM rendelet szerint július 1-31-ig lehet beadni a pályázatot, nagy százalékban biztos, hogy nem fog megjelenni csak a negyedik negyedévben. Öntözésre nem is lesz, csak vízkárelhárítással érintettre, ami a 4. negyedévben várható. Jelenleg 70 %-os támogatású. Az idei évben az állam a 30 %-ot mellétette egyéb forrásból, itt viszont az áfát nem lehet visszaigényelni, 20 %-os saját erő jött be a 30 % helyett. 100 %-os támogatásra van reményük, Brüsszelbe ment egy megkeresés, de még csak e-mailben, meg kell alkotni a rendeletet, ki kell küldeni. Valószínűleg hozzájárulnak, de 14-15 hónap mire ez a része is lebonyolódik.

Tolnai Zoltán képviselő:

Terveznek-e ebben az évben valamilyen munkát?

Andrási László igazgató:

Madarasi területen társulati kezelésű az 1-8-1-C és a C3-1-es, azt folyamatosan csinálják. Az egyik a szennyvízteleptől a Német-érig, a másik a Kovács-tanyától a bereki határban lévő átemelőig.

Németh László képviselő:

A törvény szerint rendes felmondás 6 hónap, a rendkívüli felmondás 2 hónap. A rendkívüli felmondás esetét lenne célszerű meghatározni, hogy mi az a jogsértő cselekmény, mikor ez az eset fennáll.

Márki Sándor polgármester:

Rendes felmondásban kellene megállapodni, a rendkívülit szabályozza a törvény. A rendkívüli felmondás esete akkor áll fenn, ha valamelyik fél nem teljesíti a megállapodásban rögzített kötelezettségeket.

Németh László képviselő:

Mi számít kötelezettségnek? Kérdése, hogy ekkora területre milyen foglalkoztatási képességet lehet létszámában?

Andrási László igazgató:

A 45 főből 5 kunmadarasi. Összesen 80 ezer hektáron működik a társulat. Ha 90 fő, akkor 10 kunmadarasi. Ez az első év, amikor közmunkást foglalkoztatnak. Nyilván az idei tapasztalatok alapján tudnak több embert foglalkoztatni, főleg, ha ilyen lehetőség lesz - versenyelőnyben vannak a többiekkel szemben -, mert 8 órában december 31-ig tudnak foglalkoztatni.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy volt egy javaslat, amire Andrási úr igent mondott, mely szerint a kunmadarasi közigazgatási területen elsősorban kunmadarasi közcélút foglalkoztat. Ez beépülne a szerződésbe.

Domokos Imre képviselő:

A vagyonkezelői szerződéstervezetben benne van a 6 hónapos felmondási idő, melynek átemelését javasolja: „Bármelyik fél legalább 6 hónapos felmondási idő betartásával..., stb.” mondatot.

Egy kötelezettséget átvállal a két víztársulat, ezzel a kötelezettséggel tehermentesíti az önkormányzatot, és ha sok feltételt szabnak, akkor akadályokba fog ütközni. Mindenképpen támogatja az együttműködési megállapodást vagy üzemeltetési szerződést, jöjjön létre.

Márki Sándor polgármester:

Megegyezik: átmenetileg a 6 hónapos rendes felmondási időt a szerződésbe, illetve - nem létszám szerinti kötelezettséggel – a képviselő-testület elvárja, hogy kunmadarasi közigazgatási területen elsősorban – lehetőségekhez mérten – kunmadarasi közcélú foglalkoztatása is történjen meg.

Andrási László igazgató:

Elfogadható számára.

Márki Sándor polgármester:

Az általa összefoglaltakat - természetesen a két pontosítással: a felmondásra, illetve a közcélú foglalkoztatásra vonatkozóan - kiegészítik a szerződést, és ennek megfelelően hagyják jóvá a beterjesztett határozati javaslat részeként a Nagykunsági Víztársulatra vonatkozó részt. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**104/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az önkormányzati tulajdonú külterületi csatornák üzemeltetése és vagyonkezelése
tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §-ában biztosított jogkörében eljárva hozzájárul, hogy az önkormányzat a Nagykunsági Vízgazdálkodási Társulat (5300 Karcag, Kisújszállási út 30.) számára az önkormányzati tulajdonú külterületi vízelvezető csatornákat üzemeltetésre átadja a mellékelt üzemeltetési szerződést szerint azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződésben 6 hónapos felmondási időt, valamint a kunmadarasi területen végzett munkálatokhoz elsősorban helyi lakosok foglalkoztatását szükséges rögzíteni.

A képviselő-testület feljogosítja a polgármestert a szerződés aláírására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Nagykunsági Vízgazdálkodási Társulat 5300 Karcag, Kisújszállási út 30.
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni Andrási úr megjelenését, és az együttműködést, amit folyamatosan biztosítanak az önkormányzat számára.

A továbbiakban a Mirho Kisfoki Vízgazdálkodási Társulattal kötendő szerződéstervezet megvitatásával folytatja munkáját a képviselő-testület.

Kérdése, hogy van-e szóbeli kiegészítés?

Gál Róbert vtg. képviselője:

Elsőként elmondja, hogy a társaság képviselőjeként érkezett a társaság igazgatója távollétében. Módosító javaslata nincs a szerződésre vonatkozóan. Két lehetőséget vetettek fel az egyeztetés során, egyrészről vagy üzemeltetésbe vagy vagyonkezelésbe kerülnek a csatornák. A társaság mindkét lehetőségben partner. Amennyiben elfogadásra kerül, a csatornák felmérését, fennmaradási engedélyét, illetve keresik a pályázati lehetőségeket a csatornák rekonstrukciójára, amire valószínűleg lehetőség is nyílik hamarosan.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság támogatja. Üzemeltetési szerződés merült fel a karcagi vízmű társulat esetében. Ezért kérdése, hogy a kunhegyesi vtg. részéről van-e akadálya, a vagyonkezelőihez ragaszkodnak-e? Ebben az esetben bejegyzés van, az üzemeltetési szerződésnél viszont nincs. Egységes szerződések legyenek, így az üzemeltetési szerződést javasolja.

Gál Róbert vtg. képviselője:

Szerinte nincs akadálya, bár az igazgatóval nem tudott ebben konzultálni. Ha a képviselő-testület egységesen szeretné kezelni, akkor a vtg. részéről nincs akadálya.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amennyiben rendeződnek a viszonyok 2011-ben, a következő évben látni fogják, hogy melyik a célszerű, és át lehet módosítani. Az egyeztetés Vincze Béla igazgató úrral történt, aki kérte, hogy vagyonkezelésbe adásként kerüljön a képviselő-testület elé, de nincs akadálya, hogy üzemeltetési szerződés kerüljön aláírásra.

Márki Sándor polgármester:

Nem véletlenül mondta azt, hogy tartalmasabbnak találja az üzemeltetést. Kiderült, hogy még annyi jogszabályi változás lesz, ami miatt célszerűbb az üzemeltetői szerződést megkötni, később a vagyonkezelőit, amikor majd véglegesen meglesz a vízgazdálkodásról szóló jogi háttér.

Gál Róbert vtg. képviselője:

Kérdése, a későbbiekben a vagyonkezelésnek nincs akadálya a képviselő-testület részéről?

(Igen válasz hangzik el.)

Németh László képviselő:

Polgármester úr a fejlesztési bizottságon megerősítést tett abban, hogy jogszabályi változások lesznek, amit a vízgazdálkodási társulatok képviselői is elmondtak. Ezért marad az üzemeltetési szerződés.

Márki Sándor polgármester:

A tervezetben mindenhol a vagyonkezelői szerződés szerepel, helyette az üzemeltetési szót kell szerepeltetni. A 7. pontban: 2011. január 1-től szövegrész szerepel, az természetesen a szerződés aláírásának napjára változik majd.

Ki kell egészíteni a szerződést, mert az előzőnél is úgy foglalt állást a képviselő-testület, hogy hathónapos a felmondási idő, a foglalkoztatásnál annyi kérése van a testületnek, hogy szintén

belekerülne a megállapodás-tervezetbe, hogy a kunmadarasi közigazgatási területen – amennyiben közcélú foglalkoztatásra kerül sor -, akkor elsősorban kunmadarasiak foglalkoztatására kerüljön sor.

Gál Róber vtg. képviselője:

Jelenleg is foglalkoztatnak közcélúakat, és véleménye szerint jövőre is így lesz.

Márki Sándor polgármester:

A felek között megállapodásra alkalmas helyzet teremtdött. El tudja fogadni a társulat képviselője az üzemeltetői szerződést és a két kiegészítést, amely vonatkozik a foglalkoztatási kötelezettség vállalására, illetve arra, hogy a felmondási rendelkezés is belekerül, illetve a szerződés nem január 1-re visszamenő hatállyal, hanem a szerződés aláírásával, illetve a képviselő-testület jóváhagyását követően válik érvényessé.

További kérdés, vélemény hiányában a fenti kiegészítésekkel együtt bocsátja szavazásra az üzemeltetői szerződést.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**105/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az önkormányzati tulajdonú külterületi csatornák üzemeltetése és vagyonkezelése
tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §-ában biztosított jogkörében eljárva hozzájárul, hogy az önkormányzat a Mirhó-Kisfoki Vízgazdálkodási Társulat (5340 Kunhegyes, Rákóczi u. 20.) számára az önkormányzati tulajdonú külterületi vízelvezető csatornákat üzemeltetésre átadja a mellékelt üzemeltetési szerződést szerint azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződésben 6 hónapos felmondási időt, valamint a kunmadarasi területen végzett munkálatokhoz elsősorban helyi lakosok foglalkoztatását szükséges rögzíteni.

A képviselő-testület feljogosítja a polgármestert a szerződés aláírására.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Mirhó-Kisfoki Vízgazdálkodási Társulat 5340 Kunhegyes, Rákóczi u. 20.
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A szerződést átszerkesztik a képviselő-testület döntésének megfelelően, és megküldik.

Napirend:

8./ Kóbor ebek befogásával kapcsolatos feladatokról tájékoztatás

dr. Vincze Anita jegyző:

Utánanézett a joghézagoknak, ami a jelenlegi jogszabályok között tapasztalható. Fennáll az ellentmondásos jogszabály, ugyanis az önkormányzatnak csak közalapítvány létrehozására ad lehetőséget, a Polgári Törvénykönyv viszont a közalapítvány fogalmát megszüntette.

Az államháztartási törvény szerint költségvetési szerv – nevezetesen az önkormányzat és intézményei - alapítványt nem hozhat létre, nem is támogathatja. Ezért is született az a határozati javaslat, illetve az előterjesztésben is leírta, ha létrehoznak egy alapítványt, attól nem fog megoldódni az alapprobléma. Mindenhez pénz kell, a kutyák befogásához személyt foglalkoztatni, az alapítvány működéséhez szükséges vagyont rendelkezésre kell bocsátani. Ott az adminisztrációs, könyvelési tevékenységet le kell bonyolítani, mert az ügyészség nagyon szigorúan ellenőrzi az alapítvány működését. Gyakorlatilag minden évben várható egy ellenőrzés, ami kiterjed a pénzügyi gazdálkodásra, illetve a személyi feltételekre, hogyan működik a vezetőség, az ellenőrzések, stb. A belső ellenőrzés hogyan működik, a felügyelő bizottság hogyan tevékenykedik. Az állategészségügyi szakfeladaton terveztek 500 eFt-ot, ezen kívül személyi jellegű kiadás is van tervezve, amit az ebek oltásakor szoktak felhasználni. Az 500 eFt mindenképpen rendelkezésre áll a költségvetésben, és még így is meg tudják oldani az ebek oltásának megszervezését, személyi jellegű kifizetést is tudnak eszközölni, ha szükségessé válik.

Tavaly a városgazdálkodással vette fel az önkormányzat a kapcsolatot, ők voltak kint kutyákat befogni, de a városgondnokság a kutyamenhely alapítványhoz irányította az önkormányzatot, akikkel az alpolgármester úr és ő maga is beszélt. Olyan információja van, hogy az alapítvány nem egészen legálisan működik, problémák vannak a működésével, ezért javaslatként hangzott el, hogy a karcagi szóhasználat kerüljön ki. Valamilyen alapítvánnyal vagy városgondnoksággal kellene felvenni a kapcsolatot és próbálják meg az 500 eFt-ból befogni a kutyákat. A katasztrófavédelemnél is szóba került a kóbor kutya kérdése, mert mindenhol óriási probléma. A kenderesiek megoldották, kibéreltek egy épületet, amiben ólak vannak, van egy gyepmesterük, aki befogja kutyákat, ebben az épületben két hétig tartják a kutyákat. 5000 Ft egy oltási díj, ezt kifizetik, és eloltják az állatokat. Természetesen közben hírelni kell, talán meglesz a gazdája. Jelenleg ebben az évben – félévnél tartva – külön pénzt nem terveztek. 2012-ben valami véglegesebb formátumban kell gondolkodni.

Márki Sándor polgármester:

Csak akkor lehet, ha közösen felvállalják, azt is, ha emiatt bírságnak, ki is fizetik természetesen. Kenderes ezt felvállalta. Itt a legcélszerűbb objektum a repülőtéri környezet, jól távol van a településtől, és ha van ennyi ételmaradék. Az is szabálytalan az új törvény szerint, ha két hét múlva elaltatják. A környezetvédők éppen ezt érték el legutóbb.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az állategészségügyi szabályzatban szerepel a kéthetes tartás, kíméletesen kell befogni, és altatni. Ebben sincs teljesen tiszta kép. Vizsgálat történt ilyen ügyben, és éppen ezt hiányolta, hogy az állategészségügyi szabályzat és a végrehajtási rendelet között sincs szinkron. Egyes vélemények szerint nem is lehet elaltatni két hét tartás után sem, ettől függetlenül ez a gyakorlat működik máshol. A végrehajtási rendelet már más szabályokat rögzít, vagy másképp értelmez.

Márki Sándor polgármester:

A karcagi szó kiemelését azért kérte, mert volt egyeztetés, illetve a kistérségi ülésen is kért véleményt az alapítvány működéséről. Azt javasolták, jobb, ha nem kötelezi el az önkormányzat magát, mert nem tisztázott az alapítók a szándéka és voltak jogsértések is az elmúlt időszakban. Ezért mondta, hogy legyenek óvatosak, nehogy elkötelezettséget jelentsen ilyen alapítványhoz. Inkább az önkormányzat vállalja fel, hogy valóban nem teljesen szabályos.

Németh László képviselő:

Az alapítványt is kivenné, csak kutyaemenhely üzemeltetése legyen benne.

Molnár Bálint alpolgármester:

A karcagiakat három hónap alatt sikerült elérni, és nem kérnek az önkormányzatból. Egyesületi forma a legjobb, az önkormányzatnak van is egy területe, kijelölnek egy embert, befogja, kiviszi a kutyákat. Ha nem keverik egybe a konyhai hulladékot – a levest és a másodikat –, akkor az ételmezésnek számít.

Németh László képviselő:

Meg kell vizsgálni a chip beültetését, bizonyíthatóan melyik portáról jött ki.

Márki Sándor polgármester:

A kóbor kutyába nem lehet beletenni.

A határozati javaslatból kiemelni a karcagi szót, illetve az alapítvány szót, kutyaemenhellyel kell felvenni a kapcsolatot. Elhelyezhető a repülőtér és megoldható az ételmezési maradványból a tartás. Ha sikeres a kóbor kutya befogás, akkor a repülőtér valamelyik épületében kerüljön elhelyezésre, és a kutyák táplálása konyhai hulladékból történjen. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**106/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a kóbor ebek befogásával kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatás tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete azzal fogadja el a kóbor ebek befogásával kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatást, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló koncepcióban tervezni szükséges a feladat ideiglenes megoldásához szükséges pénzösszeget.

2011. évben egy kutya menhellyel történő kapcsolatfelvételt követően legalább két alkalommal gondoskodni kell a kóbor ebek befogásáról és elszállíttatásáról, melyhez a képviselő-testület az állategészségügyi szakfeladaton tervezett költségből biztosít forrást.

A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője vizsgálja meg a kóbor kutyák kunmadarasi volt szovjet katonai repülőtér területén történő

elhelyezésének feltételeit és a KunAirport Kft. ügyvezetőjével egyeztetve jelöljék ki azt a területet, amely alkalmas az ebek őrzésére, gondoskodjanak a befogott kóbor kutyák ellátásának megszervezéséről.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2011. augusztus 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Balázs Krisztián ügyvezető
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

9./ Előterjesztés a parlagfű elleni védekezés tárgyában

Németh László képviselő:

Elmondja, hogy a fejlesztési bizottság egyetért az előterjesztéssel, kérése, hogy a repülőtérre is terjesszék ki az ellenőrzést.

Márki Sándor polgármester:

Az a javaslat, hogy elfogadható a tervezet azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzati ingatlanokra, közterületekre és a repülőtérre is ki kell terjeszteni.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

107/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a parlagfű elleni védekezésről szóló szabályzat elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kunmadaras nagyközség belterületi ingatlanjaira vonatkozó parlagfű elleni védekezésről szóló szabályzatot azzal, hogy a mellékelt szabályzat hatálya terjedjen ki a volt szovjet katonai repülőtér területére is.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
értesül.

Napirend:

10./ Egyebek:

- Repülőtér őrzés-védelme

Márki Sándor polgármester:

Kéri a KunAirport Kft. vezetőjét, hogy a hulladék vas kitermelésről rövid tájékoztatást adjon, illetve a fakitermelési lehetőségről.

Balázs Krisztián ügyvezető:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a repülőtéren megkezdte Tóth József a fémhulladék kiszedését. Sokan felvetették, hogy miért éppen az alumínium ajtók, stb. Az alja már veszélyes volt, nagyon sok munka nem is kellett ahhoz, hogy ki legyen borítva. Alumínium ajtóval kezdtek a lenti épületnél, csövek, légtechnikai berendezések, nyílászárók. Átutalásra került május 24-én 968.400 Ft, a mai nappal 774.000 Ft, holnap érkezik számlára 424.800 Ft. Még több, mint 10 tonna vas nincs elszállítva. Az összes mérlegjegy megtalálható. Az alumínium, lemez hulladék folyamatosan megy, a mai napon végeznek ezen a részen úgy, hogy a személtakarítás is megtörténik, ami a kitermeléssel jár. A Kerko részen folytatják majd, ami egy nagyobb terület.

Tolnai Zoltán képviselő:

Van-e olyan terület, ahol fát tud felajánlani?

Balázs Krisztián ügyvezető:

Terület van. Volt egy elképzelése, és számolgattak, hogy vissza kellene venni Nagy Ferencet. Ha valaki kiesik a sorból, nincs meg a három nap pihenő. Két nappal lehet megoldani, amiből a dolgozóknak problémájuk volt, de hoztak egy megegyezést. Azonban az lenne a jó megoldás, hogy felvenni egy embert, konkrétan Nagy Ferencet, aki nagyon jól ismeri az egész területet. Venne egy gépet, számításai szerint naponként 10-15 q-t 4-5 emberrel – akiket a településellátó szolgálattól kérne – kitermelne, és biztosan sorra kerül az a 180 ember, aki fel van iratkozva. Nagy Ferenc jelenlétével őrizve is lenne a terület, rendezett, tiszta lenne utána a terület.

Rómer János képviselő vetette fel, hogy lehetne kiadni területeket. Ezt viszont ő úgy tervezte volna, hogy akik használnak bizonyos területet. Van pl. a 24 órás motoros, nekik is van egy állandó területük – már kb. 13 éve. Ezek az emberek már mind jelentkeztek nála, hogyan lehetne cserjét venni, vagy milyen formában. Azt mondhatná, hogy amikor verseny van, ez a terület végül is az övéké, ők használják évről évre rendszeresen, egy évben többször is, azt kicserjézik, és megveszi, mert ő nem adná oda ingyen. Az lenne a kedvezmény, hogy azt a cserjét ugyanúgy, mint az itteni lakosok 500 Ft-ért elvihetik. Ezzel rendben is tartanák maguknak a területet. Erre volna is igény.

Ács Károly képviselő:

Meg kellene vizsgálni, hogy aki tartozik az önkormányzatnak, az nem kaphat.

Balázs Krisztián ügyvezető:

Két hétig a munka úgy, ahogy alakult, de amit most csinálnak, annak semmi eredménye, heti 10 embertől két mázsa fa, szerinte azt be kellene fejezni. Ezért gondolta azt, hogy felvesz egy embert, 3-4 embert, olyat, aki dolgozik is, mint pl. Nagy Ferenc, aki dolgozik, menni kell utána, nincs mese. Ezzel a néhány emberrel meg lehetne váltani a világot, de akik most vannak, csak a bűnözés nőtt és a lopás. Megfogták, másnap ott volt, a rendőrség onnan viszi el. Ebből nem kér.

Márki Sándor polgármester:

Elhangzott kétféle vélemény. Rómer János kérdése volt, hogy lehet-e értékesíteni ilyen területeket. Az ügyvezető javaslata is jó, mert erősíti a bérleti bizalmat is, mert a területén tud takarítani és elviheti ilyen áron. Azon túl van-e a testületnek szándéka kijelölni fakitermelésre területet?

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint nem kellene. Ahogyan az ügyvezető is mondta, Nagy Ferenc kitermeli a saját bérét és plusz hasznot is hozna, és nem kerül pénzébe a kft-nek. Reális áron tudják eladni folyamatosan.

Balázs Krisztián ügyvezető:

160 mázsa volt majdnem két hónap alatt a közcélusok által.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy lesz egy újabb felvétel 8 órában, hosszú távon, akik még 4 órában is megmutatják, hogy mit tudnak. Ebben bízik.

Balázs Krisztián ügyvezető:

Vannak bokros, szűrős, gazos területek. Célszerűnek tartaná az önkormányzat IFÁ-jával a letaposott kerítéshez odavinni, szerinte az egy kicsit visszafogná az illetőket. Más egyébként sem tudnak vele mit csinálni. A lő dombot sajnálná elhordani. Inkább, amit odagyűjtöttek szemétdombot, azt elhordani. Esetleg ez a kft. és a repülőtér marad hosszú távon, de most kell visszatemetni azokat a területeket, amit kiszedtek tisztítás céljából, onnan maradna sok föld, ha úgy döntenek, hogy a halastó-projekt kialakulna. Inkább ebben gondolkodni, a lő dombot nem szeretné. Nagyon sok követ megmozgattak az ügyben, hogy agyaglövészet legyen, a belügyminisztériumi engedély, a megyei rendőrségtől, és az most foglalt terület.

Németh László képviselő:

Miért gondolja az ügyvezető, hogy maradt ki föld? A visszatemetésből?

Balázs Krisztián ügyvezető:

Több, mint 20 tartály kijött, ki lettek szedve, még kevés is lesz.

Márki Sándor polgármester:

Erre vonatkozóan uniós jogszabály van, a KEOP pályázatra vonatkozó környezetvédelmi szabályokat kell betartani, illetve a hazai szabályokat. Ahogy a tanulmány elkészül, ahogy a terv elkészül, aszerint kell végrehajtani.

Abban egyetértés van, hogy a bérletiek saját területükön a korábbi döntésnek megfelelően szabályszerűen értékesítés útján kitakarítják és ezen az értéken megvásárolhatják. Többen azt javasolták, hogy fakitermelés ne legyen, mert akkor a cserjézés sem ellenőrizhető. Támogatás hangzott el, hogy nincs értelme, hogy 10 ember ilyen hosszú időn keresztül nem termelt semmit. Az új programban az volt a javaslat, hogy egyhónapos hosszabbításokkal – mert még a kft. sorsáról sem döntött a testület, arról sem, hogy mi lesz a repülőtérrel -, és amennyiben Nagy Ferenc foglalkoztatását jóváhagyná a testület egy hónapra, ami három hónapig hosszabbítható, ez alatt biztos tud a testület valamiben dönteni.

Balázs Krisztián ügyvezető:

Felmerült az is, hogy esetleg madarasi lakosoknak bizonyos területet. Az a gond, hogy most már elkezdtek adni embereknek pénzért, a 180 lehet, hogy már lenne 200, ha maradna a

KunAirport Kft., Nagy Ferenc ott maradna és tudná kifelé termelni. Egyenrangúan kapja meg az a 180 fő a 10 q-át, de a nagyja terület, akik esetleg versenyzők, ennyit még hozzá kapnak, hogy ingyen a területükről.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem ingyen, hanem ugyanolyan áron a saját területéről.

Márki Sándor polgármester:

Nagy Ferenc valóban aktív ember, és az ügyvezető is akkor tud vele tárgyalni, ha három hónapra biztosít most egy szerződést.

Balázs Krisztián ügyvezető:

A startkártyát megpróbálja igénybe venni, amivel kapna kedvezményt a kft. Kérdés, mert most volt létszámleépítés a kft-nél.

Márki Sándor polgármester:

El tudják-e fogadni az ügyvezető javaslatát, hogy a mostani közcélúsokra nincs szükség, mert nem lehetett velük termeltetni, egy csökkentett, válogatott létszámmal, akik képesek és tudnak Nagy Ferencsel dolgozni. És még arról kellene dönteni, hogy egyhónapos hosszabbításokkal három hónapig?

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint negyedévet bizonyítani tudjanak.

Márki Sándor polgármester:

A képviselők részéről jelzés érkezik, hogy három hónapra szóló foglalkoztatást jóvá tudnak hagyni Nagy Ferenc esetében, és így tudnak előkészülni az értékesítéssel. Ezzel együtt azt is el tudják fogadni, hogy aki bent bérlő, saját területét rendezi, annak alapján, ahogyan korábban döntöttek az értékesítésről, részükre értékesíthető lenne a cserje. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**108/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a KunAirport Kft-nél 1 fő három hónapra történő foglalkoztatásának engedélyezéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a KunAirport Kft. alapítója hozzájárul, hogy a KunAirport Kft. ügyvezetője három hónapos határozott időre egy főt fakitermelés céljából foglalkoztasson.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Balázs Krisztián ügyvezető

értesül.

Ács Károly képviselő:

Javasolja, hatalmazzák fel az ügyvezetőt, hogy szervezze meg az őrzést, a külső figyelést, vegye fel a kapcsolatot a polgárőrséggel, lesz mezőőr. Bent nem lehet ekkora területet megfigyelni.

Balázs Krisztián ügyvezető:

Folyamatosan tartja a kapcsolatot a polgárőr egyesület vezetőjével, aki beszélt a vadászokkal is. Táblával jelezni fogják, hogy fegyverrel őrzött terület. A külső figyelés lenne a legfontosabb. Két embere van, azok váltják egymást, de nem tudja megengedni, hogy kimenjenek, inkább a bérlemények őrzésére mennek. Van néhány jelentkező, aki jönne, azokat nem engedné el.

Ács Károly képviselő:

Polgárőr, mezőőr, a településellátó szolgálat, ezeket összehangolni, és mindig legyen ott valaki, ha lehet.

Márki Sándor polgármester:

Az ügyvezetőnek nincs még tudomása arról, hogy a mezőőrhöz hasonlóan foglalkoztatási szándékkal közcélú munkás lenne felvéve. A javaslatokban 6 fő hangzott el korábban, kettő mindenképpen tudná a területet segíteni, ami a külső figyelést jelenti a repülőtéren. A rendőrség, a polgárőrség, a közcélú foglalkoztatottak - 8 órás munkaviszonyban – közül kettő mindenképpen segítene, de az is, aki a kertben vagy a mezőn lát el feladatot.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kérdése az ügyvezetőhöz: a vas, illetve fémhulladékból mennyi bevétellel számol?

Balázs Krisztián ügyvezető:

Kb. 2,5 millió forint körül van jelenleg. Ha ilyen jól halad, és az őrzés marad, akkor kb. 8 millió körül várható. Ami pénz a vas-, fémhulladékból jön, azt teljesen elkülöníteni tervezi, illetve lekötni, és kijönni abból, ami a bérleményekből van, mellette folyamatosan hajtják be a pénzt. Véleménye szerint most jól állnak.

Németh László képviselő:

A haszonvasat hová különíti el?

Balázs Krisztián ügyvezető:

A haszonvas kiszedésére a jövő héten kerül sor, amit viszont nem mer kint hagyni. Gondolt hangárra is, de attól tart, hogy nem tudják megőrizni. A szennyvíztelepen tudnának erre alkalmas ún. kalodát készíteni, és azt lezárni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A szennyvíztelep pénteken déltől hétfőig őrzött. Mindig van kint ember, biztonságosnak mondható, hiszen a hármas központhoz is sokan járnak.

Márki Sándor polgármester:

Már korábban is említette, hogy esetleg térfelügyelő kamera legyen, ami számítógépen figyelhető lenne. Ez rövidesen a képviselő-testület elé kerül.

Balázs Krisztián ügyvezető:

Véleménye szerint a hasznosítható vasakat, fémprofilokat félre kell tenni, szükség lehet rá.

Napirend:

10./ Egyebek:

- Közcélú foglalkoztatás – új pályázati lehetőségek

Márki Sándor polgármester:

Teljes részletességgel nem kívánja ismertetni, hiszen szó volt már arról, hogy miért is tartják célszerűnek, és kiemelten fontos. Azt kérte, hogy a likviditást ne zavarja meg, arra kell figyelni. Ezért is volt, hogy több döntésnél is, hogy nem a tartalékot terheltek, hanem pl. visszaterelték a településellátó szolgálatnál az út- és járda felújítás költséghelyen legyenek a többletköltségek. Nagyon leterhelhetik a tartalékot, és ha ilyen kiadások lesznek a foglalkoztatás terén, a munkaügyi központ késik, akkor likviditási problémát okozna. Gyakorlatilag 16 fő foglalkoztatására van javaslat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint, ha az igazolással folyamatosan tudnának rendelkezni, az jó lenne.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az igazolással az a probléma, hogy az APEH évekre visszanyúl. Egyik hónapra kiadja, hogy köztartozás-mentes az önkormányzat és a településellátó szolgálat, a következő hónapban már nem hajlandó kiadni, mert talál esetleg egy 2006-os be nem fizetett környezetterhelési díjat, ami viszont az előző hónapban is fennállt, de akkor kiadták az igazolást. Ezt „játsszák” gyakorlatilag január óta.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint mindenképpen havonta meg kell kérni a hatóságoktól. Tavaly nem volt ilyen jellegű jelzés.

Domokos Imre képviselő:

Egyetértenek a pénzügyi bizottság részéről.

Nagy László képviselő:

Szintén a bizottsági egyetértését fejezi ki.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság is egyetért az előterjesztéssel.

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag egyetértés van a képviselő-testület részéről, minden bizottság támogatja. A közmunkatanács is egyetértett, 6 fő mezőőri szolgálatra lesz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyúttal a felhatalmazást is megkapja a pályázat benyújtására a munkaügyi központ felé?

dr. Vincze Anita jegyző:

Az önerő biztosítása hogyan történik?

Márki Sándor polgármester:

A közmunkatanács ülésén elhangzott-e, hogy az intézmények az önrészt tudják-e vállalni? Óvoda, iskola?

(Igen válasz érkezik.)

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület úgy fogadja el a közcélú programot a 16 fő foglalkoztatására, hogy minden intézmény a hozzá rendelt közcélú munkás foglalkoztatásának önrészét biztosítja, a képviselő-testület a hivatal által alkalmazott 6 fő foglalkoztatásának önrészét.

Tolnai Zoltán képviselő:

A névjegyzék összeállítását kérné. Az intézményvezetőknek vannak kéréseik, de vannak határok, természetesen a megfelelő személyeket tegyék be, de a hat főt kéri, jelöljék ki.

Márki Sándor polgármester:

Nem kell határozatba foglalni ezt.

Németh László képviselő:

Itt nem kell, csak irányított legyen.

Márki Sándor polgármester:

Összefoglalás: a hat fő foglalkoztatásának költségét kell az önkormányzat tartaléka terhére rendelni, a többit az intézmények saját költséghelyükön biztosítják. Így hagyja jóvá a képviselő-testület a 16 fő foglalkoztatását.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**109/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
közfoglalkoztatás tárgyában benyújtandó pályázatról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője által jelen határozat mellékletét képező pályázati tájékoztató anyag hosszú távú (5 hónapos), teljes munkaidős – 16 fő foglalkoztatására irányuló - közfoglalkoztatási pályázat benyújtásával, melyhez az önerőt az intézményvezetőknek a saját költségvetésükből kell biztosítani az igényelt létszámhoz igazítottan, míg 6 fő foglalkoztatásának önerejét az önkormányzat tartaléka terhére biztosítja.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ intézményvezetők
5./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értestül.

Napirend:

10./ Egyebek:

- Jász-Kun-Szala Kétpó költségének biztosítása

Márki Sándor polgármester:

Korábban már tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy Molnár Bálint alpolgármester és Tolnai Zoltán képviselő egyeztetett a rendezvényen való részvétel ügyében. Június 3-4-én nem tartózkodik településen, így nem tud részt venni a rendezvényen, és nem is lett volna célszerű az egyeztetést elkezdenie. A költségszámítás kiadásra került, és ez alapján 100.000 Ft jóváhagyását kéri.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a költség mértékét elfogadásra javasolja.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság támogatja a rendezvényen való részvételhez szükséges összeg biztosítását a tartalék terhére.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja. Kéri, hogy a honlapon jelenjen meg a rendezvényre szóló felhívás, a lakosság is tudjon róla.

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy Kétpó eljuttatott egy zászlót minden együttműködő településre, amin hirdetik a rendezvényt, az volt a kérésük, hogy közterületen kerüljön kihelyezésre.

Molnár Bálint alpolgármester:

A rendezvényen 25 község képviselteti magát. Kunmadaras 100 m²-es sátorhelyet igényelt, 30 perces műsorral készül, 50 főre főznek.

Németh László képviselő:

Kérdése, hogy az aratóversenyt is most kellene tárgyalni, viszont nincs költsége.

Márki Sándor polgármester:

A művelődési ház vezetőjétől kérdezi, hogy láttak-e már programot, esetleg költségnagyságot ismernek-e az aratóversennyel kapcsolatban?

Gőz András intézményvezető:

Programot még nem láttak. A népdalkör az elmúlt évekhez hasonlóan szeretne részt venni a versenyen. Szerinte az utazási költség a legszámottevőbb. Barta László kunkapitány a kapcsolattartó, az aratóverseny a nagykun kapitányok kezdeményezésére indult. Amikor Kunmadaras adott helyszínt a versenynek, a résztvevőket megvendégelték, feltételezi, hogy most is így fog történni.

Németh László képviselő:

Folyamatos esemény, támogatni illik.

dr. Vincze Anita jegyző:

Több szálon futnak a dolgok, és az a probléma, hogy egy kicsit mindenki belefolyik, és a vége az, hogy csúsznak bizonyos dolgok. Barta László szeret mindenbe belefolyjni, és végül ott

marad az utolsó pillanatban valakinek a nyakán. Ma beszélt az iskolaigazgatóval, ugyanis minden évben volt közös döntés, hogy a testület a Madaras településekkel táboroztat gyerekeket más-más helyszínen. Most a magyarországi Madaras településen fog megtörténni a táboroztatás, akikkel felvette a kapcsolatot, mivel már megkeresték. A két iskolával egyeztetett, hogy akarnak-e részt venni a táboroztatásban. Abban egyeztek meg, hogy idén az állami iskolából mennek gyerekek, mivel az előző évben a református iskolások voltak. Dudás Dóra igazgatónő azt a tájékoztatást adta, hogy az utazási költséget meg tudják oldani. Barta László viszont közölte az igazgatónővel, hogy tavaly 160.000 Ft-ot biztosított a képviselő-testület. Természetesen az iskola így kérni fogja ezt a költséget. Még nincs itt az iskola kérelme, hiszen a mai napon zajlott a beszélgetés.

A következő testületi ülésre ki fogja gyűjteni, hogy a tartalék ezekből a 100.000 Ft-okból mennyire leterhelt.

Az aratóversenyt Barta László fogja össze, és elképzelhető, hogy a rendezvény előtt két nappal jönni fog, hogy mennyi pénz kellene.

Németh László képviselő:

Az eseménynaptárról beszéltek már januárban, hogy legalább a nagyobb rendezvények jelenjenek meg.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az időpontokat viszont nem tudják előre.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint éves rendezvénynaptárt kellene készíteni a már megszokott rendezvények beépítésével, állami ünnepek megjelenítésével, vagy akár a sportrendezvényeket is. A képviselő-testületnek célszerű korlátozni a kunkapitány tevékenységét. Nem most volt az első eset, hanem az elmúlt évben a Madarasi Napok, két évvel ezelőtt az aratóverseny, ahol az önkormányzati szervezést szervezte keresztbe. Ez két nyomvonalon történő haladást jelent, ami most már kárt okoz. Mindenképpen a képviselő-testület hozzon olyan állásfoglalást, hogy ahol az önkormányzat önkormányzati szinten képviselteti magát, ott csak az önkormányzat és a hivatal lehet a rendezvényszervező, a kunkapitány társszervezőként akkor, ha arra felkéri a képviselő-testület vagy a hivatal vezetése. Ne legyen olyan, hogy szerveznek valamit és a hátuk mögött történnek szervezések, a költséget pedig a testület fizeti. Látnia kell, hogy csak addig működjön együtt, mert nincs rá felhatalmazva. Néhány alkalommal ütközött is Barta Lászlóval emiatt, mert megtevesztő.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem tartja célszerűnek határozatot hozni erről. Ki kell jelölni, hogy ki az, aki végigcsinálja, és az vagy beavatja, vagy felkéri a segítségre.

Molnár Bálint alpolgármester:

A költségvetés időszakában meg lehetne vizsgálni, hogy milyen ismétlődő események vannak és a felelőst kinevezni, a testületből ki vállalja vagy esetleg intézményvezető. Egyeztetni, ha éppen akkor nem tudja az illető vállalni, tudjanak tervezni előre. Legyen gazdája a feladatnak.

Márki Sándor polgármester:

Mindig van gazdája, csak Barta László jobb gazdája akar lenni. Amikor négy főt jelent be az utazásra és az a négy fő a közvetlen hozzátartozója, amit az önkormányzatnak kell kifizetni, akkor úgy gondolja, hogy kellene határozat. Az önkormányzat által szervezett rendezvényeket csak az önkormányzat képviselheti.

Németh László képviselő:

Konkrétan meg kellene mondani, hogy milyen rendezvényeken lehet rájuk számítani.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy a Jász-kun Szala a témakör.

Határozati javaslat: A költségvetési koncepció során tervezni kell a települést érintő helyi sajátos rendezvényeket, az állami ünnepeket, illetve olyan eseményeket, ami együttműködési – testvér települési – megállapodás alapján kötelező. Januárra már ismerni kell az éves rendezvénynaptárt.

A Jász-kun Szala rendezvényt támogatja a testület, melyre 100.000 Ft-ot biztosítanak. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**110/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Jász-kun-Szala kétpói rendezvényen való részvétel költségeiről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. május 6-án Kétpón megtartásra kerülő Jász-Kun-Szala hagyományőrző rendezvényen az önkormányzatot képviselők részvételéhez 100.000 Ft-ot biztosít tartaléka terhére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Molnár Bálint alpolgármester
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Az éves rendezvénynaptárt úgy kell előkészíteni a következő évre, amelyben a felelősök is megjelölésre kerülnek.

Szavazásra bocsátja az előzőekben összefoglaltak szerinti javaslatát.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

111/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
éves rendezvénynaptár készítéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a költségvetési koncepció során tervezze a települést érintő helyi sajátos rendezvények, állami ünnepek, együttműködési – testvér települési – megállapodáson alapuló rendezvények költségeit.
Minden év január hónapban kerüljön összeállításra az adott évre vonatkozó rendezvénynaptár.

Felelős: jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Az aratóversennyel kapcsolatosan is kellene költséget elkülöníteni.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint a rendkívüli ülésig ki kell munkálni.

Márki Sándor polgármester:

A Kunszentmártonban megtartásra kerülő aratóverseny Kunmadarasra vonatkozó költségeit a rendkívüli ülésre ki kell dolgozni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ezt a kunkapitányok hozták létre.

Gőz András intézményvezető:

Elmondja, hogy a kunkapitány feladatainak ellátásánál feladatainak kell lenni. Barta László fogalmazta meg az aratóverseny gondolatát, amihez társult a Hármaskör-kerület, illetve a táboroztatás is nála merült fel. Ezért is van benne ő személy szerint.

Németh László képviselő:

Táboroztatás valóban volt minden évben.

Márki Sándor polgármester:

A táboroztatás költségét nem támogatta az önkormányzat. Backamadaras és Kunmadaras közötti együttműködés volt támogatva, amikor a Széll László tanyáján, Abádszalókon volt megszervezve a tábor. Személyesen is részt vett, volt, amikor ő maga főzött a gyerekeknek. De ez csak annak a támogatására vonatkozott, de nem a hat település között.

dr. Vincze Anita jegyző:

Eseti döntés lehetett. Az egyházi iskola volt tavaly. A magyarországi Madaras település szervezi ebben az évben. A református iskolánál most a backamadarasi gyerekek vannak. Tavaly a református iskolások voltak táborozni, ahhoz a testület az útiköltséget kifizette.

Márki Sándor polgármester:

Javaslat, hogy kerüljön a képviselő-testület rendkívüli ülésére a kérelem, most pedig döntenek az aratóverseny költségeinek kimunkálásáért Barta László felel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy Gőz András vegye fel a kapcsolatot Barta Lászlóval.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület annak idején a kunkapitányt megválasztotta, kötelezheti is.

Gőz András intézményvezető:

Természetesen elvégzi az egyeztetést Barta Lászlóval.

Márki Sándor polgármester:

A táboroztatás és az aratóverseny következő rendkívüli ülésre be kell terjeszteni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**112/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
rendezvényeken való részvétel pénzügyi támogatásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a soron kívüli ülésre terjessze elő a 2011. évben Madaras településen szervezett iskolai táboroztatás, valamint az aratóversenyen való részvétel költségeihez történő hozzájárulás mértékét.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Gőz András intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

10./ Egyebek:

- AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme földút helyreállításával kapcsolatos kérelme

Márki Sándor polgármester:

A kft. önkormányzati földút megerősítéséhez három kocsi őrölt betont kérne. Erre a célra kapta az önkormányzat az engedélyt a felügyelőségtől, így ilyen akadály nincs.

Németh László képviselő:

Pótkocsis szerelvényre gondol, arányaiban mit jelent?

Tolnai Zoltán képviselő:

Értékesíteni nem lehet a követ. Hozzáteszi, a kft. saját rakodógéppel, saját szállítójárművel, saját embereivel szállítja el a követ.

Márki Sándor polgármester:

Gépekkel, berendezésekkel segítséget lehet kérni, de ha kifizettetik a kő árát, elszállítja, és még dolgozik az önkormányzatnak 80.000 Ft értékben. Lehet, hogy ezt nem vállalja. Ha viszont határozatba foglalják, akkor erre kötelezve vannak, és nem tudják végrehajtani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az önkormányzat útját csinálja meg a kft.

Márki Sándor polgármester:

Olyan mély ott a terület, hogy áll benne a víz, ott nem lehet közlekedni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Szerinte minimális mennyiségről van szó.

Németh László képviselő:

Arányaiban legyen.

Márki Sándor polgármester:

Van egy nagyon lényeges elem. Abban igaza van a képviselőnek, hogy valamit majd kérni kell érte. Az a nagyságrend, amit Németh László korábban említett, talán még elfogadható, bár az is a jó ízlés határát súrolja, mert nem magának kéri a kft., ugyanis azt az utat az önkormányzatnak egyébként is rendbe kellene tennie.

Németh László képviselő:

A Kovács-tanyához vezető úthoz is kértek két évvel ezelőtt követ.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy az önkormányzatnak 2013-ig van engedélye, utána nem tudnak a kővel mit csinálni.

Márki Sándor polgármester:

Mekkora az az összeg, ami nagyságrendjében megfelel?

Németh László képviselő:

Maradjanak az eredetnél.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy összeget a saját részéről nem fog megszavazni.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság összeg nélkül mondta és javasolta.

Németh László képviselő:

Akkor kéri az egészet.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy ne írjanak összeget.

dr. Vincze Anita jegyző:

Egyetért.

Németh László képviselő:

Ő is úgy gondolja.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület ilyen kötelezést nem írna elő, ilyen értékarányosságot.

Németh László képviselő:

Egyszeri alkalommal nulla értékkel, mert útjavításról van szó. Az önkormányzat megbízza a kft-t, hogy csinálja meg, és ne legyen benne olyan szinten a kérés.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület módosított határozatot hozna: a testület biztosítja, hogy az önkormányzat követ ad a kérelmező által megjelölt út helyreállítására, amit díjmentesen vállal.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

113/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras külterület 0150 hrsz-ú földút javítási munkálataihoz való hozzájárulás az AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadaras külterület 0150 hrsz-ú földút (II. sz. központ mellett) helyreállításához 3 pótkocsi betonzúzalékot biztosít az AGRO-HA-VA-NA Kft. (Kunmadaras, Vasvári P. u. 13.) részére. A kft. a betonzúzalék elszállítását és a földút helyreállítását saját költségén végzi el.

A kft. köteles a részére biztosított betonzúzalék ellenértékét az önkormányzat számára kifizetni amennyiben azt nem a kérelmében megjelölt földút helyreállítására használja fel.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Nagyfejeő József ügyvezető
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Balázs Krisztián ügyvezető

értesül.

Napirend:

10./ Egyebek:

- Madarasok VI. találkozásán résztvevő létszám véglegesítése

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag összeállat a javaslatok alapján, hogy kik vegyenek részt a találkozón. Ács Károly utalt arra, hogy talán azok közül is menni kellene, akik vendégfogadóként vitték itt a csapatokat. Mai napon köztisztviselőtől hallotta, hogy szívesen menne, ha lenne rá lehetőség. A művelődési ház összeállította a listát, ami bizottsági ülésen is elhangzott, hogy kik azok, akik résztvevők lennének a jelen állás szerint. Azt nem tudni, hogy a képviselő-testület minden tagja kíván-e részt venni.

Gőz András intézményvezető:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 29 fő van jelenleg: polgármester, néptáncosok 11 fő, kunkapitány 4 fő, népdalkör 10 fő, művelődési ház 1 fő, 1 sofőr – Rózsa Kálmán. Polgármester úr javaslata volt: Gazdag Imre, mivel az ő javaslata alapján indult el ez a kapcsolat. Szalkay Róbert lelkész, de jelezte, hogy nem tud részt venni külföldi utazás miatt. Így 11 hely van még. Amennyiben a képviselő-testület nyilatkozna, hogy hányan szeretnének részt venni párjukkal, és ha így is marad hely, akkor a kapcsolattartók: Pásztor Ferencné, Berecz Ágnes, Balogh Marianna, Széll Olga és Juhász Linda mehetne, akik valóban megérdemelnék, de ezen kívül még nagyon sokan mások is.

Ács Károly képviselő - nem tud menni, munkája nem engedi.

Németh László képviselő – 2 fő

Rómer János képviselő – nem tud részt venni.

Domokos Imre képviselő – 2 fő

Nagy László képviselő – nem vesz részt

Molnár Bálint alpolgármester – 2 fő

Tóth Sándor képviselő – 2 fő

Tolnai Zoltán képviselő – 2 fő

Németh László képviselő:

Mivel nagyon szűk a keret, a házastárs fogadható, az egyéb hozzátartozó szerinte már kívül esik.

dr. Vincze Anita jegyző:

Véleménye szerint fogalmazzanak úgy, hogy vagy a házastárs, vagy úgy, hogy egy képviselő és egy hozzátartozó.

Márki Sándor polgármester:

Egyetértését fejezi ki.

Erről nem szükséges határozatot hozni, elfogadták kölcsönösen.

Gőz András intézményvezető:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Jász-kun Volántól lenne az autóbusz, Rózsa Kálmán sofőrrel.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelműnek tartja, mivel ez volt a jobb ajánlat.

Gőz András intézményvezető:

Értesíteni fognak minden utazót, hogy balesetbiztosítást célszerű kötni.

Márki Sándor polgármester:

Csoportosan célszerű megkötni.

Napirend:

10./ Egyebek:

- Aszfaltértékesítési lehetőség

Márki Sándor polgármester:

Határozati javaslatot kiadtak, amit támogattak a bizottságok. Kérték is közben azt a felhatalmazás, amit a közútkezelő kérni fog az aszfalt újrahasznosítására vonatkozóan.

Németh László képviselő:

Utánanézett: 100 tonna kb. 72 m², 10 cm-rel véve 604 m²-t tud lefedni. Fontos a 100 tonna? Elég lenne 50. 1,1-1,4 tonna egy m³. Javasolja, hogy menjen a dolog, mert a temetői aszfaltos részhez is tudnak ebből használni. 500-600 kátyút meg lehet csinálni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ha lehet ilyen áron vásárolni, akkor még többet is. 160.000 Ft-ért sehol nem kapnak.

Németh László képviselő:

Ezt el kell fogadni.

dr. Vincze Anita jegyző:

A tartalékot terheli?

Tolnai Zoltán képviselő:

A 160.000 Ft-ot építsék be az út- és járdaépítéshez.

Márki Sándor polgármester:

Az elszállítása még menet közben alakul ki. Attól is függ, hogy hol marják az utat. Azért nagyon hasznos, mert 600 m²-re elég, 6 Ft/m²-enként.

Németh László képviselő:

1100 m² 5 cm-rel számolva. Komoly mennyiség.

Márki Sándor polgármester:

Ha most hozzá tud jutni az önkormányzat, azt ledepózzák, évek múlva is hasznosítható. Nem muszáj elhasználni egyszerre, és rendelkezésre áll. A 160.000 Ft+áfa az út- és járda költséghelyen el lehet fogadni, és nem a tartaléknál.

Németh László képviselő:

És a fuvar?

Márki Sándor polgármester:

A szállítási költségről most még nem kell dönteni, először az engedélyezési eljárás zajlik le. Megjelölik, hogy hol kezdődik az aszfaltmarás, és onnan hová kerül. Most csak le szeretnék kötni ezt a mennyiséget, hogy ne adják el másoknak.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az út- és járdaépítés költségen kerüljön megvalósításra, nem a költségvetési tartalékon.

A fenti javaslattal a képviselő-testület – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**114/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
aszfaltvásárlási lehetőséggel összefüggésben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága által 2011. május 11-én kelt jóváhagyása alapján jóváhagy 100 tonna (1.600 Ft/t+áfa), 160.000 Ft + áfa értékben aszfaltvásárlást a költségvetésben megjelölt út- és járdaépítés költséghelyen.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a mart aszfalt felhasználási nyilatkozatot „változatlan formában történő újrahasználat” céljára kiadja.

- Erről: 1./ Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága
Szolnok, Petőfi S. u. 7-11.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

10./ Egyebek:

- Belvízvédekezésre vonatkozó javaslat

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a Bottyán J. utcai átereszt betonozást és a Nagy I. utca 54-56. sz. előtti belvízelvezetés megoldását javasolja a belvíz költséghelyen. A két legkisebb költséghelyű, 150.000 Ft a kettő együtt.

Márki Sándor polgármester:

A Bajcsy-Zs. utcánál csak átjárót kellene biztosítani, és az nem az önkormányzat költsége. Kiderült, szükséges lenne, de elég egy átereszt biztosítani valamikor. A Kunhegyesi úti temetkezési vállalkozás előtt érdemes újra megnézni, irreálisan nagy a költség. Ha csak nagyméretű téglával próbálják kirakni úgy, hogy a vízelvezetés megtörténjen az árok felé, akkor is kedvezőbb lehet.

Németh László képviselő:

Szakmailag vizsgálta a fejlesztési bizottság. A Bottyán J. utcai utólagos?

Márki Sándor polgármester:

Nem az átereszt. A két végét kellene lezárni. Ahogy az 50-es átereszt be lett rakva, a két szélét folyamatosan mossa majd a víz a két oldalán. Ezért kell lezárni, hogy ne mossa ki.

Németh László képviselő:

Ez a legjobb megoldás? Zsalukővel nem tudják kirakni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Téglában is gondolkodtak, hogy bontható legyen.

Németh László képviselő:

Két hét múlva találkoznak ebben az ügyben.

Tolnai Zoltán képviselő:

A településellátó szolgálat költséghelyén a legdrágábbat építették be. Miért nem lehet elfogadni, ha kevesebb?

Németh László képviselő:

Meg fogja nézni. A temetkezés előtt más megoldás számításba jött esetleg később a márt aszfalt lehetősége. Balázs Krisztián felajánlotta a csövet. Kompletten kell kezelni. Annak a kerékpártárolónak ott a helye a közterületen? Fel kellene szólítani a gazdát. Rendszeres használója, közrész, parkolót kellene biztosítani, mint ahogy alkalmanként használják is parkolónak.

Márki Sándor polgármester:

Valószínűleg a vállalkozás töltötte fel azt a területet.

Most az a kérdés, hogy a Bottyán J. utca költségét el tudják-e fogadni a belvízelvezetés helyén? A Nagy I. utcai 54-56-nál a vízelvezetés nagyon fontos. A saját előírányzatán belül lenne majd.

Németh László képviselő:

A Bajcsy utat megnézte, a nagy árokban benne van a betonátjáró. Valamikor a kiskapunál volt.

Márki Sándor polgármester:

Arról most nem döntenének.

A Nagy Imre u. 54-56. szám alatti ingatlan, valamint Bottyán J. utcai lezárásról, ha elfogadják a településellátó szolgálat belvízelvezetés költséghelyén, akkor kéri, erről szavazzanak.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**115/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
belvízvédekezési feladatok elvégzése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által megjelölt belvízvédekezési feladatok közül a Bottyán J. utcai átereszt betonozásához és a Nagy I. utca 54-56. sz. előtti belvízelvezetés megoldásához járul hozzá, melyek a településellátó szolgálat belvízelvezetésre tervezett költségéből valósulnak meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A Kunhegyesi úti temetkezési vállalat előtti terület vízelvezetésével kapcsolatosan a Kovács Bt. vezetőjével egyeztet, hogy a költségben működjön közre.

Napirend:

10./ Egyebek:

- Repülőtérrel való forgatásra vonatkozó kérelem

Márki Sándor polgármester:

Ebben a témakörben a képviselő-testülettől csak véleményt kér. Telefonon kereste meg a Piac Profit riportere, majd küldött egy e-mailt, de igazán azt sem tudja, hogy melyik tv társaságról lenne szó konkrétan. Nagy Ildikó dokumentumfilm forgatásához való hozzájárulást kér az önkormányzattól. Mivel nincs konkrét döntés, mit mondanak egy ilyen riport kialakítása során? Jelenleg üzleti tárgyalás előkészítése zajlik, és természetesen hozzájárulnak majd dokumentumfilm készítéshez, de várhatóan szeptembertől.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nemrégiben volt műsor a repülőtérrel, és rendben volt. Ne tegyék ki, hogy negatív irányba menjen.

Németh László képviselő:

Vázlatos forgatókönyv legyen.

Márki Sándor polgármester:

A XXI. században voltak benne az orosz katonai repülőterek. Nem kapna most felhatalmazást, hanem az önkormányzat üzleti tárgyalást folytat, a befektetőket megzavarná egy esetlegesen nem pontos tényeket tartalmazó dokumentumfilm. Nem utasítanak el, hanem szeptemberben térjenek vissza rá.

Szavazás.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**116/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
dokumentumfilm forgatásra vonatkozó kérelem tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Piac Profit Kft. kunmadarasi repülőtérré tervezett dokumentumfilm forgatás iránti kérelméhez nem járul hozzá.

A képviselő-testületnek jelenleg a repülőtérrel kapcsolatos üzleti tárgyalása van folyamatban, így a film forgatásához – a tárgyalások kimenetelétől függően - 2011. szeptembertől adódhat lehetőség.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Balázs Krisztián ügyvezető
4./ Nagy Ildikó riporter Piac Profit Kft.

értesül.

Napirend:

10./ Egyebek:

- Telenor bérleti szerződés módosítására vonatkozó kérelme

Márki Sándor polgármester:

A kérelem nem került a bizottságok elé, de az anyag kiosztásra került. A Telenor 18 %-os bérleti díjcsökkentést kérne, amit nem javasolnak támogatni. Év közben ilyen kérelmet benyújtani nem lehet.

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja a kérelem elutasítását.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

117/2011.(V.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Telenor Kft. bérleti díj csökkentés iránti kérelmének elutasítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Telenor Kft. (jogelőd: Pannon GSM Távközlési Zrt.) és Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata között az 5321 Kunmadaras 856/16 hrsz-ú (Vásártér utca) területre vonatkozó szerződésben rögzített bérleti díj csökkentéséhez nem járul hozzá.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Telenor Kft.

postacím: Fürjes János ügyvezető igazgató Swiss System Kft.
1364 Budapest, Pf. 69.

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalását követően a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

dr. Vincze Anita
jegyző

Molnár Bálint Rómer János
jegyzőkönyv-hitelesítő