

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 21-én tartott üléséről**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő,  
Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Pásztor Ferencné intézményvezető, Vetró Ferenc polgárőr parancsnok, Ferenczi Sándorné klubvezető, Juhász Juliánna klubvezető,  
Dr. Tóth István háziorvos, Dr. Khalaf Chehab háziorvos, Tóth Tamás bizottsági tag, Dániel György diákélelmezési konyha,  
Ács Sándor Kunmadaras, Csikay J. u. 9/a. sz. alatti lakos

**Bejelentéssel távol:** Molnár Bálint alpolgármester

**Márki Sándor polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra. A képviselő-testületi ülés határozatképes 8 fővel. Igazoltan távol Molnár Bálint alpolgármester.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítésére: Rómer János és Tóth Sándor képviselők személyére, mely javaslattal a képviselő-testület – 6 igen, 2 tartózkodás mellett – egyetért.

Napirend módosítására, illetve kiegészítésére tesz javaslatot, mely szerint kerüljön napirendi pontként felvételre: 1. Óvodai intézmények felújítási címjegyzéke, 2. Kis tornaterem komplexebb felújítása, 3. Orvosi rendelő bővítésére vonatkozó telek rendezése. 4. Szociális Szolgáltató Központ pályázatához szükséges megvalósíthatósági tanulmány és együttműködői szakértői csoportokra vonatkozó előterjesztés, 5. Korábbi fejlesztési hitelt biztosító CIB Bankkal történő szerződéskötés módosítás a teljesítés átütemezésére.

**Nagy László képviselő:**

A két doktor urat javasolja meghallgatni a napirend előtt zárt ülés keretében.

**Márki Sándor polgármester:**

Az ügyrendi kérdéssel egyetért annál is inkább, mivel az orvosok jelezték, hogy fontos feladatokat kell ellátniuk, és így időben korábban végezhetnék azt. Eredetileg a két ülés közötti tájékoztatót követően tervezte, de elfogadja az indítványt. A napirend előtti pontban kerülne a két doktor úr meghallgatása, a szerződések pontosítása.

**Németh László képviselő:**

Szintén napirendre vonatkozó az indítványa: zárt ülés keretében szeretné a repülőtér témáját tárgyalni, illetve a fejlesztési bizottság ülésen pályázatokról érkezett anyagról is szeretné, ha váltanának néhány szót. December 31-én lejár a KunAirport Kft. ügyvezetőjének megbízása, a hogyan továbbról is szólni kellene.

**Márki Sándor polgármester:**

A napirendre érkezett módosító indítványokkal kapcsolatban ellentétes vélemény nem érkezett, így szavazásra bocsátja: háziorvosok meghallgatása zárt ülés keretében. Óvoda, kistornaterem, gyermekorvosi rendelő, szociális központ, CIB Bank, zárt ülés keretében a repülőtérral összefüggő tájékoztató, pályázatokkal kapcsolatos információ.

**A képviselő-testület a fenti módosító indítvánnyal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

A továbbiakban szavazásra bocsátja a teljes napirendet.

**A képviselő-testület a kiegészített napirenddel – 8 igen szavazattal egyhangúan egyetért.**

**279/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend előtt:**

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

**Napirend:**

1./ A képviselő-testület 2012. évi munkatervének megtárgyalása

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Beszámoló az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek állapotáról

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

3./ Előterjesztés intézményi térítési díjak megállapításáról szóló rendelet tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

4./ Előterjesztés a mezei őrszolgálat létesítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

5./ Előterjesztés közterület-felügyelők foglalkoztatása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

6./ Előterjesztés a Baptista Szeretetszolgálat megkeresése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

8./ Előterjesztés Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi úti lakos közterület eltérő használata iránti kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Előterjesztés Zádori János Kunmadaras, Karcagi úti lakos közterület eltérő használata iránti kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Előterjesztés az óvodai intézmények felújítási címjegyzék összeállításához 2012. évben tárgykörben

Előadó: Németh László bizottsági elnök

11./ Előterjesztés a kis tornaterem önerős felújítási munkáiról

Előadó: Németh László bizottsági elnök

12./ Szociális Szolgáltató Központ bővítés, felújítás pályázati tanácsadói munkák megbízásáról

Előadó: Németh László bizottsági elnök

13./ Előterjesztés a gyermekorvosi váró bővítés megvalósításáról 2012. évben

Előadó: Németh László bizottsági elnök

14./ Előterjesztés hitelállomány törlesztésére vonatkozó kedvezőbb feltételű átütemezésére

Előadó: Nagy László bizottsági elnök

#### Zárt ülés

15./ A háziorvosi körzetek helyettesítésének felülbírálására vonatkozó kérelem

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Fejlesztések, pályázatok

Előadó: Németh László képviselő

#### Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Balázs Krisztián KunAirport Kft. ügyvezető megbízási szerződése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A napirend előtt zárt ülés keretében kell a háziorvosokat meghallgatni a személyiségi jogok védelmére való tekintettel. Így indítványozza, hogy a képviselő-testület zárt ülést tartson, melyet szavazásra bocsát.

**A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**280/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
zárt ülés tartására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 0052-es háziorvosi körzet helyettesítési szerződésével kapcsolatban - állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalására való tekintettel - zárt ülés tartását rendeli el.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Megkéri az ülésre meghívottakat, valamint a lakosság részéről megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére hagyják el az üléstermet, egyben megköszöni megértésüket.

A zárt ülés befejezése után tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatja munkáját.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a napirend előtt a mellékelt határozattervezetet elfogadni szíveskedjenek annak érdekében, hogy a Belügyminisztériumhoz a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. sz. melléklet 2. pontja alapján az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása címén pályázatot nyújthasson be Kunmadaras önkormányzata.

Kéri, aki a határozattal egyetért, szavazni szíveskedjen.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**281/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I. A települési önkormányzat lakosságszáma 2010. január 1-jén 1000 fő, vagy a feletti (5800 fő)

II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött, és 2011. évben ilyen jogcímen 37.000 eFt összegű bevételt tervez.

III. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 30.000 eFt összegű működési célú hiánnyal fogadja el.

IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. § (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.

V. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett és az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Erről: 1./Belügyminisztérium (Magyar Államkincstár útján) Budapest  
2./ Márki Sándor polgármester helyben  
3./ dr. Vincze Anita jegyző helyben  
4./ pénzügyi csoport helyben

értesül.

## **Napirend előtt:**

### **1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

- November 30-án volt ülése a képviselő-testületnek, azt követően december 8-án soron kívüli ülést tartott, melyen több témakörrel foglalkoztak, így az ivóvízes témakörökben is. Az ivóvízminőség- javító programmal kapcsolatosan nem mindenki tudott minden döntésben részt venni. Szigorú feltételhez kötötte a képviselő-testület a műszaki átadási eljárás rendszerét. Alpolgármester részt vett a társulás ülésén hétfőn, ahol Sándor László tájékoztatta, hogy az érintett szakhatóságok nem fogadták el a kivitelező technológiai munkáját. Új rendszer megépítését irányozza elő. Mi történik, ha átveszi? Ezért a társulás zárta a tartalék összegét ahhoz, hogy a beruházáshoz biztosítani tudja. Meg kell nézni a kibocsátott víz minőségét, és érvényesíteni a kivitelezővel szemben.

- A képviselő-testület tagjait tájékoztatta, hogy a repülőtérre vonatkozó egyik szerződés felfüggesztése mellett foglalt állást, melyet követően a képviselő-testület háromtagú bizottságot hozott létre. A vizsgálat egy része megtörtént, a leltározás a vas hulladékkal történő elszámolás után kerül a képviselő-testület elé. Időközben azonban a repülőtéri vasból ismeretlen tettes kb. 30 q-t tulajdonított el, ami a vizsgálat tárgyát képezi. 5 órakor az ór befejezte munkáját, reggel 7 órára eltűnik a leg súlyosabb anyag. Volt is ebben rendkívüli intézkedése. A bent lévő bérlemény ellenőrzése is. Nem volt tudható, hogy kivitték-e már vagy gépkocsin parkol.

- December 20-án kistérségi pénzügyi bizottsági ülésen volt, illetve a társulási tanács ülésén. A kistérségnél a költségvetés mutatószáma 1.627 eFt. Társulási feladatok is benne vannak, ahol intézményi közös működtetésről van szó.

Egy időre esett az Észak-alföldi Régió Társulási ülésével, ezért vett részt az alpolgármester a társulási ülésen.

- Ma délelőtt volt a Középtisza-Vidékért Kht. ülése, ahol Tolnai Zoltán vett részt. A törzsbetét erejéig kéri az önkormányzat a vagyont. Kéri majd a tájékoztatás kiegészítését.

- A közelmúltban a művelődési ház előtti kandelábereket tették tönkre ismeretlenek. Kér mindenkit, hogy amennyiben találkoznak hasonlóval, vagy olyat látnak, ami jogsértő, fiatal csoportok hangoskodnak, szóljanak neki, a polgárőr parancsnoknak vagy a rendőrségnek. Jelezte a rendőrség felé, hogy szaporodnak a bűncselekmények az információk alapján. A rendőrség tájékoztatása szerint a Vásártéri ügyben megvannak a tettesek, a többiben folyik az eljárás.

Rendőrkapitány úrral egyeztetett, Dr. Kecskés István megbízott rendőrkapitány a kapitányi posztra is eséllyel pályázik. Szakmailag is alátámasztotta. A megyei főkapitány arról tájékoztatta, hogy december 28-án fog érkezni a településre az új kapitány kinevezésével kapcsolatosan. Nagyon sok adat van, amit át kell adnia a kapitány úrnak, mint a létszámfeltöltés, és minden más.

Az utóbbi közterületen elkövetett rongálás nagyon felháborította, el is mondta a polgárőröknek, hogy szükség szerint személyesen is hajlandó részt venni az akciókban. A közösség egyik része építi a teret, a másik része pedig tönkre teszi, ezt alattomos dolognak tartja. Több mint, amit meg lehet engedni.

Kéri Tolnai Zoltánt, adjon tájékoztatást a kht. üléséről.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

A kht. ülése nem volt határozatképes. A polgármester asszony ki is emelte, hogy nem igazán van érdeklődés. A mérlegbeszámoló el fog készülni, a vagyontárgyak felmérésre kerülnek. Egyedül Kunmadarasnak nincs nagyobb értékű vagyontárgya, mindenki más rendelkezik ilyennel. A kht-nak nincs tartozása, a 13 fős tagságon belül vannak tartozások, Kunhegyes, Abádszalók, Tiszabura, Tiszaderzs. Elhangzott az ülésen az is, hogy a tomaji polgármester úr mindenkit megkeresett levélben, amit szabálytalannak minősítettek. Az a döntés született, amivel ő is egyetértett, hogy amíg a mérleget nem kapják meg a testületek, addig az ügyvezető igazgató a végrehajtó igazgató, december 31-ig keresse meg a jogászt, illetve készítsék el a mérleget.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A válaszban benne is volt a testületi akarat, úgy minősítették, hogy a tomaji igény nem felel meg a jogszabálynak. Nem volt határozatképes az ülés, a jogásza sem volt jelen. A végelszámolás megtörténik.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Határozatképtelenség miatt fél óra múlva megismételték az ülést, és így érvényes a döntés.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az első határozatképtelenség után a szabály szerint megismételték az ülést. A döntés egyezik Kunmadaras önkormányzat akaratával, ez így jó.

#### **Németh László képviselő:**

Kérdése, ott volt-e az ügyvezető igazgató?

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Igennel válaszol.

**Németh László képviselő:**

Hogyan nyilatkozott? Elmondja, hogy felhívta a polgármester urat és a jegyzőnőt, szerintük 8-9 millió a kft. vagyona, amiből az önkormányzatot kártalaníthatnák a törzstőkével. Ez irányba nyilatkozott-e, mi az álláspontja?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nagyon ragaszkodik mindenki az eszközállományhoz, ami Kunmadarasnak nincs; a törzstőke maradt ott. Az önkormányzat már hamarabb kilépett, mivel a közcélú foglalkoztatás eredményesebb, ha saját maga szervezi az önkormányzat. Kérte, szíveskedjenek a vagyont felmérni, az állapotot, és tájékoztassák a képviselő-testületet. Nehézségbe ütközik, mert senki nem akarja átadni a vagyonelemeket, holott az eszközök önrészét a települések fizették ki, az összes többi pályázati pénzből volt.

**Németh László képviselő:**

Javaslat: vagy az igény szerinti 10 %-os áron kapják meg a pénzüket, vagy a 310.000 Ft a törzstőke, de akkor meg kell keresni azt az önkormányzatot, aki kifizeti az önkormányzatnak. Más megoldást nem lát.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Úgy tudja, hogy a 220.000 Ft pénztárban van, az alkalmazottakat fizetni kell, valamint a végelszámolónak is fizetni kell. Fizetni kell azért, hogy megszűnhessen a kht., és kiszállhasson az önkormányzat belőle.

**Németh László képviselő:**

Ha személyesen ott van, más lett volna, más kérdéseket tett volna fel. Érdemes lenne a 10 %-ba belemenni?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint semmiképpen sem.

**Németh László képviselő:**

Keresni olyan partnert, akinek nagyobb vagyontárgya van.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ha valaki meg akarja venni a kht-t, viszi a kötelezettségeket, adósságot, vagyontárgyakat. Kunmadarasnak nincs semmi eszköze. Másoknál viszont kint van 8 millió Ft.

Felelniük kell azért, hogy egy képviselő-testület nem vállalhatja fel azt, hogy önkormányzati vagyonnal így rendelkezzen. Ezért is mondta azt, hogy végig kell csinálni, és egységes volt a döntés is.

**Németh László képviselő:**

A többi érdek végett tette a javaslatot.

**Márki Sándor polgármester:**

Indítványként értékeljék?

**Németh László képviselő:**

Visszavonja, jelenleg a jogszerűsége az eredeti határozatnak megfelelő.

Kérdése, hol tart a tejcsarnok témája?

**Márki Sándor polgármester:**

Megküldték az írásbeli anyagot, és kérték, biztosítsanak megtekinthetőséget. Barta Lászlóval is egyeztettek a tejcarnokkal kapcsolatosan, aki úgy gondolja, vásárolja meg az önkormányzat, és úgy adja át számukra. Nem ez volt az eredeti elképzelés, hanem csak az együttműködésről volt szó, az elképzelés támogatásáról, és keressék meg a lehetőséget. A tejcarnok jelenlegi tulajdonosai jelzik, hogy mikor érkeznek ide, és közösen megnézik.

További kérdés, vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadását.

**A képviselő-testület a tájékoztatót – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja.**

**282/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

**Napirend:**

**2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

**Ács Károly képviselő:**

A bénító fegyverre jó lenne pontot tenni, nagyon húzódik.

**Márki Sándor polgármester:**

Tolnai Zoltánnal egyeztetett, egy másik körön a Molnár Pál úrral, és nincs akadálya, a kistérség jóváhagyta. Azon múlik, hogy mikor vehető át.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Elmondja, vízgazdálkodási ülésen találkozott Molnár Pállal, aki elmondta, hogy két fegyverrel rendelkezik a karcagi városgazdálkodás. A régi fegyverre esetleg lehet igényt benyújtani. A fegyvert nem kapta meg.

**Márki Sándor polgármester:**

A kistérségi iroda vezetőjét megkereste, aki szerint utasítást fognak adni. Ő maga annyit tud tenni, hogy felhívja Lőrincz Máriát, és át kell adja az utasítást.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ebben az esetben telefonon keresni fogja. Kérdése, az elhelyezése hol történik?



**Márki Sándor polgármester:**

A településellátó szolgálatnál.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy fegyverszekrény kell hozzá, bevizsgáltatni a rendőrséggel.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor az őrsparancsnokkal kell beszélni, és ott elhelyeztetni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az állatorvossal is felvegye a kapcsolatot? Mivel csak az állatorvos szerezheti be az oltóanyagot.

**Márki Sándor polgármester:**

Igennel válaszol. Úgy is a településellátó szolgálat emberei lesznek, akik a kutya oltóanyaggal történő lövését elvégzik, és a többi feladat is.

**Rómer János képviselő:**

A temetkezés előtti járdaszakaszra térne vissza. Ideiglenes megoldást nem lehetne kialakítani? A téli időszakban megint csak előjön a probléma. Esős időben nagy tócsa van a járdán, nem lehet közlekedni. Bármilyen ideiglenes megoldást, amíg a járdafelújítás nem érkezik oda, ami jövő évre van ütemezve. Legalább eső idején ne kelljen a 10-20 cm-es vízben járni, vagy az úttestig kikerülni. Az új hirdető elkészült, de nem nagyon jelenik meg semmilyen hírek.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A temetőgondnoknál van a kulcs. Eddig a településellátó szolgálat részéről nem volt hirdetmény. Majd kiteszik a díjakat tartalmazó tájékoztatót, kérdés, hogy illik-e egymáshoz?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A Krónikában tesznek közzé tájékoztatót, hogy a lakosság egy kicsit jobban megismerje a lehetőséget, hogy gyászjelentéseket lehet elhelyeztetni a településellátó szolgálaton keresztül. Más jellegű hirdetményekre nem gondolna, legfeljebb a temető használatáért szóló rendeletet, a temető nyitva tartását. Mást oda önkormányzati részről nem igazán. Gyászjelentés mellé nem tartaná célszerűnek. A temetővel kapcsolatos rendeletet, nyitva tartást, általános szabályokat lehetne.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy ez ki van téve a temetőben.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyik részében gyászszertartási, a másik részében önkormányzati hirdetmények, ez van a döntésben. Önkormányzati rendeletek a másik oldalra mehetnek.

A vízelvezetéssel kapcsolatosan megjegyzi, nem feltétlenül azért áll ott a víz, mert a járda van megsüllyedve, hanem a mellette lévő területről folyik oda.

**Ács Károly képviselő:**

A tulajdonost megkérdezni, nem lehetne-e az udvarra folytatni a vizet. Az megoldaná a problémát. A tulajdonosnak is érdeke az állagmegóvás.

**Márki Sándor polgármester:**

Ahol mélyebb a terület, apró kavicsot, örölt aszfaltot átmenetileg el lehetne helyezni.

**Németh László képviselő:**

Egyébként is kimondja az építési törvény, hogy az előkert nélküli háznál a külső vízelvezetést a járdára nem lehet. Érvényt kell szerezni ennek.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyeztetni fognak a tulajdonossal az esőcsatorna megoldása megtörténik. Építésügy, a hivatalnak kell rendezni.

**Németh László képviselő:**

Csikay J. u. 32. sz. alatti lakás a gyalogos közlekedést is zavarja. A Vagyonigazgatóság tulajdona, mi módon lehetne bevonni, saját ingatlanl mi a szándéka?

A honlapon még a szeptemberi jegyzőkönyv van. Az előterjesztések mikorra várhatók? Kapacitás végett nem került még fel?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Ahogy a jegyzőkönyvek készülnek, hitelesítésre kerülnek, utána tudják a honlapra feltetetni. Amíg a hitelesítés nem történik meg, nem kerülhet fel a honlapra.

**Ács Károly képviselő:**

A Krónikában megjelent a felhívás az adósság rendezésről, van-e már pozitív tapasztalat?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem jelezte az adós kolléganő, hogy megnőtt volna a fizetési kedv. Nem csak az adórtározásokra vonatkozott.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Folyamatosan jönnek, valami elmozdulás mégis csak történt.

**Márki Sándor polgármester:**

A Krónika megjelenése után a karácsonyi időszakban kevés idő telt el, nagy mozdulás nem érzékelhető még.

**Nagy László képviselő:**

Kunmadaras polgárőrsége december hónaptól készenléti ügyeleti szolgálatot állított fel. Háromfős csapatokban heti váltásban ügyelnek. Náluk van a gépkocsi, valamint készenléti mobiltelefon, aminek a számát közzé kellene tenni a Krónikában. A hirdetőtáblán is közzé lehetne tenni.

Közvilágítással az elmúlt hónapban is több probléma volt. MezeiVill, E-on hibája? A temető előtt, majdnem az erdő közepén van a közvilágítás kihelyezve. Nem lehetne tenni valamit?

**Márki Sándor polgármester:**

Nagyon sokszor elhangzott ez a kérdés. Ahol a teljes utcán nem világít a lámpatest, az a szolgáltató hibája. Ki is ment megnézni, amit jelzett az E-on felé. 48 órán belül állítják helyre, a szolgáltatási szerződés szerint kötelezettségük. Talán két üléssel ezelőtt mondta el, hogy 23 óránként telefonált a szolgáltatóhoz, és kérte, hogy vegyék komolyan. Újváros, Karcagi út, Kunhegyesi út, Rendőr utca, több terület volt, talán trafóközvet hiba miatt előfordulhatott. Rögzítik minden alkalommal a telefonhívást, de már ő kérdezte meg, hogy felveszik-e a

bejelentést? Minden alkalommal azt mondják, hogy igen, de még mindig 48 órát kell várni. A MezeiVillal egyeztettek, vállalta a kft., hogy saját jogászával a központhoz megfogalmaznak egy levelet. A képviselő-testületnek indítványa is volt, hogy közmeghallgatásra a képviselőjét is hívják meg. Várja az írásbeli választ. Az volt a válasz, hogy a gólya okozza, az már nincs, így ez a kifogás nem lehet igaz. Véleménye szerint olyan hiba lehet, ahol a rendszer nem bírja az adott terhelést, és nem tud újra kapcsolódni. Minden héten foglalkoznak ezzel valamilyen szinten. Arra készül, hogy az E-onhoz levelet ír, melyben kéri, közöljék, hány bejelentés érkezett Kunmadarasról. Azért is érdekes, mert ha nem fogják igazolni, nagyjából tudja, és kifogásolható. Ha az igazolás visszaérkezik, megmutatkozik, hogy irreálisan sok hiba van. Felül kell vizsgáltatni a település ellátásának rendszerét. A MezeiVill azt mondja, a Karcagra történő betáplálásnál volt valamikor vezetékszakadás, és nem ugyanolyan minőségű kábellel lett pótolva, és ez okozza a feszültség-kiesést. Talán ez is lehetne. Ács Sándort kérdezi, van-e információja arról, hogy mi okozza rendszeres pillanatnyi áramszünetet?

**Ács Sándor Kunmadaras, Csikay J. u. 9/a.:**

Először is elmondja, hogy már 10 éve nyugdíjas. Meglátása és kollégái információja szerint ott vannak a gondok, hogy a Philaxia leterheletlen hálózat, a repülőtérén minimális a fogyasztás, a nagy fogyasztók kiestek. Karcag felől valamikor volt a madarasi betáp, ami fontos vonal volt, nagyon jónak mondható, onnan, de a másik része a Philaxia nem leterhelt, rosszabb, mert ott megy be a tilalmasi gazdaságba. Ha szél van, a régi, elavult rendszerben okozza.

**Márki Sándor polgármester:**

Valószínűleg jól itéli meg, hasonlót magyarázott a MezeiVill képviselője is. Arra kell kérni az E-ont, hogy ezeket hárítsák el soron kívül, mert komoly kárt okoz. Ha 3-4 lámpánál több nem működik, az E-onhoz kell fordulni.

**Németh László képviselő:**

Az orvosi rendelőnél mindenki az ajtó elé szeretne állni a kocsival. Mi a szándéka a hivatalnak ez ügyben, egyirányú forgalom is van, a parkoló gépkocsikat onnan félre tegye? Alkalmas parkolásra?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem. Felszólító címkéket tudnak tenni, hogy ne ott parkoljanak. A CBA előtt ott van a nagy parkoló, így nem tudni, miért nem oda állnak.

**Németh László képviselő:**

Kell egy figyelemfelhívó táblát kitenni, hogy megszokják. Technikai részét kellene megoldani.

**Márki Sándor polgármester:**

Megállni tilos KRESZ-táblát lehetne. A másik oldalon van a parkoló, mindkét oldalán nem lehet parkolni. A helyi közlekedési szabályokat rendelet szabályozza. Rendeletmódosításra lenne szükség. A következő ülésen hoznák, megállni tilos táblát célszerű elhelyezni.

**Németh László képviselő:**

Az előterjesztés tartalmazza mindazokat a megoldásokat, ami a gördülékeny közlekedést előhözza.

**Rómer János képviselő:**

Néhány hónappal ezelőtt adott tájékoztatást a polgármester úr arról, hogy büntetőfeljelentés történt az elmúlt események után. Hol tart az ügy?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs konkrét információja. Az ügyészi előkészítő eljárás elindult, a rendőrség majd ad tájékoztatást, ha olyan információ birtokában van, amely alkalmas arra, hogy a viszonttájékoztatás meglegyen. Előkészítési szakaszban van, amely nyomozati taktika megítélése szerint a rendőrség részéről. Amikor minden adatot begyűjtöttek, akkor lesz helyszíni vizsgálat, ami a végleges alátámasztást hozza.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kapitány úr szolgálati jogviszonya Karcagon megszűnt, senki nem tudja, mi lesz a holnapi lépés. 28-án jön a főkapitány úr, és a megbízott kapitányságvezetőt be fogja mutatni, a testületnek határozattal kell támogatni, hogy a kinevezése megtörténhessen.

Péntekre megidézte őt és a településellátó szolgálat vezetőjét a rendőrkapitányság bűnügyi osztálya a Bottyán J. úti gázcsomak törés ügyében.

**Nagy László képviselő:**

Nem kapott választ a temető előtti közvilágítással kapcsolatos kérdésére.

**Márki Sándor polgármester:**

Olyan probléma, ami eddig nem jelent meg. A MezeiVill képviselői a héten fognak jönni, leszállítják az előzőleg cserélt kompakt típusú lámpákat, ami az önkormányzat tulajdonát képezi. A szerződés szerint is így van. Amit jeleztek a településről, kikérik a listát, hogy eddig mi szerepel náluk felírva, még egyszer ellenőrzik a települést, hogy van-e még olyan terület, ami kiegészíthető, és ez után hozzák a lámpatesteket és lencsét.

Jelezni tudja csak feléjük.

**Rómer János képviselő:**

Szándékosan vagy csak kimaradt a listából, az Alkotmányi úton még a régi neoncsöves van fent?

**Márki Sándor polgármester:**

Szándékosan. Amikor mindent felszerelnek, közös fénymérés lesz. Ez azért maradt ott, hogy össze lehessen hasonlítani.

**Németh László képviselő:**

A MezeiVill azt mondta, világítási térképet az önkormányzat rendelkezésére bocsátja. Megvan-e, hozzáférhető-e? Hol vannak az oszlopok. A településellátó szolgálat vezetőjét kérdezte, de nem tud róla.

**Márki Sándor polgármester:**

Létezik ilyen.

**Németh László képviselő:**

Bejelöljék a hiányzót, mi, miért nem jó. Ha nincs térkép, nagyon sürgősen bocsássák rendelkezésre.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Valamennyi részt lejelentették, el is küldték.

**Márki Sándor polgármester:**

Kb. 23-25 lehet az, ami kiegészítést jelent. Azért kérte ki, mert több részletben is jelezték. Egy-egy LED ki is maradt, azt ki is cseréltették. Minden szavatossági garancián belül történt. A térképet elfelejtette, az átadás-átvételkor hozzák, de lekéri.

**Ács Sándor Csikay J. u. 9/a.:**

A közrend, közbiztonsággal kapcsolatosan szeretne szólni. Január 9-én reggel ki akarta nyitni az udvarán lévő terményraktárt, de a lakat a kezében maradt, a raktárból sok minden eltűnt. A rendőrségre ment, ahol két fiatal rendőr közül az egyik hölgy. Elmondta miért ment, de várnia kellett, majd nagy sokára felhívták azért, hogy mondja el, hogyan történt. Már majdnem befejeződött a jegyzőkönyvezés, de leállították, és mondták, hogy majd jönnek a nyomozók, mert ők rendezik az ügyet. Későbbiekben jöttek a nyomozók, lementek a lakásra, ott felvették a jegyzőkönyvet. Elmondta a nyomozónak, hogy a rendőrségen már jelzéssel élt, a tettes valószínűleg xy, és legyenek szívesek kimenni, ott szétnézni. Azt mondták, nem ők foglalkoznak ezzel, az a rendőrök dolga. Pénteki napon történt, másnap szombaton rájött, hogy komolyabb berendezés is hiányzik a raktárból, mint pl. kerti kapa. Így hétfőn ismét ment a rendőrségre, ahol más rendőrök voltak, mint előzőleg. Elmondta, hogy pótlólagos bejelentést szeretne tenni a betörés kapcsán. Azt a választ kapta, hogy nem tudnak vele foglalkozni, majd ezen, a mostani héten jelentkezzen. Azóta már négyszer volt, de rendőrt nem talál. Majd megkérdezte, hova kell menni, hol van az a közel 150.000 Ft értékű eszköz, ami először csak 50.000 Ft volt, mert utána jött a kerti kapa. A nyomozóknak is mondtá, hogy legyenek szívesek az általa jelzett helyen megnézni, mert 90 %-ban ott lesznek az eltulajdonított dolgok. A nyomok, a kerítés közelsége miatt, a terület elosztása miatt csak ott lehet. Azóta nem sikerült a rendőrséggel kapcsolatot tartania. A bűnöző viszont az arcába röhög. Ezt nem érti. Nincs közterület-felügyelő, nincs rendőr éjszakánként, viszont fél 12 és hajnali 3 óra között nagyon nagy autójárákálás van. Vasárnap éjszaka fél háromkor zajt hallott, ki is ment, látta, hogy ott megállnak valakik, de észrevették őt, egyébként ismét bementek volna hozzá. Szabadon járkálnak. Napközben hiába van néha rendőrség, polgárőrség, a kritikus zónában nincs jelenlét. Nem akarja felsorolni, az ostor végén ő a csapó. Sorolni lehetne, akik egyedül élők, akiket rendszeresen fosztanak ki, de nem mondhat nevet, mert nem bízták meg. Azt nem érti, hogy évekkal ezelőtt 400 közhasznú munkás volt, ebből nem lehetne összeszedni friss erőket, büntetlen előéletű illetokeket, hogy az idősebbek nyugodtabbak lehetnének. Olyan is volt, amikor közelharcba került a bűnözőkkel, de már belefáradt. Itt valamit tenni kell. Nem hibáztat senkit sem, de az is furcsa dolog, hogy milyen szép tiszta Tiszaszentimre, Tiszaórs, Berekfürdő. Kunhegyesen majdnem eltévedt, olyan nagy változások vannak. Nem sokat várnak az önkormányzattól, de azt igen, és szeretné, hogy amikor kimegy 12 fős, 6 fős brigád, három napig ott ülnek, nem csinálnak semmit sem. Ő szégyelli magát ezért. Mert neki mondják, sokan azt hiszik, hogy még mindig képviselő. Az újvárosi temető felé lévő kaszálót 4-5 ember egy hétig kaszálta. Ha szólt volna a Tópart úton a 81 éves illetőnek, ketten 10 perc alatt levágnák. Elkeserítő.

**Márki Sándor polgármester:**

Minden héten legalább egyszer egyeztet a rendőrséggel. Minden ciklusban a képviselő-testületek közössége megütközött a rendőrséggel. Nem értek el olyan eredményt, amit szerettek volna. Most is nagyon határozottan lépett fel a képviselő-testület. Legalább négy olyan egyeztetés volt, ahol a rendőrség képviselője jelen volt, és a megoldást próbálták elérni. Reménykednek, hogy változik. Az önkormányzat vállalja a legnagyobb részt. Egyrészt megerősítette a polgárőrséget, megalakította a településőrséget. Megpróbálja létrehozni a mezőőrséget, adott esetben a közterület-felügyeletet. Együtt akar működni a rendőrséggel. A rendőrség részéről az hangzott el, az ORFK vezetője azt mondta, hogy feltöltötte a rendőrség

létszámát. Szerinte a státusz került feltöltésre. Azonban a politikai erők egy részét kell védelmezze, és nem marad a vidékre. A rendőrség hosszú időn keresztül nem tudja megoldani a társadalmilag nyakába zúditott problémát. Olyan embereket kell fogadni pl., aki 120 nap közérdekű munkára van büntetve, foglalkoztatni köteles az adott önkormányzat.

37.000 Ft a 8 órás munkavégzés, Debrecenben, Budapesten viszont a 100 munkanélküliből 80 egyetemet végzett. Itt nem is tudnak érdemi munkát elvégeztetni. Szégyenkezik amiatt, hogy ilyen nagy létszámú foglalkoztatás mellett nem tudnak olyan eredményt elérni, mint amit teljesíteni kellene.

Az Ács Sándor által felvetett problémáról tájékoztatni szükséges a rendőrséget, mert ebben az volt a hangsúlyos, hogy négyszer nem érte el a rendőrséget ugyanabban az ügyben, és a vélt elkövetőt meg kellett volna nézni. Ezt továbbítani fogja.

### **Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Elmondja, hogy a napirendek között kereste volna, lesz-e helye a felszólalásának, de nem találta meg. A novemberi testületi ülés után tájékoztatást kapott arról, hogy a jegyzőnő a költségvetési koncepció tárgyalásakor minősítette a munkáját, hozzáteszi, legalábbis reméli, hogy a munkáját. Erről tőle azóta sem, azelőtt sem kapott tájékoztatást. Köszöni a testületnek, megtisztelő figyelmét, azt, hogy a nagyközség koncepciójánál róla tárgyaltak. Érintették az aljegyzői státuszt. Nem kapott erről semmit, ezért szeretné elkérni a jegyzőkönyv erre vonatkozó részét, illetve a hanganyagot. Mi a problémája a jegyzőnek vele, hogy azt nyílt vagy zárt ülésen tárgyalják. Szeretné megfogalmazni, mi a problémája valószínűleg.

Néhány dolgot a jegyző munkájáról, aki 2004-től 2007-ig volt jegyző, és csak a referenciákról - a hatósági munkákkal nem fárasztja a képviselő-testületet -, amik nem végérvényesek, tovább lehet növelni.

A jegyzőnő vezetésével 2005-ös pályázatot, művelődési ház első ütemre vonatkozóan 2007-ig nem hívtak le, 1.810 eFt-os tétel. Amikor ideérkezett és átvette a feladatot, senki sem közölte vele, hogy fizetésképtelen önkormányzatot kap. Az állami támogatás, a 25 milliós folyószámlahitel nem volt arra elég, hogy nem számlákat, hanem béreket és segélyeket év végén folyósítani tudjanak. A saját kft-től kölcsönt kért a képviselő-testület. Bent felejtette a hivatal az 1.810 eFt-os pályázatot.

Felszólító levelek sora, szintén a jegyzőnő vezetésével a hivatal nem hívott le ún. szippantós kocsit, az önkormányzat 6 milliót ki tudott fizetni, 4 milliós támogatást kellett volna lehívni. Folyamatban volt a diákkönyha beruházása, nem érkeztek meg a számlák. Megint jól állt a hivatal. Késedelmes fizetés után 3.600 eFt kötbére keletkezett az önkormányzatnak. 2006. decemberében kapott az önkormányzat Tigázos levelet – majdnem 10 milliós hátralékban van az önkormányzat. 2006. decemberében kapott a hivatal levelet, 4.941 eFt-os számlája van az önkormányzatnak. 2006. decembertől júliusig egyetlen egyeztetésre nem tud hivatkozni, a hivatal részéről senki nem próbálja tisztázni. 2007. július: 5.220 eFt. Eddig összesen 14.610 eFt vagyoni hátránya van az önkormányzatnak. Szintén a jegyzőnő vezetése alatt álló hivatal elfelejtette az iskolatej programra a pályázati pénzt lehívni. 2004-től gyakorlatilag az iskolatej program működött – létszámtól függött -, évi 3 milliós támogatás elmaradt. Olyan jól állt az önkormányzat, hogy gyakorlatilag saját zsebéből tudta finanszírozni. Összesen 26 millió Ft-nál tartanak.

Értetlenül állt egy levél és telefon előtt, ugyanis a megye hívta őket 2007. nyarán az úgynevezett ETÁI oktatásban részesülő gyerekek átvételével kapcsolatosan. Mint kiderült, 2006-ban a testület döntött, Böszörményiné tanácsos asszony azt mondja, hogy két évig nem tudták átvinni ezt az ETÁ oktatást a megyéhez. Addig itt működött. Miért nem tudta a hivatal végrehajtani a képviselő-testület határozatát, miért nem fogadta a megye? 2007. július: a képviselő-testület késedelmes előkészítése miatt.

Készült belső ellenőrzési jelentés, azt is ismerik az előző ciklusban ülő testületi tagok, nagyon kemény túlórapénzek mentek ki. + 10 millió csak a pedagógusok bére, helyettesítése, túlóra, stb.

36.610 eFt vagyoni kár. Olyan jól dolgozott a hivatal, hogy amikor a Magyar Államkincstár 2006. évi állami támogatásokat ellenőrizte, a jegyzőkönyv szerint 19.336 eFt visszafizetésre kötelezte az önkormányzatot. 55 milliónál tartanak.

Milyen vagyoni hátrányba került az önkormányzat ezeknek a le nem hívott támogatásoknak köszönhetően?

Ez az egyik ok, hogy miért nem tud vele dolgozni a jegyző asszony. Nála csapódtak le. Tisztázatlan, nem látta, nem láthatta tisztán, hogy mi az oka, hogy 2007. évben egymilliárdos költségvetésű önkormányzat oda került, hogy gyakorlatilag fizetéseképtelen helyzet alakult ki. Tudná folytatni, de legyen folytatásos regény, majd folytatják.

Az egyeztetések megkezdődtek Berekfürdővel. Ha Berekfürdő csatlakozik Kunmadarashoz, akkor a bereki jegyzőnek nem portásnak fog jönni valószínűleg, kell az aljegyzői státusz, ezért nem mondta a jegyzőnek, hogy nincs szükség aljegyzőre. Ha most azt mondaná, akkor három hónap múlva hogyan fogják igazolni, hogy mégis szükség van rá? Ács képviselő tette fel a kérdést, hogy kell-e aljegyző. Elfogadja, ha válaszol rá?

#### **Ács Károly képviselő:**

Megkapta a választ.

#### **Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nincs szükség rá. Aljegyzőként jegyzői feladatok megbízásával látta el a feladatot, és nem volt aljegyző. Hozzáteszi, két év alatt + 40 milliós zárszámadást csináltak, működtek a dolgok.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület gyakorlatilag nem nyitott vitát afölött, hogy aljegyzői állásra szükség van-e vagy nem. Elhangzott egy kérdés és a válasz. A képviselő-testület a koncepciót tárgyalta tovább. A jegyzőnek részéről kiegészítésként hangzott el, és a képviselő-testület nem nyitott vitát. A testület bölcs volt, hogy ebbe nem ment bele. A gondolataiért természetesen a jegyzőnek vállalja a felelősséget. Ő úgy gondolta akkor, ha nincs jelen az, akit így véleményeznek, hozzá is tette, a gazdálkodás előkészítése kapcsán neki is voltak ilyen ütköző pontjai. Ha megtakarítás irányába kell elmenni, elsősorban azt a státuszt tudná nélkülözni, ami az egészségügyért, sportért felel, mert folyamatosan a káoszt okozza a működésben.

Megköszönve az összefoglalást, a képviselő-testületnek javasolja, hogy ne menjenek bele olyan vitába, aminek nem lenne értelme.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Az aljegyzőnek úgy kezdte hozzászólását, hogy: miért nem tud vele együttműködni? Megadta a választ. Ezért. Úgy jött ide vissza, hogy már másnap azt kapta, hogy az aljegyző gyűjti a három év elmaradásait, és adott esetben fel is fogja használni. Apparátusi értekezleten, január 3-án elmondta, mindenki vállalja a felelősséget azért, amit csinált vagy nem csinált, és senki ne bújjon ki a felelősség alól. Úgy indult egy kapcsolat, hogy nem az a szándék, hogy egymás munkáját segítsék, hanem, hogy hol tud támadni. Miért a jegyző bűne, hogy milyen szépen alakult a költségvetés, amíg az aljegyző itt volt. Ő maga akkor nem volt itt, nem tudja azokat a számadatokat, amiket a három év alatt költségvetési szinten tárgyaltak, nem folyt bele az önkormányzat működésébe, de ott volt a 25 milliós telek, ingatlanértékesítés, ami negyedévszázad alatt sikerül egy ilyen önkormányzatnak. Jó lenne, ha a repülőtér értékesítése is sikerülne, akkor sokkal nagyobb bevételt is realizálhatnának.

Munkakapcsolatuk nem így indult. Három év hogyan romolhatott meg, nem volt itt, így erre nem tud választ adni. Az ne az ő bűne legyen, hogy felvett olyan építésügyes kollégát, aki Kunmadarason lakik, a képviselő-testület kötött tanulmányi szerződést, és nyugdíjas kollégát elküldött, valamint két lejárt határidejűnek nem hosszabbította meg a szerződést, és felvett felsőfokú végzettségű dolgozót, akiről az aljegyző tudott. Ezen túlmenően, azok a pénzügyi dolgok, amiket elmondott az aljegyző, a pályázati pénzek elszámolásával kapcsolatos csúszások, hiányosságok, meg is köszöni az aljegyzőnek, mert arról is egyeztettek sikeresen visszahívták a pénzügyesek nagy részét. Ezeknek a pénzeknek a többsége visszaérkezett. Az ETÁI-ról véleményt azért ne mondjon, mert még ő sem emlékszik pontosan, hogy miért is nem került konkrétan át az a feladat, de ezzel nem okoztak kárt az önkormányzatnak, több testületi ülésen is tárgyalták. Ők szerették volna leginkább, hogy a feladat kerüljön át innen, mert nem volt szakképzett pedagógus, aki ellássa. Túlórák kifizetését mindenki érezte, főleg a polgármester és a testület is többször is beszélték, egyeztettek, ennek a feladatnak az átszervezése jó lenne, ha megoldódna. Többek között problémát okozott a közlekedés biztosítása, a helyi buszt kellett beállítani. Nyilván időigényes dolog.

A Tigáz: nem ért vele egyet, hogy nem történt egyeztetés, nem is a hivatal hibájából történt, a leolvasással a Tigáz foglalkozott. Akkor jelentkezett a probléma, amikor ő innen elment, az aljegyző erről kapott is tájékoztatást. Nem is óhajt ilyen szinten belemenni.

Berekfürdő: az hangzott el, hogy státuszt kell csinálni. Tegnap beszélt a bereki jegyzőnövel, egyáltalán nem biztos, hogy Kunmadarast fogják választani. Egyáltalán nem biztos, hogy ide kívánnak integrálódni, az is kérdéses, hogy ez a testület hajlandó-e fogadni. Az önkormányzati törvényt, nem feltételezi, hogy lett volna bárkinek végigolvasni, amit az éjszaka döntöttek.

Az a pénzügyes kolléga, aki az elszámolásokért hibáztatható és feladata volt a pályázati pénzek kezelése, mielőtt ő elment, akkor történt a minősítése, és 20 %-os csökkentésben részesült, és ezt követően került közös megegyezéssel elküldve.

Ács Károly annyit kérdezett, hogy van-e szükség aljegyzőre, amire az volt a válasza, hogy igen.

Az aljegyzőhöz: ezek után, amiket felsoroltál, ezek után a válaszom már nem biztos, hogy igen. Az egészbe kár volt belemenni. Örülök, hogy téged minden dologról tájékoztattak, sokszor több információd van a gazdasági kérdésekről, mint nekem. A kolléganőnek fel is hívtam a figyelmét arra, hogy megtagadni az érvényesítést nemhogy joga, hanem kötelessége, de úgy a hátam mögött nem ír alá valamit és a vezetőt nem tájékoztatja, fegyelmi felelősséggel tartozik. Mindenki mérlegelje, ki mit szeretne csinálni, hogyan szeretne az önkormányzatnál dolgozni. Az információáramlás: úgy tudom, a jegyzőkönyvet volt alkalmad meghallgatni – nyilván bárki jogosult a jegyzőkönyvet kikérni, hiszen az adatvédelmi törvény előírja. Akkor azon az ülésen nem is kívántam belemenni, azonban a polgármester úr belement az ilyen témába. Aki ellen büntetőeljárás van folyamatban, annak bármely köztisztviselő, de főleg ne az eljegyző adjon tájékoztatást. Azt várnám el tőle, hogy segítse a jegyző munkáját. Teljesen mindegy, hogy milyen viszonyunk van, a jegyző munkáját kellene segíteni, és nem a hibákat keresni. Tudom, hogy az illető ma is bent járt nálad. Ha nem ügyfélként jön, ne legyen itt. Ha jogi tanácsokat óhajtasz adni neki, ne itt, és nem köztisztviselőként.

### **Márki Sándor polgármester:**

Ezzel a résszel nem szabad tovább foglalkozni. Nem olyan kiegészítést tesz, mint legutóbb, hanem valószínűleg olyat, hogy felállnak. A hivatali vezetésnek hibája, ha hivatalon belül nem fékezhető az információ, nem tudják kezelni a problémát, nem a testületnek kellene megoldani, átvállalni. Egymás között megítélése szerint rendezhető. Javasolja, hogy ne



essenek hibába azzal, hogy véleményt alkotnának. Biztosan lesz olyan időszak, amikor el kell mondani a véleményüket.

Három témakör volt, amit össze kell foglalni: Semmelweis út forgalmi rendjének szabályozása, az orvosi rendelő előtti szabálytalan parkolás megoldása akár megállni tilos tábla kihelyezésével, vagy más módon megoldani, több variációban kerüljön a képviselő-testület elé. Csikay u. 32. szám alatti állami tulajdonú ingatlan – hivatal részéről intézkedni. Tájékoztatást adni. Utasítsa a testület a polgármestert, hogy adjon tájékoztatást a rendőrségnek.  
Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a kérdésekre, bejelentésekre adott választ a fentiek szerint – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

### **283/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t képviselő-testületi tagok interpellációjának intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire, bejelentéseire adott választ az orvosi rendelő előtti szabálytalan parkolás megoldása érdekében a Semmelweis út forgalmi rendjének szabályozása tárgyában elfogadja.

A Csikay J. u. 32. szám alatti állami tulajdonú ingatlannal kapcsolatban a Magyar Államkincstártól tájékoztatást szükséges kérni az azzal kapcsolatos tervekről.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző  
Monori Sándor építésügyi előadó  
Határidő: 2012. március 15.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

### **Napirend:**

#### **1./ A képviselő-testület 2012. évi munkatervének megtárgyalása**

##### **Márki Sándor polgármester:**

Kiegészítésként elmondja, hogy a munkatervet lehetne nagyon részletesen is kialakítani. Az elmúlt évek és ciklusok kialakult gyakorlata alapján azokat a főbb tevékenységeket foglalmazták meg, ami a képviselő-testület ülésein gyakran visszatérő. A munkaterv kiegészíthető, módosítható. A Parlament elfogadta az önkormányzatokról szóló törvény módosítását, ez új lehetőségeket hoz.

Észrevétel: valaki félre beszél a bereki önkormányzatnál, mert a polgármester kereste személyesen azzal, hogy csak kizárólag Kunmadaras irányába szeretnének tendálni. Nem

ismeri a képviselő-testület véleményét. Nem az történik, hogy a két polgármester egyezkedik, erre nincs lehetőség. Csak felméri, hogy Berekfürdőnek mi a szándéka, és a két képviselő-testület együttes ülésén alakulhat ki a közös vélemény.

Várható, hogy nagyon sok módosítást kell végrehajtani a munkatervben, de az bármikor módosítható.

**Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

Észrevétel, kérdés volt, a közmeghallgatás márciusban is szerepel. A témaköre kötött-e, kell-e a költségvetéshez kapcsolódnia, amire nem választ kaptak. Célszerűbbnek tartja a lakosságot érintő kérdéseket, polgárőrség, rendőrség beszámolója lesz a márciusi közmeghallgatáson.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság a májusi hónapról az adóügyi beszámolót júniusra tenné, és helyette az intézmények nyári karbantartásával kapcsolatos ütemtervét tárgyalná. Ezzel együtt elfogadásra javasolják.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetértett, támogatta és részben indítványozta ezt a megoldást, hiszen zárszámadási adatokat ismernek már akkorra. Így nem nyári hónapon tárgyalnak arról, hogy az intézmények felújítása elkezdődjön, és az oktatási év befejezésével elkezdődhet a munka.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság véleménye, hogy a március hónapban fejlesztésekről, pályázatokról is essen szó, illetve a júniusi testületi lehetőségét teremtsék meg. Keresték a témakört, és az ügyrendi bizottsággal hasonló álláspontra jutottak. A nyári karbantartást májusban, a júniusban pedig az adós témát.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag a bizottsági vélemények között nincs lényegi eltérés, a pénzügyi bizottság elfogadja. Módosító indítványa van az ügyrendi bizottságnak, amit a községfejlesztési bizottsági is elfogad. Egy kiegészítő javaslat van a márciusra, de a fejlesztések, pályázatok komplex bemutatásra kerüljön sor. Van is idő előkészíteni. Egyezik a véleményük abban, hogy májusról júniusra kerüljön át az adó, és a májusra kerüljön az intézmények nyári karbantartási felújítási címjegyzékének az összeállítása.

**Németh László képviselő:**

Ebben az évben mennyi testületi ülés volt? Azért, hogy a júniusi megalapozott-e? Ki lett hagyva. Nem maradt ki egy hónap sem, rendkívüli is volt több is. Ezért gondolták a júniust.

**Márki Sándor polgármester:**

Volt olyan négyéves ciklus, ahol a kialakult gyakorlathoz képest némileg volt több, mert úgy hozták a feladatok. Ebben a ciklusban rendkívüli gyakori volt a testületi ülés, illetve szakmai egyeztetés. Az SZMSZ szerint minimum 6-ról van szó. Annyi feladat van azonban előtűk, hogyha kéthavonta lenne ülés, nem lenne kontroll. Nem is jó munkatempó. Ezért úgy ítélik meg, legyen havonta. A nyári egy hónap nem tervezett azért szokott lenni, mert rendszerint azt kéri a képviselő-testületek, hogy egy hónap maradjon tisztán a nyári szabadságolások miatt. El tudják azonban fogadni, hogy júniusban is legyen ülés. Megoldható.

**Nagy László képviselő:**

Hétfői és keddi bizottsági ülés is elhangzott, hogy a belső ellenőr minden ellenőrzési ütem lezárása után jegyzőkönyvet és jelentést adjon a testület minden tagjának.

**Márki Sándor polgármester:**

Eddig a pénzügyi bizottság tagjai kaptak, de most már a képviselő-testület tagjainak is ki kell adni.

**Rómer János képviselő:**

A júniusig volt még a rendőrségi beszámoló is hozzá téve, abban az esetben, ha a mezőőrség megalakul, ott is egy beszámoló kerüljön.

**Márki Sándor polgármester:**

Összefoglalás: márciusban a fejlesztések, pályázatok komplex bemutatása kerüljön a képviselő-testület elé. Májusról júniusra kerül át az adóügyi tevékenységről szóló beszámoló, a májusi testületi ülésen az intézmények nyári karbantartására vonatkozó címlista értékelése kerüljön be, valamint a rendőrség, illetve a mezőőrség, amennyiben megalakítására sor kerül, kerüljön a képviselő-testület elé beszámoló az addig végzett munkáról.

A munkaterv rendelkezzen arról, hogy a belső ellenőr által végzett minden ellenőrzésről a megállapításai írásban a képviselő-testület tagjaihoz kerüljön megküldésre.

A módosításokkal együtt szavazásra bocsátja a munkatervet.

**A képviselő-testület a fenti módosítással – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**284/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi Munkatervének elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi Munkatervét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 3/2011.(IV.1.) sz. önkormányzati rendeletének 6.§ (3) bekezdése alapján az előterjesztéshez csatolt melléklet szerint hagyja jóvá.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ intézményvezetők  
4./ képviselő-testületi tagok

értesülnek.

## **Napirend:**

### **2./ Beszámoló az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek állapotáról**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A beszámoló készítőjétől kérdezi, van-e kiegészítése.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Elmondja, hogy a bizottsági üléseken részt vett, ahol a feltett kérdésekre megadta a választ.

#### **Németh László képviselő:**

Az ingatlanokra, bérleményekre a lakbér erejéig fordítható felújítási összeg. A községejlesztési bizottság javasolja, hogy a belső ellenőr vizsgálatának lezárásakor térjenek vissza erre a beszámolóra. Február 29-én kerüljön újra a képviselő-testület elé. A vizsgálatról tesznek függővé egy-két dolgot.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Mint intézményvezető már megkapta a belső ellenőr jelentését. Véleménye szerint ez a napirend a januári ülésre már visszakerülhet, elég fontos is. Vannak problémák, amiket helyre kell tenni, és szükség van a képviselő-testület segítségére is.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A községejlesztési bizottság tárgyalta, van is javaslata, ugyanakkor a belső ellenőri jelentés valóban kész van, de nem volt lehetőség arra, hogy megnézzék, elemezzék. Azt indítványozza, hogy ne nyissanak vitát, vegyék le napirendről azzal, hogy a januári ülésen a belső ellenőr megállapításaival együttesen értékelje a képviselő-testület. Lehet benne olyan anyag, amit szintén meg kell tárgyalni. Hiányos lenne a megállapításuk, mert nem látják, mit mond a belső ellenőr. Kérdése, az ügyrendi bizottság egyetért-e az indítvánnyal?

#### **Nagy László képviselő:**

Igennel válaszol.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület leveszi napirendjéről a beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy a januári ülésen kerüljön a képviselő-testület és bizottságai elé a belső ellenőri megállapításokkal együtt, és annak következtetéseivel.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Kérdése, hogy a tájékoztatót elfogadja-e a testület?

#### **Márki Sándor polgármester:**

A tájékoztató féloldalas lehet, éppen a megállapítás hiányzik, ami alátámasztja a tájékoztatót.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Csak az állapotról van tájékoztató, ezért kellett most hozni.

#### **Németh László képviselő:**

Együtt komplexebb lesz.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja az általa tett indítványt.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**285/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek állapotáról szóló beszámoló  
napirendről történő levételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek állapotáról szóló beszámolót leveszi napirendjéről azzal, hogy a 2012. januári képviselő-testületi ülésen kerüljön meg tárgyalásra a belső ellenőri megállapításokkal együtt.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Pápai Andrea belső ellenőr

értesül.

### **Napirend:**

**3./ Előterjesztés intézményi térítési díjak megállapításáról szóló rendelet tárgyában**

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

ÁFA-emelés miatt került ide az előterjesztés.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag az ÁFA-növekmény miatt, a két százalék különbség miatt kell rendelkezni.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

**A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**A képviselő-testület megalkotja a 21/2011.(XII.22.) sz. önkormányzati rendeletet az intézményi térítési díjak megállapításáról a szociális és közoktatási intézményekben.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

## **Napirend:**

### **4./ Előterjesztés a mezei őrszolgálat létesítése tárgyában**

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság úgy értett egyet a határozattervezettel, hogy a januári ülésre a földtulajdonosi közösség képviselője kerüljön meghívásra mondattal egészüljön ki. A mezőőrség létrehozását támogatják, konkrét időpontot nem építettek be a határozattervezetbe. Felszínre került, hogy legyen március 1., de elvetették, mert az előkészítés több időt vesz igénybe. A létszámban sem döntöttek, majd a testület eldönti, de úgy értékelték, hogy szükséges a mezőőrség létrehozása.

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság is a mezőőrség létrehozása mellett szavazott. Hasonlóan, mint ahogyan a pénzügyi bizottság, hogy a földtulajdonosok közösség legyen meghallgatva, esetleg felajánlásaik lehetnek, amivel tudnák segíteni a őrség felállítását.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja ugyanezek feltételekkel. Fel kell mérni a szándékot kerekasztal-beszélgetés keretében. Teljes bekerülést hogyan tudná a közösség megoldani.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Lényeges, hogy számítást kell végezni a kivetendő AK. értékre. Az mutatja azt a nagyságrendet a földtulajdonosi közösségnek, hogy vállalható teher-e részükről. Olyan közösség, amely szövetkezetbe tömörült pl. másképp viseli a terhet, mint egy családi vállalkozás. Ezért fontos a véleményük. Egyetért a bizottságok javaslatával.

Láthatóan fontos érdeke fűződik az önkormányzatnak ahhoz, hogy a mezőőrség létrehozása megtörténjen. Azt látták, hogy a közrend, közbiztonság tekintetében a legjobb szándék ellenére sem érik el a rendőrségnél azt, amit szeretnének, ezért tudomásul veszik, hogy az önkormányzatnak erre áldoznia kell.

Vitára bocsátja azzal, hogy már látható, hogy a szavazás abba az irányba indul el, hogy a képviselő-testület egyetért a határozati javaslattal, és a januári testületi ülésre a földtulajdonosi közösség képviselői meghívásra kerüljön a konkrét vélemény kialakítására, és hogy milyen mezőőri járulék kivetését eszközli a képviselő-testület. Rendelettervezet is kell hozzá. javasolja, hogy a határozati javaslat még egy mondattal egészüljön ki: A mezőőri járulék kivetésére vonatkozó rendeletervezet párhuzamosan kerüljön a képviselő-testület elé.

#### **Nagy László képviselő:**

Tudnak-e már akkor véglegesen dönteni a mezőőrség elindításáról? Ha januárban eldöntik, mikor tudja a tényleges munkát megkezdeni a mezőőrség? Tanfolyam, milyen időtartam? Feltételezi, hogy pályázatot kell kiírni.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Milyen munkakörben lesznek? Munka Törvénykönyve hatálya alá tartoznak? Előkészítése fontos lenne, hiszen itt lesz a közösség vezetője, és feltételezhetően felteszik ezt a kérdést.

#### **Németh László képviselő:**

Közmeghallgatás időszakában már valószínűleg lehetnek árnyékai.

**Márki Sándor polgármester:**

Közmeghallgatásig abban fognak eljutni, hogy egyértelmű elhatározásuk van, hogy a mezőörséget létre kell hozni, meg tudják mondani, hogy hány fővel, milyen forrás-összetétellel, és arról tudnak tájékoztatást adni, hogy várhatóan a konkrét működése mikor kezdődik meg. Pályázatot is tudnak benyújtani rá. Be is kell nyújtani, amikor az elhatározás megtörténik.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Két főt mindenképpen terveztesse be.

**Ács Károly képviselő:**

...az változott...

**Nagy László képviselő:**

...két millió forint...

**Ács Károly képviselő:**

... az lehet majd egy kamerához önrész vagy

(Hangzavar.)

**Németh László képviselő:**

Mindenki a földben gondolkodik, de a külterületen vannak telephelyek. Azokkal mi lesz? Hogyan kapcsolódnak be, vagy csak pusztán a terület mellett maradnak? Ez nem sugallja elő, hogy az építményadó irányába mennek, nyilván a vállalkozások iparüzési adót is fizetnek. Az érinti ezt valamilyen szinten?

**Márki Sándor polgármester:**

Törvény rendelkezik arról, hogy a földtulajdonosok és használók kötelesek a díjat fizetni. Ez lehet szőlősgazda, lehet más földtulajdonos, és művelési ágtól függetlenül az is köteles fizetni, aki gyephasználat címén műveli a földjét. Magára a telephelyre nem vonatkozik, mert az földhasználat ebben.

**Németh László képviselő:**

Kivett terület, nem számít oda.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Mikor állítható fel? Nagyjából körbejárták. Januárig megtörténjen a gazdák összehívása, a földtulajdonosok közösségét megkeresik. Jó lesz, ha januárban le tudják bonyolítani. A falugazdaságon keresztül egy konkrét megkeresést kellene eszközölni, hogy mennyi földhasználó van, mekkora terület van, mert nincs helyben naprakész nyilvántartás. Több felől kell tájékozódni, hogy konkrétan mennyi terület, hány embert érint, illetve földhasználót, tulajdonost érint. Esetleg a földtulajdonosok közösségének van információja. Azért is kell megkeresni, mert anélkül nem tudnak rendeletet alkotni, nem tudnak számításokat végezni a díjra vonatkozóan.

**Németh László képviselő:**

A januári dolog is szerinte lehet, hogy nagyon érzékeny dátum lesz, mert új dolgokkal megkeresni valakit, összehozni szándék szerint, valahol a legnagyobbak irányába, valahol határt kellene húzni, 5-10-50 hektár, valami szórás eredményeként, ha nagyobbak viszik a

kisebbséket, de legalább valamivel közelebbi állapotot kapjanak. Az utolsó legkisebb tulajdonost ne keressék meg, de mi legyen az a határeset, akiket még bevonjanak ebbe. Hiába vetik ki, a rentábilisak ki fogják fizetni, a kisebbségek gyűjtik majd maguk alá az adminisztrációt.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem sok választási lehetőségük lesz, ezt egységesíteni kell, minden földhasználó azonos díjat fizet AK-ként. Terület arányában.

**Németh László képviselő:**

Ha minden kicsinek a pénzére számítanak, akkor szerintem nagyobb felhalmozás lesz, mint a vízdíjnál. Olyan díjjal érdemes menni, hogy fussa a működési költséget.

**Nagy László képviselő:**

Más települések rendeletében olvasta, hogy ha egy gazdára nem éri el a fizetendő összeg az 1.000 Ft-ot, akkor mentesül alóla.

**Németh László képviselő:**

Értelmes megközelítést jelentheti.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Attól függ, hogy mennyibe kerül a 6 fő beállítása, és azoknak a fizetése. Azt kell szétosztani.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

8.700 eFt-ot kellene beszélni.

**Németh László képviselő:**

Van-e ennyi földtulajdonos? Erre kell az osztás-szorítás.

**Márki Sándor polgármester:**

Maga a település szerencsés helyzetben van, Kunmadaras külterülete igen nagy. Ennek okán a gazdasági társaságok, illetve a nagyobb gazdálkodóknál olyan nagyságrendű föld van, hogyha kivételre kerül a mezőőri járulék, az fedezni fogja. A mezőőri járulék valószínűleg nem lesz olyan magas, mint olyan településeken, ahol a külterület kisebb. Könnyebb a vállalkozásoknak ezt elviselni.

**Nagy László képviselő:**

Számolni kell arra is, hogy nem mindenki fog fizetni.

**Domokos Imre képviselő:**

Nem azért akarja létrehozni az önkormányzat a mezőőrséget, hogy valami haszna legyen, hanem azért, és itt fontos, hogy a gazdák mit szólnak hozzá, az ő érdekük lenne, ha úgy gondolja a testület, hogy létrehozza, működteti, valami támogatással, amivel a költségeket le tudják faragni, esetleg a gazdákat lehet kecsegtetni, hogy az önkormányzat is hozzájárul. Nem haszonelvűen, hanem önkormányzati pénzt is tesznek mellé. Akkor is van értelme a dolognak. A zártkertek is hozzátartoznak-e a mezőőri szolgálathoz? Azokat is be lehetne vonni? Erre a kérdésre tegnap igen választ kapott. Nemcsak a külterületi földek, hanem a kertek is belekerülnek, akkor mindenkinek kedvező lenne. A gazdákat ott meg kellene kérdezni, hogy igényt tartanak-e rá.



**Márki Sándor polgármester:**

A szőlőskertek többségében az a nagyságrend következne be, hogy nem érdemes kivetni a díjat, mert annak a számlázása más.

**Ács Károly képviselő:**

A zártkerteknél valami mást, csőszdíj például.

**Németh László képviselő:**

A kivett terület más.

**Márki Sándor polgármester:**

A kiszámlázást nem szabad elindítani, mert nem jelent tényleges bevételt, és a költségeket nem is csökkenti. A zártkertek közössége is régóta szeretné, de korábban is azt mondták – közmeghallgatáson is volt az előző ciklusban -, hogy ők nem akarnak fizetni, mert a kertben már nem csinál semmit, csak lucernát termel, azt nem viszi el senki, azért nem fizet díjat. Aki termelni szeretne, az fizetne, csak legyen valaki, aki vigyáz a területre. Érdemes lenne megszólítani a szőlőskertek egy-egy kisebb közösségét, mérjék fel, a kertekben mi a vélemény.

**Németh László képviselő:**

Fölmérni, de nem kellene most ilyen energiát fordítani, ha megalakul és működőképes lesz, akkor hamarabb igényként jelentkezik. A nagyobbaknál van mozgás. Alakuljon meg. Nagyon nagy munka, a munka nagyságától óvja a hivatalt, nem fognak a végére érni. A nagyságrendet, amit a nagy földtulajdonosok hoznak, azokból meglátják, hogy mi jöhet be, azzal működik és utána bővíteni. Legyen egy alap, amivel elindul, megvan a létszám és utána visszatérnek a zártkertekre.

**Domokos Imre képviselő:**

Feltételezi, a gazdák is úgy döntenek, bár nem sok döntésük lesz a gazdáknak, ha létrehozzák.

**Németh László képviselő:**

Ha igénylik, lesz lehetőségük, megoldják akár létszámbővítéssel is vagy más átszervezéssel. Ha nem alakul meg, akkor hiába keresik meg őket. Feleslegesen irratlan idő ne menjen el, az időt elveszi, és egy hónappal később tudnak a megoldásra.

**Domokos Imre képviselő:**

Szerinte a gazdák azt mérik fel saját területükön, hogy lopásból milyen káruk volt. Ez a mezőőri járulék töredéke vagy jelentős, és megéri-e nekik később, hogy ez a kárösszeg lecsökken-e. Javasolja, alakítsák meg, korábban volt ilyen rendelet, elő lehet venni, mértéket is lehet belőle, területet is nézni. Az, hogy nem vezették be vagy megszüntették, arra már nem emlékszik.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem került bevezetésre.

Ki is alakult az álláspont. Egyrészt a zártkerti ingatlanokra külön kell figyelni a rendelet alkotás részében, másrészt azoknak, akiknek a földtulajdoni nagysága olyan kicsi, hogy aránytalanul nagy terhet róna a járulék kivetése, ezekre kell, hogy figyeljen a rendelet, illetve az egyéb általános szabályokra. Gyakorlatilag célszerű a januári ülésre az eredeti terv szerint behozni a rendelettervezettel úgy, hogy ez a hármas egység a rendelettervezetből derüljön ki. A nagyobb földtulajdonosokat célszerű meghívni.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**286/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a mezei őrszolgálat létesítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a földtulajdonosok közösségének vezetőjével - a nagyobb mezőgazdasági földterületek tulajdonosainak, bérlőinek bevonásával – folytasson egyeztetést a mezőőrség felállítása tárgyában, és annak eredményéről a soron következő testületi ülésen nyújtson tájékoztatást.

A képviselő-testület a földtulajdonosok/használók véleményének ismeretében dönt a mezőőrség felállításával kapcsolatos rendelet megalkotásáról, és a mezőőri járulék bevezetéséről.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

## **Napirend:**

### **5./ Előterjesztés közterület-felügyelők foglalkoztatása tárgyában**

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság álláspontja, hogy inkább a mezőőrségre fókuszáljanak most, ne legyen az egyik külterület, a másik pedig belterület. Véleményalkotásukat inkább arra próbálták tendálni, hogy köztisztviselő a közterület-felügyelő, lesz létszámstop, akár köztisztviselői létszámcsökkenés, akkor nem lesz túl szerencsés, ha akkor emelnek. Az itteni két főre vetített 4 millió Ft megmaradna, és talán felhasználható, mint önkormányzati forrás a mezőőrség megalakulásánál a kezdetnél. Egyelőre a köztisztviselőt nem támogatják. Doma László nagyon rátermett, és sok területen használható, közterület-felügyelői feladatokat is ellát. Közalkalmazott, inkább az ő megerősítése legyen.

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság hasonló gondolatot fogalmazott meg, nem a közterület-felügyelő. Költségvetésben tervezni kell a két millió Ft-ot tartalékba közrend, közbiztonsághoz, lehet akár térfigyelő kamera beszerzésére, vagy bármi, ami a közbiztonsággal kapcsolatos. Forrásként a lámpatestek értékesítéséből származó bevételt jelölték meg.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság csak pályázat útján támogatja a közterület-felügyelőket.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem lehet rá pályázni. Foglalkoztatási pályázatot nem kapnak köztisztviselőre. Ha egy állami rendelkezés azt mondja, hogy lefele kell építeni a köztisztviselők létszámát, a munkaügyi központ nem ad arra lehetőséget, hogy kinevezett köztisztviselő köztisztviselői alapvizsgával is rendelkezzen, miközben támogatott munkanélküli. Lehet majd oldalági pályázat, ahol a felszerelését pályázzák meg, de a foglalkoztatását nem. Munkaügyi központon keresztül sem támogatja, így kerüljön foglalkoztatásra. Javaslat az volt, mert nézték bizottsági ülésen, hogy esetleg nem 6 fővel, hanem 4 fővel a mezőőri szolgálat. Akkor az egyiket meg tudják valósítani rendesen, az legyen 6 fő, és engedjenek a másiktól, ha pénzügyi lehetőségeik nem bírják, de a hat fő legyen maradéktalan és ne onnan vegyenek el kettőt. Erre hangzott el a jegyzőnről részéről az, hogy Doma László átmenetileg most ezt a feladatot el tudja végezni, és nem kinevezett köztisztviselőként dolgozik, ugyanazt a feladatkört ellátja elégségesen.

Elhangzott, hogy a két millió Ft-ot célszerű lenne közrend, közbiztonsági alapra létrehozni. Azért jelölte meg a lámpatesteket, mert akkor egyeztetett a MezeiVill Kft-fel, hogy visszazállítják a leszerelt kompakt lámpatesteket, 9 raklappal lesz, és a héten visszajön. A képviselő-testület majd megnézi, hogy milyenek. Fel is értékelhetik akár a MezeiVillt, akár egy külön álló társasággal, hogy mit jelenthet, és célszerű értékesítésre kijelölni. Megtartani annyit, amire szükség van egy-egy tér megvilágításához. Gyakorlatilag nem lefutott lámpatestek, zöme hibátlan, alkalmas arra, hogy valaki megvásárolja. Ennek a bevételeiből célszerű ezt a két millió Ft-ot elkülöníteni. Nem más forrást kell megjelölni. Azt is le tudják márciusig bonyolítani, elindulhatnak a közrendvédelmi témában a térfigyelőknél. A költségvetés nehézsége miatt átmenetileg nem hozzák létre önerőből a közterület-felügyeletet. Ha pályázat útján bármelyik része támogatható, újra értékeli a képviselő-testület. Most létrehozni kétféle forintos közbiztonsági alapot a térfigyelő kamera vagy más feladat végrehajtásához a kompakt lámpatestek értékesítéséből származó bevételeiből.

**Ács Károly képviselő:**

Muszáj összeget meghatározni?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem muszáj, mert nem tudják, hogy mennyi, de a két millió forintot megjelölte a bizottság, hogy ennyi feltétlenül kellene erre a célra.

**Németh László képviselő:**

Tartalékalapba.

**Márki Sándor polgármester:**

Céltartalék erre a célra.

**Németh László képviselő:**

Kiegészítésként javasolja, hogy a közterület-felügyelőt mindenképpen támogassa szakmailag az építésügyes. A Madarasi Krónikában megjelent, hogy milyen védőtávolságra lehet fát ültetni, és egyéb dolgokat, korrekt tájékoztatás volt. Abba az irányba kellene a közterület-felügyelőt rávenni, hogy a közterület-használat kapcsán gépek és egyéb dolgok útban vannak, azokra a felszólítás, mint olyan kerüljön a postaládába, legyen kontrollja a lakónak, hogy a közterületet vagy jogtalanul, vagy nem úgy használja, ahogyan illik és kell.

**Márki Sándor polgármester:**

A szakmai irányítás kizárólag a jegyzőhöz sorolt feladat. Az más kérdés, hogy az építésügyet bevonja. Most is van közöttük munkakapcsolat, de természetesen a határozati javaslatot ezzel a mondattal ki tudják egészíteni: A közterület-felügyelő munkakörét ellátó személy tevékenységét az építésügyi előadó szakmai segítségével támogassa. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**287/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
közterület-felügyelők foglalkoztatása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése útján nyújtson tájékoztatást a képviselő-testület számára mindazon pályázatokról, melyek személyek foglalkoztatása útján, vagy más módon lehetőséget biztosítanak a település közterületi rendjének és tisztaságának megóvására.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Takács Józsefné pénzügyi előadó  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

**Napirend:**

**6./ Előterjesztés a Baptista Szeretetszolgálat megkeresése tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Korábban adott a testületnek tájékoztatást arról, hogy Zakar úr milyen összefoglalást tett irányába, örömmel adta a testület tudomására, de nem ez jelent meg írásban. Ennek csak a fele, és kizárólag a szeretetszolgálat hasznát támogatja, ugyanakkor csak addig, amíg a hasznait élvezzi, utána pedig azt mondja, hogy nem hoz neki bevételt, visszaadja az önkormányzatnak. Zakar úrnak azt mondta, hogy amikor tárgyalnak valakivel a mai körülmények között, nagyon fontos az, amit mond, olyan, mint a szerződés. Adott szó. Gyakorlatilag ő érzi magát a képviselő-testület előtt kényelmetlenül, ezért érezze, hogy nem támogató határozattal fogja beterjeszteni a szerződés tervezetét, mert az kárt okoz az

önkormányzatnak. Miközben arról volt szó, hogy előnyt kovácsolnak. Az eredeti terv az volt, hogyha megérkezik a szerződéstervezet, meghívják az intézményvezetőt, a képviselő-testületet, és részletesen december 31-ig valószínűleg létrejön a szerződés. Senkit nem hívtak be, mert nem akar olyan támogatást kérni, amit ő maga sem támogatna.

**Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság egyetértett a nemleges határozattervezettel.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság szintén egyetértett a határozati javaslattal.

**Márki Sándor polgármester:**

Hozzá kell tennie, sajnálja, hogy ha esetleg támogatni lehetett volna Wirth Tündét, akkor most megsértette alaposan. Nem őt szerette volna azzal bántani, hogy megvizsgálják egy másik ajánlatot, hanem szemben vele meghallgatni egy olyan ajánlatot, ami jóval többet ígért az itt élőknek. Azt is akarták vizsgálni, hogy ha létrejöhet és bővíthető a saját intézmény tevékenységi köre, abba az irányba menjenek, és ne más támogatassanak.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság ülésén megkérte a jegyzőnőt, hogy a megadott telefonszámon beszéljenek Zakar Ferencsel, de a szolgáltató nem adott hangot. Később mégis megpróbálta, talán az ő telefonja mást jelez, de szintén nem elérhető. Akkor hívta fel polgármester urat, hogy mobiltelefonon esetleg próbáljanak egyezkedni. Fél órával ezelőtt mégis csak beszélt Zakar úrral, akitől megkérdezte, hogy a bentlakásos idősok otthonára van-e lehetőség, és mi a véleménye. Azt mondta, hogy március végén, áprilisban térjenek vissza rá. Ebben a dologban nyitottak, ha olyan pályázat érkezik, aminek kapcsán tudnak pályázni, akkor keresni fogja az önkormányzatot.

**Márki Sándor polgármester:**

Zakar úr azt gondolja, hogy a képviselő-testület a megállapodást elfogja, ezért mondta azt, hogy amennyiben pályázat van, hajlandók együttműködni. A szeretetszolgálat Kunmadarason nem akart létrehozni ilyet. Többször bevétele abból származott volna, ha átengedi az önkormányzat a normatívát, ami akkora eredmény neki, ha ami már nem is kell, visszatér az önkormányzat nyakába. Ha idősok otthonát szeretnének létrehozni, azt sem szabad ilyen vegyes megoldásban. 50 fő alatt nem is szabad. Felmérték egy előző ciklusban. Most csökkent az állami támogatás is ilyen vonatkozásban. Nagyon fontos, hogy 50 fő alatt nem szabad benne gondolkodni, nem lesz rentábilis. Hivatalos iratot kibocsátanak, és azon olyan telefon van, ami nem is működik. Ha nem hozza esetleg olyan helyzetbe, hogy kénytelen névjegykártyát adni, valószínűleg ő sem éri el. Nem fantom, mert működik, kötött szerződést önkormányzatokkal, és van működő telephelye.

A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**288/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Baptista Szeretetszolgálat feladatátvállalására irányuló megkeresése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni a Baptista Szeretetszolgálat menedzserigazgatójának a megkeresését és az általuk működtetett Regionális Szociális Központ tevékenységéről nyújtott részletes tájékoztatását.

A képviselő-testület egyúttal kinyilvánítja, hogy az önkormányzat egyelőre az étkeztetés és a házi segítségnyújtás vonatkozásában nem kíván ellátási szerződést kötni a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Zakar Ferenc menedzserigazgató  
4./ Pásztor Ferencné intézményvezető

értesül.

**Napirend:**

**7./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Az intézményvezető a költségvetés tervezése során ezt az egy létszámot kérte, a normatíva fedezetet biztosít rá. Még lehet, hogy a testület elé fog kerülni az alapító okirat módosítása a jövőben is, amikor sikerül tisztázni – amiről már beszéltek is – a demens személyek, szenvedélybetegekkel kapcsolatos feladatokat az intézmény el tudja látni, ha a szakvélemény megerősíti, akkor plusz normatívát tudnának lehívni. Jelentősen megnövelné az intézmény bevételeit, és további létszámbővítésre is szükség lesz. Az intézmény is sokkal több pénzből tud gazdálkodni akkor, ha sikerül ezt tisztázni és végigjárni. Ehhez kérte az intézményvezető a kiegészítést, hogy a kb. 20 főnek a bevizsgálása történjen meg szakorvos által, 5.000 Ft/fő összegért.

**Németh László képviselő:**

Kérdése, hogy a 100.000 Ft-ot kellene jóváhagyni?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Igennel válaszol.

**Márki Sándor polgármester:**

Kettősség volt, mert a Baptista Szeretetszolgálat kapcsán érintették azt, ami a szociális szolgáltató központ helyetti új intézmény tevékenységének a bővítését jelenti. A pénzügyi bizottsági ülésen is indítványozták, hogy éppen azért, hogy a szakértői vélemény időben történő beszerzésére sor kerülhessen, el kellene 20 főre vonatkozó fejenként 5.000 Ft-ot különíteni, és most rögtön jóváhagyni azzal, hogy az intézményvezető tudjon a 2011-ben szerződést kötni a szakértővel, mert 2012-ben már 8.000 Ft lenne fejenként.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja.

**Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság érintőlegesen tárgyalta. A demens személyek fajlagos ellátási összege 405.600 Ft/fő, az intézményvezető által számított 20 fő már sokkal többet jelent a 100.000 Ft-nál. Támogatták, ebben az évben az összeg kerüljön elkülönítésre.

**Márki Sándor polgármester:**

Nagyon hatékony lenne, mert a gondozottak 40 fős létszámából a mostani megítélés szerint közel 20 fő, és a mostani normatíva helyett, mint demens kategóriába tartozók elérhető a 400 eFt fölötti normatíva, nagy normatíva bevételt jelentene, az intézmény működését stabilizálná. Az alapító okirat módosítását a képviselő-testület elfogadja azzal, hogy a 20 főre jóváhagy 5.000 Ft-ot a szakértői vizsgálat elvégzésére, hogy az intézményvezető szerződést köthessen a feladatra. Amennyiben a demens kategóriába tartozó szakvélemény visszaigazolja az intézmény elképzelését, akkor az alapító okirat módosítása újra kerüljön a képviselő-testület elé, mert anélkül nem lehet normatívát lehívni. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**289/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 91/%B. §/(1) bekezdés d. pontja alapján jóváhagyja a Szociális szolgáltató Központ alapító okiratának módosítását a mellékletben csatoltak szerint.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ létszámának módosítását 2012. január 1-jétől 10,5 fő helyett 11,5 főben határozza meg.

Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: értelemszerűen

3./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét, hogy a szükséges változásokat az intézményi dokumentumokon vezesse át.

Felelős: intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető  
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos  
5./ pénzügyi csoport

értesül.

### **Napirend:**

**8./ Előterjesztés Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi úti lakos közterület eltérő használata iránti kérelme tárgyában**

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság az összeggel egyetértett. Jogi értelmezési zavarok voltak ezzel kapcsolatban.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

A fejlesztési bizottság felmerült, hogy a HA-BY-KA Kft. milyen stádiumban van, végelszámolták-e vagy nem, és Szabó Imre, mint egyéni vállalkozó milyen jogcímen....

#### **Németh László képviselő:**

... a jogutódlással van baj jogilag.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tévedésben volt a bizottság. A HA-BY-KA cég nevére december 31-ig szól a szerződés, a kérelmező viszont januártól kéri. Egyetlen tételt célszerű pontosítani. Nem tudható, hogy a HA-BY-KA-nál közös tulajdon van-e, és van-e vagyonmegosztás, ezért a másik tulajdonosi részét kellene nyilatkoztatni, egyetért-e azzal, hogy önállóan Szabó Imre nyújtsa be igényét erre vonatkozóan.

A szerződéstervezetet jóvá tudják hagyni azzal, hogy csak akkor írható alá, ha a kft. más tulajdonosa – aki még a cégjegyzékben szerepel - lenyilatkozza írásban, hogy Szabó Imre, mint önálló vállalkozó, ezt igénybe vehesse.

#### **Németh László képviselő:**

Amennyiben az ellenérdekelt fél nem nyújtja be igényét, akkor Szabó Imre vállalkozóé a közterület-használat. Januárban lehetett volna, amikor a HA-BY-KA nem adta be a kérelmét, ez által jogvesztővé válik arra a területre, és akkor jött volna Szabó Imre. Abba nem lett volna szabad belemenni, hogy ebben esetleg szakhatóságokkal kelljen neki belekavarodni.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

December 15-ig be kellett volna nyújtani a kérelmet. Szabó Imre nyújtotta be, nyilván ők letisztázták, de nyilatkozattal megerősítik.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Határozati javaslat: a képviselő-testület a mellékelt határozat aláírását akkor hagyja jóvá, ha a HA-BY-KA Kft. társtulajdonosa nyilatkozik arról, hogy nem kíván a cég nevében magánszemélyként igényt benyújtani a működtetésre.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**



**290/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi út 66. szám alatti lakos közterület eltérő**  
**használata iránti kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete abban az esetben járul hozzá Szabó Imre Kunmadaras, kunhegyesi út 66. szám alatti lakos egyéni vállalkozó kérelméhez, mely szerint az általa a Kunmadaras, Kossuth téri – 729 hrsz. alatt – üzemeltetett lángos és péksütemény árusító bódé működtetéséhez 21 m<sup>2</sup> közterületet igénybe vegyen az alábbi feltételekkel:

- A közterület használatának engedélyezése ideiglenes jellegű és naptári évre vonatkozik. Annak meghosszabbítását kérelmező minden év december 15-ig kezdeményezheti. Elmulasztása esetén a használati joga megszűnik, és 30 napon belül a bódé elszállításával az eredeti zöld területet köteles helyreállítani. A közterület használati díj mértékét minden évben a képviselő-testület rendeletben állapítja meg.
- Az engedély névre szól és nem ruházható át.
- Az igénybe vett területért 2012. évben 3150 Ft/hó díjat köteles a polgármesteri hivatal pénztárába befizetni közterület-használati díj címén.
- Kérelmező a közterület használat megszűnése esetén kártérítési igényt nem nyújthat be sem értéknövelő beruházás, sem egyéb jogcímen.
- A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármester a közterület eltérő használatára szóló megállapodás fenti feltételekkel történő megkötésére, amennyiben Szabóné Király Katalin, mint a HA-BY-KA Kft. ügyvezetője írásban nyilatkozik arról, hogy a Kunmadaras, Kossuth tér 729 hrsz. alatti lángos és péksütemény árusító pavilont a továbbiakban Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi út 66. szám alatti lakos üzemelteti.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2011. december 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi út 66.  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó  
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

## **Napirend:**

### **9./ Előterjesztés Zádori János Kunmadaras, Karcagi úti lakos közterület eltérő használata iránti kérelme tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Egyedi a közterület-használatra vonatkozó megállapodás-tervezet. Egyeztetett a karcagi építésüggyel, hogy mi az ő szándékuk, mi az, amit el tudnak fogadni. Azt a választ kapta Nyester Ferencről, hogy az építésügy nem gördít akadályt az elé, hogy működjön itt egy kereskedelmi üzlet. Azt kell lehatárolni, hogy kinyilvánítják, hogy az épület, a felépítmény a bérbevevő tulajdonosa, a közterület az önkormányzaté, és ebben soha nem akarnak vitatkozni. Ez az egyik, amit le kell rögzíteni. A másik, hogy legyen határnap, hogy mikorra kell neki lebontani, ha az önkormányzat benyújtja a területrendezés miatt az igényét. 60 napot jelölt meg célszerűen. Mivel ez szerződésen belüli időtartam még a felmondásnál, azért van, hogy 60 napig tart a felmondási idő, de annak a lejártá után 30 napon belül tisztára kell tenni a területet. Ha valóban olyan elképzelés lesz, hogy a belterületi rehabilitációt elindítják, akkor ez elegendő idő arra, hogy a terület tiszta legyen.

A tulajdoni viszony sérthetetlen, és később bírósági úton sem támadják meg. Ennek az a lényege, hogy ha a szerződést aláírják, akkor Zádori János tudomásul veszi, hogy ezért nem jár neki kártalanítás. Nem tudta elbirtokolni a közterületet. Hiába menne elbirtoklás címszó alatt peres eljárásra, eredménytelen lenne, hiszen a szerződés védi az önkormányzatot. Minden évben kérelmére módosítható a határidő, de most egy évet javasolt számára. Lehet akár határozatlan is, a felmondási idő megegyezése mellett. Díja szintén szerepel a rendelkezés értelmében. Nem akartak különbséget tenni, mert más építményre is ennyi van rendeletben meghatározva.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság addig nem javasolta tárgyalni, amíg ennek a teljes terület használatának teljes ismeretében nincs. Ennek az épületnek területhasználattal kellene jogszerűen működjön bérleti díjak mellett. Tetemes tartozás van felhalmozva. A hivatalnak tisztába kellene tenni. Ha rendezte a járandóságát, akkor visszatérnek erre a dologra. Valamikor ez az épület közterület-használattal lett megépítve. Akkor is kellett feltételezhetően fizetni. Egyszer önkényesen nem fizették. Ez az önkormányzat részére nem új keletű dolog. Legális dolog, csak megszakadt. Ennek a részét célszerű kibontani, és ilyen szinten megállapodni vele. Meg lehet állapodni abban korrekt feltételek mellett. Támogatja, hogy közterület-használati díj mellett az épület működjön, de van egyfajta mulasztás is.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kettős az elgondolás. Egyik, hogy nem ész nélkül támogatja, hogy megállapodás legyen, jogilag és emberileg. Egyrészt, ha a hivatal részéről nem történt meg az elmúlt 10 évben olyan felszólítás kiküldése, mely szerint az önkormányzat kifejezetten igényt tart a rendezési elvek miatt és a rendezési terv alapján arra, hogy a területet lebontsa, és erről nem tudnak tértivevényt bemutatni, akkor viszont Zádori János fog elmenni perre, és nem biztos, hogy ő fizeti ki az önkormányzatnak a terület bérleti díját, hanem előfordulhat, hogy olyan elbirtoklási perbe kerül az önkormányzat, ami évekig tart. Ha a megállapodást most jóváhagyják, ezzel szembesítik azzal, hogy fizetni kell érte, nincs benne veszteség. Ezzel ugyanis azt mondja, hogy nem akarja elbirtokolni a területet. Mellette megvizsgálhatják, hogy a mulasztott, vagy mikortól nem került díj befizetésre, azzal mi történjen. Jogilag ezzel szentesítik, hogy ha eddig nem figyelmeztette a hivatal, akkor is nincs mit tenni, belemegy egy másik szerződésbe, amellyel azt mondja, hogy a területet bérbe veszi, elfogadja, kifizeti a bérleti díját, és eszerint működik, de lemond arról, hogy perre vigye elbirtoklás címén.

Számára ebben az önkormányzat érdeke volt az elsődleges. A testület önálló határozattal mondhatja – és célszerű is -, hogy nézzék meg, az elmúlt időszakban az arra eső rész, amit nem fizetett, hogyan alakult, mik voltak az előző iratok. Azt mondták, hogy december 31-ig az a vállalkozás, amelyik beköltözött, annak kell valami álláspont Zádori János részéről. Ezt is elfogadja. Hozzáteszi, Zádori János is bizalommal volt a képviselő-testület felé, és úgy érzékeli, hogy hintába ült bele, elindulhat egy másik úton. Nem tudja, hogy mi a szándéka. Nagyon komolyan úgy érzi, hogy együttműködési szándék van benne. Lehet, hogy nem. Megkeresni a törvényes feltételt az elmúlt időszaknak is, és a mostantól következőnek is. Ez a jövőre vonatkozó megállapodás-tervezet, és nézzék meg, mi volt az előző időszakban. Olyan tétel, ami egy kicsit fogja, mint vállalkozást.

#### **Németh László képviselő:**

Abban, hogy mint közterület-használat alanya. Nem igazán ért egyet, még ha értékesebb a felső rész, bármilyen címen is elbirtokolná. Közterületet nem lehet elbirtokolni. Az, hogy miért nem fizetett bérleti díjat eddig, azt szerintem valahol határozatban hozni kellene. Másik oldalról is nézi. Ha nem lenne Zádori János kényszerhelyzetben, jött volna a képviselő-testülethez? Neki szüksége van arra, hogy jogszerűen prezentálják. Korábban is voltak ott vállalkozások, csak akkor lazább volt a jogi kerete, most szigorodtak, most hirtelen szükségesé vált. Jogszerűségét és etikai részét is vizsgálja, ha már tartozik valaki, nincs abból semmi probléma, de ne virtus módon jöjjön, hogy csak a mai naptól számítja, és hogy becsületes. A becsületesség visszábbról indul.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nem vitatja a gondolatot. Az a kérdés, hogy elfogadja-e azt a részét, amit ő indítványozott? Nem becsületbeli kérdés részéről, hanem olyan jogi kérdés, nem tudhatja, hogy az építésügyről, vagy a hivatal részéről ment-e olyan felszólítás, hogy a rendezési terv érdekében az önkormányzat ezt a területet olyan módon, mert kezdeményezte, hiszen amikor a Saska-féle ingatlan értékesítése volt, ott is jelezniük kell, hogy ott is van szándéka az önkormányzatnak területbővítésre, hogy jelezzék, az önkormányzat beruházási és rendezési terve alapján az az ingatlan benne van. A vevő tudjon róla. Ez az értesítés kiment-e, azt nem tudja garantálni. Valóban az elmélet és a joggyakorlat alapján azt mondja, hogy közterületet nem lehet elbirtokolni, de a jogászok nagyon ügyesek. Ha hosszantartó időszak volt, amikor nem volt köztes intézkedés, ami őt erre felhívja, nem tudja, mi lenne a vége. Nem az ő becsülete, nem ő támogatása miatt hozza, hanem azért, mert a szerződésnek egyedisége van az összes többivel szemben. Kifejezi, hogy a felek nem vitatják, kié a felépítmény és kié az alépítmény. És ebben a helyzetben, ahol van 10 éves mulasztás, nagyon fontos dolog. Emellett minden követelés, ami az önkormányzat részéről felmerül, megvalósulhat.

#### **Németh László képviselő:**

Az első követelést nem is kívánja semmilyen szinten előhozni az ő vállalását, hogy mikor kívánta volna lebontani az épületet. Jelenlegi igénye, hogy közterületet bérelni kívánja, annak a jogszerűségét visszamenőleges hatállyal, mert ha már nem bontotta le, és használta a területet, erre legyen a hivatalnak lépése. Pusztán csak ennyi.

#### **Ács Károly képviselő:**

Úgy tudja, hogy Zádori János próbálta rendezni, csak valamilyen úton elakadt, nem sikerült. Fel is vetődött benne, hogy az elbirtoklási dolgot elindítja, ha nincs megegyezés. Ha jól tudja, a Kristály Söröző is ilyen helyzetben van.

**Márki Sándor polgármester:**

Ott van egy köztes döntés, abban szerencsés helyzete van az önkormányzatnak. Korábbi ciklusban Guba László kérelemmel fordult a testülethez, mert szeretne volna azt a területet megvenni, illetve egy nyitott részt akart csinálni. A képviselő-testület kifejezte határozatban, hogy nem biztosítja, hiszen nem engedélyezett módon épült az ingatlan, az önkormányzat a területre igényt tart.

**Németh László képviselő:**

Arra van építési engedély, és területhasználattal kell. Ez az önkormányzatnak a telkes.

**Márki Sándor polgármester:**

Lehet, hogy úgy zajlott, ott sem volt fizetve a díj.

**Németh László képviselő:**

Egy darabig fizette. Utána egymásra utaltak, ha te sem fizeted, én sem.

**Ács Károly képviselő:**

Most van fizetés?

**Németh László képviselő:**

Nincs.

**Ács Károly képviselő:**

Akkor nemcsak Zádori Jánossal kell fizettetni, hanem Guba Lászlóval is.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor meg lett határozva, hogy ezekért fizetni kell. A pénzügynek ezért szedni kellene a díjat.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Felajánlotta az épületet megvásárlásra, vagy pedig ő veszi meg a telket.

**Márki Sándor polgármester:**

Üzleti fogás.

(Hangzavar.)

**Domokos Imre képviselő:**

Feltételezi, hogy ideiglenes fennmaradási engedéllyel épültek. Nem volt ilyen kategória?

**Németh László képviselő:**

Csak ideiglenesen lehetett adni...

**Domokos Imre képviselő:**

...ezek tulajdonilag nincsenek...

**Németh László képviselő:**

...területhasználattal...

**Domokos Imre képviselő:**

...nincs a tulajdonosnak bejegyezve...

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs.

**Domokos Imre képviselő:**

Zádori János a múlt ülésen arra próbált utalni, hogy a felépítményes rész az üzlethelyiség működése miatt szükséges, hogy el tudjon járni abban az ügyben, ezt kérte volna. Most nem erről van szó, hanem, hogy fizet, vagy nem fizet. Ezzel kap felhatalmazást, hogy a felépítményt a földhivatalnál átvezethesse?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem. A tulajdonos hozzájárulása szükséges az átvezetéshez, de ideiglenes működési engedélyt kaphat az adott vállalkozás ezen a terület a területfoglalási szerződés alapján. Amikor Zádori János ezt elmondta, akkor ha most a felépítmény a földhivatalnál bejegyzésre került volna, számára nem gond a működési engedély és az elbirtoklás sem. Nem véletlenül nem rendelkezik a szerződés arról, hogy mi történjen, feltüntetésre kerülhet-e az ingatlan, stb., mert csak bérlő a közterület. Nem kell rendelkezni arról, hogy feltüntetheti-e a földhivatalnál, mert ideiglenes működési engedélyt fog kapni.

**Németh László képviselő:**

A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a tulajdoni viszony sérthetetlen. Azt jelenti, hogy a föld az önkormányzaté, az épület a bérlőé. Ezt közterület-használati jog köti össze, jogszerűen tette rá az épületet annak idején. Nyilván annak fejében maradhatott az épület, meg volt határozva, hogy mennyi ideig, utána vagy lebontja, vagy a rendezési terv, ha magasabb rendű állapotot ír elő a területen, akkor szintén bontja. Egyébként a felek kölcsönös megegyezéssel a közterület-használati díj fizetése mellett továbbra is átengedi a közterület használatra. Erről van szó. Ez az, aminek a fizetési kötelezettsége megszakadt a részéről.

**Márki Sándor polgármester:**

Továbbra is azt szorgalmazza, egyrészt önkormányzati érdekből, ha a korábbi közterület-használatra nincs megállapodás, és emiatt nem történik számlázás, egyrészt lehetne rendezni, másrészt kivonnák az a lehetőséget, hogy per útját képezze az ingatlan, ebben elfogadónak célszerű lenni. Önálló határozattal rendelkezhet arról a képviselő-testület, hogy az elmúlt időszakról, amikor felépült az ingatlan, arról kerüljön egy tájékoztató a képviselő-testület elé, hogy miért nem fizetett bérleti díjat, milyen megállapodások voltak menet közben. Az másik témakör.

**Nagy László képviselő:**

Szerinte nem lenne etikus így aláírni vele a szerződést ebben a formában, és utána mégis csak vizsgálódnak.

**Németh László képviselő:**

Az is jó dolog, hogy 2012. december 31-ig van a megállapodás, meghatározott időre, mert ugyan egy évig moratóriumot kap arra, hogy bármilyen vizsgálatot, ami a korábbi időszakot érinti, megállapodással jogi mederbe kerüljön.

**Márki Sándor polgármester:**

Lehetne határozatlan is ugyanezzel a felmondási szerződéssel, de nem látnak annyira a jövőbe. Jobb így, megújítható, jöhet újabb kérelemmel.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Van ebben egy jogi kiskapu. A pékáru olyan termékféleség, amit lehet közterületen árulni. Nem kell hozzá esetleg épület. Más dolog, vállalja-e a kereskedő, ha jön ellenőr és mégis ott van egy épület.

**Nagy László képviselő:**

Attól tart, ha elkezdik firtatni ezt az elmaradást, tényleg el fogja indítani az elbirtoklást Zádori János.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Tájékoztató anyag kerülhet a képviselő-testület elé.

**Németh László képviselő:**

Élő kapcsolata van azzal a területtel az önkormányzathoz. Nem megszakadt dolog, élő jogviszonya van. Az önkormányzat nem vette ki alóla a földet, az önkormányzat teljesítette ezidáig a maga részéről, mert biztosította a földet.

**Márki Sándor polgármester:**

Őt azzal kereste meg Zádori János, hogy tudnának-e valahogy együttműködni abban, hogy a jövő jogszabályi keretek között menjen. Azt mondta neki, hogy igen, kísérletet tesz rá, megígérte a testületnek is, amikor volt a kérelem, hogy utánajár és behozza a következő ülésre. Nem akarja Zádori Jánost becsapni, nem szeretne hazug emberként szembe fordulni, amikor azt kérte, hogy legyen egy ilyen előterjesztés. Lehet, hogy etikátlannak tűnik, de mindkét fél tudta, hogy hibázott, hogy ha nem történt díjfizetés. Közös a felelősség. Az a javaslata, hogy célszerű elfogadni ezt. Lehet, hogy Zádori János azt mondja, nem írja alá, ha a képviselő-testület az elmúlt időszakot nézte. Akkor meg kell nézni, ahol épület, építmény van közterületen, mert Szabó Imre is hosszú ideig nem fizetett bérleti díjat, nem tudja, mikor lett megállapítva. Átvette valakitől ezt a céget.

**Németh László képviselő:**

Mohácsi Páltól vette át, és ő nem fizetett díjat.

**Márki Sándor polgármester:**

Csak azt tudja, hogy most órá haragudott meg Szabó Imre, hogy miért kell neki fizetni. Kényelmetlenül érezte magát, mert azt hitte, hogy ez automatikusa így történt azelőtt is. Kiderült, hogy nem. Megértette, de nem tehetett mást, díjat kell fizetni közterület-használatért.

Kérdése, hogy el tudnák-e fogadni, mellette a képviselő-testület azt mondja, hogy az összes közterületen lévő felépítményre vonatkozóan kerüljön tájékoztatás a képviselő-testület elé, szerződésekre, előzményekre összesítetten.

(Hangzavar.)

Nem egyeztetni akar a testület, hanem csak megnézi, mi zajlott az elmúlt időszakban.

**Németh László képviselő:**

Ez a hivatal feladata.

**Ács Károly képviselő:**

A kettőn kívül lehet még más is?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem tudja, majd az ingatlankatasztort megnézik a hivatali dolgozók.

**Németh László képviselő:**

A Guba-féle az egyéb belterület. Hivatali feladat. Előrebocsátja, mielőtt bármilyen szinten a háttérből súgnak, hogy ki, mennyire, hogyan és miért nem, ez a hivatal feladata. A képviselő-testület ezt a kérelmet megvizsgálta, alkalmasnak találta, mivel volt korábban ismeret, ezért hozta a határozat másik részét, hogy a hivatal vizsgálja meg.

**Márki Sándor polgármester:**

A másik határozat az önálló. Egyik határozattal a megállapodást tudják elfogadni, és a másik határozat vonatkozik minden felépítményre, ami közterületen van, vagy önkormányzati ingatlanra épült.

A megállapodásra vonatkozó határozattervezetet bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**291/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o a t**

**Zádori János Kunmadaras, Karcagi út 42. sz. alatti lakos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Zádori és Társa Bt., képviseli: Zádori János Kunmadaras, Karcagi út 42. sz. alatti lakos kérelméhez, mely szerint az általa a Kunmadaras, Kossuth téren 1025 hrsz. Alatt üzemeltetett péktermékeket árusító üzlet működtetéséhez 60 m2 közterületet igénybe vegyen az alábbi feltételekkel:

- A közterület használatának engedélyezése ideiglenes jellegű és naptári évre vonatkozik. Annak meghosszabbítását kérelmező minden év december 15-ig kezdeményezheti. Elmulasztása esetén a használati joga megszűnik, és 30 napon belül a bódé elszállításával az eredeti zöld területet köteles helyreállítani. A közterület használati díj mértékét minden évben a képviselő-testület rendeletben állapítja meg.
- Az engedély névre szól és nem ruházható át.
- Az igénybe vett területért 2012. évben 9.000 Ft/hó díjat köteles a polgármesteri hivatal pénztárába befizetni közterület-használati díj címén.
- Kérelmező a közterület használat megszűnése esetén kártérítési igényt nem nyújthat be sem értéknövelő beruházás, sem egyéb jogcímen.
- A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármester a közterület eltérő használatára szóló megállapodás fenti feltételekkel történő megkötésére.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2011. december 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Zádori János Kunmadaras, Karcagi út 42.

4./ Monori Sándor építésügyi előadó

5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Önálló határozat: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának közterein, vagy egyéb telkén történő felépítményekre vonatkozó rendelkezéseket, közterület-használati díjakat, azok előzményeit összefoglaló jelentésben be kell terjeszteni, különösen a Zádori-féle ingatlan és a Kristály Söröző területére vonatkozóan.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**292/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
tájékoztató készítése közterület-használat tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy készítsen tájékoztató jelentést a közterületen vagy egyéb önkormányzati tulajdonon lévő felépítmények közterület-használatának előzményeiről és az alkalmazott díjakról.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2012. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Monori Sándor építésügyi előadó  
4./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó

értesül.

**Napirend:**

**10./ Előterjesztés az óvodai intézmények felújítási címjegyzék összeállításához 2012. évben tárgykörben**

**Németh László képviselő:**

Szóban tájékoztatta ezekről a dolgokról a községfejlesztési bizottságot, és a határozati javaslattal egyetértettek.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság meghallgatta, mint tájékoztatást, semmilyen döntést nem hoztak.

**Márki Sándor polgármester:**

Megnézték, hogy az intézményeknél felsorolt dolgok olyanok, hogy egyrészt az intézménnyel kerültek egyeztetésre. Az, hogy az igény milyen mértékben jogos vagy támogatható a képviselő-testület részéről, elmondta, javaslata az lenne, egyébként is a munkaterv módosításkor és elfogadáskor azt mondták, hogy májusban bekerülnek az intézmények



felújítására vonatkozó dolog, ezért az lenne az indítványa, hogy napirenden történő vita nélkül célszerű abban állást foglalni, hogy a munkaterv szerint 2012. májusi soros ülésen az itt rögzített címlistán szereplő dolgok is kerüljenek bemutatásra a többi intézmény igényével párhuzamosan.

**Németh László képviselő:**

Indítványa a javaslata, hogy a többi intézményt is ugyanígy górcső alá venni.

**Márki Sándor polgármester:**

Felsorolás, feltétlenül kerüljenek bemutatásra és mellette a többi intézmény is fejlesztési, felújítási kategóriában. Egyébként is azt tervezték, és a májusi üléshez csatolni.

**Nagy László képviselő:**

A forrás ne ilyen módon kerüljön feltüntetésre a határozatban. A forrás a településellátó szolgálat vállalkozási bevételeinek terhére.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Óvodánál nem.

**Domokos Imre képviselő:**

Talán a többi intézménynél azt is kellene, hogy mi lesz a kormányzati szándék. Az óvodákat is akarja, pályázati lehetőség is biztosan lesz. Új óvodákra biztosan lesz. Az iskolánál, ha elvonja 2013-tól, akkor is az önkormányzat mostoha gyereke lesz. Inkább erre kellene az óvodára nagyobb hangsúlyt fektetni.

**Márki Sándor polgármester:**

A teljes jogi háttérrel nem ismerik még az oktatási intézmény elvonása, állami felügyelethez vonása témakörben, de szeretne előterjesztéssel jönni a képviselő-testülethez. Együttműködik az önkormányzat az állami akarral, de csak akkor hozzanak támogató határozatot, ha a feltételrendszer tisztázódott a vagyon tekintetében. Nem ismerik a konkrét végrehajtási rendeletet, nem tudnak érdemi döntést hozni. Nem szemben az állami akarral, de feltételezett együttműködést megkövetelne.

**Németh László képviselő:**

A keretek, vannak-e már kiemelve olyan, hogy óvodánál leadták az igényeket, karbantartásra és felújításra, ezekhez hozzá lehet férni, vagy ezek össze vannak gyűjtve.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Az intézményvezetőnek kérése volt a Petőfi úti óvoda kerítése a költségvetési koncepciónál.

**Németh László képviselő:**

Egy intézményvezető, és 5 óvoda van.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Viszont ő az Összevont Óvodai Intézmény vezetője, aki új kerítés létesítését szorgalmazza. A karbantartási pénzbe, mert ez az összeg a jelenlegi koncepcióba lett beépítve, egyéb igényt nem építettek be. Az elmúlt évben is úgy történt, hogy felújításra, egyéb fejlesztésekre nem terveztek külön összeget. Abban maradt a testület, hogy ha lesz pénzmaradvány, akkor hozza elő ezeket. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány volt, ezért nagyobb felújítási dologra a kötelezőn túl nem is maradt, festés, kisebb karbantartáson túl. Az iskolának van egy ÁNTSZ

által előírt kötelezettsége a meleg vizes kézmosó kialakítása kapcsán, amit még nem teljesítettek. Volt arról szó, hogy esetleg a tornatermes pénzből ezekre a dolgokra az iskolán belül tudnak fordítani. A tanárban, de meg kell nézni jegyzőkönyvben.

**Márki Sándor polgármester:**

A jegyzőkönyvi megerősítés céljára szeretné mondani, hogy legnagyobb baja az ÁNTSZ-szel, hogy amikor az önkormányzat kér segítséget pl. a patkány elszaporodás, TBC, egyéb betegségek konkrét okának megállapítása miatt, az hangzott el a tisztifőorvos asszony részéről, hogy ebben nem tudnak részt venni, nem tudnak eszközt adni vagy mást, legfeljebb csak hatóságként közreműködnek. Az olyan dolog, amit az önkormányzat erején felül megpróbál megcsinálni, ott pedig előírja azonnal, hogy mi az, amit teljesíteni kell. Nem találja meg a hatóság ezeket az arányokat kellően. Úgy gondolja, hogy az általános iskolában végrehajtott vizesblokk felújítás ilyen közösséghez, példaértékű. Lát más település általános iskolának mellékhelyiségeit, azok hogy néznek ki. Ugyanaz a tisztiorvosi körzethez tartozó. Ilyenkor egy kicsit keserű, és mindenki más, aki tájékozódik ebben a térségben. 2-3 évvel ezelőtt volt itt az óvodai szakmai vezetőség, közösség országos szakmai fóruma. Amiről itt azt gondolták, hogy az intézmények nem kellően karbantartottak, nem megfelelően rendezettek, kifejezetten gratuláltak az önkormányzatnak ahhoz, hogy az óvodák ilyen szépen felszereltek, minőségben áll rendelkezésre. Hozzátette az egyik résztvevő, hogy nagyvárosi szinten sem ilyenek sok helyen az intézmények, hanem sokkal rosszabbak. Kezd eltorzulni a hatósági elvárás. A kunmadarasi önkormányzat vállalta, hogy a községi sportpályát megcsinálja annak a szintnek, ami az akkori nevezési szintnek volt megfelelő, megcsinálták a labdafogó hálót, a kaput, a játékos kijárót, stb., és elmennek Nagyivánra, a prérin focinak azóta magasabb osztályban. Nem vonatkozik minden önkormányzatra egyformán a hatósági előírás? Nem Nagyivánt akarja ezzel megbántani, csak nem érti, a hatóságok hogyan működnek. Egyiknek kötelessége teljesíteni, a másiknál pedig elnézi.

**Németh László képviselő:**

Szeretne abból a szereptévesztésből kikerülni, hogy az intézmények eldugdossák a pénzt. Azért gondolja, hogy karbantartás tekintetében részéről az is megoldás, ha ilyen a költségvetés tárgyalása végén karbantartásra fordítható összeg pl. 3 millió, az intézmény vezetője úgy dönt afelől, ahogyan gondolja. Részéről ez is megoldás. De esetleg karbantartásra túlzott igény jön, és közben felújításra nem tudnak fordítani semmit. Ezért szeretne belelátni, hogy milyen karbantartási keretekkel dolgoznak intézmények, lehet, hogy tisztább lesz számára a kép. Mint ahogy előjönnek, pl. nincs meleg víz, de nem nagy összeg. 50.000 Ft-ért a Petőfi úti óvodában megcsinálták a vízmelegítőt, de a fontossági sorrendet kavarták össze. Ha meg kell csinálni, meg kell. Lehetett látni év elején, és akkor bele lehet tenni. Mikorra legyen meg az egyéb intézmények felújítási észrevétele? Január 31?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem.

**Németh László képviselő:**

A bizottság részéről, van egy ...

**Márki Sándor polgármester:**

A bizottság megnézheti. Munkaterv szerint májusban célszerű tárgyalni, amikor tudják a zárszámadási adatokat. Ha nem tudják, hogy van-e pénz rá, akkor oka fogyott. Éppen ezért lett májusra javasolva. Van egy zárszámadási adat, tudják, hogy lehet-e fordítani rá, addigra elindul a Start Munkaprogram, tudják, hogy az eszközbeszerzés és egyéb más dolgok az

önkormányzati költségvetést hogyan terhelik. Szeretné tudni Németh László, hogy mennyi a karbantartásra fordítható összeg. Olyan minimális a karbantartásra fordítható, hogy meg fognak rajta lepődni. Az előző évi költségvetésben éppen a testület „csontozta” ki, mert egyébként forráshiányos lett volna a költségvetés, és alig-alig maradt. Az Összevont Óvodai Intézménynél talán 400.000 Ft az egész éves.

**Németh László képviselő:**

Azért szeretné látni, hogy hol, mennyire szorít a cipő. A következő ülésre, ami benne van a határozati javaslatában, azt április 30-ra kellene módosítani, és bármikor behozható ez az anyag. Az egyéb intézmények címjegyzék javaslata.

**Márki Sándor polgármester:**

Áprilisban megint nem tudják megmondani, zárszámadási adatokat ismerni kell. Ésszerű legyen. Akkor döntsenek fejlesztésről, ha tudják, hogy van pénzük.

**Németh László képviselő:**

Túl akar lenni minden intézményen, nem akar senkit kihagyni. Óvodákkal elkezdte, folytatja a többi is. Valamikor előveszik, amikor szükséges, ne akkor kelljen kezdeni.

**Márki Sándor polgármester:**

A munkatervet elfogadták. Ésszerűtlen lenne ellentétes döntést hozni.

**Németh László képviselő:**

Elfogadja.

**Márki Sándor polgármester:**

Jóváhagyták, hogy az iskola a meleg vizes kézmosót csinálja meg, meg is jelölték a forrást. Végre nem hajtott területi határozat lesz. képviselő-testület szerint az a megtakarítás, amire hivatkozik az intézmény vezetője, hogy jóváhagyja a testület, de a legalacsonyabb áron kell beszerezni a kézmosót.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Amikor a nyári festés-mázolásról volt szó, hogy saját pénzéből kell megoldani, és az ÁNTSZ által előírt dolgokat pedig a legolcsóbb megoldással kell megcsinálni. Az ÁNTSZ előírás nem újabb-e, azt meg kell nézni.

**Márki Sándor polgármester:**

A meleg vizes kézmosó nem lehet új.

**Németh László képviselő:**

Vállalták, hogy az ő keretükbe belefér? Akkor nem kellene most pántlikázni nekik pénzt.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem is tesznek, csak megemlítette, hogy azt szerinte végre kellett volna hajtani.

**Domokos Imre képviselő:**

Az intézményektől külön-külön be lehetne kérni a felújítási tervet, el is készítik, csak az intézményvezető nem szokta lekoordinálni, és most egy kis külön utat járnak. Megpróbálják ők elindítani. Hozzá jutott el már, az újavárosi óvoda állította össze 2012. évi felújítási igényt.

**Németh László képviselő:**

Az intézményvezetőkhez elment. Az, hogy ez most lobbiszerű, az már nem az ő témája lesz, csak felszínre hozta. Ne legyen aránytalan, hogy a másik helyen fűtik az utcát.

**Domokos Imre képviselő:**

Összenézni a Németh László által készítettet és az intézményi igényt, és a kettőből lesz majd valami. Úgy is az dönti el, hogy van-e rá forrás.

**Márki Sándor polgármester:**

El tudják fogadni, hogy a munkaterv szerinti május ülésre kerüljön be a Németh László által összeállított címlista, felújítási igény és minden más intézmény felújítási igény akkorra kerüljön a képviselő-testület elé.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kérése lenne a fejlesztési bizottsághoz, ugyanis a településellátó szolgálat kimaradt a felújításból. Azt is tegyék bele, és az összes intézmény legyen benne.

**Németh László képviselő:**

A kérdezőhöz intézi: milyen intézménybe sorolja magát? Egészségügybe, szociálisba?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Megjegyzí, a hivatal sincs benne.

**Németh László képviselő:**

Iskola, egészségügy, szociális intézmény. Hova sorolja magát, mit írt volna?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs min vitatkozni, mert az önkormányzat és intézményei címszó alatt fog bekerülni a költségvetés tervezése során is, a településellátó szolgálat is tervez felújítást, a hivatalnak is vannak időnként igényei. Mindenképpen meg kell majd csinálni a nyílászárókat. Hátnl megbomlott az ablakot határoló párkány, ami némelyik életveszélyes, mert hull. Lesznek olyan igények, amiket valóban teljesíteni kell.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Hozni az összes intézmény összes problémáját, és fel kell állítani egy rangsort, és döntsék el, hogy mi a fontos.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért. A májusi ülésre az óvodai címlistával együtt az önkormányzat és intézményei igényét. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**293/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**önkormányzat és intézményei 2012. évi felújítási címjegyzékeinek előkészítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az óvodai intézmények 2012. évi felújítási címjegyzékére vonatkozó előterjesztést a 2012. májusi képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg részleteiben az önkormányzat intézményeinek felújítási címjegyzékével együttesen.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2012. május 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Németh László bizottsági elnök  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó  
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

**Napirend:**

**11./ Előterjesztés a kis tornaterem önerős felújítási munkáiról**

**Németh László képviselő:**

A bizottsági ülésen szóbeli előterjesztése volt, most írásban van. Ezek a munkák önerős kivitelezésűek, a pályázatot nem érintik. Minden benne van az előterjesztésben. Próbálta úgy megfogalmazni, hogy működőképes legyen.

**Márki Sándor polgármester:**

Részt vett az ügyrendi bizottság ülésén, ahol a határozati javaslat pontosítására tett indítványt. Egyeztettek a jegyzőnővel. Célszerű végiggondolni látva a korábbi napirendek pénzügyi igényeit is. A 2012-es költségvetési koncepció 70 millióról indult mínuszban. Ahogyan legutóbb összeállt, 30 milliós hitellel számoltak. A Start Munkaprogramot jóváhagyja a képviselő-testület januárban, el kell indítani az eszközvásárlást vagy nem tudnak beszámolót készíteni, hogy az eszköz használatával milyen feladatot teljesítenek, ezért 12 millió Ft az, ami eszközvásárlásra felhasználásra kerül. Nem rossz az önkormányzat 2011. évi költségvetése, de elő kell finanszírozni a közcélú és a Start Munkaprogram költségeit, bér és járulék költségeit. Forrásra lenne szükség. Ha ezt és a későbbi döntéseket a képviselő-testület jóváhagyja, megítélése szerint márciusra 6 hónapos csúszás van az állami visszatérítés esetében, olyan likviditási problémát okozhat, amivel nem tudnak mit kezdeni. Azt kéri, hogy kettős legyen a szándékuk, az egyik a költségvetés egyensúlyának a biztosítása. Mert bármit szeretnének, megbénítják az intézményeket is, és saját működésüket is. Ebben természetesen elfogadva azt, hogy logikus, és amit Németh László mond, ésszerű is lenne, de már korábban is mondták, hogy a megtakarításból milyen más feladatot kellene végrehajtani, stb. Attól tart, hogy menet közben úgy fogják elosztani a pénzeket, hogy működésképtelenné teszik magukat főleg, ha március-április hónapban a mezőőrség felállításának kérdésköre lesz, mert majd a befolyó díj, a mezőőri járulék csak októberben jelenik meg a számlán. Látható, hogy a

kintlévőség az első 5 hónapban 20-25 millió Ft nagyságrendű. Elvben, az az igény, ami megfogalmazódik, azzal lehet, hogy szebb és jobb a környezet, az is lehet, hogy optimálisabb. Ezért javaslata az előterjesztőhöz: végigvihető-e az, ami a pályázatban megfogalmazódott azzal, hogy mindaz, amit azon kívül és itt elképzelt – mert ez műszaki kérdés -, hogy akkor térnek vissza ezekre a kiegészítésekre vagy sarkalatos pontjaira, amikor már tudják, hogy valóban a mezőörség beindul-e, mert egy előtetőt tudnak építeni májusban is. Ha megtörténtek az eszközbeszerzések, és megvizsgálják, hogy az első negyedévi költségvetés hogyan áll, mert még későbbi költségeik is lesznek. Miközben az elmúlt időszakban októbertől nem nagyon döntöttek jelentős kiadásokról, ami megterhelné a költségvetést. Nem azt jelenti, hogy irreálisan zavarban vannak, hogy mit csináljanak, mert valamit kitalálják közösen, hogy jobb legyen. Csupán azt látja, hogy ennyi kiadás márciusra megbénítja az önkormányzat költségvetését.

**Németh László képviselő:**

Állítja, hogy a költségvetést nem fogja érinteni.

**Márki Sándor polgármester:**

Érinti. Minusz 30 millió Ft a költségvetésben, hitel van betervezve, azt jelenti, hogy nincs pénz.

**Németh László képviselő:**

Csak ezt a projektet tartja, most nem gondolkozik az önkormányzat költségvetésében. Ez a projekt, ami bekerülést tartalmaz, és amire meg van a forrás, azon túl többletigényt nem fog eredményezni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ebben a gazdasági helyzetben a megtakarításból másik feladatot tudnának végrehajtani.

**Németh László képviselő:**

Mennyire és mennyit tervezett a jegyző?

**Márki Sándor polgármester:**

Németh Lászlónak volt kijelentése, hogy mennyi lehet ebből a megtakarítás.

**Németh László képviselő:**

Igy van. Amikor az utókalkuláció megtörténik, akkor lehet megtudni. Becsülten a többi feladatokkal addig azért nem lenne célszerű előjönni, mert jelenleg ezt a projektet érinti, és legalább egyszer már rendbe rakják. Ez volt a rendezési elve önmagában. Bármilyen is marad, fel tudják osztani. Előre ebből majd valahova ablakot vagy bármi, más irányába, ezt nem kavarják össze. Ennek legyen vége, és amikor látják, az is lehet, hogy ottmarad az intézménynél, mert ki tudja, hogy cserélni kell majd kint a szennyvíztelepen valamit, vagy bármi. Nem tudják. Amit mondott, azt most is tartja. Előre ezt már más irányba elköltetni, ettől óva intene mindenkit...

**Márki Sándor polgármester:**

..elbeszélnek egymás mellett...

**Németh László képviselő:**

...tartálékba, és utána szabnak rá bármit. A van, azt mindig lehet, de a hiányzó részt, azt nem.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem is rendeltek hozzá feladatot. Meg lehet finanszírozni az eszközvásárlást, amíg a Start Munkaprogram meg nem érkezik.

**Németh László képviselő:**

Technikailag fel lehet szabadítani. Erre van lehetőség. A második számlában már gördülékenyebben elő lehet jönni. Első számla az, ami nehezkesebb, mert nulláról kell indulni. Utána mindig rakódik a megtakarítás egymásra. Márciusban már fog elég biztosan tervezni, hamarabb nem biztos.

**Márki Sándor polgármester:**

Más problémája van ezzel. Mindenképpen nagyon fontos lenne, hogy csináljanak konkrét likviditási bemutatást, Nem az a baja, hogy nem tudja támogatni az elképzelést, hanem annyi feladatot szabtak a költségvetés terhére, elkezd a településellátó szolgálat megvalósítani ezt, menet közben kiderül, hogy ez a kevés is kellett volna ahhoz, hogy a másik programot is meg tudják védeni, és egyáltalán működni tudjanak. Nem elvonni szeretne. Májusra-júniusra kiforogja magát ez a tétel, amikor tudják, hogy a kft-knek is milyen lesz az eredménye, stb. Attól tart, hogy bevállaltak olyan kötelezettséget és olyan nagyságrendben, amit elő kell finanszírozni. Az elképzelt megtakarítás is mindegy, hogy mennyi, átmenetileg nagy segítség lenne a költségvetésre. Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy igen, csak akkor valószínűleg egy hónap múlva...

**Németh László képviselő:**

...dönteni csak jól lehet. Ha nem megalapozottan döntenek és nincsenek meg a reális alapjai, ha ideig-óráig el kell vonni pénzt, akkor a legegyszerűbb a két gazdálkodó szervezet, a két kft. az jöhet számításba, hogy esetleg tőlük előleget érni. Zároltan marad pénz, amit fel tudna szabadítani, nincs meg mögötte az a teljesítmény ütemterv szerint, addig nem tudja, kiszedni a zárolt pénzből, csak ahogy a munkákkal halad előre.

**Márki Sándor polgármester:**

A feladatra történő pénz külön számlán szerepel. Az összeg rendelkezésre áll.

**Németh László képviselő:**

Arányait nem lehet felborítani. Akkor tudja az egyes számlát benyújtani, ha megvan az első ütemezett részfeladattal. Jön a következő, és abból már megint tud vásárolni, és a harmadikra már utolérte magát. A negyedik már totál, de az már július.

**Domokos Imre képviselő:**

Amíg a 30 milliós mínuszt még nem úgy tekintsek, hogy valóban. Januárban egyeztetések lesznek, az üzemnél is van tartalék. Úgy gondolja, a hiteltörlesztés előtt meg kell húzni a nadrágszíjat. Nullásra ki kell kalkulálni a költségvetést mindegy, hogy milyen áron, de muszáj.

Amit polgármester úr mondott, hogy likviditási terv, azt ő mindig mondja, csinálja is a pénzügyes kolléganő, csak nem kéri tőle. Egy havi likviditási tervvel valóban olyan ütemezésben kell készíteni, mert muszáj, abból látják, hogy mi folyik be, mire vállaltak kötelezettséget, és mit fognak kifizetni. Ha nincs, akkor fizetéseképtelenné is válhat adott hónapokban az önkormányzat. A hitelkeret, mint lehetőség ott van, ahhoz nem szoktak hozzányúlni. 25 milliós a keret. Ott van a kft. elvonható pénze is. A múltkor kimutatta, majdnem 10 millió Ft volt a hulladék vasból származó bevétel, csak ez az egy tétel. Ezt sem vonták még el, ott maradt a kft-nél egyelőre. Ott van zárolva a Dobó Pál által befizetett összeg

is. Ezt sem úgy gondolják, hogy nem használják. Lehetőségek vannak, de célszerű úgy, hogy ne legyen gond, és nem elkölteni előre. Amikor látják, hogy valóban el lehet.

**Márki Sándor polgármester:**

A likviditást Takácsné csinálja, hiszen a rendelet kötelező része. A likviditás úgy értette, hogy ha most ezekben a feladatokban döntenek, azonnal el kell készíteni már nagyságrendileg fog rajta változtatni. Domokos Imrének abban teljesen igaza van, hiszen azt mondták, hogy nullszaldósra kell hozni a költségvetést. Ha nem megy, akkor külön utasítást fog adni arra, hogy az előző évi szint 80 %-ára lehet a kiadási oldalt tervezni.

**Domokos Imre képviselő:**

Hozzáteszi, még nem is ismertnek minden számot.

**Márki Sándor polgármester:**

Még a tervezési számokat sem. A normatíva szorzószámok nem ismertek.

**Domokos Imre képviselő:**

Költségvetés elfogadása előtt nem célszerű nagy kötelezettségeket vállalni, ez tény.

**Németh László képviselő:**

A megvalósítás tekintetében kockázatot nem vállalnak pénzügyileg. Nem anyagi felelőssége tudatában, annál magasabb szinten tudja mondani.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nagyon fontos, hogy a mai napon pontot tegyenek rá, nekik úgy kell folytatni a munkát, amit elkezdtek. Most a bontásoknál tartanak, következik a vizesblokk átalakítása, ajtóknak a kereteket beépíteni, be kell falazni, a másik helyen nyitni. Átalakítások is vannak. Ez az összeg másfél millió körüli, a nyílászárók cseréjével együtt természetesen. Bizottsági ülésre kell hozni az árajánlatot. Betonozás van, mert egy kis betonlábazatot kell csinálni.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt mondja a településellátó szolgálat vezetője, hogy januárban behozzák. Kérdése, hány napos munka az, ami plusz munkával jár?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nyílászárók cseréje a „falhoz állítja” őket...

**Németh László képviselő:**

... 6 ablakot fognak cserélni?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...új ajtókat, kétszárnyasat is beépíteni. Kb. 30 nappal meghosszabbodik.

**Márki Sándor polgármester:**

Legkevesebb 45 napos csúszást jelent az eredetihez képest. Június 30-ig vállalható?

**Németh László képviselő:**

Május 30. a szerződés szerint. Ha válaszfalaival készen vannak, utána megosztható több irányba a munka. Nem olyan veszélyes.



**Márki Sándor polgármester:**

Szakmailag nem tud beleszólni, nem is azt a részét nézi. Úgy gondolja, ebben a témakörben nemmel fog szavazni a következők miatt. A költségvetés biztonsága miatt, másrészt ha 45 nap csúszás van, május 30. a határidő. A településellátó szolgálat vezetőjének kötbért kell fizetni, aki azt fogja mondani, azért nem fizet kötbért, mert olyan feladatot kapott pluszban, ami az eredeti megállapodásban nem volt benne. Nagyon érdekes kérdés, maguknak csinálnak jogi csavart. Ettől függetlenül a képviselő-testület szabadságát meghagyja, ha úgy gondolják, hogy igennel kell szavazni, akkor igen, de a költségvetés biztonsága és amiatt a csavar miatt, hogy ha nem tudja határidőben befejezni, akkor azt fogja mondani, hogy nem érvényesülhet a szerződés ezen pontja. Kockázatosnak látja.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Köztes megoldást javasol. Ami szerint beleférne, nem kerülnek nagy csúszásba, a vizesblokk, az ablakok cseréjét meg tudnák csinálni.

**Németh László képviselő:**

(közbeszólása nem érthető)

**Márki Sándor polgármester:**

Beszélgék meg egymás között, hogy mi az, ami kihúzható most és ráér később, csak azt foglalják bele, ami most kellene.

**Németh László képviselő:**

Nem akarják kihagyni a teljes projektből.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem is kellene.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nagyon fontos a két bejárati ajtó. Rámpa az érdekes lesz, ha nem építik meg a teraszt, nem tud bemenni.

**Németh László képviselő:**

Terasz elhagyható, az készíthető a projekt...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azt kérdezné, hogy a rámpa kötelező? Az beépíthető. A teraszt csak októberben. A teraszon tudnának visszaközlekedni a másik ajtóhoz.

**Németh László képviselő:**

Nem tudja kikerülni, a teraszt meg kell csinálni, mert arra megy fel. A feljáró rámpa benne van. Az a lényeg, hogy 5 %-os lejtéssel kell megoldani ennek a résznek a feljárásnak. A kiskaputól kezdve meg kell, ha az ajtó is úgy marad, két oldalra szétnyit. Ez a legegyszerűbb, amikor egy feljáráttal fent van a teraszon, és utána már vízszintben van, ott már ne kelljen két oldalra kavarogni. Ezért lett úgy megtervezve, elmegy balra, és utána van egy nagy...

**Márki Sándor polgármester:**

Ezek szakmai kérdések. Szerinte mindannyian döntésképesek, mert mindenki saját maga eldöntötte magában, hogy ezt támogatja-e vagy nem.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem jó, a pályázatban csak a rámpa van, a terasz nincs benne. A terasz azért fontos, mert a rámpa csak az egyik irányba működik, a másik irányba már a teraszra jön vissza, úgy érte, hogy a toloszékes ember úgy tud elmenni a másik öltözőhöz.

**Németh László képviselő:**

...ez része lett volna, asztalnál ülve így döntenek el, le van írva, hogy arról lehet, de így döntöttek, nem akarták, de mindig valami kibúvót keresnek a pályázatban...

**Márki Sándor polgármester:**

...nem érti szakmailag...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Javasolja, hogy hagyják el, bár szeretné, de a teraszt nem tudja bevállalni. Ha a bejárati ajtó cseréje nem valósul meg, a rámpa se lesz megépítve. A két bejárati ajtót meg kellene vásárolni, Németh László szerint viszont az eredeti bejárókhoz két ablak kellene.

**Németh László képviselő:**

Mert az az ablak, ami ott van, azt nem tudják betenni, mert az ajtó eddig ér, és ha berakja a nagy ablakot, akkor már lent van az alján...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...járnak a bejárati ajtónál és az ablaknál...

**Németh László képviselő:**

...kettes, hármas...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...úgy gondolja, tervkötelesek, mert átalakítás, már nem felújításról beszélnek. Homlokzatnak a része is megváltozik, itt viszont tervet kell készíttetni, a rámpa eleve tervköteles. Ha azt mondja Németh László, hogy nem kell, máris elfogadja.

**Németh László képviselő:**

Bejelentésköteles egyébként, ami azt jelenti, hogy ha készül rá egy terv, akkor a terv beadásra kerül, csütörtök-pénteken már folytathatja a településellátó szolgálat. Gyorsított eljárás válfaja. Meg tudja mondani pontosan.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Vizesblokk felújításoknál olyan változás lenne, hogy az eredeti ajtók kivágásra kerülnének, és az öltöző részben lehetne megközelíteni a vizesblokkokat. Be kell falazni ajtót, és nyitni kell újat. A köztes bejárók nem ajtóval zárhatók lesznek, a külsők természetesen azzal. Ide kell két db új ajtó. Ennyit tud bevállalni.

**Németh László képviselő:**

Van elektromos hálózat is.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Amikor megbontották a falakat, összeégett elemeket találtak. A pályázatba nem kerülhet bele. Azt javasolja, szakember felmérte, hogy oda vezetékhálózatot kell kiépíteni. Most kell kibontani a helyét.

**Márki Sándor polgármester:**

Mekkora költségnagyságot jelent?

**Németh László képviselő:**

A településellátó szolgálat vezetőjéhez: olvassa el, fordítva, mi az, amit kihagy belőle. Az a kevesebb. Ki fogja hagyni a küzdőtér ablakainak cseréjét egyelőre, a lamináltat, a kazánnak kell a rácsa, hogy ne férjenek hozzá.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A szertárba a gyerek csak tanárral mehet. A ráccsal viszont nem lesz gond. A kőműves munkákkal baj van, nagyon kevés kőműves szakembere van. A vizesblokkal teljesen egyetért.

**Németh László képviselő:**

A településellátó szolgálat vezetőjéhez: a küzdőtér vakolásán és mennyezeten túl lesz, fellélegzel. Ez a legnagyobb horderejű. Utána jönnek a belső válaszfalak, a csempézés, az megint más dolog lesz, de ez a nagy tétel.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Iszonyatosan nagy tétel. Ezért kéri, hogy kerüljön pont a végére, tudják, hogy mit csinálnak. Az a rész tényleg oda kerüljön, ott álljon, a WC, ott legyen, addig a vezetékeket nem tudják. Tart a terasztól, a rámpa beépítésétől időben, a többit meg tudják valósítani.

**Németh László képviselő:**

Szerinte maszek körülmények között a megépítése a terasznak feljáró rámpával, négy nap.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem tudja, hogy melyik kőművesre gondol, mert akiket ismer, azoknak biztosan nem ennyi. Ez a rész felvállalható.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Hat db nyílászáró cseréje szerint kb. 600 eFt-ot vesz igénybe. Nincs benne a terasz. A rámpa benne van, de a terasz nincs tervezve. Meg kell venni az áthidalókat, a hozzávaló dolgokat, nem két forint egyik sem.

**Márki Sándor polgármester:**

A fennmaradó rész, későbbi egyeztetés során attól függetlenül is végre lehet hajtani.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem tudja, kinek lesz a feladata a terveket elkészíteni. Hangsúlyozza, már nem felújítás, hanem átalakítás.

**Németh László képviselő:**

A pályázatot ellenőrzik, a kutya nem mondja, ha kicserélték az ajtókat, ablakokat, senki nem mondja meg, hogy annak idején nem úgy volt. Senki nem tudja. A bírságtétele 1 m<sup>2</sup>-ig nem engedélyköteles. A 210-es ajtó felületéből kivonja az ablak felületét, biztos, hogy ... Lehet rá tervet csinálni, nem vinné abba az irányba.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Közösen döntsék el.

**Németh László képviselő:**

Ha bejelentésköteles dolgot akar, akkor csinálják.

**Márki Sándor polgármester:**

Újabb helyzet elé jutottak el.

**Németh László képviselő:**

Terasszal, ajtó, ablakok tekintetében, komplexen érinti a dolog.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ha a teraszt nem építik meg, nincs értelme a rámpának.

**Németh László képviselő:**

Egy méter szintkülönbség nincs benne.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jó az ötlet, de munkaerőben?

**Németh László képviselő:**

Mert mit kell csinálni? Kezdődik a bejárat ajtótól teraszig, amíg lehet, addig főképpen szegélykövet kell rakni a külső oldalra, és kész. Egy nap alatt a feljáró rámpáig megvan, négy nap alatt egy kőműves két segédmunkással meg lehet csinálni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Más feladatokat is el kell látni mellette. Ha csak ezzel kellene foglalkozni, akkor azt mondja, hogy igen.

**Németh László képviselő:**

Véleménye, hogy ha mindig tempósan megy a dolog, akkor mindenki érzi ennek a változását, jó érzéssel befejeződik. Ha érzik a lazaságot, általában akkor van, hogy szétszabdadják egy-egy projektek a dolgait. A tornaszobának a dolgait is mondhatja, sok ember van, és a sokból nem dolgozik csak kettő, akkor már a kettőből sem akar, csak az egyik, lelazítják egymást. Egyébként jó tempó van. Volt kint, látta, hogy mindenki saját maga csinálja, az a lényeg, hogy meglátja a munkát, és lényeges dolog. Nem félne ettől, de az intézményvezető ismeri az embereit, nyilván neki kell vállalni a felelősséget.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az embereit nem félti. Vannak emberi dolgok, vannak határok, szabadságolásoktól, betegszabadság, bármi előfordulhat, és nagyon kevés embere van, hiszen nem látja, a jövő évi közcélú munkásokat. Az a 60 fő, aki megérkezik, eleve azokat a feladatokat kell ellátni, amiket megpályáztak. Tehát maradnak ennyien, 5-6 embert tud biztosítani minden napra a legjobb esetben, ebből 3 kőműves, 2 négyhónapos időre, mert közcélú munkásként dolgozik. Mindezt azért mondta el, hogy tisztán lássa mindenki, hány emberrel rendelkeznek. Ha ezek a munkálatok mégis csak elcsúsznak, ki vállalja a felelősséget? Mint intézményvezető, úgy látja, el kell mondania a testületnek, hogy igen is vannak benne olyan gondolatok, hogy a határidőt nem biztos, hogy tartani tudják, természetesen mindent megtesznek érte, akár a túlórákat is bevetik. Egy kérése van, hogy ha valamit megbeszélnek, akkor az két nap múlva ne változzon meg. Úgy érte, hogy ha Németh László odamegy hozzá, közösen megbeszélnek, akkor két nap múlva ne mondja azt, hogy más álmódott, mert az úgy nem lesz jó. Az a verzió, hogy ha véletlenül megbeszélte Németh László a munkásokkal, ami - őszintén szólva -, őt egy

kicsit zavarja, mivel ő fogja a munkát is elvárni tőlük. Kéri Németh Lászlót, kedden menjenek ki együtt, véglegesen lefixálják azokat a feladatokat, amiket a képviselő-testület most megállapított. Nagyon egyetért a vizesblokkal, de húzzák meg itt a dolgokat, megnézik pontosan, mehet a betonozásos rész. És ha innentől nem változik semmi, akkor saját tempóban csinálják.

**Németh László képviselő:**

Azért hozta ezt az előterjesztést kérésre most a lehető leghamarabb, hogy a településellátó szolgálat vezetője döntési helyzetben legyen azzal, hogyha megkeresi azokat, akiktől a termékeket veszi....

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...jelzi, három ajánlata van.

**Németh László képviselő:**

Azért hozta ma reggel kiegészítve, hogy az elektromos hálózat felújítása, úgy gondolja, ez vállalható, de ha úgy gondolja az intézményvezető, hogy hagyják későbbi időpont döntésére a három tételt, akkor visszatérnek...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...nyílászárók cseréjét hagyják el...

**Németh László képviselő:**

...ajánlatokat kérjen...

A nagy ablakokra gondol?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Igen. Nincs értelme, az árak három hónap múlva nem ott vannak.

**Németh László képviselő:**

Fix nyílászárókról van szó. Azok nem működőképesek már, csak felújítások vannak, visszatérnek rá, az a lényeg, ő is többet lát már, amikor alkalmas.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kedden utoljára kimennek, és lefixálják.

**Németh László képviselő:**

Az a lényeges egyébként, amit, csak akkor azért ment ki, mert nem volt benne biztos, hogy ahhoz a munkához már hozzákezdtek...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...de megbeszélték.

**Márki Sándor polgármester:**

Szerinte térjenek rá arra, amit Tolnai Zoltán mond, hogy van egy vállalható kategória, amire azt mondja, hogy bevállalja, határidőben teljesíthető, a fennmaradó részről pedig a későbbiek során dönt a képviselő-testület. Mindenkiben kialakult a vélemény a döntésre vonatkozóan. Ő tartja magát ahhoz, hogy nem tudja, nem látja át tisztán, ami építésengedélyes köteles, és módosítást eredményez, megsérti a pályázati szabályzatot, így kockázatosnak tartja ezt a megvalósítást annak ellenére, hogy ésszerű. Tart attól, hogy pályázati pénz visszafizetésére

sor kerülhet. Egy helyszíni ellenőrzés során kiderül, hogy tervköteles módosítást hajtanak végre, amit nem jeleztek a pályázati kiíró felé. Nem lát benne tisztán, ezért azt nem fogja támogatni. Nem nyugodt abban, hogy szabályos-e ez az átalakítás azért, mert ahogyan mondja a településellátó szolgálat vezetője, homlokzatot érint, tervköteles a rámpa és nincs tervük. Az olyan jelentős eltérés a benyújtott tervhez viszonyítva, hogyha köztes ellenőrzést kap a településellátó szolgálat, az komoly gondot jelent, és nem azt bukják el, amit most oda akarnak adni, hanem amit külön számlán elhelyeztek. Ennyi a félelme benne. Hozzáteszi, ritkán szokott fejlesztésre nemmel szavazni.

**Németh László képviselő:**

Javaslat: a belső részek, amelyek a vizesblokkot érintik, villany felújítás, azok menjenek most keresztül, a másikat a pályázat, a kincstár felé változásjelentés után, annak jóváhagyása mellett, vagy ottani információ a kincstár nem fog állást foglalni.

**Márki Sándor polgármester:**

Június 30-ig ezt végre kell hajtani. Ami azt jelenti, hogy pályázati határidőben nem fognak módosítást adni az önkormányzatnak. Ha ilyen kérelemmel fordulnak, nem lehet a tevékenységet folytatni.

**Németh László képviselő:**

Benne van a költségvetésben? Nincs. Nem érinti az ellenőrzés munkáját.

**Márki Sándor polgármester:**

Németh Lászlóhoz: ha fordított helyzetben lennének, valószínűleg erőteljesen támogatná, hogy a fejlesztés így menjen keresztül. Ha viszont szabálytalanul használják fel, vagy nem úgy a pályázati pénzt, ahogyan kell, ellenőrzés során kiderül, csak értem jönnek, de te nyugodtan ülsz a székedben.

Nem véletlenül mondja, hogy nemmel szavaz. Jogilag nem látja tisztán, hogy építés engedélyköteles módosítás során hogyan érinti a pályázat elszámolására vonatkozó részt. Ennyi kifogása van, és jobban megerősödött benne, ahogyan ketten – Tolnai Zoltán és Németh Lászlóra utalva – beszélgettek, mint az, hogy a költségvetést félrelökje. Védni kell, mert kockázatosnak találja.

**Nagy László képviselő:**

Mennyi idő utánajárni, hogy ezeket a módosításokat bele lehet-e venni vagy nem?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Van egy pályázat, ami fix összeget takar, nem fogják módosítani. X feladatokra adott X forintot, arra kell felhasználni. Meg van, hogy a víznek a felújítására ennyi pályázati pénz, mellé ennyi önerő. Ha ezen felül akarnak valami pluszt, meg lehet csinálni, de azt az önkormányzat saját pénzéből. Nem is tartozik elszámolni a pályázat kiírója felé. Vagy biztosítja az önkormányzat saját költségéből, vagy nem.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez igaz, de az nem bizonyított, hogy a végrehajtásban, amit benyújtottak pályázatot, minden ugyanúgy kerül végrehajtásra? Műszaki tartalomnál arról van szó, hogy azt változtatás nélkül ugyanarra kell tenni. Más az átalakítás.

**Németh László képviselő:**

A pályázatban négy WC van beépítve. Kijönnek, megszámlálják, megvan a négy WC. Kijönnek, a pályázatban van két zuhanyzó, négyet számolnak meg, tehát meg van a kettő. A másik kettő nem érdekli. Volt már nem egy-két ilyen átvételen, a többi az mindig jó, és mindig örülnek neki. Akkor van gond, ha kevesebbet rak be. Itt az a lényeg, hogy funkciójának megfelelően, és a költségvetést amikor előveszi, akkor azt mondja, jó, a parketta megvan, újravakolták a nagytermet? Igen. Mennyezetet megcsinálták? Igen. Szépen mennek körbe, haladnak, nem érdekli, hogy arany ajtó van vagy ezüst ajtó vagy nincs ajtó. Azt fogja nézni, hogy a csempe megvan-e, annyi van-e, mint a költségvetésben, ha több van, az nem érdekli. Az a lényeg, hogy azok a munkanemek, amelyek tételes költségvetésben és vállalkozási szerződésben benne vannak, ami melléklete a szerződésnek, azok a tételek legyenek benne. Megnézik a kazánt is, annak a garanciáját, megnézik a radiátorokat. Több lehet, kevesebb nem.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A pályázatban is be lett adva, az más dolog, hogy azt mondták, nem tudnak forrást adni rá.

**Németh László képviselő:**

Lehet, hogy a pályázati kiírás nem tette lehetővé.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem volt ilyen kitétel, hogy nem lehet benne. A pályázatban benne volt. Most meg azt mondják, hogy enélkül nem is lehet bemenni az épületbe.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Csak egy felől lehet.

**Németh László képviselő:**

Akkor a teraszt, amit terveztek 1,1 millióért, a pályázatba betervezve, saját erőből kénytelen megcsinálni. A pályázatbírálót nem érdekli, nem kéri számon, mert nem hagyta jóvá. Az lett volna korrekt, ha jóváhagyja.

**Márki Sándor polgármester:**

Véleménye szerint döntésképesek, szavazhatnak arról, amit Tolnai Zoltán indítványozott, és azt mondja, be tudja vállalni. Ettől függetlenül azt mondja, őt nem győzte meg a helyzet, mert nem látja jogilag tisztán. Elfogadja, hogy Németh Lászlónak ez a véleménye, de nem biztos, hogy egy ellenőrzéskor ugyanez lesz a véleménye annak, aki kijön.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A vizesblokk, a többi még ráér.

**Németh László képviselő:**

A többi egy hónap múlva vizsgálja, vagy másfél hónap múlva.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Egyik ajtót áthelyezik a másik helyre.

Polgármester úr meggyőzte, a tervet mégis csak csináltassák meg. Neki nagyon fontos, hogy tudjon haladni, mert a betonlapokat meg akarják csinálni a jövő héten, a küszöböt hová betonoztassa.

**Németh László képviselő:**

Válaszfal, nyílászáró elhelyezés, már csempézhet ott még akkor is, ráér a bejárati ajtót lecserélni. Két hónap múlva is ráér. A küzdőtér a nagyon nagy falat, hogy minél hamarabb megcsinálja, utána a parketta.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdése, hallotta-e azt, amit Tolnai Zoltán mondott? Ha nem sikerül, nem csinálják meg, és kész.

**Németh László képviselő:**

Mit?

**Márki Sándor polgármester:**

A többi munkálatokat.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Vizesblokk és két ajtó beépítése.

**Márki Sándor polgármester:**

Tolnai Zoltán azt mondta, hogy csak annyit hagyjanak jóvá, hogy a két ajtó elhelyezésére vonatkozó költség legyen, és a többi kerüljön megállapításra, megtervezésre.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nincs tanári WC.

**Márki Sándor polgármester:**

Másik helyre kerül a tanári?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kint voltak kedden Németh Lászlóval, és megegyeztek mindenben. Amikor kiment három nap múlva, nem találta a tanári WC-t, a többit tudja, hol van.

**Németh László képviselő:**

Mert jött egy jó ötlet. A vizesblokkot hagyják jóvá. Utánanéző, hogy engedély szempontjából mi köteles, mi nem, januárban a hiányzókat hozzáteszik.

**Márki Sándor polgármester:**

A két ajtó és a vizesblokk az, amit be tudnak vállalni.

**Németh László képviselő:**

A két bejárati ajtó, a két lány WC-n van két ajtó, négy ajtó...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

... plusz még a két helyiség, az öltöző. A kettő között, a zuhanyzó, WC között csak egy nyílás van. Majd belülre...

**Németh László képviselő:**

Miért nem lehet most? És akkor csinálják, falaznak, csempéznek.



**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ezek szerint 6 db ajtóról van szó!

**Márki Sándor polgármester:**

A vizesblokk átalakítása és 6 ajtó elhelyezésének költsége. Ez amit jóvá kellene hagyni, plusz a villanszerelés.

Legközelebb beszéljék meg pontosan, és csak azt hozni, ami biztosan bevállalható.

Vizesblokk, 6 db ajtó és a villanszerelés azzal, hogy meg kell vizsgálni, kell-e építési engedély a hiányzó részekhez. A kincstárt meg kell kérdezni előtte.

**Domokos Imre képviselő:**

Szerinte nem kellene, csak rontja a helyzetet.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért. Szavazásra bocsátja: vizesblokk, 6 ajtó és villanszerelési munkákra vonatkozó díjakat.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 ellenvélemény mellett – egyetért.**

**294/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Kunmadaras, Karcagi út 21. sz. alatt megvalósuló kistornaterem önerős felújítási munkáiról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Német László, mint a Községfejlesztési Bizottság elnöke általi – Kunmadaras, Karcagi út 21. szám alatti ún. kistornaterem felújítására irányuló – előterjesztésében foglaltakat azzal támogatja, hogy felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét 6 db ajtó beépítésére, valamint a vizesblokk indítvány szerinti és az épület elektromos hálózatának felújítására az intézmény többletkapacitásból származó bevételéből.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. január 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Németh László bizottsági elnök  
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

## **Napirend:**

### **12./ Szociális Szolgáltató Központ bővítés, felújítás pályázati tanácsadói munkák megbízásáról**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nem támogatják a bizottságok. A szerződés nagyon meglepte. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökség adott ajánlatot arra, hogy másfél millióért elkészíti a megvalósíthatósági tanulmányt, illetve a pályázatot. Az előterjesztést nem támogatja, irreálisnak tartja a másfél millió költséget. A karcagi kistérségben Kisújszállás és Karcag intézményvezetőjével elkészítette a szakmai részét, a másik részét hozzátette a hivatal, és gyakorlatilag a pályázatokat így nyújtották be. A másfél millió forintot egyébként is irreálisnak tartja egy olyan aláírással, aki a területfejlesztési ügynökség dolgozója és pályázatok bírálásában vesz részt. Másrészt 25 oldalas tanulmány elkészítése nem kerülhet másfél millióba, amihez az alapadatokat az intézmény és a hivatal szolgáltatja. Három ajánlatnak mindenképpen lenni kellene. Ha nincs mellette másik kettő, akkor is nagyon nagy összeg. Előző évben arra kötöttek szerződést, hogy 300 eFt-ért minden pályázatot, amiben döntenek, hajlandó a társaság elkészíteni és benyújtani. Ehhez viszonyítva egy területfejlesztési szakembertől nagyon nagy összeg. Ebből az összegből támogassák az intézmény vezetőjét, aki plusz munkával elvégzi azt, hogy összeállítja, illetve a szakembert, aki a hivataltól túlmunkában elkészíti a megvalósíthatósági tanulmányt. Karcagtól tudnak segítséget kérni, és gyakorlatilag a pályázat benyújtására kell felkérni a céget, vagy a pályázat összeállítására, és ezt kell díjazni.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

A teljes dokumentációt nem volt alkalma teljes mértékben átnézni. Az anyagot átadta a szociális központ vezetőjének, illetve a pénzügyeseknek. A karcagiakkal beszélt, akik szintén csinálják ezt a pályázatot. Egy kitöltésére van egy program. A határidő nagyon rövid, január 9., és figyelembe kell venni azt, hogy hány munkanap van addig, valamint azt, hogy a gyermekjólétisek szabadságon vannak. Nagyon soknak tartja a másfél milliós összeget. Nem tartja valószínűnek, hogy minden kritériumnak megfelelően elő tudnák készíteni még akkor sem, ha négy ember magára zárná az ajtót teljesen elszeparáltan 10 órában csak ezt csinálná, mert annyira komoly dolgokat kér a pályázat, felmérésekről is szó van. A pénzügyi részt is külön meg kell indokolni. Úgy látja, és úgy értelmezi, hogy a megvalósíthatósági tanulmány költségére is pályázatot kell benyújtani, illetve lehet pályázni, költségként szerepeltethető. Hangsúlyozottan jelenik meg, hogy gépjárműre milyen feladat esetén lehet pályázni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A tanácsi döntés szerint, aki az előkészítő munkában részt vesz, a bíráló munkában nem vehet részt – utalva a területfejlesztési ügynökség alkalmazottjára. Ez egy másik kockázata a dolognak.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Az is meg van határozva, hogy építés, bővítés, felújítás esetén mennyi m<sup>2</sup>, milyen keretösszeg vehető figyelembe. Egy napot vesz igénybe a pályázat elolvasása. Támogatási szerződés nincs benne.

(Tolnai Zoltán képviselő ügyelet szervezése miatt távozik az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

**Márki Sándor polgármester:**

Az a gond, hogy ők bevállalják másfél millió forintért, de a hivatal és a szociális központ adatszolgáltatása nélkül egy lépést sem tudnak tenni. Ez a legnagyobb probléma. Inkorrektnek tartja az ajánlatot. Ha szerződésben garantálja, hogy nyertes a pályázat, akkor szót nem szól. Nem kérdés, hogy ez a csapat a pályázatot össze tudja-e állítani, hiszen igazán nagy szakemberek. Ezért a pénzért azonban az itteniek fognak megdolgozni. Adatszolgáltatás nélkül meg sem tudnak mozdulni. Ehhez tartja soknak az ajánlatukat. Mert ha azt mondják, hogy biztosan nyertes a pályázat, elszámolható a megvalósíthatósági tanulmány költsége, akkor nincs gond, mert beépíti, és nem kerül többbe. Ha viszont nem nyer a pályázat, akkor is ki kell fizetni az összeget.

**Németh László képviselő:**

Megérti az aggodalmat. Fizettek már nagyon sokat nagyon sok mindenért, de ezzel nem azt akarja mondani, hogy eggyel több legyen. Nem január 9-ig vállalták a dolgot, hanem hiánypótlási lehetőséggel.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Hiánypótlásra akkor van lehetőség 8 napos határidővel, ha a pályázat sérülten érkezik, vagy az adathordozó nem olvasható.

**Pásztor Ferencné intézményvezető:**

Nincs hiánypótlásra lehetőség, csak a beadási határidőig.

**Németh László képviselő:**

Jó lenne megtudni, mert beleírta az ajánlatba, hogy februárra van lehetőség a megvalósíthatósági tanulmányt később benyújtani, valamire csak alapozhatta.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nincs benne hiánypótlási lehetőség, ő is úgy látja, mint az intézményvezető.

**Németh László képviselő:**

A megvalósíthatósági tanulmányt később, hiánypótláskor nyújtják be, mely 2012. februárnál hamarabb nem várható.

**Ács Károly képviselő:**

Szerinte sok a „ha”.

**Németh László képviselő:**

Nem tudja a szerződést teljesíteni, mert ha nem fogadják be, azon kell gondolkozni, hogy ha eredményes pályázatot nem tud írni.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt vállalja, hogy határidőben benyújtja. Miközben hiánypótlásra lehetőség nincs. Arra hivatkozik az ajánlattevő, hogy februárra elkészíti a megvalósíthatósági tanulmányt, ami a pályázat feltétele. Ellentmondásban van saját kijelentésével. Ez sem lenne zavaró, ha azt mondaná, hogy ha sikertelenül képviseli a pályázatot, akkor nem kell kifizetni a díját. Ebben az esetben nem fog ellenkezni, együtt szavaz a képviselő-testülettel arra, hogy csinálja meg. A szerződésben ki kell térni arra, ő csak vélelmezi, hogy hiánypótlás van, és emiatt a pályázat elbukik. Nem ellenkezni akart a képviselővel, csak nem látta biztosítottak, hogy el lesz végezve úgy a munka, hogy alkalmas a pályázat.

**Németh László képviselő:**

A terhet ő cipelje.

**Márki Sándor polgármester:**

Meg kell csinálni a megvalósíthatósági tanulmányt, mert az feltétele a pályázatnak. Valahogy el kell indulni, hogy ez a megvalósíthatósági tanulmány meglegyen.

**Németh László képviselő:**

Javasolja, holnap beszéljenek vele, hogy akkor fog szerződéstervezetet adni.

**Márki Sándor polgármester:**

A szerződés mondattani hatásai olyan dolgokat is tartalmazhatnak, hogy amit most nem tudnak értékelni, nem biztos, hogy azt mondanák, hogy igen, írják alá.

**Németh László képviselő:**

Leírja, hogy a pályázat kiírója módosíthatja, feltételes dolog. Ha garantáltan vállalja azt, hogy hiánypótlással együtt teljesedésbe megy a megbízás, a pályázatírás.

**Márki Sándor polgármester:**

Megfordítaná. Abban kellene Karancsi Tamással tárgyalni, hogy sikerdíjként kérje a másfél milliót. Természetesen olyan címszó alatt könyveli a pályázatban, ahogyan szeretné, sikerdíj csak nyertes pályázat esetén van. Nem kell egyéb feltételeket keresni, nem nyert a pályázat, nem fizetnek neki. Ha pl. hiányt kellene pótolni, stb., és emiatt kizárják a pályázatot. Nem kell tovább egyeztetni. Pályázatba úgy építi be, ahogyan szeretné. Ha elvállalja, akkor teljesíteni tudja, ha nem vállalja el, akkor csak el akarja vinni a szerződéses összeget.

(Domokos Imre képviselő távozik az ülésről, a képviselő-testület 6 fővel folytatja munkáját.)

**Németh László képviselő:**

Egyetért. Leírható az összeg? Meg kell beszélni vele.

**Márki Sándor polgármester:**

Nyertes pályázat esetén jár részére, ő viszont a pályázatba beépítheti költségként.

**Németh László képviselő:**

Tanácsadói díj és sikerdíj ugyanaz? Sikerdíj elszámolható költségként a pályázatban?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem. Azt mondta, hogy sikerdíjként biztosítják csak. Elnevezésében nem sikerdíj.

**Németh László képviselő:**

Erre akart rákérdezni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ő mondta azt, hogy sikerdíj feltételét kell alkalmazni, hogy nyertes pályázat esetén ezt ki fogják fizetni részére. Így bevállalja-e a szerződést. Rögtön kiderül, hogy végig tudja-e vinni a pályázatot.

Szerződést köt vele a képviselő-testület akkor, ha benne van, hogy nyertes pályázat esetén kell csak kifizetni.

**Pásztor Ferencné intézményvezető:**

Ha nem vállalja Karancsi Tamás, akkor úszik az egész? Hozzáteszi, ilyen pályázatot még nem írt, de hajlandó éjjel-nappal írni, ha valakitől kap segítséget. Ezen nem múlik.

**Márki Sándor polgármester:**

Hihetetlen kemény munka. Ha nem fogadná el így a feltételeket Karancsi Tamás, mindenképpen túlmunka díjat kellene megállapítani az intézmény vezetőjének, és aki ebben részt vesz. Kemény lesz ezeket az adatokat összeszedni.

**Németh László képviselő:**

A vészforgatókönyvet is meg kell írni.

**Márki Sándor polgármester:**

Összecszerőségében is meg kellene határozni, és a hivatal vezetésének lenne feladata, hogy a részt vevők között arányosan ossza el.

**Németh László képviselő:**

Segítséget kell kérni azoktól, akik már beadták tegnap, hogy milyen hangulattal kell.

**Márki Sándor polgármester:**

Van ilyen célszemély. Pl. Kiss Endre Kisújszállás anyagát készítette, a karcagiba besegített. Ismeri részletesen a pályázatot.

**Ács Károly képviselő:**

Mennyi legyen az összeg?

**Pásztor Ferencné intézményvezető:**

Kiss Endre esetleg nem vállalná el?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem beszéltek még vele.

**Ács Károly képviselő:**

Zárják le ezt a verziót.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazzanak arról, hogy az első, általa összefoglalttal, azzal a feltétellel, hogy csak nyertes pályázat esetén fizet az önkormányzat.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 fő igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**295/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Kunmadaras, Rákóczi u. 2. sz. alatt megvalósuló Szociális Szolgáltató Központ bővítés,**  
**felújítás pályázati tanácsadói munkák megbízásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése című ÉAOP-4.1.3/A,B-11 számú – a Szociális Szolgáltató Központ felújítására irányuló – pályázat határidőre történő benyújtása érdekében felhatalmazza a polgármesteri

hivatal, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázati céggel kössön szerződést azzal a feltétellel, hogy sikerdíj csak nyertes pályázat esetén kerülhet kifizetésre.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző  
Határidő: 2012. január 8.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A jegyző készít benne előterjesztést.

**Németh László képviselő:**

Azt kell nagyon figyelni, hogy 9. a vég határidő.

**Márki Sándor polgármester:**

Állást foglalnak abban, hogy határidőre be kell nyújtani a pályázatot a hivatal, az intézmény összefogásával elkészíteni a megvalósíthatósági tanulmányt, és összeállítani a pályázatot arra alkalmas szakember közreműködésével, a díjazásban a jegyző készítsen előterjesztést a következő ülésre.

**Németh László képviselő:**

Ha Karancsi Tamás nem vállalja, akkor ebben a dologban a többi létező megoldások közül a legjobbnak ígérkezőt rögtön ki kell választani, minden nap számíthat. Két ünnep között nagyon sok adatot kell szolgáltatni.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Két ünnep között vizsgaidőszak van, éppen annak, akire gondolt a pénzügy részéről. Nem egyszerű dolog.

**Márki Sándor polgármester:**

Egy keretet mégis csak meg kell határozni. Nem másfél milliót, hanem kevesebbet.

**Németh László képviselő:**

Tájékozódni kell, hogy mások mennyiért.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Ha a teljességi feltételeknek megfelel a pályázat, legfeljebb 15 napos határidő-hosszabbítás van. Felsorolja a pályázat a teljességi kritériumokat.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem is érdemes tovább vitatni. Az még mindig nem február. Mindenképpen a jegyző megnézi, hogyan teljesíthető, a nagyságrendet telefonon is egyeztetetik. Nem kellene ezért külön összejönni. Megerősítik ezt a döntésüket a következő ülésen, hoznak róla határozatot.

**Németh László képviselő:**

Arra a negyedórára bármikor össze tudnak jönni, amikor azt mondják, hogy összeállt a kép.

**Márki Sándor polgármester:**

Tudják-e a képviselők vállalni, hogy holnap 1 órára bejönnek?

**Németh László képviselő:**

Száma a holnapi nap két órákor megfelel.

**Nagy László képviselő:**

Bármelyik időpont megfelelő számára.

**Rómer János képviselő:**

Nem tudja megígérni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ebben az esetben mindegy, ha telefonon egyeztetnek, mert négyen-öten hiába ülnek össze. Karancsi nem vállalja a pályázatot, akkor is indulni kellene. Mi legyen a helyben történő munkát végzők számára az összeg?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Erre két hónap múlva is ráér a testület határozatot hozni. Kérdéses, hogy valóban össze tudják-e hozni.

**Nagy László képviselő:**

Nem biztos, hogy vállalják.

**Márki Sándor polgármester:**

Olyan közreműködőt kérnek fel, aki már készített ilyen pályázatot. Holnap reggel tisztázzák. Megpróbál telefonon mindenkinek adni tájékoztatást, hogy Kiss Endre mennyiért vállalja.

**Napirend:**

**13./ Előterjesztés a gyermekorvosi váró bővítés megvalósításáról 2012. évben**

**Németh László képviselő:**

Egymásra épülő, és van rá határozat. Egyre finomodott minden szempontból. Utolsó lépcső az, ami nincs meg, a kincstártól az a fajta végérvényes, hogy lehet-e vagy nem. Ezt be kell szerezni. Ezért írta a határozati javaslatba, hogy felmerült alternatív egyéb épület. Meg kellene nézni a viszonylag közel lévő volt OTP épülete esetleg alkalmas lenne gyermekorvosi rendelőnek. Ha kényelmesebb dolog valósulhatna meg, amúgy is egy szolgálati lakásból átalakított gyermekorvosi rendelő van most. Érdemes-e azt tovább alakításokkal, vagy azt mondják, hogy van egyéb hely, és másik épület irányába menjenek el. Ez közel van a főtérhez, parkolója van, hátul is van megközelítés. Kerítések megmaradnának. Akkor kell igazából döntenie benne, amikor látják a költségvetést, hogy mit tudnak ebből. Minden előkészületi lépés csak a feltételrendszerait teremti meg, lehetőségként, esetleges másik résznél ott már konkrétabb lehet. Feltételeit kell ott is megteremteni. Jöhet egy harmadik

dolog, ami esetleg új építés irányába. Volt olyan felvetés is, de jelenleg a maga részéről nem lát esélyt. Ebben az évben a gyermekorvosi rendelőt rendbe kell hozni valahogy. Túl kell lépni akkor is, ha szegényesebb megoldás mellett maradnak.

**Ács Károly képviselő:**

Villanyóra nincs, ajtótok kibontva, radiátorokkal gond van.

**Németh László képviselő:**

Miért? Komplet fűtésrendszert hagytak.

**Márki Sándor polgármester:**

Az OTP felajánlotta, hogy az általa felszerelt dolgokat vegye meg az önkormányzat, de az önkormányzat nem kérte, hanem bontsák le.

**Ács Károly képviselő:**

Egyébként nem rossz az épület, jobb, mint a presszó rész.

**Márki Sándor polgármester:**

Most még nem kellene végleges állásfoglalást hozni pénzügyileg, hogy mennyi legyen a telek. Meg kell várni a kincstár írásbeli nyilatkozatát. Annak megérkezése után kell állást foglalni. Addig párhuzamban megnézik nem csak a presszót. Meg kell nézni a régi ÁBC épületét, az az utolsóként bontandó épületet a rendezési terv szerint, a kínai által bérelt ingatlant. Ott is hát oldalon be lehet járni, nem zavarná a közlekedést. Megszélesítenék az utat, van ott egy parkoló. Megkeresnék, hogyan legyen a betegforgalom bevezetése, az egy optimálisabb, stabilabb épület.

**Németh László képviselő:**

Abban bőven elfér, luxus körülményeket lehetne arra a m<sup>2</sup>-re tenni.

**Márki Sándor polgármester:**

Most csak ötletelnek, de a határozati javaslat jó, mert felsorolásszerűen odaírhatják, hogy vizsgálják meg a volt OTP, presszó épületét.

**Németh László képviselő:**

Az biztosan nem jó, nem alkalmas. Túl közel van a főfal egymáshoz. Arra jó esetleg, hogy valami kis létszámú foglalkoztatást megoldjanak, pl. mozgássérülteknek.

**Márki Sándor polgármester:**

Pénzügyi döntést nem hoznak, megvárják a kincstár állásfoglalását. Utána visszakerül a képviselő-testület elé az orvosi rendelő bővítésének igénye. Ez idő alatt célszerű megvizsgálni a volt OTP, ÁBC, átalakítási lehetőségét, vagy más olyan épületet, ami önkormányzati és jól illeszkedne a feladat elvégzéséhez.

**Németh László képviselő:**

A volt rendőrségi épületet sem igazán akarja, azt is bővíteni kellett volna. Annak idején azért szerette volna, mert a homlokzatot meg lehetett volna menteni pályázatból.

**Márki Sándor polgármester:**

Igaza van, de a belső falak már nagyon sokszor voltak átrakva, amely miatt instabil az épület. A tetőszerkezet felújítása is nagyon nagy összeg lett volna.



**Németh László képviselő:**

Bízok abban, hogy az OTP-ben van annyi hely. Bútorzattal nagynak tűnt. 80-90 m<sup>2</sup> lenne, akkor lehetne vele boldogulni.

**Ács Károly képviselő:**

Szerinte kicsi.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslat szerint 500 eFt-ot telekvételre különítsenek el.

**Németh László képviselő:**

1 milliót kellene a koncepcióban elkülöníteni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez az eset, amikor nem figyelnek egymásra. Bizottsági ülésen azt mondta, hogy ebben igaza lenne Németh Lászlónak, de miért kellene elkülöníteni? Meg kell várni, hogy a kincstár mit mond.

**Németh László képviselő:**

Egyetért.

**Márki Sándor polgármester:**

El is fogadta Németh László bizottsági ülésen is, és azt mondták, hogy megvárják, mit mond a kincstár, mert befolyásolhatja a telekárát. Ha most mást fog javasolni, lehet, hogy arra jobb javaslata lesz, ha megnézi. Akkor amellet foglalnak majd állást. Addig nem kellene lekötni a pénzt. Ha ebben döntés van, és elkülönítetten ott kell kezelni, addig nem tudnak vele addig semmit kezdeni, mert célfeladatra elkülönítésen van. Annyi a kérése, hogy az előkészületi munkákat továbbra is támogatja a képviselő-testület, de megvárja az Államkincstár írásbeli véleményét a telekvásárlással összefüggésben, ezt követően konkrét döntésre kell betervezni a képviselő-testület elé a pénzügyi igény megjelölésével. Közben megvizsgálásra kerül a volt OTP, ÁBC, esetleg más önkormányzati épület, ami erre használható.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**296/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a gyermekorvosi váró bővítésének megvalósításáról 2012. évben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekorvosi rendelő várójának bővítése ügyében a Németh László Községfejlesztési Bizottság elnöke által készített előterjesztéssel egyetért azzal, hogy a bővítésről végleges döntést a Magyar Államkincstártól kért írásbeli állásfoglalás megérkezését követő testületi ülésen hoz, amennyiben az Államkincstár a telekrész elidegenítéséhez hozzájárul.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy írásban kérjen állásfoglalást a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei

Igazgatóságától arra vonatkozólag, hogy a Kunmadaras 28 hrsz. alatti, mintegy 4-6 m szélességű telekrész - gyermekorvosi rendelő bővítése céljából történő - önkormányzat általi megvásárlásához hozzájárul-e.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg továbbá, hogy vizsgálja meg a gyermekorvosi rendelő más önkormányzati ingatlanban történő elhelyezésének lehetőségét.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Monori Sándor építésügyi előadó

Határidő: 2012. Január 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Németh László bizottsági elnök  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

### **Napirend:**

**14./ Előterjesztés hitelállomány törlesztésére vonatkozó kedvezőbb feltételű átütemezésére**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nem használt fel az önkormányzat 200 milliós fejlesztési hitelt. Egyébként is kezdeményezte a CIB Bank felé, hogy célszerűnek tartaná, ha a 7 millió Ft-tal nem szerződés szerint a végén számolnának el, mert miért fizeti az önkormányzat a kamatát, ha nem hívja le.

#### **Németh László képviselő:**

Többször kezdeményezte a polgármester úr, de azt mondta, hogy ehhez nem járulnak hozzá. Milyen indokkal.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Azért, mert amikor a szerződés megkötésre került, a szerződés módosításához nem járultak hozzá, hanem a 7,5 millió Ft lehívásához korábban meghatároztak 4 fő célt, amitől nem lehet eltérni, mert csak arra volt lehívható. Az átütemezést szerinte elfogadja a bank is, tudja, hogy az önkormányzatok is nehezebb anyagi helyzetben vannak. Kérdés, hogy ezért mit fizetnek ezért. Összehasonlító elemzést kellene kérni. Támogatja, át lehet ütemeztetni. A fejlesztési hitel kedvezményes kamatozású volt, a mostani szerződésmódosítás nem biztos, hogy kedvezőbb lesz, de lehet, hogy az átmeneti időszak alatt könnyít annyit, hogy többre halad az önkormányzat.

#### **Nagy László képviselő:**

Bizottsági ülésen érintették a témakört, mindenki támogatta.

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs annak akadálya, hogy megkérjék a bank képviselőjét, hogy tud-e valamit javasolni, ha igen, lehet, hogy írásban is megkéri előzetesen, hogy tudjon a képviselő-testület tájékozódni, mielőtt ideérkezne a bank képviselője.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**297/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
önkormányzati hitelállomány átütemezése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy folytasson tárgyalást a CIB Bankkal az önkormányzat hitelállománya törlesztésének kedvezőbb feltételeiről, melynek eredményéről nyújtson tájékoztatást a képviselő-testület számára.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Takács Józsefné pénzügyi előadó

Határidő: 2012. Március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

**Napirend:**

**16./ Fejlesztések, pályázatok**

**Németh László képviselő:**

Pályázati kiírások vannak, véleménye szerint Tóth Tamásnak meg lehet adni a szót.

**Márki Sándor polgármester:**

Jelzi, hogy küldött anyagot a képviselőknek, amelyben táblázatszerűen van feltüntetve, hogy milyen pályázatok vannak, mire lehet pályázatot benyújtani. Németh László kért pályázatíró csoportok elérhetőségeit.

Amit Tóth Tamás javasolt, az is benne volt, illetve annak olyan ágazatai, amik már korábban megfogalmazódtak, hogyan lehet egymásra...

**Németh László képviselő:**

...január 31-ig az útépítéssel kapcsolatban van, illetve a településellátó szolgálat vezetőjétől megkérdezni, hogy ők mit látnak ebben...

**Márki Sándor polgármester:**

Németh László azt mondta, hogy márciusban a pályázatokkal még egyszer vissza kell jönni. Ebben az évben már nem találkoznak, januárra kibővítik, aktualizálják, módosulnak a határidők.

**Ács Károly képviselő:**

Február a templomfelújítás.

**Márki Sándor polgármester:**

A benyújtás határideje.

**Ács Károly képviselő:**

Nem kellene a kapcsolatot felvenni Szalkay Róberttel?

**Márki Sándor polgármester:**

Már felvette a kapcsolatot azért, mert írt egy levelet Szalkay Róbert tiszteletes.

**Ács Károly képviselő:**

Nem szabad kihagyni.

**Márki Sándor polgármester:**

A testületnek volt döntése, ebben a ciklusban is döntöttek, hogy ha érvényes pályázat van, az egyházközséggel együttműködve azon részt vesznek.

**Németh László képviselő:**

Akkor, ha az önkormányzat pályázhat.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, és amennyiben ők pályázhatnak, az önrész mértékének támogatását megvizsgálják.

**Németh László képviselő:**

Meg kellene írni a pályázatot, és el kellene készíteni azt az állapotrögzítő, illetve felújítási tervet, aminek kapcsán meg lehetne csinálni a dolgot. Egyébként semmi probléma nincs vele.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolták korábban is, a falu megújítási program keretében is volt pályázat egyházi intézmények, templomok felújítására, de abban sem kívánt az egyház elindulni. A jegyzőnőnek írt a tiszteletes úr egy levelet, mintha semmiről nem tudott volna a térfigyelő kamerával kapcsolatosan. Utána őhozzá írt levelet azzal, hogy nem kapott választ a jegyzőtől, és a mai naptól leállítja a térfigyelő kamera áramszolgáltatását. Elmondta neki, hogy amikor egyik alkalommal a kistérségnek volt ülése út közben már fölhívta azzal, hogy a templom a legmagasabb pont, és célszerű a legmagasabb pontra helyezni a vevőegységet, és kérte, fogadja tiszteletes úr Menyes Vilmost, aki a rendszer megépítője. A tiszteletes úr azt mondta, hogy rendben van. Ezzel most szembesítette, hiszen nem a polgármester nyitotta ki a templom ajtaját, hogy felszereljük, hanem az ő engedélyével az arra megbízott személy. Csak eltévesztettek egy dolgot. Ő azt kérte, hogy a toronyóra világításának hálózatára kössék rá, mert arra a testületnek van határozata, hogy a költségét az önkormányzat fizeti. Ezért nem volt szükség külön megállapodásra, mert az ottani fogyasztást az önkormányzatnak mérik, és az önkormányzat fizeti. Arról viszont nem tehetnek, hogy más szálat mutattak meg, és így

többlet költsége van az egyházközségnek. Nem kérdés, az önkormányzat a térfigyelő energiaköltségét kifizeti, csak külön megállapodást kell kötni.

Célszerű lenne a pályázaton részt venni, van egy ilyen érvényes pályázat. A Tiszán-túli Egyházkerület a döntésre jogosult, vezetőjét kell megkeresni.

Javasolja, hozzanak határozatot, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a Tiszán-túli Egyházkerülettel, illetve a helyi egyházközséggel együttműködve támogatná a pályázaton történő részvételt. Ezzel a határozattal megkeresi a debreceni központot, és nem Szalkay Róberttel kell egyeztetni, mert azt mondja, hogy nem tudja felvállalni, csinálja meg az önkormányzat, de nem az önkormányzat tulajdona. Csak akkor tudják megcsinálni, ha nyilatkozatot kapnak, hogy az önkormányzattal együttműködik, hozzájárul, hogy az ő tulajdonán ez a pályázat végre legyen hajtva.

Az egyházi kérdésben így tudnának tovább menni. Idegen tulajdonra saját akaratot nem lehet.

**Németh László képviselő:**

Igazából önállóan mehetne.

**Márki Sándor polgármester:**

De ha nem akar rá pályázni? Együttműködés alapján lehetne csak pályázni, de önállóan is tudna. Abban hozzanak határozatot, hogy ha önállóan a helyi egyházközség nem pályázik, az önkormányzat hajlandó együttműködni az előkészítő munkában a Tiszán-túli Egyházkerülettel a templom és a parókia felújítására vonatkozó pályázatban, ami 100 %-os támogatású most.

**Ács Károly képviselő:**

El kell indulni ezen az úton, mert a lakosság látja, hogy más településeken is megcsinálták. Az önkormányzaton nem múlik.

**Németh László képviselő:**

Mi történik, ha nem a helyi, hanem a debreceni kerület a pályázó?

**Márki Sándor polgármester:**

Valószínűleg az egyházkerület azt kéri, hogy adjon az önkormányzat hozzá támogató nyilatkozatot.

**Németh László képviselő:**

Hogyan pályázhatnának más tulajdonára?

**Márki Sándor polgármester:**

Pályázhat az önkormányzat, de a kedvezményezett az egyház lesz. Az önkormányzat be tudja nyújtani a pályázatot, a kedvezményezett az, akinek az adatai kedvezményezettként szerepelnek.

**Németh László képviselő:**

Jó a szándék, haladni kellene a dologban, de látható, hogy a szociális központtal kapcsolatos pályázatok milyen háttérig nyúlnak. Nem beszélve arról, hogy a templom helyi védelmet is élvez, egyéb embereket, szakhatóságokat meg kell keresni. Már nyár óta próbál egyeztetni, de mindig jött valami kifogás, és az idő halmozottan fut. Novemberben azt mondták, hogy a terveket el kellene készíteni. A tiszteletes úr azt mondta, hogy van egy vállalkozás, aki vállalja, de csak akkor, ha ő nyeri meg. A mai világban mi a biztos garancia? Eleve közbeszerzés miatt nem is lehet, és nincs pénzük. A tervezéseket meg kellene

előfinanszíroznia. Nem hiszi, hogy az önkormányzat olyan szinten partner. A debreceniek révén a holtpontról ki kell mozdítani, meg kell keresni őket, legalább tudjanak róla.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozatot ki kell egészíteni egy levéllel. Tartja annyira korrektnek az egyházkerületet, hogy valaki biztosan el is fog jönni az önkormányzathoz egyeztetésre.

Szavazásra bocsátja az általa tett határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**298/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
kunmadarasi református templom felújítására vonatkozó pályázat előkészítésével  
összefüggésben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a református templom felújításával kapcsolatos pályázat lehetséges módozatainak előkészítése és határidőben történő benyújtása érdekében felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot Szalkay Róbert református lelkész úrral, valamint a Tiszán-túli Egyházkerület képviselőivel, melynek eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felélős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. Március 15.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Más pályázatokról is van még szó, meg is adja a szót Tóth Tamásnak.

**Tóth Tamás bizottsági tag:**

A tájékoztató hozza, hogy megnyíltak a pályázatok. Az első kettő az energetikai pályázat, ahol jelzik, mennyi összeget fognak átcsoportosítani egyik helyről a másikra.

**Németh László képviselő:**

Iskolák esetében olyan nagyságrendű és olyan dolgokat lehet csinálni, hogy célszerű a kazánházat átalakítani, fűdém hőszigetelését.

**Ács Károly képviselő:**

A mezőgazdasági utak fejlesztése nagyon közel van.

**Németh László képviselő:**

Január 30. körül van. Kérdés, milyen feltételek mellett mehet. 75 %-os, nagyon nagy önrész mellett van.

**Márki Sándor polgármester:**

Az önkormányzat a földutakat nem tudja karbantartani, nincs gép, berendezés. Célszerű lenne, amikor a földtulajdonosi közösséggel egyeztetés van, nyilatkoztatni a társaságokat, hogy használatra átvennék-e.

**Németh László képviselő:**

Konzorciumot kellene velük alakítani, megnézni a pályázati feltétel engedi-e, és bevonni tőkéstársként.

**Márki Sándor polgármester:**

Ellentétes célja van ezzel, ő a föld használója, ezért viselje a kárt, ha tönkreteszi az utat. Amikor a törvény átsorolta az önkormányzathoz a külterületen lévő utakat, olyan műutat kapott az önkormányzat, hogy pl. a hármasközpont felé menet látható, áthúzzák rajta az ekét, a gyűrűhengert, mindenféle túlterheléssel mennek az úton, és tönkreteszik. Azonban a kft. lesz az első, aki jelzi, hogy miért nem tette rendbe az utat az önkormányzat. Ugyanez van a földúttal is. Vannak emberek, akik az elmúlt időszakban az önkormányzathoz jöttek, hogy tegye rendbe az utat, miközben nem az önkormányzat vágja össze. Ha átadják, az övéké a felelősség, a karbantartás, és feljogosítják ezzel arra is, hogy az államtól az utaknak a rendben tartására pénzt hozzon. Stabilan tud működni a kft., érdeke, hogy mindig rendben legyen az út. A konzorciummal az a baj, hogy megosztott a tulajdonlás, és jogot akar abból, amit az önkormányzat is előnyként akar értékelni.

**Németh László képviselő:**

Most nyertek támogatást konzorciumi szinten, amiben benne van Tiszaszentimre. Belvízre. Vincze Béla, vállalkozó és az önkormányzat.

**Márki Sándor polgármester:**

Ilyen a Szél Lászlóékhoz vezető út, az önkormányzat konzorciumot hozott létre, a földút az önkormányzaté, a felépítmény, az aszfalt a Széléké, és arra kötelezték, hogy a közforgalom számára meg kell nyitni. Ez a fajta megoldása vízgazdálkodásban és minden másra jó.

Az egyházra vonatkozót azonnal el kellene indítani, ha van részükről együttműködés, a többi el tudják fogadni tájékoztatóként.

Kérdése, a tájékoztatót el tudják-e fogadni? Megköszöni Tóth Tamásnak az előkészítő munkát.

**Németh László képviselő:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Tóth Tamás december 12-én jelen diploma eredménnyel befejezte a főiskolát. Erősödött a fejlesztési bizottság egy mérnökkel.

**Márki Sándor polgármester:**

Gratulál a képviselő-testület nevében.

**Márki Sándor polgármester:**

A tájékoztató elfogadását szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**299/2011.(XII.21.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**pályázatokról szóló tájékoztatás tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Tóth Tamás  
Községfejlesztési Bizottság tagja által az aktuális pályázati lehetőségekről nyújtott  
tájékoztatást tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A nyílt ülést befejezettnek tekinti.

**Kmf.**

**Márki Sándor**  
**polgármester**

**dr. Vincze Anita**  
**jegyző**

**Rómer János            Tóth Sándor**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**