

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 29-én tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő
Dudás Dóra iskolaigazgató, Doóné Zsoldi Valéria tagóvoda-vezető, Tóthné Pápai Mária tagóvoda-vezető, Botos Imre RNÖ elnöke, Doma Sándor ügyvezető igazgató, Gyűjtő Istvánné főkönyvelő, Pásztor Ferencné intézményvezető, Vincze Attila részlegvezető, Kele János őrsparancsnok, Tóth József klubvezető

Bejelentéssel távol: Németh László képviselő-testület

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor. A képviselő-testület határozatképes 8 fővel. Időleges távolmaradását jelezte Németh László képviselő. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Ács Károly és Tolnai Zoltán képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A meghívón feltüntetett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy a 6./ pontban megjelölt előterjesztés – bizottsági üléseken történt egyeztetésnek megfelelően – kerüljön levételre. Az intézményvezető elfogadta, hogy az előterjesztés a következő testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra a pontosítások elvégzése után. Nem veszélyezteti a működést. Ennek megfelelően módosul a napirend pontjainak sorrendje.

Ezen túlmenően javasolja napirendre venni: 16./ Gyermekorvosi rendelő felújítása vagy más helyen történő megvalósításának lehetősége. Itt a pályázatokról is fognak szót ejteni, ide tartozik majd az eszközbeszerzésre vonatkozó anyag is. 17./ Előterjesztés a 0052-es háziorvosi körzet helyettesítése tárgyában, 18./ Előterjesztés Dr. Tóth Sándor Szabolcs volt háziorvos kérelme tárgyában, 19./ Állatorvosi szerződés előkészítése.

Más indítvány hiányában a napirend módosítására tett javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a napirend módosítására tett javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**40/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett indítvány elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosítására tett indítvánnyal az alábbiak szerint egyetért.

A napirend

6./ A Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosítása tárgyában előterjesztés levételre kerül.

A képviselő-testület napirendjére veszi:

16./ Gyermekorvosi rendelő felújítása vagy más helyen történő megvalósításának lehetősége

Előadó: Németh László bizottsági elnök

17./ Előterjesztés a 0052-es háziiorvosi körzet helyettesítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

18./ Előterjesztés Dr. Tóth Sándor Szabolcs volt háziiorvos kérelme tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

19./ Állatorvosi szerződés előkészítése

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a teljes napirendet bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a napirend módosítására tett javaslattal
– 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**41/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Előterjesztés az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló – többszörösen módosított – 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

5./ Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2006.(V.15.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

6./ Előterjesztés a kunmadarasi költségvetési szervek alapító okiratainak módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

7./ Előterjesztés az általános iskolai és az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

8./ Előterjesztés a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi kiemelt célok meghatározása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

9./ Előterjesztés a „Kun Összefogás” Konzorcium elnökének kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Előterjesztés a Kunmadarasi Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

11./ Előterjesztés Dabas Város Polgármesterének kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

12./ Előterjesztés Tiszaigar Község Önkormányzata körjegyzőség alakításával kapcsolatos megkeresésére

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

13./ Előterjesztés a műemlékház gondnoki teendőinek ellátása érdekében a Kunmadaras, Bibó I. u. 1/a. szám alatti ingatlan bérbeadásáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

14./ Előterjesztés a Kunmadaras, Rákóczi u. 2/3. szám alatti önkormányzati lakás bérbeadásáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

15./ Előterjesztés Kovács Gábor Temetkezés Kovács Bt. ügyvezetőjének kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Gyermekorvosi rendelő felújítása vagy más helyen történő megvalósításának lehetősége

Előadó: Németh László bizottsági elnök

17./ Előterjesztés a 0052-es háziiorvosi körzet helyettesítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

18./ Előterjesztés Dr. Tóth Sándor Szabolcs volt háziiorvos kérelme tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

19./ Állatorvosi szerződés előkészítése

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntések

I. 1./ Madarasi Kenyér Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadása

Előadó: Doma Sándor ügyvezető igazgató

II. 2./ KunAirport Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadása

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető igazgató

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatójában az alábbiakat mondja el:

- Hó ügyeletre kötelezte az önkormányzatot a polgári és katasztrófavédelem. Európa jelentős területén volt katasztrófális helyzet, itt nem az volt a katasztrófa, amilyen helyzet kialakult, hanem, hogy katasztrófális volt a katasztrófavédelmi igazgatóság tevékenysége, pontatlan utasítással, egymástól eltérő szakmaiatlan vélemény. Írásban jelzéssel volt felénk már a második napon, de nem változott meg. A mai napig nem tudja a vezetés, hogy Kunmadaras Tiszafüredhez vagy Karcaghoz tartozik, miközben a törvény a hierarchiát egyértelműen szabályozza. Ennek megfelelően kétirányú jelentési kötelezettség volt, kétfelé bohóckodtak, a statisztikai adatlapok kitöltése, amit elvégeztetnek velük. Nem esett nehezükre, belefért a 84 órás ébrenlétbe az is, hogy egyszer kitöltik a táblázatot, utána másképp kéri. Viccesnek tartja, hogy amikor az ország egyébként veszélyeztetett helyzetben van, néhány kemény váll-lapos ember, aki a pozícióját szeretné megőrizni, hülyét csinál vezetőkből csak azért, mert úgy gondolja, hogyha valamit dokumentálnak, de mögötte nincs igazi tevékenység, az megfelel. A munkavégzéstől veszi el az időt és energiát.

- Rendőrséggel való együttműködés: a megbízott kapitány úrral történt egyeztetés kapcsán elmondta, hogy szeretné, ha minden település térfigyelő kameráját visszahelyeznék a Karcagi Rendőrkapitányságra, díjmentesen tudják biztosítani az állandó felügyeletét, nem kérnek hozzá semmilyen hozzájárulást, és így az egész kistérség egyszerre történő felügyelete megvalósítható. Az előző kapitány úr időszaka alatt azért hozták a figyelőállomást, mert a korábbi kapitány úr a 72 órás szolgálati váltásra 3 fő bérét kérte a kistérségtől, amire nemet mondtak.
- Némi értelmezési probléma is volt az elmúlt időszakban a fakivágások szabályossága, illetve szabálytalansága tekintetében. Van egy rendelet, ami a fás szárú növények védelmére vonatkozik. Minden településen jegyzői hozzájárulás nélkül tilos a fakivágás. Az információ nem volt pontos ebben a tárgykörben, néhány elkövető úgy gondolta, hogyha a polgármestert felhívja, és azt mondja: „verhetem a seggemet a földhöz, hiába fogom meg az elkövetőt, illetve hiába teszek bejelentőt, a rendőrség ezzel nem fog tudni mit kezdeni, mert nem szabálysértés.” Ezt lenyeli 2-3-szor, de azt követően valószínűleg máshová fogja bejelenteni, és így is, úgy is el fogják rendelni ezt az eljárást. A fás szárú növények védelmét kormányrendelet szabályozza, minimum szabálysértési tényállást valósít meg. Adott esetben, ha kiirtják a fél tölgyest, az pedig környezet károsítás büntette. Ha folytatólagos, megint más a minősítés.
- Legutóbb nem szavazták meg, hogy a Szociális Szolgáltató Központ a Baptista Szeretetszolgálathoz kerüljön át. Azért nem, mert a szolgálat vezetője által adott tájékoztatás és írásbeli szerződés között irreális különbség volt. Ismét megkereste az önkormányzatot a szeretetszolgálat, mert szeretne egy részletes információt adni akkor, ha a törvény szeretné véglegesen az oktatási intézményt elvinni állami szintre, hajlandók lennének együttműködni. Ez komolyabban tűnik, mert a szociális központ vonatkozásában adott tájékoztatás. Azt mondta a vezetőnek, hogy ha komolyan megfontolnák, hogy a szeretetszolgálathoz kerüljön, akkor kéri majd, hogy azon az ülésen legyen jelen, és természetesen alaposan megvizsgálják. Miért is fontos ez a kérdés? Azért, mert a Magyar Állam elfelejti az önkormányzatokat normatívával ellátni, az egyházi fenntartású intézmények esetében 95 %-os támogatást biztosít. Messze etikátlannak tartja, hogy az állam kiszervezése üzletpolitikát vállalkozási szinten gondol majd az idősök ellátása, illetve a gyerekek képzése, oktatása tekintetében.
- A repülőtérre vonatkozóan ma egyeztetett az ügyvéd úrral. Korábban azt mondta a képviselő-testületnek, hogy harcolt azért, hogy jelöljék ki értékesítésre a repülőtér harmadszor, és kíséreljék meg az értékesítést. Nem ők követelték és kérték a befektetni szándékozótól, hogy hozzon létre letéti számlát és bizonyítsa partnerségét, hanem a befektetni szándékozó ajánlotta, hogy rövid időn belül erre a számlára elkülöníti az összeget. A mai napig nem kötötte meg a letéti számlát, ezért indítványozza, hogy a képviselő-testület az értékesítésre kijelölésre vonatkozó határozatot helyezze hatályon kívül. Ezzel természetesen megnyílik az út a másik irányba. Lakatos István úrral tárgyalt, aki a térségi és külügyi iroda vezetője. Az elmúlt év novemberében adott tájékoztatást, hogy kiemelt projektként beemelik a repülőtér hasznosítására vonatkozó elképzelést, és ebben külön tárgyalás útján vagy a Drag Aréna, vagy a napkollektor, szélenergia és egyéb erőmű, amit majd megfogalmaznak vagy a korábbi projekttervekből hasznosítanak, be fogják emelni.
- Az volt a döntése a képviselő-testületnek, hogy amennyiben Hadnagy József úr, aki ma a turisztika miatt Kunmadarast képviseli a Leader-nél, a tevékenységéről lemondana, helyette Gőz András urat kellene delegálni. Egyeztetett Hadnagy úrral, aki

természetesen igent mond, hiszen a település sajátos érdeke, saját dolgozója képviseli az elsődleges, így érvényesíthető a képviselő-testület korábbi döntése.

- A vízminőség-javító programmal kapcsolatban elhangzott, hogy komoly vizsgálatot fog igényelni. Örül annak, hogy Sándor Lászlót legutóbb meghívták a képviselő-testület ülésére. Soron kívül értesítette a műszaki előírt és előírta a feladatokat. Néhányan a Sade Magyarország Kft-től maga a kivitelező részéről és a vízminőség-javító társulás által megbízott műszaki ellenőr is jogi és ténybeli tévedésben szenved. Amikor a válaszelevelükben arról írtak, hogy az önkormányzat az, amelyik a próbaüzemet végzi, és az önkormányzatnak kell ezeket a költségeket két évig viselni, elfelejtik, hogy ténylegesen nem vették át az üzemeltetést. Ezt volt a határozat érvényesítő feltétele, hogy abban az esetben hatályosul, hogy ezt átveszik, ha minden feltételnek megfelel, amit a határozatban fogalmaztak. Egyik sem teljesült, gyakorlatilag nem vették át ezt a szolgáltatást, ezért minden egyes költség az ő terhükre fogalmazódik meg. Ebben még lesz külön ülés, ebben egyeztetnek a fejlesztési bizottság vezetőjével, hogy közösen fognak előterjesztést készíteni, ahol nemcsak a Sade Magyarország, mint kivitelezőtől nem veszik át a szolgáltatást, hanem az Észak-alföldi Társulástól sem. Mert nem kötelessége az önkormányzatnak. A társulás vállalta szerződésben, hogy érvényesíti a kivitelezőnél, és nem tette.
- Telefonos egyeztetésben kérte a régi tornaterem ablakfelújítási költségeinek a jóváhagyását, mivel az ésszerű és valóban olyan nagyságrend volt, ami elfogadható. Ugyanakkor kért az előterjesztés alapján egy parkettacsizoló megvásárlásához hozzájárulást, de végül nem hagyta jóvá. E-mailben nyilatkoztatták a legjobb ajánlatot tevőt, hogy milyen garanciát ad, műbizonylattal rendelkezik-e, mi az, amit a motor bírni fog. A válaszelevelben az volt, hogy másik két motorból választhattak volna, nem az lesz, ami megjelent. Műbizonylattal nem rendelkezik, a tervezési nyilatkozattal, ami az elektromosságra vonatkozik, azt teljesíteni fogják. Ettől kezdve olyan kockázat, hogy egyeztettek Tolnai úrral, 500 eFt lett volna egy közel húszéves használt gép, ami teljesítményben szolgálta volna az önkormányzat érdekét, de közel 800 eFt körül van egy új gép, ezért azt beszélték meg, hogy az újnak az előkészítését fogják a képviselő-testület elé terjeszteni. A különbség miatt érdemes az újat megvásárolni. Azért mondja tájékoztatásként, hiszen a képviselő-testület felé szorgalmazta, hogy engedjék megvenni soron kívül.
- Február 13-án kistérségi társulási ülésen vett részt. 27-én alpolgármester úr helyettesítette szintén kistérségi ülésen, ahol a szociális pontontok pályázatokra vonatkozó kiegészítés szerepelt. Kunmadaras önkormányzata részére is érkezett ilyen hiánypótlási felhívás, amit 23-án teljesítettek.
- Vízminőség-javító programra visszatérve, a Néplapban van egy cikk, mely szerint Abony kifejezte, hogy sikeresen teljesítették a vízminőség programot. és műszakilag átvették. A következő mondatban leírták, hogy mekkora az arzén. Az európai szabály $0,3 \text{ mkg/dm}^3$, a magyar jogrendben pedig $0,1 \text{ mkg/dm}^3$, és ők e fölött voltak, vagyis ott sem valósult meg kellő módon, kár is volt reklámozni újságban. Felvette a kapcsolatot Vincze István úrral, aki az ottani projektet vezeti, és azt is megtudta, hogy Mikle Barát Erzsébet a felelős tervező, aki Abonyt képviseli. Olyan fontos érdek fűződik, hogy az azonos helyzetben lévő települések egysége kialakuljon, hogy a későbbiek során Abony várossal felveszik a kapcsolatot akár úgy is, hogy a helyszínen megtekintik az ottani beruházást.
- Felülvizsgálták az önkormányzat vagyonbiztosítását. A vis maiori igény, amikor belvízvédelmi probléma volt és Lázár V. utcai átemelő meghibásodott, a vis maiori keretből kihúzták, mert úgy értékelték, hogy ez gép, berendezés, nem pedig műtárgy. Nem volt igazuk. Ez egy műtárgy, ami a védmű része. Sajnálja, hogy a Magyar Állam

a kis önkormányzatokat próbálja fricskázni, hogy egy-egy vis maiori támogatásból kihúzza a kiadásait, egyébként ugyanúgy része, mint egy zsilip. A következőkben ne forduljon elő, felülvizsgálták az önkormányzat biztosításait. Mindenhol, ahol a korábbi pályázatokban értéknövelő beruházás volt, ott biztosították. Beemelték a Lázár úti átemelőt is egy kockázati biztosításba, gyakorlatilag indexálták az önkormányzati vagyon értékét. A biztosított vagyonelem összességében 114 millió Ft-tal nagyobb értéket biztosítottak 20.000 Ft többletdíjért. Ezt érdemes volt megtenni, és vezetői körben meg is hozták ezt a döntést.

- 27-én a Gazdaságkutató, Fejlesztő Társaságnál György Anikóval folytatott megbeszélést, Dr. Kós Károlyék üzleti köréhez tartozik, akiket zárt ülésen fogadtak. Megérkezett az ülést megelőzően azokra a pályázatokra vonatkozó anyag, amit már bizottsági ülésen ismertetett. Csak átolvasni volt ideje, részben olyan bonyolult, hogy a mai napon ebben nem tudnak dönteni, de a napkollektoros részben sem. Sem abban, hogy egy befektetői közösség, amennyiben az önkormányzat 1,5 hektáros területet 20 KW-os alatt vagy annak közvetlen közelében 30 éves bérleti szerződéssel biztosítana, akkor 449 KW-os naperőművet létrehozna. Ez egy fontos dolog, ugyani saját beruházásban megcsinálnák, és a 30 éves bérleti bevétel az önkormányzaté. Ezeket a kérdéseket, illetve azt, hogy minden intézmény felmérése megtörtént és az ottani beruházás az energia racionalizálásra táblázatos formában megjelent. Egyrészt az ügy bonyolultsága, másrészt mert maguk között kell sok kérdést tisztázni, kéri, hogy a héten jöjjenek össze. A pályázati kiírás rövidesen megjelenik, el kellene dönteni, hogy a felmért ingatlanok közül melyiket tudják vállalni. A művelődési ház napelemmel történő ellátása 17 milliós nagyságrendű lenne. Kiváltja a teljes energiaszolgáltatást, és 3 milliót meghaladó az önrész. Van azonban olyan intézmény, ahol az egész beruházás 3 millió forint. Benne van a projektírás, a közbeszerzés, stb. Részleteiben át kell nézni, ezért kéri, hogy fogadják el, hogy ebben külön összeülnek.
- Ismét sikeresen rendezte meg a Fonót a települési közösség, gratulál az előkészítőknak és a szervezőknek. Hozzáteszi a hétvégén is volt közösségi rendezvény, ahol elmondta, hogy a képviselő-testületnek a következő időszakban az a szándéka, hogy azok a közösségek, amelyek a település életében jelentősen vesznek részt és folyamatos munkát végeznek, kiemeltebb támogatást kapnak az önkormányzattól.
- A kóbor ebek befogásával összefüggésben az állatorvossal megállapodást kell kötni, aki a szakmai felügyeletet gyakorolja az oltó anyag beszerzése, nyilvántartása, stb. felett a törvény szerint. A hatósági állatorvos havi 30.000 Ft-ért vállalja a közreműködést. A napirendnél indítványa majd az lesz, hogy két állatorvos él a területen, aki gyakorolhatja a praxist, mindkettőtől ajánlatot kell bekérni, és az olcsóbbal köthessen szerződést a településellátó szolgálat, és megkezdődhet a kóbor ebek befogása.

Molnár Bálint alpolgármester:

Legális fakivágás: ahol ismerik az elkövetőt, indul-e eljárás ellenük? Elég sok fa ki lett vágva, lassan fél utcákat is kivágtak.

Márki Sándor polgármester:

Kétséget kizáróan eljárásnak kell indulni. Azokban az ügyekben, ahol úgy érezte, hogy nem volt hangsúlyos, amikor bejelentést tett, volt olyan, hogy megismételte a bejelentést, hogy legyen nyoma, az intézkedés megtörtént, és az eljárás megkezdődött. Őrsparancsnok urat kéri, hogy az ilyen bejelentésekről kapjanak visszajelzést, eredményes-e vagy sem a tevékenység, a felelősségre vonás megtörténhet-e vagy sem. Ne hagyják, hogy ne történjen semmi.

Domokos Imre képviselő:

Repülőtér pályázati kiírás: dönteni kell vagy későbbi ülés keretében tárgyalják újra.

Márki Sándor polgármester:

Dönthetnek most is, de ráérnek később is. Úgy gondolja, hogy ha kitartott valaki vagy valakiknek a szándéka mellett, és azt érezte, hogy van még lehetőség a településnek érdemi eljárásra, akkor helyesen cselekedett mindaddig, amíg nincs bizalomvesztés. Az elmúlt időszakban több alkalommal egyeztetett az ügyvéd úrral, több alkalommal felhívta Thoma urat, hogy nem az önkormányzat várja el, hanem az ő ígérete hangzott el ebben. A múlt hét csütörtökön azt mondta, hogy hétfői nappal aláírásra kerül a letéti szerződés, ma szerda van, nem is hívta az ügyvéd urat. Egy e-mail-váltás történt közöttük, de egy e-mailre egyetlen bank sem fog finanszírozni. Ezért úgy gondolja, hogy vagy stróman szerepet játszott az úr, aki megpróbált velük tárgyalni. Ő maga csak addig tart ki valaki mellett, amíg tudja, hogy ésszerű. A mai naptól ez nem ésszerű, és ezért is mondta, hogy hatályon kívül célszerű helyezni a határozatot. Elindulni abban a megvalósításban, amit maguk között már több alkalommal egyeztettek, részletenként, de amilyen gyorsan csak lehet.

Domokos Imre képviselő:

Nem kellene Thoma úr személyéhez kötni. Ha már eldöntötték, hogy kiírják, írják ki, próbálják meg az értékesítést. Ha nem lesz jelentkező, lehet más is, nem csak Thoma úr, de eddig csak a jelzés és ígéret történt meg, tényleges tevékenység mellette nem volt. Ha lesz más jelentkező, természetesen a nyertes nem az a cég lesz, aki egyébként jelezte az igényét, hanem másik. A kérdése arra vonatkozik, hogy az önkormányzati vagyonnal kapcsolatban elhangzott, hogy az államnak elővételi joga van. Kell-e engedélyt kérni ahhoz, hogy ki akarnak ilyen pályázatot írni pl. repülőtér értékesítés vagy nem szükséges? Az elővételi jog, gondolja, meg kell kérni, hogy kívánják, nem kívánják, ha nem, akkor tudják csak először kiírni értékesítésre.

Márki Sándor polgármester:

Engedélyt nem kell kérni ahhoz, hogy az önkormányzat az értékesítést megkísérelje. Az értékesítés során beérkező legjobb ajánlathoz viszonyítva kell megtenni az elővásárlási jog biztosítását a Magyar Állam felé. Az értékesítés csak akkor hatályosulhat, ha a Magyar Államkincstár megvizsgálta a szerződést, és 60 napon belül válaszol. Annyiban változott, hogy az elővásárlási jogot kell biztosítani.

A korábbi érdeklődők közül ifj. Veres Lajosék, akik legkomolyabbak voltak az előkészületben, kifejezték, hogy az amerikai partner hosszú távon nem lesz partnere a magyar gazdaságnak a politikai-gazdasági irányok miatt, ezért nem kívántak részt venni a pályázaton. A másik szintén azt jelezte vissza, hogy nem kívánnak részt venni a pályázatban azért, mert rossz irányt vett a magyar gazdaság. Lehetne más vásárló, de semmilyen érdeklődés nem volt. Akik érdeklődtek, visszaléptek. Azért gondolta, hogy ő maga is akkor nagyon korrekt a képviselő-testülethez, hogy eddig ez irányba harcolt, most úgy látja, veszett fejsze nyele, egyetlen komoly érdeklődő nem mutatkozik, és csak időt veszítenek vele. Először novemberben kérte, hogy jelöljék ki értékesítésre. Akkor az egyszer volt lehetőségük kiemelt projektbe beemelni, nem jelölték ki, de nem is merték kiemelt projektbe beemeltetni. Azért, mert talán mégis csak értékesítik később. Most attól tart, hogyha az értékesítési kísérlet mellett vannak, és időt veszítenek, akkor nem sikeres a vásárlás, lemaradnak a kiemelt kategóriából. Nagyon a határon vannak, ezt a kettősséget szerette volna elkerülni, az egyikben érdemesnek kell tudni lenni, de majd megvitatják.

Ács Károly képviselő:

Elég hosszú ideje megy a huza-vona. Másfél éve képviselő, már akkor is folyt. Szerinte hatályon kívül kell helyezni, és megpróbálni tovább lépni.

Tóth Sándor képviselő:

A Honvéd út és a temető között kis út van vágva. Lehetne-e ott árkot vagy valamit csinálni, hogy megakadályozzák, hogy kocsival át lehessen ott jönni? A temetőt a másik oldalról is meg lehet közelíteni. Ez egy illegális út.

Márki Sándor polgármester:

A helyszínen meg kell nézni.

Tóth Sándor képviselő:

Hunyadi útnál van úgy, hogy be lehet menni, de ez a Honvéd útnál van. Friss nyom látható. A temető megközelítését nem befolyásolja.

Márki Sándor polgármester:

A felvásárlás nemcsak ott indult el, hanem a Táncsics út végén is. A helyi vas hivatalos felvásárlásával elindulnak ezek. Meg tudják nézetni az építésszel, és annak ismeretében adnak választ. Egyetért azzal, hogy ki legyen árkolva.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem biztos, hogy az árok lesz a legcélszerűbb.

Tóth Sándor képviselő:

Sorompó, beton oszlop, az nem megfelelő, a fát elviszik, a sorompót eladják.

Nagy László képviselő:

Szerinte nem a képviselő-testület feladata megszüntetni az illegális fémfelvásárlást.

Márki Sándor polgármester:

Információt szolgáltatott a rendőrség felé, megnevezte konkrétan, hogy ki az, aki illegális felvásárlást végez. A rendőrség feladata, de elő tudják segíteni.

Tolnai Zoltán szerint az lenne a célszerű, ha nem az árokról beszélnének, hanem azt kellene megvizsgálni és végrehajtani, hogy milyen módon zárható le a temetőnek az a fajta megközelítése, illetve az illegális forgalom megakadályozása.

Kele János rhdgy., őrsparancsnok:

A rendőrség alapvetően érintve van két eseménynél is, a falopás, színes fém kereskedelem, ami nem feltétlenül kedvez a településnek. Falopások: eléggé konstruktív, gyakorlatilag minden nap, óránként jelzéssel tudnak élni a polgárőrség és rendőrség között. Úgy érzi, hatékony együttműködést tudnak produkálni és köszöni a segítségüket, munkájukat, lelkesedésüket. Úgy érzi, nagyon sok szabálysértéseket sikerült felderíteni éppen ennek a munkának köszönhetően, ami nagyságrendekkel megelőzi a környező települések bármely ilyen jellegű statisztikáját annak ellenére, hogy ott sem jobb a helyzet, ott inkább nem kerül rendőrségi eljárásra az ügy. Ha bármi fakivágás van, amiről a rendőrség nem tud, ezen túl észlel valaki külterületen, utcán, hogy úgy van kivágva, hogy jegyzői engedély nincs, jelezzék az őrsállománynak, és a szükséges intézkedést megteszik. Az illegális színesfém-kereskedelemtől: minden jelzést továbbítottak az illetékes hatóságoknak, mert a rendőrségnek nincs eljárási joga. Mai napon be is fejeződött mind a három – két illegális és egy legális –

kereskedőnek az ellenőrzése a NAV részéről. A megállapításokat saját eljárásaikkal megindítják. A rendőrséghez visszacsatolás nincs. Nem gondolja, hogy egy árok megoldja ezt a problémát. Aki oda rendszeresen kijár a polgárőrökkel a repülőtér területére, ahonnan a vasak, cserjék eltulajdonításra kerülnek, hiszen a mélyszántáson keresztül tolnak biciklit több km-hosszan, két méter széles, egy méter mély árok nem lesz akadály. Nem hiszi, hogy megoldás lesz. A megoldás inkább az a mai ellenőrzés lesz, ami a NAV részéről lezajlott a két lakosnál. Majd meglátják, mennyire lesz ez visszatartó erejű, vagy mennyire nem. A NAV részéről továbbra is visszatérő lesz ezen személyek ellenőrzése. Bízna benne, hogy sikerül megszüntetni ezeket a dolgokat, amiket ezek a személyek végeznek. Nem biztos, hogy az árok vagy a sorompó lesz a megoldás, átlépik, kikerülik. Egy kicsit szélmalomharcnak érzi a repülőtér azon területét. Napi rendszerességgel ellenőrzésre kerül a polgárőrséggel közösen, és úgy gondolja, elég eredményesen. Több személynek sikerült az őrizetbe vételét elrendelni. Amilyen visszatartó ereje van a törvénynek, olyan visszatartó erőt tudnak ők is produkálni itt helyben, de úgy gondolja, hogy ezek a legfontosabb tények, hogy sikerült a NAV-ot bevonni az eljárásokba, és bízna benne, hogy hatékonyan tudnak fellépni ezekkel az emberekkel szemben. Több ilyen próbálkozás volt a településen, gyakorlatilag mindenki beszüntette a tevékenységét, mert nem tudta kifizetni a büntetést.

Márki Sándor polgármester:

Idős emberek sérelmére követtek el betöréses lopást, meghatározott környezetben elég sok. Van információja arról, hogy a felderítés hol tart, de kéri az őrsparancsnokot, hogy a testületet tájékoztassa.

Kele János rhdgy., őrsparancsnok:

Nagyon sok vagyon elleni cselekmény történt a településen, ami a belterületet érinti. Három részre lehetne bontani az elkövetői köröket, illetve az elkövetett cselekményeket. Idős személyek sérelmére alsó épületekből viszonylag kisebb értékben elkövetett cselekmények. Ebben sikerült két külön elkövetői kört felderíteni, velük szemben büntetőeljárást indítani. Lakatlanként lévő házak, inkább két külön kategóriát képeznek. Vannak az igazán lerobbant, omladozó házat, ahonnan a vasakat próbálják ellopni megélhetés céljából. Vannak a viszonylag jobb állapotban lévő lakatlan házak, ahol elég érdekes körülményeket tapasztalnak, több a károkozás, mint az eltulajdonított érték. Most mindegyik elkövetői kört sikerült beazonosítani, egy részüket eljárás alá vonták, illetve a másik elkövetői kört is sikerült beazonosítani, és a közeljövőben fogják az eljárási cselekményeket fogatosítani.

Márki Sándor polgármester:

Mennyi volt az elmúlt időszakban a lakásbetöréses és mennyi a személyek által érintett?

Kele János rhdgy., őrsparancsnok:

Konkrét számot nem tud mondani, az egyik csoport közel 20 cselekményes sorozatot követett el, a másik csoport kisebb létszámú társaság, kb. 10-12 cselekménynél tartanak, de van még a tarsolyukban. A héten tisztázzák. Hozzáteszi, viszonylag őszinték az eljárás során.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a tájékoztatást a képviselő-testület nevében.

A képviselő-testület részéről két dolog hangzott el a két ülés közötti beszámolóval összefüggésben. Indítványként hangzott el, hogy a Honvéd út végén lévő terület lezárása valamilyen módon történjen meg vagy árkolással, vagy egyéb módon.

Tóth Sándor képviselő:

A parancsnok úrhoz intézve: nem úgy gondolta, hogy az lenne a megoldás, de legalább egy menekülési útvonalat megszüntetnének, mert ott autóval nem mennének át.

Márki Sándor polgármester:

Árkolás vagy egyéb akadályok létrehozásával meg kell szüntetni az állandó forgalmat a temető irányából lakóterület irányába.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

42/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras, Honvéd út vége és a temető közötti út megszüntetése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének és a polgármesteri hivatal építésügyi előadójának feladatáknak határozza meg, hogy mérje fel a Honvéd utca vége és a temető között önkényesen kialakított út megszüntetésének lehetséges módjait.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető
Monori Sándor építésügyi előadó

Határidő: 2012. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Indítványát továbbra is fenntartja, mert úgy korrekt a képviselő-testülethez és így tartja logikusnak. Indítványozza, hogy a repülőtér értékesítésre kijelölésére vonatkozó legutóbbi határozatot helyezzék hatályon kívül, és az önkormányzat a korábban elképzelt projektek közül ütemezéssel valósítsa meg a feladatot.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

43/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
kunmadarasi volt szovjet katonai repülőtér értékesítése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a volt szovjet katonai repülőtér – befektetői érdeklődés hiányában – nem kívánja értékesíteni, és erre vonatkozóan pályázati felhívást sem tesz közzé.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

44/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Ács Károly képviselő:

Közterülettel kapcsolatos kérdése van. Decemberben feszültek neki a közterület-használati díj kiszabásának, azokra az illetőkre, akik nem fizetnek. Beletartozott a Zádori-féle épület, a Kristály Söröző. Ki lett-e dolgozva, milyen cipőben jár?

Márki Sándor polgármester:

A Zádori-féle ingatlannal kapcsolatban a képviselő-testület meg is hozta álláspontját, szerződéstervezetet a képviselő-testület elfogadta, de Zádori János nem írta alá. Több pontot érintett az ő véleménye, egyrészt a határozott vagy határozatlan idejű, másrészt a bontásra vonatkozó felhívásnak az időtartama, túl rövidnek tartotta a képviselő-testület által megállapított időpontot. Kérte, hogy konkrét javaslatát fogalmazza meg, és a szerződés módosítására előterjesztést hoz a képviselő-testületnek.

A másik ingatlannal kapcsolatos válaszadásra a jegyzőnőt kéri.

dr. Vincze Anita jegyző:

Március 31-ig van határidő, így a következő soros ülésre be tudja hozni, addigra kellene kigyűjteni, de hozzáteszi, nem egyszerű dolog.

Márki Sándor polgármester:

Nem az önkormányzat részéről van most az intézkedési kényszer, az más dolog, hogy túl sokáig nem húzhatják. Ha valóban nem lenne megállapodás, akkor az önkormányzatnak kell felhívni a tulajdonos figyelmét. Most „nála a labda”, gyakorlatilag konkrét javaslatot kell, hogy tegyen. A közterület-foglalásra ő kérte, hogy vizsgálják felül a rendelkezést. Kezdeményezni fogja, 31-ig a következő ülésen két pontban kellene módosítani, hogy piac- és segély-kifizetéses napon kereskedelmi célzattal közterület-foglalási engedély kiadása tilos. Ezzel elérnék, hogy nem fogja az ügyfél tévedésből befizetni előre az illetéket, ő pedig nem hagyja jóvá, hogy a hivatal ajtajában valaki kereskedelmi tevékenységet végezzen. Ebben van egyfajta vita, történt közöttük az egyik állampolgárral egy levelezés, de úgy ítélte meg, hogy településvezetőként is joga van a közrend, közbiztonság, a közlekedés túlsúlyossága miatt mondani, hogy ezeken a napokon nem biztosítja a területet. Ha helytelen az állásfoglalása, akkor a képviselő-testület, ha úgy ítéli meg, hogy ez szabálytalan, akkor biztosan felelősségre fogja vonni, de azt segítette elő, hogy mindenki elérjen időben az orvosi rendelőhöz, a mentő, a buszforgalom biztosítása meglegyen, de ahhoz, hogy ne kelljen különböző vállalkozásokkal, östermelőkkel vitázni, kezdeményezi a rendelet módosítását.

Ács Károly képviselő:

Szeretné, ha kéthavonta beszámolót adna a közterület-felügyelő az általa végzett munkáról. A közterület-felügyeletet elvetették anyagi okokból, de rálássanak, hogy akire rá van osztva, pontosan milyen munkát végez.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**45/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet rendszeres tájékoztatási kötelezettségéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg, hogy az alkalmazásában álló – közterület rendje szabályainak ellenőrzésére feljogosított – közalkalmazott által ellátott feladatokról kéthavonta írásban tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Doma László közalkalmazott

értesül.

Molnár Bálint alpolgármester:

Egyetért azzal, hogy piaci napokon, segélynapokon ne legyen, a Semmelweis úton nem is engedélyezné az árusítást, valami más helyet kijelölni. Ha árusítás volt a területen, mindig káosz volt. Említ egy esetet, amikor is egy gépkocsi megállt a Semmelweis úton, a benne ülők elmentek vásárolni, rövid idő alatt 5-6 gépkocsi volt már ott, amikorra megtalálták a gazdáját és megkérték, hogy álljon el onnan. Elzárta az amúgy is elég veszélyes utat, ahol ebben az esetben a mentő sem tudott volna bejönni.

Kéri a képviselő-testület hozzájárulását, kezdeményező készségét, hogy évek óta beszélnek a gazdasághoz vezető útról, ami katasztrofális. Meg lehetne keresni azokat, akik érintettek az útszakaszban, egy közös konzultációra, elég rövid időn belül, vannak is most munkásaik, akik csinálják az utakat. Az önkormányzat tud felajánlani segítséget, de ők mit tudnak felajánlani, mert az ő érdekük is, az útszakasz kijavításához. Közös megbeszélésen lehetne a vállalkozásokkal, testülettel és érintett gazdálkodókkal. Akit érdekel, az eljön. Kora tavasszal összeülni, és nyáron meg lehetne csinálni akár az útpadkát is. Mit tudnak segíteni ebben, mert szerintem biztosan partnerek ebben.

Ács Károly képviselő:

Nem kellene megvárni a szeméttelep rekultivációját? Komoly gépjárműmozgás lesz, és lehet, hogy egy nap alatt tönkre teszik.

Tolnai Zoltán képviselő:

A kivitelezőnek helyreállítási kötelezettsége lesz. Fényképes felvételek lesznek. A vízműtelep beruházásánál is sikerült harcolni a helyreállítást. Minél hamarabb lépni kellene benne, igaz, hogy csak kátyúzás szintjén. 3 km-es szakaszt betervezték.

Márki Sándor polgármester:

Ott van előkészítés a munkaprogrammal összefüggésben. Érintette a vállalkozásokat is.

Tolnai Zoltán képviselő:

Két vállalkozással beszélt, az egyik a Kunmag Kft., aki partner lesz, munkagépekkel segíteni fog, valamint a Kunmadarasi Mg. Kft. Az útpadkák letakarításában részt vesznek. Nem annyira a gazdasághoz vezető útnál, hanem inkább a földutaknál.

Márki Sándor polgármester:

Minden érintett, aki a területen tulajdonaránnal rendelkezik, mint földműves közösség, hajlandó lenne pályázati önrészhez is területarányosan hozzájárulni. Készítettek erre projekttervet a DEBMUT Rt. Tardi Bélával, akkor mintegy 114 millió lett volna a gazdaságig a teljes felújítás, újra aszfaltozással történő felújítás, vízelvezető árok, padka rendezése. Helyesli a gondolatot, bár hozzáteszi, hogy a törvény csak az önkormányzathoz sorolta, és nem jó minőségű utat kaptak. A gazdák reklamáltak, hogy milyen rosszak az utak, holott ők tartották lent az ekét, a tárcsát, szaggatták fel az aszfaltot, az ő kamionjaik törték össze az utat, és nem igazán járultak hozzá, hogy az út rendbetétele megtörténhessen. Csak a kötelezettséget várják el, de ha együttműködnek, érdemes azt megnézni, hogy mekkora a kátyúzás költsége és megnézni, pályázat útján megvalósulhat-e.

Rekultivációról: nemcsak fényképfelvételt, hanem videofelvételt is szeretnének készíteni azért, hogy a helyreállítási kötelezettséget ki tudják a végén kistérségi szinten harcolni a kivitelezőtől. Az indítvány alapján nem a feltétlen útfelújításban kellene gondolkodni, mert ezek a gépek tönkreteszik, de a kátyúzásnak meg kellene történni. Magára vállalja az ügyben érintett felekkel való megbeszélést, és a képviselő-testülettel együttműködve a Startmunka Programban megoldásra kerül.

Tóth Sándor képviselő:

Közel egy éve szóba jött a szennyvízcsatorna-hálózat. Azóta sem hallottak róla semmit.

Márki Sándor polgármester:

Elmúlt ülésen volt a tájékoztató a Széchenyi Programiroda képviselője volt itt. Felmérte, hogy milyen pályázaton indult az önkormányzat. Most lett a településellátó szolgálat részéről az utolsó táblázat elküldve. Miután átvizsgálja a Széchenyi Programiroda, akkor tudnak javaslatot tenni arra, hogy milyen pályázati konstrukcióban lenne célszerű indulni. Korábban volt egy alapítványi előkészítés az önkormányzat részéről, együttműködési megállapodást kötöttek az elmaradott országok felzárkóztatására közvetlenül létrehozott alaptól hogyan részesülhetnek. Ma reggel küldött el egy anyagot Lele Lajos úrnak, aki ennek a projektnek a képviselő, jelenleg Brüsszelben tartózkodik, de nyilatkoztatta egyben, hogy írásbeli választ mikor tud leghamarabb küldeni a képviselő-testület részére. Hazaérkezése után azonnal, vagyis 8 nap múlva. Akkor lehet megtudni, hogy abban, van-e lehetősége az önkormányzatnak, amit akkor képviselt, ha nem, akkor a Széchenyi Programiroda tesz javaslatot, hogy ez a települési szerkezet milyen megoldással tud majd pályázni. Ugyanis sok minden változott, a km² lakónépség nagyságrendje, különböző területi lehatárolások, beruházási főösszeg, kistérségi központhoz tartozó-e, halmozottan hátrányos-e a település, stb., belvízzel, nitráttal szennyezett-e a talaj. Ezért is kérték a Széchenyi Programiroda véleményét ebben. Az álláspontja kötelezi őket arra, hogy az önkormányzattal együttműködjenek. Nagy mennyiségű statisztikai adatszolgáltatás van. Annak az a része, hogy környezetterhelési bírság mikor, milyen összetétel, hogyan alakul, azt a településellátó szolgálat a múlt héten küldte meg.

Domokos Imre képviselő:

Tiszaszentimrei szervezésénél úgy valósult meg, hogy a lakosságot bevonták az LTP-be, fizették 5-6-7 évig. Utána nem valósult meg a gerincvezeték. ha konkrét elképzelés kialakul, nem ártana a szerződést így megkezdeni, a lakosságnak is legyen ideje az előtakarékoságra. Nincs benne veszély, mert úgy van kitalálva, hogy a befizetett összeg után 30 %-ot az állam mellé teszi, ezt az összeget később lakáscélra fel tudja használni, ha a szennyvízből nem lesz semmi. A szentimrei esetben a lakosság nem azt választotta, hogy lakáscélra felhasználja. Az utak is így zajlottak korábban. A társulások finanszírozták, és a hozzájárulás megtörtént. Sok ilyen társulással sikerült az utakat megoldani. A szennyvízben is lehetne ilyen megoldás.

Márki Sándor polgármester:

Az akkori pályázati felhívás előírta az önkormányzat részére, hogy LTP-t nem fizetők esetén az önkormányzatnak kezességet kell vállalni. Ki is feszítette az önkormányzati költségvetést sok helyen, mert a lakosság jelentős része nem fizette. Az önkormányzat kézfizető kezességként azt a néhány évi terhet cipelte. Kunhegyes az egyik példa. Ha nem lenne kötelező a pályázat kiírója részéről az önkormányzat kézfizető kezessége, akkor azt mondaná, hogy most rögtön el kellene indulni. Ha viszont ez még mindig elvárás, alaposan meg kell gondolni. Látható, hogyan élnek az emberek, nem várható el, hogy előtakarékoságot végezzenek.

Domokos Imre képviselő:

Ha nem várható el az előtakarékoság, hogyan várható el, hogy egy összegben teljesítsék?

Márki Sándor polgármester:

Vagy az önkormányzat felvállalja az önrész mértékét valamilyen módon, és a BM Önerő Alaptól pályáz. Ez még a következő konstrukció, ami segíthet. Megvizsgálják külön. Az ország kb. 30-40 %-án így zajlott.

Nagy László képviselő:

Közvilágítás problémái hol tartanak?

Márki Sándor polgármester:

Néhány lencse felkerülésre került, ahol a tükrözés meg van. Mezei úrnak jelezte, hogy a sötét foltokat felmérték. A képviselő-testülettel közösen egy napon menjenek körbe, hogy ahol a területek, ahol sötétnek jelezték, illetve ott, ahol minden második lámpán két LED-es lámpák vannak, ezeknek a kitükrözése után várható-e javulás. Kezdeményezte, hogy amikor a közös helyszíni bejárás lesz, a régi kompakt lámpákból tegyenek fel újra azok közül, mint ahogy a közvilágítási térkép mutatja, annak megfelelő kompakt lámpát, és annak hatásait vizsgálják meg, és akkor mondjanak véleményt. Előkészítés alatt van, de az elmúlt 2-3 hétben nem mozdult ebben. Nincs elfelejtve, de nem volt további lehetősége arra, hogy kezdeményezze. Ha valamelyik bizottság átvállalja, le tudja szervezni.

Nagy László képviselő:

Megjegyzí, tavalý ősz óta húzódik a bejárás.

Márki Sándor polgármester:

Még van idejük az átadásra.

Nagy László képviselő:

Ősszel megbeszélték, hogy bejárják közösen.

Márki Sándor polgármester:

Ez a mulasztás az övé. Legutóbb, amikor szakadt az eső, itt voltak, azt mondták, hogy megnézhetik, stb. Ez rajta múló dolog, mert amikor jelezte, hogy jöjjenek, akkor is neki kellett változtatni, mert nem ért rá, nem ért haza időben, stb. Ha van, aki be tud segíteni, akkor le tudják szervezni. Nála nem mindig úgy alakul az idő, ahogyan szeretné.

További hozzászólás hiányában a napirendet lezárja azzal, hogy elhangzott a mozgó árusításra vonatkozóan, hogy a Semmelweis úton nem kellene engedni. A rendeletmódosítással, amit majd beterjesztenek, az egész utcát jelöljék meg, nem fogják engedélyezni. Egyetért vele. Csak a képviselő-testület erősítését kérte, hogy ne egy személyben kelljen megütköznie. Meg kell nézni a jogszabályt, hogy mi vonatkozik a mozgó árusokra. Mert lehet, hogy bárhol megállhat. Meg kell vizsgálni a KRESZ lehetőségeit.

Összefoglalás: A közterület rendje, annak bérbeadására vonatkozóan, a Zádori-féle közterület-használat, Kristály Söröző, közterület-felügyelő beszámolója kéthavonta, közvilágítás, szennyvízprogram pályázat, gazdasági út rendezése a felek együttműködésével, illetve a Startmunka Programmal közösen.

Ahol volt döntés arra, hogy vissza kell kerülnie, az mindegyik a képviselő-testület elé kerül még döntési formában. Ezek egy része a március 31-i soros ülésre.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**46/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a képviselő-testületi tagok interpellációjának intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok által feltett kérdésekre, bejelentésekre adott választ

- a gazdasághoz vezető út kijavítása érdekében polgármester úr egyeztetése az érintett gazdákkal,
- szennyvízhálózat építésével kapcsolatos pályázati tájékoztató,
- közvilágítással kapcsolatos problémák,
- közterületek eltérő használatával kapcsolatos polgármesteri hivatali tájékoztató nyújtása, valamint a közterület piaci és segélyfizetési napokon történő használatának rendeleti szabályozása

tárgykörben elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Márki Sándor polgármester:

A 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011.(II.28.) sz. rendeletet módosítani szükséges a MÁK által küldött egyeztető tábla és az eltelt időszak könyvelésében szereplő pénzügyi tényadatok birtokában.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyhangúan támogatja a rendelet módosítását.

Ács Károly képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 3-1/2012.(III.2.) sz. önkormányzati rendeletet a 2/2011.(II.28.) sz. költségvetési rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

2./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzat ezzel a rendelettel szorítja szabályok keretek közé az előirányzat módosítását.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyhangúan támogatja a rendelet módosítását.

Ács Károly képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 4/2012.(III.2.) sz. önkormányzati rendeletet a 2/2011.(II.28.) számú költségvetési rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

3./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Mindhárom bizottság tárgyalta a költségvetési koncepciót, a költségvetési tervszámokat. Néhány módosító indítvánnyal él majd a bizottsági vélemények ismertetése után. A költségvetés alkalmas arra, hogy a 2012. évi önkormányzati gazdálkodást megfelelően szolgálja.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság állásfoglalása szerint az SE-nek 1.400 eFt kerüljön megszavazásra. Az intézményvezetők felelőssége domborodjon ki, ne legyen normatíva visszafizetési kötelezettség. Jobban figyeljenek oda. Súlyos pénzeket kellett az önkormányzatnak megfizetni, ha nem volt rendben. Lakásgazdálkodási előirányzatnál indítvány 2,5 millió Ft kerüljön zárolásra a 3 millióból. Elnézést kér a hivataltól, amiért azt feltételezte, hogy az egyeztetések nem megfelelően zajlottak le az intézményeknél, fals adatokra épített. Állami normatíva óvoda 45 millió, iskola esetében 51 millió, ezek voltak a rossz számok. Hasonló nagyságrendben, illetve nagyobb mértékben volt a januári költségvetésbe beépítve, és ez volt a részéről téves. Faragtak le ebből az egyeztetések kapcsán. Ha a felelősség is mellé lesz téve, akkor nem lesz gond az intézményi működéssel sem. Az volt a kérése, hogy a könyvvizsgáló véleménye kerüljön beszerzésre. A jelentés becsatolásra került a testületi ülés előtt. A könyvvizsgálat rendeletalkotásra alkalmasnak minősítette a tervezetet. A pénzügyi bizottság szintén ezt tette.

Nagy László képviselő:

Az SE és a lakásgazdálkodás volt vitás téma az ügyrendi bizottságnál. Ezekről eltekintve tovább engedték.

Ács Károly képviselő:

A községfejlesztési bizottság az előterjesztés tárgyalása során felmerült kérdéseire adott választ elfogadta, és elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Márki Sándor polgármester:

Indítványa volt, hogy az SE-nél tapasztalható mostani belső visszasság, illetve más településen edzővel szemben elkövettek egyes sportolók, ami miatt nem lehet úgy hozni döntést, hogy a többség károsodjon. Kérte, hogy hagyja helyben jelenleg az előirányzatot a képviselő-testület. Az SE saját maga végez vizsgálatot, és valószínűleg az SE vezetősége körültekintően jár el. Azért is merte felvállalni, mert a vezetőségben már képviselő-testületi tagok is vannak, és megfelelő kontroll lesz. Ilyen konkrét dolog volt, hogy a településellátó szolgálat és a hivatal közös feladata, hogy a képviselő-testület elé a lakásgazdálkodásról szóló címjegyzék bekerüljön. Önkormányzati bérlakásban jelenleg tartózkodó személyek jelentős részének jogi helyzete nincs tisztázva. Van, aki jogcím nélküli vagy jogcímét elveszítve lakik. 2,5 millió zárolva kerüljön meghatározásra, amíg az önkormányzati lakásban lakók jogi helyzete tisztázódik, és döntés nem születik. Megmarad a forrás a településellátó szolgálatnál.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kéri, hogy amennyiben cserélni kell fő részeket bármelyik lakásban, azt megtehessek. Történt gázbojler és két gázkazán-csere, ami kötelező jellegű részükről.

Márki Sándor polgármester:

2,5 millió a lakásgazdálkodásnál marad előirányzaton, zárolt tartalék, azzal a törvénybeli kötelezettségek végrehajtása engedélyezett, a fölötté lévő részben a képviselő-testület döntése szükséges. Törvényi elvárás is az, hogy az intézmények önálló költségvetési számlát kellett, hogy nyissanak, és beszámolási kötelezettségük van. Az intézmények szolgáltatott adatokért, a normatíva leigénylésért kell, hogy felelősséget vállaljanak, a leigényelt normatíva megvédéséért szintén felelősséggel kell, hogy tartozzanak. A jogszabály jelenleg lehetőséget ad az év közbeni igénylésre és lemondásra. Csak elfelejtették analitikus nyilvántartással megfelelően alátámasztani. Egyfajta költségvetési fegyelemre vonatkozó javítást célzott a gondolat. A képviselő-testület ezzel fogadja majd el a rendeletervezetet. A későbbiekben meg fogják szokni, az önálló beszámolási kötelezettség automatikusan ezt fogja hozni. A könyvvizsgáló arról adott tájékoztatást, hogy várhatóan 2013. januártól egyértelműen alkalmazni fogja a jogalkotó, hogy intézményi szinten normatíva eltérés van, és nem kerül lejelentésre, első esetben 300 eFt-os bírságot fog alkalmazni, utána fokozatosan emeli a bírság összegét.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság ülésén elhangzott, hogy az intézményvezető, vezetők és a hivatal között legyen negyedévente egyeztetés, elsőként május 15., utána negyedévet követő 15. legyen. Nagyobb önállóságuk lesz az intézményeknek, önálló bankszámlára kerülnek a tételek, figyelemmel kell kísérni, költségvetést kell készíteni. Ha nem is ők készítik a beszámolót, azok adattartalmát ellenőrizni kell.

Botos Imre RNÖ elnöke:

A kisebbségi önkormányzat teljesen önálló költségvetést készít, és tájékoztatót szeretne adni. Nyertes pályázatuk van a munkaügyi központnál, 2.600 eFt-tal növelte az éves bevételt. Megköszöni Márki Sándor polgármester és Tolnai Zoltán intézményvezető segítségét. 5.600 eFt-ban tervezi az év elején a kisebbségi önkormányzat a költségvetését. Felmerültek olyanok, hogy hozzák előbbre a két önkormányzat közötti együttműködési megállapodást. Ez a költségvetés, amit a kisebbségi önkormányzat 2,5 millióból produkál, és állami normatívából végzi, ez a költségvetés nagyon feszített. A Krónikában megjelent, hogy a szeptemberi soros ülésen kívánják felülvizsgálni. Nem megvalósítható. Július 1. előtt kell meghozni a két önkormányzatnak az együttműködési megállapodást. Javaslatot tesz, márciusig kerüljön előre hozva az együttműködési megállapodás. Kidolgoznák, ha az önkormányzat együttműködési megállapodást szeretné tartani, ami most van, és esetleg milyen anyagi vonzattal terhelné a támogatást. 500 eFt-os többletigényük lenne, ha az önkormányzat azt az együttműködési megállapodást kívánja tartani. Ami jelenleg van érvényben.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelmű, hogy a kisebbségi önkormányzat szeretné, ha az együttműködési megállapodás nem a törvényi határidőben valósulna meg, hanem azon belül. Tudja azt, hogy mennyi a támogatás valójában. Jelenleg ahogyan elhangzott, 2,5 millió, amit a képviselő-testület a tervezetben jóváhagy akkor, ha a tervezetet rendeltévé emeli.

A képviselő-testület elé szavazásra a rendeletervezetet azzal bocsátja, hogy megismerve a könyvvizsgálói jelentést, az abban foglaltakat fogja jóváhagyni a rendeletervezetnek megfelelően azzal a kiegészítéssel, hogy minden önkormányzati intézmény az intézményi normatíva leigénylésekhez szolgáltatott adatokért, a normatíva felhasználás, illetve annak megőrzése és biztosítása érdekében végrehajtott analitikus nyilvántartásokért önállóan felel. A lakásgazdálkodási előirányzatnál 2,5 millió Ft kerül előirányzaton zárolásra azzal, hogy a lakásgazdálkodási törvényben kötelező végrehajtandó feladatokat, mely a bérbeadó feladata,

rendkívüli esetben biztosítja ebből összegben. A többi felhasználási előirányzat csak akkor érvényesülhet, ha a képviselő-testület minden egyes bérlakásban lakóra vonatkozóan a jogosultságról ingatlanonként döntött, illetve a felújítási címjegyzékben jóváhagyottnak megfelelően. Az intézmény vezetője és a hivatal vezetője negyedévente kötelezően az előirányzatok felhasználásának a kiadás-bevételi oldalon történő ellenőrzésének módját első alkalommal május 15-ig, azt követően minden negyedévben végezzék el.

Rendeletről van szó, annak elfogadásához minősített többség szükséges. Kéri, amennyiben az általa összegzett kiegészítéssel együtt a képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadja, kézfelnýújtással jelezze.

A képviselő-testület a rendelettervezetet – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

A képviselő-testület megalkotja az 5/2012.(III.2.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

4./ Előterjesztés az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló – többszörösen módosított – 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a szociális törvény módosulni fog január 1-től, sok más egyéb törvénnyel együtt. Aktívkorúak ellátására, az aktívkorúak szociális ellátására kiterjesztette a lakóköznyezet vizsgálatának lehetőségét. Ha a feltételeknek nem felel meg, megszüntethető, felfüggeszthető a segély folyósítása. Ugyanezt a szabályt kiterjesztette a normatív lakásfenntartási támogatás megállapítására is a jogalkotó. Viszont megszüntette a helyi lakásfenntartási támogatás megállapításának lehetőségét. Hatályon kívül kell helyezni a rendeletben.

Márki Sándor polgármester:

A törvényesség követését hajtják végre a rendelettervezettel.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Márki Sándor polgármester:

Örül annak, hogy a jogalkotó egyszer végre helyesen önkormányzati akaratot is megfogalmazott a törvényes elvárások között.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 6/2012.(III.2.) sz. önkormányzati rendeletet az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló – többször módosított – 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

5./ Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2006.(V.15.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

dr.Vincze Anita jegyző:

A nemzeti vagyonról szóló jogszabály december 31-én lépett hatályba, és ezzel teljesen újraszabályozta az önkormányzatok vagyongazdálkodását. Megkülönbözteti az önkormányzati törzsvagyont, illetve az üzleti vagyont. A törzsvagyonba tartozhat az ún. nemzetgazdasági szempontból kiemelt önkormányzati vagy nemzeti vagyon, valamint az önkormányzat kizárólagos tulajdonába tartozó vagyoni kör, amit a törvény konkrétan nevesít, a helyi közutak, terek, parkok, víziközművek, valamint a nemzetközi kereskedelmi forgalmat lebonyolító repülőterek. Ide tartozó vagyonelemekre jellemző, hogy nem lehet elidegeníteni, megterhelni sem. Míg az üzleti vagyonnal az önkormányzat szabadon rendelkezhet a törvényi keretek között azzal, hogy ezeket a vagyontárgyakat is úgy idegenítheti el, hogy meghatározott értékhatár felett csak pályázatás útján, és az államnak elővásárlási joga van. Meg kell határozni 60 napon belül a nemzetgazdasági szempontból kiemelt nemzeti vagyon körét. Csatolásra került az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló rendelet, ami mindenképpen módosításra fog szorulni, mert olyan vagyonelemeket is tartalmaz, amikkel az önkormányzat már nem rendelkezik. Ehhez teljesen át kell „fésülni” a vagyontaszteret, így még egyszer hozni fogják a rendeletet a képviselő-testület elé. Két variánst hoztak a tervezetben, egyik, hogy nem jelölt meg ilyet a képviselő-testület, a másikban pedig három vagyonelemet nevesítettek: a Kossuth ház, köztemető és a hivatal épülete, amiket hosszú távon szeretnének megőrizni.

Márki Sándor polgármester:

Az indoklás a két variánshoz fűződik, az egyik, hogy nem került megjelölésre, illetve három ingatlan. Elhangzott a jegyző részéről a nemzetközi kereskedelmi forgalmat bonyolító

repülőtér, ami csak azon repülőterekre vonatkozik, amelyek már kereskedelmi forgalomra vonatkozó repülési engedéllyel rendelkeznek. Kunmadaras nem ebbe a kategóriába tartozik. Önkormányzati vagyon a repülőtér, azonban csak eseti leszállóként szerepel jelenleg. Természetesen minden olyan vagyon nemzeti vagyon részét képezi, és azt szeretnék, ha nem kerülne értékesítésre, így az óvoda, iskola, művelődési ház, stb., ha mindent a rendelet hatálya alá von az önkormányzat, ellehetetlenítené a későbbi saját jogon történő rendelkezést felette, ezért korlátozott erre a három részre. A műemlékház műemlék, a községházát nem illik semmilyen jelzáloggal terhelni, sem értékesíteni, a köztemetőt védeni kell, amíg a működése van. Minden mást szabadon értékelhet az önkormányzat. A „B” változatot támogatja.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a „B” változatot támogatja 5 igen szavazattal. A 18. szakasz így helyes-e: Ügyrendi, Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság?

dr. Vincze Anita jegyző:

Ez egy régi rendelet, természetesen lehet módosítani.

Domokos Imre képviselő:

Véleménye szerint pontosítása szükséges.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy a most érvényes bizottsági névhasználat kerüljön megfogalmazásra.

Ács Károly képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a községfejlesztési bizottság a „B” változatot támogatja azzal, hogy az 500 eFt-os pályáztatással történjen, ami nem tartozik bele természetesen a kiemelt jelentőségű vagyonhoz. Ezt bele kellene foglalni, legyen valami határ.

dr. Vincze Anita jegyző:

Jogsabályi előírás az összeg meghatározása, ami fölött már kötelező a pályáztatás. A fejlesztési bizottság javaslata szerint ez a határ 500 eFt legyen. Pályáztatni kell, ha valami vagyont el akarnak adni.

Márki Sándor polgármester:

Beszerezéseknél 100 eFt fölött árajánlatot kérnek. Úgy gondolja, a 100 eFt a kisebb értékű tárgyi eszközöket hordozza magában. Törvény kötelezi az önkormányzatot a minél nagyobb érték elkönyvelésére akkor is, ha nem rendelkeznek arról, hogy 500 eFt legyen. Ne adogasson el senki – ő sem – önkormányzati törzsvagyonhoz tartozó 450 eFt-os gépet vagy berendezést. Legyen 100.000 Ft a határ, és egyezik azzal, hogy amikor az önkormányzat vesz valamit, 100.000 Ft a versenyeztetési kötelezettség. 100.000 Ft fölött tudjon a képviselő-testület, és döntsön. Községi vagyon, közösen döntsenek. Nem híve annak, hogy személyenként értékesítés legyen. Elfogadható?

Ács Károly képviselő:

Igennel válaszol.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyetért, és véleménye szerint visszaigazolás mindenképpen szükséges.

Márki Sándor polgármester:

A „B” változat mellett két bizottság is érvelt, és találkoznak a gondolataik.

A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy minden 100.000 Ft fölötti értéket képviselő önkormányzati vagyon értékesítése csak pályázat útján történhet. Ezzel egyidejűleg szavazásra bocsátja a „B” változat elfogadását.

A képviselő-testület a rendelettervezet „B” változatát – 8 igen szavazattal – fogadja el.

A képviselő-testület megalkotja a 7/2012.(III.2.) sz. önkormányzati rendeletet az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2006.(V.15.) sz. önkormányzati rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

6./ Előterjesztés a kunmadarasi költségvetési szervek alapító okiratainak módosítása tárgyában

dr. Vincze Anita jegyző:

Jogszába írja elő, január 1-től lép hatályba. Adószámot kellett minden intézménynek kérni, valamint számlaszámot, és ezen bonyolódik minden az elkövetkező időben. Megvannak a banki szerződések. Változtak a szakfeladatok is, ezért az alapító okiratokat módosítani kellett. Hét intézmény van, így hét módosító, és hét egységes okiratot kell elfogadnia a képviselő-testületnek.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az alapító okiratok módosítását.

Márki Sándor polgármester:

Hét alapító okiratról van szó, a határozati javaslat egy határozatban történő rendelkezést hoz. Kéri a képviselő-testülettől, hogy ügyrendi megerősítést végezzenek abban a tekintetben, hogy elfogadják-e, hogy egy határozaton belül rendelkezzenek az alapító okiratokról?

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**47/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
intézmények alapító okirata módosításának egy határozattal történő elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az egyes intézmények alapító okirata módosításának elfogadásáról egy határozattal rendelkezzen.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Az ügyrendi szavazás egyszerűsíti a helyzetet, nem alapító okiratonként kell dönteni, hanem a beterjesztett határozati javaslatnak megfelelően. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**48/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a kunmadarasi költségvetési szervek alapító okiratainak módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi költségvetési szervek alapító okiratainak módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait a mellékletek szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat polgármesterét és jegyzőjét, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratokat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat a Magyar Államkincstár részére bejegyzés céljából küldje meg.

A képviselő-testület megbízza az Általános Iskola igazgatóját és az Összevont Óvodai Intézmény vezetőjét, hogy a Közoktatási Információs Rendszer részére a törzskönyvi bejegyzést követően 8 napon belül a változás-bejelentési kötelezettségüknek tegyenek eleget.

Felelős: Márki Sándor polgármester
dr. Vincze Anita jegyző
intézményvezetők

Határidő: értelemszerűen

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató
4./ Bíró Andrea ÖOI vezető
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető
6./ Gőz András intézményvezető
7./ Pásztor Ferencné intézményvezető
8./ Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető

értesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés az általános iskolai és az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

49/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t az Általános Iskolába és az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáiba történő beiratkozás időpontjának meghatározásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tanköteles korú tanulók általános iskola első évfolyamára történő, valamint a 3. és 5. életévüket betöltött óvodáskorú gyermekek óvodába történő beiratkozásának időpontjaként

- iskolai beiratkozás esetén: 2012. április 17-18-19.
- óvodai beiratkozás esetén: 2012. április 17-18-19.

terjedő időszakot határozza meg.

- A pótbeiratás időpontját mindkét intézmény esetében: 2012. május 22-23-24. időpontban határozza meg.
- Az Általános Iskola, valamint az Összevont Óvodai Intézmény vezetője a beiratkozások pontos időpontjáról, helyéről, valamint azok módjáról történő tájékoztatásról a beiratkozást megelőzően 30 nappal a helyben szokásos módon gondoskodik.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató
4./ Bíró Andrea ÖOI vezetője
5./ tagóvoda-vezetők
6./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi kiemelt célok meghatározása tárgyában

dr. Vincze Anita jegyző:

Köszolgálati törvény lép hatályba március 1-től, és július 1-től változnak a szabályok. A képviselő-testületnek meg kell határozni a teljesítménykövetelményeket erre az évre is.

Márki Sándor polgármester:

Törvényi kötelelem teljesítéséről van szó. Korábban meghatározta a képviselő-testület a célokat, ezek pontosítására került sor a jogszabálynak megfelelően.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a módosítást.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**50/2012.(II.29.) számú képviselő-testületi határozat
a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi célok meghatározásáról**

A./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 34. §. (3) bekezdése alapján a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

I./ Az önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos kiemelt célok:

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi Munkatervében meghatározott előterjesztések és tájékoztatók jogszabályi előírásoknak megfelelő szakszerű, pontos előkészítése

2./ A képviselő-testület és bizottságai törvényes működésének biztosítása.

3./ A költségvetés, a költségvetési beszámoló és zárszámadás szabályszerű, határidőre történő elkészítése.

4./ A költségvetési bevételek és kiadások tervszerű teljesítése, a bevételek növelése érdekében a pályázati lehetőségek kihasználása, a kiadások szabályszerűségének biztosítása, hátralékok, tartozások folyamatos behajtása, a kintlévőségek beszedése.

5./ Az önkormányzatnál és az önkormányzati fenntartású intézményeknél az ellenőrzések belső ellenőrzési ütemterv szerinti végrehajtása és a feltárt hiányosságok megszüntetése, a belső ellenőrzési feladatok ellátása.

6./ A település foglalkoztatottsági helyzetének javítása érdekében költségvetési forrásokra vonatkozó pályázatok előkészítése és megvalósítása (közfoglalkoztatási programra vonatkozó pályázatok előkészítése és végrehajtása).

7./ Az önkormányzatot és az önkormányzati fenntartású intézményeket érintő pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése és azok határidőre történő kidolgozása és benyújtása, folyamatban lévő pályázatok eredményes lezárása.

8./ Az önkormányzati fenntartású intézmények szabályszerű működésének biztosítása, a vezetőkkel történő folyamatos kapcsolattartás és együttműködés kialakítása.

9./ A tárgyi eszköz és vagyon-nyilvántartási rendszer jogszabályoknak megfelelő folyamatos vezetése, a vagyonkataszter folyamatos karbantartása.

10./ Az új jogszabályi környezetnek (az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Tv., a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Tv., Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. Tv., az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. r., az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. r.) megfelelő gazdálkodási rend kialakítása és működtetése, vonatkozó pénzügyi szabályzatok aktualizálása.

II./ Az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával, valamint a hivatali ügyintézésrel kapcsolatos kiemelt célok:

1./ Beszámoló előkészítése az egészségügyi szolgáltatásokról, így különösen a háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi és védőnői szolgálatról.

2./ Beszámoló előkészítése az önkormányzat adóügyi tevékenységéről, a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, személyi, tárgyi feltételeiről.

3./ A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata és az abban foglaltaknak megfelelően 2012. április 15-ig az erre az évre tervezett közbeszerzésekről közbeszerzési terv készítése, a 2011. évi közbeszerzésekről éves statisztikai összegzés készítése.

4./ Ügyfélcentrikus, szolgáltató jellegű ügyintézés feltételeinek megteremtése, különös figyelemmel a modern számítástechnikai eszközök és megoldások alkalmazására. Jogszabályokban rögzített ügyintézési határidők betartása.

5./ A köztisztviselők szakmai felkészültségének további javítása, képzésük, továbbképzésük feltételeinek biztosítása.

6./ A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata, különös tekintettel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglalt előírásokra.

7./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előkészítése

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői

értesülnek.

Napirend:

9./ Előterjesztés a „Kun Összefogás” Konzorcium elnökének kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A hagyományörző közösség Kazahsztánba, 6000 km-es útra készül a Kunságot képviselve. Egyszeri 20.000 Ft-os támogatásról van szó. Azért terjesztette a képviselő-testület elé, mert a konzorcium tagja az önkormányzat. 6000 km-es útszakaszon Kunmadaras feltüntetésre kerül. Van ennek politikai szándéka is, hiszen a konzorcium elnöke a jelenlegi vidékfejlesztési miniszter.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság támogatja a 20.000 Ft-os összeg biztosítását.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság a 20.000 Ft-os támogatással egyetért.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

51/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a „Kun Összefogás” Konzorcium elnökének kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Az Eurázsiai Összefogásért Alapítvány kuratóriumi elnökének kérelmét támogatja, és a 2012. évben a II. Kun Világtalálkozó független társprogramjaként – „Eurázsiai Történelmi Lovasút” néven Magyarországról Kazahsztánba indított lovas expedíciót 20.000 Ft-tal támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
4./ Eurázsiai Összefogásért Alapítvány elnöke
1025 Budapest, Ruthén út 36-38.

értesül.

Napirend:

10./ Előterjesztés a Kunmadarasi Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Elmondta, hogy az önkormányzat, a képviselő-testület, illetve az önkormányzat intézményei, különösen a településszállító szolgálat részéről folyamatos segítséget biztosít a közösség az egyházközségnek. Adott esetben az iskolának is. Nagyon sokszor fordultak kérelemmel az önkormányzathoz, de nem érzi igazán a partnerséget, pl. a térfelügyelő kamera esetében. Úgy értékelte, hogyha az egyház szeretne meghívni egy kórust Kunmadarasra, ne feltétlenül az önkormányzat fizesse a díját. A jegyzőnő támogatta az előterjesztésében a kórust, ami természetesen színfoltja lesz Kunmadaras életében, de ebben az esetben úgy értékelte, hogy amennyiben a művelődési ház igazgatója szeretne együttest meghívni, akkor az egyházközség fizesse meg az 50 %-át. Azonban a bizottságvezetők időnként „helyreigazítják”, és azt mondják, próbáljanak meg békejobbot nyújtani. Elmondta bizottsági ülésen azt is, hogy ha beállnak egy ringbe, és odatartja az arcát, béketűrő emberként elfogadja, hogy üssék, de egy idő után már nem háború. Időnként vissza is kellene ütni, hogy érezzék, más is van a ringben. Amit a képviselő-testület elfogad támogatásként, természetesen azt támogatja. Némi elérték is volt egymás között, hiszen ő azt mondta, hogy a felével lenne célszerű támogatni, vagy semmivel. Az attól alacsonyabb már nem lenne tisztességes. A beterjesztett határozati javaslatban 40.000 Ft támogatás van a 60.000 Ft-ból, vagyis 2/3 részét biztosítaná az önkormányzat. Javaslat szerint legyen 50 %-os, vagy ne biztosítsanak támogatást.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság 20.000 Ft támogatás biztosítását javasolja.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság a 2./ pontot támogatja, mely szerint a koncert népszerűsítését, reklámozását az önkormányzat felajánlja.

Márki Sándor polgármester:

Az elhangzott javaslata 30.000 Ft vagy semmi. Nem a rossz szándék fogalmazódott meg benne, de nem szabad a nagyobb hányadot támogatni. Ha valaki valamit kezdeményez, és leszervezte, ne az utolsó pillanatban kérje az önkormányzatot támaszként. Nem vállalhatnak át minden feladatot. A képviselő-testület gondozta eddig is református egyházközség épületeinek javítási gondolatait. Ha azt mondják, amit az ügyrendi bizottság javasol, a népszerűsítésben részt vesznek. Ott elhangzott a gondolatokban, hogy minden energiával a templom felújítására összpontosítanak, és más kiadásokat nem tervezni, akkor jelenleg ezt a kérelmet nem támogatják, de a templom felújításában maximálisan partner lesz az önkormányzat. A középutat kellene keresni. Lehet, hogy meg kellene fogalmazni, és nem szégyellni, amit az egyik bizottsági ülésen is ismertetett, hogy ha támogatják, akkor utolsó mondatként oda kellene írni, hogy az önkormányzat is elvárja a partnerséget. A temető parkoló bővítésének kialakítása kapcsán, a templom felújítása kapcsán az önkormányzat biztosítja a közcélú munkást is. Az iskola udvarát is az önkormányzat emberei takarították ki, és amikor a településszállító szolgálat közcélú munkást biztosított, csirkepuccolást is végeztek. Nem szabad eltúlozni. A véleményétől függetlenül haragot vált ki a presbiterekből, a hívő emberek körében, de felelősséggel vállalja, hogy együttműködni azzal lehet, aki velük együtt szeretne működni.

Ennek tudatában nyilatkoztatja az ügyrendi bizottság vezetőjét, hogy el tudják-e fogadni a pénzügyi bizottság javaslatát?

Nagy László képviselő:

A 20.000 Ft-os támogatást el tudja fogadni. A végére egy mondatban, hogy erősítsék az együttműködés szándékát. De ez az ő érdekük inkább, a templom felújításánál is.

Rómer János képviselő:

A hétfői bizottsági ülést megelőzően volt megbeszélés a presbitériummal. A bizottságvezető arra hívta fel a presbiterek figyelmét, hogy fogalmazzanak valami olyan dolgot, ami együttműködési megállapodás-tervezethez alkalmas lehet, ami az önkormányzat és az egyházközség között létrejön. Ezen belül működne majd a templom felújítás, a temető kérdése, kereste a közös utat. Fogalmazzák meg álláspontjukat. Az együttműködést örömmel fogadták, a megkeresést, a meghívást is. A jövőben legyen szorosabb az együttműködés.

Márki Sándor polgármester:

Határozati javaslat: Az elmúlt évek gyakorlata alapján az önkormányzat képviselő-testülete a költségvetés tervezéséhez benyújtott adatok alapján támogatja általában a társadalmi szervezeteket, év közben támogatást nem biztosít. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat feltétlen megfelelő partnerként kíván együttműködni az egyházközséggel, a tervezett rendezvényhez 20.000 Ft-ot biztosít, de elvárja a későbbiekben megfogalmazott együttműködési megállapodás mentén vagy egyébként a település érdekeit szolgáló együttműködés legyen a felek között.

Tóth Sándor képviselő:

20.000 Ft és vegyék maximális jóindulatúnak.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az összefoglalásban elhangzottakat, valamint a 20.000 Ft támogatás biztosítását.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**52/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadarasi Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kunmadarasi Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának kérelmét, mely alapján a 2012. áprilisában a református templomban megtartásra kerülő Kántus koncerthez 20.000 Ft-ot biztosít. A támogatás összegét a 2012. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Szalkay Róbert lelkipásztor
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

11./ Előterjesztés Dabas Város Polgármesterének kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

555 Ft-os támogatási kérelme van a városnak. Nevetséges, ha egy város vezetője népszerűségi vagy egyéb ok miatt minden településtől ennyit kérve kifizeti a postaköltséget és az önkormányzatokat az átutalásokkal hasonló költségbe „veri”, miközben a támogatás 555 Ft. Ez nem gazdasági lépés akkor sem, ha minden település megfizeti az összeget. Az elvvel egyetértve, mivel létrehoznak egy maradandó alkotást, ahol a támogatók feltüntetésre kerülnek.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az 555 Ft-os támogatást.

Márki Sándor polgármester:

További kérdés, vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

53/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a nándorfehérvári diadal tiszteletére állított emlékmű költségeinek támogatásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Dabas Város Polgármesterének kérelmét támogatja, és a nándorfehérvári diadal tiszteletére felállított Kapisztrán Szent Jánosról elnevezett harangtorony felépítését szimbolikusan 555 Ft-tal támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

12./ Előterjesztés Tiszaigar Község Önkormányzata körjegyzőség alakításával kapcsolatos megkeresésére

Márki Sándor polgármester:

Több alkalommal volt már hasonló kérelem.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyetért a határozat megfogalmazásával, mely szerint nem kíván az önkormányzat körjegyzőséget alakítani Tiszaigarral.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelmű a nem, hiszen a település szeretne önálló lenni, amíg a törvényi lehetőség megvan.

Domokos Imre képviselő:

Van-e már mozgólódás a 2000 fő alatti települések részéről a hivatalok egyesítése végett?

Márki Sándor polgármester:

Kunmadaras részéről nincs. A bereki polgármester jelezte, hogy Karcagot és Kunmadarast is keresik majd ezzel kapcsolatban. Mondta a polgármester úrnak, hogy egzisztenciálisan elképzelhető, hogy Kunmadaras számára jó lenne, ha közös intézményt tartanának fent, de gazdaságilag nem, ezért csak végszükség esetén tárgyalnak erről. Ismerve az ottani elképzeléseket, kockázatos a település számára. Ott több a baj, mint azt a kívülállók sejtik.

Domokos Imre képviselő:

Körül van véve Kunmadaras kisebb településsel, és feltételezhetően keresni fogják.

dr. Vincze Anita jegyző:

Teljesen alakulóban van, Berekfürdőnek fogalma sincs hogyan lesz. Nem csak Karcag, még távolabbi település is szóba jöhet. Nincs egységes álláspont. Az új kormányzati törvény szerint abban az esetben, ha kistérségen belüli szomszédos település keresi meg az önkormányzatot, akkor kötelező fogadni. A képviselő-testületnek nincs a jelenlegi törvény szerint választási alternatívája. Úgy tudja viszont, hogy Berekfürdő jelenleg nem errefelé tendál. Tiszaigar más kistérséghez tartozik, így Kunmadaras nem köteles fogadni. Csak közös hivatal van, a költségvetés nem olvad egybe. A hivatal működtetéséről kell megállapodni a két testületnek.

Márki Sándor polgármester:

Berekfürdőre jellemző, ha 7 képviselő van, hétfelé gondolkodik időnként. Azt is hozza magával, ha közös hivatal fenntartása van, hogy a fogadó település mondja meg a díját, ha a törvény kötelez rá. A kötelezett fél határozhatja meg, hogy milyen módon. Az más kérdés, hogy a törvény szerint kötelező. Egy közös intézmény fenntartása a mostani jogi szabályozás folytán annyira átláthatatlan, hogy meglepetést is okozhat, működésbeli problémát is okozhat. Nagyon át kell gondolni.

Molnár Bálint alpolgármester:

A hétfői kistérségi ülésen találkozott önkormányzati képviselővel, akitől kérdezte, hogy milyen irányba. Kb., 50-50 %, de senki nem meri felvállalni. Abban is gondolkodnak, hogy döntse el a község, hová csatlakozzanak. Látják az előnyét, hátrányát. Hogyan sértse meg Karcagot? Nagyon vitás kérdés Berekfürdőn is, lehet, hogy nem merik felvállalni csak egy szavazással.

Márki Sándor polgármester:

Karcag és Kunmadaras is szomszédos település. Berekfürdő lakosságának jelentős része inkább Kunmadaras irányába tendálna, ez okozza majd, hogy népszavazást kell kiírni. A jegyzőnő által megfogalmazott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

54/20102.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Tiszaigar Község körjegyzőség kialakításával kapcsolatos megkeresése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy – a két település kedvezőtlen földrajzi helyzete, valamint a nem megfelelő tömegközlekedési adottságokra való tekintettel – nem kíván Tiszaigar Község Önkormányzatával körjegyzőséget létrehozni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Szilágyi László polgármester

értesül.

Napirend:

13./ Előterjesztés a műemlékház gondnoki teendőinek ellátása érdekében a Kunmadaras, Bibó I. u. 1/a. szám alatti ingatlan bérbeadásáról

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztés azért fogalmazódott meg, mert a bérleti szerződés időtartama lejár, és azért támogató jellegű a határozati javaslat, mert ritkán van olyan rendben tartva a műemlékház, mint most.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy az ellenőrzés során jártak kint a műemlékháznál, a bérlők nem is tudhattak érkezésükről, ennek ellenére minden rendben volt a lakásban és a műemlékházban is. Támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Molnár Bálint alpolgármester:

Hozzászólásában támogatását fejezi ki annál is inkább, mivel a szóban forgó ingatlan mellett lakik, látja, tapasztalja, hogy rendben van.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

55/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadaras, Bibó I. u. 1/a. sz. alatti önkormányzati gondnoki lakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többszörösen módosított 11/2006.(VII.3.) sz. rendeletének 3. § (2) d. pontja alapján Ruff Sándorné (szül: Budapest, 1973. 07.20., an: Deák Margit) bérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmét támogatja, és részére az önkormányzat tulajdonában lévő Kunmadaras, Bibó I. u. 1/a. szám alatti lakást 2012. március 1-től egy év időtartamra – lakbérfizetési kötelezettség nélkül – bérbe adja.

A bérleti szerződés megkötéséről a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet gondoskodik azzal a feltétellel, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt a bérelő köteles a műemlékházat rendben tartani és a gondnoki feladatokat ellátni.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető
Határidő: 2012. március 1.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Ruff Sándorné Kunmadaras, Bibó I. u. 1/a.
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

14./ Előterjesztés a Kunmadaras, Rákóczi u. 2/3. szám alatti önkormányzati lakás bérbeadásáról

Márki Sándor polgármester:

A pályázat kiírása során a Kálvin út 3/b. sz. ingatlant is célszerű lenne megjeleníteni. Egy pályázatban elvégezhető lenne.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság négy igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Rákóczi u. 2/3. alatti ingatlannal kapcsolatos határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

Elfogadható lenne-e, hogy a Kálvin út 3/b. szám alatti ingatlan is belekerüljön?

Nagy László képviselő:

Annak idején fiatal rendőröknek ígérték a lakást, és visszajelzés nem történt rá.

dr. Vincze Anita jegyző:

Megnézték a lakást, de nem igényelték.

Nagy László képviselő:

Ebben az esetben támogatható a megpályáztatás.

Márki Sándor polgármester:

A Rákóczi u. 2/3. nemrég üresedett meg, ennek az újbóli bérbeadása lenne. Minden üres lakást, amit ki tud adni az önkormányzat, célszerű, mert abból bevétele származik. Arra kell készülni, hogy meg kell hirdetni a háziiorvosi álláshelyeket, júliustól betöltendőként kell hirdetni, a védőnői szolgálatban is két státuszt kell hirdetni. Ott is előfordulhat, hogy lakásra lesz szükség. A felülvizsgálat azért is célszerű, hogy később májusban tudjanak dönteni.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság álláspontja szerint, ha valaki beköltözik, akkor nyilatkoztatni kell, hogy kivel szeretne beköltöztetni.

Márki Sándor polgármester:

Kizárólag a képviselő-testület engedélyével lehet beköltözni, kivéve az egyenes ági rokont, vagy pedig a szülő, gyerek. Minden más oldalági beköltözés szabálytalan. Minden további bérleti szerződésben célszerű megjeleníteni, illetve azt is, hogy a bérbeadó önkormányzat a lakásgazdálkodási törvényt érvényesíti a lakbért nem fizetőkkel szemben.

Maradéktalanul érvényesíti a képviselő-testület a lakbér nem fizetése esetén a szerződés felmondásának törvényi lehetőségét.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Rákóczi u. 2/3. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás elfogadását.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**56/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadaras, Rákóczi u. 2/3. szám alatti önkormányzati lakás pályázat útján történő bérbeadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező Kunmadaras, Rákóczi u. 2/3. szám alatti 33 m² alapterületű lakást az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati rendeletet 3. § (1) bekezdése alapján – pályázat útján bérbeadásra meghirdeti.

A pályázati felhívás elkészítéséről és közzétételéről a R. 4. §, valamint 6. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet köteles gondoskodni.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ intézményvezető

Határidő: 2012. március 15.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Szilvási Eszter főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a Kálvin út 3/b. szám alatti ingatlan bérbe adásának meghirdetését bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**57/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadaras, Kálvin út 3/a. szám alatti önkormányzati lakás pályázat útján történő bérbeadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező Kunmadaras, Kálvin út 3/a. szám alatti 78 m² alapterületű lakást az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati rendeletet 3. § (1) bekezdése alapján – pályázat útján bérbeadásra meghirdeti.

A pályázati felhívás elkészítéséről és közzétételéről a R. 4. §, valamint 6. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet köteles gondoskodni.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ intézményvezető

Határidő: 2012. március 15.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Szilvási Eszter főelőadó

értesül.

Napirend:

15./ Előterjesztés Kovács Gábor Temetkezés Kovács Bt. ügyvezetőjének kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A Kovács Bt. részéről érkezett kérelemben az ügyvezető arra hivatkozik, hogy az ő dolgozója elvégez olyan munkát, amit az önkormányzatnak kellene, szedi a sírhelyre vonatkozó díjakat és minden mást. Úgy gondolja, ehhez joga sincs, nem kapott erre meghatalmazást. Arra hivatkozik, hogy az önkormányzat munkáját végzi, miközben csak egyszer szerettek volna együttműködést kérni a gyász hírt lehessen az üvegfal mögé kitenni, amire az ügyvezető nemmel válaszolt. Ezért az önkormányzat hirdető táblát csináltatott. A Kovács Bt. bérleti díj elengedését kéri a következő időszakra, azonban azt elfelejtette elmondani, hogy évekig nem fizetett bérleti díjat. Doma Sándor a télen kért egy garázst annak érdekében, hogy a kft.

megfelelő módon tudjon indulni, és kiderült a Kovács Bt. díjmentesen használja a helyet. Az ügyvezető arra hivatkozott, hogy ez egy régi megállapodás. 1997. márciusától a képviselő-testületnek olyan döntése nem volt, hogy díjmentesen biztosítja a garázst. Az elmúlt időszakra visszamenőleg a bérleti díjat ki kell fizetni. Bizottsági ülésen azt mondta, magára vállalja, amennyiben nem akarják a napirendet érdemben lezárni, vállalja, hogy egyeztet az ügyvezetővel. Ezt el kell számolni. Nem úgy működik, mint ahogyan a kérelemben szerepel. Van benne egy csomó bújtatott szöveg, nem ért vele egyet. Elvárja, hogy a képviselő-testület együttműködjön az önkormányzat és az itt élők kárára, miközben a vidéki székhelyű társaság meggazdagodik, és azt mondja, hogy a legolcsóbb temetési eljárásokat biztosítja, miközben nagyon drága. Megpróbál egy köztestületet becsapni, ilyen nincs. Mérhetetlenül felháborodott.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetért azzal, hogy a polgármester tárgyalást folytasson a bt. ügyvezetőjével.

Márki Sándor polgármester:

Kéri a képviselő-testület felhatalmazását arra, hogy az elmúlt időszak bérleti díja tekintetében is legyen egyeztetés, és a kérelmet tisztázzák, mert nem fedi a valóságot.

Ács Károly képviselő:

A fizetési morált rontja, ha elnéznek felette és esetleg nem hajtánák be. Mennyi az összeg?

Márki Sándor polgármester:

Az összeg nagyságát meg kell nézni. Kb. 1999-ben jött a Kovács Bt. a településre, addig visszamenőleg meg kell nézni, hogy fizetett-e.

Határozati javaslat: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Kovács Bt. által beterjesztett kérelem valódiságáról, a Kovács Bt. beosztottjának tevékenységéről és az elmulasztott bérleti díjakra vonatkozóan folytasson vizsgálatot és erről a következő ülésen adjon tájékoztatást.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

58/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kovács Gábor Temetkezés Kovács Bt. ügyvezetőjének kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy Kovács Gáborral, mint a Temetkezés Kovács Bt. ügyvezetőjével az általa használt 20 m² garázs bérletével kapcsolatosan folytasson egyeztetést.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

4./ Kovács Gábor ügyvezető Kunhegyes, Kossuth L. u. 31.

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a napirend sorrendjének módosítására tesz indítványt. Az orvosi rendelővel kapcsolatos következne, illetve a pályázatok. A 17-18-19./ pontot előre vennék, azt követően szünetet tartanának, és addigra Németh László képviselő megérkezik, aki a 16./ pontbeli gyermekorvosi rendelővel kapcsolatos előterjesztés készítője. Ahhoz kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy az orvosi rendelővel kapcsolatos előterjesztés legyen a 16./ pont, és előtte: 16./ Előterjesztés a 0052-es háziiorvosi körzet helyettesítése tárgyában, 17./ Előterjesztés Dr. Tóth Sándor Szabolcs volt háziorvos kérelme tárgyában, 18./ Állatorvosi szerződés előkészítése.

Egyetértés esetén szavazásra kéri a képviselő-testületet.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**59/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett indítvány elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontok sorrendjének módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

16./ Előterjesztés a 0052-es háziiorvosi körzet helyettesítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

17./ Előterjesztés Dr. Tóth Sándor Szabolcs volt háziorvos kérelme tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

18./ Állatorvosi szerződés előkészítése

Előadó: Márki Sándor polgármester

19./ Gyermekorvosi rendelő felújítása vagy más helyen történő megvalósításának lehetősége

Előadó: Németh László bizottsági elnök

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

16./ Előterjesztés a 0052-es háziiorvosi körzet helyettesítése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A jegyző előkészítette a Dr. Tóth István háziorvos tevékenységére vonatkozó támogatásáról szóló előterjesztést. A feladat az volt, hogy január-február hónapban kell megvizsgálni a költségvetési hatást, és azt követően beterjeszteni a javaslatot.

dr. Vincze Anita jegyző:

A helyettesített körzet finanszírozása úgy történik, hogy van egy fix- és teljesítménydíj. A februáriról nem tud beszámolni, csak a januárról, mert utólagosan fogja közölni az OEP. A januári finanszírozása a 0052-es körzetnek 563.000 Ft volt, ebből kb. 235.000 Ft a fixdíj, a többi teljesítménydíj. Ez az összeg mindig változik, hiszen a betegforgalom állandóan változik. Van még egy helyettesített körzet, a Khalaf doktoré, így kiemelkedően nagy volt januárban a betegforgalom. Pl. a Khalaf doktor januári praxis finanszírozása 900.000 Ft volt – hozzáteszi, pontos számot nem tud mondani -, ami 500.000 Ft körül szokott mozogni. Ez azt mutatja, hogy nagyon-nagy volt a betegforgalom, ami a 0052-esre is vonatkozik. Ennek a finanszírozásnak kellene futni a helyettesítési díjat, amit a képviselő-testület január-február 300.000 Ft-ban határozott meg, az asszisztens bére bruttó 108.000 Ft, és a rendelő fenntartási költségeit. Júniusig javasolják biztosítani a 300.000 Ft-ot, de elég szűkösen jön ki belőle a praxis, mivel a beteglétszám valószínűleg csökkenni fog március-április hónapokban, akkor a finanszírozása is csökkenni fog. Nem tudja összehasonlítani, mert nincs adat a februári teljesítményről.

Márki Sándor polgármester:

Őt különösebben az nem zavarja, hogy a praxisfinanszírozás hogyan alakul, mert erre mondta azt korábban, hogy az orvos maga is tehet arról, hogy mennyi betegkártya van nála. Korábban az volt a kérdés, hogy 300.000 Ft-ig történjen a praxis helyettesítésének a díja. Ez a költségvetés szerint már tartalmazott tétel, tervezésre került a VI. hónapig. Javasolja, hogy ezt támogassák, a doktor úr nem panaszkodhat, láthatja, hogy a képviselő-testület tartja az ígéretét. Innentől kezdve neki kell olyan módon korrekt tevékenységet végezni, ami majd biztosítja, hogy tartja a rendelési időt, gondoskodik időben a helyettesítésről, és egyre több betegkártya lesz nála, mert a munkát olyan minőségben végzi.

Molnár Bálint alpolgármester:

Támogatja annál is inkább, mert egy orvos van.

Márki Sándor polgármester:

Ha tudnak benne dönteni, és tudják támogatni, akkor kéri a képviselőket, hogy szavazzanak. Ez volt a feladat, hogy vissza kell hozni. Nem történt más, csak a testületi akarat érvényesül. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**60/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 0052-es háziorvosi körzet helyettesítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 300/2011.(XII.21.9 számú határozata alapján módosított 0052-es körzet helyettesítési feladatairól szóló szerződés mellékletét képező pénzügyi megállapodás 1-es pontját az alábbiak szerint módosítja:

1. Felek megállapodnak, hogy a Megállapodásban rögzített feladat elvégzéséért a Megbízottat a 0052-es felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéséért 2012. március 1-től 2012. június 30-ig 300.000 Ft/hó helyettesítési díj illeti meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dr. Tóth István háziorvos
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Takács Józsefné pénzügyi eladó

ertesül.

Napirend:

17./ Előterjesztés Dr. Tóth Sándor Szabolcs volt háziorvos kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Megfogalmazta a jegyzőnő, hogy a praxisra vonatkozóan az OALI biztosított egy keretösszeget, ami technikai fejlesztésre vonatkozott, és nem egészségügyi gépbeszerzés valósult meg, hanem printer, illetve laptop. Ennek az értéke került megjelölésre, illetve útiköltség térítése részben nem volt elszámolva, ami 15.000 Ft-os költség. A javaslat szerint ezzel el kell számolnia a doktor úrnak. Kétféle verzióban került beterjesztésre a határozati javaslat, abból kell elfogadni azt, ami az önkormányzat számára kedvezőbb. Kérdezi a jegyzőnőt, hogy melyik határozati javaslatot támogatja, mint előterjesztő?

dr. Vincze Anita jegyző:

Ha a vételárát egyenlíti ki a doktor úr, az is jó, de ha nem kívánja megvásárolni és visszaszolgáltatja, akkor is jó.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint a két határozati javaslatot egybe kellene foglalni. Ha az egyik mellett döntenek, kizárják a választás lehetőségét, vagy ha a másik mellett döntenek, büntetésként hat. Vagy kifizeti a számítógép árát, vagy visszaszolgáltatja a gépet és az útiköltség elszámolásra kerül. Ellenkező esetben behajtásra kerül az összeg. Így nincs választási lehetőség. Ha egyik módon sem kíván elszámolni, akkor érvényesíteni kell, hogy az önkormányzatot kár ne érje. A doktor úr maga választhat, és akkor nem károsodik az önkormányzat. Ha a képviselő-testület választja ki a megoldást, nem biztos, hogy az jó.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kérdése, milyen árban volt új állapotában a gép?

dr. Vincze Anita jegyző:

197.925 Ft.

Rómer János képviselő:

Véleménye szerint vegye meg a doktor úr, fizesse ki, hiszen ő használta. Ki tudja, milyen állapotban van gép. Lehet újszerű állapotban, de lehet rossz is.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudhatják, hogy megvan-e a gép vagy milyen állapotban van. Egyértelmű, hogy az első számú határozatban megjelölt 117.610 Ft megfizetése legyen.

Molnár Bálint alpolgármester:

Az egyes számú határozati javaslatot támogatja.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ha nem akar a vételi lehetőséggel élni, akkor ne szolgáltatassa vissza?

Márki Sándor polgármester:

Valóban nem. Ugy járnak, mint a kisebbségi önkormányzat jelenlegi vezetése, hogy az előző időszakhoz képest üres berendezést vettek át. Helyes volt a felvetés, az első határozati javaslat kerülne elfogadásra, az utolsó mondat kimarad a határozatból. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyetért.

61/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Dr. Tóth Sándor háziorvos kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Tóth Sándor Szabolcs kérelmét azzal támogatja, hogy számára a tárgyi eszköz leltárfelvételi íven 2. sorszámon szereplő 2345-ös NOTEBOOK-ot és tartozékait – az amortizáció, valamint a 15.000 Ft-os útiköltség térítés hátralékának figyelembe vételével – 117.610 Ft-os áron megvásárlásra felkínálja.

A kérelmező a vételi szándékot írásban legkésőbb 2012. április 20-ig jogosult bejelenteni az önkormányzat felé és a vételárat – külön szerződés alapján – 2012. április 30-ig fizetheti be az önkormányzat számlájára.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dr. Tóth Sándor Szabolcs háziorvos
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

18./ Állatorvosi szerződés előkészítése

Márki Sándor polgármester:

A fegyver rendelkezésre áll, azonban megállapodást kell kötni az állatorvossal a kábító anyag beszerzésére, nyilvántartására. A hatósági állatorvos 30.000 Ft-ért kötne szerződést havonta. Erről egyeztettek a településellátó szolgálat vezetőjével, akinek elmondta, hogy ezt nem támogatja. A hatósági állatorvosnak kötelessége a kóbor ebek eltávolítása a településről, hogy ne fertőzzenek közterületeket, embereket. Természetesen egyetért, hogy a többletmunkáért díjat kér, azonban a nagyságrenddel nem ért egyet.

A településellátó szolgálat vezetőjét hatalmazzák meg a helyben működő két állatorvostól kérjen ajánlatot, maximum 30.000 Ft lehet a havi díj, és a jobb ajánlatot köteles elfogadni. Saját hatáskörben végezze el.

Domokos Imre képviselő:

Egyetért az indítvánnyal.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a fenti indítványt.

A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

62/2012.(II.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t állatorvosoktól árajánlat kérése

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy a helyi állatorvosoktól kérjen írásbeli ajánlatot a kóbor kutyák befogása érdekében a kábító lövedékek beszerzésére vonatkozóan.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. március 31.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

(Németh László képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

19./ Gyermekorvosi rendelő felújítása vagy más helyen történő megvalósításának lehetősége

Németh László képviselő:

Szakmailag a gyermekorvosi rendelő bővítését találja elfogadhatónak. Bizottsági ülésen elmondta, hogy miért. Ez az épület teljesen három együttestől áll, ahol a felnőtt orvosok vannak újabb építésű, van egy magasabb rész, ahol az anya- és gyermekvédelem és a fogorvos van, van mögé ragasztva egy szolgálati lakás, oda került elhelyezésre a gyermekorvos. Ezzel szembe lett állítva a volt rendőrségi épület. Olyan szerkezeti falakat kell teljesen kiváltani, ugyanakkora bővítésre van szükség annál is, mint ennél, és ez egyébként olcsóbban megoldható. Ha központi fűtést kap az anya- és gyermekvédelem, a fogorvosi hely – nem biztos, hogy ott marad a fogorvos -, mert ez a része érintheti a pályázat területét, akkor a központi fűtést olyan mérvűre tervezve, a felnőtt orvosoknak is megoldható lesz a konvektor és attól kezdve egyben működőképes lesz az egész egészségügyi komplexum. Nagyságrendjében a parkolást mindenképpen a Semmelweis úttal érintett Kohn-féle ingatlanon lehet megoldani, ami megoldja a felnőttorvosi rendelőhöz kapcsolódó parkolási gondokat. Ez kifejezetten szakmai rész. Ha a képviselő-testület máshogy dönt, mindenkinek magában kell megindokolni, hogy mennyire látja a végét annak, amit gondolt. Három évvel ezelőtt foglalkozott elég mélyrehatóan a rendőrségi épülettel, szerette volna az anya- és gyermekvédelmet, orvosi rendelőt odatelepíteni. Annyiban változott, és ezért a véleménye, mert a felnőtt orvosi fűtést így lehet legkedvezőbben egy millióból megoldani.

Márki Sándor polgármester:

Ő vetette fel azt, hogy a volt rendőrség épülete vagy más terület. Lehet, hogy szakmailag egyértelmű, hogy a mostani gyermekorvosi rendelő bővítése lenne az, amelyik talán a legolcsóbbba kerül, de lehet, hogy később az lesz a drágább is. Most telket kell hozzá vásárolni, nem feltétlenül mondja azt a lakó, hogy szívesen értékesíti a telket, mert arra hivatkozik, hogy neki ott zöldséges kertje van, hosszú távon gondolkodtak. Persze, lehet, hogy eladja, nem forrott ki bennük teljesen. Tovább lépve, a telekből bármekkora vesznek, a lakóingatlan olyan közel van a gyermekorvosi rendelőhöz, és egy beszűkült teret fog látni, nincs akkora hely, ami optimálisan megoldaná. Lehet, hogy a minimum szabályoknak megfelel majd a váró és minden más, de egy régi épületet kezdenek el pofozgatni. Azt gondolja, hogy a teljes beruházás irreálisan sokba fog kerülni még akkor is, ha megoldja a felnőtt háziorvosi rendelő fűtésének a rendszerét is. A gyermekorvos az, ahol a legtöbb létszám fordul meg. Gyerekekről van szó, akikkel jönnek a szülők, esetleg olyan valaki, aki kint parkol. Ezért célszerűbbnek látná elkülöníteni, és maradna hely a régi háziorvosi körzetek bővítésére ugyanabban az épületben, olyan optimális feltételrendszer megteremtése, hogy az orvos külön beszélhessen a beteggel. Lehet, hogy egy másik pályázattal kell megoldani, de célszerű lenne elkülöníteni a gyermekorvosi rendelőt, és optimálisnak tartja a volt rendőrségi épületet. Ismeri az épületet, az udvart. Korábban volt az önkormányzatnak szándéka a mellette lévő ingatlant megvenni. Akkor lett volna igazán bővíthető terület. Korábban elhangzott, hogy a 3401-es útra nem engednek parkolót létrehozni. Ez nem pontosan így van. A parkoló kialakítható, csak az akkori terv a művelődési háznál a halszállás volt 45 fokban az útra, és azt nem engedi, hogy tolatva jöjjön fel, de a párhuzamos leállást biztosítja. A művelődési ház előtt ma is állhatnak szabályosan. Zárttá kellene tenni az ott kialakított árokrészt. Ha a testület azt mondja, hogy ezzel ne foglalkozzanak, erre van egy elképzelés, induljanak el, és újítsák fel a mostani gyermekorvosi rendelőt. Véleménye ezzel kapcsolatban az lesz, hogy rossz döntést fognak hozni. Ez a település későbbi létszámában is bővíthet, ha hasznosíthatóvá válik a repülőtér, nem biztos, hogy mindig csak 6000-en laknak. Előbb-utóbb

a kártyaszámok növekedni fognak, ha komoly iparterület lesz, lesz perspektíva az itt élőknek és nem máshová megy. Hosszú távon a település céljait az szolgálja, ha abban gondolkodnak, hogy a népességmegtartó képessége növekszik majd a településnek. Érdemes lenne máshol szétnézni. Ha közösen tudnak jobbat, az is jó. Kunhegyesi úton két ingatlan egymás mellett eladó, nagy területet nyerne az önkormányzat. Komoly kereskedelmi központ is elférne rajta. Abban is tud gondolkodni, hogy a képviselő-testület akár értékarányos cserét biztosít olyan ingatlanért, ahol ez elfér. Próbálta végiggondolni, milyen lehetőség van. Javaslatában akkor a régi rendőrség hangzott el.

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint a Kálvin úti lakást is felhasználhatnák.

Márki Sándor polgármester:

Nagyon beszűkített terület, ott sajnos, nincs parkolási lehetőség, és a szolgáltató központ bővítésével forgalomnövekedés lesz.

Németh László képviselő:

Az az épület sem alkalmas arra, hogy fűrjék, főfalak cseréjénél ilyenkor már óvatosabban kell bánni.

Márki Sándor polgármester:

Az orvosi rendelő hátsó része úgy meg van szakadva, hogy nem csak a fűtéssel kell foglalkozni. 8 cm különbség van a hátsó és az első főfal között.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint több.

Márki Sándor polgármester:

Ez kerül a legtöbbe. Nem kap értéket a település.

Németh László képviselő:

Nagyon előnyös helyzetben van, mert bármelyik irányba mennek, mindegyiknek megvan a maga szakmai koncepciója. Ügyrendi javaslata van. Amennyiben engedi a pályázat - szimpatikusnak látszik - a praxis miatt vigyék át a gyermekorvosi rendelőt az anya- és gyermekvédelemmel a rendőrség épületébe. Felnőtt orvosokkal szintén pályázzanak. Lesz hely arra. Itt a kérdés akkor vetődik fel, ha az egyik pályázat nyer, a másik nem. Kicsi az esély, mert fix praxissal rendelkezőket támogatja jobban a pályázat. Mennyire járható út?

Márki Sándor polgármester:

Szándékuk a gyermekorvosi rendelő bővítése volt. Erre vonatkozó pályázatot célszerű elsőként benyújtani. Amikor megüresedik, akkor tudják a másikat rendezni. A végrehajtást párhuzamban nem tudják teljesíteni.

Németh László képviselő:

Abban is dönthetnek, amennyiben a pályázat ott nyerővé válik, akkor a következő lépcső ez kell, hogy legyen. Nem lesz szükség a 6 méteres telekrésznek a megvételére, így is a 6 méter megmaradt volna, viszont arra a kis területre szükség lett volna. Őt minden megoldás érdekli.

Márki Sándor polgármester:

Hajlandó kompromisszumra, csak vizsgálják meg még egyszer, mielőtt konkrét döntésük lenne.

Molnár Bálint alpolgármester:

A rendőrség épületével 1-2 év múlva kell valamit tenni, szépen fel kellene újítani, impozáns épület lehet. Kettős hasznót hoznak. Érti a szakmai részét is, de mégis csak ezt választaná.

Németh László képviselő:

60 millióból?

Molnár Bálint alpolgármester:

Megjegyzí, nem szakember.

Márki Sándor polgármester:

Ha 10 millió a vizesblokk, 10 millió a tető, 10 a nyílászáró, az már 30 millió.

Németh László képviselő:

40 m² bővítése van, vizesblokkokat érint, 20 millió.

Márki Sándor polgármester:

Új ingatlan létrehozása esetén a pályázatírók szerint 280 eFt/m². Régi ingatlanra nem számolhatnak 280 eFt-ot.

Németh László képviselő:

A meglévő épület kb. nettó 260 m² körül van. Mindig a kiegészítő részekre kell odafigyelni, a parkolókra például. A csatornára rá tudnak kötni. Számolni kell a pincénél a lemezelt szigeteléssel. Csak azért gondolt szakmailag erre a részre, mert 5 évig van működtetési kötelezettség. Kényszeresen ugyan, de ad egy megoldást. Határidő itt van.

Molnár Bálint alpolgármester:

Hosszú távra viszont a rendőrségi épület a megfelelő.

Németh László képviselő:

Három éve is ugyanez volt, és nem emlékszik arra, hogy az alpolgármester feltette volna a kezét.

Molnár Bálint alpolgármester:

Jelzi, hogy nem volt testületi tag, nem is tehette fel a kezét.

Márki Sándor polgármester:

Egyiknek a költség becslését sejtik, hiszen azt Németh László megnézte, de nem tudják a másikat. Most olyanról akarnak véleményt mondani, ahol nem tudják, mennyi a költség. Akkor tudnának, ha lenne egy költségbecslésük, és tudnák, mit jelent, és akkor tudnának mérlegelni, melyik mellett döntenek, hogyha a hosszú távon elképzelt épület sem kerülne többbe, akkor valószínűleg ide szavaznának. Érdemes lett volna költségeltetni, hogy mit takar, és egyértelműbb lenne a döntés.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt meg lehet oldani.

Márki Sándor polgármester:

Az a gond viszont, hogy nagyon megy az idő.

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint nem kell várni a következő ülésig, hanem a jövő héten. Neki is az a véleménye, hogy azzal az épülettel kezdeni kell valamit. Németh László szakmailag úgy látja, hogy itt könnyebben, olcsóbban meg lehet valósítani, azt is elhiszi. Ha bebizonyítja, hogy sokkal többbe kerül, akkor a másikat támogatja.

Németh László képviselő:

Ha a 60 millióból kijönne, de a képviselők is csak az utcai részt látják, nem látnak a belsejébe. Ha 60 millióból kijön, akkor ő is azt mondja, hogy igen, ott legyen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Központban van, a parkolást meg lehet oldani. Annak is vannak jó oldalai, és érdemes beköltségeltetni, ezen az 5 napon nem múlik semmi. Adjanak egy esélyt neki.

Németh László képviselő:

160 eFt/m², 260 m² fordítható felújításra, amit rá kell költeni azt mindenképpen rá kel költeni. A tető, a bádогоzás. Van egy 40 m²-es bővítmény, 220 eFt-tól többbe nem kerül. Nem fér bele az épületbe, főfalat kell kiváltani, vannak berendezések, a projektíró, a tervezés, egyéb dolog. Lehet, hogy közel a 60 millió körül van. Nagyon megérné. Ott van a parkoló rész. Határeseten van. Ezért mondta, hogy 80 körülből mindent meg lehetne, ha nem nyújtózkodnak.

Márki Sándor polgármester:

Itt az elképzelése szerint mennyi lenne?

Németh László képviselő:

50 millió. Benne van az anya- és gyermekvédelem, nem csak a kis 40 m²-es, a parkoló is, olyan szintű fűtés, babakocsi tárolótól kezdve. Amilyen kicsi, annyira macerás a Bába úton, de a másik sem egyszerű. A statikus is kaparja majd a fejét, ha 1-2 dolgot meg kell neki. Időben vannak, ha abban döntenek, anya- és gyermekvédelmet vigyék át oda, második lépcsőben a felnőtteket, akkor ezzel a döntéssel is tökéletesen meg van elégedve.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ebbe a pályázatba kettőt nem lehet.

Németh László képviselő:

Csak azért gondolt arra, mert a fogorvosi praxis egy épülettömb, a többiek azért is nem vonta bele, hogy legalább a két épület legyen valamilyen szinten.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, megnézzék a volt rendőrségi épületet? (Igen válasz hangzik el.)

Németh László képviselő:

A volt rendőrségi épületbe így lehetne elhelyezni. Nincsenek hátrányban, a költségek a lényegesek - közben egy rajzot mutat -, természetesen van még finomítani való. Csak be kell költségeltetni.

Márki Sándor polgármester:

Kivel költségeltessék be?

Németh László képviselő:

Elő kell keresni a régi dolgokat.

Márki Sándor polgármester:

Konkrét leírás kellene, hogy tudják, mit költségeltetnek.

Németh László képviselő:

Amit a normatíva enged, abból kb. a 60 millióba jól belefér.

Márki Sándor polgármester:

A támogatási normatívát fogalmazott meg, ez a maximális. Nem biztos, hogy ebben kell gondolkodni, hogy maximálisan feszítsék ki.

Németh László képviselő:

220 a piaci viszonyok, általában abból kijön. A felújításos részénél eléggé abból kell kiindulni, hogy az összes burkolat kikerül, tulajdonképpen a főfalak maradnak. Mindenki előtt van a szociális központ, hogy egy épületre lehet költeni vastagon, és jönnek a pályázati praktikák, ahhoz, hogy plusz pont legyen, jó legyen szolárt felrakni. Vizsgálják meg a rendőrségi épületet.

Márki Sándor polgármester:

A héten még egyszer össze kellene ülni. Részben megérkeztek a napelemmel kapcsolatos dolgok közvetlenül az ülést megelőzően, és nem is tudják megvizsgálni. Nem akarják a testületet kényelmetlen helyzetbe hozni, mert nem tudtak volna mit mondani, illetve értelmezésre alkalmatlan jelenleg. Lenne még egy feladat a nagyfeszültségű vezeték alatt 1,2 hektáros terület kijelölése, amit 30 évre bérbe vennének. Arról külön dönteni kellene. Mivel annak a pályázatnak a határideje is elég közeli. Meg tudja beszélni ezekkel az emberekkel, ha kedd-szerdáig el tudna készülni. Ha oda becslés már van, és tudják, hogy belül van a 60 millió, ha nem, akkor nincs miről beszélni, de soron kívül a napelemről és egyéb dologról tudnak beszélni, hogy a többi intézményre tudjanak pályázni.

Németh László képviselő:

Az ivóvíz is napirendi pont közé be kellene iktatni. Amit küldtek, annak nagyon ügyességi szaga van.

Márki Sándor polgármester:

Jogi és ténybeli tévedésről szól, amit a két ülés közötti beszámolónál érintett. Külön egyeztetnek abban, hogy komoly szakmai anyagot tudjanak előkészíteni a testület elé, a társulás felé is kinyilvánítani a véleményüket, illetve a kivitelező felé. Vannak még részfeladatok, amiket teljesíteni kell. Nagyon jó, hogy ennyi időt is ráfordítottak, mert megérkeznek olyan anyagok, amik szakmaiatlanok. Kedden kapnának rá választ. Kedden délután 2 órakor testületi ülés lesz. Ha megismerték a költségeket, akkor tudnak dönteni, hogy melyik legyen.

20./ Pályázatokkal összefüggésben

Márki Sándor polgármester:

A településselátó szolgálat vezetője hozott egy listát, mivel a BM önhiki támogatás egy része kizárólag az ő jogosultsága.

Tolnai Zoltán képviselő:

A jegyzőnk kérésére készítette el. Egy db aszfaltvágó gép, egy db lapvibrátor, egy db bontókalapács, egy db lézeres szintező és egy db árokásó vásárlására van lehetőség a programban. Megérkezett az összeg, ami egyhavi munkabér, közvetlen költségeinek 70 %-a az önkormányzat számlájára. Július 15-ig kell elszámolni az összeggel, és megkapják a 30 %-ot. Kiválasztásra kerültek a gépek a részlegvezetőkkel megbeszélve, a három árajánlat is megvan. Holnap szeretnék megindítani a vásárlásokat. Az árokásóval kapcsolatban euróban kapták az ajánlatot, csak úgy tudják biztosítani a gépet, ha euróban rendelik meg. Jelenleg 290 Ft + áfa, betervezéskor, 292 lesz akkor, amikor fizetni kell. Ettől függetlenül megrendelheti-e? 10 % előleget le kell tenni. Erre a gépre 7 milliót nyertek, 6.908 eFt az ára. Kb. 2-3 hónap, mire behozzák az országba, de meg kell rendelni.

Márki Sándor polgármester:

Az aktuális euróban lesz. Kockázat három hónap.

Javasolja, mivel ez az anyag nincs mindenkinél, ezért kiküldik, és kedden foglalnak benne állást. Mindenki átnézi az eszközlistát.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ez már el lett döntve.

Márki Sándor polgármester:

És a másik lista?

Tolnai Zoltán képviselő:

Most szeretné ismertetni.

Márki Sándor polgármester:

Nincs kiadva az anyag, nem látják a többiek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Szeretné elmondani, hogy a BM-től 16 millió Ft-ot nyertek. Mit lehet vásárolni? Folyószámla hitelre nem fordítható. Közfoglalkoztatáshoz szorosan kapcsolódó bér és járulék fizetésére felhasználható, illetve a nagy értékű eszközbeszerzésre. Kéri, gondolják végig, és segítsék munkájukat azzal, hogy hoznak különböző ötleteket. Természetesen munkatársaival már összeszedték azokat a gépeket, amikre szükségük van, de egyértelmű, hogy a testületnek kell dönteni. Tudjon róla a testület, és a következő ülésre készítsék el közösen az anyagot és döntés szülessen, hogy megindíthassák a beszerzést, hiszen a rendelkezésre áll az összeg. Az is igaz, hogy december 31-ig kell elkölteni, de ha gépet akarnak venni, az hadd álljon rendelkezésre, tudják használni, ne december 31-én tegyék be a raktárba, amikor már nem tudják használni. Kéri a támogatást, és mindenki hozza az ötletét a következő ülésre, hogy meg tudják vitatni. Az általuk összeállított anyag kiküldésre kerül javaslatként.

Márki Sándor polgármester:

Ki kell adni úgy, hogy keddig a képviselő-testület tagjai lássák, és ki tudják egészíteni. Az aprítógépet is.

Tolnai Zoltán képviselő:

Beletették.

Németh László képviselő:

A Startmunka Program hogyan áll? Dokumentáltságában, ellenőrzöttségében, humánerőforrás szükségletében, azok felhasználásában. Arról volt szó, hogy egyrészt kapnak tájékoztatást, másrészt elég kemény lesz az ellenőrzöttsége, komoly szankciók várnak, ha nem megfelelően működik. Vannak információi más településekről, és többen be rettenve vannak a programnak a sikertelensége végett. Itt hogyan áll hangulatilag?

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy 60 főt vettek fel négy programba, minden programot külön kell kezelni. Humánerőforrás nincs, csak fizikai foglalkoztatásra kaptak lehetőséget. Az időjárás miatt még most kezdődik a nagyobb munka. A hóeltakarításhoz azonban volt megfelelő munkaerő. Neki is vannak kérdései abban, hogy milyen feladatokra lehet bevonni az embereket. Építési naplót vezetnek minden egyes napról, külön kezelik a projekteket, a létszámokat. Nagyon kemény lesz az elszámolás. Csak azokat az anyagokat vehetik meg, ami benne van a tervben, hiába merül fel más költség is, azt meg kell oldani a településellátó szolgálat saját költségvetéséből. Ami előny, hogy embereket tudnak foglalkoztatni, és eszközvásárlásra van lehetőség.

Németh László képviselő:

A meder lapokat tudnak gyártani?

Tolnai Zoltán képviselő:

Igennel válaszol.

Németh László képviselő:

Karcagon már elkezdték. Csak arra fel, hogy nem baj, ha tájékozódás van, hogy hol tartanak mások, mert mindenki figyeli egymást, mivel ilyen ráindító szinten megy. Csupán azért kérdezi meg, nehogy „befürdés” legyen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Gond az – amit már említett is a képviselőnek -, hogy 70 %-át lehet a közvetlen költségnek. a településellátó szolgálat részéről már beszéltek arról, hogy mit kellene megvásárolni ahhoz, hogy a feladatokat el tudják végezni. Az árokásót meg kellene vásárolni. Ha az eszközök megvásárolásra kerülnek, a megmaradó pénzből anyagot fognak vásárolni, mint pl. sóder, cement. Közben van egy téli közmunkaprogram, ami a legrövidebb, három hónap alatt kell elvégezni, és ott is meg kell vásárolni az összes anyagot ahhoz, hogy be is fejezzék április 30-ig. Nem egyszerű, de kollégáival azon vannak, hogy sikerüljön.

Márki Sándor polgármester:

Azzal egyetért, hogy nem lesz egyszerű.

Németh László képviselő:

A keddi testületi üléshez kérdése, hogy a temető parkolóval nagyon el kellene kezdeni foglalkozni, a pályázattal hogyan érintett?

Márki Sándor polgármester:

Kedden azért ülnek össze, mert minden ilyen pályázati lehetőségről lesz anyag. Kapnak írásbeli anyagot is, és akkor arról tudnak tárgyalni.

Véleménye szerint a Kormány elhamarkodta a Startmunka Programot, mint korábban az Út a munkához programot, egyik sem vezet sehová. Az állami munkaerő szolgálat, ott, ahol az államot segítő közvetlen munkavégzés van, eredményes és hatékony lehet, de új területekre leosztva, ahol általános döntés született, milyen eredményt vár el, ahol alulképzettség van, olyan munkanélküli, aki soha nem dolgozott, és úgy kell közülük kiválogatni azokat, akik nagyjából valamit teljesíthetnek. Sajnos úgy gondolják időnként, hogy a féllábú katona is versenyt futhat háborús hadszíntéren. Ez így igaz, csak nem azonos feltételekkel. A Startmunka Programnak ugyanez az érdekessége, Karcagon miért tudja elkezdeni a munkát? Azért, mert eleve a város nagysága olyan humánerőt biztosít, ahol a felügyeletet egyértelműen el tudja látni. Ez az a 60 főhöz alig kapott a település irányító személyt.

Tolnai Zoltán képviselő:

A szakembereket elveszi a tornaterem.

Márki Sándor polgármester:

Igen, van róla tudomásuk. El is hangzott kérdésként akkor, hogy a kettő együtt hogyan fog haladni, a kockázat látható volt. De mind a kettőt meg kell oldani.

Visszatérve a gépre: ha három hónap múlva szállítják le, nem felelnek meg a munkaprogramnak. Ezt nem szabad kívánni. El kell kezdeni a munkát. Vagy leszállítják három hónap múlva, vagy csúszik 2 hetet, és akkor ott végük van abban a pillanatban. Ezért azt kell megnézni, hogy ott a helyszínen megvásárolva és leszállítva nem jelent-e kisebb kockázatot, mint esetleg három hónapot várni rá, kifizetni az euró és forint közötti különbözetet. Érdemes keddre azt is megnézni, mert akkor lehet egyszerűbb.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezen az árfolyamon, hogy 7 millióért tudjanak venni árokásót, ezt az egy géptípust találták.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte nem értik egymást. Kell-e három hónapot várni, hogy a gép idekerüljön, kockáztatnak egy euró-árfolyamváltozást, vagy esetleg a helyszínen megvásárolni? Előfordulhat, hogy kevesebb benne a rizikó, mint három hónapot várni, és még euró árfolyam-különbséget is fizetni. Akkor biztosan itt van a gép, biztosan elindult a program.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amennyiben nem közeli ország, akkor is intézheti, vagy pedig...

Márki Sándor polgármester:

... akkor kedden döntenek róla.

Németh László képviselő:

Úgy gondolja, polgármester úr konkrétan szeretné tudni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Természetesen nem ezzel van gondja, hanem azzal, hogy csúszik az egész, ez az egy gép van...

Márki Sándor polgármester:

... lehet, hogy van olyan partner, aki leszállítja.

dr. Vincze Anita jegyző:

A jegyzőkönyvekkel kapcsolatosan elmondja, hogy a kormányhivatal felhívta a figyelmét, hogy a jegyzőkönyveket 15 napon belül próbálják elkészíteni. Ez azt jelenti, hogy 10 munkanapon belül. A legutolsó jegyzőkönyv is 98 oldal volt mellékleteken kívül. Nem tudják 10 napon belül produkálni úgy, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítők is átnézzék, aláírják. A legutóbbi jegyzőkönyv is több mint két hete kint van a jegyzőkönyv-hitelesítőknél.

Németh László képviselő:

Két napon belül illik visszaadni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Tudomása szerint van olyan önkormányzat, ahol ki sem adják, leülnek egy teremben, és ott elolvassák.

Németh László képviselő:

Nem rossz ötlet. Javasolja is.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nem tudják tartani a határidőt, szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek, szinte nincs is másra ideje a kolléganőnek. Hozzáteszi, a képviselő-testületnek havonta nem egy ülése van, hanem több is. A kormányhivatal a jövőben bírságot fog a határidő mulasztása miatt.

Márki Sándor polgármester:

Más önkormányzatoknál valószínűleg több a leíró, négyóránként váltják egymást az ülésen, stb.

dr. Vincze Anita jegyző:

Néhány település jegyzőkönyvét megnézett, volt, ahol a leghosszabb 32 oldal.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után a képviselő-testület ülését 18,30 órakor befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

dr. Vincze Anita
jegyző

Ács Károly Tolnai Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő