

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 29-én tartott ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő
Dudás Dóra igazgató, Biró Andrea intézményvezető, Gőz András intézményvezető, Pásztor Ferencné intézményvezető, Bakó Péter ügyvezető, Kele János őrparancsnok, Mátyus Imréné dalkörvezető, Tóth József klubvezető

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 8 fővel. Későbbi érkezését jelezte Németh László képviselő. A képviselő-testület összehívására a szervezeti szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja – előzetes egyeztetés alapján – Ács Károly és Rómer János képviselőket, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban a napirend kiegészítésére tesz indítványt:

13./ Előterjesztés a Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. felszámolással történő megszüntetésére, 14./ Határozati javaslat a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezetőjének kérelme tárgyában, 15./ Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. szám alatti lakos ingatlana felújításához való hozzájárulási kérelme, 16./ Határozati javaslat a Gyermejkölési Szolgálat vezetőjének kérelme tárgyában, 17./ Határozati javaslat magasabb vezetői beosztásra vonatkozó belső ellenőri jelentésben megfogalmazottak törvényesítésére, 18./ Határozati javaslat az általános iskola alapító okiratának módosítása tárgyában, 19./ Határozati javaslat Tóth Violetta Kunmadaras, Lázár V. u. 20. sz. alatti lakos tanulmányainak támogatására, 20./ Határozati javaslat polgármesteri nyilatkozat kiadásának engedélyezésére, 21./ Határozati javaslat a Kunmadarasi Sportegyesület Leader pályázaton történő részvételéhez, Alapítói jogon hozandó döntés: 1./ KunAirport Kft. ügyvezetőjének időszaki jelentése.

Bakó Péter ügyvezető:

Szeretné a korábban leadott előterjesztését kiegészíteni.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy az alapítói ülésen megteheti a kiegészítést.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kérdése, hogy a 16-17. pontban jelzett előterjesztést nem kellene-e zárt ülésen tárgyalni?

Márki Sándor polgármester:

Nem kinevezés vagy megbízás módosításáról van szó, hanem törvényesítés szerepel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy nem kéri zárt ülésen való tárgyalást, hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a jelzést, és további hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a napirend kiegészítésére tett indítványt.

**A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 8 igen szavazattal
– egyhangúan egyetért.**

**278/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend kiegészítésére tett javaslatot az alábbiak szerint fogadja el:

13./ Előterjesztés a Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. felszámolással történő megszüntetésére

14./ Határozati javaslat a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezetőjének kérelme tárgyában

15./ Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. szám alatti lakos ingatlana felújításához való hozzájárulási kérelme

16./ Határozati javaslat a Gyermejjóléti Szolgálat vezetőjének kérelme tárgyában

17./ Határozati javaslat magasabb vezetői beosztásra vonatkozó belső ellenőri jelentésben megfogalmazottak törvényesítésére

18./ Határozati javaslat az általános iskola alapító okiratának módosítása tárgyában

19./ Határozati javaslat Tóth Violetta Kunmadaras, Lázár V. u. 20. sz. alatti lakos tanulmányainak támogatására

20./Határozati javaslat polgármesteri nyilatkozat kiadásának engedélyezésére

21./ Határozati javaslat a Kunmadarasi Sportegyesület Leader pályázaton történő részvételéhez

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ KunAirport Kft. ügyvezetőjének időszakos jelentése

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja a teljes napirendet.

**A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

**278/1/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetésének
III. negyedévi teljesítéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ A képviselő-testület által alkotott díj- és adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

4./ A Szociális Szolgáltató Központ alkalmazotti létszámának bővítéséről

Előadó: Pásztor Ferencné intézményvezető

- 5./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 6./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló – többször módosított 11/2006.(IV.3.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
- 7./ Előterjesztés hulladékkezelési engedély tárgyában
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 8./ Előterjesztés a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából fennmaradó összeg felhasználása tárgyában
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 9./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 10./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 11./ Előterjesztés a tárgyi eszközök és kis értékű tárgyi eszközök selejtezésének tárgyában
Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
- 12./ Előterjesztés Pomaházi László kérelme tárgyában
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 13./ Előterjesztés a Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. felszámolással történő megszüntetésére
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 14./ Határozati javaslat a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezetőjének kérelme tárgyában
Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
- 15./ Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. szám alatti lakos ingatlana felújításához való hozzájárulási kérelme
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 16./ Határozati javaslat a Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének kérelme tárgyában
Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

17./ Határozati javaslat magasabb vezetői beosztásra vonatkozó belső ellenőri jelentésben megfogalmazottak törvényesítésére

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

18./ Határozati javaslat az általános iskola alapító okiratának módosítása tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

19./ Határozati javaslat Tóth Violetta Kunmadaras, Lázár V. u. 20. sz. alatti lakos tanulmányainak támogatására

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

20./ Határozati javaslat polgármesteri nyilatkozat kiadásának engedélyezésére

Előadó: Márki Sándor polgármester

21./ Határozati javaslat a Kunmadarasi Sportegyesület Leader pályázaton történő részvételéhez

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ KunAirport Kft. ügyvezetőjének időszaki jelentése

Előadó: Bakó Péter ügyvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

- A kormányhivatal és az önkormányzat közötti megállapodás megszületett. A megállapodás és a képviselő-testület jóváhagyása értelmében megtörtént három iroda alapszintű rendezése, így alkalmas arra, hogy határidőben, zökkenőmentesen kerülhessenek átadásra. Járási hivatal tekintetében feladatot jelent az oktatásüggyel kapcsolatos egyeztetés, ahol kisebb-nagyobb megütközések vannak. Az oktatásért felelős járási vezető kifogásolta az iskola alapító okiratának nyilvántartási rendszerét, mert kétféleképpen van nevesítve az iskola, ezért is kerül majd napirendre az alapító okirat módosítása.
- Az E-on számlák ellenőrzésével még nem végeztek, a napi munka mellett a nagy mennyiség miatt nehezen halad. Az E-onnal több levélváltás történt az ügyben,

valamint a környező települések polgármestereit is értesítették arról, hogy összefogással próbálják monopol helyzetében vagy azzal szemben megoldásokat keresni. A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás is elfogadta jelzését, így azt napirendre tűzi a túlszámlázás és egyéb témaköröket.

- A MezeiVill Kft. ügyvezetője jelezte, hogy nem kapta meg az E-on engedélyét az építésre vonatkozóan, ezért határidőben nem tudja befejezni a beruházást. Kinyilvánította azonban, hogy a képviselő-testület igényének megfelelően hajlandó kártérítést fizetni. Nem rajtuk múlik, csak szégyellik magát az eseményt. Ebben a kártérítésben akár sportesemények támogatása, akár karácsonyi díszkivilágítás vagy bármilyen fény megfogalmazódhat a képviselő-testület részéről, teljesíteni fogja.
- A kiemelt projektek kategóriájában a kormányzati szándék az, hogy egyes településeken, egyes halmozottan hátrányos térségekben kiemelten támogatja a meghatározott projekteket, melyeket önkormányzatok, társaságok, adott esetben kistérségi társulások megfogalmaznak.
- Többször felmerült a repülőtér helyzete és nemcsak a kiemelt projektek kategóriájában, hanem új jogszabály előkészítése zajlik, amely a kedvezményezett terület kialakítása, kidolgozása és támogatása címszó alatt folyik. A kiemelt projekteknél volt előzetes vizsgálat az elmúlt időszakban, amikor a nemzetközi drag aréna elképzeléseit próbálták, és kiderült, hiába állítják azt központilag, hogy 95 %-ban támogatják a támogatást, sajnos ez nem igaz. Az összesítő elszámolásoknál kiderült, hogy kb. 65-72 közötti a támogatás, mert a bevételorientált tevékenységeket nem finanszírozza. A kedvezményezett terület kidolgozására vonatkozóan Lakatos István a Térségfejlesztési és Külügyi Iroda vezetője több alkalommal adott tájékoztatást, illetve megküldte a jogszabály-tervezetet véleményezésre. Legnagyobb probléma az, hogy a most elképzelt kedvezményezett terület nem más, mint a korábbi vállalkozási övezet kialakítására vonatkozó elgondolás, de sokkal szigorúbb megkötéssel, ami az önkormányzati szabadon történő döntés szabadságát korlátozza. Közös gazdasági társaságot kellene létrehozni, pl. a repülőtér, a kistérség vagy más önkormányzatokkal, befektetőkkel. Azt jelentené, hogy most szabadon dönthetnek a repülőtér hasznosításáról, azt követően a gazdasági társaságokkal dönthetnének, csorbítaná az önkormányzat érdekeit. Ezért kinyilvánította, hogy mindaddig nem tárgyalnak érdemben, amíg ebben a település mentességet nem kap, hiszen egy olyan irreális vagyon más tulajdonba, tulajdoni rendelkezését rendelné el a jogi szabályozás, amiben nem érthetnek egyet a vagyonvesztéssel.
- Az elmúlt időszakban két lakástűz volt a településen. Szeretné a képviselő-testület figyelmét arra irányítani, hogy amikor a kérelem címszó alatt a tetőszerkezet felújításának támogatását vitatják, mérlegeljék azokat a gondolatokat, hogy mi az, ami a képviselő-testület által vállalandó hozzájárulás mértéke. Az anyagban van kerítéshez történő támogatási igény és minden más, ami azt jelentené, hogy ha elkezdenek egyfajta komoly támogatást, később a jogegyenlőség elvén a község bármely lakója bármilyen igényt támaszthatna azért, hogy a saját ingatlanának a körülményeit, vagyonelemeit gyarapítsa az önkormányzat közvagyonból.
- A rendőrség az elmúlt időszakban sikeres felderítést folytatott falopás ügyekben. Két különálló, de hosszabb ideje tartó falopás ügyben sikeres felderítést folytattak.

- A közterületi térfigyelő kamera pályázat még mindig elbírálás alatt van az Ebr rendszer szerint. A kiírt jogszabály értelmében a döntéshozónak november 25-ig kellett volna a döntést meghozni, és értesíteni az önkormányzatot. A szerződéskötésre a határidő november 30. Ma 29. van, és mivel meg sem történt az elbírálás, ebből következik, hogy törvényesen nem lehet megállapodást kötni november 30-ig. Ezért az a sejtése, hogy pénz nélkül írtak ki egy pályázatot, gyakorlatilag megdolgoztatták az önkormányzatokat, költség keletkezett, pénz pedig nincs. Ha van, az önkormányzat megpróbálta komolyan venni, a BM nem tett eleget a jogszabálynak.
 - A Vám és Pénzügyőrség mai napon bejelentette, hogy a következő hét csütörtökétől kezdődően ellenőrzést tart a településen az önkormányzat és polgármesteri hivatal által koordinált élelmiszersegély osztás törvényessége tekintetében.
 - A Startmunka Program megfogalmazott 300 fős igényét, illetve költséget az első körben a BM-ből delegált Sípos Gyula tábornok úr jóváhagyta. Rövid idővel később arról tájékoztatta telefonon, hogy újra kell tárgyalni. Számára emberként, települési vezetőként mélyen megalázonak tartja, hogy először egyetértenek valamiben, később azt mondják, hogy nem jó, nem felel meg annak a szándéknak, ami a Startmunka Program célja, vagy az állami akarat. Tudják, hogy a háttérben más önkormányzatok részéről szerencsétlen hozzáállásuk folytán elbukott pályázat miatt nem azt mondták, hogy egy kicsit rosszul álltak a pályázathoz, tévedtek, megpróbálnák megismételni, hanem megkifogásolták, hogy miért is van az, hogy egy kisebb település négy programban sikeresen tudott szerepelni úgy, hogy egy facsavart sem húztak le belőle. Észrevételeit elmondta tábornok úrnak. Hozzátette, hogy ha Berekfürdő önkormányzatának ezer lakosból 20 munkanélkülije van, húszra pályázik, Karcag önkormányzatának területén 24.000 ember él, 800 a munkanélküli és 200 főre tervez pályázatot, akkor semmivel sem nagyobb az arány, mint itt, ahol van közel 6000 ember, 1000 munkanélküli van, és 300 főt szeretnének foglalkoztatni. Irreálisan kevésnek tartja, csak a költségvetéshez képest a vállalási határ optimális részét szerették volna teljesíteni. Ezt követően a településellátó szolgálat munkatársai – Tolnai Zoltán vezetésével - vettek részt a minisztériumban úgy, hogy előzetesen este tábornok úrral végigbeszélték azt a részt, ahol még mozdítani lehet, de a 300 főből nem engednek. A második körös tárgyalás során eszközből húzott le a tárgyaló partner, 42.600 e Ft összegű eszköz-lehúzást eredményezett – különösen a nagyobb összegű eszközöknél -, de feladatelmaradással is járt, ami azt jelenti, hogy arányaiban a pályázatnál megtartotta összességében azt az eseményt, amit korábban megfogalmaztak, és jóváhagyták úgy, hogy 300 fő foglalkoztatásával.
- Önkormányzati vezetőként nehezen éli meg azt, hogy megpróbálnak valamit törvényesen tenni, először felállnak és gratulálnak a pályázat elkészítéséhez, így bocsátják őket útra, utána pedig visszarendelik őket, hogy micsoda dolog ez. Nem baj, ha a jegyzőkönyvben az állami apparátus is olvassa a gondolatokat, mert tényleg megalázó.
- Korábban a képviselő-testület állást foglalt abban, hogy a környezetvédelmi kategóriás pályázatok kiírása keretén belül minden olyan intézményre benyújtják a pályázatot, amit előzetesen felmértek, és úgy ítélték meg, hogy a villamos energia fogyasztása irreálisan nagy. A pályázat eredeti tervéhez viszonyítva másként került kiírásra, egy

település összesen 50 millió Ft-ra pályázhat. Ezért az egyeztetésben: a diákélelmezési konyha, az I., II., V. számú óvoda, a művelődési ház azok, amelyekre vonatkozóan a pályázat benyújtásra kerül. Itt arányosul a teljesítmény, amely az energiafogyasztás W-ban kifejezett része, valamint az össz beruházási költség és a várható megtakarítási mutató úgy, hogy a pályázati kiírásnak megfeleljen. A diákélelmezési konyhánál a beruházás nettó értéke: 17.242 eFt, az I. számú óvodánál 3.140 eFt, a II. sz. óvoda 8.200 eFt, V. sz. óvoda 1.745 eFt, művelődési ház 13.352 eFt. Ebből következik, hogy a korábban jóváhagyott mini erőmű, mely a Kossuth út hátsó területére vonatkozik, a korlátozott pályázható összeg miatt most nem fér bele a pályázatba, azonban a társ partner kifejezte, hogy a következő körben vagy bármikor erre lehetőség nyílik, ugyanúgy az önkormányzat partnere kíván maradni.

- Megtörtént az első kóbor kutya kábítása. Oltóanyaggal történő kilövése zajlik, illetve meglövése, és ezt követően a jogszabálynak megfelelően kell a tartásról gondoskodni. Ezt követően pedig az együttműködési megállapodás alapján folyamatossá fogják tenni.
- Feladata volt a hivatalnak, hogy a Semmelweis utat önálló helyrajzi számos területként nyilvánítsa ki azért, hogy parkolót tudjanak majd kialakítani. Ehhez előkészítő egyeztetés alapján kiderült, hogy vázrajzot kell készíttetni, földhivatali kimérést kell kérni, és olyan eljárást kell lefolytatni, ami a telekalakításnak megfelelő eljárás, és ez kb. 100.000 Ft-ba kerül. Ezért a hivatal ezt a munkát nem kezdte meg, azt gondolták, hogy csak alapilletéke van. Ezért azt kéri a képviselő-testülettől, amennyiben ezt továbbra is fenntartja és támogatja, ennek a költségét hagyja jóvá.

(Németh László képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatja munkáját.)

- Az elképzelt gyermekorvosi rendelő pályázathoz Gyüre Lajos, aki a pályázatíró tájékoztatta arról, hogy milyen pontrendszer van, hol, milyen pontban történő változtatásokkal lehet a pályázatot eredményesebbé tenni. Kétséget kizáróan azt kéri a képviselő-testülettől, hogy az össz beruházási költséget csökkenteni kell akár műszaki tartalom csökkentéssel is – parkoló egy részének elhagyása -, mindenképpen ragaszkodjon a képviselő-testület a napelemmel történő ellátáshoz, bár a beruházásban ez a drágább, de a plusz pontok miatt feltétlenül fontos lenne. Funkció-bővítést meg kellene fogalmazni, nemcsak a gyermekorvosi rendelőnek kellene ott lennie, hanem olyan megoldást kell keresni, ami adott esetben nem állandóan terheli az épületet, ilyen pl. a nőgyógyászati szűrővizsgálathoz rendelő kialakítása. Ha nem kombinálják a működtetést, akkor pontot veszít a pályázat.
- A Geohidroterv Kft. a környezeti kárelhárítást végezte a repülőtéren. Az ügyvezető kifejezte, 2 millió Ft kárt hajlandó megfizetni az önkormányzatnak, és egy millió Ft értékben a községi sportegyesületet támogatná. Összesen 3 millió Ft-ot juttatna a településre. Arányban van az okozott kárral. Amennyiben eldönti a testület, hogy el tudják fogadni, akkor határozattal kell rendelkezni róla.

Ács Károly képviselő:

A Startmunka Program mikor indul?

Márki Sándor polgármester:

Várhatóan januárban.

Ács Károly képviselő:

Akit érdekel, az hová forduljon?

Márki Sándor polgármester:

A munkaügyi központ által kiadott nyilvántartásból tudja a településellátó szolgálat megállapítani, hogy ki fog megfelelni a feltételeknek. A közmunkatanács fogja eldönteni, hogy kik vegyenek részt az összes munkanélküliből, akiknél lehet számítani arra, hogy egy évig tartósan szeretne dolgozni. Nem a polgármester, nem a településellátó szolgálat vezetője dönti el. Csak azok közül vesznek fel, akiket a munkaügyi központ leközi.

Domokos Imre képviselő:

A lakosság E-onnal kapcsolatos panaszát szeretné közvetíteni, mely problémával a Néplap is foglalkozott. Felháborító, amit az E-on művel, lezárt évet július-augusztusban elszámoló számlával korrigál, és most ezt korrigálja, adott egyhetes fizetési határidőt. Az újság szerint december 31-ig kitolódott a határidő. Jelezni kell az önkormányzat részéről is, hogy a lakosoknak ez a panasz megjelenik, az E-on számlázással, túlszámlázással rögzös utakon jár. Jelezni kell felsőbb szintekre.

Márki Sándor polgármester:

A térfigyelő kamerák működtetésének meg van a gyártói névleges fogyasztása. Kétséget kizáróan biztos és bizonyítható, hogy 10-szeres a túlszámlázás. Érdemes minden egyes számlát vizsgálni. Önkormányzatra nézve is komoly összeget fog jelenteni. Egyetért az indítvánnyal és célszerűnek tartja, hogy fogalmazzanak meg határozatot az országgyűlési képviselők felé: láthatóan túlszámlázást végez az E-on lakossági és önkormányzati szinten. Felháborító és nem teljes mértékben szabályos, ha egyszer teljes körűen elszámolt adott év lezárását követően újabb elszámolási számlát küld, azt pedig még inkább nem, hogy váratlanul karácsony előtt juttatja ki a családoknak, és újabb kiadásokra készíti a lakosságot. Felkérjük az ügyben – a térségben élő - érintett minisztereket, országgyűlési képviselőket, hogy a Parlament előtt is adjanak hangot ennek, és készítsék az E-ont, mint szolgáltatót, hogy tartsa be a törvényt és a számlázással kapcsolatos teendőket. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

279/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
E-on Hungária Zrt. számlázási gyakorlatára tett észrevétel tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a térség országgyűlési képviselőit, hogy a Parlament előtt adjanak hangot azoknak a lakossági panaszoknak, észrevételeknek, amelyek az E-on Hungária Zrt. szolgáltatónál felmerült túlszámlázásokból, tárgy év lezárását követő újabb elszámolási számlákból eredően plusz kiadásokat keletkeztetnek a fogyasztóknak.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A Geohidroterv Kft által okozott kár mértéke arányban áll a megajánlott ajánlattal. Két millió Ft-ot fizetne készpénzben, és az adózási szabályok szerint a Kunmadarasi Sportegyesületnek biztosít 1 millió Ft-ot. Határozattal meg kellene erősíteni, és önálló határozatba foglalni indítványozza, hogy erre figyelemmel kell a KSE támogatását a költségvetésnél figyelembe venni.

Németh László képviselő:

A két millió forint milyen káreseményeket tartalmaz?

Márki Sándor polgármester:

Útban tett károkat. Másodlagos kárként keletkezhettek. A vasutat nem érinti, az külön téma. Kérdése, elfogadhatónak tartja a képviselő-testület a nagyságrendet? Azt kellene meghatározni, hogy a két millió forintot hová fizesse a társaság. Megítélése szerint az önkormányzat számlájára. A képviselő-testület, mint tulajdonos rendelkezik, hogy a két millió forintból az ajánlatok begyűjtése után mennyit fordít az út felújítására. A kártérítés kétmillió részét az önkormányzat számlájára érkezzen a repülőtéren okozott kár megtérítése címén, és a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy ezen felül kártérítés címén egy millió forint értékben a KSE számlájára fizesse meg a Geohidroterv Kft. 15 napon belül. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

280/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Geohidroterv Kft. (Budapest) által megfizetendő kártérítés tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Geohidroterv Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (1095 Budapest, Máriássy út 7.) által a kunmadarasi repülőtéren okozott kár megtérítéseként biztosítandó 2 millió Ft-ot az önkormányzat OTP Bank Nyrt. kunmadarasi fióknál vezetett 11745152-15410285 számú számlájára kéri utalni, valamint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy látványsport támogatása címén 1 millió Ft-ot a Kunmadarasi Sportegyesület 11745152-20015082 számlájára utaljon a kft.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Geohidroterv Kft. Budapest
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Szabó Imre KSE elnöke

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Az említett pályázattal kapcsolatosan foglaljanak állást. Olyan témakör, ahol polgármesterként egyértelműen állást foglalni nem lehet, önkormányzati vagyont jelentősen érint a döntés, illetve annak gazdasági kérdéseit is. A funkcióbővítés pontos elemeit ismertette, a beruházási főösszeg a tervek alapján bruttó 53 millió forint, maximum 53 millióig lehet elfogadni a tervet ahhoz, hogy a pályázatban kiírt arányok az építési beruházási, az eszközbeszerzés (orvosi eszköz), illetve a bútorzat arányosságát megtartsa. Ezek az arányok tolódnak, akkor pontot fog veszíteni a pályázat. A pályázatiíró azért kéri, hogy minél magasabb szintű lehessen a pontozásban. 90 pont fölött befogadják a pályázatot, amikor alaki és tartalmi hiba nélkül van, de sok a beérkező pályázat, húznak egy vonalat, pl. 98 pontnál. Ha ez a pályázat csak 96 pontos, logikus, hogy nem fér a támogatottak körébe. Ezért kéri a pályázatiíró, ha egyszer már döntött az önkormányzat kiadásokról, akkor a pályázatot úgy hadd rakja össze, hogy minél több pontot szerezzen. Napelem: lehetne más megoldást is keresni, de aki napelemmel látja el az épületet, az 3 pontot kap pluszpontként, és nem mindegy, hogy a megadott alappontokhoz plusz pontként számolnak pontot, vagy plusz pontokkal pótolják a hiányzókat. Ezt is súlyozzák. Ezért fontos. Németh úrral is egyeztettek, hiszen a tervezői adatokat tökéletesen ismeri. Fontos lenne meghatározni közösen, és figyelemmel lenni az ő szakértelmére, hogyha a parkoló egy részét elengednék és megcsinálnák saját erőből, erre van lehetőség, akkor az épület egészén nincs műszaki tartalom csökkentés, és később megvalósul az eredeti elképzelés is, de mindenképp szükség lenne ahhoz, hogy a pályázatot az önkormányzat nyertesként magának tudhassa. Javasolja, hogy a parkoló egy részét jelenleg elhagyják, másrészt a funkcióbővítésre olyan elemet kellene oda

vinni, ami nem zavarja a gyermekorvosi rendelőt. Nem a fogászatot kellene oda vinni, hanem olyan helyiség kialakítását kell majd feltüntetni a tervben, mint nőgyógyászati szűrés és egyéb más dolog, ami már a településen szokásos. Erre vonatkozóan az együttműködő feleknek megállapodást kell kötni, a megállapodás, mint alapidokumentum rendelkezi arról, hogy nem egy funkciót visznek az épületbe, hanem kettőt vagy adott esetben többet és a pályázat eszerint kerül bírálatra.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nem gond, hogy ez nem kötelező feladat? Nem kötődik hozzá praxis.

Márki Sándor polgármester:

Az aljegyző szerint ez nem kötelező feladat, és nem kötődik hozzá praxis. Problémát jelenthet, hogy nem állandó jellegű.

Molnár Bálint alpolgármester:

Anya- és gyermekvédelem nem jöhetne szóba? Sok esetben összekötődik a gyermekorvosi praxissal.

Márki Sándor polgármester:

Közösen kell mérlegelni. Az anya- és gyermekvédelem egyszerre a gyermekorvosi rendelőben abban az ingatlanban nem fér el. Volt egy korábbi terv, de akkor az össz beruházási költség 80 millió forint fölött volt, ami miatt visszafelé kellett bontani, hiszen nemcsak a funkció bővült, hanem az épületet is bővíteni kellett.

Márki Sándor polgármester:

Nem ölel fel olyan nagy csoportot, nem kell sok hely.

Márki Sándor polgármester:

Amit alpolgármester úr mond, az ésszerű, mert olyan, mint a délelőtti, délutáni tanítás, azonban ehhez a praxis törvény rendelkezéseit kellene ismerni. Ha adott esetben a gyermekorvoshoz kötődő praxisban van délutáni feladat, akkor az anya- és gyermekvédelem nem lehet ott délután, nem megfelelően látják el a gyermekorvosi praxist.

Kéri a képviselő-testülettől, mérlegeljék, de ne hozzanak fix döntést. A képviselő-testület hatalmazza fel a hivatal vezetőjét, a fejlesztési bizottság vezetőjét, polgármestert, hogy ebben közvetlenül folytassanak egyeztetést úgy, hogy közvetlenül optimalizálni lehessen a pályázatot. A napelemtől ne mondjanak le, ha az plusz pontot hoz, a beruházási költség csökkentését is kimondhatják a műszaki tartalom elhagyása mellett is. A többi úgy kell arányosítani, ha mindenben fixen döntenek, akkor nem biztos, hogy megfelelnek a jogszabálynak, vagy a finanszírozás vagy más oldalon. Újra kell gondolni.

Németh László képviselő:

Tájékoztató: 59 millió Ft a tervezői költségvetés, amiben a teljes felújítása van az épületnek, plusz benne van 6 millióért szórt útalapos parkoló, benne van a napkollektor közel egy millió forint értékben. Azt tudni kell, hogy 900 eFt-ba kerül a homlokzat védett szintű helyreállítása.

Nem tudja, mennyi plusz pontot jelent. Ha a napelem kerül beépítésre és elhagyják a napkollektort, mert az végül is csak a meleg vizet biztosítja, az 5 millió Ft-ot jelent. Azt jelenti, hogy 11 millió forintot kellene visszább hozni. A parkoló, ha az önkormányzat vállalja, az 6 millió, és még visszább kellene, mert tartalék van benne. Ami a legnehezebb, hogy plusz praxis funkciót kell adni a pályázatíró szerint. Nem egyszerű dolog a döntés. Polgármester úrral többször átbeszélték. Van, amikor a lehetetlen irányába megy az ember, de azt kell súlyozni a pályázatíróknak is, hogy milyen plusz pontot jelent a védett épület, mi a műszaki tartalom, ami még lehet, úgymond nyertes pályázattá tenni az egészet. Nem azért kezdtek neki, hogy ne csinálják meg. Az 59 milliós költség már a teljes bekerülésnek 10 %-kal alatta van. Az igazi teljes költségvetés ettől is nagyobb. Polgármester úr tett javaslatot, hogy próbálják hárman megoldani a végül is megoldhatatlant, nyilván újra kell gondolni bizonyos részeket, és nem sok az idő. December 15. a határidő a beadásra. A jövő héten olyan szinten kell szakmailag dönteni benne, és hiába meg lehet a felhatalmazás arra, azt gondolja, hogy a jó megoldást nem tudja hol lesz. Plusz praxist kell behozni, a pályázatíró ezt hangsúlyozta, de ha, ami igazából beleférne, a nőgyógyászati szűrés azért, mert ebben az épületben van egy betegszoba, amit arra különösebb egyéb költségterhelés nélkül rá lehet fogni, hogy az alkalmas rá. Kérdés, hogy annak a berendezési igénye mekkora. Ezzel is számolni kell. Azzal, hogy meg vannak bízva, nincs megoldva annyira sem a kérdés, mint ahogy látszik a gondolatában.

Márki Sándor polgármester:

Valóban bonyolultabb. Azért javasolta, hogy bízza meg őket a képviselő-testület, mert vitatkozhatnak egymással, de sok jogszabályt is kell értelmezni. Sokan nem tudják ezt teljesíteni csak úgy, ha egy szűkebb csoport elvégzi ezeket a munkákat és a meghatalmazással rendelkezik. Ilyen lehet pl. az iskolaorvosi feladat ellátásának az intézményben történő elhelyezése is, ugyanis sokkal gyakoribb tevékenységet jelenthet, mint a nőgyógyászati szűrés. Ezt mind át kell tárgyalni a pályázatíróval, megnézni az egészségügyi finanszírozás rendszerét. Ha ez a kettő elférne egymás mellett, akkor már nem probléma.

Németh László képviselő:

Illetve, mi az, ami plusz pontot tud erősíteni, a napkollektor...

Márki Sándor polgármester:

...nem helyettesíti egyik a másikat. Nincs a pályázatban, hogy műemlék védett az épület, ezért nem kap plusz pontot. Azt is kifejezte a pályázat írója, hogy a plusz pont nem helyettesítheti a pályázat összes alappontjainak a kiváltását. El kell érni az alapot és csak akkor lehet plusz pontot szerezni. Nem váltja ki a plusz három pontot az, hogy csak 87 pont van a 90 helyett.

Ki kell mondani, szükséges és végrehajtható mértékig csökkenteni kell az össz beruházási költséget akár műszaki tartalom csökkentéssel is, és ez lehet a parkoló. A megfogalmazás legyen konkrét, de mégis hagyjanak lehetőséget az elmozdulásra.

Napelemnél ugyanaz a helyzet, mert gazdaságilag igaz az állítás, az a gond, hogy a plusz pontot így lehet megszerezni. Ezért mondta azt a pályázatíró, hogy ragaszkodjon a testület ehhez, bár összerakja a pályázatot, csak nem fog támogatást kapni.

Határozati javaslat: a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a tervezett gyermekorvosi rendelő esetében továbbra is a napelem szerepeljen a tervben. A beruházási főösszeget a pályázat értékelése szempontjából optimális határig szükség szerint műszaki tartalom elhagyásával kell megoldani. Funkcióbővítés tekintetében vizsgálni kell a nőgyógyászati szakrendelés, iskolaorvosi, illetve minden más olyan feladatot, ami az egészségügyi finanszírozást nem sérti, megfelel a jogszabálynak, nem károsodik az önkormányzat, hanem szolgálja a pályázatot.

A feladat végrehajtása soron kívüli. Felelős a polgármester.

Németh László képviselő:

Nehogy rajtuk legyen a por elverve, a tervező le tudja csökkenteni a költségvetés összegét, hogy optimális legyen pályázat szempontjából, de egyszer meg is kell valósítani. Ha most nem valós költségviszonyok között van, előfordulhat, hogy a közbeszerzési eljárás kapcsán lehet, hogy érvénytelen lesz az első körös pályázat, és akkor kell keresni olyan megoldást, ami az önrész irányába a megvalósítást fogja eredményezni.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat kiegészíthető azzal, hogy tekintettel arra, hogy így tervezett pályázati megvalósítás szükséges minimum költségeket tartalmazza, közbeszerzési eljárás útján kiírni, hogy ne kötelezze magát majd a beruházó azonnal szerződéskötésre.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**281/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
gyermekorvosi rendelő pályázatának tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a pályázati úton megvalósuló gyermekorvosi rendelő tervdokumentációjában továbbra is a napelem szerepeljen.

Vizsgálni kell a nőgyógyászati szakrendelés és az iskolaorvosi egészségügyi ellátás pályázatba való beépítésének lehetőségét.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a tájékoztatóval – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

282/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi határozati j a v a s l a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Napirend:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület tagjai részéről kérdés, bejelentés nem érkezik, így a napirend lezárásra kerül.

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására

Domokos Imre képviselő:

A rendeletben előírányzat módosítások fogalmazódnak meg, melyet a pénzügyi bizottság elfogadásra javasol.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Kérdésre, véleménynyilvánításra adja meg a lehetőséget.

A képviselő-testület részéről további hozzászólás, vélemény nem érkezik, így szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását.

A képviselő-testület a rendelettervezetet – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

A képviselő-testület megalkotja a 19/2012.(XI.30.) számú önkormányzati rendeletet az 5/2012.(II.29.) számú költségvetési rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

2./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről

Márki Sándor polgármester:

Szóbeli kiegészítése nincs, megtette a bizottsági üléseken.

Domokos Imre képviselő:

Az előterjesztés kiegyensúlyozott gazdálkodást tükröz, melynek hangot adtak a bizottsági ülésen is. Terv-közelben, illetve terven felül teljesített, bevételek is vannak. A 13/a. sz. táblára hívták fel a figyelmet, a kintlévőségek, követelések táblázata, emelkedés van az előző évhez viszonyítva, de vannak olyan dolgok, mint pl. lakbér, ahol csökkenés van a tavalyi sinthez képest, a beszédési, behajtási tevékenységet erősítette. Összességében az 1/3 negyedévi gazdálkodást jónak ítélték, és elfogadásra javasolják.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság azzal a kikötéssel javasolja elfogadásra, hogy a költségvetést érintő testületi határozatok kerüljenek felülvizsgálatra, és amennyiben vannak olyan

határozatok, amelyek nem teljesültek és a forrás oda van terhelve, azoknak az újbóli felosztása történjen meg.

Márki Sándor polgármester:

A bizottság elfogadta, mellette hozott egy döntést: a képviselő-testület korábban olyan határozatokat hozott, amely kiadások keletkezett, de nem nevesítette az előirányzatot, ezért az összes kiadást keletkeztető határozatot ki kell gyűjteni, és ahol megtörtént a kiadás, akkor rendezni előirányzattal, ahol nem történt meg a kiadás, azt a képviselő-testület – és már nem is teljesülhet a feladat - szabadítsa fel az összeget, tegye tartalékba. Ahol megtörtént a kiadás, de nem volt nevesítve az előirányzat, ott nevesíteni kell.

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 20/2012.(XI.30.) számú önkormányzati rendeletet az önkormányzat 2012. I-III. negyedévi költségvetési beszámoló elfogadására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

A községejlesztési bizottság álláspontját a határozatokra vonatkozóan önálló határozatként bocsátja szavazásra. Erősítsék a költségvetés biztonságát.

A képviselő-testület a javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**283/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
költségvetést befolyásoló képviselő-testületi határozatok kimutatásának készítéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal pénzügyi csoportjának feladataként határozza meg, hogy készítsen kimutatást a 2012. évi pénzügyi kiadást keletkeztető képviselő-testületi határozatokról.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

3./ A képviselő-testület által alkotott díj- és adórendeletek felülvizsgálata

Domokos Imre képviselő:

A diákélelmezési konyha eszközeinek, helyiségeinek bérbevétele, illetve a művelődési ház bérbevitelével év közben elkerüljék az egyedi döntéseket, ezen eszközöket az önkormányzat által támogatott társadalmi szervek 50 %-osan vehessék igénybe, egész évben folyamatosan, nem csak egy alkalommal. A szennyvízzel kapcsolatosan szintén 50 %-os kedvezmény biztosítása történjen meg a belvízzel veszélyeztetett területeken egy hónapban egyszer a második szippantás alkalmával. A rendeletmódosításokat jónak találta a bizottság, melynek során 5 %-os inflációt építettek be áremelkedésként. A díj és adórendelet átlagban 5 %-kal, éves infláció mértékével fog emelkedni, ugyanígy a vízfogyasztás, csatornadíj. A lakosság részéről elfogadható lesz. Elég nehéz ezeket a rendeleteket úgy érvényesíteni, hogy a lakosság és önkormányzat számára is jó legyen. A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

A díjakat a rendelet meghatározza. A diákkonyha esetén nem rendelkeznek rendelettel, ezért az szabályzat alapján történik. Szabályzat jóváhagyásáról nincs rendelkezés, akkor viszont nem tudják érvényesíteni a következő költségvetési évben, ha most ezt nem tennék meg.

Domokos Imre képviselő:

Rendelettervezetben nem szerepel, mert csak szabályzatban érvényesíti a településellátó szolgálat.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület hozzon önálló határozatot arról, hogy az előterjesztés mellékletében feltüntetett díjtételek a településellátó szolgálat részéről a szabályzatban úgy kerüljön átvezetésre, hogy törvényesen érvényesíthető legyen 2013. január 1-től kezdődően. A díjtételek egy része nem rendelettel kerül módosításra. A diákélelmezési konyhára vonatkozó rész nem rendeletben, hanem a településellátó szolgálat szabályzatában szerepel, ezért fontos, hogy külön határozattal rendelkezzenek arról, hogy köteles a szabályzaton átvezetni a településellátó szolgálat úgy, hogy 2013. január 1-től érvényesíthető legyen. Ez egy önálló határozati indítvány.

Németh László képviselő:

Mekkora bevételkiesést jelent a művelődési háznál és a diákkonyhánál a társadalmi szervezetek használatából adódóan? Mert az is lehetne, hogy ne kelljen fizetni nekik semmit sem. Alapítványi rendezvények is beletartoznak, amiket intézmények tartanak, óvoda, iskola, stb.

Márki Sándor polgármester:

A kedvezményre vonatkozó indítványt bizottsági ülésen azért tette, hogy mérsékelni lehessen azoknál a díjakat, akik a településen kialakult az átlaghoz viszonyítva többször kell, hogy szennyvizet szippantsanak, másrészt akik rendezvényt szerveznek és ezzel a település közéleti tevékenységét erősíti, azonban egy díjmentes alkalmazás azt is jelentheti, hogy valaki sportot űz abból, hogy különböző rendezvényeket fog szervezni. Ezzel az edények, készletek elhasználódását jelentős mértékben elősegítené. Fontos lenne, hogy korlátot határozzon meg a képviselő-testület, hogy hány alkalommal, ha díjmentessé teszik. Évente hány alkalommal használhatja a termet, illetve az eszközöket. A folyamatos használat növeli az energia kiadást és minden mást, az önkormányzatra nézve jelentős többletköltség, miközben az edényeket, eszközöket pótolni kell. Azért vetette fel, mert az 50 %-ot javasolta, és az 50 % mellett gyakorlatilag még szervez rendezvényt, még részben hozzájárul ahhoz, hogy a fenntartási költségeket segítse, másrészt kedvezményt is kap. Kéri a véleményeket.

Molnár Bálint alpolgármester:

Érti a Németh László kezdeményezését, ő viszont úgy javasolná, hogy évente egyszer adjanak lehetőséget ingyenesen, a többit díjcsökkentetten. Aki többször tart rendezvényt, arányosan fizessen többet, legyen valamilyen díjcsökkentés, aki viszont egy évben csak egyszer tart, akkor kapjon olyan lehetőséget, ha a második, ennyiből segítsék az alapítványt például. Nem tartja korrektnek, ha a társadalmi, civil szervezeteket támogatják, míg van egy Kunmadarasi Gyermekekért Alapítvány, és nem támogatják esetleg azzal, hogy évente van egy rendezvényük, akkor adják oda ingyen. Németh László is ilyen irányba próbált érvelni, hogy míg a társadalmi civil szervezeteknek adnak támogatást és még kedvezményt is. Adjanak kedvezményt, csak próbálják megtalálni az arany középutat.

Németh László képviselő:

Alkalom esetén milyen bérleti díjat jelent?

Gőz András intézményvezető:

A pénzügyi bizottság ülésén is elhangzott, hogy azok a civil szervezetek, akik életszerűen a művelődési házban működnek, vagy amikor a népdalkör gyakorolni megy, azért nem kérnek tőlük bérleti díjat. Alapítványoknak, iskoláknak, óvodáknak alkalmanként egy rendezvénye van éves szinten. Aki bevételes rendezvényt csinál, legyen az civil szervezet vagy bárki más, azoktól elkérik a bérleti díjat. Ha pedig olyan alapítványi rendezvény van, ami pluszt jelent, általában mind jótékony célú, intézményvezetőként saját hatásköréből adódóan nem szokott bérleti díjat kérni, amennyiben jótékony célú az a rendezvény.

Németh László képviselő:

Legyen le szabályozva abból a szempontból, mint ahogyan említette az intézményvezető, hogy saját hatáskörében őt feljogosítja, ha nem, akkor adjanak szabad kezet neki, hogy ezeket a dolgokat, ahol érzi, azok a társadalmi szervezetek, amelyek a településnek színfoltját adja, az, hogy bevétele van valakinek, nyilván azért csinálja, de megvan a karitatív háttere, az egy alkalmat el tudja fogadni.

Gőz András intézményvezető:

Hozzáteszi, ez nem jellemző, alapvetően ezek az alapítványok egy évben egyszer, a 13 év alatt talán 1-2 ilyen alkalom volt.

Összességében mit jelent, sok mindentől függ: hány óra, melyik terem, hány fő, fűtési szezonban vagy azon kívüli, éjszakába nyúlik-e, stb.

Márki Sándor polgármester:

Minimum 6 óra és 16.000 Ft.

Németh László képviselő:

Az az egy alkalom illesse meg azokat, akik...

Márki Sándor polgármester:

...nem volt véletlen a javaslata azért, hogy ne év közben kelljen dönteni minden alapítvány kérelmében külön-külön. Ha szabályzat tartalmazza, akkor általánosan alkalmazni kell. Célszerű pontosítani: az önkormányzat által költségvetésből támogatott, a művelődési házban működő társadalmi szervezetek terembérleti díjat egész évben nem fizetnek. Az ott működik. Ami művelődési házban kívüli tevékenységből más területen működik rendszeresen, az pedig évente egy alkalommal részesül díjmentesen a művelődési ház igénybevételeire és a diákkonyha eszközeinek használatára. A jótékonyági célú rendezvények évente egy alkalommal vehetnek díjmentesen igénybe épületet, eszközhasználatot.

Tolnai Zoltán képviselő:

A diákkonyha esetében?

Márki Sándor polgármester:

A rendelkezés ugyanúgy vonatkozik a diákkonyha és a művelődési ház terembérletére. Egyszerre két helyen úgy sem tudja tartani. Minden további esetben 50 %-os díjat köteles fizetni.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Határozat szükséges, mert a művelődési háznak van szabályzata.

Márki Sándor polgármester:

A művelődési háznak van egy szabályzata.

Dudás Dóra iskolaigazgató:

Amikor jótékonyági rendezvény és itt az alapítványi bálra gondol, akkor ingyenes. Az iskolában nincs kamra. Amennyiben nem eszközhasználatos rendezvényről is szó van, télapó ünnepség, karácsonyi hangverseny, farsangi rendezvény, március 15-i rendezvény, minden egyes alkalommal igénybe veszik a művelődési házat, ezekre is vonatkozik, vagy csak „kanalas” rendezvényekre?

Márki Sándor polgármester:

Ez nem az iskola működése, a művelődési ház együttműködése le van szabályozva, az nem érinti ezt a részt.

Domokos Imre képviselő:

Éppen azzal szembesültek most egy sakkverseny kapcsán, hogy a kisújszállási polgármester úr új helyen volt kénytelen megrendezni a fordulót, mert az iskola átadásra került a református egyház részére, és ahol eddig rendezték a sakkversenyt, eddig díjmentes volt. A református egyház az iskolának a bérletéhez pénzt kért, illetve a sakk szakosztálytól azért, hogy meg tudja rendezni. Ilyen életszerű dolgok is előfordulnak. Természetesen a polgármesterúr felajánlotta, hogy a városházán meg lehet rendezni. Ha tulajdonosváltás van, akkor előtérbe kerülhetnek ilyen kérdések. Az önkormányzattól kikerül az iskola, az iskola rendezvényeit miért támogassa az önkormányzat díjmentesen? Természetesen kell egy ilyen dolgot beépíteni, hiszen az itteni iskoláról és itteni gyerekekről van szó.

Márki Sándor polgármester:

Ki lehet egészíteni a határozatot: az általános iskola fenntartójának törvény szerinti változása esetén a képviselő-testület rendelkezhet másképp.

Határozati javaslat: Évente egy alkalommal díjmentesen lehet biztosítani a vendéglátás céljából szervezett rendezvények esetén a művelődési ház és a diákkonyha termét, és a diákkonyha eszközeit és konyháját. Azoknak a szervezeteknek, amelynek működése a művelődési házban zajlik, azoknak nem kell terembérleti díjat a működésük során fizetni, azonban, ha ők is vendéglátás szervezését végzik el, ez alá a rendelkezés alá tartozik évente egyszer, minden további eseménynél 50 % kedvezményben részesül.

Ha az általános iskola fenntartója változik, a képviselő-testület a művelődési ház és iskola viszonyát szabályozhatja másként.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**284/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a művelődési ház és diákélelmezési konyha és eszközeinek kedvezményes biztosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete döntése alapján 2013. január 1. napjával kezdődően

- az önkormányzat költségvetéséből támogatott helyi társadalmi és civil szervezetek funkcionális működésükhöz szükséges mértékben bérleti díj megfizetése nélkül használhatják a művelődési ház kijelölt helyiségeit
- az önkormányzat költségvetéséből támogatott és nem támogatott helyi társadalmi és civil szervezetek által szervezett rendezvényeikre évente egy alkalommal bérleti

díj megfizetése nélkül vehetik igénybe a művelődési házat és a diákélelmezési konyha eszközeit vagy a diákélelmezési konyhát és eszközeit, minden további rendezvény esetén a jóváhagyott bérleti díj 50 %-ának megfizetésére kötelesek.

Felelős: Gőz András intézményvezető
Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Gőz András intézményvezető
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a rendelettervezeteket bocsátja szavazásra.

- temetőkről és temetkezésről szóló rendelet módosítása az előterjesztés szerint

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 21/2012.(XII.3.) sz. önkormányzati rendeletet a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2008.(XI.27.) sz. rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére vonatkozó rendelettervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 22/2012.(XII.3.) sz. önkormányzati rendeletet az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többszörösen módosított 11/2006.(VII.3.) sz. rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a vásárokról, piacokról szóló rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 23/2012.(XII.3.) sz. önkormányzati rendeletet a többszörösen módosított 17/1995.(VIII.15.) sz. vásárokról, piacokról szóló rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

A hulladékgazdálkodási rendeletben volt egy kedvezményi javaslat. A rendelet 2. sz. mellékletének utolsó mondata a b./ pontban, az „akna ürítése” után, a belvízzel veszélyeztetett területen – lenne a kiegészítés.

Németh László képviselő:

Jó lenne utcánként megjelölni a területet.

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy mellé kell tenni az utca névjegyzéket. Csak a mélyfekvésű területekre vonatkozik, a belvízzel veszélyeztetett területen. Hivatalos közlemény van az utcákról. 4. számú mellékletként kell csatolni a rendelethez.

Szavazás: a 2. sz. melléklet b./ pontja az ürítése szó után: „belvízzel veszélyeztetett területen”, és 4. sz. mellékleteként utcanevjegyzéket kell a belvízzel veszélyeztetett területekről mellékelni a rendelethez. Ezt a településellátó szolgálat tudja biztosítani.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 24/2012.(XII.3.) sz. önkormányzati rendeletet a többször módosított 1/2006.(III.1.) sz. hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítására.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az ivóvíz és csatornadíj módosítására vonatkozó rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 25/2012.(XII.3.) sz. önkormányzati rendeletet a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló módosított 17/2008.(XI.27.) sz. önkormányzati rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

4./ A Szociális Szolgáltató Központ alkalmazotti létszámának bővítéséről

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetértett a határozati javaslattal, és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Kéri az intézményvezetőt, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni, mert a bizottsági ülés után volt egy költségvetést érintő kérése.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

A héten merült fel, illetve folyamatosan mérik fel az igényeket, akik szeretnék a házi segítségnyújtásban részt venni. A jogszabály szerint egy gondozónő 9 kinti gondozottat láthat el. Jelenleg 43 gondozottjuk van, és 9 emberre csak 36 lehetne. Fizikálisan napi 8 órában a 9 ellátott is nagyon sok. Van viszont 17 fő várólistás, és házi segítségnyújtásban is szükség lenne, ha szeretnék a felmerült igényeket teljesíteni, gondozónő felvételére. Normatíva viszont nem fedezi egy gondozónőnek a bérét, ahhoz kellene még 3-4-500 eFt, attól függően, hogy milyen besorolásba esik. Tegnap azt mondták, hogy meg fogják keresni a polgármester urat, hogy miért nincs házi segítségnyújtás bővítésére lehetőség.

Márki Sándor polgármester:

Jelenleg nem napirend, de jó, ha a képviselő-testület tájékozik róla. Ahol a gondozottak létszáma meghaladja a gondozhatók számát arányaiban, és az analitikus nyilvántartásban ez szerepel, akkor túlmunkát végeznek a dolgozók ellentételezés nélkül. A munkakörhöz tartozó ellátotti létszámot szabad csak az intézménynek felkarolni és ellátni, ugyanis egyrészt finanszírozási problémákhoz vezethet, normatívát érinthet a későbbiek során, attól függ, hogy az analitikus nyilvántartás hogyan van. Másrészt, ha a túlmunka igényét benyújtja a dolgozó, azt valakinek ki kell fizetni. Javaslat: meg kell fogalmazni és megnézni a költségvetés pontos tételeit és a következő ülésre – akár soros, akár rendkívüli – be kell terjeszteni, ugyanis ahhoz, hogy a normatíva igénylésben a korrekciókat el tudják végezni, minél hamarabb szükséges benne dönteni. Ha a képviselő-testület is elfogadja, akkor egy határozatot kell hozni arra, hogy az előkészítő munka történjen meg.

Németh László képviselő:

Az új bővítménnyel érintett szolgáltatások, amiket be kívánnak vezetni, ennek fényében állítsa össze a szakmai programját.

Márki Sándor polgármester:

Ez világos számára, ugyanis egyrészt a pályázat kötelezi a testületet a mostani döntésre is, mert a pályázatban is megfogalmazták, hogy létszámbővítést is fognak végrehajtani. A normatíva leigénylés szempontjából is fontos a döntés meghozatala, demens, később pedig pszichiátriai gondozást is végez az intézmény.

A továbbiakban hozzászólás, kérdés, vélemény nem hangzik el a képviselő-testület részéről.

A szociális központ alkalmazotti létszámának bővítésére a beterveztettek szerint kerüljön sor szavazásra.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

285/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Szociális Szolgáltató Központ alkalmazotti létszámának bővítéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Szociális Szolgáltató Központ munkavállalói létszámbővítéséhez. 2 fő gondozó és 1 fő mentálhigiénés képzettségű dolgozó alkalmazása 2013. január 1. napjától történhet. Az intézményvezető feladata, hogy a megnövekedett bérjellegű kiadásokat az intézmény költségvetéséből kigazdálkodja.

Felelős: intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban önálló határozati javaslatot összegez: A házi segítségnyújtásra vonatkozó igények felmérését követően a szociális szolgáltató központ készítsen előterjesztés a képviselő-testület legközelebbi ülésére – függetlenül attól, hogy soros van soron kívüli -, és fogalmazza meg azt az igényt, hogy a felmérésnek megfelelően hány létszámbővítésre és milyen költségigényre lenne szükség.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

286/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
házi segítségnyújtás létszámbővítésének szükségessége tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének feladataként határozza meg, hogy a képviselő-testület legközelebbi ülésére készítsen előterjesztést a házi segítségnyújtásra vonatkozó igény felméréséről, melyben bemutatja a létszámbővítés szükségességét, a felmerülő költségek nagyságát.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető
értesül.

Napirend:

5./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi csoport részéről elkészített költségvetési koncepció részletesebb, mint általában más önkormányzatok által most beterjesztett költségvetési koncepció, már táblázattal is el van látva. A jogalkotó és a költségvetési törvényből fakadó még nem látott, illetve előre látható más jogi szabályozás miatt kialakuló probléma olyan bizonytalanságokat tartalmaz, ami miatt nem lehet egyértelműen felelősség súlyával és annak érzetével olyan tervet a képviselő-testület elé bocsátani, ami megnyugtató lenne. Miközben a jogszabály azt mondja, hogy az önkormányzatok felelősségvállalása meghatározott mértékben a polgármester büntetőjogi felelőssége kétséget kizáróan kötelezettséget vállalás arányában történik. A jogalkotó valamit elvár úgy, hogy nem tette meg a megfelelő előkészületi szakaszokat. Ezért kéri, hogy a költségvetést a képviselő-testület úgy tárgyalja, mint olyan alapot, amit még többször kell alaposan áttárgyalni, megvitatni, részleteiben nem tudnak rajta vitatkozni, mert a jogi alátámasztás hiánya miatt nem lehet egyértelműsíteni, illetve megállapításokat tenni, hiszen nem tudják, hogy az általános iskola kiadásait kell-e kiegészíteni, átveszi-e az állam, az önkormányzatnak kell-e működtetni, stb. Az volt a javaslata minden bizottsági ülésen, hogy inkább most szedjenek össze minden gondolatot, amit be kell tervezni és figyelembe venni a költségvetési koncepciónál a konkrét tervezéshez.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság nagyon nehéz helyzetben volt, mert nem láthatók a jövő évi normatívák, amelyek elősegíthették volna a tervezést. Csak azt tudják, ami előttük van, vagy pl. a háromnegyed évi tényadatok, valamint a negyedik negyedévi várható. A jelenlegi anyagban van egy 53 milliós működési tétel is beépítve, vannak olyan bevételi elemek, amiket megkérdőjeleztek, pl. osztalékok a két társaság részéről. Ezek sorsa bizonytalan, mert nem tudják, hogy nyereséggel működnek-e vagy sem. Van olyan bevételi elem, amit évek óta hoznak, de még nem realizálódott. Mint törvényi kötelmet, november 30-ig meg kell tárgyalni, a testületnek döntést kell hozni.

Úgy fogalmaztak, hogy nem jóváhagyják, hanem továbbtárgyalásra alkalmasnak találják.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a koncepciót.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság összhangban a pénzügyi bizottsággal, szintén továbbtárgyalásra ítéli. Kéri a bizottság, hogy a mezőőrség létrehozása, az NRÖ arányos támogatásának biztosítása a költségvetés kialakításához, illetve lehetőség szerint a tartalékképzés kerüljön konkrétan.

Rómer János képviselő:

Polgármester úr említette a helyreállítási összegből, az az egy millió forint beépíthető ebbe a keretbe a sport részére.

Márki Sándor polgármester:

Igen, elfogadták határozattal.

Ács Károly képviselő:

Volt egy 5 milliós ingatlan-eladás betervezve. Most is tervezve lesz? Szerinte felesleges. Eleve az ingatlanpiac úgy áll, ahogy.

Márki Sándor polgármester:

Elhangzik egy későbbi napirendnél, hogy minden intézményvezető köteles felmérni a tűzvédelmi, energetikai és minden más törvényi kötelezettség felülvizsgálati költségeit és azt a költségvetésben szerepeltetni. Ne önálló döntésekkel kelljen év közben ezekről rendelkezni. A művelődési ház igénye napirenden van.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Megkapták a jegyzőkönyvet a villanyhálózat működéséről. Említeni szeretné, hogy az az épület, ahol jelenleg a kisebbségi önkormányzat működik, az érintésvédelem 0 százalékos. Ennek felújítására kötelezik, tekintettel arra, hogy ezt az ingatlant már használni sem lehetne, gyakorlatilag be is zárják addig az időszakig, működik ugyan, de a felújítását a következő költségvetési évben tervezni kell. Be is tervezte a településellátó szolgálat villanyszerelője, 53.000 Ft-ban a rendkívül szükséges feladatok elvégzését állapították meg a kisebbségi önkormányzatnak. Szóbeli beszélgetés alkalmával megkérdezte, hogy a teljes felújítás mennyibe kerülne? 250-300 eFt körüli összeget határoztak meg. Azt gondolja, hogy a 2,5 millió forintos támogatásból a kisebbségi önkormányzat el tudná végezni a következő évben. Ha 2,5 millióban gondolkodik a testület, akkor annak nagyon örülnek, mert ezt így gyakorlatilag be tudják tervezni a következő évre, de azért nem szerepel a tervükben, mert gyakorlatilag koncepció, ami nagymértékben függ az önkormányzattól.

Márki Sándor polgármester:

A jelenlegi költségvetési koncepció láthatóan olyan nehézségekkel küzd, ahol ingatlanértékesítéssel is számolt. Az indítvány megszületett arra, hogy el kell vetni. 53 millió forint hitelfelvétellel számol, és az államtól 40 %-os forrásoldali csökkenés várható. Ennek egyenes következménye az, hogy minden intézmény támogatottsága az önkormányzatra nehezedő teher arányában csökkenni fog. Mindenkinek közösen kell kivenni a részét abból, hogy ha szűkíti az állam a forrást, akkor szűkíteni kell mindenhol, hiszen az önkormányzat kasszája sem véges, hanem így is mindig ki kell segíteni másokat. Ha év elején a lehetőségeket kiadják, akkor év közben semmilyen döntést nem fognak tudni hozni. Az a költségvetési szigor, amit korábban megfogalmaztak, hogy mindig arányos részesítést kell teljesíteni a korábbi támogatáshoz viszonyítva, az biztosan meg fog fogalmazódni. Ha csak az állam nem hoz pozitív döntést az önkormányzatok javára.

Tiszteli és szereti azokat az állami apparátusban dolgozó embereket, akik hajlandók végigolvasni egy önkormányzat képviselő-testületének jegyzőkönyvét. Irreálisnak, disznónak és tiszteletlennek tartja a Magyar Állam részéről, legyen az a Parlament, a Kormány, aki indítványozta, hogy azon önkormányzatok, amelyek meggondolatlanul, tisztességtelenül, jogszabályellenesen az önkormányzat sajátos bevételeinek meghatározott százalékán túl akár a

költségvetési főösszeg felét elérő nagyságban hitelt vettek fel, azokat jutalmazza azért, hogy párt katonák, mint települései vezetők vagy bármilyen beosztásúak ne kerüljenek börtönbe, mert átlépte a hatáskörét. Gyakorlatilag azon önkormányzatok közösségét, akik megpróbáltak szigorú gazdálkodás mögé egy települési szolgálatot tenni, azok pedig a legkisebb arányban sem kerülnek megemlézésre. Irreális, ez ellen minden fórumon véleményt mond. Nézzék meg a nagy önkormányzatoknál, pl. a 11 milliárdos költségvetésből gazdálkodó - majdnem szomszédos település - miniszteri támogatás mellett kb. a költségvetésének fele arányában kötvényt bocsátott ki, hitellel rendelkezik. Természetesen nem törvényes, hiszen átlépte a sajátos bevételeinek törvényi szabályozásához illeszkedő hitelfelvételi korlátot.

Ha itt előre tudják, hogy tisztességtelen, jogszabályellenes magatartással lehet a települést szépíteni, akkor valószínűleg felvállalják, különösen úgy, hogy ezt utólag törvényesíti a Magyar Parlament. Az önkormányzat viszont tisztán, törvényesen akarta ezt a települést kezelni, azért ütköznek egy-egy olyan fontosabb témában, mert azon a kevésen marakodnak, és szeretnék tisztességesen elosztani.

Szeretné, ha a Magyar Parlament legközelebb a jogszabály-követő magatartásáról tenne tanúságot és azon önkormányzatokat támogatná elsősorban, akik nem a költségvetési disznósággal próbálnak fennmaradni, hanem tisztességgel.

Németh László képviselő:

Az aljegyzőtől kérdezi, hogy amikor a nemzetiségi önkormányzat működtetésével kapcsolatosan törvényi előírás, hogy minden segítséget meg kell adni, ez a jogszabály-ismeret, adminisztráció, hogy miben nyilvánul meg a nemzetiségi önkormányzat irányába? Van-e lehetőség arra, hogy jegyzőkönyvet vezessen vagy készítsen az önkormányzat részéről adminisztratív bárki? Azért, hogy segítsék a kisebbségi önkormányzatot. Azért kérdezi, mert jelenleg pénzért vezetik a jegyzőkönyvet. Ezzel is egyfajta feladat-átvállalás, inkább a minden olyan dologban segítsék, ami sarkossá teszi az együttműködést.

Márki Sándor polgármester:

Többe kerülne a lé, mint a hús. A kisebbségi önkormányzat jelenleg biztosítja a saját működését. Ha az önkormányzat nem biztosít támogatást a kisebbségi önkormányzatnak, hanem azt a támogatást nyújtja, amit a jogszabály előír, azt jelenti, hogy nekik nem lesznek eszközeik, és minden más eszközhasználat, mint pl. az írógép papír költsége, a leírás költsége és minden más az önkormányzatot terheli, ami nem lesz kevesebb, mint az ebben az évben biztosított támogatás.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A nemzetiségi törvény szerint az önkormányzat köteles biztosítani a nemzetiségi önkormányzat működését. Ez a biztosítás hogyan történik? Az önkormányzat biztosít minden feltételt, vagy éppen az átadott pénzeszközre vonatkozó megállapodással biztosítja, és abból megoldja a kisebbségi önkormányzat a működése feltételeit. Most folyik a járási hivatal és a helyi kirendeltség szervezése, jelenleg nincs személyi feltétel - saját jegyzőkönyveikkel is küszködnek, hogy határidőn belül megírásra kerüljenek -, személyi feltétellel nem tudják támogatni a kisebbségi önkormányzatot.

Márki Sándor polgármester:

A tisztán látáshoz mindenképpen fel kellene mérni, hogy ez mibe kerülne. Véleménye szerint nem kerülne kevesebbe, sőt annyival többbe, hogy azt a munkamennyiséget itt kellene elvégezni. Nem lenne értelme ilyen módon átvenni. Ettől függetlenül egy arányosítást végezzenek el, és nézzék meg, hogy mit jelent.

Domokos Imre képviselő:

Utal a polgármester úr által említettekre, mely szerint zúgolódnak az önkormányzatok. Talán enyhítésként annyit – olvasta újságban, egyben média hír is -, hogy érzi a vezetés, a Parlament is, hogy egy kicsit igazságtalan a hitel átvállalása az önkormányzatok vonatkozásában. Azzal próbálják enyhíteni, hogy plusz pályázati lehetőséget próbálnak biztosítani azoknak, akik nem adósodtak el, és viszonylag takarékosan gazdálkodtak. Várják ezt a plusz pályázati lehetőséget, és részt kell venni benne. Hozzáteszi, hogy az újság nem tért ki részletekre, csak annyira, hogy lesz ilyen elképzelés, hogy azokat az önkormányzatokat ne büntessék, és valamilyen pályázati lehetőség formájában megpróbálják pénzhez juttatni.

Márki Sándor polgármester:

Sajtóhír, bár valóban igaz, hogy rájött a Kormány arra, hogy igazságtalan a döntés, mert akkora volt a tiltakozás. Jogegyenlőség: az, aki disznó módon, tisztességtelen, törvénysértő módon olyan hitellel rendelkezik, ami nem felel meg az önkormányzati törvénynek, és megkapja azt a pénzt, amit elpocsékol. A tisztességesen gondolkodó önkormányzatok pályázati forrásból, nem alanyi jogon, hanem feltételhez kötött módon juthatnak forráshoz, és pártállástól függő támogatásban részesülnek. Ez azt jelenti, hogy nemcsak azokat a pártkatonákat fogja segíteni a Kormány, aki folyamatosan tönkretette az ön kormányzati költségvetést és ezen keresztül az Államot is sújtotta, az adófizetőket is, hanem egyébként a fizetőképesség határán lévő párthoz vagy Kormányhoz közeli önkormányzatok pályázati forrásból történő részesítését is el lehet végezni fű alatt. Ez nemhogy elsimítaná, az ő szemében ez még disznóbb magatartás. Mondják azt, hogy létrehoznak egy forrást és lélekszám arányosan szétosztják a jól gazdálkodó önkormányzatok között. Néhány polgármester van ebben az országban, akik ezt a döntést meg fogják támadni. Ez elviselhetetlen. Nem csak a jogegyenlőség, hanem megalázó azok számára, akik halmozottan hátrányos helyzetük ellenére még mindig talpon vannak. Ha csak a köznevelési törvény rendelkezéseire utal, amely a nemzeti etnikai kisebbség 95 %-os elérése esetén 5 %-ban lévő többség számára megtiltja a szabad iskolaválasztást. Úgy gondolja a jogalkotó, hogy helyben tartja majd az 5 %-nyi gyermeket, és eszébe sem jutott, hogy családotól fogják elhagyni a települést. Sorolhatná tovább ezeket a jogszabályi változásokat. Mi ez, ha nem a vidéken élő emberi közösség semmibevétele? Minden fórumon tiltakozni fog.

Nem a napirend része, csak hozzátartozó véleményként.

Kérdés, vélemény van-e a képviselők részéről a költségvetéshez?

Németh László képviselő:

a településellátó szolgálatnál van egy állás átcsoportosítás az ivóvíz szakfeladatról. Szeretné, ha kifejtenék, mert nem érti.

Márki Sándor polgármester:

Elhangzott a válasz is és ki is lett egészítve bizottsági ülésen. Azért van erre szükség, mert a közcélú és startmunkát végző dolgozó olyan álláshelyen van, amely, ha a regionális fenntartású vízszolgáltatáshoz kerül a törvény erejénél fogva a vízmű, akkor elvinné azt a dolgozót, aki egyébként a munkajogi feladatait rendezi az adott tevékenységnek. Viszontkérdésként el is hangzott, hogy megvan-e a képesítése ennek a dolgozónak ahhoz, hogy ezt a munkát elvégezze.

Németh László képviselő:

Nem látja a felvételi pókhálót, hogy Bartáné helyett lett felvéve egy személy. Most erre a szakfeladatra mikor lett felvéve, és mitől válik feleslegessé, hogy át kell tenni, ahová már felvételt nyert valaki. Nem érti a személyi mozgást.

Márki Sándor polgármester:

A polgármesteri hivatal köztisztviselői létszáma a törvény erejénél fogva 15 főre változik a következő költségvetési évtől. Hová is lesz besorolva a dolgozó, ha kapcsolt munkakörben dolgozik? Úgy, hogy adott esetben 3-4 feladatot lát el? Ahol az adott szakcsoporton belül álláshely mutatkozik. Ott lesz majd nevesítve. Ettől függetlenül nem biztos, hogy munkaterületének jelentős része ezt öleli át legjobban. A településellátó szolgálat több lábon áll. A vízműhöz tartozó szolgáltatás regionális feladatokhoz kerül átsorolásra, ezért a településellátó szolgálat létszáma gyakorlatilag nem változik. A létszám ugyanaz marad, ugyanaz marad a dolgozó is, csupán a besorolásának elnevezése változik meg. Nem azt jelenti, hogy egyik székéből átültetik a másikba. Ehhez kérte az intézményvezetőt, hogy mutassa be, mely dolgozókat célszerű megtartani a település önkormányzatának azért, hogy tartósan az eredmény növekedjen, és azon - és nem lebecsülve azokat, akik majd átkerülnek -, hanem nem indokolt a dolgozó itt tartása, mert egy másikat célszerű. Ehhez négy ember átsorolására van szükség. a településellátó szolgálat vezetője tisztességből nem írta le a saját átsorolását is, mert ő is a vízmű költséghelyén van szerepeltetve. Logikus, hogy az ő átsorolását is indítványozzák, nem a vízműnek a dolgozója, hanem a régi felépítési egység alapján így lett a bér annak idején megbontva.

Németh László képviselő:

Teljesen felesleges volt behozni ebbe a sorba, mert saját hatáskörben a saját szervezeti felépítettségét arányosan úgy osztja be, ahogyan jónak tartja. Nem?

Márki Sándor polgármester:

Az nem kérdés, hogy így van-e.

Németh László képviselő:

Ezért nem értette ezt a sor akkor sem, nem lett kibontva. Ha ez egy pályázott állás volt, közalkalmazotti státusz, akkor ebben a sorban teljesen felesleges. Ha egy embert hagy meg a vízműnél, akkor egyet hagy meg, ha többet, akkor többet.

Márki Sándor polgármester:

Önkormányzati döntési körhöz tartozó folyamatok fognak zajlani. Az igaz, hogy a vezetőnek joga van a dolgozót úgy sorolni, ahogy az ő ellátó szolgálata a lehető leghatékonyabban működjön. Ezért, amikor behozta a négy nevet, azt mondta, hogy nem viszik a testület elé, erről majd tájékoztatást adnak, hiszen saját hatáskörben az átsorolást el lehet végezni. Vezető esetén a testületnek kell majd dönteni. Csakhogy a vízmű szolgáltatót az önkormányzati vagyonból le kell választani. Miben nem dönthet egyértelműen csak az intézmény vezetője? Mit és kit engednek át. Fontos volt, hogy tájékoztatásként megjelenítse. Nem történt más, csakhogy, lássa a képviselő-testület, hogy egy fő arról a státuszról más státuszban kerül elnevezésre.

Németh László képviselő:

Mikor lesz aktuális? Két év múlva?

Márki Sándor polgármester:

Az egyezkedésre a törvényi határidő lejárt.

Németh László képviselő:

A konkrétsága, gondol itt, arra, hogy egyrészt mikor fejeződik be az ivóvíz?

Márki Sándor polgármester:

Nem az ivóvíz beruházásának időpontjához van kötve az átadási kötelezettség. 2013. július a véghatáridő. Attól függetlenül, hogy az ivóvíz projekt befejeződik-e vagy sem, az átadási kötelezettség törvényi határidőhöz van kötve. Ezért kell már megkezdeni az előkészítést, ami az önkormányzatot stabilizálja. Ezért nem akarják kiszolgáltatni a járási hivatal, csak együttműködési kötelezettségben vannak.

Németh László képviselő:

Jelenleg neki úgy jött le, úgy tűnt, és azért vetette fel a kérdést, mintha a településellátó szolgálat egy létszámot vett volna fel.

Márki Sándor polgármester:

Csak átcsoportosítja.

Németh László képviselő:

Előbb-utóbb a vízmű elkerül, azzal megy egy létszám. Tudják-e, mekkora létszámgigénye lesz a víz- és csatornának?

Márki Sándor polgármester:

Azért kell elhozni azt a dolgozót, akit az önkormányzat akar megtartani.

Németh László képviselő:

A helyére megy valaki? (Nemleges válasz érkezik.) Így főleg nem érti. Nem az lenne a cél, hogy minél több foglalkoztatott legyen? A víz- és csatornamű elvisz pl. 8 embert. Mégis csak

ezen a költséghelyen volt az a személy. Miért nem maradhat státuszban és azt mondani, hogy ha átveszi a víz- és csatorna azzal a létszámmal, ami jelenleg van, akkor tesz még oda egyet.

Márki Sándor polgármester:

Ez egy folyamat része. A településellátó szolgálat feladatai bővültek. Ezért, amikor elkezdődött a településellátó szolgálat tevékenysége, különböző emberekkel rendelkezett, mint dolgozókkal. Egy részük elment nyugdíjba. Van, akinek a helyét feltöltötték dolgozóval, van akiét nem, azért, mert a gazdálkodási eredményeit próbálta, pl. Sebestyén László helyén hosszú ideig nem volt felvétel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kiegészíti azzal, hogy Rabatin Roland átkerült a hivatalba, ekkor felvette Kocsis Ágnes, mert az is tudott volt, hogy Barta Lászlóné nyugdíjba megy, és úgy gondolta, átveszi az ő munkáját, de nem az ő helyére vette fel. Természetesen később a Bartáné helyét is feltöltötte. Kocsis Ágnes a vízmű álláshelyre került, mert Rabatin Roland onnan ment át.

Ács Károly képviselő:

Ki kinek a szakfeladatán van?

Tolnai Zoltán képviselő:

A településellátó szolgálat dolgozói, és csinálják a feladatukat.

Németh László képviselő:

Egy létszámmal kevesebb van meghatározva?

Tolnai Zoltán képviselő:

Egy vízdíjszámlázó volt, és ha az az egy fő kiesik, azon a területen megáll minden, ezért ezt erősítették egy másik vízdíj-számlázós hellyel, amiről képviselő-testületi döntés is van. 2005-ben kapott plusz egy létszámot az intézmény. Akkor történt, amikor a vízdíjszámlázó elment táppénzre. Közben belépett a közcélú foglalkoztatás elég komolyan, beindult 100 fővel. Felmerült a kérdés, hogy ki fogja csinálni a munkaügyes területet. Ez a dolgozó helyettesítette a vízdíjast, illetve végezte a közcélú foglalkoztatottakkal kapcsolatos adminisztrációs feladatokat.

Németh László képviselő:

Át kell tekinteni a létszámgazdálkodást. A vízmű előbb-utóbb átkerül, a lehető legtöbb emberrel át kell adni, és utána döntenek benne.

Márki Sándor polgármester:

Elég meggondolatlan volt ez a kijelentés, mert gazdaságilag így lenne helyes, de megbénulna az önkormányzat. A lehető legtöbb emberrel adják ki? Most tudják, hogy a településellátó szolgálatnak milyen dolgozói vannak? Tudják, mi a létszámgazdálkodása? Tudják, hogy az összes intézményi karbantartási feladatot hány ember végzi el, ha nincs közcélú munkás?

Németh László képviselő:

Csak azt szeretné megelőzni, hogy majd a víz- és csatornamű átveszi, akkor esetleg majd vidékről fog madarasi ember helyett idehozni, mert elbír még két státuszt.

Márki Sándor polgármester:

Ezt nem így előzhető meg. Az átadás-átvétel feltételeiről szóló megállapodásban akkor állapodnak csak meg, ha az önkormányzat által szabott feltételeket a partner elfogadja.

Németh László képviselő:

Ha lesznek olyan helyzetben.

Márki Sándor polgármester:

Az általános iskolát minden település többsége idő előtt valamilyen egyházi szervezetnek átadta. Minden önkormányzat megszabadult az intézményeitől, Kunmadaras nem. Olyan feltételt szabtak, amibe gyakorlatilag az észérvekkel való gondolkodás jött felszínre a másik oldalon is, mert látja, hogy nem is olyan egyszerű. Miért kellene megszabadulni az iskolától, ha a hozzájárulás mértéke évente meghaladná azt az összeget, amit most ad az önkormányzat póttámogatásként? Azért, hogy az Állam katonája legyen az iskola? Akkor egyszerűbb, ha az önkormányzat működteti, mert nem lesz megállapodás. Ugyanez történik a vízműnél is. Írhat elő a törvény kötelezettségeket, de ha a törvény kárt okoz az önkormányzatnak, nem köteles megállapodni. Ez csak előkészítő munka arra, hogy az önkormányzat működésének stabilizálása legyen meg.

Név nélkül. Négy embert el kell mozdítani azért, hogy az önkormányzat legyen erősebb, és nem az a szolgáltató, amelyik a feladatot átveszi. Ugyanis, ha a legtöbbet teszik oda, le kell szabályozni azonnal, hogy később mennyivel emelheti a vízdíjat? Neki gazdaságtalan lenne sok embert átvenni, és megemeli a vízdíjat úgy, hogy nem győzik fizetni.

Németh László képviselő:

Ha így igaz, akkor az önkormányzatnak is gazdaságtalan. Nyilván legoptimálisabb létszám, amivel átveszi. Nyilván az önkormányzat is optimális létszámmal üzemelteti.

Márki Sándor polgármester:

Létszámgazdálkodásról annyit, még ha egy kicsit bizalmatlanok is, nézzenek szét a szomszédos önkormányzatoknál, mekkora létszámleépítést kell elvégezni azért, mert messze a létszám fölött dolgoztatnak. Amikor a polgármesteri hivatal az ISO minősítést bevezette, azt állapították meg, hogy a hivatal az optimális létszám alsó határán dolgozik. Ahhoz viszonyítva a költségvetési törvény még egy kört megfut, mert 15 főt engedélyez. Azoknál az önkormányzatoknál, ahol nem figyeltek arra, pl. Kenderes, lélekszámahoz viszonyítva több a köztisztviselő, mint Kunmadaras önkormányzatának. Itt legalább az optimális határon van. Ugyanígy van a településellátó szolgálatnál, ott sincs eltúlozva a létszám, és a feladata is teljesen más.

Németh László képviselő:

A feladat. Az egy dolog, hogy a létszám. Kérdés, hogy a feladatra a létszámot vagy a létszáma a feladatot.

Márki Sándor polgármester:

A kettőt arányában is lehet vizsgálni.

Németh László képviselő:

Egyetért.

Márki Sándor polgármester:

Ez későbbi dolog, mert ez már a részletes vitája egy költségvetési tételnek. Meg kell nézni, amikor az átadás-átvételi eljárás lesz, mi az a optimális határ, ami elviselhető az önkormányzat számára.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Amiről Németh úr említést tett, hogy a jegyzőkönyvért fizetnek. Az az időszak volt, amikor a Magyar Állam törvénnyel szabályozta a közfoglalkoztatottak munkavégzését, és abban nem tette lehetővé adminisztrátor foglalkoztatását, ekkor volt szükségük arra, hogy alkalmazzanak jegyzőkönyvvezetésre személyeket. Azóta már közcélúak végzik, mert ez a törvény módosult. A továbbiakban nagyon köszöni Németh úr azon irányú megjegyzését, amelyet újfent említette, hogy biztosíthatna az önkormányzat ingyenesen jegyzőkönyvvezetőt. Amint említette a jegyző, ezt a kapacitást nem bírná az önkormányzat. Ettől függetlenül köszöni az építő kritikát és köszöni a képviselő-testület hozzáállását a nemzetiségi önkormányzathoz.

Márki Sándor polgármester:

Összegzés: nem jóváhagyja szövegrész szerepel a határozatban, hanem azt, hogy továbbtárgyalásra alkalmasnak találja a képviselő-testület. A költségvetési koncepció további részletezése és a költségvetés tervezése során figyelembe kell venni a mezőörség létrehozásának költségét és lehetőségét, a tartalékképzést, a nemzeti kisebbségi önkormányzatnál az arányos támogatást az állami támogatás bevétele arányához igazítva, az ingatlanértékesítés tervezett összegét a bevételi oldalon el kell hagyni. A Községi Sportegyesület Geohidrotervtől kapott támogatására figyelemmel kiegészítő támogatást kell csak tervezni a költségvetés további részében. Tűzvédelmi, energetikai és minden más jogszabály által előírt felülvizsgálati kötelezettség összegét nevesítetten szerepeltetni kell. A költségvetés részleteiben a kidolgozást elkészíteni, és figyelembe venni.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

287/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2013. évi költségvetési koncepció elfogadásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési koncepciót továbbtárgyalásra alkalmasnak találja, és az alábbiak figyelembevételével kéri a költségvetési tervezet összeállítását:

- mezőörség létrehozásának lehetőségét,
- tartalékképzést,
- Nemzeti Kisebbségi Önkormányzatnál az önkormányzati támogatás arányosítása az állami támogatás bevételeinek összegéhez
- ingatlanértékesítés tervezett költségét a bevételi oldalon el kell hagyni
- KSE-nél kiegészítő támogatásának tervezése a Geodhidroterv által nyújtandó kártérítési összegre való tekintettel
- tűzvédelmi, energetikai és minden más jogszabály által előírt felülvizsgálati összeget szerepeltetni kell.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

6./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló – többször módosított 11/2006.(IV.3.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy telefonon jelezte a kormányhivatal, hogy a házirendet célszerű lenne nem mellékletként, hanem a rendelet függelékéként szerepeltetni. Ehhez hatályon kívül kell helyezni, mint mellékletet, és beépíteni függeléként.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Márki Sándor polgármester:

Törvényességi észrevétel alapján kell a képviselő-testületnek állást foglalni, és kéri, tartsák tiszteletben a kormányhivatal észrevételét.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Mindez a kormányhivatal segítőkészségét mutatja.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 26/2012.(XII.3.) sz. önkormányzati rendeletet az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló – többször módosított 11/2006.(IV.3.) számú önkormányzati rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

7./ Előterjesztés hulladékkezelési engedély tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A repülőtéren elhelyezett darált kő kiszállítási engedélyét tartalmazza, melynek határideje lejárt. Nem lehet hosszabbítási eljárást kezdeményezni, csak új engedély iránti kérelmet beadni. Fontosnak és szükségesnek, elengedhetetlennek is tartják, mert le

Domokos Imre képviselő:

A határozati javaslattal a pénzügyi bizottság egyetért. Három évre szóló hulladékkezelési engedélykérelem van megfogalmazva. Az volt a kiegészítés, hogy induljon el ebben az évben az engedélyezési folyamat, minél hamarabb legyen meg. Folyamatban legyen, és nem lesz szabálytalan.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi bizottság indítványa alapján a kiegészítés: A képviselő-testület az eljárás már 2012-ben történő megindítására felhatalmazza a településellátó szolgálat vezetőjét.

Németh László képviselő:

Kérdése, kell-e tervet készíttetni rá, vagy a teljes összeg? Eljárási illeték-kérelem és majd még válaszolnak rá, és megadják az engedélyt vagy még számolni kell azzal, hogy tervezési költséget is?

Tolnai Zoltán képviselő:

Három évvel ezelőtt ennyi volt. Ennyi idő alatt kihordásra kerül-e? Egy része igen. Vezetik a megfelelő nyomtatványokat, szállítójegyeket, de még mindig nagy mennyiséggel rendelkeznek, amire szükség is lenne úgy gondolja, ha jövőre beindul a Startmunka Program...

Németh László képviselő:

...ott van a temető parkoló...

Tolnai Zoltán képviselő:

...tudnák használni az utakon, és még a sárrázókat sem csinálták meg. A 318.000 Ft-ot először be kell fizetni, és utána lehet az engedély iránti kérelmet benyújtani.

Márki Sándor polgármester:

Nagy valószínűséggel tervezési költség nem lesz, hanem olyan listát kérnek...

Tolnai Zoltán képviselő:

....meg kell jeleníteni, hová kerül elhelyezésre.

Németh László képviselő:

Indítványa: fel kellene mérni, hogy jelenleg mennyi van még, és a koncepcióban kellett volna jelezni, hogy mire lesz elég a görgetett tervek között. Van egy parkoló, amit szeretnének megcsinálni, a szociális központnál, lesz gyermekorvosi rendelő, sárrázók, egyéb dolgok, mit fut nagyjából?

Tolnai Zoltán képviselő:

A felmérést elvégezték.

Németh László képviselő:

Nagyajtósi Kft. kivitte már?

Márki Sándor polgármester:

Ez már teljes mértékben az önkormányzaté.

Tolnai Zoltán képviselő:

A felmérést megcsinálták, hogy mire használták fel, betont, cserép illetve kigyűjtötték a szállítójegy alapján, hogy mit vittek ki. Kb. 9 ezret engedélyeztek, kb. 4 ezer van.

Németh László képviselő:

Az a lényeg, hogy a készletet tudja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Igennel válaszol. Kb. a felét használták el az engedélyezettnek.

Németh László képviselő:

Elfogadja a választ. A tervet oda fogja adni, hogy az alapján ki tudják számolni, mennyire van szükség.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az eljárás megindítására 2012-ben kerüljön sor, és erre meghatalmazza a képviselő-testület a településellátó szolgálat vezetőjét.

A képviselő-testület a határozati javaslattal a fenti kiegészítéssel együtt – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**288/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
hulladékkezelési engedély megkérésének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetési tartalékából biztosítja a hulladékkezelési engedély megkérésének 318.000 Ft-os összegű eljárási illetékét.

Az eljárás megindítása 2012-ben történjen meg, mellyel a képviselő-testület megbízza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából fennmaradó összeg felhasználása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A korábbi ülésen döntöttek arról címlista alapján, hogy milyen eszközbeszerzésre van lehetőség. Arról volt szó, amennyiben van maradványösszeg, akkor össze kell állítani azt a listát, ami igényként felmerül, és úgy kell a képviselő-testület elé terjeszteni újbóli jóváhagyásra.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetértett a határozati javaslattal, azzal, hogy önhiki keretösszeg felhasználásra nem vihető.

Németh László képviselő:

Munkadíjak kapcsolódnak-e hozzá, külsőre gondolva, vagy meg tudja oldani a településellátó szolgálat teljes egészében? Nem kell kiszervezni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ki is emelte, hogy saját kivitelezésű bútorok elkészítéséről van szó. Anyagot vásároltak, abból raknák össze a bútorokat az új irodának, a Startmunka Programos pályázathoz.

Márki Sándor polgármester:

Bérköltség nem terheli.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ez lett volna a cél, hogy saját maguk készítik el.

Márki Sándor polgármester:

Olyan formabútor, amiről szó is volt, mert ő maga is megkérdezte, hogy miért magasabb az általános összegnél egy-egy asztal. Azért, hogy a speciális igénynek megfelelően legyen kialakítva.

Tolnai Zoltán képviselő:

Munkaügyi központos jellegű, fogadópult, várakozóhely az ügyfeleknek, stb. 300 főnél sokat számít a zavartalan ügyfélfogadás, a négy szemközt megbeszélés.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a pénzügyi bizottság által megfogalmazott gondolatokkal, amely biztosítja, hogy pontosan lehessen elszámolni az önhikis pályázaton. Ennek megfelelően a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a támogatásból fennmaradó összeg erejéig, ami nevesítve is van, azt nem lehet túllépni annak ellenére, hogy a beterjesztett költségbecsülésben 916.932 Ft szerepel. Úgy kell megvalósítani, hogy 816.339 Ft-ból kijöjjön.

A képviselő-testület a kiegészített határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

289/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából fennmaradó összeg felhasználása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából fennmaradó 816.339 Ft összeg felhasználására tett javaslattal egyetért, és hozzájárul a mellékletben rögzített anyagok beszerzéséhez.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Ügyrendi kérdésben kér állásfoglalást a képviselő-testülettől, ugyanis már csak az iskolaigazgató van jelen. Javasolja, hogy az általános iskola alapító okiratának módosítását 9./ pontként tárgyalja meg a képviselő-testület, így az érintettet nem várakoztatják.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

290/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a polgármester indítványával, mely szerint az általános iskola alapító okiratának módosítása tárgyú határozati javaslat 9./ pontként kerüljön megtárgyalásra.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

9./ Határozati javaslat az általános iskola alapító okiratának módosítása tárgyában

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Előrebocsátja, hogy több dokumentumot kell még feltételezhetően módosítani a változások során. A tankerületi igazgató két alkalommal látogatta meg az önkormányzatot. A második alkalommal tett javaslatot az iskolai alapító okirat módosítására.

Márki Sándor polgármester:

Lépésenként teljesítik azt, amit a jogszabály elvár. Eleget téve az elvárásnak, amit megfogalmaznak az önkormányzat irányába, aszerint fognak eljárni, 8 napon belül átvezetetik az alapító okiraton tett módosítást.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az alapító okirat módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

291/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t az általános iskola alapító okiratának módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola Alapító Okiratát a melléklet szerint elfogadja.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Domokos Ágnes pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

10-11./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy azonos témakör miatt egy napirenden belül döntsenek, természetesen két határozat hozatalával.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a Karcagi út 6. szám alatti ingatlan bérbeadását egy évi időtartamra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Kettős is lehet az elnevezés, munkáltatónál történő jogviszonya időtartamáig, maximum egy évig, ami hosszabbítható. Legyen ennyi garancia, hogy munkaviszonya időtartamáig, de legkésőbb egy évig. Automatikusan egy évig tart a bérlet, lejártá előtt lehet újra kérelmezni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

292/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Barta János kunmadarasi lakos részére önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Barta János (Kunmadaras, Vasvári P. u. 40.) sz. alatti lakos részére bérbe adja az önkormányzati tulajdonú Karcagi út 6/2. szám alatti lakást 2012. december 1. napjával kezdődően 2013. november 30. napjáig a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetnél fennálló munkaviszonya időtartamáig a bérleti szerződés – kérelemre – hosszabbítható.

A képviselő-testület meghatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét a bérleti szerződés megkötésére.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Barta János kérelmező
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető
6./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban Kálmán Julianna kérelmével kapcsolatos vélemény ismertetését kéri.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság egyetért a határozati javaslattal.

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy van egy olyan kérelem önkormányzati lakásra vonatkozóan, akinek van lakása. Nem látni az anyagból az okozati összefüggést, mitől, mennyi idő alatt lett olyan a kérelmező lakása, tett-e valamit azért, hogy az állagmegóvás megtörténjen. Ha nem, miért is kellene az önkormányzatnak kötelezettséget vállalnia, legalább 3-400 ember van, aki a településen leromlott ingatlanban lakik, és akkor mindenkinek fel kellene vállalni az ilyen vonatkozású támogatását. Aki rendelkezik lakással, és nem vis maior a helyzete, nem a vihar döntötte be, úgy gondolja, irreális támogatás lenne, ha lakást biztosítanának máris úgy, hogy bármilyen körülményt megvizsgáltak volna. Egyért a határozati javaslattal.

Németh László képviselő:

Kb. ebbe a kategóriába esnek azok is, akik deviza hitellel rendelkeznek, mert van jó ház, csak nem az övéké.

Márki Sándor polgármester:

Településen van 800 ingatlan a 2000-ből, amelyik valamilyen szinten támogatásra szorulna.

Molnár Bálint alpolgármester:

Tudomása szerint az érintett ingatlanon hosszú évek óta nem történt meszelés. Kb. 200 éves házról beszélnek, karbantartás nélkül van. Kívülről nem látható olyan elmozdulása a lakásnak, hogy bedőljön, feltételezhetően belülről rosszabb.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

293/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kálmán Julianna kunmadarasi lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kálmán Julianna Kunmadaras, Munkácsy M. u. 24. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti kérelmét nem támogatja.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Kálmán Julianna kérelmező
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető

értesül.

Napirend:

12./ Előterjesztés a tárgyi eszközök és kis értékű tárgyi eszközök selejtezésének tárgyában

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat szerint az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó szabálynak megfelelő eszközöket a képviselő-testület jóváhagyása után le kell selejtezni, a felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezési szabályzatában leírtak szerint. Két dolgot tehet selejtezés követően az önkormányzat vagy az adott használó, vagy megsemmisíti vagy értékesíti. Ezért szerinte célszerű lenne a képviselő-testületnek a határozati javaslatot kiegészíteni: szintén önkormányzati vagyonnal való rendelkezésről van szó, előírhatják, hogy ami hasznosítható, értékesíteni kell vagy meg kell kísérelni. Ha ebből lehet még bevételt termelni, akkor egy helyre össze kell gyűjteni akár csoportonként.

Csak felveti, hiszen a selejtezési bizottságnak ez a lehetősége megvan, és így is kell eljárni. Elsősorban az értékesítést meg kell kísérelni. Vagy hagyják a bizottságra?

Domokos Imre képviselő:

Véleménye szerint hagyják a selejtezési bizottságra.

Tolnai Zoltán képviselő:

Meghirdetik?

Márki Sándor polgármester:

A selejtezés nem jelenti azt, hogy értéktelen. A selejtezési bizottság dönt ebben. Ha értékesítésről dönt, akkor a bizottság dönti el, hogy csak a dolgozóknak? Iránymutatást mégis csak kellene adni. Egy-egy dolgozó mondhatja, hogy az a bizonyos eszköz alkalmatlan használatra, felkerül a selejtezési listára. Itt, mivel a szabályoknak, balesetvédelmi szabályoknak már nem felel meg, gyakorlatilag hosszú időn keresztül otthon még működtethető. Előírhatják a selejtezési bizottságnak, hogy maradéktalanul köteles betartani a szabályzatot.

Németh László képviselő:

Kérdése, hogy a listát ki állította össze?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Válaszként elmondja, hogy az intézményvezetők állították össze.

Németh László képviselő:

Feltételezi, hogy saját szabályzatuk szerint.

Tolnai Zoltán képviselő:

A leltározási bizottság megnézte, és úgy állították össze. A településellátó szolgálatnál rovarcs van, az alapján szedték össze; átszámolták, felírták.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyintézetnél is hasonlóképpen szokott zajlani. Volt rá már példa. Volt egy megbízott vezető, aki meghatározta az árakat, és azon lehetett megvenni. Természetesen a kereslet függvénye volt. Az intézményvezetők meghatároznák az árakat, és elsősorban a dolgozók körében meghirdetni. Ha nincs rá kereslet, akkor kívülállók számára lehetővé tenni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Korábbi években Szabó Miklós volt megbízva.

Márki Sándor polgármester:

Az aljegyző tájékoztatása szerint az intézményvezető javaslatot tehet a selejtezési bizottságnak és a szabályzat szerint a selejtezési bizottság határozza meg az értékesítést.

A határozati javaslatot ki tudják egészíteni: a képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy a selejtezésre váró anyagoknál tegyenek javaslatot a selejtezési bizottságnak összegszerűen egyes tárgyak értékesítésére, és a bizottság határozza meg, hogy milyen áron kerül értékesítésre, elsősorban a dolgozók körében, kereslet hiányában pedig tágabb körben.

Németh László képviselő:

Elektromos bicikli is van ezek között.

Márki Sándor polgármester:

Nem javítható. Ez a Farkasné Kulcsár Emília által használt, de ehhez a típushoz már nem gyártanak alkatrészt. Ezért, amikor az új kerékpár megvásárlására került sor, azt mondta a településellátó szolgálat vezetőjének, hogy csak olyan kerékpárt vásárolhatnak, amihez legalább 5 évig biztosított az alkatrészellátás. Itt már nem használható, mert munkavédelmi szabályt fog sérteni, nem felel meg a munkavédelmi szabályzatnak.

Németh László képviselő:

Az egészségügyi dolgoknál milyen amortizáció fog érvényesülni? Meg van, hogy mi számít állóeszköznek, mi nem. Menet közben ezekre nem lett volna lehetőség? Eléggé felgyűlt. Jövőre is számolnak ilyennel?

Márki Sándor polgármester:

A belső ellenőri jelentés kapcsán el is mondta, hogy az a baja, hogy a leltározás olyan volt, amilyen a háziorvosi körzetekben, ezért a selejtezés is olyan volt, amilyen. Amikor a szigorúságot a képviselő-testület bevezette, azt követően nem véletlenül kapnak teljes anyagot, hiszen a gazdálkodási ellenőrzés eredménye, hogy kompletten kerül a képviselő-testület elé. Nagyon helyesen van. Nem kerülhet selejtezésre olyan, ami az amortizációs eljárás során még értéket képvisel, használható. Kivéve, ha az az anyag, eszköz, alkatrész olyan mértékben sérült, hogy használatra alkalmatlan.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

294/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
tárgyi eszközök selejtezése selejtezési jegyzék alapján

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a mellékelt jegyzékben szereplő tárgyi eszközök selejtezése megtörténjen a Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzatában leírtak szerint.

A képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy a selejtezésre váró eszközökre vonatkozóan tegyenek javaslatot a selejtezési bizottság felé az értékesítési összeg tekintetében.

Az eszközök a bizottság által meghatározott értéken kerülnek értékesítésre elsősorban az érintett intézmény dolgozói körében.

Felelős: selejtezési bizottság

Határidő: 2012. december 14.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ intézményvezetők
4./ Domokos Ágnes pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

13./ Előterjesztés Pomaházi László kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Az állampolgár igényét megérti, azonban a településen nagyon sok háznál nincs kerítés, az új törvényesség alapján már nem kötelező.

A kérelmező amennyiben havonta 10.000 Ft megfizetését tudja vállalni, akkor gyakorlatilag akkor meg tudja oldani saját erőből. Úgy tűnik, minden magáningatlan amortizációs igényét az önkormányzatnak kellene átvállalni, ami irreális teher lesz az önkormányzat számára. Ha megkezdene egyfajta támogatást, akkor a következő igényeket is támogatni kell.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság egyetért a határozati javaslattal.

Ács Károly képviselő:

Mindenkinek megvan a lehetősége, hogy biztosítást kössön. Minden bűncselekmény után, amit akárki tönkretett, azt az önkormányzatnak kellene megcsinálni. Nem az önkormányzat feladata.

Márki Sándor polgármester:

Ez esetben nem is tudni, hogy valóban bűncselekmény miatt van.

Németh László képviselő:

A rejtett hitelezés kategóriába esne bele.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat kiegészítése: Nem támogatja a képviselő-testület a kérelmezőt, mint bűncselekmény sértettje az áldozat segítő szolgálathoz fordulhat támogatásért (80/225-225).

Molnár Bálint alpolgármester:

Ismeri az ingatlant, a kerítés olyan, hogy nem kell bűncselekménynek megtörténnie. Kirohadt és kifújta a szél. Nincs karbantartás, nem lehetett látni, hogy bármit is csinált volna a kerítéssel.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**295/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Pomaházi László kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pomaházi László utcafronti kerítésének helyreállításához történő kérelmét nem támogatja.

A képviselő-testület tájékoztatja a kérelmezőt - mint bűncselekmény sértettjét -, hogy az Áldozatsegítő Szolgálathoz forduljon támogatási kérelemmel.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Pomaházi László Kunmadaras, Őrsi út 13.
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető

értesül.

Napirend:

14./ Előterjesztés a Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. felszámolással történő megszüntetésére

Márki Sándor polgármester:

Minden bizottsági ülésen ismertette szóban az előterjesztést. Olyan mértékben törvénysértő a kft. működése, ami további fenntartása minden alapító önkormányzatra nézve fizetési kötelezettséget, jogi eljárás alá vonást is jelent az adóhatóság részéről. Elmondta a 23-án megtartott taggyűlésen, és indítványozta a felszámolási eljárás soron kívül megkezdését. Ezzel mentesülnek az önkormányzatokat a fizetési kötelezettség alól. A leltárjegyzék, illetve az eszközjegyzék még nem érkezett meg, majd pótlólag a képviselő-testület részére ki fogja küldeni.

Az egyszerűsített beszámoló 8. pontjában szerepel az a taggyűlési döntés, amely jogalap nélkül született, a bevétel nem megfelelő módon van tervezve. Még fizetési kötelezettsége is van a kft-nek, ami nagyságrendileg 25 millió mínuszt mutat. Egyértelműen ki kell mondani a fizetéseképtelenségét, és elkezdni a felszámolási eljárást. Ez a határozat egyik része, hogy ezt kezdeményezik.

Felmerült bizottsági ülésen, hogy van-e lehetőség javaslatot tenni arra, hogy nonprofit szervezethez kerüljön a vagyon. Nemcsak lehetőség, hanem törvény által előírt, hogy a felszámolási eljárás során amennyiben a kielégítésre váró szervezetek valamennyi hányadát biztosítja a rendelkezésre álló eszközállomány, az összes maradványeszköz csak kizárólag nonprofit szervezethez kerülhet. Mivel Tiszaszentimre önkormányzata az egyik legnagyobb törzsbefizető – Tiszaszentimre, Tiszabura, Kunmadaras 310.000 Ft-os törzsbetétes -, de ő a legnagyobb károsult, hiszen nem fizették meg évek óta a bérleti díjat, a villamos energiát, minden más szolgáltatást. Egyszerű javaslatot tesznek: mint a legnagyobb károsult önkormányzat, ha lesz maradványeszköz, amely nonprofit szervezet részére átadható, az tiszaszentimrei székhelyű szervezet legyen. A legnagyobb kárt szenvedő önkormányzatnál történik egy valamilyen szintű kárenyhítés, vagy nem. De maga az eljárás mentesíti az önkormányzatokat a későbbi felelősség alól.

Németh László képviselő:

Szerinte ez a megoldás.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzatok képviselői - miután elmondta a törvénysértést – gyakorlatilag kifejezték, amennyiben az önkormányzat ezzel egyetért, természetesen igent mondanak. Tiszaszentimre polgármestere meg is köszönte a részvételt és azt, hogy ez az önkormányzat határozottan „partner”. Nem egyedül ütköznek a taggyűlésen belül.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

296/2012.(XI.29.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Közép-Tiszavidékért Munkanélküliségének és Szociális Helyzetének Javításáért
Közhasznú Nonprofit Kft. jogutód nélküli megszűnésének elhatározásáról

A Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. tagjai, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 4. §-a és a Társaság Alapszabálya alapján megállapítja, hogy a kft. fennálló tartozását soha nem vitatta, azonban ennek ellenére fedezet hiányában nem rendezte, ezért vélelmeznünk kellett a társaság fizetéseképtelenségét, ezért az 1991. évi IL.tv. 22. §(1) bekezdés b.) pontja alapján kérjük a T. Törvényszéktől a jelen beadvány mellékleteként leadott iratok és lerótt illeték, valamint a befizetett közzétételi díj alapján a

Felszámolási eljárás megindítását,

illetve az 1991. évi IL. tv. 27. § (2) bekezdés b.) pontja alapján a KÖZÉP-TISZAVIDÉKÉRT Közhasznú Nonprofit Kft. adós, fizetéseképtelenségének megállapítását.

A határozatról értesülnek:

1. Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. tagjai
2. Víg Károly korábbi ügyvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja: a vagyon esetleges nonprofit szervezethez való átadását.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

297/2012.(XI.29.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. felszámolási eljárással történő vagyoni rendelkezéssel összefüggésben

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete, mint a Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. tag önkormányzata egyetért azzal és egyben indítványozza a társult tag önkormányzatok és a majdan kijelölésre kerülő felszámoló biztos felé, hogy a Kft. felszámolási eljárásának elrendelésével párhuzamosan, amennyiben lehetőség mutatkozik törvényesen arra, hogy a társaság rendelkezésre álló vagyonának nonprofit szervezethez történő átadására vagyoni rendelkezés szülessen, úgy elsősorban a tag

önkormányzatok közül eddigi legnagyobb terhet viselő Tiszaszentimre község területén bejegyzett nonprofit szervezet javára kerüljön ilyen vagyon átadásra.

A határozatról értesülnek:

1. A KÖZÉP-TISZVIDÉKÉRT Közhasznú Nonprofit Kft. tagjai
2. A kijelölésre kerülő felszámoló biztos
3. Vigh Károly volt ügyvezető

Napirend:

15./ Határozati javaslat a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezetőjének kérelme tárgyában

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetért a határozati javaslattal. Felmerült bizottsági ülésen, hogy más intézményeknél is meg kell vizsgálni a tűzvédelmi szabályzatot, érintésvédelmi vagy szabványossági felülvizsgálat megléte, annak költségvonzata. A művelődési háznál jelzett 50.000 Ft összeget a tartalék terhére javasolja a bizottság biztosítani.

Márki Sándor polgármester:

A költségvetési koncepciónál rendelkeztek arról, hogy minden intézmény vizsgálja felül és aktualizálási költségét építse be a költségvetésébe. Ennek elmulasztása a katasztrófavédelmi törvény értelmében súlyos kötelezettséget, illetve bírságot jelentene. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

298/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár Tűzvédelmi Szabályzata
aktualizálásához való hozzájárulása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 50.000 Ft-ot kapjon a 2012. évi költségvetési tartalék terhére.

Az összeget az intézmény Tűzvédelmi Szabályzatának aktualizálására kell fordítani.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Gőz András intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

16./ Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. szám alatti lakos ingatlana felújításához való hozzájárulási kérelme

Márki Sándor polgármester:

Kiadták a kérelmet, illetve azt a felmérést, amire kérte Németh urat, hogy tekintse át azt az épületet, aminek a tetőszerkezete leégett. Nincs olyan mennyiségű használt anyag, amit a képviselő-testület a leégett tetőszerkezetre rá tudna vinni. A megoldás úgy lehetne, hogy egyik oldala pala, a másikhoz bontott cserép kerülne kiadásra, a lécről még nem is szóltak.

A katasztrófavédelmi és lakosságmentési intézkedések között az önkormányzatnak vannak kötelezettségei. Itt nem történt bűncselekmény, a tűzoltóság egyértelműen elektromos tűzről beszél. A lakó beszélt egyfajta vezetékcseréről. A vezetékcseré a külső oldalon történt meg, lehet új vezetéket tettek kívülre és a belső energiafogyasztók nagyobbak voltak, mint amit elbír a vezetékek, akkor kétséget kizáróan kötési ponton túlmelegedés következik be. Mivel nem tudni, ezért a törvényi köteleesség alapján rendkívül gyors intézkedést kért Németh úrtól, hogy nézze meg műszaki szemmel. Mégsem hozott döntést arra, hogy bármilyen támogatást kapjon, és nem is hívja fel a képviselő-testület tagjait, mert nem fogja tudni telefonban azt átadni, amit kellene megbeszélni, csak eltöltötte volna az időt. Sokkal jobbnak tartotta, ha néhány napot késnek is, de megalapozott döntése lesz a testületnek. Nehéz megítélni, mit

tegyen az önkormányzat. Úgy gondolja, szintén nincs joga ilyen kis településen olyan mértékű támogatást biztosítani akár használt anyagban is, ami az egész tetőszerkezet felújítását jelenti. A felméréstől eltérően azt indítványozza, hogy legyen egyszeri olyan, eső elleni védelme a tetőszerkezetnek, ami ezt a telet védetté teszi az épület vonatkozásában, a lakó oldja meg a helyzetet. Sajnálja, hogy így történt, de nem tudja elképzelni, ha a településen szintén történnek viharkárok, közvetlenül az önkormányzat vagyoneleméből támogatni fognak. Nem kell rögtön magas tetőt építeni, valami egyszerűbb szerkezettel, ha erős fóliával a téliesítést el lehet végezni, akkor abban támogassa a képviselő-testület. Itt nem bizonyított energialopás vagy szándékos károkozás. Ez nem kerül támogatásra, akkor arról kell tájékoztatni az ügyfelet.

Készülnek fejlesztésre és begyűjtik a használt anyagot, mert kifejezetten fontos érdek, hogy a települést úgy szolgálják, hogy még építenek egy irodát, csarnokot szeretnének, stb., és ilyen esemény miatt azt kihagyják, amivel közösséget szolgáltak volna, ez aránytalan. A településen élő többi embert sértené egy ekkora volumenű hozzájárulás. Kéri, alakítsák ki a közös álláspontot.

Németh László képviselő:

Látva az épületet, aminek a falazata stabil, igaz, hogy van egy engedély nélküli toldás, amit hullámpalával akartak lefedni. Az önkormányzat által használható cseréplécek a szociális központnál bontásra kerültek, ott van az udvaron, azt gondolja, ha nem 6 méteres lécből van, hanem akárcsak egy szarufát is kér, abban is gondolkodni kell, hogy a lebontott lécz nagy kihordási ideje nem lesz ez után sem. Nem véletlenül kezdtek hozzá ahhoz a beruházáshoz, hogy ha ő nekik a hasznosíthatót behozzák és úgy gondolja, hogy a méteres cseréplécek megfelelnek, ha egy métert ki tud belőle venni, ami saját érdeke. Annak a tetőanyaga 2,5-3 m³. 1 m³ fa 70.000 Ft. Csak maga a tetőszerkezet lécezés, deszkázás nélkül 250 körül biztosan van csak az a része. Jön a lécz hozzá, a héjalás. Ha rosszat adnak cserepet vagy palát, azzal nincs kielégítve, csak használható állapotút kellene adni. A kérelem szerint 65 m² körüli az épület. Azt tudja mondani, ha a hullámpalát – ugyan van az önkormányzatnak 53 db – az azbeszt tartalma miatt odaadhatják-e? Nem. Nincs egyszerű helyzetben az önkormányzat. A még használható cserépre van lehetőség, és ennyi. Még a tetőszerkezetet jó lenne megvenni neki. Ha nem megalapozottan készíti el a vázát a tetőnek, akkor újra ide kerül, csak akkor már kérdés, mennyire voltak pontosak ebben. Ezért nem egyszerű.

Márki Sándor polgármester:

Nem magas tetőszerkezet kerül megépítésre, annak irreális a költsége. Az épület védelmét kellene támogatni minimális szinten. Csak olyan szintű legyen a tető magassága, ami levezeti a vizet és majd átépíti, ahogyan akarja. A havat el kell, hogy bírja.

Németh László képviselő:

Ha egy ideiglenes tetőszerkezet van rajta fóliával, ezen nincs teher, saját maga készítette el, ideiglenes tető. A végleges változata, amikor teher van, az már másik kérdés, az már tartószerkezeti kérdés. Itt az ideiglenes tetőhöz abba az irányba kellene elmozdulni, ahhoz viszont a használt cseréplécek is megfelelnek.

Márki Sándor polgármester:

Ügyrendi szavazást tenne arról, hogy ki az, aki támogatja bármilyen módon, támogatásban részesüljön, és ki az, aki nem. Ha többségében nem támogatnák, akkor nincs értelme vitatkozni. Ő maga sincs meggyőződve, hogy ekkora, a minimális támogatás is kell, hogy biztosításra kerüljön az önkormányzat részéről. Ahhoz, hogy egy ilyen döntésben a képviselő-testület pontosan, reálisan tudjon dönteni, emiatt őt tájékoztatta Lévai Kálmán katasztrófavédelmi igazgató arról, hogy történt egy lakástűz. Lakossági védelmi intézkedést kérnek, de a végén nem kérték, mert maguktól kerültek elhelyezésre, miközben értesítette a lakásgazdálkodással foglalkozó dolgozót, hogy átmenetileg el kell majd őket helyezni. Nem tudták, mekkora lesz a kár mértéke, de nem volt olyan mértékű. Lakásfenntartási támogatást érvényesíti-e a villanyszámlában? Meg lehetett volna nézni, mert ha esetleg nem is működtethetett volna villamos áramot, akkor miből is keletkezett az elektromos szikra? Ehhez jó lenne a tűzkár szakértő véleménye, aki az eljárást lefolytatta. A lakáson nem volt biztosítás.

Németh László képviselő:

Álláspontja: 100.000 Ft-nál többre ne kerüljön, ideiglenes tetőt, olyan vázat alátenni abból a bontott anyagból, ami fellelhető, egyrészt a palatető a Damjanich úton, jött valamennyi a szociális központ bővítményéből. Ezt az ideiglenes tetőt, és azt mondja, lehet, hogy fel kellene vállalni, úgy kellene rátenni, amennyiben az ügyfél egyetért vele, hogy az önkormányzat csak ideiglenes tetőt tud rátenni, amire nem tehető abban az állapotában, ha héjalás. Hiába adnak olyan anyagot, ami nem alkalmas rá.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte sem. Munkajogi kérdés is. Ha szabálytalanul van megépítve, valakinek a fejére esik, stb. Szerinte semmit nem kellene felvállalni.

Németh László képviselő:

Az ideiglenesre más jogszabály vonatkozik, mint a véglegesre.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület 100.000 Ft támogatást biztosít számla ellenében, és csak kizárólag az átmeneti téliesítés védelme érdekében megépített tetőszerkezetre vonatkozóan. Vagy megcsinálja maga vagy nem. Ha hozta a számlát, rendben van, ha nem hozza a számlát, nem kapja meg a támogatást.

Németh László képviselő:

Két tekercs fólia kb. 25.000 Ft. Ha megépíti a vázat és használt anyagból, csak az ideiglenes részét, a véglegesnél tartószerkezeti probléma is jelentkezik. Nem áztatták el annyira az épületet, lakható.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyetért a javaslattal, maximum 100.000 Ft, és arra a lakásra kell költeni.

Németh László képviselő:

Csak az ideiglenest támogassák, de a további bármi károsodás az ő felelőssége. Nincs tovább.

Márki Sándor polgármester:

Határozati javaslat: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Jónás János kérelmének helyt adva úgy határoz, hogy a Munkácsy u. 38. szám alatti ingatlan leégett tetőszerkezetének helyreállítását teljes körűen nem tudja támogatni. Ideiglenes állagmegóvásra alkalmas tetőszerkezet kialakításához 100.000 Ft-ot biztosít számla bemutatása ellenében, és az ingatlan tulajdonosa a későbbi végleges tető kialakításához az ideiglenesen biztosított anyagokat felhasználhatja, de minden, az építéssel járó körülmény engedélyes eljárásáért felelős. A kapott támogatás igénybe vétele számla ellenében, ha nem a képviselő-testületi döntésnek megfelelően tetőszerkezet megépítésére kerül felhasználásra, az ügyfél előzetesen írásban nyilatkozatában tudomásul veszi, hogy az ingatlanra terheli a 100.000 Ft-ot az önkormányzat.

Ha nem építené meg az épület védelmére szolgáló ideiglenes tetőt, akkor a 100.000 Ft bejegyzésre kerül az ingatlanra.

Rómer János képviselő:

Határidőt nem kell megfogalmazni?

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítés: jó gazda gondosságával az ideiglenes állagmegóvásra vonatkozó tető kialakítása soron kívül feladat, a tulajdonos hanyagságából fakadó további kárt az önkormányzat nem ismeri el. Önkormányzati tartalék terhére biztosítja a képviselő-testület az összeget.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett – egyetért.

299/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Jónás János kunmadarasi lakos ingatlana tetőszerkezetének javítása iránti kérelem tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. sz. alatti lakos kérelmének helyt adva úgy határoz, hogy a Munkácsy M. u. 38. sz. alatti ingatlana leégett tetőszerkezetének helyreállítását teljeskörűen nem tudja támogatni. Az állagvédelem ideiglenes megoldására alkalmas tetőszerkezet kialakításához 100.000 Ft-ot biztosít – az önkormányzat tartaléka terhére - számla bemutatása ellenében. Az ingatlan tulajdonosa a későbbi végleges tető kialakításához a támogatási összegből ideiglenesen megépített tető anyagait felhasználhatja, de minden, az építéssel járó hatósági engedélyes eljárásért felelős.

A kérelmező előzetes írásbeli nyilatkozatával tudomásul veszi, hogy amennyiben a kapott támogatást – számla ellenében – nem a tetőszerkezetre fordítja, úgy az önkormányzat a támogatás összegét az ingatlanra terheli.

A jó gazda gondosságával az ideiglenes állagmegóvásra vonatkozó kialakítása során kívül feladata a tulajdonos hanyagságából fakadó kárt az ön kormányzat nem ismeri el.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38.
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
7./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

17./ Határozati javaslat a Gyermejköltségi Szolgálat vezetőjének kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A belső ellenőrzés a besorolásokkal kapcsolatosan észrevételt tett, és ez esetben 3 milliós kiadás keletkeztetését határozta meg. A bizottsági ülésen mondta el, ha a belső ellenőrzés, amit korábban kifogásolt részellenőrzéseket végez, életszerűen bebizonyításra is került az ő állításával szemben törvényesen érvényesíthető.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A képviselő-testület felkérte a hivatal, hogy a belső ellenőrzési jelentésre tegye meg az intézkedéseket. Rövid intézkedési tervben összefoglalásra kerültek a teendők, határidőket, illetve azt, hogy kinek kell megtennie a hiányosságok pótlását. Intézményekre lebontva. A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetnek lesz egy határozata, amit az intézményvezetővel kapcsolatosan meg kell tenni. Maga az intézményvezető már a részlegvezetőkkel kapcsolatos hiányosságokat pótolta, a munkaügyes felé ezt már jelezték. Ami a munkavállalókat is terheli, a személyi anyagokból hiányzó dokumentumokat pótolják, folyamatosan történnek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy kész van.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A gyermekjóléti szolgálat esetében szintén lesz a képviselő-testületnek egy döntési jogköre. Az összevont óvodai intézmény vezetője megtette az intézkedést a béren kívüli juttatást visszavonta november 1-től az adott munkavállalóval kapcsolatosan. Az általános iskolában folyamatosan pótolják az erkölcsi bizonyítványokat. A művelődési ház kapcsán feltárt hiányosságoknál a nagyközségi könyvtár vezetőjének képesítése jelenleg a jogszabályoknak nem felel meg. Az intézményvezetővel egyeztettek, és kéri a képviselő-testület méltányossági megítélését, ugyanis nincs már egy éve a könyvtár vezetőjének a nyugdíjba vonulásáig. Ezért azt írta: a nagyközségi könyvtár vezetőjének megbízása megfelelő képzettséggel, és a határidőt 2013. novemberében jelölték meg. Addig lefut a pályázat, és természetesen megfelelő végzettségű szakember fog a könyvtár élére kerülni.

Megállapításra került, hogy a gyermekjóléti szolgálat vezetője a pótlék 50 %-át kapja megbízatása óta. Említette polgármester úr a 3 millió Ft-ot. Igazából megillette volna 2001-től, amikor a kormányrendelet hatályba lépett. Ez viszont nem történt meg, és csak három évre visszamenőleg érvényesíthető. Ez az összeg, amit meg tudtak határozni, ítélni, három évre visszamenőleg bruttó 720.000 Ft. El is fogadja a munkavállaló. Mivel terheli a költségvetést, azért kellett a képviselő-testület elé hozni. December 1-től a kinevezése módosul, hogy a vezetői pótlékot megkapja, amit a kormányrendelet kötelezően előír.

Márki Sándor polgármester:

Amikor az intézmény vezetője megbízásra került, úgy történt, hogy volt egyfajta egyeztetés vezetői körben, és elhangzott, hogy az illetőt megbízzák átmenetileg a vezetői feladatokkal. Ha akkor tudomásul vette, hogy a 200 % helyett 100 % a vezetői pótléka, az egyfajta egyezés. Ezzel viszont senki foglalkozik, ha peres eljárásra kerül sor.

Szintén az intézmény vezetője részéről elhangzott egy gondolat, miután az egyik kolléganője gyesre ment, hogy foglalkoztatni szeretné helyette négy órában a berekfürdői hölgyet. Miért négy órában? Azért, mert már volt itt az elmúlt időszakban, megbíznak benne, stb. A közelmúltban felmerült a gondolat részéről, hogy a másik négyet ők látnák el helyette. Amit a törvény szerint oda kell adni, az rendben van, de nem mindegy, hogy huncutok, és a kéz a kézben történő egyeztetés alapján később megforgatják, és úgy próbálják, hogy lehet takarékosági intézkedést is hozni. Nem tartja feltétlenül fair-nak, ezt biztosítja a törvény, igennel fog szavazni. Egy vállalt feladatnál inkorrekt. Biztosan emlékszenek arra, amikor az első ülésen vitatkoztak a költségterítése emelésén, amit nem is ő javasolt. Azt mondta, hogy nem kéri. Inkább, minthogy a testület azon vesszen össze, hogy mennyi a költségterítése. Azóta sem hányja fel a testületnek, mert így egyeztek meg.

Domokos Imre képviselő:

Egy kiegészítő indítvány volt bizottsági ülésen: a gyermekjóléti szolgálat bérmaradványa erre kerüljön felhasználásra.

Márki Sándor polgármester:

El tudják fogadni az indítványt. A bizottság indítványa a megítélt nagyságrendjének egy része a gyermekjóléti szolgálat bérmeztakarításának költséghelye legyen, ha nem futja teljes mértékben, akkor a többi része a tartalék terhére kerüljön.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**300/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének - a 257/2000.(XII.26.) Korm. rend. 3. §-a alapján – kifizetésre kerüljön három évre visszamenőleg a vezetői pótlék 50 %-a, azaz bruttó 720.000 Ft.

Az összeg kifizetése a Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi bérmeztakarításának terhére történjen. Amennyiben a megtakarítás összege nem fedezi a teljes összeget, úgy a fennmaradó rész az önkormányzat tartaléka terhére kerüljön kifizetésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

18./ Határozati javaslat magasabb vezetői beosztásra vonatkozó belső ellenőri jelentésben megfogalmazottak törvényesítésére

Márki Sándor polgármester:

Itt is törvényesítésről van szó. A törvényi rendelkezésnek megfelelően 2011. január 1-től 2015. december 31-i dátummal, és hogy ne legyen probléma, ki kellene egészíteni a határozati javaslatot, hogy nem a vízmű költséghelyen, hanem a településellátó szolgálat szolgálati ágon.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Pénzben nem jelent semmit.

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgálat vezetője esetében már korábban 5 éves időszakra kellett volna megbízást megadni. Ebben a határozatban rendelkezni kellene arról, hogy megnevesítik a

foglalkoztatási költség helyét a településellátó szolgálatnál. Nem kell később, mint vezetőt a vízműről átsorolni a településellátó szolgálati ághoz. Kérdésként merült fel, hogy miért is kell a másik dolgozót átsorolni. Azért, mert ha megbízzák 5 évre vezetőnek, akkor nem fogják átadni, mert a településellátó szolgálat vezetője, nem a vízműé.

Németh László képviselő:

Ha 2011. január 1-e volt, akkor viszont ki kellett volna írni a pályázatot.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nem. A hivatkozott szakasz úgy szól, hogy a 2010. decemberi vezetői megbízások a törvény erejénél fogva 2011. január 1-től 5 évre szóló magasabb vezetői megbízatásnak minősül. Ez biztosította, és nem kellett pályázat.

Márki Sándor polgármester:

Egy mondatot mellé kellene tenni, és azzal megtörténik a szakfeladat pontos megnevezése, és nem kell még egyszer később módosítani. Négy ember lenne, akit át kellene sorolni, az ötödik az intézmény vezetője. A négy dolgozó esetében intézményvezetői jogkör. Az intézményvezetői kerül a képviselő-testület elé.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Márki Sándor polgármester:

Bejelenti a tudomásul vételt.

Vízmű szakfeladatról a foglalkoztatási költség helye kommunális szolgálati ágra változik a bér költség helye 2012. december 1-től.

Németh László képviselő:

Bérköltsége rendben van? Ha átkerül, nem mindegy, hogy milyen dobogóról dobbant.

Márki Sándor polgármester:

Az rendben van. Közalkalmazott. Egyeztetés volt, van egy megállapodás.

Határozati javaslat kiegészítése: a vízmű költség helyéről a kommunális szolgálati költség helyre kerül 2012. december 1-től kezdődően.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**301/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Tolnai Zoltán magasabb vezetői megbízása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Tolnai Zoltán Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének határozatlan időre

szóló intézményvezetői megbízását 5 évre szóló magasabb vezetői megbízássá változtatja a 2010. évi CLXXV. tv. 7. § (1) bekezdés c.) pontja értelmében.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2011. január 1-2015. december 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Nádudvari Erika munkaügyi előadó

értesül.

Napirend:

19./ Határozati javaslat Tóth Violetta Kunmadaras, Lázár V. u. 20. sz. alatti lakos tanulmányainak támogatására

Márki Sándor polgármester:

Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása iránti kérelemről van szó. Támogató nyilatkozatot biztosít a képviselő-testület elviekben, de anyagi támogatást nem tud biztosítani. Ezzel lehetőség van arra, hogy a tanuló részt vegyen a pályázaton.

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

302/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Tóth Violetta Kunmadaras, Lázár Vilmos u. 20. szám alatti lakos tanulmányainak támogatása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja Tóth Violetta (sz.: Karcag, 1998. XI.17.) Kunmadaras, Lázár V. u. 20. sz. alatti lakos tanulót, hogy a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában részt vegyen.

Az önkormányzat anyagi támogatást nem tud biztosítani.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tóth Violetta Kunmadaras, Lázár V. u. 20.

értesül.

Napirend:

20./ Határozati javaslat polgármesteri nyilatkozat kiadásának engedélyezésére

Márki Sándor polgármester:

Korábban a gazdasági úthoz vezető területről abban egyeztettek, hogy közösen fogják a beruházást teljesíteni. A későbbiekben pedig arról volt szó, hogy biztosítják a követ, de anyagiakban nem járulnak hozzá. A két kft. elvégezte az az alapszintű kátyúzást, amivel átmenetileg járhatóvá tették az utat, és azt kérték, hogy a ráfordított költségeiket a könyvekben leírassák. A törvény értelmében azonban, ha idegen vagyonban történő beruházás teljesül, akkor tulajdoni hányadot szerezhetnek a hozzájárulás mértékének arányában. Mindkét társaság tisztában van azzal, hogy nem kapnak tulajdoni hányadot, de a könyvekben leírhatják. Mivel polgármesterként nem jogosult önállóan dönteni abban, hogy önkormányzati vagyont érintő körben hogyan lehessen más gazdasági társaság vagyonát leírni, ezért került a képviselő-testület elé. Egyetért azonban azzal, hogy könyvekben elszámolhassák.

Németh László képviselő:

A beépített érték az önkormányzatnál hogyan fog jelentkezni? Jelentkezik-e egyáltalán?

Márki Sándor polgármester:

Azért járulnak hozzá, hogy a kft-k írassák le. Az önkormányzatnál nem is jelentkezik. Tulajdoni hányadot nem szereznek.

Németh László képviselő:

A többi vállalkozás?

Márki Sándor polgármester:

Nem vett részt benne más vállalkozás.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

303/2012.(XI.29) sz. Képviselő-testületi határozat polgármesteri nyilatkozat kiadásának engedélyezésére

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Kunmag Kft. és a Kunmadarasi Mezőgazdasági Kft. kérelmének helyt adva hozzájárul ahhoz, hogy a 0434 helyrajzi számon nyilvántartott, önkormányzati tulajdonban álló szilárd burkolattal ellátott külterületi út kátyúzása során a határozatban megjelölt két kft. külön-külön az általuk elvégzett munka értékét saját könyvekben jóváírják.

Az előzetes egyeztetés alapján tulajdonjogot az útra nem kívánnak szerezni, így a polgármesteri nyilatkozat a tulajdonjog szerzésére nem, csak a költségek elszámolásához történő hozzájárulásról rendelkezhet a határozat mellékletének megfelelően.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

21./ Határozati javaslat a Kunmadarasi Sportegyesület Leader pályázaton történő részvételéhez

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Németh úrral egyeztettek, aki említette, hogy van egy 100 %-os támogatású pályázati lehetőség. Nem kérte a képviselő-testület előzetes hozzájárulását, mert úgy vélte, mindenki érdeke, hogy 100 %-os támogatottságú pályázatban részt vesznek, mert az önkormányzati vagyon gyarapodik és a település fejlődik ez által. Az előkészítő munkákat jóváhagyta azzal, hogy ebben Németh László eljárhasson. El is jutott arra a szintre, hogy gyakorlatilag alkalmassá válik a pályázat benyújtása, és egy parkoló építésére kerülne sor a sportpálya belső kerítése és a külső kerítése közötti területet érintő közterületen, egy busz parkoló és személygépkocsi parkoló kerülne kialakításra. A képviselő-testületnek kellene készfizető kezességet vállalni, mivel az egyesület így tud pályázni. Az egyesület köteles a pályázat szerint eljárni.

Németh László képviselő:

16 db parkoló, 2 db mozgássérült parkoló, egy buszleálló kerülne kialakításra gyeprácsos megoldással úgy, hogy közben lehetőség van gyalogos forgalomnak is elkülöníteni.

Márki Sándor polgármester:

Rendezettebbé válik a terület.

Az egyesület pályázatát tudják támogatni?

A képviselő-testület a pályázattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

304/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadarasi Sportegyesület Leader pályázaton történő részvételéhez

- 1.) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Községi Sport Egyesület Leader pályázaton való részvételét támogatja parkoló kialakítás megvalósításhoz a Kunmadaras Kántor u. Hrsz: 19 és 14/1 önkormányzati tulajdonú ingatlanokon.
- 2.) Ha a pályázathoz szükséges Kunmadaras Kántor u. Hrsz:14/1 „közterület” művelési ágú területet átminősítése egyéb belterületté (tekintettel arra a tényre, hogy a Kunmadaras Sportpálya Hrsz:19 területtel szerves kapcsolatot képez, a terület megközelítése kizárólag a 14/1 Hrsz területéről lehetséges), úgy a képviselő-testület jelen határozatával hozzájárul.
- 3.) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a pályázat benyújtása során a Községi Sportegyesület részére az egyébként 100 %-ban támogatott pályázata mellé készfizető-kezeséget vállal.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Szabó Imre KSE elnöke

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Az ülés elején volt ismertetés arról, hogy a Semmelweis utca önálló helyrajzi számos területéhez szükséges a földkimérés, vázrajz, engedélyezési eljárásnak kell lennie, de nem rendeltek hozzá költséget. Ezért az a kérése, hogy ezt a költséget jóvá kellene hagyni.

A 100.000 Ft-ot jóvá kellene hagyni, hogy a Reál mögötti területnél parkoló kialakítása lehessen, és az volt az indítvány, hogy leválasztódjon a Semmelweis útról, illetve a Semmelweis útnak legyen önálló helyrajzi száma. Ennek a hatósági díjaira 100.000 Ft-ot kellene jóváhagynia a képviselő-testületnek a tartalék terhére.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

305/2012.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Semmelweis utcai parkoló építés költségeinek biztosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetése tartaléka terhére jóváhagy 100.000 Ft összeget a Kunmadaras, Semmelweis utcai parkoló kialakítása miatt felmerülő hatósági eljárási költségekre az út önálló helyrajzi számmal való ellátása érdekében.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Monori Sándor építésügyi előadó
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalását követően megköszöni a képviselők megjelenését, munkáját, és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző

Ács Károly Rómer János
jegyzőkönyv-hitelesítő