

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 19-én tartott soron kívüli ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Tolnai Zoltán képviselő, Dr. Szűcs Péter ügyvéd, Dr. Fényes László ügyvéd.

Bejelentéssel távol: Tóth Sándor, Rómer János képviselő-testület

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 7 fővel, bejelentette távolmaradását Tóth Sándor és Rómer János képviselő, mely távollét igazoltnak tekintendő.

A soron kívüli ülés összehívását fontosnak tartotta, hogy a képviselő-testület a korábban vizsgált MINIPLÁZA ügyet véglegesen lezárja, és mellette más határidős döntéseket is meghozhasson.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek – előzetes egyeztetést követően – Ács Károly és Domokos Imre képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Napirendként javasolja:

1. A Kunmadarasi Egészségház beruházás végleges lezárása
2. Önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök beszerzésére irányuló pályázat tárgyában
3. A volt szovjet katonai repülőtéren megvalósuló Drag Aréna projekt véleményezése

A képviselő-testület részéről más javaslat nem érkezik, így a fent ismertetett napirendi pontok elfogadását szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**82/2012.(IV.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ A Kunmadarasi Egészségház beruházás végleges lezárása
- 2./ Önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök beszerzésére irányuló pályázat tárgyában

3./ A volt szovjet katonai repülőtérén megvalósuló Drag Aréna projekt véleményezése
Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ A Kunmadarasi Egészségház beruházás végleges lezárása

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület részére 2011. augusztus 18-án írásbeli tájékoztató került kiadásra, amely felsorolja az eseményeket kronológiai sorrendben, ami a MINIPLÁZA-val kapcsolatban történt. Abban foglaltak állást, hogy mindenképpen kéri az önkormányzat a telekvásárlási értékre figyelemmel a 2,5 millió Ft (10 %-nak megfelelő) összeg kifizetését a társaságtól. A társasággal előzetesen ügyvéd úr folytatott egyeztetést. Azt tudják, hogy a Fényes László ügyvéd úr nyilatkozata szerint vis maiori helyzetre nyilatkoznak. Ezzel kapcsolatosan sajátos a véleménye, nem érzi teljesen vis maiori helyzetnek. Arra hivatkozva, hogy a jogszabály úgy változott, hogy gyógyszerterát nem lehet létrehozni, attól függetlenül az egészségház, mint projekt megvalósítható lett volna. Akár gyógyszerterár is akkor, hogyha maga a vállalkozás gyógyszerterári praxist megvásárol, és aszerint üzemeltetheti. Ilyen vonatkozásban a vis maiori helyzet vitatható. Ezért is mondják azt, hogy az önkormányzatnak jár 2,5 millió Ft. Természetesen eltekintenek minden jogi lépéstől, ha ingyen visszajuttatják a telket. Egyszer már volt benne állásfoglalás, de bármi lehet ebből. Természetesen a minél előbbi lezárás fontos cél az ésszerű keretek között.

Azt gondolja, volt némi csúsztatás a Fényes úr részéről, a korábbi időpont-egyeztetés visszamondás és ehhez hasonló dolgok. Ezt az egy időpontot amikor megajánlotta, azonnal el is fogadták.

Dr. Szűcs Péter ügyvéd:

Az egyeztetés telefonon, e-mailen igen szűk keretek között zajlott eddig. Mindenképpen megpróbálja a másik fél a fizetési kötelezettségét elodáztatni, kibúvót keresni. Mielőtt erről beszélne, annyit érdemes rögzíteni, hogy alapvetően három szerződés jött létre a felek között. Adásvételi szerződés arra az ingatlanra, amire meg kellett volna valósuljon az egészségház. Üzemeltetési szerződés, illetve az ún. településrendezési szerződés. Az önkormányzattal szemben két szerződő partner állt, a Minipláza Kft. és a SzirtInvest Kft.

Kötbérfizetési kötelezettség a településrendezési szerződésben van szabályozva. A 4.3./ pontja tartalmazza: Amennyiben az egészségház megvalósítása bizonyítottan a beruházónak felróható okból hiúsulna meg, az önkormányzat mentesül a jelen vállalt kötelezettsége alól, ebben az esetben beruházó köteles az önkormányzatot kártalanítani, így különösen önkormányzat kérésére az ingatlant az adásvételi szerződésben rögzítettekkel azonos feltételekkel, azonos vételáron értékesíteni, nyilván az önkormányzat javára. Illetve tartalmazza, hogy az önkormányzatot megillető kártalanítás mértéke legalább az adásvételi szerződés szerinti foglaló, valamint a vételár 10 %-ának megfelelő megghiúsulási kötbér összege. Szerinte ez kétszer 2,5 millió Ft értelmezése szerint, összesen 5 millió.

A másik fontos ebben a szerződésben, hogy a beruházó vállalt arra kötelezettséget, a MINIPLÁZA Kft-ről van szó. A másik félnek az volt az elképzelése, hogy ez a kft. valósítja

meg a beruházást, vállalja a különböző kötelezettséget. A SzirtInvest, mint üzemeltető lép be. Ilyen értelemben felelősséget nem vállalt a szerződésben. Ha az önkormányzat érvényesíteni akarja az igényét, azt egyértelműen MINIPLÁZÁ-val szemben kell megtenni. Ennek feltétele, hogy az itt leírtak megvalósuljanak. Bizonyítottan a beruházónak felróhatóan hiúsuljon meg ez a beruházás. Itt annak van döntő jelentősége, hogy a szerződés csomag az egyértelműen meghatározta, hogy mikorra kell elkészíteni az építési engedélyes tervdokumentációkat, azt benyújtani, és meddig kell állnia az egészségház épületnek. Időközben valóban bekövetkezett egy jogszabályi változás, a patikastop. Ugyanakkor erre később került sor, mint ameddig a beruházást meg kellett volna valósítania a MINIPLÁZÁ-nak, illetve a SzirtInvest-nek együttesen. Ha betartják a szerződéses határidőket, az ún. patika liberalizáció, a szabadpatika nyitás időszakában épült volna fel az egészségház, és ők szabadon nyithattak volna egy patikát az egészségházban. Az a késedelem, ami bekövetkezett, nem az önkormányzatnak róható fel, hanem a SzirtInvest-nek, ők vállaltak szerződéses határidőket. Az építési engedélyezési eljárásban volt időbeli csúszás, de emellett lehetősége lett volna, hogy időben és megfelelő módon megvalósítsa. A MINIPLÁZÁ Kft. felelőssége ezért áll fenn a kötbér, kártalanítás tekintetében. Vis maiorra hivatkoznak, azonban nem vis maior, mert az külső erőbehatás, egy villámcsapás, egy katasztrófa. Ez nem helytálló, jogilag sem állja meg a helyét az ő meglátása szerint. Gazdasági érdekmúlás bekövetkezett, de ez is csak azt követően állt be, hogy a szerződéses határidőket a MINIPLÁZÁ és a SzirtInvest saját hibájából elmulasztotta. Erre hivatkozni nem lehet annak érdekében, hogy kibújjanak a kártalanítás megfizetésének kötelezettsége alól vagy kötbér megfizetése alól. Ezt meg kell fizetnie a MINIPLÁZÁ-nak. Milyen anyagi kondíciókkal működik ebben a pillanatban, vagy van-e még?

Németh László képviselő:

Van egy hármas megállapodás, mely alapján jótáll a SzirtInvest a MINIPLÁZÁ-ért.

Márki Sándor polgármester:

A SzirtInvestnek van egy kiadott nyilatkozata, hogy átvállalja az összes felelősséget a MINIPLÁZÁ-tól, 100 %-ban átvállalta akkor a felelőssége, és kinyilvánította a SzirtInvest, hogy ő fogja megvalósítani. A SzirtInvesttől lehet ezt követelni.

Németh László képviselő:

A 2006. évi IV. törvény szerint gazdasági társaság nem szűnhet meg jogutód nélkül. A projekt-társaságban éppen ez a lényege, hogy jogutód nélkül megszűnik, és ment szélnek. Ebben az esetben a SzirtInvest lefélékezi a jogutód nélkülségét.

Dr. Szűcs Péter ügyvéd:

A vis majori hivatkozás nem alapos. Várják, mint mond az ügyvédjük, annak idején mondta neki, hogy vehettek volna, sőt még most is patikaműködtetési jogot. Nyilván nagyon drága. Nem egyértelmű a jogszabály abban a kérdésben, hogy a patikát abból a körzetből, ahol működik, át lehetett-e helyezni. Kunmadaras nyilván egy kicsit más, mert egy körzetnek tekintendő. A SzirtInvest biztos, hogy egy tőkeerős társaság, legalábbis az ügyvédjük azt mondta, hogy az ország legnagyobb gyógyszerforgalmazó cége.

Márki Sándor polgármester:

Liberalizációnak egy érdekes eseménye, mint az energia esetében, mert azt mondják, hogy liberalizálódik, miközben az állami monopol vagy egyéb multi cégek vezetői, tulajdonosi körei hoznak létre kisebbeket azért, hogy újra hozzájuk kerüljön a vagyon. Gyakorlatilag ilyen vonatkozásban nincs is liberalizáció, mert ugyanannál a csoportnál van.

Németh László képviselő:

A Hungaropharma 49 %-ban a SzirtInvest üzleti részének tulajdonosa. Elképzelhető, hogy van tőkéje.

Visszavonhatatlanul, semmilyen kötődés ehhez a társasághoz ne legyen. Ebbe az irányba kell terelni. Ez a szerződés olyan hosszú, olyan sok oldalága van, hogy most még ki is fizeti az 5 milliót, még nem jelenti a végleges lezárást. Visszavonhatatlanul jognyilatkozattal kell.

Dr. Szűcs Péter ügyvéd:

Elszámoljanak egymással, véglegesen lezárva. Ez a szerződés 33 évre kötött, tartós együttműködést akart szabályozni. Megvan ennek az értelme, indoka. Valóban jó lenne, ha véglegesen lezárásra kerülne a jogviszony.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben kifizette, ezzel az önkormányzat kiadja a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy további követelése nincs, és a másik fél is kinyilvánítja.

Németh László képviselő:

Van egy olyan gyanúja, hogy ezt most meg akarja építeni, elindult olyan láncolat, van ahol megépítették, ott az orvosokkal 50 évre kötöttek szerződést. Az a lényege az ingatlanbefektetésnek, hogy lehető leghamarabb szerződésszegésre kényszerítse az önkormányzatot, hogy utána piaci alapon meg kelljen venni az épületet. Kifejezett üzlet. A településnek, illetve az önkormányzatnak nem volt érdeke, hogy a gyógyszertárat megépítse. Saját veszélyére, saját kockázatára építette volna. Az önkormányzat mire kötött szerződést? Egészségügyi alapellátási feladatok helyének a biztosítása.

Márki Sándor polgármester:

Nem is volt más elvárása az önkormányzatnak, lepontosították, hogy melyik körzetet, milyen kialakításba tegye. Illetve azt mondták, hogy ha a beruházó pénzügyi lehetősége megengedi, az egészségházat olyan módon célszerű megtervezni, ahol egy-egy külön vizsgálóhelyiséget is létrehoz azért, hogy ott később legyen nőgyógyászati vagy ultrahangos vizsgáló. Ez volt a tárgyalás alapja, amit el is fogadott a beruházó és a szerződéskötéshez igazította a bevételt, a működtetés során a gyógyszertárból tudja szerezni, ez a saját elgondolása volt.

Németh László képviselő:

Helyesbít, mert a helyiséglistát, jegyzéket nem egyeztette az önkormányzattal. Azt a fajta program szerint, hogy milyen körzetet kell elhelyezni, az volt az indító, további része már nem volt kimunkálva, hanem gyors építési engedély iránt adott be kérelmet, mert egyébként december 31-én lejárt volna a jogerő része. Készítettek módosított tervet is, de azt sem folytatták, akkor már kaotikus állapotok kezdtek kialakulni.

Dr. Szűcs Péter ügyvéd:

Az egyik szerződésben az egészségház fogalma meg van határozva, magában foglalja a gyógyszertárat is.

Márki Sándor polgármester:

Mert akkor elfogadták, hogy abból számolja a megtérülést, de nem az önkormányzat igénye volt, hanem az ő ajánlatuk volt, hogy ott gyógyszertárat megcsinálnak, mert hamarabb van a megtérülés. Azért fogadták el, mert akkor elhangzott az ismertetés és megnézték az akkor rendelkező törvényeket, és az vált számára világossá, hogy ha két gyógyszertár működne

valóban, kedvező lenne a lakosságnak, mert megtöri az árakat, és a 24 órás ügyeletet el kell látniuk. Ahol egy településen két gyógyszertár van, ez hozza magával, hogy gyógyszertári ügyeletnek kell lenni. Ezért fogadták be az elképzelésükbe a gyógyszertárat.

Németh László képviselő:

A szerződésben foglalták, hogy amennyiben letelik a működtetési idő, 66 év, utána az önkormányzat az épületnek a tulajdonosa lett volna, átadta volna. Mivel jelzáloggal terhelt lett volna, az önkormányzatnak, mint leendő tulajdonosnak kellett befogadni a gyógyszertárat ebbe a tömbbe. A jelzálog megerősítette, hogy mint későbbi tulajdonosnak, most jó gazda módjára kellett kezelni a sorsát.

Márki Sándor polgármester:

Ha végigolvassák az összegzést, a 2010. áprilisi ülésen határozott arról a képviselő-testület a cég képviseletével történő egyeztetés után, hogy az Egészségház Kft. 66 év helyett 50 évre bocsássa rendelkezésére a leendő egészségház helyiségeit haszonelvű jog biztosításával. Gyakorlatilag az önkormányzatnak haszonélvezeti joga nincs, nem is lehetett, mert nem épült meg az ingatlan. Ott is egyfajta jogot elveszít az önkormányzat. A szerződésszegés esetén az önkormányzat akkor él az épület visszavásárlási jogával, ha a visszavásárlás az épület létrehozásának számlával igazolt nettó összegben történik. Második feltétele volt, hogy az önkormányzatot nem érdekli, hogy mennyibe került számára a beruházás, csak azt veszi figyelembe, amit számlával tud igazolni.

Németh László képviselő:

A településen is kikötötte, hogy a háziorvosi feladatellátási szerződés megszűnésével jelen szerződés is megszűnik. Ezért érdekes az, hogy ahol már megvalósította a sok ígervények között, miért kötött külön az orvosokkal is szerződést? Mentek a közgyűléshez, hogy járuljanak hozzá, mint a tulajdonos, mint feladatellátó, hogy ő 50 évre leszerződjön ehhez a társasághoz. Most már lassan a foga fehérje egész ingatlanfejlesztésnek kimutatkozik. Az eleje működik, csak hogy mikor dől be, meg kell várni az öt évet. Utána érdekesebbé válik a dolog.

Márki Sándor polgármester:

Az 5 millió az igény, ami az önkormányzat részéről felmerül. Egyértelműen nem vis maiori helyzetnek tekintik az általuk hivatkozott gondolatot. Amennyiben az 5 millió megfizetésére sor kerülne, véglegesen lezáró nyilatkozatot kell tenni. Ha nem kíván fizetni, akkor a telket annak megfelelő értéken átadja az önkormányzatnak.

Németh László képviselő:

Szerinte most abban is dönteni kell, értésére kell adni, hogy a kifizetésnek nem kell feltétele legyen, hogy a kifizetéssel együtt mindennemű egymással szembeni követelés lezárult. Ennyi. Ha nem lesz pénze, fizet természetben. Felértékelik, és ha fél telekre tudnak 5 millióért, akkor fél telket. Mindegy mi, csak ne az legyen, hogy megszűnik a projektársaság, és semmit nem tudnak visszaszedni. Jelenleg kinek a tulajdonában van a telek? Az Egészségház Kft-nek hányad része van a MINIPLÁZÁ-ban vagy a SzirtInvestben?

Márki Sándor polgármester:

Változott a képviselőjük is. Meg kellene nézni, hogy a rendezési terv tekintetében van-e, mivel ez a kisvárosi övezet, van-e beépítési kötelezettsége. Akkor viszont köteles építeni, és másik oldalról tudná az önkormányzat szorítani.

Domokos Imre képviselő:

Le kell zárni minél hamarabb, nehogy szerződésszegés történjen. Rengeteg buktatója volt a szerződésnek, ő meg sem akarta szavazni. Elképesztő volt az orvosokkal való foglalkoztatási kérdés, ami később szinte szerződésszegésre utalók voltak azok a pontok, kiolvasható volt belőle, hogy nehezen betartható az önkormányzat részére.

Németh László képviselő:

Van egy település, ahol körforgalmat kellett készíteni, hogy megfelelően tudják megközelíteni az épületet. És most ő jön vissza a 45 + áfa-val, lehet, hogy ő nem építette meg az épületet, de a település meg nem csinálta meg a körforgalmat. 10 milliót, mint meghiúsulást fizetne, a másik meg 45 milliót. Kérdés, hogy ilyenkor, ha nincs épület, nem kell megközelíteni, de az önkormányzat vállalta, hogy hamarabb elkészíti a körforgalmat. Azt mondhatja, azért nem kezdett az építkezéshez, mert nem volt körforgalom. Vannak, akik belecsúsztak.

Domokos Imre képviselő:

Jogi állásfoglalás volt korábban. A bíróság úgyis csak piaci értékre terelte volna az egészet, ha fizetni kell, akkor a jelenleg hatályos bérleti díjak szerint kellett volna fizetni. Az önkormányzatot terhelte volna. Mindegy, hogy ingyen építette, később rá tudta volna terhelni az önkormányzatra az épület üzemeltetését. Elég sok buktató volt.

Németh László képviselő:

Dr. Buja János Attila véleményezte azt a szerződést megfelelő módon.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületi ülésre megérkező Dr. Fényes László ügyvédet köszönti, és bemutatja a testület tagjainak. Megköszöni a meghívás elfogadását. Elmondja, szeretnének eljutni a mai arra a szintre az egyeztetés során, amely véglegesíti mindkét fél igényét és olyan megnyugvó pontra érne, hogy kölcsönösen tudnak a másik fél irányába nyilatkozni, egymással szemben követelésük nincs. Az egyeztetésre vonatkozó előkészítés során egyfajta jogi értelmezést is végeztek Dr. Szűcs Péter ügyvéd úr jelenlétében, aki Dr. Fényes László ügyvéd úrral telefonon egyeztetett. Célszerű lenne ebben a helyzetben érdeksérelem nélkül egyfajta olyan megállapodás legyen, ami biztosítja a továbblépést. Nem hasznos, hogy ott van egy üres telek, ami folyamatosan gazos, nyáron parlagfüves. Belterületi övezeti határon belüli telekről van szó, és ennek a jelenlegi látképe kívánnivalót hagy maga után. Megnézték a megállapodások később módosítását, illetve a SzirtInvest Kft. nyilatkozata szerint minden felelősséget átvállal a MINIPLÁZA helyett.

Szeretné kérni az ügyvéd úr véleményét, hiszen az önkormányzat korábbi igénye a kötbér megtérítésére vonatkozott. Figyelembe véve a szerződés egyéb rendelkezéseit ettől eltérő, és aktívabb igényt fog támasztani. A „lagalább” szó valóban helyesen lett annak idején megfogalmazva. Mi a társaság álláspontja? Az ügyvéd úr a társaság megbízásából van itt.

Dr. Fényes László ügyvéd:

A tulajdonos megbízásából és a társaság megbízásából. Néhány szóban ismerteti azt a helyzetet, ami idáig vezetett. Nagyjából 27-28 egészségház beruházást kezdett a SzirtInvest ugyanabban az időszakban, amikor Kunmadarassal is szerződéskötés történt. A SzirtInvest elképzelése az volt, hogy megfelelő vállalkozóval, a MINIPLÁZA Kft.-vel építteti fel az egészségházakat. Ezek a beruházások elkezdődtek, itt telekvásárlással, -alakítással, bontással, amik az építés megkezdését lehetővé tették volna. Ezeket a beruházásokat teljes egészében saját erőből finanszírozta a SzirtInvest Kft., tisztességesen elszámolt mindenkivel, önkormányzatok voltak, ahol telkeket vásárolt, volt olyan település, ahol forgalomszervezési,

egyéb beruházásokat is el kellett végezni ahhoz, hogy a beruházások el tudjanak indulni. A MINIPLÁZA Kft. egyik tulajdonosa által elkövetett bűncselekmény miatt sok pénz eltűnt, ami miatt a SzirtInvest Kft. felmondta a szerződéseket a MINIPLÁZA Kft.-vel, és más kivitelezőre bízta a beruházásokat. Féléves, éves késedelmet is eredményezett ezen az oldalon. Az illető ügye az ügyészségre került. Amikor a legutóbbi választásokra került sor, a polgári kormány teljesen új alapokra kívánta helyezni a gyógyszerellátás, gyógyszerértékesítési forgalmat is. Az olyan gyógyszerértékesítési láncok terjedését, mint amit a SzirtInvest az Egészségház Kft.-vel elkezdett, meg kívánta akadályozni, és ennek a jogalkotásban is tökéletes példáját adta. Nem sokkal a választásokat követően, kb. augusztusban patikanyitási moratóriumot, stopot hirdetett meg, nem volt lehetőség új patikák alapítására. Ez az állapot év végéig tartott, amikor újraszabályozták a patikák nyitási lehetőségét. Ez a következőképpen nézett, illetve néz ki. A megelőző időszakban a patika nyitásához, üzemeltetéséhez elegendő volt, hogy minimális tulajdoni hányaddal rendelkezzen a gyógyszerész. Minden patika nyitásához elegendő volt egy megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező gyógyszerész. A korábbi időszakban ez a tulajdoni hányad a lehető legkevesebb is lehetett, elég volt 1 %. Az új törvényi módosítás viszont kötelezően előírta, hogy a patikusok tulajdoni hányadát növelni kell. A patika alapításának időpontjától függően a korábban működő patikáknál 2014-ig kell felemelni a tulajdoni arányt 50 % fölé. Új patika alapításánál eleve 50 %-nál nagyobb tulajdoni hányad van. Ismeretes, hogy Kunmadaras településen létesítendő beruházást is a SzirtInvest Kft. finanszírozta volna, ha a megvalósítás feltételei nem változnak meg. Egy-egy ilyen beruházás 200-400 millió Ft közötti bekerülési költségbe kerül. Középarányost vegyünk, egy 300 milliós patika beruházásról volt szó. Ennek az volt a lényege, hogy a patika köré telepítik mindazokat az orvosokat, akik a patika forgalmát biztosítják. Tehát létesítenek egy egészségházat, ahova az önkormányzat biztosítja azt, hogy az orvosok beköltöznek, rendelkeznek, és az volt a feltételezés, hogy a betegek nagy valószínűséggel az ott felírt gyógyszereket a helyben lévő gyógyszerértékesítési láncban fogják kiváltani. Az üzleti elképzelés az volt, hogy a patika forgalma lesz az, ami egy idő után a beruházást rentábilissá teszi. Ezek a számítások eleve a cég részéről 20-25 éves megtérülési időt feltételeztek. Nyilvánvaló, hogy könnyen belátható az, hogy ez kizárólag olyan tőkeerős cégek számára volt megoldható és rentábilis, akik a gyógyszerforgalmazásban és –gyártásban is komoly érdekeltséggel rendelkeztek. Itt nagykereskedelmi tőke-háttér volt a beruházások mögött. Az is könnyen belátható, hogy nem a jogszabályi változásokat követően ez az üzleti kör olyan jellegű beruházásokat finanszírozni nem kívánt, ahol a döntési jog átkerül olyan patikusok kezébe, akik egy fillérrel nem járultak hozzá ezekhez a beruházásokhoz. Egy 300 milliós beruházás már 150 millió vagyoni érték átengedését jelentette volna ingyen és bérmentve olyan személyeknek, akik ebben nem vettek részt. Ezzel a jogszabállyal tökéletesen sikerült elérni azt a törvényhozói célt, amit kitűztek maguk elé, hogy megakadályozzák azt, hogy a nagykereskedelmi láncok a kiskereskedelemben bármilyen szinten tér nyerjenek. Ebbe esett bele a SzirtInvest Kft., akinek a beruházásait a háttérből oly módon finanszírozta egy nagyobb gyógyszer-kereskedelmi cég, hogy a részére kölcsönt biztosított ahhoz, hogy ezeket a beruházásokat megejtse. Ez természetesen ennek a gazdasági vállalkozásnak a tulajdonosok vonatkozásában a végét jelentette, hiszen milliárdos értékek vannak ebben a pillanatban is telkekben, soha meg nem valósuló tervekben, előkészítő munkákban és hasonlóknak. Ezeket gyakorlatilag 90 %-ban ki lehet hajítani. Kunmadarasnak nem lesz egészségháza, és még 27-28 település járt hasonló módon, a másik oldalon nagy veszteséget okozott ez a technikai megoldás. Ilyen anomáliák értékelése nem a tiszte, kizárólag az a dolga, hogy magyarázatot szolgáltatasson arra, hogy miért nem épül meg többek között ez a beruházás. Álláspontja szerint így került abba a helyzetbe ez a projekt is, hogy ellehetetlenül. Nem vitatkozik azon, hogy jogi vagy gazdasági ellehetetlenülés esete már, jogszabály-alkotás folytán bekövetkező gazdasági kérdések, amelyek lehetetlenné teszik a további beruházás megvalósítását.

Természetesen az önkormányzat azt tesz ezzel kapcsolatban, amit akar, és olyan ígérvényt érvényesítenek, amit jónak látnak, de azt mindenképpen jelzi, hogy ebben a pillanatban az a gazdasági társaság, aki finanszírozza, eladósodott. Magyarul: nincs mit és nincs hol keresni. Nem ennél a cégnél kell keresni az okot, hanem ahol ilyen jogszabály-alkotásra került sor, ahol bizonyos érdekcsoportok az ilyen beruházások alól kihúzzák a szőnyeget.

Márki Sándor polgármester:

Figyelmesen hallgatta, de nem hagyja magát megtéveszteni. Elhangzott néhány gondolat, üzleti modell generálja az odaköltöztetett orvosok, a gyógyszertár forgalmát, nem akarta a tulajdonos elfogadni, elviselni azt, hogy mint tőkés beleszóljon egy gyógyszerész minimális hozzájárulással, és ugyanakkor ez egy üzleti technika. Ezek a fogalmak megmutatták mindenkinek, hogy nem történt más csak az, amit a megbeszélés során elmondott. Az a fajta tulajdonosi közösség, amire korábban a törvény lehetőséget biztosított, hogy liberalizációt hajtsanak végre, gyakorlatilag a liberalizációval ellentétes magatartással újra tulajdonba szerettek volna kerülni, csak egy kicsit részletesebb feladatokkal – gyógyszer gyártókról beszél. Sem jogilag, sem üzletileg nem lehetetlenült el a beruházás, ha az határidőben megtörtént volna. Ez a határidő rendelkezésére állt a gazdasági társaságnak. Ilyen vonatkozásban az arra való biztatást, hogy ott keressék, ahol a jogszabályváltozás van, nem nagyon tudja elfogadni, és nem is fogadtatja el a képviselő-testülettel, hiszen a jogszabályalkotás egyik része ennek. Együttes véleményük az a kialakult egyeztetés után, hogy vis maiori helyzetre hivatkoztak, a jogi szabályozás keretei között vis maiori fogalom nem tartalmazza azt, hogy annak kellene tekintetnie azt a jogalkotási tevékenységet, amely feladat végrehajtásának határideje utáni időszakra szól. A SzirtInvest képviselői elkezdtek egy tevékenységet a gyógyszertár nyitásának tilalmi időszakában, volt a telkes egy területrendezés, földátmozgatás az egyik helyről a másikra, bekerítették a telket, őriztették, amikor semmi szükség nem volt rá. Imitálták, hogy ezt a beruházást elkezdni szeretnék, gyakorlatilag nem ez történt. Ilyen vonatkozásban lehet, hogy majd jogászként az ügyvéd urak másként mondják el a véleményüket, ő azonban nem jogász. Azt fogalmazza meg ebben a tekintetben, amit nem jogászként gondol. Ha a társaság egyik személyével vagy tulajdonosával szemben vádiratot készített az ügyészség, akkor nem kizárt, hogy esetleg másokkal szemben is készít, főleg akkor, ha netán az önkormányzatok közössége perközösséget alkot. Kunmadaras önkormányzata viszont abban gondolkodik, hogy szeretne nem mást tenni, csak azt, amit a szerződés megfogalmazott, határidőben leszabályozott, és ez jogi lehetőségként biztosított. a képviselő-testület egyértelmű álláspontja az, hogy igényelni fogja éppen azért, mert a SzirtInvest minden felelősséget nyilatkozatban át is vállalt a MINIPLÁZA helyett, mert ezzel szerette volna tudatni, hogy szándékában áll a megvalósítás, és higgye el a képviselő-testület. A szerződésből következően az önkormányzat igényt tart a fogláló, valamint a kötbér mértékére, ami 5 millió forint. Természetesen ennek tudatában mondják azt, hogy amennyiben a partner is elfogadja kölcsönösen nyilatkozatot tennének, hogy további követelést egymással szemben nem támasztanak, jogilag lezártnak tekintik az eljárást.

Dr. Szűcs Péter ügyvéd:

Polgármester úr elmondott mindent, a jogi érveket is, tényeket, amiket fontosnak tartanak ennek ügynek a megítélése kapcsán. A határidő az egyik kulcsa a dolognak. A szerződéses határidő ameddig kellett volna teljesíteni a SzirtInvestnek vagy a MINIPLÁZA kötelezettségét, állnia kellett volna az egészségháznak. Korábbi volt lényegesen, mint a liberális idoszakként említett idoszaknak a vége. A jogszabályváltozás előtt lett volna lehetősége, illetve kötelezettsége a SzirtInvestnek, hogy felépítse az egészségházat, és a régi feltételekkel megoldhatta volna, működtethette volna a patikát és az egészségházat. Ezért

gondolja úgy az önkormányzat, hogy ebben az esetben foglalónak szerződésben kártalanításként említett 5 millió Ft-os átalányösszegnek a megtérítésére jogosulttá vált, amit érvényesíteni szeretnének. Érti azt, amit kollégája mondott, jelenleg üres cég vagy legalábbis azt mondják, ugyanakkor a másik oldalon az önkormányzatnak van egy kötelezettsége, a Ptk. egyértelműen rendelkezik, hogy amennyiben szerződésszegésre alapított igény merül fel, abban az esetben kötelező azt a közpénzből finanszírozott beruházások esetén érvényesíteni.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Hol van itt a közpénzből finanszírozott beruházás?

Dr. Szűcs Péter ügyvéd:

Az Áht. értelmében nyilván az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy eltekintsen bármilyen igénye érvényesítésétől még abban az esetben sem, ha az egyik csőd közeli vagy felszámolás-közel helyzetben van. ugyanakkor mindkét fél érdeke ennek a jogviszonynak teljes körű és végleges lezárása. Az az álláspont fogalmazott meg az előzetes egyeztetés során, hogy amennyiben a SzirtInvest az 5 millió Ft-os kártalanítási átalányt – nevezzék kötbérnek - kész megfizetni, vagy valamilyen más technikával azonos étéket juttatni az önkormányzatnak, abban az esetben az önkormányzat is kijelenti, hogy minden további igényétől eltekint, a felek a szerződéscsomagot, ennek minden egyes elemét közös megegyezéssel megszüntetnék, és lezárják a jogviszonyokat, jogvitájukat is.

Márki Sándor polgármester:

Dr. Fényes ügyvéd úr tájékoztatójában elhangzott, hogy elkezdődött egy beruházás, elkészültek a tervek, megvásárolták a területet, azt rendezték, stb. Szeretne azonban ezzel szembe állítani valamit. Kötöttek az önkormányzattal egy szerződést, és a szerződés során felépítményes ingatlan volt az a telekrész, ami értékesítésre került. Azért, hogy a társaság ne fizesse ki az áfát, visszafordult az önkormányzathoz, miközben már a készséges együttműködést bizonyítva az önkormányzat benyújtotta a bontás iránti engedélyeket, lebontotta az épületet, gyakorlatilag valóban kisebb teherrel és kockázattal nekiindulhasson a gazdasági társaság, mentesítették az áfa-fizetés alól, és hozzájárultak egy szerződésmódosításhoz. Ennek arányát tekintve azzal, ami az önkormányzat részére igényként felmerül, úgy gondolja, olyan elenyésző, hogy túl sokat nem is kellene vitatkozni, hiszen ezek dokumentummal igazolhatók. Az önkormányzat nem ezt, hanem valószínűleg nagyobb hányadot fog érvényesíteni. Ma azt tették, amiről azt gondolják, olyan egyezés születhet, amely tiszteletben a szándékát a tulajdonosi közösségnek, de ellehetetlenített egy olyan helyzetet Kunmadarason, ami viszont másodlagos károkat is jelentett. Ha a társaság felépíti az ingatlant a vállalt határidőre és egyértelmű, hogy a jogszabály módosítása előtt kellett volna megtennie, akkor nem kellene az uniós szabályokhoz igazítani a rendelőket, stb., és ez valóban másodlagos kár ebben a tekintetben. Ha egymásnak kell az érveket és a gondolatokat feszíteni, akkor kronológiai sorrendben fel tudják állítani. Úgy érzi, hogy a tulajdonosi közösségnek vagy az általuk képviselt szervezeteknek a legkisebb kár az ebben az esetben, ha az önkormányzati igényt elfogadják, és nyilatkoznak egymás irányába, hogy lezártnak tekintik jogilag és más követelésük nincs egymással szemben.

Dr. Fényes László ügyvéd:

A huszonegynéhány önkormányzattal mindenféle pénzügyi elszámolás nélkül sikerült a lehetetlenülés tényét rögzítve lezárni a projekteket. Senki, semmiféle kártérítési vagy egyéb igényt nem érvényesített. Ha elmegy az önkormányzat a bíróságra, akkor egészen biztos, hogy

a másik oldalon nem lesz semmiféle perközösség, minden önkormányzattal lezártak ezek a projektek.

Egészen biztos, hogy nem fog tudni érdemben nyilatkozni a polgármester úr igényére, csak a választ valószínűsítheti. Nyilvánvaló, mást nem tehet, mind közvetíti a képviselő-testület által megfogalmazottakat. Mire alapítanák, mely szerződéses rendelkezésre a bizonyos 5 milli Ft-ot.

Dr. Szűcs Péter ügyvéd:

Településrendezési szerződés 4/3. pontja.

Németh László képviselő:

Mi akadálya lenne annak, ha az amúgy is kiürült kasszával van a cég, lemond a telekről és ez által nem kell a telket tovább gondozni, és az önkormányzat beéri ezzel az igényével?

Dr. Fényes László ügyvéd:

25 milliós telekkel szemben?

Németh László képviselő:

A beruházásnak az 5 millió forint..., de csak kérdezte.

Dr. Fényes László ügyvéd:

... hogy nem ér ennyit a telek? Az lehet, nem ér 25 milliót, az kétség kívüli.

Márki Sándor polgármester:

Az értékn nyilatkozat, az értékbecslés a projektalapú ingatlanértéket vette alapul, viszont itt elmaradt egy projekt, logikus, hogy a telek most ennek hiányában más alá esik, de ha ugyanezt veszik alapul, és erre készítettek szakértői véleményt, hogy ekkora projektet szeretnének megvalósítani, felértékeli a telekingatlant...

Dr. Fényes László ügyvéd:

...nincs olyan, hogy projektalapú, ilyen-olyan alapú...

Márki Sándor polgármester:

...nem tudják, hogy mennyi az ingatlan értéke...

Dr. Fényes László ügyvéd:

...azt hiszi, nincs annyi az értéke. Egy forgalmi érték van. A beruházónak felróható ok, a szerződésben a MINIPLÁZA Kft. a beruházó, ezt a kft-t bátran beperelhetik. Őket nem képviseli.

Márki Sándor polgármester:

Van egy másik nyilatkozat, ami a SzirtInvest átvállalását jelenti.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Ami a projekt megvalósítására vonatkozik. Nem hiszi, hogy a SzirtInvest...

Márki Sándor polgármester:

...minden kötelezettséget átvállalt.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Polgármesterhez szólva: azt gondolja, az a legegyszerűbb, hogy arra a szerződésre való hivatkozással bírósághoz fordulhatnak.

Természetesen ügyfele felé az igényt közvetíteni fogja. Az a tiszteletteljes kérése, hogy írásos formában is szíveskedjenek elkészíteni, legyen mit megmutatni. Neki nincs több felhatalmazása tovább beszélgetni, de jelzi az álláspontot. Minden önkormányzattal sikerült megállapodni.

Márki Sándor polgármester:

Ez őket nem zavarja.

Minden önkormányzat sajátos módon, saját maga szervezi a közösség életét. A többiek hogyan döntöttek, az ezt a képviselő-testületet nem fogja befolyásolni, nem zavar, saját önkormányzatuk vagyonával kapcsolatos rendelkezésekről döntenek.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Továbbra is az a kérése, hogy fogalmazzák meg igényüket írásos formában, és juttassák el hozzá vagy a SzirtInvest Kft.-hez és egy korrekt 15 napon belül a választ megkapja a képviselő-testület.

Márki Sándor polgármester:

Jelenleg ki a SzirtInvest képviselője?

Dr. Fényes László ügyvéd:

Jó kérdés volt.

Márki Sándor polgármester:

Azért, hogy jegyzőkönyvezni is tudják.

Németh László képviselő:

Jelenlegi tulajdoni lapot hozzon? Kunmadaras Kft., Egészségház Kft....

Márki Sándor polgármester:

A SzirtInvest tulajdonosi körére kíváncsi, hozzájuk kell az igényt megfogalmazni, ők vállalták át a teljes körű felelősséget.

Dr. Fényes László ügyvéd:

SzirtInvest Kft. lehetséges, de a tulajdonosi köre nem, az biztos, mert két különböző dolog.

Márki Sándor polgármester:

Valakit meg kell szólítani a SzirtInvest részéről.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Ezt is meg fogja mondani.

Márki Sándor polgármester:

Egységes volt az akarat, egyeztették is az elején, nem is hiszi, hogy eltúlzott, a telek értékétől függetlenül elmondta, hogy az önkormányzatnak más elképzelése is lehet, nem biztos, hogy csak arra kell gondolni, hogy polgári perben történő pénzkövetelés lehet, hanem ezen túl is van az önkormányzatnak lehetőség, amit érvényesíteni tudnak. Ha komolyan veszi az önkormányzatot a tulajdonosi közösség, látni fogja, hogy nem etikátlan az önkormányzat

elképzelése, nem rugaszkodtak el a valóságtól, mindössze annyit szeretnének érvényesíteni, ami a szerződésben kötelezővé vált. Egymást keserű szájíz nélkül tudják majd köszönteni az úton, hiszen hiszi, hogy a tulajdonosi közösségben is van belátás, és tudják, hol, mikor, mit hibáztak, tudja, hogy mikor, milyen magatartásuk volt az elmúlt néhány évben abban a tekintetben, hogy ezt a megvalósítást folyamatosan elodázzák. Lehet, hogy félúton kellett volna az önkormányzatnak nagyon hatékonyan beavatkozni. Itt látszik, mindvégig az önkormányzat szeretne volna mutatni a partnerségét, éppen azért, hogy ne az önkormányzat legyen az, aki ellehetetleníti. Ez az összegzés alkalmas is arra, hogy el tudják fogadni határozatában felkéri Dr. Szűcs Péter ügyvéd urat, hogy az összegzett megfogalmazásnak megfelelően és a jegyzőkönyvben rögzített érvelések mellett a településrendezési megállapodás 4.3. pontja alapján az ingatlan értékére vonatkozó foglaltak, valamint a kötbér mértékének együttes összegét figyelembe véve 5 millió Ft-os kárigényt fogalmazzon meg a SzirtInvest Kft. képviselője felé. Egyúttal kerüljön kifejezésre, hogy ezt követően történő kifizetés során a felek egymással szemben kölcsönösen nyilatkozzák, hogy lezártnak tekintik jogilag az eljárást, és egymással szemben semmilyen követelményt nem támasztanak. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**83/2012.(IV.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadarasi Egészségház beruházás végleges lezárása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodát a Kunmadarasi Egészségház beruházás ügyének lezárása érdekében - a településrendezési megállapodás 4.3. pontjában foglaltakra hivatkozással - 5 millió Ft-os kártalanítás iránti önkormányzati igénnyel írásban forduljon a beruházó felé. A képviselő-testület által megjelölt kártalanítási összeg beruházó általi megfizetése esetén az önkormányzat további követeléssel nem él.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. május 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd (4024 Debrecen, Kossuth L. u. 38. fsz. 1.)

értesül.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Németh Attila a gazdaság ügyvezetője 2011. XII.2. óta. Továbbra is 1662 Budapest, Budapesti út 238. címen tudják elérni. Mielőtt pénzt költenek erre, nézzék meg, hogy a 2010-es évet mekkora kötelezettséggel fejezte be a cég. 5.732 millió forintos kötelezettség állománya van.

Németh László képviselő:

7 milliárdról van információja,...

Dr. Fényes László ügyvéd:

...ez a 2010-es mérlegadat. Nyilvános adat, nem az ő belső titkos információja, bárki számára elérhető. Polgármester úr is látja.

Márki Sándor polgármester:

Miért is kellene tudnia?

Dr. Fényes László ügyvéd:

?

Márki Sándor polgármester:

Az igény attól igény.

Dr. Fényes László ügyvéd:

...kielégíthetetlen...de ez csak egy apró megjegyzés volt.

Márki Sándor polgármester:

Tudja, taktikai dolog ez is, pszichológia. Találkoztak már ilyen helyzetekkel. Maradnak a saját elképzeléseik mellett, végigjárják azt az utat, amit teljesíteni kell hivatali kötelességük folytán, nem tudnak ebből engedni. Anélkül, hogy megajánlotta volna a társaság, hogy az önkormányzatnak kellett volna észrevételezni, hiszen a szerződésből automatikusan következik. Korábban is jelezte, hogy nem fognak haragudni a SzirtInvest képviselőire, hiszen tudtak velük együttműködni, de érdemes megnézni, hogy ezzel elsimíthatják-e az eddigi problémát. Nem azt jelenti, hogy lelkiileg vigasztalják meg az önkormányzatot, mert egyáltalán nem, csak helyre teszik...

Dr. Fényes László ügyvéd:

... a SzirtInvestnek sem a tulajdonosi köre, sem a képviselői nem azonosak azzal, akikkel annak idején tárgyaltak.

Márki Sándor polgármester:

Ez az önkormányzatot nem zavarja.

Márki Sándor polgármester:

Attól, hogy változik a polgármester személye vagy a képviselők, attól a szerződés szerződés marad.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Természetesen, Önök tudják. Ezzel az ő tiszte befejeződött, és várja a levelet.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni az ügyvéd úr közreműködését.

A továbbiakban rövid kótetlen beszélgetés zajlik, melynek során

Márki Sándor polgármester elmondja Dr. Fényes László ügyvédnek, hogy a képviselő-testület a szerződés módosítása folytán jelzálogjogot alapított az ingatlanra, ami nem valósult meg, és ennek is van tétje, illetve lenne. Egyfajta biztosíték volt. Nagyon sok dolog van, amit még szeretne mondani, nem tudja, miért nem vizsgálták meg alaposabban, pl. a megbeszélés előtt a szerződés különböző pontjait, ami sok mindenre vezethet még egy részletes tárgyalás

során. Mindenképpen fontos, hogy a SzirtInvest képviselői, illetve a tulajdonos mit mond. Fényes ügyvéd úr azt a feladatot kapta, hogy nullára le kell zárni a dolgot. Nagy valószínűséggel az a közösség érzékelhetőn tudja, hogy az önkormányzatnak függetlenül attól, hogy a többiek mit tettek, más és erőteljesebb érvei vannak.

Németh László képviselő:

Szeretné megkérdezni, ha már ügyvéd úr diszkréten, de a távolabbi jövő érdekében felvázolt egy pár vezérfonalat, illetve amiben úgy érzik, hogy nem tanácsos belekapaszkodni, a többi önkormányzatnál, mivel nem a kunmadarasi az egyetlen, ők hogyan keveredtek ki? Megelégedtek az 5 %-kal? Egy keresztet állítanak, és ráírják, hogy SzirtInvest?

Márki Sándor polgármester:

Más volt a szerződés. Néhány szerződést ismernek, mint pl. a mezőtúrit, Eger környéki települést. Nem azonosak a szerződések.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Alapvetően ugyanaz, üzemeltetési szerződések születtek, de természetesen minden önkormányzatnál voltak helyi specialitások, nem ugyanazok az épületek épültek volna. az alapvető elképzelés mindegyik szerződés ugyanaz volt.

Dr. Szűcs Péter ügyvéd:

Az az egyik legnagyobb probléma a szerződésekkel, hogy csak egyoldalúan a SzirtInvest-nek, MINIPLÁZÁ-nak kötött ki minden kötbért, és ez volt az, amit külön kértek, hogy kerüljön bele. A szerződéstervezetek úgy érkeztek ide, hogy nem voltak benne. Nem tudja, a többi önkormányzat ezt kérte-e?

Németh László képviselő:

Projektársaságként, bár a SzirtInvest-nek ezek szerint a -5-10 milliárd vagyona van, és jelenleg szeretne megosztani az ügyfelekkel.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Semmiféle veszteséget nem hárított át, viszi magával a társaság. Meghiúsulás következménye kétségtelenül terhelik az önkormányzatokat, nem Kunmadaras az egyedüli, ott van pl. Berettyóújfalu, rendkívül kellemetlen helyzetbe került, hasonló a helyzet, mint itt. Ők sem újították fel az orvosi rendelőt, számítottak arra, hogy a beruházás megvalósul.

Németh László képviselő:

... van, ahol a körforgalmat is...

Dr. Fényes László ügyvéd:

...kifizette a cég. Így van. Mintegy 100 milliós beruházás volt, amit zsebből kifizetett azért, hogy azon a telken építkezni tudjon, az ott maradt a faluban. Berettyóújfalu ebből a szempontból rendkívül jól járt.

Németh László képviselő:

Mit fizet, ki? Berettyóújfalun kártérítést kértek.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Senki nem kért. Hívják fel a jegyzőt. Körforgalmat kifizették azért, hogy azon a telken, amin építkezni kívánt a társaság, lehessen forgalomtechnikailag építkezni. 100 milliós beruházása

volt a társaságnak. Volt egy üres építési telke, amire az a lehetőség megvolt, hogy építkezzen, utána kiderült, hogy az sincs, mert olyan közművezetékek mennek rajta keresztül, ami a városgazdálkodás tulajdonában van, áthelyezése 20 milliós beruházást igényelt volna.

Németh László képviselő:

Legfeljebb esetleg kérték volna a beruházásnak, mert ahhoz kapcsolódik, a körforgalmi értékét. Ugyanezen elv alapján ugyanaz a gáláns dolog lenne, ha kifizetik.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Ez kétség kívüli, de nincs miből.

Németh László képviselő:

Csak át kell engedni a tulajdonjogot.

Dr. Fényes László ügyvéd:

A cég jelenlegi tulajdonosi köre egyetlen fillért sem enged, mindenki fut a pénze után, Önök is, és a tulajdonosi kör is, aki ezt az egészet megfinanszírozta, és utána pedig belefutott.

Márki Sándor polgármester:

Inkább abba, hogy a politikusok és a gazdaság hogyan fonódott össze a gyógyszer gyártókkal, mert ezt volt a közös ötlet, hogy így fogják a liberalizációt átmenteni magánvagyonba. Ez az ő sajátos véleménye. Kérdés, hogy így van-e. Később alkották meg a jogszabályt. Ugyanez a szélerőművekkel kapcsolatos helyzet, amikor villamos művek határozza meg, hogy mikor, mennyit fog átvenni.

Dr. Fényes László ügyvéd:

Köszöni, hogy meghallgatták, és távozik az ülésről.

Ács Károly képviselő:

Ha a cég fut a pénze után, akkor az önkormányzat miért ne.

Márki Sándor polgármester:

Úgy érzi, ha jogi útra kellene terelni, akkor is van lehetőség. Ha végiggondolja a folyamatokat, akár a csalás vizsgálatára alkalmas eseménysor...

Németh László képviselő:

... vissza kellene menni a földhivatali eljárásig.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. Azért is utalt arra, hogy a tulajdonos és a képviselő ennek a cégnek az ügyvéd úr által elmondottakat el kezdik értékelni, valószínűleg azt látja, hogy érdemes még egyszer inkább leülni úgy, hogy a tulajdonos képviselője is eljön és a cég képviselője is. Nem hiszi, hogy csak úgy simán megtörténik. Nem biztos, hogy az ügyvéd úr mindenütt azt mondta, ami megtörtént a valóságban. Rövidesen fel fog hívni néhány polgármestert az ülés után, más információi vannak. Örül annak, hogy jegyzőkönyvben így beszél.

Napirend:

2./ Önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök beszerzésére irányuló pályázat tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Utal a korábbi megbeszélésre, mely szerint az erőgép, illetve annak technikai eszközeire, ami gyakorlatilag vetésforgóhoz alkalmas eszközsor, amit csak meg tudnak vásárolni pályázati úton, azt készítsék elő. Kiadtak ehhez egy táblázatot. Össze tudták volna állítani maguk, de úgy butaság lett volna, ha nem találkozik a közös elképzelésekkel. Az erőgép, amit megvásárolni kívánnak, ahhoz egyfajta hozzáigazított területnagyságra is szükség van, hogy bizonyítsák majd a leírásokban, hogy a fenntartható fejlődésre alkalmas, és az önfenntartást biztosítja. Azt kellene közösen megfogalmazni, hogy mit szerepeltethetnek az adatlapban. A gépekről beszéltek, hogy mit lehet vásárolni. Mekkora legyen az a terület, amiben először gondolkodnak, mert évek alatt lehet azt fejleszteni, lehet bővíteni, de célszerű lenne a pályázatban egy óvatos, de fenntartható nagyságrendre utalni, 20-30-4050 hektár, amit dokumentáltan alá tudnak támasztani. A területet ebben fogadjon egy megközelítő nagyságrendet, amit a leiratukban tudnak bővíteni, hogy az azt követő években, de még folyamatosan növelik, amíg az önkormányzati vagyontól rendelkezésre áll. Vagy bármilyen megfogalmazás lehet, csak le tudják röviden zárni. Azt mondta a településellátó szolgálat vezetőjének, hogy ezt ő maga előkészíti. Természetesen leírhatnak 30 hektárt, de ha valakinek az a véleménye, hogy 50 hektárral is bírnak, akkor nézzék meg, ebben legyen közös döntés, a többi pedig hozzáigazítják.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ez a közfoglalkoztatási pályázat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ez az önfenntartásról szól, nem is közfoglalkoztatásról beszélnek. Lehet, hogy összefoglaló néven közcélú, nem is kíván ebben vitatkozni a jegyzőnővel, de tudomása szerint az önfenntartást segítő programok között van.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint közcélú. Önfenntartó képességet kell majd igazolni. 50 hektárból, ha megvalósítás során ennyi a zöldség, répa, zöldborsó, káposzta, stb. Ahhoz mérten kell majd a foglalkoztatott létszámot is szervezni vagy leírni. Arról kellene döntenie, hogy ez a fajta primőr, ami a zöldséget jelenti a diákkonyhánál, mennyit vállalnak be. Azt majd körbeírják, ahogy a pályázat befogadásához alkalmas legyen, csak hogy tudják, ez a nagyságrend az, aminek felelősségét közösen tudják vállalni. A 30 hektár kb. az, amivel indokolni is lehet, hogy ezekre a gépekre szükség van, ha nagyon kicsi a terület, akkor nem adja a gépet. Be kell mutatni, hogy a 30 hektáron túl akár évente ütemezve további lehetőségeik vannak, hogy érzékeljék, az elindulás kisebb terület, és a következő években akár terjeszkedni is tudnak.

Tolnai Zoltán képviselő:

Május 2. a határidő.

Németh László képviselő:

A jövő héten testületi ülés, ami előtt bizottsági ülések is vannak.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azért kellene a héten megcsinálni. A jövő héten ki fogja megcsinálni?

Németh László képviselő:

Lehet gondolkodni rajta, szakmailag nem ért hozzá. A frakciónak üzleti terve ezzel kapcsolatosan?

Márki Sándor polgármester:

Lehetne mélyebben gondolkodni, mert második az ülés utáni időpont.

Németh László képviselő:

Nem is kell azonnal. Ki van adva a házi feladat, és mindenki...

Tolnai Zoltán képviselő:

...12 millió forint, eszközöket meg tudnának vásárolni...

Márki Sándor polgármester:

... vagyon megszerzése lenne most a pályázatban az első...

Tolnai Zoltán képviselő:

...nem azt kell leírni, hogy mit fognak vetni...

Márki Sándor polgármester:

Utána a részletes üzleti tervet ki lehet dolgozni. Azért kellene egyfajta területnagyság, hogy körbeírva, indokolni tudják, miért is pályáznak ilyen gépekre. Biztos, hogy egyszerűbb lenne dönteni, ha tudnák, mennyibe kerül a vetőmag, a szántás.

Németh László képviselő:

Ez a területnagyság hogyan, miből alakult ki, magának felírt 30 hektárt.

Márki Sándor polgármester:

Megkérdezte a kisgazdákat, egy gépet és néhány technikai hozzávaló berendezést, gépet vagy ekét a többség 20 hektáros területnél már gépet vásárol. Nem bérben végezteti, hanem vásárol. 30 hektár valóban alkalmas arra, hogy ezzel el tudjanak indulni, arra is alkalmas, hogy a diákkonyhára termeljenek, és azt a 36 milliós kiadást csökkentenék minimálisra. Abból a megtakarításból vagy a kiadás-csökkentésből a következő évben a következő területet fel tudnák fogni. Egyre több lehetne a foglalkoztatott. Ezt a részletet mindenképpen mezőgazdasági szakember bevonásával.

Németh László képviselő:

Ez üzleti terv most jó lenne.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért, hiszen akkor tudják a pontos részleteket eldönteni. Most viszont érti már Tolnai Zoltánt, mert csak egy munkanap áll rendelkezésre.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azért nem érzi magát kellemetlen helyzetben, mert egy hónapja jelezte mindenkinek a pályázatot, várják mindenkinek az ötletét, de senki nem jött semmivel, egy hetet ne kelljen emiatt várni.

Németh László képviselő:

...nem hozott az intézményvezető egy láncot, amit bírálni kéne...

Tolnai Zoltán képviselő:

...miért is hozott volna, amikor közös...

Németh László képviselő:

...egy előterjesztőnek lenni kellene. Van egy pályázat, ha a hivatal nem terjeszti elő a képviselőkhöz, nem tudja, javítsák ki, ha nincs igaza. A politika mindig megfogalmaz egy szándékot, de azt kicsomagolni, szaktekintély kell.

dr. Vincze Anita jegyző:

Arról már döntött a képviselő-testület, hogy ez a pályázat kerüljön benyújtásra.

Németh László képviselő:

Igen, de lett egy üres nyomtatvány hozva.

Márki Sándor polgármester:

Ez azért van, mert a döntés után, amikor elkezdi a pályázati űrlapokat egymás után megnyitni, akkor döbben rá, hogy milyen kérdések vannak.

dr. Vincze Anita jegyző:

A gépek beszerzéséről is döntött a testület.

Márki Sándor polgármester:

Igen, és csak a másik felét kellene hozzáigazítani, hogy benyújtható legyen, és a részletes program...

Németh László képviselő:

...30 hektár egyéb művelésű és 20 hektár erdő is belemehetne, gyors növésben. Tiszafüred honlapján – frakcióprogramra utalva -, 12-15 embert foglalkoztatnak a Startmunka Program keretében. 15 hektár erdőt vetnek be. Arányszám: egy hektár egy ember.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem is volt ilyen program.

Németh László képviselő:

Kistérségen belül lehet, annyfajta program van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Így nehéz lenne eldönteni a képviselő-testület nélkül, hogy mennyi összeget próbáljanak beforgatni.

Németh László képviselő:

A pellet miatt mondja, hogy ha megveszik a darálót.

Tolnai Zoltán képviselő:

Abban nincs benne. Csak munkagépek vannak benne, 12 millióért. Szántáshoz, boronáláshoz, vetéshez alkalmas gépek.

Márki Sándor polgármester:

Kivéve a kukorica vetőt, mert az nem fér bele.

30 hektáros területen legyen a mezőgazdasági művelés?

Még egy nyilatkozatot vár a munkaügyi központ 20-ig, mert indul egy új program, ahhoz most jött egy e-mail, de nincs részletes leírás. Következő időszakban akar-e az önkormányzat még pályázni, a munkaügyi központ sem tudja, hogy mekkora a keret, csak kellene még létszám. Jelezte, hogy létszámra igény lesz, attól függ, hogy milyen feltételek mellett, milyen önrésszel, milyen programra kötelez. A létszámról ne mondjanak le. Lehet, hogy ebben még egy telefonos egyeztetés lesz, ha a részleteit megismeri.

A 30-35 hektáros területet el tudják fogadni? (Igen válasz érkezik.)

Ehhez viszont hozzáigazítják, hogy a pályázat befogadásra alkalmas, a támogatás leigényelhető. Ezt meg is kell valósítani. (Igen válasz érkezik.)

Minden olyat beterveznek majd, amire a konyhának igénye van. Hagyma, fokhagyma, répa, zöldség, stb. A fizikai munkaerő is bevihető legyen.

Németh László képviselő:

Projektötleteket ad: ami nem kell a diákélelmezési konyhának, azokat akik a programban benne vannak, kapnak abból a mennyiségből. Természetben megkapják. Jobban odafigyelnek.

Márki Sándor polgármester:

A Kenyér Kft-ből senki nem vihet haza kenyeret, itt sem kellene adni, hanem azt mondani, hogy másokat is juttatnak belőle. Mert úgy járnak, mint a gallyal. Szociális alapon kellene meghatározni értékben. Nem díjmentesen.

Németh László képviselő:

Aki abban a programban benne van, erősebb a pénze, a másik meg megkapja a tátott szájába, akkor jobb, hogy figyeljenek oda. Természetben.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben a jogszabályi változás folytán a közhasznú, közcélú, illetve a programban résztvevők között jelentősen eltér az egyéb programoknál történő bérezésnél, akkor a megtermelt felesleg képviselő-testület döntésének külön elfogadott határozatával majd természetbeni juttatásként kerül felhasználásra.

A leírásokban bizonyítani kell, hogy a többlettermést hogyan hasznosítják, tehát oda mindenképpen írni kell valamit. Bár lehet veszteség is.

(Kötetlen beszélgetés zajlik.)

Márki Sándor polgármester:

El tudják fogadni, hogy 30 hektár és az elhangzott gondolatok mellett?

Molnár Bálint alpolgármester:

Már a polgármester úr kitért rá. Ahhoz, hogy nyerjék is ezt a pályázatot, lehet, hogy bővíteni kell 50 hektárra, azt is meg kell nézni, 35-40 hektár kell.

Márki Sándor polgármester:

Ha nőnek az arányok, akkor természetesen jelezni fogják. Akkor kellene bővíteni, ha nem férne bele a programba. Egyre nagyobb területet gondozni egyre nehezebb. Egyeztetni kell akkor ebben. A 30 hektár egyelőre elegendő.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**84/2012.(IV.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök beszerzésére irányuló pályázat tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 5/2012.(III.1.) sz. BM rendelet 1.§ (2) a.) pontja alapján az önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök felújítására, beszerzésére irányuló pályázat keretében 30 hektár nagyságú terület műveléséhez szükséges erőgép és annak munkagépei beszerzésével egyetért, melynek figyelembe vételével szükséges a pályázat kidolgozásáról gondoskodni.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. május 2.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

(Tolnai Zoltán képviselő – a pályázattal kapcsolatos feladat megkezdése érdekében - távozik az ülésről, így a képviselő-testület 6 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

3./ A volt szovjet katonai repülőtéren megvalósuló Drag Aréna projekt véleményezése

Márki Sándor polgármester:

A legutóbbi ülésen utalt arra, hogy Lakatos István idegenforgalmi és térségfejlesztési iroda vezetője jelezte, hogy a Jászságban két nagy projektre pályáztak egymáshoz közeli települések, és az egyik vélhetően nem lesz támogatott. Pénteken azt jelezte, hogy biztosan nem lesz támogatott az egyik pályázat. Később a hétvégén azt jelezte, hogy befogadásra sem javasolja a tanács a bírácnak. Ez automatikusan azt jelentette, hogy ebben a régióban felszabadul egy 500 milliós keret, ami kiemelt projekt végrehajtására alkalmas lenne. A turisztikai egészségvédelmi célelőirányzatban alkalmasnak tartanak a korábban elképzelt Drag Aréna projektet, ha a fenntarthatóság biztosításra kerül. A dolog érdekessége, hogy 95

%-os a támogatottság. Korábban mindig azt mondták, hogy 50-60-70 %-os. Nem tudja, odáig nem jutott el a tárgyalás, hogy ki pályázhat. Elsősorban önkormányzat vagy szervezet? Azt szorgalmazná, hogy az önkormányzat pályázzon akkor is, ha az önrész kiváltásához megoldást kell keresni technikailag. Nem kell vitatkozni, hogy kié marad a feltétel, a vagyoni, akkor mondják, hogy viszontlátásra, amikor szeretnék, mert nem fognak megegyezni. Az egyeztetések során az hangzott el Lakatos úr részéről, illetve Molnár Anita részéről, hogy talán bővíteni kellene az elnevezését. Nemcsak a Drag Aréna címszónak kellene szerepelni, hanem Drag Aréna és Rendezvénytér. Ezzel azt biztosítanák, hogy bármilyen rendezvényt képes befogadni akár nagykoncerteket, bármi mást. A rendezvények sokasága miatt indokoltá válik a mobil lelátó, a turisztikai célú elképzelés. Mindenki a ciklus után látták ezt a Drag Aréna projektet, egyszer már értékelték, de nem részletezték. Szeretné kérni, hogy mindent végig egyeztettek azon az oldalon, a Tisza-tavi Tanács, a Regionális Idegenforgalmi Bizottság, a megyénél Lakatos úr, illetve azt tudják, hogy a turisztikai államtitkárság is két pozícióban tudná támogatni a Drag Aréna elképzelést és a ráfűzött dolgokat. Azt kellene eldönteni, hogy akarnak-e vagy nem ilyen irányba elmenni. Varga Mihály volt itt a hétvégén az egyik rendezvényen, és megbeszélte vele, hogy a képviselő-testület elhatározta, nem értékesíti a repülőteret. Utalt arra, hogy van ilyen információja Lakatos István részéről. Azt mondta, nagyszerű lenne, ha a település el tudna indulni ilyen kiemelt projekten. Hozzátette, hogy akar-e a képviselő-testület esetleg az állammal közösen valamit végrehajtani, amire azt válaszolta, hogy most nem, hiszen nem gondolja, hogy az államnak vissza kellene adni valamennyi vagyont ebből a területből, de az ajánlatát érzékelte, és amennyiben nem tudnak az önálló hasznosítással jó irányba elindulni, feltétlenül keresik egy közös elképzelés megvalósítására. Arról beszéltek, hogy jelenleg a kormányrendelet értelmében nemzetközivé fejleszthető kategóriába sorolta az országos rendezési terv szerint, és ezt a címszót módosítani kellene. Ha a képviselő-testület jóváhagyja, elindulnak, hogy a Drag Arénát vizsgálják meg, egy előterjesztést kellene készíteni a Kormányának, hogy emelje ki ebből a elhatározásból, mert egyébként a légügyi törvényeket is figyelembe kellene venni, amely szerint a pálya hosszát, méretét minden körülmények között fenn kell tartani. Ha azt körülépítik, nem tudják garantálni, hogy harchelyzetben 24 órán belül le is szedik. Azt mondta Varga Mihály, hogy természetes, ha van egy ilyen állásfoglalás, akkor ezt kezdeményezni fogja. Ez az egyik része. A másik, hogy a kiemelt projektek pályázatát megnyitották, és május 7-ére be kell nyújtani. Éjjel-nappal menni kell, hogy ez megvalósuljon. A részletes tervszintű előkészítést szeptemberig kellene elvégezni. Ez egy hihetetlen mennyiségű munka. A Széchenyi Programiroda szintén azt mondta, lehet, hogy az önkormányzat aktívan szeretne pályázni, stb., Pethő Mária Terézia lenne a programért felelős, de ez már szintén az elvégzett lobbieredménye. Ha azt mondja a képviselő-testület, igen, vizsgálják meg, hogy tudnak-e indulni, vagy induljanak el, és a részletekről kérnek a következő héten hétfőn tájékoztatást, akkor bemutatnák ennek a költségeit. Neki viszont ma este mindenképpen jelezni kell, hogy akarnak-e a Drag Aréna projektben elindulni vagy nem, mert ha nem, akkor egy másik településnek az akaratát kényszerből befogadják, hogy a régió ne veszítsen pénzt. Ha azt számolják, hogy az 500 milliónak az 5 %-a mennyi, gyakorlatilag nem nagy, ezt, ha nincs más megoldás, van vagyoni, amit meg tudnának mozdítani, amíg a pályázati megvalósítás nem történne. Jelentős beruházás. Mindenképpen itt is igazolni kell a fenntarthatóságot, munkaerőt betervezni, stb. Ez viszont nagyon komoly műhelymunkát jelentene május 7-ig. Azt készíti elő az önkormányzat, hogy mi mennyibe kerül, mi a részletterv. Tudják, hogy Hadnagy József is azt mondja, hogy részt venne a kidolgozásban, Molnár Anita is azt mondta, hogy bármilyen segítségre van, akár műhelymunkában is segít. Ők is bizonyítani szeretnék, hogy képes kisebb település is kiemelt programra pályázni.

Ebben a kérdéskörben nem szavazna. Nem azért, mert nem tudna, hanem mert a motorosokhoz korábban kijárt, versenyzett, de így látja csont tisztának, hogy ha ebben a szavazásban nem vesz részt. Magát az ötletet támogatja.

Németh László képviselő:

Ennyi pénz kiengedni úgy, hogy ebből

Márki Sándor polgármester:

...sosem volt még ilyen lehetőség, 95 %....

Németh László képviselő:

Nem ötletel, elmondta polgármester úr, amit gondolt. Van 500 millió Ft, keresni kell rá olyan megvalósítható programot, aminek a nagyságrendje a településnek a felhúzása.

Márki Sándor polgármester:

7-ig mindent össze kell rakni. Meg is kell jeleníteni. Most azt mondják, hogy tudják vállalni, mert az 500 millió a maximum. Ha azt mondják, hogy csak 300-ig gondolkodnak, az egy dolog. Bemutatnának egy teljes projektet, nem tudja, hogy 300-400, vagy mennyi, de a maximumot próbálnák, mert ennyi pénzt nem nagyon lehet hozni, és annál nagyobb a lehetőség a településnek. Viszont ki kell töltenie az adatlapot, amit megküldenek, ha azt mondja, hogy igen, bejelentkezik a település a kiemelt projektre. Ettől kezdve elindul az előkészítő munka, és mindent bemutatnának, hogy mibe kerülne a pályázat-előkészítő munka, stb. A tervezési feladat szeptemberig kellene, hogy megtörténjen. Amit most kitalálnak, annak a tervezési feladata is szeptemberig kellene.

dr. Vincze Anita jegyző:

A terveknek is költsége lesz.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de azért mondta, hogy a költségeket hoznák, mert ha tudják, hogy ekkora program, abból tudják, hogy valójában mennyi lesz a tervezési költség. Hadnagy Józseffel most este megbeszéli, aki a Keith Bartlettrel is összehozza, mert felvetné neki azt a gondolatot, hogyan tudna beszállni. Kifizeti az EB bérleti díját, az önkormányzat azt mondja, jövőre megcsinálhatja az EB-t, akkor valószínűleg az önrész rendelkezésre áll. Rengeteg konstrukció van, de most ő is ötletelget, mert nem látja a részleteit ennek a kiemelt projektnek, és nem tud vele addig mit kezdeni. Csak nyilatkozni kellene, hogy indulnak-e egy ilyen projekten vagy nem.

Németh László képviselő:

Ki nem hagyná, legalábbis a gondolatát, az egyértelmű. Ahhoz azonban azt gondolja, kétnapos képviselők nem biztos, hogy ebbe olyan szinten belelátnak.

Márki Sándor polgármester:

Most ő sem lát bele. Azt tudja, hogy az államháztartás rendjében a kiemelt projektet hogy kezelik. Ezért is lett, mert tudta, hogy most üléseznek, gyorsan, minden területen, ahol várhatnak támogatást, egyeztetett, hogyha lenne egy ilyen döntés, akkor ők melléállnának-e.

Németh László képviselő:

Igen, ez lehetséges.

Márki Sándor polgármester:

Mindenki igent mondott azonnal, sőt még a közvetlen munkában is részt vennének, a műhelymunkában, ha erről van szó. Presztízskérdése a Tisza-tónak, hogy tud-e egy ilyen projektet elhozni pl., mert az őt is népszerűsíti, nem csak ezt a települést. Ilyen vonatkozásban ő is azt mondja, érdemes megvizsgálni, és nem azt mondani, hogy induljon rajta egy más településen. Egyszer ezt megcsinálták két évvel ezelőtt, az „orrunkhoz is vágta” Lakatos István nem sokkal később.

dr. Vincze Anita jegyző:

Végleges válasz mikor kell?

Márki Sándor polgármester:

7-én be kell nyújtani a pályázatot. Ma abban kell válasz, hogy indul-e az önkormányzat vagy nem. Ugyanis, ha nem, nem nyithatja meg azt az adatlapot, mivel be kell regisztrálni. Akkor ezt átengedik a másik településnek, és innentől kezdve nincs tovább, akkor csak arról szól a többieknek, hogy nem tudnak ebben megindulni.

Németh László képviselő:

Jó lenne tudni, hogy a fenntarthatóságot mennyire veszik súlyozott pontként.

Márki Sándor polgármester:

Nagyon komolyan.

Németh László képviselő:

A foglalkoztatást mennyire veszik ilyen szempontból. Végig a turizmust kezelni benne, ez csak egy színrész lenne, és egy vázat adna neki, de az évközi dolgokat is ki kell tölteni, és ez az érdekes része.

Márki Sándor polgármester:

Már biztos nem emlékszik Németh László a projekt részletére.

Németh László képviselő:

Nem emlékszik.

Márki Sándor polgármester:

Ez egy egész komoly projekt volt. A projekt-elképzelés, ami az alap volt, teljesen felépítette a Drag Aréna és a körülötte lévő szolgáltatási egysége, a kemping kialakításának a helyét, sátrazó helyet, elektromos áram megjelenítése.

Németh László képviselő:

Rendben, de ezek csak a rendezvényekre voltak. Komplexen próbálja átgondolni, hogy mégis azok az időszakok, amikor nincs gyorsulás?

Márki Sándor polgármester:

Mindig van rendezvény. Ezért mondták, hogy Drag Aréna és Rendezvénytér címszót kellene adni, most minden mást ide lehetne hozni. Pl. traktor pulling, gokart pályát, ami állandóan működik, jegyet lehet venni, stb. Rengeteg ilyen fel van fűzve. A rendezvénytér szót azért mondták Lakatos Istvánék, ha a tanács előtt van egy ilyen gondolat, akkor ő tudja, hogy ez direkt olyan, mint a Tisza-tavi nyári attrakció, ott folyamatosan mennek a rendezvények. Akkor a tanács azt nézi a fenntarthatóságban, hogy nem a motorsport az egyetlen gerince a

dolognak, hanem ha az nincs, van 2-3-4 ilyen gerinc mellette. Autó kiállítás, amerikai autók találkozója, vagy bármit ki lehet találni. Nagykoncerteket lehetne szervezni, hiszen már alkalmas lesz a tér, hogy ott este legyen, le lehet ülni, stb. Ezt viszont akkor tudják bemutatni, ha már a költségek előkészítése is folyamatban van. Mindegyiknek meg kell nézni a fenntarthatóságát. Azt írja a pályázati szabályzat, hogy önállóan működőképesnek kell lenni, és összesenben is fenntarthatónak. Csak, mint lehetőséget. Pénteken megtudott lehetőség, a 7-ét ma tudták meg, hogy addig be kell nyújtani, mint pályázat. Mondta Pethő Mária Teréziának, hogy tudja, ez éjjel-nappali munkát jelent, kétséget kizáróan világos számára. Hihetetlen mennyiségű adatszolgáltatással fog járni. Úgy érezte, meg kell osztani a gondolatot, irigyelné, ha Karcag menne erre a lehetőségre kiemelt projekttel, vagy netán valamelyik kis szomszédos település, miközben lehet ötletük rengeteg, amit fel lehet erre fűzni.

Nagy László képviselő:

Hadnagy Józsefék milyen fantáziát látnak ebben a dologban? Lehetne-e olyan kérni tőlük, ha komolyan gondolják, hogy ennek van jövője, hogy az önrészt esetleg megtámogatnák?

Márki Sándor polgármester:

Amiatt is van a Keith Bartlet-tel való összehozás, mert az önrész nagyon fontos, és a tervek. Addig semmiképpen sem szólt volna vissza, hogy nyissák meg a projekt adatlapot, amíg nem egyeztet velük. Úgy beszéltek meg, hogy 17 óra után hívja őket, hogy mi a véleményük erről. Lehet az is a döntésben, hogy csak és kizárólag akkor, ha az önrész mértékét és a tervezési költség mértékét átvállalja az egyik legnagyobb rendezvényszervező.

Németh László képviselő:

Össze lehet hozni. Saját részéről nem igazán ijedne meg tőle. Nyilván konszenzussal. Azt sem hagyná kívül, az államot bizonyos részben, neki is vannak bizonyos megoldatlan részei. Ha tudnak benne segíteni? Ki tudja? Lehet, hogy túléltek bennünket bizonyos dolgokban. Nincs olyan szinten benne a politikai mezőben ebben a dologban, hogy tudna segítséget kérni teljesen vakon bárkitől.

Márki Sándor polgármester:

Az államot azért nem vette figyelembe, mert az állam mindig akar valamit ellenszolgáltatásként. Hadnagy József és Keith Bartlet megcsinálták a filmet, amit itt bemutattak, azzal megkeresték a minisztériumot, ez rendelkezésére áll. Varga Mihály úrnak is, Fazekas Sándor úrnak is. Ha a kiemelt kategóriában azt mondja a képviselő-testület, hogy jó, nézzék meg, induljanak el, akkor valószínűleg több olyan minisztériumi egyeztetés lesz a tervezési időszak alatt, hogy az állam abba akarva-akaratlan partner lesz, hiszen hivatalosan is a Hungária Drag Arénát az állam valamilyen szinten támogatná. Ezeket a feltételeket is csak akkor tudja, mert most mit mond, ha elkezd tárgyalni, fontolgatják, hogy induljanak-e egy nagy projekten vagy nem? Nem tud feltételről tárgyalni.

Németh László képviselő:

Általában 5 évig fenn kell tartani. Az, hogy most megcsináltak valamit, az is egy dolog, de utána jön a következő. azért kellene a foglalkoztatást valamilyen szinten arányaiban beletenni, ebben már benne lehet az őrzésvédelem. Lehet szakaszolni a területet, kiemeltebb védelmet kap a kamerarendszerrel. El lehet költeni ezt a pénzt nagyon hamar, de az 5 év nagyon nehezen telik el. Ezért kell komplexen átgondolni. A maga részéről nyitott minden szempontból.

dr. Vincze Anita jegyző:

Önrész, tervezési költség?

Márki Sándor polgármester:

Azt átvállalnák.

Németh László képviselő:

Szerinte ebből ki tudnának lépni, nem azt mondja, hogy bármikor, ezért kell átgondolni, mert 7. itt van nagyon közel.

Márki Sándor polgármester:

Ha az önerőt kiváltják, az önkormányzatnak az pénzbe kerül. Legegyszerűbb lenne, ha azt mondják, nézzék meg, az önerővel mit tudnak kezdeni, szeptemberig van idő eldönteni a tervezési időszakig, hogy az önerőt honnan veszik, de azt tudják mondani, hogy az önkormányzat valamely vagyonelemét értékesítik, vagy opcióban biztosítanak ennek arányában területet.

Németh László képviselő:

Az a jó megoldás.

Márki Sándor polgármester:

Most csak variációt mondanak akkor, ha valaki az önkormányzat helyett az önrészt beteszi. Az is lehet, amire utalt, hogy opcióban használhatja a drag sport, ha az önrész mértékét kifizeti előre.

Németh László képviselő:

Csak nem ismerik a pályázati kitételeket.

Márki Sándor polgármester:

De nem ők akarják kidolgozni a pályázatot. Ha azt mondja a képviselő-testület, hogy állást foglal abban, hogy elindul, azt jelenti, május 7-ig biztosan találkozunk, attól függ, kinek, mikor jó kiscsoportos foglalkozásokban, vagy délutánonként. Lesznek dolgok, amikben részdöntéseket kell hozni, mert azt az adatlapot ki kell tölteni. Ugyanúgy van, mint az EBR rendszer.

Németh László képviselő:

Egy sor közbeszerzési eljárás keretében fog megvalósulni. Azt jelenti, hogy egyetlen projekt alátervezése felér a kötéssel. Ennek alapján célszerű átgondolni a döntést. Ő benne van abban, hogy próbálják meg annyira nem virtuosos, de fogja látni, mikor kell kihátrálni, akkor kihátrálnak időben.

dr. Vincze Anita jegyző:

Hogyan hátrál ki?

Márki Sándor polgármester:

A Széchenyi Programiroda vállalja, hogy a pályázatot el is készíti, sikerdíjasok, de a sikerdíj mértékét a projektbe be tudják építeni.

Németh László képviselő:

A projektírodáknak a megvalósíthatóság költségtartományára, ha nincs rálátás, akkor nem szabad elindulni. De ha tudják, pl. most egy épület felújításnál tudják, hogy felújítási keretösszegben mennyire lehet elmenni, új építkezésnél mennyire lehet elmenni, területhasználatban mennyire lehet elmenni, tehát itt nagyon sok parkolót kell építeni, olyan innováció is bekerül a projektbe. Most nagyon szűk körben nagyon szűken is látják a dolgot. Egy kicsit a világ ki is fog tágulni azzal, hogy több dolgot össze kell hangolni, de a fő csapásirányt csak akkor tudják meg, ha a projekt adatlapot lekérlik, hogy milyen feltételek mellett, mit lehet. Lehet, hogy visszaadják, köszönik szépen, mégis elgondolkodtak rajta, hogy nem megy, vagy csak valamennyi része.

Márki Sándor polgármester:

Ezt megtehetik, csak más testületileg azt mondani, hogy igen, indulni szeretnének, vagy azt mondják, köszönik szépen, ebbe nem vágnak bele, és más, ha ő mondja azt, hogy nem egyeztetett ugyan a képviselőkkel, de nyissák meg az adatlapot, mert szeretnék letölteni.

Németh László képviselő:

Ha most nem az ötöt, mint ahogy polgármester úr mondta, hanem csak valamennyit, valahol megvan a fő csapásirány, és ha annak lehetőséget és teret ad az előzetes megállapodás, akkor mögé már lehet tenni. Olyan, mint az ács, ha a fa megvan, díszíteni már lehet.

Márki Sándor polgármester:

Meg kellene vizsgálni, nem lesz könnyű. Most nem tudják, mitől félnek. Látni kellene a sok adatot, vissza kellene jönni a testülettel, de addig nem látják, amíg nem mondják azt, hogy...

dr. Vincze Anita jegyző:

Úgy értelmezi, hogy május 7-ig be is kell adni a pályázatot, és ha húzzák az időt, akkor mástól veszik el. Lehet, hogy ha most rábólintanak, utána azt mondják, hogy nincs visszaút. Úgy gondolja, várnak egy végleges választ. Május 7. itt van. Ha most igent mondanak, két nap múlva nem mondhatják, hogy nem.

Németh László képviselő:

Elképzelhető. Annyira körbe kell járni.

Márki Sándor polgármester:

Más települések is be vannak „élesítve”.

Németh László képviselő:

Nem biztos, hogy nyer az egészben, ezért kezdik a projekt adatlapot, mert van, aki most még feléled, más információk voltak, és mégis csak indul. Még nem jelent elkötelezettséget az adatlap. Attól még mondhatják, hogy nem jut csak 250, és át kell értékelni, lehet, hogy olyat lesznek kénytelenek kihagyni, amit nem akartak, mert közben potenciálisan más viszi az egészet.

Nagy László képviselő:

Nézzék meg.

Márki Sándor polgármester:

Ő is azt mondja, nézzék meg, az nem kerül semmibe. Az adatlapokat összeállítják, megnézik.

Németh László képviselő:

Egyfajta közbiztonságot rá lehet építeni, területhasznosítást, annak milyen mértékét, mit, már ezzel is nyertek. Foglalkoztatást 5 évre, és ha ez elszámolható. Ha folyamatos üzemet fenn tud tartani önkormányzat égisze alatt, akkor miért ne.

Márki Sándor polgármester:

Nézzék meg. Később mondhatják, amikor az adatokat tudják, hogy ne, vagy a következőnél, nem állnak így melléjük. Nem megy sértődés nélkül az biztos, de mindenki tudja, hogy milyen helyzetben vannak, előzetesen is mindenki tudta. Amikor beszéltek, elmondta, hogy nem egyszerű, ebben az évben sokat pályáztak, más elképzelésük is van.

Lakatos Istvánnak abban igaza volt, amikor azt mondta: „Másodszor is elengednétek? Nem lesz harmadik”.

Nem lesz, harmadszor nem ajánlják fel a lehetőséget az önkormányzatnak.

Németh László képviselő:

Igen, immunhiányosnak ítélnék majd.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, hogy erősítsék meg szavazással.

A képviselő-testület a fentiekkel – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**85/2012.(IV.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a volt szovjet katonai repülőtéren megvalósuló Drag Aréna projekt tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete azzal a feltétellel ért egyet a volt szovjet katonai repülőtéren megvalósuló mintegy 500 millió Ft értékű Drag Aréna projekt pályázatának benyújtásával amennyiben ahhoz az önkormányzatnak 5 % önerőt kell biztosítania és azt, valamint a beruházás tervezési költségeit a repülőtéri sportrendezvények legnagyobb szervező cégei átvállalják.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. május 7.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Hadnagy József és Keith Bartlet hozzáállása vizsgálat alá kerül, mindenképpen a Széchenyi Programirodával megbeszéli, hogy milyen bizonytalanságok vannak, szeretnék tudni, hogy milyen feladatra, milyen beruházásra, felújításra, milyen nagyságrendet lehet tervezni, és ha ezt nem tudnák vállalni, mert nem tudnak projektet építeni rá, akkor inkább nemet mondanak, de látják, hogy komoly mérlegelésük van.

A napirend megtárgyalását követően az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

dr. Vincze Anita
jegyző

Ács Károly Domokos Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő