

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. január 31-én tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tóth Sándor képviselő
Rabatin Roland pénzügyi előadó, Gőz András intézményvezető, Biró Andrea intézményvezető, Pásztor Ferencné intézményvezető, Botos Imre RNÖ elnöke
Mátyus Imréné dalkörvezető, Ferenczi Sándorné klubvezető, Tóth József klubvezető, Nagyné Kocsis Katalin néptáncsoport.

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy képviselő-testületi ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra.

Az ülés határozatképes 8 fővel, későbbi érkezését jelezte Tolnai Zoltán képviselő.

Jegyzőkönyv-hitelesítőkre tesz javaslatot Molnár Bálint alpolgármester és Domokos Imre képviselő személyében, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A meghívón feltüntetett napirendhez kiegészítő indítványt tesz, mely alapján javasolja napirendre venni az alábbi előterjesztéseket:

14./ Előterjesztés az „Indikatív jellegű árajánlatok elbírálása a KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” című projekt keretében tervezési feladatok ellátásának reális becsült értéke meghatározása céljából”

15./Előterjesztés a „KEOP-2012-4.10.0/A – Helyi hő és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” elnevezésű pályázattal megvalósítandó napelemez kiserőművek létesítése tárgykörben

16./ Tisza-tavi Hungarian Drag Aréna Kunmadaras projektre vonatkozólag

17./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal által megkötendő – a Karcagi Járási Hivatal Kunmadaras, Kossuth tér 1. sz. alatti ingatlan üzemeltetési költségei – Megállapodás tárgyában

18./ Előterjesztés adminisztráció csökkentés tárgykörben 2013. évben

19./ Előterjesztés közvilágítás energiatakarékos átalakítás tárgykörben 2013. évben.

A napirend kiegészítésére más indítvány nem érkezik, így szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti kiegészítéssel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

2/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend kiegészítésére tett indítvány elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend kiegészítésére tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el:

14./ Előterjesztés az „Indikatív jellegű árajánlatok elbírálása a KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” című projekt keretében tervezési feladatok ellátásának reális becslött értéke meghatározása céljából”

Előadó: Márki Sándor polgármester

15./Előterjesztés a „KEOP-2012-4.10.0/A – Helyi hő és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” elnevezésű pályázattal megvalósítandó napeleemes kiserőművek létesítése tárgykörben

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Tisza-tavi Hungarian Drag Aréna Kunmadaras projektre vonatkozólag

Előadó: Márki Sándor polgármester

17./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal által megkötendő – a Karcagi Járási Hivatal Kunmadaras, Kossuth tér 1. sz. alatti ingatlan üzemeltetési költségei – Megállapodás tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

18./ Előterjesztés adminisztráció csökkentés tárgykörben 2013. évben

Előadó: Németh László bizottsági elnök

19./ Előterjesztés közvilágítás energiatakarékos átalakítás tárgykörben 2013. évben

Előadó: Németh László bizottsági elnök

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja a teljes napirendet, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**3/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Beszámoló a József Attila Művelődési Ház, Nagyközségi Könyvtár és Kossuth Ház 2012. évi közművelődési feladatairól

Előadó: Gőz András intézményvezető

2./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház, Nagyközségi Könyvtár és Kossuth Ház 2013. évi munkatervéről

Előadó: Gőz András intézményvezető

3./ A Szociális Szolgáltató Központ közalkalmazotti létszámbővítése tárgyában

Előadó: Pásztor Ferencné intézményvezető

4./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat és a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Közüzeti vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve a közüzeti csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

6./ Előterjesztés a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetről

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Az általános iskola átadásával kapcsolatos vagyonkezelői szerződés jóváhagyása

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Határozati javaslat: adósságállomány Magyar Állam által történő átvállalásának igénybeviteléről

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ A KunAirport Kft. gazdálkodásának vizsgálatáról szóló belső ellenőri jelentés megtárgyalása

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Előterjesztés a KunAirport Kft. tulajdonában lévő (U3KLQ-X-10 táblaszámú) gyepterület Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által történő bérbe vétel iránti kérelméről

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

11./ A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet, valamint a KunAirport Kft. feladatai összevonásának jogi lehetőségei

Előadó: Márki Sándor polgármester

12./ Polgárőr Egyesület fakitermelési engedély iránti kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

13./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

14./ Előterjesztés az „Indikatív jellegű árajánlatok elbírálása a KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” című projekt keretében tervezési feladatok ellátásának reális becsült értéke meghatározása céljából”

Előadó: Márki Sándor polgármester

15./ Előterjesztés a „KEOP-2012-4.10.0/A – Helyi hő és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” elnevezésű pályázattal megvalósítandó napelemes kiserőművek létesítése tárgykörben

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Tisza-tavi Hungarian Drag Aréna Kunmadaras projektre vonatkozólag

Előadó: Márki Sándor polgármester

17./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal által megkötendő – a Karcagi Járási Hivatal Kunmadaras, Kossuth tér 1. sz. alatti ingatlan üzemeltetési költségei – Megállapodás tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

18./ Előterjesztés adminisztráció csökkentése tárgykörben 2013. évben

Előadó: Németh László bizottsági elnök

19./ Előterjesztés közvilágítás energiatakarékos átalakítás tárgykörben 2013. évben

Előadó: Németh László bizottsági elnök

Zárt ülés:

20./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások megállapodás utáni hátralékáról

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

Alapítói jogon hozandó döntések:

1./ KunAirport Kft. ügyvezetőjének beszámolója és tájékoztatója

Előadó: Bakó Péter ügyvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

Márki Sándor polgármester:

A napirend tárgyalásának megkezdése előtt Dr. Tóth István háziorvosnak adja meg a szót.

Dr. Tóth István háziorvos:

Polgármester úrral beszélgettek arról, hogy Khalaf doktor elébe akart tenni egy órakor a mai napon, hogy amíg 5 hétig Kuwaitban lesz, két órában a berekfürdői kolléga, 6 órában pedig ő helyettesítse. Mindezt természetesen ingyen. Mielőtt félreértések történnének, nem pénzt akar kérni, hanem tisztelettel bejelentené, hogy ezt a helyettesítést így vállalni nem tudja. Azon kívül korábban már a Khalaf doktor elmondta, hogy ő fogja helyettesíteni, amennyiben a kolléganő jön az 53-as körzetbe, az 52-es körzetet. Legyen, de sajnos, az ő plusz munkáját vállalni nem tudja. Egy statisztikai adat: az 52-es praxisban tavaly január 1-től december 31-ig megjelent 8525 beteg, hívás pedig volt 164 egy év alatt az 52-es körzetben. Mint köztudott Khalaf doktor dolgozik Karcagon, onnan átjárogatni nem tud, mert akkor „ott ütné ki a biztosítékot”. Viszont nála ez ütötte ki, hogy helyette úgymond dolgozni, és ezt a szerződést nem írta alá vele, mert akkor elismerné, hogy vállal mindent. Kéri a képviselő-testületnek ebben a segítségét, valamint megértését. Jelen pillanatban mi történik az 51-es körzetben, van két asszisztens, egy ápolónő, az 52-es körzetben egy ápolónő. Az ápolónő kijár betegekben az 52-es körzetből, vezeték nélküli telefon van, át tudja adni, ha a betegnél van, vagy valamilyen elfoglaltsága van, mindig tudnak intézkedni. Sajnos ezt így vállalni, a Khalaf doktor ismételen két órában dolgozik, sajnos nem tudja vállalni. Khalaf doktornál az asszisztencia is akkor jelenik meg, amikor megjelenik, nem reggel 8-9 órakor. Számtalan beteget el szokott helyette látni, és neki ő mondta el, amit a polgármester úr megerősített telefonos beszélgetés során, hogy ő fogja csinálni az 52-es körzetet, de fél évre ki akar menni Angliába, ami szuverén joga, és az ő körzetét fél pénzért helyettesítse. Ismeretes a képviselő-testület előtt a szeptember 27-i önkormányzati határozat a helyettesítéssel kapcsolatban. Az alpolgármester úrral beszélgettek az utcán – amit Khalaf doktor nem hallott -, és kiszólt az ablakon, hogy azért a délelőttiakat csinálom helyette. Eddig tisztességesen csinálta, viszont ha kérése van felé, úgy nem teljesíti, kénytelen Szűcs doktornő szolgáltatását igénybe venni, amennyiben hirtelen valami elfoglaltság van. Ebben az évben két napot influenzás volt – hiszen valahol ők is emberből vannak -, és az idő alatt sem volt a betegeit hajlandó kihíváson ellátni, ezt Szűcs doktornő végezte.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a bejelentést. Hozzáteszi, ha előre tudja, hogy ez a doktor úr gondolata, érinti a háziiorvosi szolgálatot a két ülés közötti beszámoló, amelyben éles gondolatsort fog ismertetni a képviselő-testülettel. Ezért kéri a doktor urat, amennyiben ideje engedni, maradjon az ülésen, amennyiben elfoglaltsága miatt nem tud maradni, úgy a képviselő-testület tudomásul veszi a bejelentést, mindenképpen értékeli a két ülés közötti beszámoló kapcsán a helyi egészségügyi ellátást a képviselő-testület.

Dr. Tóth István háziorvos:

Amíg nem jön, mert Khalaf doktor azt vágta a fejéhez, hogy van ott valami gépelvény, azt el sem olvasta, azt ledobja az asztalra és csinálják úgy, ahogy akarják – testületre, önkormányzatra, polgármester úrra gondolt-e, azt nem tudja.

Tudomása szerint soha helyettesítési gondjuk, amíg Tóth Sándor doktor itt volt, nem volt.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, ne menjenek bele részletekbe, ugyanis a képviselő-testület ezt részletesen megvitatja. Amiről doktor úr utalt, az már a képviselő-testület előtt van. Kért mindenből egy példányt azért, hogy a testület hiteles tájékoztatást kapjon. Nem kettőjüknek kellene megvitatni. Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy mi zajlott le az elmúlt időszakban, és azt követően a testület vitatkozik rajta. Tökéletesen megértették mindannyian, hogy gond van a háziiorvosi szolgálat helyettesítési rendjével, és ebben kell az intézkedést meghozni.

Dr. Tóth István háziorvos:

Az 51-52-est simán tudja csinálni. Polgármester úr tudja, hogy valami hiba bejelentés érkezett-e az elmúlt egy évben. El tudja látni, és nincs az, hogy dolgozik két óra hosszát a másik, valaki, az pedig dolgozik helyette 6 órát ingyen. Megköszöni, hogy meghallgatták.

Márki Sándor polgármester:

A doktor úr jelenlétében megfordítja a sorrendet, és nem úgy kezdi a beszámolót, ahogyan szeretne volna, hanem azzal, hogy újból gond van a háziiorvosi szolgálat helyettesítési rendjére vonatkozó elképzelésekkel. A képviselő-testület döntése egyértelmű volt legutóbb. Maximum három napot helyettesíthet saját foglalkoztatott orvos más háziorvost. Ennek az volt a célja, hogy a település ne jusson abba a helyzetbe, hogy a távollévő orvos vagy orvosok azt a helyzetet teremtik, hogy egy orvos marad a településen, miközben a település három körzetet fizet, három készenléti időt, és egy ember van, aki előtt sorban áll a település lakossága.

Azt gondolja, hogy etikailag helytelen az, ami történik a háziorvosok részéről, ugyanis hol az egyik, hol a másik keresi meg őt problémával, mindketten mondanak valamit a másikra. Hiszi, hogy nem a helyzet megoldása a legnagyobb probléma, hanem itt a pénzért megy a harc. Dr. Khalaf szeretne helyettesíteni, miközben a Tóth doktor úr utal arra, hogy el tudná végezni a két körzetet együtt. Ezt is tudják, de nem adnak rá lehetőséget azért, mert a betegnek 40-60 percet kell várni, és ez a megoldás rossz.

Elkérte Khalaf doktortól a mai bejelentésére vonatkozó írásokat, és tudja, hogy Tóth doktor elé is tárta azzal, hogy írja alá. A Khalaf doktor szándéka az volt, hogy hoz vidékről orvost, aki két órában van Kunmadarason, de nem akarja vállalni a készenlétet. Azt gondolta, hogy

megfelel a helyettesítési szerződésnek az, ha Tóth doktort kéri meg, hogy írjon alá egy megállapodást, és/vagy még mellette Szűcs doktornőt. Ez nem felel meg a helyettesítés rendjének, ezt nem fogadta el Khalaf doktortól. Amennyiben nem tud helyettesítést szerezni úgy, hogy ellássa a háziorvosi szolgálatot és a készenlétet, úgy a képviselő-testület az orvossal kötött szerződés 14. pontja értelmében az orvos költségére biztosít majd orvosi ellátást a településen. Annak viszont dupla vagy akár tripla költsége is lehet. Érdemes az orvosoknak maguk helyett orvost hozni.

Tudják, milyen az, amikor naponta kell úgy foglalkozni a háziorvosi szolgálattal, hogy alig vannak benne néhányan, és állandóan a feszültség van. Olyan mintha ő most kimenne a folyosóra, és folyamatosan mondana valamit az aljegyzőre. Egy házban, egy célért dolgoznak. Vannak bizonyos orvosetikai szabályok, amelyeket a feleknek kölcsönösen be kell tartani. A képviselő-testületnek el kell gondolkodni azon, hogy akart-e olyan helyettesítő orvost – bár ő is támogatta, mert lakossági igény fűződött ahhoz, hogy Khalaf doktor foglalkoztatására sor kerüljön -, aki valóban távol volt egy időszakot, most 5 hétre van távol, és azt követően még várhatóan tervezi, hogy még 4-6 hétig lesz távol. Természetesen az első hibát akkor követték el, amikor engedélyezték, hogy Karcagon vásároljon praxist. El kellett volna köszönni a településtől, látható, hogy attól, mert valaki jó fiú, de a szolgálati idejét nem teljesíti, az egészségügyi ellátás nem maradéktalan. Ezt alaposan át kell gondolni akár annak árán is, hogy február 8-ig - Khalaf doktor kiutazásáig – személyesen meg kell hallgatni a háziorvosi szolgálatban részt vevőket. Meg kell nézni, hogy aki 8 órás munkaviszonyban van asszisztens vagy ápolóként, akkor miért nem 8 órában van, miért csak 4-ben vagy 3,5-ben teljesíti a munkaidőt, mert akkor a bérét is ehhez célszerű igazítani. Természetesen a képviselő-testület tagjai tesznek javaslatot arra, hogy milyen vizsgálat legyen.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

- Zádori János jelzése alapján a repülőtéri egyes kapu mögötti trafóállomás leszerelésre került. Itt az E-onnal némi ellentmondásba kerültek, mert korábban az állította, hogy minden trafó az önkormányzaté, másik igazolás, ami a felügyeleti ellenőrzést jelentette, azt mondta ki, hogy ez a trafó az E-oné, ennek ellenére nem biztosított áramot a repülőtér egyes kapuihoz. Írásban kikérte az E-on véleményét és a területgazda leigazolta, hogy az önkormányzat tulajdona. Ennek nyomán bejelentették a hibabejelentőhöz, hogy csepeg az olaj a trafóból, az E-on kikapcsolta az áramot, és az önkormányzat leszerelte, behozták a településellátó szolgálathoz. Ismeretlen tettesek ezt is megbontották volna. Meg kell nézni közösen azokat a területeket, ahol a vagyon mentése akár annak árán is megtörténhet, hogy ki kell szerelni és valahol átmenetileg bedepónálni, és amikor működési rendbe kell vinni, akkor a szerint tenni.
- Az önkormányzati konszolidáció volt a következő nagy lépés. Kunmadaras település nem került fel a konszolidációs listára az első körben. Nem is értette ennek a miértjét, de meghívást kapott a konszolidációs tárgyalásra a Belügyminisztériumba. Jelezte, hogy nem kíván ezen részt venni, mert ha nincs a település a listán, akkor csak

nézőként van jelen 174 másik önkormányzattal. Majd később kapott egy tájékoztató levelet, amelyből értelmezték, hogy álláspontjuk szerint a konszolidációs lehetőségéből az önkormányzatnak részesülni kell, ugyanis téves az az álláspontja a Belügyminisztérium előkészítő bizottságának, amely szerint Kunmadaras önkormányzata a pályázati önrészeket váltotta ki fejlesztési hitellel. Erről szó nem volt. Terveztek négy nagy beruházást korábban, és az akkori tanács a pályázati kiírás szerint – és a szabály szerint is – 100 %-os beruházási összeghez képest 80 %-ban kellett volna támogatassa a beruházásokat, azonban a tanács által elkülönített keret elfogyott, és nyilatkoztatták az önkormányzatot, példaként a diákkonyhát említi, ahol 114 millió forintos nettó értéken számoltak a beruházással, és nincs benne a konyha épületének vásárlására vonatkozó 25 milliós rész. Ehhez a tanácstól vártak 94,6 millió forintot, ezzel szemben nyilatkoztatták abban az időben, hogy 50-et tudnak rendelkezésre bocsátani, elfogadja-e az önkormányzat. Természetesen elfogadták, hiszen igen jelentős pénz. De máris 44 millióval nőtt az önrész. Hasonlóan a szennyvíz- és más beruházásoknál is, és ennek keretén belül az önkormányzat törvényes határ alatti hitelfelvételt eszközölt annak idején.

A kifogásában a települések közötti esélyegyenlőség, mint indoklás szerepelt, másrészt pedig az, hogy azon önkormányzatok, amelyek kormánypárti önkormányzatok gyakorlatilag a konszolidációból részesülő önkormányzatok közel 80 %-ára vonatkozó mentést jelent. Úgy ítéli meg, hogy a költségvetés benyeli a nem FIDESZ-es önkormányzatok igényét is alkalom adtán, de többségében FIDESZ-város vezetésű településekről volt szó. Ez a mentés azt jelenti az értelmezésében, hogy minden olyan helyzetben, ahol az önkormányzati sajátos bevételek 20 %-ától több hitelt vett fel az önkormányzat és kötvényt bocsátott ki, ezért a hiány eléri a saját költségvetésének a felét, gyakorlatilag büntetőjogi felelősség az önkormányzatoknál. Közel 8 önkormányzat ellen büntetőfeljelentést kellett volna tenni a BM-nek ahhoz, hogy ez a rend helyreálljon, és legyen felelős. A kifogásban a halmozottan hátrányos helyzet más jogszabályok által is egyébként újabb hátrányt okozó, mint pl. a képesség-kibontakoztató program megfogalmazása, ahol azt szerepeltette, hogy az osztály vagy csoport létszámához viszonyítva 25 %-ot nem haladhat meg a halmozottan hátrányos helyzetűek aránya, és a jogalkotás pillanatában itt már 86 % volt. Eleve nem tudtak megfelelni a törvényi előírásnak. Az új Köznevelési Törvény szerint a kisebbség aránya eléri a 95 %-ot, akkor a szülő iskolaválasztási joga megszűnik. A jogalkotó azt gondolta, hogy a többségi társadalom 5 %-nyi csoportját az iskolában tartja, eszébe nem jutott, hogy elköltözteti a településen élő gyerekeket és családokat is. Erre való hivatkozással befogadta a konszolidációs listára a BM a települést, illetve az újabb tárgyalások eredményeként a 70 %-os támogatási kategóriába került be. Nem biztos, hogy ennyi lesz, a jogi szabályos értelmében a 40 és 70 % közötti támogatás várható, február 5-én kerül sor a részletes megbeszélésre Szolnokon az államtitkár úrral, ahol a 40-70 % közötti esélyt kell megvédeni.

- Az ivóvíz technológiai beruházásra vonatkozóan érvényesült Kunmadaras önkormányzat akarata, ugyanis az országos egészségügyi központ előírta a kivitelezőnek, hogy a technológiát módosítani, bővíteni szükséges. Ezzel a képviselő-testület összes korábbi igénye, amely arra vonatkozott, hogy kell egy új kút, és

módosítani kell a technológiát, meg fog valósulni. A legutóbbi műszaki hozzájárulási dokumentációban előírták, hogy a dekant vizet nem közvetlenül a település belvízcsatornájába kell kivezetni, hanem a Mirhó-Kisfoki csatornájába azért, hogy ne kelljen még egyszer szivattyúztatni, újabb vízköltség, belvív-veszélyeztetettség, stb.

Az Európai Unió és a közreműködő szervezet jelezte, hogy az önkormányzati beruházás uniós finanszírozásából fakadóan 5 évig a település köteles üzemeltetni a telepet. A víz és a szennyvíz kérdésében azt mondták, hogy a társulat létrehozásának elhalasztása azért célszerű, hogy megvizsgálják, hogy a településen élők költségeit csökkenteni tudják. Hajdú Gáborral történő tárgyalás alapján azt mondta, hogy júliusban jelezte, hogy az önkormányzati önrész átvállalására bizonyos lehetőség lenne, azonban az elmúlt időszakban nem számolt a településsel. Tájékoztatta, hogy azért nem tárgyaltak velük eddig érdemben, mert a technológiában olyan jogvita volt, hogy további jogvitát keletkeztetett volna. Hajdú úr hozzátette, hogy a település nyíltsága és tisztessége alapján vállalja, hogy az önrész mértékét a szennyvíz beruházás során át fogja vállalni a Tisza-menti Regionális Vízművek, ebben azonban soron kívüli tárgyalást kért, mert az 1,7 milliárd forintos alap, amelyet az Állam biztosít e feladatra, rendkívül gyors intézkedést kér.

- Az E-onnal továbbra is leveleznek több témakörben. A legutóbbit ki is adták a képviselőknek, látható, hogy 270-től több bejelentés érkezett a településről. Miközben a régió igazgatója legutóbb azt mondta – számítógépes nyilvántartását megnézve -, hogy nincs Kunmadarasról bejelentés. Azután elkezdtek elemezni, több mint 97 érinti a közvilágítási rendszerre vonatkozó problémát, 47 ebből az, amit két napon belül megcsináltak, a többit pedig ezen kívül. Hozzátette, hogy Kunmadaras nem jellemző a hiba. Hány napból áll egy év? Ha 97 esemény van, azt jelenti, hogy 3,5-4 naponta a település egy részén nem működik a közvilágítás, de ez az E-onnak nem probléma.
- A KEOP szennyvíz beruházás tekintetében a napirendek között szerepel egy előterjesztés négy határozati javaslattal, és ebből egy olyan indikatív ajánlat kérését jelenti, amely szerint nem azzal kötnek szerződést, aki az indikatív ajánlatból a legjobbat teszi, hanem azt a mértéket fogadják el, amelyik a legmagasabb. Itt megfordul. A megadott ajánlatoknál két értéket kellett figyelembe venni, hogy 25 millió alatt várható a tervezési költség, vagy 25 és a költségbecslésbe beállított 35 millió forint között. Azonban a 25 millió Ft-ot legjobban megközelítő ajánlat elfogadása lesz az a mérték, amely a közbeszerzési eljárás részletes szakaszában kiírásra kerül, és ettől többet nem adhat senki be ajánlatban. Ez lenne a legmagasabb ajánlat, és ez alapján kell megvalósítani.
- Földügyek: kéri a képviselőket, hogy próbáljanak adatot gyűjteni a téglagyári agyaggödör, valamint a téglagyár mögötti területen arra, hogy kik lehetnek azok, akik a területet művelik. Kiderült, hogy ingatlan vagyonkataszter alapján tájékoztatta már a képviselő-testületet, hogy a téglagyári agyaggödör a KunKristályon keresztül elkerült egy főt vállalkozóhoz, aki később meghalt, és nem tudni, hogy ki a jogutódja, kötött-e szerződést, miközben az önkormányzati nyilvántartás szerint saját vagyon, ahonnan a szemetet kellene tisztíttatni. Feltétlenül meg kell tudni, hogy ki a valós tulajdonos. Egy másik területen összesen 41 hektár szántó és két mocsár területet jelöl. Ez a vasútállomás és Nyúlaskert közötti terület, valahol a repülőtér határában, amit szintén

meg kell nézni. Ha valóban az önkormányzaté nem csak a nyilvántartás szerint, akkor az önkormányzatnak kell művelni, használni. Kéri, hogy ebben bárkinek van információja, azt szíveskedjen jelezni.

- Berekfürdő Község Önkormányzatával történő közös hivatal működtetésében akadoznak a kerek. Szeptember volt az első időpont, amikor polgármester urat kérte, hogy lehetőleg olyan együttműködést kezdeményezzen, amely a költségvetési időszakban lezárja a közös hivatal működtetésének rendjét. Két rövid tárgyalásuk volt, az egyik alkalommal polgármester úr Budapestről érkezett haza, és beszaladt: kérte polgármester urat írásbeli kezdeményezésre az önkormányzat felé. Érkezett egy ilyen írás, de olyan mértékben komolytalan volt, hogy nem tudták értékelni, és azt kérték, hogy az önkormányzat álláspontját a törvényen kívül is fogalmazza meg, hogy milyen metodika, illetve konstrukcióban gondolja a hivatal működtetését. Ez volt az a válasz, amely a jó szomszédi viszony, a bizalom és egyéb más ilyen kategóriákat fogalmazott meg, csak tényeket nem. Akkor a képviselő-testület úgy határozott, hogy halmozottan hátrányos helyzetét figyelembe véve nem kíván közös hivatalt működtetni Berekfürdővel. Az elmúlt időszakban sok érdekes történet ebben az együttműködés előkészítésében, ugyanis kiderült, hogy Berekfürdő más önkormányzatokat hatékonyabban keresett meg, nevezetesen Kenderes önkormányzatát. Már részletes pénzügyi egyeztetésről is tárgyaltak. Sikertelen volt minden településen az önkormányzat befogadása, Karcaggal csak említést szintjén tárgyalt. A közelmúltban fölhívta őt Berekfürdő jegyzője, aki jogi kioktatást tartott abban a tekintetben, hogy mindegy, milyen döntést hozott Kunmadaras képviselő-testülete, a törvény hozzá fogja sorolni Berekfürdő önkormányzatát. Elmondta a jegyzőnek, hogy ez nem feltétlenül így van, mert jogértelmezési kérdés, másrészt az önkormányzatnak van lehetősége kifogásokat tenni, bár szerettek volna együttműködni, de éppen az nem teljesült, amit ők írtak le: jó szomszédi viszony, bizalom, stb. Ide-oda tekintgetnek. Ez nem lehet jó szomszédi viszony.

A két önkormányzat együtt tud haladni. Erre az volt a válasz, hogy többtagú csapattal átjönnének ide, és egy tárgyalást kellene folytatni. Erre nem adott lehetőséget, arra viszont igen, hogy a mai napon a képviselő-testületet erről tájékoztatja, és a két képviselő-testületnek együttesen kell informális ülést tartani. Az nem állapot, hogy levelezgetnek, telefonálgatnak, és nem tudják, hogy akarnak-e valamit, a két képviselő-testületnek informálisan tájékoztatni kell egymást, és látni fogják, hogy van-e lehetőség az együttműködésre. Ha a törvény Kunmadarast kötelezi, akkor működjenek együtt.

- A MÁV Zrt. vasúttal kapcsolatos két vitáról: Éveken keresztül olyan terület bérleti díját számlázták ki és fizette ki Kunmadaras, amiről nem tudták, hogy egy másik területet jelöl meg. Kunmadaras a sertésfelhajtót bérelte és a mérlegházat, ők pedig azt a területnagyságot számlázták ki, ami a cukorrépa felrakásra szolgált, vagyis a rámpás vasúti bódénál. Kérte, hogy a helyszínen mérést végezzenek, és állapítsák meg, hogy az után fizessenek, ami után kell. Eredmény: a MÁV vezérigazgatósága értesítette, hogy tudomásul veszik, hogy az önkormányzat ezt a bérleti szerződést már korábban felmondta, azonban ezt a levelet nem kapták meg, ezért attól az időponttól tekintik érvényesnek a felmondást, amikor az észrevételt tette az önkormányzat. Ezért az az

elvárásuk, hogy nem 84, hanem 63.800 Ft-ot kell az önkormányzatnak megfizetni. Válasza egy elszámoló levél a MÁV felé: 5 évig az önkormányzat igényelheti polgári peres eljárás nélkül a követelését, és nem rosszhiszemű, hanem jóhiszemű volt az önkormányzat, hiszen zokszó nélkül kifizette tévedés alapján a többlet bérleti díjat, ezért az 5 év 63.800 Ft-tal számolva, valamint a benyújtott igény, és a kettő közötti különbség alapján a MÁV fog fizetni majd az önkormányzatnak.

A másik vita a Debreceni Pályavasúti Üzletág Igazgatósága megint találkozott olyan, vasat felvásárló tisztességes csapattal, aki szeretné a vasúti iparvágányt értékesíteni a repülőtéren. A MÁV vezérigazgatója azért akart tárgyalni, hogy az önkormányzat foglaljon állást abban, hogy mit szeretne. Elmondta a vezérigazgatónak, hogy az önkormányzat már többször is állást foglalt, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőhöz történő beszámolót is testületileg megerősítik, és nem kapnak rá választ, másrészt kimondta az önkormányzat, hogy mit akar. A környezeti kárelhárítás során felszedték a vasúti iparvágányt, a jogszabály kötelezi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőt a helyreállításra, és kéri, követeli az önkormányzat, hogy a helyreállítás történjen meg. A vasút berkein belül nagyon lassan mozognak a szálak, hiszen korábban azt kezdeményezte és előkészítő eljárás volt, hogy ha a régi területen laza földszerkezet alakul ki az elbontott területeknél a helyreállításnál, nem lehet visszaállítani a vasutat, egy rövidebb szakasz, a kettős kapu bal oldalán kerüljön kialakításra, és Pelyves Dániel meg is tervezte a feladatot. Ezért azt kérte a MÁV vezérigazgatójától, hogy bízson meg egy embert és ne az önkormányzattól utazgassanak azért, hogy mondjon valamit, hanem vállalja fel szándékát a képviselő-testület előtt, és meghívja a képviselő-testület ülésére. Erre még nem érkezett meg a válasz, de annyit érkezett a titkárnő által, hogy el tudja fogadni, ha ez gyorsítja az ügyet.

- Az európai élelmiszersegély eddigi támogatásból történő kiosztásokat a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ellenőrizte, elfogadta az elvégzett munkát, és hiba nélküli teljesítésnek minősítette. A 2012. harmadik forduló Európai Unió támogatásból újból nyert a település. Február 13-án a támogató fogja leszállítani a segítyt, addig elő kell készíteni a kiosztását. Hasonló mennyiségű, mint az előző támogatás.
- A mai napon felkereste a rendőrség egyik tagja azzal, hogy az egyik lakóházhoz fialt egy kutya, több kutyakölyök koszos, piszkos, étlen-szomjan van. Azt kérte, hogy ezt tegye rendbe az önkormányzat, de az önkormányzat magánterületre nem mehet be ilyen célból, csak és kizárólag a kóbor ebekkel kapcsolatos eseményeket tudják ellátni. Azt is fenntartással, mert az eddigi befogott kutyákat sem fogadják a szervezetek, amelyek erre a feladatra vállalkoztak. Ezért az volt a megoldás, hogy kérte a rendőrt, ha intézkednie kell, hozza be a kutyákat a hivatal udvarába, átmenetileg itt lesznek, és majd megnézetik az állatorvossal. Adott esetben el kell oltatni.

A kóbor ebekkel továbbra is gond van. Ha valakinek magánszemélyként van olyan kapcsolata olyan menhellyel, ahol kutyákat befogadnak, akkor az információt adják át, mert fel kellene gyorsítani, ugyanis a Munkácsy úton is van egy csapat kutya, amelyik oda fial, a Kálvin úton rendszeresen diákokat támadtak meg. Soron kívül tenni kell valamit. Legutóbb a településellátó szolgálat vezetőjének azt mondta, hogy nézzék meg a költségét, és állatcsapdát kell csinálni. Akkor nem kell folyamatosan a településen rohangálni. Feltételezi, ezt nem lopja ki senki.

Két szerződést adtak ki az iskolával összefüggésben, az egyik, amelyiket az önkormányzat rendelkezésére bocsátottak, a másik az előterjesztés mellékletét képezi, amely az önkormányzat részéről készült. Ezt vizsgáltatták az ügyvéd úrral, melyhez négy pontos kiegészítést tett az ügyvéd úr.

Kérte a képviselő-testületet korábban telefonos egyeztetésre, fogadják el, hogy a konszolidációra vonatkozóan bejelenti az önkormányzat igényét. Ez lenne az elsőként megszavazandó döntés, hiszen az egyes számot kapta a határozat. Kérné, mivel elvben mindannyian elfogadták, hogy ezt szavazzák meg. Kéri, hogy ha megerősítik a korábbi döntést, azt szavazzák meg.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

4/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

1/2013.(I.10.) számú, az adósságállomány Magyar Állam által történő átvállalásának igénybevételéről szóló képviselő-testületi határozat megerősítése

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletként csatolt határozatot megerősíti.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatos kérdés feltevésére, vélemény megtevése adja meg a lehetőséget.

Molnár Bálint alpolgármester:

A háziorvosi rendeléssel kapcsolatos véleménye van. Amennyiben Khalaf doktor úr nem tudja ellátni megfelelően a helyettesítését, akkor jó lenne, ha eljönne testületi ülésre, és elmondaná, hogy miért nem. Lassan vécé kategóriába tartozik, hogy állandóan ezzel kell foglalkozniuk. A lakosság ettől függetlenül nem lesz megfelelően ellátva. Ha el tudja látni, akkor lássa el megfelelően a feladatot, ha nem, akkor hagyja az önkormányzatra, és keresnek más megoldást, helyettesítő orvost.

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítést tesz saját szemszögéből, akár állampolgárként, akár településvezetőként. Úgy gondolja, hogy helyettesítéssel azt bízzák meg, aki a személyes jelenlétét biztosítja, ezért választanak helyetteset. Ha nem személyesen van, akkor gyakorlatilag nem ő a helyettes, hanem egy joghelyzet kihasználása történik, amelyet mással fog helyettesíteni. Nem

gondolja, hogy a doktor úr eljön ide, hiszen már megváltotta a repülőjegyet, és 8-án este el is fog indulni. Azt kell a képviselő-testületnek látnia, hogy az a rend, amit behozott, nem a helyettesítés rendjének megfelelő, nem fogadta el. Nemcsak Tóth doktor úr nem írta alá, hanem ő sem. A helyettesítés rendjéről szóló megállapodás azt tartalmazza, hogy a házi orvos amennyiben a körzetet nem tudja ellátni, helyettest orvost biztosít maga helyett. A helyettes orvos az eredeti szerződés szerinti feladat elvégzésére köteles, nem annak egy részére, nem két órára, nem más orvosok által elvégezendő. Ezért mai napon Khalaf doktor urat tájékoztatta, hogy a képviselő-testülethez ezt az anyagot kijuttatja, ismerteti a döntését, másrészt arról is tájékoztatta, hogy ha nem rendezi soron kívül kiutazása előtt megnyugtató módon, akkor az önkormányzat hoz helyettesítő orvost a településre, de az orvos költségére, mert a szerződés így rendezi. Nincs is min vitatkozni. Azt látja viszont, hogy hosszú távon nem lesz megoldás a helyettesítésnek ez a módja.

Domokos Imre képviselő:

Van egy nyilatkozat a helyettesítésre.

Márki Sándor polgármester:

Az jogszerűtlen helyettesítés lenne, mert két órára szól. A többi, ami összesen 6 órát jelent, a helyi orvossal akarja elvégeztetni, de helyettesítési díjat csak annak fizetne, aki két órában elvégzi. Megkapja a helyettesítési pénzt teljes összegben az, aki két órát dolgozik, míg a másik két helyi orvost „csecsemőnek” gondolja.

Molnár Bálint alpolgármester:

Javasolja, hogy ezt ne fogadják el.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben Khalaf doktor 2013. február 5-én délelőtt 10 óráig helyettesítési szerződést az önkormányzatnak nem mutat be, úgy az önkormányzat az orvos helyettesítési szerződésében foglalt és önköltségén történő helyettesítéséről fog gondoskodni.

Dr. Tóth István házi orvos:

Említette a polgármester úr, hogy két órában dolgozik a helyettesítő, a többi pedig csinálja úgy, ahogy akarja. Nem csak kizárólag a pénzről van szó, végül is arról, de azt, hogy hülyének nézi őket a doktor úr konzekvensen, akár Dr. Szűcs Gyöngyit, akár őt. Neki az 51-es körzetben - ahol közel azonos a beteglétszám, mint az 53-as körzetben - volt 470 kihívása. A betegségnek nincs Dr. Khalaf rendelési idejéhez igazodás. Ez így valóban nem megoldás. Igaz, hogy vannak hiányosságok Dr. Tóth Sándor papírjai között, de szívesen vállalná a mentorságot. Tudomása szerint jelenleg nem dolgozik. Ha az OALI felé hajlandó ismételt szerződést kötni, akkor ő a segítséget szívesen vállalja. Vele a helyettesítést meg tudták oldani, egyikőjük sem rohangált a polgármester úrhoz a helyettesítés miatt. Karcagról szinte lehetetlenség ellátni tökéletesen. Nem Khalaf doktor ellen van, de ha itt vásárol vagy kap egy körzetet, és azt csinálja, amellet ugyanígy helyettesít, semmi probléma nincs, akkor meg lehet csinálni. A három körzet egy embernek sok, és gyakorlatilag azóta így működik, amióta a karcagi körzetet megvásárolta.

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatja Khalaf doktort arról, hogy Dr. Tóth Sándor nem dolgozik, és valószínűleg megoldható lenne a helyettesítés rendje rajta keresztül. Úgy ítéli meg azonban, hogy meg sem kérdezte Khalaf doktor, hiszen nem feltétlenül nagy barátok.

Fenntartja az indítványát, ha a képviselő-testület elfogadja. Nem kizárva azt, hogy Khalaf doktor továbbra is keresse a helyettest, 2013. február 5-én 10 óráig amennyiben a helyettesítés rendjének megfelelő helyettesítési szerződést a távolléte idejére nem hoz, úgy az önkormányzat, illetve a hivatal soron kívül járjon el abban, hogy 9-én már helyettes orvos legyen a rendelőben Dr. Khalaf doktor költségének terhére.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

5/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Dr. Khalaf Chehab háziorvos távollétének helyettesítéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Khalaf Chehab háziorvost felhívja arra, hogy 2013. február 5-én 10 óráig távollétének idejére helyettesítési szerződéssel rendelkezzen. Amennyiben nem teljesíti ezt a feltételt, abban az esetben a polgármesteri hivatal soron kívül gondoskodjon a háziorvos helyettesítésének megoldásában, melynek költsége Dr. Khalaf Chehab háziorvost terheli.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Dr. Khalaf Chehab háziorvos
4./ Kálmán Dóra ügyintéző

értesül.

Dr. Tóth István háziorvos:

Tudomása szerint egy tiszafüredi orvossal próbált üzletet kötni, de nem jött össze, ugyanis 25.000 Ft/nap, plusz, ha hívás van, átjön, természetesen plusz üzemanyagot számol fel, ezért nem jött létre.

Márki Sándor polgármester:

Nem tartozik a képviselő-testületre, a helyzet megoldásában kell döntést hozni, az orvosok egymás között úgy egyeznek, ahogyan jónak látják.

Dr. Tóth István háziorvos:

A polgármester úrnak is monda, hogy nem pénzt akar kérni az önkormányzattól, félreértés ne essék, csak sok a három körzet.

Márki Sándor polgármester:

Minden a pénz körül forog, mert ha a doktor úrnak kell túlmunkát végezni, az pedig kifizetés nélkül marad, mert nincs, aki díjazza, közben elfárad, stb. A pénz körül forog a világ.

Dr. Tóth István háziorvos:

Nézőpont kérdése, mert ebből a nézőpontból igen, de ha a polgármester úr azt mondja, hogy a 6 óra hosszára kap 4-500 eFt-ot, akkor is azt mondaná, hogy nem vállalja, mert közel 4.000 embert egy orvos tisztességesen, becsületesen nem tud ellátni.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni ezt a mondatot, helyes volt a képviselő-testület döntése.

Rómer János képviselő:

Hadnagy József itt lesz a képviselő-testület ülésén. A 2013-as bérleti szerződéssel kapcsolatban történt-e egyeztetés?

Márki Sándor polgármester:

A kft. ügyvezetőjével kellett volna az előkészítő munkát elvégezni december 31-ig, hiszen az alapján lehet a versenynaptárt meghirdetni. A versenynaptár kiírásra került, nem véletlenül van a határozati javaslatban az első mondat szigorúan megfogalmazva: a tulajdonos hozzájárulása nélkül ezt nem illik. Addig el kellett volna végezni. Megerősíti, hogy a határozati javaslat is csak egy elvi előkészítést mutat. Korábban volt a Légügyi Igazgatóságnak az a véleménye, hogy ha később repültetni akarnak, akkor nem járul hozzá a csiszolóshoz. Állítólag a csiszolás olyan technika, amely nem rombolja, hanem javítja a pálya felületét, csak ezt akkor még nem tudták, és azt kérték, hogy rendben, ezt elfogadják, de a pálya csiszolás technológiáját kell minősíteni a légügyi hatóságnál. Ha a hatóság azt mondja, hogy ez nem rongálja, hanem javítja a felületet, akkor nincs helyreállítási kötelezettség. Amennyiben igen, akkor helyezze letétbe, vagy a pályázat beruházási összegében szerepeltesse, és erre garanciát kell vállalni. Akkor lehet továbbgondolni, ha minden feltétel teljesül. Természetesen nem járulnak hozzá közös tulajdon keletkeztetéséhez, amit már korábban is megfogalmaztak.

Németh László képviselő:

Utal a polgármester által a kóbor ebekkel kapcsolatos tájékoztatására. Kérdése, hogy legközelebb mikor várható ilyen akció, ahol az ebeket érintik?

Márki Sándor polgármester:

Nyilvános ülésen nem mondhatja, ugyanis a legutóbbi alkalommal is megfogyott a kutyák létszáma az utcán. Óvatosak a gazdák.

További hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

**6/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend előtt:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Molnár Bálint alpolgármester:

Feltételezi, hogy van tudomásuk arról, hogy Kunmadarason van egy kisfiú, aki leukémiával küzd, amit négy éve állapítottak meg nála. Újabb terápiás kezelésre van szüksége. Szeretné, ha a képviselő-testület és a lakosság is segítene, gondolják át, hogy milyen összegben, vagy milyen formában. Az édesanyának el kellett jönni a munkahelyéről, vélhetően három hónapig nem lesz semmilyen jövedelme. Van egy bankszámlaszám, amire legálisan lehet utalni, de más formában is lehet, és ha tudnak, segítsenek. Még nem tudni, hogy milyen fokú a betegség.

Az Őrsi úton évek óta küszködnek az emberek a Fagyal Sándor által épített kerítéssel. Ki kell menni az embereknek a járművek által használt területre. A szakhatóság nem intézkedett. Megoldás kellene, amíg nem lesz komoly baleset, mert közlekedni nem lehet a járdán.

Közvilágítással kapcsolatosan sok lakossági panasz érkezett, ugyanis hiába jelentik be, nem kerül megjavításra. Ezért ő is bejelentett két Kálvin úti hibát, mert a lakosok hiába jelezték. Nem alpolgármesterként jelentkezett be, de majd holnapi napon fog reklamálni Mezei úrnál,

mint alpolgármester. Az volt a válasz, hogy 15 napon belül kijavítják. Ez három héttel ezelőtt volt, 14¹⁴-kor. Jogosnak tartja az észrevételeket, mert nem készül el a közvilágítási hiba. A Kálvin útról érkezett hozzá panasz, hogy bontják a Kálvin úti épületet, 90 %-ban elbontották, nem lehet közlekedni a járdán, már életveszélyes is volt az a falszakasz. A rom miatt nem lehet közlekedni, mert nem takarították el megfelelően. Reméli, hogy a kerítést is meg fogják csinálni, ami három szomszédot is érint.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy a beteg kisfiú ügyében van-e konkrét javaslat?

Molnár Bálint alpolgármester:

Nincs konkrét javaslata, de szeretne volna felhívni a figyelmet. Tudja, hogy szűkösek a keretek, de jó lenne, ha tudnának segíteni, hiszen 4-5 éve küszködnek a betegséggel, soha semmi segítséget nem kértek eddig.

Németh László képviselő:

Javasolja, hogy az élelmiszersegélyből bővebben kellene gondoskodni, többet kapjanak.

Márki Sándor polgármester:

Ezt nem tudják megoldani, jogszabályellenes lenne, mert meg van határozva a személyekre jutó mérték és mennyiség.

Ács Károly képviselő:

Ha valaki lemond róla, nem megy érte, azt valahogyan átruházni?

Márki Sándor polgármester:

Európai Unió pályázatáról van szó, nem vehetné át más nevén. Úgy lehet, hogy az, akit megillet, felveszi, és elviszi, átadja. Mindenkinek szuverén joga, hogy hová viszi.

Domokos Imre képviselő:

Mikorra tervezik a lakossági fórumot a szennyvíz beruházással kapcsolatban? Az N-Alexander Kft-val a kapcsolat megszakadt?

A világítással kapcsolatosan ő maga is tapasztalta, hogy sok a lakossági panasz. A Vasvári Pál utcán vagy nem ég a villany, vagy olyan is volt, hogy nappal égett egész nap. Ezt le kell rendezni.

Kóbor ebekkel kapcsolatosan: az ebek chippel történő ellátása megy-e a településen? Kihez kell fordulni? Jó lenne lakossági tájékoztatás. Ha ez megoldódna, talán nem lenne kóbor eb, lehetne azonosítani, hogy kié.

Márki Sándor polgármester:

A kóbor ebeket nem fogja az állatorvos chippel ellátni. A kóbor eb kint marad továbbra is.

A falufórumról beszéltek. A képviselő-testület akkori döntése a falufórumra vonatkozóan az eljárás sürgetése kapcsán azért történt meg, mert az volt a javaslat, hogy ne a lakosság véleménye nélkül kerüljön a társulás létrehozásra. Azonban felmerült ebben a kérdésben,

hogy a Regionális Vízmű Zrt. vezetőivel történő tárgyalás lehet, hogy eredményt hoz, és az önrész mértékének jelentős részét át tudnák vállalni. Lakossági fórum összehívására azért nem került sor, mert becsapták volna az itt élő embereket. Ugyanis megérkezett közreműködő szervezet tájékoztatója arról, hogy az EU-s beruházásoknál 5 évig az önkormányzatnak kell üzemeltetni – legyen az víz, szennyvíz -, már a szennyvíz előkészítésben is nyertes település, és egyértelműen vonatkozik rá a fenntartási kötelezettség. Annak megvizsgálása nélkül, hogy a közreműködő szervezet várhatóan hozzájárul-e, hogy harmadik félnek a működtetést átengedje, meg kellett vizsgálni, vagy egyébként félretájékoztatja a lakosságot, mindenki megijed, hogy mennyit kell fizetni. Emiatt nem került rá sor. Addig nem is tervezi, amíg Hajdú Gábor úr a képviselő-testülettel nem egyeztet az önrész mértékének átvállalásáról. Ha nem a teljes összeget tudná átvállalni, beleértve a lakossági rákötésekre eső díjat is, mert van egy beruházási főösszeg, van az önkormányzati önrész, és a lakossági, vagyis a társulat által biztosítandó rész. Hajdú úr véleménye alapján válik tiszta és világos képpé az önkormányzat előtt, hogy van-e szükség a társulat létrehozására vagy a társulat mellőzésével ezt megtehetik. Időközben a vízi közmű törvénnyel kapcsolatban volt tájékoztató, egyeztető megbeszélés. Csak önkormányzat, csak az Állam és önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság kaphat működési engedélyt. A társulat nem minősül 100 %-ban önkormányzati tulajdonúnak, ezért nagy valószínűséggel, ha létrejön a társulat, megcsinálják a beruházást, de nagy valószínűséggel az új szabályok szerint nem adna ki a felügyelőség engedélyt. Tisztázatlan kérdések, amíg Hajdú úrral nem tudnak tárgyalni, amire egyértelműen választ kapjanak, egyébként nem tudnak hiteles tájékoztatást adni a lakosságnak.

Domokos Imre képviselő:

Társulati tagok a lakosság zöme. Ők beszállnak a beruházásba, vállalják a 170.000 Ft összeg megfizetését hosszú időn keresztül. Ez alapján nem önkormányzati, hanem lakossági tulajdonban van a vízi-közmű társulat, lehet benne más tulajdonos is, de az nem a lakosság.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de jogszabály rendelkezik arról, hogy csak állami és önkormányzati tulajdonú társaság működtethet szennyvíztisztító telepet. Ez fordította meg a gondolkodásmódjukat. Ezt még a környezetvédelmi hatósággal is le kell pontosítani. Amikor Hajdú úr itt van, pontosan tudja, hiszen kérte, hogy a környezetvédelmi hatósággal is egyeztessen, átvállalás esetén ez a hatósági hozzájárulás hogyan történne meg.

Az N-Alexander Kft-vel a kapcsolat nem szűnik meg, hiszen a vizsgálatot végig kell vinniük. Ha valóban nem kapna működési engedélyt a szennyvíztisztító telep és a hálózat, vízjogi és működési engedélyt, akkor nem szabad ebbe az irányba menni. Akkor csak megcsinálnak valamit és nem fog törvényesen működni. Akkor másképp kell gondolkodni. Ezek olyan súlyponti kérdések, amelyeket nem érintettek, nem került sor eddig arra a komoly, részletes egyeztetésre, ami ezt felszínre hozta volna, csak most derült ki, amikor Hajdú úrral tárgyaltak.

Ács Károly képviselő:

Visszatér a csomagosztásra, ha a végén 10-20 ember nem megy ki, azokat nem lehet felérni és nyilatkoztatni, hogy utólag aláírnák, és kivinnék?

Márki Sándor polgármester:

Nemmel válaszol. Azt tudják megtenni, ha ilyen kérés van, hogy a támogató képviselőjét értesítik arról, ugyanis, ami szétszakad, arról is selejtezési jegyzőkönyvet kell készíteni. Amit nem tudnak szétszítani, engedélyeztetni kell a pótosztást, vagy vissza kell szállítani. Szigorodik a megállapodás, belép a kötbér. A megállapodásban az aljegyző négy hibát vélt felfedezni, ezért visszaküldték a megállapodást, mert így nem tudják elvállalni, hiszen később ellenőrizhetetlenné válik. A módosított, javított szerződést már vissza is kapták. Ha a képviselő-testületnek ilyen gondolata van, akkor egyeztetni kell Detre úrral, azonban olyan speciális felfogásban történő támogatás, és nem biztos abban, hogy ezzel a család jelentősen ki lenne segítve. Nem biztos, hogy ez a legnagyobb problémájuk.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint nem élelmezési problémájuk van, nehéz finanszírozni az utazást, inkább anyagi jellegű probléma van. Az édesanya nem dolgozik, a nagyszülők tartják el a kisnyugdíjukból.

Márki Sándor polgármester:

Itt látszik, hogy időnként rosszul gondolkodnak, mert a segítő szándékban van egyfajta célzott támogatásra utaló gondolat, de nincs hozzá egyértelmű javaslat, kerülgetik a kérdést. Azt kellene tenni, hogy vagy konkrét indítványt tenni arra, hogy támogatja-e a testület vagy nem. Létezik Kunmadarason a Gyermekekért Alapítvány, melynek az a célja, hogy a gyerekeket segítse, felzárkóztassa. Azt az eljárást kellene megkeresni, hogy nem biztos, hogy az önkormányzat tőkéjével történő támogatás a leghatékonyabb, hanem megvizsgálni, és megkeresni, talán Dr. Szabóné Dr. Szabó Erzsébeteket meg kellene keresni, hiszen ők már végeztek egy másik kunmadarasi gyermeknek is gyűjtést. Lehet, hogy ez lesz a leghatékonyabb, a rendezvények tartása, és egyéb más. Közös álláspontos kellene hozni.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint először a költségvetést hagyják jól, és utána tudnak ebben lépni, pénzről van szó, ki kell mondani.

Van-e információ arról, hogy a járó beteg ellátást az Állam ugyanúgy magához rendeli, mint az iskolát? Van-e ebben kezdeményezés?

Márki Sándor polgármester:

A járó beteggondozás szakrendelés, nem érinti a háziorvosi szolgálatot. Csak és kizárólag kórházhoz sorolható szakrendelőket jelenti. Ebben nincs a képviselő-testületnek tennivalója.

Tóth Sándor képviselő:

A Kenyér Kft. termékeit már szemléltette polgármester úrral. Hagy kívánnivalót maga után a termék. Amikor telefonos felvételt megmutatta polgármester úrnak, azt kérdezte, hogy mi ez a sz..? Nem az a baj, hogy ha van 1-2-3, hanem az, ha 40-ből 15-20 ilyen. Jönnek a visszajelzések. A kényérrel még el is megy, de a péksütemények. Valamit ebben fel kellene hívni a vezető figyelmét. Amikor a beszámoló volt, éppen csak tudják a 3 millió osztalékot,

mert nincs üzlet, mert az anyag, mert az energia, ez mind igaz, de ha olyan a termék, akkor lehet akármilyen olcsó, nem fog kelleni.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni az észrevételt, beszélt is már Doma Sándorral, akitől kérte, hogy egyeztetésre keresse meg őt. A mai napon kapott mintát meg is mutatja a képviselőknek. Nem biztos, hogy a vezető ezeket látja is, kell, hogy tudja, miért is van az észrevétel.

Tóth Sándor képviselő:

Nem személyeskedik senkivel szemben.

Márki Sándor polgármester:

Soron kívül egyeztetni fogja.

Nagy László képviselő:

Tudomása szerint az egyik helyi vállalkozó vissza is küldte az árut, amit a Kenyér Kft-től kapott.

Domokos Imre képviselő:

Minőségi probléma sok helyen merül fel. Ő is tapasztalta például a CBA által forgalmazott cukor, ami Romániából származik szennyezett volt. A járási hivataloknak lesz feladata a fogyasztóvédelem és oda kell bejelenteni, mint lakosok. A képviselő-testület csak saját irányába tud lépni, a Kenyér Kft. a tulajdona, ott kötelessége is.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzi, azt nem gondolta, hogy a képviselő úr pontosan elmondja, hogy az ő mit mondott, de a kép ábrázolása alapján nem tudta, hogy mit akar mutatni. Nem a kiflihez hasonlított.

Ács Károly képviselő:

Javasolja, gondolják át a márciusi közmeghallgatás rendjét, mert mindig panaszkodnak a lakosok a két órás kezdés miatt, mert nem érnek oda. Véleménye szerint 2-6 óráig megcsinálni azt, ami a képviselő-testület dolga, a napirendet letárgyalni, és utána a közmeghallgatást, vagy egyéb megoldást kitalálni.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzatiságban a 16. évet tölti ez alatt próbálták délelőtt, délután, esti időpontra tenni, de a létszám egyetlen alkalmat kivéve kb. 70 fő. Egyetlen kivétel a repülőtéri értékesítés előkészítési eljárásának idején volt. Minden más időpont alkalmatlan volt. A közmeghallgatást nem feltétlenül kell más napirenddel összekötni, nem is célszerű, csak az utóbbi időben elvitték azokat a kérdéseket, amik menetközben eljutottak információk. Lehet 16 órától, de korábban a tehenes gazdák mondták azt, hogy nem jó. Lehet későbbi időpont is. A márciusra tervezett közmeghallgatás időpontját 17 órára javasolja módosítani, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**7/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
közmeghallgatás időpontjának tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. március hónapra tervezett közmeghallgatás kezdő időpontját 17.00 órában jelöli meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Az Őrsi úttal kapcsolatosan az alpolgármester úr tett jelzést, olyan mértékben igaz, hogy gyakorlatilag az ingatlan telekhatárától kezdve 3-4 méteren magasan áll a víz, a gyalogosok nem tudnak közlekedni. Javaslat: meg kell állapítani, hogy az építési hatósági eljárások meddig jutottak el ebben. Engedély nélküli közterületen történő építkezés történt, ezért a hatóságnak soron kívül el kellett volna bontatnia. Rendkívüli gyors intézkedést kérni, hogy ez az állapot megszűnjön. A megoldás módjáról a hatóság rendelkezzen.

A képviselő-testület a költségvetés során megvizsgálja annak lehetőségét, hogy támogatást tud-e biztosítani a beteg gyermeknek. A képviselő-testület tagjai, illetve a hivatal közösen - mindenki a lehetőséghez mérten - keresse meg a legkedvezőbb megoldást, ahol a településen élők támogatása leggyorsabb módon és hatékonyan jutna el a támogatotthoz, szükség szerint Dr. Szabóné Dr. Szabó Erzsébet által képviselt alapítvány közreműködésének kérésével.

Az előző összefoglalóhoz a Kálvin úti romos épületet is szükséges hozzá emelni. A közvilágításban más a tapasztalata, mert ha ő tesz bejelentést, gyakorlatilag 48 órán belül elhárulnak a hibák. Javasolja, akinek ilyen problémája van, az jelezze feléje, és egyben fogja leadni a MezeiVill részére. Az ügyvezető urat célszerű hívni.

A Kenyér Kft-re vonatkozóan vállalja a soron kívüli egyeztetést, és egyben kéri a felügyelő bizottság képviselőit az észrevételek megtételére. Van joguk észrevételt tenni a gazdálkodást érintően.

A kérdésekre, bejelentésekre adott válasz elfogadását szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a választ – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

8/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
képviselő-testületi tagok interpellációjának intézésére

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire adott választ:

- közvilágítási hibák jelzése a MezeiVill Kft. felé,
- Őrsi úti engedély nélkül épített járda ügyében tett hatósági eljárás,
- Kálvin úti romos épület bontására vonatkozó szabályok betartása,
- Dr. Szabóné Dr. Szabó Erzsébet által vezetett alapítvány megkeresése

tárgykörben elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a Madarasi Kenyér Kft-vel történő egyeztetéssel, akinek munkáját a Felügyelő Bizottság segítse elő.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

1./ Beszámoló a József Attila Művelődési Ház, Nagyközségi Könyvtár és Kossuth Ház 2012. évi közművelődési feladatairól

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság két kiegészítést tett: 2012-es fényképen legyenek a honlapon, valamint az Öregfiúk Foci Club kerüljön megjelenítésre a beszámolóban.

Rómer János képviselő:

A decemberi vizsgálat alapján készült tűzvédelmi engedély mennyi időre szól?

Gőz András intézményvezető:

A katasztrófavédelem által jelzett minden hiány pótolva lett a jogszabályoknak megfelelően, módosítva lettek a szabályzatok. Amíg a jogszabályok nem módosulnak, addig élnek ezek a szabályzatok. Amennyiben módosulnak a jogszabályok, a szabályzatot készítő munkavédelmis szakember azonnal érkezik ide, és módosít minden okiratot. Jelenleg minden szabályzat megvan, és megfelel az előírásoknak.

Németh László képviselő:

A Madarasok Találkozójának Madaras lesz a gesztora a gyermekeknek, a művelődési ház tud-e róla, és készül-e erre? Vagy majd ezután tud róla?

Gőz András intézményvezető:

Feltételezi, hogy a képviselő úr a gyermekek táboroztatására gondol. Erre terveztek a költségvetésben, elkülönítettek rá összeget. Ezzel kapcsolatosan már folytattak beszélgetést, hozzávetőleges költségkalkulációt készítettek, vázlatos programmal már rendelkeznek. Megkeresik a településeket, hogy mikor tudják megvalósítani a programot az iskolai szünetben. Készülnek rá, a munkatervben szerepel, de még nincsenek elkésve ezzel a kérdéssel.

Németh László képviselő:

Elfogadja a választ.

Márki Sándor polgármester:

Az ügyrendi bizottság javaslatával együtt bocsátja szavazásra a beszámoló elfogadását: rendezvényekről készült fényképeket célszerű megjelentetni a honlapon, valamint az Öregfiúk Foci Club a listán szerepeljen.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

9/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a József Attila Művelődési Ház és Nyilvános Könyvtár 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nyilvános Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a József Attila Művelődési Ház és Nyilvános Könyvtár 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézményvezetőnek és munkatársainak a közművelődés területén kifejtett eredménye munkájukért.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Gőz András intézményvezető

értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház, Nagyközségi Könyvtár és Kossuth Ház 2013. évi munkatervéről

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság olyan észrevételt tett, hogy a Fonó megrendezésének időpontjaként február 2. van megjelölve, információi szerint viszont március 2-án lesz. A madarasi tábor sem szerepel, az előzőekben elhangzottak szerint viszont készülnek rá, ugyanakkor az Öregfiúk FC megjelenítését is javasolják. A Nagykun Hagyományörző Társulás pályázatánál az önkormányzatra gondoltak.

Németh László képviselő:

Jelzi, hogy a tábor szerepel a munkatervben.

A Fonóról bővebb tájékoztatást kérne. Létezik-e? Tavaly nem volt olyan aktivitás, mint előzőleg.

Márki Sándor polgármester:

Biró Andreát kéri a tájékoztatásra.

Biró Andrea intézményvezető:

Kérdése, hogy az aktivitás a szervezés oldaláról vagy a közönség oldaláról volt kevésbé aktív? Véleménye szerint a szervezés ugyanolyan aktív volt, mint korábban. Ebben az évben is ugyanolyan lelkesen szervezték. A Pátria Alapfokú Művészetoktatási Intézménynek jelenleg nincs Kunmadarason gyermekcsoportja, így ők nem lépnek fel.

Németh László képviselő:

Egy tánctalálkozó, eddig is az volt, csak több madarasi gyerekekkel.

Biró Andrea intézményvezető:

Most az idősebbek lesznek főszereplők Madaras részéről. Ugyanazon a néven fut, ami 1996-ban indult el. Úgy gondolja, attól függetlenül, hogy személy szerint nem tanít Pátriás gyerekeket, községi rendezvény, kiforrt magát a rendezvény, községi szinten elég nagy volt az érdeklődés. Kötelességének érzi, hogy munkájával hozzájáruljon a szervezéshez.

Németh László képviselő:

A református iskolában történik néptánc-oktatás? Ők a Fonóval vannak, lesznek-e a rendezvénnyel kapcsolatban?

Biró Andrea intézményvezető:

Tudomása szerint történik néptánc-oktatás, ezért nincs a Pátriának jelenleg itt kihelyezett tagozata. Két csoportot nem tudnának létrehozni, nem is tudtak volna a Pátriával harcolni, vagy az iskolával, hiszen óra keretein belül kevesebb pénzért tudják a szolgáltatást nyújtani. Másrészt, ha a Pátriába íratják be a gyerekeket, a szülőknek el kellett volna a szülőknek hozni

a művelődési házba a gyerekeket, és térítési díjat kellett volna fizetni. A rendezvényen ők nem fognak szerepelni.

Németh László képviselő:

A Pátriával nincs is a művelődési háznak együttműködési megállapodása? Jelenleg a jogi helyzetét nézve a Pátriának van egy csapata, amit a református iskolában működtet, madarasiak, de már nem lesz kapcsolatban a Fonóval.

Biró Andrea intézményvezető:

A református iskolában nem a Pátriás gyerekek vannak. Egy évre lehet szüneteltetni a Pátriának is a kihelyezett tagozat működtetését. Szeretné, ha jövőre folytatódna, és bebizonyosodna, hogy hatékonyabb táncoktatás, mint iskolai kereteken belül. Most sem volt szándékuk kihagyni a Pátriát a Fonó szervezéséből, most is felkeresték őket, de azon a napon táncversenyük van. A színpadot viszont tőlük fogják kölcsönözni.

Németh László képviselő:

Nem lesznek ott, mert más programjuk van.

Biró Andrea intézményvezető:

A református iskolások?

Németh László képviselő:

Igen.

Biró Andrea intézményvezető:

Nem, ők nem Pátriások.

Németh László képviselő:

A Fonó egy néptáncos rendezvény. Lett-e megkeresve annak a szervezetnek vezetője, hogy erre a napra integrálódjanak?

Biró Andrea intézményvezető:

Nemmel válaszol.

Németh László képviselő:

Elképzelhető, hogy lesz? Lá

Biró Andrea intézményvezető:

Nem, de szövevényesebb, minthogy most kibontsa. Nem keresik meg őket.

Németh László képviselő:

Lát esélyt?

Biró Andrea intézményvezető:

Nemmel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Érdekes párbeszéd zajlott. Hagyta, lássák, hogy mi történik. A Pátriának több településen visszavonulóban vannak a szerződési települési szintű intézményekkel.

Nem hangzott el, hogy mikor lesz a rendezvény.

Göz András intézményvezető:

Március 2-án. Elmondja, hogy élő szerződésük, megállapodásuk van a Pátriával egy évre. Nem folyik a művelődési házban néptánc-oktatás a Pátrián keresztül, de együttműködésük van. Amennyiben sikerül bebizonyítani, hogy rajtuk keresztül hatékonyabb, mint a református iskolában zajló szintén művészeti oktatás, akkor nagyon bíznak abban, hogy szeptembertől folytatódni fog a művelődési házban az, ami 1999-ben elkezdődött.

Márki Sándor polgármester:

Elhangzott, hogy a rendezvény időpontja március 2. A madarasi táboroztatás szerepel a munkatervben. Kell, hogy szerepeljen itt is az Öregfiúk Foci Club. Korábban a Katonadal Találkozóhoz nyújtott be a népdalkör támogatási igényt, de csak 80.000 Ft támogatást tudott elhozni, miközben 200.000 Ft-os támogatási kerete van a településnek. Nem jól pályázott más szervezet a településről, ezért volt az a javaslat, hogy táboroztatáshoz Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata pályázóként jelenjen meg a Nagykun Hagyományörző Társulásnál, hiszen a pályázat feltételeiről a holnapi ülésen dönt a társulás, és annak a kiírásához. Ebből következik, hogy nem 80.000 Ft, hanem 200.000 Ft megnyerésére van esély. A garancia a 200.000 Ft-ra gyakorlatilag megvan, ha a rendezvény 50 %-a, tehát ha 400.000 Ft-os a rendezvény, akkor 200.000 Ft-ig a támogatás elhozható. Egyszerűbb később a Katonadal Találkozót önkormányzati pénzből 80.000 Ft-tal támogatni, mint 200.000 Ft-ot biztosítani pluszban erre a rendezvényre.

A fenti kiegészítésekkel együtt bocsátja szavazásra a 2013. évi munkatervről szóló anyagot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal együtt – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja a munkatervet.

10/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2013. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint elfogadja a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2013. évi munkatervét.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Göz András intézményvezető

értesül.

Napirend:

3./ Tisza-tavi Hungarian Drag Aréna Kunmadaras projektre vonatkozólag

Márki Sándor polgármester:

Utal az ülés elején tett indítványára, mely szerint Hadnagy József 16.00 órákor érkezik, és a Drag Arénával kapcsolatos napirendet célszerű akkor tárgyalni.

Üdvözlí a képviselő-testület nevében Hadnagy Józsefet, aki nem először hozta a képviselő-testület elé a Drag Aréna projekt elképzelését. Korábban a képviselő-testület elviekben támogatta, azonban a részleteket nem. Azért nem, mert amikor a kiemelt program kategóriában megvizsgáltatták, kiderült, hogy az igényt 90 %-os támogatás helyett 67 % lenne a központi forrás támogatása, amelyre a képviselő-testület nemet mondott.

Az anyag kiadásra került, bár a bizottságok nem tárgyalták. A projektelképzelést ismerték, a projekt annyiban szélesedik ki, hogy képekben, vázrajzban is bemutatásra kerül. Illetve az az időintervallum, ami előkészítése és megvalósításra vonatkozik, valamint a pályázat gazdasági számadatait táblázatban bemutatja. Nagyon jó esélye lehetne Kunmadaras településnek arra, hogy egyszer valóban kiemelt projekt turisztikai látványosság tekintetben megfogalmazódjon. Több kérdés van, amiről a képviselő-testület részdöntéseket hozott korábban. Kunmadaras halmozottan hátrányos helyzetű, ezért a pénzügyi támogatottság a mostani költségvetés ismeretében gyakorlatilag kizárt. Olyan mértékű az állami forrás elvonása. A végleges támogatáshoz a képviselő-testületnek további fenntartása van, illetve információ pontosításra van szükség. Korábban felmerült a pályacsiszolás igénye. Ehhez fűződően az akkori Légügyi Hatóság azt mondta, hogy a pálya csiszolásra kerül, és a bordázat nem marad meg a felszínen, veszélyeztetni a későbbi repülőtér repülési funkciójához fűződő engedélyezési eljárást, ezért helyreállítási kötelezettség keletkezik. Ennek a nagyságrendje meg fogja haladni a pályacsiszolásnál szereplő és várható 77 millió Ft-ot meghaladó részt. Ez a biztonság ma sincs benne az anyagban. (A határozati javaslatot teljes egészében ismerteti, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

A közművek vonatkozásában azért szükséges a külön megállapodás, mert a közművek a földben kerülnek elhelyezésre, és más vagyont keletkeztet, de a mai napon nem tudják megvitatni addig, amíg a hatósági egyeztetések nem történnek meg.

Ha a légügyi hatóság azt mondja, hogy az a technológia, amit Hadnagy úr bemutatnak, valóban a pálya felszínében minőségi javulást hoz, és mégsem kell helyreállítási kötelezettségnek lennie, akkor ez az eljárás teljesen felgyorsulhat, egy sík csiszolás történik, egyenesebb felszín keletkezik, mint ma, és a légügyi hatóság elfogadja későbbi repülési funkcióhoz, természetesen könnyítené a helyzetet. Másrészt a projekt infrastruktúrát épít ki, akkor a jelenlegi döntést át kell formálni abban a tekintetben, hogy a vezetékhálózati szolgalmi jog, melyet majd az infrastruktúrához kötődő hatósági elvárások megfogalmaznak, azt valószínűleg biztosítani kell. Az nem lesz idegen a településtől, hiszen ezzel a település értéke és a rendezvény, illetve ezen keresztül más rendezvények lehetősége is megváltozik.

A képviselő-testületnek a módosítási joga bármelyik megfogalmazott rendelkezésben változásokat hozhat.

Írásban az anyag kikerült, mégis kéri Hadnagy Józsefet, hogy a projekt megvalósításának valós lehetőségéről szíveskedjen tájékoztatást adni, hogy az eddigi tárgyalások során

várhatóan a szakminisztérium részéről lenne-e támogatás, vagy az önkormányzat vállaljon abban partnerséget, hogy a lobbizási tevékenység – amennyiben a feltételek teljesülnek – gyorsabb, biztosabb eredményt hozzon.

(Tolnai Zoltán képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatja munkáját.)

Hadnagy József ügyvezető:

Képekben is szeretné bemutatni, hogy mire készülnek, így kivetítőn keresztül ismerteti a képviselő-testülettel.

Márki Sándor polgármester:

Európai pályákhoz hasonlóan történne az itteni pálya megépítése is. Hadnagy úr konkrét tájékoztatást ad ahhoz, hogy annak a versenyző közösségnek és azoknak az embereknek, akik ilyen erőteljesen kötődnek a rendezvényhez, gyakorlatilag már az elmúlt időszakban minőségi rendezvény megszervezéséhez kellenek.

Hadnagy József ügyvezető:

Aki csinálta a próbacsiszolást, adott egy leírást.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület mégsem a balgák közössége. Az a technológia, amiről beszéltek, a pálya felszínéből egy cm-t kivett volna. A helyreállításnak különös technológiának kellett volna lenni ahhoz, hogy azonos szilárdsággal, azonos kötéssel ugyanazt a felszínt adja. Szintén nem balga a képviselő-testület, ugyanis azt látni kell, hogy a hosszú távú hasznosításnál önfenntartó képesség irányába indul el. De óvatosabban tudja megtenni, hiszen velük szórakozik az Állam nem csak egy pályázat előkészítése során, gondol egyet, elvon egy forrást, majd a másik oldalon hoz egy kötelezettséget, amit teljesíteni kell. Az önkormányzatnak az önkormányzati kötelező feladatokhoz fűződő végrehajtási érdek az elsődleges.

Az elmúlt évek együttműködésében a településnek hozott eredményt. Miért nem épült ott meg egy szálloda? Megítélése szerint a rendezvény nagyságához viszonyítva az önkormányzat volt az, amelyik a kisebb hányadot kapta. Ezzel az önkormányzat működésbeli javítása megtörtént, de nem történt olyan pozícióváltás, amivel a fejlesztés visszaforgatásához egyértelműen elégséges tevékenység lett volna. Ahogy a gazdasági szegényedés elindult, kifogytak a bérlők a területről, ahogy kevesebbet finanszírozott a szociális ellátórendszerben az Állam, annál inkább megemelkedtek a bűncselekmények száma. Ezek egymásra hatással vannak. Másrészt a jelenlegi kormányhatározatok egymással ellentétesek. Amikor az egyik rendelkezés szerint a pálya hosszát és méretét a légügyi szabályok szerint fenn kell tartani, az önkormányzatra nézve a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel történő szerződés kötelező eleme. Erről nem mondhat le az önkormányzat. A Magyar Állam döntése szükséges. Amikor

a Magyar Állam kimondja – az önkormányzat kezdeményezésére –, hogy az Országos Területrendezési Koncepcióban esélycentrum elnevezést kap, és kiemelt projekteket lehet erre hozni, hozzáteszi, hogy nemzetközivé fejleszthető repülőtér, ezzel azt a szándékot mutatja be az Állam, hogy elsősorban repülőteret szeretne. Másodsorban, a Magyar Állam nem volt képes működtetni a MALÉV-et, és nagy valószínűséggel nagyon hosszú ideig nem fog működni országos szintű repülőtér. Minden más önkormányzat területén lévő önkormányzati repülőtér gazdasági társaság gyakorlatilag veszteséges. Debrecen is, mert az önkormányzat befizető a saját társaságába. Ezt azért teszi, mert a törvény értelmében két év után egymást követően veszteséges, fel kellene számolni. Csak azért nem számolják fel, mert tőkepótlást hajt végre az önkormányzat.

Amikor legutóbb azt mondták, hogy nem tudnak hozzájárulni ahhoz, hogy a pályacsiszolás megtörténjen, helyesen döntöttek. Lett volna egy lyuk a pályában, bár lehet, hogy jön ide egy Európai Unió támogatással megvalósuló nagy projekt vagy csak hazai forrással – ez nehéz előre megmondani. Azonban az önkormányzat nyakába szakadt volna, ha a felek nem tudnak megegyezni a későbbi együttműködésben, olyan helyreállítási kötelezettség, ami több száz milliós nagyságrend lett volna. Helyes volt a testület döntése. Úgy érzi, most sem helytelen a gondolkodásmódjuk, hiszen elvileg támogatják. Akkor is tisztázni kell. Ha most van egy új technológia, ezt a technológiát kell benyújtani a légügyi hatósághoz, ki kell őket hívni a helyszínre, és meg kell tekinteni a felszínt. Ha azt mondja a hatóság, hogy ez a csiszolás még használ is, mert a repülőknél ez fontos lehet, akkor a képviselő-testület elfogadja, de dokumentumra van szüksége. Ugyanis a fonákját állították, azt mondták, hogy a felszállópályában található bordázat az oldal irányú vízelvezetés miatt szükséges, másrészt a nagy fesztávú gépek talajfogásakor a kibillenésnek a megakadályozását szolgálja. A csiszolt felület a későbbiek során tapadást biztosítja, akkor biztos, hogy hozzájárul a légügyi hatóság. E nélkül nem. Vagy azt mondja a képviselő-testület, hogy soha többet nem akar repülést ezen a területen. Előfordulhat, hogy ezt ki tudják mondani. Ugyanakkor, képzeljék el, ha a lassú építkezéssel, amit el kezdett az önkormányzat az önfenntartó képesség irányába a terület művelésére és a következőkben is készülnek a startmunkán keresztül, lehet, hogy éppen az önkormányzat akar majd szállíttatni még akkor is, ha nem nagy géppel, hanem egyéb szállítási eszközökkel. Nehéz ezt előre kitalálni, másrészt építő beruházást a környezetvédelmi hatóság a környezeti kár teljes befejezéséig nem is biztosított az önkormányzat számára.

Az önkormányzat mindig együttműködő volt. A tavalyi kiemelt projekt – megnézhetik a beszámolót, ami leírásra került –, még Hadnagy úr és közöttük is feszültség keletkezett, mert a képviselő-testületnek három nap alatt kellett, hogy döntést hozzon, három nap alatt kellett megvizsgáltatni, hogy a finanszírozás valóban 90 %-os támogatottságú-e. Lakatos István a térségfejlesztési iroda vezetője azt mondta, hogy ismeretei alapján csak 67 %-os. Ha akkor megállapodást aláírnak, az 500 milliós beruházás hányada, az önkormányzati önrész padlóra tette volna az önkormányzatot. Most is azt mondja az önkormányzat, hogy támogatja, sőt azzal fejeződik be, ha a feltételek rendelkezésre állnak, akkor kétséget kizáróan az önkormányzat a projekt mellé tud állni elvi támogatással, anyagiakban nem, de együttműködik abban, hogy a lobbitevékenység folytán a pályázat, vagy erre épülő következő, sikeres legyen.

Ha mindannyian komolyan gondolják, ezt a határozatot ki lehet azzal egészíteni, hogy nemcsak ott írnak bele határidőt, ahol a megállapodást el kell fogadni – a légügyi hatósággal egyeztetni kell -, hanem részfeladatokban is meg tudnak állapodni, hogy jól haladjon, időtervet is tudnak készíteni.

A határozatot egyszerűsíteni is tudják, elviekben támogatják, de a következő rendkívüli ülésre meghozzák feltételek mellett. Bármit tehetnek ahhoz, hogy elősegítsék a projekt indítását. Azonban azt látni és érezni kell, hogy az önkormányzat nem lehet, most is a gondolat szerint az önkormányzat hanyag gazda, azért, mert nem történt semmi. Az önkormányzat biztos, hogy jó gazdája lenne, tudna sok embert foglalkoztatni, és nem az állami kötelezettségben lévő start és egyéb közcélú munkások ezres nagyságrendjét kellene foglalkoztatni, nem a szociális kiadásra, hanem fejlesztésre fordítanának 350 milliót. Valószínűleg nem itt tartanak, hanem sokkal előrébb. Ha megszámlálják, hogy az elmúlt 5-10 évben az önkormányzat pályázatából mennyi sikeres, elmondhatják, hogy sikeres, hiszen 10-ből 8 nyertes, és nem kis volumenű pályázatok. Ha azt kell látni, hogy partnerséget tudnak garantálni, biztos csak a feltételeket kell megtalálni, de a feltételekben nem tudtak megegyezni. Nem az önkormányzat hibája. Ha a csiszolási technológiát a partner is minősítette volna a légügyi hatóságnál, akkor nagy valószínűséggel nem történik három nap alatt újabb mutogatás: az önkormányzat nem engedi. Az önkormányzat hozzájárul, ha bizonyítva van előtte, hogy a pálya felszínében minőségi javulás következik be. Ha kár keletkezik, a kárt meg kell téríttetni, ezt előírja számára a törvény. Ezért kell megtalálni az együttműködés lehetőségét, és megkeresni a partnereknek egymásban, hogy mi kettőjükben a hiba. Azzal nem fognak boldogulni. A költségvetés tervezését végzi el a képviselő-testület, és a mai napon még nem tudják, hogy lesz-e olyan szerződés, ami a következő évre szól. Nem tudnak számolni bevétellel, mert nincs megállapodás arra, hogy a következő időszak bérletezése hogyan zajlik. Fontos kérdések, amiket tudni kell. Maguk között is nagy vita volt bizottsági ülésen, amikor azt látták, hogy az Állam olyan elvonást gyakorol az önkormányzatok irányába, amely megbénítja az eddig nem forráshiányos önkormányzatok kétharmadát is. Tavaly az első körben 30 milliós hiánnyal volt az első fordulója a költségvetésnek, most 50. Miután tudták, hogy pontosítás után csökken, most 108. Erre nem tud az önkormányzat kötelezettséget vállalni.

Hadnagy József ügyvezető:

Maximális tisztelete mellett mondja, hogy Kunmadarasnak ez a sportág köszönhetett, az nem kérdés. Van egy olyan sportág Magyarországon, ha Madaras nem tudja csinálni, akkor el tud menni Tökölre, Taszárra, Kiskunlacházára. Amit köszönhetnek, az nem kevés. Amit polgármester úr elmondott, azt 5 éve hallja. 15 éve azt látja, hogy nincs más, ami működne, mint ez a rendezvény a repülőtér viszonylatában. Maximálisan érti, amit a polgármester úr mondott.

Ha az ő autója 10 évig nem indul, akkor a 11. évben is nem azt akarja, hogy jó lenne, ha beindulna, hanem autót kell cserélni. Nem kis kockázattal jár.

Azt gondolja, testület el tudja dönteni, hogy itt van egy 2,5 méteres betoncsík, lobbizzanak arra, hogy a rendezvények és egy hozzáadott értéket, ami 4-500 millió forint. Hozzáteszi, amit meg akar építeni, az nem az övé, a cég csinálná, az önkormányzattól egy fillért sem akartak kérni, most sem. Van egy cég, aki nem tőkeerős, de fognak találni három olyan befektető

céget, aki finanszírozza, 100 millió forintot össze lehet szedni három befektetőtől. Ebben biztos. Nem akarják széljegyzetelni, nem akarják terhelni. Szeretnének ide felépíteni egy arénát, ami a településé. A cég vállal mindenféle kockázatot ez ügyben, aki felépíti, és nem a saját tulajdonát csinálja meg. Az, hogy szeretnék 25 évig használni, az más kérdés. Olyan értéket hoznak, amire az önkormányzatnak egy fillért sem kell adni. Ha azt mondja a miniszter úr, hogy nem tudja így csinálni, mert nem pályázhat kft., akkor bukott helyzet, mert az önkormányzat nem fogja nyilvánvalóan. Az önkormányzat nem tudja vállalni. A kft. csinál pályázatokat most is, saját erőt kell hozzá, és próbálják, ami a gazdasági válság miatt nehéz. A díjazással nincs kérdés. Ha marad az a díjazás, amit tavaly befizettek, azt befizetik, vállalják, ha emelkedik, akkor vissza tudják mondani az Európa Kupát, a két Magyar Bajnokit, átviszik Kiskunlacházára. Ezek ilyen egyszerű dolgok. Addig, amíg adták a különböző alapítványoknak a plusz hozzájárulást, mert tudták adni, szívesen adták, most már élet-halál kérdés van, de előre próbálnak menekülni az ilyen projekttel. Ha félnek, tartanak attól, hogy mi lesz, akkor nem fog működni semmi. Hozzáteszi, érti a polgármester urat, 5 éve hallgatja, már el is tudná mondani, de a testületét is.

Márki Sándor polgármester:

Ha az ő autója nem indul 10 évig, nem megy el Hadnagy úrhoz azzal, hogy be kellene indítania az autót. Ha tudják, hogy a környezeti kárelhárítás utolsó időszakában a felszállópályán is keresztül futó kocsik vannak, akkor hogyan akarnak elképzelni drag arénát, és hogyan tudnak hozzájárulni? Nem azért van, mert szerencsétlen az önkormányzat, hanem 2005. október 31-ig kellett volna a kárelhárítást befejezni, most 2013. van, és nincs befejezve. Bizonyos területek még most kerülnek átadásra, most van közbeszerzési eljárás és szerződéskötés alatt az utolsó, amely a földből a tartályokat kiszedi, stb.

Az S-Riders Kft-ben Hadnagy József a döntéshozó, a polgármester pedig a döntéshozó képviselője. Meg fogja védeni az önkormányzat érdekeit, mert nem azonosak az érdekeit ebben a kérdéskörben. Más szemlélettel gondolkodni, ugyanis egy vállalkozás vezetőjének a döntéshozó mechanizmusa más, és más kockázatokat vállalnak. Itt egyszer téved, hűtlen vagy hanyagkezelés miatt büntetőeljárást kezdeményeznek ellene. A repülőtérén a felszállópálya értéke a legnagyobb vagyon, 2,5 milliárd forint. Ezzel nem lehet bohóckodni, csákányozni, illetve nem is lehet összefürogtatni úgy, ahogyan néhány ember megtette legutóbb, belefolyik a víz. Akkor is kérték, hogy egyszer legyen, legyen letiplizve, és azt követően a víz nem megy bele. Vannak olyan helyek a dilettáció sarkánál megtörténik a fúrás, letörik a beton sarka. Nem azt kell keresni, hogy hol van ellentét. Egyetértenek azzal, hogy ez a szándék biztosan tiszta szándék. Azt is látni kell, hogy az önkormányzatnak egyéb más feladataihoz néha alig van forrása. Az a forrás, amit bérleti díjként itt az önkormányzat elkönyvelt, az arra volt jó, hogy a saját kft. fenntartásához történő hozzájárulás meglegyen. Csak attól, mert a múltban keresik a hibát, nem lesz megoldás.

Hadnagy József ügyvezető:

Nem a múltat nézegeti, hanem éppen az, amit polgármester úr megfogalmazott, erre próbál célzásokat tenni. Ha az önkormányzat olyan döntés miatt, amit most kér vagy a projekt kér, rossz helyzetbe kerülhet, akkor a döntés a rossz döntést eredményező határozatokat kell lobbizni, azt lehessen mondani az önkormányzatnak, hogy jól döntöttek. Ha ez kérdés vagy ha

azt a helyzetet meg tudják teremteni, hogy a képviselő-testület ne lehessen ezért számon kérve, mint hűtlen kezelő, azaz a repülési funkció zéró, a pálya használata egyenesben van, és lehet használni, 400 méter csiszolásról beszélnek a 2,5 km-ből. Az összes többire rá tud menni az autó és a motor is, úgy fogják kihozni. Ott van még másfél kilométer – tud számolni -, de mivel használnak a pályából olyan részt, még pontosan másfél km-re van a pálya vége. Ha hűtlen kezelés miatt az önkormányzatot elővehetik valamiért, akkor azt kellene lobbizni, hogy az a valami, az a határozat legyen semmis. Az az érzése, hogy azért nem történik meg a lobbizás, mert a képviselők még mindig azon gondolkodnak, hogy ebből egyszer repülőtér vagy repülési funkció lesz. 15 éve nem lett.

Márki Sándor polgármester:

Eldöntötték, hogy nem. Ketten beszélgetnek, ketten akarnak partner lenni, a kft. és az önkormányzat. Nem akarnak menni máshová, az majd a következő lépés. Ha a megállapodás megszületik és megállapodásba foglalják a feltételeket, nincs miről beszélni. A Hadnagy úr cége nem akar arra felelősséget vállalni, hogy nem kárt okozó lesz a csiszolás. Ez egy teljesen más dolog, harmadik felet nem akarnak bevonni. Ha a megállapodás megtörténik a feltételeknek megfelelően, akkor logikus, hogy abba az irányba kell elmenni. Miről szól a megállapodás? Vagy kötelezettséget vállal és letétbe helyezi az ellentétes összeget, vagy a helyreállítás költségét a projektbe beépíti. Azt látni kell a támogatóknak is, sőt tudja is, hogy a légügyi hatóság mivel különvált az igazgatóságtól, de bármikor olyan magatartást tanúsít, mint a Hortobágyi Nemzeti Park hatósági részénél. Nem vitatkozni szeretne. Most is meg tudnának állapodni, ha erre igen van a kft. részéről. Ugyanis akkor kezdődik el az a munka, hogy nézzék meg, a csiszolás légügyi szabályoknak valóban megfelel. Ha ilyen projektet hoznak ide, csak látni kell, hogy ha az önkormányzatnak van egy épülete, és azt lebontják, de az épületre szükség lenne 3-4 év múlva valamilyen formában szabályos keretek között.

Nem kft. az önkormányzat, az a baj, hogy az önkormányzatnak így kell gondolkodni, ezért lassúak a beruházások az országban. Szeretnének vállalkozói szemlélettel döntést hozni, gyorsabbak lennének, kevesebb lenne a felelősségük. Tavaly is azt mondta a képviselő-testület, hogy a légügyi hatóság nyilatkozik, és nem okoz kárt, akkor hozzájárul a projekthez. Miért lenne az önkormányzat hibás? Azt tette, ami gondos gazda módjára elvárható.

Hadnagy József ügyvezető:

Az önkormányzat még mindig akarja, hogy a légügyi hatóság opponálja...

Márki Sándor polgármester:

...ez nem kérdés. Tisztázzanak valamit. Azért nem kérdés, mert van egy állami akarat, amely úgy szól a honvédelemről szóló törvény értelmében, hogy a magyarországi repülőtereken rendelkező beton felszállópályák harchelyzetben 24 órán belül igénybe vehetők legyenek. Nincs kérdés, hogy repülési funkció lesz-e valamikor. Ezért van a megállapodásban, ha olyan helyzet adódik, amely a nemzet biztonságának a védelmét szolgálja, és felkérjük Hadnagy Józseféket, hogy le kell vinni a pályáról és nem történik meg, az önkormányzat szállíttatja le a kft. költsége alapján. Nincs részletezve a megállapodásban, hogy azért, mert nemzetbiztonsági előírások alapján az önkormányzat ennek a kitételnek is meg kell, hogy feleljen. Nem a bolondok közössége, hanem azért, mert a képviselő-testület, ha nem akar repülő funkciót,

attól még ez felszállópálya. A felszállópályaként a hadrendbe állításra bármikor szükség lehet. Van olyan magyarországi repülőtér, ahol hamarabb megkapták térítésmentesen, három önkormányzat tulajdonába a repülőtér, úgy osztották fel a vagyont, hogy a felszállópályát keresztbe szelték. Kunmadaras önkormányzattól kértek tanácsot, hogyan tegyék helyre. Azt is, hogyan jutottak el a környezeti kárelhárításban már idáig. Mi az, ami működik? Taszár. Ahová a NATO bevitt milliárdokat, a Magyar Állam 500 milliót, és később Kolber István miniszter ellen büntetőeljárást indítottak, mert a ráfordítási érték alatt adták el a repülőtér. Ha ezt hasznosításnak mondják - gratulál. Kiskunlacháza rásegített a Balatonra, Sármellék: kormányprogram adott közvetlen tőketámogatást. Mezőkövesd? Ahol 200 millióba került - szintén két önkormányzat vezetésével – csak a dilettáció helyreállítása. Feketén hoztak létre rendezvényeket? Mire büszke az összes többi település? Kunmadaras nem büszke, de nem szégyelli, hogy megpróbált törvényesen eljárni.

Megoldás lehet. Valóban, amit elképzelték Hadnagy Józsefék, az egy szenzációs dolog. Volt lehetősége, amikor először az EB gondolata felmerült, hogy Hadnagy József és Keith Bartlett meghívására részt vett Santa Portban egy EB rendezvényen. Három nap alatt város épület a pálya köré. Egyik napról a másikra érkeztek a lakókocsik és minden más, benépesült a város erre az időszakra, családi rendezvények, a pedikűr, manikűr, játszóház, és minden más, divatbemutató, autók törés tesztje, stb. Biztos, hogy van benne fantázia. Ahhoz, hogy ne éles határokat zengessenek, hanem azt nézzék meg, hogyan lehet továbblépni, hiszen rengeteg feladat van még előttük ma. Egyszerűsítsék a feladatot. Mi az a határidő, amelyre nézve a lobbitevékenység a kft. részére megfelel. Most háromhónapos késést említett Hadnagy úr. Ugyanott vannak, mint tavaly. Akkor is csak kapkodtak az utolsó három napban. Meg kell kérdezni egymástól, van-e szándék arra, hogy ha egy kiemelt projektet a minisztérium támogat, ilyen rendezvényhez biztosítanak, amennyiben a pályacsiszolás nem károkozásnak minősül a légügyi hatóság szerint.

Molnár Bálint alpolgármester:

Egyetértését jelzi.

Márki Sándor polgármester:

Ha el tudják dönteni ügyrendileg, akkor tovább tudnak lépni, hogy milyen feltételek mellett, milyen határidő mellett. Tudnak ezen gyorsítani. Ahhoz, hogy ne legyen Hadnagy úrbán keserűség, nem azért mondta el, amiket elmondott, hanem azért, mert nem egy hajóban eveznek e kérdésben, más feltételeket vár el a jogszabály, mint a gazdasági társaságtól. Azt is megtehetik, hogy megbeszélnek egy időpontot, együttesen értesítik a légügyi hatóságot, és kikérik ide a helyszínre. Arra tegyen írásbeli nyilatkozatot, hogy a már megcsiszolt felület és a továbbiakban csiszolással történő pályagondozás, kialakításához viszonyítva milyen minőségi változást jelent, biztosítja-e a későbbiekben a törvényből fakadó kötelezettségeket. Itt a hadrendi törvényre gondol.

Németh László képviselő:

Amennyiben meg kell csiszolni, és a légügyi hatóság nem járul hozzá csak úgy, hogy eredeti állapot helyreállítása van, akkor a költség mekkora nagyságrendet képvisel ebben a projektben. Még költségrészt nem lát benne, az önkormányzatnak azon kívül, ami nyilván

foglalkoztatás irányába megy, hogy konkrétan milyen haszna származik. Ezt a két tételt nem látja.

Hadnagy József ügyvezető:

Nincs benne valóban, ezt ő most kapta kézhez, most látja, hogy mi a reakciója az önkormányzatnak, ugyanakkor ő elküldte az anyagot egy kicsit hamarabb. Ha ez az akadálya, a pályázatba bele lehet tenni. Bár nem látja a költségét, nem tudhatja a technikait, ezt meg kell kérdezni. Azért nincs benne, mert az önkormányzat levelét most kapta kézhez két órával ezelőtt. Arról pedig indulat nélkül nem szívesen tud válaszolni, mi lehet az önkormányzat haszna attól függetlenül, hogy 400 milliós értékű beruházás történik. Erre a kérdésre nem tud válaszolni. Ezt ki lehet adni, lehet működtetni. Ha van az önkormányzatnak elképzelése, hogy ezt egy kft-vel megpályáztatja, ez egy aréna, nem egy betoncsík. Ezt is neki kellene kitalálni? Az biztos, hogy ha most kérdezik, akkor azt mondja, hogy ha a kft. vállal egy 400 milliós projektet végigvisz, ez nem kis kockázat, és talál rá befektetőt, akkor azt szeretnék, hogy egy olyan értéket hoznak ide, amiből a képviselő-testület kincses bányát tud csinálni. Nem ő. Ő háromszor szeretne rendezvényt csinálni ezzel, ha lehetőség van. Nem az ő tulajdona lesz. Szeretne hosszú távú ingyenes használati hozzájárulást kérni, mert 400 milliós beruházást fognak ide hozni. Lehet hasznosítani, pl. egy hétvégi hasznosítás a Mercedes gyár idehoz 5 milliót egy céges rendezvénnyel, ahol koncert helyszíntől kezdve mindenféle dolog lesz. Itt hagyja az önkormányzatnak. Ha pl. EFOT-ot ide tudják szervezni, akkor ez nagyon sok bevételt hoz, ha pl. koncerteket tudnak ide szervezni. Itt lesz az infrastruktúra. Olyan céget is lehet csinálni, ami ezt működteti, és több milliós bevételt hoz az önkormányzatnak. Ő nem tud többet bevállalni.

Márki Sándor polgármester:

Az a gond, hogy nem látja, mikor beszélnek igazat, mikor nem? A tájékoztatóban elhangzott, hogy ez mobil szerkezet, azért kell kamion, hogy elszállítsa. Milyen projektet kellett volna kitalálni egy ilyen gondolatra?

Hadnagy József ügyvezető:

Elmondta, hogy minden mobil szerkezetet felajánl az önkormányzatnak és a Magyar Államnak.

Márki Sándor polgármester:

A Magyar Állam hangzott el. Muszáj pontosítani, és továbbmenni, hiszen van elképzelés, ha területen maradhat. Akkor ki lehet számolni a gazdasági dolgait. Korábban is elmondta, hogy nemzetközi kiállításokat lehet itt szervezni, stb. Akkor érdemes végiggondolni valóban, hogy a hosszú távú együttműködésnek milyen feltételei legyenek. A szállítási költség megtakarítás Hadnagy úrnál, stb., mert nem mindent kell elszállítani, hanem itt hasznosul. Az ott kiadáscsökkentő tételként jelentkezik. Ezek üzleti kérdések. Ha 4-5 óráig van lehetőség a képviselő-testülettel ezt megvitatni, és nem most beszéltek először, beszéltek róla szeptembertől folyamatosan, hiszen már a képviselők is kérdezték. Nem véletlenül jelezte az ügyvezető felé, hogy Hadnagy úr nem jön még az anyaggal? Nem az önkormányzaton múlik, hogy most kapkodásszerűen kell a döntést meghozni.

Hadnagy József ügyvezető:

Nincs határidő. Addig, amíg ez a Kormány van, és az az ember ott van, aki arra kérte, hogy miniszter úr kérése, hogy egy projektet tegyenek le az asztalra, mert nagy valószínűséggel tudják támogatni. Ennyi hangzott el. Ne kis projekteken, hanem nagy projektben gondolkodjanak. Ha nem, akkor keresgéljék saját útjaikat. Az az ember Amerikából hozta volna a technológiai leírást. Sajnos, ismerte, tudta, hogy megbízhatatlan, mégis azt gondolta, hogy két héten belül hozza, de nem hozza.

(Tolnai Zoltán képviselő távozik az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Németh László képviselő:

Polgármester úr felvetését szeretné megerősíteni, és nyilván annak a kockázatát is figyelembe véve, hogy ha szerint a testület felmentést kapna az alól, hogy a pálya, az mindegy, hogy hogy marad, bármire használható, és nincsen a repülési rendelkezésre állás, ez alól felmentést kapnának, akkor az önkormányzat szerint nem ódzkodna a csiszolás ellen. De ez olyan kockázatot hordozhat magában, amit nem vállalhat fel senki. A helyreállítási kötelezettség az önkormányzaté. Utána egy céget megtalálni, ha valaki innen elment, nem biztos, hogy meg lehet. Értendő, hogy most a csiszolással...

Márki Sándor polgármester:

Nem ilyen egyszerű. Ahhoz, hogy a HNP a világörökség része legyen és ebben döntések születessenek jogalkotásnak kellett történnie. A jogalkotás előírta minden önkormányzat számára, hogy rendezési tervet kellett módosítani. A rendezési terv 52 hatóság által véleményezett, amely olyan terület, ahol szabályozási terv, stb. kell. Ha ki akarják vetetni a légügyi igazgatási tevékenység alól a repülőteret, akkor módosításra készítetik az országos területrendezési koncepciót, a stratégiai programokat, és a végén hozza meg a Kormány a döntését. 18 hónapig fognak kínlódni, mire mentesíteni fogják. Abból biztosan nem lesz drag pálya. Azt kell először csinálni, amire szeretne utalni, a légügyi hatóság az egyetlen olyan szervezet ma Magyarországon, amely azt tudja mondani, a pálya csiszolása nem okoz kárt. Ha ezt kimondta, akkor az önkormányzat hozzájárulhat elvileg a drag aréna projekt elindításához, és párhuzamban kell megtenni a visszaléptetést, hogy nem nemzetközi repülőteret akarnak, mert azt a Kormány akarta annak idején, illetve amikor az értékesítésben az önkormányzat előkészült, az volt az ígéret, hogy cargo repülési funkciót hoznak ide. Ezért volt akkor ez párhuzamban, de akkor el kell kezdeni a visszavezetést. Ez jogalkotási folyamat kérdése. Nem úgy van, hogy leül a Kormány, és azt mondja, hogy ezt megszüntetik. Leülhet, de egy nagycsomó költséget csinál az Államnak, mert az összes rendezési tervet módosítani kell.

Németh László képviselő:

Kockázat akkor van, ha csiszolás utáni helyreállítási kötelezettség van. Ha nincs, akkor egyszerűbb a helyzet.

Márki Sándor polgármester:

Ez a határozati javaslat nem rossz javaslat. Ebben nincs rossz szándéka a testületnek, a testület garanciát szeretne. Lehet azzal pontosítani, hogy az elvi támogatást a képviselő-testület biztosítja, a légügyi repülési igazgatóság helyreállításra vonatkozó nyilatkozatát soron kívül kell beszerezni. A soron kívüliség a légügyi hatóságnál 90 nap. Legutóbb segítséggel sikerült, kaptak egy előzetes jelzést, hogy helyreállítási kötelezettség terheli.

Hozzáteszi, igaz, hogy megkeseredett most ez a szóhasználat, kettőjük gondolata, de náluk ez nem probléma, majd egyenesedik. Arról volt szó, hogy ez a nemes befektető, aki két hét alatt ígérte a technológiát, olyan technológiai leírást hoz, és a légügynél van is egy konkrét ismerős, akivel a minősítést azonnal ki tudják adni. Azóta 5 hónap telt el. Nem az önkormányzat felelős abban, hogy egy kicsit eltelik az idő, hanem ezek a metódusok is hozzájárulnak. A 90 napot valószínűleg tudják sürgetni, ha ebben a projekt előkészítésben felkérjük az országgyűlési képviselőt, hogy szíveskedjen a légügynék odaszólni, hogy rendkívül gyors nyilatkozatra lenne szükség. Ezt meg tudják tenni. Akkor viszont kötelesek a csiszolást bemutatni. Lehet, hogy a frissen csiszolást szeretnék látni.

Az álláspontok közelednek. Van-e a képviselő-testületnek olyan véleménye, amivel a határozatot módosítani, kiegészíteni kellene?

Németh László képviselő:

Amennyiben a csiszolás után helyreállítási kötelezettség fennáll, arra milyen technológiát fognak alkalmazni?

Márki Sándor polgármester:

Akkor derül ki. A költségeit is akkor tudják.

Németh László képviselő:

Az elvi álláspontot...

Márki Sándor polgármester:

67.320 eFt százméterenként a helyreállítása, de nem a mostani csiszolásnak, hanem annak, amit eredetileg elképzeltek, ami 1 cm-es bemarkát is jelent. Most csak a felszín csiszolásáról van szó. Ennek a technológiának másmilyen a helyreállítási kötelezettsége.

Németh László képviselő:

Ha nincs helyreállítási kötelezettség, akkor szerinte szerencsés ez a projekt.

Márki Sándor polgármester:

Határozati javaslatot szükséges lenne kiegészíteni: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a pályacsiszolás utáni helyreállítási kötelezettség légügyi repülési igazgatóságnál történő mielőbbi vélemény megismerése céljából felkéri Varga Mihály országgyűlési képviselőt a légüggyel együttműködve soron kívül szíveskedjen nyilatkozatot biztosítani.

Gyakorlatilag testületi bizalmat kap a képviselő úr, és természetesen beszélni fog vele személyesen. Az összes többi feltétel átmenetileg marad, ugyanis azoknak a feltételeknek teljesülni kell. Meg kell kötni a megállapodást, egyébként nem tudnak továbbhaladni.

Május-június lenne az előkészületi szakasz. Logikus, hogy nem várnak májusig, és ha meg tudják a választ, akkor eldől a határozat középső rendelkező része, mert ha nem kell csiszolni, nincs helyreállítási kötelezettség, nem kell a területrendezési módosítás, stb. Egyszerűsödne a feladat. Legfontosabb elem minél előbb a hatósági véleményt az új csiszolási módszerre beszerezni. Ha az megvan, máris egyszerű a feladat, a képviselő-testület egy önálló határozattal megerősíti a végleges döntést.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**11/2013 (I.31) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Tisza-tavi Hungarian Drag Aréna Kunmadaras projektre vonatkozólag**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete – figyelemmel a település halmozottan hátrányos helyzetére - a Tisza Tavi Drag Aréna Kunmadaras elnevezésű projektre vonatkozóan az alábbi döntést fogalmazza meg:

A projekt előkészítése a tervek szerint 2013. május-június, ezért a feleknek eddig az időpontig írásban kell megállapodni a pálya bérletéről, amelynek határideje egyébként is minden év december 31. azért, hogy a versenynaptár a terület tulajdonosának engedélyével és ne e nélkül kerüljön kiadásra.

A bérleti díj konstrukciónak tartalmaznia kell a beruházás előtti és azt követő díjtételeket.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a korábbi Légügyi Hatósági állásfoglalás alapján tekintettel arra, hogy a pálya csiszolása a drag igényekhez igazodna, amely ellentétes a repüléshez előírt területre vonatkozó eddig ismert elvárásokkal és láthatóan a terv bruttó 77.724.000. Ft csiszolási összeggel számol, a projektnek garanciát kell vállalnia arra, hogy a majdani helyreállítás megtörténik, amennyiben a Légügyi Hatóság és/vagy a Légügyi Repülési Igazgatóság a helyreállításról rendelkezik.

Természetesen megoldás az is, hogy a hatósági vélemény ismeretében megállapított pályafelszín helyreállítási költség ellenértéke letétbe helyezéssel is biztosítható, melyről külön megállapodást kell kötni.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata kifejezi, hogy csak és kizárólag elvileg támogatja a projekt megvalósítását, mert anyagi hozzájárulást biztosítani nem képes.

A képviselő-testület kifejezi, hogy a beruházás során nem járul hozzá közös tulajdon keletkeztetéséhez semmilyen módon, nem terhelhető meg az ingatlan, a földhivatali

eljárásokban széljegy bejegyzés sem történhet, így a létrehozott projekt teljes értéke a pályázó S-Riders Kft. vagyonát képezi, húzza annak hasznait és viseli a keletkezett károkat.

A megvalósítás során csak és kizárólag mobil eszközök épülhetnek, míg a közművek vonatkozásában 2013. május 1-ig külön kell megállapodni.

A képviselő-testület csak és kizárólag a feltételek maradéktalan teljesülése esetén hoz végleges döntést a projekthez, amelyhez a képviselő-testület újabb önálló határozata szükséges.

A képviselő-testület Varga Mihály országgyűlési képviselő segítségét kéri abban, hogy a Kunmadaras repülőtér felszálló pálya csiszolás utáni helyreállítási kötelezettségről a Légügyi Repülési Igazgatóság mielőbb nyilatkozzon.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Dr. Hadnagy József S-Riders Kft. Eger, Vécsey S. u. 5.

ertesül.

Hadnagy József ügyvezető:

A légügyi hatóság a neuralgikus pont, akkor az önkormányzat gondolkodik azon, hogy ha pl. nemleges és negatív a válasz a projektre, akkor ezen elkezden dolgozni? Lehet, hogy másfél évig megy körbe. Ha most nem adják oda a miniszternek, és utána nem mondja azt, hogy, de azt sem tudom, hogy mit akartok, mint ahogy mondta két évvel ezelőtt. Ha azt mondja a légügyi hatóság, hogy nem lehet csiszolni, akkor bukott az ügy. Azért mondja, hogy tiszta legyen mindenki előtt. Az a kérdés, ha bukik az ügy a légügyi hatóság miatt, akkor a testület gondolkodik-e azon, hogy ebből a légügyi hatóságot ki lehet tenni lobbival, viszont más státuszba helyeztetik a repülőteret. Ezen gondolkodnak-e? Repülési funkció 15 éve nem működik.

Márki Sándor polgármester:

Nem gondolkodnak repülési funkcióban, ez tévedés. A képviselő-testület már lemondott, hozott határozatot arról, hogy az önkormányzat nem akar repülési funkciót működtetni, hanem elindulnak az önfenntartó képesség irányába. A jogszabály kötelezi az önkormányzatot a pálya hossza, mérete és területi állapotának megtartása miatt. Ezt nem tudják hatályon kívül helyezettetni csak akkor, ha nemcsak a polgári védelmi kategóriából, hanem a honvédelmi kötelezettség kategóriából is átminősül és gazdasági terület lesz.

Hadnagy József ügyvezető:

Akkor erre vonatkozik a kérdése.

Márki Sándor polgármester:

A testület e nélkül is kezdeményezni fogja a későbbiek során.

Hadnagy József ügyvezető:

Csak akkor adják be a projektet lobbira, ha ennek van esélye. Ha nem, akkor nincs értelme. Van esély arra, hogy a képviselő-testület gondolkodik rajta, lehet, hogy két év múlva történik meg, akkor két év múlva fognak bele a projektbe.

Márki Sándor polgármester:

Egyébként is voltak ötletei a testületnek a pálya hasznosítására. Mert jelenleg mi történik? A pálya áll, a nemzetközi kereskedelmi tevékenységbe való bevitele, volt pl. az autóbuszok tesztelésének kivitelezése, stb. Addig nem tudják nyilvánosan közzétenni és az összes elképzelést ismertetni, mert a környezeti kárelhárítási záró dokumentációt nem kapták meg.

Hadnagy József ügyvezető:

Jó hír. Megköszöni a képviselő-testületnek a megbeszélést, és távozik az ülésről.

(Tolnai Zoltán képviselő visszaérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

4./ A Szociális Szolgáltató Központ közalkalmazotti létszámbővítése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Amikor az anyag készült, kérte az intézményvezetőt, hogy minden igényt fogalmazzon meg az előterjesztésben, ami a pályázatból kötelezően fakad, illetve a későbbi feladatellátásukra vonatkozik, és fontos volt kihangsúlyozni, hogy tisztázandó a gépjármű üzemeltető helye. Költségei tervezése, illetve a gépkocsivezető személye is, mert el kell tudni határolni a költségvetés tervezésekor, hogy a településellátó szolgálat tervezze a feladatot vagy pedig az intézmény.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság javasolja, hogy a gépjármű üzemeltetés a szociális központ költséghelyén történjen, a gépkocsivezető szakirányú alkalmazott is lenne. A létszámban azt javasolják a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a határozat egyes része maradjon változatlanul, 6 fő, a második részénél: 4 közalkalmazotti, 2 fő munkaügyi központon keresztüli támogatással Pályázat alapján történő támogatással valósuljon meg a létszámbővítés.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság a létszám tekintetében a pénzügyi bizottsághoz hasonló álláspontot alakított ki, négy fő közalkalmazottként, két fő pedig a munkaügyi bértámogatással kerüljön foglalkoztatásra. Gépjármű üzemeltetése július 1-től legyen a használatba vétel, az üzemben tartóra nem volt javaslat.

Márki Sándor polgármester:

Az összefoglalás azt jelentené, hogy a szociális szolgáltató központ a nyertes pályázat megvalósulását követően július 1-től négy fő közalkalmazott foglalkoztatása mellett és két fő a munkaügyi központon keresztül történő közcélú vagy egyéb más formában történjen. Speciális pályázatról van szó. Fontos, hogy a képviselő-testület feltétlenül rendelkezzen a gépjármű üzemeltetőjéről. Abban az esetben, ha az önkormányzat nevén marad, nem a településellátó szolgálat, hanem az önkormányzat hivatala költségén kellene tervezni, ami nem fog menni. Az alapító okiratában ez a tevékenység nem szerepel, ezért fontos elhatárolni, hogy úgy kell előkészíteni az eljárást, hogy július 1-től kezdődően a szolgáltató központ a pályázathoz fűződő igény kapcsán és a végrehajtás pontossága elszámolható költségek tekintetében üzemeltetőként a forgalmi engedélyben átvezetetten szerepeljen. Az addigi költségeket természetesen az önkormányzat viseli, hiszen pályázat szerint cascot kell kötni a járműre, illetve időként attól függetlenül, hogy nem mozdulhat a jármű, karban kell tartani, akkumulátort tölteni, bejáratást el kell végezni. A döntés a határozati javaslatnak megfelelően megszületik, és azzal teljesíthetővé válik.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot, melynek első pontja változatlanul marad. A 6 fő létszámbővítéshez járul hozzá a képviselő-testület azzal, hogy ezt a számot kell az alapító okirat és a vonatkozó okmányokban átvezetni. A második pont a hat fő megbontásáról rendelkezik: 4 fő közalkalmazott, 2 fő pedig a munkaügyi központ támogatása mellett valósulhat meg.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Kérdése, hogy a két fő is közalkalmazotti státuszba kerül?

Márki Sándor polgármester:

Az intézményvezető feladata pályázattól függően. A négy fő esetében egyértelműen bér költséghelyen tervezett közalkalmazotti jogviszony, a másik két fő jogviszony munkaügyi központon keresztül történő támogatás, a jogviszony tényleges jogi elnevezése a támogatástól függően valósul meg. A pályázatnak is maradéktalanul meg kell felelni, 2013. július 1-től kezdődően a gépjármű üzemben tartója a szociális központ, és erre az időpontra a forgalmi engedélyben az átvezetést meg kell tenni. A költségeket a költségvetésben is a szociális központnál kell tervezni, nem a településellátó szolgálatnál.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

12/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Szociális Szolgáltató Központ közalkalmazotti létszámbővítése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Szociális Szolgáltató Központ alkalmazotti létszáma bővítéséhez.

1./ A létszámbővítés 6 fő alkalmazott foglalkoztatását jelenti:

- gépkocsivezető 1 fő
- pszichiátriai betegek gondozói 2 fő
- gazdasági ügyintéző 1 fő
- házi segítségnyújtás gondozói 2 fő

2./ A 4 fő közalkalmazott foglalkoztatásának kezdete: 2013. július 1.

3./ 2 fő foglalkoztatása munkaügyi központ által – pályázat útján – nyújtott támogatással valósítható meg.

4./ A 2013. július 1-től kezdődően a gépjármű (kisbusz) üzemben tartója a Szociális Szolgáltató Központ. A kisbusz működtetési költségeit az intézmény 2013. évi költségvetése tartalmazza.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető
4./ Nádudvari Erika munkaügyi előadó

értesül.

Napirend:

5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat és a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatáról

Márki Sándor polgármester:

A költségvetés sarokszámait megismerve azt indítványozta a bizottsági ülésen, hogy 100 millió Ft-ot meghaladó hiány esetén a megállapodásban rögzített 2,5 milliós összeg elfogadása a mai napon fedezet nélküli kötelezettségvállalás lenne a képviselő-testület részéről. Kötelező feladatok ellátása az elsődleges érdeke a településnek. A törvényességi

felülvizsgálatot fogadja el a képviselő-testület, és a költségvetés végszavazását megelőzően a pénzügyi egyensúlyt látva hozza meg a képviselő-testület önálló határozatban, hogy milyen támogatást tud biztosítani a kisebbség működéséhez.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottságnál ez volt az alapgondolat. Összegekről ne döntsenek, hanem a költségvetés lehetőségeinek függvényében kerüljön meghatározásra beépítve a költségvetésbe. A megállapodás többi részét elfogadásra javasolják.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság az együttműködési megállapodással egyetért. Az összegekről a költségvetés lehetőségeihez mérten dönt.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a megállapodás megkötését javasolja, pénzügyi támogatást a költségvetés véglegesítésekor kívánja.

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági vélemények gyakorlatilag egybehangzóak. A beterjesztett megállapodás törvényességi felülvizsgálatával a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a pénzügyi támogatásra vonatkozó rendelkezés a megállapodásból kikerül, a pénzügyi támogatásról a 2013. évi költségvetés végszavazása előtt, a pénzügyi stabilitás függvényében hozza meg döntését úgy, hogy akkor azt a támogatási összeget már a 2013. évi költségvetésnek tartalmaznia is kell.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

13/ 2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt megállapodást a 2. pont 4. bekezdésében megjelölt 2,5 millió forintos támogatás kivételével elfogadja.

A pénzügyi támogatás összegéről a 2013. évi költségvetés elfogadásakor dönt a képviselő-testület.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Botos Imre RNÖ elnöke

ertesül.

Napirend:

6./ Közüzeti vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve a közüzeti csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet módosítása

Márki Sándor polgármester:

A költségvetés előkészítő szakaszában úgy kell állást foglalni, hogy annak kihirdetése következő év január 1-től hatályosuljon. Az elmúlt évben díjmódosításokról rendelkeztek, azonban a vízdíj mértékét korrigálni kellett azzal, hogy a rendeletet hatályon kívül helyezték, mert stabilizálta a kormányzati akarat a vízdíj mértékét. Nem eltérve azzal a szándékkal, hogy jó mélyen hagyja, és majd, ha átvesszi a kötelezettséget, egyszerre jó nagyot emel rajta, a fenntartást pedig megnehezíti az önkormányzat számára. Most ugyanez történt, a költségvetési törvényből fakadóan tettek eleget kötelezettségüknek, amikor a díj módosításaira vonatkozó rendelkezést hozta a testület, beterjesztették a képviselő-testület elé a saját rendelkezésük alapján infláció, vagy egyébként infláció és hozzáadott érték emeléssel, és ezt szintén észrevételezték. Ezért anélkül, hogy vitatnák és erőlködnének azon, hogy legalább az infláció mértékét ismerje el, úgy gondolják, hogy értelmetlen lenne a vita a jelenlegi állami akarral szemben, és a beterjesztésben az szerepel egy új rendelet elfogadásával, hogy az ez évre vonatkozó díjat tartalmazó rendeletet helyezték hatályon kívül. Érdemi vitát nem is szabad fölötte nyitni, mert ezzel átmenetileg helyre teszik azt az ellentmondást, ami létezik.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Polgármester úr összefoglalta, hogy törvényi jogszabály gátolja a vízdíj emelését. A decemberben életbe léptetett rendeletet hatályon kívül kell helyezni, és a tavalyi vízdíjat kell hatályban tartani.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetért a rendelettervezet módosításával, hatályon kívül helyezéssel.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság szintén egyetértését fejezi ki.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület – 9 igen szavazattal - egyhangúan egyetért a rendelettervezettel.

A képviselő-testület megalkotja az 1/2013.(I.31.) sz. önkormányzati rendeletet a közüzeti vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve a közüzeti csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendeletet.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

7./ Előterjesztés a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetről

Márki Sándor polgármester:

A költségvetési tervezet úgy állt össze, hogy milyen intézmény beadta a saját igényét, amit elképzelt, fejlesztésekkel, az elmúlt évi működési költségek figyelembe vételével. Ez alapján arra számítottak, hogy a korábbi közel 50 millió Ft-os nagyságrendet tartalmazó valószínűleg hiányt csökkenteni tudják, de olyan mértékű a normatíva elvonás az önkormányzattól, ami ilyen feladat végrehajtása után több, mint 100 milliós hiányt keletkeztet a költségvetésben. A pénzügyi bizottság ülésén elmondta: a társadalom a költségvetést úgy érinti az önkormányzatoknál, elmúlt évben is volt jelentős elvonás, illetve előtte is. Három év alatt összesen 194 millió Ft az elvonás. Hogyan érinti az önkormányzatot? Ki kellett gazdálkodni. Ennek ellenére az önkormányzat megtartotta működőképességét. Láthatták a híradásokban, hogy a konszolidáció hogyan érinti, és minden önkormányzat milyen boldogan örül ennek. Feltökésítik az Állam kasszáját. Átvállalják az önkormányzatok havi törlesztő részletének kötelezettségé, miközben elvonja az összes adósságállományra eső 2/3-át. Azonnal teszi.

Ez az önkormányzat évente 13 milliós kiadással számol a hiteltörlesztés esetén, tőke és kamat tekintetében – átlagot mond. Azt jelenti, hogy az Állam részéről, ha átvállalnák, csak 13 milliós fizetési kötelezettség lenne, miközben 100 millió forintot von el, azonnal látszik, hogy ki az, aki tőkésedik és ki az, aki szegényedik. Annak ellenére, hogy ilyen nagyon boldog és vállveregetős a kormányzati akarat, és azt mondja, hogy kihúzzák az önkormányzatok a bajból, elfelejtik elmondani, hogy ebben a ciklusban, azt követően pedig olyan adósságállományba fogják belekergetni, a következő kormány – mindegy, hogy ki – majd talál rá megoldást. Az önkormányzatok közössége azonban ez ellen alaposan fellázadt, és február 6-án lesz a települési önkormányzatok szövetségének egy olyan tájékoztató fóruma, ahol ezt az akaratot megpróbálják megfordítani, és közel az önkormányzatoknak 150 milliárd többletelvonást valamilyen módon visszapótoltatni. Nem tudni, hogy milyen eredményekkel jár. Azt tudják, hogy a törvény értelmében nem lehet mélyen tervezni. Elvonnak az önkormányzattól több mint 100 milliót tényleges, és nem lehet hitelt felvenni, illetve éven belülit most már lehet a legutóbbi értesítés alapján, de ez csak olyan hitel lehet, amely folyószámlahitel, ahogy igénybe veszik, fel is kell tölteni, a valós hiánynak a fedezetésre ez nem alkalmas. Nem lehet hiányt tervezni, azt jelenti, hogy valamit nem tudnak működtetni. Arra készíti az önkormányzatot, hogy csoportos létszámleépítés, intézmények összevonása bezárása, a nem kötelező feladatokat teljes mértékben elhagyni, stb. Ennek egyenes következménye, hogy az önkormányzatok elveszítik szuverenitásukat, és olyan mértékű az állami beavatkozás, ami miatt a települések az önkormányzatiság történelmének legrosszabb költségvetési pillanatait fogják megélni. Vagy kibírják, vagy összeroskadnak.

Így a költségvetést nem lehet elfogadni. Abban kell elindulni, amely gyakorlatilag nullszaldósra ki fogja hozni a költségvetést. Ha azt kell mondani, hogy bármi áron akár, majdnem azzal az igazságnak a súlyával mondja, hogy akár bármi áron, legfeljebb azt a likviditási folyószámla hitelt kell igénybe venni, amit eddig az önkormányzat alkalmazott, és nem többet. Nem jelent viszont biztonságot. Ha számlahitelt kell igénybe venni és közben fejlesztésekre készülnek, közmunkára is van előfinanszírozott feladat, amit az Állam utólag

térít meg, nemhogy a 25 millió forint nem elég az adott pillanatban, hanem ennek a háromszorosa sem. Nem tudja, hogyan fognak működni. Harcolni kell az igazukért.

A hallgatóság felé: az iskola átvétele az a fajta jogszabályi akarat, amikor nagyon bölcsen szintén a kormány úgy gondolta, hogy majd működteti, de fogalma nem volt, hogyan, és mindenkinek megtiltotta a nyilatkozatot azoknak, akik a járási hivatalhoz kerültek, intézményvezető lesz vagy marad, mert szolgálják a hazát, illetve annak egy pártját.

Kunmadarason gyermeklétszámra történő finanszírozás volt, az Állam volt olyan bölcs, hogy önmagának pedagóguslétszám alapján finanszírozott, mindjárt 20 millió forinttal több pénzhez jutott, és még azt kéri az önkormányzattól, hogy havonta fizessen 2 millió forintot, mert működteti az iskolát. Tisztességes ma a Parlament, amikor ilyen döntéseket hoz? Éves 24 millió forint, illetve 20-al többet adott magának, ez már 40 millió forint. Minek vette át? Még egyetlen számlán nem ismertek el januártól, az majd a következő megállapodás része. Az önkormányzat is tudná azt mondani nagyon bölcsen, hogy képes bármit működtetni, de az Állam elfelejtette, hogy eddigi 100 %-ból folyamatosan csak 60 %-ot finanszírozott. Az önkormányzat viszont nem 60-at finanszíroz, mert megemelte a saját finanszírozását, és még az önkormányzat ad hozzá havi két milliót. Tisztességtelennek tartja, hogy az egyházi fenntartású oktatási intézményeket minimum 95 %-ban finanszírozza. Azt gondolta, az önkormányzat az Állam része, és az egyház. Az egyházi fenntartású épületek átvételekor arra is volt lehetősége, hogy bérleti díjat fizessen azért, hogy átveszi. Ez nem az önkormányzatok tisztességes működése irányába haladó gazdálkodás, hanem az átmeneti problémák kezelése, de nem hosszútávon, hanem tűzoltó módszerekkel.

Tavaly gondolták, hogy nehéz évük lesz, de nem. Olyan elvonás történik, amit nem lehet elviselni.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság álláspontjára utalt a polgármester úr. Hitelfelvétele nélküli nullszaldós költségvetés legyen a következő ülésen a képviselő-testület előtt. Hogyan lehet elérni? Elég nehéz lesz. Amit novemberben megkaptak és a mostani számok közötti különbségeket elemezte. Van összefésülni való beruházási vonalon is. Nem szabad arra épülni egy költségvetésnek, hogy a 2012. évi tényszámokra, mert akkor nagyon elviszi. A 2012. évi eredeti előirányzat, esetleg inflációval vagy egyéb okokkal növelten. Ennek az lesz a következménye, hogy június, szeptember hónapokban már problémákkal küszködnek. Azt is tudni kell, hogy az önkormányzatnak vannak olyan lehetőségei, amit ki lehet használni, az intézményi egyeztetések ezután jönnek. Felhasználatlan pénzeszközként pénzmaradvány mindenképpen ki kell mutatni, nem lehet betervezni, de zárszámadáskor kimutatásra kell, hogy kerüljön. Gondol az átadott pénzekre, amit kaptak 2011. év végén, és nem használtak fel. Annak a hatása be kell, hogy kerüljön mínusz előjelként. Számlák kiegyenlítése szintén beépítésre kerül, és nem szabad, az még a 2012. évi bruttó összeget kell tartalmazza. Úgy gondolja, nagyon nehéz évük lesz, de kezelhető. Bízik abban, mint polgármester úr és a könyvvizsgáló, hogy odafigyeléssel, szigorú gazdálkodással át tudják hidalni. Ha nem, mindenképpen jelzéssel kell élni a felsőbb irányítás felé, és várják azokat a pénzeket, amik a csatornákon jönni fognak, mert muszáj, hogy jöjjenek, ha nem tudnak gazdálkodni. Ez az önkormányzat mindig is szigorúan és jól gazdálkodott eddig.

A bizottság továbbtárgyalásra alkalmasnak találta a költségvetés tervezetét azzal, hogy hitelfelvétel nélkül nullszaldós költségvetési tervezés történjen. Februárban ismét kerüljön a képviselő-testület elé.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság véleménye szerint az elmúlt évi eredeti előirányzathoz kell tervezni. Civil szervezetek támogatása szerepeljen a művelődési ház költségvetésében.

Németh László képviselő:

A községejlesztési bizottság továbbtárgyalásra alkalmasnak találta, és kéri, hogy a 2012. évi bázisban szereplő tevékenységek mindenképpen szerepeljenek, ami kiadás és bevételt képeztek. Lehetőségként érdemes átgondolni, hogy a bevételt mennyiben átvilágítás után mennyire lehet növelni, illetve csökkenteni a kiadáshoz kapcsolódó költségeket.

Márki Sándor polgármester:

Ha végiggondolják azt a folyamatot, ami a költségvetésre állami intézkedésként hatott, azt jelenti, hogy az előző évi eredeti előirányzat bevételeit inflációval növelt módon célszerű tervezni. Ahol szolgáltatás szervezőkről beszélnek, és az elmozdulás lehetősége 110 %-on, a kiadások 100 %-a az eredeti előirányzatnak is soknak tűnik, ugyanis az elvonás mértékével arányában kellene csökkenteni a kiadást, akkor lenne az, hogy helyre tudják állítani a költségvetést. A bizottsági vélemények összefoglalva úgy hangzik: van még lehetőség a költségvetés stabilizálására, de a költségvetés indításakor nem tudják elvégezni. Vitatják a két milliót havonta, és azt nagyon keményen, ahogyan a határozatot meg is hozták korábban. Egyeztettek az ügyvéd úrral, és előkészítés alatt áll a víz technológia működtetéséből fakadó többletköltség kiadásainak megtéríttetése iránti intézkedés. Ha mindkettő teljesülne, akkor egy komoly pozíció a költségvetés javítására. Amíg a számlán nincs, nem lehet számolni vele. Arra tenne javaslatot, hogy a képviselő-testület továbbtárgyalásra alkalmasnak tekinti a 2013. évi költségvetési rendeltervezetben szereplő adatokat, azonban meghatározza, hogy a 2012. évi eredeti előirányzat bevételi oldalán és ahhoz viszonyítva a 2013. évi költségvetési bevétel 105 %-on, településellátó szolgálat esetén 110 %-on szükséges tervezni, a kiadási oldalt a 2012. évi eredeti előirányzatának 100 %-ában, amennyiben ez még nem kellően stabilizálja a költségvetést, az állami elvonás arányában intézmény nagyságrendekhez igazított mértékben és százalékban kell csökkenteni a kiadást úgy, hogy a 2013. évi költségvetés nullszaldós legyen, és nem számolhat hitelfelvétellel.

Ez a két pozíció meg fogja mutatni, hogy mi történik, ha 100 % alatti kiadást terveznek. Ad két nagyságrendet, amiből látják, hogy mi történik. Természetesen ebbe beleértve a fejlesztési bizottság javaslatát is, hogy az eredeti feladatok, amelyek a 2012. évi költségvetésben tervezésre kerültek, pl. a társadalmi szervezetek támogatása és minden más, ami időközben nem lett figyelembe véve, de feladatként szerepel.

Ez mutat olyan nagyságrendet, hogy valóban lehet-e nullszaldós vagy nem.

Németh László képviselő:

Indítványa: el kell dönteni majd a pénzügy részéről, lesznek olyan kötelezettségvállalások, amit tartalékként célszerű kezelni, pl. a már most induló projekt önereje, vagy a szociális

központnál jelenlévő garázs értéke. Ezek jelentkezni fognak, ezekkel számolni kell. Ha nyernek. Van egy kötelező része...

Márki Sándor polgármester:

A következő napirendhez az előkészítésben már szerepel, pl. a napkollektornál, ha elfogadják, annak is be kell épülnie.

Németh László képviselő:

A szociális szolgáltató központnál 2,3 milliót a pénzügy betervezett a garázsra.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Döntött a képviselő-testület arról?

Márki Sándor polgármester:

Igen.

Németh László képviselő:

Igen. Része a pályázatnak.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nincs határozat a garázsról.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület amikor a pályázatról döntött, és a pályázat bírálata megszületett, akkor elfogadták, hogy a nem támogatott részt az önkormányzat önkormányzati önerőből biztosítja. Ugyanis így lehetett a megállapodást aláírni. Ebből következik, hogy a nem támogatott rész az önkormányzati költségvetésben szereplő tétel kell, hogy legyen. Ha meg tudják oldani másképp, akkor nem kerül annyiba, de a nem támogatott rész önkormányzati önrész.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A pályázatokkal úszik a költségvetés. Két hét van a költségvetés elfogadására.

Tisztelettel meghív minden testületi tagot – főleg a bizottsági elnököket – az intézményvezetőkkel történő egyeztetésre. Ott konkrétan meg lehet mondani az intézményvezetőknek, javasolni, hol, mit, és hogyan lehet kihozni.

Márki Sándor polgármester:

A javaslat azért lehet fontos, mert akkor a részletes költségvetést látják az adott képviselők, érzékelhető, hogy mi az, ami levehető és mi nem, mert kötelezettséget jelent.

Az elmúlt évi költségvetésnél is azt mondta, hogy mindenképpen kell bevételi forrást találni az önkormányzatnak. Nem szabad, hogy megszakadjanak, ha minden kötél szakad. Van az önkormányzatnak olyan vagyona – és minden alkalommal elmondja -, amivel nem tudnak mit kezdeni, és van olyan, amit célszerű elmozdítani annak érdekében, hogy működőképeseek legyenek, és újabb programokat tudjanak majd indítani. Több ilyen lehetőség is van. Pl. a pedagógus föld, a repülőtérén kívüli 25 ha-os területre. A repülőtérén belül éppen elég föld

mutatkozik, hogy ott működést el tudjanak kezdeni. Az önkormányzat még nem a tényleges gazdasági bukás szélén áll. Vagyonelemei jelentősen mozdíthatók. Még mindig van átszervezési lehetőség, a KunAirport Kft., településellátó szolgálat, esetleg a Kenyér Kft. egy terület alá történő összevonása. Ha ez így nem lenne sikeres, a Kenyér Kft. vagyoni elemként is hasznosíthatja az önkormányzat. Amit korábban mondott, hogy egy értékesítés alól a tagok kivásárolják pl. a kft-t, a munkahely megmarad, és az önkormányzat hozzájut ahhoz a vagyonhoz, ami évek alatt ott kapott.

Rengeteg esély van még, hogy ezen változtassanak, nem is kell nagyon megijedni. Az a cél, hogy az a döntés, amit hoznak, nullszaldósra hozza a költségvetést.

Tolnai Zoltán képviselő:

Le kell mondani - ahogyan polgármester úr is mondta - az összérték bizonyos százalékaról. Javasolja, a beruházásokkal kapcsolatosan próbáljanak rangsort felállítani, és nem beépíteni a költségvetésbe, mert akkor nem csak 108 milliót kell ledolgozni. Szerinte ez is nagyon kérdéses. Abban természetesen polgármester úrnak igaza van, hogy kihozzák nullszaldósra, de ez milyen kárt okoz egész évben, azt még nem látják előre. Olyan tervet kell készíteni, amikor látják, hogy valóban be tudják építeni, mert egyébként a nullszaldó nem fog kijönni ezekkel a különböző beruházásokkal, civil szervezetekkel, bár nem ellenük van. Azt kell látni, hogy komoly érvágás mindenkinek. A településellátó szolgálatnál 50 milliót nem tudnak csak úgy megvalósítani, ez feladatelmaradással fog járni, amit év közben fognak a képviselők is érzékelni, mert bizonyos feladatok elmaradnak. Most muszáj meglépni.

Nagyon jónak tartja az aljegyző javaslatát, és ő maga is kéri a képviselőket, menjenek el az intézményi egyeztetésekre, és nézzék meg, a legszükségesebből már lemondtak, de még mindig le kellene. Akkor fogják látni, mi az, amit nagy valószínűséggel nem fognak tudni. Bízunk azonban a Startmunka Programban, egyéb lehetőségekben, ami hoz a „konyhára” menet közben, és akkor tudnak jól dönteni, ha azok megérkeznek a kasszába.

Márki Sándor polgármester:

A bevételi oldalról nem véletlenül beszélt. Ha pl. megfeszített költségvetés van, és működési feladatokról vagy azok egy részének elhagyásáról kell dönteni, abban a pillanatban, ahogy a költségvetés elfogadásra kerül, egy újabb határozatot kell hozni, hogy soron kívül meg kell vizsgálni az önkormányzat olyan vagyonelemeit, ami olyan hasznosítást hozhat, tőkestabilizálást, további plusz bevételeket teremthet, ami az önkormányzati költségvetés pozícióját javítja. Rögtön a rendelet elfogadása után fel kell készülni arra, hogy meg kell mozgatni az önkormányzat vagyont.

Mindig azt mondta, hogy ilyen szintű településen nincs szükség közel 60 lakásra. Meg kell nézni, kinek kell lakást adni, orvosnak, pedagógusnak, rendőrnek. Ezeket a lakásokat minőségében megtartják, az összes többi célszerű lenne értékesíteni, mert csak kiadást keletkeztetni, pereskednek, nem tudják behajtani a kintlévőségeket, stb. Nem ennek a részletes vitájába kell belemenni, erre csak utalt. A költségvetés elfogadásakor a képviselő-testület hozna párhuzamban ennél a határozatnál egy rendelkezést: a költségvetés időszaka alatt, illetve a rendeletalkotást követően soron kívül meg kell vizsgálni az önkormányzati vagyon teljes körét, és mindazon vagyonelemek, amelyeket rosszul, nem, vagylagosan, vagy nem kellő módon szolgálják az önkormányzat pénzügyi stabilitását, a bizottságvezetők

véleménye alapján javaslatként a képviselő-testület elé a következő ülésen kerüljön megtárgyalásra. Ezzel máris felkészültek arra, hogy ha látják, hogy veszélyes a költségvetés stabilizálása, nem hagyatkoznak arra, hogy majd lesz valahogy, hanem azonnali intézkedésként tudnak döntéseket hozni. Nem biztos, hogy kell dönteni, de érdemes megvizsgálni.

Németh László képviselő:

A zárszámadás az, ami kellő módon tol ebbe az irányba.

Márki Sándor polgármester:

Semmilyen irányba nem tol. Az elmúlt évi fizetési nehézséggel küzdő önkormányzati támogatásból nem lehet tartalékot képezni. Ugyanis, ha tartalék lenne, abban a pillanatban elvonná az Állam. Azt feladatra kell fordítani. Az a tartalék célzott címtartalék.

Németh László képviselő:

Eddig is mindig feladattal terhelt.

Márki Sándor polgármester:

Azon kívül az összes többi feladattal terhelt. Más kérdés, hogy azt követően stabilizálódik az önkormányzat valamilyen szinten, ha a pályázatokkal teljeskörűen el tudnak számolni. A pályázatok okozhatnak meglepetést oldalágon, többletkiadások, nem számított költségek és egyéb vonatkozásban is. Hozzáteszi, amiről döntöttek, hogy ezeket a pályázatok végére kell hajtani, nem szabad leállítani, mert elvesztik azt, hogyha már megkötött szerződés van, vagy már elindult a feladat, azt a pénzt elveszíteni az önkormányzat, azt teljesíteni kell, azzal gazdagszik a település.

Úgy gondolja, nem ellentétes a javaslata azzal, amit a bizottságok javasoltak, amit nem kíván megismételni, az összefoglalást csak annyiban, amely kiegészíti a határozati javaslatot, hogy a költségvetés elfogadása után soron kívül vagyonelemeket fel kell mérni, és megnézni, hogyan lehet hasznosítani a költségvetés stabilitása érdekében.

Németh László képviselő:

A kintlévőségek is torzítják a költségvetést elég jelentősen. Annak milyen reális esélye van a behajtásra vagy valamennyi részének. Gondol a Minipláza „futására”, ott is van esély valamennyi pénzt behozni vagy inkább természetben gondolkodnak, a telek visszaszerzése.

Márki Sándor polgármester:

Büntetőeljárás van folyamatban a tulajdonosok közössége ellen. Fényes ügyvéd úron látszott, hogy komolytalan, azóta még komolytalanabb, második felszólítást kapja az önkormányzati ügyvédtől, mert válasza sem méltatta a képviselő-testület állásfoglalását a kötbér megfizetésére vonatkozó rendelkezésre. Ügyvéd úr mondta, hogy nagy valószínűséggel a büntetőeljárásba bejelentett ígérennyel fog élni, mert azzal is el kell majd nekik számolni. Másrészt van lehetőség, ugyanis ha ebben az évben is a parlafű fogja ezt a területet felölelni, akkor nem kell, hogy a településellátó szolgálat lekaszálja soron kívül – vagy az ott lakó -, súlyos környezetvédelmi bírságot fognak kiszabni, az ott lakó nagyon gyorsan lekaszált. Ezt,

ha nem fizeti ki, rá lehetett volna terhelni az ingatlanra. Ez zajlik, folyamatban van, de természetesen ezekkel foglalkozni kell, mert a kintlévőség része a költségvetésnek.

Önálló határozatot kellene hozni, ugyanis jogilag tévesen állítottak be egy költséget a korábbi években a bevételi oldalon, a Remondis, ahol a Remondis kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett. Volt egy 18 millió forintos tervezési költség, amely pályázat úton 16.400 eFt lett. A Remondis azt vállalta, hogy amennyiben a terv elkészülte után biztosítja az önkormányzat, hogy a repülőtér területén az Észak-alföldi Regionális Elektronikai Hulladékfeldolgozó üzemet létrehozhatja, megfizeti a terv költségének felét. Amikor a Remondis a szerződést beterjesztette, azért nem fogadták el, mert volt egy opciós joga. Ezzel azt mondták ki, hogy nem járulnak hozzá a területen ezt megépítse, ezért az általa adott nyilatkozat feltétele nem következett be. Nem építette meg, nem fizette meg a felét. Annak idején beemelték a költségvetésbe, bár akkor is mondta, hogy hibás döntés lesz, mert amíg a beruházáshoz nem járulnak hozzá, addig nem fogja ezt az összeget kifizetni.

Arra lenne önálló javaslata a költségvetési összefoglaló után, hogy vizsgáltsák meg az ügyvéd úrral, illetve a könyvvizsgálóval, értelmezzék, és ha téves értelmezés alapján került be, akkor van lehetőség kivezetni, ha nem, nem tudják kivezetni, a költségvetést folyamatosan torzítja.

Szavazásra bocsátja a költségvetés tervezésére vonatkozó összefoglalást.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

14/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2013. évi költségvetése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetben szereplő adatokat továbbtárgyalásra alkalmasnak tartja.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a költségvetési rendelettervezetnél a bevételi oldalt a 2012. évi eredeti előirányzat 5 %-kal, az MTBSZSZ esetében 10 %-kal növelt összegen, a kiadási oldalt a 2012. évi eredeti előirányzaton kell tervezni.

A rendelettervezet tartalmazza a társadalmi szervezetek támogatásának előirányzatát.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a Remondis Rt.-vel kapcsolatos összefoglaló javaslatát.

A képviselő-testület a javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

15/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Remondis Rt. (Szolnok) részéről fennálló kintlévőséggel összefüggő vizsgálat

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg - az önkormányzat ügyvédjének és könyvvizsgálójának bevonásával – a Remondis Rt. (Szolnok) részéről fennálló kintlévőség követelésének, illetve a költségvetés bevételi oldaláról való kivezetésének lehetőségeit vizsgálja meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

8./ Az általános iskola átadásával kapcsolatos vagyonkezelői szerződés jóváhagyása

Márki Sándor polgármester:

Két megállapodás került a képviselő-testülethez. Az előterjesztéshez csatolt megállapodás az önkormányzat által előkészített tervezet, a másik a hivatal általi. Olyan mértékben önkormányzati érdeket sért, hogy azt nem tudják támogatni, más szerkezetben, más felépítésben fogalmazták meg. A határozati javaslatot nem véletlenül úgy terjesztik be a képviselő-testület elé, hogy az ügyvéd úr ellenjegyzése után, hogy önkormányzati érdekekkel nem ellentétes, nem sérti azt. A kormányhivatal, a járási hivatal is jogászokkal készített elő különböző megállapodásokat, és nem tudja elképzelni, hogy ilyen nagy hibákat is elkövetnek, ahol egyik pont utal a másikra, és semmissé teszi az eredetét. Az ügyvéd úr elküldte a megállapodás módosítását általa javasolt kiegészítésekkel, és jelezte, hogy a vagyonról az Áht. szerint nem mondhat le az intézmény. Ott a kötbér mértéke nő.

A tárgyalások során elfogadta a partner az önkormányzati nyilatkozatot, és azt elfelejtették beépíteni. Nagyon fontos kérdés, Kunmadaras az országos katasztrófavédelmi törzs befogadó települése. A befogadás érinti az iskolai intézmény épületét is, ezért a megállapodó felek, a Megyei Rendőr-főkapitányság, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a KIK és az önkormányzat egymással együttműködve felülvizsgálják a korábbi országos törzs befogadó rendelkezést, és

amennyiben a KIK változatlan formában elfogadja akkor így marad, ha nem a Katasztrófavédelmi Igazgatósággal együttesen más épületet, akár más települést kell kijelölni, de külön megállapodásnak kell lenni. Hozzáteszi, ha a megállapodásban marad, és mindegy, hogy a KIK működteti az iskolát, katasztrófhelyzetben a helyi védelmi bizottság vezetője a polgármester, és át kellene adja az épületet. Ezt még egy pontban be kell építeni, mert lemaradt abból, amit az ügyvéd úrnak elküldtek. Gazdasági kérdésként nem merül fel, csak együttműködési kérdésként.

Az általa beterjesztett javaslat az ügyvéd úr által megfogalmazott pontokkal, és a fenti javaslattal egészülne ki, és küldik meg jóváhagyásra.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Az előterjesztést úgy kapták meg a képviselők, hogy a határozati javaslatához csatolták az önkormányzati vezetők által átdolgozott szövegrészt, külön volt a KIK által beterjesztett megállapodás. Elnézést kér, hogy az ügyvéd úr véleményét csak utólag külön lapon rögzítették, de addigra már kiadásra került az anyag. Ezt javasolja még beépíteni a saját megállapodásba.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a módosítással.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

A bizottságok még nem ismerhették az utolsó javaslatot, de azt hozzá kellene tenni, mert nagyon fontos érdeke az önkormányzatnak, hogy megvizsgálásra kerüljön.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Egy pontba bekerül.

Márki Sándor polgármester:

Az által beterjesztett megállapodás az ügyvédi kiegészítéssel, valamint az országos katasztrófavédelmi törzs kijelölt településeként az előbbieken ismertetett rendelkezés beépítésével kerülne elfogadásra.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

16/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az általános iskola átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyása
tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az általános iskola átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodási szerződést ezen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat ügyvédje által jóváhagyott szerződés aláírására.

A vagyongazdálkodási szerződés rendelkezzen arról, hogy az általános iskola az országos katasztrófavédelmi terv alapján befogadó épület. Ennek érdekében kerüljön sor a Megyei Rendőr-főkapitányság, a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a KIK közötti egyeztetésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ KIK Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Még egy határozatot kell hozni.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Múlt év december 13-án jóváhagyásra és aláírásra került az intézményfenntartó és az önkormányzat között a közoktatási intézmény átadására vonatkozó megállapodás, aminek 18 melléklete van. Közben kiegészítésre és módosításra kerültek bizonyos mellékletek adattartalma. Erre vonatkozóan kéri a határozati javaslatot elfogadni, amely a KIK intézményfenntartó szerint annak a megállapodásnak a melléklete a jegyzőkönyvben rögzítik a mellékletek változásait. Azt jóváhagyták egy határozattal, tehát az is beépül a megállapodás mellékletébe. Hozzáteszi, igazgató asszony készítette elő a táblázatokat.

Márki Sándor polgármester:

Tegyük hozzá, hogy balgaság van a járás részéről, a kormányhivatal részéről, a megye részéről, olyan mértékű felkészületlenség van, gyakoroltatják a köztisztviselői állományt, és nem képesek egymásnak az információt átadni. Az egyeztetés során megállapodtak abban, hogy az intézményrészt, amit elfoglalnak a hivatalban, elfelejtik, hogy már letárgyalták, hány m², ők mérték fel a közösen használandó helyiségeket, stb., és ezt egymás között nem adják tovább. Olyan megállapodást küldenek ki, amiben nincs leírva semmi. Most kezdjék előlről.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató kapott adatokat a pénzügytől, és ma az iskolaigazgatónak kellett tisztázni újra, hogy melyik épület hány m², stb. Hozzáteszi azt is, hogy igen kemény volt a tankerületi igazgatóval, aki feltételezhetően úgy érzi, hogy nem is kell vele tárgyalnia. Azt mondta 40 perces beszélgetést követően, hogy valóban nem célszerű újra találkozni.

Javasolja, hogy szavazzák meg, mert a megállapodás elválaszthatatlan melléklete.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a határozati javaslatot - 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

17/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által megkötött Megállapodás tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött 2012. december 13-án aláírt, a köznevelési intézmények állami fenntartásával kapcsolatos Megállapodás módosítását jelen határozat melléklete szerint.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató

4./ Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

értesül.

Napirend:

9./ A KunAirport Kft. gazdálkodásának vizsgálatáról szóló belső ellenőri jelentés megtárgyalása

Márki Sándor polgármester:

Az utóélet azt igazolja, hogy a tényfeltárás valósága. Amikor a célvizsgálatok megtörténnek, nem hiszi, hogy magyarázkodnia kellene, hogy helyes volt-e az álláspontja. Az anyagban szerepelt, hogy nem azt az időszakot vizsgálta a belső ellenőr, amit kellett volna. Azt vizsgálta, hiszen a belső ellenőr tőle kapott információt arra, hogy mivel egészítse ki a jelentését azért, hogy a gazdálkodásra utaló magatartás a jelen helyzetet is ábrázolja, illetve a vizsgált is úgy szólt, a belső ellenőri feladat-meghatározás, hogy és folyamatosan.

Elmondta véleményét külön bizottsági üléseken a kft. napirend tárgyalásakor.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság a jelentés tudomásul veszi, az ügyvezető igazgató pedig megteszi a lépéseket az észrevételre.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság megtárgyalta, alpontjaként a településellátó szolgálat és a KunAirport Kft. feladatainak összevonása keretében. Tudomásul veszi a belső ellenőri beszámolót, egyben kinyilvánítja, hogy a gazdasági társaságot így üzemeltetni nem szabad.

Molnár Bálint alpolgármester:

Így üzemeltetni kft. nem szabad. Átnézte a km-elszámolást, a szeptemberi elszámolás katasztrofális. Magyarázatot ad hozzá az ügyvezető, de törvénytelenül van elszámolva. Egy APEH-vizsgálat igen komoly büntetéssel fogja sújtani. Kellene valami megoldás, mivel a képviselő-testület úgymond tudja, hogy szabálytalanul lett elszámolva, lépéseket kellene tenni. Feltárnak egy hibát, és nem tesznek rá intézkedést, akkor a képviselő-testület is felelős.

Márki Sándor polgármester:

A belső ellenőrzés tett rá javaslatot. További vizsgálatot kell folytatni, különösen az útnyilvántartás tekintetében. Nem kérdés, hogy a belső ellenőri jelentés alapján intézkedési tervet kell készíteni, ami a további vizsgálat célját meghatározza bármely vonatkozásban, ahol a belső ellenőr szabálytalanságot tár fel, pontosítani kell. Nem akar viszont tovább vitatkozni, és nem keresi a hibát. Az útnyilvántartásban az ügyvezető vele vitatkozott, de nem tudja, hogy ő általában akkor kérdez, amikor tudja a választ, mindössze a válaszadó magatartására kíváncsi. Áttekintette az összes beléptető naplót, viszonyította a gépjármű nyilvántartással. Nem fordulhat elő még tévedésből sem, hogy más gépjárművét használja a repülőtéren belül, és a vizsgálatnak is meg fogja mutatni. A Zádori úr kocsijával mentek ki aznap a repülőtérré, és az ügyvezető saját gépjárművének elszámolása a költségtérítésben benne van. A levelezés során az ügyvezető azt írta, hogy én is jártam így. Válasza az volt, hogy nem ő járt így, hanem az ő, akit az ügyvezető irányít, mert az ő nem írta be a kapusnaplóba. Nem mindegy mondattanilag hogyan szerkesztenek valamit.

Az ügyvezető időnként vitatkozik vele, legutóbb is egész komoly volt. Nem írta alá az útiköltségtérítést. Abban Kunmadaras-Nyíregyháza szerepel, illetve Nyíregyháza-Kunmadaras, majd a másiknál Kunmadaras-Nyíregyháza, és Nyíregyházáról nem érkezett vissza Kunmadarasra, bár kunmadarasi helyszíni intézkedésekkel folytatta az útnyilvántartás a feladatokat. Visszaküldte Barta Zsuzsától azért, mert nincs szelektálási joga annak, aki útnyilvántartást vezet, hogy mit ír be és mit nem. Ha hivatali utat teljesít, leírja, hogy honnan hova érkezik, és vissza is kell érkezni. A másik dolog, ha magánútra használta, azt is lehet, csak meg kell jegyezni a menetlevélen, hogy magáncélú. Bakó Péter azt mondta, és hivatkozott arra, hogy betegen is visszajött a képviselő-testületi ülésre. Válasza az volt, hogy a munkáltató nem kötelezte erre. A képviselő-testület azért biztosította a szolgálati lakást, hogy otthonától Kunmadarasig történő útiköltségtérítésre ne kelljen sort keríteni. Ekkor abba kötött bele, hogy nem szolgálati lakást kapott, hanem önkormányzati bérlakást. Mindegy, hogy szolgálati vagy önkormányzati bérlakás, díjfizetésre kötelezett abban az esetben, ha ezt az önkormányzat szabályzatában vagy rendeletében rögzítette. Ez az elszámolás nem a

polgármester akarata szerint történik, hanem törvény írja elő, és aszerint várta. Azt viszont nem várta, hogy vitatkoznak, és eljutnak arra a szintre, hogy már itt ötször is belevágott az ügyvezető a szavába, amire azt mondta, hogy ezt eltűri, de eltűri-e az ügyvezető, ha egyszer az arcába vág, mert nem érti meg, hogy felnőtt emberként miért kell 55-ször valamit elmondani, felnőtt ember, tudja, mi az előírás, tessék betartani. Nincs szükség magyarázkodásra. Nem szabad két embernek idáig jutni a feszültségben. Másrészt ez a magatartás úgy következett be, hogy az aláírást megelőzően 7 nappal már kifizettette az összeget magának. Beszélhetnek itt bármiről, indokolhatnak bármit, ez olyan mértékű jogsértés, amit nem akar minősíteni. Ezért azt kérte, hogy az el nem számolható részt vissza kell fizetni a kft. pénztárába. Ezzel gyakorlatilag az a helyzet, ami ezt a feszültséget okozta, realizálódik, és helyre kerül. Egyébként mindenképpen az a véleménye, hogy nem lehet másképp tenni, csak pontos nyilvántartással, a dolgozónak kötelessége beírni, ha beérkezett a gépjárművel. Ha a dolgozó elmulasztotta, akkor az ügyvezető utasítást adó felelőssége is felmerül. Ezért nem pontos az útnyilvántartás. A belső ellenőr utalása egyértelmű: külön célvizsgálatot kell tartani ennek a helyzetnek az átvilágítására. Belső ellenőri olyan javaslat, ami mellett nem lehet elmenni.

Németh László képviselő:

Amikor korábban olyan szinten kérte a testület, hogy világítsák át a KunAirport Kft-t, végül is ez csúszott, ennek nem, most volt az aktuális időszaka, a kft-t, mint gazdasági társaságot az önkormányzatnak így nem szabad működtetni. Ebben benne van az utóbbi 3-5 esztendő gyakorlata, nem a mostani. Olyan rossz beidegződések mentek. Ha 3-5 évre visszamenőleg vizsgálják, azt gondolja, hogy annak konzekvenciája, hogy az önkormányzat kft-t akar működtetni, így nem szabad. Nem a mostani állapot, ez már csak egy begyűrűzött utóöngéje. Ennek előzményei voltak. Miután a kft-nek főállású ügyvezetője nem volt, attól kezdve a kft. ügyvezetői is a kocsival mentek, felugrottak néha, néha rajta voltak, néha nem. Ennek is köszönhető.

Márki Sándor polgármester:

Igen, csak az a baj, hogy fordított az arány. Amíg nem volt főállású ügyvezető, addig nagyobb volt a rend, másképp zajlottak az események, és az utóbbi időszakban nem így történik. Amikor az ügyvezetőt úgy kell ellenőrizni, hogy beírja a kapusnaplóba az ellenőrzések számát, amikor megérkezik 10 órakor váltja az őrt azért, mert a traktort próbálják megőrizni, és fél 12-kor ömögé sorol be, stb. Ez azért inkorrekt. Nem fogja tovább ragozni, helyre tette magában. Bármikor összezörrennek, másnap csak benne nincs harag. Mindig új lappal lehet kezdeni. Ugyanez Botos Imre esete, aki megkapta a véleményt, ma azért ugyanabban a hangnemben fog vele tárgyalni. Csak el akarta mondani, hogy tudja, hogy ez így helytelen.

Németh László képviselő:

A kft-t azért hozta létre az önkormányzat ügyvezetőjével együtt, hogy az ügyvezető felel a kft-ért. Az már rég rossz, ha az ügyvezető nyomában kell lenni folyamatosan. Az újabb kapacitást köt le. Nem erről szól az a jogi kapcsolat, ami az önkormányzat az alapító. Elegendő lenne egy évben kétszer meghallgatni az ügyvezetőt, mint ahogyan a Kenyér Kft. ügyvezetőjét, van egy beszámolási kötelezettség, a mozgásteret önmagában kell neki

meghatározni, és a szerint tenni. A jogok és kötelezettségek tekintetében. Többet erről nem tud mondani, képességeit meghaladja, hogy annyira belebújni úgy a kft-be, mindenki kft-tag akar lenni, és irányítani. Van egy kft., van egy ügyvezetője, és az ügyvezető nehezen tudja kormányozni a dolgot, akkor el kell gondolkozni a dolgok felett.

Márki Sándor polgármester:

Az igazsághoz hozzátartozik, hogy a rendszeres ellenőrzés hatására az ügyvezető úr megértette, hogy a kötelező munkaidejének felét, négy órát töltsön kint a területen, mert akkor lehet a napi mozgásokat érzékelni. Az utóbbi időben nem volt ilyen szoros az ellenőrzés, mert nem is volt rá ideje, tehát csak egy ideig van, hogy ez így megy.

Tolnai Zoltán képviselő:

Képviselő-testületi tagként egyetért polgármester úrral, adják meg a lehetőséget az ügyvezetőnek, akinek a válaszába megtörtént írásban, a belső ellenőr vizsgálja át, és akkor tudnak dönteni.

Márki Sándor polgármester:

Igaza van, de ő nem véletlenül dühös. Bármikor kimegy, mindig történik valami. Vicces, hogy reggel félnyolckor belép a vízgazdálkodási társulathoz tartozó brigád, eljut odáig, hogy asztalt, széket alakít ki, kártyázó helyet az épületben, és rendszeresen ott kártyázik, esik az eső, ki sem megy a munkahelyre. Egyik alkalommal még bent van a területen, ő küldi ki, másik alkalommal kergetőznek, és annyira elszaladnak, otthagyják a szemetet, még a táskát is ott felejtette az élelemmel, a naplóval, benne: igen, letöltötte a munkaórát, stb. Érzékelheti a képviselő-testület, hogy nem attól volt dühös, mert Bakó Péterre haragszik, hanem azért, annyira szétfolyt átmenetileg minden, hogy egyszerre terhelte többletmunkával az egész. De túl van már rajta.

Bakó Péter ügyvezető:

Néhány dologra szeretne reflektálni, ha szabad.

Márki Sándor polgármester:

Írásban már megtörtént.

Bakó Péter ügyvezető:

Ettől függetlenül van egy-két dolog, ami most került fel, és nincs a leírt anyagban. Kunmadarason van vége az útnyilvántartásnak, és utána Nyíregyházán kezdődik.

Márki Sándor polgármester:

Nála olyan anyag van, ami fénymásolt.

Bakó Péter ügyvezető:

?

Márki Sándor polgármester:

Megint elkezdődik. Megjegyzi, még nem látta az eredeti útnyilvántartást.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ismét a belső ellenőrzésre utal, és kéri, hogy így ne folytassák.

Németh László képviselő:

Vizsgálóbizottságot ne csináljanak.

(Hangzavar)

Bakó Péter ügyvezető:

Egyetért, és arról kíván szólni, ami nem volt benne a belső ellenőri jelentésben, és azt hiszi, bele kellett volna kerülnie. A belső ellenőr – függetlenül attól, hogy polgármester úr mivel bízta meg – úgy tájékoztatta 2011. december 31-ig terjedő intervallumot vizsgálja. Ha azt mondja a belső ellenőr és nem a polgármester úr, hogy az övét, akkor jobban segít, illetve...

Márki Sándor polgármester:

...az a javaslata, hogy ne vitatkozzanak rajta...

Bakó Péter ügyvezető:

...ez nem vitatkozás...

Márki Sándor polgármester:

... a képviselő-testület ülésein az ügyvezető részt vett, amikor a képviselő-testület határozott arról, hogy az ellenőrzéseknek meg kell történnie és mikor. A képviselő-testület ülésén hozott határozat az ügyvezetőre nézve kötelezően érvényes. Nincs tovább mellébeszélés.

Tolnai Zoltán képviselő:

A belső ellenőrzési jelentésben minden benne lesz. Az ügyvezető megvédheti magát, a képviselő-testület elé kerül, kéri, hogy ne így csinálják.

Márki Sándor polgármester:

Természetes. Egyébként sem a beszámolóban kellett volna az észrevételeket megtennie, hanem írásban a belső ellenőr felé.

Ő már eljutott arra a szintre, hogy nem bizonyítani szeretné, nem fog magyarázkodni az ügyvezető úr.

A törvény szerint a belső ellenőri jelentésben megfogalmazott észrevételek amennyiben jogsértést, egyéb körülményeket állapítanak meg, intézkedési tervet kell készíteni, annak megszüntetését le kell rendezni.

Németh László képviselő:

Az eredeti belső ellenőri jelentés valóban 2011. december 31-ig lett volna. Ha akkor elkezdődik a belső ellenőri jelentés. Csak közben bejött az MTBSZSZS ügy, és utána a belső ellenőrnek egyszerűbb volt ezt vizsgálni.

Márki Sándor polgármester:

A következő alkalommal, ha KunAirport Kft-ről tárgyalnak, és a tájékoztatásban valakinek a hibáztatása szerepel, a valakit is szeretné a képviselő-testület ülésére meghívni. Nincs itt a belső ellenőr, és nincs itt a titkárnő, aki nem először van hibáztatva dolgok miatt, azért kíváncsi lenne az ő véleményére.

Bakó Péter ügyvezető:

A belső ellenőri jelentéssel kapcsolatban készült. Mivel nem tudott megjelenni, ezért megkérdezte, sőt úgy készült, hogy átolvastatta vele, és megkérte Barta Zsuzsát, fejezze ki, nyilatkozzon, aki azt mondta, hogy amit ő leírt, azzal teljes mértékben egyetért.

Márki Sándor polgármester:

Ha ő megkéri munkatársát, neki is aláírja a nyilatkozatot.

Bakó Péter ügyvezető:

Ha a polgármester úr kéri meg Barta Zsuzsát, akkor is ugyanúgy aláírta volna.

(Hangzavar.)

Márki Sándor polgármester:

Szokott az ügyvezető dolgozójával is beszélni, és ismeri az ő véleményét is.

Javaslat, hogy a belső ellenőri beszámolót a képviselő-testület tudomásul veszi, abból fakadó kötelezettségeket teljesíteni kell, törvény szerint intézkedési tervet kell készíteni.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**18/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a KunAirport Kft. működésének ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentés tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban álló KunAirport Kft. működésének ellenőrzéséről szóló jelentést tudomásul veszi. A jelentésben megfogalmazott kötelezettségeket teljesíteni kell.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Boda Zoltán belső ellenőr
4./ Bakó Péter ügyvezető

értesül.

Napirend:

10./ Előterjesztés a KunAirport Kft. tulajdonában lévő (U3KLQ-X-10 táblaszámú) gyepterület Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által történő bérbe vétel iránti kérelméről

Márki Sándor polgármester:

Egyeztetett az intézményvezetővel abban, hogy az előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé, abban is, hogy a későbbi és távlati tervek a mezőgazdasági hasznosításban fogalmazódjanak meg részéről. A vita akkor kezdődött közöttük, amikor a megfogalmazott gondolatok be is épültek a költségvetésbe. Számszakilag nem látta a képviselő-testület, és arról beszéltek, hogy ha ez lebontásra kerül, és tudják, mi a kiadási oldal, és ezzel szemben mi a bevétel, akkor a döntés egyszerűbb a képviselő-testület számára. Abban is volt elvi egyezés közöttük, hogy amennyiben nem a teljes programot, de a költségszámítás teljes ismeretében ezt azonban első lépcsőben célszerű lenne támogatni, mert haszna komolyabb, mint a ráfordítás.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az volt felőlük a kérdés, hogy ne építsék be a költségvetésbe, mert problémák vannak. Ezért külön szedték. El lesz fogadva a költségvetés, és ha utána lesz lehetőség, akkor kerüljön beépítésre. Az lenne a kérése, hiszen a 30 hektárosról volt szó, hogy azt valamilyen szinten be kellene építeni. Az általuk most hozott költségvetésből igyekszik még faragni, reméli lesz rá lehetőség egy másik programon keresztül. Másik kérése a 60 hektárosnak a bérlésével lenne kapcsolatos. Tudja, hogy plusz kiadásról van szó, de a KunAirport Kft. ügyvezetőjét kéri, hogy a 360000 Ft, ami első körben a KunAirportnak kerül kifizetésre, bár a kft-t érinti, hiszen a bevételből kell gazdálkodnia, de ha el tudnák fogadni azt, hogy most ezt ne fizesse ki a településellátó szolgálat, csak ha bevétele keletkezik belőle. Ha nem tudják elfogadni, saját költségvetésből kigazdálkodná valami plusz bevétellel, amit még nem tervezett erre az évre, kérné azonban, hogy azt a 60 hektáros szántót hadd kapja meg, hadd kezdjék el a munkát. A többi, magát a...

Márki Sándor polgármester:

..vizsgálják a költségvetés során.

Tolnai Zoltán képviselő:

Igen. Úgy gondolja, ennyi befektetéssel elég nagy összeget tudnának, illetve Madarason tudnák tartani, a gazdákat tudnák támogatni, szerinté mindenképpen pozitívum lenne.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság kiemelte, hogy a területalapú támogatás leigénylése történjen meg, bár az anyagban is benne van. 66.000 Ft-tal számoltak, de valószínűleg több lesz. 1.980 eFt, de az az egész 30 hektárra szól. A másik 60 hektárnál is ezt az összeget emelték ki. Mivel a KunAirport Kft. megkapja a bérleti díjat, úgy gondolja, támogatható és javasolják testületi elfogadását.

Németh László képviselő:

Kibogozták, hogy nem volt benne 60 hektár, megkaptak minden információt, hogy tudjanak dönteni, abból 32 hektár a támogatható, a többi nem. A határozati javaslatuk akkor volt, hogy a következő ülésre kerüljön, mert még információk szükségesek, de most már az információ megvan. Érdekes helyzet van.

Márki Sándor polgármester:

Éppen az volt a feszültség közte és a településellátó szolgálat vezetője között, hogy mínuszos költségvetés esetén, mert az eredményelvárás valószínűleg logikus, az is, ha nullszaldós, csak azt mondta, hogy a nullszaldónál örületes kockázat van, mert a műveléshez szükséges tőkét azonnal ki kell adni az év elején és további hiányt keletkeztet, amíg a bevétel nem születik meg. Ezért most az lenne a javaslata, hogy csak azt támogassák, amit az intézményvezető kér. Pl. a 30 hektáros szántó esetében a ráfordítás 5 millió, a bevétel 8.340 eFt. Azonnal 5 millió kiadásra van szükség és késleltetve érkezik meg a három is hozzá. Csak az eredményes termelés esetén. Nagyon vigyázni kell, mert újabb problémákat fog okozni. Nem mondja, hogy ne támogassák ezt a programot, sőt lehet, hogy már márciusban tudják, ha felmérték, hogy milyen vagyont lehet mozgatni, stb. Egyértelmű, hogy szükség van rá, most már látszik.

Németh László képviselő:

Legelő a 60 hektár, ebből 32 támogatott, a többi nem. A mezőgazdasági tervezet milyen bevétel és kiadás keletkezik ezen a legelőn, akkor még nem tudták, viszont a bizottságnak az volt a véleménye, hogy ez kerüljön be. Kérdezné, mert rendkívüli helyzet, mert a községfejlesztési bizottságnak már van álláspontja. Akkor az volt az álláspont, hogy kerüljön be, láthassák.

Márki Sándor polgármester:

Ami ellen közbeszólással tiltakozott.

Németh László képviselő:

Most kell benne dönteni.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudnak dönteni. Éppen ezt mondja. Ha a költségvetésben megnézik, mennyi az összesnek a kiadási oldala, mikor fogják ezt kifizetni, ha likvid-problémás az önkormányzati költségvetés?

Tolnai Zoltán képviselő:

Polgármester úr most a 30 hektárról beszél, nem a szántóról, azt támogatni fogja.

Márki Sándor polgármester:

Korábban is mondta, hogy támogatja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Megbeszélték, hogy a 76 hektárt nem építik be a költségvetésbe. A kaszálónál nincs miről gondolkodni, olyan, amiből bevételt tudnak csinálni. Maradt a 30 hektár, amiről most beszélnek. Ebből viszonylag gyorsan lesz pénz, műtrágya és vegyszer az, amit ki kell juttatni. Azt kell eldönteni, hogy a diákélelmezési konyhának a burgonya, fokhagyma, kelkáposzta, hagyma, stb., amit még nem vettek meg...

Márki Sándor polgármester:

Február 15-ét ráérnek ezzel megvárni...

Tolnai Zoltán képviselő:

...muszáj lesz kivenni ahhoz, hogy nullszaldós legyen a költségvetés.

Márki Sándor polgármester:

Azt nem lehet kivenni, az beletartozik a feladatba. Tavaly döntött a képviselő-testület a 30 hektárról, és arról volt szó, hogy annak a költségeit tervezni kell, azt nem lehet kivenni.

Arról is a testület döntött, hogy nem visszaköveteli a településellátó szolgálattól a 7 millió forintot, hanem a 30 hektár művelésére kell.

A kistornaterem többletbevétele és egyéb bevétel akkor a képviselő-testület azt mondta, hogy az eredményt nem elvonja a településellátó szolgálattól 7 millió összegben, hanem azt ott hagyja, és ebből a 30 hektáros területet meg kell valósítani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Olyan döntések is születtek azonban, amit a vállalkozás terhére kötelezték, illetve a vízzel kapcsolatosan is merültek fel olyan problémák, amit nem terveztek, és ki kellett fizetni. Meg kell csinálni, de nincs miből. Már a víznél elment 5 millió forint a tavalyi évben, ami nem volt tervezve. GPS, kamerázás a területeken, elég sok plusz kiadás volt.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte lépjenek túl azzal, hogy a kaszálót most döntsék el, mert látszik, hogy annak van értelme. Ami kötelezettség, azt mindenképpen tervezni kell, és majd elvitatkoznak azon, hogy hol lesz a költséghelye. Azért kell megcsinálni, mert a diákkonyha kiadásának is csökkentése. A többitől a költségvetés során kellene dönten.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottságnak az volt a véleménye, hogy támogatja, és kéri azokat a mellékleteket, amiket most behozott az intézményvezető. Tehát támogatja a bizottság.

Ha megkapják a véleményre a szót, akkor folytatja tovább.

Márki Sándor polgármester:

Nincs is közöttük ellentmondás, azt a feladatot tervezni kell, kiadáscsökkentő hatása van. A kaszálót kellene jóváhagyni a költségvetés tárgyalása során, mert ott is feladat, hogy ezeket az összegeket le kell bontani a költségvetésben.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyetért.

Németh László képviselő:

Megismerte annak a részét, amiben már lehet dönteni. Van támogatott és nem támogatott a kaszálóban, megkapnák a 60 hektárt, a 30 támogatott és a másik részét is. Ügyrendije lenne, hogy tavaly mivel felemelték a bérleti díjakat és 5-6 millió forintot a KunAirporthoz tettek, így nem javasolná az elvonását, vagyis térítés nélkül kapná meg a településellátó szolgálat.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nem szabad összevonni. Osztalékot nem vonnak el, ami négy millió, és térítésmentesen kapja meg...

Ács Károly képviselő:

Nem úgy gondolta Németh László.

Németh László képviselő:

A településellátó szolgálatnál jelentkezik a bevétel.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A kft. hogy jött bele?

Tolnai Zoltán képviselő:

12.000 Ft-ért bérelték volna a kft-től a kaszálót hektáronként, az 360.000 Ft. Németh László azt javasolja – a kft. kárára -, hogy a településellátó szolgálat ingyen kapja meg a kaszálót.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Az 5-6 millió plusz bevétel okozott zavart, az osztalék, a bérleti díj. A kettőt nem lehet.

Ács Károly képviselő:

Hoztak egy döntést, amivel 6 millió plusz csináltak a KunAirportnak.

Németh László képviselő:

Tisztán tudja kezelni a területet, tudja, hogy bevétele van, és mindent arra tesz, ami kiadásai vannak.

Márki Sándor polgármester:

Kettős hatása lenne, mert a településellátó szolgálat kifizeti, és áfa-fizetési kötelezettség is van.

Németh László képviselő:

Ha visszaveszik, adózás után kapja az osztalékot, 40 %-a rámegy.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért.

Tolnai Zoltán képviselő:

A KunAirport Kft. el tudja viselni ezt a bevételkiesést?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Az alapító döntése kötelező.

Molnár Bálint alpolgármester:

Azt látja reálisnak, ha ingyen adják oda, az a lényeg, hogy gazdálkodás legyen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az előterjesztésben szereplő 40 hektár?

Bakó Péter ügyvezető:

Azt még nem kapták vissza kárelhárításból.

Tolnai Zoltán képviselő:

Arra nem tudnak állami támogatás leigényelni, döntéshozatal májusban is elegendő.

Márki Sándor polgármester:

Arról ne döntsenek, ami kárelhárításból visszakerülő terület, itt kell lenni a dokumentumnak.

A döntést meg tudják hozni.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz és egyetért azzal, hogy a napirendben megjelölt táblaszámú gyepterület azon része, amely a környezeti kárelhárítással nem volt érintett...

Tolnai Zoltán képviselő:

...az a 30 hektár, ami földalapú támogatásra jogosult...

Márki Sándor polgármester:

...a településellátó szolgálathoz kerüljön hasznosításra azzal a kiegészítéssel, hogy a környezeti kárelhárításból visszamaradó és korábban deponált terület dokumentált visszajuttatása esetén a tulajdonhoz, szintén a településellátó szolgálat kezelésébe kerülne díjmentesen. A KunAirport Kft. ügyvezetője intézkedjen, hogy a képviselő-testület döntését követően írásban kapjon értesítést a jelenlegi bérlő arról, hogy a bérleti szerződés lejártakor a szerződése hosszabbításra nem kerül.

A képviselő-testület a kárelhárításból visszamaradó többi területről a későbbiek során dönt, illetve a fölött a településellátó szolgálat által igényelt szántó területnél pedig a költségvetés tárgyalása időtartama alatt.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

19/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a KunAirport Kft. tulajdonában lévő U3KLQ-W-00 táblaszámú (új táblaszám: U3KLQ-X-10) gyepterület bérbevétel iránti kérelem tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az U3KLQ-W-00 táblaszámú (új táblaszám: U3KLQ-X-10) gyepterület azon része, amely környezeti kárelhárítással nem volt érintett, a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezethez kerüljön hasznosításra. A környezeti kárelhárításból visszamaradó és korábban deponált terület szintén a településellátó szolgálat kezelésébe kerülne díjmentesen.

A KunAirport Kft. ügyvezetője intézkedjen, hogy a képviselő-testület döntését követően a jelenlegi bérlet írásban kapjon értesítést arról, hogy a bérleti szerződés lejártakor a szerződése hosszabbításra nem kerül.

A képviselő-testület a kárelhárításból visszamaradó többi területről a későbbiek során dönt.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Bakó Péter ügyvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

11./ A Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet, valamint a KunAirport Kft. feladatai összevonásának jogi lehetőségei

Márki Sándor polgármester:

Jelenleg csak annak az elhatározására van szükség, amely ennek a feladatnak a részletes megvizsgálását jelenti. Nagyon sok tételt kell egyeztetni, több jogi kérdést tisztázni. Megváltozott az önkormányzat adószáma 1-ről 2-re, tehát az áfa-kör. A könyvvizsgáló és a kamara állásfoglalását is célszerű kikérni, illetve az önkormányzati könyvvizsgáló véleményét is. Szükséges döntések lesznek a dolgozókkal, tárgyalás, előkészítés, határidőben történi kiértékelés. Ehhez a munkához érdemben – most leírták, hogy mit lehetne, jogutód nélküli megszűnés, jogutódlással, stb. -, de ennek a részletes vizsgálatát nem célszerű elvégezni akkor, ha nincs a képviselő-testületben olyan akarat, hogy melyik irányba induljon el. Javaslatában az fogalmazódott meg, hogy a nonprofit kft. az, ami kínálgzik az önkormányzat számára, mint gazdasági egység, a két tevékenység egy gazdasági társaság alatt történő működtetése kapcsán, és akkor nem az eredmény elvonására kell a képviselő-testületnek központosítani, hanem arra, hogy a számított üzleti eredményt feladattal terhelje meg akár települési szintű beruházás, kötelező önkormányzati feladattal.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a határozattervezetet azzal egészítette ki, hogy a vezetők vegyenek részt az intézkedési terv készítésében. Felmerült az is, hogy nem lenne-e célszerű a Madarasi Kenyér kft-t is bevonni ebbe a körbe, és együtt megvizsgálni minden intézményt. A többi részével egyetértettek.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság támogatta. Elsősorban a KunAirport Kft. nonprofit alakulása, jogutódlással való megszüntetése.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Gazdasági társaságba nem tudnak költségvetési szervet bevinni...

Németh László képviselő:

... településselátó szolgálat megszűnik....

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

...ahhoz, hogy egyforma működjön, valamelyiket meg kell szüntetni.

Márki Sándor polgármester:

Költségvetési szervet.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nem tudják jogutódlással megszüntetni. Jogutódlás csak költségvetési szervek között van valamilyen formában. Az másik dolog, hogy átszervezik a dolgozókat. Nem mindegy, a kft-

nél is a végelszámolás lett volna a megszüntetés, a dolgozók átszervezése, és nem mindegy, hogy végelszámolás 15 fő alkalmazottal történik, vagy egy fő ügyvezetővel. Gyakorlatilag ugyanez lenne a költségvetésnél, hogy a dolgozók átszervezése, megszüntetése, áttevése, és utána kimondaná a testület, hogy megszünteti a költségvetési szervet. Addig már áttette a feladatokat, a dolgozók nagy részét. A kft-t is át kell alakítani.

Márki Sándor polgármester:

Többlépcsős rendszer, amit mond az ügyvéd úr. Ha nincs akarata a testületnek, hogy ezt meg kell vizsgálni, akkor felesleges ekkora többletmunkát végezni. Ha el tudják fogadni, hogy ez irányba menjenek, akkor döntsenek, és akkor az ügyvéd úr tudja, hogy mit kell teljesítenie.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a településellátó szolgálat megszüntetésével nonprofit kft. alakítását javasolja.

Márki Sándor polgármester:

A bizottságok véleménye egyezik, azzal a kiegészítéssel, hogy vizsgálattal párhuzamban célszerű figyelembe venni, hogy a Kenyér Kft. hasonló bevonása célszerű-e.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A két kft. összevonása sokkal egyszerűbb.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért ezzel a kiegészítéssel, mert komplex gazdasági egységet lehetne létrehozni, spórolna az önkormányzat, egy gazdasági irányításra van szükség, stb. Kiváltható a munkaerő bizonyos területeken, másrészt azért is könnyebb, mert előfordulhat, hogy saját termékét hasznosítja. Kiadást csökkent.

A bizottságok között nem volt ellentmondás. A pénzügyi bizottság javaslatát elfogadják? Szükséges a vizsgálattal párhuzamban megvizsgálni, hogy a Kenyér Kft-t nem lenne-e célszerű bevonni, hogy egy egység legyen. Egyetért vele, mert olyan termék-előállítás lesz később...

Németh László képviselő:

...profitorientált, ez pedig nonprofit.

Márki Sándor polgármester:

De a profit nem hoz akkora profitot az önkormányzatnak. Sokkal egyszerűbb, ha kiadást csökkentő hatású, sokkal eredményesebb, mint a három millió elvonása.

Megvizsgálni nem kerül semmibe. Véleménye szerint is célszerű megvizsgálni, és majd amit látnak, amit összeállít a könyvvizsgáló és az ügyvéd úr, levezeti számokkal, akkor majd eldöntik, hogy belevágnak-e ebbe vagy nem.

Szavazásra bocsátja azzal a kiegészítéssel, hogy célszerű a pékséget is párhuzamban megvizsgálni. Egy ütemben legyen megvizsgálva.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**20/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet és a KunAirport kft.
feladatainak átszervezése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet és a KunAirport Kft. által ellátandó feladatok átszervezésére vonatkozó intézkedési terv készítését.

Az intézkedési tervnek tartalmaznia kell:

1. a két szervezet valamelyikének megszüntetésére tett javaslatot
2. a két szervezet által ellátandó feladatok – Madarasi Kenyér Kft. figyelembevételével - átcsoportosítását a költséghatékonyságra tekintettel
3. a szervezet megszüntetésével keletkező kiadásokat
4. végrehajtási határidőket
5. Dr. Szűcs Péter ügyvéd és Dr. Nagy László könyvvizsgáló véleményét.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

Ügyrendi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság

Határidő: 2013. szeptember 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd
4./ Dr. Nagy László könyvvizsgáló
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető
6./ Bakó Péter ügyvezető
7./ pénzügyi csoport

értesül.

Napirend:

12./ Polgárőr Egyesület fakitermelési engedély iránti kérelme

Márki Sándor polgármester:

Kérte a polgárőrséget, hogy hozzanak írásbeli kérelmet. Az elmúlt évben a képviselő-testület adott ki egy engedélyt, amiben az szerepelt, hogy a településellátó szolgálat vezetőjének ellenőrzése mellett, meghatározott idő intervallumon belül történhet, ezért a határozati javaslatban is idő intervallumot javasol, akkor, ha mindenki egyetért vele. Gondolja, hogy volt benne némi szabálytalanság, és ha ezt szeretnék folytatni, akkor nem fogja támogatni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyetért, szintén nem támogatja, vagy mindenki, vagy senki.

Ács Károly képviselő:

Bele fog számítani a szolgálati időbe? Amikor vágják a fát?

Márki Sándor polgármester:

Az elmúlt évben volt egy csomó probléma, ha most is így történne, akkor inkább ne támogassa a testület. Inkább azt kell tenni, hogy kijelölnek dolgozókat, kitakarítják a területet, az abból származó cserjét pedig ledarálják.

Németh László képviselő:

Kell majd a szociális szolgáltató központnak, pelletkazán lesz.

Márki Sándor polgármester:

Azt a fajta kritikát, amit kapott utólag az elmúlt évi miatt, azt nem lehet támogatni. Többségében az hangzott el, hogy nem támogatják.

Tolnai Zoltán képviselő:

Csak úgy tudja támogatni, ha kapnak egy anyagot, amelyen fel van tüntetve minden polgárőr, mert tavaly nem jutott tudomására minden polgárőrnek, hogy van ilyen lehetőség. Hozzanak egy listát, amelyen rögzítve van, hogy mindenkit megkérdeztek.

Márki Sándor polgármester:

Tavaly is arról volt szó, hogy az aktív polgárőrök kerülhetnek támogatásra. Az volt a probléma, hogy hiába volt a településellátó szolgálat vezetőjének ellenőrzéséhez kötve, mert nem is szóltak neki.

Nagy László képviselő:

A tavalyiak alapján nem javasolja. A településellátó szolgálat vezetőjével és a polgárőrség két vezetőjével kimentek megnézni, felmérni a területet, és arról volt szó, hogy amikor ki lesz vágva a fa, szólnak a településellátó szolgálat vezetőjének, kimennek ők ketten és az elosztásban segítenek. Ez nem történt meg. Van, akinek jutott, van, akinek nem. Ezért nem támogatja.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy ne támogassa a testület. A területet viszont ki kell cserjézni. A képviselő-testület meghatalmazza a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy a saját cég hasznosítására dolgozzon ki tervet.

A beterjesztett határozati javaslat elutasítása mellett a képviselő-testület úgy foglal állást, hogy a településellátó szolgálat mérje fel, készítsen rá konkrét javaslatot, hogy a településellátó szolgáltatón belüli hasznosítása hogyan valósítható meg.

Németh László képviselő:

A szociális szolgáltató központnak gyűjteni kell a pelletet.

Molnár Bálint alpolgármester:

Az a javaslata, hogy nem kell újra visszahozni a képviselő-testület elé, ha látnak benne fantáziát, úgy is tüzelni kell.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy most erre nincs munkaerő.

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgálat vezetője intézkedjen arról, hogy a szolgálat a saját működéséhez hasznosítsa a területet, de úgy, hogy a terület legyen rendezett.

A kérelem elutasításra kerül.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**21/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Polgárőr Egyesület cserjézés iránti kérelmének elutasítása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárőr Egyesület cserjézés iránti kérelmét elutasítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét a két erdő közötti csatorna területének cserjézéssel történő rendezésével. A területről kinyert cserje a településellátó szolgálat működéséhez használható fel.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Vetró Ferenc egyesületi vezető

ertesül.

Márki Sándor polgármester:

A polgárőrségnek van egy másik kérelme, amely arra vonatkozik, hogy a végleges irodát jelölje ki a képviselő-testület. Korábban a polgárőrség szerette volna, ha a volt ÁFÉSZ-iroda utca felőli részét birtokolhatja majd véglegesen, főutcán legyen, közel a rendőrséghez. Most intézményrészben vannak, eddig a számlát megosztották az iskolával. Tudnak-e olyan épületrészt, ami végleges lehetne a polgárőrség számára?

Németh László képviselő:

Ki volt nézve, csak várnák a pályázatot, hogyan lehetne a polgárőrséget, falugazdászt elhelyezni.

Márki Sándor polgármester:

A tornaszoba kialakításának költségével is elrugaskodtak, és gyakorlatilag már nem indultak el annak a folytatásával. Ahogyan a szociális központ költözött, a raktár részt is használják.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem tudják még, hogy mikor lesz pályázat. Igényelték az üzlethelyiséget, oda átköltözhetnének.

Márki Sándor polgármester:

Költözhetnek és ha pályázat van, majd akkor kiköltöznek valahova. Volt ÁFÉSZ-iroda utca felőli oldalán lévő helyiségébe, valamikor ún. zöldségboltként működött.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tüzelővel támogatják a polgárőrséget?

Márki Sándor polgármester:

Díjmentesen?

Németh László képviselő:

Rezsiköltség mellett.

Márki Sándor polgármester:

Az ingatlanrészt megkaphatja a polgárőrség azzal, hogy bérleti díjat nem, de az általuk használt rezsi díjait fizetni kell. Határozatlan ideig, és majd hoznak újabb döntést. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért

22/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Polgárőr Egyesület részére irodahelyiség biztosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Polgárőr Egyesületnek a Kunmadaras, Karcagi út 1. szám alatti önkormányzati ingatlan ún. zöldségbolt helyiséget irodaként történő használatra biztosítja 2013. március 1. napjával kezdődően rezsidió megfizetése mellett. A képviselő-testület a bérleti díj megfizetésétől eltekint.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Vetró Ferenc egyesületi elnök
5./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó

értesül.

(Németh László képviselő távozik az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

13./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában

Tolnai Zoltán képviselő:

A Kálvin út 3/b. szám alatti önkormányzati bérlakás megüresedett, a bérleti szerződése felmondásra került. Véleménye szerint az, hogy az a jó lakás, amit laknak és olyanok bérlik, akik fizetik is a bérleti díjat. Az előterjesztésben foglaltakat támogatja egy évi időtartamra. Arany Gerda és Kiss Attila költözne az ingatlanba, nem Karcagon tervezik önálló életüket. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Sarló utcán van két üres orvosi lakás.

Márki Sándor polgármester:

Támogatja a kérelem elfogadását a településellátó szolgálat vezetőjével egyetértve. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

23/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Arany Gerda kunmadarasi lakos részére önkormányzati bérlakás biztosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Arany Gerda Kunmadaras, Csokonai u. 3/a. szám alatti lakos részére biztosítja az önkormányzati tulajdonú Kunmadaras, Kálvin út 3/b. szám alatti bérlakást – határozott időre - 2013. február 1. napjától 2014. január 31. napjáig.

A képviselő-testület felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét a bérleti szerződés megkötésével.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Arany Gerda kérelmező
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
7./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A másik lakáskérelem Mága Irén kunmadarasi lakos részéről érkezett, aki a Kálvin út 35. szám alatti önkormányzati ingatlanra nyújtotta be igényét.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy egyre több ilyen kérelem érkezik hozzájuk, egyre több hasonló helyzetben lévő család keresik őket.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért az előterjesztésben megfogalmazott elutasítással. A segélykérelmezés területén hasonló a helyzet, mint a lakáskérelmeknél. Olyan mértékben szegényedig el a település, hogy szinte megháromszorozódott az igény. Olyan igénnyel jönnek, amit mondanak, azt megérti, de az önkormányzati költségvetésből nem tudják támogatni. Azokat az emberek tudják támogatni, akiknek az egy főre jutó jövedelme 7-9.000 Ft körüli. Olyan sok van, hogy az afölöttit már nem tudják támogatni.

Van viszont ellentétes példa. Hétfőn idejött a településre Nagykitiről egy illető, szerdán már önkormányzati segínyt akart kérni. Egy másik személy azért jön, mert büntetőeljárás van a fia ellen, megidézte a rendőrség, és útiköltséget adjon az önkormányzat. Amikor azt mondja az igénylőnek, hogy nem támogatják a bűnözést, akkor fel vannak háborodva.

Ács Károly képviselő:

Az zavarja az egészben, hogy először soha nem a cigaretta van letéve vagy az ital, csokoládé, chips, hanem áthárítani másra ennek a finanszírozását.

Márki Sándor polgármester:

A társadalom tökéletesen tudja, hogy az emberek elszegényedése hogyan zajlik, hiszen már a tv-ben is látják, és semmi mást nem csinál a döntéseivel, csak szembe helyezi az önkormányzattal. Itt említi az előző testületi ülésre bevonuló embereket, amikor a kifizetés elmaradt, illetve késett.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

24/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Mága Irén Kunmadaras, Tóalj u. 10. szám alatti lakos bérlakás iránti kérelmének elutasítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Mága Irén Kunmadaras, Tóalj u. 10. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti kérelmét elutasítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Mága Irén Kunmadaras, Tóalj u. 10.

értesül.

Nagy László képviselő:

Napirenden kívüli kérdése, hogy az érintett lakással mi lesz?

Tolnai Zoltán képviselő:

Az ingatlanban sem gázóra, sem villanyóra nincs, nem is tudnák kiadni a lakást. Az áramellátás visszaállításához a villanyórát át kellene helyezni egy másik szekrénybe, ami kb. 150.000 Ft. Olyan döntés született a gázosoknál, hogy a fennmaradt tartozást át akarják hárítani a tulajdonosra. Ott is van néhány 100.000 Ft.

Márki Sándor polgármester:

Azt máris jelezni kell az ügyvéd úrnak.

Elmondja, hogy a Molnár Péter ügyében bírósághoz fordult azért, hogy a szülő részéről a tanulmányi támogatási kötelezettség legyen. A joggyakorlatot szeretné elmondani, ahol a Karcagi Bíróság egyik bírója úgy gondolta, hogy hozzátartozó iránti támogatási igényt nem nyújthat be csak az, aki egy háztartásban él a hozzátartozóval. Nem a hozzátartozói igényt kezdeményezte, hiszen aki örökbe fogadott gyakorlatilag gyermektartásra is kötelezett lenne. A tanulmányi támogatás szóhasználat azért fogalmazódott meg, mert betöltötte a 18. életévét, ezért nem tartásdíjat kell fizetni, hanem tanulmányi támogatást. Ebben a beadványban azt is szerepeltette, hogy kéri, hogy a bíróság vizsgálja meg az egyébként szülők részéről felmerült – alapos okkal – szociálpolitikai kedvezmény csalására vonatkozó rendelkezést. A bíróság a második részét a bejelentésnek szinte figyelmen kívül tette. Ez ma Magyarország jogalkotási rendje.

Mindenképpen tervezni kell annak a lakóingatlanoknak valamilyen szintű helyreállítása, hogy kiadható legyen, egyébként hamarabb lelakottá válik. Célszerű is lenne önkormányzati hatósági pecséttel lezárni most.

Tolnai Zoltán képviselő:

Valamennyit tervezni kell a Csokonai úti lakásra is, illetve a Kálvin útira. Az óvodától visszaveszik az épületet. Úgy gondolja, ezek az épületek bevételt is fognak termelni, a Csokonai utcai hamarabb, mert van olyan használt anyag, amiből helyre tudják állítani. A Kálvin út 35. nagyon veszélyes, a gázt nem fogják visszaszerelni, amíg nincs kifizetve a tartozás. Megjelentek a kártyás órák az áram esetében, és véleménye szerint ez lesz az út számukra. Ezekbe a lakásokba javasolja a kártyás órák beszerelését.

Napirend:

14./ Előterjesztés az „Indikatív jellegű árajánlatok elbírálása a KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” című projekt keretében tervezési feladatok ellátásának reális becsült értéke meghatározása céljából”

Márki Sándor polgármester:

Két és fél nap volt arra, hogy a pályázati felhívás kiírásra kerüljön, ajánlatokat tegyenek az indikatív ajánlathoz, és az be is érkezzon.

Ismerteti a sorrendet:

- 1./ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás megindítása
- 2./ Tervezési feladatok ellátásának reális becsült érték meghatározása céljából
- 3./ Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása
- 4./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása.

A tárgyalásos közbeszerzéses eljárás megindításával kapcsolatosan kiadott anyaghoz tartozik három felolvasó lap. A szokástól eltérően fordított nagyságrendet alkalmaznak. Minden közbeszerzési eljárásnak az a célja, hogy a legalacsonyabb árat határozza meg. Itt viszont el kellett határozni, hogy mely szabály szerint jár el majd a közbeszerző. A 25 millió Ft-ot meghaladó részletes vagy a 25 millió alatti szabályt fogja alkalmazni. A beérkezett ajánlatok alapján az egyik ajánlattevő 24.950 + áfa – Transdowell Zrt. Miskolc, Tüzér u. 12. A másik ajánlattevő nettó 24.980 eFt + áfa – Euroközmű Kft. (Miskolc, Kilencedik u. 5/A. fsz.3.), a harmadik: Keviterv Plusz Kft. 24.990 eFt-os nettó összegen szerepel.

Ebben az esetben az indikatív ajánlatra vonatkozóan a 24.990 eFt-ot kell megjelölni, mert ez az az értékhatár, amibe a tervezésnek bele kell férnie a közbeszerzési eljárásnál. Lehetett volna lényegesen alacsonyabb indikatív árajánlat, de akkor abból a terv nem finanszírozható. A pályázatban 35 millió Ft van beállítva. Látszik, hogy jelentős megtakarítás képződik. Lehet, hogy nem lehet majd leírni a különbséget, ha igen, az egyéb feladatokra kerül ráfordításra. Ennél az előterjesztésnél 24.990 eFt + áfa kerül a pontok helyére.

Ez az ajánlattevő nem vehet részt az eljárásban. Nem lehet nyertes közbeszerzési eljárás során sem szerződést kötni, mert már egyszer részt vett egy eljárásban.

Az első oldalon kell az összeget szerepeltetni, a határozat változatlan marad.

Ács Károly képviselő:

A községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztéseket. Ismerteti a határozati javaslatokat teljes részletességgel.

Márki Sándor polgármester:

Nem az önkormányzat általános közbeszerzési szabályzata, hanem a speciális nagyságrend miatt csak és kizárólag szennyvízberuházásra vonatkozó közbeszerzési szabályzat. A Bíráló Bizottságban képviselő azért nem lehet, mert a döntéshozó tagja.

A képviselő-testület határoz arról, hogy a pályázathoz kapcsolódó feladatok ellátása tekintetében a tárgyalásos közbeszerzési eljárás megindításáról határoz hirdetmény közzététele nélkül.

A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

25/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

„Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0./11-2012-0037 azonosítószámú projekthez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása tárgyú hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárás megindításáról

A „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0./11-2012-0037 azonosítószámú projekthez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása tárgyú Kbt. 122.§ (7) bek. a.) pont szerinti közbeszerzési eljárást

megindítja és felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz kapcsolódó feladatok ellátásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a tervezési feladatok ellátásának reális becsült értéke meghatározását tartalmazó határozati javaslatot bocsátja szavazásra, ahol a Transdowell Zrt. ajánlata 24.990 eFt+áfa összeg kerül elfogadásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

26/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
„Indikatív jellegű árajánlatok elbírálása a KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú, ”
Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” című
projekt keretében tervezési feladatok ellátásának reális becsült értéke meghatározása
céljából”

A Képviselőtestület

1. A beérkezett indikatív árajánlatok alapján a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú projekt keretében tervezési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értékét nettó 24.990.000 Ft-ban határozza meg, és ennek figyelembevételével a Kbt. 122.§ (7) bek. a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás keretében kívánja a közbeszerzést lefolytatni.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Márki Sándor polgármester:

A BM Önerő Alap pályázat is nyert 4,3 millió Ft értékben, nemcsak a 43 milliót kapta meg az önkormányzat, hanem még 4,3-at, gyakorlatilag az összes tervezői összeg, a maradványértéket pedig a közösség átvállalta.

A következő határozati javaslat a Közbeszerzési Szabályzat elfogadására vonatkozik, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0./11-2012-0037 azonosítószerű számú projektre vonatkozó

Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról

A KÉPVISELŐTESTÜLET

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0./11-2012-0037 azonosítószerű számú projektje Közbeszerzési Szabályzatát a mellékletben található formában és tartalommal jóváhagyja

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Márki Sándor polgármester:

A Bíráló Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló határozatnál Rabatin Roland pénzügyi előadót javasolja tagként megválasztani.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

28/2013. (01.31) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú, „Kunmadaras nagyközség
szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú projekt keretében a Bíráló
Bizottság tagjainak megválasztásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Bíráló Bizottsági tagjait az alábbiak szerint jelöli ki:

Rabatin Roland (pénzügyi szakértelem)
Mező Árpád (beszerzés tárgya szerinti szakértelem)
dr. Kátay Tamás (közbeszerzési, jogi szakértelem)

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Napirend:

15./ Előterjesztés a „KEOP-2012-4.10.0/A – Helyi hő és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” elnevezésű pályázattal megvalósítandó napelemes kiserőművek létesítése tárgykörben

Márki Sándor polgármester:

Nem tudták a bizottságok tárgyalni, mert mai napon érkező megállapodás-tervezetről van szó. Az elmúlt héten pénteken az előkészítő közbeszerzési eljárás során kiderült, olyan műszaki vázrajzot kell becsatolni, ami bemutatja az épület alaprajzát, a tetőszerkezet nagyságát, síkját, szögét, stb. Pénteken már nem tudott tervezővel egyeztetni, hanem felhívta Németh Lászlót. A teljes felmérés és terv elkészítési, ami nagyon reális áron készült el, mert bruttó végösszeget tartalmaz a megállapodás az 5 intézményre összesen. Ez alapján tudta a technológus tervező kiszámolni, hogy a napelemet hogyan, milyen szögben lehet teljesíteni. Előzetes közbeszerzési eljárás indítására is sor kerül. Korábban minden intézményt felmértek. Kiderült azonban, hogy maximum 50 millióig lehet pályázni. Azokat az épületek hagyták, ahol a legnagyobb az áramfelhasználás. Ezért ez az 5 intézmény szerepel. A pályázaton belül vannak elismerhető és el nem ismerhető költségek. Korábban azt mondták, hogy a vállalkozás az önrész mértékét átvállalja.

Egyéb járulékos költségekre az elmúlt évben 4,4 millióval számoltak. A feladat annyival összetettebb, hogy a határozati javaslatot megnézve, abban felsorolásra kerül, mi mindent kell az önrészen kívül a képviselő-testületnek biztosítani majd. Ebben a projektfejlesztő iroda pályázati költsége és eredményessége esetén a jutalék, Németh úrnak 210.000 Ft, és még

műszaki ellenőr nincs megválasztva, az eljárásban az is kötelező. A projektben 666.968 Ft kerül beállításra, és van a kötelező tájékoztatást. Ezek a pr tevékenységet jelenti, táblákon meg kell hirdetni. Dr. Nagy Paulina közbeszerző 857.444 Ft-tal van beállítva, ez a projekt szerinti beállítás, de ma megérkezett az ő írásos megbízására vonatkozó rész is, és 400 + áfa lesz, de már nem volt idő módosítani. Nincs más olyan költség, amivel számolni kellene. Az elmúlt évben 4,4 millióval számoltak, ehhez képest nem fog az önkormányzatnak annyiba kerülni. Ha a projekt belső tartalma engedi, akkor visszajavításra kerül a Dr. Nagy Paulina ajánlatának megfelelő 400 eFt+áfa összegben, az utolsó tétel. Ha a számadatokban belső változás történik, és megváltoztatná a főösszeget, akkor már valószínűleg nem lehetséges. Ezért írta oda, hogy nem lépheti túl a képviselő-testület jelenlegi döntését tartalmazó összeget semmilyen körülmények között majd az előkészítő eljárás. Ugyanakkor ezt a költséget már tervezni kell a 2013. évi költségvetésben. Az egyéb költség a 3.611.302 Ft-os járulékos költség, a másik az önrész mértéke, ami megtérül az önkormányzatnak, de nevesíteni kell a költségvetésben.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Minek a terhére?

Márki Sándor polgármester:

Nincs minek a terhére, most rakták össze a költségvetést.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Hogyan áll össze a költségvetés? Hogyan lesz nullás költségvetés, ha már 100 milliónál tartanak mínuszban?

Márki Sándor polgármester:

Logikus, de ez megkezdett pályázat.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Valamelyik intézmény terhére kell ezt a 3 milliót is bevállalni.

Márki Sándor polgármester:

Nem tervezett bevétel terhére. Biztos, hogy egyéb bevételt fog terhelni. Ebben már vannak kiadásai, nem mondhatják vissza, ez egy elindult folyamat.

A megállapodások közül a Németh Lászlóé itt van, amit azért írt alá, mert el is kellett végezni a munkát a hétvégén. A leggyorsabb eljárást így tudták garantálni. Az összes többi szerződéstervezete már itt van, van, ami a gépen van, mert közvetlenül az ülés kezdése előtt érkezett.

Ezt nem tárgyalták a bizottságok, csak érintőlegesen beszéltek róla.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kötelező?

Márki Sándor polgármester:

Nem kötelező, hanem eldöntötte a testület tavaly, hogy ezeket megcsinálják. A döntés alapján elindult az előkészítő közbeszerzési eljárás és minden más. Nem kötelező, lemondhatnak róla, csak ki kell fizetni akkor azokat, akik eddig munkát végeztek.

Ács Károly képviselő:

Spórolnak maguknak, ha ezt megcsinálják.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelmű, sőt az energia túltermelés kapcsán hálózatra feladás történik, és amikor nem süt a nap, akkor jut olcsóbb áramhoz az adott intézmény.

Ha nem ilyen a képviselő-testület döntése, akkor ő nem csinálja. Irreális terhet rótt rá az elmúlt időszakban, nagy mennyiségű adathalmaz, amit teljesíteni kell, mellette a rengeteg telefonos egyeztetés, mert különböző táblázatokat kérnek azonnal. Ma megint érkezett nagy mennyiségű adatszolgáltatási kötelezettség.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

29/2013.(I.31) Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Napelemes rendszer kiépítése Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata intézményeinél elnevezésű projektekre vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata elhatározza, hogy a „Napelemes rendszer kiépítése Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatai intézményeinél” elnevezéssel pályázatot nyújt be

-Diákélelmezési konyha 5321 Kunmadaras Karcagi út.2. 728/1 helyrajzi számú
-Művelődési ház 5321 Kunmadaras Karcagi út.15 783 helyrajzi számú
-Óvoda 1 5321 Kunmadaras Kálvin út. 17. 1568 helyrajzi számú
-Óvoda 2 5321 Kunmadaras Petőfi út.11. 553/1 helyrajzi számú és
-Óvoda 3 5321 Kunmadaras Csokonai út.30 676 helyrajzi számú ingatlanok,
mint megvalósítási helyekre vonatkozó intézményekre vonatkozólag.

A Pályázat benyújtására a KEOP-2012-4.10.0/A konstrukció keretében kerül sor.

A tervezett beruházás teljes beruházási költsége 46 300 000 Ft.

A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége, mint elszámolható költség 46 300 000 Ft.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata saját forrásból 6.945 000 Ft. önerőt biztosít 2013.évi költségvetése terhére. (megnevezése : saját forrás)

Egyben kötelezettséget vállal arra, hogy a KEOP forrásból származó támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésben elkülöníti.

A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege: 39 355 000 Ft.

Márki Sándor polgármester:

Ehhez kapcsolódóan van egy másik határozati javaslat. A pályázati szabály szerint „Napelemes rendszer kiépítése Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata intézményeinél” elnevezéssel, ahol fel kellett sorolni az épületeket, a helyrajzi számokat, mint megvalósítási helyeket, a KEOP pontos számának meghatározását, mint konstrukció megfogalmazását, a teljes beruházási összeget, amely 46.300 eFt nettóban. Az elszámolható költség 46.300 eFt, és rendelkezni kell arról, hogy a saját forrást nevesítik, ami 6.945 eFt, egyben kötelezettséget vállalnak arra, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzat a költségvetésben ezt elkülöníti. Úgy kell intézkedni, hogy amikor a pályázat végrehajtása kezdődik, a számlavezető banktól olyan napon kell kikérni az igazolást, amikor valóban a rendelkezésre áll ez az összeg. A 6.900 eFt időleges.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Be kell építeni.

Márki Sándor polgármester:

Igen, be kell építeni természetesen. A valós terv csak 3 millió Ft. A KEOP forrásból származó támogatási igényelt összege 39.350 eFt. Így áll fel az a pályázati táblázat, erről külön kell szavazni.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – egyetért.

30/2013.(I.31) sz. Képviselő-testületi határozat

Napelemes rendszer kiépítése Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Intézményeinél elnevezésű projekt pályázattal összefüggő megállapodások és költséghelyei jóváhagyására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a KEOP-2012-4.10.0/A pályázati konstrukció számú előzetes közbeszerzési eljárásra és a hozzá kapcsolódó feladatok végrehajtására vonatkozóan:

A határozat elválaszthatatlan mellékletét képező: Járai Projektfejlesztő Iroda Kft.(1118 Budapest, Povl Bang-Jensen u. 2/C, képviseli: Járai Szabolcs), mint megbízott auditor és Kunmadaras Nagyközség önkormányzata közötti megállapodást az abban szereplő 180.000Ft. +27 % ÁFA, valamint a sikeres pályázat elnyerése esetén megillető 1.148.000.Ft+ÁFA összegben, (mindösszesen bruttó: 1.686.560Ft)

Németh László 5321 Kunmadaras Ady E. u. 5. szám alatti lakos tervező által az öt intézményre vonatkozó feladatot tartalmazó megállapodásban rögzített bruttó 210.000. Ft összegben,

Majdani műszaki ellenőrré vonatkozó feladat elvégzésére maximum 666 968 Ft. összegben és a pályázat szerinti kötelező tájékoztatás (piar) feladatokra bruttó 200.000. Ft,

Dr. Nagy Paulina közbeszerzési szakértő feladatát tartalmazó megállapodásban rögzített 400.000 Ft + 27 % áfa összeget a képviselő testület jóváhagyja azzal, hogy jelen határozatban szereplő összegek semmilyen körülmények között nem léphetők át.

A Képviselő-testület jelen döntésével a pályázat járulékos feladataira mindösszesen bruttó 3.261.528 Ft-ot hagy jóvá, melyet a 2013. évi költségvetésben a határozat elnevezése szerinti előiránnyal tervezni kell.

A megállapodások aláírására a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a már aláírt megállapodást tudomásul veszi.

Napirend:

17./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal által megkötendő – a Karcagi Járási Hivatal Kunmadaras, Kossuth tér 1. sz. alatti ingatlan üzemeltetési költségei – Megállapodás tárgyában

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A hivatal épületében a Karcagi Járási Hivatal Kirendeltsége három irodában működik, ezek költségeire vonatkozó elszámolást tartalmazza az üzemeltetési szerződés. Helyrajzi számot, m²-t azért nem írtak be, mert ezt konkrétan megküldték a kormányhivatalnak, és ennek egyeztetése után ugyanazokkal az adatokkal fogják feltölteni. A határozati javaslat ezért tartalmazza, hogy: Az üzemeltetési megállapodást a korábbi adattartalomnak megfelelően hagyja jóvá a képviselő-testület. A közös helyiségek, a mosdó, iroda fűtése, internet, telefonhasználat költségei.

Márki Sándor polgármester:

Azon helyiségek, amelyeket korábban a kormányhivatallal együtt mértek fel, és ezek lesznek arányosítva.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A kormányhivatal részéről már ma alá akarták írni a szerződést.

Márki Sándor polgármester:

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

31/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal által megkötendő – a Karcagi Járási Hivatal Kunmadaras, Kossuth tér 1. sz. alatti ingatlan üzemeltetési költségei – Megállapodás tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal által megkötendő, a Kunmadaras, Kossuth tér 1. szám alatti ingatlanban kialakított, a Karcagi Járási Hivatalhoz tartozó irodahelyiségek és azok berendezéseire vonatkozó üzemeltetési Megállapodást a korábban megadott adattartalomnak megfelelően.

A Megállapodás-tervezet jelen határozat mellékletét képezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
4./ Karcagi Járási Hivatal

értesül.

Napirend:

18./ Előterjesztés adminisztráció csökkentése tárgykörben 2013. évben

Ács Károly képviselő:

Az adminisztráció csökkentése miatt a szó szerinti jegyzőkönyvezést nem igényli a községfejlesztési bizottság, de a határozati javaslatot igen.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság is támogatja a javaslat elfogadását.

Domokos Imre képviselő:

Véleménye szerint a „csak” szót ki kellene hagyni a határozati javaslatból.

Márki Sándor polgármester:

Hozzáteszi, hogy a testületi ülés jegyzőkönyveit vezető is valószínűleg örülne ennek, de ezt nem javasolja, mert bármikor perre kerülne sor, az ott elhangzott gondolatokkal olyan alátámasztó részek, amelyek fontosak lehetnek.

Domokos Imre képviselő:

Szabályszerűen meg kell nézni. Van egyszerűsített jegyzőkönyv, 85 %-os, de nem biztos, hogy nem ütközik valami szabállyal. A határozati javaslat kevés, az már nem jegyzőkönyv.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Tartalom szerinti szöveg és határozati javaslat.

Márki Sándor polgármester:

Nem azt jelenti, hogy egyszerűsített jegyzőkönyv, hanem a szükséges tartalomnak benne kell lenni, de nem muszáj szó szerint.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyből a „csak” szó elhagyásra kerül. A Szervezeti és Működési Szabályzatban a módosítást el kell végezni, be kell terjeszteni a képviselő-testület elé.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**32/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a képviselő-testületi bizottságok jegyzőkönyveinek elkészítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Községfejlesztési Bizottság elnökének indítványával, mely szerint a bizottsági üléseken elhangzottokról tartalom szerinti jegyzőkönyv készüljön a hanganyag megőrzésével.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg a Szervezeti és Működési Szabályzat fentiek szerinti módosításának beterjesztését.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

Napirend:

19./ Előterjesztés közvilágítás energiatakarékos átalakítás tárgykörben 2013. évben

Márki Sándor polgármester:

Meg is vizsgálta a MezeiVill Kft., küldtek is ki adattáblákat, ki is fejezték, hogy a képviselő-testület lássa, hogy ha a pályázatban részt vehet a javaslat alapján, akkor az önkormányzat terhét, az önrészt és az egyéb járulékos költséget, ami most a másik pályázatnál ott van, azt átvállalja a MezeiVill. Kft. Javasolták a határozatnál, hogy legyen kötbér, de nyilatkozatot tesz, hogy át is vállalja.

Ács Károly képviselő:

A fejlesztési bizottság felvette napirendjére, határozati javaslat van, melyet teljes részletességgel ismertet.

Van egy pályázat, ami 85 %-os támogatottságú, és ebben részt tudnának venni, az önrészt kiválthatná a MezeiVill Kft., ami a határozati javaslatban le is van írva.

Márki Sándor polgármester:

Kivéve, ha február 5-én nem zárul be a pályázat, eddig nem lehet ezt a mennyiséget előkészíteni. A második fordulóban kell részt venni a pályázattal.

Ezzel egyet is értettek, egymástól függetlenül történtek az intézkedések. Ehhez a pályázathoz az összes tulajdoni lapot meg kell kérni, aminek nagy költsége van, mert nem elég a TAKARNET-es, hanem földhivatali kell. A MezeiVill. Kft-t tájékoztatta arról, hogy ezt a képviselő-testületnek jóvá kell hagyni. Ekkor jelezte a kft., hogy a költségeket átvállalják. Ezt követően szólt a partnere, hogy a KEOP-ban a közvilágítási rész 5-én bezárul, mert ott kevés az elkülönített keret, és majd megnyitják egy második fordulóban. Ezért a javaslat az lenne, amit a bizottság megfogalmazott, azt egészítsék ki azzal, hogy ha az első fordulóra nem fér bele, mert végrehajthatatlan az idő rövideje miatt, akkor a második fordulóban köteles a MezeiVill. Kft. benyújtani az önkormányzattal együttműködve. Ennek lízingcsökkentő hatása lenne, másrészt a határozat szerint a pályázathoz lenyilatkoznák, hogy jelenleg kísérleti megoldás az önkormányzat és a partner együttműködése kapcsán, teljes körű világítás, minőségében más, lehet tervezni mindenoszloposat. Jobb a megvilágítási lehetőség a településen. Mindkét félnek érdeke.

Tudják-e támogatni, hogy az önkormányzat így részt vegyen?

Tolnai Zoltán képviselő:

Csak abban az esetben, ha az önkormányzatnak nem kerül semmilyen költségbe.

Márki Sándor polgármester:

Mezei úrral tárgyaltak abban, hogy az önrészt és egyéb járulékos költségeket, földhivatali eljárás költségeit is fedezni fogja.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekkel – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**33/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
közvilágítás energiatakarékos átalakítása 2013. évben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazása alapján, szakmai együttműködés keretében a MezeiVill. Kft. (Berettyóújfalú) által kivitelezett - és még műszaki átadás-átvételre nem került - közvilágítás további javítását célzó pályázatot a kft. készítse elő.

A MezeiVill. Kft. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatával együttműködve a KEOP pályázat közvilágítást is támogató második fordulójára kell benyújtani a dokumentációt, melynek célja a villamos áram és a meglévő szerződésben foglalt lízingdíj csökkentése. A második fordulóra így elkészített pályázati dokumentációt a képviselő-testület külön határozattal fogadja el.

A pályázat előkészítésének költségét – földhivatali tulajdoni lapok illetékét is beleértve - és a beruházás onerejét a MezeiVill. Kft. köteles vállalni a jelenleg hatályban lévő feladatátvállalási szerződésben rögzített kötbér megfizetése helyett.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ MezeiVill. Kft. 4100 Berettyóújfalú, Puskin út 12.

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend 20./ pontja megtárgyalására - Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások megállapodás utáni hátralékáról – a személyiségi jogok védelmére való tekintettel zárt ülés tartását javasolja.

A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

34/2013.(I.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend
20./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások megállapodás utáni hátralékáról
tárgykörben – a személyiségi jogok védelmére való tekintettel – zárt ülést tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalását követően a nyílt ülést befejezettnek nyilvánítja, a képviselő-testület a továbbiakban zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző

Domokos Imre Molnár Bálint
jegyzőkönyv-hitelesítő