

## **Jegyzőkönyv**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. december 19-én tartott nyílt ülésén**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, TRV. Zrt. képviselői, Kálmán Dóra vezető tanácsos, Doma Sándor Kenyér Kft. vezetője

**Az ülés helye:** Kunmadaras, Kossuth tér 1., Községháza tanácskozóterem

### **Márki Sándor polgármester:**

Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 6 fő fővel. Bejelentette távolmaradását Molnár Bálint alpolgármester, Tóth Sándor Miklós, Tolnai Zoltán képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Rómer János képviselőt és Domokos Imre képviselőt javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **375/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi határozat jegyzőkönyv hitelesítő személyekről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Domokos Imre és Rómer János képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Módosító indítványt tesz Márki Sándor polgármester az életszerűségek és egyéb feladatok okán. A beterjesztett meghívó szerint 5 napirendi pont szerepel, a hatodik pedig az alapítói jogon hozandó, ezért az 5. napirendi pont után kéri, hogy 6. pontban az Észak-Alföldi Régió Vízügyi Igazgatóság Javító Társulás alelnöki tisztségéről való lemondás kerüljön döntéshozásra, 7. napirendként a Református Egyházközség átmeneti támogatása, 8. a Törvényességi Felügyeleti Osztály észrevétele a képviselő-testületi jegyzőkönyvének hiányosságára vonatkozóan kerüljön megtárgyalásra. 9. napirendi pontként a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének előirányzatból megtakarításra vonatkozó újabb felhasználásra benyújtott igényének jóváhagyása, 10. napirendi pontként a Gyermekorvosi Rendelőre kiírt közbeszerzési eljárás van, a nyerte vállalkozó kihirdetése. 11. napirendi pontként Vállaji Andrea Arany János ösztöndíjprogramban történő részvételéhez szükséges képviselő-testületi határozat meghozatala. Kérdezi a képviselő-testületi tagokat, hogy az ismertetett módosító indítványon kívül más módosító vagy kiegészítő indítványt kívánnak-e élni? Értelemszerűen felcserélődnek a napirendi pontok. További javaslat, indítvány hiányában szavazásra bocsátja az általa ismertetett napirendi módosítást.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**376/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi határozat  
napirend módosítására tett indítvány elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosítására tett indítvánnyal az alábbiak szerint ért egyet:

6./ Észak-Alföldi Régió vízminőség javító Társulás alelnöki tisztségéről való lemondás döntéshozatala

7./ Református Egyházközség átmeneti támogatása tárgyában

8./ Törvényességi Felügyeleti Osztály észrevétele a képviselő-testületi jegyzőkönyvének hiányosságára vonatkozóan

9./ Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének előirányzatból megtakarításra vonatkozó újabb felhasználásra benyújtott igényének jóváhagyása tárgyában

10./ Gyermekegészségügyi Rendelőre kiírt közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, a nyertes vállalkozó kihirdetése tárgyában

11./ Vállaji Andrea Arany János ösztöndíjprogramban történő részvételéhez szükséges képviselő-testületi határozat meghozatala

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban a kiegészített napirendet bocsátja szavazásra.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**377/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi határozat  
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend:**

1./ Vízi-közmű szolgáltatás átadásáról szóló megállapodás-tervezet megvitatása

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a 2014. évi képviselő-testületi Munkaterv elfogadása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Beszámoló az egészségügyi ellátórendszerről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és a védőnői szolgálat működéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Esélyegyenlőségi programjának tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Előterjesztés az önkormányzati ösztöndíjrendszer feltételeit tartalmazó rendelettervezet tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

6./ Előterjesztés a Madarasi Kenyér Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, és az ügyvezető igazgató megbízási szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Tájékoztató a két ülés között történt legfontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

9./ Észak-Alföldi Régió Vízügyi Igazgatóság Javító Társulás alelnöki tisztségéről való lemondás döntéshozatala

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Református Egyházközség átmeneti támogatása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

11./ Törvényességi Felügyeleti Osztály észrevétele a képviselő-testületi jegyzőkönyvének hiányosságára vonatkozóan

12./ Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének előirányzatból megtakarításra vonatkozó újabb felhasználásra benyújtott igényének jóváhagyása tárgyában

13./ Gyermekorvosi Rendelőre kiírt közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, a nyertes vállalkozó kihirdetése tárgyában

14./ Vállaji Andrea Arany János ösztöndíjprogramban történő részvételéhez szükséges képviselő-testületi határozat meghozatala

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

## **Napirend:**

### **1./ Vízi-közmű szolgáltatás átadásáról szóló megállapodás-tervezet megvitatása**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Köszönti a TRV. Zrt. képviselőit. Összefoglalást tesz a képviselő-testület és a jelenlévők számára. Hosszas idő után jutottak el odáig, hogy megállapodásról lehessen beszélni. Amikor előírásra került a jogszabályban, hogy az önkormányzatok kötelesek lesznek a vízi-közmű szolgáltatás átadására, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata kifejezetten óvatosan kezelte ezt a tényt. Egyrészt azért, mert az Észak-Alföldi Régió Vízinőség Javító Társulásnak tagja és részberuházás teljesült még a tárgyalás kezdeti időszakában és tudták, hogy ezzel a vagyonelemmel csak akkor rendelkeznek, ha a vagyonátadás is megtörténik. Ezért feltételezve ennek a jogi körülményeit. Másrészt tudták, hogy a szennyvízberuházás település egészét érintő részére folyamatban van a pályázat, amelynek első köre zárult és a következő évben történik a kivitelezés. Ennek hatására úgy érezték, hogy a vagyonnal való gondoskodásuk akkor lesz megfelelő, ha nem bérleti szerződésben gondolkodnak, hanem vagyonkezelői szerződésben, ahol az összes vagyon amortizációjának mértékét vették alapul. Lényege ennek az volt, hogy a képviselő-testülettel közösen úgy értékelték a helyzetet, hogy számukra nem a bérleti díj beszedése jelentené az igazi megoldást, hanem a vagyonnal való megfelelő gondoskodás. Ismerve, hogy a törvény a víz és a szennyvíz tekintetében is derogációval érintett településnek minősíti Kunmadarast. A szennyvízberuházás megvalósítása és a rákötés törvényes maximumra történő bővítése komolya feladat lesz. Ezért arra számítottak, hogy amennyiben a jogi megoldás azt lehetővé teszi, akkor mindenképp vagyonkezelői szerződéshez ragaszkodnak azzal, hogy az amortizációs költséget nem elkéri az önkormányzat, elhatárolni szerette volna és ebből az elhatárolt összegből történjen meg a derogáció öt éves időtartama alatt mind az a fejlesztés, ami egyébként az önkormányzatot kötelezi. Úgy ítélték meg, hogy megfelelő alkut ajánl az önkormányzat és ezzel gyakorlatilag nem elvesznek pénzt, hanem együttes fejlesztésben gondolkodhatnak. Később kiderült, hogy a pénzügyi és számviteli szabályok alapján nem tudják megvalósítani ezt a nagyságrendet, ugyanis előírja a törvény azt, hogy a teljes amortizációt, amit az önkormányzat számol, ezt ki kellene számlázni, beépíteni a vízdíjba, illetve ennek a díjnak be is kell érkeznie az önkormányzat számlájához, ezért az önkormányzat álláspontja így már csökken. Született az önkormányzat részéről egy határozat 2013. október 16-án (271.sz. hat.), ahol fel lett sorolva azok az álláspontok, amellyel megpróbálta az önkormányzat megalapozni a vagyonkezelői szerződést és ha ezt nem lehet, akkor pedig, hogy a bérleti szerződésnek hogyan lehet része az önkormányzat. Ebben történt egy levelezés... sajnos nem időben olvasták a TRV. Zrt. részéről és legutóbb polgármester Úr felhívására a jogi osztály vezetője (Dr. Molnár Annamária) kérte, hogy küldjék el ismét az anyagot. Márki Sándor polgármester válaszolt, hogy ott kell már lennie az anyagnak és időben megérkezett, ugyanis ha nem érkezett volna meg, akkor a Nemzeti Vagyonkezelő nem tudta volna az önkormányzat álláspontját és ezt az álláspontot a TRV. Zrt. közölte a Nemzeti Vagyonkezelővel. Természetesen megismételte az értesítésben foglaltakat és újra át lett küldve a képviselő-testület döntése. Ezt követően megküldte a vezérigazgató úr aláírásával azt az álláspontot, amely teljesen eltért a képviselő-testület álláspontjától. Ennek egyetlen oka van: vezérigazgató úr már alaphól úgy gondolkodott, amikor a határozatot értékelte, hogy csak és kizárólag bérleti szerződéses jogviszonyban foglalt állást és ahhoz tett észrevételt. Volt ebben némi zavaró tényező, amikor a pontokat említi. Ki kellett emelni, hogy hol mi a javaslata a gazdasági társaságnak és hol illeszkedik az a saját képviselő-testületi döntés. Több alkalommal elhangzott Márki Sándor polgármester részéről, hogy kétséget kizáróan tudják, hogy január elsejétől kijelölés alapján a TRV. Zrt. látná el a feladatokat, azonban az önkormányzat a megállapodás irányába szeretne elmenni. A bérleti szerződéses konstrukciót, mivel jogszabályilag nincs más lehetőség, ezt fogadják el. Azonban ehhez a két észrevételhez kellett volna szerkeszteni egy

olyan bérleti szerződést, amely az önkormányzat álláspontját a vezérigazgató is jóváhagyott, illetve az ő véleménye is bekerül. Az önkormányzatnak legcélszerűbb lenne azt az álláspontot képviselni, hogy a korábban általuk megfogalmazott vagyonkezelői szerződést el tudják fogadni, azokkal az eltérésekkel, melyben engedni kell, illetve amiket a vezérigazgató úr ismertetett, hogy mi az ő álláspontja, azzal a kiegészítéssel, hogy a vagyonkezelői szóhasználat helyett beépül a bérleti jogviszony. Már nem biztosak benne, hogy minden egyes mondat rendelkezésénél ez tökéletesen illeszkedne a vagyonkezelői szerződés indokolásához, illetve a bérleti szerződés tervezetéhez viszonyított jogviszony esetében, ezért valószínű, hogy áthidaló megoldást kell ebben tenni, ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület most megállapodás tervezetét nem láthat. Azonban a TRV. Zrt. képviselőjének és Márki Sándor polgármesternek az a feladata lenne, a már így szépen megcizellált elképzeléseket egy keret szerkezetbe foglalják. A képviselő-testület abban foglalna állást ma, hogy egyrészt el kell dönteni azt, hogy a részvényvásárlást jóváhagyja a képviselő-testület és e megállapodás aláírására felhatalmaz, másrészt amennyiben a felek egymás közt a korábbiakat kivéve a jogszabályi ellentmondást, vagy ahol szükségszerű a megegyezés, azokat pedig egy egységes szerkezetbe beszerkesztik, elindulhat az átadás-átvételre vonatkozó teljes eljárás, azonban Márki Sándor polgármesternek kötelessége lesz ezt a megállapodás tervezetét a képviselő-testület tagjainak írásban kiküldeni. Össze kell fűsülni azt, ami a képviselő-testületi határozatból, a vagyonkezelőiből és vezérigazgató álláspontjából tevődik össze. Kérdése, hogy a TRV. Zrt. el tudná-e ezt így fogadni?

**TRV. Zrt. képviselője:**

Igen, mindenféleképpen ez lenne a megoldása ennek. Természetesen ezen a jogi osztály dolgozik és megpróbálnak egy olyan bérleti üzemeltetési szerződést készíteni, amely megfelel nyilván ezeknek a levelekben foglaltaknak és megfelelő törvényi háttere is lesz ennek a bérleti üzemeltetési szerződésnek.

**Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatást tesz. A levélben kaptak egy jelzést arra, hogy nem ismerhette meg a vagyonkezelői szerződés tervezetkor a gazdasági társaság az értékelésre a tanúsítványt. A levélben Márki Sándor polgármester megköszönte és Karancsi Szilárd ügyvezető igazolja, hogy 873.500.903 Ft az értékelt vagyon. Fontos lenne az is az önkormányzat számára, hogy a bérleti díj mértéke tekintetében mi az ajánlata a részvénytársaságnak? Erről sincs még információ.

**TRV. Zrt. képviselője:**

A bérleti díj az mindenféleképpen a vízi-közmű vagyon értékcsökkenésének a víz- és csatornadíjakban beépített és megtérült része lehet, hiszen a TRV. Zrt., mint üzemeltető, abból tud bérleti díjat fizetni, ami számára is megtérül. A következő évnek fontos feladata lesz elkészíteni minden egyes általuk üzemeltetett településsel a tulajdonos önkormányzattal együtt egy gördülő fejlesztési tervet, amely az elkövetkezendő tizenöt évre vonatkozó felújítási munkákat szerepelteti a vízi-közmű vagyonra vonatkozóan. Ezeket a terveket el kell fogadtatni és ezután az Energia Hivatal lesz az árat megállapító és ő fogja meghatározni a víz- és csatornadíjat is. Az ő meghatározásában benne lesz és kimutatható, hogy mennyi ez az értékcsökkenés és akkor már egyértelmű konkrét számokkal találkozhatnak és ezt a bérleti szerződés alapján egyértelműen számítható lesz a bérleti díj.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez egy teljesen más felfogást jelent, mint az általuk elképzelt. Amikor az önkormányzat a vagyonrendelkezésbe gondolkodott, akkor azt remélték, hogy számított amortizáció az a bérleti díj mértéknek alapja, tehát, hogy azzal egyenértékű lesz. Amit a TRV. Zrt. képviselője mond, az pedig

arról szól, hogy a víz- és csatornadíj szolgáltatásából befolyt összeg, ez viszont nem azonos az amortizációval. Jelentős eltérés van a kettő között.

**TRV. Zrt. képviselője:**

Így igaz. Itt Kunmadarason látszik ez a 800 milliós vagyon, ami hatalmas értékcsökkenést is hoz magával, ami azt jelenti, hogy ha ezzel lenne egyenlő a bérleti díja, akkor a TRV. Zrt.-nek akkora bérleti díjat kellene fizetnie, amelyeket nem tud realizálni azokból a bevételekből, amik a víz- és csatornadíjából befolytak, hiszen szolgáltatni a jelenleg is alkalmazott víz- és csatornadíjak vannak, amit szeretnének továbbra is, mindaddig, amíg az Energia Hivatal az új árakat meg nem határozza.

**Márki Sándor polgármester:**

Természetesen az Energia Hivatal a kormányzati döntésnek megfelelő árakat veheti alapul, attól eltérő döntést hozhat-e?

**TRV. Zrt. képviselője:**

Lehetősége van az Energia Hivatalnak külön-külön eltérő árakat is meghatározni, de kicsi esélyt lát arra, hogy településenként egyedi árakat fog figyelembe venni és meghatározni. Véleménye szerint ezek az árak nyilván valószínűsíthetően Magyarországon nem egy ár lesz, de szolgáltatóként, régióként valószínűleg ugyanazok az árak lesznek.

**Márki Sándor polgármester:**

Fontos érveléssel válaszol. A képviselő-testület, amikor a szolgáltatási díj mértékét meghatározta természetesen nem minden amortizációt épített be a szolgáltatási díjba. Ennek egyenes oka van, amihez a későbbiekben is szeretnének ragaszkodni. Kunmadaras egy halmozottan hátrányos helyzetű település és ahol a lakónépesség nem képes a szolgáltatási díjak magas mértékét megfizetni. Amíg az önkormányzat, ezt a munkát, míg szolgáltatást elvégezhetette, alacsony szinten tudta tartani a vízdíj mértékét. Ez vonatkozik a szennyvíz és egyéb díjakra is. Az elmúlt négy-öt cikluson keresztül nem állapított meg új adót sem, azért, mert a díj növekedéssel a kintlévőségét növelte a az önkormányzat és a behajtásra tett intézkedések nem vezettek eredményre. Másrészt úgy ítélik meg, hogy ahol átlagosan 22.800, 28.600 vagy 41.000 Ft-ból kell családoknak megélni, ott természetesen nem szeretnék, ha a víz és egyéb szolgáltatások díja elmaradna. Ez volt a vagyonkezelői szerződés egyik fele, amikor azt írták le a rendelkezésükbe, hogy az önkormányzat szeretne a díjszabáskor bizonyos tárgyalási pozícióba menni és vezérigazgató úr a viszont levelébe arról tájékoztat, hogy a díjmegállapítás nem az üzemeltető feladata. A miniszteri rendeletbe kerül ez szabályozásra, a vonatkozó javaslatokat mind az üzemeltetőnek, mind az önkormányzatoknak majd meg kell tennie. Arra figyelemmel, hogy elindult egyfajta rezsicsökkentés, ezt is figyelembe kellett venni, másrészt nem lenne kellemes dolog, hogy a képviselő-testület eddig megőrizte ezt a díjat, és amikor átadásra kerül, robbanásszerű árváltozás keletkezne, mert az Energia Hivatal úgy ítéli meg, hogy ennek így kell lennie, és akkor ez a település az addigi vízdíjhoz viszonyítva egy kiemeltebb díjat fizetne. Biztos nehéz lenne elviselni. Nem szabad elfelejteni, hogy ezzel a településsel az átvevő sem jár rosszul, hiszen az eternit hálózat két harmadát kicserélték, az Európai Unió pályázati pénz áfa tartalmából további 3,1 km lett beépítve új eternit csővel, illetve a víz technológia, az új fűtött kút, az új gépészeti ház, illetve a víztorony az, ami megépült, tehát gyakorlatilag egy olyan komplex egységet vesz át az átvevő, ami mostanában általános felújításra nem fog szorulni, csak karbantartásra. A képviselő-testület felé azzal bocsátja vitára és kérdésekre a napirendet, hogy gondolkodjanak abban közösen, hogy tovább kell lépni az ügyben. Tudják azt, hogy nem lehet vagyonkezelői szerződése. El tudnak-e fogadni a napirend végén egy olyan megállapodást elviekben, ahol kimondja a képviselő-testület, hogy tudomásul véve a TRV. Zrt. vezérigazgatójának az önkormányzathoz küldött levelét, illetve figyelemmel a képviselő-testület

271/2013.(X.16.) sz. határozatában foglaltakra a TRV. Zrt. jogi osztályával soron kívül együtt működve egy olyan bérleti szerződéses konstrukciót készít el írásos formában, amelyben a felek akarata kölcsönösen beépül és a képviselő-testület ezt véglegesíti majd a részükre történő bemutatása után. Azonban a mai ülésen elhatároznák a továbblépéshez szükséges részvény megvásárlását. Ennek ebben az évben meg kell történnie, hiszen a szabályozás így van, ott viszont a határozat rendelkező részében kellene, hogy a képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert arra, hogy az erről szóló megállapodás aláírásra kerülhessen. Ezzel bocsátja vitára, valamint a kérdések feltételére ad lehetőséget.

### **Domokos Imre képviselő:**

Amit eddig megkötöttek, ott mi volt a bérleti díj összege? Azt nem érzékelte a mondandóból, hogy a lakosság mennyi amortizációt fizet meg az árakban, az utólag derül ki és utólag egy bérleti üzemeltetési szerződés, a bérleti díj mértéke egy nyitott összeg lesz. Ha van egy fix összegű bérleti szerződés, az önkormányzatot terheli valami? Vannak olyan területek, ahol az eternites hálózat kicserélése szükséges, de ez akkor ebbe a tizenöt éves tervbe be fog épülni, vagy csak a felújítási része?

### **TRV. Zrt. képviselője:**

Jász-Nagykun-Szolnok Megyében már hetven településen üzemeltetnek, nyilván minden egyes önkormányzattal szerződést kötöttek, ezeknek a szerződéseknek nagy része viszont az általa megfogalmazott módon tartalmazza a bérleti díj mértékét. Konkrét bérleti díj nincs meghatározva, ezen meghatározás szerepel a bérleti üzemeltetési szerződésekben, illetve az önkormányzat egy nyilatkozatban lenyilatkozza, hogy az által eddig alkalmazott víz- és csatornadíjakban mennyi a beépített amortizáció mértéke forint/köbméterbe. Nyilván visszamenőleg egy átlagfogyasztást tudnak mérni és ennek a két tényezőnek a szorzata adja a bérleti díj összegét. Másik kérdésre a válasz az, hogy a fejlesztési tervben betervezett munkákat olyan felelősséggel kell a tervezés során is megcsinálni, hogy ezt utána az Energia Hivatal számon fogja kérni rajtuk, hogy ezek a betervezett munkák elkészültek e a betervezett időben. Az ellenértéke pedig, mivel ezek a munkák ugyanúgy az önkormányzat vagyonát fogják kialakítani és az önkormányzat a kapott bérleti díját is kizárólag a vízi-közmű vagyonba tudja visszaforgatni, így ezek a munkák a bérleti díj terhére valósulnak meg.

### **Márki Sándor polgármester:**

Biztos, hogy a szerződés kötés időpontjáig ismerniük kell azt a nagyságrendet, ami a bérleti díj számításának alapjából forintálisan is kifejezi azt az önkormányzatnak, mert aztán minden hónapban lehet majd ezt figyelembe venni és számolni, de induláskor ezt meg kell nézni. Azért is fontos ez, mert az önkormányzati érdek és a hozzá fűződő törvényben megfogalmazott érdek is megköveteli az önkormányzattól azt, hogy tudják, hogy ha valamit bérbe adnak, vagyonkezelésbe adnak, mi lesz az ellenszolgáltatás mértéke. Ha ezt nem tennék, akkor valószínűleg jogsértő lenne az önkormányzat állásfoglalása és párhuzamban még tisztázandó kérdések vannak, hiszen a tizenöt éves felújítási tervben túl sok mindent nem kell tervezni. Vannak olyan főbb berendezések, amiket meghatározott év után, vagy üzemóra után cserélni kell, ezeket megértik. Például a szennyvízberuházásnál, ahol van egy szennyvíztisztító mű és készül a település egy kivitelezői eljárásra három milliárd forintos beruházási nagysága gyakorlatilag a teljes település új hálózatot fog kapni nyertes pályázat esetén 2015. május 31-ig pénzügyi elszámolással befejezve. Ezeket figyelembe véve azt gondolja, hogy az átvevőnek ebben az esetben kisebb a kockázata ezeknél a felújításoknál és beruházások tekintetében. Még egy fontos érvet közöl az ülésen megjelentekkel. A mai napig az az álláspontja az önkormányzatnak, hogy a szippantott szennyvíz kezelését és a szállítási tevékenységet is át szeretnék adni. Az írásbeli válaszban van egy utalás arra, hogy lehet erről szó a vízi közmű törvény értelmében, de nem a bérleti

szerveződés keretében. Ismételt van egy félelmük, abban az esetben, ha átadják a szennyvíz rendszert is az eljárás során, akkor ott kezelési és ártalmatlanítási díj keletkezik, ami nem azonos a szolgáltatási díjjal, ezért szintén az itt élő embereket érheti kár akkor, ha az ártalmatlanítás költsége növekedni fog, illetve más költségek beépítésre kerülnek. Ezeket a kérdéseket mindenképp tisztázni kell. Fontos érv még, hogy Kunmadarason 25-26 közkifolyó van jelenleg és ezt az önkormányzat, mivel az önkormányzat az ivóvízhez jutás feltételét biztos, hogy nagyobb szívességből teszi, mint aki egyébként bérleti szerződés során átvállalja, ezért az ott elfolyó vizek mennyiségét gyakorlatilag elviselte. Abban az esetben, ha bérleti szerződésre kerül sor, máris van információ arról, hogy a TRV. Zrt. és az önkormányzatok között megütközések vannak a közkifolyókból elhasznált víz díjának megtérítése tekintetében. Ezért erre is ki kell, hogy térjen majd a bérleti szerződés, mert úgy ítéli meg Márki Sándor polgármester, hogy ha a szolgáltatást átveszi a szolgáltató, akkor nem is érti, hogy létezik e ilyen megütközés, vagy sem. Természetesen akkor ez is a szolgáltatási feladatok közé tartozik. Ezek olyan kérdések, amikről maguk között beszéltek, csak nem említették még meg. Fontos ahhoz, hogy a részletes megállapodásban ez tisztázott dolog legyen. Ebben van-e tapasztalatuk? Valóban a közkifolyókból elhasznált víz mennyisége az önkormányzatnak lett kiszámlázva?

**TRV. Zrt. képviselője:**

A közkifolyókra rendelkezik a 209/211. vízi-közművek üzemeltetéséről szóló törvény is. A törvény leírja ennek az elszámolásnak a módját. Két fajta lehetőség van, amennyiben ez a közkifolyó vízmérő órával ellátott, úgy a vízmérő óra által mért fogyasztás, amennyiben nem, úgy pedig egy havi általányt, ami közkifolyónként huszonöt köbméter vízmennyiség/hónap. Ezt az önkormányzat számára szokták leszámlázni. Ez korábban is így volt.

**Márki Sándor polgármester:**

A kitermelt víz, illetve a kiszámlázott víz között ha jelentős különbség lesz, akkor valószínűleg a probléma nem a huszonöt köbméterrel volt, hanem a huszonöt köbméter feletti fogyasztással, amit regisztrált a TRV. Zrt, ezért az javaslata a képviselő-testület felé, megfontolásra, hogy a közkifolyónál a szükséges mennyiségű vizet kell biztosítani, ezért nagy valószínűséggel a legjobb megoldás a szűkítő behelyezése, hogy ha valaki rákönyököl és ebből akar az utcán mosdani, akkor legyen türelme kivárni, amíg egy vödör víz kifolyik. Ez mind olyan mérföldkő, amire ki kell térni.

**TRV. Zrt. képviselője:**

Ez szinte minden egyes bérleti szerződésben külön pontban van szabályozva, és ha ez így nevesítve szokott írva lenni, hogy milyen módon történik ez az elszámolás.

**Domokos Imre képviselő:**

Ez a maximum szedett köbméter?

**TRV. Zrt. képviselője:**

Igen, ezt rögzíti a törvény is, de természetesen egyéni szerződések ezek és vezérigazgató úr döntése tulajdonképpen, hogy kivel milyen szerződést köt.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem véletlenül mondta a közkifolyók számát, mert Kunmadarason irreálisan sok van belőle. Lehet a szerződéssel párhuzamban a képviselő-testületnek olyan rendelkezése is, hogy a szükségtelen helyeken a közkifolyót egységesen megszünteti.

**Németh László képviselő:**

Álláspontja, hogy a közkifolyókra a huszonöt köbméter sok. Mi alapján ennyi?

**TRV. Zrt. képviselője:**

Ennek a megoldása lehet közkifolyókat mérősíteni és akkor konkrétan tudják, hogy mennyi víz lett elhasználva és ez lehet a számlázás alapja a mérőn keresztül. A huszonöt köbméter az abban az esetben érvényes, ha nincs a közkifolyó mérősítve és ez így egy havi átlag mértéke.

**Márki Sándor polgármester:**

Méréstől függetlenül is lehet sok az órában, tehát azért gondolkodott abban is, hogy ahol nem szükséges a közkifolyó, ott le kell olyan mértékre szűkíteni, hogy ha átutazó például vizet akar venni, akkor megtehesse, de ne legyen ott pancsolás.

**Németh László képviselő:**

Ez egy klasszikus bérleti szerződésnek felel meg?

**TRV. Zrt. képviselője:**

Ez a vagyon, amiről beszélnek, ennek továbbra is a tulajdonosa Kunmadaras Önkormányzata fog maradni. A szolgáltató lenne a TRV. Zrt., aki az önkormányzat vagyonán keresztül szolgáltatja az ivóvizet, illetve a csatornaszolgáltatást, Azt önkormányzatnak itt ellátásért felelős szerepe van, hiszen az önkormányzat a lakosoknak ad ellátás helyett felelős szerepet.

**Németh László képviselő:**

A bérbeadási státuszba vannak, tehát az összegről még nem lehet beszélni? Az elfogyasztott köbméter után kapnak esetleg bérleti díjat? Ez a kiinduló álláspont?

**TRV. Zrt. képviselője:**

A kiinduló álláspont a víz- és csatornadíjba beépített értékcsökkenés beépített része. Hány forint értékcsökkenés van beépítve jelen pillanatban az ivóvízdíjba, illetve a csatornadíjba?

**Németh László képviselő:**

Jelenleg semmi.

**Márki Sándor polgármester:**

Jogilag más a megközelítés. Az egyik egy törvényi kötelezettséget ellátó TRV. Zrt. ami át kell, hogy vegye ezeket a szolgáltatásokat, az önkormányzat pedig azért van, hogy a helyi lakosság részére biztosítsa az élhető környezetet, a körülményeket, olyan díjszabást állapítson meg, amellyel biztosítsa az életkörülményhez szükséges víz eljutását. Alapjába véve más felfogásból kell ebben tárgyalni. Más a törvényi kötelezettség is. Nem helyezhetik üzleti alapra, hiszen ha ezt megtették volna, akkor az új beruházás, amikor átkerül az önkormányzathoz, gyakorlatilag vagyonátadással, akkor, ha azt beépítik a szolgáltatás díjba, a településen élők négyszer-ötször ilyen magas vízdíjat kellett volna, hogy fizessenek. Ez nem elvárható egy önkormányzattól. Az, hogy a jogalkotónak döntése volt, biztos nyomós oka volt, hiszen ha államosítani kívánja a vizet, akkor ezzel újabb szándéka van. Ennek a levét issza az önkormányzat. Nem csak törvényi kötelezettség...minél nagyobb tételt kezel egy társaság, annál inkább tudja gazdaságosabban az üzemeltetést elvégezni. Beszerzések, anyagbeszerzések útján, sok minden más vonatkozásában és ezért jobb pozícióba kerülnek, mint az adott önkormányzatok. Az önkormányzatnak tehát fontos, hogy a pozícióvesztésüknek az arányát megtalálják majd a szerződésben és azt tudják véglegesíteni. Ha megnézik a törvényt, benne van, hogy a felújítással

kapcsolatos dolgok, az a szolgáltatással kötelezettet terheli. Ez nem más, mint az önkormányzat. Abban kell megállapodni és ezért lett volna fontos, hogy már egy részletes bérleti szerződés tervezet legyen, amelynek már melléklete a felújítási igény is, ami az elkövetkezendő tizenöt évre vonatkozik. Így lett volna korrekt. Elfogadnak egy megállapodást így, később egy felújítási jegyzéket és nem lesz ez komplex. Másrészt az önkormányzatok zömében csak a jogszabály változás következményeit és negatív hatásait élik. Joguk van hozzá, hogy azt az igényt, ami az itt élők érdekvédelméhez szükséges, egy ilyen megállapodásban szeretnék érvényesíteni.

**Németh László képviselő:**

Az önkormányzat a bérleti díjakat nem profitorientáltan állapította meg, hanem egy szűkített önköltségen és ezért most, mivel a törvény kötni fogja az önkormányzatot, a költségnek kiszámlázásra kell kerülnie, viszont az önkormányzatnak tisztába kell lennie azzal, hogy milyen kötelezettségei származnak a bérbeadói oldalon. Ha például kap az önkormányzat tíz millió forintot, de éves szinten keletkezik harminc millió forint, akkor a költségvetésnek az szerint kell összeállnia. Itt a feltételes módnak is később szerepe lehet majd. Ha ez bekövetkezik, akkor az önkormányzat csak önmagához fordulhat, ezért tisztán kell látni, hogy a bérbeadói oldalt milyen kötelezettségek terhelik. Ez működőképes kell, hogy legyen, hiszen más önkormányzatnál is így van. Ezt a lehető leghamarabb kell nyélbe ütni.

**Márki Sándor polgármester:**

Fontos dolog kapcsolódva ehhez, hogy az elhangzott vélemény szerint a bérleti díjból kell fedezni. Tegyük fel a kérdést maguknak, hogy akkor milyen szerepet tölt be az önkormányzat? Akit az állam és a szolgáltatást átvevője úgy kezel – nem rosszindulatból – , ahogy azt törvény útján lehetővé tették. Akkor miért is nem az az állami döntés, hogy viszontlátásra, az önkormányzat többé nem foglalkozik ezzel a vagyonnal? Őskósz kecsegteti az önkormányzatokat azzal, hogy mekkora bevétel lesz ez a bérleti díj. Hiszi, hogy az önkormányzat ajánlata volt az egyik legtisztességesebb a felfogások és a törvényi lehetőségek szerint. Kár, hogy a törvény egyes szabályozása nem teszi lehetővé ezt. Így viszont úgy érzik magukat, mint a gyerekek, akik azon vitatkoznak, hogy hogy lenne jó egy bérleti szerződést megkötni és ez egy döntés a fejük fölött. Így is, úgy is bármekkora a bérleti díj mértéke, a fejlesztéshez fűződő legkomolyabb kiadás mindig az önkormányzatot fogja terhelni. Az egyéb károk is, amik az elemi károkból fakadnak. Nem lesz ettől egyszerűbb az önkormányzat élete ettől, ezért mondta tegnapi nap azt, hogy azt a bevételt, amit bérleti díjként el tudnak majd kérni, azt el kell határolniuk azért, hogy bármikor bármilyen gond adódik, akkor ne az akkori költségvetést tegyék tönkre.

**Németh László képviselő:**

Nem merült fel esetleg a szolgáltatási koncesszió? Nem engedi a törvény?

**Márki Sándor polgármester:**

De engedi a törvény, csak azt jóval korábban. Tehát a törvény időpontokat határozott meg, hogy mikor milyen feltételek mellett lehet a szolgáltatást átadni, átvenni. Az önkormányzatok hozhattak volna önállóan is létre koncessziós megállapodást akkor, ha a lakos egyenértékük a százötvenezer lélekszámot meghaladja. Itt ebben a térségben minden önkormányzat más irányba kezdett el kacsingatni. Nem volt olyan, akivel összefüggően azt tudták volna mondani, hogy itt százötvenezer lakos egyenérték lesz. Másrészt ahol nagyobb létszámú településközség van, ott a működés megbénul. Nem vesznek részt az üléseken, nem határozatképesek, nem mennek el, nem tudnak döntést hozni...Annak éri meg a koncesszió, akinek gyakorlatilag szakmai szemmel teljes rálátása van, és azt tudja, hogy százötvenezer lakos egyenérték fölött megfelelő biztonsággal tud üzemeltetni.

Előfordulhatott volna az is, hogy ha a megyei önkormányzat megfelelően a sarkán áll, a megye hetvennyolc települését összehívva egy koncessziós megállapodást köt és akkor a szolgáltatókat ki tudta volna zárni, de nem ez volt a szándéka sem a megyének, sem az akkori politikának. Az önkormányzat az utolsó fázisban van és egy forintot nem akartak kérni azért, hogy a szolgáltatást átadják, de az összes fejlesztést, ami fejlesztendővé válik, az pedig történjen meg az ott hagyott pénzből. Nem véletlen az önkormányzatban a kétség. Képzeljék el, hogy elviszi az önkormányzattól az állam az iskolát és az önkormányzat fizet neki évente huszonnégyezer millió forintot azért, hogy elvihette az iskolát. Minden ilyen döntésnek az önkormányzat issza meg a levét. Véleménye szerint tovább tudnak lépni ebbe. Összefoglalja azt, amit eddig megállapítottak: A képviselő-testület a bérleti díj mértékének számításából fakadó jelen állapotnak megfelelő összeget meg kell, hogy ismerje. Tehát amikor a számítási módozat adott, akkor meg kell nézni, hogy mennyi az a bérleti díj mérték, amiből kiindulhatnak gondolatban. Mindenképp meg kell vizsgálni és a bérleti szerződésbe rendelkezni a közkifolyó rendelkezésről, arról, hogy a huszonöt köbméter/hónap/kút, vagy órástott megoldással és vagy a képviselő-testület párhuzamos döntést is hozhat, hogy csak olyan helyen kell megtartani a közkifolyót, ahol egyébként a törvény azt előírja. Az üzemeltetési fontos szempontok párhuzamban az önkormányzat által elképzelt vagyonkezelői szerződés és a 271/2013(X.16.)-as határozatban megfogalmazott, a vezérigazgató úr által adott válaszban visszaigazolt törvényes lehetőségek, valamint a megállapodás közeli állapotnak a figyelembevételével, a szippantott szennyvíz akár külön a vízi-közmű törvény szerinti rendelkezésből fakadó önálló szerződéssel történő átvétele, illetve a tizenöt éves felújítási szakaszra vonatkozó rész és a két levelezés között szerepelt az, hogy természetszerűleg el tudják fogadni, azt, hogy minden olyan eseménynél felülvizsgálatra kerüljön a szerződés kölcsönösen, amikor jelentős felújítás, beruházás történt, vagy olyan újabb vagyonelem működtetés átadása, hiszen ez automatikusan a bérleti díj mértékét fogja változtatni és legyen ez víz, vagy később a szennyvíz vonatkozásában, hiszen ha ott is átkerül majd valamikor ez a hárommilliárdos vagyon, meg ami még meg van, az jelentősen növeli ezt. Kérdezi képviselő-testületi társait, hogy van-e még javaslat az elhangzottakhoz?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A szippantott vizet átveszik?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs szándékuk a szippantott szennyvizet átvenni a bérleti szerződésben, mert azt írja vezérigazgató úr, hogy az külön megállapodás kérdése, amiről tárgyalni kell majd, de ez nem a jelenlegi bérleti szerződéses konstrukció része. Ha ezeket a feltételeket figyelembe vették, akkor az lenne a kérdés, hogy ebben az évben egy végleges megoldást tudjanak hozni.

**Németh László képviselő:**

Mi terheli az önkormányzatot?

**Márki Sándor polgármester:**

Törvényi kötelezettség van. A működtetéshez szükséges javítás, felújítás az mindig az üzemeltető feladata. Mindig az üzemeltető kéri meg az üzemeltetői engedélyt. Tájékoztatta már az előző levelében is a vezérigazgató urat, hogy a vízminőség-javító projekt nincs befejezve, illetve nincs üzemeltetési engedély, de van az építéshez szükséges engedély. Ettől függetlenül mivel tudja mindenki, ez nem lesz akadálya, hiszen a kivitelezés arra van kötelezve, és ha a kivitelező megszerzi, akkor újra meg kell kérni, hogy a TRV: Zrt.-nek legyen ez a jog írva.

**TRV. Zrt. képviselője:**

Így van. Kisújszállás teljesen hasonló cipőben jár ebben a szempontból, mint Kunmadaras. Ott is több mint két, vagy három éve üzemeltetik azt a vízmű telepet, ami a pályázat alapján megépült, viszont vízjogi üzemeltetési engedélye ennek a telepnek sincs.

**Márki Sándor polgármester:**

A felsorolt gondolatok alapján azt látja, hogy rendkívül gyorsan össze kell állítani a szempontrendszer alapján a bérleti üzemeltetői szerződést, és Márki Sándor polgármester úr hajlandó ezt kiküldeni a képviselő-testületi tagoknak e-mailben, hogy rögtön tudják ezt véleményezni. Fontos lenne, hogy ezt elfogadja a képviselő-testület feltételeken, hogy ebben az évben még aláírható legyen a megállapodás. Párhuzamban pedig a képviselő-testület felhatalmazza arra Márki Sándor polgármestert, hogy a részvény vásárlására vonatkozó megállapodást aláírja. A legfontosabb kérdés, hogy el tudja-e fogadni a képviselő-testület, hogy most kimondja, hogy felhatalmazza Márki Sándor polgármester urat mind a két szerződés aláírására, de a vízi-közmű átadására vonatkozó üzemeltetői szerződést írásban meg kell, hogy kapja a képviselő-testület, melynek tartalmazni kell a most összefoglalt rendelkezéseket?

Hallgatóság részéről volt egy kérdés, melyre most kerül sor.

**Csukodi Rudolf a hallgatóság részéről:**

Van egy ismerőse egy másik településen, ahol a szennyvizet összevonták az ivóvízzel. Olyan árakat szabtak ki, hogy nem tudják már fizetni a vizet, ezért a kútról hordják a vizet és megszüntették a fürdőszobát. 1200 Ft egy köbméter víz.

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni az észrevételt, de azt nem tudják, hogy az a bérleti szerződés oka-e, vagy más oka van. Az által ismerttetett határozati javaslatot szavazásra bocsátja a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**378/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**vízi-közmű szolgáltatás átadásával kapcsolatos részvényvásárlási és bérleti üzemeltetési szerződés aláírásáról**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság és Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata között létrejövő egy darab 10.000 Ft. névértéken nyomdai úton előállított névre szóló részvény megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződést aláírja.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy a vízi-közmű szolgáltatás átadásáról szóló, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. között létrejövő bérleti-üzemeltetési szerződést aláírja. A szerződés aláírására csak abban az esetben kerül sor, ha a szerződés tartalmazza a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. és Kunmadaras

Nagyközség Képviselő-testülete által kölcsönösen elfogadható és korábbi döntéseiben szereplő feltételeket.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.  
4./ Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
6./ pénzügyi csoport

**Márki Sándor polgármester:**

Ügyrendi indítványa, hogy az egészségügyi helyzetértékelés kerüljön megtárgyalásra, azt követően pedig alapítói jogon a Madarasi Kenyér Kft. Szavazásra bocsátja az indítványt a képviselő-testület tagjai felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**379/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a 377/2013.(XII.19.) sz. napirend elfogadásáról szóló képviselő-testületi határozat  
módosításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Márki Sándor polgármester indítványával, így a napirendet az alábbiak szerint módosítja:

Napirend:

- 1./ Vízi-közmű szolgáltatás átadásáról szóló megállapodás-tervezet megvitatása

Előadó: Márki Sándor polgármester

- 2./ Beszámoló az egészségügyi ellátórendszerről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és a védőnői szolgálat működéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

- 3./ Előterjesztés a Madarasi Kenyér Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, és az ügyvezető igazgató megbízási szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

- 4./ Előterjesztés a 2014. évi képviselő-testületi Munkaterv elfogadása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

- 5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Esélyegyenlőségi programjának tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

- 6./ Előterjesztés az önkormányzati ösztöndíjrendszer feltételeit tartalmazó rendelettervezet tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

7./ Észak-Alföldi Régió vízminőség javító Társulás alelnöki tisztségéről való lemondás döntéshozatala

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Református Egyházközség átmeneti támogatása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Törvényességi Felügyeleti Osztály észrevétele a képviselő-testületi jegyzőkönyvének hiányosságára vonatkozóan

10./ Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének előirányzatból megtakarításra vonatkozó újabb felhasználásra benyújtott igényének jóváhagyása tárgyában

11./ Gyermekorvosi Rendelőre kiírt közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, a nyertes vállalkozó kihirdetése tárgyában

12./ Vállaji Andrea Arany János ösztöndíjprogramban történő részvételéhez szükséges képviselő-testületi határozat meghozatala

13./ Tájékoztató a két ülés között történt legfontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

14./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesülnek.

### **Napirend:**

**2./ Beszámoló az egészségügyi ellátórendszerről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és a védőnői szolgálat működéséről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A bizottsági üléseken nem foglalta össze, de most három mondattal megteszi. Sokat kell tenni azért, hogy a jelenlegi egészségügyi ellátórendszer egésze sokkal jobbá váljon a településen. Okosan, rugalmasan és felkészülve olyan megoldásokat célszerű keresni a jövőben, hogy ne forduljon elő még egyszer az, hogy hoznak ide egy orvost és rövid időn belül más településre tudjon menni akár ÁNTSZ-es támogatással vagy attól függetlenül. A beszámolóban benne rejlenek azok a dolgok, amit a képviselő-testület korábban meghatározott irányelveként. Ilyenek például a pályázat kiírásának kötelezettségei. Mindkét bizottság vezetőnek megadja a szót, hogy a bizottságok véleményét ismertessék.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Nem volt határozatképes a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság. Öt határozat-tervezet volt előttük. Megköszöni az egészségügyben dolgozók munkáját természetesen a 2013. évi tevékenységről szóló

jelentéssel együtt. Ebbe nem nagyon tudtak kivetnivalót találni. A 2013. év úgy zajlott le, hogy nem volt jelentősebb probléma az egészségügy terén. Nagyjából a létszám is feltöltődött. Sajnos a 2014. évi várható változások már nem ezt mutatják. Dr. Vekov Ildikó doktornő bejelentette, hogy augusztus 31-ig kíván itt dolgozni, tehát már most célszerű a praxisokat meghirdetni azzal, hogy a 0053-as körzet betöltési ideje 2014. szeptember 01.-je legyen. Háttha lesz jelentkező és remélik, hogy az egészségügybe nem egy orvosra támaszkodhatnak, hanem háromra, ami optimális megoldás is lenne. A 100.000 Ft összeget is elfogadásra javasolták. Az elosztás úgy alakult ki, hogy az összes egészségügy területén keletkezett költségek alapján igények szerint. Ha ez elég, mint keretösszeg, akkor el tudják fogadni. Ezzel zárult a bizottsági munka, valamint az MTBSZSZ részéről volt egy munka, miszerint felméri, hogy a nyílászárók állapota milyen és mekkora költséggel lehet felújítani.

#### **Németh László képviselő:**

A Községfejlesztési Bizottság sem volt határozatképes. Az álláspontja ugyanaz, mint Domokos Imre bizottsági elnöknek. Az MTBSZSZ részére feladatként soron következő ülésre kerüljön kimunkálásra a határozati javaslatban megfogalmazott feladat. Kisebbségi véleményként támogatták a határozati javaslatot.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ötödik határozatként szerepel a nyílászárók vizsgálata, amiben pontosítást tesz Márki Sándor polgármester. élszerű kétféle irányú tájékoztatást elkészítenie az MTBSZSZ-nek. Az egyik, amelyikben felméri teljes körűen és ebbe beleértve a gyermekorvosi rendelőt is és mutassa meg, hogy ezt önköltségi áron saját kivitelezésben hogyan lehetne megvalósítani, ha pedig vállalkozási szemlélettel nézik, akkor pályázat útján vagy egyébként a költségvetés időszakában tudnak-e rendelkezni arról, hogy más módon is meg lehet-e csinálni.

#### **Németh László képviselő:**

A következő testületi-ülésen kaphatnak-e tájékoztatást arról, hogy az új kiírás végett mire számíthat az új orvos? Ez annak érdekében, hogy a képviselő-testület is lássa, hogy mire számítsanak a költségvetés időszakában.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tudtak volna mellé tájékoztatást tenni most is, de az az ez évi adatok halmazát mutatták volna, de nem tudták, hogy a következő év költségvetésénél mi történik. Azóta a parlament elfogadta a költségvetési törvényt, ami azt jelenti, hogy a következő ülésig rendelkeznek olyan részinformációkkal, ami jól le fogja bontani, hogy a következő évben mi várható az egészségügyi költséghelyen.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Dr. Tóth István doktor úrral kapcsolatos határozat-tervezetről az a véleménye, hogy ne vegyék szigorúan, mert ha ezt az egy orvosát a településnek is sújtják azzal, hogy rezsiköltséget számláznak ki, akkor lehet, hogy orvos nélkül marad a település. Ezt a mostani egységesítést el kellene tolni januárra. Ha vállalkozó háziorkosként szerepel valaki a nyilvántartásban, akkor az egységesítés az megül, ha közalkalmazotti státuszban, akkor viszont nem most kellene bolygatni Dr. Tóth István háziorkos dolgait.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Helyes ez a gondolat, amit Domokos Imre képviselő vetett fel, de mindenképpen célszerű lenne a korábban született és a most érvényben lévő szerződések úgy összefésülni, hogy a továbbiakban biztonságot jelentsen a költségvetésbe, ezért a felvetett gondolatot azzal egészítené ki, hogy

maradhatna ez a határozat és bele kellene fogalmazni, hogy a működtetés biztonságának, illetve az orvos megtartásának szándékával a kölcsönösen elfogadható mértékig.

Amennyiben nincs több észrevétel, vélemény, egyenként szavazásra bocsátja az egyes határozati javaslatokat.

## **1.sz. határozati javaslat**

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal –  
egyhangúan szavazott.**

### **380/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**az egészségügyi ellátórendszeréről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és a védőnői szolgálat működéséről szóló beszámoló tárgyában**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kunmadaras Nagyközség egészségügyi alapellátásának 2013. évi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni az egészségügyi alapellátásban dolgozó orvosok, védőnők, asszisztensek és egészségügyi dolgozók helytállást és lelkiismeretes munkáját, mellyel biztosították településünk lakóinak folyamatos egészségügyi ellátását 2013. évben is.
3. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az aljegyző feladatául határozza meg a háziorvosi, a fogorvosi, védőnői álláshelyek folyamatosan pályáztatását.

Felelős: aljegyző

Határidő: értelemszerűen

- Erről:** 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Kálmán Dóra Andrea vezető tanácsos  
4./ pénzügyi csoport  
5./ Egészségügyi ellátásban érintettek  
6./ Irattár

**értesülnek.**

## **2.sz. határozati javaslat**

### **Márki Sándor polgármester:**

Módosító indítvánnyal kíván élni a már korábban egyeztetet módon, amely azt tartalmazná, hogy ezt a vizsgálatot úgy kell lefolytatni, hogy az adott orvosok számára is elfogadható és kölcsönösen elviselhető mértékig kell csak a szűkítésre törekedni. A fent említett kiegészítéssel szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**381/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az egészségügyi feladat-ellátási szerződések felülvizsgálata tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a hivatal feladataként határozza meg Dr. Tóth István feladat ellátási szerződésének pénzügyi tárgyú felülvizsgálatát olyan módon, hogy az mindkét fél számára elfogadható legyen.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Kálmán Dóra Andrea vezető tanácsos  
4./ pénzügyi csoport  
5./ Dr. Tóth István felnőtt háziorvos  
6./ Irattár

**3.sz. határozati javaslat**

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**382/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az egészségügyi feladat-ellátási szerződések felülvizsgálata tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a hivatal feladataként határozza meg a 0052-es, 2014. szeptembertől a 0053-as felnőtt háziorvosi körzet pályáztatását a közigállás portálon és szakmai portálon is.

**Erről:** 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Kálmán Dóra Andrea vezető tanácsos  
4./ pénzügyi csoport  
5./ Irattár

#### **4.sz. határozati javaslat**

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

#### **383/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t az egészségügyi feladat-ellátási szerződések felülvizsgálata tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a hivatal feladataként határozza meg, hogy a 2014-es költségvetésben is tervezni szükséges 100.000 Ft.-összeg erejéig kisebb értékű tárgyi eszközök beszerzését az egészségügyi ellátó rendszerhez.

**Erről:** 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Kálmán Dóra vezető tanácsos  
4./ pénzügyi csoport  
5./ Irattár

#### **5.sz. határozati javaslat**

##### **Márki Sándor polgármester:**

Pontosítást tesz a határozati javaslattal kapcsolatban. Az orvosi rendelő, valamint a gyermekorvosi rendelő és az anya- és gyermekvédelem nyílászáróinak felülvizsgálatát, javításának, felújításának költség meghatározását. Egyik formában önköltségi áron saját kivitelezésben, másik formában pedig pályázat útján, illetve üzleti alapon. Ennek értelmében szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

#### **384/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t az egészségügyi feladat-ellátási szerződések felülvizsgálata tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az MTBSZSZ feladataként határozza meg, az orvosi rendelő, a gyermekorvosi rendelő, valamint az anya- és gyermekvédelem nyílászáróinak (ajtó-ablak) felülvizsgálatát, javításának, felújításának költség meghatározását. A megvalósítás költségét három formában kéri a képviselő-testület: 1. önköltségi áron saját kivitelezésben, 2. pályázat útján, 3. üzleti alapon.

- Erről:** 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Kálmán Dóra Andrea vezető tanácsos  
4./ MTBSZSZ  
5./ pénzügyi csoport  
6./ Irattár

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni Kálmán Dóra Andrea vezető tanácsos munkáját, amit a képviselő-testület előtt tesz meg, azért, mert amióta az egészségügy átszervezésre került Kálmán Dóra Andrea vezető tanácsoshoz, azóta sokkal precízebb, pontosabb, gyorsabb a végrehajtás és gyakorlatilag segíti a képviselő-testület és Márki Sándor polgármester munkáját is. Így el fognak jutni odáig, hogy folyamatosan és naprakészen lesz együttműködés és jobbító szándék az egészségügyben.

**Napirend:**

**/Alapítói jogon hozott döntés/**

**3./ Előterjesztés a Madarasi Kenyér Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, és az ügyvezető igazgató megbízási szerződésének meghosszabbítása tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület alapítói jogon folytatja ülését. A Madarasi Kenyér Kft.-re vonatkozó szükséges döntéseket kell meghozniuk. Szintén a képviselő-testület előzményi döntése volt, hogy elő kell készíteni az ügyvezető igazgató megbízására vonatkozó javaslatukat, valamint a felügyelő bizottság tagjainak megválasztására vonatkozó döntést. A képviselő-testület úgy rendelkezett akkor, hogy pályázat kiírása nélküli további megbízásra készüljön az előterjesztés, illetve a határozati javaslat. Ennek a szellemébe került a képviselő-testülethez. Kérdezi az érintetteket, hogy a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárulnak-e?

**Doma Sándor ügyvezető:**

Nem.

**Márki Sándor polgármester:**

Ennek értelmében zárt ülést rendel el Márki Sándor polgármester. Szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**385/2013(XII.19.)sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
zárt ülés elrendelése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madarasi Kenyér Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, és az ügyvezető igazgató megbízási szerződésének meghosszabbításáról szóló napirendet zárt ülésen tárgyalja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző                      értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Az ülést nyílt ülésként folytatja tovább a képviselő-testület.

**Napirend:**

**4./ Előterjesztés a 2014. évi képviselő-testületi Munkaterv elfogadása tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

A Munkaterv illeszkedik az elmúlt években már képviselő-testület által megfogalmazott igényekhez. Nem bővítették a napirendeket és a Munkatervet. Átadja a szót a bizottság vezetőinek.

**Domokos Imre képviselő:**

Elfogadásra javasolják.

**Németh László képviselő:**

Elfogadásra javasolják.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**386/2013(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testület a 2014. évi munkaterv elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi munkatervét az előterjesztéshez csatolt melléklet szerint hagyja jóvá.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Intézményvezetők  
4./ Képviselő-testületi tagok                      értesülnek.

**Napirend:**

**5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Esélyegyenlőségi programjának tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Átadja a szót a képviselő-testületi tagoknak.

**Domokos Imre képviselő:**

Észrevételt tesz arra, hogy két oldal feltöltetlen, de ezt leszámítva a kidolgozást is jónak találták a bizottság tagjaival együtt. Nem tért ki arra a program, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek elvándorlása hogyan zajlik. Itt az iskolákra gondol, hiszen a településen élő gyermekek több más településen tanulnak. Talán ezt is be kellett volna építeni ebbe a dologba. Egyébként elfogadásra javasolják az anyagot.

**Németh László képviselő:**

Elfogadásra javasolja a programot.

**Márki Sándor polgármester:**

Átadja a szót kérdésekre, véleményekre.

**Németh László képviselő:**

Aki ezzel komolyabban foglalkozni akar, legalább van egy kapaszkodó ezáltal a program által. A hiányosságok pótolva lettek, ami szükséges volt.

**Márki Sándor polgármester:**

Így van. Ez az Esélyegyenlőségi Program nagyon fontos lesz az elkövetkezendő időszakokban pályázatok szempontjából. Egyéb kérdés, vélemény hiányosságában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 5 – igen – 1 tartózkodás szavazattal szavazott.**

**387/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kunmadaras Nagyközség Helyi Esélyegyenlőségi Programját a mellékelt szerinti tartalommal.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Pap Mónika gyámügyi előadó  
4./ Botos Imre Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
5./ Eszenyiné Kádár Éva Gyermekjóléti Szolgálat vezetője  
6./ Biro Andrea Összevont Óvodai intézmény vezetője  
7./ Pásztor Ferencné Szociális Szolgáltató Központ vezetője  
8./ Tolnai Zoltán Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Vezetője  
9./ Gőz András József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár vezetője részesül.

## **Napirend:**

### **6./ Előterjesztés az önkormányzati ösztöndíjrendszer feltételeit tartalmazó rendelettervezet tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Átadja a szót Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző asszonynak.

#### **Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Tegnap az együtt bizottsági ülésen is elmondta. Egyetlen támpontot kaptak a meg szerkesztéséhez: egy tanulmányi ösztöndíj rendelet-tervezetet összeállítani, illetve a koncepciónál eldöntött egy millió forint összeg tervezését erre a feladatra. Ez módosítható és változtatható. A képviselő-testület ezt bármikor megteheti. Ebben fellelhető tanulmányi feltétel is, illetve szociális háttér is a jövedelem meghatározással.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Elfogadásra javasolja.

#### **Németh László képviselő:**

Elfogadásra javasolja.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Átadja a szót kérdések, véleményekre.

#### **Németh László képviselő:**

Az egy millió forint összeg rendbe lenne. Tudni kell, hogy a Bursa Hungarica nem ment át a támogatói javaslaton. Ez az ösztöndíjrendszer egy kicsit átment a tehetséggondozás felé, ami abból látszik, hogy 4,5 korrigált kredithez van kötve. Az előterjesztő a maximálisan legerőteljesebb változatot hozta nyilván azért, mert képviselőként, ha valaki ennek mélységébe akar látni, akkor foglalkozzon vele. Négyfajta átlag van: a súlyozott átlag, ösztöndíj átlag, összesített korrigált kredit index és a teljesítmény index. Hogy most ezek közül melyiket fogadja el a képviselő-testület, azt ők választják ki. Azt tudni kell, hogy egyetemen, főiskolákon, akik tanulnak, csak azok jöhetnek számításba. El kellene mozdulni abba az irányba, hogy ha olyan döntést akarnak hozni, hogy valakiket támogatni akarnak, hogy egyrészt a reál, a humán, vagy milyen iskolarendszernek a támogatását hozzák. Nem látja értelmét abba dönteni, hogy a korrigált indexnél maradjanak. Lehet, hogy akkor döntenek jól, ha még egy picit alaposabban kidolgozzák ezt.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Véleménye szerint szigorúnak találja az anyagot. Két pontot írt fel javaslatként miszerint: a jövedelmi helyzetet lehetne minél egyszerűbbé tenni, így könnyebben tudnának dönteni. A másik, hogy az átlagot négy egészre levinné. A jövedelmi helyzet kikerülhetne. Az összeg az ügyis behatárolja, bár nem mérték fel azt, hogy mennyi az a tehetséges fiatal, aki igényelheti, igényelni fogja. Akivel akarnak, ügyis tanulmányi szerződést kötnek. Javasolja, hogy ne legyen ilyen szigorú a szempontrendszer.

**Márki Sándor polgármester:**

A lényeg az, hogy pont alacsony jövedelem összegnek kell lennie, nem pedig magasnak. Nem érheti el az egy főre jutó az ötvenezer forintot. Lentebb is lehetne vinni a korrigált indexet természetesen, de akkor hozhatnak egy olyan rendelkezést, hogy a képviselő-testület az elkülönített összeg erejéig biztosít támogatást. Nem biztos, hogy mindig meg tudja tenni a képviselő-testület, hogy egy egy millió forintos keretből tudja finanszírozni ezeket. Ez benne is van a 3.§-ban, hogy csak az egy millió forintos elkülönített részig lehet.

**Németh László képviselő:**

Régen egyszerű volt, mert számtani átlag volt, de most annál bonyolultabb a helyzet. A korrigált kredit index az egyenlő megszerzett kreditpont szorozva az osztályzattal, ez osztva az aktív féléveknek számával, szorozva harminccal és ez megszorozva a teljesítmény kredit ponttal, osztva a felvett kredit ponttal.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Számtani átlagot is számíthat az önkormányzat, de azt a pénzügyi bizottság teszi meg az értékelésnél, de az nem lesz hivatalos. Hivatalosat mindig a kredit pontokban elért eredményről ad ki a felsőoktatási intézmény igazolást, tehát ezzel könnyítenék az értékelés szempontjait és abban igaza van Németh László képviselőnek, hogy lehet, hogy egy számtani átlag kihoz 4,2-t de a kredit pontozási szabállyal csak 3,4-et fog elérni átlagban. Az alapján meg már nem jutna be.

**Németh László képviselő:**

A kredit arányt azért tartja méltánytalannak, mert nem a teljesítményektől függ, hanem attól, hogy adott esetben milyen tantárgyakat írtak fel és azt lehet, hogy éppen kihagyta aljegyző asszony, mert neki egy stratégiát kell végigvinnie az egész menetekben.

**Márki Sándor polgármester:**

Elvben nincs min vitatkozni. Az eredetileg beterjesztett anyag alapján egy millió forint van, és ha van annyi jó tanuló, akkor ők fogják ezt kimeríteni, ha ezt lejjebb viszik, akkor az időrendi sorrend fogja meghatározni, hogy ugyanannyi tanulót tudnak támogatni, mert a pénzeszközük annyi, csak akkor már gyengébb tanuló is kerülhet bele.

**Németh László képviselő:**

Javasolja a krediten kívüliséget és a számtani átlag számítását.

**Márki Sándor polgármester:**

Abból nem lehet megállapítani az illető aktivitását.

**Domokos Imre képviselő:**

A számtani átlagnak ez lenne a buktatója.

**Márki Sándor polgármester:**

Le lehet vinni az átlagot 3,8-ra is és akkor gyakorlatilag azokból az iskolákból is kerülhetnek be tanulók, úgyszintén időrendi sorrendbe fognak ezek a kérelmek érkezni és a döntés is. Ezt az átlagot el tudnák fogadni nem?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Az egyetemenként különböző határt szabnak, de ezt nem vehetik figyelembe, mert nem tudják az összes felsőoktatási intézményre egyénileg leszabni a rendeletet és sérteni a hallgatókat.

**Ács Károly képviselő:**

Ez maximum tíz embert érint? Tehát van egy tanulmányi határidő, ezáltal a legjobb tíz ember kaphatja ezt az ösztöndíjat?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Igen. Egy beadási határidő van és azután a tanulmányi átlag dönt.

**Ács Károly képviselő:**

Jobbnak tartotta volna a Bursa Hungarica-t, mert akkor az állam is hozzá tett volna egy millió forintot.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem. Azt mindig meghatározzák, hogy mennyit tesz hozzá az állam. Tavaly például ötezer forintot tett hozzá az állam tanulónként.

**Németh László képviselő:**

Nem késnek el a Bursa Hungarica-ról sem.

**Márki Sándor polgármester:**

Abban a pillanatban, amikor a Bursa Hungarica-ról tárgyaltak, akkor csak a gyermekvédősök, akiket érintett az tizennyolc volt és azon kívül még sok felsőfokú suliba járó gyerek van.

**Németh László képviselő:**

Gyermekevédelmi területen tanul, de nem 39.900 forint az egy főre jutó, hanem mondjuk 40.000 forint, az már a Bursa Hungarica-ból kimarad, ebbe viszont benne van. Ezért mondta, hogy ez az ösztöndíj egyfajta tehetséggondozásról szól.

**Márki Sándor polgármester:**

Ács Károly felvetése alapján pontosítani kellene a rendelet-tervezetet azért, mert akkor módosulna a korrigált kreditnél jelzett 4,5 3,8-re és még egy rendelkezést be kellene építeni, hogy a határidőben beérkezett igények eldöntésének rendje elsősorban a magasabb kredittel rendelkezők között kerüljön kiválasztásra. Határozatban fogalmazza meg, amelyben kimondja, hogy Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzati ösztöndíjról szóló rendelet-tervezetet megtárgyalta és azzal a kiegészítéssel és pontosítással fogadja el, hogy az 1.§ 2. bekezdésének d) pontjában a korrigált kredit index eredmény szövegrész előtt a 4,5 3,8-re változik.

**Németh László képviselő:**

Egy félévének legalább lennie kell a tanulónak ugye?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Igen, ez is benne van. Alapképzésen vagy mesterképzésen, nappali tagozaton legalább a második félévi tanulmányait folytatja. Mert ugye, ha alapképzésen megkapja a diplomáját, akkor a tanulói jogviszonya megszűnik a tanulónak.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja a kiegészített javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**388/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
önkormányzati ösztöndíjról szóló rendelet-tervezet megtárgyalásáról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzati ösztöndíjról szóló rendelet-tervezetet megtárgyalta és azzal a módosítással fogadja el, hogy az 1.§ 2. bekezdésének d) pontjában a korrigált kredit index eredmény szövegrész előtt a 4,5 3,8-re változik.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ pénzügyi csoport

**Napirend:**

**7./ Észak-Alföldi Régió vízminőség javító Társulás alelnöki tisztségéről való lemondás döntéshozatala**

**Márki Sándor polgármester:**

Készített egy előterjesztést az anyaghoz, ami kiosztásra került. Ebben röviden vázolta az eseményt Márki Sándor polgármester. Egy egyszerű határozati javaslat van benne, amibe a képviselő-testület tudomásul veszi a lemondást. Ezt kell majd elküldeni az Észak-alföldi Régió vízminőség-javító társulás elnökének megküldeni, hogy meg tudják tenni a szükséges intézkedéseket. Átadja a szót kérdésekre, véleményekre.

**Németh László képviselő:**

Kérdése, hogy mi várható ezáltal a továbbiakban?

**Márki Sándor polgármester:**

A társulás, amikor tudomásul veszi ezt a bejelentést, akkor vagy felkéri az önkormányzatot, hogy delegáljon mást, vagy pedig mást delegálnak más települések.

**Németh László képviselő:**

A labda jelenleg a társulás kezében van?

**Márki Sándor polgármester:**

Igen. Egyéb kérdés, vélemény hiányosságában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 5 – igen – 1 – nem szavazattal – szavazott.**

**Márki Sándor polgármester:**

Kifejezi az ellenvéleményről szóló gondolatát. Az önkormányzat a pozícióját kívánta megerősíteni azzal, hogy nem csak az önkormányzatba társultakként, hanem az elnökségben is részt vesz és úgy érzi, hogy ezzel gyengült az önkormányzat lehetősége és ezzel nem ért egyet Márki Sándor polgármester.

**Németh László képviselő:**

Azért szavazott igennel, mert azt gondolja, hogy Molnár Bálint alpolgármester nem véletlenül tette meg ezt a döntést. Nem volt végig tisztába azzal, amit csinált és ennek ez lett a következménye.

**389/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Társulás Elnökségének alelnöki megbízatásról történő alpolgármesteri lemondásról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete tudomásul veszi, Molnár Bálint alpolgármester úr lemondását, az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Társulás Elnökségének alelnöki tisztségéről.

Erről értesül: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Molnár Bálint alpolgármester  
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
4./ Oláh Miklós az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Társulás Elnöke  
5./ A Képviselő-testület tagjai Helyben

**Napirend:**

**8./ Református Egyházközség átmeneti támogatása tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Egyéni döntést hozott a napirenddel kapcsolatban. Mérlegelte azt, hogy a kérésüknek egyfajta együttműködési készséget az önkormányzatnak is mutatnia kell. Elméletileg a megállapodás hiánya, ami az elektromos áram részbeni kifizetésére vonatkozik, ez azt jelenti számára, hogy az önkormányzat tartozik valamelyest és ennek a nagyságrendjét nem tudják. A hiba náluk következett be, amikor nem a villanyóra energia fogyasztására csatlakoztatták a térfigyelő kamerarendszernek a működési fejegységét és egy megállapodás tervezetet megajánlott a képviselő-testület, de ebben nem tudtak előre lépni. Kinevezésre került az új református lelkes január 1-től. Volt is egy egyeztetés és meglepően jól fogadta az önkormányzat korábbi szándékait és máris előrevetíthette, hogy minden területen, ami eddig akadály volt, szívesen működik együtt. Nem volt más módja Márki Sándor polgármesternek hirtelen közölni a képviselő-testülettel, hogy egyéni döntést hoz ebben, de feltételhez kötötte ezt. A feltétel pedig az, hogy a feleknek egymással el kell számolni, amikor a villany áram pontosan megállapításra kerül és ha az önkormányzatnak marad fenntartozása akkor azt kiegészítik egy képviselő-testületi döntéssel, ha pedig többet biztosított az önkormányzat az ideköltöztetés elősegítésére, akkor a különbséget vissza kell fizetni. Ezt a megállapodásban tudomásul vették. Mivel ez egy egyedi átadás-átvételi okirat, ezért köteles a képviselő-testületet tájékoztatni Márki Sándor polgármester, másrészt ez részben érinti azt a megállapodás tervezetet, ami a későbbiek során alá lesz írva, hiszen abban foglalt költségek nevesítéséről rendelkezett. Ezt nem tárgyalták a bizottságok, mert

nem volt kész még akkor az anyag. Kérdés van-e a képviselő-testület részéről? Elfogadható így? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

### **390/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

#### **A helyi Református Egyházközség részére biztosított támogatásra vonatkozólag**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Református Egyházközség és Kunmadaras polgármestere között létrejött 2013. december 13-án aláírt elszámolásra köteles pénzösszeg átadás-átvételről szóló megállapodást jóváhagyja, ezen határozat mellékletét képező tartalommal.

Erről értesül: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja  
4./ Fazekas László Református lelkész Kunmadaras Kálvin u. 4.  
5./ Nagy Sándor gondnok Református Egyházközség Presbitérium Kunmadaras  
6./ A Képviselő-testület tagjai helyben

#### **Napirend:**

**9./ Törvényességi Felügyeleti Osztály észrevétele a képviselő-testületi jegyzőkönyvének hiányosságára vonatkozóan**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Olyan hibákat véltek felfedni a jegyzőkönyvekben, ami egyébként jogsértő. Most is érkezett azóta egy másik, de elemi dolog az, hogy képesek azt elhibázni, hogy az nincs ott a jegyzőkönyvben, hogy hol készült. Ezt megfelelő pontosítással kell elküldeni határidőn belül.

#### **Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Megkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket, hogy minél hamarabb hozzák vissza a jegyzőkönyveket.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A jegyzőkönyv hitelesítők is figyeljenek az esetleg felmerülő szabálytalanságokra, hiányosságokra.

#### **Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Így van. Be kell tartani azt is, hogy a hitelesítőkről külön határozatot hoznak.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Amennyiben ezzel egyetért a képviselő-testület, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

## **391/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

### **A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal törvényességi Felügyeleti Főosztály által tett JNB/06/00812/2013 sz. törvényességi felhívás megtárgyalása tárgyában**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vette a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztály által tett JNB/06/00812/2013 sz. törvényességi felhívást.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az aljegyző feladataként határozza meg a testületi és bizottsági jegyzőkönyvek törvényi határidőn belüli megküldését a kormányhivatal részére, és a jegyzőkönyvekben a testületi ülés helyének a feltüntetését.

3./ Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről határozatban dönt.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal értesül.

#### **Napirend:**

**10./ Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének előirányzatból megtakarításra vonatkozó újabb felhasználásra benyújtott igényének jóváhagyása tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Korábban a képviselő-testület elhatározta egy összeget és azt mondták, hogy feltétlenül a költségtakarékosság elve mellett kell neki azt felhasználni, így a szabadon fennmaradt összegre (120.000 forint) azt kéri, hogy mégis csak ő használhassa fel. Azt gondolja Márki Sándor polgármester, hogy semmire nem költöttek ennyit, mint erre az intézményre, de akkor így legalább befejezettnek lenne tekintve teljes mértékben. Átadja a szót a bizottságok vezetőinek.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Elfogadásra javasolják.

#### **Németh László képviselő:**

A kamerarendszer mellett a kapaszkodóról is szó volt, és ha belefér, akkor ez is kerüljön megvalósításra.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy abból az összegből azt is meg kell valósítani, hogy saját forrásból úgy kiegészíteni, hogy mind a két feladat megvalósuljon.

#### **Németh László képviselő:**

Nem tudja mi valósult meg és mi nem. Abba biztos, hogy amikor legutóbb az intézményben járt, akkor nem voltak kész a kapaszkodók.

Listát hagytak jóvá, így nem tudja, hogy mi az, ami megvalósult. Megfogalmazza a határozati javaslatot. Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete támogatja Pásztor Ferencné Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének azt a kérelmét, hogy a 226/2013(VIII.29.) sz. képviselő-testületi határozat szerint az intézmény működtetéséhez szükséges karbantartási pótlási munkálatok részére akkor elhatárolt 977.848 forintból még megmaradt 120.000 forint összeget biztonsági kamerára és megfigyelő rendszer kiépítésére fordítsa. A feladat elmaradása esetén az előirányzat maradéktalanul tartalékba helyezendő, a feladat végrehajtására pedig több forrást nem lehet felhasználni. Újabb igény tehát ebben a tárgykörben nem jöhet. Amennyiben nincs vélemény és észrevétel, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

## 392/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

**Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének előirányzatból megtakarításra vonatkozó újabb felhasználásra benyújtott igényének jóváhagyása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete támogatja Pásztor Ferencné Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének azt a kérelmét, hogy a 226/2013(VIII.29.) sz. képviselő-testületi határozat szerint az intézmény működtetéséhez szükséges karbantartási pótlási munkálatok részére elkülönített 977.848 forintból megmaradt 120.000 forint összeget biztonsági kamerára és megfigyelő rendszer kiépítésére fordítsa. A feladat elmaradása esetén az előirányzat maradéktalanul tartalékba helyezendő, a feladat végrehajtására pedig több forrást nem lehet felhasználni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető  
4./ pénzügyi csoport értesülnek.

**Napirend:**

**11./ Gyermekorvosi Rendelőre kiírt közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, a nyertes vállalkozó kihirdetése tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

A szakmai vélemény úgy van a képviselő-testület előtt, hogy nincs aláírva, de ez az eredetivel megegyezik és tájékoztató jelleggel lett kiadva most. A három vállalkozás közül nevesíteni és eredményesnek kell kihirdetni a legjobb ajánlatot tevőt, meg kell nevesíteni a második helyen ajánlatot tevőt, míg a harmadik ajánlattevőt ki kell zárni tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget és a kbt. szerint azt is határidőre kell teljesítenie. Ez alapján a Szabó és Fia Kft. Kunhegyesi székhelyű az, aki a legjobb ajánlatot tette, a második helyen a Rózsaép Kft. Nyíregyháza, és aki kizárásra kerül, az szintén egy Nyíregyházi társaság, ő a hiánypótlás mulasztása miatt kerül kizárásra. Maga a határozat a közbeszerzési szabályok szerint fogalmazódott meg és nettó, illetve bruttó értéken is tartalmazza a nyertes ajánlattevőt, a második ajánlattevőt, míg a harmadiknál kizárás van és nem érdekes az, hogy mekkora az ajánlata. Ez a határozati javaslat az, amelyet majd továbbítani is kell és

szét kell küldeni a címzett vállalkozásoknak. Fontos, hogy a munkaterületet úgy tudják átadni, hogy elektronikus naplónyitást megelőzően még ebben az évben.

**Németh László képviselő:**

Tulajdonosi döntés lesz? Névszerinti szavazással?

**Márki Sándor polgármester:**

Igen. A határozati javaslatban, az eljárás nyerteseként név szerinti szavazással döntenek, mert így felel meg az képviselő-testület döntése is a közbeszerzési törvénynek. A név szerinti szavazás az SZMSZ szerint úgy történik, hogy aljegyző asszony előveszi a jelenléti ívet, olvassa a jelenlévők nevét és igennel vagy nemmel válaszolnak a képviselő-testület tagjai.

**Ács Károly képviselő:**

Műszaki ellenőr van már?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs. Egy ajánlat érkezett, de több helyről kértek.

**Domokos Imre képviselő:**

A bíráló bizottság tagjai kik?

**Márki Sándor polgármester:**

Rabatin Roland és Kerepesi Csaba.

**Németh László képviselő:**

Lehet benyújtani műszaki ellenőrire ajánlatot? Jelen esetben akkor célszerű kimaradnia a szavazásból?

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, lehet benyújtani és mivel nincs összeférhetetlenség, így szavazni lehet ebben. Egyéb vélemény hiányában névszerinti szavazást rendel el a képviselő-testületi tagok között.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Névszerinti szavazás következik:

Ács Károly képviselő: Igen

Domokos Imre képviselő: Igen

Márki Sándor polgármester: Igen

Nagy László képviselő: Igen

Németh László képviselő: Igen

Rómer János képviselő: Igen

**Márki Sándor polgármester:**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a név szerinti szavazáson 6 igen szavazattal szavazott.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

### **393/2013.(XII.19.)sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Az „egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben” elnevezésű pályázat kivitelezésére vonatkozó nyertes ajánlattevő kihirdetése.**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő a határozat tárgyában nevesített „Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben ÉAOP-4.1.2/a-12-2013-0047” nemzeti értékhatárt meghaladó hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás nyerteseként – név szerinti szavazással – a Szabó és Fia Kft. (5340 Kunhegyes 515 hrsz.) szám alatti ajánlattevőt választja ki az eljárás nyerteseként, nettó 41.110.506 Ft Áfa, bruttó 52.210.343 Ft összegű ellenszolgáltatás megjelölésével.

Az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevőként a Rózsaép Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12. ) szám alatti ajánlattevőt, nettó 48.309.047 Ft + 13.043.443 Ft Áfa, bruttó 61.352.490 Ft összegű ellenszolgáltatás mellett nevesíti,

míg a kbt.74.§.(1) bekezdés c. pontja alapján az Üzemeltető Kft (4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/c.) szám alatti vállalkozás ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

Erről:

Szabó és Fia Kft. ügyvezetője székhelyén  
Rózsaép Kft. ügyvezetője székhelyén  
Üzemeltető Kft. tárgyban jelölt székhelyén,  
Márki Sándor polgármester  
Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
Közbeszerzési Bizottság  
Polgármesteri Hivatal pénzügyi Csoportja  
a Képviselő-testület tagjai Helyben értesülnek.

### **Napirend:**

**12./ Vállaji Andrea Arany János ösztöndíjprogramban történő részvételéhez szükséges képviselő-testületi határozat meghozatala**

### **Márki Sándor polgármester:**

Átadja a szót Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyzőnek.

### **Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A tanuló osztályfőnöke kereste fel önkormányzatukat. A leány Berekfürdön tanul és az osztályfőnök elmondása szerint nagyon megérdemli a támogatást. Ismertette vele az előző években meghozott

határozatok értelmében, hogy anyagi támogatást ebben az évben sem tudnak biztosítani, viszont elviekben támogatják a lány részvételét az Arany János Tehetséggondozó Programban.

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri a képviselő-testületi tagokat a titoktartási és összeférhetetlenségi nyilatkozatot töltsse ki, mivel ezt is továbbítani kell majd. Kiadásra került írásban az előterjesztés, illetve a határozati javaslat, ami a képviselő-testület korábbi döntéseivel azonos megfogalmazást tartalmaz és fontos, hogy az itt élő gyerekeket, ha mással nem is, legalább elvi támogatással is olyan szintre tudják hozni, hogy részt tudjanak venni a programban. Egyéb vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

## 394/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

**Vállaji Beáta Klaudia Kunmadaras Kölcsey F. u. 21. sz. alatti lakos Arany János Tehetséggondozó Programban való támogatásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete elviekben támogatja Vállaji Beáta Klaudia Kunmadaras Kölcsey F. u. 21. sz. alatti lakos, tanuló részvételét az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat anyagi támogatást nem tud nyújtani a tanuló számára.

Erről: 1. / Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Vállaji Beáta Klaudia Kunmadaras Kölcsey F. u. 21.  
4./ Varga Katalin Gimnázium Szolnok Szabadság tér 6.  
5./ Kereki Krisztina oktatásért felelős előadó értesül.

**Napirend:**

### 13./ Tájékoztató a két ülés között történt legfontosabb eseményekről

**Márki Sándor polgármester:**

Több esemény is történt a képviselő-testület legutóbbi ülését követően. A legutóbbi ülés az november 28-án volt. December 2-án a kistérségi ülés keretén belül volt egy közbeszerzési bizottsági ülés, ahol az idősök otthonának bútorzat beszerzésére vonatkozó közzétételről kellett határozni. Ezt azért említi, mert később volt egy másik is, ahol a forrás kiegészítéseivel is kellett rendelkezni 800.000 forint értékben, és azt indítványozta a közbeszerzési bizottság, hogy az nem a társulás közös kasszájából, hanem Karcag Város Idősök Otthona szociális intézmény forrásából biztosítható csak. Tehát a közbeszerzési bizottság és a pénzügyi sem támogatta azt, hogy a társulás közös kasszájából kerüljön ez kiegészítésre. December 3-án volt a szolnoki Törvényszék előtt a Berekfürdő-Kunmadaras közös hivatal létrehozásában eddigi eljárásoknak az újabb fordulás eljárása. Úgy tudták, hogy nincs is kijelölve még egy ilyen tárgyalási nap és előtte egy nappal tájékoztatták az önkormányzatot a bíróság, hogy van kijelölt nap. Egy dologban született döntés, a törvényszék úgy ítélte meg, hogy nem olyan a

kérdés, aminek el kellene jutni az alkotmány bíróságig. Más döntést nem tudtak hozni. Indítványozták a kormány megbízott asszony meghallgatását, tovább azt is, hogy Berekfürdő Község képviselő-testületének a nyilvános közmeghallgatásán készült jegyzőkönyvet, amely a honlapon is megtalálható, szíveskedjenek írásban bekérni és minden olyan írott anyagot, ami levelezésekkel kapcsolatos, ugyanis Berekfürdő közössége Karcag városhoz szeretett volna tartozni, nem pedig Kunmadarashoz és hogy a képviselő-testület ezzel ellentétes döntést hozott. Ismertette a bíróságon azt is, hogy maga Berekfürdő képviselő-testületének egy része is megtévesztett volt, hiszen a képviselő-testület tagjai Márki Sándor polgármesterhez mentek egyeztetni, hogy mi történik náluk, tehát kénytelen volt olyan mélységig elmenni ebben a dologban, hogy feltétlenül érzékelték a bíróság azt, hogy nem volt korrekt Berekfürdő részéről az előkészítő magatartás. Másrészt úgy ítélték meg, hogy azt mondták, a Kormányhivatal részéről történő döntéshozás, melyben a kérelmüket elutasította, feltétlenül vártak volna egy olyan indoklást, ami számukra fontos. Nem igazán értette és értelmezte a bíróság ezt a kijelentést és azt mondta Márki Sándor polgármester, ha az önkormányzattól a Kormányhivatal egy gyermekvédelmi támogatás megítéléséről vagy elutasításáról szóló határozat során elvárja, hogy az tisztességesen legyen megindokolva, akkor ők is elvárják, hogy egy olyan volumenű ügyben, ami két település közös hivatalának működtetéséről szól és a másik település részéről inkorrekt komolytalan, költségvetést meg nem alapozó, vagy a működtetés feltételeiről meg nem állapodó feltételeiről meg nem állapodó döntésben kellett volna állást foglalnia az önkormányzatnak és ezt a hivatal úgy utasítja el, hogy igazán nincs indoklás, nyitva hagyott egy kérdést. Ha minden képviselő-testület a kistérségben határozattal rendelkezett, akkor mindannyian úgy tudták, hogy a törvény azt írja elő, hogy egy önkormányzati kezdeményezésre, társulásra, közös hivatal működtetésére csak önkormányzat adhat választ. Az önkormányzat pedig a képviselő-testület, nem polgármester. Karcag esetében csak egy polgármesteri nyilatkozat érkezett és ezért nem alakulhatott ki az a helyzet, hogy a Kormányhivatal kijelölést tudjon eszközölni, mert ha ott is van egy határozat, akkor mindkét szomszédos település közül bármelyiket választhatott volna és ezek mellett az érvek mellett halad, de nem született benne döntés hanem a kiegészítő módosító indítványokat elfogadta a bíróság és tovább folytatódik ez az ügy. A téli Startmunka Programról nem szeretne hosszan beszélni. Ennyire ész nélkül előkészített pályázat még nem volt a tizenhét éves közigazgatási múltjába Márki Sándor polgármesternek, de olyan sem, hogy a TÜR képző Központ sem tudta, hogy mit kell tenni. Olyan sem, hogy nem tudták az embereket elhelyezni. Ajánlatokat tettek különböző épületekre. Majd a végén, amikor már több épület használatára is sor került, akkor korábban a képviselő-testület is megjelölte a kis tornaszobát, de az egy teljesen frissen felújított épület, ami lehűlt és ennek a felfűtése irreális költség és az addigi tájékoztatáshoz viszonyítva, ami azt mondta, hogy óránként 1200 forintot biztosít bérleti díjként, megváltoztatta az álláspontját a központi szervezet és azt mondta, hogy délelőtti oktatásra biztosít 1400 forintot, délutáni oktatásra pedig 600 forintot. 600 forintért nem akart az önkormányzat bérbe adni semmit, még a régi ÁFÉSZ iroda központját sem, mert ott meszelni kellett volna, fűtést rendbe rakni. Akkor kérték a járási tankerületet és az intézményt is, hogy működjön együtt az önkormányzattal és akkor a három, húsz fős csoport esetében az Általános Iskolában biztosítsanak helyet ennek az oktatásnak. Az nem várható el egy önkormányzattól, hogy négy-öt különböző helyet fölfűtsenek, annak a fűtési költségét az önkormányzat biztosítsa úgy, hogy óránként biztosítsanak 600 forintot, ami a költségek felét sem fogja biztosítani. Eszement dolog az egész. Megalázó, tiszteletlen, még az önkormányzatokkal szemben is az eljárás, arról nem beszélve, hogy a világon semmi értelme nincs. Az, hogy napocskát rajzolnak felnőtt emberek, ennek semmi értelme.

Az elmúlt időszakban a törvény úgy rendelkezett, hogy a terhes gondozás térségi lehatárolása nem a Karcagi Kórházhoz, hanem Kunhegyeshez tartozik. Az volt az információ, hogy Kunhegyesen Ács doktor úr nyert egy pályázatot, ami alapján díjmentesen el tudja látni ezt a szolgáltatást. A közelmúltban tárgyaltak róla, a képviselő-testület van egy közbenső döntése is. Ha a rendelkezés a települést jogszabály szerint Kunhegyeshez sorolja, butaságot csinál, ugyanis a kistérségi központ

Karcagon van, az egészségügyi ellátás teljes kórházi jelenléte Karcagon van, ezért nincs értelme visszautaztatnia a betegeket. Kezdeményezték, hogy szíveskedjenek ezt a jogszabályt módosítani, hogy Karcaghoz tartozzanak, de nem történt semmi. Ács doktor úr elmondása szerint szívesen ellátja ezt a feladatot úgy is, hogy kijön a helyszínre és megkérdezte, hogy mit tud az önkormányzat ezért fizetni. A válasz az volt, hogy semmit, mivel olyan feladatot lát el, amit hozzá rendelt az állam. Másrészt semmiképpen többet, mint amit eddig erre a feladatra fordítottak, harmadrészt tisztázatlan a körülmény, hiszen kezdeményeztek egy jogszabály módosítást és Karcaghoz szeretnének tartozni. Elmondta Ács doktornak, hogy tájékoztatni fogja a képviselő-testületet és állást fognak ebben foglalni. De nincs miről dönteni, érvényes döntése van a képviselő-testület. Kezdeményezték a változtatást és ennek alapján a Dr. Farkas Béla meg is küldte a bejelentkező e-mail-jét, hogy szeretne megállapodást kötni, azonban az e-mail olyan rövid, hogy nem derül ki belőle, hogy a jogszabály módosítás bekövetkezett-e vagy módosítás alatt áll. Ezt tovább is vizsgálni kell.

A Regionális Ivóvízminőség javító társulási tanácsülésen vett részt, amiben az önkormányzat képviselőjének volt olyan erőssége a képviselő-testületi akart alapján, amivel sikerült elérni, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata álláspontjának adott helyet, ami azt jelenti, hogy a vízminőség javító program beruházása nem befejezett. Ugyanis korábban is a pályázatról szóló jogszabályok azt mondták, hogy amíg üzemeltetési engedély nincs, addig nem lehet befejezettnak tekinteni. Ez az önkormányzat számára azért jó, mert a garanciális kötelezettségek is attól a pillanattól kezdődhetnek meg csak, amikor már a működési engedélyt a szolgáltató megszerezte és nem lehet úgy érvelni, mint a kivitelező, hogy ő már ezt rég itt hagyta és akkor már a garanciális kötelezettségeknek sem kell, hogy teljesüljenek. Ez az egyik és fontos lényeges elem. A másik, hogy az NFÜ elrendelte, hogy a vagyont át kell adni az önkormányzatoknak és a nyilvántartásokba is hiba volt, tehát ezt szeretné, ha a képviselő-testület értékelné és 7. napirendi pontként tárgyalta a tanács. Ellentmondásos, amit számoltak, mert nem lehet tudni, hogy mikor számolták át, Áfa-val, Áfa nélkül vették figyelembe. Kunmadaras Önkormányzatának esetében 415.176.595 forint értékű beruházás kerül átadásra egyéb közérdekű adományozás címen. Itt volt egy kérdés, hogy semmiképpen nem lehet adomány az, amelyet az önkormányzat önrészként fizetett ki és kéri, hogy ezt a tanács vizsgálja ki. Az Észak-Alföldi Regionális Ivóvíz minőség javító társulás a kivitelező szemben a választott bíróságon pert nyert arra vonatkozóan, hogy köteles 700 ezer euro-t fizetni kötbér címén. Ugyanakkor az NFÜ egy közbeszerzési szabálytalanság megállapítása mellett azt mondja, hogy előfordulhat, hogy az Áfa mértékét a társulásnak kell megfizetnie, amelynek összege 600 ezer euro. A kettő között 100 ezer euro a különbség, azonban kiderítették, hogy a közbeszerzést, azt nem a tanács döntötte el, mert egy főt delegált elnökként a közreműködő hatóság, két főt az NFÜ és a társulás összes tagja közül csak kettőt delegálhatott a társulás. Érdekes ellentmondás ez. A társulásnak volt két szavazata és három szavazata volt a központi irányító szervezetnek. Ebből az NFÜ ellenőrzésre jogosult, a közreműködő hatóság pedig az, aki szintén ellenőrzésre jogosult. Gyakorlatilag az ő döntéseik, amit írásban már kifogásolt korábban a tanács, az ő döntései eredménye az, hogy ezt állapította meg az Európai Unió Részéről Ellenőrző Bizottság és az azt követően eltelt időszakban az önkormányzati kiegészítő indítványok hatására úgy tűnik, hogy eltekintenek ettől a 600 ezer euro-s kötelezettségtől, ugyanis hivatkoztak arra, hogy az első fordulója ennek a pályázatnak azzal telt, hogy tisztázatlan volt az Áfa, mert az Áfa törvény változott Magyarországon és az EU jóváhagyta Kunmadaras esetében is, hogy az Áfa terhére még hálózatot építsen, ezért semmiképp nem lehetnek vesztesek, mert mind a két pályázatot azonos szempontból kell elbírálni. Ezért úgy tűnik, hogy ez elengedésre kerül a kivitelező a legfelsőbb bírósághoz fordul, hiszen annak ellenére, hogy választott bíróságba nyilatkozott korábban, nem fogadta el a választott bíróság döntését és ez ellen jogorvoslati kérelmet nyújt be. Indítványozta a társulási tanácsnál, hogy képviselő-testület által meghatározott többletköltségeket, a 16.400.000 forint, ami 2013.június 30-ig záró adat és az azóta felmerült költségeket, amennyiben mód és lehetőség van a 700 ezer euro-s kötbérből Kunmadaras Önkormányzata részére térítsék meg. egyből indítványozta,

hogy a tanács az eddig készült összes üléséről a jegyzőkönyveket és a keletkezett iratokat küldje meg az önkormányzat részére, ha netán pereskedni kellene.

December 17-én volt a Közbeszerzési Bizottság következő ülése Karcagon, illetve a Pénzügyi és Társulási Tanácsé, ahol a 800.000 forintot a saját intézményének kell biztosítania.

December 16. és december 18. között az Állami Számvevőszék két fővel megkezdte a három évre az átfogó ellenőrzését és folytatódik majd január 6.-át követően is, majd a Nemzetiségi Önkormányzat is vizsgálat alá kerül az önkormányzattal párhuzamosan.

A Mezei-Vill Kft. átadta az új üzemét, amiben már saját lámpatesteket gyárt és az ügyvezető igazgató a következőt vállalja a képviselő-testület előtt: Minden eddigi lámpatestre úgy kell tekinteni Kunmadarason, mint ha az egy kísérleti jellegű lett volna a led-es lámpaburákat tekintve és a legkorszerűbb lámpatesteket mindegyiket kicseréli. A tervezés elkészült a bővítésre vonatkozóan, az Eon azonban azt kérte, hogy ahol oszlopot kell elhelyezni, földkábelesre át kell terveztetni, mert az új Európai Unió szabály ezt írja részükre elő, tehát azt a részt újra kell nekik tervezni, és ha a gyártási kapacitása a Kft. új üzemegységének biztosítani tudja, akkor a képviselő-testülettel egyeztetve minden oszlopon lámpa elhelyezését fogja a mellékutakban is biztosítani a Kft. Hozzá tette vezérigazgató úr, hogy ez az a település, amelyben nem tudta azt teljesíteni, amire ő akkor számított az Eon ellenállás miatt. Megnyerte a pert az Eon-nal szembe és nincs akadálya annak, hogy ezt a beruházást úgy fejezze be, hogy valóban mintatelepülés lehessen.

Párhuzamban a Mezei-Vill Kft. olyan mennyiségű ajándécsomagot ajánlott fel, hogy minden óvodásnak juthatott belőle, lányoknak, fiúknak külön és még maradt ki, amit a gyermekvédelmi szolgálatosok a rászorulóknak osztják ki.

Nem nyert a hűtőház pályázat és nem nyert a rendsodró, illetve a gréder pályázat sem. Ebben az időszakban biztosan erre kell felkészülni, vagy nem minisztérium közvetlen elbírálása alatti pályázatokat kell benyújtani, mert elindul majd a választás. Általában a kormánypárti települések támogatását biztosítják.

A fizetési nehézségekkel küzdő önkormányzatra vonatkozó pályázatban 70 millió forint feletti volt az önkormányzat igénye, 72,6 és ebből 2,3 milliót lehúztak, nem engedték megjeleníteni, ebből pedig 12.830.000 forintot ítélt meg támogatásként. Örültek is neki, de amikor azt látja, hogy a szomszédos települések költségvetési főszámához viszonyítva milyen támogatást kaptak, akkor elkeseríti, mert vagy annyira fizetéseképtelen, hogy már rég kulccsal be kellett volna zárni az ajtót, vagy ennyire átlátszó az a trükk, hogy osztogatnak emberek és fosztogatnak, de ennek ellenére köszönik ezt a támogatást is. A két ülés között ezek az események történtek. Befejezi a tájékoztatót és átadja a szót a képviselő-testület tagjainak.

#### **Ács Károly képviselő:**

A lámpatesteket mikorra cserélik ki?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Fog jönni a vezérigazgató úr, de nem lehet tudni pontosan. Ebbe a ciklusba be fogja fejezni. A gyártás most indult el.

#### **Németh László képviselő:**

Az ivóvíz minőséggel kapcsolatosan kérdése, hogy zárolt pénz nincsen a kivitelezőtől?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nincs. A társulási tanács elkövetett egy hibát. A képviselő-testület azt kezdeményezte határozatával, hogy addig nem értenek egyet azzal, hogy ez befejezett beruházás lenne, amíg a társulási tanács elnöksége nem kötelezi a kivitelezőt arra, hogy írja alá, azt a nyilatkozatot, amelyen a garanciális

kötelezettség ellenértéke szerepel. A tanács belement a saját csapdjába és így csak a saját költségeit tudta a bevételekből biztosítani és ezért is pereskedett, hogy ahhoz a számlához majd hozzáférjen. Az a része még a pernek nincs lezárva, ami a garanciális kötelezettségekre elhatárolt összeg felszabadítását jelentené.

**Németh László képviselő:**

A repülőtéri fáról mit lehet tudni?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem szólt róla, de most elmondja, hogy soron kívül ellenőriztette, amikor elkezdődött a cserjézés és különböző nem a kimért területeken is volt, aki elkezdett cserjézni, illetve attól nagyobb méretű fát elvinni, mint az engedélyezett, illetve nem tisztította meg maga utána területet. Utasítást adott ebből kifolyólag arra, hogy föl kell takarítani az eddig cserjézett területnek a helyszínét, hogy újra tiszta lappal lehessen kezdeni. Minden cserjézési időszakban egy olyan vezetőnek, aki a repülőtéren belül, vagy a rendért felel irányítóként, vagy az MTBSZSZ részéről jelen kell lennie. Nem lett ez előkészítve, hiszen megszületett a döntés. Elkezdődött a cserjézés és pont fordítva, mint ahogy az el lett döntve. Nem az önkormányzat állandó dolgozóinak volt a lehetőség megajánlva, hanem azon közösségnek, aki ellen tiltakozott Márki Sándor polgármester. Ők voltak azok, akik Start Munkaprogramban vesznek részt. Egy fő vehet részt a cserjézésbe és arról volt szó, hogy ahol egyébként egy hölgy az, aki jogosult, ő helyette egy férfi mehet ki az adott területre. Nem történt meg az sem, hogy valós köbözés legyen, tehát szemrevételezés útján azonos nagyságrendű csomókat kaphattak meg az emberek és ez mind előírásra került. Ennek az előkészítése folyamatban van, mert mind a két részt meg kell szervezni. A szociálisan rászorultakban egyeztetés volt a hivatalon belül és átmenetileg le lett ez állítva azért, hogy amikor mind a két terület meg lesz határozva, akkor lehet kiszámolni, hogy ki mekkora területet kaphat. A következő hét közepétől hamarabb biztos nem lehet olyan aktív cserjézés, ami ilyen nagy rombolást végez. Kérdezi Nagy László képviselőt, aki illetékes az ügyben, hogy mi a véleménye, van-e információja?

**Nagy László képviselő:**

Nem biztos helyről származó információja van, ezért nem is szólalt fel.

**Márki Sándor polgármester:**

Annyit lehet tudni, hogy átmenetileg le lett állítva a cserjézés, részletesen le kell Tolnai Zoltánnak szabályoznia, hogy kik kaphatnak, kik a gyermekvédősök, kisnyugdíjasok, mert anélkül, hogy azok nem értesülnek, nem tudják, hogy ki kell menni.

**Németh László képviselő:**

Élelmiszer segély várható-e ebben az évben?

**Márki Sándor polgármester:**

Ebben az évben nem. Beszéltek a Szeretet Szolgálat képviselőjével és azt mondta, hogy Kunmadaras kiemelten támogatott volt az elmúlt időszakban, ezért ebben az évben nem. Ami várható, az viszont január vége, február eleje, de ez is csak akkor, ha újra nyertes lesz a pályázat.

**Rómer János képviselő:**

A tűzifaigényléssel kapcsolatban lett valami változás?

**Márki Sándor polgármester:**

Államtitkár úr válaszolt és nem olvasták végig a levelet, ugyanis egy pályázaton kívüli egyedi kérelmet és elbírálást kért az önkormányzat, ők pedig küldték a válaszukba, hogy milyen szám alatti pályázat rendelkezéseit kell betartani, de nem jogosultak, mert ötezer lélekszám feletti település Kunmadaras. Aztán az infokarcag.hu-n megjelent egy írás, amiben azt írják, hogy 2800 település lett volna jogosult az ötezer lélekszám alatti települési kategóriában pályázatra és 40%-uk nem nyújtotta be az igényt és meg voltak lepődve, hogy miért nem. Ezt a mondatot kihasználva már félig el van készítve a levél az államtitkár úrnak, hiszen így félig bent ragad a fa vagy a pénz és meg kell ismételni, hogy szintén nem a pályázattal ellen, hanem egyedi méltányosságok kérnek, hogy így kaphatna-e a település támogatást.

**Németh László képviselő:**

Mennyi ötezer lélekszám alatti település van Magyarországon?

**Márki Sándor polgármester:**

Úgy emlékszik, hogy 117.

Átadja a szót a hallgatóság részére.

**Németh József a hallgatóság részéről:**

Önkormányzati tulajdonú bérlakást szeretne igénybe venni, teljesen mindegy milyen állapotban van, ő szívesen javítaná a házat a bérleti díj fejeként, ha szükség van erre.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület egyedi döntéseket nem bírál el. A lakásgazdálkodásról szóló rendelkezések értelmében a törvény meghatározza, hogy mikor, hogy kell adni lakást, de az biztos, hogy előre nem fog olyan alkuba belemenni az önkormányzat, hogy egy lerobbant önkormányzati lakás felújításáért cserébe lakhatás legyen, ugyanis a törvény előírja, hogy milyen feltétellel lehet odaadni. Lehet, hogy lehet látni üres lakásokat, de az üres lakások közül is van olyan, amelyben vizsgálat folyik, mert ismeretlen tettes szétverte a belső berendezését és tönkretette. A képviselő-testületnek több olyan döntése van, ami kategóriákba sorolta a lakásokat. A képviselő-testület a következőt tudja tenni. Be kell tartani azt a jogi utat, ami a lakás kérelmekre vonatkozik, az MTBSZSZ-szel kell tartani a kapcsolatot, hogy mikor kerül olyan lakás megüresedésre, ami kiadható, amikor ez megvan, akkor kell az újabb kérelmet benyújtani, hogy a képviselő-testület dönteni tudjon.

**Németh József a hallgatóság részéről:**

Ezt érti, csak amikor megkapta a választ, akkor nem volt beleírva az, hogy majd még lehet lehetőség rá.

**Márki Sándor polgármester:**

Az a kérelem, azzal a döntéssel lezárult, de újabb kérelem, újabb döntést szül majd. Egyéb kérdés, vélemény hiányában a két ülés közötti beszámolót elfogadják így. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**395/2013(XII.19.)sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a két ülés között történt legfontosabb eseményekről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a két ülés között történt legfontosabb eseményekről szóló polgármesteri beszámolót.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző értesül.

**Napirend:**

**14./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

**Márki Sándor polgármester:**

Átadja a szót a képviselő-testület tagjainak.

**Rómer János képviselő:**

A főtéren van egy lámpatest, ami több napja vibrál. Ez ellen lehet-e valamit tenni? Másik kérése, hogy az orvosi lakásnál lévő nagykapura egy lakatot tegyenek fel, mert amikor nagy szél van, mindig kivágja a kaput és nem győzik becsukni vagy ők, vagy a szomszédok.

**Márki Sándor polgármester:**

Továbbítani fogja a dolgot Tolnai Zoltánnak.

**Németh László képviselő:**

A következő évi Startmunka Programmal foglalkoznak-e a következő ülésen?

**Márki Sándor polgármester:**

Igen. Tábornok úr lezárta az ez évi Startmunka Programot az ellenőrzése után. Kérdezték tőle, hogy mi várható a következő időszakban és azt mondta, hogy úgy tűnik, hogy április 28-át megelőzően nem fognak Startmunka Programot megnyitni, de hozzátette, hogy a választási előkészület bármit hozhat. Ez azt jelenti, hogy majd érzik a politikusok, hogy szorul-e a kapca, vagy nem és lehet, hogy majd azt mondják gyorsan, hogy március 1-jén ez beindítható. Egyéb kérdés, bejelentés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő – testület a fenti javaslattal – 6 – igen szavazattal – egyhangúan szavazott.**

**396/2013(XII.19.)sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közvilágítás hibáinak elhárítására, a Sarló utcában található önkormányzati tulajdonú bérlakás nagykapujának bezárására, és a Start Munkaprogram tervezésére adott válaszokat elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni a képviselő-testület munkáját, az ülést befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor  
polgármester**

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva  
aljegyző**

**Domokos Imre          Rómer János  
jegyzőkönyv-hitelesítők**