

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. június 27-én tartott soron kívüli ülésén**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő  
Kele János r.hdgy, őrsparancsnok

**Bejelentéssel távol:** Molnár Bálint alpolgármester

### **Márki Sándor polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra. A képviselő-testület határozatképes 8 fővel. Bejelentette távolmaradását Molnár Bálint alpolgármester, mely távollét igazoltnak tekintendő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Ács Károly és Rómer János képviselőt, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A meghívón feltüntetett napirend módosítására tesz javaslatot.

A napirend előtti két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató, valamint a képviselő-testületi tagok interpellációját célszerű a napirend után megtárgyalni. A továbbiakban: 1./ pontban megjelölt Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény intézményvezetői megbízása tárgyában, 2./ Előterjesztés az ortopédiai szakrendelésre vonatkozó megállapodás elfogadására, 3./ Tájékoztató a repülőtéren elhelyezett darált beton önkormányzati feladatok megvalósításához szükséges mennyiségéről, 4./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi pályázati forduló pályázati lehetőség megtárgyalás és elbírálása ügyében, 5./ Tájékoztató Kunmadaras nagyközség közrendjének és közbiztonságának helyzetéről, 6./ Teleki Zoltán r. őrnagy kapitányságvezetői kinevezése, 7./ Előterjesztés a KunAirport Kft. végelszámolásának elrendeléséről.

Szavazásra bocsátja a teljes napirendet.

**A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**185/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény intézményvezetői megbízása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés az ortopédiai szakrendelésre vonatkozó megállapodás elfogadására,

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Tájékoztató a repülőtéren elhelyezett darált beton önkormányzati feladatok megvalósításához szükséges mennyiségéről

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

4./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi pályázati forduló pályázati lehetőség megtárgyalása és elbírálása ügyében

Előadó: Rómer János képviselő

5./ Tájékoztató Kunmadaras nagyközség közrendjének és közbiztonságának helyzetéről

Előadó: Teleki Zoltán r. őrnagy, mb. kapitányságvezető

6./ Teleki Zoltán r. őrnagy kapitányságvezetői kinevezése

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Előterjesztés a KunAirport Kft. végelszámolásának elrendeléséről

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

## **Napirend:**

### **1./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény intézményvezetői megbízása tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy súlyos hibák vannak abban a jegyzőkönyvben, amely alátámasztja a vezetői megbízást pedagógusi közösséggel történő egyeztetését. Kéri, úgy javítsák az intézmény részéről, ami megfelel a törvényességnek, mert olyan pontatlanság nem lehet benne, hogy a jelenlévők között nincs feltüntetve egy pedagógus, később pedig hozzászólóként ott van, a jelenléti ívet pedig nem írta alá. Le kell pontosítani. Szakmai egyeztetés született akkor az óvodai intézményben, ezért annak tárgyasult jegyzőkönyvnek célszerű lenni. Ha arra utal, amikor a jegyzői feladatokkal megbízott aljegyzőnk elkészönt, nem tartozik a tárgyhoz, az a témakör, ami az elkészítésnek a lényegi eleme. Ebben az egyeztetésben az intézmény nevelőtestületének feladata, kizárólag csak a vezetői megbízással foglalkozó anyag szerepeltetését kellett volna, hogy jelentse. Majd egyeztessék az aljegyzőnkkel a jegyzőkönyvi pontosítást, de természetesen olyan jogosulatlan hiba nem maradhat hiba az írott anyagban az utókor számára, hogy azt lehet megállapítani, hogy vagy valaki szándékosan tévesztett, vagy azért, mert nem volt megfelelő felkészültség a jogszabályoknak, netán azt vélelmezi valaki a leírt okiratból, hogy a vezetői megbízás befolyásolásának gondolata fogalmazódik meg a jegyzőkönyvben. Tudják, hogy ez nem így van, egyszerűen pontatlanság.

A bizottság tárgyalta a napirendet, ahol véleményét elmondta: ha egy szakmai közösség egyhangúan támogatja a vezetőt, ettől függetlenül a képviselő-testület hozhat más döntést. Azt kell eldönteni, hogy tiszteletben tartják-e vagy nem, a bizalmat a képviselő-testület hogyan biztosítja tovább. A mai döntésükben benne van az, hogy határidőn belül a képviselő-testület pályázat nélkül a törvény lehetőségénél fogva biztosítja a vezető megbízását, vagy a szűk határidőre tekintettel is pályázatot fog kiírni.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság egy tartózkodás mellett három igen szavazattal fogadja el a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy stratégiai tervet készítsen az intézményvezető.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Bejelenti, hogy az ülést megelőzően az intézményvezető nyilatkozott, hogy nyilvános ülésen tárgyalható az ügy. A szabály szerint fel kell tenni ezt a kérdést, és ennek megfelelően kell nyilatkozni. Az ülést megelőzően az egyeztetés megtörtént, ezért még egy nyilatkozatot szeretne kérni a jegyzőkönyvhöz, amely írásban rögzíti, hogy hozzájárul Biró Andrea intézményvezető, hogy intézményvezetői megbízás napirendjét a képviselő-testület nyilvános napirend keretében tárgyalja.

Tekintettel arra, hogy a nyilatkozat elhangzott az ülést megelőzően, hogy a képviselő-testület tárgyalhatja nyílt ülésen, ezért a napirendet vitára bocsátja. Kéri, akinek kérdése van, szíveskedjen megfogalmazni.

**Domokos Imre képviselő:**

Nem kérdést kíván feltenni. Neki is feltűnt, hogy Tóthné Pápai Mária nem lehet távol, és nem szólhat hozzá a jegyzőkönyv szerint. Hiányolta a Roma Nemzetiségi Önkormányzat véleményét formáló ülése. Általában intézményvezetői kinevezésekor szokták kérni, hogy a nemzeti önkormányzat a hozzájáruló nyilatkozatot adja meg. Talán ezt is kellene pótolni.

A kinevezést támogatja, és a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

**Németh László képviselő:**

Polgármester úr által elmondottakra utal, mely szerint hiányosságok vannak a jegyzőkönyvben, ami kérdőjelre adhat okot. Miért így történt? Véletlenszerűség-e, hogy a jegyzőkönyvben elírásra kerültek bizonyos dolgok? Ha a kisebbségi önkormányzatot be kell vonni, akkor miért nem? Tudott dolog volt, mert a napirend között szerepelt, hogy az intézményvezetői megbízásról is lesz szó. Mikor akarják tárgyalni? Általában a kisebbségi önkormányzattal való kapcsolat mindig megelőz egy teljes megerősítést.

**Márki Sándor polgármester:**

A kisebbségről szóló törvény kimondta, hogy egyeztetési kötelezettség van, nem egyeztetési kötelezettség az intézményvezetők esetében. Az új törvény, amely a nemzeti kisebbségre vonatkozik, a vezetői megbízásra vonatkozó egyeztetést nem írja elő. Ettől függetlenül a képviselő-testület tagjai által feltett kérdést le kell pontosítani, és határidőben a kisebbségi önkormányzat véleményét kell kérni.

**Németh László képviselő:**

A jegyzőkönyvi ellentmondás miért került nyilvánosságra?

**Márki Sándor polgármester:**

A jegyzőkönyvvezetőt nyilatkoztatja arra vonatkozóan, hogy miért van ilyen ellentmondás? A jegyzőkönyvvezetés úgy történik, hogy a jelen vannak között felsorolásra kerül az adott létszám, pl. 19 óvodai nevelő, és egy fő nem jelent meg, ez külön mondattal kiírásra kerül. Ha időközben megérkezett volna, akkor tartalmazni kell a jegyzőkönyvben, hogy hány órákor érkezett meg az adott nevelő, és alá kellett volna írnia a jelenléti ívet. Itt azonban nincs aláírva a jelenléti ív, így nem véletlenül vetődik fel a kérdés. Másrészt hibás mondatok is kerültek leírásra, amit a törvény nem úgy írt, és nagy valószínűséggel nem is úgy hangzott el, mert akkor önmagával ellentétes lenne maga a teljes jegyzőkönyv. Fontos majd az aljegyzőnővel egyeztetni. A kérdés csupán az, hogy a jegyzőkönyvvezető mivel indokolja. Előfordulhat feszültség, rossz napja volt, vagy nem tudta, hogyan kell teljesíteni.

**Kerepesi Sándorné intézményi jegyzőkönyvvezető:**

Az idő rövid volt, időközben szájműtétje volt, telefonhívások voltak közben, ezért írta be az említett nevet.

**Márki Sándor polgármester:**

Az a legegyszerűbb, hogy pontosítani szükséges úgy, ahogyan a jogszabálynak megfelel, mert ugyanennyi szöveggörnyezetben helyesen is meg lehetett volna írni. Az idő rövidsége nem indokolt.

**Biró Andrea intézményvezető:**

Az adott mondat a hármas tagóvodára vonatkozik, vezetője Tóthné Pápai Mária. Akkor egy ott dolgozó másik óvónő szolt hozzá, és feltételezi, hogy a tagóvoda-vezető neve volt a jegyzőkönyvvezető gondolatában. Pontatlanság szerinte.

**Márki Sándor polgármester:**

Így történhetett, mert másképp lehetetlen, hogy aki nincs ott, hozzászolt volna, vagy pedig nem lett átvezetve a megérkezése. Értik, de nem maradhat úgy a képviselő-testületi anyag mellett, mert a képviselő-testületet minősítené.

**Németh László képviselő:**

Akkor nyilván azon az állásponton lennének, hogy ismételjék meg ezt az egy napirendet.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A fejlesztési bizottság ülésén elhangzott: amennyiben elfogadásra kerül a vezetői megbízás pályázat nélküli jóváhagyása, tisztelettel kéri, hogy az öt évre vonatkozó elképzelés írásban fogalmazódjon meg, mint minden más esetben a pályáztatási eljárások során, egy szakmai program érvelésként legyen az anyag mellett. Ezzel a kiegészítéssel bocsátja szavazásra a képviselő-testületnek a vezetői megbízás kimondásához minősített többséggel kell a szavazatot hoznia, akkor lesz érvényes. Ezért kéri, aki a beterjesztett határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**A képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért a határozati javaslattal.**

**186/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény vezetői megbízásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény vezetői feladatainak ellátásával Biró Andrea (sz: Szarka Andrea, Karcag, 1970. szeptember 10., an: Kun Julianna) Kunmadaras, József A. u. 35. sz. alatti lakost bízta meg 2013. augusztus 1-től 2018. július 31-ig.

Az intézményvezető bérezése az 1992. évi XXXIII. törvény alapján kerül meghatározásra.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Biró Andrea intézményvezető  
4./ Nádudvari Erika munkaügyi előadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Pályáztatás nélkül vezetői megbízást a következő 5 évre biztosítja a képviselő-testület Biró Andrea részére. Jó munkát, jó egészséget kíván az óvodai közösségnek is. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, az első időszak mindig az az időszak, amikor az ember átéli a vezetés örömeit és nehézségeket, de belelát olyan mélységbe, ami alapján a következő időszakot másképp látja. Megtapasztal közben annyi negatívumot is, amely alapján tudja, hol célszerű változtatni. Jó egészséget, jó munkát kíván.

**Biró Andrea intézményvezető:**

Tisztelettel köszöni a polgármester úr és a képviselő-testület bizalmát.

**Napirend:**

**2./ Előterjesztés az ortopédiai szakrendelésre vonatkozó megállapodás elfogadására,**

**Márki Sándor polgármester:**

Az előkészítő eljárásban a Gyógycipő Kft. és Dr. Nagy Mihály főorvos úr együttesen vállalják, hogy az orvos bérének, szakemberek bérének, illetve a teljes ellátásukhoz, működésükhöz szükséges számítógépes rendszer nyilvántartási kötelezettséget és annak költségeit viselni fogják. Amennyiben lehetőséget kapnának, negyedévente egyszer az orvosi rendelőben egy ortopéd szakrendelést végeznek, ami méretlétvételrel együtt van. Miért tartja fontosnak és indokoltnak? Azért, mert irreálisan sok a valamilyen tekintetben mozgássérült személy Kunmadarason, és mindig más településre kellett időnként utazniuk. Kivéve a néhány utóbbi időszakot. Ebben a tárgyalásban díjmentességet ígért azért, mert a települést szolgálja az intézkedés, illetve az itt élő mozgássérülteket, de időközben elkészített a kiküldött anyaghoz egy másik megállapodást, amely a bérleti díjra vonatkozik. Nem akart a képviselő-testülettel szemben tiszteletlen lenni, hogy feltétlenül el kell fogadják a tárgyalási gondolatait, hanem természetesen saját belátása szerint döntsön, és határozza meg a bérleti díj mértékét abban az esetben, ha bérleti díjjal együtt biztosítja. A tárgyalás során azonban több olyan dolgot is sikerült elérni, hogy amennyiben olyan rendezvénye van a településnek, ahol tombolatárgyat kell felajánlani – ami elsősorban az egészségügyhöz kapcsolódó lenne -, akkor a Gyógycipő Kft. vállalta, hogy 30.000 Ft-os nagyságrendben ezt még biztosítja. Úgy érzi, teljes mértékben korrektek voltak a tárgyalás során. Ezért is volt az, hogy negyedévente egyszer díjmentesen biztosítaná, a képviselő-testület ebben megerősíti a Semmelweis u. 9. sz. alatti épületben azt a részt, amely az ügyeleti ellátáshoz kapcsolódó ügyeleti szoba. Ezzel a szakhatósági eljárásokat is gyorsítani lehet, mert háziorvosi rendelőben történik ez a vizsgálat.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem működő háziorvosi rendelőben lesznek elhelyezve.

**Márki Sándor polgármester:**

Háziorvosi praxist nem érintő helyiségről van szó. Kötelesek mindig előzetesen egyeztetni, hogy a háziorvosi szolgálatot ne zavarja.

Vitára bocsátja.

**Németh László képviselő:**

Szerinte a takarítók vannak ott. Éppen az áthallásokkal volt probléma ebben a helyiségben.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, pihenő helyiségről van szó. Félre kell pakolniuk. Egy főorvos és plusz egy fő érkezik, aki a cipőhöz méretvételt elkészíti. El tudják végezni ott.

**Németh László képviselő:**

Mosdóhelyiség van?

**Márki Sándor polgármester:**

A váróban van, de azt mondták, hogy tökéletesen megfelel számukra, az ÁNTSZ-szel egyeztettek, és nincs kifogás ellene. Eseti rendelésről van szó.

További hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja díjmentesen történő biztosításra vonatkozó határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**187/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**helyi ortopédiai szakrendelés biztosítására vonatkozó megállapodás elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét és annak elválaszthatatlan részét képező díjmentességet biztosító helyiségbérleti szerződést azzal hagyja jóvá, hogy az ORTOVIS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5300 Karcag, Kalász út 6., képviseli: Dr. Nagy Mihály) és a GYÓGYCIPŐ Kft. (5000 Szolnok, Jubileum tér 5., Ulviczki Ferencné) együttes felelőssége mellett negyedévente egy, évente összesen minimum 4 ortopéd szakrendelést végez méretlevétellel egybekötve és minden tekintetben saját költségén. A képviselő-testület a megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A rendelés helye: 5321 Kunmadaras, Semmelweis u. 9. számú háziorvosi rendelő, háziorvosi praxisok jogállását nem érintő ügyeleti-pihenő helyisége.

Hrsz: Kunmadaras belterület 27.

A képviselő-testület meghatározza, hogy a negyedéves rendelési időpontokat a településen lévő háziorvosok tevékenységének zavartalan biztosítása érdekében előzetesen értesíteni kötelesek.

Erről: 1./ Dr. Nagy Mihály főorvos  
2./ Ulviczki Ferencné GYÓGYCIPŐ Kft.  
3./ háziorvosi szolgálat helyben  
4./ Márki Sándor polgármester  
5./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
6./ Kálmán Dóra főtanácsos

értesül.

### **Napirend:**

**3./ Tájékoztató a repülőtéren elhelyezett darált beton önkormányzati feladatok megvalósításához szükséges mennyiségéről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület legutóbbi ülésén arról volt szó, hogy Dr. Farkas Béla által önkormányzati földút megerősítése, de a kft-jéhez vezető szakaszon díjmentesen elvégzi, ha a képviselő-testület biztosítja a darált betont. A képviselő-testület azt hozta döntésként, hogy minden önkormányzati igényt fel kell mérni, és ha ezen túl megfelelő mennyiségű darált beton biztosítható, akkor a vállalkozás rendelkezésére bocsátja. Nem került azonban minden felmérésre, illetve ellentmondásos adatok vannak, ami bizottsági ülésen felmerült.

#### **Németh László képviselő:**

A tájékoztatóban a darált beton felhasználására van kimutatás. Volt egy korábbi határozat, amely a Tópartot is megcélozta földalappal, illetve darált betonnal történő borítását.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy mart aszfalttal lesz.

#### **Németh László képviselő:**

Többek között a belterületre vonatkozóan a temető fordulójához nem tudja, mennyire lett kiszámolva, a korábbi álláspont szerint 3000 m<sup>3</sup> beton. 50 cm mélységben.

A bizottság álláspontja, hogy hozzák vissza, és olyan igények, amelyek ezután felmerülnek, azok kerüljenek kidolgozásra a korábbi testületi határozattal összhangban.

**Márki Sándor polgármester:**

Pontosítani szeretné, nem 50 cm-ről, hanem 30 cm-ről volt szó. Felesleges lenne, kivéve, ha nagy járművek parkolását is terveznék. Természetesen másként lehet megítélni, illetve a szakember másként látja. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy fontos lenne a képviselő-testület korábban e tárgykörben meghatározott határozataival pontosítani, beépítve a Tópart utat, illetve a település közlekedését szabályozó rendjére figyelemmel az utak kereszteződéseiben, az útívek szélesítésére, megerősítésére. Szintén benne volt a döntésükben, hogy a rendelet szerint kiemelt gyűjtő útként kezelt Munkácsy és József A. utca teljes hosszában. A Munkácsy utca esetében a Kálvin útról tart a Karcagi útig. A József A. utca-Vásártér-Karcagi út csatlakozását hozzá kellene pontosítani. Célszerű még egyszer ezzel a témakörrel foglalkozni. Ha a Dr. Farkas Béla által igényelt beton mennyisége 1200 m<sup>3</sup> körüli, a részben figyelembe vett feladatoknál a maradvány csak 1500, és a most említett feladatok betervezésével együtt azt jelenti, hogy teljes mértékben az önkormányzat fogja felhasználni, és nem tud a képviselő-testület darált betont biztosítani. A fennmaradó szükséges lesz ezekre a területekre.

**Ács Károly képviselő:**

Van-e már valami azzal, ami kint van a Tóparton beton?

**Márki Sándor polgármester:**

A múlt héten beszélt a vállalkozással, a dunai árvízben vettek részt a szállítójárművei, és még nem tudta tervezni, hogy mikor szállítja el. Szintén igényt tartottak rájuk a homok visszatermelésénél.

**Ács Károly képviselő:**

Ha Dr. Farkasnak jó lenne, meg tudná darálni, és abból biztosítani?

**Németh László képviselő:**

Egy határidőt kellene adni, majd októberben derüljön ki, hogy mégsem kell a vállalkozásnak a Tópart úti beton.

**Márki Sándor polgármester:**

Az összefoglalásnál szinkronba fogják hozni.

A képviselő-testület tudomásul veszi a településellátó szolgálat darált kő felhasználásra vonatkozó betervezett anyagát, azonban további feladatként határozza meg, hogy a helyi közlekedést szabályozó rendeletre figyelemmel a fő gyűjtő utak mentén a teljes padka megerősítést, útkereszteződéseknél az útívek megerősítése, valamint a Tópart út útalappal való ellátása is kerüljön felmérésre, betervezésre. Ebből egyértelműen megállapítható, hogy szabad maradvány olyan csekély mértékű lesz, hogy Dr. Farkas Béla által jelzett igényt nem tudják megfelelően ellátni. A településellátó szolgálatnak már a képviselő-testület elé nem kell visszahoznia az anyagot, a fejlesztési bizottságot kell a megállapított mértékekről tájékoztatni.

A másik betonnal kapcsolatosan lesz külön határozat.

**Németh László képviselő:**

Ejtsenek a startprogramról szót, mi az, amiben esetleg ezeket az elvégzendő munkákat tervezik a következő ülésre.

**Márki Sándor polgármester:**

Az előbbi összefoglalást azzal egészíti ki, hogy a felmérést úgy kell elvégezni, hogy a tervezett startmunka programmal is szinkronban legyen.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti határozati javaslatot – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**188/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
repülőtéren elhelyezett darált kő felhasználásáról**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Dr. Farkas Béla kérelmét, amely az önkormányzat tulajdonát képező darált kő igénylésére vonatkozik.

2./ A rendelkezésre álló darált kő mennyiséget a településellátó szolgálat az előterjesztésben foglaltak alapján használhatja fel azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzati gyűjtőutak padkáit, útkereszteződések útíveinek megerősítését, valamint a Tópart út útalappal történő ellátását is el kell végezni. Ezeknek a feladatoknak az elvégzésére készüljön tervdokumentáció ütemterv és költségvetés bemutatásával a startmunka program figyelembevételével, melyről kapjon tájékoztatást a Községfejlesztési Bizottság.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Dr. Farkas Béla Karcag, Püspökladányi út 9.  
5./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A másik határozati javaslat: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete korábban Papp Viktória kérelmét támogatva biztosította, hogy a Tópart úton elhelyezett nagy darabokból álló betontörmelék elszállításra kerüljön, azonban az elszállítás lehetőségével a vállalkozás 2013. július 31-ig nem él és nem szállítja el, augusztus 1-től kezdődően rendelkezésre bocsátja Dr. Farkas Béla részére, ha számára alkalmas és díjmentesen elszállíthatja.

**Németh László képviselő:**

Kunmadarasra jön a betonörlő, ha nem a vállalkozásnak nem kell, fel kell egyéb vállalkozásnak ajánlani, hogy törje össze és vigye el.

**Márki Sándor polgármester:**

Most Dr. Farkas Béla kérelme van itt. Célszerű lenne lezárni, hogy augusztus 1-től elszállíthatja, azonban, ha november 15-ig nem szállítja el, azt követően nem tarthat rá igényt. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**188/1/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Tópart utcai betontörmelék elszállításáról**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 111/2013.(IV.25.) sz. határozatában Papp Viktória (Szolnok, Ispán krt. 3. I/3.) részére biztosította, hogy a Kunmadaras, Tópart úton elhelyezett betontörmeléket elszállíthassa.

A képviselő-testület a betontörmelék elszállításának határidejét 2013. július 31-ében állapítja meg.

2./ Amennyiben Papp Viktória nem szállítja el a Tópart úton lerakott betontörmeléket, abban az esetben a képviselő-testület Dr. Farkas Béla részére biztosítja az elszállítás lehetőségét 2013. augusztus 1-november 15. közötti időszakban.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Papp Viktória Szolnok, Ispán krt. 3. I/3.  
4./ Dr. Farkas Béla Karcag Püspökladányi út 9.  
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

## **Napirend:**

### **4./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi pályázati forduló pályázati lehetőség megtárgyalása és elbírálása ügyében**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Örül annak, hogy önálló előterjesztés van, azon lepődött meg, hogy az előterjesztés most jön a képviselő-testület elé. Valószínűleg jogszabályismeret hiánya az, ami miatt most van itt, ugyanis a költségvetés időszakában tárgyaltak a Bursa Hungaricáról. Arról volt szó, hogy célszerű visszatérni erre, de amikor látták, hogy nincs rá pénze az önkormányzatnak, nem hoztak benne döntést. Korábban a képviselő-testület valamelyik ciklusban megfogalmazta, hogy helyi rendelettel szabályozzák és minden gyermek támogatására kerüljön sor. Emlékeznek rá, a megyei közgyűlés vállalta, hogy minden egyes diák esetében a költség 50 %-át vállalja. Ezzel számolt akkor a képviselő-testület, azonban az utolsó pillanatban kiderült a megyei közgyűlés részéről, hogy ezt a terhet nem tudja felvállalni, mert annyi diákot érint a megyénél. Ezért visszalépett a támogatástól, a kunmadarasi önkormányzat pedig a 100 %-os támogatást nem tudta vállalni, ezért nem került megalkotásra a rendelet.

#### **Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Évek óta működik a pályázat. A felsőoktatásban tanuló, szociálisan rászorulóknak támogatásáról szól, ami háromoldalú szerződés. Kiírja a minisztérium, a megállapodást megkötötte a megye, az önkormányzat, és ehhez a megállapodáshoz csatlakozik harmadik félként maga a támogatott. A feltételek általában: elsődlegesen a szociálisan rászorult helyzet, a másik az anyagi feltétel, ami változhat. Az adott önkormányzat az adott településen, hány tanulót, milyen anyagi támogatásban tud részesíteni. A minisztérium általában évek óta úgy írta ki határidőben a pályázatot a tárgyévet megelőző évben, hogy a költségvetési koncepciónál novemberben minden önkormányzat tudja a támogatást tervezni. Ebben az évben valószínűleg szeptemberben jelenik meg a kiírás, és meg tudják ígérni a képviselő-testületnek, hogy ha szeptemberben a minisztérium közzéteszi a pályázati rendszert, akkor a képviselő-testület elé hozzák, hogy az októberi koncepció előtt tudjon a testület dönteni abban, hogy fel tudja-e vállalni ezt az anyagi vonzatot vagy sem a következő évi költségvetésében. Mindig az előző évben kell arról dönteni, hogy a következő évben kit támogatnak. Ez a támogatás nem tanévről szól, hanem tárgy évről, januártól decemberig. A hallgatókat megszakított tanévben fogja érinteni. Mivel a koncepciót előrehozták, októberben meg kell tárgyalni, feltételezi, hogy szeptemberben megjelentetik a pályázati feltételeket. Az előterjesztésre visszautalva: ebben az évben a kérelmezőt már nincs lehetőség támogatni, mert nincs szerződés. Ha egyéni támogatásban akarja részesíteni a képviselő-testület, úgy igen, de a pályázat keretében most nem.

#### **Németh László képviselő:**

Aljegyzőnőhöz: igaz-e, hogy a települések az ilyen támogatást automatikusan akár normatív megkapnak, és későbbiekben továbbfűzhető. Kapnak-e normatív ilyen támogatást, mert szóbeszéd járta abba az irányba is, hogy az önkormányzat megkapja az ilyen jellegű támogatást, csak már itt másra kerülnek felhasználásra?

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nincs ilyen egyáltalán, ez nem normatíva. Ugyanolyan pályázati rendszer, ugyanazok az elvek működnek benne, mint más pályázatban. Ezt is meg kell pályázni az önkormányzatnak, be kell nyújtani, és ha létrejön, akkor kerül aláírásra a megállapodás, amikor a konkrétumok rögződnek, hogy kinek, milyen támogatást ad.

**Németh László képviselő:**

Forrást nem kap az önkormányzat sehonnan?

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem is volt ilyen jogcímen állami támogatás.

**Márki Sándor polgármester:**

Rossz a kérdés, de nem azért, mert nem mögé akar látni a dolognak, hanem azért, mert az előterjesztő kiadta hozzá az iratokat. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma gyakorlatilag rögtön azzal kezdi, hogy felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj rendszer 2013. évi pályázati fordulójához csatlakozás időpontja települési önkormányzatok számára 2012. október 15-ről 2012. október 25-re módosul, míg a benyújtás határideje 2012. november 23. Ha ez normatíva lenne, az kötött felhasználású normatíva. Az önkormányzatnak ilyen megfogalmazású költségei nincsenek, vissza kellene utalni az államhoz, ha felhasználta volna az önkormányzat, az jogsértő lenne. Másrészt bizonyítja is, itt van a kiadott nyilatkozat: a képviselő-testület döntését követően a polgármesternek írásban kell nyilatkozni a csatlakozási szándékról, fel kell tölteni a minisztérium támogatási serverére, ezt követően történik meg a nyilvántartásba vétel, és azt követően döntenek a támogatásról. Ahogyan az aljegyző elmondta, valóban célszerű határozatot hozni, tisztelve a képviselő úr jó szándékát, illetve a segítő közreműködését, hiszen hiányzik a településről, hogy felsőfokú iskolába járó diákokat támogatni tudjanak, de egyedi döntést egyébként sem lenne célszerű hozni, csak általánosat és minden diákot támogatva. Javaslat: a képviselő-testület tekintettel arra, hogy jelenleg nem érvényes szabályok között döntene, ezért meghatározza, hogy a polgármesteri hivatal a 2014. évi Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerre vonatkozóan megjelenő pályázati lehetőségről aktuális időben és úgy adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek, hogy kellő időben a részvételi szándékról és csatlakozásról a költségek megismerésével a település létszámadataival pontosítva kerüljön a képviselő-testület elé. Ezzel alkalmassá teszik a teljes előkészítést arra, hogy dönteni tudjanak, hány létszámot érint, és meg tudják tenni határidőben.

**Németh László képviselő:**

A 2014. évi költségvetési koncepcióban kerüljön megjelenítésre.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslat ezért is úgy szól, hogy arra alkalmas időben, erről már októbert megelőzően tárgyalni kell.

**Németh László képviselő:**

Mindig az önkormányzati forrás hiányára hivatkozva zárkóztak el ettől a programtól az előző ciklusokban is. Ha megint a forrás lenne, mint a meg nem valósulás oka, akkor érdemes lenne véleménye szerint azt kidolgozni, hogy aki ezzel a lehetőséggel élni kíván, hogyan tudja esetleg nyári munkában az önrészt ledolgozni. Van-e erre lehetőség? Azért érdekes ez így, van egyszer az önkormányzatnak szerepe saját forrásként és a minisztérium is járul hozzá és az oktatási intézmény is. Hármasszerű. Ha itt nem indul el az egész saját forrás irányából, akkor a hozzárendelt támogatások már nem is tudnak előbe jönni. Ezt csak továbbgondolásra, hogy teremtsék meg a saját konkrét forrást arra, hogy ebből legyen valami.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslat nem változna, azonban a jegyzőkönyvben megjegyzésre kerüljön kiemelten: amennyiben a képviselő-testület úgy ítéli meg, és láthatóan a költségvetési támogatásokból számíthatóan forráshiányos lenne az önkormányzat, vagy taktikai, foglalkoztatási (nyári diákmunka vagy más megoldással) az önrész mértékének biztosítását vagy visszatermelését szükséges majd megtervezni.

**Domokos Imre képviselő:**

Korábban már vizsgálták a pályázati lehetőséget, és felmérték, hogy mennyi az a rászorult főiskolai létszám, ami nagyon magas volt, és a hozzájárulás mértékét nem bírta az önkormányzat. Azt támogatná, hogy ne legyenek egyedi kérelmek, nem tudják támogatni. Ha lesz, akkor csak úgy, hogy mindenkit, aki rászorult, és megvizsgálva természetesen a lehetőségeket.

**Márki Sándor polgármester:**

Ami elhangzott, az nem véletlen és teljesen helytálló. A jogalkotók nem figyelnek bizonyos kérdésekre, ami nagyon sajnálatos. Ilyen például, hogy jelentős döntés mögött az egyébként is már halmozottan hátrányos helyzetű települések sújtása történik meg. Itt a legnagyobb a munkanélküliség, ezen keresztül a szociális ellátórendszer, a csekk befizetése és minden más, az utalásoknak a sokszorozódása ezen keresztül, szintén itt hat negatívan. 10 milliós nagyságrend volt korábban, nem véletlenül hátrált ki akkor az önkormányzat, valóban nem bírt ezzel a nagyságrenddel. Egyértelmű minden vélemény, megerősíti, hogy tiszta szándéka van a képviselő-testületnek abban, hogy valamilyen módon segíteni tudja a Bursa Hungarica település részéről történő elfogadását és pályázatát, csak a feltételt kell kialakítani hozzá.

**Németh László képviselő:**

Aljegyzőnőtől: ebben az OKJ-s képzések is benne vannak? Csak a felsőfokú iskolába járók esnek ebbe a kategóriába?

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Csak a felsőoktatás, a Bolognai rendszerbe befogadott felsőoktatás.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás hiányában a határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**189/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatról tájékoztatás bekérése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a 2014. évi Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatra vonatkozóan megfelelő időben tájékoztassa a testületet.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Rómer János képviselő

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület elhatározta, hogy a következő évi költségvetési lehetőségeket már ez évben, szeptember-októberben megvizsgálja úgy, hogy a Bursa Hungarica pályázaton a település lehetőleg részt tudjon venni.

**Napirend:**

**5./ Tájékoztató Kunmadaras nagyközség közrendjének és közbiztonságának helyzetéről**

**Márki Sándor polgármester:**

Köszönti a képviselő-testület ülésére megérkező Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány urat és Teleki Zoltán r.őrnagy, megbízott kapitányságvezetőt, és az ülés megkezdésétől jelen lévő Kele János r.hadnagy, őrsparancsnokot.

A képviselő-testület márciusban közmeghallgatás alkalmával értékelte a közrendvédelmi beszámolót. A képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy nem a megbízott kapitányságvezető személyének a negatív megítélése, hanem egy helyzet értékelése az, ami miatt nemet mondtak a közrendvédelmi beszámoló elfogadására. Megerősítette a megbízott kaptányság vezető úr szerepét és az általa elképzelt intézkedést, illetve a közrend, közbiztonságra történő jobbító törekvését, jogszabály értelmében három hónapon belül a képviselő-testületnek újra meg kell tárgyalni a közrendvédelmi beszámolót, ezért került most napirendre. Az elmúlt időszakban személyesen is tudott egyeztetni főkapitány úrral, és szóban már látták ennek a hatását, illetve

erről közvetlenül is beszéltek. Teleki úr, mint megbízott rendőrkapitányság vezetője, aki nem idegen Kunmadarasnak – bár lehet, hogy sokan személyesen nem ismerik -, emlékszik a gyermekkorra és a már megtörtént intézkedésekre is. Kapitányságvezető úr a személyes egyeztetésük során – véleménye szerint – a leghatékonyabban kifejezte azt a szándékát, hogy minden körülmények között a törvényes követelményeknek megfelelően törekszik arra, hogy Kunmadarason közrend, közbiztonság jobbra váljon, mint az előző időszakban.

**Teleki Zoltán r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető:**

Utal az írásban megküldött újabb beszámoló anyagra, amely az első négy hónapot hasonlítja össze a tavalyi év hasonló időszakával. Ebből néhány adatot emel ki: 53,9 %-kal csökkent a regisztrált bűncselekmények száma 2013. első négy hónapjában az előző év hasonló időszakához képest. Ezen belül a vagyon elleni bűncselekmények száma, ami az össz bűncselekmény számának 70 %-át teszi ki általában az illetékességi területen, 50 %-os csökkenés következett be a vagyon elleni bűncselekmények számában Kunmadarason. A közrend elleni bűncselekmények számában közel 40 %-os visszaesés történt. A felszínre került összes esetben eljártak, ami a rendőrség tudomására jutott. Minden esetben nyomozást indítottak, a kollégák eljártak. Február és március hónapban a településen volt a készenléti rendőrség megerősítő ereje, ami az előző beszámoló során is megtárgyalásra került. Viszont annak ellenére, hogy egy megerősítő erő a területen volt a két hónap alatt, mégis a rendőrkapitányság, a kunmadarasi rendőrőrsön dolgozó kollégáinál az intézkedések száma nem csökkent az előző évi időszakhoz viszonyítva. Az előállítások száma 108 % 2012-ben a 2011. évi adatokhoz képest, ezt a számot meg tudta tartani 2013-ban is az állomány. Nőtt a kényszerítő eszközök alkalmazásának száma 33-ról 76-ra, az elfogások számában jelentős a növekedés, háromszorosa az elfogások száma az idei esztendőben, mint az előző esztendőben, jelentős növekedés történt. Bűncselekmény elkövetésén 13 személyt értek tetten a kollégái a tavalyi három fővel szemben. Úgy gondolja, hogy a rendőri állomány éber és bűnügyileg érzékeny szolgálat ellátása tükröződik ezekben az adatokban. A közterületi intézkedések száma 2012. évi 408-ról 454-re nőtt, és kihangsúlyozza, hogy amellet, hogy a készenléti rendőrség is a területen volt, amellet nem csökkent a helyi rendőrök intézkedéseinek száma. Természetesen köszönetet mond a polgárőrök áldozatos munkájának, naponta észleli, amikor a területen van, hogy polgárőrrel teljesítenek szolgálatot az itteni kollégák. Nagyon nagy segítség részükre.

Július 1-i hatállyal tervezték a készenléti rendőrségből ide szándékozni jövő kollégának a kinevezését, a parancsa elkészült, a készenléti rendőrség engedte is, de az ORFK-tól még mindig nem kaptak választ, hogy jöhet. Sajnálja, mert július 1-től nem történik meg, de reméli, augusztus 1-ével sort kerítenek arra, hogy ez a kolléga is itt tud szolgálatot teljesíteni. Ami pozitív, hogy egy több mint 10 éves rendőri múlttal rendelkező kolléga, aki egy csoportvezetői beosztást látott el a készenléti rendőrségnél, és úgy gondolja, hogy amit a készenléti rendőrség is tudott itt produkálni, illetve a kollégák tanulhattak tőlük, az szintén pozitív hatással lesz az állományra.

A beszámolót a fentiekkel kívánta kiegészíteni, természetesen a felmerülő kérdésekre válaszolni fog.

**Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány:**

A polgármester úrral kb. két héttel ezelőtt tudtak személyesen beszélni, személyt érintően is, valamint a település közrendjének, közbiztonságáról Be kell látnia, hogy az a testületi döntés, amely megfogalmazódott néhány hónappal ezelőtt, hogy nem fogadták el a beszámolót, korrekt volt. Az elmúlt 4-5 évben a náluk lévő adatok alapján Kunmadaras településen lényegesen nőtt az ismertté, a regisztrált bűncselekmények száma. Nem a rendőrök, nem a tisztességes állampolgárok követik el, hanem azok, akik nem akarnak közösségben stabil emberek lenni, nagyon gyakran problémájuk van a közösséggel, a munka világában nem tudnak vagy nem akarnak elhelyezkedni, és úgy gondolják, hogy egyéb más módon tartják el magukat.

A bűnözés társadalmi jelenség, azt nem tudják eltüntetni, de az, hogy milyen szintű egy településen, azt nagymértékben meghatározza az ott élő emberek összetétele, az ott szolgálatot teljesítő rendészeti szolgálatot teljesítő egységek hozzáállása. Ezen belül elsősorban a rendőrségé, aki az adófizető állampolgárok pénzén van fenntartva. Természetesen a település vezetőinek akarata, szándéka, hiszen a település közrendjéért az önkormányzat is felelős, hiszen amikor döntéseket hoz, támogatásokat, településarculat kialakításokat, stb., az mindig egy szegmense, hogy milyen a településnek a rendje, az ott élő állampolgároknak az objektív és szubjektív biztonságérzete.

Adósok voltak, és talán még most is azzal, hogy a kíváncsok szinten állapotban lévő – ezért amikor kapitány úr egy kicsit megijedve hívta azzal, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a beszámolót, azt mondta: előre kell tekinteni, a megoldást kell látni. Ő maga naponta átnézi a megyében történt valamennyi bűnügyi tárgyú eseményt. Nagyon sokszor látta, hogy Kunmadarason mennyi betörés történt, és még az sem biztos, hogy mindet bejelentették. Akkor azt mondta, hogy stabil ember, stabil vezető kell. Az elmúlt időszak nem arról szólt, hogy a karcagi kapitányság vezetését ne lehetett volna stabilizálni. Fejes kapitány úrnak megköszönte a tevékenységét, és választotta a nyugdíjat. Úgy gondolja, mostani tevékenységében teljesen megtalálta a számítását. Nagyon fontos, hogy milyen az őrsparancsnok személye, de legalább olyan fontos, hogy milyen a kapitány személye. Sztár kapitány úr volt egy rövid időn keresztül, mert ő is visszavonult a korábbi szűkebb közösség felé, és az áthelyezését kérte. Bizonyos folyamatok azonban beindultak, amiről azt gondolja, jótékony hatást tettek a kapitányságra, és talán Kunmadarason is lehetett érzékelni ezt a hatást. Ehhez azonban idő kell. Azt gondolja, azt látja – bár a személyi rész még odébb van -, hogy talán erre kapitány úr jól társult rá. Nagyon fiatal rendőri vezető, aki ezt a kapitányságot, azon belül a kunmadarasi rendőrsöt jó vezetőként segíti.

A képviselő-testület látja legjobban, hogy az elmúlt időszakban hány fiatal került be a testületbe. Ma a Miskolci Rendészeti Szakközépiskola kibocsátó ünnepségén volt, ahol Pintér belügyminiszter úr volt a szakmai előljáró. Szinte még gyerekek, akik kijönnek az iskolapadból, holnap rendőrmesterként akár már szolgálatba is állnak. Veszélyérzetük nincs, és az idősebbek felelőssége a fiatalok betanítása. Hosszú éveken keresztül jelentős létszámmhiánnyal küszködtek, amit sikerült feltölteni, kicsit túltölteni, de ennek a részét is, mivel egy státuszon csak egy rendőr lehet, korábban probléma volt, le kell ebben az évben kódolni, hogy minden kapitányságon annyi dolgozhat, aki oda rendszeresítve van. A múlt héten tett jelentést az országos rendőr-főkapitány úrnak, hogy a megyében a rendőri létszám – azon belül a bűnügyi létszáma - jelentősen alultervezett. Amikor eljött az integráció 2008-ban

a határőrséggel, rendőrséggel, akkor azt mondták, hogy két évig moratórium van, ne nyúljon az állományhoz. A létszám-átcsoportosítás csak hellyel-közzel történt meg, tavaly született döntés, ez év elején realizálódott, hogy 47 státusz került a megyében átcsoportosításra. Azért harcol, és kéri a képviselő-testület segítségét, polgármesterét, a megyei közgyűlés elnökét, kormány megbízottát, hogy tudjanak szaporítani a közterületi létszámon és a bűnügyi létszámon. Megtalálják azokat a bűnügyi vénával rendelkező rendőröket, akik felderítő vonalon erősek. Fő céljuk, hogy megakadályozzák a bűncselekményeket. Minden portán, minden idős mellett, minden erdőben nem tudnak lenni, de nem is biztos, hogy helyes lenne. Fel kell deríteni, el kell fogni, és örömmel hallja, nagyon szigorú jogalkalmazási dologban őrizetbe kell venni, és ha csak lehet, az előzetes letartóztatást véghez vinni. Az, amiről kapitány úr beszélt, amióta megbízott kapitány, történt elmozdulás, ezt látszanak alátámasztani a szakmai helyettesek véleménye alapján is.

Visszatérve Kunmadarasra: adósságuk van, a rendőri létszám feltöltésére bízta és kéri kapitány urat az őrsnél. Meg fogja vizsgálni és megnézi, hogy ha újabb státuszokat kap a Karcagi Rendőrkapitányság, az itt élő települések bűnügyi fertőzöttsége valóban indokolja a létszám növelését, ehhez azonban az kell, hogy a kellő támogatást megkapja. Addig a rendelkezésre álló erővel, technikai eszközökkel kell szolgálatot szervezni.

Megköszöni a településen működő polgárőrség munkáját. Vannak olyan esetek, rendezvények, sportrendezvények, akár demonstrációk, aminek kezelése is a rendőrség feladata, és sokszor közbiztonsági deficit lenne, ha nem lennének társaik a polgárőrök.

Ebben bízik és ehhez kíván kapitány úrnak, őrsparancsnok úrnak is sok sikert, és kéri a képviselő-testület bizalmát, kis türelmét is, az eredmény, úgy gondolja, jönni fognak. Ha a támogatás, a bizalom a képviselő-testület részéről megvan, kéri jelezzék, természetesen ha kritikai észrevétel van, szívesen meghallgatja. Meggyőződése, hogy a legjobb fejlesztő az állampolgár, az önkormányzat, aki elmondja, hogy mi a jó, mi az, ami nem. Ehhez tudnak alkalmazkodni, idomulni.

Összességében tisztelettel javasolja a beszámoló és a szóbeli kiegészítés elfogadását.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Amikor előzetesen egyeztettek főkapitány úrral, felmerült egy gondolat a részéről, amelyben az ő közreműködését, segítségét kérte, amely az elmúlt évi térfigyelő kamera bővítésére vonatkozó pályázat. Mint településvezetőnek, aki 16 éve vezetőként ismeri a település problémát, azelőtt pedig rendőrség tagjaként, úgy érezte, hogy személyes sérelme is, hogy a BM által megfogalmazott pályázattól eltérően volt a pályázatok értékelése. 2012. december 15-ig a kiértékelést követően szerződést is kellett volna kötni a nyertes pályázókkal, de legalább az elutasítás tényéről is érkezni kellett volna valamilyen értesítésnek. Nem történt meg. A két ülés közötti beszámolóban folyamatosan tájékoztatta a képviselő-testületet, majd nem győztek várni, így február elején írásbeli kérelmük a BM adatlapján keresztül megfogalmazódott, és kérték, hogy szíveskedjenek tájékoztatást adni az eredményről. Ezt követően közölték két mondatban, hogy forráshiány miatt nem tudják támogatni az önkormányzat benyújtott pályázatát. Ezt el is tudják fogadni, viszont mélyen sértő az, hogy akivel kivitelezési munkára készültek, más településeken – Balmazújváros és a szomszédos település - térfigyelő kamerarendszer bővítésében is részt vett, és olyan pályázatot támogattak, ahol a kamerák költsége sem volt betervezve a pályázatban.

Ha országos szinten és a bűnügyi térképen is jelölt településről van szó, forráshiány miatt nem kaphat támogatást, miközben úgy tervezték a térfigyelő kamerák elhelyezését a rendőrséggel, amelyből biztosak abban, hogy ha egy tisztességtelen állampolgár elindul az utcától a másik utca végéig, és gyalogosan a számolható időn belül nem ér oda, meg tudják mondani, hol tölti az időt. Ez pedig olyan biztonságot adott volna az itt élőknek, illetve településnek, amely segíti, mert a láthatóság megelőző hatást is gyakorol.

Kéri, amikor elfogadják a közrendvédelmi beszámolót, fogalmazzák meg, ha a főkapitány úr is egyetért vele, hogy a főkapitány úr és kapitány úr az önkormányzattal együttműködve törekszik arra, hogy a következőkben lehetőségként kínálkozó térfigyelő kamerarendszer-bővítés pályázatát támogadják, és azonos céllal a település érdekében közösen megpróbálják kiharcolni a támogatást. Nem irreális elvárás.

Szeretné megköszönni az elvégzett munkát, hiszen azt látták, hogy amikor itt volt a megerősített szolgálat, az milyen hatást gyakorolt. Személyesen napi kapcsolatban van a kapitány úrral és az őrsparancsnok úrral, minden információt át tud adni, mert úgy érzi, ezzel lehet majd boldogulni. Az információáramlás az együttműködés szorosabb megléte után a leggyorsabb.

Volt az elmúlt időszakban, különösen 2012. egyik szakaszának elején, amit szintén említett főkapitány úrnak szóban, hogy gyakorlatilag nem falopás történt, hanem környezetkárosítás büntette, hiszen eltűnt egy erdő. Ma is vannak nyugtalanító körülmények. A nyári időszakban a foglalkoztatás valamelyest stagnálásra készíti a bűnelkövetőket, egyrészt felügyelet alatt van a munkahelyen, másrészt fáradtan érkezik haza.

Abban biztos együttes szerepük és kötelezettségük van, hogy meg kell oldani a település helyzetét, részben lassú fejlesztés, önfenntartó képességgel foglalkoztatás, és ezen keresztül a közbiztonság részével. Régóta vár a település és gyakorlatilag minden képviselő-testület minden ciklusban türelmesen várt arra a megfogalmazott kérésére, ami elmaradt. Nem kívánják összekötni a közrendvédelmi beszámolóval, hiszen a kettő egymástól független. Úgy érzi azonban, hogy főkapitány úr is tartozik Kunmadarasnak személyesen azzal, hogy a több éve tartó kérésük, amely nem más, mint a rendőrség kialakításkori létszámának elérésére vonatkozó kérelem, azt szíveskedjenek támogatni. Ennek egy oka van, ez a település becsapottá vált akkor, amikor a 24 órás ügyeleti szolgálat kiváltásra került. Azt a tájékoztatást kapták az akkori belügyi vezetéstől, hogy a 3 fő állandó és egy helyettesítő ügyeletes rendőr közterületi szolgálatra kerül kivezénylésre, és ezért megszűnik a 24 órás ügyelet. Kiderült, hogy mind a négy ember elmehetett nyugdíjba, és hosszú időn keresztül ez a létszám nem lett feltöltve, majd mozgott az állománytábla különböző belső szabályok alapján. Ez a kérelem továbbra is megvan. Úgy ítélik meg, hogy a település, különösen akkor, ha az állami források elvonása egyre nagyobb, még mélyebb mélységénységbe fog kerülni, az pedig automatikusan a bűnelkövetők táptalajának egyik központja. Mindenki tudja, hogy nem bújhatnak a mögé, hogy valaki megélhetési bűnöző vagy nem. Ha a Btk-ban enyhítő körülmény lenne, akkor lenne megélhetési bűnözés, de ezt csak kitalálták a szociológusok. Ez röviden a saját véleménye.

Természetesen a beterjesztett határozati javaslatot nemcsak a térfigyelő kamerarendszere vonatkozó együttműködésre, hanem másra is szeretné kiegészíteni, megköszönve a rendőri állomány munkáját, illetve a polgárőrség aktív tevékenységét, természetesen a megerősített rendőri erők munkavégzését is. Abban az időszakban kifejezetten nagy segítség volt.

### **Németh László képviselő:**

Vannak utalások, hogy egyes rendőrök érdekeltek a haszonvas értékesítése útjának egyengetésében. Erről tud-e a főkapitány úr? Az önkormányzatot érintő sikkasztásos ügy jelenleg hol tart? Várható-e másfél, két év után, hogy esetleg ebben az évben előrelépés lenne? Pintér Sándor belügyminiszter úr iskolarendőrséget kívánja, de szerinte keresztül is viszi, hogy oda a plusz létszámot hozzon, ez jelent-e az önkormányzat irányába többlet létszámot vagy egyéb referensekkel kívánja majd megoldani kapitány úr?

### **Ács Károly képviselő:**

A következő négy hónap rosszabb adatokat fog mutatni – a szőlőskertekre gondolva. Szőlősgazdákkal beszélt, mindennapos a fosztogatás, mert már annak mondható, amit elkövetnek a bűnelkövetők. Hogyan lehetne megállítani? Mit kellene csinálni, a képviselő-testületnek is, vagy a rendőrséggel karöltve, mert azt sugallja mindig a kormányzat, hogy gazdálkodni kell, vissza kell térni az önellátásra, közben a valóság az, hogy nem lehet megoldani, mert amikor a terményt betakarítanak, nincs mit. Hogyan tudnák megoldani közösen?

### **Domokos Imre képviselő:**

Sok a bűnözés, a bűncselekmény, a visszaeső bűnözők aránya is nagyon magas. Működik-e a háromcsapás törvénye? A beszámoló 8. oldalán van egy szám, ami szerintem nem jó.

A korábbi beszámoló során is kihangsúlyozta, hogy a fiatal rendőri csapat aktívan dolgozik, a beszámolót akkor is elfogadásra javasolta, továbbra is bizalmat szavazott parancsnok úrnak és a csapatnak is. Amikor megalakult a rendőrőrs, 13 főben határozták meg a létszámot, jó lenne ezt a szintet elérni. Lassan közelednek is ehhez. Ezredes úr mondta, ahhoz, hogy 24 órás szolgálatot lásson el a rendőr, 4,25 ember egy rendőr, így nézve a 13 fő 3 rendőrt jelentene a 24 órás szolgálatra vetítve. Ezért is indokolt lenne a létszámfeltöltöttség. A statisztikai rendszer mindig egy kicsit torzít. Az itt élők azt látják reggel, hogy a stop táblát felborították, és ehhez hasonlók, vagy éppen azt tapasztalják, hogy a szomszédban tollat égetnek, a másik szomszéd pedig bejelentette, hogy 3-4 tyúkja eltűnt. Viszont azt is tapasztalják, hogy a nehezebb bűnözők is jelen vannak a környéken, mint bankszakember, tapasztalja a pénzmozgásból. Természetesen mindezt személy nélkül.

Bizalmat kell szavazni, össze kell fogni, és ha megtörténik, talán egy kicsit élhetőbb lesz a település. Elfogadásra javasolja a beszámolót.

### **Rómer János képviselő:**

Ha egy esetleges létszámfeltöltés megtörténne, kapnának bizonyos főt, akkor gyalogos rendőri szolgálatot teljesítő látható lesz-e majd az utcákon? Akár éjjeli órákban, vagy olyan időszakban, amikor a Domokos Imre által felvetett dolgok megtörténnek.

### **Teleki Zoltán r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető:**

Németh László képviselő úr a haszonvassal kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, hogy nincs tudomása arról, hogy rendőrök biztosítják a vas útját. Tudja, melyik haszonvas-felvásárló az, aki problémát okoz. Karcagon több alkalommal került már intézkedés alá vonva. Ha nem tudják azonosítani, nem tudják bűncselekményhez kötni, addig nem tudnak

vele semmit sem tenni. Arról nem tud, hogy rendőr biztosítaná ezt. Ha ilyen információ van, azt négy szemközt kellene megbeszélni, hogy pontosan tudjon róla.

A sikkasztásos ügy befejezés előtt áll, az ügyészség folyamatosan „bombázza” őket mindenféle újabb leiratokkal. Fokozott ügyészi felügyelet keretében folyik a nyomozás. Polgármester úr tudja, hogy milyen nyomás van a rendőrségen az ügyészség részéről, leírják, hogy már végre lett hajtva, polgármester úr jelzi, és az ügyészség még egyszer kéri. A legtapasztaltabb vizsgálónál van az ügy. Utána az ügyészségen múlik, hogy mi lesz az üggyel. Az iskolarendőrség többletlétszámot jelent-e a településen, ezzel kapcsolatosan információval nem rendelkezik. Ezen a településen fog-e ez által több rendőr megjelenni.

Szőlőskert: a második gondolatsor, hogy mit kellene közösen tenni, az a helyes megfogalmazás. Korábban – tudomása szerint – volt mezőőrség az önkormányzat kezelésében. Nagy segítség lenne a polgárőrökkel. Általában tulajdon elleni szabálysértések, föl húzzák a krumplit, a hagymát. Természetesen nincs bosszantóbb annál, hogy dolgoztak vele, és nincs mit betakarítani. Őrsparancsnok úr oda is kiírja a járőr szolgálatot. A kapacitás véges, de közösen le kellene ülni, polgárőrség, mezőőrség, amennyiben van lehetőség, annak a bevonásával, esetleg a gazdáknak egy fórumot tartani a saját vagyontárgyuk védelme érdekében. Ha kerítés van, nem biztos, hogy egyből el tudják vinni a terményt.

Gyalogos rendőri szolgálat: robogóval sokkal többet ér a rendőr, mert ha gyalogol, nem jut el a település minden részére. Van egy bűnmegelőzési alapítványuk, és amennyiben kérhetnék a képviselő-testület támogatását, ahogyan a tavalyi esztendőben az alapítványon keresztül az üzemanyag támogatást kaphatnának, még többet tudnának mozogni. Természetesen, ha olyan létszám lesz, hogy egy rendőrt tudnak mozgatni a településen kívül akár robogóval, és mellette a főtéren is lesz egy másik rendőr, akkor ők is azon vannak, ahogyan az országos rendőr-főkapitány úr utasítása, hogy 50 %-osan gyalogosan kell a szolgálatát ellátni a rendőrnek, ez megvalósul. Olyan távolságot kell azonban bejárni, hogyha bejelentés van, tudjon rá reagálni. Egy fő rendőr van, általában a polgárőr mellette van Kunmadarason. Ha jön a bejelentés, el kell mennie. Támogatja a gyalogos szolgálatot, illetve a robogót preferálja. Háromcsapás törvény: súlyos bűncselekményre vonatkozik. Ez nem jellemző Kunmadarasra, azok a jellegű bűncselekmények, amik ebben megfogalmazásra kerülnek.

Létszámbővítés: nem tud nyilatkozni. Az, hogy a nehezebb bűnözők jelen vannak, illetve a kábítószer. Indítottak is büntető eljárást Kunmadarason, az egész illetékességi területükön. Sok esetben nem kábítószer, hanem pszicho anyag. Kell megszüntetni a nyomozást, mert nem minősül kábítószernek, amit találtak. Átküldik vádemeléssel, de hogy az ügyészség mit fog benne lépni, nem rajtuk múlik. A leletminták negatívan jönnek vissza. Ügyészség döntése, hogy vádat emel-e vagy megszünteti.

### **Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány:**

Vas és színes fém, óriási üzlet. Szinte mindent elvisznek, összegyűjtenek, nagyon sokan meggazdagodtak belőle. Országgyűlési képviselő kérdezte, hogy mi lenne a megoldás. Állami monopólium alá kell vonni. Körbejárták, mindenféle versenyekkel, uniós elvekkel ütközik. Látott egy tervezetet színesfém dologban, valószínűleg azt léptetik életbe, hogy 3m<sup>3</sup> lehet egy lakáson. Véleménye szerint nem olyan a vas, hogy csak úgy terem az út mentén és csak be kell gyűjteni. Valamit segíteni fog a jogszabály-szigorítás. Véleménye továbbra is, hogy állami kéz alá kell vonni. Lehet megoldás más is, de tenni kell mindenhová egy jól fizetett

állami alkalmazottat, akinek nem lesz érdeke összejátszani az ott lévőekkel, aki ezt jelzi a rendőrségnek. Most tudtak felderíteni kenderesi temető rongálásban az elkövetőket, akik 82 síremlékről feszítettek le fémeket. Két hónapot dolgoztak rajta a kollégák, titkos információgyűjtést is alkalmaztak, mire meg lett a két elkövető, akik néhány ezer forintért adták tovább egy illegális kereskedőnek.

Arról nem tud, hogy rendőrök is érintettek lennének. 1985. óta rendőr, sok mindent megélt már a testületben, és közöttük is lehet olyan, aki esetleg megtévedhet. Kérése, ha bárki ilyen tud, kapitány úrnak vagy akár neki szíveskedjen jelezni.

Érintett a település, polgármester úrnak tett is rá ígéretet, hogy nem pusztán a helyi erő, hanem a megyei főkapitányság felderítő osztály munkatársai fognak ezen az ügyön dolgozni. A jövő hét folyamán e tekintetben meg fogja kérdezni, hogy mit tettek eddig, illetve mit terveznek.

Iskolarendőr: utasításban jött. A szándék nyilvánvalóan pozitív és jó. Ha jogsértés van az intézményben, könnyebben tudnak reagálni, de ezt saját erőből kell megoldani. Lehet, hogy tankerületenként kell egy ilyen embert átcsoportosítani. Elsősorban szakiskolákról van szó. Megpróbálnak szenior kategóriából, idősebb rendőröket visszahozni, akiknek van affinitásuk, tisztí végzettség kell, pedagógiai diplomával rendelkeznek. Ebből próbálja megoldani, hogy ne a saját személyi állományból kelljen. A torta akkora, amekkora, lehet szeletelni, csak egyre vékonyabb lesz a szelet. A média szerint június 1-én 0 órától az országban bevezetik az E útdíjat, ez tény. Ezt a magyar rendőrség kapta feladatul ennek az ellenőrzését, ez egy újabb hatósági jogkör. Ők parancsot hajtanak végre. Feladatokat kapnak, és ahhoz, ha rendelkezésre bocsátanak erőforrásokat, azt felhasználják pluszként. Ha nem, akkor a sajátból kell megoldani.

Bölcsen igyekszik ebben dönteni kapitány úr bevonásával. Nem sokára jön az ősz, ott kell lenni az iskolákban, azokon a helyeken. Úgy kapták, hogy először 5-6 ilyen kollégára lesz szükség, de még a tankerületek kérdése is felmerül, amiben van is logika, hogy tankerületenként. Próbálják kiváltani, de ha nem megy másként, akkor az élő erőből kell kiszakítani.

Tényeket mond, igazat kell mondani, mert ha nem mondanak igazat, elbeszélnek egymás mellett. A problémát akkor lehet megoldani, ha arról őszintén beszélnek.

Szőlő, érés, terménylopások, jön az ősz, az is be akar takarítani, aki nem vetett. Nem biztos, hogy az a megoldás, ha a szőlőskertekben is rendőrök lesznek, mert akkor törik fel az emberek lakását. Nem biztos, hogy tovább lehet szaporítani a rendőrök létszámát. Az önkormányzatnak – mint ahogyan el is hangzott – mezőőröket kell alkalmazni, akik jelzéseket adnak, kint vannak a polgárőrökkel együtt. Nem biztos abban, hogy rendőrségi rész. Megint más, ha szabad területen van, szabálysértést követ el, szabálysértésnél még van is lehetőség, elfogásnál azonnal őrizetbe venni, egyéb más, vagy elzárás. Míg a bűncselekmény, bekerített terület, egy kicsit bonyolultabb a szituáció. Az ügyész majdnem azt mondja, hogy ilyen kis vétségre? A sima szabálysértés nagyobbbat csattan. Nem azt jelenti, hogy arra buzdítana a másik oldalról, hogy bűncselekményt kövessen el.

2001. november 1-től 2005. január 14-ig volt a szerencsi kapitányság vezetője. Sok szőlő van. Olyan emberek is akartak betakarítani, akik nem rendelkeztek területtel. Pinceőrséget, szőlőőrséget hoztak össze az ott élők. Kezelhető volt a helyzet.

Elsősorban a mezőőri szolgálatot kell preferálni ebben a témában. Ha megvan az elkövető, jelzéssel kell lenni.

Háromcsapás törvény: súlyos, erőszakos, elsősorban életellenes cselekmény. Szükség van rá. Mint ahogy szükség van akár ilyen vagy nagyobb mértékben a 2012. C. törvényre, amely a Btk. kapcsán hétfőn hajnaltól lép életbe. Nagy feladat, tanulniuk kell, vizsgáztak. Egyetért vele, mint szakember. Szigorú törvény, de van, aki azt mondja, hogy még szigorúbb kell, de ők jogalkalmazók, nem jogalkotók. Szükség van a háromcsapás törvényére valóban.

Létszámfeltöltés: érzi és érzékeli a település és polgármester úr óhaját, hogy a korábbira kell feltölteni. Azt tudja ígérni, hogy a Karcagi Rendőrkapitányságot továbbra is megkülönböztető figyelemben fogja részesíteni és amennyiben tudnak átcsoportosítani, meg fogja tenni. Most viszont nem mondhatja, hogy elvesz Tiszafüredről három rendőrt, Jászberényből kettőt. Amennyiben változik a helyzet, meg fogják lépni. Addig sem tilos akár az egyenruhás rendőröknek civilbe öltözni, a Karcagi Rendőrkapitányság bűnügyi állományának portyaszolgálatot teljesíteni, mert nemcsak a kunmadarasi rendőrőrs tagjai felelnek az itt lévő közrendért, közbiztonságért, hanem a Karcagi Rendőrkapitányság bűnügyi osztályának munkatársai, nyomozói.

**Németh László képviselő:**

A rendőrségnél lehet-e üdülési kártyát igényelni? A média szerint, akik nyaralni mennek, a rendőrség fokozott figyelemmel őrzi az ingatlant.

**Teleki Zoltán r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető:**

Melyik médiában hangzott el?

**Németh László képviselő:**

A HírTv-ben.

**Teleki Zoltán r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető:**

Nem hallott erről, de annak nagyon örülne, és Kisújszálláson működik, hogy akik elmennek nyaralni, megbízzák a szomszédokat, ismerősöket, folyamatosan figyelemmel tartják a házat. Természetesen be lehetett jelenteni az őrre is, de nem lehet kártérítést hárítani a rendőrségre, ha mégis történik betörés.

**Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány:**

Ilyen országosan nincs, hogy ha valaki elmegy otthonról, bemegy a rendőrségre, beteszi a kis kártyát, mert elment üdülni. Óva inti az állampolgárokat, hogy sokan felírják a facebookon, hogy hová ment üdülni. Valósággal meghirdetik.

Nem tudja, hogy a megyében van-e ilyen program. Máshol az országban igen. Országosan kidolgozott biztosan nincs. Megnézik, van-e a megyében ilyen kezdeményezés és az hogyan működik. Ha van pozitív hozadéka, akkor be kell vezetni.

(Tolnai Zoltán képviselő távozik az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

**Németh László képviselő:**

A rendőri jelenlétnek sokfajta formája van. Szorgalmi időszakban az iskola valamennyire fogva tartja a gyerekeket, nyáron az utcáé, még inkább kellene valamilyen szinten beolvadva, esetleg olyan szinten információkat nyerni, hogy a gyerekektől később mi várható el. A rendőrség iránti bizalomnak sokfajta formája van. Az is, amikor a gyerekkorában az úttesten nem lehetett átmenni, csak a zebrán. Aki zebrán kívül ment át, a rendőr odaintette, és megmondta, hogy ha még egyszer ilyen, akkor a szüleivel beszél. Most hiába árulja el a szülőknél, nem lesz foganatja. Ez a fajta bizalom, hogy a gyerekekért a szülő felelős, de a szülővel egyfajta kontakt van, nyugodtan, ha olyan dolgot csinál a gyerek, a szülőket lehet felkeresni, de mindhez létszám kell.

**Teleki Zoltán r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető:**

Kisújszálláson úgy működik, hogy a polgárőrségnek bejelentik, általában a szomszéd is besegít. A rendőrség bármilyen kártérítést nem vállalhat.

**Németh László képviselő:**

Csak mint spektrumot említett, valószínűleg kisebb településen működik, ahol még inkább bejáratosak a rendőrök is egy-egy magánházhöz. Ezerfős létszámú településen, ahol van két rendőr, biztos, hogy szinte családtag azon a településen. Ilyen vegyes, mint Kunmadaras, ekkora létszám mellett, valószínűleg, ha háromszoros lenne a létszám, sem lenne olyan szintű az ellátás. Ha az emberi nyitottság megvan, akkor működik valami, ha nem, nem működik.

**Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány:**

Javasolja, hogy kapitány úr az őszi ülésre visszajön, addig megnézik, hogy az országban hol működik, hogyan működik, és kapitány úr vázolja, van-e és milyen megoldás, vagy csak kisebb településen. Ha vannak pozitív hozadéakai, akkor miért is ne. Akadályoztatása esetén őrsparancsnok úr számoljon be a testületnek.

**Ács Károly képviselő:**

Megy a hal biznisz Kunmadarason. Kormányzati szinten valamit szigorítani akarnak, de pontosan mit?

**Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány:**

Egy új jogszabály fog kijönni, szeptember 1-től lép hatályba. Valóban lényegesen szigorítani fogják elsősorban a halászati, birtoklási viszonyokat. Kié a víz, kinek van halászati joga, stb. Lesz szigorítás, de meg fogja nézni.

**Ács Károly képviselő:**

Megoldja azt, hogy a halastavakat fosztogatják vagy a nyílt vizeken?

**Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány:**

Nem lesz olyan, hogy annak a víznek nincs gazdája. Minden vízterületnek lesz gazdája és lesz is felelőssége.

**Márki Sándor polgármester:**

Attól még a halat lopni fogják, nem egy jogszabály fogja megoldani.

Ebben az évben fizette ki a képviselő-testület a robogók javítási költségét, amivel bővített javítási költséget ismertek el az előző évhez viszonyítva. Természetesen látni kell, hogy miben tudnak együttműködni.

A kerti lopásokra visszatérve: nem fog használni, ha bárki is kerítést épít. A Nyúlaskertben még vasbetonszerkezet is volt, amit szétverték. Jelenleg felfogás a településen, hogy mindent tegyenek tönkre, amit más csinált, kevés munkával több eredményt szereznek, mintha tartósan kemény munkát végeznének. Tudatmódosításra lenne szükség.

(Tolnai Zoltán visszaérkezik az ülésre, a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Van egy kunmadarasi, aki több mint 100 bűncselekményt elkövet és gyakorlatilag kineveti a magyar jogalkalmazást, ez a társadalom szégyene. A helyzet, hogy ilyen előfordulhat. Azt látja, hogy a jog előtti egyenlőség is sérül. Ha közülük bárki is elkövetett volna 100 ilyen cselekményt, az egy darabig nem jön ki a sittről.

Kapitány úrék kezdeményeztek egy őrizetbe vételt, meg is történik egy hétvége alkalmával, majd ugyanez az elkövető az önkormányzatnál közcélú foglalkoztatottként az udvaron azt mondja: gyerekek, két hétig kell a balhét csinálni, mert az ügyész nem akar dolgozni.

Lehet, hogy a háromcsapás nélkül is lett volna eredmény ebben az országban, ha a büntetési tételeket valóban a bíróságok úgy alkalmazzák, ahogyan az le van írva. Még több ingyenélőt etetne az adófizető ember, mert nem lenne elég a börtön.

A közrendvédelmi beszámolót a kiküldött határozati javaslatnak megfelelően elfogadásra javasolja a képviselő-testület elé azzal a kiegészítéssel, hogy közösen megállapítják a közrendvédelmi beszámoló elfogadása során a Karcagi Rendőrkapitányság és a megyei rendőr-főkapitányság együttműködik Kunmadaras önkormányzatával abban, hogy a településen a közrend, közbiztonság javítását célzó térfigyelő kamerarendszer pályázati úton történő megvalósítása mielőbb megtörténhessen. Megköszöni a képviselő-testület a helyi rendőrőrs, a Karcagi Rendőrkapitányság itt szolgálatot teljesítő munkatársainak, vezetőinek munkáját, illetve a megerősítő szolgálatban részt vevők települést segítő közreműködését és a polgárőrség tevékenységét.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fentiek szerint kiegészített határozati javaslatot – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja.**

**190/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kunmadaras nagyközség közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló tudomásul vételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a karcagi Rendőrkapitányság által készített – a település közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló – beszámolót elfogadja.

Erről: 1./ Teleki Zoltán r. őrnagy, mb. kapitányságvezető  
2./ Kele János fhdgy., őrsparancsnok  
3./ Márki Sándor polgármester  
4./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Napirend:**

**6./ Teleki Zoltán r. őrnagy kapitányságvezetői kinevezése**

**Márki Sándor polgármester:**

Teleki Zoltán r. őrnagy megbízott kapitányságvezetői feladatokat lát el. Az eltelt időszak alapján főkapitány úr úgy értékelte - polgármesterekkel történő személyes egyeztetést is lefolytatva -, hogy kinevezését tervezi. Ő maga kétséget kizáróan úgy érzi és úgy gondolja, hogy megbízott kapitány úr kinevezését támogatja a saját döntésével. Kéri a képviselő-testületet, hogy a támogató határozatot fogadj el. Főkapitány úr összefoglalásában helyes volt a megállapítás, hogy az elmúlt időben bizonytalan vezetői struktúra volt azért, mert nem volt tartós az adott kapitányságvezető személye. Legutóbb lehetett érzékelni Szitár úr ideérkezésével, hogy van egy irányvonal, amit szeretne a kapitányság elérni. Érzékelhető volt. Teleki úr határozott fellépése, a tetten érésekre történő készítés, a gyors információ – úgy érzi, ebben a megoldásban van a jövő és a közrend, közbiztonság helyzetének jobb elérése. Kéri a képviselő-testületet, hogy ebben a tekintetben adjanak bizalmat határozatukkal és egyben megerősíti főkapitány úr szándékát. Természetesen megbízott kapitányságvezető úrnak a további munkalehetősége hosszú távú elgondolást is megalapozhat. Ugyanis ez egy bizonytalansági tényező, ha valaki csak megbízotti időszakot teljesít, sosem tudja, hogy mi következik azután.

**Domokos Imre képviselő:**

Ezredes úrhoz intézi kérdését azzal, hogy a „hosszú” időszakot nem lehetne hosszabbítani?

**Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány:**

Azt gondolja – természetesen, mint közvetlen parancsnoka -, hogy kapitány úr az elmúlt időszakban, 8-9 hónapja megbízott kapitányként jó színvonalú munkát végzett, teljes mértékben odateszi magát a szakmai feladatokhoz munkaidőn túl is. Valamennyi, a karcagi kapitányság illetékességi területéhez tartozó polgármestert megkereste akkor is, amikor a kinevezést tervezte, és elmondhatja, hogy összességében jó véleményeket hallott. Beilleszkedett abba a közösségbe, ahol korábban is dolgozott, hiszen a Karcagi Rendőrkapitányságon is dolgozott, volt egy időszak, amikor a megyei főkapitányságon. Az állomány elfogadta, néhányan volt „baja”, de a parancsnokot nem kell szeretni, a többségnek kell elfogadni, és azt látni, hogy jó irányba megy. Úgy érzékeli, kapitány úr jó irányba megy, és kéri, támogassák a jövőben a szakmai fejlődését, munkáját. A megbízása egy kicsit hosszabbra sikerült, hamarabb tervezte a folyamatot – a megbízásból kinevezést -, mert a megbízás más munkajogi helyzet. A megyében történt néhány olyan esemény, amikor operatív módon kellett intézkedni, voltak más személyi mozgások, ezért csúszott a nyári szezon kezdetére. Valóban azt írta, hogy 2013. szeptember 10-ig, ami nem azt jelenti, hogyha hamarabb jön, kívárna az idővel. Számolni kellett azzal is, mi van, ha egy önkormányzat azt mondja, hogy nyár van, szabadságnak, és a következő ülés csak augusztus végén lesz. Amennyiben beérkezik minden önkormányzattól, nem látja akadályát annak, hogy akár augusztus 1-ének. Ami biztos, hogy a rendőrségnél központi bér- és létszámgazdálkodás van, minden személyzeti mozgást fel is kell terjeszteni Budapestre. A kapitány úr kinevezése az ő jogköre. Kapitány úr nem egy könnyű területen lát el szolgálatot, ezért több oldalról is megnézték szakmai tevékenységét. Amint beérkezik minden településről a határozat, fel fogja terjeszteni az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez. Szeretné leszögezni, kapitány úr az ő bizalmát élvez.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**191/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Teleki Zoltán r.őrnagy kapitányságvezetői kinevezése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Farkas József r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány javaslatával egyetért, és támogatja Teleki Zoltán r. őrnagy kapitányságvezetői kinevezését a karcagi rendőrkapitány vezetői beosztásának ellátására.

Erről: 1./ Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány  
2./ Teleki Zoltán r. őrnagy  
3./ Márki Sándor polgármester  
4./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Jó munkát, erőt, egészséget kíván, és bízik abban, hogy együttesen sikeresen javítják a település közbiztonságát.

**Farkas József r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány:**

Megköszöni a lehetőséget, és távoznak a képviselő-testület üléséről.

**Márki Sándor polgármester:**

Az elmúlt időszakban bármilyen adat, megállapodás-tervezet előkészítésére került sor vagy módosításra, mint pl. az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program, az egyéb más tárulási formák, az önkormányzathoz hivatalosan közölt lakónépesség, stb. azt mutatja, hogy most már nem három, hanem négyféle adat létezik a település lélekszámára vonatkozóan, amit a KSH közöl. A legkisebb lélekszáma ennek a településnek a KSH szerint 5324 fő, a legnagyobb 5938, és van két köztes érték. Azt szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy határozatban tisztelettel kérjék fel a KSH-t, hogy nézze meg a saját maga által internetre is kikerült település lélekszámát eltérő módon négy számadattal megjelenítő lakónépesség hivatalosan mennyi valójában. Testületileg kérdezzék meg. Nem mindegy az önkormányzatnak, hogy a normatíva leigénylésnél az elmaradott települések juttatásánál mekkora összeget számolnak, vagy az adóerőképeségnél, ami miatt fizetni kell a két milliót az iskolánál. Le kellene nyilatkoztatni, hogy mi a valós szám. Ez csak egy határozat a képviselő-testület részéről, és majd kapnak rá valamilyen választ, de onnantól kezdve azzal tudnak számolni. Felhőborító, hogy egy jogállamban négyféle hivatalos adat létezik 2011-es népességre Kunmadarason. Azt kellene ebben a határozatban kérni, tekintettel arra, hogy az interneten és egyéb adatszolgáltatásukban négy egymástól eltérő adat szerepel Kunmadaras lélekszámára vonatkozóan, felkérjük a statisztikai hivatalt, hogy közölje, 2010-2011-2012. évre vonatkozóan mennyi az általa nyilvántartott kunmadarasi lakónépesség. Ki kell kényszeríteni, hogy egy szám legyen hivatalosan. Ha az önkormányzatnak kell befizetni valamit, akkor magasabb számmal számolnak, ha az önkormányzat felé kell fizetni, akkor alacsonyabbal.

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**192/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Központi Statisztikai Hivatal megkeresése**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete azzal a megkereséssel fordul a Központi Statisztikai Hivatal felé, hogy a 2010-2011-2012. évekre vonatkozóan határozza meg Kunmadaras lélekszámát.

A megkeresést az indokolja, hogy az interneten és egyéb adatszolgáltatásokban egy-egy adott évre négyféle lakosságszám került közlésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Ács Károly képviselő:**

A posta kormányzati leveleket hord a településen, de olyan címekre, ahol nem lakik senki. Pl. az ő nevére szóló a József Attila utcára lett címezve, ami vissza is lett küldve. Vagy pl. a Kálvin út 1. számra, ahol az iskola van, de több közintézményre is legalább 20 levelet küldtek ki. Olyan nevű embernek szól a levél, aki soha nem is lakott Kunmadarason, vagy olyan utca, ami nem is volt. Honnan szedik ezeket az adatokat?

**Tóth Sándor képviselő:**

Amikor volt a rezsicsökkentés, amit olyan valaki írt alá, aki 9 éve meghalt, és annak küldték ki a köszönőlevelet, hogy aláírta.

**Márki Sándor polgármester:**

A rezsín belül azok jártak jól, akik a bányaszolgalmi díjat ezen belül kiemelten fizették, mert ott csökkent legnagyobb arányban.

## **Napirend:**

### **6./ Előterjesztés a KunAirport Kft. végelszámolásának elrendeléséről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Jó néhányszor mérlegelték annak a kérdéskörét, hogy mi lenne a célszerű, ami az önkormányzati gazdálkodást jobban segíti. A legutóbbi javaslataiban megfogalmazta, hogy a kft. és a településellátó szolgálat valamilyen fúziója úgy, hogy közben a Kenyér Kft-t is vizsgálják, hogyan lehetne beolvasztani. Az utóbbi időben az ügyvéd úr és Dr. Nagy László könyvvizsgáló azt mondta, hogy természetesen mindketten kiszolgálják és segítik a képviselő-testületi akaratot, döntést. Bármilyen irányban hoz a képviselő-testület egyfajta határozatot, azonban mindketten úgy ítélik meg, hogy a tényleges fúzió végrehajtása több jogi bonyodalmat okoz. Tehát akár a településellátó szolgálat megszüntetése és bevitel a kft-be, vagy a kft. bizonyos módon történő megszüntetése és beolvasztása feladataival együtt a településellátó szolgálatba egyrészt azért, mert a településellátó szolgálatnál gyakorlatilag a vállalt feladat, ami vállalkozási tevékenységnek minősül, meghatározná a költségvetési törvényben engedélyezett keretet, adófizetési kötelezettség lesz, másrészt munkajogi jogutódlás is bekövetkezhet rossz végrehajtás során. Okozhat pert, és ezért a javaslatuk az – és ezzel értett egyet, ezt támogatta ő is –, hogy a legkisebb kárral és jogi eljárási folyamattal a kft. végelszámolása az, ami a leggyorsabb megoldást hozza. Ezért kérte a kft-től, ha a végelszámolással való megszűnés mellett döntene a képviselő-testület, és gyakorlatilag a felmondási idő letöltésével végkielégítés együttesen hogyan terhelne a kft-t. Ez összeg összesen 3.251.012 Ft. Nem mérlegelt mást ezen időszak alatt csak azt, hogy ha a kft. hosszú távon működik, és úgy működik, mint jelenleg a gazdálkodását tekintve, nincs robbanásszerű vagy legalább jelentős nagyságrendű eltérés a nulla közeli állapothoz viszonyítva, csak azokban a tényekben, amelyek képviselő-testületi döntések eredménye, akkor hosszú távon nem szabad a kft-t működtetni. Ugyanis a bérkifizetés és a gyakorlatilag az eredményben számított nulla-érték nem eredmény az önkormányzatnak, hanem egy pangás a gazdálkodását tekintve. Minden javaslatban az fogalmazódik meg, hogy a végelszámolás mellett foglaljon állást a képviselő-testület. A könyvvizsgáló azt mondta, hogy a képviselő-testület bárkit megjelölhet az összeférhetlenségre figyelemmel végelszámolóként segíteni fogja a munkáját ugyanúgy, mint korábban a Vállalkozási Övezet Kht-nál, amikor végig segítette Lakatos László munkáját.

Amennyiben a képviselő-testület amellet határozná, hogy a végelszámolás történjen meg, azonnal indítványozza párhuzamban, hogy a képviselő-testület a KunAirport Kft-hez tartozó döntési jogosultságot vonja magához, amely a bérleteztetés, egyéb vagyoni kezelésre vonatkozik, legalább a végelszámolás napjáig. Ezzel nem hozzák kényelmetlen helyzetbe a végelszámolót, hogy neki kellene döntést hozni olyan esetben, amit nem ismer, nem járatos, így visszakérül a képviselő-testülethez, és közvetlenül tudnak róla tárgyalni. Ezzel elsimulna az az ellentmondás, ami azzal az átmenettel keletkezett volna, hogyha „fuzionál” a két cég, és átmenetileg ki intézze ezt a dolgot. Az eredeti elképzelésben felmerült a kérdés, hogy átmenetileg meg kell bízni egy hónapra Tolnai Zoltánt, hiszen úgylis a mezőgazdasági tevékenység irányába elindult, összeférhetetlen ugyan, de 30 napon belül megszünteti, de marad 30 nap, amit megjelölnek arra, hogy továbbgondolják jogilag. Ez az előző ülésen volt. Úgy látták, nem érdemes olyan dolgot kockáztatni - egyébként is a törvényességi felügyelővel

perben vannak -, hogy a joghézagok kihasználásánál 2-3 ügy legyen, hanem jobb az egyenes út. Kétséget kizáróan azt támogatja, ami beterjesztésre került a képviselő-testület elé azzal, hogy a képviselő-testület mielőbb megbízna végelszámolót, rendelkezzen arról, hogy magához rendeli a bérleti jogviszony kezelésére, és a vagyongazdálkodásra vonatkozó konkrét tulajdonosi jogokat.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A kft. jogutód nélküli megszűntetése az alapító hatáskörébe tartozik, ahogyan a létrehozása is. Június 30. az utolsó napja az ügyvezető megbízatásának. Július 1-től nincs ügyvezetője a kft-nek, ezért sürgető a döntés. Két lehetősége van a képviselő-testületnek, vagy tovább életben tartja változatlan formában a kft-t, ügyvezetőt bíz meg a mai napon, aki július 1-től viszi tovább a kft. ügyeit, vagy pedig dönt a jogutód nélküli megszűntetéséről. Ennek a döntésnek a következménye a végelszámolás megindítása. Mivel nem fizetésképtelen a döntési időpontban a kft., így a végelszámolás, és nem a felszámolás következik be törvény szerint.

**Márki Sándor polgármester:**

Célszerűbb a végelszámolás, mert ez az alapítónak olyan akaratát jelenti, amely sajátos döntés, és rendelkezhet a tulajdonos, míg a felszámolás kényszerhelyzet következménye.

Azt mondta Tolnai úr a legutóbbi beszélgetésük során – és teljes mértékben igaza volt -, hogy az én javaslatom nem humánus, és egyetértek is azzal. Büntetőjogi felelősségem nem a humánus kérdéskörökben szokott lenni a vagyongazdálkodást érintve. Ahol egy kft. önállóan, képviselő-testületi beavatkozás nélkül hosszú ideje nem gazdaságosan működik, nem hoz eredményt, nem tudja azt mondani, hogy amellettt döntsön a képviselő-testület, hogy nevezzen ki új ügyvezetőt, vagy bízza meg a régit, és tartsa meg a kft-t.

A jelenlegi javaslattal mindenképpen azt szeretnék elérni, hogy csak átmenetileg vonják magukhoz a döntési jogkört, mert az a szándékuk, hogy a településellátó szolgáltatnak a feladatai közé lesznek sorolva olyan feladatok, amelyek a bővítést engedi. Akkor még mindig marad a képviselő-testületnek december 31-ig olyan lehetősége, ahol megkeresve a törvényes feltételeket, tudja megváltoztatni a településellátó szolgálat alapító okiratát, ami nem veszélyezteti azt, hogy a sajátos bevétel túlhaladná az adózási mértéket. Időt is nyernek és lezárnak részben veszteséges gazdálkodást, mert az önkormányzati gazdálkodás egészére veszteséges-e, igen, mert a vagyronvesztés a repülőtéren sokkal nagyobb, mint ami a kft. eredményességét takarja.

Hozzáteszi, elviselhető mértékű a 3.251.012 Ft, és ha bizonytalanok lennének a forrás megteremtésében, arra lenne javaslata. A MÁV Zrt. és a Nemzeti Vagyonkezelővel is van egy párhuzamos kezdeményezés a vasúti iparvágánnyal. Azt mondták, ha létrejöhetne a Drag Aréna, akkor működne a Drag Aréna, illetve biztosítanák a kaputól jobbra egy területet majd a napelemes rendszernek, ott megy el ez a pálya. Másrészt megnézték a vasúti iparvágányt, de nem tudják, hogyan lehet helyreállítani úgy, hogy tökéletesen működjön. Abban mindenhol kinőtt a fa és a cserje, nagy valószínűséggel olyan vitába mennek bele, amiből nem biztos, hogy vesztesen jönnek ki, és nem is győznek. Ezért azt látja, ha a későbbiek során nem tudnak rögtön megegyezni a felekkel, és már felajánlották megvételre a vasúti iparvágányt, akkor azt mondanák, hogy el tudja fogadni a képviselő-testület akkor, ha a hozzájuk befizetésre váró összeget a vasúti sín felszámolásából önkormányzathoz befolyt összegből kell kifizetni.

Valami haladékokat kérnek. Soron kívül felmérnék, hogy mennyiért lehet értékesíteni, mi az, amit tudnak ebből csinálni, és valószínűleg ezt el tudják érni, de logikus, hogy arra törekednének, hogy mondjanak le róla díjmentesen, és nem követelik, hogy helyreállítsák. Azt sem szeretné, hogy a képviselő-testületet abban kérje partnerként a vasút visszaállításban, hogy ne álljon mellé, hogy mindenki azt érezze, hogy nemcsak ő a h...e gyerek, a nemzeti vagyonkezelő vagy a MÁV, hanem azt érezzék, mindannyian azok, hiszen hülyeséget beszélnek, egy erdőből nem lehet vasutat csinálni, csak új vasutat. Brutális a vasút környezete. Ez lenne az egyik forrás. Ha azt nézik, hogy december 31-ig milyen bevételek vannak a kft-nél, és ha most a jogviszony megszűnik, gyakorlatilag költségvetési éven belül megtörténik a visszapótlása a repülőtérrel. Ez ilyen egyszerű. Legfeljebb átmeneti likviditási problémát okozhatna, de igyekezzenek úgy kezelni, hogy ez ne következzen be. A költségvetési éven belül pedig a repülőtérrel származó bevételek ki fogják egyenlíteni. Ha a döntést meghozzák, akkor természetesen e szerint kell megbízni a végelszámolót, aki kötelezettségei között különös tekintettel kell meghatározni, hogy a kintlévőség behajtását mielőbb érvényre juttassa és a kft. partnereit tisztességesen önkormányzat részéről kell kiértékelni és tájékoztatni arról, hogy a jövőbeni feladat és együttműködés hogyan zajlik majd. Etikátlan lenne rábízni és egy új vagy egy régi vezetésre úgy, hogy a képviselő-testület állítja egy olyan helyzet elé, amivel lehet, hogy ő maga sincs kibékülve.

**Németh László képviselő:**

A fejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal, hogy szakmai végelszámolót kér ennek az egésznek a lebonyolítására.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem tettek javaslatot a végelszámoló személyére éppen azért, hogy az legyen egy közösségi akarat, a képviselő-testület fogalmazza azt majd meg.

Kéri, vitassák meg alaposan. Legutóbb a könyvvizsgáló azt mondta, hogy a fúzió nem előny, nem gazdaságilag, hanem jogilag, és rengeteg jogi buktató van benne. Javaslatában ez a legegyszerűbb és leggyorsabb. Mint szakember véleményét nem kérdőjelezi meg. Megemlítette korábban is, csak ők akarták azt, hogy keresse meg a megoldást a fúzióra. Akkor derült ki, hogy a vállalkozási tevékenység a településellátó szolgáltatónál nem lehet nagyobb az árbevételnél.

**Németh László képviselő:**

Bele kell menni egy kicsit a részletekbe, és vagy kapnak rá választ vagy nem. Kapott a képviselő-testület egy listát az állomány létszámáról, hogy ki milyen összeggel van bent. Mennyi ideig maradnak úgymond állományban a nevezettek? Meddig kell dolgozniuk?

**Márki Sándor polgármester:**

Július 31-ig, mert 30 nap a felmondási idő.

**Németh László képviselő:**

Felétől eltekintenek?

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület döntése minden. Ez azért van itt tájékoztatóként, hogy összességében lássa képviselő-testület, hogy mi történik. Ha a képviselő-testület elfogadja, hogy milyen megoldást keresnek, lehet olyan is, hogyha feltételesen mondja a végkielégítés kifizetését, mert a közös megegyezéssel megszűnik a jogviszony és vállalják a dolgozók, akkor a közös megegyezéssel való megszűnéskor kimondja mindkét fél, hogy egymással szemben további követelés nincs, akkor nem kellene végkielégítést fizetni, viszont közalkalmazottként egyéb feladatra bejöhetnek. Itt nem lehetne mindenkit ugyanabban a munkaterületben otthagyni, csak akiről tudták, hogy egyenes jellemű ember.

**Németh László képviselő:**

Tehát változtatni kell teljes egészében. Ha megszűnik a kft. akkor szűnjön meg egyszer, s mindenkorra.

**Márki Sándor polgármester:**

És ha van közös megegyezés, akkor van tartós munkaviszonyuk, de ezt már csak a holnapi napon lehet megoldani, a holnapi napon a dolgozókkal le is kell tisztázni, kinek mi az álláspontja ezzel kapcsolatban.

**Németh László képviselő:**

Van egy 30 nap, amit mindenki a beosztásában tölt, kivétel van persze, és utána tovább hogyan az őrzéssel kapcsolatosan? Mekkora a létszám az, ami, és honnan kerítenek, ami már az éves költségvetésben benne van? Polgármester úr elmondta, hogy akkor fog kiegyenlítődni ennek a végkielégítésnek az összege, ha a jelenlegi éves költségvetésben tervezett létszámból hozzájuk meg, oldják meg az őrzést. Ez tervezett, de további költség keletkezik, tényleg ki lehetne nullára hozni. Kérdése, hogyan lenne az állomány? Van a településselátó szolgáltatnak olyan, aki ide bevethető, milyen formában tudják a munkaügyi központot kapacitálni erre a dologra, milyen önerő mellett? Ezek a stratégiai kérdések, amikre akár kapnak válasz, akár nem, de el kell kezdeni, mert az egy hónap nagyon rövid lesz, egyfajta folyamatnak meg kell lenni a bérlők miatt is, egyáltalán a továbbműködést illetően is.

**Márki Sándor polgármester:**

A bérleti jogviszony változatlan formában működik december 31-ig azzal a megjelöléssel, hogy „va” (végrehajtás alatt) jelölést kap a kft. Egyébként minden más működik, a számlája, minden, csak a „va” ott van...

**Németh László képviselő:**

... az árbevétel is oda fog menni?

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, ezzel az árbevétellel számol a végelszámolás során a végelszámoló. Másrészt menet közben tudnak döntést hozni, mert a végelszámoló aktívabban érvényesíti a kintlévőségek behajtását, akkor mondhatják, hogy kéri a költségvetésben tervezett összeg átutalását.

Másrészt az üzleti tervhez is viszonyította a döntést. Az üzleti tervben végig kiadásként szerepel a bér. Ha kifizetik ezt az összeget, és megnézik, hogy mennyi lett volna a bér, ez is egy arányszám a 6 hónap alatt. Szinte ugyanazt érik el, csak most ér véget ez a jogviszony. Ezért van az, hogy a mögöttes tartalom a 3 millió fölötti rész ki fogja a kft. bevételéből egyenlíteni az önkormányzat felé.

**Németh László képviselő:**

Javaslat, hogy a településellátó szolgálat vezetőjének kellene ez ügyben, ha most nem is tud igazából – bár szerintem van elképzelése –, hogy a későbbiekben hogyan gondolja, jelzi, biztosan tiszta lappal akarja az egészet továbbfolytatni, hogy ez a létszám a mandátuma lejárt úgy, mint a kft-nek is és mindegy, hogy milyen áttételek vannak, van-e olyan kerete a településellátó szolgálatnak, amit átgondoltan azt mondja, hogy velük folytatja tovább egyfajta program szerint is. Hozhat olyan embereket, akik környezetvédelmi programot végeznek, de már mint területellenőrt is be fog vetni, akik információt fognak szolgáltatni.

**Márki Sándor polgármester:**

Tolnai Zoltánnak biztosan van elképzelése, ezért hadd reagáljon rá ő, és addig a további kérdéseket eloszlatja, amíg összefoglalja.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ha valóban így dönt a képviselő-testület, akkor szeretnék bizonyítani azt, hogy igen is, ezzel a létszámmal, ezzel az eszközfelszereltséggel, illetve ilyen támogatással, amit élveznek, tudnak változtatni azon, ami kint van a repülőtéren. Mint tudják, elindultak egy úton, ami egyrészt kényszer volt, mert a vizet és szennyvizet leválasztják a településellátó szolgálatról, valamilyen szintű kapacitásuk felmerül. Tavaly nyertek egy pályázatot, amit tovább szeretnének bővíteni. Úgy vélik, a Startmunka Program is erre fog erősíteni, az önfenntartó és ez által a mezőgazdasági programokat fogják 100 %-ban támogatni, aminek lehetőségét éppen a KunAirport Kft. üzemeltetésében, tulajdonában lévő földterületek adják. Ezért egyértelmű, hogy kiugrási lehetőségnek tekintik azt, hogy kimehessenek a repülőtérre. Tudni kell az állományi létszámról, hogy minden területre szinte csak egy van, egy kőműves, egy asztalos, ők nem biztonsági őrök, nem beléptetéssel foglalkoznak, hanem különböző épülettechnikai feladatokat látnak el.

Úgy gondolja, ha a kft-től az összes dolgozót elküldik, illetve végkielégítéssel megköszönik a munkájukat, nem tudják pótolni őket a jelenlegi állományból. A munkaügyi központon keresztül, BM-en keresztül kapnak közérdekű, közcélú munkásokat, akiket viszont nem lehet oda kivinni, és a jelenlegi fizikai állomány szintén nem alkalmas ennek a feladatnak az elvégzésére.

Elmondaná saját elképzelését, mivel érintett benne, kéri, próbálják meg elkülöníteni, de valóban úgy látja, hogy a településellátó szolgálatnak is az a lehetősége, hogy kimenjenek, és valamifajta feladatot elvégezzenek. Úgy gondolja, települési érdek is, hiszen a Startmunka Program nagy részét is erre szeretné tervezni. Sokkal könnyebb úgy kimenni, hogy úgymond a testület által ellenőrzött feladatként csinálhatják. Azt a tervet foglalta össze, hogy ezt az állományt – mint ahogy polgármester úr is említette, egy nap van rá – összehívni, felajánlani a közös megegyezést és a közalkalmazotti besorolást. Aki ezt választja, az marad kint az eddigi

posztján, aki a végkielégítést választja, annak megszűnik. Azt megígérheti, hogy másfajta szemlélettel fognak nekiállni, hiszen másabbak a lehetőségeik, szeretne másfajta tevékenységet belevinni az életükbe, nemcsak a kapus őrséggel kapcsolatosan, hanem a területőrökkel kapcsolatosan is, és szeretné, ha több aktív munkát végeznének. Az is igaz, hogy ha oda kimennek 200 emberrel dolgozni különböző területekre, már annyi ember tartózkodik kint, hogy az ellenőrzés is szinte beépül a mindennapi feladatába, főleg a nappali órákra, amikor a munkaidőt teljesítik, hiszen a négy szegletbe bárhová ki lehet küldeni, mindenütt van teendő. Ha ezek így kialakulnak, akkor a nappali területbejárás szinte felszabadul, az ottani két ember máris csatlakozhat a fizikai munkásokhoz és ők is azokat a feladatokat fogják ellátni, ami hasznos. Ott van egy kertész és aki kisgépkészítővel rendelkezik, máris tudja, hová osztaná be ezeket a dolgozókat. Kint a repülőtéren komoly terveik vannak. A startmunkát még nem fogadták el, csak az elveiben egyeztek meg, abban szerepel sok minden az állattenyésztésen, növénytermesztésen keresztül. Maradt a négy ör kérdése. Ezt meg kell néznie, hiszen ilyen feladatot még nem láttak el. Kérdés, mennyire szükséges, hogy 24 órán keresztül lássák el a feladatot, amit lehetne csökkenteni 12 órára és akkor nem négy, hanem három örrrel ellátni, ebben az esetben a negyedik felszabadul és más jellegű munkát tud elvégezni. Meg kellene hallgatni az ő véleményüket, tudni, hogy milyen problémákkal küszködnek odakint, hiszen csak így lehet kialakítani azt a közös álláspontot, ami azt a célt szolgálná, hogy minél kevesebb illegálisan behatoló emberrel nézzenek szembe. Ha a képviselő-testület támogatja őket, bízik abban, hogy rövidesen meg tudják mutatni, mire képesek. Szeretné hangsúlyozni, azért tudják megvalósítani, mert sokkal nagyobb létszámmal, nagyobb eszközállománnyal és a programok általi támogatással van lehetőségük, hogy ezt beindítsák. Egyelőre csak a mezőgazdaságban látja, ami úgymond hirtelen megtérülne, ettől függetlenül továbbra is a rendezvények egy részét folytatni kellene, valamint a jobb oldali területet – amit I. tanyaközpontnak neveztek el – a következő startmunkára fűznék fel, azon a területen való továbbhaladást szeretnék. Amennyiben a program – amiről beszéltek, hogy felajánlják a területet – bejön, természetesen azoknak kiadni, ha nem, akkor is tovább kellene folytatni a tisztítást, hiszen azokat a területeket is be tudnák vonni vagy kaszálónak, vagy pedig szántóként. A területalapú támogatásokat megigényelni. Sajnos még 2-300 hektár terület parlagon van, amivel nem igazán tudnak mit kezdeni. Illetve a Startmunka Programban megfogalmazott energia fűz, császárfá betelepítése, ami egy idő után hasznot hozna az önkormányzatnak, illetve a településellátó szolgálatnak, ami végül is ugyanaz.

A polgármester úr is említette a bevétellel kapcsolatosan mit, hogyan lehetne elszámoltatni ahhoz, hogy a normatívákhoz továbbra is hozzájussanak - amire továbbra is szükség van -, illetve az árbevételes dolgoik se ugorjanak el, arra kellene inkább megoldást találni, még ha bizonyos részfeladatok el lennének vonva a településellátó szolgálattól - és továbbra is testületi hatáskör lenne -, illetve a bevételeket lefedeznék olyan önkormányzati alapfeladatnak az ellátásával, ami nem a nyereségorientáltságukat jelezné, hanem valóban minden pénz vissza van forgatva a településre vagy pedig kint a repülőtéri területekre.

Ennél többet nem tud és nem is akar, hiszen nem tudni, milyen döntés fog születni, de úgy gondolja, ezzel már jó úton járnak és előre fognak lépni. Aki volt kint a repülőtéren mostanában, az láthatja, hogy próbálnak odafigyelni a bérleményekre, azokra a területekre, amiket már megkaptak.

Hangsúlyozza, jobb helyzetben van, mint a kft. bármelyik vezetője, mert megvannak az emberek, megvannak az eszközök. Ehhez kell a hozzáállásuk is, hiszi, hogy fog változni, és előre tudnak menni, hiszen ebből tudnak megélni. Mindannyian tudják, hogy 1200 munkanélküli van, bizonyos részének biztosítani kell azt, hogy Madarason megélhessen.

**Márki Sándor polgármester:**

Annyit szeretne mondani az utolsó mondathoz, hogy kell a hozzáállás. Február óta többször kérte, hogy a betonterületekből a gaz kitakarításra kerüljön – Tolnai Zoltán a tanúja -, hogy igen meglepődött, amikor kiment és látta, hogy ki van tisztítva. Meg is kérdezte, hogy ki tisztította ki? A településellátó szolgálat emberei.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Egy részben, igen.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag meg is lehet nézni azt a területet, meglepő ahhoz képest, amit eddig lehetett látni. Szépen rendbe van téve. Ahol az elismerésnek meg kell lenni, ott rögtön mondta - az egyik résztvevő is ott volt -, hogy gratulál, mert ez legalább már egy tisztességes munka.

**Németh László képviselő:**

Eddig nem menne el. Van egy terület és annak a területnek a szervezeti felépítését szeretné boncolgatni. Tolnai Zoltánnak vannak olyan startprogramjai, aminek megvannak a programfelelősei. Ha valaki, akkor szerinte az örök ismerik a területet, őket egyfajta munkairányításra tudná elképzelni, mert van helyismeretük. Azok a programfelelősök, akik már bizonyítottak korábban, őket olyan program-beosztási körbe, akik akár a portai szolgálatot is elláthatnák egyidejűleg. A beszámolási kötelezettségeik, a területi gazdák, akik 10-12 embert irányít – attól függ, melyik terület, mit kíván -, ők lennének azok, akik utána következő lépcsőben a programteljesülést, illetve az adott ötletekkel ellátná, és menne tovább akár az egyéb programok úgy engedik, ahová tudnak majd erőforrást is behozni, akkor nyilván olyan programot tesznek meg.

Neki volt is egyébként, csak sajnos, 220 millió forint forrásra már 600-at jegyeztek egy nap alatt Leadernél, hogy egy külső telephely kialakítása startprogram részére a repülőtérre, de ebbe majd más programba kell beleszöni magukat. Igen is el kell látni elektromos árammal, vízzel és egyéb dologgal. Nem azt mondja, hogy az a jó, amit ő mond jelenleg, csak átgondolásra ajánlja, hogy az átállás rugalmasabb legyen. Azokat az embereket, kiket már kipróbált, tudja, mit várhat el tőle a mostani irányítóktól és a zökkenőmentesség végett azt is tudja, hogy mi az, amit kérhet tőlük. Joggal kérhet, mert aki itt dolgozott, és nem ismeri a repülőtérre, azzal nem nagyon tud mit kezdeni. Nyilván nekik is bizonyítani kell. Mindenki fog egy kicsit vizsgázni is, biztosan lesznek fekete pontjai, nyilván, ha dolgozik az ember, tud hibázni is. Neki ez most csak egy elméleti dolog, és ezzel senkit nem akar akár személyileg is, mert kitérte a kapus részből, hanem egész másról szól a dolog. Nem csak arról, hogy van egy repülőtér és portaszolgálat, ez sokkal több lesz attól. Majd egy lassan belakott munkaterület lesz, aminek egyfajta olyan ellenőrzést kell kialakítani a végére biztonság iránt, ahol lehet, hogy egy új zártkert jön létre, egy körbekerített gyümölcsöstől kezdve sok egyéb dologgal.

Ehhez most a jelenlegi struktúraváltás mellett a humán erőforrásokat máshogy nem tudja elképzelni ahhoz, hogy ne legyen bizalmatlansági dolog.

A településellátó szolgálat vezetőjétől kérdezi, hogy lát-e benne fantáziát?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Természetesen változtatni kell. Amit eddig láttak, amióta a repülőtér az önkormányzat tulajdonában van, hogy most volna olyan lehetőségük – mint ahogyan Németh László is mondta – belakják ezt a területet. Azért, mert bizonyos programokat rá tudnak fűzni, amire állami támogatást kaphatnak. Mondják meg őszintén, hogy most önerőből nem igazán tudnának elindulni, legfeljebb ki tudnák takarítani a területet. Ezért is gondolja azt, hogy célirányosan első a mezőgazdaság, erre fel lehetne fűzni akár a gyümölcsösöket is, illetve minél több most parlagon heverő föld kitakarítása, szántóföldként vagy pedig kaszálóként bevonása. Ezen kívül a különböző rendezvényeknek a felfuttatása. Egymásra fűzve is igen nagy „falat” lesz, amihez valóban kell mindenki.

Ez az egyetlen kitörési pontjuk van – hozzáteszi, ez az ő véleménye -, de nagyon bízik abban, hogy a következő évi Startmunka Program elnyerésével meg is fogják valósítani.

**Márki Sándor polgármester:**

Van egy taktikai felvetése taktikailag, ami a kettő közötti álláspont. Az egyik az, hogy mindenképpen célszerű kimondani a végelszámolást 2013. július 1. kezdő időponttal, de nem biztos, hogy a dolgozóknak azonnal fel kell mondani, ha nincs közös megegyezés. Egyrészt nem veszítenek rajta sokat, 2013. augusztus 19-én egy kivétellel mindenkinek lejár a szerződése, és nem kell végkielégítést fizetni. Átmenetileg tovább lehet gondolni, hogy kik kerüljenek a megfelelő pozícióba, lejár a szerződés, ezért semmiféle követelése tovább nem lehet, és legfeljebb egy nap kihagyással újabb jogviszony keletkezik.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A végkielégítést mindenképpen ki kell fizetni.

**Márki Sándor polgármester:**

A végkielégítést miért kellene kifizetni, ha végelszámolás időtartama alatt a munkaviszony megszűnik?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ha közös megegyezéssel, akkor nem, de egyébként igen.

**Márki Sándor polgármester:**

Augusztus 19-én szűnik meg a dolgozók többségének a munkaviszonya.

**Domokos Imre képviselő:**

Az nem mostani megszűnés, csak azzal számol, hogy ...

**Németh László képviselő:**

...végelszámolásnak a...

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Határozatlan idejű a szerződés.

**Márki Sándor polgármester:**

...azt olvasta, hogy munkaviszony vége...

**Németh László képviselő:**

...igen, ha akkor munkaviszony vége, akkor ennyi összeg illeti meg. Az egy kalkulált.

**Domokos Imre képviselő:**

Ki lehet tolni év végéig, a végelszámolás napjáig a munkaviszony megszűnését, csak akkor a költségekkel szembesülni kell.

**Bakó Péter ügyvezető:**

Némi segítséget szeretne nyújtani a jövőt tekintve, egyrészt sorrendben visszafelé haladva a településellátó szolgálat vezetőjének irányába. A portaszolgálatosok egy kivételével mindenki korábban területen dolgozott, mindenki ismeri a terepet. Az egy fő, aki nem volt területellenőr, ismeri a területet annyira, mint bármelyik. Ilyen szempontból az emberek mozgatásával, a portásoknak a további dolgával kapcsolatban gondolkozik, akkor ez egy segítség. Mindenkinek megvan a kisgépkészítője, kettőnek csak biztonsági őr végzettsége van, van egy asztalos és autóvillamossági szerelő. Ez az információ esetleg a későbbiekben segíthet. A másik a 3,2 millió forintos végkielégítéssel kapcsolatban, ha mindenki ezzel kívánna élni...

**Németh László képviselő:**

...jelzi, hogy a végkielégítés csak 1,3 millió...

**Bakó Péter ügyvezető:**

Ez az összeg a nem tervezett egyéb bevétel, egy része tervezett bevétel, számításai szerint szeptemberre maradéktalanul megérkezik a kft. számlájára. Ez áll egy dragbike EB-ból, ami tervezett, illetve a nem tervezett bevételek tekintetében 3 airsoft egyesület van, egyikkel már megkötötték a szerződést nagyobb rendezvényre. Másik kettővel konkrétan az ügyvezetőváltás és a kft. jövője miatt nem kötöttek szerződést. Az elmúlt 1-2 héten jeleztek konkrétumokat, de nem akart belemenni abba, hogy most üljenek le tárgyalni. A már megkötött szerződés egy 120 fős négynapos rendezvény. A miskolci szeptemberre tervezett 600 fős rendezvény. 1.200 eFt-os nem tervezett bevételt jelent a kft.-nek. Az egri és a debreceni airsoftos rendezvény nagyságrendileg 1 millió körüli összeg lett volna. Plusz a dragbike egy millió forintos befizetésével már összesen 3 millió forint. Effektíve a nem tervezett bevételek az üzleti tervben is látható és számítható azon felül a kft. számláján lesz szeptemberben. A hónap elején felvette a kapcsolatot a Nemzeti Vagyongazdálkodással ügyben, amit Tolnai úrral egyeztetett, hogy jó lenne, ha le tudnák kaszálni azokat a területeket, ami jelenleg a vagyongazdálkodás kezelésében van. Arra hivatkozva, hogy jelentősen parlagfűves, természetesen le kell vágni. Tolnai úr irányába már a további munkafolyamat

nem tudja hol tart, de összehozta a két felet, ez is további plusz bevételt eredményez. Ha a teljes összeget ki kell fizetni, akkor megvan, illetve záros határidőn belül meg lesz.

**Márki Sándor polgármester:**

Megoldás az is, ha a képviselő-testület azt mondja, hogy elfogadja Domokos Imre javaslatát, mely szerint a végelszámolás mellett dönt, a foglalkoztatás megtörténik ebben az évben, és akkor ezt a költségterhet tervezetten kifizetik a következő évben. Azért gondolta viszont, hogy ebben az évben célszerű kifizetni, mert egyrészt olyan feladatokat szeretnének végrehajtani a közeljövőben, ami az önfenntartó képességet erősíti, akkor úgy lenne jó, ha január 1-től tiszta lappal lehetne indulni. Ebben az évben mindent előkészíteni jogilag, a településellátó szolgálatnál is az alapító okiratot, stb., amiben részt vesz az ügyvéd úr és a könyvvizsgáló és javaslata is megjelenik. Az a lényeg, hogy a kötelező feladatok elnevezését kell úgy kitalálni, ami megalapozza azt, hogy úgy kerüljön az alapító okiratba, és mögötte az a tevékenység végezhetővé váljon. Ehhez idő kell. Függetlenül attól, hogy az ügyvezető úr említette a rendezvényeket, nem biztos abban sem, hogy nem keletkezik menetközben plusz kiadás, amit ki kell fizetni, pl. rongálás helyreállítását vagy bármit. Ha most viselhető nagyságrend, célszerű lenne abban a felállásban gondolkodni, ha Tolnai Zoltán tud egyeztetni a dolgozókkal a közös megegyezésben. Nem lehet áthelyezni jogilag gazdasági társaságból költségvetési szervhez. Meg kell szűnni a jogviszonynak, és úgy lehet itt felvenni. Ha van egyezés a közös megegyezésben, akkor nincs ez a kiadás. Átmenetileg el kell fogadni, hogy azok az emberek, akik most itt vannak, a végelszámolás időtartamának valamely hányadát ezen a munkaterületen fogják eltölteni, de amíg a kidolgozása nem történik meg pontosan. Azért terjesztette be, mert nincs más megoldás előttük. Két lehetőség van. Vagy döntenie kell az ügyvezető választásról és továbbra is ezt az állapotot tartják, akkor később ütköztetik később a kft-t azzal az elképzeléssel, ami a startmunka és minden más. Az nem lenne jó. Ez az egyik módja, hogy azt mondják, a végelszámolásnak célszerű elindulnia. Taktikailag hogyan oldják meg, azt kell közösen meghatározni.

**Németh László képviselő:**

Átgondolandó nagyon. Polgármester úrral beszéltek korábban azt a részét, hogy amennyiben végkielégítést fizetnek bárkinek, akkor sincsenek hátrányosabb helyzetben. Ez csak most látszati tüneti dolog. Eltelik egy pár hónap, de ha program szerint megvannak a munkairányítók, azokat a start programban tudják felvenni, annak a támogatottsága 90 %, itt viszont megmarad állományban a 100 %. Ha döntenek, azt mondja, mennyire akarják, hogy közalkalmazottak legyenek, akiket átvesznek, hosszú távon ki tudják-e gazdálkodni a státuszokat, vagy pedig a végkielégítés mellett maradnak, és utána fel tudják építeni, ha számításba tudják venni őket bármikor, de akkor nincs meg az a kötelezettség, amikor téli időszakban sincsenek startosok, továbbra is ugyanolyan közalkalmazottként kell valami munkát adni, ami hozza a költségeket. Ez itt a kérdéses dolog, ha most tisztába tesznek valamit, a későbbiekben működőképes tud lenni és mobil bármikor.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha most nem döntenek, azt jelenti, hogy döntenie kell, mert ügyvezető nélkül nem működhet kft. Másrészt ütköztették a településellátó szolgálattal a problémát, ugyanakkor az elodázott

döntésükkel nem csinálnak mást, úgyis végre kell ezt a megoldást hajtani, és addig többet fognak kifizetni, mint a végkielégítés és jogilag kuszává tették az egészet. Ezért fontos, hogy együtt tudják értékelni.

**Németh László képviselő:**

Ha egyezkednek és átjönnek az alkalmazotti részbe, az is egy álláspont lehet, hogy most a kft-t elengedik, és utána tovább tudnak építkezni.

**Márki Sándor polgármester:**

Újraszervezés van. Csak azért mondta el, hogy lássa mindenki, hányféle gondolatuk volt menet közben.

**Németh László képviselő:**

Nem mostani ötletek.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Aki eddig hozzászólt, látja, hogy a kft-t meg kell szüntetni. Az a probléma, hogy a dolgozókat átvegyék vagy nem, egyáltalán jönni akarnak-e vagy sem, mert ezt még nem tudják. Amennyiben vállalják, hogy átjönnek közalkalmazottnak, akkor bármikor, bármelyik ágazaton – a képviselő-testület hozzájárulásával – át lehet tenni bárkit, amennyiben úgy gondolják, hogy nem állja meg a helyét. Hozzá kell tenni, azért, mert valaki közalkalmazott, nincs védve attól, hogy nem köszönik meg a munkáját...

**Németh László képviselő:**

...végkielégítés akkor is van...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nincs végkielégítés, újra kezdődik az egész, nem hozzák magukkal a régi dolgaikat. Ezt kockáztatják.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezért a közös megegyezéssel való megszüntetés, mert akkor nincs végkielégítés.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Vállalja viszont azt, hogy közalkalmazottként azokat a feladatokat végrehajtja, ami a munkaköri leírásban van. De bárkit, bármikor át lehet helyezni az egyik szakágazatról a másikra.

Említették már, hogy vannak olyan dolgozók, akik 8-10 éve dolgoznak a különböző start-, közérdekű munkában – már a 2014-est készítik elő - és mindenkinek megtalálta a helyét, amit szeretne, ha vállalnának is az eddigi szóbeli megállapodásuk alapján. Természetesen, ha a képviselő-testület elfogadja magát a tervet.

Célja továbbra is az, hogy minél több munkahelyet tudjanak biztosítani nemcsak startprogramon keresztül, hanem akár állandósként is. Ehhez természetesen meg kell találni azokat a bevételeket, amelyekből fenn tudják tartani majd ezeket az ágazatokat. Úgy gondolja,

ha 2014-ben megnyerik a startprogramokat, egy év alatt rentábilissá teszik, és jól fogalmazott Németh László, muszáj lesz embereket felvenni, mert a jószág ott lesz januárban, februárban, márciusban is. Valakinek folyamatosan el kell látnia. Ez csak az egyik példa. Ezeknek az embereknek esélyt kell adni arra, hogy bizonyítsanak, ha már azt vállalják, hogy közalkalmazottként belépnek a településellátó szolgálathoz. Sok mindent vállalnak, lemondanak a végkielégítésről, kockáztatják pl. azt is, hogy egy hónapon belül megköszönik a munkáját, mert esetleg nem olyan a hozzáállása, másként nem lenne humánus. Azt is hozzá kell tenni, hogy tapasztalatuk, területismeretségük még mindig sokat jelent számukra.

**Németh László képviselő:**

Nem effektíve kapus örségbe, hanem abba a fajta területi részbe. Most már a repülőtérre olyan program fog kiépülni, aminek bevétel hatásai lesznek.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Keményen „hajtani” kell.

**Németh László képviselő:**

Más vállalkozási piacra, mert az építőiparra a településellátó szolgáltatnak nincs esélye. Ezt el kell fogadni. Abból lehet bevétel, amit a mezőgazdaság fog termelni.

**Bakó Péter ügyvezető:**

Az átvétel után a jelenlegi dolgozóknak a bére honnan fog előteremtődni? A kft. jelenleg önfenntartó, hosszú évek óta nem valósult meg, csak a bérleti díjakból és hozzájönnek az egyéb bevételek. Ha a feladat, mint repülőtér irányítás átkerül a településellátó szolgálathoz, akkor ezek a bevételek is átkerülnek. Onnantól kezdve ezek a források is odakerülnek, nemcsak a 7 embernek fizetését termeli ki, hanem attól jóval több embernek. A szükséges források megvannak a kft-nél.

**Németh László képviselő:**

Az idő szava hozta meg ezt a döntést. A településellátó szolgáltatnál a startprogram hozza meg azt az esélyt arra, hogy önfenntartás legyen, mivel elég sok állami támogatáson keresztül lehet olyan programokat megvalósítani, vállalkozási viszonyok mellett nem lehet megcsinálni. Mielőtt bárki is tévesen azt gondolná, hogy a kft. megszűnése esetleg erőteljesen az ő tolakodásából van, ez így nem igaz. Az idő szava hozta, hogy ebben a formában, mivel vállalkozási tevékenység, már tavaly sem működött igazából, most pedig végképp láthatják, hogy nem működik. Itt maga a vállalkozási forma nem alkalmas arra, hogy a területet átfogóan kezdjék gondozottá tenni. Ezzel elmondta azt is, hogy a kft. még ha rentábilis vagy nullszaldós lenne, már akkor is kinőtték a programjaikat, hiszen a tavalyi évben a startprogram keretében eszközállományában annyira felszerelték a településellátó szolgálatot, ha már itt ülnek le, az már visszalépés. Ezt csak előre lehet vinni. A végelszámolás törvényszerű a mostani állapotában. Szervezetileg hogyan fogja a településellátó szolgálat az egészet navigálni, hogy a személyi kérdéseket hogyan oldják meg – nyilván lesznek közös gondolkodások, meg kell is -, ez átlátható, átvilágított állapotában kell, hogy működjön mindenki számára, mert lényeges dolog. Erről szól.

**Domokos Imre képviselő:**

Amiben dönteni kellene, és azt gondolta, hogy az anyag tartalmazni fogja, sok irányelvet meghatároztak csütörtökön, hogy miben kellene gyorsan dönteni, az egyik, hogy ki legyen a végelszámoló. Az a leglényegesebb kérdés, mert az veszi át az úgymond az ügyvezető igazgatói posztot. Neki lesz mindenféle joga, az ő aláírása nélkül semmi sem megy utána. Teljes jogkörrel felruházott személy. Neki is van javaslata több is, könyvvizsgálók felé tendálna, bármelyik a három közül, aki elvállalja. El kell vállalni, mert nem lehet ráerőltetni senkire semmit. Akár Dr. Nagy László is lehet.

**Márki Sándor polgármester:**

Mindhárommal megkötötték a könyvvizsgálói szerződést.

**Domokos Imre képviselő:**

Ha vállalja, átveszi az ügyvezetői feladatokat, jogokat, elindítja a végelszámolást, meghatározza azt, hogy mit, hogyan kell tenni, követeléseket megpróbálja beszedni. Az önkormányzat lesz a nyertes, ha pozitívan zár, nincs vagyonegosztásra való más utalás, egy személyi felelősségű társaság, és a vagyon az önkormányzathoz kerül.

Nem Tolnai Zoltán ellen beszél, de ha spórol azon, akkor az a településellátó szolgálat költségére az önkormányzatnál csapódik le pluszként. Ha létszámmal, bármivel megtakarít, közhasznúból megpróbálja megoldani, akkor ugyanúgy kiadásként jelentkezik az intézménynél, bár lehet, hogy egy része állami támogatással fedezett kiadás, de amit betervezték, a bért, járulékokat, az megtakarítódik, és az önkormányzati végelszámolás kapcsán az önkormányzat javára lecsapódó plusz vagyonelem kell, hogy legyen. Arra utal, ha rövidebb időszak lesz és hamarabb „megszabadulnak” a kft. embereitől és átveszi a közalkalmazotti létszám az őrzés-védelmet, annál nagyobb lesz a hozadék. Úgy látja – ebben Bakó Péternek ad igazat -, biztos, hogy plusszal fog zárni a végelszámoló, mert mint ahogyan a 8 hónapos terv, amit április 30-án fogadtak el, hogy 5 millió plusszal szerettek volna zárni az év végét, szerinte annak van realitása.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Szerinte nincs.

**Domokos Imre képviselő:**

A bevételek ugyanúgy jönnek földbérletből...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Két millió forint van a kft. számláján, és még nincs kifizetve a bér, ami 1.800 eFt.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért. Nem véletlenül mondta azt, hogy ezt a költséget majd az önkormányzatnak kell biztosítani.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Havonta nem marad 30.000 Ft, abból nem lesz 4 millió forint év végén.

**Németh László képviselő:**

Meg kell húzni ezt a vonalat.

**Domokos Imre képviselő:**

Ha tartják azt az ütemtervet, amit betervezték, akkor maradni kell.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Megkérdezte, hogy mennyi pénze van a kft-nek, 2 millió van a számlájukon, és nincs kifizetve az a havi bér.

**Domokos Imre képviselő:**

De folyamatosan érkezik a bevétel.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem. Megvolt a félévi bevétel földből.

**Bakó Péter ügyvezető:**

Havonta utalják.

**Domokos Imre képviselő:**

Nincs féléves utalás. A megemelt bérleti díj, ami lecsapódik, fedezni fogja a kiadásokat.

**Németh László képviselő:**

Az emberek nem lesznek, az már jelentkezik pluszban.

**Márki Sándor polgármester:**

Az közöttük az elcsúszás, amit Domokos Imre mond, és az emberek nem lesznek, azt kifizetik...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...és kivel oldja meg?

**Márki Sándor polgármester:**

...vagy közhasznú foglalkoztatásból tudja megoldani...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...éjszakai őrzést?

**Márki Sándor polgármester:**

Szerinte most milyen az éjszakai őrzés? Át kell alakítani a kft. működését úgy is, hogy a nagykapu reggel 6-kor nyílik, és este 22 órakor zár. Például. Majd a bérlőket arról értesítik, hogy csak rendkívüli esetben közlekedhetnek éjszaka, mert aratás időszakban más. Felesleges kóválygásoknak nem biztos, hogy lehetőséget kell adjanak.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azt érti, hogy Domokos Imre megtakarítást akar...

**Domokos Imre képviselő:**

...szó sincs róla, hogy ő akar, csak azt vázolta fel, hogy megtakarítás várható bizonyos területeken abból, hogy ha a végkielégítés kifizetésre kerül most, és más területről oldják meg az őrzés-védelmet.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kérdés volt, és arra mondta, hogy nem tudja megoldani, nem azért, mert nem akarja. Nem lehet megoldani. Közcélúba, ha felvesznek valakit, 6 órában van. A startmunka pedig egyértelműen kimondja, hogy mit lehet. Éjszakai őrzést nem.

**Márki Sándor polgármester:**

Most hány ember van éjszaka?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Hogy értve? Nála? Nincs.

**Ács Károly képviselő:**

Kint, kapus.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azt nem tudja.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag egy kapus van. Ezért nem érti, mert nincs őrzés már a repülőtéren.

**Domokos Imre képviselő:**

Befejezve a gondolatot: az lett volna a célszerű, ha a végelszámoló itt ül, és ő vitatkozik. Ha már megvan ez a személy, és azt mondja, hogy mit hogyan lehet, mit kell csinálni. Mert muszáj. Be kell állni a sorba, mert ha egyszer kinevezték, utána nincs apelláta, nem változtathatnak rajta.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A kft-ben mit hagynak ott, amit a végelszámolás fog csinálni? Otthagyják az összes tevékenységet?

**Domokos Imre képviselő:**

December 31-ig ott hagynak mindent, mindenféle bevételi forrást, amit Bakó Péter is vázolt, ami szerződésileg kötelez, földbérleti díjaktól kezdve a rendezvénybevételeket.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ezzel nincs is gondja, a tevékenységet szeretné csinálni, azt, hogy odakint a feladatokat ő határozhassa meg természetesen a képviselő-testület felügyelete mellett.

**Márki Sándor polgármester:**

Természetesen, de ezt egyeztetik a végelszámolóval, hogy mi a képviselő-testület álláspontja. Az a célja a végelszámolásnak, hogy a másik szervezet fog terjeszkedni abba az irányba. Azt megbeszélük.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A végelszámoló, amikor belép a pozícióba, a még hatályos szerződések alapján fogja felmérni. A képviselő-testület, mint alapító, közben adhat neki feladatot. Nem biztos, hogy december 31-ig befejeződik, törvény szerint három év alatt kell a végelszámolást befejezni. Ha nem fejeződik be három év alatt, akkor lép be a kényszer-végelszámolás, ami egy év. Tehát még egy 4. év is kilátásban van. A meglévő szerződés, állomány a végelszámoló személyétől függ, hogy befejeződik-e ebben az évben. Ha simán megy minden, van realitása az 5-6 hónapos befejezésnek.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A végelszámoló irányít minden egyes területen 6 hónapig a kft-nél?

**Márki Sándor polgármester:**

Igen.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Él a kft., csak egy másik státuszba kerül, kifutó, a végéhez közeledik. Megszünteti a meglévő szerződéseket, felszámolja, végig viszi a követeléseket, behajtja a tartozásokat, kifizeti a számlákat, gyakorlatilag nullára futtatja, eljár a cégbíróságnál, elkészíti a közbeeső beszámolókat, ez attól függ, hogy meddig tart a végelszámolás. A képviselő-testületnek jogköre van, hogy meghatározza, a településellátó szolgálat mit csinál, viszont arra a területre az intézmény lép be.

**Márki Sándor polgármester:**

Dr. Nagy László könyvvizsgálóval mondták, hogy december 31-ig közreműködik, hogy december 31-ig ennek a végelszámolásának megtörténtét dokumentálni tudják. Azt mondta, hogy így is nagyon-nagy tempó, ezért nem lehet majd holnap dönteni. Azért, mert a startmunka január 1-től indul, minél tovább halogatják a feladatot, nem lesz tiszta joghelyzet a területen...

**Németh László képviselő:**

...nem lehet a programot ráépíteni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezért fontos, hogy a meglévő, mert mondta, mi változik, az, hogy a cég neve „va” – végelszámolás alatt -, van egy végelszámoló, betölti az ügyvezető szerepét, de a végelszámolóra vonatkozóan most hozhatnak korlátot. Mert ha hamarabb meghozzák a döntést, mint a végelszámoló megbízása, kimondhatja a képviselő-testület egyik határozatban, hogy 2013. június 30-án Bakó Péter ügyvezetői megbízásának lejártát követően az ügyvezetői megbízását nem hosszabbítja meg. Ezt ki kell mondani. A másik, hogy a képviselő-testület hoz egy határozatot arra vonatkozóan, hogy a végelszámolás a kft-nél jelenleg futó szerződéseket érinti, minden más új igényről a képviselő-testület álláspontja az irányadó, mérvadó, és döntési jogkörébe tartozik. Nem a végelszámoló ad ki újra bérletbe valamit. Az már a képviselő-testület jogkörébe tartozik, és a végelszámolás arra irányul, arra az állapotra, ami most van.

**Németh László képviselő:**

Ezért kell Bakó Péter beszámolója.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, és ez így fog felgyorsulni. Amit Domokos Imre említett, mind a három könyvvizsgálóval működnek, mert nem kötelező ugyan a könyvvizsgálat, de az önkormányzat még ebben az évben, amíg ezt újra nem értékeli, megkötí a megállapodásokat azért, hogy legyen külső ellenőrzés, amely a társadalmi megnyugvást is szolgálja. Dr. Nagy László azt mondta, hogy számára összeférhetetlen, ugyanis megkérdezte, mit szólna, ha a testület így döntene. Az önkormányzat egészéért felelős könyvvizsgálóként részben nem lehet végelszámoló, mert olyan, mintha önmagát ellenőrizné. Viszont a két kft. könyvvizsgálója közül a másik könyvvizsgálója lehet. Fütő Miklós. Saját cégen belüli könyvvizsgáló szintén nem lehet. Ha nem is lenne összeférhetetlen, de etikátlan, és ez a könyvvizsgálói körben nem viselhető el. Így fogalmazott Dr. Nagy László.

Mindenképpen rendelkezni kell arról, hogy Bakó úr jogviszonyát nem hosszabbítják meg annak lejártát követően. Nem fordulhat elő, hogy július 1-én bemegy, és jogfolytonossá teszi.

**Domokos Imre képviselő:**

Ésszerű javaslata az lenne, ha az intézményvezető vagy a polgármester vállalná fel a végelszámolást.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Összeférhetetlenség van.

**Márki Sándor polgármester:**

Bennük is megfordult ez a gondolat, az lenne a legegyszerűbb.

**Domokos Imre képviselő:**

Mivel utána összevonásra kerül a két szervezet. Nem tudja, hogy összeférhetetlen-e.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ugyanaz az összeférhetlenségi okok lépnek életbe, mintha az ügyvezető igazgatói megbízást kapott volna, mert ebbe a pozícióba lép a végelszámoló is. Ügyvezetői státuszban a települési képviselőséggel összeférhetetlen.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezeket mind megnézték.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Saját alapítású gazdasági társaság.

A határozati javaslatra tenne észrevételt: mivel személyt érintő javaslat volt, az legyen külön határozat, és legyen egy összetettebb határozat a gazdasági társaságra vonatkozóan. Először is, mint alapítónak, el kell rendelni a jogutód nélküli megszűnését a gazdasági társaságnak. Ez az első pont. Ennek következtében el kell rendelni a végelszámolást. Harmadik pontként – egyik következik a másikból – ki kell tűzni a végelszámolás kezdő időpontját. Ezzel a kezdő időponttal meg kell egyezni a végelszámoló megbízatásának, tehát a személyét is meg kell jelölni. A következő pont a tárgyalás eredményétől függően a díjazása, ami lehet ingyen és természetesen díj ellenében, mert ez is megbízási jogviszony.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozatot önállóan gondolta. Az egyik nem függ össze a másikkal, ugyanis a másik a következő időszak jogi rendezése a végelszámolással kapcsolatban. A másik az önkormányzat számára jogbiztonság, az általa felvetett javaslat, amiről szót váltottak közben Domokos Imrével is. Helyes, amit mond az aljegyző, de indítványozza, mert ezzel a folyamattal – úgy látja – mindenki egyetért. Mindenképp el kell határozni, a határozatban ki kell mondani, hogy a képviselő-testület a gazdasági átszervezés kapcsán a KunAirport Kft. ügyvezetőjének, Bakó Péter ügyvezetőnek ügyvezetői megbízatását a most 2013. június 30-i lejártát követően nem hosszabbítja meg.

Van-e egyetértés?

**Nagy László képviselő:**

Személyes érintettséget jelent be, nem kíván részt venni a szavazásban.

**Márki Sándor polgármester:**

A bejelentést tudomásul veszi, így 7 fő vesz részt a szavazásban.

Szavazásra bocsátja az általa fentiekben összefoglaltakat.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.  
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**193/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Bakó Péter ügyvezetői megbízásának megszűnéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület Bakó Péter KunAirport Kft. ügyvezetőjének ügyvezetői megbízatását 2013. június 30. után nem hosszabbítja meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Bakó Péter ügyvezető

értesül.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Valószínűsíti, hogy minősített többséggel hozta létre a gazdasági társaságot a képviselő-testület.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, ez nem kérdés. Megszüntetése is úgy lehet.

Mindenkiben tisztult a megoldás. Az aljegyző által felsorolt pontokban még nem rendelkeznek arról, hogy a dolgozók végkielégítéssel vagy anélkül, hanem most egy jogi elhatározás lenne. Ebben szinte többségében egyet tudnak érteni. Még egy önálló határozatot kellene hozni, amiben azt javasolja, hogy a képviselő-testület felhatalmazza Tolnai Zoltán intézményvezetőt, hogy a KunAirport Kft. személyi állományával történő egyeztetés során tárgyaljon a közalkalmazotti jogviszony keletkeztetéséről. Nem azt mondják ki, hogy a közös megegyezésről, közalkalmazotti jogviszony keletkeztetésének lehetőségéről, és ennek függvényében, ha megállapodás nem születik, a képviselő-testület úgy határoz, hogy a július 1-i végelszámolás kezdeti időpontjára figyelemmel a dolgozók munkaszerződését felmondással kell érvényre juttatni és jóváhagyni a felmondásra eső idő, illetve a végkielégítésre eső idő kifizetését. Van még a felmondási idő, annak felét kötelesek biztosítani. Két hónap a felmondási idő, ott még mindig van egy hónap, amíg ott dolgoznak kint. Egy hónapon belül pedig visszatérnek a taktikai dologra, kivéve, ha megegyezés van, és közalkalmazottként átkerülnek.

**Németh László képviselő:**

Ez most csak információszerzés.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Munkaszerződésről van szó, itt le kell dolgozni, illetve az időarányos szabadságot ki kell adni.

**Márki Sándor polgármester:**

Felmentési, vagy felmondási idő?

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ez felmondási idő. Felmentési idő a közsférában van.

**Márki Sándor polgármester:**

Ebben az esetben le kell dolgozni mind a kettőt.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Alapvetően 30 nap munkaszerződésnél a felmondási idő, és az munkaviszonytól függően növekszik.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ezek alapján augusztus 1-től lehetne közalkalmazotti állományba áttenni.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Alapvetően 30 nap, de plusz napok, attól függ, mennyi jogviszonya van. Annál kevesebb nem lehet a felmondási idő. a településellátó szolgálat vezetője nem munkáltatója a KunAirportos dolgozóknak, ne folytasson egyeztetéseket, csak egyen ajánlatot.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem is kötelezik, nem arról van szó...

**Németh László képviselő:**

...tájékoztadjon...

**Márki Sándor polgármester:**

...hogy közalkalmazotti jogviszony létrehozható-e. Egyik félnek sem kötelező, se a dolgozónak, se az intézményvezetőnek, hanem csak meg kell vizsgálni, hogy közalkalmazotti jogviszony keletkezhet-e.

Mivel azt mondták, hogy ezt jóvá tudnák hagyni, akkor belép a második része, hogy keletkeztethető, és erre nyilatkoznak közösen, akkor nincs végkielégítés.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A területekkel való gazdálkodásról...

**Márki Sándor polgármester:**

...egyértelmű, hogy a képviselő-testületet arra készíti, hogy a mostani szerződéseket kezelje a végelszámoló, ami a kft-t érinti, mivel gazdasági átszervezés alatt állnak, az marad hatályban, és minden mást a képviselő-testület a végelszámolás időtartamáig magához von. Logikus, hogy nem akarják, hogy újabbat keletkeztessen, mert nem tudja végelszámolni.

**Domokos Imre képviselő:**

Az más döntés alapján született eddig is, amit megkapott területeket a településellátó szolgálat, azzal nyugodtan, és még amit ezután akar...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...ha behoz előterjesztéseket, akkor azokat lehet tárgyalni?

**Márki Sándor polgármester:**

Természetesen.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ha hoz tervek, hogy a területekkel mit akarnak, mit terveznek?

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, teljesen letisztult.

**Domokos Imre képviselő:**

A végelszámolónak jelezni...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...nem is önállóan akarta eldönteni...

**Márki Sándor polgármester:**

Az öt pontot el kellene határozni. Szerinte a Kenyér Kft. könyvvizsgálóját kellene felkérni arra, hogy végelszámolója legyen a társaságnak. Dr. Nagy Lászlóval is jól ismerik egymást, de bárki lesz is, segíteni fogja a munkáját.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Célszerű lenne most megkérdezni, mert ha július 1-ével indul a végelszámolás...

**Márki Sándor polgármester:**

...nem fejezte be a mondatot. Mindenképpen meg kellene jelölni, és meg kellene jelölni 2-3 főt rangsorolva, ami véglegesen beépül a határozatba. A határozatba azt foglalják bele, aki a prioritásból igennel válaszol.

**Németh László képviselő:**

És ahhoz kapcsolódó apanázst. A három ajánlatot kérik meg erre.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Hogyan lesz 1-étől végelszámolás?

**Márki Sándor polgármester:**

1-ig nem tudják teljesíteni, olyan feladatok vannak hétvégére.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ennek holnap el kell dőlnie.

**Márki Sándor polgármester:**

Holnap regionális átadás van.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az aljegyzőnt megbíznák azzal, hogy vegye fel a kapcsolatot, és egy korrekt árat mond, akkor el is fogadhatnák, és nem kellene a három árajánlathoz ragaszkodni.

**Márki Sándor polgármester:**

Meg kellene határozni egy keretet.

**Domokos Imre képviselő:**

Mennyi az ügyvezető bére? Azt vennék alapul.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nettó 150.000 Ft, plusz a kiegészítés.

**Domokos Imre képviselő:**

Maximum az ügyvezető béréig elmehet.

**Márki Sándor polgármester:**

Szerinte is az a maximum, mert általában így alkalmazzák. Azon belül lehet azt faragni. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az általa 100 %-os tulajdonosként alapított KunAirport Kft. (hrsz. 042) jogutód nélkül végelszámolással megszüntetni. A végelszámolás kezdő időpontja 2013. július 1., a végelszámoló megbízatásának időtartama 2013. július 1-től a végelszámolás napjáig. A végelszámoló személye (elsőként) Fűtő Miklós, a végelszámoló díjazása a jelenlegi ügyvezető díjazását érheti el maximum, de törekedni kell arra, hogy minél alacsonyabb összeg legyen. (Amennyiben nem tudja vállalni, akkor helyettesíthető a képviselő-testület döntése értelmében azzal, akit a későbbiek során megjelölnek.) Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**194/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a KunAirport Kft. jogutód nélküli megszüntetéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének, mint alapítónak döntése alapján a KunAirport Kft. jogutód nélkül megszűnik és a testület egyben rendelkezik a végelszámolásról.

A végelszámolás kezdő időpontja: 2013. július 1.

A képviselő-testület a végelszámolással megbízza BONITAS '97 Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-t (4026 Debrecen, Bethlen utca 54. I. em. 9.), a végelszámolási feladatok ellátására kijelölt személy Gy. Szűcs Erzsébet (4026 Debrecen, Bethlen utca 54. I. em.9.).

A képviselő-testület megbízza Dr. Szűcs Péter ügyvédet a cégbíróság előtti eljárás megindításával.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Gy. Szűcs Erzsébet könyvvizsgáló  
4./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd  
5./ Bakó Péter ügyvezető  
6./ Dr. Nagy László könyvvizsgáló  
7./ Felügyelő Bizottság tagjai

értesülnek.

(Németh László távozik az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület 194. számú, végelszámolásról rendelkező határozatban megnevezett végelszámoló tevékenységét a KunAirport Kft-nél jelenleg érvényben lévő jogi folyamatokra vonatkoztatja, értelmezi és aktív szerződésekre, míg az időközben a repülőtérre érkező befektetői szándék, bérleti igény és minden más tekintetben, mint új igényt a képviselő-testület a végelszámolás időtartamáig saját hatáskörébe vonja.

**Nagy László képviselő:**

Bejelenti, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

**Márki Sándor polgármester:**

A bejelentést tudomásul veszi, így a képviselő-testület részéről 6 fő vesz részt a szavazásban.

Szavazásra bocsátja a fentiekben ismertetett határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.  
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**195/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a KunAirport Kft. megszüntetéséhez fűződő önkormányzati feladatokra**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a végelszámoló megbízási díjával kapcsolatos egyeztetés lefolytatására. A végelszámoló megbízási díjának összege nem haladhatja meg a KunAirport Kft. ügyvezetőjét havonta megillető megbízási díját.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Bakó Péter ügyvezető:**

A teljesség igénye nélkül: Porkoláb Dezső szeretne további hangárokat bérelni, ezzel kapcsolatosan hétfőn érkezik szerződéskötésre. Szeretné, ha a testület támogatná ezt a kérelmet. A miskolci, illetve debreceni airsoft egyesülettel a teljes hétvégi négynapos rendezvényekre, nagyobb rendezvényekre mindig külön szerződést kötöttek. A négy nap alatt a víz, egyéb utánpótlást oldják meg maguknak. Hosszabb távú rendezvényekre külön szerződést kötöttek. A debreceni airsoft egyesület július 20-ára tervez hosszabb rendezvényt, amelyre szintén a testület támogatását szeretné kérni. Szeptember közepi időpontban jön a miskolci airsoft egyesület. Az utóbbi hetekben érkeztek ezek a kérések, erre nem kívánt nyilatkozni. Nem készült ezzel, mert nem tudta, hogy a kft. végelszámolásáról dönt a képviselő-testület, mivel nem kívánja a továbbiakban a kft. vezetését ellátni egyéb jellegű elfoglaltsága miatt, ezért úgy gondolta, hogy utódjának átadja, és velük tárgyaljon. Effektíve ideje nem lesz, de holnapi napon természetesen elkészíti, a szerződéseket előkészíti.

**Márki Sándor polgármester:**

Ügyvezető úr joggal nem számíthatott arra, hogy az ügyvezetői megbízatása meghosszabbításra kerül, mert megkérdezte, mire számíthat, azt mondta neki, hogy nemmel szavazott akkor is, amikor ide jött, és természetesen nem szavazna most sem igennel. Lehet, hogy célszerű lett volna június 30-ig ezeket a megállapodásokat megkötni, bár az önkormányzat át tudja venni ezt a felelősséget, azonban helybeli lakos Porkoláb Dezső, nem lett volna nagy dolog ezt a megállapodást legalább egy helyivel megkötni. Minden esetben kell az adott kapcsolattartó neve, telefonszáma, a tárgyalás menete, metodikája.

Még találkozni, attól függetlenül, hogy az ügyvezetői megbízatás megszűnt, ugyanis a törvény értelmében 30 napon belül kell elkészülni a teljes körű beszámolónak, amit a képviselő-testület elé kell terjeszteni, 30 napon belül átadás-átvételi eljárást kell végelszámolóval lefolytatni jegyzőkönyvileg.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Június 30-i nappal a beszámolót el kell készíteni, és teljes körű ügyirat-jegyzék, ügymenet átadás kell a végelszámolónak.

**Márki Sándor polgármester:**

Június 30. a határnap.

**Bakó Péter ügyvezető:**

Szándékosan nem kívánt az airsoft-osokkal semmilyen kötelezettséget vállalni.

(Németh László képviselő visszaérkezik az ülésre, a képviselő-testület 9 fővel folytatja munkáját.)

**Márki Sándor polgármester:**

Telefonos megkeresés idejére szünetet rendel, majd szünetet követően tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Fűtő Miklós könyvvizsgáló nem tudja vállalni a végelszámolói feladatokat. Javasolta Sípos Ildikó karcagi lakost, Domokos Imre pedig Gy. Szűcs Erzsébetet. Az kell elérni, hogy megbízása július 1-ével kezdődjön. Dr. Nagy László könyvvizsgálóval is beszélt, aki esetlegesen tud segítséget adni. A határozatban július 1-ének kell szerepelnie vagy azt megelőző.

Most nem tudnak ebben állást foglalni.

Bejelenti, hogy lenne tájékoztatója két ülés közöttiben, de az a kérés több képviselő részéről, hogy a következő soros ülésen kerüljön erre sor.

**Németh László képviselő:**

Ennek ellenére a berekfürdői ügyről kérne rövid tájékoztatást.

**Márki Sándor polgármester:**

A bíróság rossz helyen iktatta az iratot, munkaügyi bíróságon iktatták az önkormányzat keresetét, miközben közigazgatási bíróságnál kellett volna. Kiküldték a két határozatot, az egyik szerint köteleességszegés miatt indít eljárást a kormányhivatal az önkormányzat ellen, amit tudtak, és Berekfürdő ellen is, amit úgy jegyezték, hogy Berekfürdő és társa. Ilyen nem lehet, hiszen nem együttes a szándék. Az egyik nem akar társulni, a másik akar. Csak abban lehet valaki társtettes, amelyben egy azonos szándékkal követ el valamit. Önmagában – megítélése szerint – hiba és tévedés. A másik értesítés az ügyek egyesítése, ami helyes. Kérkezik a két irat, hogy tegyenek rá észrevételt, miközben nem kapták meg, csak a mai postával a törvényszéknek elküldött kormányhivatali irat. A továbblépés az, hogy megy minden a maga útján. Ügyvéd úrral is egyeztettek ebben, megkapja a megbízást az ügyben történő eljárásra. Meg kell küldeni az eddig keletkezett iratokat, és b e fogja nyújtani a bíróságra.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Elmondja, hogy Saska József igényt nyújtott be a 173. hrsz-ú területre, melyet a képviselő-testület már kétszer megpályáztatott. A kérelem alapja, hogy ebben az évben rendbe tenné, kaszálással letisztítaná, és a 2014-től a 8 hektárra 8.000 Ft/ha/év díjat ajánl fel. Ebben az évben rendbe tenné kaszálással, legeltetéssel és 2014-től ajánlotta fel a bérleti díjat. Amikor először döntött a képviselő-testület a pályáztatásról, akkor 60.000 Ft-ról volt szó, másodjára, mivel nem volt érdeklődő, akkor már 30.000 Ft-ra vitte le a képviselő-testület. Nem volt érdeklődő. Jelenleg az ismertetett ajánlat van.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Javasolja, hogy ebben az évben adják oda a kérelmezőnek ingyen. Állami támogatást már nem lehet rá lehívni.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolja, hozzanak határozatot, ebben az évben díjmentesen megkapja, a következő évben pedig újabb kérelem alapján döntenek.

Szavazásra bocsátja.

**A fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**196/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Saska József Kunmadaras, Csikay J. u. 36. sz. alatti lakos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Saska József Kunmadaras, Csikay J. u. 36. sz. alatti lakos kérelmét részben támogatja. Ennek értelmében a Kunmadaras 173. hrsz-ú legelő területét 2013. évben Saska József díjmentesen kaszálhatja, rendben tarthatja.

Az érintett terület 2014. évi bérbeadásáról újabb kérelem alapján dönt. A kérelem benyújtásának határideje 2013. november 15.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Saska József Kunmadaras, Csikay J. u. 36.

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A mai napon még elvégzendő feladatokra való tekintettel javasolja, hogy a szokásostól eltérően a két ülés közötti tájékoztató, valamint a képviselő-testületi tagok interpellációjának megtárgyalása a soron következő ülés napirendje legyen.

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja javaslatát.

**A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**197/2013.(VI.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
tájékoztató napirendről való levételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete leveszi napirendjéről a

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

témakört azzal, hogy a soros képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg részleteiben.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor  
polgármester**

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva  
aljegyző**

**Ács Károly                      Rómer János  
jegyzőkönyv-hitelesítő**