

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. március 29-én tartott közmeghallgatásán

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző,
Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László,
Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő

lakosság részéről: 30 fő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Külön köszönti Teleki Zoltán rendőr őrnagy, megbízott kapitányságvezetőt, Kele János főhadnagy, őrsparancsnokot, Vetró Ferenc polgárőrség vezetőjét.

Megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes 9 fővel, a képviselő-testület teljes létszámmal jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Németh László és Rómer János képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban a napirend módosítására tesz indítványt, és javasolja, hogy 4. pontként – a közmeghallgatás napirendjének lezárása után – kerüljön megtárgyalásra Dr. Vekov Ildikó háziorvos egészségügyi ellátási szerződése.

A képviselő-testület részéről további javaslat a napirendre nem érkezik, így szavazásra bocsátja az általa tett indítványt.

A képviselő-testület a napirend kiegészítésére tett indítvánnyal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**69/2013.(III.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend kiegészítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend kiegészítésére tett javaslattal egyetért:

4./ Határozati javaslat Dr. Vekov Ildikó háziorvossal kötendő egészségügyi ellátási szerződés jóváhagyása tárgyában

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a teljes napirendet bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a napirenddel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**70/2013.(III.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Teleki Zoltán r.alezredes, kapitányságvezető

2./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség Polgárőr Egyesületének 2012. évi tevékenységéről

Előadó: Vetró Ferenc parancsnok

3./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat és intézményei által benyújtott pályázatokról és tervezett fejlesztésekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Határozati javaslat Dr. Vekov Ildikó háziorvossal kötendő egészségügyi ellátási szerződés jóváhagyása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy megérkezett hozzá az éves munkatervnek megfelelően a Kunmadaras közrendjéről, közbiztonságáról szóló 2012. év adatait tartalmazó és részben azt kiegészítő beszámoló.

Kunmadaras képviselő-testülete, így nagy valószínűséggel a karcagi járáshoz tartozó, valamint a Karcagi Rendőr-kapitányság illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok is időnként kényelmetlen helyzetbe kerülnek, egyfajta időszakot értékelnek a közmeghallgatáson vagy képviselő-testület ülésen a közrendvédelmi beszámoló során. Azonban az elmúlt időszakban a Karcagi Rendőr-kapitányság élén többször történt változás. Ennek eredménye az, hogy a képviselő-testületek az értékelés során az újonnan beszámoló adott vezetőnek bizalmat adott, rendszerint elfogadó határozattal rendelkeznek a közrend, közbiztonságra vonatkozóan. A kunmadarasi önkormányzat többször nem fogadta el a beszámolót. Rendszerint a vezetői megbízás röviddel a beszámolót megelőzően változik, és

ezért nem tudnak két teljes évet úgy összehasonlítani, hogy azonos vezetői irányítás volt a kapitányság élén. Természetesen elsősorban a kunmadarasi őrs tevékenységének értékelése a feladat a képviselő-testület előtt. A beszámoló megérkezett írásban. Lényeges tartalmi elemeinek egyenes következtetése, hogy a karcagi kapitányság vezetése, illetve a helyi rendőrőrs a lehetőségeihez képest mindent megpróbált megtenni, hogy a közrend, közbiztonság a településen megszilárduljon. Ezzel párhuzamban megállapítható az is, hogy 2011-hez viszonyítva 2012-ben a bűncselekmények száma – egy esetet kivéve, ahol stagnálás tapasztalható –, általában növekedett. 2012-ben a beszámoló adatai alapján a 9 fős státusz teljes létszámmal működött. Számára azt jelenti, hogy 2011-ben kevesebb létszámmal működő közrendvédelmi tevékenység alapján kevesebb bűncselekmény történt, amikor több létszám volt, több bűncselekmény történt. Igazságtétel a képviselő-testület és a lakosság korábbi véleménye, hogy az előző időszakokban nem minden olyan bejelentés került regisztrálásra, ami a statisztikai adatszolgáltatásban is megjelent volna. E kettős ellentmondás az, ami gyakorlatilag érzékelhető a beszámolóban.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a korábban kiadott határozati javaslatához viszonyítva módosító határozati javaslatot terjesztett a közmeghallgatáson a képviselő-testület elé. Részletes és nem egyszólamú megállapításból, illetve elutasításból áll, hanem ténymegállapításból is. Arra is utal, hogy Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete évek óta kezdeményezi az adott funkciót betöltő karcagi rendőr-kapitányoknál, megyei rendőr-főkapitányság vezetőjénél, a belügyminiszter úrnál, hogy az őrs létszámát a megalakuláskori létszámra kell felfejleszteni. A képviselő-testület, a lakosság indítványai megalapozottak, hiszen, ha a megnövekedett és teljes mértékben feltöltött létszám ellenére bűncselekmény-emelkedés tapasztalható, akkor ez indokolt. Ha nem lenne a bűncselekmények számában számszaki változás, akkor is indokolt lenne. Nincsenek már kertek, erdők, fasorok, nincsenek üres vagy egy személy által lakott ingatlanok biztonságban. Kerítések tűnnek el az utcafrontról, telekhatárokról. Elmondhatják, hogy a közrend, közbiztonság tekintetében van mit tenni, és egyre inkább lesz mit tenni. A tisztességes ember alkotni, tenni szeretne, a tisztességtelen pedig abból akar élni, amit a többiek biztosítanak számára a szociális ellátó rendszeren keresztül.

Kéri, mélyen mérlegeljék a közrend, közbiztonsággal kapcsolatos képviselő-testületi álláspontot majd, és a képviselő-testület olyan döntést hozzon, amiben van jövőkép, illetve megfelelően értékeli az eddig történeteket.

Teleki Zoltán r.őrnagy, mb. kapitányságvezető:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket.

Néhány apró kiegészítése lenne a beszámolóhoz annál is inkább, mert egy kissé nyers változatát sikerült elküldeni, és azt követően adódtak gondolatai, amikor a beszámoló elkészült. Jelezte polgármester úr, hogy vezetőváltás miatt nem volt két olyan év egymás után, amikor ugyanannak a vezetőnek az irányítását követően lehetett volna értékelni az adott esztendőt. Úgy gondolja, hogy elődje, akitől átvette a stafétát, ugyanazon az ösvényen haladva továbbfolytatta a munkát. Erős, határozott, jogszerűen intézkedő rendőrség képét próbálták kialakítani. Jól mutatja a beszámolóban szereplő statisztika, ahol a kényszerítő eszközök alkalmazása: 103-147-re emelkedett a kényszerítő eszközök alkalmazásának száma. Még inkább bizonyítja ezt az előállítások számának drasztikus emelkedése, 112-ről 229-re. Duplájára emelkedett azoknak a száma, akiket a rendőr megbilincsel és bevitt valamilyen jogsértés miatt.

Úgy gondolja, a jogszabályok által nyújtott felhatalmazás alapján bátran éltek a jogszabály nyújtotta lehetőséggel. Nem tudja, előzőleg mi történt. Nem mentek el egy jogsértés mellett sem, legyen az szabálysértés, bűncselekmény. Erre nagy hangsúlyt fektetett, illetve elődje is. Jól mutatják azok a számok, amelyek számszerűen nincsenek benne a beszámolóban, és az

egész kapitányságra levetítve tud pontos számot adni, aminek egy része a kunmadarasi. Az elmúlt évben 68 főt vettek őrizetbe. Nagy részük előzetes letartóztatásba került. Ez évben az elmúlt hét végéig 37-et. 2011-ben 30 fő volt egész évben. Érzékelhető a változás. Tulajdon elleni szabálysértések vonatkozásában fontosnak tartja azok felderítését. Akinek a kerékpárját, vagy a néhány apró jószágot, vagy a kikötött birkáját a rétről, esetleg jobban fáj, mint egy módosabb embernek a személygépkocsiját tulajdonítják el. Arra kéri a kollégákat és őrsparancsnok urat is mindig arra kérte, hogy ezekben az esetekben is nagy érzékenységgel legyen, és próbálják meg felderíteni az elkövetőt, hiszen nem tudni, hányadik ilyen lopása volt az illetőnek, és valószínűleg, ha több volt, akkor már bűncselekmény. Nem tesz említést a beszámoló azokról az akciókról, amiket az előző évben folytattak. Kunmadaras veszélyeztetett települések kategóriába tartozik, három ilyen település van az illetékességi területükön: Kenderes, Kunhegyes a másik kettő. Ezeken a településeken heti három alkalommal van fokozott ellenőrzés elrendelve, amihez a polgárőrség hathatós segítségét mindig megkapták. Köszönetet mond érte ezen a fórumon. Saját maga is megbizonyosodott arról, hogy milyen nagyszámú polgárőrt lehet mozgósítani egyszerre. Nagy hangsúlyt fektetnek az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények megelőzésével kapcsolatosan. Heti rendszerességgel van akció elrendelve. Csatlakozni tud és megerősíteni polgármester úr elmondását, igen, az idősek, az egyedülállók fokozottabb veszélynek vannak kitéve, és a rendőrség dolga, hogy mindent megtegyen az ő védelmük érdekében.

Megköszöni ezen a fórumon az őrsparancsok úr által végzett munkát és a kunmadarasi kollégái által végzett munkát. Látja, milyen szorgalommal végzik a munkájukat. Nem tudja, korábban hogyan volt. Az egyik olyan rendőrőrs az illetékességi területen, ahol nagyon lelkiismeretes, szorgalmas kollégák dolgoznak. Itt is köszönetet mond.

Célkitűzéseik részletezve vannak. Fő gondolatként megfogalmazná, hogy 2013-ban a települési önkormányzatok és Kunmadaras az Országos Rendőr-főkapitányság, a megyei rendőr-kapitányság elvárásaihoz igazodóan mindent meg fognak tenni az eredmények további javítása érdekében. Már látja a fényt az alagút végén – nem a mozdony fényét, ami jön szemben. Érzékeli a változást. Az elmúlt időszakban az itt lakóknak is kellett érezni a változást. Azt nem mondja, hogy elvégezték a munkájukat, mert még csak az elején vannak. Amíg ő vezeti a kapitányságot, a kunmadarasi rendőrőrs minden segítséget megkap. Ha önerőből nem tud teljesíteni valamit, akár átcsoportosítással, hogy a közbiztonság, a közrend megszilárduljon, és élhetőbb település legyen annál, mint az elmúlt esztendőben volt.

Nagyon szívesen válaszol a kérdésekre.

(A jelenlévők tetszésüket tapssal fejezik ki.)

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a kiegészítést.

Szeretné azonban leszögezni, hogy az általa összefoglalt véleményben nem az ember és ember tevékenysége fölött maga az ember értékítélet vagy értékelése szerepelt, hanem az a gondolat, hogy azonos időszakban egy személy által végzett két év munkáját nem lehet összehasonlítani. Tudja, hogy nem a rendőr-kapitányság vezetői tehetnek róla, hanem ez egy kialakult helyzet. Mivel mindkét kapitány urat személyesen ismerte, olyan értékítélete is van, hogy mindkettőjükéről tudja, milyen elánnal dolgoznak. A képviselő-testületi határozatban részletezi azokat a gondolatokat, amely erre is kitér. Kéri Kunmadaras lakóitól, hogy szíveskedjenek a közrend, közbiztonság kérdéskörében aktívak lenni a képviselő-testület és a bizottsági vélemények után. Azért kéri, mert nagyon sokszor előfordul, hogy a közrend, közbiztonság értékelése során kevesen vannak. Néhány nap múlva azt mondják az emberek többségében, hogy nem tudtak arról, hogy ez a fórum megtartásra kerül. Két hónapja van az interneten, több mint 30 napja plakátolásra került, megerősítette a képviselő-testület még

egyszer a hirdetmény közzétételét. Gyakorlatilag próbálták is ösztönözni a közösséget arra, hogy legyenek jelen. Azonban, aki most nincs itt, nagy valószínűséggel a kritikáját ismét az utcán mondja el. Ez nem fog elkerülni kapitány úrhoz, nem tudja észrevételezni, nem tud döntéseket, intézkedéseket tenni.

A napirendet két bizottság tárgyalta, így kéri a bizottsági elnököket az állásfoglalás ismertetésére.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság véleménye szerint nem az állománnyal és nem a parancsnokkal van baj, hanem közrend, közbiztonság helyzetét kellene jelentősen javítani. Ez létszámfüggő. Javasolják, hogy a 9 fős létszámot, ez korábban 5 volt, látszik az előrelépés, most 9 fővel működik az őrs, arra létszámra felfejleszteni, amivel indult az őrs. Konkrétan 13 fő létszám. Szembe ment a bizottság a többi bizottság véleményével, ugyanis úgy ítélték meg, hogy javasolják a testületnek a beszámoló elfogadását, mivel javulást tapasztaltak a 2012. évben, és természetesen a 2013-as készenléti szolgálati munkát is belevették a javulási tendenciába. Bizottsága úgy döntött – négy igen szavazattal -, hogy a rendőrségi beszámolót elfogadásra javasolja.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyszerűsített határozati javaslatot látott, de az ülés előtt kiadásra került egy bővített határozati javaslat, amely nagyrészt tartalmazza a bizottság véleményét. A döntés az lett, hogy megköszönve a rendőrség munkáját, a leírtakat tudomásul veszik, viszont a beszámolót nem fogadják el.

Ács Károly képviselő:

Lehet-e tudni, hogy hány százaléka az őrizetbe vetteknek a cigányszármazású személy? A harmadik beszámolót hallgatják, és mindig csak az elején járnak a közbiztonság helyreállításának. Mikor érnek a közepére?

Molnár Bálint alpolgármester:

Tervezi-e kapitány úr a létszám bővítését? Magasabb létszámmal sokkal ütőképesebb lenne a rendőrség. A készenlétesek jelenlétével bebizonyosodott, hogy magasabb létszámmal sokkal aktívabban lehet dolgozni, sokkal több rendőr tudna az utcán lenni. Ha megnézik az elmúlt időszakot, február óta a rendőrségi statisztikák is sokkal pozitívabbak. Lehet, hogy statisztika, de külső szemmel úgy látszik, hogy sokkal pozitívabbak. Általában 5 fő volt pluszban. 13-14 fő sokkal jobban megszilárdíthatná a közbiztonságot.

Maradnak-e a készenlétesek hosszú időre? Mert sokat segítette a közrend, közbiztonságot. Kérdése feltevésén azért gondolkodott, mert kijuthat az információ.

Németh László képviselő:

A kisebbség kapcsolatát a többségi társadalommal hogyan látja kapitány úr?

Nagy László képviselő:

Közlekedési bűncselekmény számánál 9 van írva, ebből három ittas vezetés, 3 esetben vasúti pályatestből síncsavarokat szedtek fel, illetve közlekedési jelzőtáblákat rongáltak. Tudomása szerint volt olyan eset is, hogy a repülőtéren a füves felszállópályát felásták a fém tolvajok. Nem számít-e közlekedési bűncselekménynek?

Egy helyen benne maradt a beszámolóban Berekfürdő neve.

Történt-e hivatalos személy elleni erőszak vagy bármilyen cselekmény? Tavaly év elején a képviselő-testület határozatban biztosított összeget a rendőrség áramhálózatának soron kívüli felújítására. Nagyon sokáig nem volt használatba véve. Mi indokolta?

Rómer János képviselő:

Vagyon elleni bűncselekményekkel kapcsolatban sikerül-e valami erősebb, szigorúbb módszer, amivel jobban felderíthető lesz? Sikeresebben elvégezhető lesz. Főleg a betöréses lopásokra értendő.

Németh László képviselő:

Bűncselekmények nagyságát illetően említette kapitány úr a bázist. Nem torzít-e ennek tükrében a bázisszemlélet is, hogy a város és a község más megítélésbe esik? Gondol a népsűrűsége, ami nagyobb a városban, maga a szám sem jó. A statisztika milyen eredményt akar mutatni?

Márki Sándor polgármester:

Kapitány úrnak adja meg a válaszadásra a lehetőséget.

Teleki Zoltán r.őrnagy, mb. kapitányságvezető:

Pénzügyi bizottság kérdésére válaszolva, nem tagadja, szeretné, ha 15 fő lenne a kunmadarasi rendőrség létszáma. Rajta kívül álló ok, hogy miért ennyi, és nem tud ellene tenni. Polgármester úr már minden fórumot megjárta ezzel kapcsolatosan. Ez a megyei rendőrfőkapitányság hatáskörébe tartozik, a rendőrfőkapitány úrnak erről tudomása van, ő rendelkezik kompetenciával dönteni. Kenderesen ugyanezt a kérdést kapja folyamatosan, ahol kb. ugyanennyi a lakos, és ott 6 fő a rendőrség létszám. Bűncselekménnyel sokkal fertőzöttebb, mint Kunmadaras.

Tudja, hogy indokolt lenne itt is egy magasabb létszám. Máshonnan átcsoportosítani nem jelenleg tudnak a kapitányságon belül. Természetesen a rendőrségen találkoznak nem ide való rendőrökkel, ha olyan cselekmény van, a rendőrfőkapitányság területéről máshonnan is szokott ide vezényelve lenni erő, de tartósan itt szolgálatba helyezni a státuszon felül nem lehet mást.

Ács Károly képviselő kérdésére válaszolva: a rendőrség nem tart olyan nyilvántartást, hogy az őrizetbe vettek közül hány cigány személy van, ilyen nyilvántartást nem végeznek. Az ő szemében nem cigány vagy cigány, jogkövető van vagy nem jogkövető. Ha valaki nem jogkövető, legyen az magyar vagy cigány, albán, tót, azzal a szemből a rendőrt járjon el. Lehet, hogy vannak ilyen felmérések a civil szférában és egyes etnikai csoportokra jellemzőbb a bűnelkövetés. A rendőrségnek ilyen nyilvántartása nincs. Ebből a 68 főből kb. 15-20 fő között volt a kunmadarasi őrizetbe vettek száma.

Mikor érnek a közepére? Az elején nem volt itt, neki már ez is a közepe. Amikor idekerült, sokkal rosszabb állapot volt. Azt kérdezi, mikor érnek a végére.

Molnár Bálint alpolgármester úrnak a létszám kérdésére a választ úgy gondolja, már megadta. A készenléti rendőrök meddig maradnak itt? Az elején tudatosította a kollégákkal is, hogy a készenléti rendőrség nem lesz itt örökké. Megerősítő erőt kaptak, természetesen a megyei rendőrfőkapitányságon keresztül folyamatosan igényli a készenléti rendőrség erőit. Az országban viszont nem ez az egyetlen problémás hely, ahová vezénylik a készenléti rendőrséget. Gócpontok vannak az országban: Borsod Megye, Ózd, illetve határszakasz. A helyi problémákkal saját maguknak kell megküzdeni egy idő után. A tavalyi évben is voltak itt készenléti esetek, volt, amikor havonta 2-3 alkalommal. Most szerencsés a helyzet, két hónapja folyamatosan a területen jelen vannak.

Van a Rendőrfőkapitányságnak egy Tisza Bevetési Osztálya, Forgalmellenőrző Alosztálya, amit az év végén is igényelt, amikor még a készenléti rendőrség nem volt itt a területen, és a

továbbiakban is fogja igényelni, a lehetőségekhez mérten, ahogyan megkapja ezeket az erőket.

Németh képviselő úr kérdésére, hogy milyennek látja a kisebbség kapcsolatát a többségi társadalommal: nem tiszte megítélni, így nem is válaszol a kérdésre. Vannak olyan fórumok, ahol ezt „kivesézik”, ez nem rendőrszakmai kérdés, a rendőrszakmánál kell maradnia. A törvény is kimondja, hogy nem politizálhat, és nem is tudja tenni. A 100 ezer főre vetített bűncselekmény torzít-e? Ez nem torzít, ez az egyetlen objektív mérőszám, ami alapján meg lehet ítélni. Egy nagyvárosban is 100.000 lakosra, egy adott bűncselekményszámban, illetve egy kisebb településen is. Nyilván egy nagyvárosban nem biztos, hogy ugyanolyan az emberek bűnügyi érzékenysége, mintegy vidéki faluban, ahol jobban ismerik az emberek egymást, nagyobb felháborodást vált ki esetleg egy lakásbetörés, lehet, hogy egy emeletes lakóházban észre sem veszik.

Nagy László képviselő úr kérdésére a 9 db közlekedési bűncselekmény le van bontva. Volt egy olyan eset, amikor a repülőtér felszállópályáján rézdrótot húztak fel. Nem volt közlekedésbiztonsági bűncselekmény, mert szakértőt rendeltek ki. Ha szakértő azt mondja, hogy nem az, akkor ő nem tud belőle azt csinálni, csak lopás. Valószínűnek tartja, hogy ezt az ügyet be is fejezték, és azért nem jelenik meg, de vizsgálták abban a pillanatban, ahogy a síncsavarok felszedésénél is vizsgálták ezt. Hivatalos személy elleni erőszak nem volt az elmúlt évben az egész illetékességi területükön.

Áramhálózat felújítása tavaly márciusban: üdvözölte, amikor idekerült, sokat küzdött is érte, őrsparancsnok úr folyamatosan „rágta” a fülét, minden esetben telefonált a megyei rendőrfőkapitányságra, de nem igazán tudott mit tenni, amikor mindenféle aláírások kellettek, illetve azoknak az aláírásoknak, amiknek költségvonzata volt, azok fölött nem ő diszponált. Nem az ő terhére lehet róni, hogy miért nem történt meg. Mindent megtett annak érdekében, hogy ez megvalósuljon, mert maga is szembesült azzal, amikor levágta a villanyórát és a kollégák nem tudtak dolgozni.

Rómer János képviselő úr kérdésére: a vagyon elleni bűncselekmények erősebb módszerekkel jobban felderíthetőek-e? Egy olyan változás indult el felderítésben az egész kapitányság illetékességi területén, ami nyilván egy eltolt adatot fog mutatni, mert az a statisztika, amivel dolgoznak, féléves eltolódást mutat. Sokkal hatékonyabban dolgozik a rendőrség is. Viszont a szigorúbb büntetés nem a rendőrség dolga, azokon a további szerveken kellene „levetni” és megkérdezni, mint az ügyészség és a bíróság. Az ellen nem tud mit csinálni, hogy üzletszerű lopás miatt lecsuk valakit, és kiengedik. Ilyen is volt. Az ellen sem tudnak semmit csinálni, hogy ha bármilyen halasztást, megrovást, próbára bocsátást kap, és nem jut el bírósági szakba. Van egy másik szervezet, aminek ez a dolga. Annak sem tud mit csinálni, ha vádat emelnek, felfüggesztett börtönbüntetést indítványoznak, nem tud beleszólni, és abba sem, ha a bíró ilyen büntetést szab ki. Annyi visszatartó ereje van ennek, hogy jó lesz begyűjtani a fa alá azzal a papírral, és mehet újra lopni. Nem a rendőrségre tartozik, nem az ő kompetenciájuk, ezt másoktól kell megkérdezni. Úgy gondolja, az itteni kollégák nagyon sok mindent megtesznek, hogy elfogják az elkövetőket, és minden esetben vizsgálják, mi az a legszigorúbb szankció, amit lehet ellenük tenni. Október 23-án négy főt szabálysértési őrizetbe vett, mert fát lopott, 15.000 forintnyi fa volt a kocsiban, és mind a négyet elfogták. Lefoglalta a Lada Szamarát a 15.000 Ft-os lopásért, amit a bíróság ezután elkobzott. Ennyit tudnak tenni, de a döntés már nem az ő kezükben van. Ilyen még nem volt, ez precedens, és ki kellett adni a megyére, ezt hogyan csinálták, hogy a bíróság elkobozta a kocsit. Ha Karcagon ezt csinálták, akkor más is próbálja meg. Óvatosan kell viszont eljárni, mert ha a biciklit lefoglalja, akkor aznap este biciklit fognak lopni Kunmadarason. Próbálták ezt, de hirtelen megnövekedett a kerékpárlopások száma.

(A válaszadást taps kíséri.)

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a válaszadást. Németh úr által feltett kérdés nem volt véletlen. A 100 ezres mérőszám abból fakad: A Karcag-Tiszafüredi Járás lakónépessége közel 100 ezer. Erre a területre, illetve egy 100 ezres városra biztosított rendőrség, rendőrségi apparátus, illetve az egyszerűbb védelem egy lakótömbösített lakónegyedben felvigyázni a közrend, közbiztonságra vagy nagy km²-t biztosító, ritkábban lakott területre, valószínűleg ez volt a lényege a kérdésnek.

Teleki Zoltán r.őrnagy, mb. kapitányságvezető:

Tisztázni szükséges. Úgy jön ki a szám, hogy a Karcagi Rendőrkapitányság illetékességi területe 55 ezer fős. Történt adott számú bűncselekmény, ezt az 55 ezer főhöz viszonyítják. Megnövelik annyival, mintha 100.000 fő lenne az 55 ezer fő arányában a bűncselekmény. Objektív szám, nem külön a járásokra vonatkozik, hogy összeszednek 100.000 főt, hanem a rendőrkapitányság illetékességi területén élő lakók és a keletkezett bűncselekmény arányát a 100.000 főhöz vonatkoztatják. Van, ahol több a lakók száma 100.000-nél.

Ács Károly képviselő:

Kérdését azért tette fel, mert a CKÖ részéről nem lát itt senkit. Őket nem érdekli vagy jó nekik így, ahogy van. Nem hiába szavazott Rómer János képviselő társával a költségvetés tárgyalásánál arra, hogy nulla forint támogatás legyen, de nem úgy alakult.

Lenne egy olyan kérdése, hogy lett-e elfogva az elmúlt évben orgazdaság miatt személy Kunmadarason?

Németh László képviselő:

Kunmadaras hogyan áll kábítószer-fogyasztás tekintetében, amit felderített a rendőrség? Szakmai kérdése lenne: kapitány úr azzal kezdte, hogy látja az alagút végét. Ő viszont úgy érzi, hogy szembe jön vele a vonat, és a két lámpáját látja az alagútban. Meri azért mondani, mert este fél 9 óra körül kerékpárral hazafelé menet három útonálló mindenképpen eléje akart állni. Ha váratlanul meglepi az embert az útonállók, szemtanút kell-e hagyni, vagy nem?

Márki Sándor polgármester:

Nemi elleni bűncselekményeknél nulla szám szerepel. Számára azért érdekes, mert Kunmadarason 14 év alatt rendszerint szűlnék. Ez automatikusan a megrontás büntetettét jelentené. Ilyen információ jut-e el a rendőrséghez vagy sem?

Teleki Zoltán r.őrnagy, mb. kapitányságvezető:

Nagyon sajnálja, hogy nincs itt senki a CKÖ-től. Tegnap Karcagon sem volt ott senki. Orgazdaság miatt több személyt is elfogtak. Nem Kunmadarason követték el a lopást, hanem Kisújszálláson. Ő maga irányította az akciót, meztelenül kapták ki a kollégák az elkövetőt az ágyból és bilincseltek meg, és meg is lettek az elloptott dolgok. Több embernél. Igen, vannak orgazdák, és több személy ellen folytattak eljárást orgazdaság miatt kunmadarasi vonatkozásban. Kábítószerfogyasztás tekintetében el kell különíteni a kábítószer és a pszichotrop anyagokat. Konkrétan kábítószerfogyasztás nagyon minimálisan jellemző Kunmadarasra. Inkább jellemző a pszichotrop anyag, az ún. herbál kristály. Ezzel kapcsolatosan több büntetőeljárás van folyamatban jelenleg is a Megyei Rendőrfőkapitányságnál, de a realizálását ők végezték. Minden esetben, amikor tudomásukra jut ilyen, a szükséges intézkedéseket megteszik. Nem reklámozzák, de ellenőrzik ezeket az információkat. A múlt héten történt egy ismételt realizálás, nem helyi terjesztőt fogtak el, aki ide költözött Kunmadarasra, de már visszaköltözött és előállítottak több személyt.

Németh képviselő úrtól kérdezi, mikor történt a három útonállóval az eset?

Németh László képviselő:

5-én.

Teleki Zoltán r.őrnagy, mb. kapitányságvezető:

Bejelentést tett-e a rendőrségen, hívta-e a rendőrt?

Németh László képviselő

Nemmel válaszol.

Teleki Zoltán r.őrnagy, mb. kapitányságvezető:

Nagy problémának tartja. Kéri, hívja a rendőrt. Tudják, ki az útonálló? Ha a képviselőket meg lehet kérni, akkor a lakosság előtt is példával tudnak járni. Ha a rendőr nem szerez róla tudomást, nem tud intézkedni. Arra kéri a jelenlévőket, ha ilyen van, akkor hívják ki a rendőrt. Ha nem csinál semmit, akkor is hívják ki a rendőrt. A rendőr igazoltatja, tudják, hogy kik járnak éjszaka az utcán és ezzel megelőzhető bármilyen súlyosabb baj.

Polgármester úr kérdésére: természetesen, ha tudomásukra jut ilyen, akkor azonnal eljárnak. Általában olyan büntetőeljárások, ahol őrizetbe szokták venni rögtön az elkövetőt. Jelenleg három héttel ezelőtti ilyen eljárás indult egy kisújszállási elkövető van, abádszalóki az elkövető, Kunhegyesen találkoztak, az egyik 14 év alatti volt, de már most 14 év feletti, jelenleg előzetes letartóztatásban van. Ha nem tudnak róla, nem igazán tudnak eljárni benne. Ha tudomásukra jut, természetesen hivatalból megindul az eljárás.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a tájékoztatást.

Kérdését miért is tette fel? Tudomással bírjanak, ki, milyen környezetben él. A megelőzés, felderítés érdekében valaki a facebook oldalt rendszeresen használja, akkor ezen a településen a lopott holmit ott hirdetőket szinte naponta lehet megbuktatni. Azt is, akinek odaírják: jó hamar felcsináltak, alig éred el a kilincset. Ezzel máris a lakosság tudomására juthatnak ezek a cselekmények, gyakorlatilag ő is innen szerzett információt.

A korábbi ügyekben hivatalosan tett büntetőfeljelentést 8 évvel ezelőtt kiskorú megrontása büntett miatt, ahol a 14. évét éppen betöltő gyermek már második gyermekét szülte. Mind a két gyermeket védelembe kellett venni, hiszen az anya is gyermek, az apa akkor volt 54 éves, megrovást kapott mindösszesen. A bíróság az idézés folytán megkérdezte, milyen érdek fűzött ahhoz, hogy bejelentést tett. Természetesen közölte, hogy hivatali kötelezettsége a gyermekek védelméről szóló törvény értelmében. Ha a lakó nem tesz bejelentést, annak egy oka lehet, tapasztalt hasonló eljárásokat már, tapasztalta azt, hogy a bíróság megidézi, tisztességesen megjelenik, az elkövetőnek ilyen kötelezettsége nincs, ugyanis szabadon védekezik, ameddig tud. Hazudhat, mondhat azt, amit akar, a tisztességes állampolgárnak a költségtérítése elhúzódhat, a napja elúszhat és minden más, az elkövető pedig egy jót nevet. Valóban baj van a jogrenddel, de ez nem a rendőrség hibája. Az a fajta jogrend, hogy a legutóbbi eljárásban, illetve az azt megelőző és a külső utcákat érintő pszichoanyagokkal kapcsolatos eljárást követően a szabadulásuk másnapján ételhordóban 12 órakor gyerekekkel vitették az anyagot. Aki most legutóbb hazajött, már másnap terített szintén.

Szeretné kifejezni, hogy ezt nem neki kellene elsősorban észrevenni, hanem a helyben dolgozó rendőröknek. Információt szeretne mondani ahhoz, hogy mindannyian értsék egymást. Szereti és tiszteli a rendőrséget, hiszen onnan került ki, azonban néha van olyan észrevételem, amit szeretne elmondani a nyilvánosság előtt, mert nem biztos, hogy hasznos, ha egymás közötti beszélgetést folytatnak. Amikor olyan információt kap egy település vezetője, képviselő-testületi tag vagy állampolgár, ami alapján azonnal el lehet fogni a bűncselekmény elkövetőjét, és nem történik meg, vagy nem kap visszatájékoztatást arról a

bejelentő, akár nevének elhallgatása mellett, bár ő rendszeresen vállalja, hogy ő tette a bejelentést, hogy milyen intézkedés történt, természetesen keserű marad. Az elmúlt hét szombatján tett bejelentést falopással kapcsolatban, a falopásból származó anyag felét az egyik vendéglátó egységben adták le, a másik felét terítették. 11 órára az elkövetők kitömték a pénztárcájukat. Nem történt meg benne az intézkedés – információja szerint. Ha igen, kapitány úr biztosan tud erről tájékoztatást adni. Van még jó néhány ügy, azonban azt gondolja, hogy nem elsősorban a polgármester feladata, hogy rendszeresen próbálja meg bizonygatni, hogy milyen és hány bűncselekmény történik egy adott településen. Ezt azért jegyezte meg, hogy kapitány úrnak azt a gondolatát simítsa, hogy abban mutassanak példát, hogy tegyenek bejelentést. Valóban ez lenne a cél, azonban, ha minden bejelentést Kunmadarason minden állampolgár megtenne, akkor a REBISZ haza se költözhetne. Annyi a bűncselekmény Kunmadarason információi szerint. Beszélgettek személyesen arról, hogy a lopás, a környezet károsítás, a közlekedés biztonságáról. Van egy hölgy, aki rendszeresen kijár a repülőtérre, legalább 100. alkalommal ment ki. A törvény azt írja, hogy abban az esetben, ha valaki azonos sértett sérelmére rendszeres időközönként ugyanolyan bűncselekményt követ el, akkor folytatólagos egységben üzletszerűen követi el, ezért ez bűncselekmény. Nem tudja, mikor válik bűncselekménnyé, kell-e 60-szor elkövetni ahhoz, hogy egyszer bűncselekmény legyen, vagy ha elkövette már 8-szor, akkor ugyanez a tényállás fennáll. Nagyon sok ilyen és ehhez hasonló ügy van. Amikor a képviselő-testületben megfogalmazódtak a kérdések, az nem véletlen. Nem leminősíteni, leértékelni szeretnék az elvégzett munkát. Nekik az a fontos, hogy Kunmadarason mi történik. Őket nem zavarja, hogy Kenderesen mekkora a bűncselekmények száma. Van, amikor Kunmadarason több van. Nem akarnak Kenderes sorsára jutni, Kenderesen elég a 6 fő, itt még mindig ragaszkodnak ahhoz, hogy becsapta őket a rendőri vezetés annak idején megyei szinten. Azt mondták, hogy a 24 órás ügyeletben lévő szolgálatos embereket engedje ki a képviselő-testület közterületre. Hozzájárultak, mert azt hitték – az ígéretnek megfelelően -, hogy nagyobb lesz a közrend, közbiztonság. Hiszi, hogy a megyei főkapitány úr is érezni fogja a súlyát ennek a gondolatnak, hiszen tartozik a rendőrség azzal, hogy helyre tegye a mulasztott dolgát, és ez már becsület kérdése szerinte. Négy fő elment nyugdíjba, a rendőrség létszáma hirtelen legyengült, ezért akik megfáradtak ebben a cselekményben, elhagyták a helyi rendőrsöt. Ezért lett 5-6 fő a helyi rendőrség száma, amelynek következménye lett a bűncselekmények hirtelen megnövekedése, és az utána szolgálatba lépők már azt az állapotot nem tudták uralni és kezelni. Ugyanolyan egyenes következménye, mint amikor annak idején az ORFK vezetőjeként Pintér Sándor, jelenlegi miniszter statisztikai adatokban kimutatta, hogy mennyivel kevesebb bűncselekmény van, mint az előző évben. Azt jelentette, hogy a rendőrség nem kapott pénzt és technikát, mert nem történnek események. Hirtelen megváltozott, amikor tényszerűen valaki dokumentálta a statisztikát, és kiderült, hogy kevés a rendőrség emberi és anyagi erőforrásai és technikai eszköze.

Szeretné kérni, hogy a további együttműködés mellett azt a kapcsolatot, ami van, szorosabbra kell fűzni. Nem szeretne a rendőrség besúgója lenni, segíti a rendőrség munkáját, de nem az a feladata, hogy megpróbálja bizonyítani, illetve olyan dolgokban eljárni, ami nem az ő feladata.

Nagyon sokan feltették már a kérdést, hogy az általa tett büntetőfeljelentés, amely a hivatali vagyongezelést illeti, és gyakorlatilag négy millió forintos kár keletkezett, jelenleg hol tart. Az ügyészség visszaadta a rendőrségnek olyan adatszolgáltatásra, amit ha végiggondolják a nyomozati tevékenységet, ezek az adatok a büntetőfeljelentésből, annak mellékleteiből, illetve a gyanúsított kihallgatása során a pontosításból kellő mértékben megállapíthatók lettek volna. Ettől függetlenül - tájékoztatja kapitány urat, hogy a beszélgetésük ellenére - összeállították az anyagot, és azt hivatalosan megküldik ahhoz, hogy az ügy eredményesen befejezést nyerjen.

A közrend, közbiztonsággal kapcsolatban állami mulasztások is vannak. Írt két cikket a közelmúltban - és valószínűleg egy harmadik is megjelenik rövidesen -, amely a szociális ellátórendszer, az adóztatás, az illetékek megjelenése, valamint az eltartottak által generált társadalmi probléma egyfajta magyarázata lesz. Sajnálja, hogy egyszerű vidéki polgármesterként, amit leírt, az élet bizonyította be, nem kellett tovább magyarázkodni mellette, igazolta ennek a településnek azt, hogy mi történik.

A kormányhivatallal történő egyeztetés – és ez is közrend, közbiztonságot érintő kérdés –, amely Berkfürdő-Kunmadaras közös hivatala kialakítására vonatkozik, azt mondták neki, hogy jól kell kommunikálni, és ha a jó kommunikáció, túl sok probléma nem lesz. Erre azt válaszolta, hogy a belügyminiszter úr kommunikál, mert két héten belül rend lesz, nincs kisebbség által elkövetett bűncselekmény, ahhoz képes jól megszívta ez a település – elnézést kér a szóhasználatért.

Sajnálja, hogy a társadalom vezetői nem vállalják fel a valós problémát. A rendőrségnél statisztikai B lapot töltöttek ki évtizedeken keresztül, amelyben az elkövető kísérő személyi lapjában három kérdés szerepel: az elkövető magyar, külföldi vagy cigány. Tehát mérte a Belügyminisztérium ezt a dolgot. Ma már nem teszik természetesen, mert a törvény értelmében nem lehet. Mégis szeretne nagyon fajsúlyos gondolatot mondani a végére. Hiszi, hogy a jogalkotónak nem az a szándéka, hogy a tisztességes magyar közösség asszimilálódjon egy olyan társadalmi réteghez, amely parazita módon él a társadalom nyakán, azt nézi csak, hogyan lehet a szociális ellátórendszeren keresztül eredményhez jutni, a szomszédot meglopva, kerítés deszkáit letörve, az öreg nénit leköpve félelmet gerjeszteni, és ez által elérni, hogy az adott lakó elköltözzön a környezetből, és az ingatlan értéke sokkal kisebb legyen, mint korábban. Olyan összetett hatása van a kisebbségi kérdésnek, amit a társadalom nem hajlandó felvállalni. Volt már olyan vezető politikus, aki azt mondta órá, hogy rasszista. Nem, csak nem ragaszkodik a székhez, a politikus igen és diplomatikusan nyilatkozik, ő pedig azt mondja, amit megél a társadalom.

Köszöni kapitány úrnak a közvetlen munkáját, hiszen rajtuk kívül kevesen tudják azt, hogy hosszú időn keresztül történő hőzöngésének eredménye volt, hogy kapitány úr irányítása mellett elindult az uzsora felderítése – erről még nem is szóltak -, másrészt azok a súlyosabb cselekmények, amelyek éppen a kábítószer vagy minősített bódító szerekre vonatkozó felderítési eredményességet is hordozza. Azonban nem ez az, ami a lakosságot feltétlenül és elsősorban nyugtatja, hiszen látja az utcán, közvetlen kár nem keletkezik, legfeljebb bódultan elmegy mellette valaki. Hanem az a mindennapos és visszatérő dolog, ami a kisember magánvagyonát érinti, amikor sokadszorra mennek be ugyanarra a helyszínre.

Kunmadaras és Kenderes között mi a különbség. Kenderesen volt decemberben rendezvényen, ahol a férj azt mondja a feleségének, hogy hazaszaladok, megnézem a házat. Egy óra múlva a feleség mondja azt, hogy hazaszaladok, megnézem a házat. Kiderült, mennek a lakóházat ellenőrizni, mert ha azt mind a ketten otthagyják, már fel is törik. Lehet, hogy célszerű lett volna egy viszonyszámot látni éves összesenben is, hogy hasonló nagyságú településen milyen fajsúlyos bűncselekmények történnek. Akkor sem megnyugtató azonban.

A közrend, közbiztonság érdekében vezetői szinten kapitány úr által elvégzett munka mindenképpen elismerésre méltó. Azonban ő maga is úgy érzi, hogy nem elég Kunmadarason ez. Nem szeretnék, ha ez a helyzet tovább romlana, és a jelenlegi állapot azt mutatja, hogy sajnos, romlik. Kb. 6-8 hónapja a halastóról folyamatosan lopják a tápot olyan emberek, akikről nem is gondolják. Erről is adnak információt. Hiszi, hogy jól szervezett munkával meg lehet fogni. Nem hiszi, hogy a 9. hónapnak is el kell úgy telnie, hogy ezek az emberek könyökölve a pulton leisszák magukat folyamatosan, és továbbra is az történik, hogy ott árulják nyilvánosan, a szóját mennyiért tudják most megvenni, hová vigyék.

Van még mit tenni, esetleg bosszantják az embereket. Azok a sértettek, akiknél információ van arra, hogy az adott lopott tárgy hol van, és ebben nem történik semmi. Korábbi gépkocsi-

feltörésre is szeretne utalni, ahol két tanú állította, és oda kísérte az egyik kollégát a házhoz, hogy hol van az elkövető, az ügyben megszüntető határozat került kibocsátásra. Szégyelli, hogy megpróbált ebben az ügyben segíteni, mert neki sokkal kényelmetlenebb elviselni, mint annak, aki a megszüntető határozatot megkapta.

Jobb, biztonságosabb települést szeretnének, és ehhez a helyben szolgálatot teljesítő rendőr kollégák tevékenységét megköszönve ki kell fejezni azt is, hogy többet várnak el.

Gyűjtő István Bajcsy-Zs. u.:

Tervezik-e a szolgálati kutyák alkalmazását? Tudomása szerint több helyen is van, és nem visznek járőr kutyát.

Zádori Jánosné Karcagi út:

Ha bármit tapasztalnak, mint pl. Németh László, miért nem hívta a rendőrséget? Milyen számot? Az őr vezetékes számát, amit nem vesznek fel? Vagy a mobilt? Volt olyan eset, amikor fél 8-kor próbálták hívni a madarasi őr mobil számát, nem vették fel. Hívják a központit? 4-5 perc, mire valakit kapcsolnak. Kitől kérjenek segítséget?

Márki Sándor polgármester:

Nagyon fontos kérdés, többször volt ezzel kapcsolatban is jelzése, és valóban nagyon fontos lenne az elérhetőség.

Ács Sándor Csikay J.u.:

Régebbi dologra szeretne visszatérni. Szomorú tapasztalatai voltak rendőrséggel kapcsolatban. Visszamenve a rendszerváltozáshoz, azt gondolták abban az időben, hogy milyen rend, fegyelem lesz. Amikor vissza lett állítva, nagyon örültek, Kónya Imre volt a belügyminiszter, 15 rendőrrel indultak volna, azonban 13 fővel meg is kezdték a rendőrség a szolgálatot. Szomorúan tapasztalták: a bicikliseket lekaszálták, 15.000 Ft volt egy pohár sör. Szondázták az antialkoholista hölgyeket. Mint önkormányzati képviselő, próbált a sarkára állni, a Belügyminisztériumtól kezdve, ombudsmanon keresztül mindent bejárt, a feleségét, gyerekeit meghúzgálták. Mielőtt de jött, hogy megnézzék azokat az okmányokat, hogy mit is tett akkor 20-30 éve. Megmérte, 4,09 kg. Bejárta mindenfele, a rendőrök megalázták, megfenyegették, és végső soron nem tettek semmit. A rendőrök munkája csak meg lett szavazva, de a lakosságnak nem volt jó. Lett egy csomó tanya elbontás, a lakásokat elbontották.

Visszatér a közelmúltra: nem mer egy idős asszony elmenni egy egyszerű műtétre, mert tudja, hogy a fáját elloppják, szétvernek mindent, nem marad semmi. Hiába mennek a rendőrségre.

Saját dologáról: hiába volt az elég jó biztonsági berendezése, kikerülték, és 500.000 Ft-os kára lett. Bement a rendőrségre bejelenteni. Ez reggel volt. Kérte a jegyzőkönyvvezést, mert ilyen kár érte. Mondták, üljön le. Két fiatal rendőr volt ott és egy fiatal hölgy. Eltelt két óra hossza, majd a fiatalok hozzákezdték csinálni a papírt, de nem sikerült. Elmúlt dél is, háromszor mondta nekik, hogy étlen-szomjan van, valamit csináljanak. Nem lett semmi az egészből, és még csak várnia kellett, el ne menjen onnan. Megjöttek a karcagi nyomozó urak, és mondják, hogy mi van. Mivel jött? Menjen gyorsan hazafele, majd jönnek autóval. Otthon még várt egy csomót, már jó délután volt. Azért részletezi, mert tiszta hülyének nézik az egyszerű embert. Majd felvették a jegyzőkönyvet ketten, hatósági tanú nem kellett. Az egyik írja a jegyzőkönyvet, a másik pedig kint maradt, járkált össze-vissza, nem csinált semmit sem. A végén kérdezte tőlük, hogy ujjlenyomat? Nézzék meg, olyan cipőnyomok vannak. Majd messziről fényképezték össze-vissza. Megmutatta azt is, hogy hol vágta ki a drótot, arra kellene menni. Nem messze a szomszédokba vitték, nem lett az egészből semmi. Bement az akkori karcagi parancsnokhoz, jöjjenek kint, itt van ezeknél az embereknél. Nem. Kijöttek a

rendőrök másodjára, és kérte, hogy csináljanak házkutatást. Azt mondták, nincs eredménye, nem találtak semmit. Kérdezte a rendőröktől, hogy és a másik lakásnál? Nem voltak otthon. A szomszéd látta, hogy jöttek kifelé, ott volt, akit feljelentett, oda kellett volna menni. Ha valaki jól tud szaknyelven fogalmazni, rémregényt lehetne belőle írni. Belefáradtak. Van olyan, hogy egy vállalkozónál a múlt évben jelzett a berendezése, hogy bementek a tetőn. 12 betörést vállaltak el, a 13-nál megfogták. Hogyan lehet az, hogy két taknyos gyerek már 13-adjára megy valahová, és azelőtt meg sosem tudták elfogni? Ami önála is volt. A kezükbe adtak mindent, hogy hol van, és nem akarnak dolgozni. Legutóbb, amikor a galambjait is ellopták, azt mondta, hogy uraim, csak annyit tegyenek, nem kérek mást, jegyzőkönyvet se – mondták, hogy nem is adnak -, akkor mondják meg a szülőknek a nevét, hogy felvegye a kapcsolatot velük, hogy tudjon a bíróságra menni, hogy az anyagiakat térítsék meg. Majdnem kihajították a rendőrségről. Ő szégyellte, őt lopják meg, és neki kell meghunyászkodni azért, mert ők rendőrök. El sem tudják képzelni az egészet.

Gyöngyöspatán a Jobbikosok kimennek azért, hogy segítsenek, mert ott még ennyi betörés sem volt, mint itt. Ott nem volt őrs, rendőrség, csak körzeti megbízott, most 17 rendőr van. Arra kéri a Jobbikos képviselő urakat, hogy hívják már ide a gyöngyöspataiakat is, hogy segítsenek.

Menni kell egy öreg néninek, 500 Ft-os órabért fizet valakinek, mert nem meri otthagyni a lakását.

Varga Sándor Széchenyi u.:

Március 18-án 20 óra 13 perckor telefonáltak, mert a Kisújkert felől viszik a fát. Négyet csörgött a szolgálati mobil, de kinyomták. Utána kétszer próbálta hívni, de nem volt elérhető. Nevet is tudott volna mondani, hogy ki vitte a fát. Napi rendszerességgel mennek lopni a fát. A vadászháznál bemennek. Készenléti kocsit jött arra, vitte Kaparász a fát, látták, és mondta, hogy ne engedjék, mert ma ezt viszi, holnap már mást visz.

Úgy hallotta, hogy km-stop van a rendőrségnél. Aki elrendelte, hogy tervezte, hogy 40 km-rel meg lehet oldani Kunmadarason a járőrnek, hogy egyszer körbemenjenek, de az semmit nem jelent egy 12 órás szolgálati időben. Ha a 40 km megvan, akkor leteszi a kocsit, és gyalogol, vagy írjon többoldalas papírt, hogy miért kellett menni?

Szabó Viktor Vörösmarty u.:

Polgármester úrtól kérdezi, hogy a kamerarendszer pályázattal hol járnak?

Márki Sándor polgármester:

Válaszként elmondja, hogy a harmadik napirendnél lesz tájékoztató a pályázatokkal kapcsolatosan.

A közelmúltban volt egy esemény, ahol a rendőrségre történt bejelentés. Tetten érték az elkövetőt, és a következő választ kapta: lehetőleg úgy intézzék, hogy ne kelljen papírozni. Kapitány úr hazafelé indul, és még belefér az idejébe, a Lenkey úton Balogh Zsolt által lakott ingatlant határolja az utcafronti kerítés, az nem más, mint a vágóhíd nagykapujának a jobb és bal szárnya. A vágóhídi büntetőeljárásban nyomozás került elrendelésre, az adatot, hogy ez a kerítés ott fellelhető, kb. 5 hónappal szolgáltatta, de a kerítés még mindig ott van.

Varga Sándor Széchenyi u.:

A szőlősgazdától hallotta, hogy kivágták a fájukat, tettek bejelentést, és állítólag olyan választ kapott a rendőrségen, hogy ha feljelentést akar tenni, fizessen be egy összeget, 3-5 ezer forintot. Ha valakit meglöpnak, még fizessen is érte?

Márki Sándor polgármester:

Ilyen információ nem történt, de hogy elmondjon pozitív példát is, volt olyan kertgazda, ki felbízott még ötöt, és kérték, hogy fogadja őket, mert milyen károkat okoznak a tolvajok a területen. A bejelentésről tájékoztatta kapitány urat és a készenlétes munkatársai a bejelentőt fogták meg falopáson, mint kertgazdát. Van pozitív példa. Ne érezze úgy kapitány úr, hogy itt csak savanyú leves hangzik el, hanem a pozitívumot ők maguk is pozitívnak értékelik, csak mellette rengeteg az a negatívum, amivel kezdeni kellene valamit.

Gvüjtő István Bajcsy-Zs. u.:

Említette kapitány úr, hogy volt, amikor a rendőrt leütötték. Azt minek minősítették?

Márki Sándor polgármester:

Nagy László képviselő kérdésében is ezért hangzott el ez, ő maga is kérdezte annak idején, hogy ebben mi volt a konkrét álláspont. Ez a vágóhídi eseményhez kötődő ügy.

Sulymosi Sándor Béke u.:

Ha jól érzékeli, a napirend a 2012. év közrend, közbiztonsága. Nincs rendőrségi múltja, és valószínűleg nem is lesz. Egy kicsit kellemetlenül érzi magát, mert a közrend, közbiztonság Kunmadarason sokkal komplexebb probléma. Évek óta nem érti azt, hogy ennél a napirendi pontnál miért csak a rendőrkapitány számol be a 2012. évről? Miért nem számol be az önkormányzat, a polgármester, hogy a testület milyen lépéseket tesz a közösség megvédelem érdekében. Biztos, hogy sok dolgot, lépést tesz. Kíváncsi lenne arra, hogy 2012. évben milyen lépéseket tett az önkormányzat annak érdekében, hogy segítse a rendőrség munkáját, illetve a harmonikus együttműködés működjön. Idetartozik még az óvodában, iskolában történő munka, mert ezeken a területeken is lehet olyan munkát végezni, ami segíti a közbiztonságot. Ezen a napon már nem lehet kiterjeszteni, de a későbbiekben az önkormányzat is számoljon be, hogy mit tett ennek érdekében. Valóban drámai helyzet van Kunmadarason, bár hallják, hogy Kenderesen még inkább drámai. Vannak pozitív példák. 10-15 km-rel arrébb Tiszaigaron – hozzáteszi, minden példa sántít egy kicsit -, de igazságtartalma van. Tiszaigari példát tud mondani, biztosan tudnak is róla, nem tudja ugyan, hogy ott milyen létszámmal dolgozik a rendőrség. A létszám növelése egyértelműen visszatartja azokat a bűnözőket, akik már nem is kényszerből – bár óriási kényszer van sok esetben -, hanem egyfajta hobbiból, vérükben van, hogy minden nap mennek és betörnek. A létszámnak fontos szerepe van. A februári, márciusi megnövelt létszám az ő közbiztonságát, pozitív érzését növelte, mert látta, hogy az utcákon vannak, és azok a rossz, 30 éves beidegződések – beleértve mindenkit -, hogy engedték, hogy csoportosan az utcán közlekedjenek, keresztbe-kasul menjenek, nekik is van felelősségük, viszont ebben a két hónapban valamilyen szinten a megnövelt erő helyére tette, legalábbis javított a helyzeten. Visszatérve a pozitív példára: Tiszaigar kisebb település, az ottani önkormányzat nagyon határozott cél megjelölését követően a közmunkát úgy szervezte, hogy értelmes, produktív, valódi terméket előállító közmunkát végeztet a település lakóival. Nemrég a televízióban is látta, hogy már Kunmadarason is dolgoznak Tiszaigar ezen tevékenység körében. Az ottani polgármestert idézi, hogy Tiszaigaron nagyon jelentősen évek óta nagyon kis létszámban fordul elő bűneset. Ebben az évben volt egy asszony a meggyilkolása, amin az egész falu felháborodott. Erre is visszavezetik, és egyetért azzal, hogy az értelmes munka jelentősen lefojtja azokat az energiákat, amit ezek az emberek éjszaka, késő este a rablás, lopás, egyéb bűncselekményeket követnek el.

Ebbe az irányba az önkormányzatnak sokkal hatékonyabban lépni kellene. Polgármester úrtól tudja, hogy sikerült 300 olyan embert felvenni közmunkára 8 órában – és ez a létszám már komoly létszám -, de azt nem látja, annak ellenére, hogy minden tisztelete az elmúlt napokban hólapátolás és egyéb tevékenységért, amit végeztek a községben, szükség volt rájuk, ez

egyértelmű. Azt nem látja, hogy a 300 embert hogyan tudják év végéig értelmesen foglalkoztatni, nem látja a célt, vagy legalább is nem tud róla, hogy milyen cél érdekében fognak majd dolgozni. Azt tudja, hogy a repülőtérből bizonyos területet kihasított az önkormányzat, művelésre használ föl, jelentős része búza, aminek igazából közfoglalkoztatás szempontjából nincs különösebb jelentősége. Az a maradék 2-3 hektár valószínűleg igényel majd kézi munkaerőt. Abba az irányba terelné a későbbiekben a képviselő-testületet, hogy egy kicsit komplexebb nézzék, a rendőrség soha nem fogja megoldani ilyen társadalmi viszonyok mellett, ami van. Mehetnek bele politikai dolgokba is, hogy mit mondott Pintér, és mit a többiek, ilyen viszonyok között soha nem fogja megoldani, mert nem lesz elegendő létszám, nem lesz elegendő pénz, a közösségnek is sokkal aktívabbnak kell lenni. A vezető szerepet a község vezetőtestületének – akik ott ülnek az asztalnál –, nekik kell aktívabbnak, kreatívabbnak lenni, és valóban ennek érdekében tenni. Az a szörnyű az egész közbiztonságban, ami Kunmadarason és az ország nagyon sok részén előfordul, hogy mérhető anyagi veszteséget okoz a Kunmadarason lakó embereknek. A házakat nem lehet eladni, a szántóföldek értéke éppen azért, mert Kunmadarason ellopják a búzát is, amikor már lehet, kamillaszedővel szedi a kalászt a jogsértő ember. Jelentős anyagi kárt szenvednek el, amit nem kellene hagyni. Hangsúlyozza, ezért nem csak a rendőrség a felelős. Azt gondolja, amennyire ismeri őket, fiatal emberek, teszik a dolgukat, hibátlanul. Bízik a kapitány úr azon kijelentésében, hogy minden energiájával azon lesz, hogy változzon a helyzet. Egyrészt madarasi kötődése is feljogosítja arra, hogy higgyen neki, de mindenkinek hozzá kell tenni, a község vezetőtestületének is sokkal hatékonyabban és jobban kell a közrend, közbiztonság érdekében tevékenykedni.

Márki Sándor polgármester:

Örül annak, ha lakossági indítvány van arra, hogy az önkormányzat konkrétan számoljon be a közrend, közbiztonság segítése, helyzete érdekében mit tett összesen. Az önkormányzat a polgárőrség megalakulása óta lélekszámahoz viszonyítva a legnagyobb támogatásban részesíti a polgárőr egyesületet azért, hogy minél aktívabb legyen az ellátás. Amíg arra visszaosztva Kunmadarasra lehetőség volt, vagy garanciát kapott a testület, támogatta a Bűnmegelőzési Alapítványt. Mint ahogyan elhangzott, a képviselő-testület tagjai is részt vettek a polgárőrség szervezésében. Az, hogy személy szerint mit tesz a bűnözés visszaszorítása érdekében, hogy eredményesebbek legyenek, nagy valószínűséggel többet megy Kunmadarason körbe este, mint a település lakóinak jelentős része. Nem lehet Tiszaigarral, Tiszaörsszel vagy más településsel Kunmadarast összehasonlítani. Rossz példa. Kunmadaras lakónépességének közel 20 %-a az, aki a munkavégzést tekintve analfabéta. Munkanélküliek közel 60 %-a. A munkához való hozzáállásukhoz nem önkormányzat által foglalkoztatott vagy a startmunkában kiválasztott felügyelőre lenne szükség, hanem BV intézeti felügyelőre, és még akkor sem biztos, hogy lehet őket irányítani. Örül annak, ha valaki bölcs gondolatokkal jön. Többet kellene tenni? Természetesen. Akkor is kellene bejelentés tenni, ha adott vállalkozás nem a kereskedelmi forgalomban hivatalosan értékesíti az általa előállított terméket az egyik legnagyobb bűnöző feleségén keresztül. Sorolhatná. Gyakorlatilag biztosan lehetne sokkal többet tenni. Azért a közrend, közbiztonság beszámolója a rendőrség feladata, mert egyrészt az önkormányzati törvény, valamint a rendőrségről szóló törvény rendelkezése értelmében évente egyszer az illetékes rendőrkapitányság az illetékességi területéhez tartozó önkormányzati képviselő-testülete előtt beszámol. Ezt így írja elő a törvény. Ha a lakosnagnak ilyen igénye van, és a képviselő-testület úgy látja, természetesen beszámolnak. Nagyon sok intézkedés történt, és éppen ez benne az elkeserítő, hogy ezért nem eredményes. Ha mintaprojektet akar Kunmadaras a startmunkában, ezt meg tudják tenni 30 fővel, csak akkor 970 ember maradna munkanélküli, a szociális ellátórendszerben maradnak, és ott kellene őket ellátni. Ezt elmondta a minisztériumokban, ezért lett, hogy végül is jóváhagyták a 300 fős

startmunkát, egyébként fennállt a veszélye hónapokon keresztül, hogy nem fogják jóváhagyni. Vagy nem 8 órás foglalkoztatásban, hanem kevesebben, nem ilyen feltételek mellett, nem ilyen eszközállománnyal. Azt gondolja, hogy ha nem elég – mutatja a példa, hogy nem elég – az, amit tesznek, egy nap 24 órából áll, hiszi, hogy ő az utolsó, aki a hivatalból eljön. Úgy gondolja, a legtöbbet egyeztet a kapitány úrral, felveszi a kapcsolatot közvetlenül az őrparancsnok úrral, és megteszi a bejelentését. Csakhogy a pozitív vélemény, a pozitív példa mindig jó. Nem érti Sulymosi urat, aki a település egyik prominens személye, miért csak mindig a nyilvánosság előtt szól hozzá. Segítő javaslatait egy-egy képviselő-testületi ülésen miért nem mondja el, hogy gyorsabbak legyenek. Kinek, ki akar megfelelni hatását érzi, amit ebben a tekintetben nem nagyon tud kezelni. Úgy gondolja, ez a vélemény is megállja a helyét. A segítő szándéknak akkor van szerepe, ha adott pillanatban hozza a legtöbbet a lakó számára. A kritika nem fog eredményt hozni. A jóízű kritika – amiben az előrehaladás van -, az pedig igen.

A képviselő-testület a soros ülésén természetesen a közmeghallgatáson elhangzottak mérlegeli és a következő időszakban érvényesíti, ha a közösségi akarat.

Teleki Zoltán r.őrnagy, mb. kapitányságvezető:

Gyűjtő István kérdésére válaszolva szolgálati kutyák alkalmazásáról: egy szolgálati kutya van jelenleg a rendőrkapitányságon. Nem lehet sokszor látni. Nyomkövető rendőrkutya, Kunmadarason is derített fel már bűncselekményt. Megtalálta az eltulajdonított dolgokat. Van kutyavezetői státusz, de az is kell, hogy a rendőr vállalja, hogy kutyával lát el szolgálatot, ezt nem lehet ráerőltetni senkire. Ennek a beszerzése szintén központi forrás, lehet igényelni, vagy jóváhagyják, vagy nem. Rajta kívülálló. Nagy megdöbbenés számára, hogy a kollégák nem veszik fel a telefont. Kéri, engedjék meg, hadd vizsgálja ki, nem szeretne ítéletet mondani senki fölött, hogy nem győződött meg róla. Illő, hogy felvegye a rendőr az őr mobilját, ha nála van. A 107-es számot lehet hívni, amit a karcagi kapitányságon vesznek fel. Még nem tapasztalta, hogy ne vették volna egyszer sem. Onnan rádión tudják küldeni a járőrt. Ács Sándor úrtól kérdezi, mikor történt a betörés – válasz: egy éve. Nem mentesíti az, hogy ő tavaly május óta van itt.

Ács Sándor Csikav J. u.:

Kérné, hogy egyszer az okmányaival hadd menjen be a kapitány úrhoz. Sok minden van, amit még nem mondott el.

Teleki Zoltán r.őrnagy, mb. kapitányságvezető:

Minden hónap első hétfőjén van fogadónapja, amikor szeretettel várja.

Varga Sándornak válaszolva: meg kell néznie, hogy március 18-án 10 óra 13 perckor miért nem vették fel, vagy miért nyomták ki az őr mobilját. Km-stop nincs Kunmadarason, ésszerű gazdálkodás van. Ha van egy kocsis, ami egész nap megy a településen és a készenléti rendőrség km-korlátozás nélkül megy két hónapja a településen, ott van két rendőr és a helyi rendőr, aki helyi ismerettel is rendelkezik, neki is mellette van a helye, az autó feleslegesen ne menjen egy rendőrrel. Ő maga is így tesz, az elmúlt hétvégén guruló szolgálatot látott el 6 fő készenléti kollégával, amiben benne volt Kunmadaras és az egész illetékeségi terület. Ő volt az, aki Karcagon megállította a járműveket, hiszen ő a helyi rendőr, ő ismeri, ki a bűnelkövető és ki nem. Ott volt velük végig, és úgy gondolja, sokkal hatékonyabb, mintha magukra vannak hagyva. Nincs km-korlátozás, jön a jó idő, a robogókat – megköszönve a képviselő-testületnek a Bűnmegelőzési Alapítványon keresztüli támogatását – használni fogják, amivel eddig nem tudtak elindulni, mert hirtelen tél lett a tavaszból, de azzal is fognak menni a kollégák. Nagy megdöbbenéssel hallja ismét, hogy ha feljelentést akar tenni valaki, akkor fizessen be 3.000 Ft-ot. Megkérdezné, ki volt az a sértett, akinek ezt mondták? Menjen be a

fogadóórára. Ki volt az a rendőr, aki ezt mondta? Ezt ki fogja vizsgáltatni. Azért kérte, hogy bármilyen jogsértés a tudomásukra jut, és nem megbántva a képviselő urat, ha olyan személyeket látnak, az új információ. Meglepődve hallotta polgármester úrtól, hogy esetleg volt ilyen eset, ezt is meg fogják nézni, valamint a Lenkey utcán a kerítést, ami, ha valóban a vágóhídról származik, meg kell tenni a szükséges intézkedést. A hivatalos személy elleni erőszakot így most már érti, a kérdés feltevésekor nem volt egyértelmű. Először arra gondoltak, hogy abban indul az eljárás, és az nem is a rendőrség hatásköre, de mivel ő maga is meggyőződött róla, hogy az elkövető nem tudhatta, hogy rendőr, hiszen azt vallja, hogy aki a rendőrré kezdet emel, annak bűnhődni kell, hiszen ha ezt meg meri tenni, akkor esetleg mást is. Személyesen volt kint hajnal negyednégykor a vágóhídnál osztályvezető úrral, és beküldött egy láthatósági mellényben lévő rendőrt, de olyan köd volt, hogy nem látta a láthatósági mellényt. Ha szemből világít a rendőr és úgy pásztáz körül, és valakinek a szemét éri, nem tudja bebizonyítani, hogy rendőr. Lehet, hogy tudta, de bebizonyítani ők nem tudták. A kollégák elfogták az elkövetőt, ami elég bravúros és nagy energiát lekötő feladat volt, őrizetbe vették, arról nem tehetnek, hogy az ügyészség két nap múlva kiengedte. Úgy gondolja, csak a konstruktív együttműködés visz előre. Nem sértőnek vesz egy kritikát sem, kritika nélkül nem lehet előrelépni.

Az első három hónapban 40 %-kal csökkent Kunmadarason a bűncselekmények száma ez évben a tavalyi évhez képest.

Természetesen nem lehet amellet elmenni, hogy bejelentést tesz valaki, és a rendőr nem intézkedik. Azt kéri, hozzák ezt tudomására, őt lehet hívni a kapitányságon. Polgármester ezt tudja, hetente beszélnek egymással. Megpróbálja polgármester urat mindig tájékoztatni az adott eseményekről, bűncselekményekről. Hozzáteszi, elég sokat van Kunmadarason. Sulymosi Sándor említette, nyilván, a kötődés is szerepet játszik. Azt is elmondhatja, hogy december 31-én egy Audiból ő maga rántotta ki a 14 év alatti körözött GYIVI-s személyt. Szokott intézkedni is itt a településen, pl. a Bibó utcán nem egy autót állított meg, március 8-án egy Opelt állított meg, ami a forgalomból ki volt vonva, elvette a forgalmi engedélyt, és fel is jelentették az illetőt. Elég sokszor megfordul itt, de valószínűleg nem azokban a körökben, ahol a jelenlévők vannak, mert oda megy, ahol a baj van, és oda viszi kollégáit is.

Kéri a jelenlévőket, juttassák el ezeket a kritikákat hozzá és az őrsparancsnok úrhoz is. Olyan nem lehet, hogy nem intézkedik a rendőr.

(Hozzászólását taps kíséri.)

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a kiegészítést.

Természetesen mindannyian azt szeretnék, hogy ezeket az információkat rögtön átadják, és van benne ügyési eljárás, a végén ők szégyellik magukat nagy valószínűséggel többnyire. Ezt is megszokták, de szolgáltatják az adatot.

Köszöni az összefoglaló tájékoztatót. A kapitány úr által elmondott 2013. első negyedévet érintő adat lényeges adat ahhoz, hogy elindult egyfajta változás. A képviselő-testület jelenleg nem értékeli, hiszen a 2012. évi beszámoló az, amire támaszkodni tud.

A képviselő-testület elé beterjesztett határozati javaslatot ismerteti teljes részletességgel, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

További kérdés, vélemény hiányában a szavazás előtt megállapítja, hogy a bizottságok közül a pénzügyi bizottság négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a közrendvédelmi beszámolót, míg az ügyrendi bizottság tudomásul veszi a beszámolóban szereplő adatokat, azonban a beszámolót nem fogadja el.

Szavazásra bocsátja az általa ismerttetett határozati javaslatot, mint módosító indítványt.

**A képviselő-testület a módosított határozati javaslattal – 6
igen szavazattal, 3 ellenvélemény mellett – egyetért.**

**71/2013. (III.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Karcagi Rendőrkapitányság Kunmadaras Nagyközség közrendjének és
közbiztonságának összefüggésben készített beszámolójára vonatkozólag**

A Karcagi Rendőrkapitányság vezetője által 16030/2013.Ált. számon megküldött 2012. január 1-je és 2012. december 31-e között végzett szakmai tevékenységről, a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatót 2013. március 29-én 17.00 órakor közmeghallgatás keretében megtárgyalta.

A beszámoló alapján megállapítást nyert, hogy Kunmadaras nagyközség területén a 2011. évet értékelő beszámolóban szereplő adatokhoz viszonyítva egy területet kivéve - ahol a számadatok stagnálása érzékelhető -, emelkedtek a bűnesetek annak ellenére, hogy a beszámoló 3.oldalának harmadik bekezdése adatai szerint 2012. évben a helyi rendőrőrs „a korábbi évekkel ellentétben feladatát teljes létszámmal látta el.”

Mindezek alapján megállapítható, hogy az állománytábla szerint feltöltött telje létszám mellett is többnyire a bűncselekmények számának növekedése állapítható meg, ezzel igazolódott a képviselő-testület azon állítása, mely szerint a 2012.évet megelőző időszakban nem kerültek dokumentálásra az egyes ügyek, melyek az akkori statisztikai adatokat javították, azonban bármely megállapítás lenne helytálló, maga a tény elfogadhatatlan.

Kunmadaras Önkormányzata nem tud elmenni megjegyzés nélkül azon tény mellett, hogy az utóbbi években a közrendvédelmi beszámolót megelőző időszakban vezetőváltás volt a kapitányság élén, így nem is lehetett kellően megalapozott és egyik évet a másikkal ténylegesen mélyreható elemzéseknek alávetni, ezért a képviselő-testület pozitív hozzáállással rendszerint elfogadta a beszámolót azért, hogy az épp regnáló kapitányságvezető munkáját bizalmával megerősítse.

A képviselő-testület a rendőrkapitányság és helyi rendőrőrs 2012. évben végzett munkáját megköszöni, és kifejezi, hogy több alkalommal kezdeményezte a rendőrkapitányság aktuális vezetője, a Megyei Rendőr-főkapitányság, valamint Pintér Sándor belügyminiszter úr felé, hogy szükséges a Kunmadarasi Rendőrőrs személyi állományát a rendőrőrs megalakulásának időpontjában meghatározott létszámra emelni, amely nem történt meg, és az élet igazolta, hogy erre kifejezetten szükség van.

A képviselő-testület Teleki Zoltán. r. őrnagy, megbízott kapitányságvezető úr munkáját, határozott fellépését, az átmeneti nehezebb időszakban Kunmadaras településre történő megerősítő egységek vezénylésére vonatkozó intézkedéseit megköszöni és további kapitányságvezetői megbízásában támogatja.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy összességében a közrend, közbiztonság helyzete a településen tartósan nem változott, a beszámoló adatait tudomásul veszi, magát a beszámolót azonban a határozatban foglalt indokok alapján nem fogadja el.

Erről: 1./ Farkas József r. ezredes, megyei rendőr-főkapitány, Szolnok
2./ Teleki Zoltán r. őrnagy, kapitányságvezető Karcag
3./ Márki Sándor polgármester
4./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület elfogadja a beterjesztett, kibővített határozati javaslatot. Ezzel a rendelkezésével a képviselő-testület tudomásul veszi a beszámolóban szereplő tényadatokat, azonban a közrendvédelmi beszámolót nem fogadja el.

A napirendet lezárja.

Napirend:

2./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség Polgárőr Egyesületének 2012. évi tevékenységéről

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság megköszönve a polgárőrség áldozatos munkáját, a beszámolót elfogadásra javasolja 4 igen szavazattal.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a polgárőrség beszámolóját.

Márki Sándor polgármester:

Teljes részletességgel ismerteti a polgárőrség munkájáról szóló beszámolót.

Németh László képviselő:

Az egyesület vezetőjétől kérdezte bizottsági ülésen is, hogy miért van az, hogy nagy a kilépők száma? Szám szerint 14 fő. Miben látja ezt?

Vetró Ferenc egyesületi elnök:

Két főt ki kellett zárni, sajnos volt, aki elhunyt, a többiek pedig nem úgy teljesítették a szolgálatot, ahogyan a polgárőrség vezetősége elvárta volna.

Márki Sándor polgármester:

Megállapítja, hogy kérdés, vélemény hiányában lezárásra kerülhet a napirend a határozati javaslat ismertetésével, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyhangúan egyetért.

**72/2013.(III.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadarasi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kunmadarasi Polgárőr Egyesület 2012. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület a nagyközség nevében megköszöni a polgárőrség tagjainak az elvégzett munkát.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Vetró Ferenc parancsnok
4./ Kolozsi József OPSZ megyei elnöke

értesül.

Napirend:

3./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat és intézményei által benyújtott pályázatokról és tervezett fejlesztésekről

Márki Sándor polgármester:

A napirend előterjesztését teljes részletességgel ismerteti.

Domokos Imre képviselő:

Két kiegészítés szeretne tenni, melyből az egyik a szennyvízberuházással kapcsolatos. 1,7 milliárdos beruházásról lenne szó, ennek 90 %-os támogatás melletti finanszírozása, a lakossági önerő 170 millió. A polgármester úr említette, hogy az Állam valószínűleg átvállal. Ha nem, akkor megkezdődött volna víziközműs ltp-s szervezés, ami ezt a 170 milliót váltotta volna ki. Azonban erre nem lesz szükség. Valószínűleg a szennyvízberuházásnak alapberuházása és lakossági rákötés is megvalósulhat esetleg állami forrásból. Egy lakásnál 25-50.000 Ft közötti összeg a gerincezetékre történő rákötés. Az vállalható.

Másik kiegészítése, hogy sikerült elérni a hitelkonszolidáció kapcsán, hogy a legmagasabb támogatást kapta az önkormányzat. Az 5000 fő alatti települések 100 %-ban részesültek, az 5000 felettiek 70 %-ot, a hivatalnak sikerült elérni, hogy a 150 milliós hiteltartozás 70 %-át az államadósságkezelő központon keresztül átvállalják.

A pénzügyi bizottság a tájékoztatót 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a kiegészítést. A nagyközségek között - miközben nem is került Kunmadaras az első körben a listára -, a 70 % komoly eredmény. A szennyvízberuházásnál nem az Állam vállalná át a lakó által viselendő összeget, ami a gerincvezeték és az ingatlan között van, hanem olyan javaslatot szeretne tenni, ami konkrétan munkaprogrammal kapcsolatban összehozható, és előregyártott elemek készítését mintaprojektként, másrészt a közvetlen munkát szeretnék elvégeztetni. Egy központi költségvetési forrásból azonos célra nem lehet pályázni. Nagyon átgondoltan kell megoldani, hogy minél kisebb legyen a lakosság fizetési kötelezettsége.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Gyűjtő István Bajcsy-Zs. u.:

A lakossági fórum nem marad el, csak késleltetve kerül megtartásra?

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol. Ő maga kezdeményezte a képviselő-testületnél, hogy rendkívül gyorsan hozzanak döntést a szennyvízberuházással kapcsolatban. A képviselő-testület fogadta az indítványt, és hozott is döntést. A következő döntés előkészítése kapcsán az volt a feladat, hogy közmeghallgatást, falufórumot kell tartani annak érdekében, hogy a lakossági gerincvezeték saját része társulat kialakításának feltételeiről adjon tájékoztatást. Akkor még nem volt hivatalos az információ, hogy az önrész mértéke az Állam által átvállalható lesz. Amikor kiderült, hogy el lehet érni ezt az eredményt, tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy nem célszerű összehívni a fórumot, megtévesztenék a lakókat a költségnagyságot tekintve, és nem biztos, hogy értették volna. Másrészt részletesen kellett volna tájékoztatást adni első körben, miközben kiváltható lesz az önrész mértéke.

Késleltetésben, de a lakosság tájékoztatása pontosan megtörténik a szennyvízberuházással kapcsolatban. Amennyiben az egyéb költségek viselése miatt szükségessé válik, akkor a képviselő-testület előzetes döntésének megfelelően lebonyolítják.

Gyűjtő István Bajcsy-Zs. u.:

Reméli és gondolja, hogy a lakossági fórum semmiben nem fogja befolyásolni a megvalósítást.

Márki Sándor polgármester:

A megvalósításról a képviselő-testület határozott. Gyakorlatilag a megvalósítás aszerint a műszaki tartalom szerint kell, hogy megtörténjen, amely az Európai Unió Fidic rendszerben a Piros Könyves kivitelezést jelenti. A szigorú feltételek szerint kell a kivitelezőnek eljárni úgy, hogy a tervezési időszakban a tervező a képviselő-testülettel közvetlenül együttműködik. Közösén állapítják meg, hogy a gravitációs rendszer hogyan valósulhat meg. Ahol ettől eltérő technikai, vagy egyéb szakmai kérdés merül fel, külön egyeztetést kell tartani. A Piros Könyves eljárás: amikor a tervezés eszerint zajlik, menet közben a tervező, illetve a kivitelező saját jogon nem változtathatja meg a technológiát. A vízminőség-javító programnál előfordult, hogy a Sárga Könyv szerint végezte a kivitelező a munkát, és úgy gondolta, hogy költségtakarékos eljárást választ a technológiában, amivel nem érte el azt az eredményt, és hosszú vitájuk volt, míg eljutottak a végére.

Gyűjtő István Bajcsy-Zs. u.:

Feltételezhetően a lakossági fórumon lesz olyan, aki nem kíván rákötni a gerincvezetékre. Nem fogja befolyásolni, ha lesznek olyan személyek vagy utcák, akik nem akarnak rákötni? Szeretné, ha megvalósulna, ez részéről egyértelmű. A rá nem kötők helyett nem a többiek vagy az önkormányzat fogja kifizetni a rákötést?

Márki Sándor polgármester:

Mindenki látta azt, hogy amennyiben a társulat létrejön, a társulat hitelt vehet fel a beruházásra, és az önkormányzatnak kell készfizető-kezeséget vállalni. Jól tudják, hogy a lakosság hány százaléka nem fizetett volna, ebbe az önkormányzat megrokkan. Ezért volt cél, hogy az önrész mértékét szűkíteni szükséges. Csak akkora kötelezettséget vállaljanak, ami a hozzájárulás mértékét támogatja, és az önkormányzat is biztonságban marad. Nem fogja más lakó megfizetni a hozzá nem járuló lakók költségeit. A képviselő-testület kezében többféle döntés létezik. Ha a társulatban valaki nem működik megfelelően együtt, akkor megjelenhet a környezetterhelési díj, ami adók módjára történő behajtás és más kényszerintézkedés lehet. Ezért nem kell tartani attól a lakosságnak, hogy ez bekövetkezik. Ebbe a terembe nem fér bele az egész település, ezért nagy valószínűséggel ilyen falufórumot egymást követően a képviselő-testület tagjainak, bizottsági vezetőknek a település bizonyos részeinek tartani kell ahhoz, hogy mindenki jól tájékozott legyen. Jól meg kell szervezni ahhoz, hogy jól működjön. Más településen 4-5 évig is zajlik, Kunmadaras derogációval illetett, ami azt jelenti, hogy 2015. december 31-ig a beruházást is be kell fejezni. Nagy lépésekkel kell haladni. További hozzászólás, vélemény, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**73/2013.(III.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az önkormányzat által benyújtott pályázatokról szóló tájékoztató jóváhagyásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által benyújtott pályázatokról szóló tájékoztatót jóváhagyja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik munkájukkal hozzájárultak a pályázati úton megvalósuló fejlesztésekhez.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

4./ Határozati javaslat Dr. Vekov Ildikó háziorvossal kötendő egészségügyi ellátási szerződés jóváhagyása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy szükséges állást foglalni és a szerződést elfogadni ahhoz, hogy a doktornő május 1-ével munkába állhasson. Az egészségügyi ellátási szerződés tervezetét az ÁNTSZ jogszerűnek találta. Az önkormányzat azt a felelősséget vállalja, ami az egészségügyi alapellátási kötelezettségre vonatkozik, a doktornő pedig azt, hogy az általa betöltött körzetet területi ellátási kötelezettséggel fogja ellátni. Régóta vár a doktornő erre, hiszen az iratainak rendezése 5-6 hónapja zajlik. A bizottság a sürgősség miatt nem tárgyalta a szerződés-tervezetet, az ÁNTSZ az ülést megelőző napon jelezte vissza, hogy rendben van részükről a szerződés. Többször tárgyaltak a doktornő fogadásáról, és nem kérdés, hogy a képviselő-testület részéről fogadási szándék megvan-e. A kérdés az lehet, hogy ezt a tartalmú szerződést a testület elfogadja-e vagy más tartalmú szerződést javasol.

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, sem kérdés, sem vélemény nem hangzik el, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal - 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

74/2013.(III.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Dr. Vekov Ildikó háziorvossal kötendő egészségügyi ellátási szerződés jóváhagyása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja az önkormányzat és Dr. Vekov Ildikó háziorvos között megkötendő egészségügyi ellátási szerződést.

A képviselő-testület meghatalmazza Márki Sándor polgármestert a szerződés aláírására.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Dr. Vekov Ildikó háziorvos
4./ Kálmán Dóra tanácsos, polgármesteri hivatal
5./ ÁNTSZ Karcag
6./ MEP Szolnok

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után megköszöni a lakosság részéről történő megjelentést, aktivitást, a képviselő-testület tagjainak munkáját, és a közmeghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

**Márki Sándor
polgármester**

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző**

**Németh László Rómer János
jegyzőkönyv-hitelesítő**