

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. szeptember 26-án tartott nyílt ülésén**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő  
Ferenczi Sándorné klubvezető, Tóth József klubvezető

**Igazoltan távol:** Domokos Imre képviselő

**Márki Sándor polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra. Az ülés határozatképes 8 fővel. Bejelentette távolmaradását Domokos Imre képviselő, akinek távolléte igazoltnak tekintendő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Ács Károly és Tolnai Zoltán képviselőt javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A napirend módosítására tesz indítványt, mely szerint az alapítói jogon hozandó döntéseket vegyék le napirendről, mivel a KunAirport Kft. végelszámolója nem tud kellő időt a képviselő-testület ülésén tölteni. A végelszámoló jelenlétében célszerű tárgyalni a két előterjesztést, és vele előzetesen egyeztetett időpontban kerüljön sor erre.

Napirendre javasolja tűzni: 6./ szociális tűzifa igény Belügyminisztériumhoz történő bejelentése, 7./ a Kunmag Kft. és a Nagyajtósi Kft. repülőtéri földbérleti szerződése, 8./ a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás, 9./ a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése, 10./ a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet intézményvezetőjének személyi illetménye, melynek kapcsán a képviselő-testület előző ülésén hozott döntés pontosítására tesz javaslatot.

**Nagy László képviselő:**

Javasolja, hogy az Ezüst Súlyom Társadalmi Egyesület bérleti díj mérséklésére vonatkozó kérelemről is beszélni kellene.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem ellenzi, hogy az Ezüst Súlyom Társadalmi Egyesület kérelme megtárgyalásra kerüljön 10./ pontként, és így 11./ pontként zárt ülés keretében történne az intézményvezető illetményének pontosítására vonatkozó határozati javaslat.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendről való levétel elfogadását.

**A képviselő-testület a javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**242/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**előterjesztés napirendről való levétele tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Előterjesztés a KunAirport Kft. egyszerűsített féléve (2013. január 1-2013. június 30.) beszámolójának tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ KunAirport Kft. és Kunmadaras Nagyközség önkormányzata között megkötendő engedményezési szerződés jóváhagyása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

előterjesztéseket napirendjéről leveszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban szavazásra bocsátja a fentiekben ismertetett előterjesztések napirendre vételét.

**A képviselő-testület a javaslattal – 8 igen szavazattal  
– egyhangúan egyetért.**

**243/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**előterjesztések napirendre vételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi előterjesztéseket napirendjére veszi:

6./ Határozati javaslat szociális tűzifa igény Belügyminisztériumhoz történő bejelentéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Határozati javaslat a Kunmag Kft. és a Nagyajtósi Kft. repülőtéri földbérleti szerződésére vonatkozólag

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Határozati javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

10./ Ezüst Sólyom Társadalmi Egyesület kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

Zárt ülés:

11./ Határozati javaslat a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet intézményvezetőjének személyi illetményéről

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja a kiegészített, teljes napirendet.

**A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**244/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

**Napirend:**

1./Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló tájékoztató tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú kaszáló földterület értékesítésének tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

3./ Előterjesztés Kunmadaras, Móricz Zs. u. 2. sz. alatti önkormányzat tulajdonú lakás bérbeadására

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

4./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásának tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

5./ Előterjesztés Szentesi Sándorné kunmadarasi lakos járda helyreállításának kérelme tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

6./ Határozati javaslat szociális tűzifa igény Belügyminisztériumhoz történő bejelentéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Határozati javaslat a Kunmag Kft. és a Nagyajtói Kft. repülőtéri földbérleti szerződésére vonatkozólag

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Határozati javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

10./ Ezüst Sólyom Társadalmi Egyesület kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

Zárt ülés:

11./ Határozati javaslat a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet intézményvezetőjének személyi illetményéről

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

## **Napirend előtt:**

### **1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatójában az alábbiakat mondja el:

- A szennyvízberuházás további előkészítése folyamatban van. A beruházás tervezésre vonatkozó feladatai lassan a végéhez érnek azzal a kiegészítéssel, hogy az engedélyt akkor fogja megkapni az önkormányzat, amennyiben a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által szerződésben megajánlott 4.640 m<sup>2</sup>-es területet, amely a 34-es főútvonal mentén lenne szennyvízhálózat, ezért áfásan 5,1 millió Ft megfizetésére kötelezi jogszabály szerint az önkormányzatot. Korábban adott arról tájékoztatást rendkívüli ülésen, hogy visszaküldték a szerződést, mert pontatlan, kétszer számolták fel az áfát, és egyébként is kéri pontosítani. Kérelmezték, hogy halmozottan hátrányos helyzetű településként ne kelljen kifizetni a tervezés időszaka alatt, hanem a kivitelezésnél le kell költséget a kiviteli költségek között, és majd akkor kerüljön kiegyenlítésre. Nem kaptak konkrét választ, tehát várják az eredményét.
- Szeptember 3-án Berekfürdőn volt egy fórum a 3401-es út felújításához kapcsolódó átadási eljárásra vonatkozóan. Tájékoztatást kaptak arról, hogy a tervezett 3401-es út Karcag-Kunmadaras felújítási szakaszán első ütemben – tekintettel arra, hogy később kötött a Strabag szerződést a kivitelezésre – Karcag-Berekfürdő között valósulna meg az út. Második ütemben a következő év tavaszán májusig történő befejezési határidővel Berekfürdő-Kunmadaras közötti területen. Hozzátette a kivitelező, hogy amennyiben az időjárás engedné, természetesen a teljes szakasz befejezésre kerül. Nem megfelelő módon helyezték ki a táblát az első időszakban, amire tett is észrevételt. Az volt az intézkedése a közútkezelőnek, hogy a következő nap megfordították a táblát Karcag irányába, így csak a Kunhegyesről érkezők látták azt, ugyanis nem tudta eldönteni, hogy mit tegyen. A táblák hatására a mellékutcákba mentek be a kamionok, akkor még nem voltak a terelő nyilak jól látható módon a tájékoztató táblára feltéve. Még egyszer jelzéssel élt, hogy nem lesz jó, mert a 40 tonnás tehergépkocsikat a 6 tonnás utak nem bírják el, és kártérítési igényekkel fognak élni. Úgy tettek rendet, hogy közhírték a sajtóban, hogy teljes útzár lesz, később pedig ezt is pontosították, hogy a kunmadarasi állandó lakó természetesen átmehet Karcagra. Egyeztették a rendőrséggel, így természetesen a rendőrség nem fog bírságot, hiszen a KRESZ-tábla nem engedi meg, hogy kunmadarasi állandó lakos átmenjen Karcagra, azt egy kiegészítő táblával jelezni kellett volna, de természetesen az élıhetőség biztosítása fontos.
- Szeptember 11-én Andrásıi úr, a Jobbik karcagi képviselője kereste meg azzal, hogy a település általános helyzetéről érdeklődjön. Mellette egy tejüzem építésének lehetőségéről adott tájékoztatást, és ehhez kért állatállományi létszámot, tejbegyűjtési adatokat, amit napi pontossággal meg tudtak mondani.
- Szeptember 12-én került sor arra a tárgyalásra, amelyet a kormányhivatal kezdeményezett Kunmadaras önkormányzata ellen határozathozatal elmulasztása címszó alatt, ami egyébként is helytelen. Határozatot hozott a képviselő-testület, csak azt mondták a határozatban, hogy közös hivatal kíván működtetni Berekfürdő

önkormányzatával. E tárgyalás során úgy döntött a bíróság, hogy az eljárást felfüggeszti mindaddig, amíg az önkormányzat által jelölt és a kormányhivatallal szemben indított eljárás az önkormányzat által hozott határozat semmissé tételére vonatkozó törvényszéki döntés meg nem születik. Legkorábbi időpontja október 17. E tekintetben az önkormányzat stabilan áll a lábán, a kormányhivatal a bírósági tárgyalás ülésének időtartama alatt lemondott a fellebbezési jogáról. Jogerőssé vált, hogy ezt az ügyet nem lehet újratárgyalni, amíg a törvényszék nem hoz végleges döntést.

- A szennyvíz beruházásra vonatkozóan a feltételes közbeszerzési eljárás előkészületének szervezése zajlik. A feltételes közbeszerzési eljárás azt jelenti, hogy a közbeszerzési eljárás előzetesen elindul arra vonatkozóan, hogy a vállalkozások tudjanak ajánlatot tenni egy becsült költségre vonatkozóan. Párhuzamos lesz majd a kivitelezésre vonatkozó előkészítő eljárás, de felmérhetik azt, hogy mely társaságok azok, akik a kivitelezésre úgymond bent maradnak, mint alkalmas vállalkozások. Referenciával rendelkeznek, és alkalmas arra, hogy egy ilyen feladatot végrehajtsanak. A feltételes közbeszerzési eljárásra vonatkozó szövegtartalom és kiírás a képviselő-testület elé fog kerülni annak megfogalmazása után.
- A szociális szolgáltató központ záró dokumentációja a pályázaton megírásra és elküldésre került. Záró ellenőrzéssel fog befejeződni.
- Nyert a gyermekorvosi rendelő pályázata az önkormányzat részéről, amely 59.460 eFt-os támogatásban részesül. A munka úgy folytatódik, hogy az engedélyes tervet készítő Olajos Mariannával egyeztetett, hogy érkezni fog holnap vagy hétfőn, és a kiviteli tervre vonatkozó szerződést úgy kell érvényesíteni és a munkát elkészíttetni, hogy október 3. hetében a kiviteli terv meglegyen. Azt követően egyszerű közbeszerzési eljárást kell lefolytatni és a következő kivitelezését így lehet majd előkészíteni.
- A fizetési nehézséggel küzdő, de nem forráshiányos önkormányzati pályázaton 70 millió forintos igényt tudtak összeállítani – bizottsági ülésen 50 millióról adott tájékoztatást -, mert sajnos olyan címszavakat írtak ki a pályázati lehetőségben, amelyet tudtak volna bővíteni, de a pályázat nem fogadja be. Természetesen az indoklás – úgy ítéli meg – nagyon erős lesz, hiszen a konszolidáció ellenére – önkormányzati tőke és kamatfizetést jelentette – 16 millió forintos kiadást jelentett, mint pl. kötelezést hozott az iskolánál az állam, 24 millió forint kiadást jelent. Máris 8 millió forint veszteséget okozott az önkormányzatnak ez a döntés. Az indoklásban benne lehet az, hogy a vízkitermelés 340 ezer forintról 1,6-1,8 eFt-ra emelkedett, és jó néhány olyan van, mint pl. a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által vezeték szolgalmi jogra vonatkozó díjfizetési kötelezettség, amivel úgy gondolja, meg tudják erősíteni az igényt.
- Korábban az E-on villamoshálózat szerelő kft-vel folytattak előzetes tárgyalást, hogy egy svájci tulajdonú közösség, amely nagy repülőterek mellett kiépítette a solar rendszerét, megkereste az önkormányzatot. Gyakorlatilag előkészítő eljárás van folyamatban. A tulajdonos cég létrehozott egy magyarországi székhelyű kft-t, amelynek a neve: Pilatus Solar Hungary Kft. A székhelye Székesfehérvár. A későbbiek során ez állhat majd az önkormányzattal kapcsolatban. A korábbi ülésen is

elhangzott, 110 hektáros területet bérelnének hosszú távon a megajánlott 60.000 Ft-os költségek minimumával számolva.

- Tegnaptól a rendőrség megerősített szolgálattal dolgozik. Minden nap két fő nappal és két fő éjszakai időszakban Kunmadarason dolgozik külön járművel. Azt jelenti, hogy megkettőzi a jelenlétét a rendőrség. Az előzetes tájékoztatás alapján 2013. december 31-ig.
- A településen volt egy kiemelt bűncselekmény, az elmúlt 6-8 évben ilyen súlyos nem is történt. Csoportos rablást követtek el Kunmadaras külső utcáján. Mind a négy elkövetőt a rendőrség őrizetbe vette, az ügyészség pedig egy főt szabadlábra helyezett, mert megítélése szerint nem vett részt a cselekményben, csak megfigyelt a többieknek. Ilyen vonatkozásban nem először tapasztalják, hogy a rendőrség sokszor szélmalom harcot vív. Az elkövetők kiléte megállapítást nyert, a cselekmény bizonyítható. Kapitány úr tájékoztatta, hogy a nyomozás befejezése után vádjavaslattal fogják az ügyészségre bocsátani.

Mindezt azért mondta el, mert a kiemelt bűncselekmény mindenki felelőssége. Az élet ismét igazolta, hogy az elkövetők a fiatalabb korosztályhoz tartoznak. Akik közül megállás nélkül ugyanezen sértett sérelmére lopást követtek el. Igaz az, hogy addig jár vissza valaki egy azonos sértetthez, amíg rablás vagy emberölés be nem következik. Ezért lenne sokkal jobb a hatékonyabb intézkedés az ügyészség és a bíróság részéről.

#### **Németh László képviselő:**

Karcag-Kunmadaras 3401-es útszakasz felújításánál a vasútállomáshoz vezető út felújításra kerül-e? Meg kellene tudni. Ha nem, akkor legalább nehezményezni kellene, mert szerves része a 3401-esnek.

A gyermekorvosi rendelővel kapcsolatosan október 20. körülre kellene elkészíteni a kiviteli terveket. Mi a módja annak, hogy ha valaki szeretne pályázni, mi módon lehet, hogyan van lehetőség? A honlapon meg fog-e jelenni? Hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás, közvetlen kivitelezői meghívásra kerül sor. Mi módon történik, erre van-e a képviselő-testületnek jogköre? Bár polgármesteri jogkör, hatáskör ilyen tekintetben, csak hogy van-e rálátás?

#### **Márki Sándor polgármester:**

A 3401-esnek nem része a vasúthoz vezető út, az arról leágazó mellékút és nem is tervezte a kivitelező. Ettől függetlenül javasolja, hogy a képviselő-testület határozattal forduljon a kivitelezőhöz, kezdeményezze, hogy a 3401-essel szorosan összefüggő és egyébként a vasúti forgalomhoz vezető utat a konstrukció keretén belül szíveskedjenek felújítani. Zsíros András urat kérdezte, aki azt mondta, hogy nem része a 3401-esnek, miközben a számozás alapján egyértelműen hozzátartozó terület lenne. A vasútállomás előtti szakaszig közvetlenül.

#### **Németh László képviselő:**

A tulajdoni lapon meg kellene nézni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Azon is így van. Szerinte szorosan hozzátartozik, az más kérdés, hogy nem tervezték.

**Németh László képviselő:**

Ha a Kunmag valamit létesítene, akkor rögtön jelentkezne a közút, hogy odatartozik.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezzel párhuzamban szeretne egy másik javaslatot tenni. Az elmúlt időszakban csak akkor volt partner, ha az önkormányzat együttműködött, vagy valamit tett részére. Elfelejt partner lenni akkor, ha valami hótolás van, akkor is, ha az útpadkát kellene megcsinálni megfelelő időben. Néhány évvel ezelőtt az önkormányzat biztosított 1 millió forintot azért, hogy a belterületen a nemes padka megerősítése megtörténhessen, amit azóta sem újítt fel. A nemes padka mindenhol meg van törve, zúzva. A határozatban célszerű lenne belefogalmazni, hogy az önkormányzati pénzügyi támogatásból kialakított nemes padka megerősítését kéri a képviselő-testület, mert a közlekedés biztonságát veszélyezteti.

**Németh László képviselő:**

A34-es csatlakozó útig.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, mert annak idején a moziig volt megcsinálva a gyógyszerár sarkától, a másik oldalon a művelődési ház túlsó oldaláig.

A gyermekorvosi rendelőre vonatkozóan a terv egyeztetése részéről kötelező Olajos Mariannával, aki az engedélyes tervet készítette. Bele kell látni, hogy a terv során mi az, amit összeállított. Ebben az esetben célszerű az ő megbízása, ha az árban meg tudnak egyezni, hiszen ő az, aki elképzelte, illetve a pályázati igényhez visszaépítette. A kivitelezésre vonatkozóan nem a polgármester döntése lesz, hanem a kiviteli engedélyben történő megjelentetés, költségbecslés pontosítását követően a képviselő-testület határoz arról, hogy mely vállalkozásokat kell meghívni. Ha olyan ismeretsége van bárkinek, akár most is meg lehet fogalmazni, hogy kiket hívjon meg a képviselő-testület erre az ajánlattételre. Voltak olyanok, akik e-mailen jelezték, hogy részt kívánnak venni.

**Németh László képviselő:**

Tehát már lehet jelentkezni e-mailen is?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs kiírt közbeszerzési eljárás. Az, hogy valaki részt kíván venni az eljárásban, annyit jelent, hogy értesíteni kell, ha közbeszerzési meghívásos eljárás megtörténik.

**Németh László képviselő:**

A támogatás megjelenik a közbeszerzési...

**Márki Sándor polgármester:**

...a meghívásra vonatkozó eljárást addig nem tudják kiírni, amíg a kiviteli terv adatait pontosan nem látják.

**Németh László képviselő:**

Aki akar, már most jelentkezhet.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, közvetlenül e-mailen is bejelentkezhet, és meghívásra kerülnek.

**Németh László képviselő:**

Megnézte a vasútállomáshoz vezető gyalog utat, amelyik a Váci utat és a vasutat köti össze. Láttá, hogy a közút része feltöltésre került, került darált beton is oda. A gyalogos közlekedés mi módon lesz megoldva? Ezen a járművek részére fenntartott úton lesz-e? Néhány nappal ezelőtt megbüntettek gyalogost a Váci úton, miután ott haladt a járművek részére fenntartott úton. Lesz-e külön járda vagy pedig odaterelik a gyalogosforgalmat?

Szépen ki van takarítva a kerítés és a rámpa közötti terület, meg lesz-e gyűjtve a sok szemét, vagy elviszik? Két teherautónyi biztosan van.

**Márki Sándor polgármester:**

Az általános képviselő-testületi kérdésekbe tartozik, javasolja, ott legyen válaszadás.

Határozati javaslat: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a 3401-es Karcag-Kunmadaras összekötő út felújításának kivitelezésére vonatkozó lehetőséget, nehezményezi, hogy nem került betervezésre a 3401-es útról a kunmadarasi vasútállomás közvetlen csatlakozásig történő útszakasz felújítása, ezért kéri, hogy a kivitelezés során ezt érvényesítse a Közútkezelő Közhasznú Társaság a kivitelezővel szemben. A képviselő-testület egyben felkéri a kht-t arra, hogy korábban az önkormányzati pénzből megvalósult nemes padka, meggy a gyógyszerári útkanyarulattól a volt mozi épületéig, valamint a 3401-es úton a művelődési ház túlsó sarkának területéig vonatkozik, erősítse meg nemes padkával tekintettel arra, hogy a padka több helyen megszakadt, és a közlekedésre veszélyt jelent.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**245/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**3401 úthoz csatlakozó útszakasz és nemes padka felújítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete azzal a kéréssel fordul a 3401-es Karcag-Kunmadaras út felújítását végző kivitelezőhöz és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tiszafüredi Üzemmnőkségéhez, hogy a 3401-es úthoz csatlakozó útszakasz is kerüljön felújításra a vasútállomásig.

A képviselő-testület a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től kéri az önkormányzati költségvetésből kialakított nemes padka megerősítését a 34-es főút Kunmadaras

gyógyszertár és volt mozi közötti, valamint a 3401-es és 34-es utat összekötő szakaszon a művelődési házig terjedően.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tiszafüredi Üzemmmérnöksége  
4./ STRABAG

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyermekorvosi rendelővel kapcsolatos javaslat: Kunmadaras képviselő-testülete a gyermekorvosi rendelő kiviteli tervének elkészülte után kéri, hogy az képviselő-testületnek bemutatásra, és a meghívásos közbeszerzési eljáráshoz szükséges vállalkozók döntésére vonatkozó javaslat is kerüljön a képviselő-testület elé.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**246/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
gyermekorvosi rendelő pályázatával összefüggésben**

A gyermekorvosi rendelő kialakítására vonatkozó kiviteli terv és a meghívásos közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges vállalkozói ajánlatok jóváhagyás céljából kerüljenek a képviselő-testület elé.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Olajos Marianna tervező

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban elfogadásra javasolja a két ülés közötti beszámolót.

**A képviselő-testület a beszámolót – 8 igen szavazattal  
– egyhangúan elfogadja.**

**247/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

**Napirend:**

**2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

**Márki Sándor polgármester:**

Az előző napirendnél Németh László képviselő tett fel kérdést a Váci úti gyalogosforgalommal kapcsolatban.

A képviselő-testület korábban mindig azt mondta, hogy egyoldalú járda elégséges. Meg is épült társadalmi munkával és önkormányzati összefogással. A másik oldalon nem, mert akkor olyan kocsibejárók is kialakultak, hogy magas peremes, egyéb megoldások, csak egyoldalú járda van az úton. A Kunmag Kft. kerítésének határa mellett, amikor a korábbi ciklusban a képviselő-testület jóváhagyta, hogy a kft. területe bővüljön, előírta, hogy a kerítés mellett a gyalogosforgalmat biztosítani kell. Nem elégséges, hogy az út megfelelően megigazításra került és szintbe hozásra, hanem ott egy járdának kell lenni a kerítés hosszában úgy, hogy a vasútállomáshoz történő gyalogosforgalom ne kavarodjon össze az ottani teherforgalommal. Akkor lesz befejezve, ha a járda is megépül a kerítés túlsó oldalán.

A településellátó szolgálat feladatkörébe tartozik, hogy elszállítja-e az összegyűjtött hulladékot.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az állatpiac épületét, vagyis a mérlegházat lebontották. A közterületet letakarították, és a szemetet el fogják szállítani.

**Németh László képviselő:**

Azt jelenti, hogy az ott lévő oszlopok és a kerítés közötti terület nem közterület?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem közterület, hanem a MÁV tulajdonában lévő terület, amit a településellátó szolgálat letakarított, ennek ellenére felszólították az intézményt, hogy az ő területükön ne tartózkodjanak.

**Németh László képviselő:**

Ki lehet nekik számlázni. Nem kell attól megijedni, hogy nem fizetnek.

**Márki Sándor polgármester:**

A településellátó szolgálat majd elszállítja, a következő évben egyszerűbb lesz a megoldás, ha megfelelő időben együttműködik a településellátó szolgálat és a hatóság – akit az aljegyző kijelöl a hatósági tevékenységre -, és fel lesznek szólítva a tulajdonosok, akik kötelesek lennének letakarítani.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Már mentek ki felszólítások.

**Márki Sándor polgármester:**

A Csávás iskola udvara, a hentes üzlet mögötti terület, amire utaltak, hogy parlagfű nőtt a padláson a tető nélküli épületnél. Ezek a felszólítások kimentek. Kimegy a felszólítás, van egyfajta reagálási idő, vissza kell ellenőrizni, ha nem teljesítette, de a hatósági munka ilyen aprólékos.

**Németh László képviselő:**

A válaszokat elfogadja.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testületnek célszerű lenne határozatot hozni arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület együttműködésben felkéri a Kunmag Kft-t arra, hogy a határozat szerint a telekbővítéshez szükséges terület biztosításáért cserébe köteles megépíteni a Váci út és vasútállomás közötti szakaszon a gyalogosforgalom biztosítását szolgáló járdát.

**Németh László képviselő:**

Határidőt kellene szabni, hogy október 31-ig készítse el.

**Márki Sándor polgármester:**

Az első eredeti határozat a magtár építése miatti hozzájárulás volt. A képviselő-testület 2013. október 31-ig kéri teljesíteni a megállapodásban foglaltakat.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Össze lesz kötve a Váci út végével? A Váci út végén kijönnek, ott vége a járdának, a Kunmag között van még 200 méteres távolság.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezért kell megnézni a határozatot. A képviselő-testület nem azt mondta, hogy a kerítés szélességében kell járdát építeni, hanem azt, hogy a Váci út és a vasútállomást összekötő szakaszon kell járdát biztosítani a gyalogosforgalomnak.

**Németh László képviselő:**

Lehet más nyomvonal is, nem fontos a kerítés mellé tenni. Van ott egy csapás is. Az a lényeg, hogy gyalogos közlekedéssel el lehessen jutni. Nagy terület.

**Márki Sándor polgármester:**

A gyalogosforgalmat kell biztosítani ott. 2013. október 31-ig kell végrehajtani. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**248/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Váci út-vasútállomás közötti járdaépítés, buszmegállóknál útjavítás tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kunmag Kft-t, hogy a telekbővítéshez kapcsolódóan vállalt kötelezettségének, mely a Váci út és a vasútállomás közötti járda megépítésére vonatkozott, 2013. október 31-ig tegyen eleget.

A képviselő-testület felkéri a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tiszafüredi Üzemmnökséget, hogy a téli időszak beállta előtt Kunmadaras belterületén a Karcagi-Kunhegyesi úti buszmegállóknál keletkezett nyomvályut és aszfalt domborulatot szüntesse meg a biztonságos közlekedés érdekében.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Kunmag Kft. Kunmadaras

4./ Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tiszafüredi Üzemmnökség

értesül.

**Ács Károly képviselő:**

Nagy problémát okoz a gyümölcslopás a településen. Van, aki nyíltan hirdeti, hogy veszi a gyümölcsöt cefrének. Mennyire szabályos? Ez gerjeszti a lopást. Hogyan működik? Egy üzletben mindenről adni kell blokkot. Ha valaki otthon ész nélkül vásárolja fel százmázsánként a gyümölcsöt, hogyan működik? Nem lehetne ez ellen tenni?

**Márki Sándor polgármester:**

Valóban elősegíti a bűncselekményeket és a kerti lopásokat. Van felvásárló a Karcagi úton, vendéglátóhelyen is, amit jelzett a rendőrség felé. Ha nem tudja igazolni a származását az adott személy, aki viszi eladni, akkor a rendőrségnek joga lenne eljárni. Itt viszont mit tehetnek? Nem a vásárlónak kell adni blokkot, hanem aki oda vitte. Ezért kellene a rendőrségnek eljárni.

**Ács Károly képviselő:**

Jövedéki termék lesz belőle, és egy fő nem főzhet csak 80 liter pálinkát.

**Márki Sándor polgármester:**

A számlát az eladónak kellene adni. Felvásárlást végző szintén rendőrségi intézkedés során orgazdaként szerepelhet, ha bizonyított, hogy lopásból származik. Aki nyilvánosan ilyen mennyiséget vásárol fel, még vasárnap délből is azt lehet látni, hogy vödörrel járnak az emberek, valószínűleg elősegíti a kerti lopásokat, még ha nem is tudatos, hanem gondatlan részéről.

**Ács Károly képviselő:**

Fagyalék meghírdették, hogy területről lehet venni gyümölcsöt.

Meghirdeti pl., hogy vesz bizonyos színű téglát, ami xy házában van, elhordják az egész épületet, akkor az meg lesz sértődve, mert ő megvette a téglát akárhány forintért. Ha mindenki így csinálná?

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri, szedjék össze, melyek azok a helyek, amelyek az emberek részére közismertté vált, és konkrétan tájékoztatni fogja az őrparancsnok urat. Bár két és fél héttel ezelőtt tájékoztatta már.

**Ács Károly képviselő:**

Amikor főzik a pálinkát, már érdekesebb lesz.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület ülése után egyeztessék. Meg lehet nézni, hogy mely pálinkafőzetés történik a területekről, de nem biztos, hogy itt főzeti.

**Ács Károly képviselő:**

Saját nevén csak megszabott mennyiséget főzhet. Kifőz valaki 80 litert, és ha kimennek házkutatáshoz, találnak ezer litert, akkor tudják meg. De ha nem mennek ki?

**Márki Sándor polgármester:**

Azt lehet tenni, hogy a NAV és rendőrség együttes értesítése.

**Rómer János képviselő:**

Tudomása szerint újabb temetkezési vállalkozás nyílt Kunmadarason. Ha nem rosszak az értesülései, a saját gyász híreit ott hirdeti a vállalkozás előtt, amit még nem sokan tudnak. Néhány évvel ezelőtt megcsinálták a településellátó szolgálat dolgozói a főtéren a hirdetőtáblát. Ha ez a temetkezési vállalkozás ide is ki tudna esetleg rakni gyász hírt, akkor többen olvasnák a hírt, mert ez itt már megszokott. Értesítést érdemes-e feléje adni, volt-e megkeresés részéről?

A főtéri buszöblök helyreállítása célszerű lenne, mielőtt bejön a havas idő. Már annyira kátyús a két buszöblök, hogy ott megáll a hó, ott nem takarítják el, mert nem tudják, hozzá lehetne-e csatolni a közútkezelői határozathoz? Ezzel együtt a téli időszakra lesz-e felkészülés, van-e felkészülés, az IFA alkalmas-e még erre a szezonra hótolásra? Melyek azok a járdák, amelyeket önkormányzatilag takarítani kell? A főtéren van olyan járdaszakasz, amit érdemes lesz előtte helyreállítani olyan szinten, hogy ne legyenek lyukak. Saját munkát is megkönnyítené. Pl. a Reál után az épület előtt nagyon rossz a járda. A lebontott ház előtt. Ilyeneket, ha mást nem, legalább a főtéren. A főtéri buszöblök is rosszak.

**Márki Sándor polgármester:**

Volt benne bejelentés, javaslat, kérdés is. A javaslat a temetkezési vállalatra vonatkozott. Lehetősége van a vállalkozásnak, hogy közhíreljen az önkormányzati táblán keresztül. Volt már önkormányzati együttműködés az új vállalkozással köztemetés ügyében. Hozzá kell tenni, hogy nagyon korrekt volt a vállalkozás az együttműködés során. Sokkal mélyebbre sikerült az árat leszorítani, mint az előző időszakban. Véleménye szerint helyén való, hogy itt van a településen, mert így az előző vállalkozó monopolhelyzetét egy kicsit megtöri.

Intézkedni fognak, hogy kapjon értesítést a vállalkozó arról, hogy az önkormányzati táblánál is elhelyezheti hirdetményét.

A főtéri járdák között nagyon sok rossz van. Pl. az iskola Kálvin úti szakaszánál évek óta balesetveszélyes, vagy pl. a posta mellett. Helyre kellene állítani. Még meg is lehetne emelni és nem muszáj, hogy újat építsenek. A Reál előtt nem tapasztalta, de feltételezi, hogy úgy van. Ezeknek a járdáknak a soron kívüli helyreállítása műszakilag megoldható-e úgy, hogy nem újrabetonozás történik, hanem szintbehozás?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Fel kell mérniük.

**Ács Károly képviselő:**

A temető felé, mivel össze-vissza vannak süllyedve, fel van növe a fű, meg van emelkedve a föld, hogy nagyobb esőzésnél nagyon kis járdaszakaszok vannak, ahol nincs víz. Végig áll a víz. Mire kiérnek a temetőbe, elázik a cipő, nadrág. Nem feltétlenül azért, mert a járda van megsüllyedve, hanem azért, mert a föld magasabban van. Végig az egész szakasz olyan, hogy nagyobb esőzések után ott áll meg a víz. Főleg a bal oldalon.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem biztos, hogy bármit is tudnak most csinálni. Ahol új járdaépítés nélkül egyszerű műszaki beavatkozással szintbe hozható a járda, legalább a főtéri környezetben, ahol a tömeges közlekedés zajlik, meg kellene oldani. Utána a település egészén felmérni a járda építésének lehetőségét, hiszen nem csak itt ilyen. Az újvárosi rész lepusztult része lett a településnek. Nagyon fontos lenne, hogy egy olyan pályázatot találni, ahol a településen a járdaépítés megvalósulhatna akár úgy is, hogy közcélú foglalkoztatás keretén belül az anyagköltség támogatásával és a lakosság társadalmi munkájának szervezésével. A következő év tavaszára össze is állhatna egy anyag, ami pályázatra alkalmas, de az összes járdát kell, hogy tartalmazza. Ez részéről még csak javaslat.

Téli felkészülésre vonatkozó kérdés megválaszolására adja meg a lehetőséget. Az IFA alkalmas-e, eleget tudnak-e tenni majd a hó eltakarításnak?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Decemberig feltétlenül, kézi erővel is rendelkezni fognak. A géppel kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy egyelőre jobb nincs. Azon gondolkodnak, hogy az egyik traktorra rászerezhetnék-e a tolólapot. A mezőgazdasági kft-kel felvette a kapcsolatot. Úgy gondolja, ahogyan tavaly megoldották, most is biztosítva lesz decemberig 31-ig. Januártól lesz gond, ha nem kapnak új pályázatot, vagy nem indul a startmunka, akkor viszont az állandósokkal, egy kicsit kisebb volumenben tudják takarítani. Főleg az intézményekkel kapcsolatos dolgok a kötelezettségük. Így nézve viszont az iskola területe már nem az övéké lenne, de ettől függetlenül úgy gondolja, csinálni kell, hiszen ott nagyon sok ember jár.

**Márki Sándor polgármester:**

Rómer János kérdésében benne volt még a buszöböl rendbetétele. Javasolja, az előző határozatot egészítsék ki azzal, hogy még a téli időszak beállta előtt a közútkezelő társaság Kunmadaras belterületén, a főtéren a buszmegálló öblében lévő nyomvályút és aszfaltdomborulatot szüntesse meg, és a buszöbölben tapasztalható vízállásos területet is, mert hótolásra is alkalmatlan jelenleg.

Kéri ennek elfogadását, melyet az előző határozathoz kiegészítésként kell hozni. (A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyetért a javaslattal.)

A temetkezési vállalkozással kapcsolatosan nincs szükség határozati javaslatra, az észrevételt megköszöni, és értesíteni fogják a vállalkozót.

A járdára vonatkozóan, mivel költséghelyet nem tud megjelölni, késői is, hogy most kezdjenek el járdát építeni, azt tudja javasolni, határozzanak arról, hogy ami járdaépítés nélkül, műszaki beavatkozással szintbe hozással megvalósítható a főtér és közvetlen közelében lévő járdáknál, amíg van közcélú munkaerő, addig az történjen meg. Javasolja, hozzanak arról döntést, hogy a település egészén a téli időszakban fel kell mérni a rossz járdákat, és olyan programmal pályázatra készülni, ami legalább a lakosság bevonása és az anyagköltség mértékének elnyerésére vonatkozik úgy, hogy az következő év február-márciusában a képviselő-testület elé bírálatra alkalmas módon lehessen.

**Rómer János képviselő:**

Tavaly adott ki a településselátó szolgálat egy teljes körű járdafelmérést...

**Márki Sándor polgármester:**

...az megvan...

**Rómer János képviselő:**

... az nagy valószínűséggel még fedi a valóságot. Kiindulópont lehet. Ne kelljen teljes, átfogó vizsgálatot végezni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Számolták az úttal kapcsolatos költségeket is, és pályázatot várnak. 30.000 Ft-ot költöttek el, a költséghelyre 2 millió forint lett elkülönítve, az önrész rendelkezésre áll.

**Márki Sándor polgármester:**

Ettől függetlenül a döntésüket meg tudják hozni. Ahol nem kell más műszaki beavatkozás, csak szintbe hozás, azt ebben az évben, a többit készítsék elő a következő évre egy projektben, figyelemmel arra, hogy korábbi felméréssel már rendelkezik a településellátó szolgálat.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy bármikor be tudnák tenni egy pályázatba.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja a felmérésre vonatkozó javaslatot.

**A képviselő-testület a javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**249/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
járdajavítási munkálatok felméréséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg, hogy Kunmadaras belterületén mérje fel a járdák javításának munkálatait és azok költségeit.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2013. október 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

**Németh László képviselő:**

Észrevételt tesz arra vonatkozóan, hogy a július 27-i képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvben a napirend 3. és 4. pontjánál azonos cím szerepel. Kéri ennek korrigálását.

A továbbiakban kérdése, hogy a hivatal részéről vannak-e előmozdulások közterülettel kapcsolatosak? Hol tartanak az ügyek? Több teleknek az ügye.

Startmunka Program 2014. évi előkészítését köszönettel vették, és kérik, hogy a következő ülés előtt a bizottságok véleményezzék, akár a közmunkatanács is belefolyhat, minél szélesebb konszenzuson alapuljon. Nézzék meg esetleg, mi az, amivel kiegészíthető. Mi az, amit be tudnának építeni. A belső ellenőrzési jegyzőkönyveket is hozzá tudnák venni a következő testületi ülésen. Bizottsági észrevételekkel.

A júniusi belső ellenőri jelentés biztosan ki fog egészülni pályázatokkal kapcsolatosan, és le is tudják zárni.

A Szuperinfóban olvasta, hogy a víziközmű társulathoz Kunmadaras részéről a hivatalban volt összejövetel, vagy ezután lesz? Delegálnak-e?

**Márki Sándor polgármester:**

Ebben döntött a képviselő-testület, delegálták is Kerepesi Csabát, az ő felvételéről döntött a tanács. Ezen túl vannak. A településszállító szolgálat vezetője bekerült a felügyelő bizottságba, így vált szükségessé Kerepesi Csaba delegálása ezen a helyen. Azért is volt fontos, mert egyeztetés van abban, hogy a belvíz egy részét a karcagi víztársulat fogja elvinni. Ezzel erősödik a pozíciója az önkormányzatnak. Meg is történt a döntésnek az elfogadása a víztársulat részéről.

A közterületre vonatkozóan nem hangzott el, hogy engedéllyel használt, lejárt engedély vagy egyéb más módon.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Az érintettekhez kimentek a felszólítások, a határidő kitűzése megtörtént. A testület következő ülésére hozni fogják a szankcionálás érdekében. Az, hogy kötelezte az eredeti állapot helyreállítására, az nem történt meg, majd a testület eldönti, hogy az önkormányzat lebonthatja-e, kiszámlázza-e, vagy milyen szankciót alkalmaz.

**Németh László képviselő:**

Hivatali jogkör. Miért kellene a képviselő-testületnek a hivatali jogkört átvenni?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Mert nem szabhat ki büntetést a hivatal. A szabálysértési tényállásokat ki kellett venni a helyi rendeletből a múlt évben.

**Németh László képviselő:**

Kerüljön a képviselő-testület elé, majd kritikusabbak lesznek.

**Márki Sándor polgármester:**

Határozatra tesz javaslatot, mely szerint 2014. évre tervezett Startmunka Program kerüljön a képviselő-testület előtt bizottságok elé véleményezésre, valamint kerüljön a következő soros

ülésre a közterületet jogellenesen használókra vonatkozóan a már kiértékelített és felszólított esetekre tekintettel a képviselő-testület elé a szankciók és tovább lépés meghatározására. A belső ellenőri jelentés is kerüljön a képviselő-testület elé.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Melyik? Most ott van kettő.

**Márki Sándor polgármester:**

Lezárt pályázat.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A vizsgált időszakban nem zárult le pályázat, ami rendelkezésére állna a belső ellenőrnek. Már a következő vizsgálatot végzi, és nem fog visszalépni ebbe.

**Németh László képviselő:**

Elfogadja a választ, marad a startmunka.

**Márki Sándor polgármester:**

A megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**250/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**2014. évi Startmunka Program véleményezése, és közterülethasználatra vonatkozó szankciókról tájékoztatás**

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Ellenőrzési, valamint a Községfejlesztési Bizottságot, hogy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által kidolgozott 2014. évre tervezett Startmunka Programot véleményezze.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a jogellenes közterülethasználókkal szemben foganatosítható szankciókról adjon tájékoztatást a következő soron képviselő-testületi ülésen.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Domokos Imre bizottsági elnök  
4./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Bejelenti, hogy a közérdekű tárgykörben adott válaszokat nem kell elfogadtatni, mivel önálló határozatokban került sor döntésre.

**Napirend:**

**1./ Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló tájékoztató tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Szóbeli kiegészítése nincs az előterjesztéshez, bizottsági ülésen az elhangzott kérdésekre a választ megadta, amit a bizottságok elfogadtak.

**Németh László képviselő:**

Az összevont bizottsági ülés elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**251/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló tájékoztató  
elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló tájékoztatót.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

## **Napirend:**

### **2./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú kaszáló földterület értékesítésének tárgyában**

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Észrevétel volt, hogy nem neki kellett volna megírni az előterjesztést, viszont az ügyet ő kapta meg.

Két területet találtak, amely önkormányzati tulajdonú, és nem volt hozzárendelve szerződés. Ezt szeretnék volna rendezni. A használóval megbeszélést folytatott, aki kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez. Tájékoztatta arról, hogy a döntés a képviselő-testületé.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A területet az önkormányzat nem fogja értékesíteni, bérelni viszont lehet.

#### **Németh László képviselő:**

Az összevont bizottsági ülés a bérlést támogatja az előterjesztésben meghatározott mértékkel.

#### **Nagy László képviselő:**

Területalapú támogatásra alkalmas? (Igen válasz érkezik.) Beszélt a bérlővel, aki azt mondta, hogyha nem alkalmas, akkor nem tart igényt a bérlésre.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ebben az esetben nem köti meg a szerződést.

#### **Nagy László képviselő:**

Részéről elfogadható a határozati javaslat.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A bizottsági javaslatnak megfelelően szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **252/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

#### **Tóth Sándor kunmadarasi lakos önkormányzati tulajdonú földterület (kaszáló) bérbevétele tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Tóth Sándor 5321 Kunmadaras, Nagy S. u. 13. sz. alatti lakos részére határozatlan időre bérbe adja a 0279/4 helyrajzi számú 2,09 ha nagyságú, 50,79 AK értékű kaszáló önkormányzati tulajdonú földterületet.

A bérleti díj 30.000 Ft/év. A bérleti díj felülvizsgálatára minden év október hónapjában kerül sor.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Tóth Sándor kérelmező

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Jelzi, hogy a szerződést az önkormányzat köti.

**Napirend:**

**4./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásának tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Ülés előtt mondta, hogy nyilatkoztatni kell a kérelmezőt, hogy nyilvános ülésen való tárgyaláshoz hozzájárul-e. Nem kérte, hogy zárt körben tárgyalja a képviselő-testület. A bizottság felvette a napirendjére, de érdemi döntést nem hozott. Kérdés arra vonatkozott, hogy nem döntött-e ebben már korábban a képviselő-testület? Arról döntött a képviselő-testület, hogy amennyiben megfelel a kérelmező a rendeletnek, akkor lehet vele szerződést kötni. A korábbi döntésével a képviselő-testület nem hatalmazta fel a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy a pályázat végeredményekor megkösse a szerződést, ezért került most vissza a testület elé. Egy pályázó volt. Ez a lakás meg is üresedett, és a pályázó bérlővé válhat a rendeletnek megfelelően.

**Németh László képviselő:**

A korábbi döntést döntés-előkészítésnek minősítették, ezért támogatják.

**Nagy László képviselő:**

A lakások tekintetében a nagy tartozók ügyében van-e már előrelépés?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Semmi. Összesen két lakásról beszélnek, a Karcagi úti és a Kunhegyesi úti. Az ügyvéd úrnak át lett adva. Kérdése, lehetne-e írásban állásfoglalást kérni az ügyvéd úrtól?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Az ülést követő napon egyébként is egyeztetnie kell az ügyvéd úrral.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Vannak tartozások, van, akitől beszédtek a hátralék egy részét, közben sikerült a fizetési morált is javítani. Vannak még tartozások, 100.000 Ft-on túl, az említett kettőn kívül. A két lakás közül az egyik fizetett 20 ezer forintot.

**Márki Sándor polgármester:**

Az ügyvéd urat arról is értesíteni kellene, hogy az egyik bérlő megváltoztatta a lakóhelyét, és a férje használja az ingatlant.

**Nagy László képviselő:**

Életvitelszerűen nem lakik benne senki.

**Márki Sándor polgármester:**

Az ügyvéd úr hatékonyabb intézkedést tud hozni.

**Nagy László képviselő:**

A Karcagi úti ingatlannál van olyan közüzemi szolgáltatás, ami ki van kötve. Ez nem számít szerződésszegésnek?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ezt a kérdést is feltették az ügyvéd úrnak. A rendőrség is bekapcsolódott. A többi esetet végrehajtóval meg tudják oldani.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyeztetni fogja az ügyvéd úrral. A körülményekről is pontosan kapjon tájékoztatást, az energiával összefüggésben, lakóhely-változtatás tekintetében is. Semmi más nem történik, hanem szándékosan altatva van a bérlő részéről az ügy.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy a bérlő a lakbér meg nem fizetésével szerződést segezt. A felszólítást megkapta.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Fel kell ajánlani másik hasonló szintű lakást, de nincs.

**Márki Sándor polgármester:**

Pontosít: hasonló komfort fokozatú lakást.

**Ács Károly képviselő:**

Feltételezi, akkor érvényes, ha mindenben megfelel.

**Németh László képviselő:**

Máshol felhalmoz ugyanilyen villanyszámlát, annak nincs értelme.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Közzolgáltatási jogviszonya fennáll. Bekövetkezett egy változás, nem az önkormányzat intézményénél van már, mert az iskola már a KIK-hez tartozik januártól.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem az önkormányzat dolgozója.

**Ács Károly képviselő:**

Voltak vállalkozások is a Karcagi úton.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Végrehajtásra van adva, azonban ezekben az esetekben az önkormányzat általában a 8. helyen van. Ki kell a sort várni. Hozzáteszi, sokat segít, hogy a lakásfenntartásit utalják.

**Márki Sándor polgármester:**

Ügyvéd úrral a karcagi úti ingatlan körülményeit egyeztetni, hatékonyabban tud benne eljárni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Segítségét kell kérni, mivel kilakoltatást az önkormányzat még nem csinált.

**Márki Sándor polgármester:**

A napirenddel kapcsolatos kérdéseket várja a továbbiakban.

**Nagy László képviselő:**

A Kálvin úti ingatlan hogyan áll, hogyan lehetne kiadhatóvá tenni? Volt szó ingatlancseréről.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Felmérés készült, kb. másfél millió forint lesz a helyreállítási költség. Beszerelési díjak, összes gázszerkezet. Használt anyagokból valószínűleg olcsóbban meg tudnák oldani, ki tudnák javítani. A négy fal és a tető jó. Villany- és gáztartozás is van, és addig nem írják át a mérőket. A Rákóczi u. 2. szám alatti ingatlannál is van 14.000 Ft gáztartozás, amit nem akarnak átírni, de akivel kötötték a szerződést, az nem fizette ki. Az ottani bérlő az utolsó havit hagyta itt.

**Márki Sándor polgármester:**

Újra kell értékelni az önkormányzati lakások helyzetét és a kintlévőségeket, a költségvetés előtt be kellene mutatni a képviselő-testületnek, mert általánosan kell újraértékelni, mi zajlott le eddig és mi történt.

Célszerű felmérni a Kálvin úti ingatlan esetén használt anyagokból történő helyreállításhoz mennyi tőkére lenne még szükség. Használt anyag van, saját munkaerő van. Valamivel ki kell egészíteni, hogy lakható legyen.

A napirendet kell megszavaztatni.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**253/2013 (IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Kunmadaras, Móricz Zsigmond u. 2. sz. alatti önkormányzati lakás Ferenczi Sándorné részére pályázat útján történő bérbeadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló többszörösen módosított 11/2006.(VII.03.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltak alapján 1 évre terjedő határozott időtartamra 2013. október 1-től 2014. szeptember 31-ig a Kunmadaras, Móricz Zsigmond u. 2. sz. alatti 81 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos (3 szoba, konyha, kamra, folyosó, fürdőszoba, WC helyiségekből álló ) önkormányzati lakást Ferenczi Sándorné Kunmadaras, Munkás u. 16. sz. alatti lakos részére bérbe adja.

Bérlő a hivatkozott önkormányzati rendeletben foglaltak alapján – a határozat kézhezvételét követő 8 napon belül – köteles a pályázatban vállalat egy összegű bérleti díj befizetését teljesíteni.

MTBSZSZ Intézményvezetője a hivatkozott önkormányzati rendelet alapján gondoskodik a bérlővel a lakásbérleti szerződés megkötéséről.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ Intézményvezető

Határidő: 2013. szeptember 30.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Ferenczi Sándorné kérelmező

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Határozati javaslat: Az önkormányzat tulajdonában lévő lakó és nem lakó ingatlanokra vonatkozó helyzetfelmérést úgy kell előkészíteni a képviselő-testület elé, hogy ahol bűncselekmény során rongálás történt, azon ingatlanok használt anyagból történő helyreállítási szükséglete, valamint a hozzá még rendelésre váró készpénzszükséglet kerüljön bemutatásra, mellette a lakbér és tartozások behajtásra, illetve azokra tett intézkedések úgy, hogy a Karcagi út 6. szám alatti ingatlan tényleges helyzete, a szolgáltatókkal való tartozás, kikötés, valamint elköltözések vonatkozásában Dr. Szűcs Péter ügyvédet tájékoztatni kell. Időközben a szükséges intézkedéseket meg is tenni. A képviselő-testület 2013. októberi soros ülésre kerüljön be. Szeptember 30-i állapot szerint.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**254/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**önkormányzati tulajdonú lakó és nem lakás céljára szolgáló ingatlanok helyzetének**  
**felmérése tárgyában**

A képviselő-testület a Madarasi Településsellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg a következőket:

- Készüljön felmérés az önkormányzati tulajdonú lakó és nem lakás céljára szolgáló ingatlanok helyzetéről, a felújítás és karbantartási költségek kimutatásáról a rendelkezésre álló használt anyagok felhasználásának figyelembe vételével.
- Készüljön tájékoztatás a bérlők tartozásairól.
- A Karcagi út 6. szám alatti bérleményben bekövetkezett változásokról haladéktalanul tájékoztatni kell Dr. Szűcs Péter ügyvédet.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2013. novemberi soros ülés

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

**Napirend:**

**4./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásának tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslatok meglátása szerint egyértelműek. Ettől függetlenül lehetőséget ad a kérdések feltevésére.

**Németh László képviselő:**

Munkácsy u. 49/1?

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslatban a támogatás szerepel, de indítványozza, hogy ne támogassák. Mindkét ingatlan esetén az a terve a képviselő-testületnek, hogy bontásra kerül. Ha még egy további bérleti jogviszonyt létesítenek, egy épületet használnak sokan, és szeretnék a másik szárnyat is jogszerűen igénybe venni. Ugyanaz a család.

**Németh László képviselő:**

Bontási engedély kell. Az egyik lakóház és melléképülete.

**Márki Sándor polgármester:**

Arra a bontási engedély régen megvan.

**Németh László képviselő:**

Nem tudja, hivatalon belül mik történtek, nem emlékszik ilyenre. Lakóházban sem minden esetben kell bontási engedély. Az egyik biztos, hogy melléképület kategória, csak a jobb oldali rész a lakóház. Ami párhuzamosan van melléképület rész, ebben laknak?

**Márki Sándor polgármester:**

Abban nem laknak.

**Németh László képviselő:**

Amelyiknél az utcafronton az ablak is ki van szedve.

**Márki Sándor polgármester:**

Talán az lenne a legcélszerűbb, hogy meghirdetni bontásra. Ha megnéznék, minden épületet, nem lesz annyi energia, hogy mindet le tudják bontani. Lehet, hogy valaki adna érte valamit, és egyszerű licitálással meg lehetne kezdeni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A tetőanyag nagyon jó, semmi más nem.

**Németh László képviselő:**

Meghirdetni bontásra, az a baj jogilag, főleg október 1. után nincs olyan, hogy összefognak, ha nem szervezett keretek között csinálják. Ha olyan fogja lebontani, aki megfelelő irányítás mellett, kivitelezői jogosultsággal, maga cégszerűen csinálja. Csak úgy, hogy bejönnek, összefognak, erre nincs mód. Bontás fejében adhatnak építőanyagot.

**Márki Sándor polgármester:**

Van-e benne annyi építőanyag, hogy cserébe érte valaki lebontja? Értékarányosa. Lehet, hogy egy vállalkozás lebontja. Mérlegelni kell, ezt itt nem tudják eldönteni.

**Németh László képviselő:**

Ha a településellátó szolgálatnak megéri.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Megérné, de csak egy kőműves van, a többi startmunkás. Ha bármi probléma van, ki vállal érte felelősséget?

**Márki Sándor polgármester:**

Munkavédelmi szempontból is.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Szükségük lenne az anyagra. Ha történik valami probléma, ki viszi el a „balhét”?

**Márki Sándor polgármester:**

Kőműves irányítása mellett bonthat segédmunkát is.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Startmunkásokat nem vihetnek oda.

**Márki Sándor polgármester:**

Azon kívül nincs kőműves?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nincs.

**Németh László képviselő:**

Törmelék nem takaríthat el?

**Márki Sándor polgármester:**

Jelöljenek ki egy-két hétvégét, és ....

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...a törmeléktől nem tart, csak a tetőszerkezet lebontása...

**Márki Sándor polgármester:**

...szét kell bontani a tetőt, a falat pedig összeboríttatják...

**Németh László képviselő:**

...startban törmelék...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...van olyan eset, mint pl. kiemelték, hogy a parlagfüvet is levághatja bárhol a startmunkás, de közösen kell bevállalni, nem pedig egyedül ő maga.

**Márki Sándor polgármester:**

Határozott a képviselő-testület, hogy le kell bontani, bontási engedélyt kell szerezni, de véleménye szerint a bontási engedély több hónapja meg is van.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nincs róla tudomása.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolja, hogy a képviselő-testület a Csukodi Ernő Kérelmét ne támogassa. A beterjesztett határozati javaslattal szemben új indítványt tesz. Az indítványt szavaztatja meg: a képviselő-testület nem biztosítja a Munkácsy u. 49/1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 7 igen szavazattal,  
1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**255/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Csukodi Ernő önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti kérelmének elutasítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Csukodi Ernő Kunmadaras, Munkácsy M. u. 49/1. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti kérelmét nem támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Csukodi Ernő Kunmadaras, Munkácsy M. u. 49/1.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A bontásra vissza kell térniük, valószínűleg lesz soron kívüli ülés, akkor tájékoztatásként behozzák, és döntenek róla akkor.

A továbbiakban szavazásra bocsátja Jákóné Balla Ibolya kérelmére vonatkozó határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**256/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Jákóné Balla Ibolya kunmadarasi lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti kérelmének elutasítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Jákóné Balla Ibolya Kunmadaras, Bajcsy Zs. E. u. 1. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti igényét nem támogatja, mivel jelenleg nincs kiadó üres lakás.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Jákóné Balla Ibolya Kunmadaras, Bajcsy-Zs. E. u. 1.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Péntek Józsefné kérelmével kapcsolatosan elmondja, hogy a kérelmező önkormányzati bérlakásban él. Együttköltöző családtagként került a Munkácsy úti lakásba. Egyetért a határozati javaslattal, melyet szavazásra bocsát.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal - 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**257/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Péntek Józsefné kunmadarasi lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti kérelmének elutasítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Péntek Józsefné Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás igényét nem támogatja, mivel jelenleg nincs kiadó üres lakás.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Péntek Józsefné Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Kiss Judit Csokonai úti lakos kérelmével kapcsolatosan beterjesztett határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal - 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**258/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kiss Judit kunmadarasi lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti kérelmének elutasítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Kiss Judit Kunmadaras, Csokonai u. 36. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás igényét, mivel jelenleg nincs kiadó üres lakás.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Kiss Judit Kunmadaras, Csokonai u. 36.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Az Újsor út 1/a. szám alatti ingatlannal kapcsolatosan kiegészítést kér.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Lakáscsere történt a lakók részéről, amit hivatalossá tennének ez által. Ha már ott lakik, hadd kössék meg a szerződést, és a számlázás is történjen meg. A kérelmező jelenleg a településellátó szolgálatnál dolgozik, semmi probléma nem merült fel vele szemben, lehet vele boldogulni.

**Márki Sándor polgármester:**

Az illegális dolgot kellene legalizálni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Vagy a lakást lezárni.

**Németh László képviselő:**

Annak idején, amikor szervezkedés volt, hogyan válik a Munkácsy u. 49. teljesen üressé, akkor az Újsor 1/a. is benne volt.

**Márki Sándor polgármester:**

Át kell költöztetni a Munkácsy útiból az Újsor 1/a-ba.

**Németh László képviselő:**

Akkor ez most így nem biztos, hogy nyerő, mert a Munkácsy 49-ből meg lenne a lakója. Nem fogják tudni a 49-et teljesen üressé tenni. Polgármester úr levezette, hogy ki, hová megy, tehát mindenkinek meg volt a helye, akkor, amikor eldöntötték.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Úgy gondolja, helyesen gondolkodnak, de ezektől a lakásoktól minél hamarabb meg kellene szabadulni. Hozzáteszi, nem rosszindulatból mondja. Olyan állapotban vannak, amelyekből csak problémák lehetnek. Lelakottak. Véleménye szerint felmérni, értékesíteni. A Munkácsy utcáit kiürítsék, az is jó gondolat...

**Németh László képviselő:**

...először a Munkácsy 49-et kiürítik, akkor már tudnak egy statikus állapotot tenni. Addig is haladjanak mindegyik részén folyamatosan. Ezt a gócot fel kell számolni. A terep miatt is. Tele vannak a WC-k, szekrényben vannak...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Decemberig vannak szerződések, a testület már nem engedte, hogy határozatlan idejűek legyenek. Bárkit ki lehet tenni, ha nem lesz meghosszabbítva.

**Márki Sándor polgármester:**

Háromszor rugaszkodtak neki, különböző ingatlancsoportokat hoztak létre, minden ingatlant fel kellett értékelni, kifizetni a szakértői díjakat, ügyvéd úr előkészítette a szerződéstervezetet, és egyik sem írta alá. Az önkormányzat adott ki egy csomó pénzt, mert el akarták adni, és nem jött létre. Az is igaz, amit az intézményvezető mond, hogy előbb-utóbb az ingatlantól meg kellene szabadulni, mert csak plusz kiadást jelent. Most viszont azt gondolja, hogy a képviselő-testületnek a Munkácsy úti lakóknak kell helyet keresnie. Mindegy, hogy ez a lakás vagy másik. Ami üres, oda a Munkácsy útról át kellene vinni, és rögtön mindkét épület bonthatóvá válik. Le kellene zárni.

**Németh László képviselő:**

Felszámolni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ki fizeti a bérleti díjat?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Senki.

**Márki Sándor polgármester:**

Másnak a nevéen van a szerződés.

**Németh László képviselő:**

Ráadásul abban az időszakban üres is volt.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem volt üres sohasem.

**Márki Sándor polgármester:**

Mindig bent lakik valaki, mert kézről-kézre adják. Általában úgy szokták x forintot fizet az egyik a másiknak, és ő lakhat ott utána az önkormányzati lakásban. Így működik náluk.

Ellentétes véleményt tesz a határozati javaslattal szemben, mint indítványt. Indítványozza, hogy a képviselő-testület ne támogassa az Újsor 1/a. sz. alatti ingatlan kiadását, hanem amennyiben arra mód van, elő kell készíteni a Munkácsy úton lakók átköltöztetését az Újsor 1/a-ba.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 6 igen szavazattal,  
1 ellenvélemény és 1 tartózkodás mellett – ért egyet.**

**259/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Csukodi Imre kunmadarasi lakos Újsor 1/a. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbevétele iránti kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Csukodi Imre kunmadarasi lakos Kunmadaras, Újsor 1/a. szám alatti önkormányzati bérlakás bérbevételeire vonatkozó kérelmét nem támogatja.

A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg az önkormányzati tulajdonú Kunmadaras, Munkácsy u. 49. szám alatti ingatlanból történő átköltöztetés előkészítését.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Csukodi Imre Kunmadaras, Újsor 1/a.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A beterjesztett határozati javaslatot nem szükséges szavazásra bocsátani, mert 6 igen szavazattal a képviselő-testület nem támogatja a kérelmet, hanem a Munkácsy úti ingatlanból történő átköltöztetést elő kell készíteni.

## **Napirend:**

### **5./ Előterjesztés Szentesi Sándorné kunmadarasi lakos járda helyreállításának kérelme tárgyában**

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Az aszfaltozott út ellenőrzése során jelezte a kérelmező a járda rossz állapotát, és a képviselő-testülettől kér segítséget a felújításához. A településellátó szolgálat részéről a felmérés megtörtént az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint. Az ilyen feladatokra fordítható keret zárva lett, ami csak pályázattal összefüggésben használható fel.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslatot azzal javasolja kiegészíteni, hogy jelenleg a képviselő-testület nem támogatja, de hajlandó újraértékelni...

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

...célszerűnek látja beleírni, hogy elkészítette a testület a járdafelújítási programját, és amennyiben nyertes a pályázat, akkor elvégezhető lesz.

#### **Németh László képviselő:**

És, hogy a képviselő-testület nyilvántartásba vette.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Lehet a határozatban az is, hogy elkészítették a járdafelújítási tervet pályázati úton, és az tartalmazza.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **260/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

#### **Szentesi Sándorné Kunmadaras, Áchim u. 16. sz. alatti lakos járda helyreállítási kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelenleg nem támogatja Szentesi Sándorné Kunmadaras, Áchim u. 16. sz. alatti lakos járda helyreállítására vonatkozó kérelmét.

Önkormányzatunk pályázati forrás elnyerése esetén a járda helyreállításának lehetőségét újra tárgyalja.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Szentesi Sándorné Kunmadaras, Áchim u. 16.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

## **Napirend:**

### **6./ Határozati javaslat szociális tűzifa igény Belügyminisztériumhoz történő bejelentéséről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Bizottsági üléseken azért vetette fel, mert az elmúlt évben úgy tűnt, mintha a Belügyminisztérium titokban néhány hátrányos helyzetű települést ilyen címlistán támogatott volna, és olyan pályázatról beszéltek, amivel itt nem találkoztak. Ha az Ebr rendszerben ez a pályázat megnyitható lett volna, akkor nagy valószínűséggel – ahogy minden mást – ezt is megteszik. Utólag látták, hogy van néhány település, amely támogatott, többségében kormánypárti települések.

Megelőzve azt, hogy lemaradjanak egy hasonló pályázatról, másrészt nem is tudnak megfelelő mennyiségben gondolkodni sem a tűzifa, sem a cserjézés tekintetében, csak a feszültségeket keltik, különösen, ha úgy működnek együtt a kisebbségi önkormányzattal, hogy el akarják velük osztatni. Most kérték a kis téglagyár melletti területet cserjézésre. Az elég 10-15 családnak, de azok nagy valószínűséggel az önkormányzat közelében lévő közösség lenne. Ez felháborodáshoz vezet. Másrészt a javaslata azért is volt, mert nemcsak őket kellene fához juttatni, hanem mindazon hátrányos családokat, akik tűzifa-vásárlásra gondolnak. A határozati javaslatot azért terjesztette be, mert a bizottság előtt ismertette a kisebbségi önkormányzat kérelmét, és azzal szemben volt javaslata, amit a Belügyminisztérium felé fogalmazzanak meg.

#### **Németh László képviselő:**

Az összevont bizottsági ülés egyetért a javaslattal.

#### **Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **261/2013. (IX. 25.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t szociális tűzifa igény Belügyminisztériumhoz történő bejelentéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete évek óta sajátos döntésekkel igyekezett a saját tulajdonában lévő területek cserjézésével megoldást keresni a szociálisan hátrányos helyzetű családok téli tüzelőjének részbeni megoldására, azonban halmozottan hátrányos helyzetű településként már nem tudja kezelni az egyre növekvő számú mélyszegénységben élők ez irányú igényét.

Az elmúlt időszakban csupán részbeni sikerként lehet említést tenni a Roma Nemzeti Önkormányzattal közösen történő megoldások keresésére, mert az élet igazolta, hogy a település rendelkezésére álló cserjézés lehetősége mennyiségileg olyan kisszámú közösségnek volt elegendő, ami még inkább feszélyeztette a támogatáshoz vagy szociális áron tüzelőhöz nem jutott közösséget.

Mindezekre figyelemmel Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete azzal a tiszteletteljes kéréssel fordul Pintér Sándor belügyminiszter úrhoz, hogy a téli szociális tüzifa igények között Kunmadaras nagyközség, mint halmozottan hátrányos helyzetű település igényét is szíveskedjen figyelembe venni.

A képviselő-testület előzetesen kifejezi azon szándékát, hogy amennyiben pályázat útján lesz lehetőség a téli szociális tüzelőtámogatás igénylésére, úgy a pályázaton részt kíván venni, azonban önrész vállalásról nem forráshiányos, de fizetési nehézséggel küzdő önkormányzatként csak a pályázat megismerése esetén, külön határozatban tud felelősséggel nyilatkozni.

A képviselő-testület megköszöni kezdeményezésünk pozitív fogadtatását.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

### **Napirend:**

**7./ Határozati javaslat a Kunmag Kft. és a Nagyajtosi Kft. repülőtéri földbérleti szerződésére vonatkozólag**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A javaslatról bizottsági ülésen is szó volt. Átnézték a szerződéseket, és a mai napon gyakorlatilag az önkormányzatnak az érdekvédelme tökéletesen benne van. A szerződés időközi felmondásakor sem köteles az önkormányzat mezei leltárt vagy egyéb kártérítést fizetni. A vállalkozások elfogadták, hogy 5 évre szóló szerződés esetén minden év szeptember 15-ig felmondási lehetősége van az önkormányzatnak. Ez lenne a módosítás a szerződésben, megmarad a bérleti érték és minden más. A másik pedig, hogy átalakul a szerződés, a KunAirport Kft. adatai helyett a településellátó szolgálat adóazonosító, illetve a törzsszám és számlaszámára vonatkozóan.

Mai napon tárgyalt a településellátó szolgálat vezetőjével, mivel volt egy bérlő a 8. számú táblára, akinek áprilisig kellett volna megfizetni a bérleti díjat és nem fizette meg csak a közelmúltban, illetve 15 napon belül kellett volna. Időközben volt kérelme a közlekedés javítására vonatkozó cserjézésre. Akkor telefonon őt is kereste, és kérdezte, hogy miért kellene ez a lehetőség? Amit természetesen jóváhagytak, hiszen betakarítást végzett, de akkor derült ki, hogy nem fizette meg a bérleti díjat, ami a szerződés azonnali felmondásával járna. Most megfizette már utólag. Az a vállalkozás, amely az elmúlt évben kétszeri pályázatkírás után jutott a területhez azért, mert az önkormányzat partnerként együtt akart vele működni, és ha már ragaszkodik a területhez, a második pályázati eljárásban enyhítették a feltételen azért, hogy pályázóként meg is kaphassa.

Az arányosított megosztás a Kunmag és a Nagyajtósi között úgy történjen, hogy most levonták belőle, amit visszavettek, hogy majd önkormányzati gondozásba kerül, és a fennmaradó hányad ennek arányában a két kft. között kerülne megosztásra a szerződésben. Eddig is így volt, hogyha vettek vissza területet, akkor arányosan csökkentették. A Nagyajtósi Kft-nek az 50-en felüli hektár helyett 30 lenne, a Kunmag Kft-nek pedig annak arányában csökken, mert csak tőle vették vissza az 51 hektáros területet. Az egyik táblára utal most, a szántó művelésre alkalmas, az az 51 hektáron felüli. Az egyikben még van lucerna. A 10 hektáros, amit a kft. vetett be lucernával, ott mezei leltárt kellene fizetnie az önkormányzatnak, ezért a lucernával bevetett területet még használja egy évig a kft., helyette bérelné a 15,8 hektáros területet, de ebből lucernával bevetett nagyságrendű területet átenged az önkormányzatnak. Azt nem mondják fel, nem követelhet mezei leltárt, másrészt a településellátó szolgálat és a kft. köt egy megállapodást, hogy amit bérel, abból 10 hektár visszakerül a településellátó szolgálathoz.

#### **Tolnai Zoltán képvisel**

A 10 hektárból biztosítja a kft., amit az önkormányzat kér, beleveti.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Indítvány: ahol feltüntette, hogy 8. számú tábla, ott van egy 8 hektáron felüli terület, szántó és 12 hektár, ami nem szántó, hanem gázos, cserjés terület. Ezt a területet is át kellene adni a vállalkozásoknak, fizetik a bérleti díjat pontosan, a bevételeket biztosítják. Ha újra kiadják a magánvállalkozásnak, és ugyanebbe a helyzetbe kerülnek, akkor felbontatja saját magával a szerződést. A településellátó szolgálat által kötött szerződés úgy szól, hogy ha nem fizeti a bérleti díjat, a vállalkozás nem is veheti igénybe a területet. Csak a támogatásból akarja kifizet. Azt javasolja, hogy a 8 hektáros terület is kerüljön át a kft-k közötti megosztással, az elv pedig az, amiről a bizottságok döntöttek, hogy természetesen változatlanul fizetnie kell a bérleti díjat, a támogatott, nem támogatott résznek megfelelően, mint korábban, mert az egyik 30.000, a másik 60.000 Ft. Ezt meg kell fizetni, semmiben nem változik. Ami változik, csak az a gondolat, amire mindkét fél kimondta, hogy elfogadja a szerződést, az pedig az, hogy a képviselő-testület 5 évi időtartamra biztosítja a szerződést, az 5 éven belül bármikor, szeptember 15-ig felmondhatja. A szerződés többi része tartalmazza, hogy az önkormányzat kártalanításra nem kötelezett. A másik pedig, hogy az adatok pontosítása a szerződésben.

#### **Németh László képviselő:**

Meddig kell esetleg új területeket bevonni a támogatott területek közé? Milyen lehetőség van?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

MVH-hoz kell bejelenteni, és meg kell indokolni. A legnagyobb gond, hogy kivett terület az egész. Most keres olyan embert, akitől kér árajánlatot, hogy mennyiért tudnák megcsinálni úgy, hogy külön táblásítani, mert állami támogatást nem tudnak felvenni. Ugyanis a területalapú támogatást kapják, gázolajtámogatást nem.

**Németh László képviselő:**

Miért kell erre külön ember?

**Márki Sándor polgármester:**

Hivatalos földmérő adat van. Mind ki van mérve.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ebben az esetben ezt kérni szeretné.

**Márki Sándor polgármester:**

Át is fogja küldeni e-mailen. Hivatalosan ki van mérve minden a repülőtéren. Az előző ciklusban készült 14 millió forintos felmérés. Épületek alapterületét, mindent tartalmaz.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ezt felhasználja az anyaghoz, mert az a cél, hogy gázolajtámogatást is igényelhessek a területek után.

**Márki Sándor polgármester:**

Amikor elkészült, 314 ingatlan az, ami a földhivatali tulajdoni lapon megjelenítésre került, a többit már fel sem tüntették, mert bontási eljárás szükséges. Az egész repülőtér digitalizálva van.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Javasolja, kérjenek állásfoglalást a kármentesítésről. Az összezt lefényképezte a jelenlegi állapot miatt. Vissza akarják adni? Lesz benne lépés? Jövőre nem tudják hasznosítani a területet, nincs lekaszállva, szárazúzóva. Jövőre ugyanilyen lesz, és 40 hektárról beszélnek.

**Márki Sándor polgármester:**

A Nemzeti Vagyonkezelő nem partnere az önkormányzatnak. Korábban elküldték azt a képviselő-testületi határozatot, amiben kérték, hogy a minden évben történő beszámolót ne tegyék félre, és hívják őt azzal, hogy újra legyen elküldve, hanem nyilatkozzanak arról, hogy megérkezett, elfogadják.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Testületileg kellene levelet küldeni.

**Márki Sándor polgármester:**

Testületileg küldték. Valószínűleg fel kell hívni Varga Mihály és Fazekas Sándor minisztereket, szíveskedjenek a Nemzeti Vagyonkezelőt válasza kötelezni.

Arra sem válaszoltak, hogy ajánlatot tett a településellátó szolgálat a terület takarítására vonatkozóan.

**Németh László képviselő:**

Időpontot kell kérni, és menni kell. Csak úgy lehet.

**Márki Sándor polgármester:**

Szegő Zsuzsannát felhívja, hogy nyilatkozzon erre. A vasút is azt mondta és a nemzeti vagyonkezelő is – az e-mail ki lett adva -, hogy három héten belül választ adnak az álláspontjukról. Azóta sem írtak.

A szerződésre vonatkozóan szeretné, hogy beszéljék meg, hogy amit korábban 8-as tábláról volt szó, a kft-k között arányosan úgy lenne felosztható, hogy ez kerülne a Kunmaghoz, a Nagyajtósi pedig azt a táblát művelné, ahol fel van tüntetve maga a Nagyajtósi szövegrész. Azzal egyetért-e a képviselő-testület, vagy azt hagyják figyelmen kívül, és más vállalkozók részére biztosítják a 8-as táblát?

**Németh László képviselő:**

Hadd maradjon a Kunmag Kft-nek. Nem nagy terület.

**Márki Sándor polgármester:**

Együtt művelnék a területet. Gyakorlatilag, ami a mellékleten fel van tüntetve, azt a képviselő-testület el tudja fogadni, a határozatban rögzítettekkel egyetért. A településellátó szolgálat a szerződést a határozatnak megfelelően megkösse.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**262/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**a Kunmag Kft. és a Nagyajtósi Kft. repülőtéri földbérleti szerződésére vonatkozóan**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a tárgyban nevezett gazdasági társaságok az önkormányzati önfenntartó képesség növelése érdekében visszavett területeken kívül a 2013. szeptember 24-én a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, valamint a Községfejlesztési Bizottság együttes ülésén ismertetett, a vállalkozások és a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet között előzetesen egyeztetett formában arányosan béreljék a szántó művelésre alkalmas területeket.

A KunAirport Kft.-vel 2012. évben megkötött szerződésben meghatározott módon és hektáronkénti értékben azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés 5 év időtartamra szól, melyet az önkormányzat minden év szeptember 15-ig felmondhat. Változásként még át kell vezetni a szerződésen, hogy a bérbeadó nem a KunAirport Kft., hanem a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet.

A képviselő-testület felhatalmazza és kötelezeti a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy a két kft. szerződését a határozatban foglaltak szerint kösse meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

### **Napirend:**

#### **8./ Határozati javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról**

##### **Márki Sándor polgármester:**

A költségvetés előtt visszakerül, erre tettek ígéretet. Nem emlékezett arra pontosan, hogy az elmúlt évben miért nem fogadták el. Az aljegyzőnővel beszélgetve rájött, hogy azért nem, mert az önkormányzat csak átadja a pénzt, és nem is a képviselő-testület dönt, hanem a megyei közgyűlés határoz arról, hogy mely tanulókat részesítik a pályázatból.

##### **Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Pontosít: a döntést iderendelik. Az ülést megelőző napon kaptak értesítést levélben arról, hogy kiírásra került a pályázati rendszer. Amit a határozathoz csatoltak, az a minisztérium által készített önkormányzatoknak szóló tájékoztató. Van egy táblázat, ami vonatkozik az önkormányzatra is. Ez az ösztöndíjrendszer hármas összetevőjű. Talán még inkább négyes, mert a hallgató is részese. A képviselő-testületnél van a döntési lehetőség, csatlakozik-e az ösztöndíjrendszerhez vagy nem. Ha csatlakozik, akkor a határidők nagyon pörögnek. Kétféle pályázatot kell kiírni: A és B típusú. Az egyik a már felsőoktatási rendszerben tanuló nappali tagozatos hallgatók részére történik. Ez azt jelenti - mivel már tanulnak -, hogy az ő támogatásuk 2014. szeptemberétől 2015. év első félévi tanévre vonatkozik. A másik pályázati felhívás pedig a majd belépő, felvételt nyert hallgatók számára, akik még nem nappali tagozaton tanulnak. A pályázati feltételeket a jövedelem szempontjából és a szociális helyzet igazolására irányuló dokumentumok felsorolását, helyben a települési önkormányzat határozhatja meg. A pályázatok elbírálását szintén az önkormányzatnak kell végezni,

ugyanakkor mindent rögzíteni kell a bizonyos „Eper” pályázatfigyelő rendszerben. Rögzíteni kell az elnyert pályázók névsorát, pályázataikat, illetve az elutasított pályázatokat is. Ami egy kicsit hátulütője a dolognak: hármas összetevőjű a támogatási összeg. A települési önkormányzat meghatároz egy összeget, azt, hogy a hallgatókat havonta mennyivel támogatja, a megyei önkormányzatnak mérlegelési lehetősége van: kiegészítheti a települési önkormányzat által meghatározott összeget. Mondhatja azt, hogy hozzátesz, de azt is, hogy nem tesz hozzá semmit. A minisztérium támogatása, ami biztos, odatesz annyit, mint amennyit a települési önkormányzat, viszont a miniszter maximálni fogja az összeget. A múlt évben 5.000 Ft/fő/hónap volt a támogatás a minisztérium részéről. Az önkormányzat szempontjából nem kedvező – 10 havi a támogatásról van szó -, hogy 5 havi támogatást előre át kell utalni a támogatási rendszerbe a nyertes pályázók részére, egy összegben át kell tenni, és az intézmény utalja a pályázóknak, nem az önkormányzat. Az önkormányzat csak rendelkezésre bocsátja a támogatási összeget.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha pl. van 200 tanuló, aki jogosult lenne...

**Németh László képviselő:**

...30 esetleg. Egyetemista, főiskolás tanulók jöhetnek számításba.

**Márki Sándor polgármester:**

A gyermekvédelmi támogatás kapcsán látható, hogy mennyi a felsőfokú hallgató. Ha megnézik, 5 hónapra mennyit kell előre fizetni, az komoly pénz. Nem tudja, hogy fel tudják-e vállalni. Vagy pedig olyan bevételt kell termelni, ami ezt biztosítja.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Hiányszakmákat kellene támogatni.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A nyári szociális gyermekétkeztetésből kiindulva 1200 gyermekvédelmis volt, de a 18 év felettiek nem vehettek benne részt. Viszont nem biztos, hogy minden felsőfokú hallgató gyermekvédelmis.

**Márki Sándor polgármester:**

Annak jár gyermekvédelmi, aki iskolába jár.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Az sem mindegy, hogy nappalin tanul-e.

**Márki Sándor polgármester:**

Nézzék meg a listát a nagyságrend miatt.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az önkormányzat szempontjából a hiányszakmákat támogatná.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A 18 év feletti gyermekvédelmi kedvezményben részesülők között olyan is van, aki 18 évesen még az 5. osztályt járja, 23 évesen szakmunkásképzős.  
Hozzávetőlegesen 18 nappalis felsőfokú tanuló van.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez vállalható.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Kérdése, hogy miből vállalható?

**Ács Károly képviselő:**

Telekhasználati díj, ami nincs beszedve.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Hogyan terheljük a következő költségvetést, amikor még azt sem tudják, hogy milyen normatívákat kapnak?

**Ács Károly képviselő:**

A telekhasználati díj, ami nincs beszedve évek óta pl. a Kunhegyesi úton. Össze kell szedni.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nagyon könnyű mondani. Olyan határozatok, döntések születtek, aminek nem lehet az a következménye.

**Németh László képviselő:**

Ez végül is politikai döntés lesz.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Úgy gondolja, amíg nem tudják a következő évi költségvetést, és sok olyan határozat van, ami még átfut a következő évre. 18 fővel számolva, rögtön fél milliót kell átutalni, és...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...és nem tudják, hogy ki kapja meg.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem biztos, hogy ezek a tanulók kapják meg.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Miért? A pályázatot az önkormányzat bírálja el. Az önkormányzat írja ki a pályázatot, bírálja el a beérkezett pályázatokat.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Miért kell belépni, miért nem tudják eldönteni maguk?

**Németh László képviselő:**

Mert az állam és az intézmény is tesz hozzá.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Önkormányzat és az állam.

**Márki Sándor polgármester:**

Egy alkalommal már mérlegelték, a megyei önkormányzat vállalta, hogy hozzáteszi a másik felét, de végül is kivonult a megyei önkormányzat az egészből.

**Németh László képviselő:**

Elvileg háromból állna össze?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A megye csak hozzá tehet, ha akar, a megyének van mérlegelési lehetősége.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint nem szabad pénzeket ide tenni, amíg nem tudják a költségvetést, még ha úgy gondolják is, hogy vállalható.

**Németh László képviselő:**

Ha október 11-én nincs elindítva? Minden ráépül.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Biztosan vannak olyan nehéz helyzetben lévő jó eszű gyerekek, akik mennének, csinálnák.

**Márki Sándor polgármester:**

Egy millió forint lenne egész évben a 18 tanuló.

**Nagy László képviselő:**

Ha olyan helyzet áll elő, hogy például csak 5 gyerek az, akit érdemesnek találnak rá?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ennél egy kicsit bonyolultabb. Csak szociális helyzet, hátrányos helyzet vehető figyelembe. Ennek a feltételét nem az önkormányzat szabja meg. Nem mondhatják azt, hogy most két orvostanhallgatóra van szükségük, mert a települési érdek ezt kívánja. Se tanulmányi eredményt, sem más egyebet nem vehetnek figyelembe, csak ezt. Teljesen mindegy, hogy mit tanul, ha olyan dokumentumokat hoz, nem utasíthatják el a pályázatot.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag, aki egy egyszerű családból származik, a szociális támogathatóság fölött él minimum szinten, kiváló tanuló, lehet, hogy a szakma kiváló tanulója, az nem támogatható, hanem helyette olyat kell támogatni, akinek mindegy, hogy hármaz az osztályzata, vagy kevesebb, mert szociális alapon kell támogatni. Ellentmondásos.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azt nem érti, miért nem várják meg a költségvetés elfogadását?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem is az a baj. Miért nem hagyja meg az önkormányzat szabadságát abban, hogy olyan tanulót támogasson, akiről tudja, hogy a szülei és ő maga is olyan, aki a településhez értéket tud hozni.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Itt lehetne kapcsolódni a Tolnai Zoltán javaslatához, ami ésszerű javaslat volt, hogy egyéni kérelmeket bírál el a képviselő-testület. Ezen a rendszeren kívül.

**Németh László képviselő:**

Valahol le van írva a szociális helyzet?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A tájékoztató szerint a települési önkormányzat bírálja el a szociálisan rászorulókat. Az erre vonatkozó feltételrendszer és a becsatolandó dokumentumokat a települési önkormányzat határozza meg a pályázati kiírásban.

**Németh László képviselő:**

Fontos a szociális részt ennyire kidomborítani?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Csak erre épül a pályázat.

**Németh László képviselő:**

Ha fölötte van minimálisan, jogfosztottá válik?

**Márki Sándor polgármester:**

El kell utasítani, akkor lesz törvényes.

**Németh László képviselő:**

Ahhoz most látni kellene, hogy ki az, akit be lehetne vonni a rendszerbe. Ez a 18 fő.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ez a szám hozzávetőleges jelenleg.

**Németh László képviselő:**

Jelentkezés határideje?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A csatlakozási szándék október 11. Ha addig nem történik meg az önkormányzat részéről, akkor nincs csatlakozás.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolni kellene, hogy ennek a pályázatnak a csatlakozási szándékra történő bejelentkezését a költségvetés elfogadása utánra kellene tenni.

**Németh László képviselő:**

Mi a végső határidő, amikor vissza lehet lépni belőle? Az állam akkor adja mellé a másik részt, ha az önkormányzat...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...szeptember van. Szerinte addig a válasz megérkezik, és ha valóban engedélyezik, hogy akkor csatlakozzanak...

**Márki Sándor polgármester:**

...10 nap alatt nem megy, 30 nap a válaszadási lehetőség. Pályázati tanácsnak kell összeülni, ennyi idő alatt nem módosítja, majd csak a következő évben veszi figyelembe.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az egyénit szeretné támogatni.

**Németh László képviselő:**

Saját részéről támogatja. Volt egy előzetes döntése a képviselő-testületnek.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem volt döntés. Tájékoztatás volt.

**Németh László képviselő:**

Igen, de azzal a nem titkolt céllal, hogy ebben a dologban – nyilván Rómer képviselő urat azért keresték meg – lobbizzon. Egyébként be sem került volna.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt kellene mérlegelni, hogy van-e értelme belépni ebbe a rendszerbe úgy, hogy többnyire rossz szociális helyzetben élő, rossz tanulót támogatnak. Milyen értéket hoz vissza a településre később? Olyan diáklányt kell támogatni, aki kint volt Amerikában, mert kiváló tehetség, neki is támogatták a kiutazását. A szociális rendszeren keresztül a szociális felfogásban történő támogatás azt a réteget fogja támogatni, akit nem szeretnének támogatni, mert nem fog a településen maradni, szolgálni a települést. Kéri, gondolkodjanak közösen, mert az lesz a nagyobb hányad. Éppen az, aki számít arra, hogy támogatott lesz például, nem kerül be, mert magasabb lesz az egy főre eső jövedelme.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azt kell eldönteni, egyénileg támogatják, vagy belépnek a Bursa-ba.

**Németh László képviselő:**

Igen, ott melléteszik a másikat. Nem hiszi, hogy annyira gazdag a település, bár lehet, hogy mások a statisztikák, pl. az adórésről. Mennyire erős az önkormányzat ahhoz. A saját részéről pusztán gesztus értékűnek gondolja, természetesen anyagi háttere is van. Sajnálja, hogy a kisebbségi önkormányzat részéről nincsenek itt, mert mindig is hadakozott, hogy nagyon nem támogatják maguk részéről azokat, akiket kellene. A 6. osztályosokkal elvannak, akik egyetemre járnak, azokat már nem, mert hamarabb kezdték el, és majd csak felmenő rendszerben viszik a dolgokat.

(Hangzavar.)

Annak rovására is mondja, hogy jön a koncepció, és valószínű, hogy ha megnézik, ki mennyit dolgozott a 2013-as esztendőben, fognak találni annyi forrásrészt hozzá, hogy működőképes lehet.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

2014.

**Márki Sándor polgármester:**

A rendszer nem úgy épül fel, nem arra alapozza a pályázat, hogy költségvetést elfogadnak-e vagy sem, hanem arra, hogy akar-e egy ilyen rendszert működtetni az önkormányzat.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azt sem tudják, mi lesz a következő évi költségvetés megszorítása. Ha ugyanaz lesz, mint 2012-ben a 2013-as évre, akkor nemhogy ezen kell gondolkodni...

**Márki Sándor polgármester:**

...most vagy összefognak zördülni vagy nem. A dolog lényege, mindenkit kitömtek ebben az évben pénzzel, településellátót, szszk-t, és azt, aki csak kért. Olyan pénzeket bocsátottak oda, hogy felélték azt a 20 milliót, amit a templomra szántak. Elvileg.

Ha nem 200, hanem csak 18 főről van szó, nem jelentős. Mind a 18-at nem kell támogatni, csak 18 iskolásról beszélnek, aki jelenleg gyermekvédelmi támogatott. A feltételrendszert az önkormányzat határozza meg. Miért ne lehetne akkor az önkormányzatnak helyi rendeletet alkotni arról, hogy a Bursa pályázatban azokat támogatja, akiknek a tanulmányi átlaga 4 fölötti...

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

...nem lehet figyelembe venni. A Bursa-nál csak szociálisan...

**Márki Sándor polgármester:**

...azt gondolja, egy helyi rendelettel lehetne előszűrést végezni.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Már ellentmondanak a miniszteri rendeletnek. Csak szociális hátrányos helyzet vehető figyelembe.

**Németh László képviselő:**

Kb. annyit jelent, hogy a kollégiumot kifutja a felsőoktatási intézménynél, vagy nagyon minimálisan kell bepótolni. Vagy szűkebb típusú kollégiumot hoz össze, 12.000 körül van.

**Márki Sándor polgármester:**

Mi történik, ha 18 diák esetében egyedi döntést hoz a képviselő-testület? Az állam általi támogatást nem kapja meg. Összesen ennyi.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ettől függetlenül alkothat a képviselő-testület ösztöndíj-rendeletet.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem ezt kellene figyelembe venni, mert zsákutcába kergetik magukat. Egy helyi rendeletet kellene, ami hasonló elven működik, pl. Kunmadarasért ösztöndíj néven. Meghatározhatják a tanulmányi eredményt is. Nagyon sok olyan diák van, aki felsőfokú iskolába járnak, és közösségépítőként eljár pl. a művelődési házba, táncol, az önkormányzati rendezvényeken részt vesz, elsősorban azokat lenne célszerű támogatni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Még mindig elfogadhatóbbnak tartja, mint olyanba belemenni, amiből nem tudnak majd kilépni.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Jövő évi koncepcióba be lehetne építeni.

**Németh László képviselő:**

Van rálátása erre. Nem mindegy, hogy valaki bölcsész szakon négyes, vagy műszakin hármás.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Csak akkor van rálátása, ha mindkettőt elvégzi.

**Németh László képviselő:**

Abban látja, hogy nem csinálna ekkora differenciát, nyári időszakban akár két hetet, hónapot visszajön, és azt mondja az önkormányzat, hogy foglalkoztatja. A nyári munkával lehetne valamit még kezdeni.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ebben az esetben tenni kell hozzá még egy milliót.

**Márki Sándor polgármester:**

Nyári munkával kapcsolatosan a munkaügyi központtal van együttműködés, egyébként bért kellene fizetni. Bér és járulék keletkezik.

Ha belépnek a Bursa-ba, olyat támogatnak, akit nem biztos, hogy mindannyian szeretnék, míg egy helyi rendelettel a képviselő-testület kiválaszthatja, ki az a közösségépítő diák, akit inkább támogatna. Nem biztos, hogy többbe kerül, ráadásul büszkébbek is lehetnének, mert a helyi önkormányzat támogatottja.

**Németh László képviselő:**

Volt már olyan, hogy valakit tanulmányilag, nem általános iskolai, hanem felsőfokúban, egyáltalán valakit a képviselő-testület támogatott?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem egy esetben. A képviselő-testület szavazta meg: Monori Sándor, Kerepesi Sándor.

**Németh László képviselő:**

Ez nem tanulmányi szerződés a Bursa.

**Márki Sándor polgármester:**

Ösztöndíj.

**Németh László képviselő:**

Nem kötelezi, hogy vállalja itt a településen belül munkát. Az a fajta ösztöndíj, ami adható, inkább visszaszippantásnak a lehetőségét vonja, de nincs kötelezettségvállalás. Az más, amit az aljegyző említett, az sima munkavállalói ösztöndíj volt. Neki megvolt, hogy mennyi ideig kell itt dolgozni még.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem volt benne a tanulmányi szerződésében.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdése: helyi rendelt vagy Bursa?

**Németh László képviselő:**

Bursa.

**Nagy László képviselő:**

Helyi.

**Márki Sándor polgármester:**

Az volt a javaslatban, hogy az önkormányzat nem csatlakozik. Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a javaslattal – 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett – egyetért.**

**263/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való  
csatlakozásról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2014. évi pályázati fordulójához.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Kereki Krisztina oktatásügyi előadó  
értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Helyi rendeletalkotásban gondolkodjanak-e? Gyakorlatilag, aki a határozatot elfogadta, az arra is igent mondott egyben, hogy helyi rendeletben lenne célszerű mérlegelni azt, hogyan lehetne támogatható egy diák.

**Németh László képviselő:**

Értelmezési gondjai vannak. Ha helyileg bárkit is támogatnak, azzal már érdemes tanulmányi szerződést kötni. Ezért nem releváns az, hogy bárkit tanulmányi szerződést kössön, mert akkor önmagát csapja arcul azzal, hogy nem ment bele egy olyan rendszerbe...

**Márki Sándor polgármester:**

...jelzi, hogy neki értelmezési kérdése van. Ha csatlakoztak volna a Bursa-hoz, minden tanulóval ezt tették volna, hogy nem tudják idekötni a településhez.

**Németh László képviselő:**

Igen. Helyi esetében tanulmányi szerződést kötnek. Még inkább...

**Márki Sándor polgármester:**

...nem biztos, hogy az a tanuló olyan szakra jár, ami által az önkormányzat tanulmányi szerződést tud kötni.

**Németh László képviselő:**

Igen. Akkor már a tanulmányi szerződésnek van létjogosultsága. Nemsoká a könyvtáros nyugdíjba megy, nyilván, ha ott létszámgondok vannak, vagy kész embert akarnak,

megpályáztatják, vagy ha látókörben van olyan, aki már két éve abban az irányban van, nyilván. Vagy ugyanígy volt Monori Barbara, az egy évet lekötötte.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

A költségeinek viselését enyhítette a képviselő-testület.

**Németh László képviselő:**

Most is erre célszerű menni.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Az ösztöndíjrendszerben hozzájárulás van, nem költségek viselését vállalják át.

**Németh László képviselő:**

Kötik magukhoz.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem kötelesek kötni. Tanulmányi szerződésben...

**Németh László képviselő:**

...akkor pedig ott van a Bursa. Ha nem kötik magukhoz, akkor nincs értelme látszatdolgot elővenni.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ha ösztöndíjrendszerű rendeletet kidolgoznak, a képviselő-testület dönthet arról, hogy mikor indítja el. A Bursánál kötelező határidők vannak. Már anyagi kötelezettséget jelent, amikor még azt sem tudják, hogy januárban a nagy költségvetés milyen főbb számokat, milyen támogatást ad le az önkormányzatoknak.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem szabad így gondolkodni. Ez a rendszer működik. Mindig október 11-ig kellett lejelenteni. Ha az állam úgy gondolja, hogy nem vágja meg az önkormányzatok költségvetését, hanem a szándékot nézik, és a képviselő-testületen múlik, hogy mennyit fizet be. Az nincs benne, hogy mind a 18 tanulóért fizetni kell.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Attól függ, hány érvényes pályázat van.

**Márki Sándor polgármester:**

Lehet, hogy csak hármat fognak majd fizetni.

**Németh László képviselő:**

Egy is lehet. Kérdés, hogyan választják ki. Ha nem tudják kiválasztani kellő módon úgymond, az önkormányzat hasznát hozza, akkor nyilván egyszerűbb dolog ezt a kérdést napirendről levenni.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem nézhetnek hasznát. Szociális helyzetet, feltételek, hátrányos helyzet, jövedelem, ha azoknak megfelel a 18, akkor bent van, lehet 15, de lehet, hogy 23-an nyújtják be.

**Németh László képviselő:**

Van-e arra rálátás a környező településeken hol van, ahol nincs ilyen?

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Kunhegyesen nincs tudomása szerint.

**Németh László képviselő:**

Kisebekenél lehet találkozni, 1-2 embert érint.

**Márki Sándor polgármester:**

Egy helyi rendelet megalkotását célszerű előkészíteni. Vizsgálják meg, hogy ezzel szemben tud-e az önkormányzat költségvetésben támogatást biztosítani. Érdemes a költségvetés időszaka alatt megnézni.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – egyetért.**

**264/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
önkormányzati ösztöndíjrendszer feltételeit tartalmazó rendelettervezet előkészítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg a felsőoktatásban részesülő kunmadarasi állandó lakhellyel rendelkező tanulók támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszer feltételeit tartalmazó rendelettervezet előkészítését.

Szükséges megvizsgálni, hogy az önkormányzat költségvetésében biztosítható-e a forrás a tanulók támogatására.

A rendelettervezet a 2014. évi költségvetés tervezésének időszaka alatt kerüljön a képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

Határidő: 2013. december

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A rendelettervezetet a költségvetés időszakában a képviselő-testület elé kell terjeszteni, ami hasonló megoldást hozhat, mint a Bursa pályázat.

**Napirend:**

**9./ Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában**

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy az ülést megelőző napon telefonon keresték meg a kormányhivaltól egy korábbi adatközlés értelmében, hogy kinullázásra került a közszolgáltatási szerződés megléte a saját költségvetési intézményben kimondottan a hulladékszállításra. Látták, hogy az alapító okiratban benne van, feladatként lett téve az intézményhez, így az önkormányzat kösse meg a közszolgáltatási szerződést a hulladékgazdálkodásra vonatkozóan még akkor is, ha saját intézményről van szó. Kimondottan a feladatellátásra, feladatátadásra szól, és arról, hogy van intézmény, amelyik működik. A törvény csak akkor engedélyezi vagy azzal a szolgáltatóval engedélyezi a szerződés megkötését, ha meg van az engedélye a szolgáltatónak. A képviselő-testület előtt ismeretes, hogy az eljárás lekezdődött, folyamatban van, befizetésre került a 400 ezer forint fölötti eljárási díjakat, gyakorlatilag lassan pont kerül a végére. Ha elfogadja a képviselő-testület, akkor holnap továbbításra kerül a kormányhivatal felé.

Időben 2014. decemberig írta az ellátás időtartamát szeptember 27-től. A kormányhivatal jelezte, törvénymódosítás következett be, eddig a közszolgáltatást gazdálkodó szervezet elláthatta, szűkítik a kört, és valószínűleg január 1-től nonprofit gazdasági társasághoz rendelik ezt a feladatot. Ha jogszabályváltozások beállnak, akkor a szerződés automatikusan felbontásra kerül. Hozzáteszi, nagyon sok változás előtt állnak.

**Márki Sándor polgármester:**

A környezetvédelmi felügyelőség pedig általában azt veszi figyelembe, hogy 2013. október 1-től közszolgáltatási szerződéssel nem rendelkezik, azt általában nem akarja engedélyezni, az a szándék, hogy átsorolja az állami tulajdonban lévő cégekhez. Az itteni működés jelenleg is törvényes, ezzel a szerződéssel még annak a lehetőségét is kiiktatják, hogy december 31-ét megelőzően bármelyik más állami intézményhez átsorolja a feladatot.

**Németh László képviselő:**

Tulajdonképpen házon belüli szerződés.

**Márki Sándor polgármester:**

Házon belüli, de törvényes.

**Németh László képviselő:**

Úgy törvényes, hogy végül is ez a szerződés érvénytelen, de mégis kapocs az alapító javára a működtető között.

**Márki Sándor polgármester:**

Érvényes.

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem érvénytelen. Érvényes még akkor is, ha saját...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ha átadják a feladatot, máris szerződésnek minősül...

**Németh László képviselő:**

...világos, csak rá akar világítani a többiek előtt, hogy olyan érdeket kell érvényesíteni vele szemben, akkor önmagával szemben csinálja, önszerveződés, nesze semmi, fogd meg jól.

**Márki Sándor polgármester:**

Célszerű megszavazni, ez alapján tudnak biztonsággal továbbhaladni.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**265/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat és a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést ezen határozat mellékletét képező tartalommal.

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a szerződés aláírására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

## **Napirend:**

### **10./ Ezüst Súlyom Társadalmi Egyesület kérelme**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A társadalmi szervezetről elmondja, hogy kevesebb bérleti díjat fizetett az elmúlt években, mint a kft. által kiszabandó díjnak kellett volna lenni. Ezzel kapcsolatban hívta fel őt a szervezet vezetője, elmondta, hogy van egy ilyen kérelme. Később megküldte e-mailben is.

Saját véleményében az fogalmazódott meg, hogy irreálisan alacsonyabb az ár ahhoz képest, amekkora területet használnak, más vállalkozásokhoz képest is irreálisan alacsony árat fizetnek. Legalább akkora területet használnak, mint a drag pályások. Nem támogatja, hogy alacsonyabb összegű bérleti díj legyen. Természetesen elfogadja a képviselő-testület többségének a döntését.

#### **Ács Károly képviselő:**

Bejelenti, nem kíván beleszólni bérleti díjas dolgokba.

#### **Németh László képviselő:**

Ezt a területet, amit ők használnak, azt gondolják?

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Igennel válaszol.

#### **Németh László képviselő:**

Valószínűleg egyedül lesz a véleményével, de az nem baj. Ha a crossosok ingyen megkapták gondozás fejében, akkor azt is el tudja képzelni - a társadalmi szervezetek beszámolóját októberben fogják tárgyalni a civilek kategóriájába be tudnák sorolni, mivel madarasi is van benne. Ha rendben tartják, akár térítési díj nélkül is el tudja képzelni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kérdése, hány madarasi van ott?

#### **Németh László képviselő:**

Dombovári és Saska.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A motorosoknál 30 fős brigád volt.

#### **Nagy László képviselő:**

A motorosoknál is 3-4 madarasi volt.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Most, a végén, előtte 30 madarasi volt.

**Nagy László képviselő:**

5-6 fő volt madarasi korábban is.

**Márki Sándor polgármester:**

Később lettek nem madarasiak a csapatban.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nagyon kulturált megbeszélést folytattak, ezért volt számára meglepő a szervezet levele, bár a megbeszélés során is jelezték, egy kicsit sokallják, hogy emelkedik a díj. Kollegája kiment a területet lemérni, és úgy gondolja, nagyon kedvező ajánlatot tettek. Csak azt a pályarészt vették figyelembe, amit ténylegesen használnak. Ez nem egy nonprofit szervezet. 13 főnek a kártyát leadták, és kedvezményesen adják, 50 Ft-os füves részt számoltak, azon belül is kedvezményt kaptak, mert valóban nagyon szépen rendben tartják a területet. Úgy gondolja, ennél tovább már nem mehetett. A képviselő-testület eldönti.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

A levélből az derül ki, hogy amit beadnak éves díjat, abból élnek, nincs több bevételük. Azt írják a levélben, hogy nincs plusz bevételük, az intézményvezető azt mondja, hogy aki be akar menni, az plusz fizet. Akkor mégis csak van. Felmerült benne a kérdés, hogy...

**Németh László képviselő:**

...őt ez nem zavarja, ha egy vonzó területet tesz oda, akkor...

**Molnár Bálint alpolgármester:**

...ilyen alapon akkor mindenki, aki bent van, pl. a Kunmag, mondhatja, hogy rendben tartja a területet, miért fizet ennyit?

**Németh László képviselő:**

Mit csinál a Kunmag? Termel. Nem?

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Csak termelnek plusz jövedelmet...

**Németh László képviselő:**

...ha rendben tartják, és azzal már nem kell foglalkozni. Nem akkora összeg, az vonzó tud lenni, de...

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Az a véleménye, hogy a településellátó szolgálat vezetőjének átadták ezt a hatáskört, eldönti, és ha úgy látja jónak, hogy ennyi, és szerinte reális, ő rábízta az intézményvezetőre.

**Nagy László képviselő:**

A lövészet úgy működik, hogy a lövészárkot kell megfizetni. Bevételük ebből nincs.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt nem érti, miért kell megmódosítani egy olyan döntést, amivel felhatalmazták Tolnai urat?

**Nagy László képviselő:**

Mert kaptak egy kérelmet. Nem mondta azt, hogy módosítani kell. Csak erre válaszolnak.

**Márki Sándor polgármester:**

Ő is megkapta a kérelmet, el is mondta, hogy Tolnai úr fel van hatalmazva, és meg fog válaszolni. Hozzáteszi, ha ő is így állna hozzá, éppen az egyesület vezetője kérte meg most vasárnap egy református közösségnek egy rendezvényhez segítse ki a berekfürdői zenészt, és megkérdezte, hogy mivel tartozik. Semmivel, volt a válasza. Ha az együttműködés részéről is így zajlana, akkor neki is díjat kellett volna mondani. Csak azért, hogy érezzék a képviselők ennek a súlyát, hogyan is működik. Az jó, ha kap valamit, de már egyébként nem biztos. Felhatalmazták a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy az általános szerződéseket rendezze, és még mindig messze elmarad az általuk használt terület bérleti díjához viszonyítva az a fizetési kötelezettség, amit kellene. Nagyon minimális. 10.000 Ft-ot kell fizetni havonta.

**Németh László képviselő:**

Élő munkát dobnak bele.

**Márki Sándor polgármester:**

Mit biztosít cserébe?

**Rómer János képviselő:**

Az ilyen területekre lett egy külön szabályozás, amiből kiindul, és úgy ad kedvezményt?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A külső rész már le van zárva, azt nem is számolták. Azt mondta a kérelmező, hogy azért tartja rendben, és azért zárta le, mert nagyon sok a szemét, odahordta az összes vállalkozás. Azt nem számolják, mert valóban szívességből tartja rendben. Megnézték a lőpályát. 200 m<sup>2</sup>-t számoltak. Ennél tovább már hová mennének?

**Rómer János képviselő:**

Vannak még más ilyen szervezetek, akik a területen folyamatosan vannak. Mindegyik jöhet kérelemmel, hogy legyen csökkentve. Akkor megcsinálni egy olyan területre való díjszabást, ami az ilyen bérlőkre vonatkozik. Más vonatkozik arra, aki termőföldes. Ha így megállja a helyét, akkor ő sem tartja soknak a 10.000 Ft-ot. Nem tudja, hogyan működik a lövészet, van-e bevétele, vagy nincs. Kedvezmények nélkül mennyi lett volna a reális bérleti díj?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

25-30.000 Ft. Úgy gondolja viszont, hogy ne zavarjanak el senkit sem, mert a kis bevétel is bevétel. Az 1-2.000 Ft-osokat nem tartja célszerűnek, mert csak bejárnak, és több a kiadás. Mérlegeli azt is, hogy ki a madarasi, hiszen az a cél, hogy a madarasiakat próbálják meg

támogatni. Most nem erről szól. Nem jótékonykodás, nem értéket teremt az önkormányzatnak. Ez egy hobbi, amit a szervezet felvállalt, és csinálni akar. Azt is figyelembe vette, hogy legszebb területet ők csinálták. Ha a kérelmet most elfogadják, akkor mások is jöhetnek, mert más is rendben tartja.

**Németh László képviselő:**

Ha így rendben tartják, akkor a gyümölcsöst is ki lehetne adni. Körbekeríti.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Hozhat a képviselő-testület döntést, amit neki kell végrehajtani. Úgy gondolja, ezzel már ne ragozzák tovább, elmondta, hogy miről szól a kérelem. Ha valaki úgy gondolja, hogy ennek a szervezetnek meg kell adni, ő csinálja.

**Márki Sándor polgármester:**

Aláírták a szerződést?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem jött vissza azóta, őt nem hívta, csak azt kapta, amit a többi képviselő is.

**Rómer János képviselő:**

Az intézményvezetőtől kérdezi, hogy személyes véleménye szerint máshol, itt a környéken ilyen területet kapnának ennyiért bérbe?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nemmel válaszol.

**Németh László képviselő:**

A terület nekik ideális.

**Márki Sándor polgármester:**

Többszörösen adják a területet mindenhol.

Ügyrendi szavazást fog kérni a képviselő-testülettől, az szavazzon, aki azzal ért egyet, hogy legyen csökkentve a településellátó szolgálat vezetője által megállapított díj.

**Németh László képviselő:**

A kérelem szerint szeretné, ha a tavalyi árral lenne.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt fogja indítványozni, ha azt elfogadták volna, hogy a mezőgazdasági kft-nek a korábbi években kiadott olcsó bérleti díjra vonatkozóan, mivel akkor ők is eltették a hasznot, csak nem panaszkodtak, nekik is engedni kell most a felére, vagy arányosítva. A mezőgazdasági kft. is a bérelt terület olcsóbban bérelte. Hallhatták az ülésen, csak próbálták ezt másként mondani. Az elmúlt években, ha megnézik a területbérleti díjat, ez az egyesület is messze ahhoz a kedvezményhez volt árban, mint amit mások is megkaptak a területen. Még további

kedvezményt adni? Miért nem gazdagodott rajta, ha ilyen kevés volt a bérleti díj? Az, hogy az egyesületnek kevés a létszáma, arról nem a képviselő-testület tehet. Az indok szerint kis létszámú az egyesület.

**Németh László képviselő:**

Biztosan feltételei vannak.

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri, az szavazzon, aki úgy gondolja, hogy a 10.000 Ft-os bérleti díjat csökkenteni kell.

A képviselő-testület részéről 2 igen szavazat érkezik.

Ki az, aki úgy gondolja, hogy a megállapított bérleti díj helyénvaló?

A képviselő-testület részéről 6 igen szavazat érkezik.

A képviselő-testület az ügyrendi kérdésben el is döntötte, hogy nem változtat a bérleti díj mértékén, helyben hagyja az intézményvezető által tett ajánlatot.

**266/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Ezüst Súlyom Egyesület kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az Ezüst Súlyom Egyesület bérleti díj csökkentése iránti kérelmét.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Ezüst Súlyom Egyesület 5350 Tiszafüred, Muhi út 2.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Nagy László képviselő

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Zárt ülés tartására tesz indítványt személyiségi jogok védelmére való tekintettel.

**A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**267/2013.(IX.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**zárt ülés tartására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet intézményvezetőjének személyi illetményéről tárgykörben – a személyiségi jogok védelmére való tekintettel – zárt ülés tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A napirend megtárgyalását követően a nyílt ülést befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor**  
**polgármester**

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva**  
**aljegyző**

**Ács Károly                      Tolnai Zoltán**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**