

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. augusztus 18-án tartott nyílt ülésén**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő  
Takács Józsefné pü.főelőadó, Gőz András intézményvezető, Dudás Dóra iskolaigazgató, Bíró Andrea ÖOI vezető, Tóthné Pápai Mária tagóvodavezető, Balázs Krisztián ügyvezető, Botos Imre CKÖ elnöke, Farkas Tibor al-elnök, Ferenczi Sándorné klubvezető, Juhász Julianna klubvezető

**Igazoltan távol:** Nagy László képviselő

**Márki Sándor polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra. Az ülés határozatképes 8 fővel. Bejelentette távolmaradását Nagy László képviselő, mely távolmaradás igazoltnak tekintendő.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőire Németh László és Rómer János képviselő személyében, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A községfejlesztési bizottság javaslata alapján a meghívón feltüntetett napirend egészüljön ki, és kerüljön napirendre vételre az ivóvízminőség-javító program műszaki átadás-átvételi eljárásának nyilvánossá tételére vonatkozó javaslat. Időközben a Nagyajtósi Mg. Kft-től érkezett kérelem a képviselő-testülethez zúzott kőre vonatkozóan. Ma egyeztetett az ügyvezetővel, aki szerint minimum 200 m<sup>3</sup>-re lenne szükségük, de 300 m<sup>3</sup>-re jelentik be az igényt, azonban csak annyit szállítanak el ellenőrzés mellett, amennyi elegendő számukra. Ezen túlmenően pályázatok és ingatlan felajánlások kerüljenek megtárgyalásra a községfejlesztési bizottság által hozott előterjesztések alapján. A KunAirport Kft-nek foglalkoztatással összefüggő előterjesztése van.

Kérdése, hogy képviselői indítvány van-e a napirendet illetően?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy a Mirhó Kisfoki Vízgazdálkodási Társulással kötendő üzemeltetői szerződést is célszerű lenne napirendre venni annál is inkább, mivel a társulás igazgatója megérkezett az ülésre.

**Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a két ülés között történt fontosabb események között a vízgazdálkodási társulással kapcsolatosan is tájékoztatást kíván adni. Annál a napirendnél le tudják zárni.

Más indítvány hiányában a módosító indítvány bocsátja szavazásra, mellyel a képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúan – egyetért.

A továbbiakban a kiegészített – teljes – napirendet bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**138/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend előtt:**

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

**Napirend:**

1./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Előterjesztés az Általános Iskola igazgatójának a 2010/2011. tanévben végzett munkáról, személyi és tárgyi feltételekről, a 2011/202. tanévre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában

Előadó: Vincze Anita jegyző

4./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény 2010/2011. nevelési évben végzett munkájáról, személyi és tárgyi feltételeiről, a 2011/2012. nevelési évre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában

Előadó: Vincze Anita jegyző

5./ Előterjesztés a Kunmadarasi Általános Iskola és a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

6./ Előterjesztés a folyószámla-hitel időtartamának meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Előterjesztés árokásó gép beszerzése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Előterjesztés a vízműtelep dolgozói túlmunkájának elszámolása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Előterjesztés szolgálati kerékpár vásárlásának tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

10. Előterjesztés védőruha beszerzése tárgyában  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 11./ Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi út 41. szám alatti lakos kérelme  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 12./ Mészáros Józsefné Kunmadaras, Bem J. u. 1. szám alatti lakos kérelme  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 13./ Előterjesztés Szűcs Ferencné Kunmadaras, Kálvin út 62. szám alatti lakos panaszbejelentése tárgyában  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 14./ Előterjesztés a JNK-Szolnok megyei Vízművek rekonstrukciói tárgyában  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 15./ A Nagyajtosi Mg. Kft. kérelme  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 16./ Előterjesztés a KunAirport Kft. osztalék elvonása tárgyában  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 17./ Előterjesztés a KunAirport Kft. foglalkoztatás, gépbeszerzés pályázata tárgyában  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 18./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ és a Családsegítő Központ közös épületben történő elhelyezéséről a Kunmadaras, Kálvin út 9. (hrs: 1563) ingatlanon  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 19./ Előterjesztés a kulturális rendezvények megvalósítása pályázat útján tárgykörben  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 20./ Előterjesztés az Arany J. utcai óvoda előtti szilárd út nemes padka építéséről mart aszfaltból cca 25-30.0 m hosszban  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 21./ Előterjesztés pályázati forrásból temető parkoló építéséről  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 22./ Előterjesztés pályázati forrásból a piac területén építendő elárúsító helyek, pavilonok építéséről  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 23./ Nagyné Dr. Szűcs Gyöngyi gyermekorvos kérelme tárgyában  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 24./ Előterjesztés Kunmadaras, Damjanich u. 11. (hrs: 1078) sz. ingatlan tulajdonosok által önkormányzat részére történő felajánlásról  
Előadó: Németh László bizottsági elnök

25./ Előterjesztés a Szirt Invest Kft., valamint a Kunmadarasi Egészségház Kft. által megvalósítandó egészségház projekt megvalósulása tárgyában

Előadó: Németh László bizottsági elnök

Zárt ülés:

26./ Bata Pálné Kunmadaras, Sarló út 7. szám alatti lakos bejelentése

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Előterjesztés Nagy Ferenc Kunmadaras, Kunhegyesi út 39. sz. alatti lakos munkavállaló munkaszerződésének meghosszabbítására

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető

2./ Előterjesztés Tóth Sándor kunmadarasi lakos 2011. szeptember 1-től történő foglalkoztatása tárgyában

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

## **Napirend előtt:**

### **1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatóként az alábbiakat mondja el:

- Július 15-én volt a képviselő-testületnek a kihelyezett ülése közmeghallgatással egybekötve a művelődési házban. Ezt követően a képviselő-testület által korábban jóváhagyott külterületi csatorna üzemeltetésére vonatkozóan a Mirhó Kisfoki Vízgazdálkodási Társulat megküldte a szerződést, de nem egyezik azzal, amit a képviselő-testület jóváhagyott. A 10. pontban van eltérés annak ellenére, hogy a képviselő-testületi ülésen jelenlévő társulási képviselő elfogadhatónak tartotta a megállapodást. Az általuk megfogalmazott 10./ pont irreálisan nagy kockázatot és előre nem látható költségeket tartalmaz, ezért a képviselő-testület jóváhagyása nélkül nem írta alá a megállapodást. Ebből kifolyólag a mai képviselő-testületi ülésre meghívást kapott Vincze Béla elnök.
- 19-én aláírásra került a településrendezési szerződésre vonatkozó megállapodás, melyet a képviselő-testület július 15-én jóváhagyott Guba Zoltán kérelme tárgyában. A szerződés tartalmazza, hogy minden költség a vállalkozást terheli, beleértve a hivatali terhelő költségeket, a főépítész költségeit a rendezési terv módosítása során.
- 21-én, illetve az azt követő napokban a településellátó szolgálat vezetőjével folyamatos egyeztetést végeztek a munkaügyi központ vezetőjével, illetve annak helyettesével, ugyanis július 1-ével el kellett volna indulni egy programnak 16 fő foglalkoztatására 8 órában 5 hónapos időtartamban. Ezt a pályázati alapot a BM-hez átsorolták, és bizonytalanság volt benne hosszú időn keresztül. Végül a pályázati pénz rendelkezésre állása után, mivel van egy jogi fordulat ebben, többletköltségeket is

tartalmazott volna az önkormányzatnak, úgy állapodtak meg, hogy 2011. augusztus 29-től két hónap időtartamra történő foglalkoztatási költség áll rendelkezésre, amit elfogadtak. Szeptember 1-től történő foglalkoztatásnak munkaügyi és egyéb részei, járulékfizetési kötelezettségben történő módosulás, amit nem vállaltak fel.

- Július 23-án Berekfürdőben H.E. Mr. Maruli Tua Sagala nagykövet és üzlettársa kérte, hogy az odaérkezésükkor jelenjen meg, és a repülőtérrel egy rövid tájékoztatást adjon, melyet követően az egyik partnerével ismét megjelent Berekfürdőben és a repülőtérrel írásbeli összefoglalót is rendelkezésükre bocsátott. Kifejezték, hogy érdekli őket a repülőtér hasznosítása, de további érdemi információt nem adtak.
- Július 28-án Tokai Lajos rendőr parancsnok arról tájékoztatta, hogy a főkapitány úrtól azt az utasítást kapták, hogy amennyiben az önkormányzat nem biztosít lakás az ideérkező rendőröknek, akkor elvezénylik az ide tervezett rendőröket. Elég kellemetlenül érintette, ugyanis éppen előző nap nézték meg az ideérkező rendőrök a négy üres önkormányzati lakást. A dolog érdekessége, hogy nem fogadták el egyik lakást sem. Ennek oka, hogy a két nőtlen fiatalembernek kisebb lakás is megfelelne, együtt bérelnék, de ezek között nem volt olyan, ami az igényüket szolgálta volna. A parancsnok úrral abban állapodtak meg – még a főkapitány úr telefonálása előtt -, hogy a rendőrség épülete emeletének rendbe tételéhez biztosítják az anyagot, a településellátó szolgálat pedig kifesti, és átmenetileg oda költözhetsz a két fiatalember. Ez meg is történt. Erről viszont nem tudott a főkapitány úr, mert a gazdasági vezetőjével nem egyeztetett, és azt gondolta, hogy az önkormányzat nem biztosított lakást.

Felmérésre kerültek az üresen álló ingatlanok, és a két ülés közötti beszámoló után mindenképpen célszerű lenne állást foglalni, hogy valóban az igényeknek megfelelő, méretben kisebb lakást tudjanak biztosítani, ha csak átmenetileg is, és a későbbi üresedések során kiválasztani azt, ami számukra megfelel.

- Zavartalanul és rendben lezajlott a Baptista Szeretetszolgálat részéről biztosított segély szétosztása. Megköszöni a munkában részt vevőknek a tevékenységét.
- Augusztus 2-án kistérségi közbeszerzési ülésen vett részt, melynek két témaköre volt, a Szociális Szolgáltató Központ felújítása – ami kisújszállási székhelyű, kistérségi működtetésű -, valamint a hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó közbeszerzési eljárás újabb fordulója a közbeszerzési eljárásnak.
- Augusztus 9-én tájékoztatást kapott arról, hogy a régi tornaterem felújítására vonatkozó pályázat nyertes lett, másnap megérkezett a hivatalos értesítés, hogy 14.560 eFt-os támogatásban részesül a pályázat. Ez az összeg nem annyi, mint az igény volt. Amikor megérkezik a részletes határozat, akkor tudják meg, hogy műszaki tartalmát érinti-e majd a kisebb összegű támogatás. Lehet-e ebből kevesebb műszaki megvalósítást végrehajtani.
- 12-én Balázs Krisztián a KunAirport Kft. ügyvezetője tájékoztatta arról, hogy a repülőtéri környezeti kárelhárítás kivitelezését végző alvállalkozó a repülőtér felszállópályáját, illetve annak közvetlen környezetét tehergépkocsival összejárta, illetve tegnapi napon láncfalpassal is rámentek. Azonnal értesítette a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy ezt a területet Szegi Zsuzsanna végezte korábban is. Megállapította a MNV Zrt., hogy a szerződés alapján a fővállalkozó felelős az alvállalkozó munkájáért. Jelezte a zrt. részére a helyreállítási és szükség szerinti kártérítési kötelezettségét a kivitelezőnek, illetve megtiltotta, hogy a pályára ezen túl bármikor, bármilyen módon felmenjenek. A jelzést a MNV Zrt. tudomásul vette. A tervek szerint a kitermelés és a helyreállítás során csak előzetes bejelentés mellett egy helyen hajthattak volna fel a pályára úgy, hogy előbb teljes

szélességében még a gumikerekes járművek esetén is gumiszőnyeggel borítják le a felszállópályát. A kitermeléskor ez megtörtént, a visszaszállításkor nem.

- Augusztus 15-én Budapesten a Pannon Konzorcium által meghirdetett fórumon vett részt. Változnak az EU-s pályázatok, illetve a hazai források szabályai, az érintett finanszírozási módok, illetve ezek megoldásai.  
Július 15-i képviselő-testületi ülésen vállalta, hogy két héten belül rendkívüli ülést hív össze a pályázatokkal kapcsolatban. Ezt nem teljesítette, aminek két oka van. Napirendeket csatoltak akkor gondolatban, az egyik az egészségház kft-nek a tényleges elszámoltatása, hiszen érdekmúlást jelentettek be. Ügyvéd úr szerint nem érdekmúlás, ezért érdemi tekintetben meg kell vitatni. Részben az időpontok egyeztetése, részben pedig a kiírt pályázatokban is várható változás, és úgy tervezték, hogy az eddig rendelkezésre álló információ alapján a hazai források mindegyikét szeretnék a képviselő-testület előtt bemutatni. Bár a községfejlesztési bizottság készült részpályázatokkal, amik megjelentek már korábban.
- Augusztus 16-án a szolgálati gépkocsival közlekedett hazafelé, amikor a Kunhegyesi úton az egyes központtól kb. két km-re, a Kunhalom irányába érve őzzel ütközött, melynek során a gépjármű kipördült, kifordult, felborult, és megítélése szerint totálkáros lett. Személyi sérülés nem történt, illetve annyi, hogy fejbőrén több üvegtörmelék volt, jobb csuklója zúzódott, de nem volt csonttörés. Rendőri intézkedést kért, a rendőrség nem végzett konkrét intézkedést, jelentéssel lezárták az ügyet. Kérte, hogy a településellátó szolgálat a biztosító társasághoz – mivel ők biztosítják a járművet – jelezze az eseményt, illetve egy független szakértőt kérnek fel a kár megállapítására vonatkozóan.
- Augusztus 17-én a többcélú kistérségi társulás közbeszerzési bizottsága ülésén vett részt. Befejeződött a hulladéklerakó rekultivációra vonatkozó pályázati kiírások sorkasága, és ezzel a Karcag Consulting 2011 elnevezésű pályázat került győztesként kihirdetésre. A pályázatban a főösszegek magasabbak, mint a második helyen szereplő társaságé. A mások helyen lévő gazdasági társaság a 24 hónapban törvényben előírt garanciát csak 12 hónapban vállalta tévedésből, de ez később nem módosítható.

Tolnai Zoltán jelezte, hogy Vincze Béla víztársulási elnök megérkezett, akit javasol az ülésre behívni, hiszen érintett a szerződésmódosítási igényével kapcsolatban.

A Mirhó Kisfoki Vízgazdálkodási Társulás igazgatója úgy gondolta, hogy a 10. számú pontban egy módosítást hajt végre, mely szerint a társaság megkapja díjmentesen az üzemeltetési jogot, de pályázni szeretne és a pályázati forrása nem elegendő a csatorna rendbetételére, akkor az önkormányzattól minden év május 31-ig kéri ennek a különbözetnek a megfizetését. A képviselő-testület korábban – helyesen – azt mondta, hogy a pályázatokkal kapcsolatos dolgokat, amennyiben a társaság pályázni szeretne, azt használja fel, vagy külön kell abban megállapodást kötni. Ezt volt az álláspont az eredeti szerződés szerint, gyakorlatilag ezért nem is került aláírásra, hiszen olyan kötelezettségvállalás lenne, amit a képviselő-testület nem hagyott jóvá.

A képviselő-testület tagjainak megadja a lehetőséget a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatos kérdéseik megtételére.

### **Ács Károly képviselő:**

Arról volt szó, hogy a rekultiváció augusztusban megindul. Nem lát viszont mozgulást.

**Márki Sándor polgármester:**

Korábban adott erről tájékoztatást. Az eredeti közbeszerzési eljárás során úgy volt, hogy augusztus 31-ig meg kell indulni a kivitelezői munkálatnak. Nem a közbeszerzési eljárás, hanem a törvény módosítása miatt csúszik a program. A nemzeti hatósághoz a pályázatbíráló bizottság véleményét, illetve a szakmai bírálók véleményét be kellett terjeszteni, és a nemzeti hatóság az, aki jóváhagyta. A válaszuk a tegnapi napon érkezett vissza, és már döntést kellett abban hozni, hogy törvényesen az eredményhirdetés szintén határidőben megtörténjen. Volt egy jogszabálmódosítás, mely szerint központi döntéshez sorolják. Nyolc nap szerződéskötési tilalom van, így 23-án lehet szerződést kötni először, 23-24-25. lehet a szerződéskötés napja, és utána kezdődhet a kivitelezés.

**Rómer János képviselő:**

Kérdése, hogyan áll a Mezei-Vill Kft. a lámpatestek cseréjével, a fényerőmérés megtörtént-e, illetve a lámpatestek beállítása?

**Márki Sándor polgármester:**

Történt egy fényerőmérés, de kezdeményezte az ügyvezetőnél, hogy a fényerőmérés nem az ő jelenlétében kell, hogy elvégezzék. Egyet így végeztek el. A képviselő-testület ülésére megérkezik, megbeszélni egy olyan időpontot területenként, hogy előzetesen mi is fel tudjuk mérni, melyek a legsötétebb részek, és azokon a területeken közösen kimennek, közösen tudják megnézni. Kijelentette Mezei úr, hogy gyakorlatilag ott, ahol szükséges a lámpatestbővítés, azt is el tudják végezni, és együttműködnek a testülettel ebben a tekintetben. A feladatot megkapták, megnézték, ezért is van még fent sárgán világító lámpatest.

**Ács Károly képviselő:**

Több lakostól arról értesült, hogy a segélycsomagban lévő liszt kukacos volt. Szavahihető ember is mondta. Nem kellene-e jelezni a szervezet felé, hogy ilyen problémák merültek fel? Nehogy az legyen, hogy az önkormányzat intézte így.

**Márki Sándor polgármester:**

Detre László felé jelezték a problémát, aki elmondta, hogy a tárolás következtében a szélen lévő raklapok megsérülhettek. Ennek kapcsán elmondja, hogy az átmeneti segély terhére lisztvásárlást hajtottak végre, ugyanis arányosan nem futotta volna mindenkinek, aki jogosult rá. 350 kg liszttel egészítették ki.

A továbbiakban a Mirhó Kisfoki Vízgazdálkodási Társulás igazgatójához szól a kötendő szerződéssel kapcsolatosan, és elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen tárgyalta a testület az üzemeltetői szerződést. A társulat jelenlévő képviselője az egyeztetés során azt mondta, hogy elfogadható az üzemeltetői szerződés, és a képviselő-testület ez alapján megszavazta a szerződéstervezetet. A visszaérkező szerződéstervezet 10./ pontja azonban nem egyezik azzal, amit a képviselő-testület jóváhagyott, ezért nem írhatta alá. Erről most tájékoztatta a testületet. Kéri, hogy az álláspont közeledése miatt keressenek közös megoldást, amellyel a szerződéstervezet elfogadhatóvá válik, és mindenki érdekét megfelelően szolgálja.

**Vincze Béla elnök:**

Véleménye szerint nincs nagy probléma. Nem arra vonatkozik, ami a pályázatokkal kapcsolatos, hanem a majdani üzemeltetésre vonatkozó a kiegészítés is. A pályázatos munkák, amit a szerződés is tartalmaz, abban nincs gond. Az a probléma, hogy mindenki csak el akarja végeztetni a munkát, a pályázati munkákat, viszont a kötelező fenntartások költségét senki nem akarja állni. Vagyongazdálkodás vagy üzemeltetés merült fel. Előbb-utóbb 5 éven belül

a csatornák rendbe lesznek téve, ha üzemelnek, költségei vannak, fenntartási költségei vannak. Ezt valakinek viselni kell. Érvényesíteni kell, nem a társulatnak, hanem valószínűleg az önkormányzatnak. Álláspontja általában az, hogy akikért tesznek valamit, valamit adnak, azért cserébe ellenszolgáltatás jár. Ez a társulás álláspontja. Az, hogy a kivitelezési munkákba vegyék igénybe a helyi munkaerőt, ezzel kapcsolatosan elmondta Tolnai úrnak, hogy benyújtottak egy kérelmet, 20 főt kívánnak alkalmazni Kunmadaras térségéből. Amiért ésszerű lenne a szerződést megkötni, a következő pályázatuk közel 160 milliós, ami éppen a Vékonyéri térséget érinti, amivel állandó problémák voltak az elmúlt időszakban. Azt viszont tudni kell, hogy a hozzácsatlakozó csatornák mind önkormányzati tulajdonúak. Álláspontja az, hogy egy területet csak úgy lehet kezelni, hogy ha minden hozzátartozó rendszert, az egész rendszert tegyék rendbe.

**Márki Sándor polgármester:**

Egy kicsit összetettebb a kérdés. Nemrégén a tiszafüredi önkormányzat és néhány vállalkozás szeretne volna, hogy ha az önkormányzatok közössége a hozzájuk tartozó csatornát új társulásba szervezi át. Erről adott tájékoztatást a képviselő-testületnek. Mérföldkő volt az, hogy Kunmadaras milyen szerepet tölt be, hogy csatlakozik-e a tiszafüredi területhez. Kunmadaras nem csatlakozott, mert arra töreksenek, hogy a Mirho Kisfoki működjön, tudja elvégezni a feladatát. Érti igazgató úr gondolatát, azonban a szerződésben olyan üzemeltetési költségek vannak, aminek nem látják a nagyságrendjét. Egy feltételezett költségre vonatkozóan olyan kötelezettséget vállalni, hogy majd amikor néhány év múlva bármilyen nagyságú számla benyújtható, azt nem teheti meg az önkormányzat, mert rossz gazda lenne. A korábban jóváhagyott szerződés kerüljön a társulat részéről elfogadásra, és legfeljebb mellette egy pontban kiegészítik, hogy amennyiben a pályázatok során olyan nem várt üzemeltetői, vagy más üzemeltetési költségeiben nem várt, más önállóan meg nem valósítható feladatok vannak, azt külön megtárgyalja a társaság a képviselő-testülettel.

**Vincze Béla elnök:**

Általában a pályázatok 5 évig kötelező fenntartást írnak elő, vagyis 5 évig kötelező fenntartás van. Vélhetően az idén ősszel, legkésőbb tavasszal kiadásra kerül egy normatíva, ami meghatározza minden egyes fenntartási munkákhoz szükséges költséget. Gyakorlatilag ezt lehetne alkalmazni bármilyen munkára. Hangsúlyozza, nem a pályázat időszaka alatt, hanem a fenntartási időszakok alatt.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdése, hogy az üzemeltetői szerződés helyett a vagyonkezelői szerződés elfogadható lenne?

**Vincze Béla elnök:**

Annyiban más a helyzet a vagyonkezelői szerződésnél, hogy amikor a kötelező fenntartási és egyéb fenntartási költségek előtérbe kerülnek, akkor az érintetteknek a társulat rója ki. Ha valakinek az az álláspontja, hogy ne álljon meg a víz, azt a társulat megoldja, de ennek ára van. El kell vinni, el kell kormányozni, annak a csatornának olyan műszaki állapotban kell lenni, hogy kárt ne okozzon. Vagyis adnak is, viszont elvárják az ellenértékét öblözetarányosan úgy, hogy a társulat nekikezdett egy feladatnak, hogy minden egyes belvízcsatornára meghatározza az érintett öblözet nagyságát. Így minden egyes földtulajdonos tudni fogja, hogy ahhoz a csatornához tartozó földterületére hány része az, amit ki kell fizetni a fenntartási munkákból. Hozzáteszi, 9 önkormányzat csatlakozott most a Mirhóhoz, Tiszapüspöki, Tizsaszentimre, Tizsaszőlős, Tizsaigar, Tizsaórs, Tomajmonostora. Ezekkel az önkormányzatokkal a jövő héten meglesznek a szerződések, a testületi jóváhagyások már megvannak. Nem megy szét a társulás, az a cél, hogy erősödjön, és egyben kezeljék az



egészet. A belvizet egyben kell kezelni, nem lehet külön kezelni. Olyan, mint a kertben a vízhálózat. Nem az önkormányzat felé kell elszámolni a társulatnak, hanem a társulat és a gazdálkodók számolnak el.

Az a probléma, hogy mi van akkor, ha nincs víz. Mindenki tudja, hogy a víz olyan, hogy a magasabb pontról általában lefelé folyik. Akkor ki a károkozó? Akinek magasabban van a földje, mert onnan folyik le a másikra a víz. Így is fel lehet fogni. Akinek hegyen van a földje, az többet fizet, mint akinek a völgyben. Értelemszerű, hiszen ő a károkozó.

**Márki Sándor polgármester:**

Érdekes, mert a Mirhó fenékmélysége a külterületi csatornának magasabb, mint a belterület, mindig betör kívülről a víz. Eddig a Mirhó volt a károkozó. Ezért kellett szivattyút építenie az önkormányzatnak, hogy át tudják emelni. Hozzáteszi, keresi a megoldást anélkül, hogy vita lenne. Vagyonkezelői hangzott el a többi önkormányzat részéről?

**Vincze Béla elnök:**

Igen. Üzemeltetői szerződést egyedül Kunmadaras ajánlott.

**Márki Sándor polgármester:**

A vagyonkezelői szerződés irányába azért lenne jó elmenni, mert a fenntartási kötelezettség előírásán túl is képes a saját vagyonával rendelkezni a társaság, és akkor nem kerülnek olyan helyzetbe, hogy későbbi elszámolási vita lehetne. Akkor saját jogon tud pályázni, és csak a nyilatkozatot kellene adni az önkormányzatnak.

**Vincze Béla elnök:**

Igennel válaszol.

**Németh László képviselő:**

Előrejelzi, hogy nincs képből ennél a résznél. Amikor a szerződéstervezet megkötött, itt volt a karcagi térség is, részleteibe belement, és úgy gondolták, hogy így megfelelő. Kérdése, hogy jött-e Karcagról vissza valami mellékrész esetleg a szerződéssel kapcsolatban?

**Márki Sándor polgármester:**

Nemmel válaszol.

**Németh László képviselő:**

Folytatja: ezért ajánlották a szerződéstervezetet, mert a változó jogszabályi körülmények között a lehetőségeket sem akarták elszalasztani, ugyanakkor azt gondolták, ha Karcagnak megfelel, akkor meg kell, hogy feleljen Kunhegyesnek is. Saját részéről lezártnak tekinti a 12 ponttal együtt. Karcag tudja így ezt a hajót kormányozni, akkor Kunhegyes miért nem? Mi a különbség a két társulás között?

**Vincze Béla elnök:**

Alapjaiban a bevételi források nem egyformák. Karcag azért van még életben, mert óriási mennyiségi öntözővizet szolgál. Az öntözővíz árbevételeiből jeltős bevétele van Karcagnak. A kunhegyesi társulatnak öntözővíz szempontjából tized része sincs. Karcagnak a fenntartási költsége fajlagosan egészen más, mint a kunhegyesé. Nem tudja, hogyan merete beállalni, hogy üzemeltet valamit, aminek utána nem kapja meg az ellenértékét.

**Németh László képviselő:**

Itt pedig az lesz az érdekes megmagyarázni majd a település lakosságának, ha esetleg a Mirhó Kisfoki Víz Társulás jégre viszi az önkormányzatot. Ezért is tartja jónak az alapszerződést.

**Vincze Béla elnök:**

Azért is tették le a két választási lehetőséget. Feltételezve, hogy hosszú távon üzemel minden, ezt akkor is fenn kell tartani, mert akkor jogos lesz megint az, hogy ...magyarul, nincs az, aki fizessen. A Magyar Állam csak az állami tulajdonú csatornákra ad valamennyi forrást ennek a fenntartására. Az önkormányzati csatornák fenntartásáról jelenleg szó nincs. Az önkormányzat feladata lenne továbbra is, illetve átvállalja, de csak arra lehet elszámolni a forrást, amit kapnak, amire beadták az igényt. Megszűnt, hogy az érdekeltségi díjat, amit eddig beszedtek a gazdák, szabadon tudja felhasználni. Ilyen nincs. Kő kemény szabályos szerződésekkel van vízügyi ellenőrzés mellett, hogy mire fordítják ezeket az összegeket. Magából indul ki, félreértés ne essék. A tagságért nem tesz olyat oda, hogy ők megcsinálják. Az más, ha pályáznak, és ki fog jönni, hogy 100 %-os támogatás, nem pedig 30-50 %-os. Értelmszerű, hogy közösen pályázzanak. Ahol az önkormányzat tud pályázni, azt az önkormányzat használja ki, ahol a társulat tud, akkor a társulat pályázzon, viszont az önkormányzattal közösen csinálja meg. Erre volt a helyi erő, ami nagyon jó, ha helyi erőt vonnak be, mert kisebb a fajlagos költség, és sok minden más, ami hozzá tartozik.

**Márki Sándor polgármester:**

Véleménye szerint külön meg kellene vizsgálni, újra kell értékelni. A két szerződéstervezetet újra össze kell hasonlítani, mert valószínűleg a képviselő-testület tagjai sem látják a súlyponti különbségeket. A 10./ pont: „Szerződő felek kijelentik, hogy az üzemeltető az üzemeltetői jogokat díjmentesen veszi át, de amennyiben a pályázati összegek, illetve támogatások az üzemeltetési költségeket nem fedezik, azokat a tulajdonos...” – vagyis az önkormányzat fizeti meg. Akkor olyan pályázat valósul meg, ami gazdaságtalan. Az lenne a cél egy pályázat során, hogy az üzemeltetés minél jobb legyen. Ez pedig arra utal, hogy egy rosszul üzemelő fejlesztést hajtanak végre.

**Vincze Béla elnök:**

Gyakorlatilag az önrészre tér ki. Most jelenleg minden egyes pályázat önrészes, nincs 100 %-os támogatású.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha az szerepel benne, hogy a pályázati önrész arányos megtérítését várja el, az teljesen más. Mindenképpen elő kell venni a két korábbi szerződést, és megnézni, mert a súlyponti különbségek most már torzultak. Így nem tudnak állást foglalni. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**139/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Mirho Kisfoki Vízgazdálkodási Társulás vagyongazdálkodási szerződésének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy hasonlítsa össze a Mirho Kisfoki Vízgazdálkodási Társulás által és a képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően elfogadásra

javasolt vagyonkezelői szerződéseket, és dolgozzon ki egy egységes szerződéstervezetet.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. szeptember 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

### **Márki Sándor polgármester:**

Meglátása szerint – az igazgató úr által elmondottakra utalva – az igazgató úr megtévedt. Elmondta, hogy benyújtottak egy 160 millió Ft-os pályázatot, már ennek az önréséről szó sincs, valószínűleg az önkormányzattal szeretne volna megfizettetni, ugyanakkor ez nem szerepel a szöveges részben. Amit a testület korábban elfogadott, nem véletlenül tette. A jelenlegit nem szabad elfogadni, és visszatérnek a későbbiek során.

Kérdése, van-e a képviselő-testület részről kérdés, vélemény?

Ennek hiányában szavazásra bocsátja a tájékoztatót.

**A képviselő-testület a tájékoztatót – 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadja.**

### **140/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

### **Napirend:**

#### **2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

#### **Rómer János képviselő:**

A temetkezés előtti területtel kapcsolatosan volt egy árajánlat, ami el lett utasítva. Azóta foglalkoztak-e ezzel a témával? Közeledik a csapadékos idő, rendbe kellene tenni. Árok ásása esetleg az út mellett, vagy sövény telepítése, stb. Nem tudja, milyen megoldással lehetne ott a vizet megszüntetni. Nincs semmiféle vízelvezetés.

**Márki Sándor polgármester:**

Az volt a döntés, hogy költségmentesen kell megoldani a víz elvezetését. Azért utasították el, mert irreálisnak tartották a költséget, és az volt a feladat, hogy költségtakarékosan kell megoldani. A választ most nem tudja megadni. Az ülés után beszéltek Szabó Miklóssal, hogy keressenek olyan megoldást, ami műszaki tartalmát tekintve megfelelő, és legkisebb költséggel. Akár árokásás vagy annak a lefedése, zárt rendszerű. Külön fog választ adni.

**Tóth Sándor képviselő:**

Ma délelőtt a szociális központban járt. Elég sok probléma van, de van olyan is, ami véleménye szerint nem kerülne túl sokba. Például az öltözőhelyiség, ami kb. 3x4 méteres, annak a linóleuma fel van göndörödve. Idősek járnak oda, és elég nehezen tudnak közlekedni. Eddig ugyan még nem volt baleset, de addig nincs baj, amíg nincs baj. Ki kellene cserélni a linóleumot, vállalkozó is lenne, aki jutányosan, majdnem ingyen le is rakja. Zuhanyzóhelyiség WC-je majdnem egy térbe nyílik az ebédlővel, pihenővel. Az ÁNTSZ részéről előírás, hogy legalább két ajtónak kell elválasztani az ebédlőtől a WC-helyiséget. De emellett nagyon sok minden volt még.

**Márki Sándor polgármester:**

A pályázatok között most van kiemelt támogatás mellett a központ felújítására lehetőség 5 %-os önrész mellett. Ha abban állást foglalna a képviselő-testület, hogy a pályázatok között arra is készüljenek elő, akkor újabb beruházás nem lenne célszerű, de a balesetveszélyt meg kell akadályozni.

**Tóth Sándor képviselő:**

Közli, hogy most csak erre a helyiségre gondolt.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Javasolja, hogy a településellátó szolgálat az ülést követő napon felméri a jelzett problémát, a költségét megállapítják.

**Tóth Sándor képviselő:**

A küszöbnél balesetveszélyes.

**Németh László képviselő:**

Jelzi, hogy komplett pályázatról van szó.

**Tóth Sándor képviselő:**

Közvetlen balesetveszély elhárításáról van szó, mert mire odaért a pályázat, lábukat is törhetik az oda járók.

**Márki Sándor polgármester:**

Meg kell nézni, egyetért a településellátó szolgálat vezetőjével, ki kell menni, megnézni, felmérni. Azt is meg kell állapítani, hogy legutóbb nem a településellátó szolgálat csinálta. Éppen azért volt panasz korábban, hogy meg lett csinálva egyszer, csak nem jól.

Tóth Sándor képviselőtől kérdezi, hogy a településellátó szolgálat vezetője által adott választ elfogadja-e, hogy kimennek, megnézik, költségelik, és karbantartási költség helyen tudják javítani?

**Tóth Sándor képviselő:**

Közvetlen balesetveszélyre gondolt csak, nem nagyobb beruházásra.

**Márki Sándor polgármester:**

Balesetveszély elhárításáról van szó. Ha az intézményvezető kereste volna a településellátó szolgálat vezetőjét, meg tudták volna oldani. Nem kell testületi ülés hozzá.

**Tóth Sándor képviselő:**

Megjegyzi, jelezte volna már valaki felé az intézményvezető.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Válaszként elmondja, hogy nem volt rá pénz. Volt ugyan szó róla valóban, de abban maradtak, hogy majd később térjenek vissza rá.

**Márki Sándor polgármester:**

A két intézmény vezetője egyeztessen, és a balesetveszélyt elhárítják.

**Németh László képviselő:**

Az E-on részéről folyamatos az áramkimaradás, ami felülmúlja a tűrésértéket, amit képes elviselni az, aki dolgozik. Utána kellene járni, hivatalosan megkérdezni, hogy mi az oka.

Az orvosi rendelőben továbbra is dohányzás van. Ebben lehetne valamilyen szinten dönteni?

**Márki Sándor polgármester:**

Kb. két évvel ezelőtt volt már ilyen bejelentés az E-on felé. Kunmadarason Nagy Gyula az, aki hitelesen tudta igazolni, hogy hány áramszünet volt aznap. Feltételezhetően nagyon sokan vannak, akiknek rendelkezésre áll az sms-kiértésítő, ami az áramszünetet jelzi. Ha valóban van ilyen, és kiadható, akkor az nagyon fontos lenne. Az első körben is az volt a válasz az E-on részéről, hogy nem tudják igazolni az áramszünet időpontjait. Nagy Gyulának viszont tudtak segíteni, igazolták az sms-küldőszolgálat alapján, hogy aznap 38 áramszünet volt. Ezt most megerősítenék. A Mezi-Vill Kft. ügyvédjének is jelezték a folyamatos áramszünetet, korábban a hivatali gépekben is kárt okozott az áramszünet. Ezt újra jelzik. Célszerű is lenne, mert a képviselő-testület jóváhagyta, hogy a Mezei-Vill Kft. járjon el, de a napi többszöri áramszünetről nem beszéltek. Ezt is jelezni fogja feléjük.

Az orvosi rendelőbeli dohányzással kapcsolatosan tájékoztatót küldött az ÁNTSZ.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy a Tiszafüredi Kistérségi Népegészségügyi Intézet részéről volt egy vizsgálat, ami nem erre irányult. A rendelő felszereltségét és egyebeket ellenőrzött az intézet, amikor Dr. Tóth Sándor háziorvos kalauzolta az intézet munkatársait a rendelőkben, és akkor is folyamatosan dohányzott. A vizsgálattal kapcsolatosan érkezett egy tájékoztató levél, hogy a munkáltatót, az OALI-t megkeresték, és itt kértek adatokat, mivel a munkáltató is bírságható ilyen esetben. 1-2,5 millió Ft-ig terjedő büntetés kiszabható a munkáltató felé. Az ügy hogyan áll, arról annyi információja van az OALI-tól, hogy egyszer már figyelmeztették, írásbeli figyelmeztetést kapott. Van-e további következménye, arról nincs információja. A népegészségügyi intézetnek viszont önállóan is van jogköre eljárni.

**Tóth Sándor képviselő:**

Elmondja, hogy kb. két hete volt a doktor úrnál, és az ő jelenlétében is rágyújtott, talán még az ablakot sem nyitotta ki. Kb. ennyi a reakciója a figyelmeztetésre.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Kérdése, nem lenne-e célszerűbb zárt körben tárgyalni? Egyébként is lenne még néhány hozzáfűzendő dolog.

**Márki Sándor polgármester:**

Véleménye szerint az egyebek napirendben lenne célszerű tárgyalni.

**Németh László képviselő:**

Ha az ember egy alapellátásért megy be, és ilyen tapasztal, úgy gondolja, közérdek. Zárt körbe tehetik, de munkáltatói jogaik nincsenek, ha alpolgármester úr arra utal, hogy ennek olyan következményei lehetnek. Ez a része nem tartozik a zárt részre. Az asszisztens, aki a doktor úrral dolgozik egész nap, ő mit nyel azon kívül, ami a munkájából adódóan?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Idéz a tiszti főorvos asszony leveléből: „Önök orvosának viselkedése példa nélküli működési területemen, nemcsak a betegek, hanem az önkormányzat által foglalkoztatott dolgozó egészségét is veszélyezteti!” Ezzel zárul a levél.

**Németh László képviselő:**

Egyetért, beszéljenek zárt ülésen róla.

**Márki Sándor polgármester:**

Megjegyzi, az eddig elhangzott nem jogszabálysértő, a közösség számára nyilvános adatok.

**Domokos Imre képviselő:**

Előre jelzi, hogy zárt ülésen is elhangozhat: a hármass büntetési kör, egyszer a személy, egyszer a munkáltató személye, az, aki nem tartatja be a dohányzásra vonatkozó tilalmat, harmadik az intézmény ellen, és azt nem tudja, hogy ki az az intézmény, az önkormányzat vagy az OALI büntethető másfél-kétfélmillió nagyságrendben? Ez is kérdés.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Az üzemeltető intézmény.

**Domokos Imre képviselő:**

Lényeg, hogy a hivatal részéről rendben legyenek a dolgok. Legyen kiírva, hogy tilos a dohányzás, és ha a doktor úr nem tartja be, a hivatal nem vonható felelősségre.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A tiltó tábla ki van helyezve az orvosi rendelőben.

**Márki Sándor polgármester:**

Jelzi, hogy megvitatják zárt körben.

**Németh László képviselő:**

A művelődési ház mellett Fagyal Béláék előtt van egy önkormányzati áteresz a túloldalban, és amikor összetörték valamikor több éve, nem megy át a víz. A településellátó szolgálat figyelmébe ajánlja. Ha megkezdik a munkát, inkább a közterület átadással kapcsolatosan, amikor a terület felbontási engedélyt megkapta a rekonstrukciót végző, a helyreállítást vajon hogy fogadták el? Betörtött áteresz részt.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem mostani téma, kb. 23- hónappal ezelőtt volt, telefonon szóltak be, és tudomása szerint Szabó Miklós volt kint. Volt egy nagy esőzés, meg is fogta a vizet, lehetett érzékelni, hogy nincs rendben.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Határozott a képviselő-testület tavasszal a járdák rendbetételéről vagy viszonylagos rendbetételéről. Németh úr is javasolta, hogy meg lehet emelni sóder ággyal, ahol le van süllyedve a járdák. Jön az ősz lassan, itt van az esős időszak. Még egy méter járdát sem látott, hogy rendbe lenne téve. Sok helyen megáll a víz.

**Márki Sándor polgármester:**

Volt olyan, hogy költségmentesen szükség szerint megemelni.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Szélesíteni nem tudják, nincs rá pénz, de megemelni sóder ággyal.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy nincs a költséghelyen pénz.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem lett tervezve.

**Németh László képviselő:**

De nem új járda. Földet alá tenni, és kész.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A főtér lenne az első számú, illetve a főutcák. Ivóvízprogram, gázvezetékekkel kapcsolatosan végzett munkák vezettek a süllyedésekhez. A sóder ágnak is van bizonyos költsége. Felmérést készítenek, költségelik, és a testület majd eldönti.

**Németh László képviselő:**

Nem biztos, hogy a főutcán, de vannak alárendeltebb utcák is.

Elnézve az utcán ténykedőket, mindig Toldi jut eszébe: Lackó felült a béresek nyakára. Ha nem akar csinálni semmit, legalább ne a főutcán csinálja, vonuljon el, menjen haza, de nagyon irritálja a lakosságot, hogy leállnak az árnyékba. Egy óra múlva annyi történik, hogy ha az árnyék megy, mennek utána, legfeljebb átmegy a másik oldalra. Haza kell küldeni.

**Ács Károly képviselő:**

Nem megoldás.

**Márki Sándor polgármester:**

A bizottsági ülésen volt egy gondolata, valóban az ilyen nagyszámú közcélú foglalkoztatásnak nincs értelme ebben a formában, csak gazdasági veszteséget okoz.

Tolnai Zoltán elmondta, hogy a települést felméri, és ezzel a feladattal visszajönnek a képviselő-testülethez.

**Németh László képviselő:**

Volt egy sport közgyűlés, ami megismétlésre kerülne. Kérdése, hogy az önkormányzat mennyire foglalkozzon ezzel, mennyire folyjon bele? Az hallható, hogy tisztújítás irányába megy el a Községi Sportegyesület. Ha ez így igaz, akkor talán célszerű lenne a napirend utolsó pontjai között néhány gondolattal segíteni a közgyűlés tisztújítását. Kevés a létszám, és nagyon úgy tűnik, most gazdátlanul működik. Nem akar személyekre vagy elvekre rátámaszkodni, de ezzel lehet, hogy egy kicsit komolyabban kellett volna a testületnek is foglalkozni. Nem tudott például hozzájutni az alapító okirathoz. Nincs írásos anyag, ami

alapján el kezdjen gondolkodni, akkor csak vagdalkozik a gondolattal és sértő lehet mások számára. Lenne-e mód betekinteni az alapító okiratba? (Igen válasz hangzik el.) Lehet, hogy nemkívánatos, ha esetleg megtudhat olyan dolgokat, aminek nem tudott utánanézni. Benne van-e az alapító okiratban, hogy milyen szerkezeti struktúra mellett működött eddig? Tudhatnak-e közelebbit, hogy miként alakulnak, tisztújításnak milyen irányvonalat akarnak szabni? Most, hogy legalsóbb osztályban indult, szerencsés lenne, mivel elég nagy létszámú 12-13 tagú a vezetőség, ha már ekkora létszámú, akkor több részről, gondolja bevonni iskolaigazgatókat a vezetőségbe, mert az utánpótlás irányába nyilván a testnevelő tanárok foglalkoznak. Iránymutatást adnának, hogy tudnának előbbre lépni. Hozzáteszi, csak gondolatokat próbálgat, de félő, hogy 23-án is ilyen gondolatdobálás lesz, pedig már kiforrott út mentén kellene menni. Mikor tudnának ezzel foglalkozni? Másfél millió forint odaítélésre került, minden képviselő elvár attól településszinten, hogy mire használják, hogyan, és annak milyen haszna van. Azt gondolja, hogy a sportkörnek is az a fajta nyitottság irányukba meg kell, hogy legyen, nem elég év elején a kortes beszéd, hogy most kellene több, mert ezt és ezt szeretnének csinálni, hanem a sportrendeletről – amit két évvel ezelőtt az önkormányzat meghozott – összhangban. Lehet, hogy nekik nincs belőle, de juttatni kellene, hogy közös összhang alakuljon ki.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Megítélése szerint a sportegyesület olyan társadalmi szervezet, amelynek belső tagozódását a képviselő-testület ilyen vonatkozásban nem tudja szabályosan befolyásolni. Úgy igen, hogy a képviselő-testület a támogatandó összeg meghatározását a konkrét célfeladatra irányítja, illetve úgy, minthogy a képviselő is részt vett az elnökségi ülésen, a képviselők próbáljanak meg ott lenni. Szeretné elmondani, hogy nem gazdátlan a sportegyesület, hanem egygazdássá vált. Fonák helyzet állt elő, mert az egyesület vezetője biztos az a feltétlen akarásával, mint ahogy a csapat irányításával is elment, jobbító szándékkal van, és közben valószínűleg nem vette észre azokat a hibákat, dolgokat, amiket egyébként menet közben az egyesület elkövetett. Volt a képviselő-testületnek olyan elvárása, hogy vidéki játékosokat nem lehet foglalkoztatni, ennek ellenére megtörtént. Olyan sok hiba következett be, hogy a tisztújítás szándéka nem véletlen. Valóban 23-án lesz a következő ülés, erre megkapta a meghívót, valószínűleg mások is erre az időpontra kaptak. Vannak, akik nem kaptak, valószínűleg szándékosan történt, mert ők lehetnek a hangosabbak. Egy kicsit óvatosan van irányítva az egyesület működése. Kikérték hivatalosan az alapszabályt, ami minden társadalmi szervezetnél nyilvános. Bárki számára hozzáférhetően kellene tárolni. Most rendelkezésre áll, tudnak adni belőle, hogy átolvasható legyen.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Tudomása szerint azok kaptak meghívást, akik a tagdíjat befizették. Akik nem kaptak, azok hátralékosok – ezt a választ kapta az elnöktől. Önálló jogi személy szervezetébe belenyúlni, mint testület, nem lehet. Nem válthatja le a vezetőséget, a támogatáson keresztül tudják befolyásolni. Ott meghatározhatnak olyan dolgokat, amiket elvárhatnak a társadalmi szervezettől. Nagyon érzékenyen kell kezelni a kérdést, nem lehet oda rontani, és leváltani a vezetőséget. Természetesen a tagságon keresztül lehet elérni. A gazdálkodással kapcsolatban nem érez olyan nagy zűröket. A könyvelőt megkérdezte, naprakész a könyvelése. Ha kéri a képviselő-testület, be tudják mutatni, hogy a megfelelő minőségű munka, a könyvelés megtörténik naprakészen. Javasolja, aki tag – ő is az -, menjen el az ülésre, és ott próbáljanak érvényt szerezni a tagi mivoltuknak.



### **Márki Sándor polgármester:**

Természetesen azért vennének részt, mert emlékeztetni szeretné arra a sportegyesület vezetését a képviselő-testületnek a döntés mellett volt elvárása is, ami nem történt meg. A testület elvárása az volt, hogy helyi játékosok legyenek.

### **Molnár Bálint alpolgármester:**

Próbálta követni a másfél millió forint útját. A tömegsport egyáltalán nem működik, csak a futball. Voltak játékosokkal problémák, azokat sikerült közreműködésével kizárni. Akkor még vezetőségi tag is volt, de már nem tag, pedig kifizette a tagdíjat. Ő sem kapott meghívót, mert biztos egyenesen szólt be a végén, vagy belenyúlt a darázs-fészekbe. Kért különböző dokumentációkat, amit nem kapott meg, hanem a jegyző kapta meg egy részét. Az a legnagyobb probléma, hogy a játékosok nem úgy álltak hozzá a dolgokhoz, 10 vidéki játékost igazoltak, utazásuk hogyan lett könyvelve, nem tudják. A könyvelés az tökéletes, azzal nincs baj. A sportegyesület vezetésének munkájával van probléma. Nincsenek meg háromhavonként a vezetőségi ülések, nem tudni, konkrétan ki a vezetőségi tag. Kérte Szabó Imrét, hogy tartson tisztújítást, hogy működő képes legyen. A játékosok még vízből sem kaptak eleget, ő saját maga vásárolt nekik kólát. A megye II-ben benne maradt a csapat, ez volt az elvárása a testületnek, az is elvárás volt, hogy ne essen ki a csapat. A megye III-ból indultak, mert nem volt edzőre pénz.

### **Németh László képviselő:**

A sportegyesületnek ki az alapítója? Összejött egy csapat, és azt mondták, hogy megalakítják az egyesületet? Van a községnek szava hozzá?

### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Egyesületi formában működik, nem lehet beleszólni. Az önkormányzatnak szervezetileg, irányításilag, felügyeletileg úgy mond „nincs köze”, csak a pénzügyi támogatáson keresztül lehet elvárásokat megfogalmazni, hogy azt a pénz mire fordítják, és vissza lehet ellenőrizni. Így jutott az alapító okirathoz, mert az ellenőrzéshez szükség van. Nyilván a tagság dolgaiba beleszólni vagy hogyan szavaznak, nyilván akkor kellene egy ellenőrző vagy felügyelő bizottság, de ő sem ismeri a felépítését az egyesületnek. Elvárásokat fogalmazhat meg a testület, amikor pénzügyi támogatásról dönt. Visszaemlékezhet mindenki, amikor az őszi időszakban az egyeztetések zajlottak, jó nagy teret adtak ennek a témának. Másfél óráig hallgatták az elnök urat, aki elmondta, hogy ez a pénz létfenntartásukhoz szükséges. Arról volt szó, hogy csökkentésre kerül az összeg, végül meg lett szavazva. Lehet, hogy más irányba kell elmozdulni, meg kell határozni konkrétan az elvárásokat.

### **Németh László képviselő:**

Az egyesületi formának is megvannak a játékszabályai. Ha kívülállóként látja, hogy nem felel meg, és a támogatásra mindig jelentkeznek időben, akkor – azt gondolja -, a kötődés csak megvan. Ennek a kötődésnek hangot kell adni. Egyik oldalról lehet nagyon szabad, ha a zsebében másnak a keze van, akkor már nem annyira. Arra szeretne rátérni, hogy igen, elég nagy pénz ahhoz, hogy a testület az elvárásait ne fogalmazza meg. Igenis, van elvárás. A vezetőségi tagok közül ilyen rendkívül kevesen jelentek meg, az két okot feltételez. Vagy nem csinál semmit, akkor nem tud az elnökről semmit, ha meg csinál, akkor a cinkosa. Ha az elnök rossz, akkor ő is rossz, mert ugyanúgy csinálja. Ha meg nem csinálja, akkor miért is van ott? Ezeket a dolgokat tisztázni kellene, mert nemsoká október, kezdődik az újabb esztendő, újabb támogatás megszavazása, és nem baj, ha tudják, hogy a pénz hova megy.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem véletlen az a fajta együttműködési kontroll, ami az alpolgármesteren keresztül zajlik. Megbeszélték azt, hogy egy folyamatos figyelemmel kíséréssel zajlik majd az egyesület, részt vett naponta a munkában, ezért tökéletesen megismerte a tételeket. Többen vannak, akik részt fognak venni, valóban az a lehetőségük, hogy elmondják, mi az, amit a testület elvárt, melyik irányba kellett volna haladni. Ha tagságként van jelen a képviselő-testület 3-4 tagja, gyakorlatilag olyan erős befolyást jelent a döntések kialakításánál, amivel helyre lehet igazítani. Maga az egyesület csak a közgyűlésen keresztül válthat vezetőséget. Abba beavatkozni nem tud az önkormányzat.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Arra utalás lenne, hogy a pénzügyi támogatás felhasználását ellenőrizték le?

**Németh László képviselő:**

Az a minimum.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Azt meg tudják csinálni soron kívül.

**Domokos Imre képviselő:**

Ez az ellenőrzés a sportegyesület beszámoltatásán keresztül megvalósult minden évben. Elkészítette a saját kis beszámolóját, a testület előtt meg is tárgyalták. Ezen kívül más ellenőrzést nem fog megszavazni, és nem is tartja jogosnak. Felhasználta, mire használta, mennyit? Erről minden évben beszámol minden társadalmi szervezet, minden olyan egyesület, aki pénzt kapott az önkormányzattól. Ezen felül mást nem, egy kicsit túlzás.

**Ács Károly képviselő:**

A közmunkára visszatérve: nem el kell küldeni a munkásokat, hanem munkát keresni, a munkavégzést betartatni. Igen is lássa a lakosság, hogy itt vannak, kint vannak a területen, és azt lássák, hogy végzik a munkát. Nem kell megszakadni, csak a folyamatos munkavégzés legyen.

**Rómer János képviselő:**

Eltelt egy bizonyos időszak mióta Khalaf doktornak változott a rendelési ideje. Látszik-e már abból valami, hogy működik ez a dolog, vagy rossz irányba megy? Van-e tapasztalat? Khalaf doktor még mindig bérli a lakás, mert ha bérel, akkor a karbantartás őt terheli.

**Márki Sándor polgármester:**

Amikor jelzés érkezett, hogy milyen nagy a fű, akkor elmondta a doktornak, hogy neki kell letakarítani vagy megrendeli a munkát, és kifizeti. Nem esett jól a doktornak, de megtörtént ez a része. A lakással kapcsolatosan átadja a szót a jegyzőnőnek.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Írásban érkezett bejelentés a doktor úrtól, hogy nem kívánja továbbiakban a lakást bérbe venni. A határidőket figyelembe véve a bérlemény felmondásra kerül. Addig az időpontig a fűvet le kell takarítani. A rendelési idejével kapcsolatosan hozzá panasz idáig nem érkezett. Véleménye szerint elég rugalmasan működik. Most tervez a doktor úr egy kéthetes szabadságot, bejelentést tett írásban, és Dr. Tóth István fogja helyettesíteni. Remélik, hogy rugalmasan meg fog történni.

**Márki Sándor polgármester:**

A tapasztalat ezután fog bekövetkezni. Néhány hónappal ezelőtt azt mondta, hogy ha Khalaf doktort elengedik és helyettesítő lesz, az következik be, ami most vár a településre. Dr. Tóth Sándor elment szabadságra, Khalaf doktor kiutazik a hazájába, és mindketten Tóth Istvánt bízták meg helyettesítéssel, egy embernek kell ellátni a három körzetet, és a település lakóinak lesz kényelmetlen. Ezért volt az, hogy korábban elfogadta a testület, hogy az egészségügy helyzetének felülvizsgálatakor el kellene érni, hogy egymást ne tudják helyettesíteni, hanem mindig egy különálló ember, mert nem különálló munkaidőben végzik, mint ahogyan kellene a helyettesítési szabályok szerint.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Annyiban módosítja, hogy amióta beszéltek, azóta is történt változás. Dr. Tóth Sándor háziorvos jelezte, hogy mégsem megy szabadságra, és dolgozik. Állítólag viccnek szánta.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

A tömegsportot illetően jó hírrel szolgál. Kunmadaras CKÖ csapata sorra jó eredményeket hoz. A Húsvét Kupán a CKÖ második helyezést ért el, július 18-án az I. Roma Kulturális Napon rendezett kispályás tornán első helyezést, augusztus 13-án Kisújszálláson megrendezett kispályáson 3. helyezést értek el. Kunmadaras hírnevét öregbíti. Ez egy jó hír ilyen helyzetben, ha a KSE-nek nem megy a labdarúgás, de a Cigány Kisebbségi Önkormányzaton keresztül a helyi sportéletet dicsőíti.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Elmondja, hogy a munkaügyi központ vezetőjétől érkezett megkeresés alapján az ülést követő napon le kell jelenteni 30-40 főt – 2012-es közcélú foglalkoztatásban - különböző szakmák betanítására.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolja, hogy az egyebek napirenden belül tárgyalják meg. Összetett kérdés, mert a költségvetésre hatása miatt más indítványa lenne majd a foglalkoztatással összefüggésben.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy képzésről van szó.

**Márki Sándor polgármester:**

Közérdekű bejelentést kíván tenni: néhány évvel ezelőtt azt lehetett hallani, hogy ő az, aki ideköltözet a cigányság jelentős részét. Most újra ezt lehet hallani. Kenderes polgármestere is elmondta, hogy ugyanez a szöveg megy náluk. Kiderült, hogy Kunhegyesen és más településeken is. Összességében nem történik más, minthogy valamikor, valamelyik politikai szervezetnek volt egy gondolata, amikor a tiszai szabályozás, illetve az árterület-bővítés volt, hogy x település valamely településrészein kellene az árterületet biztosítani. Valaki túl okosan kitalálta, hogy azt a települést szanálni fogják, és szétköltöztetik minden településre.

2214 ingatlan volt Kunmadarason, amely lakásként szolgál. Ismeretei szerint ez ma 2074. Tehát jelentősen csökkent, egy része lebontásra került, tönkrement. A település lélekszáma folyamatosan fogyó tendenciát mutat a KSH adatai szerint. Megítélése szerint azonban nem. Még mindig 6050 körüli lehet a település lélekszáma, ami időnként 5834, vagy 5914 számmal jelez a KSH különböző programjaiban. A megyei önkormányzatnak is volt tanulmánya, amelyhez szintén a KSH szolgáltatta az adatot, amely a korábbi önkormányzat által ismertetett adattal meg sem egyezik. A képviselő-testület tudtával, akaratával soha senki nem költözött be ide. A polgármester beleegyezésével sem, mert nem hozzá kell menni a lakcímet

bejelenteni vagy változtatni. Csak akkor tudja meg, ha valaki felhívja, számon kéri, hogy miért engedték be. Nem tudják, hogy ki, mikor, hová költözik. Öt évvel ezelőtt azt mondták, hogy 30 család költözik a karcagi északi telepről, ami rendőrként valamikor hozzá tartozó terület volt, tehát ha onnan valaki idejött volna, elsőként venné észre. Másrészt, aki ezt híresztelte, azóta sem vonta felelősségre a település. Kíváncsi arra, hogy aki a lehangosabb volt ebben, hogy más településről ők költöztetnek ide embereket, hogy a közösség 2-3-4 év múlva megkérdezi-e, hogy miért mond ilyet. Kunmadarason, ahol a kisebbség aránya ilyen jelentős és ilyen hír van, de már Tiszaroffon, Kenderesen, Kunhegyesen is ezt mondják. Látszik, hogy valaki kitalálta, és gerjeszti a problémát. Korábbi években is gondolkodtak a megoldáson, hogyan lehet szabályozni a beköltözést. Ez az a képviselő-testület, amelyik fel merete vállalni, hogy rendeletben a szükséges  $m^2$ , illetve lég  $m^3$  arányában meghatározta és elfogadta, hogy mennyi embert szabad befogadni egy ingatlanba. Ennek az ellenőrzése folyamatosan zajlik, és ha attól több van bejelentkezve, csak szabálytalan bejelentkezés lehet. A kisebbségi önkormányzat képviselőjével is egyeztetett, és elhangzott részükről is, hogy nem cél, hogy vidékről bárki ide kerüljön, hiszen a kisebbség első életét is jelentősen megváltoztatja, ha különböző vérmérsékletű csoportok kerülnek közéjük. E tekintetben az itt élőknek egységes akarata van. Nem tudnak minden emberhez eljuttatni a gondolatot, de felkerül az internetre, és láthatják, hogy nem az önkormányzat, nem a képviselő-testület az, aki a bejelentkezést elfogadja, ez egy hatósági tevékenység.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A rendelet arra vonatkozik, hogy a bérpótló juttatást meg lehet szüntetni abban az esetben, ha a testület által meghatározott feltételeknek nem felel meg az adott személy. A lakcímbejelentést nem tudják megtagadni. Ha az ingatlanban többen laknak, akkor az azzal jár, hogy nem kapja a bérpótló juttatást az illető. Bejelentkezhet az ingatlanba, nincs jogszabály arra, hogy megtagadják, de a segélyt, bérpótló juttatást, támogatást nem kapja, ha annál többen laknak. Jelezte, hogy egy kicsit súrolja a törvényesség határát, lesz észrevétele a kormányhivatalnak, mert felhatalmazást a testület arra kapott, hogy az udvar, a lakóingatlan rendben tartására hozzon szabályokat. A köztartozások meghatározása, hogy hány havi lakbértartozása van, stb., egy kicsit törvénysúroló rendelkezések, de majd észrevételezik, ha úgy találják.

**Márki Sándor polgármester:**

Valószínűleg a törvényesség határán vannak a gondolatok, de sajátos települési környezetről van szó, és az általános szabályok között élehetlenné válik, valamilyen módon helyi szabályozással próbálkozik a képviselő-testület, amit helyesnek tart.

**Németh László képviselő:**

Ha a belügyminiszter egy kalap pénzt a zsebébe tesz valakinek, ott vesz házat, ahol jónak találja. Ha az állam pénzt ad, nem feltételezi, hogy Kunmadarast célozza meg. Érdekes lehet – sajnos, nem tudja a hatásait -, hogy a devizahitelek milyen mozgást tesznek Kunmadarason belül. Itt is jó néhány család van, aki beleszaladt ebbe. Erről van-e információ? Kűszködnek ugyanazokkal a problémákkal, amivel más területeken, Budapest már küzd vele jobban. Esetleg itt is számítani lehet-e rá?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem ismerik annak nagyságrendjét, hogy mennyi az összes lakás, ami meghitelezésre került, hiszen több banknál is igénybe lehetett venni. Megítélése szerint a kunmadarasi ingatlanállomány közel fele hitellel terhelt, talán jelzáloggal. Ő maga is ismeri a jelzálog csapdáját. Részt vett az országos hitelmentő akcióban, de a PSZÁF törvénysértőnek találta ezt

az eljárást, és a céget eltiltotta a tevékenységtől. Úgy gondolja, előbb-utóbb belebuknak saját csapdájukba, mert a közelmúltban kiderült, hogy a megkötött szerződések ellentétesek az EU-s jogszabályokkal. Ezt nyilvánosságra hozták, és felkérték a jogász közösséget, hogy kezdjék el összefogni. A svájci frank alapú hitelekre vonatkozik különösen az a tény, hogy semmissé kell mondani, vagy az a célszerű, ha az ügyfelek semmissé nyilvánítják a szerződést, megvan rá a jogi szófordulat, és ettől függetlenül a két fél akarata még megmarad. A hitelező és a hitelt felvevő arra készült, hogy egymás tevékenységét igénybe veszik, de ez esetben forint alapúra változik majd. A felek egymással kölcsönösen el kell, hogy számoljanak. Ebben nyilvánosan még nem hoztak konkrét adatokat, de a közeljövőben nyilvánosságra fognak kerülni. Magyarország, hogy mentse a menthetőt a politika, a gazdaság és a banki kapcsolatok miatt nagyon gyorsan bevizsgáltatta, hogy teljes mértékben a svájci frank megfelelő kereskedelmi termék. Ezt megfelelőnek találta a PSZÁF vizsgálat is. Rendelkezésre áll az az irat, ami a szerződés semmissé tételének jogi előkészítésére vonatkozik, és akit érdekel a településen, tudja a rendelkezésre bocsátani. Társadalmi összefogással ezt a kényszert, amit gyakorlatilag a hiteleseknek kell megfizetni, nem várhatja el senki. Csak azért, mert a magyar gazdaság rossz teljesítőképessége a forint és a frank árfolyama miatt kizárólag csak a lakót terhelje, irreális volt eddig is. Kérdése, hogy Domokos Imrének van-e erről információja?

#### **Domokos Imre képviselő:**

OTP-s oldalról közelíti meg. Elindult az állami otthonvédelmi program, ami 180 Ft/svájci frankon befagyasztja a törlesztést. A különbséget gyűjtőszámlán kezeli a bank, ez a gyűjtőszám mindig az adott árfolyam és a 180 Ft közötti különbség, törlesztési időszakonként van ez a különbség könyvelve. Azt jelenti, hogy az adós fizeti a 180 Ft-os árfolyamon számított törlesztő részletet, ami egy fix összeget jelent 3 évig, 2014. december 31-ig. Utána pedig attól függően, hogy a svájci frank árfolyama hogyan mozdul, a gyűjtőszámon lévő összeg annak megfelelően alakul ki. Mozdulhat lefele is, mert ha 180 Ft alá megy, akkor ez a gyűjtőszámú összeget csökkenti, ha fölötte, akkor természetesen emeli. Van egy jó program ennek kiszámításához, ami múlt héten pénteken indult. Az OTP-nek is van külön egy 200 Ft/svájci frankos része, és egy hagyományos hitelvédelmi program része, ami két évre szól. Ezt a hármat tudják összehasonlítani, az ügyfelek elé tenni. Felkészültek, le kellett vizsgázniuk, a program rendelkezésre áll. Ha bárki bemegy az OTP-be, az adott hitelszámlához le tudja kalkulálni, hogy az egész elkövetkező futamidő, illetve a szerződésben rögzített futamidő hogyan alakulnak a törlesztő részlet befizetések, illetve hogyan alakul a gyűjtőszámlán lévő összeg, annak a törlesztése 2014. január 1. után. Attól vár inkább „csodát”, és reméli, hogy a svájci jegybank erőszakosan be akarja fagyasztani a svájci frank árfolyamát. Ezt már tette a német márkával szemben, és az nagyon eredményes volt, most az euróval szemben akarja ugyanezt meglépni, és ha sikerrel járna, akkor valószínű, hogy a svájci frank árfolyama hosszú időn keresztül egy bizonyos árszinten stabilizálódik. Azt, hogy mennyi, még nem ismerik, 200-220 Ft/svájci frankot beszélnek. Az is kezelhetővé tenné a hiteleket, mert mégis az adósok részére lehetőség válna arra, hogy az összeg visszafizetése vagy egyéb, akkor ezen az árfolyamon vagy a törlesztés elmozduljon. Sajnos az állami otthonvédelmi program csak azokra gondolt, akik három hónapnál nagyobb hátralékba nem kerültek, aki esetleg ennél nagyobb hátralékot szedett össze, annak jelenleg nincs mentőcsomag.

#### **Németh László képviselő:**

A rögzített devizaárfolyamot bevezették, lehet, hogy a többit a pénzügyekkel nyeletik le? Oda juthatnak majd négy év múlva, hogy aki fizette, az rögzített árfolyamon, nem fog egy így végigmenni, a valutának le fog áldozni. Elképzelhető, hogy a felesleget majd le kell nyelni a pénzügyeknek?

**Domokos Imre képviselő:**

Elképzelhető, nem feltétlenül a pénzintézeteknek. MSZP-s kezdeményezés van arra, hogy bizonyos szempontból a munkáltatók nyeljék le. A munkáltatók kapnának kedvezményeket, akár adómentességet – bár nem tudja, hogyan képzelték el -, de a különbséget a munkáltató a dolgozó részére megtérítené. Harmadiknak természetesen az államot gondolja, mint szereplő, hogy beszállhat ebbe. A pénzintézeteknek a 180 Ft azért született meg egyeztetések kapcsán, hogy a pénzintézeteknek még megéri 180 Ft-ra. Ha véletlenül az az összeg „bedől”, a felette lévő rész, akkor nem rázza meg a pénzintézeteket. Remélhetőleg a közös négyes – adós, munkáltató, pénzintézet, állam - meg tudja oldani.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Kérdés volt, hogy hány családról lehet szó. Konkrétan egy család volt, aki jelezte, hogy olyan helyzetben van, amiért lehetséges, hogy önkormányzati lakást fog kérni, ha nem tudja ezt a dolgot kezelni.

**Domokos Imre képviselő:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy egy érdeklődés volt 3-4 nap alatt az állami otthonvédelmi program iránt. Nyitva tartás-módosítással, mindennel készült a pénzintézet, ha szükséges.

**Németh László képviselő:**

Azt látom, hogy indulnak a lakáscserék, szöknek ki a devizás lakásból, próbálnak tehermentes házba költözni, mondván, legyen a banké a ház.

**Márki Sándor polgármester:**

Elmondja, hogy az ő részlete 27.000 Ft-ról indult, és 98.400 Ft-ra emelkedett. Ez volt az utolsó állás. Akkor sem fizetne ennyit, ha egy kertes családi házat bérelne, és a bank azt csinál a lakással, amit akar. Az ember egy idő után azt mondja, hogy nevetséges, ha egy 4,5 milliós ingatlannál 14.600 eFt a követelmény. Hozzáteszi, ez csak az ő példája, de nagyon sok embert érint majd Kunmadarason. Akiknek próbáltak ügyvédi közreműködéssel segíteni, kb. 37-38 ember most. Azok az emberek, akik fel merték vállalni a helyzetet, hogy elmondja ahhoz, hogy segítséget kérjen, a többiek még nem, még nem kényszerültek ilyen helyzetbe.

**Domokos Imre képviselő:**

Az a hátul ütője ennek az egész kérdéskörnek, hogy nemcsak devizahitelek léteznek, hanem deviza betétesek is. Kik járnak jól? Akik 150 Ft-on berakták deviza betétszámlára, és most majdnem a dupláját éri. Mindig vannak olyanok, akik valamely akcióval jól jár, ha odafigyelnek és devizában tartják a pénzüket. Az a nagy gond, hogy bárhogy belenyúl a kormány, a másik oldalon ehhez a körhöz is hozzá kellene nyúlni. A hitelek rovására a haszon a betéteseknél csapódik le. Ezt senki sem meri kimondani.

**Ács Károly képviselő:**

A vetőmag program, ami tavasszal volt, az hogyan áll? Működik?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Igen, működik. Ezt a programot Pásztornéék koordinálják. Tudomása szerint volt már ellenőrzés, fényképeket készítettek, mindent rendben találtak.

**Ács Károly képviselő:**

Kisállat is lesz?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Feltételezése szerint lesz róla tájékoztatás.

**Márki Sándor polgármester:**

A pályázat kiírója azt mondta, hogy aki ebben sikeresen vesz részt, akkor következő időszakban a kisállattenyésztési és más programban is részt vehet egy újabb fordulóban.

**Németh László képviselő:**

Az állam a kisállatokat kihelyezte, spanyol csirkét hozott be, miért nem a magyart?

**Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy az üres lakásokat megnézte a két rendőr. A Sarló utcán két orvosi lakás van. Erre kellene a legkisebb összeget fordítani. A 2. számú lakás 77 m<sup>2</sup>, amelyben a két fiatal rendőr elférne, és meghatározott időre kellene biztosítani, amíg nem találnak másik olyan ingatlant, ami számukra megfelelő. Nem magas az épület fűtést tekintve, és ha nem felel meg, akkor valóban nem tud mit mondani, túlzott az igényük.

**Domokos Imre képviselő:**

Ha a rendőrség épületében vannak, akkor legalább van valamiféle ügyelet.

**Németh László képviselő:**

Méltányos lakbért megállapítani, hogy megérje. Azért nem tartja jónak, hogy ott laknak, nem etikus, mert ha valakit fogad, a munkahelyén keresztül kell bemenni.

**Márki Sándor polgármester:**

Átmeneti megoldás. Pihenni sem tudnak igazán.

**Domokos Imre képviselő:**

Egy ingatlanról van szó, egy bérleti díj, ami osztódik, vagyis a felét fizeti mindkettő. Jobban megéri, ha ketten társulnak.

**Márki Sándor polgármester:**

Társbérlet címszó alatt kellene. A Sarló u. 8. szám alatti 2. sz. lakást biztosítanák a két fiatalembernek társbérletként. Szeptember 1-től tudják biztosítani részükre, egy év időtartamra, és nem lenne végleges, mivel orvosi lakás, addig, amíg tudnak optimálisabbat felajánlani.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**141/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Sarló u. 8/2. sz. alatti ingatlan bérbe adása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Ecsedi József és Oláh Sándor járőrök részére a helyi rendőrsőrsön történő szolgálatuk időtartamáig, maximum

egyéves időtartamra bérbe adja a Kunmadaras, Sarló u. 8. szám alatti 2. sz. 77 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati lakást 2011. szeptember 1. napjával kezdődően.

A polgármesteri hivatal gondoskodik a lakásbérleti szerződés megkötéséről.

Felelős: Dobó Pál részlegvezető

Erről: 1./ Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető  
2./ Ecsedi József és Oláh Sándor  
3./ Márki Sándor polgármester  
4./ dr. Vincze Anita jegyző  
5./ Dobó Pál részlegvezető  
6./ Szilvási Eszter előadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Szabó Miklóssal történő egyeztetés után ad választ a temetkezés előtti terület megoldására. A településellátó szolgálat vezetőjének feladata és a következő ülésre előterjesztést hoz a járda felújításról.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**142/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Kunhegyesi út 8. sz. ingatlan előtti terület rendbetétele**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg, hogy Szabó Miklós építésügyi főelőadóval egyeztetve oldja meg a Temetkezés Kovács Bt. által bérelt ingatlan előtt (Kunmadaras, Kunhegyesi út 8.) a csapadékvíz zavartalan lefolyását.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Szabó Miklós építésügyi főelőadó  
5./ Takács Józsefné pü.főelőadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban szavazásra bocsátja a képviselő-testületi tagok kérdéseire, bejelentéseire adott válaszok elfogadását.



**A képviselő-testület a választást – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

**143/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
képviseelő-testületi tagok interpellációjának intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a testületi tagok által felvetett interpellációkat az alábbiak szerint fogadja el:

- a Szociális Szolgáltató Központban a balesetmentes közlekedés érdekében a felvált linóleum leragasztásáról gondoskodni szükséges
- az áramszolgáltató felé jelezni szükséges a településen tapasztalható folyamatos áramszüneteket
- József Attila Művelődési Ház mellett lévő összetört áteresztő üggyében Szabó Miklós építésügyi főelőadó tegye meg a szükséges intézkedéseket
- az MTBSZSZ mérje fel a településen megsüllyedt járdák megemelésének költségvonzatát
- a Budai N. A. utcán a magas útpadka megszüntetése érdekében a településellátó szolgálat tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: határozatban foglaltak szerint

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Szabó Miklós építésügyi főelőadó  
5./ Pásztor Ferencné intézményvezető

értesül.

**Napirend:**

**1./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására**

**Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy az ügyrendi bizottság véleményét, állásfoglalását is a községfejlesztési bizottság elnöke, Németh László fogja ismertetni.

**Domokos Imre képviselő:**

A költségvetési rendelet módosításában előirányzatossítások vannak, 54.418 Ft összegben, ebből a legnagyobb tétel a 26.238 eFt gyermekétkeztetési. A pénzügyi bizottság egyetértett a rendelettervezettel, és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési és az ügyrendi bizottság is elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

**A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**A képviselő-testület megalkotja a 10/2011.(VIII.22.) sz. önkormányzati rendeletet a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Napirend:**

**2./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról**

**Márki Sándor polgármester:**

Utal a bizottsági ülésen általa elmondottakra, mely szerint ebben az évben a közcélú foglalkoztatás érdekes helyzetet teremtett a költségvetés számára és tanulságos is. Az állami intézkedésként kitalált 4 órás közcélú foglalkoztatás gyakorlatilag az én megítélésem szerint semmit nem ér. Arra jó, hogy ilyen település, ahol irreálisan nagy a foglalkoztatásra várók száma, a munkát a napi nyilvántartás, munkaügyi anyagokat, amit kell kezelni ebben a településellátó szolgáltatnak kell, illetve a költségvetés is időnként két vállra fekteti. Váratlan helyzeteket okoz azért, mert a kifizetett bér- és járulékok költségei jóval később kerülnek az állam részéről megtérülésre, minimum 50-70 napos különbséggel érkezik a számlánkra. A következő időszakban, ha nem változik, olyan mértékben veszélyeztetheti abban az esetben a költségvetést, ha még további forráselvonások lesznek, ami a jövő évi költségvetést meg is béníthatja. Nagyon át kell gondolni, hogy mi az, ami az önkormányzat számára megéri. Lehet, hogy egy szűk körű, minimum létszámot kellene foglalkoztatni az intézmények működtetéséhez és az önkormányzat vállalt feladataihoz, mint a településellátó szolgálat tevékenységéhez szükségesek. Minden más tekintetben a BPJ-s támogatás valósulna meg. Egy kicsit logikátlan, de az állam okozta ezt a helyzetet. A BPJ-nél 28.500 Ft-ot kap, itt pedig 32.000 Ft nettóért kellene dolgoztatni. De ha ezt nem is mérlegelik, akkor is láthatják, hogy nem történt más, csak a 6 órás foglalkoztatás számát megduplázták statisztikailag, és az lett vége, hogy a munkanélküliség százalékos kimutatás gyakorlatilag kevesebb munkanélkülit mutat, valójában pedig ugyanannyi, mert a közcélú foglalkoztatás mögé bujtatott emberek közössége szerepel. Biztosan nem így értékelik Nyíregyházán, Debrecenben, vagy olyan helyen, ahol egyetemet, főiskolát végzettek zömében a munkanélküliek, és aktív munkát lehet tőlük elvárni, itt viszont többségében iskolázatlan, vagy minimális iskolai végzettséggel, szakismeret nélkül. Azért mondta el, hogy a költségvetés időszakában tudjanak közösen gondolkodni. Nem titkolja, a pénzügyes hetente görcsöl azon, hogy a likviditást hogyan lehet tartani.

**Domokos Imre képviselő:**

Az önkormányzat félévi bevétele 636.187 eFt, kiadása 575.488 eFt-ban realizálódott. A kettő közötti különbség a záró pénzállomány 60.399 eFt. Ezek a számok arra engednek következtetni, hogy a gazdálkodás feszített volt, de stabil. Természetesen a pénzállományt sok

átfutó kiadás terheli. Gondol a júniusi bérekre, amíg beérkezik az állami támogatás, július 4-ig kifizetésre kerülnek, ugyanúgy a közhasznú bérek is. Jelentős nagyságrendet képviselnek. Korántsem olyan szép a kép, mint ami a számokból látszik, de örül, hogy nincs semmi gond a gazdálkodással. Az önkormányzat kintlévőségei köré csoportosultak a kérdéseik. A 11/a. sz. melléklet azt mutatja, hogy 94,5 millió Ft kintlévősége van az önkormányzatnak. Ezek között van olyan is, ami majdnem behajthatatlan, olyan is, ami előírásra kerültek, és esetleg megfizetésük az év végén történik meg, pl. a gépjármű adó. Összességében a pénzügyi bizottság úgy ítélte meg, hogy a gazdálkodás feszített volt, de stabil. Az osztalékelvonástól kezdve a hitelfelvételig, amit az anyag említ, egyetértettek, és négy igen szavazással elfogadásra javasolják.

**Németh László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság nevében: a tagok takarékos gazdálkodást irányoztak elő. A községfejlesztési bizottság a könyvszakértői összegző tapasztalatban rögzítetteket támogatja, és kéri, hogy az a program, amit a diákélelmezési konyhához vettek, az kerüljön használatra, készlet utáni rendeléspolitikát folytatva minimum és maximum készletek kerüljenek meghatározásra és aszerint történjen. Így javasolják elfogadásra.

**Márki Sándor polgármester:**

A községfejlesztési bizottság javaslata egyszer már a képviselő-testület határozatával kimondásra került, egyrészt a diákélelmezési konyhán a készletnyilvántartást számítógépes rendszerre kell fölvinni. Annyi pontosítás szerepelt az indítványban, hogy a minimum és maximum készletek tűnjenek ki ebből.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását. Elfogadásához minősített többségre van szükség.

**A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**A képviselő-testület megalkotja a 11/2011.(VIII.22.) sz. önkormányzati rendeletet a 2011. I. félévi költségvetési beszámoló elfogadására.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Napirend:**

**3./ Előterjesztés az Általános Iskola igazgatójának a 2010/2011. tanévben végzett munkáról, személyi és tárgyi feltételekről, a 2011/202. tanévre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában**

**Domokos Imre képviselő:**

Saját véleményét mondja el: megnézte az iskolának a jelenlegi állapotát, iskolakezdés előtt általában meg szokta tenni. Megállapította, hogy gőzerővel mennek az iskolakezdési munkálatok, szépen halad az egész. Valószínűleg augusztus 31-ig kész lesznek mindennel. Amiben segítséget kérne az iskola, hogy a bejáratú lépcső és előtető kérdése. Ugyanaz a helyzet, mint az egyik óvodánál, hogy lassan balesetveszélyes lesz, a járdára folyik a víz, meg van repedezve, elég rossz az állapota. Nyílászárók az iskolásnál és óvodáknál is kívánnivalót

hagy maga után. Valószínűleg pályázattal kellene megoldani az egészet, de addig is a karbantartási munkákat muszáj elvégezni a fűtés beállta előtt, szigeteléseket, egyebeket, hogy jó legyen, elfogadható legyen. Pozitívként emeli ki, hogy új bútorok, új projektortáblák, vagy egy új nyelvpályázat az iskolánál, ami jelenleg folyamatban van, és a tornaterem bővítését. Nyitott kérdés – amit polgármester úr is említett -, hogy nem tudni, az önkormányzatnak mennyibe fog kerülni. Előfordulhat, hogy a tényleges beruházási összeg és a megnyert pályázat közötti különbség meg fogja haladni a 10 %-ot, az önerő mértékét, valószínűleg az egészet. De ha mégsem így lesz, mert ütemezve vannak a munkálatok, és a régiből le lehet csípni, valószínűleg járható lesz járható lesz, kevesebb összegből kisebb munkákat tud majd elvégezni. Összességében a beszámolót a pénzügyi bizottság jónak találta, részletesnek, a személyi, tárgyi feltételeket is áttárgyalva, négy igen szavazattal elfogadásra javasolják.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési és az ügyrendi bizottság is elfogadásra javasolja a beszámolót. Kérdéseket tettek fel.

A beszámolóból kiderül, hogy egy osztállyal több kerül, mert úgy alakult, hogy nem mindenki akarja kijárni időben a 8 általánost. Várható-e prognosztizáltan ugyanilyen a következő esztendőben?

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Nem várható. Ezen az évfolyamon volt olyan osztály. Maximum létszámkorlát volt. Abból adódik, hogy két osztály indítására van szükség, hogy folyamatosan jönnék-mennek, aki érkezik, az biztos, hogy mindig 5. osztályos volt, aki távozik, 5-es volt, de újra érkeznek. Mindig a maximumnál volt. Sajnálatos dolog, hogy a következő évben a 6. évfolyamból 12 tanuló javító vizsgán volt. 9 tanuló három vagy annál több tantárgyból nem teljesítette a követelményt. Ahol 5-6-7 tantárgyból bukunk, két hónap alatt pedagógus nélkül meg tudja tenni, azt nem hiszi. Túl fogják lépni a létszámkorlátot.

**Németh László képviselő:**

Amennyiben szakos tanár helyzete mikor oldódik meg, vagy a tanév így megy végig?

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Heti két órát jelent, félállású pedagógusnak sem megfelelő. Belső átcsoportosítással a technikaszakossal igyekeznek megoldani.

**Németh László képviselő:**

Várható-e, van-e információ arról, hogy több romafejlesztő asszisztens kerül úgymond látóképbe, segítve a munkát? Van-e információ vagy jelenleg csak az az egy, aki ott volt, az marad továbbra is?

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Amennyiben van, örül neki, felső tagozatos osztályokban szükség van rá.

**Németh László képviselő:**

A költségvetés tárgyalási időszakában, illetve a kisebbségi önkormányzat együttműködésének időszakában volt téma, hogy szeretnének több romafejlesztő asszisztent beiskolázni. Ezzel segítve a hátrányos helyzetűek tehetségbe kerülését. Nem tudja, hogy publikus-e, de szeretné

megkérdezni a kisebbségi önkormányzat vezetőjétől, hogy van-e rálátása, hogy arányban hány cigányszármazású jár, valamilyen kézzel fogható adat révén az általános iskolába?

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Természetesen, bár ez nem publikus. Tudnak róla, hogy főként romák tanulnak. Ezzel a szóval fejezi ki magát, hogy főként romák járnak ebbe az iskolába. Nem feltétlenül gondolja azt, hogy úgy emlékszik, a költségvetés tárgyalásakor a kisebbségi önkormányzat abban állapodott meg, sőt az együttműködési megállapodás tárgyalásakor gyakran elhangzott a testülettel, hogy az önrészt biztosítja, amennyiben az szüksége lesz az iskolának erre, és amennyiben a kisebbségi önkormányzat tud pályázni a roma közösségfejlesztő képzésre. Igyekszenek rendbe tenni a roma közösséget, kisebbségi ösztöndíjat alapítottak a legjobb 8. osztályosok számára, hogy minél inkább a tanulást ösztönözzék. Jó kapcsolatuk van az iskola igazgatójával. A romaközösség felé nyitottan dolgoznak, abszolút, nem vezetnek, és nem kívánnak. Itt lesz majd az októberi népszámlálás, ami majd megállapítja, hány roma él Kunmadarason, és ez a népszámlálás megmutatja, hogy milyen százalékos arányban vesznek részt Kunmadaras életében a romák. Szerinte nagyban, és nagy százalékban járnak a kunmadarasi általános iskolába is.

**Németh László képviselő:**

Hogyan fordulhat elő, hogy tehetséges roma fiatalok tanévzárón nem jutnak el a megérdemelt könyvjutalomig? Érti a közösség minél inkább előre menetelét, de úgy gondolja, lehet, hogy több százra lenne szükség, akik fognák ezeknek a tehetségeknek a kezét. Ebben csak előre kellene lépni. Ezért kérdezte a roma közösségfejlesztő asszisztens további létszám-bővítésére. Ebben pályázat révén milyen lehetőséget lát a kisebbségi önkormányzat? Nagyon nagy szükség lenne. Elmondta, hogy több mint 50 % felett van...

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

...nem mondott számot.

**Németh László képviselő:**

Nála a majdnem fele, az 50 %.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Nem mondta, hogy több mint fele, azt mondta, hogy nagy százalékban. Nyilván ezzel arra utalt, hogy ebbe az iskolába járnak romák. Összesen 4 szociális munkás tanfolyam fog indulni szeptemberben, erre a tanfolyamra jelentkeztek a kisebbségi önkormányzaton keresztül. A Szolnok Megyei Kisebbségi Önkormányzat végezteti el a tanfolyamot. Ha ezen felül közfoglalkoztatásra kerül sor a kisebbségi önkormányzat berkein belül, akkor nyilván az iskolának teszi meg az első felajánlását, hiszen a közösség fejlesztése a gyerekeken keresztül kezdődik. Azon dolgoznak minden erejükkel, hogyan és miképpen legyenek okosabbak a gyermekeik, hiszen fogják a kezüket, nem szeretnék elengedni. A könyvjutalmakat nem feltétlenül a kisebbségi önkormányzatnak kellene prezentálni, kell, de meg is teszik a szükséges intézkedéseket, hogy meg legyenek jutalmazva a jó tanulók. Minél több ember segítségével próbálják abba az irányba terelni, hogy a saját roma identitásukat, illetve későbbiekben nemcsak a romaközösség számára, hanem magának Kunmadaras közösségének számára fejlődjenek, és hasznos tagjaivá váljanak a társadalomnak a jövőben. Az iskola, óvoda részéről bármilyen megkeresése volt a kisebbségi önkormányzatnak, soha nem zárkózott el, segítette munkáját. Az óvoda részéről nem hall semmiféle panaszt. Ott is vannak romaszármazású gyerekek, de az ottani vezetők, dolgozók elboldogulnak a gyermekekkel, jól végzik a munkájukat, a gyermekek jól asszimilálódnak, jól beilleszkednek, azt gondolom,

nincs panasz az ottani munkára. Nyilván a kisebbségi önkormányzatnak oda is kell célzott programot terveznie. Jelen pillanatban elsődleges célzott programját a gyermekek, elsősorban a 7-8. osztályos tanulók felé próbálta programozni azzal, hogy oda alapít egy ösztöndíjat, amellyel a gyerekeket kívánja a továbbiakban abba az irányba terelni, hogy majd az év végére olyan jó tanulmányi átlagot érjenek el, hogyha elmennek felsőbb iskolákba, ott megfeleljenek. Ez az elsődleges szempont. Minden évben vagy akár minden hónapban is lehet átgondolt normális programot, amelyben az önkormányzat is részt vesz, és közösen próbálják a kisebbséget felzárkóztatni, ebben mindenképpen partner a kisebbségi önkormányzat a továbbiakban is, mint ahogyan az eddigiekben is az volt.

**Németh László képviselő:**

Roma asszisztensek irányából van valami rátermettség, képességvizsgálat? Mindenki érdeke, hogy a legrátermettebbek kerüljenek azokra a rizikós helyekre, ahol a segítség elkel.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

A roma közösségfejlesztő is OKJ-s képzésben részesültek, kb. 8 évvel ezelőtt volt úgymond sláger. Nem azt mondja, hogy divatja múlt, mert minden olyan, ami a roma közösségfejlesztést célozza meg, az számukra mindenféleképpen előny. Azt gondolja, ha a romaközösség fejlesztésében gondolkodnak, akkor nagyon hasznosak lehetnek a roma közösségfejlesztők, de rátermettségét az az intézmény tudja megmondani, ahol éppen dolgoznak. Természetesen felmérni és vizsgát tesznek, de mindig a gyakorlatban válik el, hogy milyen jó az a mester, aki el tudja mondani, hogy mit kell neki tennie. Magának a gyakorlati rendszerében, iskolában adott esetben, mert jelenleg Kunmadarason csak ott van roma közösségfejlesztő, magának az iskola vezetése, illetve a fenntartó tudja, hogy mennyire jól dolgozik, vagy mennyire aktív. A kisebbségi önkormányzatnál van a gyermekfoglalkoztató program, jelen van a roma közösségfejlesztő, aki jelenleg az iskolában dolgozik, jelen van a napi programban. Munkájával elégedettek, a gyerekek tanulhatnak tőle, képes ellátni feladatát. Ha ő lenne a felelős a roma közösség fejlesztéséért, akkor a közösségfejlesztőnek tervezne feladatokat számára. Mivel nem az ő hatásköre az irányítása, nem tudja befolyásolni a munkáját.

**Németh László képviselő:**

Az együttműködési megállapodás időszakában szó volt 4-ről, még mindig csak egy van. Most indulnak a képzések.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Nem roma közösségfejlesztő, hanem szociális munkás.

**Németh László képviselő:**

Elég nagy hiányzás van. Mindenki úgymond nulláról indul, majd amikor megkezdik a költségvetés tárgyalását, és kérnek beszámolást ezzel kapcsolatosan, vajon a hiányzás lecsökkentésre van-e programjuk, milyen hálóval működnek, hány aktív személlyel, aki ebbe be fog kapcsolódni? Elmozdultak ebbe az irányba, vagy le vannak még ragadva az egy roma asszisztensnél?

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

A roma asszisztensnek nem az a dolga, hogy vigye a gyerekeket iskolába, az a szülő dolga. A roma asszisztens tegyen meg mindent azért, hogy a gyermekek fejlődőképessége teljes mértékben ki tudjon bontakozni, és megfelelően tudja kamatoztatni a tehetségét, de elvinni az iskolába nem tudja. Azért a szülő felelős, megfelelő módon büntetik. Ha megvonják a családi

pótlékot és levásárolják a termékeket, abban a kisebbség részt vesz. Az egyik képviselőjük aktívan jelen van, amikor a nem rendszeresen iskolába járó gyerekeknek levásárolják a termékeket. A rendszeres családi támogatás, vagy a gyermekeket hogyan, miképpen tudnák befolyásolni, hogy megfelelő módon járjanak iskolába, ahhoz kevés a roma asszisztens, maga a kisebbségi önkormányzat elnöke is, ahhoz kell egy közösség. Olyan közösség, aki biztosít a gyerekeknek lehetőséget, hogy hasznos tagjai legyenek a társadalomnak. A szülői felelősséget kell újra és újra előtérbe helyezni, hogy a gyerekek iskolába járjanak.

**Németh László képviselő:**

Erőt, egészséget kíván azoknak az aktivistáknak, akik ebbe az irányba segítik majd az iskola munkáját.

**Márki Sándor polgármester:**

Pontosítást tesz: a népszámlálás nem fogja megmondani, hogy hány roma él Kunmadarason, csak azt, hogy hány ember vallotta magát annak. A törvény sajátossága, hogy gyakorlatilag azt tekintik annak, aki annak vallja magát.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Köszöni a pontosítást.

**Márki Sándor polgármester:**

A beszámolóval kapcsolatosan azt látja, hogy a 6. osztályban van ilyen nagyszámú bukás. Nem tudja, miért. Lehet, hogy azért, mert ez a legrosszabb osztály, vagy más körülmények is közreműködnek. A féléves beszámolóban már volt utalás arra, hogy a 6. osztályban voltak félévkor bukások. Ugyanakkor év végére is ugyanez maradt. Nem látni most, hogy ezek az emberek átjuthatnak a javító vizsgán.

Osztálybontás nélkül nem lehet a feladatot megoldani?

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Nemmel válaszol.

**Márki Sándor polgármester:**

A 6. osztályról van szó. Ebben az osztályban vannak olyan gyerekek, akik több tantárgyból buknak, ennek nyoma kell, hogy legyen.

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Abból kifolyólag is voltak bukások, hogy ez az az osztály, ahol legmagasabb a hiányzás. Javító vizsgára is kötelezhetők. Kettessel nem ajándékozhatnak meg olyat, aki az iskolába sem szeret járni, és a tantárgyi követelményt sem teljesíti, a többi gyerekkel szemben sem lenne igazságos.

**Márki Sándor polgármester:**

Így már teljes mértékben egyértelmű, ez nem került megfogalmazásra, de ha ilyen összetett okai vannak, egyértelművé teszi, hogy aki nincs iskolában, nem tud vizsgázni.

**Domokos Imre képviselő:**

Nem igazán sikerült a gyerekek elvándorlását megállítani. Ezt tartja a legnagyobb hibának. Tudott, hogy Karcagra, Tomajmonostorára, mindenhová járnak a madarasi gyerekek. Ugyanakkor ide más községekből nem. Itt kellene előrelépni, visszaszerezni a tanulólétszámot. Azt nem tudja, hogy lehet, de ebbe az irányba el kellene mozdulni.

**Márki Sándor polgármester:**

Az önkormányzat nagyon nehéz helyzetben van. Az önkormányzati iskola az, amelyik kötelezve van arra, hogy a minden hozzá jelentkező tanulót fogadjon, míg az alapítványi vagy egyházi iskoláknak nem kötelessége. A szomszédos településeknek van egy sajátságos előnye, hogy kicsi és e tekintetben a fogadókészség az alkalmas. Ugyanilyen Berekfürdő, ahol a felső tagozat néhány évvel ezelőtt megszűnt volna, csak azért szervezte át a kunmadarasi gyerekek egy részét, hogy a tagozat ne kerüljön megszüntetésre. Ezzel átmenetileg nyertes lett, bár azóta nem igazán örülnek a kunmadarasi gyerekeknek. Semmivel nem érnek el – megítélése szerint – oktatás színvonalát tekintve – tisztelet a kivételnek – sokkal jobb vagy eredményesebb helyzetet, mint az itthoni oktatásban. A közelmúltban volt nála egy panaszos, aki jelentkezett a református iskolába, ahol ígérték, hogy felveszik a gyermekét, és most derült ki, hogy nem. Azt kéri, hogy legyen az önkormányzat rá hatással. Az önkormányzat nem fenntartója az iskolának, nem tudják az intézményt befolyásolni. Az önkormányzati iskola fogadná, de az illető oda már nem viszi a gyermekét, mert mindenki oda vitte. Tomajmonostora és a kisebb települések ezeket a helyzeteket tudják meglovagolni. Egy furcsa élethelyzettel is szembe kell nézni nem csak azzal, hogy ilyen fegyelmelési problémák is vannak. Amit Domokos úr mondott, teljesen jogos igény, az lenne a jó, ha az önkormányzat és az intézmények valami olyan dolgot tudnának közösen kitalálni gyermekmegtartó képességet biztosítaná. Ehhez kell egy csomó munkahely, jobb életszínvonal, jobb, kulturáltabb környezet. Összetettebb a dolgok, és az intézmények maguk nem lesznek képesek megoldani. Mindenkinek nagyon komoly szerepe lenne.

**Németh László képviselő:**

A mostani esti gimnáziumról van-e információ, hányan végeztek, hányan indultak?

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Tudomása szerint 30 körüli létszámban érettségiztek, kb. 4 főnek nem sikerült az érettségi.

**Németh László képviselő:**

Szerencsés dolognak tartaná, ha az iskola, majd az óvoda vezetője a Községi Sportegyesület vezetőségének részt vennének. Szeretné azért, mert egyrészt az utánpótláshoz nagyobb hatásuk van. Az igazgatónőtől kérdezi, hogy felkérés esetén vállalna-e szerepet a vezetőségben?

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Igennel válaszol.

**Márki Sándor polgármester:**

A kérdések tisztázása után változatlan tartalommal, a bizottságok támogatásának megfelelően szavazásra bocsátja a beszámolót.

**A képviselő-testület a beszámolót – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**



**144/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**az Általános Iskola igazgatójának a 2010/2011-es tanévben végzett munkáról, személyi és tárgyi feltételekről, a 2011/2012-es tanévre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola igazgatójának a 2010/2011-es tanévben végzett munkáról, személyi, tárgyi feltételekről szóló beszámolóját elfogadja. A képviselő-testület ezúton fejezi ki köszönetét az Általános Iskola igazgatójának és a nevelőtestület tagjainak a 2010/2011-es tanévben végzett eredményes nevelő-oktató munkájukért.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola igazgatójának a 2011/2012. tanév előkészítéséről szóló jelentését jóváhagyja.

Felelős: igazgató

Határidő: 2011. szeptember 1.

3. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévben alsó tagozaton 9 tanulócsoport, ebből 2 iskolaotthonos csoport, felső tagozaton 8 tanulócsoport, valamint 1 napközis csoport indítását engedélyezi. Intézményi szinten: 18 tanulócsoport. Az engedélyezett plusz egy tanulócsoport indításának költségeit a 2011/2012-es tanév I. félévére az Általános Iskola költségvetésének terhére biztosítja. A 2012. évi költségvetés tervezésekor a plusz egy tanulócsoport működési kiadásait tervezni szükséges.

Felelős: igazgató

Határidő: 2011. szeptember 1.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dudás Dóra igazgató  
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos  
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

**Napirend:**

**4./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény 2010/2011. nevelési évben végzett munkájáról, személyi és tárgyi feltételeiről, a 2011/2012. nevelési évre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában**

**Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság ülésén talán a legviharosabb napirendi pont volt, lehet, hogy ő is gerjesztette, ezért elnézést kér, ha így alakult. Ami felszínre került, az mind jogos volt. Az ellentétek: közalkalmazott, közalkalmazott, iskola, óvoda közötti ellentét, illetve

közalkalmazott, köztisztviselői kör. Ami gerjesztette a látogatásának szüleménye volt, felszínre kerültek a bérrendezések, a jutalmak, bérek elmaradása, bérstop kérdése. Megállapításra került, hogy sajnos a Medgyesi-kormány óta béremelés nem történt, csak a soros béremelés történt háromévenként. Úgymond befagytak a bérek, juttatások, illetve egyes területen csak voltak kisebb növekmények, mint a köztisztviselői kör 10 %-a, és a kafetéria. Nyílt az olló a köztisztviselők és a közalkalmazottak között. A feszültségeket nem nagyon tudják orvosolni, mert a lehetőségek behatároltak. Ha a 2012-es év valamilyen lehetőséget ad, akkor az ottani tervezésnél tudnak szépíteni. A személyi feltételek adottak, jók az óvodánál, azt lehet mondani, hogy szinte kiválóak a tárgyi feltételek. 1-2 apróságot írt fel. Feltételezi, hogy az intézményvezetők még rangsorolták is, amit ő nem tett meg, de megemlítené, hogy ha lehet, a hideg idő beállta előtt orvosolni kellene. Amit lehet, és kis költségű azokat meg lehet oldani, hogy megszűnjenek. A Széchényi utcai bejárat, kültéri burkolattal történő ellátása, Kálvin úti bejárat, nyílászárók állaga, ablakok állaga, illetve a Kálvin úton van egy mellékhelyiség, annak a szellőzése. Befelé történik a szellőzés, ami nem kedvező dolog. Talán a legrosszabb helyzetben az az óvoda van, ahová nem sikerült kijutni, a Csokonai utcai. A Petőfi utcainak a kerítése kívánnivalót hagy maga után. Az intézményvezetők – és itt a településellátó szolgálat vezetőjét is érti alatta – rangsorolva, a költségeket felmérve próbáljanak előbbre lépni úgy, hogy ha ezt természetesen elfogadja a képviselő-testület, a kereteken belül maradjanak.

Összességében mindig jó benyomást szerez, amikor intézményeket látogat. Lakhatók, élhetők, gyönyörűek, és rendben vannak. A tárgyi feltételek mindenütt adottak és jók. Az öt óvodából egy, ami kisebb színvonalú, ilyen szempontból elhanyagoltabb.

A beszámolót a bizottság megtárgyalta, és négy igen szavazattal elfogadásra került.

**Németh László képviselő:**

Az ügyrendi és a községfejlesztési bizottság egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a beszámolót.

**Márki Sándor polgármester:**

Megállapítja, hogy egységesen támogatja a három bizottság.

**Ács Károly képviselő:**

Kezdeményezni szeretné, mivel problémát okoznak az óvodákban az udvari játékok. Úgy gondolja, ha a képviselő társai is benne vannak, megbeszélnek egy összeget és felajánlani az óvodáknak. Ezt meghirdetnék az infóban, hogy a képviselő-testület odaáll, és támogatja, felhívást, hogy aki civil személy szeretne a dolog mellé odaállni, akkor lehetne támogatni az óvodát, tudnának venni játékokat, mert elég komoly összeg. Kinek, mi a véleménye?

**Németh László képviselő:**

Csatlakozik ahhoz a részére, hogy a játékokból soha nem elég. Ha ilyen pályázati lehetőség van.

**Bíró Andrea intézményvezető:**

Közli, hogy jelenleg nincs ilyenre pályázati lehetőség.

**Németh László képviselő:**

Nagyon sok pályázat nyílik, és azt gondolja, talán több is, mint kellene. Ebben a dologban saját részéről szörfözésben részt vesz. Három nagykorú gyermeke van, az anyagi részt a három gyermekére fordítja. Segítséget, ami erejéből telik, természetesen megteszi.

### **Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület részéről a tiszteletdíj felajánlását egyszer már vizsgálták. Szabálytalanul működik, ha a tiszteletdíjból történik felajánlás, mert a képviselőnek a tiszteletdíjat mindenképpen át kell vennie, és azt követően saját maga tehet ebből felajánlást. Korábban vizsgálták, és az önkormányzatnak többre kerül, ha úgy kellene utalni.

Beszéltek a pályázatokról, és nem teljesített feladat van, kb. 60-70 pályázatot szeretne a képviselő-testület előtt bemutatni. Komoly pályázatíró csoport vállalta, hogy a képviselő-testületet részleteiben tájékoztatja. Az intézmények nyílászáróinál is egy komplex pályázaton, ahol a tető, nyílászáró-csere, a fűtés és más korszerűsítésekkel párhuzamban van. Ezeket le is lehet bontani. Az udvari játékok a jóléti pályázatok kategóriába fognak tartozni. Úgy tűnik, október 15-től nyílnak meg a pályázatok újra. Már korábban beszéltek is arról, hogy néhány óvodának, intézménynek vannak alapítványai. Az alapítványok képesek lennének a pályázati önrész biztosítására is. Ezért nem tartaná kizártnak, hogy több alapítvány összefogna, és egy komplett pályázatot, mint intézményi összefogással megvalósul, nemcsak udvari játékokra, hanem másra is tudna pályázni, mert az elvárt önrész mértéke is kisebb, mintha az önkormányzat pályázik. Ez még csak az az információ, amit a legutóbbi egyeztetésen kaptak. A több pedig a képviselő-testület tagjaira van bízva, hogyan reagál erre. Kb. 50-60 pályázat lesz, ami meg fog nyílni és érinti a települést valamilyen szinten.

### **Németh László képviselő:**

Előterjesztést készített, és érinti benne, hogy szétnézett az óvodákban. Az Arany J. utcai óvodában szokott nagy forgalom, tumultus lenni, oda egy leálló nemes padkát gondolt, ami az előterjesztésben lesz.

Nagyon jónak tartja a testvér-kapcsolatok ápolását, bizottsági ülésen kifejtette. Hasznos lenne néhány szót váltani róla.

### **Bíró Andrea intézményvezető:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy eljutottak Hegykőszentimrére, amely a határhoz közel eső kis település, 2000 fős lakosú, teljesen magyar település, Nagyváradtól 30 km-re. Egy kedves közösségbe csöppentek, ahol kétszoboros óvoda van. A vezetés alá tartozik még egy iskola is. A kapcsolat célja, hogy kitekintsenek határon kívülre, illetve a határon kívüli magyarokkal is tartsák a kapcsolatot. Másik célja, hogy pedagógiai módszereket ismerjenek meg, elhívják őket ide, és tapasztalatot cseréljenek. Hozzájárul akár a gyerekek, akár a nevelőtestület mentálhigiénje rendben tartásához is.

Szeretné megköszönni Ács úr felajánlását, illetve ötletét. Hozzájárulna az óvoda megtartó erejéhez is. Nagyon jók a tárgyi feltételek is, de inkább azt mondja, hogy tiszta az óvoda. A tárgyi feltételeik fokozatosan amortizálódnak. Az udvari játékokra vagy egyéb játékokra nem úgy kell tekinteni, hogy azon csak játszanak, hanem munkaeszköz, ami hamar leamortizálódik, akár a csoportban, akár az udvaron. E nélkül nem tud létezni az óvoda. A játékok nagyon drágák.

Németh úr segítségét kérné a pályázatoknál.

### **Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a beszámolót.

**A képviselő-testület a beszámolót – 8 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadja.**

**145/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**az Összevont Óvodai Intézmény 2010/2011-es nevelési évben végzett munkájáról,**  
**személyi és tárgyi feltételeiről, a 2011/2012-es nevelési évre történő felkészülésről szóló**  
**beszámolóról**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény vezetője által készített beszámolót elfogadja.
2. A képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki az Összevont Óvodai Intézmény vezetőjének, a tagóvodák vezetőinek és dolgozóinak a 2010/2011-es nevelési évben kifejtett eredményes nevelőmunkájukért, az intézmény fejlesztéséért, a tárgyi feltételek javításában végzett tevékenységükért.
3. Változatlanul kiemelt feladatként kezelje az óvodai intézmény a tanköteles korba lépő gyermekek egyénre szabott fejlesztését annak érdekében, hogy minél több gyermek kezdhesse meg általános iskolai tanulmányait megfelelő készségek és képességek birtokában.

Felelős: tagóvoda-vezetők

Határidő: folyamatos

4. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012-es nevelési évben 252 fő gyermeklétszámmal, 13 délelőtti, 6 délutáni csoporttal engedélyezi az Összevont Óvodai Intézmény működését.

Felelős: tagóvoda-vezetők

- Erről: 1./ Bíró Andrea ÖOI vezetője  
2./ tagóvoda-vezetők  
3./ Márki Sándor polgármester  
4./ dr. Vincze Anita jegyző  
5./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Mindenki le tudja rendezni Acs Károly indítványát, esetleg csatlakozik. Ezzel párhuzamban felmerült egy gondolat benne, hogy a Kunmadarason lévő és legutóbb a képviselő-testület által támogatott beteg gyermek esetében több rendezvény zajlik majd, ami a gyermek egészségének vonatkozásában szerepel. Vállalta a védnöki szerepet, és úgy gondolja, befogadható lenne, ha a képviselő-testület részt venne a rendezvényeken.

**Németh László képviselő:**

Kérdése, hogy téglá ment-e már az érintett családhoz?

**Márki Sándor polgármester:**

Egyeztettek, és teljesítik.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Ács Károlyhoz csatlakozik a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nevében, és az utolsó negyedévi támogatásukból 30.000 Ft-tal hozzájárulnak az óvodai udvari játékokhoz.

**Bíró Andrea intézményvezető:**

Köszönettel veszi a felajánlást.

**Napirend:**

**5./ Előterjesztés a Kunmadarasi Általános Iskola és a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Szóbeli kiegészítése nincs, hiszen egyértelmű a módosítási igény.

**Németh László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, elsőként az általános iskola alapító okiratának elfogadását.

**A képviselő-testület az iskolai alapító okirat módosítását – 8 igen szavazattal – egyhangúan fogadja el.**

**146/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Kunmadarasi Általános Iskola Alapító Okirata módosítása tárgyában**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Általános Iskola Alapító Okiratát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet 8-16. §-ai szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő 2010. június 1-jei hatállyal kiadott alapító okiratát a melléklet szerint módosítja.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. szeptember 1-jétől hatályon kívül helyezi a Kunmadarasi Általános Iskola módosított Alapító Okiratát elfogadó 84/2010.(V.27.) kt. számú határozatot.

3./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához – az 1./ pontban hozott döntésről a határozat és az alapító okirat megküldésével – a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért: jegyző

Határidő: értelemszerűen

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dudás Dóra igazgató  
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadását.

**A képviselő-testület az alapító okirattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**147/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okirata módosítása tárgyában**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet 8-16. §-ai szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő 2010. június 1-jei hatállyal kiadott alapító okiratát a melléklet szerint módosítja.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. szeptember 1-jétől hatályon kívül helyezi a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény módosított Alapító Okiratát elfogadó 85/2011.(V.27.) kt. számú határozatot.

3./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához – az 1./ pontban hozott döntésről a határozat és az alapító okirat megküldésével – a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért: jegyző

Határidő: értelemszerűen

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Bíró Andrea ÖOI vezetője  
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

## **Napirend:**

### **6./ Előterjesztés a folyószámla-hitel időtartamának meghosszabbítása tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Korábban is volt folyószámla-hitel szerződése az önkormányzatnak, de nem került igénybevétele. Azonban célszerű az igénylés éppen a napi likviditási nehézségek biztosítása érdekében, és a váratlan helyzetek megoldásához is, pl. vihar miatti katasztrófavédelethez szükséges, hogy legyen egyfajta olyan tartalékkeret, amit a hitelszerződés biztosít. Igyekszenek tartani magukat ahhoz, mint korábban, hogy lehetőség szerint nem fognak hozzányúlni, de szükséges és indokolt, hogy legyen ilyen tartalék, amíg a kintlévőség ekkora, hogy kezelhetővé váljon.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság egyetértett a határozattervezettel, négy igen szavazattal ajánlják elfogadásra a képviselő-testületnek.

#### **Németh László képviselő:**

Ez az összeg 25 millió, lehet 20 vagy 30? Miért ennyi? 15 is elég lenne?

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

25 millióról van szó.

#### **Takács Józsefné pénzügyi előadó:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 25 millióról van szó, és három éve ennyi az összeg. Valamikor kialakult egy ilyen elvárás, ami egyhavi átlagos kiadáshoz van igazítva egy esetleges fennakadásnál, vagy alulfinanszírozottságnál, és hogy mindent teljesíteni tudjanak, a pénzügyi források meglegyenek. Egyszer már igénybe vették ez év januárban, amikor 4-én ki kellett fizetni a közcélú foglalkoztatásban a 22 millió Ft körüli összeget, ami decemberi munkabérek voltak. Ez az összeg megtérült január végén utólagos finanszírozással. Hónapon belül tudták rendezni az összeget. Folyamatosan figyelik, a településellátó szolgálat igyekszik szorososan leadni az elszámolást, hogy a finanszírozás időben megtörténjen. Most kifizették a tőke törlesztő részletet. Gyakorlatilag minden negyedév utolsó napján esedékes a kamattörlesztő részlet. A számlákat rangsorolják, első a tőke és a kamata, közüzemi számlák, telefon, internetdíj, és azután rangsorolják a számlákat, a szállítókat. A fenntartása mindenképpen szükséges. Prezentálni tudják a kamatbevételt, amennyibe ez az összeg bele is kerül, az a minimális eltérés, amire azt mondják, hogy 26-i körül a számlára utalják az ellátotti juttatást, rendszeres szociális segély, lakásfenntartási támogatás és egyéb juttatások, azok az összegek mindig a tárgyhónapot követően kerülnek kifizetésre, és az a pár napos határidő némi kis kamathoz juttatja az önkormányzatot. Ha viszont összeadják, akkor helyellátással lefedi a rendelkezésre tartási összeget. Pluszt az idén nem produkáltak, tavaly több kamatbevétel volt, mint az idén. Mindenképpen javasolja, hogy az összeget fenntartsák.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az, hogy ebben az évben igénybe vették, nem azt jelenti, hogy ebben a költségvetési évben. Mint ahogyan az áthúzó tételek szerepelnek, és decemberben valamit megvásárolnak, a számla beérkezik, de annak a teljesítése január hónapra realizálódik, akkor ez évi költséget terhel, de az előző évről áthúzó kötelezettségként. Ezért a költségvetési évet egy kicsit másképp számolják, nem azért, mert szándékosan akarnak számolni, mint ahogy ezt egyébként a gazdálkodó szervezetek többsége, hogy január 1-étől december 31-ig veszik figyelembe, itt rendeletalkotástól rendeletalkotásig terjedő időszak az elsődleges, amit látni kell. Németh László kérdése volt, hogy miért 25 millió Ft.

**Németh László képviselő:**

A keret és az igény mennyire van összhangban?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem véletlenül hagyta jóvá a képviselő-testület már többször a 25 milliót. Az volt a cél, hogy azt szerették volna vele indokolni, hogy ha ez csak 15 millió, akkor az a nesze semmi, fogd meg jól esete, mert ha az állami normatíva leutalása később történik meg, akkor csak egy részét teljesítették a feladatnak, valamit nem fognak kifizetni, ha pl. ez valamelyik segély, az tömeg felháborodáshoz vezethet. Ezért, amikor az első alkalommal megállapították, közösen az OTP-vel is nézték, mely nagyságrend az, ami nem jelent irreálisan nagy költséget, mint rendelkezésre tartást, másrészt pedig az a része legyen a hitelkeretnek, amelyik megoldást nyújt azokra az átmeneti problémákra, mint pl. a bérkifizetés. Azért nincs kamatbevétel, mint az elmúlt évben, mert ezeket a pénzeket most az állam helyett fizetik ki, és előlegezik meg. Nem az önkormányzat számláján áll a pénz, hanem ki van fizetve. A 25 millió Ft jelent biztonságot, ha baj lenne.

**Németh László képviselő:**

Elfogadja, nem a 25 millióval van gondja, csupán szeretne tudni, a miértjét.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**148/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
folyószámla-hitelszerződés meghosszabbításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 25.000.000 Ft, azaz Huszonöt-millió forint összegű folyószámlahitel felvételét határozza el 2011. szeptember 10-től kezdődően, mely alapján a jelenlegi folyószámla-hitelszerződés meghosszabbításra kerül.

A hitel megnyílásának időpontja: 2011. szeptember 10.

A hitel visszafizetésének határideje: 2012. szeptember 9.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségvetés összeállításakor tervezi és jóváhagyja.

A képviselő-testület a hitel és járulécai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékeként az OTP Bank Nyrt. javára engedményezi a havonta érkező SZJA, valamint az időarányosan képződő helyi és gépjármű adó bevételeit a kölcsön és járulécai erejéig.



A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

Felelős: jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ OTP Bank Nyrt.  
4./ pénzügyi csoport

értesül.

## **Napirend:**

### **7./ Előterjesztés árokásó gép beszerzése tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy Tolnai Zoltánék korábban kértek be ajánlatokat, és ennek keretén belül gépbeszerzésre vonatkozó előterjesztést tettek. Korábban is mondták, hogy egy ilyen gép vásárlására csak akkor kerülhessen sor, ha tudják, hogy olyan mértékű munkát tudnak a számára biztosítani, amivel a megtérülése is meglesz. Úgy gondolja, hogy nincsenek elkésve, mert nincs olyan soron kívüli munka, amit ilyen géppel kellene teljesíteni, ettől függetlenül az igény jogos. Mindenképpen biztosítani kell annak a megmutatását, hogy hova, milyen módon lehetne kiadni, megoldást keresni arra, hogy a bevételek növekedjenek. Egy pályázati formát választva beszerezni a gépet.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság is e kérdésköré próbálta gondolatait, hogyha van ilyen árokásó, akkor munka biztosítása, kapacitás kihasználtság, akkor érdemes csak. Azt hangsúlyozták ki, ami a határozati javaslatban is van, hogy a pályázatok figyelése legyen az elsődleges, ha olyan pályázati pénzhez tudnak jutni, amiből megvalósítható kis önerő mellett, akkor történjen meg a beszerzés. A határozati javaslatot – 4 igen szavazattal – elfogadásra javasolja a bizottság.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság költséghaszon elve alapon javasolja az előterjesztést. Akkor, amikor olyan pályázat lesz. Azt a pénzt, ami a másik gép eladásából származott, tartalékba kell helyezni pályázati önrészként.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Egyébként is így rendelkezett a képviselő-testület korábban. Nem kellene újabb döntést hozni. Azzal a céllal értékesítették, hogy ezt önrészként fogják felhasználni. Céltartalékról nem volt döntés, így az indítvány helyes, mert külön kell rendelkezni arról, hogy az autóbusz értékesítésből és a vízműnél használt traktor korábbi értékesítéséből származó teljes összeget az újabb kommunális eszköz beszerzésének pályázatához céltartalékba kell helyezni. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**149/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**gépjármű értékesítésből származó bevétel céltartalékba helyezése**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a MTBSZSZ által 2011. évben az Ikarus busz és Jumz BH-025 árokásó értékesítéséből származó bevételt (1.150.000 Ft) céltartalékba helyezi, melyet a településellátó szolgálat alaptevékenységéhez szükséges gépbeszerzési pályázat önerejeként használ fel.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban az előterjesztés mellékleteként csatolt határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**150/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének árokásó gép beszerzésére irányuló kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg az árokásó gép beszerzésére irányuló pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérését és pályázati lehetőség esetén annak konkrét kidolgozását. Az intézmény vezetőjének további feladataként határozza meg, hogy dolgozza ki a munkagép beszerzésének részletes szabályait és költségvonzatát (részletfizetés vagy lízing, futamidő, stb.)

Határidő: folyamatos

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

### **8./ Előterjesztés a vízműtelep dolgozói túlmunkájának elszámolása tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A pénzügyi bizottság ülésén elmondta, hogy a túlmunka elrendelésének vannak szabályai, és a túlmunka elszámolásának is. Ha utólag fenntartás nélkül fogadná el a képviselő-testület, akkor részben jogszabálysértő magatartás következne be. Ez úgy kerülhető el, elismerve, hogy többletmunkát végeztek a dolgozók, ki kell alakítani egy olyan megoldást, szabályos, kölcsönös megállapodás keretében, amely biztosítja ennek a szakszerűségét a későbbiek során. Mindenhol, vállalatoknál, gazdasági társaságoknál így működik, kollektív szerződésről van szó, azt kell gyakorlatilag megszerkeszteni, mert az általánosan fogja szabályozni.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság ezzel értett egyet 3 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett.

#### **Németh László képviselő:**

A költségfejlesztési bizottság levette napirendjéről.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Szeretné, ha a jegyző megerősítené törvényességi szempontból.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

A jogszabályi rendelkezések röviden le vannak írva. 2011. nyarán változott a Munka Törvénykönyvének az erre vonatkozó része. Szabadidőben akkor lehet kiadni, ha kollektív szerződés kifejezetten rendelkezik erről. Ez 2010-es évi munka, az akkori szabályok mást rögzítettek. Érdekes helyzete van. Akkor viszont a munkáltató és a dolgozó egyezségén múlik, hogy szabadidőben vagy pénzben kapja meg a törvényben rögzített díjazásnak megfelelően. Megvannak a határidők, hogy mennyi időn belül kell kiadni a szabadidőt, 30 napon belül a pénzbeli megváltásnak is meg kell történnie, a szabadidő kiadásának is. Gyakorlatilag ezen már túl vannak, és éppen ezért született ez a köztes megoldás, hogy a munkáltató rendezze megállapodással a túlmunka kiadását természetben, illetve megváltását, és jövőre vonatkozóan kollektív szerződést kell kötni, és ott rögzíteni. Azért került a testület elé, mert ha pénzbeli megváltást kellett volna eszközölni, nyilván anyagi vonzata van, és az nincs tervezve a költségvetésben.

#### **Németh László képviselő:**

A belső ellenőrzés hogyan nem vette még észre, hogy nincs kollektív szerződése a dolgozóknak?

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem kötelező, és még nem volt rá precedens.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Törvény írja elő azt is, hogy a kollektív szerződésnek mikor kell meglennie. Általában létszámhoz is kötik. Ebben az esetben még nem érte el azt a nagyságrendet, de indokoltá válik.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**151/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a vízműtelep dolgozóinak túlmunka elszámolása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg, hogy az ivóvízminőség javító projekt próbaüzemének lebonyolítása érdekében a vízműtelep dolgozói által a 2010. évben munkaidőn kívül végzett munka ellenértékeként – a vonatkozó jogszabályi előírások szerint – gondoskodjon a megfelelő mértékű szabadidő kiadásáról, valamint a szervezet közalkalmazottaira vonatkozóan a következő testületi ülésre készítsen elő kollektív szerződést, melyben rögzítse a túlmunka szabadidőben történő kiadásának szabályait.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

**Napirend:**

**9./ Előterjesztés szolgálati kerékpár vásárlásának tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Hasonló helyzet állt elő. Nincs írott szabályzat abban a tekintetben, hogy milyen munkakörben, feltételek mellett, hogyan lehet szolgálati kerékpárt alkalmazni. Ezért a javaslatuk az, hogy olyan átfogó szabályzatot kell kidolgozni, ami egységesen vonatkozik az önkormányzat minden intézményére, és a későbbiek során ebből sem lesz vita. Nem került volna fel a facebook-ra a megjegyzés, hogy miért nem vihettem el az illető a szolgálati kerékpárt, ami ha más megkapta, részben jogos igényként merül fel, de mint munkaeszközt nem szokás hazavinni, hiszen akkor elviheti bárki a számítógépet vagy bármi mást.

**Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság a 2011. évi beszerzést nem támogatja, de legyen egységes szabályzat minden intézmény vonatkozásában legyen meg, hogy hány fő jogosult arra. Aki változó munkahelyen dolgozik, és nem munkába járáshoz, hogy legyen leszabályozva, hogy nem munkába járás, hanem változó munkahelyekre, munkavégzésre, telephelyekre.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdése, egyetértés van-e a határozati javaslattal?

**Németh László képviselő:**

Ezek szerint korábban szokásjogon alapult, hogy veszek egy kerékpárt? A köztisztviselőknél a szolgálati kerékpáros dolog megszűnt? Valamikor divatját élte. Egyetértés van a határozati javaslattal.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**152/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetnél dolgozók számára  
kerékpár beszerzésére vonatkozó kérelem tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évben nem támogatja a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének szolgálati kerékpárok vásárlása iránti kérelmét.

A képviselő-testület a jegyző feladataként határozza meg, hogy 2012. évtől kezdődően dolgozzon ki egy olyan egységes – minden intézményre vonatkozó – szabályzatot, mely részletesen tartalmazza, hogy milyen munkakörökben és milyen időközönként szükséges kerékpárt biztosítani a munkaköri feladatok ellátásához.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

**Napirend:**

**10. Előterjesztés védőruha beszerzése tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Itt is elhangzott véleményként, hogy egységes beszerzés és egy időben zajlik, időközben célszerű rovincsot tartani, kinek van meg, kinek nincs, és csak a szükségeseket megvásárolni. Mivel védőeszközzel van szó, amikor hiányzik, azt pótolni szükséges. Egyeztették bizottsági ülésen, hogy ezt ellenőrzi a településellátó szolgálat vezetője, felméri, már csak annak a költségét célszerű biztosítani, ami valóban szükségessé válik.

**Domokos Imre képviselő:**

Határozattervezet nem került a bizottság elé, de azzal értettek egyet, hogy a következő testületi ülésig kerüljön felmérésre, hogy mi az, ami ebben az évben feltétlenül szükséges, és abban dönteni kell. Amiért a bizottság és a testület elé került az, hogy ebben az évben védőruha költség nem került tervezésre összeg, így a településellátó szolgálat vezetője kényszerpályára került, kénytelen a testülettől kérni. Az előterjesztésben van komplex költségkimutatás minden munkahelyre, ezt nem tudják támogatni, csak használatának megfelelő mértékig. A pénzügyi bizottságnál 3 igen, 1 tartózkodás volt a szavazás eredménye.

**Németh László képviselő:**

A villanszerelőnél a 82.500 Ft mit takar?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Mellékelte az előterjesztéshez az egyes munkakörök részére biztosítandó védőeszközök részletes táblázatát, abban pontosan le van írva, hogy melyik munkakörhöz milyen védőeszközt kell biztosítani a településellátó szolgálatnak. Különbözőek az összegek is, hiszen nem lehet összehasonlítani a festő és asztaloséval. Szabályzat szerint van kidolgozva, ez alapján kérte be az ajánlatot.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Kiegészítésként hozzáteszi, hogy az egyéni védőeszközök juttatási rendje és az egyes munkakörök részére biztosítandó védőeszközök részletes táblázata igen nagy terjedelmű, azonban, ha szükséges, most is be tudják mutatni tájékozódás végett. (Kéri a táblázat bemutatását.)

**Márki Sándor polgármester:**

Ennek az az érdekessége, hogy eszközre akkor van szükség, amikor elkopott. Bizottsági ülésen is arról volt szó, hogy minden védőruha nem hiányozhat, hiszen akkor nem dolgozna senki.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az eddigiekben egységes munkaruhát vásároltak, nem védőruhát.

**Márki Sándor polgármester:**

A javaslat egyértelmű volt, hogy fel kell mérni konkrétan a költségét is.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**153/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet számára védőruha  
beszerzése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az MTBSZSZ vezetőjének feladatául határozza meg, hogy pontosan mérje fel az intézménynél dolgozók körében az elhasználódott és feltétlenül szükséges védőruhák cseréje iránti igényt, és dolgozza ki azok beszerzésének költségvetését.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2011. szeptember 25.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

### **11./ Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi út 41. szám alatti lakos kérelme**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Teljes mértékben megérti, amikor kéréssel fordul Szabó Imre a képviselő-testülethez. A főtér közepén sokadszor bűncselekménynek a sértettje. Amennyiben olyan támogatást biztosítanak a számára, ami a helyi rendeletről eltérne, mint pl. az iparüzési adó alóli mentességi igény, akkor rendeletet kellene módosítani év közben, törvényességi kérdés is felmerül. Van egy lehetőség, ami bizottsági ülésen alakult ki. Ő is azt mondja, hogy valamilyen módon célszerű segíteni. A legnagyobb probléma az, hogy korábban lemezburkolatos volt az épületrész, a tűzoltóság megváltoztatta, mert a lemez felizzik, és utána tartja a tüzet. Olyan anyagot kellett hátul alkalmazni, amit gyakorlatilag az elkövetők szétroppantanak, mert olyan, mint a szilikát téglá. Ezzel megnőtt a kockázata, biztosítása az épületre nincs, mert irreális lenne. Átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének, mivel a megoldást ez a bizottság hozta.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Maga a kérelmező fogalmazta meg az ötletet, és ezen próbáltak végigmenni. A területhasználati díj mennyi, éves szinten milyen költséget jelent. Javaslatként az fogalmazódott meg, hogy a másodikat támogatja a bizottság az épület betörés biztosítása tételéhez anyagi segítségnyújtással. Repülőtéren bontott anyagra gondoltak, és a szerelési munkálatokban való segítséssel. Ha ez így megoldható.

#### **Ács Károly képviselő:**

Bármit meg lehet oldani, de lavinát indít el. Ha megtudja a lakosság, az is jön, akinek minden évben ellopják a tyúkját, minden kocsmáros jön, mert mindenkihez betörnek négyszer-ötször egy év alatt. Riasztó felszerelése a boltosnak a dolga, nem az önkormányzaté.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Logikus. Az előterjesztésben azok közül a kérelmek közül, amiről tudta – meg is beszéltek a jegyzőnővel -, hogy másokkal szemben aránytalan előnyt jelentene, logikus, hogy nem támogatják. Azért is fogalmaztak úgy, hogy ezt nem tudják támogatni.

#### **Tóth Sándor képviselő:**

A többi vállalkozóval szemben nem lenne igazságtalan? Ők is megoldották kamerás rendszerrel.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ezzel párhuzamban egy információt ad a jelenlévők számára is. Korábban elmondta, hogy az Igazságügyi Hivatal szolgálatával egyeztetést végeztek abban, hogy Kunmadarason lehetne-e a károsultak megsegítésére egy képviselőjük. Monori Sándor volt rendőr lett az Igazságügyi Hivatal munkatársa. Ha bárki bűncselekmény során konkrét kár érne, Monori Sándorhoz fordulhat bizalommal. Van egy Európai Unió alap, amiből az elismerhető károkat, helyszínen igazolható károkat az EU alaphoz megterítik. Pályázatot kell benyújtani, ami egy adatlapból áll, és Monori Sándornak kell hitelesíteni, ő továbbítja. Kéri, hogy a képviselő-testület ezt ismertesse, és meg is kell jelentetni egy hirdetőtáblát, hogy tudja a településen élő közösség, hogy van ilyen károsult segítőszolgálat.

#### **Tóth Sándor képviselő:**

Mióta van?

**Márki Sándor polgármester:**

Hivatalossá kb. két héttel ezelőtt vált, hogy lehet egy ilyen a településen, és most már működik.

Szabó Imrének is elmondta, hogy keresse fel Monori Sándort, és nézze meg a lehetőséget, hogy e tekintetben támogatja-e az EU alap.

**Tóth Sándor képviselő:**

Van valami értékhatár?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs értékhatár. Ebbe minden beletartozik. Mi az értékhatár? Egy nagyon szegény embernél két tyúk is érték arányait tekintve. Lehet rablás áldozata, vagy más életellenes cselekmény áldozata, vagy azért, mert sérülése miatt nem tud dolgozni például.

**Ács Károly képviselő:**

A Krónikában a telefonszámok nem jelentek meg.

**Márki Sándor polgármester:**

Már csak a következő számba fér bele. Csak külön tudják kiplakátolni.

**Németh László képviselő:**

A határozati javaslatba, mint újabb információ, bele kellene szöni.

**Márki Sándor polgármester:**

Szabó Imre tud róla, megkapta ezt a tájékoztatást, és meg is kereste Monori Sándort.

A határozati javaslatot talán egy mondattal célszerű pontosítani, hogy a településen élő más személyeket, vállalkozásokat esélyegyenlőségre tekintettel nem lehet támogatni. Lehetnek másoknak is ugyanilyen gondjai.

**Németh László képviselő:**

Az útpadka a közútkezelőhöz tartozik, de valami követ kellene.

**Márki Sándor polgármester:**

Ahhoz az önkormányzat nem nyúlhat, de jelezték Zsíros úrnak, hogy ott meg kellene igazítani az útpadkát. A lángosossal szemben mindig szétnyomják a padkát.

**Domokos Imre képviselő:**

A másik oldalon le van zárva a beton vége, nem lehet észrevenni kocsival, csak akkor, amikor már rámegegy az ember, azt sem ártana kiigazítani. Az a gond, hogy éppen a lángossütő forgalma miatt nagy a járműforgalom, a nagy kamionok szemben is megállnak, akár kettő is egymás mellett, és ha személykocsi kanyarodik az OTP előtt, csak úgy lehetséges, ha erre rámegegy. Ha lehet, azt is ki kellene igazítani a bolt előtti betonozást. Balesetveszélyes a kerékpárosoknak is.

**Márki Sándor polgármester:**

Ismét értesítik a közútkezelőt, hogy az útpadkát állítsák helyre soron kívül ezen a területen.

A határozati javaslat pontosítása: esélyegyenlőség gondolatra utal. Úgy látja, elfogadhatóvá válik. Más anyagot sem biztosítanak, hanem a határozati javaslat kerül elfogadásra. Szavazásra bocsátja.



**A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**154/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi út 41. szám alatti lakos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadaras, Karcagi út 1/a. szám alatti Stop Büfét érintő sorozatos betörések miatt sajnálatát fejezi ki Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi út 41. szám alatti lakos számára, ugyanakkor kérelmét - a helyi adókat szabályozó jogszabályi előírásokra, valamint arra való tekintettel, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetésében a kérelmében megjelölt célokra előirányzatot nem biztosított – nem támogatja.

A képviselő-testület kifejezi azon szándékát is, hogy a település közrendjének és közbiztonságának javítása érdekében minden törvényes és rendelkezésére álló eszközt kihasznál.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Szabó Imre Kunmadaras, Kunhegyesi út 41.

értesül.

**Napirend:**

**12./ Mészáros Józsefné Kunmadaras, Bem J. u. 1. szám alatti lakos kérelme**

**Márki Sándor polgármester:**

Abban az esetben, ha nem itt székhellyel, telephellyel rendelkező vállalkozás az, aki a temetési szertartást végzi, hanem vidéki, akkor gyakorlatilag a gyász hirdetés nem jelenik meg, mert nem engedik kitenni. Erre vonatkozóan az lenne a javaslatuk, hogy mindenképpen célszerű lenne zárható tájékoztató tábla, ahol ki lehetne helyezni a gyász hirdetéseket. Volt már egyszer a temetési szolgáltató mellett egy félig fedett tető, talán az is alkalmas lehet erre. Valóban kellene, mert ha vidéki vállalkozás végzi a szertartást, nem jut információhoz az itt élő közösség arról, ha valaki elhunyt.

**Ács Károly képviselő:**

Karcagon is így működik, jó lenne a zárható tájékoztató tábla.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Tavaly januárban volt felvetés, hogy hirdető táblákat el kell helyezni 4-5 db-ot, használt anyagból is megcsinálhatja a településellátó szolgálat. Megvizsgálják a lehetőséget, hogy hová lehet kihelyezni.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, volt, de be lett költségelve és nem hagyta jóvá a képviselő-testület.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Egy tábláról volt szó, ami a községháza folyosóján került elhelyezésre.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

5-ről volt szó.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Olyan határozatot nem kapott. Meg tudnák csinálni, nem jelentene gondot, méret kell, mi alapján.

**Németh László képviselő:**

2012-ben hirdető felületet kell létrehozni. Olyan nagyságrendű és felületű, ahol egyéb információk is vannak, oda beilleszthető a kegyeleti is. Így tartaná logikusnak.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha Kunmadarason lehetőséget kap valaki, temetkezési szolgáltatást végez, a képviselő-testület hozhat olyan határozatot, hogy köteles minden elhunytól kitenni a gyászjelentést. Miért is kellene azt mondania, hogy ő oda nem teszi ki?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Mert a saját üzlete. Mint pl. az OTP-nek sem mondhatják azt, hogy tegye ki más bank hirdetését, ki sem tenné. Ha nála rendeli meg a szolgáltatást, akkor kiteszi, így kell értelmezni, akkor díjmentesen teszi ki a gyászjelentést. Ha máshol rendeli meg, pl. egy vidékinél a temetkezési tevékenységet, akkor itt kér egy díjat és kiteszi a saját portálján. De ha nem ő végzi a szolgáltatást, nem köteles.

**Németh László képviselő:**

A gyászjelentést a településellátó szolgálat csinálja, kinyomtatja, és ő fogja kihelyezni.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Hová? Nem mehet be egy idegen vállalkozóhoz.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha valaki az egyháznak a tagja, és fizeti az egyházadót, akkor gyakorlatilag a temetés során meghúzzák a harangot. Ha valaki nem tagja, akkor annak fizetni kell érte. De az, hogy az itteni temetkezési vállalat képviselő azt mondja, hogy ide nem lehet semmit kitenni, az nem csak az ő ügye, az a településen élőknek a kegyeletét sérti. Ha itt teret kaphatott, hogy vállalkozzon, és használja a temetőt, akkor előírhatja a képviselő-testület, hogy kötelező befogadni, és ennek a díját – megítélése szerint – kiszabja, hogy mennyiért lehet kitenni.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Egy vállalkozóról van szó.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezt meg fogja nézni. Azért sért kegyeletet, mert az üzletének az előre menetele érdekében nem teszi ki.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Joga van hozzá.

**Németh László képviselő:**

Ha az önkormányzatnak arra a falára tesz egy, mert megszokottan általában oda mennek, egyfajta szokásrend kialakult, ha odateszik arra a felültre, mivel a sírhelyet itt váltják meg,

vagy a református lelkészi hivatalnál, akkor információ van arról, hogy valaki meghalt itt, és akkor esetleg sejtés lehet arról, hogy mikor lesz a temetés. Több összetevője van, hogy teljes legyen az információ. Van, aki utánajár a dolgoknak, és megtudja a végleges dátumot is. Ezért van az, hogy aki nem oda akar, megteheti, hogy bárhová kiteheti.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

De hol? Pontosítsák. Aki elhalálozik, és a hozzátartozók mennek a temetőbe, a településellátó szolgálatnál lefénymásolják díjmentesen a gyászjelentést, és a temetőnél ki van téve. Itt az a probléma, hogy nagyon kívül esik, nem mindennap járnak a temetőbe, vagy nagyon kevesen járnak ki.

**Ács Károly képviselő:**

Máshol is úgy van, hogy van egy hirdetőtábla a falu közepén. Van olyan is, hogy nincs is tábla, mégis ki van rakva. Biztosítani kell lehetőséget, hogy valahol legyen tábla, vagy kiteszi valaki vagy nem.

**Márki Sándor polgármester:**

Mellette fenntartja a véleményét. A vállalkozással az önkormányzat is szerződésben áll.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Csak az épület bérletével.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Más is végez ilyen tevékenységet, nem csak az érintett vállalkozó.

**Márki Sándor polgármester:**

Más is végez, de emiatt nem zárhat ki másokat, mert a saját üzletét erősíti. Az önkormányzattal is szerződésben van. Úgy gondolja, van joguk beavatkozást tenni.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Karcagi vállalkozó is végez hasonló tevékenységet Kunmadarason.

**Márki Sándor polgármester:**

A karcagi vállalkozó nem hozott létre telephelyet.

**Németh László képviselő:**

Van egy kialakult szokásjog.

**Márki Sándor polgármester:**

Elfogadja, csináljanak egy táblát, de az biztos, hogy meg fogja nézni, ha valaki az önkormányzattal szerződésben áll – temetkezésről van szó -, megteheti-e a saját üzletének erősítése szempontjából azt mondja, hogy nem teszi ki.

(Hangzavar.)

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem ismerik a hátteret.

**Márki Sándor polgármester:**

Természetesen hol lenne legjobb helyen ez a hirdetőtábla? Épülettel szemben lenne célszerű, mert az közterület.

**Németh László képviselő:**

Köztérre ne tegyenek táblát azért, hogy hirdessék a halottjaikat.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez nem képviselő-testületi feladat. A településellátó szolgálat egy közvetlen tárgyalással lehet, hogy le is tudta volna rendezni.

Beszélgetnek az emberek a településen, hogy amit nem a kunhegyesi vállalkozás végez temetést, arról a temetésekről az emberek nem tudnak. Gyakorlatilag nagy a felháborodás, mert eltemetnek úgy embereket, hogy ki akart menni a közösség a temetésre, de semmit nem tudott róla, mert belterületen nincs hirdetőtábla.

**Németh László képviselő:**

Mégis csak visszatérnek oda, hogy csak be kell vállalni, mert itt is lesz hirdetőtábla, amott is lesz, a református egyháznál, a katolikusnál, esetleg, ahol lakott is.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Azért kell egy helyen.

**Márki Sándor polgármester:**

Annak az épületnek a közelében kell közterületen egy kisebb méretű táblát elhelyezni.

**Ács Károly képviselő:**

Akár volt épület falára is lehetne hirdetőtáblát tenni.

**Rómer János képviselő:**

Szó volt arról a tábláról, amiből kiverték az üveget, azt kellene megjavítani, és oda a temetkezési vállalat elé tenni.

(Hangzavar.)

**Márki Sándor polgármester:**

A mostani bérelt helyiség előtti közterületen kellene a táblát elhelyezni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem kellene felvenni a kapcsolatot a vállalkozóval, talán megengedi?

**Márki Sándor polgármester:**

Biztos, hogy nem, mert ez a bejelentés nem véletlenül érkezett a képviselő-testület. A szüleitől is hallja, más idős emberektől, hogy nem tudják a településen, hogy mikor van temetési szertartás, ha nem helyi vállalkozás végzi.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Megpróbál egyeztetni a vállalkozóval, és amennyiben nem vezet eredményre, természetesen kiteszik az említett nagy táblát. Meg lehet, hogy ahhoz engedélyt is kell kérni. Célravezetőbbnek tartja, ha először beszél a vállalkozóval.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez alapján módosítja a határozati javaslatot. A képviselő-testület felhatalmazza Tolnai Zoltán településellátó szolgálat vezetőjét, hogy a kunhegyesi temetkezési vállalkozás vezetőjével egyeztessen abban, hogy minden elhunytáról szóló értesítést hajlandó-e kifüggeszteni,

amennyiben nem, akkor a képviselő-testület biztosítja, hogy közterületen az intézmény közvetlen közelében legyen egy ilyen tájékoztató jellegű tábla. Akár annak a felhasználásával is, amely üresen áll a buszmegállónál.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kérdése, hogy az említett 5 db tábláról van-e határozat? Azzal mi legyen?

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja a fentiek szerinti határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a javaslattal – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.  
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**155/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Mészáros Józsefné kunmadarasi lakos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza az MTBSZSZ vezetőjét, hogy Temetkezés Kovács Bt. ügyvezetőjével folytasson egyeztetést annak érdekében, hogy a Bt. által üzemeltetett helyiségben kerüljenek kifüggesztésre a kunmadarasi származású elhunyt személyekről szóló értesítések.

Abban az esetben, ha a cég vezetője a fenti kérelemtől elzárkózik, úgy a képviselő-testület az intézmény vezetőjének feladataként határozza meg, hogy gondoskodjon a Kunhegyesi úton egy erre a célra szolgáló hirdető tábla elhelyezéséről.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2011. szeptember 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

**Napirend:**

**13./ Előterjesztés Szűcs Ferencné Kunmadaras, Kálvin út 62. szám alatti lakos panaszbejelentése tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

A témakörrel kapcsolatosan van kísérőlevél is, amit Dr. Gergely Klára ügyvédnő fogalmazott meg, aki valószínűleg nincs minden információ birtokában. Magasabb fórumhoz fordult, de ez az ügy már megjárta a magasabb fórumot, hiszen a közigazgatási hivatal is eljár benne, szemlét is tartottak, illetve szakértő bevonására is sor került.

Sajátos véleménye van: A képviselő-testület által rendelettel szabályozott a belterületi utak forgalmának rendje. Ha minden utcában két ember nem egyezne meg, a képviselő-testület a

tisztessége folytán mindig keresné a megoldást, hogy megtalálja a köztes utat, mikor lenne jó a két félnek, de két hónap múlva megint nem jó. Nem történik más, csak mindig módosításra készítenek az ügy. Ebben az esetben nem látja, hogy bármikor is megoldást tudnának hozni. A helyi rendelet betartását kell elvégezni.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Azért került a testület elé ez az anyag, mert látszik, hogy kifejezetten azt kérik most, hogy a tábla, ami korábban kint volt, kerüljön vissza. Testületi hatáskör az eldöntése. Újabb rendeletmódosítást igényelne. Hivatkozik Kurucz Istvánra, aki által leírtakat nem ismeri el. Viszont az ifjabb Kurucz István közlekedési mérnökről van szó. Összekeverték az édesapjával. Ez az ügy már nem egyéves. Birtokvédelmi ügyben hivatalhoz, jegyzőhöz egy éven belül lehet fordulni. Ugyanarról a problémáról van szó, új körülmény nem merült fel, ezért azt javasolja az ügyfeleknek, hogy forduljanak bírósághoz. Az ügyvéd nő is meghatalmazta, hogy a helyettesítésben Dr. Lukács László járjon el. Nyilván nem volt a helyszínen ő sem, adatokból dolgozott, ami elég hosszadalmas, bonyodalmas ahhoz, hogy meg lehessen ítélni néhány iratból. Az biztos, hogy egy birtokvitás ügyben, ha hoznak egy döntést, az mindig fáj valakinek. Van egy alap, egy vitáshelyzet, akár a hivatal, akár a testület hoz döntést, az valakinek sosem tetszik. Van egy vállalkozó, aki mezőgazdasági tevékenységet folytat, szeretné használni az utat, van egy másik fél, akit ez zavar.

**Németh László képviselő:**

Van egy probléma, a lakóház. A lakóházat kellene megvédeni. Legalábbis az ő olvasatában. Ha nem tudják megoldani, teljesen mindegy, hogy milyen táblát tesznek ki. Bejárhatja a kormányhivatalt, mindent, ha nincs fizikálisan megoldva, jogi keretek között nem lehet vele mit csinálni. Azért javasolta az oszlopot.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Nagyon egyszerű megoldást javasolna, szerinte nem is kellene vele tovább foglalkozni. Ha Bécs János be tud járni elől a kapuján. Azt a hátsó kaput le kell zárítani, nem szabad engedélyezni, hogy használja. Amennyiben használja a hátsó kaput, akkor fizeti a bírságot. Ennyi a megoldás tárgya. Attól kezdve – ahogyan Németh László is mondja -, a lakás védve van.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Ügy emlékszik – mivel már nagyon régi ügy – a karcagi építésügyes is eljár benne.

**Németh László képviselő:**

A kerítés nem engedélyköteles. Egyetlen bejáró lehet a portára, döntse el, hova akarja. Számozott útról van szó. Önkormányzati rendelettel nem lenne értelme. Azt a kaput bezárítani, mivel nem engedélyköteles a kerítés, nem lehet megtenni, birtokháborítást csinálnának, korlátoznák a jogaiban, mert motorral is kijöhet, vagy akár gyalog a nagykapun, joga van hozzá. Ezért mondja azt, hogy a bajok forrása a ház, a ház mellett van egy gyalogos járda. A gyalogosforgalmat védeni, vagy biztosítani akarják ezen a szűk ponton, tesznek oda egy rudat, azt is lehet. Beszínezní, és kész. Ha nekiment, akkor majd jön, hogy miért volt. Az összes többi jogi csűrés-csavarás. Ügyvédet fogadott az illető, nekimegy a világnak, és már a harmadik csavart csinálja. Már 2006-2007-ben is volt probléma.

**Márki Sándor polgármester:**

Hatósági ügy.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Kérdése, tesznek-e ki táblát vagy nem?

**Márki Sándor polgármester:**

Milyen táblát?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Amit kérnek.

**Márki Sándor polgármester:**

Érvényes rendelet van. Most az a baj, hogy mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos táblát tesznek ki, akkor kizárják az oda jogosultat. A nagykapu használatától a hatóság nem tiltotta el, nem tudta érvényre juttatni, ezért ha most kiteszik a táblát, attól tiltják el a másikat.

**Németh László képviselő:**

A ház legszűkebb pont, kitesznek egy oszlopot, befelé fordítják, és kitesznek egy hirdetőtáblát. Csak mondvacsínált dologgal lehet valamit csinálni. Jogilag nem tudják megoldani.

**Márki Sándor polgármester:**

Be van tervezve, hogy mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos. Egy bírósági eljárásnál a bíróság nem fogja megkérdezni az önkormányzat képviselőjét, hogy komolyak-e? Egyszer az egyiknek adnak, majd a másiknak igazat. Az önkormányzati rendeletalkotás válik komolytalanná. Holnap itt lesz a másik fél azzal, hogy egyszer ettől már eltértek, és kéri, hogy vegyék le. Nem a képviselő-testület feladata, hogy a hatósági jogoknak alapot szerezzen. A meglévő törvényesség mellett a hatóság köteles olyan megállapítást tenni, ami alapján, ha azt mondják, hogy a rendeletet módosítani kell, akkor annak eleget tesznek.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Mindenképpen hozni kellett a megkeresést a képviselő-testület elé.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezt el tudja fogadni, de már negyedszer módosítja a testület a rendeletet ezen az utcán.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem az van, hogy módosítsák.

**Németh László képviselő:**

Az Arany János utcai óvodai kis zug sem széles, mégis ott van egy telefonoszlop. Előbb-utóbb ki kellene majd venni. Most praktikából mondta, hogy tegyenek oda egy oszlopot gyámmal, az testesebb. Csak fizikailag lehet megvédeni. Nem veheti ki, mert nem az övé.

**Márki Sándor polgármester:**

Valóban megoldás lehetne.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Van egy fa a ház védelmében, ami kilóg kb. 1,20-ra, van egy bokor, van virág ültetve, ami belóg a járdára, nem lehet közlekedni. Ezt Szűcsék tették oda.

**Domokos Imre képviselő:**

Miközben majdnem áthelyeztették a villanyoszlopot.

**Németh László képviselő:**

Nem érez garanciát a téli időszakban, nyáron más.

(Hangzavar.)

**Domokos Imre képviselő:**

Az alaprendelet maradjon, és rendezze a hatóság.

**Ács Károly képviselő:**

Tartózkodik.

**Márki Sándor polgármester:**

Egymás után egy utcából származó két fél közötti vita ne legyen alapja annak, hogy az önkormányzati rendeletalkotás komolytalanná váljék. Vannak érvényben lévő jogszabályok, ezeknek hatóságilag szerezzenek eleget akár úgy is, hogy az ügyvédnö képviseli ezt az ügyet, akár egyébként is, de nem lehet folyamatosan rendelet módosítására készíteni két ember akarata miatt egy közösségi szabályozást. A beterjesztett rendelettervezettől ellentétes határozattal utasítsák el rendelettervezetet.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Jelzi, hogy a kérelmet kell elutasítani határozattal. Hatályban marad a régi rendelet.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolja, hogy a kérelmet határozattal utasítsák el, és a képviselő-testület a rendeletet nem módosítja. Az eredeti alaprendelet maradjon érvényben.  
Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – egyetért.**

**156/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Szűcs Ferencné Kunmadaras, Kálvin út 62. szám alatti lakos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szűcs Ferencné Kunmadaras, Kálvin út 62. szám alatti lakos Kálvin utcai zug forgalmi rendjének szabályozása tárgyában „Mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos!” jelzőtábla kihelyezése iránti kérelmét nem támogatja, így a jelenleg hatályos 8/2011.(VIII.3.) számú önkormányzati rendeletet változatlan tartalommal hatályában fenntartja.

- Erről: 1./ Szűcs Ferencné Kunmadaras, Kálvin út 62.  
2./ Márki Sándor polgármester  
3./ dr. Vincze Anita jegyző  
4./ Szabó Miklós építésügyi főelőadó

értesül.



## **Napirend:**

### **14./ Előterjesztés a JNK-Szolnok megyei Vízművek rekonstrukciói tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az ivóvíz programmal kapcsolatban a fejlesztési bizottságnak van előterjesztése. Még az ülést megelőzően kiküldtek mindenkinek egy beszámolót, amit egy üléssel korábban megígért, hogy kérjék az Észak-alföldi Régió Tanácsot írásban, hogy az eddig történt eseményekről küldjön tájékoztatót. Vita van a kivitelezővel a társulási tanács és az elnökség részéről, mert több dolgot nem teljesítettek, így Kunmadarason sem. A méretezett szűrő nem alkalmas arra, hogy az arzént tökéletes kiszűrje, másrészt más szűrt mennyiséget hamarabb felrögzít és hatásfoka gyengébb. Több ilyen technikai probléma van, amit folyamatosan jeleztek, az elnökség ülésén is elmondták. Volt már itt egy alkalommal Sándor László az első ütemnél, és most a fejlesztési bizottságnak ugyanaz az indítványa, hogy mielőtt a végleges műszaki átadásra kerülne sor, csak képviselő-testületi ülésen történő jóváhagyás után lehet. Egyetért ezzel, mert a testület megerősíti, amit az elnökségi ülésen ismertettek, hogy nem veszik át, amíg hiánytalanul, hibátlanul nem működik.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

A próbaüzem augusztus 31-ig lenne, amivel kapcsolatosan eddig még nem keresték meg őket. Vincze Attila részlegvezető részt vett a kisújszállási megbeszélésen, ahol ismertették, hogy milyen új tárgyakat építettek be, és mit várnak attól.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A víz fogyasztásra alkalmas ivóvíz. Más kérdés, hogy a tűrési határérték közelében vannak, de megtevesztésre adhat okot, hogy nincs egészséges ivóvíz.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Ha nem így lenne, akkor palackos vizet kellene szolgáltatni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Egészséges, mint más településen, csak még nem tudták az önkormányzat és a hatóságok által korábban meghatározott tűrési értékhatár alá szorítani.

#### **Németh László képviselő:**

Megjegyzi, az előterjesztés nem szakértői.

#### **Tóth Sándor képviselő:**

Nem tudja, mennyire egészséges, de az biztos, hogy amikor kezet mos, csípi a szemét a hypó.

(Hangzavar.)

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az nem kérdés, hogy a víz minőségén javítani kell, de ivóvízfogyasztásra alkalmas minősítése van. A határozati javaslat egyértelmű: ivóvíz program műszaki átadás-átvétele nyilvános képviselő-testületi ülésen kerüljön megtartásra az érintettek jelenléte mellett, az üzemeltetéshez szükséges szakhatósági nyilatkozatokkal.

A határozat elfogadása után a határozatot kapják meg az Észak-alföldi Régió Társulás elnöke, illetve minden érintett kivitelezésért felelős társaság képviselője is.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**157/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
ivóvízminőség-javító program műszaki átvétele tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon igényét, hogy az ivóvízminőség-javító program műszaki átadás-átvételére minden képviselő-testületi tag kapjon előzetesen meghívást, és a helyszíni bejárás megállapításai a beruházás tényleges átvételét megelőzően az illetékes szakhatósági vélemények ismertetésével együtt - az érintettek jelenléte mellett - nyilvános testületi ülésen kerüljenek ismertetésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Oláh Miklós elnök  
4./ kivitelezésben érintett beruházók  
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
6./ Vincze Attila részlegvezető  
7./ Szabó Miklós építésügyi főelőadó

értesül.

**Napirend:**

**15./ A Nagyajtósi Mg. Kft. kérelme**

**Márki Sándor polgármester:**

Pusztai urat nyilatkoztatta, hogy mennyire lenne szükség a terület javításához. Azt mondta, hogy megítélése szerint 200 m<sup>3</sup> elégnek kellene lenni. De ha ő is úgy számol, mint a másik társaság korábban, akkor az téves lenne. Az igény 300 m<sup>3</sup>-ben lett megfogalmazva, és a KunAirport Kft. ellenőrzése mellett szállítaná ki, és ha kevesebb, megoldották a feladatot azzal, akkor annyi elég.

Egyetértene azzal, hogy a képviselő-testület támogassa a kérelmet.

**Németh László képviselő:**

Vannak nyomvonalas létesítményekre is pályázatok. Akár külterületi útalapra is.

**Ács Károly képviselő:**

Jó lenne tudni, mennyi kő van.

**Márki Sándor polgármester:**

Le volt írva az anyagban, kb. 5000 m<sup>3</sup> van most.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Megjegyzi, jövőre lejár az engedély.

**Németh László képviselő:**

Vannak 90 %-os támogatottságú pályázatok útalapra. Nemcsak a Nagyajtósinak, hanem más területeknek is vannak megoldandó dolgaik. Sorba kellene szedni. Be kellene vonni őket, hogy van ilyen pályázati önrész és meg lehetne normál körülmények között. Nyomvonalas létesítmények esetén. A pályázat még nincs kiírva.

**Márki Sándor polgármester:**

Van utak, földutak felújítására már pályázat, de annyira külterületen van a Nagyajtósié, hogy oda biztosan nem akarnak utat építeni. Az „Sz” jelölésű mind szántó. A kft. azt szeretné, hogy a szántóról ne hozzák fel a műutakra a sarat.

**Németh László képviselő:**

Szerinte ebben még hátszelet is tudnak összeszedni. Mint sárrázót tekintve.

**Márki Sándor polgármester:**

Az megvan már. Azokra, ahová a Nagyajtósi kéri, a sárrázó megvan. Egyszer már biztosítottak 50-50 méternyi szakaszhoz. Ezek az azon belüli területek, illetve ahol még nem volt kialakítható. (Nem ismerik a képviselők a határt helyrajzi szám szerint.)

**Németh László képviselő:**

Nem, de változatlanul ragaszkodna a pályázathoz.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Javasolja odaadni a 300 m<sup>3</sup>, de meg lehetne nézni azt is, amit Németh László mond.

**Márki Sándor polgármester:**

Összesen 12.000 m<sup>3</sup> volt.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

A Nyúlaskert belső részét nemigen csinálták meg, amit a GES összevágott. A falu felőli része.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem tud rá választ adni, ez az építésügyi főelőadó feladata volt. A téglagyári oldaltól jobbra a kunhegyesi útra? Meg fogja kérdezni az előadót, hogyan járt el benne.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Volt egy egyeztetés a GES-sel, és azt már meg is csinálták.

**Márki Sándor polgármester:**

Maradjanak a napirendnél, de vállalja, hogy beszél a főelőadóval, és választ ad.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Nem kell szólni, csak csinálják meg.

**Márki Sándor polgármester:**

Folytatva a napirendet, elmondja, hogy egyetért a pályázatokkal a későbbiek során a kertekhez történő kijáráshoz meg tudják oldani. Szolnok megyei település van – Tószeg -, amely márt aszfaltból készített aszfalt utat. Olyan úttest, ahol az utca teljes hossza 14 millióba került volna, három millióból valósították meg a beruházást. Ez hozta az ötletet, sokat reklamáltak a mezőgazdasági kft. részéről is. Jól lehet, ha a rajta lévő aszfalt törmelék, illetve

ha még nagyobb mennyiséget lehetne díjmentesen szerezni, annak a bedöngölése jóval olcsóbb lenne, mint a korábbi terv szerint a kb. 80 millió forint. Érdemes mások példáját megfigyelni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ez az önkormányzat úttörő volt.

**Márki Sándor polgármester:**

Ebben igen, de ők egy teljes belső úttestet csináltak meg.

Elmondja, hogy kapni fog egy elérhetőséget, ahol egészségügyi szervezetek, oktatási intézmények bútorait egy alapítvány tudná biztosítani, a szállítási költséget kellene vállalni. Ez egy svéd székhely. Gyakorlatilag 15 millió Ft-ig képesek biztosítani készletet. 15 millió Ft-nak megfelelő bútorzatot díjmentesen tudják biztosítani.

Visszatérve a napirendhez: véleménye szerint támogatni kellene a Nagyajtósi Kft. kérelmét.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Egyébként az önkormányzat kötelessége lenne.

**Márki Sándor polgármester:**

Hozzá kell tenni, hogy a kft. olyan mértékben partner, hogy legutóbb is, amikor kértek egy kevés mennyiséget követ – kb. egy éve -, jóval később visszaszállították, díjmentesen biztosították a szivattyúkat mentesítéskor. Nagyon komoly partnerek. Amit ténylegesen igényként megfogalmaztak, véleménye szerint támogatni célszerű. 300 m<sup>3</sup>-t jóváhagy a testület azzal, hogy a KunAirport Kft. felügyelete mellett a szükséges mennyiség kiszállítására kerülhet sor, valószínűleg nem éri el a 300-at, csak ennyiben jelölte meg a maximumot.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**158/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Nagyajtósi Mg. Kft. kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagyajtósi Mg. Kft. kérelmét támogatva az önkormányzat tulajdonában lévő dűlőutak (pl: Sz9, Sz13, Sz5, Sz17 táblákhoz vezető utak) kátyúzásához 300 m<sup>3</sup> zúzott követ biztosít a repülőtérrel, melynek elszállításáról és a munka elvégzéséről a kft. gondoskodik saját költségén.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Nagyajtósi Mg. Kft. ügyvezetője Pusztai Lajos  
4./ Balázs Krisztián ügyvezető

értesül.

## **Napirend:**

### **16./ Előterjesztés a KunAirport Kft. osztalék elvonása tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Úgy látja, amennyiben négy milliót elvonnak a kft-től, abba a társaság belerokkan, semmiféle készlettartaléka nincs.

#### **Balázs Krisztián ügyvezető:**

Véleménye szerint meg tudják oldani, de három millióról volt szó. Garantálja a fennmaradást, mert ehhez az összeghez az év végéig biztosan nem nyúlt volna hozzá, pontosítva: a vaskitermelés részéhez. Ki tudják gazdálkodni a pénzt. A testület döntését azonban tudomásul veszi.

#### **Ács Károly képviselő:**

Németh László bizottsági ülésen úgy mondta, hogy 3-4 millió Ft.

#### **Németh László képviselő:**

Előleget kért, csak nem tud, hogy a pályázatok hogyan nyernek.

#### **Balázs Krisztián ügyvezető:**

Ez a rész arra van, hogy befektetés, valami.

#### **Németh László képviselő:**

Ha arra van, akkor három millió Ft.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Bizottsági ülésen beszéltek arról is, hogy nem biztos, hogy jó, ha elvonják a pénzt és az önkormányzathoz kerül. A kft. sokkal kedvezőbb feltételek között pályázni, akkor el kell rajta gondolkodni. Az ügyvezető utalt arra, hogy ezt az összeget zárolja. Nem célszerű elvonni a pénzt.

#### **Németh László képviselő:**

Az önkormányzat csak pályázathoz használhatja fel.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Amennyiben a kft. jobb kondícióval tud pályázni, akkor szüksége lesz rá.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Domokos Imre is azt mondja, hogy biztonsággal el lehet venni. Őt meggyőzték, így módosítás nélkül bocsátja szavazásra.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Dönt a testület az elvonásról, amikor a Madarasi Kenyér Kft. esetében is megszületett a döntés, nem rögtön tudták utalni az összeget. Fél év körül történt meg, mert úgy állt a bevételük. Nem kell a KunAirport Kft-nek sem rögtön átutalni. Ha a pályázat megkívánja, akkor is ráér.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A kft. pénzügyeit mérlegelve 3,4 millió Ft marad a gazdálkodásra.

**Márki Sándor polgármester:**

Úgy látja, szavazásra bocsátható biztonsággal. Kéri, hogy a határozati javaslatban megjelölt 4 millió Ft osztalék előleg címen...

**Németh László képviselő:**

...akkor még nem tudták, hogy...

**Márki Sándor polgármester:**

A költségvetésben nem terveztek osztalékelőleget?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nemmel válaszol.

**Márki Sándor polgármester:**

Domokos Imrétől kérdezi, hogy a Madarasi Kenyér Kft. mindig azt kérte, hogy az előző évben mondja meg a képviselő-testület, hogy a következő évben mennyi lesz az osztalék elvonás. Ez csak a tervezés miatt alakult így, vagy más szabály is van?

**Domokos Imre képviselő:**

Amikor készíti a mérleget, az adó alapját meg tudja állapítani, mert az osztalékot az adóalapból le kell vonni, és adózás előtti eredményt csökkenti. Van úgy, hogy az adózás utáni eredmény az osztalék miatt mínusz.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja. Határidőt meg kellene jelölni.

**Németh László képviselő:**

Szeptember 15-ig is van pályázat, lényeg, hogy az önkormányzatnak legyen fedezete.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Úgy is csak akkor kell, ha a pályázat nyertes.

**Németh László képviselő:**

Így szeptember 30-át javasolja.

**Márki Sándor polgármester:**

Szeptember 30-ig kell az átutalást teljesíteni. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**159/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
KunAirport Kft.-től történő osztalék elvonása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – alapítói jogon - 4.000 eFt-ot osztalékot von el a KunAirport Kft.-től, melyet a pályázatok önerejének biztosítása érdekében céltartalékba helyez.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: ügyvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Balázs Krisztián ügyvezető  
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

### **Napirend:**

#### **17./ Előterjesztés a KunAirport Kft. foglalkoztatás, gépbeszerzés pályázata tárgyában**

##### **Márki Sándor polgármester:**

Ehhez tudni kellene, hogy mi a pályázat száma, ugyanis nem döntöttek arról, hogy mi lesz a repülőtérről, mi lesz a kft-vel. Egy foglalkoztatási pályázatnál foglalkoztatási kötelezettség is van, illetve a gép berendezés fenntartása a kft. részéről. Ilyen pályázatba, ha belemennek, később gondot okozhat.

##### **Németh László képviselő:**

Az aprítógép, ami a 6,5 cm-es cserjének aprítására szolgál, jelenleg akciós áron, 660 eFt körül van, pályázat nélkül, két héten belül lehozzák. Amit aprít, komposztot is lehet csinálni belőle. Azt kellene átgondolni, hogy magát a kft-t helyzetbe hozzák-e azzal, hogy az aprítást, mint olyat, csinálni kell, mert a cserjét nem hagyhatja ott, ez szinte kézenfekvő feladat. A vállalkozás irányába elvinni, ha már megvan, és felszálló ágba van. Most kell megforgatni a kondícióját. Azért gondolt erre az előterjesztésre, pályázati mozgásban.

##### **Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslat szerint ki kell munkálni a következő ülésre pályázati formában.

Kiegészítés: ha foglalkoztatási pályázaton keresztül történik a gépbeszerzés, akkor a képviselő-testületnek el kell döntenie a pályázatról való döntés előtt, hogy mi történik a repülőtérről, illetve a KunAirport Kft-vel. Később beszorulnak, és jogellenes lesz a tevékenység.

##### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem ismerik a pályázati kiírást. Esetleg konkrét kitételt beleírni, hogy 5 éven belül nem lehet elidegeníteni. Ha konkrét pályázat van, meg kell nézni.

##### **Németh László képviselő:**

A kft-t azért nem szüntették meg, mert ha vétel kapcsán megy, akkor célszerű az illetőnek a kft-t is megvenni. Volt egy ilyen vonalvezetés is.

##### **Márki Sándor polgármester:**

A pályázatok zömében nem lehet értékesíteni az eszközt. Mint ahogyan a napközi konyhát sem, attól függetlenül, hogy a településellátó szolgálathoz van sorolva. Ki sem adhatják, amíg a pályázat vonatkozik rá. Nem a gondolat ellen van, hanem azért kérné a határozat kiegészítését, hogy később ne felejtsek el, amikor ezt tárgyalják. Mindenképpen vizsgálni szükséges, hogy milyen kötelezettséget ró a kft-ra foglalkoztatás terén a pályázat. Támogatja,

hiszen korábban is beszéltek arról, hogy ilyen pályázaton indulni kellene, erre még komplexen fel lehet fűzni mást is. Mert ha meg van örölvé, biztos, hogy zsákolni, csomagolni kell, akár piacot keresni.

**Németh László képviselő:**

Azt kell megnézni, amit a pályázat enged, amilyen lehetőségei vannak, mert terület van. Most a lehető legkevesebb létszámmal működik.

**Márki Sándor polgármester:**

Mindezt érti, csak azt az egy mondatot ne felejtsek el. Vannak szabályok, amit most nem ismernek, de ha az van benne, mint a korábbiakban, akkor csapdát jelenthet. Szavazásra is bocsátaná, úgy véli, többségében egyetértenek. Látható, hogy most valóban helyzetbe lehet hozni a kft-t. Fa van bőven.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**160/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**KunAirport Kft. részére munkagép pályázat útján történő beszerzése tárgykörben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KunAirport Kft. feladatainak ellátása érdekében pályázat keretében támogatja a PH-6538 típusú aprítógép, illetve 1 db homlokrakodóval felszerelt multifunkciós árokásó gép beszerzését.

A pályázat előterjesztés formájában a következő képviselő-testületi ülésre kerüljön kidolgozásra, melynek során figyelembe kell venni a pályázati kiírásban szereplő – a kft. későbbi működésére is kihatással járó – előírásokat.

Felelős: Balázs Krisztián ügyvezető

Határidő: 2011. szeptember 29.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Balázs Krisztián ügyvezető

értesül.

**Napirend:**

**18./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ és a Családsegítő Központ közös épületben történő elhelyezéséről a Kunmadaras, Kálvin út 9. (hrs: 1563) ingatlanon**

**Márki Sándor polgármester:**

A szociális szolgáltató központot azért szeretnék támogatni, mivel látható, hogy 95 %-os a támogatottság. Kevés önrésszel optimális intézményt lehetne létrehozni, megvalósítani.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja.



**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**161/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Szociális Szolgáltató Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat közös épületben történő elhelyezése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Szociális Szolgáltató Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat közös épületben történő elhelyezésének pályázat útján történő megvalósítását, és az ehhez szükséges tervdokumentáció kidolgozását.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2011. szeptember 28., illetve pályázat beadási határidő

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

### **Napirend:**

**19./ Előterjesztés a kulturális rendezvények megvalósítása pályázat útján tárgykörben**

#### **Németh László képviselő:**

8 millió forintig 100 %-os támogatás mellett. Az előterjesztés igazi lényege abban rejlik, hogy már most azok a nagyobb események kerüljenek előtérbe, azokra rá kell fókuszálni. A Kunok II. Világtalálkozója jövő év szeptemberében, vagy a Madarasok Találkozója. Amiket be lehet programszerűen hozni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**162/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**kulturális rendezvények pályázat útján történő megvalósítása tárgykörben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja mindazon kulturális rendezvények lebonyolítására irányuló pályázatok kidolgozását és benyújtását, melyekhez nem szükséges önerő biztosítása. Ezen pályázatok kidolgozását és határidőben történő benyújtását a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár vezetőjének feladatáknak határozza meg. Az intézmény

vezetője a soron következő testületi ülésre készítsen tájékoztatót az előre tervezhető rendezvényekről, így többek között: Madarasok Találkozója, Kunok II. Világtalálkozója, sportnap iskolák bevonásával, hagyományőrző nap, szüreti bál, folklór napok, nóta találkozó, táncatalálkozó.

Felelős: Gőz András intézményvezető  
Határidő: 2011. szeptember 29.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Gőz András intézményvezető

értesül.

### **Napirend:**

**20./ Előterjesztés az Arany J. utcai óvoda előtti szilárd út nemes padka építéséről mart aszfaltból cca 25-30.0 m hosszban**

#### **Németh László képviselő:**

Nemes padkát kell készíteni az egyik oldalon, 25-30 méteres szakaszon. A két ingatlantulajdonossal meg van beszélve, hogy zöld területből vesz el, de meg kell oldani a vízelvezetést. Előre gyártott szegélyt feltenni megfelelő magasságra, úgy kiönteni terméskövel. Megérkezett a mart aszfalt, azzal leönteni. Megszűnne a torlódás az óvoda előtt.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Igen, de elsőre kell jól megoldani, nem úgy, mint a Petőfi úti parkolót.

#### **Németh László képviselő:**

Először kivágni a szintet, és nem fordítva.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint nem kevés pénz, csinálni kell hozzá költségvetést.

#### **Németh László képviselő:**

50.000 Ft-ból kijön. A határidő mi lehetne? Szeptember 1?

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Az intézmények még nincsenek befejezve, így erre a határidőre nem tudják megcsinálni.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Véleménye szerint szeptember 30. legyen a határidő.

#### **Németh László képviselő:**

Szeptember 10.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kérdése, hogy a költséget Németh Lászlóval egyeztetve megállapítani? Költségvetést mindenképpen csinálni kell.

**Márki Sándor polgármester:**

A településellátó szolgálat vezetője, valamint a községfejlesztési bizottság elnöke közösen dolgozza ki a költségeket.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**163/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az Arany J. utcai óvoda előtti szilárd út nemes padka építése mart aszfaltból történő  
kivitelezése tárgykörben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének és a Községfejlesztési Bizottság elnökének feladataként határozza meg, hogy készítsenek költségvetést az Arany J. utcai óvoda előtti szilárd út mart aszfalt felhasználásával történő mintegy 25-30 méter hosszúságú nemes padka építésének megvalósításáról, és annak kivitelezéséről folytassanak egyeztetést.

Felelős: intézményvezető

bizottsági elnök

Határidő: 2011. szeptember 10.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

**Napirend:**

**21./ Előterjesztés pályázati forrásból temető parkoló építéséről**

**Németh László képviselő:**

Szabó Miklós adott be térképrészletet, ami a csőszházhoz vezetett út, van ott egy, hivatalosan a közút által is elismert csatlakozás. Oda van rajzolva, elfér 10 parkoló. Kácson András kint volt három éve, akkor ő ígéretet tett arra, hogy a Kossuth L. utcával szemben megengedi a közlekedést. Szabó Miklós azt mondta, hogy a Kácsor úr beosztottja nem engedi a lecsatlakozást. Most eldöntődik, hogy melyik az erősebb. Egyirányú forgalomként beviszik, és amott jönnek ki.

**Márki Sándor polgármester:**

Erre volt határozat, és Németh László volt a felelős, ő vállalta magára, hogy eljár benne, a hatóságokkal is egyeztet. Azt gondolja, hogy egy tervet nem fognak jóváhagyni. Kácsor Andrásék azt mondták, hogy az önkormányzat magának megcsinálhat egy tervet, de hivatalos formában nem fogják tudni támogatni, mert ott nem biztosítják a feljárót. Hallgatólagosan elfogadják, hogy ott legyen parkoló, de mivel a rendezési terv szerint egy elkerülő utat is érint, ezért engedélyt hivatalosan nem fognak tudni támogatni, mert ellentétes a rendelettel. A közelmúltban Németh László arra tett ígéretet, hogy Kácsorékkal, mint szakember megbeszéli, hogy a tervezést engedélyezik-e. Azért felesleges lenne tervet csinálni, hogy hivatalosan ne engedélyezzék.

**Németh László képviselő:**

Az az elkerülő út, amit....

**Márki Sándor polgármester:**

... elfogadja, hogy meg kell terveztetni, de csak akkor, ha előtte azt mondják Kácsorék, hogy hivatalosan engedélyezik a tervet. Azt mondták, hogy nem. Elfogadják, tudomásul veszik, hogy temető parkolót szeretnének kialakítani, de ahhoz, hogy hivatalos engedély, mivel a 34-es utat érinti, nem fognak hozzájárulni.

**Németh László képviselő:**

Van egy jegyzőkönyv, amit Kácsor András is aláírt, hogy hozzájárul a Kossuth úttal szembeni lejáróhoz. A másik lejáró, az egy meglévő, az felújításra kerül csak, így a körforgalmat meg tudják oldani. Ha nem adható meg, nem tudják megcsinálni. Ha adnak rá hivatalosan engedélyt a körforgalomra, akkor meg tudják csinálni.

**Márki Sándor polgármester:**

Meg kell oldani a temetői parkolót, már régóta mondják. A határozati javaslatban előzze meg, hogy ne rendeljék meg addig a tervet, hanem Kácsor Andrásnak nyilatkozni kellene, hogy tervezés esetén hozzájárul-e.

**Németh László képviselő:**

A szerződéstervezetet elkészítették. Elmondta Kácsor Andrásnak, hogy ez akkor él, ha erre útkezelői járulást szerez. Ő döntse el, a tervező nem ért hozzá, neki kell egyeztetni a közúttal...

**Márki Sándor polgármester:**

...akkor viszont bele kell írni a határozatba...

**Németh László képviselő:**

... azt mondta, hogy megy a dolog. Le kell írni, mert az írás megmarad.

**Márki Sándor polgármester:**

Az a javaslata, hogy a határozati javaslatot ki kell egészíteni azzal, hogy a tervező vállalja a hatósággal történő egyeztetést abban, hogy a tervezett megoldást előzetesen is jóváhagyja, illetve utólag engedélyezi a közútkezelő. Egyébként minek csinálnának tervet, ha nem tudják végrehajtani.

**Németh László képviselő:**

Útkezelői hozzájárulás megszerzéséhez, azt jelenti, ha nem tudja azt az útkezelő megtervezni, a tervezési szerződés szerint a díjazásra nem jogosult, mert nem teljesítette.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez csak a parkolóra szól. Lehet, hogy a parkolóra megszerzi az engedélyt, de itt az útra való csatlakozáshoz is kell.

**Németh László képviselő:**

Nem. A lényeg, hogy az útra való felhajtásnak lesz egy útkezelői hozzájárulása. Ha ezt szeretnék engedélyeztetni, parkolót vagy bármit csinálni, akkor az nagyon kemény játék lenne, Nemzeti Közlekedési Hatóság. De nem mennek el odáig, csak útkezelői kapcsán megcsinálni a csatlakozást mart aszfaltból – és ez is feltétele, hogy mart aszfaltból – az összes többi a belső, útalap, mindegy, hogy milyen minőséget tesznek. El is mondta, hogy ha szükséges, azt a jegyzőkönyvet, amit Kácsor Andrással fölvettek, ha kell, rendelkezésre bocsátja. Nem szükséges neki azonban.

**Márki Sándor polgármester:**

Elfogadja, mert Németh László az építész, csak nehogy úgy járjanak, mint egyszer, amikor Szabó Miklós próbálta lerendezni.

**Németh László képviselő:**

Szabó Miklós nem a Kossuth utcai dologra fókuszált, hanem a másik részre. Ott van egy út, nem is kell rá útkezelői, mivel megvan az útsatlakozás, oda mehet a parkoló. Igen, de az nem kétirányú le-feljárást biztosít, hanem csak egyet. Az az oszlop, ami a temetőnél a lejárónál van, attól errébb fog kerülni az út.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**164/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
temetői parkoló pályázat útján történő kialakítása tárgykörben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a temetői parkoló útkezelői hozzájárulás megszerzésére irányuló megterveztetésével, melyet a határozathoz csatolt tervezési szerződés elfogadásával támogat.

Az útkezelői hozzájárulás megszerzését követően keresni kell a temetői parkoló megvalósítására irányuló pályázati lehetőséget.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Németh László bizottsági elnök  
értesül.

**Napirend:**

**22./ Előterjesztés pályázati forrásból a piac területén építendő elárúsító helyek, pavilonok építéséről**

**Németh László képviselő:**

Kiegészítésként elmondja, hogy van 100 %-os támogatású vagyonvédelmi kamerára egy millió Ft értékig. A kistérség rendszerére, ha esetleg arra is pályázna az önkormányzat, rá lehet-e csatlakozni, vagy önállóan pályázik kamerára, vagy...

**Márki Sándor polgármester:**

...Kunmadaras estében 56 kameráig bővíthető.

**Németh László képviselő:**

A jogi részét kérdezte volna, van-e háttere?

**Márki Sándor polgármester:**

Minden önkormányzatnak érdeke, hogy a településen lévő kamerák, amelyek önkormányzati érdekeltségűek, fel legyenek téve a hálózatra.

**Márki Sándor polgármester:**

Az a rendszer nem valakinek a jogtulajdona? Nincs olyan, hogy csak az általa menedzselt dolgok mehetnek? Ki lehet egészíteni a piacnál egy millió Ft-ig kamerát tenni oda is.

**Ács Károly képviselő:**

A repülőtér kettes kapujához is lehetne tenni.

**Márki Sándor polgármester:**

Megjegyzi, hogy most a piacról tárgyalnának.

**Németh László képviselő:**

Egyéb pályázat tekintetében.

**Márki Sándor polgármester:**

Németh László szerint ezt riasztó berendezéssel is el lehetne látni, vagy kamerával a pályázaton belül.

**Németh László képviselő:**

Igen, van egy másik fajta pályázat is.

**Balázs Krisztián ügyvezető:**

Van költsége kamerára 186.000 Ft.

**Márki Sándor polgármester:**

Jóvá kellene hagyni, hogy a pályázat kerüljön előkészítésre.

**Németh László képviselő:**

Nem tudja, hogy hová, azért írt két helyrajzi számot. A piac két helyrajzi számon van, és ahol a pavilonok le lettek bontva, igazából az a piac megjelölésű. A másik rész, a KRESZ-parkban, az viszont közterület. Majd amelyiket engedi. Szerencsésebb lenne a másikra, ahol a KRESZ-

park is van. Két út körbeölel, van egy 50 méteres szakasz, el is férne. Körbe lehet járni autóval.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Ne kelljen három ajánlatot bekérni a tervezői díjakra. Van-e olyan személy, aki számításba jöhet?

**Németh László képviselő:**

Szeptember 15-én nyílik meg a pályázat. Jó lenne, ha legalább már nyers kiírás lenne. Az egyiket pavilon jelleggel, a másikat elárusítóhellyel. 5 méter szélesek.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Ki csinálja meg?

**Németh László képviselő:**

Felajánlást tesz arra, hogy elkészíti a tervet. 100 m<sup>2</sup> és egy 75 m<sup>2</sup>-es.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt kellene megkérdezni, hogy ingyen?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

És a másik? A szociális központ?

**Németh László képviselő:**

A szociális központnak megcsinálja a szakmai programját.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

És a terv?

**Németh László képviselő:**

A tervezést is.

**Márki Sándor polgármester:**

Támogatja, úgy is ki kell dolgozni részletesen a pályázatot. Azt elő kell készíteni, ki kell dolgozni.

**Németh László képviselő:**

Az egyiket zárttá kell tenni. Az elárusító pavilon milyen legyen? Korábban betonból volt, mégis csak elvitték. Ami szerencsés, hogy ott van egy vizesblokk.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdése, egyetértenek-e abban, hogy készítsék elő? Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**165/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a piac területén építendő elárusító helyek, pavilonok pályázat útján történő építéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a piac területén építendő elárusító helyek, pavilonok pályázat útján történő kialakításával.

A képviselő-testület az elárusító helyek, illetve pavilonok tervezési munkálataival, annak előkészítésével megbízza a községfejlesztési bizottság elnökét.

A pályázati kiírás tartalmának megfelelően gondoskodni kell a pályázati dokumentáció összeállításáról és határidőben történő benyújtásáról.

Felelős: községfejlesztési bizottság elnöke

Határidő: 2011. szeptember 15.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

**Napirend:**

**23./ Nagyné Dr. Szűcs Gyöngyi gyermekorvos kérelme tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

Két ingatlan-felajánlás volt. Állást kell foglalni benne, hiszen van egy írásos felajánlás. A közigazgatási eljárás szerint 30 napon belül választ kell adni, és csak a testület döntésével tudják azt mondani, hogy kérik vagy nem. Ezért a testületnek hozni kell egy döntést abban, hogy a felajánlott lakás az önkormányzat számára 23 millió Ft-ért megvásárlandó-e. A gyermekorvosnő elmondta, hogy nyugdíjba készül. Úgy gondolkodnak, hogy amíg a nyugdíjkorhatárt eléri, és nyugdíjba vonulna, addig itt teljesít szolgálatot. Minden kétséget el akar oszlatni, nem akar mást, végig akarja dolgozni ezt az időszakot. Mivel a későbbiek során, ha nyugdíjba vonul, a gyermekeihez közelebb szeretne költözni, ezért gondolkodik abban, hogy a lakásértékesítést megkezdi. Van egy ajánlata az önkormányzathoz. Kifejezte, hogyha elkelne az ingatlan vagy az önkormányzat megvenné, vagy benne lakna megállapított bérleti díj ellenében, amíg a munkaviszonya tart, vagy kérne a nyugdíjas kötelezettség eléréséig szolgálati lakást, ha hamarabb elkelne a lakás.

Ha a képviselő-testület úgy gondolja, nagyon udvarias határozatot kellene megfogalmazni, hogy a képviselő-testület tisztelettel megköszönni, hogy a felajánlással az együttműködés lehetőségét megtette az ingatlanra vonatkozóan, de Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata nem tud élni a vásárlás lehetőségével.

A képviselő-testület nem tervez költségvetésére való tekintettel ingatlanvásárlást.

Szavazásra bocsátja.



**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**166/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Nagyné Dr. Szűcs Gyöngyi gyermekorvos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni Nagyné Dr. Szűcs Gyöngyi gyermekorvos kunmadarasi családi házuk önkormányzat számára megvételre történő felajánlását, azonban a képviselő-testület ezúton kinyilvánítja, hogy költségvetési forrás hiányában a vételi lehetőséggel nem tud élni.

A képviselő-testület egyúttal külön köszöni a házi gyermekorvos településen kifejtett lelkiismeretes munkáját. Amennyiben a későbbiekben önkormányzati bérlakásra igényt tart, úgy a képviselő-testület ezen kérelmét támogatja lehetőségei szerint.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Nagyné Dr. Szűcs Gyöngyi gyermekorvos

értesül.

**Napirend:**

**24./ Előterjesztés Kunmadaras, Damjanich u. 11. (hrszt: 1078) sz. ingatlan tulajdonosok által önkormányzat részére történő felajánlásról**

**Márki Sándor polgármester:**

A másik felajánlott ingatlan a Damjanich utcai ingatlan. Ebben elég sokat hezitáltak, nemrég volt a tetőszerkezetet tekintve felújítva, az bevételi forrás lehet. A szomszéd kikezdte a ház hátulját, ezért gyakorlatilag az a ház romossá válik pillanatokon belül, a tetőszerkezetet el fogják róla tulajdonítani. Célszerű lenne az önkormányzatnak megszerezni az ingatlant, hogy ne legyen másé, illetve idegenek beköltözése. A bizottság véleményével ért egyet még akkor is, ha sok munka lesz ott a terület rendben tartása.

**Domokos Imre képviselő:**

Elfogadhat ilyen ajándékot az önkormányzat?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Elfogadhat. A határozati javaslatot nem érti.

**Németh László képviselő:**

Beszélt Kissnével, és azt mondta, hogy térítésmentesen az önkormányzaté. Ingyen.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A tulajdonosok között vita van.

**Németh László képviselő:**

Nincs vita. Ki mondta?

**Márki Sándor polgármester:**

Az elején volt vita, mert a szomszéd, aki megfürja a falat..

**Németh László képviselő:**

...tegnap este beszélt vele, ma délelőtt készítette az előterjesztést.

**Márki Sándor polgármester:**

Célszerű lenne, hogy elfogadja az önkormányzat a felajánlott térítésmentes tulajdonba adást, amennyiben az örökösök között jogvita nincs. Korábban volt olyan információ, hogy nem minden örökös akarta felajánlani, csak ők az itt élők, nekik kell gondozni. Készítettett az építésügyi főelőadóval egy véleményt. Abban látható a fénykép, a tulajdoni lap. Az ingatlan tehermentes a mostani állapot szerint.

**Domokos Imre képviselő:**

A mostani örökösök nevére bejegyzett?

**Márki Sándor polgármester:**

Igennel válaszol.

**Domokos Imre képviselő:**

Akkor nincs olyan, hogy kötelesrész, megtámadhatóság, széljegyzet?

**Márki Sándor polgármester:**

Aki felajánlotta, tulajdonos is egyben.

**Németh László képviselő:**

Mivel szomszédoknak nem tudták eladni, már nem akarnak viaskodni, szétszedik a cigányok, kertes övezetben van az ingatlan, az önkormányzat a községközpontot is védi azzal, hogy nem egy romos épületet kap tavasszal.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért, csupán az építésügyi főelőadó javaslatában volt a nem. Korábban is azt mondta, meg kellene szerezni a telket, mert nagyon közel van.

**Németh László képviselő:**

Rá is kérdezett, hogy ingyen adja-e.

**Domokos Imre képviselő:**

Mennyibe kerül egy ilyen átíratás?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Az ajándékozás a legmagasabb összegű. Felértékelik, és az ajándékozási illeték szerint kell az illetéket fizetni.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor célszerűbb nem ajándékozásként, hanem pl. 1 Ft-ért megvenni. Amennyiben az ajándékozás feltételeinek a költségei irreálisan nagyon, akkor természetesen névleges összegért vásárolja meg az önkormányzat.

**Domokos Imre képviselő:**

A földterület többet ér, mint maga az ingatlan.

**Márki Sándor polgármester:**

De a költségek rajta vannak.

Amennyiben az ajándékozási illeték irreálisan nagy költséget jelent az önkormányzatnak, akkor 1.000 Ft ellenértékért vásárolja meg.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**167/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Kunmadaras, Damjanich u. 11. sz. alatti ingatlan megvásárlásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Kunmadaras, Damjanich u. 11. sz. alatti (hrsz 1078) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását elfogadja amennyiben annak járulékos költségei az önkormányzatra nézve nem jelentenek nagy anyagi terhet, és abban az esetben, ha az ingatlan valamennyi tulajdonosa ahhoz írásban hozzájárul.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Napirend:**

**25./ Előterjesztés a Szirt Invest Kft., valamint a Kunmadarasi Egészségház Kft. által megvalósítandó egészségház projekt megíúsulása tárgyában**

**Németh László képviselő:**

Azért készítette az előterjesztést, mert le kellene zárni az ügyet, lássák a viszonyokat. Azt javasolta, mivel kezdetektől fogva az aljegyző asszon ebben benne volt, készítse elő. Ügyvéd úr jelenlétében, lehet, hogy eljönnek a Szirt Invesztesek.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem tárták fel, hogy az önkormányzati jogi képviselő szerint nem érdekmúlás van, hanem mulasztás. Ez akkor történne meg, amikor a meghívás lesz. Fényes úrral egyeztetett, de az önkormányzati ügyvédnek nem volt ideje úgy, hogy mindkettőnek egyformán megfelelt volna. Még van annyi idő, ha most megjelölik szeptember 15-ét.

**Németh László képviselő:**

Egyetért a szeptember 15-i időponttal.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A szerződést megnézte a határidőre való tekintettel. Minden határidőből kifutottak. 2011. június 9-én mindenképpen meg kellett volna valósítani a beruházást.

**Németh László képviselő:**

Akkor lesz nyugodt ebben a dologban, ha az ügyvéd úr is megerősít ebben az ügyben. Elég egy vessző, és már mást jelent az ügyvédi olvasatban. Legyen itt a két ügyvéd, jognyilatkozattal lezárják, utána tudják azt, hogy van-e még követelés, vagy nincs. Gazdasági programba is be van írva, hogy amennyiben ez nem lesz, akkor más irányba a gyermekorvosi várónak a sorsát meg kell oldani, mert sajnos pályázat nincs orvosi rendelő felújításra.

**Márki Sándor polgármester:**

Új egészségháza lesz. Külön orvosi rendelőre nem nézte. Az előadásban sem hangzott el, csak az egészségháza.

Arról kell dönteni, hogy jogilag le kell zárni. Meghívják őket szeptember 15-ére, hogy végleges rendezés miatt jöjjenek el az ülésre.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**168/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**a Szirt Invest Kft., valamint a Kunmadarasi Egészségház Kft. által megvalósítandó egészségház projekt megkezdése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Egészségház Projekt – a beruházás megkezdése miatti - végleges lezárása érdekében a Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Iroda és az aljegyző közreműködésével készüljön külön előterjesztés (jogi lehetőségek, jogkövetkezmények ismertetésével) soron kívüli képviselő-testületi ülésre.

A beruházásban érintettek testületi ülésre történő meghívásáról gondoskodni kell.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2011. szeptember 15.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
4./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd  
5./ Szirt Invest Kft.  
6./ Kunmadarasi Egészségház Kft.

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban a napirend 26./ pontjának megtárgyalására – a személyiségi jogok védelmére való tekintettel – zárt ülés tartását javasolja.

**A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**169/2011.(VIII.18.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
zárt ülés tartásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a személyiségi jogok védelmére való tekintettel Bata Pálné Kunmadaras, Sarló u. 7. sz. alatti lakos bejelentése tárgyában zárt ülést tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A napirend megtárgyalását követően megköszöni a képviselők megjelenését, munkáját, és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor  
polgármester**

**dr. Vincze Anita  
jegyző**

**Németh László                      Rómer János  
jegyzőkönyvhitelesítő**