

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 31-én közmeghallgatással egybekötött ülésén**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő  
lakosság részéről: 110 fő

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület nevében köszönti a közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Külön köszöni Fejes Zoltán rendőr alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezetőt, Kele János rendőr főhadnagyot, Tokai Lajos rendőr főhadnagyot, Vetró Ferenc polgárőr parancsnokot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a munkatervének rendelkezése értelmében előkészítette a közmeghallgatás napirendjét.

A képviselő-testület ülése 9 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh László és Tolnai Zoltán képviselőt javasolja, egyben szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**42/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésével Németh László és Tolnai Zoltán képviselőket bízta meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A napirendre tesz módosító indítványt. A közmeghallgatás napirendjénél négy pontot kér megtárgyalni: 1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről, 2./ Előterjesztés Kele János r. főhadnagy rendőrőrs parancsnoki kinevezése tárgyában, 3./ Beszámoló Kunmadaras Nagyközség Polgárőrségének 2010. évi tevékenységéről, 4./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.

Indítványát önálló határozattal kéri elfogadni, melyet szavazásra bocsát.

**A képviselő-testületi a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**43/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**közmeghallgatás napirendjére tett indítvány elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Fejes Zoltán r. alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

2./ Előterjesztés Kele János r. főhadnagy rendőrőrs parancsnoki kinevezése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Beszámoló Kunmadaras Nagyközség Polgárőrségének 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Vetró Ferenc parancsnok

4./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Bejelenti, hogy a napirend a továbbiakban a meghívón feltüntetettek szerint folytatódik:

5./ Előterjesztés – a többszörösen módosított – az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

6./ Előterjesztés az anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó díjak mértékéről szóló rendelet megalkotásáról

7./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők díjazásáról, a szociális, jóléti, kulturális és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.31.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

8./ Előterjesztés az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában

9./ Előterjesztés Tiszaigar Község Önkormányzata körjegyzőség alakításával kapcsolatos megkeresésére

10./ Előterjesztés a víztorony szerkezetének pályázat útján történő értékesítésre benyújtott pályázatok elbírálására

11./ Előterjesztés a 41/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján a diákélelmezési konyha racionálisabb készletgazdálkodásának elősegítésére

12./ Tájékoztató a szennyvíztelepi iszapprés javításának szükségességéről

13./ Beszámoló az önkormányzati tulajdonú csatornák üzemeltetésének vagy vagyonkezelésbe vételének tárgykörben

A továbbiakban javasolja napirendre venni:

14./ Előterjesztés az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére, felújítására pályázat benyújtása tárgyában

15./ Felhívás konyhakert program 2011. tárgykörben

16./ Előterjesztés Sebestyén Zoltán kérelmével kapcsolatban

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Balázs Krisztián KunAirport Kft. ügyvezető megbízási szerződése tárgyában

2./ Előterjesztés a KunAirport Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására

3./ Előterjesztés Szabó Imre Petőfi úti lakos kérelmével kapcsolatban

4./ Előterjesztés Szabó István méhésztől kérelme bérleményéhez vezető út kialakítása

5./ Speed Riders MC kérelme tárgyában

6./ Jelentés belvizes ingatlanoknál - lakossági bejelentések alapján - tartott helyszíni szemléről

7./ Repülőtéri vashulladék értékesítésére javaslat

8./ Könnyűszerkezetes hangárajtók zárt szerkezetének megerősítésére vonatkozó kérelem

Szavazásra bocsátja a napirend kiegészítésére tett javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**44/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
napirend kiegészítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend kiegészítésére tett indítvány az alábbiakban fogadja el:

14./ Előterjesztés az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére, felújítására pályázat benyújtása tárgyában

15./ Felhívás konyhakert program 2011. tárgykörben

16./ Előterjesztés Sebestyén Zoltán kérelmével kapcsolatban

Alapítói jogon hozandó döntés:

- 1./ Balázs Krisztián KunAirport Kft. ügyvezető megbízási szerződése tárgyában
- 2./ Előterjesztés a KunAirport Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására
- 3./ Előterjesztés Szabó Imre Petőfi úti lakos kérelmével kapcsolatban
- 4./ Előterjesztés Szabó István méhészkérelme bérleményéhez vezető út kialakítása
- 5./ Speed Riders MC kérelme tárgyában
- 6./ Jelentés belvizes ingatlanoknál - lakossági bejelentések alapján - tartott helyszíni szemléről
- 7./ Repülőtéri vashulladék értékesítésére javaslat
- 8./ Könnyűszerkezetes hangárajtók zárt szerkezetének megerősítésére vonatkozó kérelem

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri a képviselő-testületet, hogy a képviselő-testület ülésének teljes napirendjét fogadja el.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**45/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
Előadó: Márki Sándor polgármester

- 2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

- 1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről  
Előadó: Fejes Zoltán r. alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
- 2./ Előterjesztés Kele János r. főhadnagy rendőrőrs parancsnoki kinevezése tárgyában  
Előadó: Márki Sándor polgármester

- 3./ Beszámoló Kunmadaras Nagyközség Polgárőrségének 2010. évi tevékenységéről  
Előadó: Vetró Ferenc parancsnok
- 4./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 5./ Előterjesztés – a többszörösen módosított – az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 6./ Előterjesztés az anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó díjak mértékéről szóló rendelet megalkotásáról  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 7./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők díjazásáról, a szociális, jóléti, kulturális és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.31.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 8./ Előterjesztés az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 9./ Előterjesztés Tiszaigar Község Önkormányzata körjegyzőség alakításával kapcsolatos megkeresésére  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 10./ Előterjesztés a víztorony szerkezetének pályázat útján történő értékesítésre benyújtott pályázatok elbírálására  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 11./ Előterjesztés a 41/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján a diákélelmezési konyha racionálisabb készletgazdálkodásának elősegítésére  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 12./ Tájékoztató a szennyvíztelepi iszapprés javításának szükségességéről  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 13./ Beszámoló az önkormányzati tulajdonú csatornák üzemeltetésének vagy vagyonkezelésbe vételének tárgykörben  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 14./ Előterjesztés az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére, felújítására pályázat benyújtása tárgyában  
Előadó: Márki Sándor polgármester

15./ Felhívás konyhakert program 2011. tárgykörben

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Előterjesztés Sebestyén Zoltán kérelmével kapcsolatban

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Balázs Krisztián KunAirport Kft. ügyvezető megbízási szerződése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a KunAirport Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Előterjesztés Szabó Imre Petőfi úti lakos kérelmével kapcsolatban

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Előterjesztés Szabó István méhészkérelme bérleményéhez vezető út kialakítása

Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Speed Riders MC kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

6./ Jelentés belvizes ingatlanoknál - lakossági bejelentések alapján - tartott helyszíni szemléről

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Repülőtéri vashulladék értékesítésére javaslat

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Könnyűszerkezetes hangárajtók zárt szerkezetének megerősítésére vonatkozó kérelem

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

## **Napirend előtt:**

**1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

### **Márki Sándor polgármester:**

Az alábbi tájékoztatást adja:

- Február 26-án a Windgenerátor – budapesti székhelyű - Kft. képviselőjével, Novák Tibor ügyvezetőjével egyeztetett naperőmű és szél erőmű ügyekben. Az új forrás hasznosításával kapcsolatos pályázatok megjelentek, és ez a társaság már képes mini erőművek létrehozására, amely magánszemélyeket, illetve vállalkozásokat is érinthet. Nyolc méter magasságú

szélkerekeket is gyártanak. A képviselő-testülethez történő előkészítési munka zajlott az elmúlt időszakban. Április közepén a képviselő-testületnek indítványozni fogja, hogy minden olyan beruházások, amik előkészítettek pályázattal kapcsolatban, azokban a társaságok képviselőivel közösen tudjanak leülni, vagy kialakítani olyan szempontot, amivel hosszú távon tudnak előkészülni és együttműködni, vagy meghatározni, melyek azok a célok, amik megvalósíthatók ebben a ciklusban, és melyek azok, amelyeket nem tudnak felvállalni.

- Március 1-én a Fotozoom Kft. – Debrecen – képviselőjével, Barta Lászlóval tárgyalt. Energiaracionalizálás lenne a célja, ahol gyakorlatilag a KEOP 62.0 jelölésű pályázatban 85 %-os támogatást tudhatnak maguknak az önkormányzatok. Itt a pályázati partner egy alapítvány lenne, ahol a 15 %-os önkormányzati önrészt ki tudná váltatni az alapítványi támogatás, és az önkormányzat nulla forinttal meg tudná valósítani az intézményeiben a meleg vizes ellátást a kézmosó, zuhanyzó esetében. A Windgenerátor pedig fűtésre vonatkozó energiahasznosítást jelent.

- Március 7-én a szolnoki székhelyű HUTA PLAST Kft. ügyvezetőjével folytatott megbeszélést, amely kft-nek üzleti partnere a Pesatas AKIA Duich Zrt. A megbeszélés eredményeként a felek megállapodtak abban, hogy március 7-én az iráni befektető társaság négy képviselője érkezik a településre a repülőtér hasznosításának kérdéskörében. A képviselő-testület tagjainak eljuttatta az ő általuk írt levelet. Kéri, aki tud, ezen a megbeszéléseken vegyen részt, de a bizottságvezetőknek célszerű részt venni a közös vélemény kialakítása érdekében.

- Március 15-i nemzeti ünnep lezajlott, ahol a szokásosnál többen vettek részt. A köszöntőt Varga Mihály államtitkára mondta. Ezúton is köszöni közreműködését.

- Március 17-én a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság megkezdte azt az előkészítő munkát, ami az irányítási terv előkészítésére vonatkozik. Azért van, mert az árvízvédelmi készülségre vonatkozóan sokkal szorosabb együttműködést szeretnének. A belügyminiszter úr 12 települést jelölt ki a megyében befogadó településnek, köztük Kunmadarast. A Kunmadarast érintő befogadási nagyságrend 500 fő. Az általános iskola és a művelődési ház befogadásra kijelölésre került. Megtörtént az intézmények felmérése. Ebben együttműködtek Herczig Imre százados úrral, aki személyesen járt itt, és részletesen megtárgyalták a feladat szükségességét. A későbbiekben olyan megállapodásra lesz szükség a megyei rendőr-főkapitányság és az önkormányzat között, amely a képviselő-testület következő ülésére előterjesztésre kerül, ugyanis a HM rendelkezések kapcsán épületkijelölés lassítja ezt a folyamatot, polgárjogi megállapodás pedig lehetőséget biztosít arra, hogy ilyen készülségi fokban ezek az épületek biztonsággal igénybe vehetők legyenek soron kívül. A megbeszélés lényeges eleme volt, hogy az étkezési térítési díj hogyan kerül megfizetésre. Az önkormányzatnak minden évben van egy rendelkezése, ami a költségvetési évre vonatkozik, amely a vendégétkezés térítési díját tartalmazza. Az igénybevételnél a megyei főkapitányság azt kezdeményezte, hogy az önkormányzat vis maiori alapból igényelje vissza. A megállapodás lényege azonban az, hogy ezt az önkormányzat nem tudja felvállalni, mert az önkormányzatot ez esetben kár nem érheti, a vis maiori alapból nem biztos, hogy megfelelően tud pályázni. Ezért kérte, hogy a főkapitányság fizesse ki az étkezés térítési díját, és ő rendelkezzen a vis maiori alap igénybenújtásáról. Ennek megfelelően készül majd elő a polgárjogi megállapodás.

- Március 22-én visszavonta a január 10-én elrendelt III. fokú belvízvédelmi készülséget, mert nem volt tovább indokolt a készülséget fenntartani. A törvény értelmében, ha az önkormányzat szivattyút, vagy más védelmi berendezést működtet, akkor másodfokú készülségnek megfelelő munkát végez. A Mirhó-Kisfoki Vízgazdálkodási Társulattal évek óta ütközésben van az önkormányzat, talán néhány vállalkozás is. Néhány évvel ezelőtt kényszerből kellett kiépítenie az önkormányzatnak a tejcsarnok mögötti területen a belvízelvezető ároknál a zsilipet, illetve automata átemelő szivattyút éppen azért, hogy a

településen ne maradjon a víz, hiszen a külterületi csatornában még magasabb a víz, mint a belterületi befogadóban. A mai napon Vincze Béla küldött számára egy levelet, amiben igen komolyan figyelmezteti arra, hogy óvakodjon attól a magatartástól, amely a harmadfokú készség visszavonásáról rendelkező határozatban szerepel. Ugyanis azt indokolta, hogy a Mirhó-Kisfoki Víz Társulat évek óta nem végzi el a törvény által meghatározott kötelező feladatát. Megállapítása szerint kétséget kizáróan így van. Ha a nap 24 órájában nem biztosítja a víz azonnali kivételét, akkor nem felel meg a törvénynek. Jól tudják, hogy évente csak 2-3-szor telepíti ki a társulat a szivattyút a Nagyajtósi KFT., a Kunmag Kft. vagy az önkormányzat közreműködésével, segítségével, vagy úgy, hogy a kft-k biztosítják a szivattyút, az önkormányzat pedig az őrzés-védelmet, gyakorlatilag időnként semmibe nem kerül a víztársulatnak.

- Megbeszélést folytatott a Szirt Inveszt Kft. ügyvezetőjével a tervezett egészségháza vonatkozóan. A képviselő-testület korábban rendelkezett arról, hogy jelenjen meg a kft. képviselője a képviselő-testületi ülésen, és ki kell alakítani a közös álláspontot arra vonatkozóan, hogy ez az egészségház megépülhet-e vagy nem. Az elmúlt évben a vonatkozó kormánydöntés értelmében moratóriumot hirdetett azon egészségházakra, amelyekben terveztek gyógyszerár megvalósítást is. A beruházó a gyógyszerárból származó haszonból tervezte a megtérülési mutatókat. A Szirt Inveszt képviselője kifejezte, hogy a képviselő-testület ülésén megjelenik, és közösen ki kell alakítani az álláspontot, ugyanis a moratórium nem oldotta fel az egészségháza vonatkozó építési tilalmat, ezért újra kell tárgyalni.

Kérdések, hozzászólások feltevésére adja meg a képviselőknek a lehetőséget.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Az egészségháza van szó, ezért a Miniplázával kapcsolatos kérdése: várható-e peres igény a beruházó részéről? Elkezdődött egy beruházás, a beruházó a területet lekerítette, az őrzés-védelmet kialakította, majd elbontotta, gyorsan levonultak. A terület az övéké, de valószínűleg a beruházás nem valósul meg. Kérdése, peres igény várható-e?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Véleménye szerint a beruházónak nem lehet peres igénye, mert határidőben mulasztásban van, kötbérfizetési kötelezettsége lenne, kivéve azt az esetet, amiről nem tehet, a moratórium időtartama alatt. Hajlandó együttműködni, éppen ezért fejezte ki azt a szándékát a beruházó, hogy a testülettel közösen kell megállapítani, mi a továbblépés akkor, ha a moratórium tovább tart, és nem kap lehetőséget a megépítésre. Vagy át kell tervezni más megtérülési mutatókkal.

Kérdés, vélemény hiányában kéri a képviselő-testületet a beszámoló elfogadására.

**A képviselő-testület a két ülés közötti beszámolót – 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – tudomásul veszi.**

**46/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi határozati j a v a s l a t  
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.



## **Napirend:**

### **2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

#### **Domokos Imre képviselő:**

Utal az előző testületi ülésre, ahol ugyanezen napirendi pont kapcsán kerültek megszólításra. Úgy gondolta, hogy a következőn ő is hangot ad, és véleményt próbál megformálni. A polgármester úr részéről hangzott el vádaskodás minden képviselő-testületi tagra vonatkozóan. Személyét az érintette, hogy testületi ülésen banktitkot hallgatnak, illetve „utalványozás nélkül önkormányzati számláról összeget mozdítunk el”. Véleménye szerint ezek megérnek annyit, hogy beszéljenek róla, mert majdnem bűnügyi kategória. Ha utalványozás nélkül összeget mozdít el számláról, azért őt becsukhatnák, és be is csukják, ha így történt. Azért kívánt itt reagálni erre, mert ez az első fórum. Amikor ezek a vádaskodások elhangzottak, ketten elhagyták a testületi ülést, már nem volt módjuk megvédeni az igazukat, vagy választ adni erre. Válasza az lenne, hogy nincs is lehetősége testületi tagként banktitkot elárulni. Azért nem, mert nem pénzügyi vezetőként van jelen, hanem pénzügyi bizottsági elnökként és testületi tagként. Ha viszont pénzügyi vezetőként megszólítást nyer, akkor is a banktitok fogalmának megfelel, és csak olyan információkat közöl, ami nem bankból származik, hanem egyéb anyagokból. Sok számot szokott ismerni testületi ülésen, ami a beszámolókból, zárszámadásokból, egyéb előterjesztésekből, belső ellenőri jelentésekből fakad. Ezeket a számokat természetesen azokból az anyagokból szedi ki, és itt az önkormányzat pénzügyeire is vonatkozhat, önkormányzat hitelfelvételére, vagy bármilyen olyan adatra, önkormányzat hátralékos állományának helyzetére, amiket a pénzügyi bizottságnak kötelessége vizsgálni, és vizsgál is. Visszautasítja. Mint banktitok-sértés a részéről az elmúlt időszakban nem történt és nem is fog. Néhány régi képviselő-testületi tagot felhívott, hogy igazát próbálja bizonyítani, mindenki azt mondta, hogy nem volt ilyen az előzőekben, de most sem volt. Jogtalan elmozdítás: úgy gondolja, az sem ül, ugyanis három éve a pénzügyi számláról önkormányzati számlára átutalást nem végzett. Az, hogy a pénzügyi bizottság mit követett el, követett-e el hibát, az egy más kérdés. Egyelőre róla van szó, képviselőről és pénzügyi bizottsági elnökről. Ezért a megnyilvánulásért arra szólítja fel a polgármester urat, hogy nyilvánosan kérjen bocsánatot.

(Taps kíséri felszólalását.)

#### **Ács Károly képviselő:**

Ugyanezzel a tárgykörrel kapcsolatos hozzászólása. Elég érdekesnek találja, hogy olyan bizottsági dolgokat, amit már tárgyalta fél évvel ezelőtt, hogy kik a tagjai a bizottságoknak, fél év után újra előszedni. Nem érti, mivel egyhangúlag szavazta meg a képviselő-testület, hogy kik lesznek a bizottsági tagok. Nem érti, miért kellett elővenni, ezzel feszültséget gerjeszteni. A díjazással kapcsolatban nem hiszi, hogy ők követtek el jogsértést, mivel nem ők számolták ki, hanem a hivatal. Ha jogsértést követett el valaki, akkor az a hivatal volt. Feltételezi, hogy nem szándékosan követtek el. Ezt orvosolták, és ezzel éves szinten 600 eFt-ot spóroltak az önkormányzatnak saját magukon. Ő maga két bizottságnak a tagja, de egy bizottsági díjat kap. Tehát ez a vád is alaptalan. A polgárőrséggel kapcsolatos meg nem értés: azt szerették volna elérni, amit ki is fejtettek a bizottsági üléseken, hogy nem feloszlatni szeretné, hanem megerősíteni a polgárőrséget. Be is bizonyították, szinte mindenki belépett vagy be fog lépni a polgárőrséghez. 19 új fővel fog bővülni a polgárőrség. Véleménye szerint ez is alaptalan volt. Szerinte egyértelmű, hogy rá kellett világítani a problémákra. Vetró Ferenc parancsnok megértette, hogy mi a szándékuk, aki nem, annak nem tetszik, hogy változást szeretnének. Megkapták azt, hogy hol van a képviselő-testület gazdasági terve. Ő meg azt kérdezi, hogy hol van a polgármester gazdasági terve?

Majd fiktív számlákról, feketemunkáról, számlaeladásról beszélt a polgármester úr. Véleménye szerint ennek megvannak az ellenőrző szervei, hatóságai, akik ellenőrzik. Viszont akinek van egy vállalkozása, az pontosan tudja. Nem hiszi, hogy ezzel kellene foglalkozni testületi ülésen, vannak egyéb problémák is.

Víztorony eladásával kapcsolatban is „megkapták” a magukét. Igaz, hogy csak azt tárgyalták, hogy a víztornyot adják el pályázat útján. Egy szóval nem mondták, hogy négynapos pályázati kiírás legyen, amiből két nap hét vége, szombat-vasárnap. Nem tudja, ki találta ki, de nem ők találták ki, az biztos.

Elvárta tőlük a települési polgármester, hogy tájékoztassák bármiben, gazdasági terv, stb., miközben 6 hétig a színét sem látták. Utólag tudták meg, hogy szabadságon volt az év legfontosabb időszakában, a költségvetési időszakban. Valaki meg merte kérdezni, hogy hol van? Válaszadás helyett személyes támadásnak vette, és 6 hét után azzal kezdte a munkát, hogy elkezdett sértegetni és rágalmazni. Amikor ő elindult a képviselő-választáson, nem tudta, hogy még kérdezni sem lehet, csak bólogatni. Az is hazugság, hogy bármelyik képviselő bármilyen segínyt felvenne. Mert ezt kizárja a képviselői tiszteletdíj teljes mértékben.

Az elmúlt évtizedben Kunmadaras katasztrofális helyzetbe került. Polgármester úrnak ki kellene szállni a BMW-ből, és megnézni, hová sülyedt a község. Kifosztották a lakosságot, folyamatosan meglopják, a szeméttelp és környéke kritikus állapotban van, tömegsport lett Kunmadarason a bűnözés. Ellepték a községet a patkányok és a kóbor kutyák.

Kikéri magának, hogy a hajviselete miatt bárki is megkülönböztesse, és rágalmazza.

(Taps kíséri hozzászólását.)

### **Tóth Sándor képviselő:**

Felszólalásának célja: néhány gondolatban szeretne reagálni az előző testületi ülésen elhangzott polgármesteri felszólalásra, mondhatni kirohanására. A történetek mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Polgármester Úr! Ön egy megalázó, gyalázkodó, mondhatni gusztustalan nyilatkozatot tett közzé. Rágalmazta, megsértette a képviselő-testület – szinte - minden tagját. Tisztában van-e azzal, hogy az is elkövet becsületsértést, avagy rágalmazást, aki nem név szerint említi az érintett személyt, hanem egyértelműen utal annak kilétére?

Az az állapot, hogy a képviselő-testület tagjai a polgármesternek nem szimpatikusak, nem mindig értenek egyet a polgármesterrel – esetleg egyértelműen ellentmondanak -, ez a polgármester problémája, neki kell megoldani, de nem olyan módon kell beállítani a problémát, hogy a képviselő-testület megy szembe a közösség érdekeivel. Szemlélet és nézőpont kérdése, hogy ki kivel megy szembe.

Polgármester Úr! Ön fennhangon hirdeti – mell dőngetve, saját vállát veregetve – 16 év közszolgálat. Az ön helyében nem tenném. Már csak azért sem, mert ha az utcán megszólít 10 helybeli lakost: mondjon három-négy olyan fejlesztést, vagy intézkedést – természetesen pozitívet -, ami az elmúlt 16 év alatt történt, bizony gondolkodóba esnek, mert nem igazán lehet ilyen változást tapasztalni. Tudja, a nehéz gazdasági helyzet sok mindent lehetetlenné tesz, sok mindent megnehezít, és sok mindent meg is lehet vele magyarázni. Mit tett a polgármester Kunmadaras közbiztonságáért? Azért a községért, ahol nem a közbiztonság, hanem a közbizonytalanság a domináns. Mit tett az ellen, hogy a volt szovjet repülőteret ne hordják széjjel? Lassan már a földet is elhordják. Nem kell messzire menni, csak az elmúlt két évet megnézni. Úgy tűnik, nem volt érdeke a polgármesternek, bármelyikben is intézkedni.

Polgármester Úr! Nem az ön érdeme, hogy most valami megmozdult a rendőrség és a polgárőrség hatékonyabbá tételében. Egy civil kezdeményezés – és aláírásgyűjtés – keretében indult az egész. Ez a civil madarasi lakos volt, aki megkereste a képviselőket, kortól, nemtől,

pártállástól és nemzetiségtől függetlenül lakosokat, hogy szeretne egy ilyen dolgot elindítani. És nemcsak elindította, hanem végre is hajtotta.

Polgármester Úr! Ez sem önnek jutott eszébe. Fel lehet tenni a kérdést: ki megy szembe kivel? Ki megy szembe a településsel? Sokan felteszik a kérdést: mikor lesz már változás?

A válasz: ha az utóbbi 20 év szennyese ki lesz mosva, mulasztásai pótolva lesznek. Utána.

Visszatér még a 16 év közszolgálatra. Polgármester Úr! Ön azt mondta a 16 év közszolgálat bölcsé tette!

Nem tudom, de az én véleményem az, ha a bölcsesség ilyen, vagy ilyen formában jelentkezik, akkor nem akarok bölcs lenni, szeretnék megmaradni ilyennek, amilyen vagyok.

(Taps kíséri hozzászólását.)

#### **Németh László képviselő:**

A honlapon meg fog jelenni a jegyzőkönyv kivonata, aminek kapcsán Domokos Imre képviselőtársa elindította viszontválasz-áradatot. Személye is érintett, de a maga részéről ágyúval verébre nem lö.

#### **Rómer János képviselő:**

Személyesen volt érintve abban, hogy mint önkormányzati képviselő RÁT-segélyben részesül. Polgármester úr! Ez a vád nem igaz. Mivel a képviselő-testületi tiszteletdíj nem engedi meg, hogy valaki munkanélküli regisztrált legyen, mivel meghaladja a 23.000 Ft-ot. Egyáltalán semmiféle segélyre nem jogosult.

(Taps.)

#### **Márki Sándor polgármester:**

Látható az a közös munka a gondolatok felvetéséből, ami az elmúlt időszakban zajlott. Természetesen úgy gondolja, hogy minden olyan kijelentés, amiért büntetőjogilag is vállalni kell a felelősséget, akkor is, ha elnézést kér, ha nem. A gondolataiban megfogalmazott vélemény annak idején kérdésként hangzott el. A képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvében minden egyes gondolat úgy kezdődik, hogy nem hiba-e részükről képviselőként, ha vannak hibáik. A végén összefoglalta, hogy természetesen neki is van hibája. Egyetlen szándéka volt, szeretne volna kifejezni, hogy ha egy asztalnál ülve hibákkal rendelkeznek, nem az a megoldás, hogy másokban hibát keresve akarnak egy jobb utat találni, hanem egyszer tényleg leülnek, összefognak, és elindulnak egy jobb irányba. Kapitány úr jelen van. Gyakorlatilag a rendőrség tudomására jut bizonyos bűncselekmény, akkor hivatalból megkezdzi az intézkedést. Amikor képviselő-testületi ülésen közérdekű adatként az önkormányzat zárszámadásával kapcsolatos információ kerül ki, természetesen közérdekű adat. Nem közérdekű adat az, hogy mennyi az önkormányzat napi pénzforgalma a banki számlán. Ez nem közérdekű adat. Ilyen tekintetben a kijelentése mögött mindig van egyfajta tartalom, amit nem biztos, hogy végigmondott, csak gondolt valamire a mondat elhangzása során. Ezt a banki forgalmat pénzügyi bizottságvezető, illetve képviselő-testület tagja biztosan nem tudhatja, csak a banki szakember. Ezen azonban nem kíván vitatkozni. Úgy gondolja, hogy minden olyan kijelentés, minden olyan emberi magatartás, ami részéről az elmúlt időszakban történt, az egy védekezési mechanizmus valószínűleg. Soha nem mondta, hogy 16 éve a közszolgálat tagja, mert 1997-ben lett a település polgármestere, és ez 14 év. A bizottsági tagok díjazására vonatkozóan: természetesen a pontosítás után már valóban az, aki két bizottságnak tagja, egy tiszteletdíjat kap. De nem ez volt a mondandójának a lényege akkor, és nem azért, mert mutogatni akart a képviselő-testületre, hanem ha a gazdálkodás

szigorúsága irányába akar valamit megfogalmazni a képviselő-testület, akkor ugyan tudomásul veszi, hogy két tervezett bizottság helyett hármat javasolt, de azt látja, hogy ez kerül több pénzbe. De felesleges vitatkozni rajta, mert más a rálátásuk. Azért volt hat hétig szabadságon, mert az elmúlt 14 évben nem volt betegszabadságon, és úgy gondolta, ezután sem lesz, és ha az elmúlt években nem vehette ki a szabadságot, akkor természetesen valamilyen formában célszerű letölteni. Nem jószántából tette, azért, mert orvosi vizsgálatra járt, erre fordította a szabadságát.

Mit tett a közbiztonság, illetve a közrend érdekében? Ha majd a képviselő-testület tagjai annyit lesznek ébren éjszaka, mint ő Kunmadaras érdekében és a közrend érdekében a több mint 10 éves rendőri múlttal, vagy akár polgármesterként. A repülőtér Kievi típusú lakótelepénél, a rendőrség tudja bebizonyítani, hogy hány olyan bejelentést tett, ahol személyes elfogásban vett részt. A közelmúltban is volt bejelentése a karcagi kapitányság ügyeletére, akkor el tud számolni azzal, hogy mit tett ezzel kapcsolatban.

Szeretné, ha egyszer látnák, nem a polgármester egy személyben felelős azért, mert nem találják meg az utat, ami a települést előreviszi. A polgármesternek nagyon-nagy felelőssége van, ezt kétséget kizáróan elfogadja. De, nem tud mindent megoldani, és nem tud mindent a hátán elcipelni. Mindannyiuknak közös felelőssége, és örül annak, hogy pozitív változások is vannak ebben.

Rágalmazás, becsületsértés kategória: becsületsértés akkor van, ha az érintett jelen van. Rágalmazás akkor, ha nincs jelen. Aki elhagyta az ülést és nem hallotta, hogy mit mondott, akkor ezt a kettőt külön kell majd választani.

Ő maga jelenleg is tiszteletdíjat kap, illetve megkapja az illetményét, nem fog kiballagni a teremből. Úgy gondolja, aki tiszteletdíjat kap, ne menjen ki a teremből, azért kapja, mert közfeladatot vállalt. Megint vitatkozhatnak a nyilvánosság előtt, de jobb lenne valóban egyszer leülni házon belül megbeszélni, és mindenki elmondaná normális módon azokat a körülményeket, amikből látják, hogy miért van feszültség, és hogyan lehetne egyébként együtt haladni. Nem szimpátia alapon mondta el a véleményét. A képviselő-testület tagjaihoz ma odament kezét fogni kivétel nélkül mindenkihez, de odament a legutóbbi alkalommal is, és ezután is így fog lenni. Neki nem esik neheze.

Érkezett hozzá egy anyag kérdések, vélemények címszó alatt a lakosság részéről, amit szeretne felolvasni:

*„1./ Kunmadaras településen az a legnagyobb hír, hogy a polgármester úr lemond. Igaz-e a hír vagy sem? Ha igen, mi az oka?”*

- Azon gondolkodom, hogy lemondjak-e vagy nem. Ennek az az oka, hogy négy ciklus után, amikor már tudom, hogy jelentős időszakot töltöttem távol a családtól, elég sok hétvégét feláldoztam, és ha ilyen légkörben kell a négy évet lehúzni, akkor azt hiszem, nem a szabadságomat fogom tölteni azért, hogy kivizsgáltassam magam, hanem valószínűleg a kórházban kötök ki és ott maradok. Nincs ilyen szándékom. Tehát, hogy a lakosság tudja: ha megéri a pillanat arra, ha úgy érzem, hogy nem vagyok kíváncsi személy az önkormányzatiságban, nem vagyok az asztalhoz kötve, fel fogok állni. Kétséget kizáróan. Természetesen mindenki saját maga levonja majd a következtetést. Mindig vállaltam a felelősséget, hogy ha úgy gondoltam, hogy ennek eljött az ideje.

*„2./ Nagy előrelépést jelent, hogy Kunmadaras honlapján olvashatóak a testületi ülések jegyzőkönyvei, a hozott döntések határozatai, csak a frissítések maradnak el, mivel 2011. január 27-i ülés jegyzőkönyvei találhatóak, az azt követőek nem, pedig volt ülés. Itt szeretném*

*megjegyezni, hogy a testületi tagok felkészültebben is megjelenhetnének az üléseken a tárgyalandó anyagból, ugyanis a jegyzőkönyvek olvasásából számomra az derül ki, hogy a hozzászólások körülményesek, nem megalapozottak, nem elég konkrétak.”*

- Szeretném elmondani, hogy ez nem az én véleményem, az egyik állampolgártól kaptam az ülést megelőzően.

*„3./ Nem találtam a testület 2011. évi munkatervében olyan javaslatot, döntést, amely a település egész évi kulturális programjáról, programtervéről készült volna. Nagyon rossz a tájékoztatás e téren, ugyanis úgy gondolom, nem elég a művelődési központ bejáratí ajtajára kitenni egy A/4-es lapon, hogy milyen rendezvény várható a településen. Ezt alátámasztja a március 15-én megjelentek létszáma. Itt szeretném megjegyezni, hogy ha valakit meghívok egy rendezvényre előadóként vagy vendégként, az a minimum etikai követelmény, hogy mint rendező fogadom, köszöntöm, bemutatam, és ezt a szerepet nem a meghívott vállalja fel, ami ebben az esetben így történt. Ez a magatartás nemcsak a polgármestert, alpolgármestert, a képviselő-testületi tagokat, a kultúrában résztvevő dolgozókat, hanem az egész település lakosságát minősítette. Kérem, szíveskedjenek a protokoll szabályait jobban betartani, mert ez nem kíván iskolai végzettséget és még pénzbe sem kerül.*

*4./ További megjegyzés: nem tartom megengedhető magatartásnak azt, hogy a testület képviselői közül bárki is az ülés ideje alatt felálljon, és eltávozzék. Akik bevállalták és esküt tettek, hogy kitartóan, a legjobb tudásuk szerint dolgoznak a település érdekében, az itt élő emberekért, azoknak kötelességük így is tenni. Van egy bölcs mondás: ha valaki nem bírja, tegye le.”*

- Gyakorlatilag, ami a képviselő-testületet jelenleg érinti, a bejelentés alapján tudomásul vesszük, hogy frissíteni kell a honlapot, és legyen folyamatos. Természetesen tudomásul vesszük, hogy ha meghívott vendégünk van, akkor azt be kell mutatni, én is észrevettem az ünnepség megkezdésekor, a külön köszöntés nem kiemelten hangzott el. Azt is szeretném megjegyezni, hogy ennek egyetlen oka volt, hogy az én protokollszabályaim szerint is, ha valaki magasabb pozícióban lévő és koszorúzásra sor kerül, akkor első helyen neki kell koszorúzni, de Varga úr kérte, hogy ne ő legyen az első.

**Vincze Bálint Bajcsy-Zs. u. 44.:**

Szeretné megkérdezni, hogy ez kinek a véleménye? Kérné a polgármestert, hogy nevezze meg az illetőnek a nevét, ki a névtelen levélíró? Ha névtelen, akkor nem érti, hogy itt ilyen rágalmozást a polgármester felolvasson, hanem ennek a levélnek a szemétkosárban a helye. Nem kell felolvasni. Ha pedig volt olyan tisztességes, akkor újra alá a nevét. Kéri még egyszer, hogy mondja meg a nevét.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem tudja, hogy hozzájárul-e az illető ahhoz, hogy megnevezze, neki viszont kötelessége, hogy ha kap egy iratot, amit a közmeghallgatáson...

**Vincze Bálint Bajcsy-Zs. u. 44.:**

... akkor a szemétkosárban a helye!

**Márki Sándor polgármester:**

Sajnos, nem teheti meg.

**Vincze Bálint Bajcsy-Zs. u. 44.:**

Éppen, hogy megteheti.

**Ács Sándor Csikay J. u. 9/a.:**

Ez egy aljas munka. Akárhonnan hozhatna ilyen papírt, a polgármester pedig felolvassa, a nevét pedig nem meri kimondani. Kéri a polgármestert, legyen szíves, mondja ki a nevét mindenki előtt. Nagyon szépen kéri.

**Márki Sándor polgármester:**

Megkérdezi, hogy akitől kapta az iratot, vállalja-e?

(Hallgatóság részéről közbeszólások: - nincs jelen  
- nincs jelentősége.)

**Nagy Ferenc Semmelweis u.:**

Bejelenti, hogy ők írták. Jelentősége abban van, hogy ha valaki ünnepségen részt vett, és mindezeket figyelembe vette, akkor mondja meg, hogy így volt, vagy nem így volt. A honlapot, akik szokták nézni, azok tisztában vannak a frissítéssel, hogy milyen időközönként kell frissíteni, mert az utóbbi időben nem volt. Több kérdést tettek föl, az nem jelenti azt, hogy a szemétkosárban a helye. Nem gondolja, hogy szemétkosárban van a helye, hogyha az ilyen megnyilvánulást valaki levélben elküld.

(Hallgatóság részéről az „elég szomorú” közbeszólást taps követi.)

**Vincze Bálint Bajcsy-Zs. u. 44.:**

Nem tudták a protokollt megfogalmazni, mert ha az illető kérte, amit most mondott a polgármester úr...

(Hangzavar.)

**Márki Sándor polgármester:**

Máris látszik az a hozzászólások alapján, hogy a levelet nem ő írta, nem ezzel akart visszaélni és hancegni, azonban ő kapta érte a fejmosást. Ebből is látszik, hogy olyanért próbálják hibáztatni, amiért nem felelős.

**Németh László képviselő:**

Észrevételként szeretne tájékoztatni, amikor a jegyzőkönyvet olvassák, csak az egyik lába van meg, a másik sajnos nincs meg, maga az előterjesztés. Ezért nem lehet vagy nem tudják az olvasók egyben kezelni. Aki az előterjesztést ismeri, az tudja, hogy annak milyen szintű válasza vagy hozzászólása, véleményként vagy egyáltalán határozott elképzelés. Mindkettőnek fel kellene kerülnie.

**Márki Sándor polgármester:**

Azért megtévesztő, mert az írásos előterjesztés összegzése a határozat, ami később megszületik. Ha az előterjesztés és a határozati javaslat kerül a honlapra, de az elfogadott határozat eltérhet az előterjesztés mellékleteként csatolt határozati javaslattól.

**Ács Károly képviselő:**

A bizottsági ülések jegyzőkönyve nincs fent a honlapon. Amit bizottsági üléseken 7-8 órán keresztül „átrágnak”, nem hiszi, hogy ugyanazt testületi ülésen el kellene mondani. Ezért tűnik úgy, hogy nincs véleményük, hozzászólásuk. Ha a lakosság látná, hogy 7 órát is bent ülnek, „átrágnak” mindent, akkor ilyen kérdés nem vetődne fel.

(Taps.)

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Elmondja, hogy elég nagy változás történt a honlappal kapcsolatosan, mivel felkerültek a jegyzőkönyvek, ami az elmúlt időszakban nem volt gyakorlat. Mellette aktuális közleményeket is próbálnak megjelentetni. Hozzáteszi, nincs önálló rendszergazdája az önkormányzatnak, de számítástechnikai szakembere sem, így az ügyintézők végzik a napi feladataikat. Egy megbízási szerződéses rendszergazda látja el az önkormányzat összes intézményének feladatait, akinek munkaideje csak abból kitelne, hogy az összes intézményben a számítógépeket karbantartsa. A februári képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve most kerül hitelesítésre, így nem is lehet fent a honlapon. Amíg nem írják alá a jegyzőkönyv-hitelesítőket, addig nem lehet közzétenni. Igaza van Ács képviselőnek abban, hogy a képviselő-testületi ülés viszonylag „rövid” idő alatt – 5-6 óra hossza alatt – lezajlik, aminek az az előzménye, hogy előtte három bizottság megtárgyalja a napirendet. Előfordult, hogy este 9 órakor fejeződött be a bizottsági ülés, ahol mindenki elmondta a véleményét, így testületi ülésen csak a szavazások zajlanak. Nyilván ez is a célszerű, mert nem az az érdek, hogy több óra hosszat vitakozzanak egy-egy témán, amikor már ott vannak esetleg a külső meghívott vendégek is.

Az ünnepek szervezésének van illetékese. A március 15-i ünnepség alkalmával Varga Mihály államtitkár úrral személyes egyeztetés történt, aki kérte, hogy ne elsőként koszorúzzon, mivel ez önkormányzati szervezésű ünnepség, koszorúzzon először a települési önkormányzat a helyi szokás szerint, majd a kisebbségi önkormányzat, és ezt követően az államtitkár úr. A társadalmi szervezetek pedig a bejelentkezés sorrendjében helyzeték el a koszorút régi gyakorlat szerint. A koszorúk elhelyezése hogyan történik, abban próbálnak javítani.

Visszatérve a honlapon megjelentekre: már beszéltek arról, hogy a jegyzőkönyvek mellékletét képező előterjesztéseket is meg kellene jelentetni, ami viszont nem egyszerű. Vannak olyan anyagok, amelyeket szkennelni kellene, megfelelő technikai háttér nincs, vagy csak körülményes, ezért nem tették mellé, de a közeljövőben megpróbálják.

**Domokos Imre képviselő:**

A polgármester úr által mondottakra utal vissza a pénzintézeti számlákba való betekintést illetően. Nem kell számára betekintés, az anyagból mindig megállapítható az az adott záró pénzállomány. Nem kell külön betekintenie ahhoz, hogy lássa, mennyi az önkormányzat pénzállománya. Ettől függetlenül is, ha szüksége van anyagra, a pénzügyi bizottsági ülésen ott van legalább három vezető, akitől kérdeznek, és meg is szokták kérdezni ezeket az adatokat.

**Márki Sándor polgármester:**

Szeretne ezen túllépni azzal, hogy ez nem az a fórum, ahol a bűncselekményt meg fogják állapítani, vagy megállapítják, hogy bűncselekmény hiánya történt-e. Ez a rendőrségre tartozik, illetve a bíróságra.

**id. Medgyaszai István Bibó I. u.78.:**

Köszönti a jelenlévőket, elmondja, hogy 84 éves, nyugdíjas, Bibó I. u.78. szám alatti lakos. Hozzászólásában elmondja, hogy egymás után 5-ször rabolták ki az elmúlt időben. A közbiztonság érdeke miatt veti fel, nincs Kunmadarason megfelelő közbiztonság. Úgy tudja, hogy újabban már rendőrség sem lesz. Nem tudja, mennyire igaz ez. Javaslatként veti fel, hogy az ő gyerekkorában – ami nagyon régen volt -, patrónok voltak beállítva Kunmadaras területén. Igaz, hogy most vannak polgárőrök, de Kunmadaras területére olyan minimálisan kevés, hogy nem tudnak mindenre felfigyelni. Éjjel 11 órától két óráig a patrón megkérdezte az illetőt, hogy hova megy az erővágóval, csákánnyal, stb. Újabban bontják a szőlőskertekben a kunyhókat, rabolják az ócskavas miatt. Lebontják a kunyhó tetőket, felbontják a kunyhókat, nagy üreget csinálnak, hogy be tudjanak hatolni. A polgármester úr felé javaslatként vetette fel a patrón történetét. Tudják-e, hogy mi az a patrón? Éjjel cirkáló civil emberek. Gyerekkorában úgy történt, hogy a bakter kihordta a patrón cédulát, ki hogyan következik, házszám szerint. Aki nem akart részt venni a patrónban, befizette azt az egy pengőt. Azért vetette fel a polgármester úr felé, hogy mi az akadálya annak, hogy nem lehet megvalósítani.

(Taps.)

**Márki Sándor polgármester:**

Elmondja, hogy a közrend, közbiztonság az első napirend keretében fog zajlani, ahol mérlegelni fogják a Medgyaszai István bejelentését, illetve milyen lehetőség van a polgárőrségen túl segíteni.

**Fehér Mátyás Bajcsy-Zs. u.:**

A szőlőskertekben az utak mikor lesznek rendbe téve? Tudomása szerint 1,3 millió Ft áll rendelkezésre erre a célra.

**Márki Sándor polgármester:**

A megállapodás értelmében a mezőgazdasági kft-k közül kettő vállalta, hogy rendbe teszi az utakat abban a pillanatban, ha az időjárás, útviszony megengedi. A jegyzőnővel a napokban beszéltek erről, hogy Szabó Miklós, aki ennek a területnek a felelőse volt, vegye fel a kft-vel a kapcsolatot, és az utat javítsák meg.

Kéri, hogy a hozzászóló elérhetőségét adja meg, és pontos választ fog részére adni.

**Kálmán Imre Karcagi út 6.:**

Közbiztonsággal kapcsolatosan kíván hozzászólni.

**Márki Sándor polgármester:**

Jelzi, hogy a közbiztonsággal kapcsolatos előterjesztés a napirend következő pontja lesz.

**Kálmán Imre Karcagi út 6.:**

A repülőtér eladásával kapcsolatos kérdése, hogy az elmúlt év végén a kudarcnak mi volt az oka? Lenne javaslata a helyi iparüzési adóval kapcsolatosan. Ezt a javaslatát mikor teheti meg?

A most válasz után folytatja: Több, mint egy milliárd Ft az éves költségvetése az önkormányzatnak, és úgy tudja, 22 millió Ft iparüzési adóbevétele van az önkormányzatnak, ami elég jelentéktelen összeg az éves költségvetéshez viszonyítva. Ha a környező településeken óvatos piackutatást végeznének a képviselők a helyi iparüzési adóról, valószínűleg jóval több bevétel származna, mint a jelenlegi 22 millió, illetve a repülőtéren lévő bérlők hosszú távú bérleti szerződést köthetnének az önkormányzattal, akkor elvégeznék



a saját költségükön azokat a felújításokat, ami az állagmegóvás szintjén lenne. Azt gondolja, a repülőtér is több bérlő lenne akkor, ha a helyi iparüzési adó eltörlésre kerülne. Nem biztos benne, de így gondolja. Abban viszont igen, mielőtt döntés lenne a képviselők részéről, lehet, hogy mindenkinek vannak vállalkozó ismerősei a környező településeken, megkeresni őket és idetelepíteni, ide jelentenék be a vállalkozásukat. Már régebben is mondta ezt néhány képviselőnek. A dunántúli tapasztalatok is ezt mutatják.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A repülőtér kétszeri licitálásának eredménytelensége nem kudarc. Ha megnézik a magyarországi repülőterek értékesítési folyamatát, Debrecen, Kaposvár, Tököl, Kalocsa, 4-5. értékesítési eljárásuk volt sikeres, mert a vállalkozások szeretnének közelebb kerülni – gondolatban és működésben - az önkormányzathoz. Nem biztos, hogy sikertelen lett volna a licitálás, ha nem következik be egy ausztriai baleset. Akkor természetesen nem adta ki a sajtónak az információt, lényeg, hogy az egyik megbízott, aki a licitáláson részt vehetett volna, ifj. Veres Lajos pilóta olyan súlyos balesetet szenvedett, hogy kómában volt 10 napon keresztül.

A képviselő-testület tagjainak a közelmúltban mondta, hogy még egyszer célszerű lenne megkísérelni a repülőtér értékesítést, és ha nem sikeres, akkor a képviselő-testület már közvetlenül, szabadon, tárgyalásos úton is tud megállapodást kötni akár a repülőtér adásvételére, akár hosszú távú működtetésére vonatkozóan.

Nagy igazság, hogy a vállalkozók vállalnák, hogy saját költségükön az épületeket megóvják hosszú távú szerződés kapcsán. Az értékesítési eljárásra azért került sor, mert négymilliárdos bevételt remélhetett az önkormányzat párhuzamban foglalkoztatási kilátással. Ha nem négy milliárdot sikerülne ezért a repülőtérért kapni, hanem esetleg az igazságügyi szakértő által megfogalmazott értéken, ami 3.440 millió Ft, akkor is jelentős árbevétel van, illetve jelentős munkahelyteremtő beruházás. Még mindig jobb lenne a településnek még akkor is, ha 6-8 hónapot késik, mint egyébként nehezen indul el, és szegény vállalkozói környezet marad.

Iparüzési adóval kapcsolatos javaslatra: az önkormányzat nem tudja elkülöníteni teljes nagyságrendben az iparüzési adót, illetve eltekinteni, aminek az egyéb bevételei már azon kívül nullák, és költségvetési hiányhoz vezetne. Célszerű lenne, ha a vállalkozói közösségek kiemelt közhasznú alapítványt hoznának létre, akár az önkormányzat ebben partner lenne – korábban is említette közmeghallgatáson -, és az adó befizetése előtt ennek a közalapítványnak fizetné be, mert a teljes nagyságrendje helyben marad. Az ötletet tovább kell vizsgálni, most ebben nem fognak dönteni, de mint észrevételt, javaslatot a jegyzőkönyv tartalmazza, és a képviselő-testület, illetve a bizottságok elé fogják terjeszteni.

A repülőtérre visszatérve: a beszámolójában volt egy tájékoztatás az iráni beruházói csoportról. Éppen ezért lenne célszerű még egyszer megpróbálni, hogy ha ez a vétel sikerül, akkor jelentős bevétele van az önkormányzatnak, hosszú távon megoldódik a helyzet, és a foglalkoztatás is megoldódik. Egy három hónapos intervallum alatt kiírható és elbírálható. Ha nem sikeres, akkor érdemes végiggondolni, hogy az értékesítés sikertelen, akkor más hasznosítást kell választani.

#### **Mezőgazdasági Kft. képviselője:**

A Madarasi Mezőgazdasági Kft. képviseletében jelent meg a közmeghallgatáson, és a kft. dolgozói nevében mondja el problémájukat, mivel szinte járhatatlan az új a Kovács-tanyához. Nagyon sok gépkocsi tönkre megy, az emberek nem tudnak motorral kijárni, sem biciklivel, és jó lenne, ha ezen lehetne változtatni. A kátyúzásra közel 6 milliót költöttek és járhatatlanok az utak, balesetveszélyes. Személy szerint gépkocsival jár, amire van, amikor havi szinten 30 ezer forintot költ, ugyanis nem bírják a kerekek. A kft. 26 embernek jelent munkát, és jó lenne, ha az önkormányzat tudna segíteni.

**Márki Sándor polgármester:**

Válaszként elmondja, hogy kb. két évvel ezelőtt volt egy felújítási terv erre az útszakaszra. Teljes beruházási költsége úgy, hogy az útpadka megerősítése, a vízelvezető árkok megvalósítása a kft-ig 84 millió Ft volt akkor. Ha pályázati lehetőség van és alkalmas arra, hogy maga az önkormányzat vagy akár a működő vállalkozók közössége az önrészt biztosítani tudja, akkor természetesen komolyabb beruházásban kell gondolkodni. Az azt megelőző évben az önkormányzat költött az útra 4 millió Ft-ot a kft. igénye alapján lett odarendelve, ami nem ért semmit, mert egy hónap alatt kirúgták az aszfaltot a nagygépek. A törvény a külterületi utakat az önkormányzathoz sorolta, miközben azt korábban nem használta az önkormányzat, nem az övé volt. Nem felújított állapotban kapta meg, hanem egy rossz minőségben. Ennek ellenére megértik és tudomásul veszik a problémát. Kéri a községfejlesztési bizottságot, hogy a következő ülésen foglalkozzanak ezzel, mert a kátyúzás nélkülözhetetlen. Az út közlekedésre alkalmatlan.

Köszöni a bejelentést.

**Benes Imre Karcagi út:**

A szőlőskertekkel és az ivóvízzel kapcsolatosan szeretne kérdést feltenni. Egymásnak ellentmondó hírek láttak napvilágot, hogy a szőlőskertekhez valóban nem lesz csősz az idén hivatásszerűen, vagy pedig mégis csak tud odaállítani embert az önkormányzat.

Kunmadarasra telepítettek egy új ivóvíztisztító-rendszert, ami tudomása szerint megegyezik a nagyivánival. Átmentek Nagyivánra, és ott sikerült beszélni a víztisztító-rendszer beruházójával, akinek elmondása szerint ugyanolyan technológiával tisztítják a vizet, mint itt. Kunmadarason sokszor ihatatlan, büdös, klóros, a nagyivániak erről viszont nem panaszkodnak. Nagyivánon 220 Ft a víz, Kunmadarason miért 365 Ft az ivóvíz annak ellenére, hogy ilyen minőségi különbségek vannak?

**Márki Sándor polgármester:**

Elmondja, hogy az ivóvízminőség javító program az Észak-alföldi Régió által pályázott uniós forrásból valósul meg. Nem minden település esik egy elbírálás alá. Kunmadaras volt a települések közül az egyik, aki legnagyobb arányban hálózatot cserélt. Amikor a megtakarítási mérték vagy az amortizáció számításra kerül, minél nagyobb egy beruházás, annál nagyobbak az amortizációs költségek. Azt nem tudja, Nagyivánon mennyi a víz. Általában a térségben hasonló nagyságrendű vagy drágább, mint a kunmadarasi. Az uniós pályázat előírja a vízszolgáltatás árának megfelelő ütemben való emelését azért, hogy ezeket a megtérüléseket, amikor ténylegesen az üzemeltetési feladatait átveszi az önkormányzat, akkor a teljes vagyont beépül az önkormányzati vagyonskörbe, ezt az amortizációt figyelembe véve kell elszámolni a pályázatot. Ugyanakkor biztosítani kell annak a fenntartható működését is. Nem feltétlenül humorból került a vízdíj emelésre, hanem azért, mert van egyfajta elvárás. A vízminőségi probléma az ő megítélése szerint – hozzáteszi, nem szakember – ezzel a technológiával nem lesz teljes mértékben tisztítható. Minden településen, ahol a Zeolitot használták a víz tisztására, ott sokkal nagyobb volt a tisztítási határfok. Több más tényező is volt, ami miatt ez nem volt megfelelő, egyik az, hogy az ún. dekant vizet korábban el kellett dobni. A tisztítón átmegy a víz, gyakorlatilag az átment, megszürt vizet még egyszer vissza kellene vinni a rendszerbe, hogy egy újratisztítása történjen meg, ami jelentős költség. Ha a szűrők nem működnek normálisan, akkor az történik, hogy ezt a vizet általában ki kell dobni, és gazdasági kárként jelentkezik. Ugyanakkor nem csináltak még olyan tározót, ami számukra elő volt írva. Megítélése szerint az automata működtetése, vagy az automata tisztító adagolás nem felel meg annak a mechanikának, annak a struktúrának, amire ezt tervezték. Egy víztoronyban a vízoszlop magassága és a víz m<sup>3</sup> mennyiségéhez beállították, hogy hány liter vagy kg klórt kell adagolni, de a rendszer időnként akkor is beledobja, vagy akár a vasoxidot

is, amikor sokkal kevesebb víz van a tározóban. Emiatt jelenik meg, hogy zöld színű a víz, vagy klórosabb. Valóban az. Minden tisztítási eljárásnak az a legnagyobb problémája a tisztított víz esetén is, hogy elveszíti az addig megszokott ízeket. Azt mondták korábban, hogy nincs olyan jó víz máshol, mint Kunmadarason, miközben akkor volt jóval magasabb az arzéntartalom. Tolnai Zoltánt kérné egymondatos kiegészítésre, mert úgy tudja, hogy az ivóvíz a szagától, színétől függetlenül – a vizsgálatok alapján – ivóvízként fogyasztásra alkalmas.

(Tolnai Zoltán részéről igen válasz hangzik el.)

**Márki Sándor polgármester:**

A túrési értékhatárokon belül van. Ők maguk is kezdeményezték és észrevételezték, hogy a vízminőség nem megfelelő, és jobban kell tisztítani.

A szőlőskertekkel kapcsolatosan elmondja, hogy hivatásos csősz biztosan nem lesz. Az önkormányzat abban tud közreműködni, hogy amennyiben a polgárőrség tagjai szerződéssel alkalmasak közcélú foglalkoztatásra, akkor ennek keretében biztosítani fog. Tolnai Zoltánt kéri a válaszádra, mivel előkészületek vannak.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Tavalyi évben mind a négy szőlőskertben sikerült biztosítani a kertőrzést, ebben az évben nem biztos, hogy meg fog valósulni. Ennek több oka van. Ebben az évben január 1-től sem pályakezdőket, sem az 55 év felettieket nem tudják foglalkoztatni a jelenlegi jogszabályok szerint. Kunmadaras 20 fő 8 órás, 9 hónapos foglalkoztatást, 800 fő kéthónapos, 4 órás foglalkoztatást kapott a munkaügyi központtól, illetve az államtól. Úgy tudják, hogy áprilisban ül össze a Kormány, és az eddig beérkezett panaszok miatt újra át fogja vizsgálni a közcélú foglalkoztatás alapszabályait, de feltétlenül várható változás benne. Ettől függetlenül bizakodnak. A mostani létszámból próbálják megoldani a kertek őrzését, de nagyon nehéz úgy megoldani, hogy kéthavonta cserélik az embereket a négyórás foglalkoztatásban. Hozzá kell tenni, hogy tavaly azok a dolgozók, véleménye szerint maximálisan látták el feladatukat. Meg kell nézni, december óta milyen károk keletkeztek a szőlőskertekben. Jelenleg azok a dolgozók, akik tavaly ellátták ezt a feladatot, most álláskeresői segélyben részesülnek. Ők május-júniusban érkeznek vissza az ún. BPJ-re, ahonnan ez a program engedi őket kiközvetíteni. Nagyon nehéz ebben az évben megoldani a kertek őrzését. Az áprilisi országgyűlési döntésig várni szeretne, ami alapján továbbra is biztosítani szeretnék a kertek őrzését.

**Márki Sándor polgármester:**

Az új döntés értelmében a közcélú foglalkoztatás elsősorban négyórás foglalkoztatási lehetőséget biztosít, és azokat kell először foglalkoztatni, akik eddig még nem voltak. Eszerint zömében olyan embereket kell alkalmazni az önkormányzatnak, akikre ilyen feladatokat nem lehet kiróni. Ezért nehéz a helyzet, illetve azért, mert a négyórás váltást nem kellő módon lehet megoldani. Áprilisban a Kormány szándéka szerint közhasznú munkavégzési pályázat fog indulni, és a közhasznúsági keret biztosítja a 8 órás foglalkoztatást, ha az önkormányzat sikeresen tud pályázni.

A kérdés feltevése alapján természetesen egyeztetnek Tolnai Zoltánnal, és bármilyen nehéz is a kertek őrzése, de átmenetileg is meg kell oldani valamilyen módon a közcélú munkavégzésből.

### **Kálmán Imre Karcagi út 6.:**

Jelzi, hogy nem igazán kapott választ a repülőtér eladásának kudarcával kapcsolatban, nem ezt a dolgot hallotta képviselőktől. A repülőtérnek a sorsa, eladása, értékesítése, vagy bármilyen módú hasznosítása, kardinális kérdés Kunmadarason. Ebből lehet munkahely, ebből lehet a fiatalok számára helymegtartó képesség, illetve megszűnjen a bűnözés. Ha nagyon sok cigány család is jutna olyan jellegű munkához, amihez ők is értenek, bizonyára csökkenne a bűnözés. Hallott az eladással, értékesítés kudarcával kapcsolatosan egy szép mesét, de arra lenne kíváncsi, hogy a képviselők honnan vették. Azért nem sikerült, mert megszüntették az OTP-nél a befektetőcsoport számláját, és nem tudott utána Magyarországon egyetlen pénzügyintézetnél sem számlát nyitni, és így nem történt meg az átutalás. Ez így igaz-e? Vagy a képviselők meséltek, vagy a képviselőknek mesélte a polgármester. Vicckategóriának tartja azt az egészet, már a 8. éve az önkormányzat kezében van a repülőtér hasznosítása. Olyan ügyefogyott elképzelések történtek a hasznosítással kapcsolatosan, ami valóban meg sem valósult. Csak azt látja, hogy ezért nincs munkahely, a szegénységi küszöb határán élnek emberek, akik végigdolgozták az egész életüket, nyugdíjasok vagy közel állnak a nyugdíjas évekhez, és nincs munkalehetőség. Ebben látnak jövőt, lehetőséget. Úgy gondolja, hogy ilyen mesékkel nem szabad a választókat etetni, konkrétan el kell mondani. Egyébként sem tartja helyesnek, hogy egyben értékesíteni. Meg kell nézni, utána kell nézni interneten. Magyarországon ezen kívül 1500 hektárral rendelkező a Feri-hegyi repülőtér, a többi mind kisebb, ami értékesítve lett. Meglátása szerint, amikor Kunmadaras kezébe került a repülőtér, akkor is javasolta, hogy fel kellene hasznosítani övezetekre, kimondottan a kifutópályát és ahhoz csatolni egy területet repülőtérnek. Lakóövezet, ipari park egy másik, és a melegvíz-forrásra épülő egyéb vállalkozás. Ha a repülőtérből nem lenne semmi, a vállalkozási övezetből, illetve a lakóparkból már valami lenne. Az elképzelés jó a repülőtérrel kapcsolatban, hiszen nagyon nagy problémával küszködik Európa, a Feri-hegy is túlszűfolt, London, Párizs, bárhol, és azon gondolkodnak, hogy a teherszállító repülőgépeket, forgalmát áthelyezzék más egyéb repülőterekre. Ilyen szempontból jó az elképzelés, de nem biztos abban, hogy egyben ezt a 780 hektárt el lehet adni. Ezért fel kell tenni a kérdést. Ott már romok vannak. Aki megveszi a repülőtérrel, az vállalni fogja? Mert hulladéknak számít az a sok épület, hogy azt feldolgozza? Mert a hulladékot úgy lehet beszállítani egy bizonyos telepre, hogy el van különítve vas, egyéb. Igaz-e az a szép mese, hogy a befektetőcsoport nem tudott utalni? Nagyon jól tudja, hogy a világ bármelyik tanyájáról lehet utalni pénzt. Óvodásokat meg lehet vele etetni, de ezt felelőtlennek tartja, ahogy képviselők válaszolnak.

### **Márki Sándor polgármester:**

Jelzi, közmeghallgatás van, és nem mesedélután. Minden olyan dolog, amire ő válaszol, nem állja meg a helyét, azért őt felelősségre lehet vonni. Nem szokta a képviselőket becsapni, nem ő mondta hogyan, milyen módon és hogyan szeretnének utalni vagy utaltatni, hanem az a képviselő, aki itt volt az előző közmeghallgatáson, mielőtt a licitálás kiírásra került. Nem ő találta ki, hogy a repülőtérrel értékesíteni kellene, hanem ha megnézik a 2003-ban elfogadott rendezési tervet, övezetekre lett bontva a repülőtér. Kb. 380 hektár a repülési funkció területe, ez így van kijelölve. A lakótelepi rész rekreációs terület és gazdasági övezet, a felszállópálya két oldalán gazdasági, ipari övezetekre van osztva. Irodájában megnézhetik a térképet, Szabó Miklósnál a rendezési tervet, a rendezési tervet a település lakossága közmeghallgatás során hagyta jóvá. Sajnálja, hogy mindig neki kell mindenre visszaemlékezni minden egyes kérdés hatására, miközben azért vannak, hogy gondolkodjanak közösen.

A vállalkozásnak valóban megszűnt az OTP-nél a számlaszáma, de a licitálási eljárás után. Ezt szintén nem ő találja ki, hanem a vállalkozás képviselője tájékoztatta erről. Ezeket az információkat Kunmadarason rendszeresen megjelenő Kovács Andrásan keresztül is lehet ellenőrizni, mivel ő volt az orosz-magyar társaságnak az összekötője. Ifj. Veres Lajos a

képviselő-testület előtt, illetve a kórház igazolni fogja, hogy valóban kómába esett akkor, és ő volt a társaság megbízottja.

Hozzáteszi, nincs miért félre beszélnie. Gondolja, hogy az eltelt évek alatt ő vitte el a legtöbb lelki terhet, mert az ilyen kérdések feltevése után az embernek vannak problémái. Illetve a facebook-on megjelenő különböző nyilatkozatok, miszerint a polgármester képességét meghaladja a repülőtér eladása, azt neki tudomásul kell vennie, de nem az övé a repülőtér. Ez egy közösségi vagy, azzal másként kell bánni, és olyan jogi feltételeket teremteni. Nem szabad elfelejteni, hogy nem olyan egyszerű ez. Magyarország egyik legnagyobb területéről van szó. A közelmúltban bejelentette a Kormány, hogy újra fogja értékelni a repülőterek kategóriába sorolását, valamint a légtér hasznosítását. Azt jelenti, hogy átmenetileg megint újabb problémát okoz a repülőtér hasznosítása körében. Az egyik probléma az volt, hogy füves felszállópályával rendelkező repülőtéri kategóriába sorolták, amit 2003-ban tudtak feloldani. Azt jelentette, hogy nem lehetett fejleszteni. Ma már nyitva lenne, mert az országos területrendezési koncepció, az Észak-alföldi Régió és megyei stratégiai terv is nemzetközi kereskedelmi repülőtérre minősíthető kategóriába tette és esélycentrum megnevezést adott neki. Azonban a Hortobágyi Nemzeti Park, miután az európai védelmi rész, tehát védett területek részeként kiemelt szerepet kapott, ezért hatósági feladattal is fel lett ruházva, a repülőtér fölötti légtér környezetvédelmi légtérként jelölte. Éppen Veres Lajosék kérése az, hogy működjenek együtt előzetesen a Hortobágyi Nemzeti Parkkal, hogy adjon ki egy elvi nyilatkozatot arra, hogy hajlandó módosítani a légtér környezetvédelmi besorolását. Ha nem teszi, értékesítésre kerül a repülőtér, akkor peres helyzet alakulhatna ki, mert eladnak egy olyan repülőteret, ahol soha nem lehetne repülőtér. Sokkal mélyebb ezeknek a jogszabályi tartalma, mint amit ezzel kapcsolatban lehetne tenni.

Egy kérdést akar feltenni – szintén jegyzőkönyvben, hogy a történelmi utókornak is maradjon meg -, amikor Kolber István tárca nélküli miniszter képviseletében másfél milliárd forintért adtak el egy olyan repülőteret, amire 2,5 milliárdot költött a Magyar Állam és a NATO közösen – a taszári repülőtér – csak azért, mert azt vállalta a vállalkozó, hogy 900 főt foglalkoztat 20 év múlva. Akkor ez gazdasági intézkedés? Nem, mert meglehet, hogy a 18. évben még senkit nem foglalkoztat. Ebbe a hibába nem szeretnének beleesni. Hozzáteszi, nem ő az, aki a repülőteret sikertelenül értékesíti. Végrehajtja a képviselő-testületek döntéseit. A vállalkozáson múlik, hogy megvásárolják-e vagy nem.

#### **Kunmadarasi lakos:**

Ács Károly felszólalásából szeretne egyet kiemelni, a kóbor kutyát. Két-három éve látható, hogy 10-20 fős csoportokban járkálnak akár a főtéren, ami nagyon sok. Nem is egyszer támadták meg, nem lett semmi baj, de ezek a kutyák nem fognak válogatni fiatal, öreg között.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nagy igazságnak tartja. A képviselő-testület is foglalkozik ezzel a kérdéskörrel. Alpolgármester úr közreműködésével a karcagi állatvédő szervezetet is megkeresték, amely ilyen befogadott kutyák tartására alkalmas lenne, mert a jogszabály nagyon komoly feltételeket ír elő. Ugyanakkor egy kunhegyesi egyeztetés is van, hogyan lehetne az önkormányzattal együttműködni úgy az alapítványnak, hogy ezeket a kóbor kutyákat be lehessen fogni. A mai napon a képviselő-testület rendelkezései közötti rendeletalkotásban van egy szövegrész, ahol nem fogja megkapni majd az illetőre vonatkozó támogatást, a segítyt, ha nincs utcai kerítés, az ebtartási szabályokat megszegi, stb., azért, hogy ebbe az irányba is próbáljanak megmozdulni. Nem tudják betartatni elvileg azt az állatvédelmi szabályok, követelmények alapján kialakult állatvédelmi személetet, ahol az ember nem védett, csak az állat. Gyakorlatilag 16-50 eFt közötti az a tétel kutyánként, ha az önkormányzat ezeket befogja. Tartásával még nem foglalkoztak. A településellátó szolgálat tavaly év közben

felmérte, hogy 3,5 millió Ft-ba kerülne 8 kennel kialakítása a vonatkozó jogszabályi feltételek szerint. Ma már 14 napnál tovább kell etetni. Korábban ezt követően az állatorvos kezdeményezte, el kellett oltani, de ma ezt már nem lehet megtenni, és állami szinten nem is jelent meg a végrehajtási rendelet. Magyarországon mindenki kergeti a kóbor kutyákat. Ezt szeretnék megoldani, ha lehet a rendelettel vagy más módon meg kell oldani. Szintén hatósági feladat is, és ebben a tárgykörben a hivatal sem tudja megoldani ezeket a feladatokat maradéktalanul.

**Deák Bálint Aulich u.:**

Véleménye szerint a szőlőskerteket meg lehetne oldani valahogyan. A polgárőrség mutasson már fel valami tevékenységet.

**Ács Sándor Csikav u. 9/a.:**

Elmondja, hogy a közmeghallgatást megelőzően két nappal bejárta Kunmadarast. Szomorú látvány a szemét. Tonnaszámba a ped palack a vízben, mindenütt. Kilenc helyen olyan mocsokság van, és ezzel kapcsolatban borzalmas patkányinvázió van. Valamilyen formában nem lehetett volna a több száz közhasznúval, akik ott voltak, a rengeteg mázsaszámra szétszórta palackot – az állam azért fizet is – összeszedni? Itt szédelegtek. Sok esetben. Kunmadaras borzalmasan szemetes. Nem veszi észre senki? Úgy volt, hogy a szemétdombot abban az időben bezárták, és másik szemétdomb van 50-60 méterre már, ami még nagyobb lesz.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyeztetés történt Tolnai úrral, hogy amikor a közcélú foglalkoztatás megjelenik, akkor a szemét összetakarítására intézkedni fog. Azonban az elmúlt időszakban nem volt emberük, a közcél foglalkoztatás időtartama kitolódott, másképp nem tudták megoldani. Teljesen igaz, amit Ács Sándor mondott. Egészen a vásártér végéig a vasúti átjárónál, a Nyúlaskertnél, az Újsor mögötti területen, a szeméttelp környékén és más olyan helyeken, ahol elhagyott ingatlanok vannak.

**Gazdag Imre Karcagi út 45/a.:**

Jelzi, nem akarja befolyásolni senkinek a hozzászólását, se a polgármester úrnak, se a képviselő-testületnek, de tisztelt jelenlévőknek sem. Egyetlen kérése van, ha bejelentés van, akkor próbálják egy napirendi pontba foglalva megoldani. Szerinte jobb lenne a napirenddel foglalkozni, mert a napirendhez is van rengeteg hozzászóló, gyakorlatilag az idő eltelik, és nem haladtak előre. Ragaszkodik ahhoz, hogy az adott napirendi ponthoz kapcsolódóan próbáljon mindenki hozzászólni.

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni az észrevételt, amivel teljes mértékben egyetért.

**Németh László képviselő:**

Először a rendezési tervvel kapcsolatosan szeretne kérdezni. Annak idején Balázs Attila vállalta, hogy készített megfelelő üzleti körülmények között. Végül is nem készítette el mintegy 40 millió Ft értékben, se pénz, se posztó. Milyen rendezési terv az, ami a polgármesteri irodában található? A temető rendezésével kapcsolatosan indult el már valami abba az irányba, ami egyszer elindult, de nagyon megrekedt? A temető területének bővítése. A múlt évben nagyon szépen kitakarították közcélú munkavégzés tekintetében. A református egyház nem mutatja hajlandóságát a kezelésben történő megállapodás kapcsán, ezt a részét

vinni kellene tovább, lassan a temetőből a település lakossága kifarol. A harmadik a parkoló a temető területének, ez is elindult és ez is abbamaradt.

**Márki Sándor polgármester:**

A temetőbővítéssel kapcsolatban a kérdésben benne volt a válasz. A bizottságok és a képviselő-testület azt határozta meg, hogy az egyházközséggel meg kell állapodni a közös hasznosításban, illetve a használati jog tekintetében. Mivel az egyház nem állapodott meg, a testület nem tudta tovább folytatni a munkát. A parkoló tervezése hol tart, arra nem tud válaszolni.

A rendezési terv, amire utalt, valóban ott van kiemelt térképen az irodában, és ugyanez a rendezési rész van meg Szabó Miklósnál az építésügyön. Amit Balázs Attila vállalt a repülőtér részletes szabályozási tervének az elkészítésére vonatkozik, míg a rendezési tervben a repülőtér nem részletesen van szabályozva, hanem az általános szabályozási keretek között. Amiről ő beszélt, az a rendezési terv általános szabályai közötti magasság, szélesség beépítési százalék meghatározása, nem a repülőtér részletes szabályozási terve.

**Németh László képviselő:**

A szabályozási rendeletterv melléklet nélkül nem mond semmit. Ezért nem értette ezt a kérdést. Későbbiekben kerültek az épületek feltüntetésre, ami alkalmassá tette volna, hogy a helyi szabályozáshoz magát a térképet hozzárendeljék. Most sem érti. Legfeljebb egy koncepció a repülőtér hasznosítására.

**Márki Sándor polgármester:**

Tényleg így van. A rendezési terv az mindig egy koncepció, és a rendezési tervből amennyi megvalósul, az a végrehajtott feladat, minden más azon belül koncepció marad, mert nem került végrehajtásra. Megerősíti, nem részletes szabályozási terv van kidolgozva, hanem olyan álláspont, amit akkor kialakított a képviselő-testület, hogy milyen területekre bontja a repülőteret, és ez melléklete a rendezési tervnek. Az, hogy építésügyi hatósági szempontból van-e lényeges jelentősége vagy nem, azt nem tudja megmondani, de ettől az állítása igaz. A rendezési terv tartalmazza: a repülőtér gazdasági, ipari, logisztikai és rekreációs terület.

**Németh László képviselő:**

Legfeljebb megvalósíthatósági program, nem szabályozási terv.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem szabályozási terv.

**Deák Bálintné Aulich u.:**

Javaslat lenne a szőlőskertek megőrzésére. Miért nem lehet visszavezetni a csőszbért, minden tulajdonos fizetne egy díjat. Tőlük is loptak, és majdnem benne maradt a pácban a bíróságon. Feltételezi, hogy minden földtulajdonos fizetne díjat, és szívesebben is megőriznék.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testületet kéri, nézzék meg a következő időszakban, hogyan lehetne ilyen őrzés a kertek tekintetében. Korábban volt felmérésük, de a kertgazdák jelentős része, pl. akinek csak kalászos volt benne, azt mondta, hogy nem fizet. Nem volt egység. Éppen az egység hiánya miatt a képviselő-testület nem tudott állást foglalni. Legfeljebb most újra fel tudja mérni.

A kérdésekre adott válaszokat, amelyből a képviselő-testület elfogadja, hogy ilyen módon kiemelten kezelni a rendezési terv repülőtérre vonatkozó részét, különös tekintettel a temető

bővítésének egyházzal történő megállapodására, és a temető parkoló bővítésére vonatkozóan, a szőlőskertek őrzés-védelme, a szemét összegyűjtése és területek tisztántartása, kóbor ebekkel kapcsolatos további haladás, útjavítás a mezőgazdasági kft. irányába, ivóvízminőség-javító program, iparűzési adóra vonatkozó javaslat, illetve a repülőtér értékesítésének további vizsgálata.

Patkányokkal kapcsolatosan elmondja, hogy az elmúlt évben 500 eFt-ot költött az önkormányzat rá, de hiába, ha a lakásoknál van a zöme, nem tudja megfelelően elvégezni. Szintén foglalkozott ezzel a képviselő-testület, van egy rendelettervezet, amely megerősíti azt, hogy...

#### **Kunmadarasi lakos:**

..... ahol a csatornát megbolygatták a Tóparton, ott nagyon sok a patkány.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A patkánnyal kapcsolatos kérdést majd vizsgálni fogja a képviselő-testület.

A képviselő-testület, mint állampolgári bejelentéseket, kérelmeket vállalja a következőkben meglegyen, és a kérdésekre adott választ elfogadja.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a kérdésekre, bejelentésekre adott választ – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

#### **47/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t képviseelő-testületi tagok interpellációjának, lakossági bejelentések intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kérdésekre, bejelentésekre adott választ :

- repülőtérre vonatkozó rendezési terv,
- temető bővítésének egyházzal történő megállapodása,
- a temető parkoló bővítése,
- a szőlőskertek őrzés-védelme,
- a szemét összegyűjtése és területek tisztántartása,
- kóbor ebekkel kapcsolatos feladatok,
- útjavítás a mezőgazdasági kft. irányába,
- ivóvízminőség-javító program,
- iparűzési adóra vonatkozó javaslat,
- a repülőtér értékesítésének további vizsgálata
- rágszálóirtással kapcsolatos feladatok

tárgyában elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.



## **Napirend:**

### **1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy kapitányságvezető úr írásban megküldte a beszámolót. A bizottsági, képviselő-testületi véleményekből kiderül, hogy sokkal részletesebb és tartalmasabb az anyag, mint korábban. Az elmúlt évben a közrendvédelmi beszámolót a képviselő-testület nem fogadta el, amivel azt szeretne volna jelezni, hogy a közrend, közbiztonság terén nem tud egyetérteni azzal, hogy maradéktalan volt a rendőrség munkája, de egyébként bizalmat szavazott kapitány úrnak abban, hogy a szükséges intézkedéseket megteszi.

#### **Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Egyetlen felvetése lenne tekintettel arra, hogy 1400 aláírásról is szeretnének beszélni, valamint a település közrend, közbiztonságáról is. Javasolja, válasszák ketté a dolgot, egyrészt legyen az egyik része az elmúlt évnek a rendőrségi beszámolója, hiszen abba a lakosság nem igazán tud hozzászólni, írásos anyag és nem rendelkeznek vele. Azt ismertetnie nincs sok értelme. A másik kérdés, amiről beszéljenek: a vélemények, illetve az 1400 aláírás miéértje. Elmondja róla a véleményét, illetve a miéértet, és várja a kérdéseket. Az a véleménye, meglátása – nem tudja, a képviselő-testület egyetért-e vele -, hogy a kettőt kezeljék külön. Ha összemosódik, és parttalan vita alakul ki, akkor a testület sem tud reális véleményt megfogalmazni, sem a lakosság nem fog olyan kielégítő választ kapni, amit el tudna fogadni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A javaslat azért is célszerű, mert az írott anyagot a képviselő-testület kapta meg, és ők tudnak véleményt mondani az anyaggal kapcsolatban, ami értékeli az elmúlt évet, és azt követően mindenki kap lehetőséget a rendőrséggel kapcsolatos kérdéseikre, aláírással kapcsolatos dolgokat elmondja.

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót. A rendőrség felé olyan kiegészítést szeretne tenni, hogy mindenféleképpen törekedjenek a létszám növelésére, valamint olyan vélemény is elhangzott, hogy kerüljön egy cikk a Madarasi Krónikába a lakosság tudomására hozására, hogy mennyiben fontosak a lakossági bejelentések. Sok esetben a lakosság be sem jelenti az általa észlelt bűncselekményeket. Ezzel kapcsolatosan a Madarasi Krónikában olvasható lesz egy cikk minden bizonnyal.

#### **Németh László képviselő:**

Elmondja, hogy nem volt feladata a községfejlesztési bizottságnak a közrend, közbiztonság értékelése, de a téma fontosságára való tekintettel napirendjére vette a polgárőrség beszámolójával együtt. A bizottság támogatja a beszámoló elfogadását azzal, amit az ügyrendi bizottság megfogalmazott, vagyis az állományi létszám és állománytáblaszerűen Madarason minél több rendőr legyen.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kapitány úrhoz intézi kérdését. Az anyagban olvasható egy rablás, ahol egy idős embert a kerékpárral ellökik, és elveszik a pénzt. Talán egy éve, amikor írt egy levelet arra vonatkozóan, hogy Kunmadarason legalább 6-8 idős ember sérelmére következett el lopást, amikor a sértett válláról letépték a táskát és elvették a pénzét. Illetve volt olyan, aki a busztól

jött haza, kerékpárra ült, felborították, elvették a pénzét. Ez az irat hozzá került akkor még szabálysértési eljárásra, és akkor észrevételezte, hogy megítélése szerint bűncselekmény. Megkapta a választ a bűnügyi alosztály részéről, és az volt a válasz, hogy természetesen nem volt bűncselekmény. Ilyen ügyet tartalmaz az anyag, ezért kérdése, hogy a többi valóban nem rablás volt, hiszen akkor súlyosabb lett volna a megítélés?

A másik nagyon fontos dolog, hogy sokat hallanak a létszámról. A kettőjük közötti korábbi beszélgetésben is az volt, hogy abban az esetben, amikor szükséges és indokolt, akkor mindig lehet megerősíteni a rendőrséget. Most azonban azt hallották, hogy 2-3 ember marad az őrs állományában, hiszen a többiek áthelyezésüket kérték. Aki státusz szerint lenne, az is vezényelt lesz, más területen lát el szolgálatot. Kaptak olyan tájékoztatást, hogy alosztály jellegű a jogállás, ezért a későbbiek során akár 10 fő fölé is helyezhető a tervezet szerint a kunmadarasi őrs létszáma.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Úgy látja célszerűnek, hogy beszél néhány szóban röviden Kunmadaras jelenlegi közrendvédelmi, közbiztonsági helyzetéről, és akiben ezen kívül megfogalmazódott kérdés, azokat kéri, tegyék fel, utána a képviselő-testület tagjai. Ha ez a menet megfelel a képviselő-testületnek.

Kunmadarason a közrend, közbiztonság helyzete jelenleg nem az aláírások végett, de valóban katasztrofális helyzeteket kezdett el mutatni. Azért mondja múlt időben, mert úgy érzik, és ezt mutatják a tapasztalatok is, hogy sikerült valamelyest konszolidálni ezt a helyzetet.

(Közbeszólás a hallgatóság részéről: nem így látom.)

Lehet, hogy nem értenek egyet és más a véleményük, de neki más szempontból kell megítélni a dolgokat. Teljesen normális, és az a helyes, az a lényeg, szempont, ahogyan az itt élők élnek meg a közrendet, közbiztonságot.

A beszámoló a tavalyi évről szól, de szólni kíván ez évről is. Számára is megdöbbentő volt az a kormányzati döntés, miszerint a közmunkaprogram megszűnik egyik napról a másikra, fele annyi ember, fele annyi bért kap, mint a tavalyi évben. Ezért rögtön - Karcag vonatkozásában -, mint a nyíl úgy kezdett emelkedni az elkövetett bűncselekmények száma. Kialakult egy rétegből azok az emberek, akik eddig „jogosan” várták a postást, aki hozza a segílyt. Most is várták, de vagy hozott nekik, vagy fele annyit. Nekik meg kell élni, és el kezdetek lopni. Sajnos, ez a térség, nemcsak Kunmadaras vonatkozásában, hanem a környező településeken is így van, nagyon sok a lakatlan ingatlan. Nemcsak a kiskertek, szőlőskertek, kunyhók, hanem a lakóingatlanok is. Úgy néz ki, hogy nem lakik az ingatlanban senki, de fel van szerelve. Sajnos ezt a bűnelkövetők érzik és tudják, hol vannak ezek, kimennek, és fosztogatják. Ez jogilag betöréses lopás. A lakosság úgy szokta mondani – igaz, helytelenül -, hogy kirabolták. Ezeknek az ingatlanoknak a megvédésére a magyar rendőrség nem képes. Nem ismer pontos számadatokat, de egy ilyen nagyságrendű településen legalább 100-as nagyságrendben vannak lakatlan ingatlanok, és mindegyik potenciális bűncselekmény helyszíne. Mivel lakatlanok, sajnos, hónapok telnek el, mire észreveszik, hogy oda betörtek. Ezért sokkal lassabb és vontatottabb a felderítés.

Ennek ellenére a politika hozott jó döntéseket is, tavalyi évben bevezették, a 20.000 Ft alatti szabálysértés okán lehet lecsukni – hétköznapi szóval – az elkövetőket, amit Kunmadaras és térségében be is vezettek. Elég szép eredményeket értek el, mert a Karcagi Bíróság – a rendőrség segítségével – nem egy elkövetőnek 10-20-30-40 napot kiszabott kisebb lopásokért. Ennek van visszatartó ereje. Ilyen fórumon szokta elmondani és az önkormányzatnak - az aláírók gyűjtője képviselőjének már elmondta -, hogy nagyobb büszkeséggel tölti el, mert a rendőrségen verik el a port az egész joggyakorlat, ítélkezési joggyakorlat szempontjából. Az

ügyész nem jön el beszélgetni, a bíró szintén nem. Ő jön el ide megbeszélni a dolgokat. Addig beszélgetnek, amíg nem találkoznak az érdekeik és elvárásaik. Az a szerepe a rendőrségnek az intézkedésben, hogy az elkövetőt felderítse, összegyűjtse a bizonyítékokat, az ügyészségnek átadja, az ügyészség majd vádat emel, a bíró ítéletet hoz benne. Azt eredményezi, hogy a lakosság azt látja, a 8. házba tört be, a rendőr elviszi, de már hamarabb hazaér, mint a KMB-s. Nem tud vele mit csinálni a rendőr. A rendőr, ha elviszi és becukják 72 óráig – mert a rendőrségnek addig van joga -, azt követően az ügyésznek, illetve a bírónak kell lecsukni. A rendőrség nem tehet róla, ha nem csukják be őket. Nagyon szívesen megmutatja, hány embert vettek őrizetbe, hány embernek az indítványát írták meg, hogy kerüljön előzetes letartóztatásba, hány embernek írták meg, hogy kéri a bíróságot elsősorban szabadságvesztésre ítélnék, mert már a 38. ügyet követi el, de nem kap csak felfüggesztettet, próbára bocsátást, arról a rendőrség nem tehet. Ennek ellenére azt mondja és fenntartja azt a véleményét, büszke arra, hogy a rendőrségen verik el a jogi intézkedési gyakorlatot.

Bízunk abban, hogy vannak mostanában jó megfontolások, és jó irányba mennek. Akár a háromcsapás törvénynek, akár a tényleges életfogytiglan bevezetése bekerül az Alkotmányba. Ősztől megváltozik gyökeresen az egész Büntető Törvénykönyv. Nem ért egyet azzal, hogy bizonyos emberek azért követnek el bűncselekményt, mert genetikailag így vannak determinálva. Egyszerűen megéri vagy nem éri meg, kiszámolja. Ha neki megéri az, hogy nem kap érte olyan büntetést, amivel korlátozzák a jogaiban, addig bűnözni fog. Ha majd annyit dolgozik pl. a börtön asztalos üzemében, amivel megkeresi az elkövetés árát, akkor majd megfontolja, dehogy megy, ott dolgozni kell.

Visszatér a létszámhelyzetre. Előre bocsátja, nem akar senkit sem megsérteni, van itt idősebb kolléga, aki el tudja mondani, hogy a kunmadarasi rendőrőr létszáma 15 fő volt valamikor. Nem akarja a jelenlévőket sem megsérteni, és nem akarja „kihegyezni” az aláíróknak a tevékenységét sem, de amikor ezt levették 10-re, 9-re, akkor miért nem szóltak? Miért nem mentek el az akkori kapitányhoz: Önnek nincs joga, ne vegye el a rendőrt, kell a rendőr? Miért nem gyűjtöttek aláírást? Ugyanis azt, amit innen elvettek, tudják, hol van? (Közbeszólás: Karcagon.) Tiszafüreden, nem Karcagon. Karcagról, Kunmadarasról, Kunhegyesről, Kisújszállásról rendőröket vitt el a megye más pontjára. Karcagon ugyanolyan kevés rendőr van, mint itt.

A lakosság tudja legjobban, akkor kell a rendőr, amikor baj van. Akkor viszont minden esetben itt van a rendőr. Ha kell, átjönnek más településekről, és itt lesznek a rendőrök.

(Lakosság részéről zúgolódás hallható.)

Az, hogy mit kellene csinálni, azt ők tudják nagyon jól. A legjobb megelőzés az, hogy az elkövető ezt a megéri, nem éri lamentát lefolytatja, és azt mondja, nem éri meg, mert „olyan büntetést kapok, amivel igazán megbüntetik engem, és nem éri meg, mert a rendőrök elfognak”.

Véleménye szerint az a leghatékonyabb bűnmegelőzés, amikor az elkövetőt elfogják, és az elkövető olyan büntetést kap, amit ő maga büntetésként él meg.

Legyen az, ha kell és baj van, akkor itt lesz a létszám. Tavaly ősszel, tavaly nyáron is, ha volt rá lehetőség, alkalom, lehozatta Budapestről a készenléti ezredet, és itt volt elég nagy számmal a településen, és nemcsak itt, hanem máshol is. Ha tudja, és lehetősége van rá, idehozatja a Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság Bevetési Osztályát. Ha ereje és energiája engedi és lehetőséget kap rá, hoz embereket, és itt fognak szolgálatot ellátni.

A megyei rendőr-főkapitányság vezetőjében is történt személycsere, a jelenlegi főkapitány úrnak van egy ígérvénye az Országos Rendőr-főkapitányságtól, ami alapján előreláthatólag ez év második felében több mint 90 embert kap a megyei rendőr-főkapitányság. Tudomása, információja szerint, amit elküldtek a főkapitány úrnak, illetve a belügyminiszter úrnak, az

országos rendőr-főkapitánynak ugyanezt az ígérvényt kapták meg, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság fejlesztésére fog sor kerülni, és ott az elsődleges a kapitányság, ahol létszámot fognak kapni. Mivel a területen nem csak Kunmadaras van ilyen helyzetben, de Kunmadaras száz százalékban kap létszámfejlesztést, de hogy mennyit, nem tudja megmondani, mert a többi településen ugyanilyen problémák vannak.

Ugyanezt mondja el a többi településen is, hogy miért nem „kiabáltak” akkor, amikor vitték el az embereket? Oda kellett volna menni a karcagi kapitányság akkori vezetőjéhez, és szólni. Ok-okozati összefüggés.

A jövőről: a polgármester úr kérdezte, hogyan lehet az, hogy egyes ügyeket megszüntettek, másokat nem. Azért van, mert akkor, amikor nyomozást utasítanak el, illetve nyomozást tagadnak meg, azt minden esetben ügyészségi jóváhagyással teszik. A megszüntetett ügyek teljes egészében átkerülnek az ügyészségre, és az ügyészségi jóváhagyást követően emelkedik jogerőre. Ezt mind ügyész látta, az ügyész tudtával, beleegyezésével történtek ezek a dolgok. A rendőrség nem tudja maga megszüntetni. Itt az ügyészségi kontroll nagyon erősen működik, és nagyon keményen van a kapitányság életében.

Jelen van kollégája, akit az őrsparancsnoki beosztásra jelöltek, és a képviselő-testület támogatása kell a kinevezéséhez. Erre a személyi változásra szükség volt már, amikor volt az ominózus eset, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a beszámolót, akkor is felajánlotta a polgármester úrnak, hogy nem tud mást tenni, minthogy – katonai testületről van szó -, van egy parancsnok, felelős, nem működik a dolog, cseréljenek parancsnokot, ez a könnyebbik dolog. Akkor a polgármester úr kérte, vágjanak bele, hátha tudnak még jobbítani, talán tud még a kolléga eredményt felmutatni. Ez nem jött össze, így ebben az évben az új őrsparancsnok-jelöltjük Kele János főhadnagy úr, akivel szemben nagyon nagy bizalommal van. Komoly ambíciókkal kezdi a feladat ellátását. Az, hogy bizonyos kollégák elmentek az őrsről, elmondja, hogy egyik kolléga miatt sem ejtett könnyeket. Ezek a kollégák Budapestre mentek, mert ott fele ennyi munkáért jóval több javadalmazást kapnak, hanem azért is, mert tudták nagyon jól, hogy volt egy őrsparancsnok, aki nem úgy „muzsikált”, mint ahogy a lakosság szerette volna. Bár jó volt vele dolgozni, nem is igazán kellett semmit csinálni. Most megtudták, hogy Kele úr lesz az őrsparancsnok, tudják, hogy milyen elvárásokat támaszt a beosztottak felé, és úgy mérték fel egyes kollégák, hogy jobb, ha elmennek. Ilyen kollégákért ő nem ejt könnyet. Ha nem akar dolgozni, akkor ne itt töltsse el az idejét. Egyik elvárása – és parancsnoktársainak is elvárása -, hogy ha egy rendőrnek 12 órát kell szolgálatban ellátni, ne azzal töltsse el, hogy ha esik az eső, behúzódik az eresz alá, hanem legyen értelme. És ne az öreg nénikét állítsák meg, hogy miért nincs a biciklin macskaszem, hanem esetleg kérdezzék meg azt az emberkét, aki még életében nem dolgozott, és ilyen kocsiban pöffeszkedik fél kilós aranylánccal. Ez az igénye a kollégáival szemben, parancsnoktársainak is ugyanez az igénye és elvárása. Fognak találni és fognak összeszedni egy olyan csapatot, aki egy év múlva, ha itt összejönnek egy ugyanilyen fórumon, azt mondhatják, hogy igen, volt minőségi változás. Ezt garantálja. Lehet, és lesz is változás.

### **Márki Sándor polgármester:**

A rablás minősítést nem azért kérdezte, mert a rendőrséget hibáztatná, hanem amikor megírta a levelet, állampolgárok fordultak hozzá, mivel súlyosabbnak élték meg. A választ köszöni, elfogadja.

Továbbiakban elmondja, hogy a korábbi képviselő-testületek is tiltakoztak, „kiabáltak”, de ezt a kapitány úr nem tudja. Az első lépésben a 24 órás ügyeletet vonták el azzal, hogy az a négy ember kikerül az utcára, mert a közterületen van rájuk nagyobb szükség. Ezt az akkori képviselő-testület észrevételezte és kifogásolta. Illetve, amikor létszámot kérdeztek, megkapták a státusz szerinti létszámot, de azt sosem hallották, hogy mennyi a tényleges szolgálatot teljesítő rendőr. Az elmúlt időszakban ez becsapottá tette a helyzetet, mert a

létszám megvolt, de nem volt feltöltve, nem volt annyi ténylegesen dolgozó létszám, mint amennyinek lenni kellett volna. Azért mondta el mindezt, mert a korábbi testületben is voltak jó szándékok. Szabó Dénes kapitányságvezető úr időszaka alatt is volt, amikor nem fogadták el a közrendvédelmi beszámolót, és voltak komoly megütközések. Ez egy folyamat, mert ahogyan változott a társadalmi helyzet, a munkanélküliség, a szociális helyzet romlott, ezek együttes hatására került ide.

**Ács Sándor Csikav u. 9/a.:**

Elmondja, hogy hosszú évtizedek óta mindig piszkálja ezeket a dolgokat. A kunmadarasi rendőrőrsön 7-9 parancsnok volt. Kónya Imre volt a belügyminiszter, amikor 13 fővel elindult a párbizottság székházában a rendőrőrs. 13-an voltak és 6 parancsnok. Mindent, mindent megígértek, minden rendben volt. Az első csatájuk az volt, hogy a kerékpárosok megbírságolása, az autósok zaklatása. A 13 emberből szépen fogytak, Berekfürdőben 2-3 rendőr volt kerékpárral, autóval, ott, ahol semmiféle falopás nem volt. Ott teljesítettek, mert odatették a madarasiakat, Kunmadarast meg magára hagyták. A Mezőtúri Bíróságtól kezdve mindent bejárt, nem volt büntetett előéletű, csak védte volna azokat az embereket, mert odakerült már a sor, hogy a rendőrök is loptak. Kellemetlen helyzetbe hozták a polgármester urat, a képviselő-testületet, és nagyon sok bűzös rendőr kikerült innen. Borzasztó nagy gondok vannak.

Ő maga is bejárta a települést, a szélső utcában tolták a vasat a repülőtérrel. Éjszaka 3 óráig járat van, de nem munkába mennek.

Volt, amikor a polgármester úr megígérte, jó parancsnok lesz most már. Nem lett belőle semmi. Arra kéri a képviselő urakat, hogy álljanak a sarkukra, ne fogadják el a kapitány úr beszámolóját, hanem majd a jegyzőkönyvet átfénymásolják - mert Orbán Viktor úr két hetet adott -, és ha nem fogadja el a képviselő-testület, Orbán Viktor úrnak szépen elküldik, és akkor legalább hátha valamit csinál, mert itt ígéretet nem kaptak. Nagyon szépen kéri, itt van a lakosság, és majd szelektálja a képviselő urakat, hogy ki mondja azt, hogy elfogadja a beszámolóját a kapitányságvezetőnek. Nem szabad elfogadni, mert akkor megy a megyéhez, megy Orbán Viktorhoz, a belügyminiszterhez, mert nem tűrik. Elég volt a húszéves ígéretésekből.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Véleménye szerint a képviselő-testület majd dönt a saját meglátása szerint. Ha a tavalyi évről az éves beszámolót nem fogadja el a képviselő-testület, akkor mi történik?

(Lakosság részéről morajlás.)

Semmit nem ígért. Nem mondja, hogy július 1-től 8 rendőr lesz itt. Mint ahogyan mondta, jövőre ugyanitt találkoznak, de nem mond számot. Nyugodtan küldjék el, hogy nincsenek megelégedve a rendőrség munkájával, de menjenek vissza az alapokhoz, hogy lássák az összefüggéseket. Egyet ismerjenek el. Ez az ország gazdaságilag egészen mélyponton van. Az ő szerény tudomása szerint egy szegény országnak gazdag rendőrsége van, azt nevezik diktatúrának.

1990-ben nem ezt akartak, hanem demokráciát. Senki nem tud ebben az országban rendet csinálni, amíg a gazdaság nem áll helyre. Amíg az önkormányzatoknak azzal kell küszködni, hogy az iskolákban, óvodákban, bölcsődékben nem tudja ez ellátást biztosítani, mert nincs rá pénz, addig véleménye szerint próbálják meg a jelenlegi helyzetből kihozni a maximumot. Tudja mondani – és erre a kollégái biztosan haragudni fognak –, hogy még vannak tartalékaik, talán még tudnak kicsikarni valamit ahhoz, hogy még jobban tudjanak működni. Egyelőre ezt várja tőlük Orbán Viktor is. Mert amikor volt az éértékelő és Orbán Viktor,

Pintér Sándor ugyanígy elmondták - de nem tőlük lopta el a gondolatmenetet -, hogy értsék meg, addig amíg a gazdasági helyzet ilyen mélyponton van, és a gazdaság nem indul meg fejlődni, mert nem csak a rendőrségen nincs pénz, a jelenlévők tudják, hogy az egészségügy, oktatásra, stb., és sorolhatná, hol nincs még. Az, hogy a rendőröknek adjanak még. A rendőrök nem termelnek. Ugyanúgy, mint a házőrző kutya, nem termel. Az ad egy olyan biztonságot, amiből nincs profit, nincs bevétel. A képviselő-testület bölcsességének megfelelően dönt, hogy elfogadja vagy nem a beszámolót, de ne befolyásolják. Ha a képviselő-testület nem fogadja el, tudomása szerint nem kell elküldeni a képviselő-testületi jegyzőkönyvet Orbán Viktornak, de ha elküldik, ő sem tud mit csinálni. Amit mondott az, hogy 43.000 rendőr fog szolgálatot teljesíteni. Ez a 43.000 ember, amit megígért a Kormány, az jelenleg fent van Pesten, Miskolcon, Szegeden a rendőr szakközépiskolákban. Ott júniusban fejezik be a tanulmányaikat, július 1-től itt lesz mind. Teljesen biztos, hogy ezekből a rendőrökből kapnak. De nem fogja azt mondani, hogy ha nem fogadja el a képviselő-testület a beszámolót, hogy 5-6-10 rendőr lesz, mert nem tudja. Ez az igazság. Nem ígért senkinek semmit. Azt mondta, hogy vállalja és ígéri, jövőre ugyanitt lesz, és addigra garantálja, hogy a jelenlévők azt fogják mondani, lehet, hogy még nem a nyugalom szigete Kunmadaras, de jobb a helyzet, mint eddig volt – ezt garantálja. Ezt egyedül ígéri, és nem ígér létszámot, semmi olyasmit, amit későbbiekben számon kérnek tőle. Azt ígéri, hogy megtesz mindent annak érdekében a Karcagi Rendőrkapitányság személyi állománya, hogy Kunmadaras és a többi település, amely Karcaghoz tartozik, az megelégedjen a munkájukkal.

**Ács Sándor Csikay J. u. 9/a.:**

Viszontválaszának bejelentésére morajlás hallható a lakosság részéről. Ettől függetlenül elmondja, hogy tegnap reggel a rádió ..... – a folytatás a hangzavar miatt nem jegyzőkönyvezhető - ..... itt meg tisztességes, becsületes őrs volt, amit megszüntettek. Hallgatja a rádiót nappal és éjszaka, ahol elmondják, hol nyílnak az őrsök, Miskolcra mennyi rendőrt vettek fel, az akadémiáról jönnek ki, stb., csak éppen ide nem jönnek?

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Senki nem mondja, hogy a kunmadarasi rendőrőrs meg lesz szüntetve, vagy csökkentve lesz a létszáma. Arról volt szó és azt tudja ígérni, hogy a megyei főkapitány úr egyetért azzal, hogy többek között a kunmadarasi rendőrőrsöt fejleszteni kell. Ebben egyetértenek. Az, hogy milyen ütemben, mennyire, hány emberrel, hogyan tudják felfejleszteni és a felfejlesztés végén hogyan tudnak megállni, ezt nem tudja.

**Mátyus Imréné Lázár V. u. 12.:**

Véleménye szerint jogot kellene adni a rendőröknek, akkor tudnának rendet teremteni.

**Fagyal Sándor Örsi u.:**

A bűncselekményt, amit felvesz a rendőrség, azt nem egyedül bírálja el, hanem az ügyészség. Onnan tudja pontosan, hogy elég sok levelezése, feljelentése volt a rendőrséggel. Úgy érzi a levelekből, hogy megszüntetik az eljárást. Volt róla szó, hogy ne engedje megszüntetni, hanem abban kell változtatni, mert két ember nem tudja ellátni annyira elhatalmasodott a feladat. A papírmunka. Most már 20.000 Ft bűncselekménynek számít. De az, hogy elvisznek valamiből valamit, és ezt a valamit már munkaképtelenné tették. Ne csak azt mondják, hogy hiányzik az a kis drót. Hiányzik az, hogy alkatrész hiányában nem tudja üzemeltetni, nem tudja biztosítani, mivel mezőgazdasági munkát kellene szervezni. Ezt kellene megfogalmazni önmagában mindenkinek. Megírja magának a feljelentést a rendőr, de hogy megy tovább az ügyészségnek? Ezt kellene helyére tenni, mert nincs a helyén. Hiába nem fogadja el a testület, és vinni kell tovább, tovább, Budapesten Orbán Viktor kezébe kerül, mit tud tenni? Mint

ahogyan mondta is a kapitány úr, szegény ország, olyan kalappal köszönnek, amilyen van. Nem tudnak semmit tenni. Gazdaságilag nem ők tették, és nem is ők a felelősek, hanem azok, akik engedélyezték korábban. Nem sok kell, hatékonyság kell.

Amit a repülőtéren csináltak, hogy feltörték a bérelt helyiséget, és nem tudta az az illető, aki meg van bízva, hogy kinek a bérlete. Nem értesítették, saját magának kellett meggyőződnie, hogy elvitték a markoló kanalat. Kanál nélkül mit csináljon? Azt kéri, olyan üzemképesen jöjjön ki abból a színből, ahogyan oda beállt vele.

**id. Medgyaszai István Bibó I. u.78.:**

Sok szó esett a rendőrség munkájáról, létszámáról, de állítja, hogy a rendőrök elvégzik úgy a munkájukat, ahogyan a hatáskörük engedi.

(A lakosság részéről többen helyeslik a megnyilvánulást.)

A Belügyminisztérium, Orbán úr hatását, hogy nem eléggé hatékony ilyen értelemben. A rendőrségnek a munkájával nincs itt baj és a létszámmal, a hatáskörökkel van baj, ki van a kezükből a törvény vonva. Például: amikor öt ötször kirabolták, mind az ötször 10 perc alatt – hozzáteszi, nagyon messze lakik a rendőrséghez – lejöttek. Akármilyen idő volt, lábszárközépig érő hó volt, kijöttek, küszködtek, mert elakadtak, még felöltözni sem érkezett – amikor észrevette, hogy kirabolták -, akkorára ott voltak a rendőrök. Nagyon aktívak voltak, az egyik Kispál Csaba volt, a másik Gregor Tibor. Nem tudja, hogy a kapitány úr mennyire ismeri ezeket a rendőröket, de nagyon aktív két ember volt, akik elvégezték a munkájukat becsülettel. Ötödikre tudta lebuktatni a tetteseket, mire bíróságra került a sor. A főkolompos két évet, a másik egy év 8 hónapot, a harmadik 8 hónapot kapott. Most töltik a büntetésüket.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Köszöni az elismerő szavakat. Hozzáteszi, Kispál Csabából és Gregor Tiborból lesz egyre több.

**Kunmadarasi lakos:**

Csak azt szeretné megkérdezni, hogy Orbán úr is ezt a nagy közbiztonságot, fene nagy közbiztonság - és a parancsnok úrtól is -, hogy most kinek van nagy közbiztonsága? A magyar népnek vagy a kisebbség cigányságnak? Ez a kérdése.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Tudása szerint válaszol a kérdésre. A rendőrségen egyetlen kollégájának sem engedi meg, hogy különbséget tegyenek. Sem azért mert cigány, tót, horvát, vagy magyar. Két kategóriát ismer el, és ezt követeli meg a kollégáitól is, hogy van törvénytisztelő állampolgár – legyen bármilyen színű, bármilyen etnikum tagja – és van törvényt sértő. Aki törvényt sért, azzal szemben a lehetőségekhez mérten a legkeményebben fel kell lépni és intézkedni kell. Úgy gondolja, azzal, hogy Magyarországot úgy hívják, hogy Magyar Köztársaság és demokráciát csinálnak ebben az országban, ebbe nem fér bele az, hogy valakire azért haragudjon, mert adott esetben cigány. Tudja, itt a lakosság arányában nagyobb számban fordulnak elő cigányok. Ki meri azonban jelenteni, hogy a cigányközösségben kb. 3-4 család az, aki megrontja az egészet. Ezt elmondta a cigány kisebbség vezetőjének is, hogy nekik az lenne a dolguk, hogy ezt a 3-4 családot bottal zavarják el a településről.

**Botos Lajos Bottyán J. u. 2.:**

Akkor meg azt büntetik meg, aki elzavarja! Elzavarja ő, de ugyannyit kap érte.

(Derűtség a hallgatóság részéről.)

Nagyon jól tudják, hogy ezek bevándorlók. Rengeteg. Csaknem azok a romák követik el, akik itt voltak régen!

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

A kisebbségnek kellene azt mondani, hogy: ne gyertek ide, ne rontsd itt az én híremet.

**Botos Lajos Bottyán J. u. 2.:**

Polgármester úr sem tehet róla, hogy ide beköltöznek. Megy a hivatalhoz, be kell engedni. A jegyzőnö tudja. Aki elköveti, az megkapja.

A kapitány úrnak teszi fel kérdését: Nem az, hogy cigányok követték el, bárki követi el, az bűnhődik érte, bűnhődjön. Megkapták érte a dolgokat, nem azt mondja, hogy nem érdemelték meg, mert megérdemelték. De miért mennek ki? Kemény kérdés. Sajnos, ide jutottak, hogy lopják a reptért...

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Őszintén mondja, ha ő odamegy, és azt mondja annak a cigánynak, hogy költözzön el innen, menjen el, akkor az mint mond? Azt, hogy rasszista rendőr, de ha a kérdező odamegy, neki mit mond? Neki is azt mondja, hogy rasszista?

**Botos Lajos Bottyán J. u. 2.:**

Kéri a kapitány urat, hozzanak ide roma rendőrt. Megkérdezi az urakat, miért nincs romából polgárőr? Elmegy ő is szolgálatba.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Ha hoz 6 olyan roma fiataalt, aki megfelel a rendőri elvárás követelményeinek, akkor ennyi ember előtt leteszi az esküt, hogy július 1-ével felveszi. Csak hozza ide.

(Hangzavar.)

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri a jelenlévőket a hangzavarra való tekintettel, hogy lehetőleg három percen belül a kérdés és a válasz fogalmazódjon meg, mert lehet, hogy sok embernek lenne még kérdése, válasza, és nem jutnak a végére. Kéri, tartsák tiszteletben a kérdezőt és a válaszadót.

**Ács Károly képviselő:**

Utal a bizottsági ülésre, ahol felvetődött, hogy a cigányság is vegyen részt a polgárőrség munkájában, de nem voltak benne partnerek.

(Hangzavar.)

Ők felajánlották, de még nem tapasztaltak semmilyen pozitív hozzáállást. Azt mondták ott a jelenlévő illetők, hogy akkor őket megtámadják, és ezt nem vállalják fel.

Illúziókat ne kergessenek, hogy hol, ki, Pesten mit ígér, mit nem.

Arra kíváncsi lenne, hogyan indít be egy Kormány egy gazdaságot, amikor a termelő ember nem tud termelni, mert elloppják azt, amivel termelni akar.

(Taps kíséri az elmondottakat.)



**Botos Lajos Bottyán J. u. 2.:**

Amikor volt a választási gyűlése Ács Károlynak – akit nem akar megbántani - azt monda, hogy fegyverekkel kell felkészíteni az embereket. Itt vannak a fegyveres testületek – mondta akkor ő. Mit akarunk, Amerikát?

**Farkas Tibor CKÖ elnökhelyettes:**

Amit elmondott bizottsági ülésen, nem így, hogy őket megtámadják, vagy nem. Nem ez a lényeg. Addig, amíg a képviselő-testület tagjai megvádolják saját fajtájukat azzal, hogy lopnak, csálnak, stb., mindaddig, akkor elmondta, hogy egy szavába kerül, nem 6, de 10-20 becsületes cigányembert hoz, de miért tegye ki annak, hogy te vagy bármelyikötök azt mondjátok rá, hogy hagyjad, ez zsvány. Saját társaitokra mondjátok, hogy lopnak. Nem teszem ki az embereket ilyennek. Azért, hogy ujjal mutogassanak rá? Nem. Itt egy család vállára tá tudom tenni az összes bűnözőt. De ti, és bármelyikötök az egész cigányságra kiterjesztitek ezt.

**Botos Lajos Bottyán J. u. 2.:**

Sajnos, ez a baj.

**Ács Károly képviselő:**

Kikéri magának, ő nem mutogatott ujjal senkire, hogy tolvaj, stb.

**Farkas Tibor CKÖ elnökhelyettes:**

Szó szerint: Kunmadaras 40 %-a tolvaj, 30 %-a orgazda.

**Ács Károly képviselő:**

Elismeri, így mondta, de ujjal nem mutogatott senkire.

(Hangzavar.)

**Kálmán Imre Karcagi út 6.:**

Nem tartja megélhetési bűnözésnek a lopást, a rablást. Kenyérgond, azért mennek ki a vasért – így hangzott el. Szerinte nincs megélhetési bűnözés. A felesége pedagógus, nagyon jól tudja, hogy a családok mennyiből élnek. Azt is tudja az ismerősei, barátai köréből, hogy nagyon sokan ugyanannyi pénzből élnek, vagy még kevesebből, mégsem mennek el bűnözni, lopni. Magyarul, ez inkább mentalitás kérdése, nem szegénységi bűnözés. Nagyon egyszerű szociológiai felmérést kell végezni, és kiderül, hogy a kunmadarasi magyar lakosság fele ugyanazon a szegénységi szinten él, mint a cigányság, és mégsem mennek el bűnözni. Az másik tendencia, ami neki megoldatlan problémát jelent, hogy gyerekei többször voltak kitéve inzultusnak cigánygyerekek által világos nappal. Nem tud vele mit kezdeni, nem tudja kezelni a problémát. Pl.: a Rendőr utcáról jöttek haza kerékpárral, amikor három fiatalabb gyerek - akik kisebbek is, mint az ő fia -, úgy mellbe vágta, hogy lefordult a bicikliről, de 8 napon belül gyógyult a sérülése. Ezt viszont többször hasonló módon elkövették. Nem tudja hogyan kezelni, mert csomó adminisztrációval jár, ha elmegy a rendőrségre.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Azt tudja mondani mindenkinek, hogy amikor megtörtént, azonnal hívják a rendőrséget, a 112-es segélyhívó számot, ami mobil telefonról is ingyenes. Ott tegyék meg a bejelentést, mert a kollégái ki fognak menni, és intézkedni fognak, és eredményesen fognak intézkedni az ilyen esetekben is. Azért kell ezekkel a fiatalokkal szemben intézkedni már akkor, amikor ilyen „gyerekes csínytevéseket” követ el, hogy tudja meg és szerezze meg a tapasztalatot,

hogy mindenféle törvénybe ütköző cselekmény retorziót von maga után. Ugyanis beszélhetnek a bűnözésről és arról is, hogy ki bűnözik, ki, milyen bűncselekményt követ el, de azzal legyenek tisztában, hogy a bűnözési hullám milyen magas volt, elsősorban annak tudható be, hogy a rendszerváltás óta felnőtt a 3., 4. generáció, aki nem úgy lett szocializálva, hogy apukája reggel 6 órakor elmegy dolgozni, és majd délután négykor jön haza. Azért van az, hogy sok az időskorú sértett, mert szerencsétlen idős embereket be lehet csapni, mert nem abban a szituációban szocializálódtak, amikor az emberek hazudtak, csaltak, loptak. Ezért kell megvédeni őket. Ezt úgy lehet helyére billenteni, hogy a legapróbb csínytevésnél döntse el a helyszínrre kiérkező rendőr, hogy ez gyerekes csínytevés vagy adott esetben bűncselekmény kategória. Lehet, hogy csak annyi fog történni, hogy az iskola, gyermekjóléti szolgálat kap jelzést, hogy ezzel a gyerekkel baj van, és lehet, hogy a gyerekek is jól tesznek, mert az első megbotlásánál adnak segítséget, lehet, hogy fog hosszú éveket lehúzni. Mindenkinek az érdeke.

**Kálmán Imre Karcagi út 6.:**

Kapitány úr hozzászólásának elején elmondottakra utal, hogy megéri, vagy nem éri meg. A képviselő-testülethez, illetve a jegyzőnökhöz lenne kérdése: van-e a képviselő-testületnek olyan mérlegelési jogköre, hogy amikor valami szociális juttatást helyez ki családokhoz, ha az illető betöréses lopást, stb. követ el, akkor az ne kapjon támogatást? Saját családjá felé is van visszatartó ereje, mert nem kapják meg a támogatást. Ilyen szempontból kérdezi, hogy van lehetősége a képviselő-testületnek helyi határozatot hozni erre?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs. Éppen a szociális ellátórendszer milyensége miatt azok a gyerekek lesznek védelembe vettek, akiknél így sérül a család.

**Kálmán Imre Karcagi út 6.:**

Akik becsületesen élnek, kapják meg a támogatást tanuláshoz, egyebekhez, de az nem megy, hogy arra hivatkozik, hogy szegény.

**Márki Sándor polgármester:**

A szociális felmérések alapján került a közhasználatba. Akkor lenne megélhetési lopás ténylegesen, ha a Btk. a mentő körülmények között felsorolná, abban az esetben a büntethetőséget kizáró ok a megélhetési lopás. Amíg ilyen nincs, addig csak megélhetési lopáshoz hasonlóról beszélnek.

**Horváth Imre kunmadarasi lakos:**

A falopások nem lettek volna, ha azt a dzsumbujt kiadták volna és kitakarították volna az emberek.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület a közelmúltban döntött erről, és a kisebbségi önkormányzattal közösen...

**Horváth Imre kunmadarasi lakos:**

...de nem most kellett volna, hanem a télen...

(Közbeszólások miatt a jegyzőkönyvezés nem oldható meg.)

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Kéri, hallgassák meg egymást.

### **Gazdag Imre Karcagi út:**

A rendőrségi munkával kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy ahogyan a település fejlődött, nem a múlt században, hanem még azelőtt, rájött az akkori képviselő-testület is, hogy a rend, fegyelem, biztonság megőrzése érdekében szükség van egy olyan szervezetre, aki ezt garantálja a település részére, és létrehozták Kunmadarason is a csendőrsöt. Ez az őrs 1944. október 12-ig élt. Ezt követően nagyon rövid időn belül, már a tavasz folyamán megkezdődött a rendőrség munkája. Ez az őrs egész hosszú időn keresztül megvolt a településen, mert igényelte a település lakossága, hogy legyen ne csak egy személy, hanem legyen rendőrőrs. Tulajdonképpen ez aktívan működött. Működött még akkor is, amikor volt egy körzeti megbízott. Természetesen másak voltak a jogi helyzetek, a gazdasági helyzetek. Mint ahogyan a kapitány úr is mondja, hogy sajnos ezt kiváltotta az a bizonyos gazdasági helyzet is. Az is közrejátszott, ahogyan a kapitány úr is mondta, lehet, hogy nem is úgy álltak hozzá vagy a jogokat nem úgy érvényesítették, ahogyan az szükséges volt.

Az első megalakult képviselő-testület szükségesnek látta, és létrehozta a rendőrsöt 13 fővel. A bizalmát meg is szavazta a képviselő-testület, a lakosság is joggal elvárta, és meg is nyugodott. De ez szépen negatív irányba elmozdult. A kapitány úr kifejtette ezeket a bizonyos dolgokat, amik közrejátszottak a létszámban is. Ahogy kapitány úr is mondta, ebben bizakodni kell, és fognak is tenni ebben a dologban. Az a kérése, hogy éljenek a lehetőséggel, az adott létszámot őrizték meg, hogy legyen feltöltve, az a szükséges létszám legyen meg a településen azért, hogy a kedélyek negatív irányba ne menjenek el. Abban is igaza van a kapitány úrnak, amikor elmondta, hogy a rendőrök megfogták a bizonyos illetőt. Rendszerben is van, meg is történt. Tanúja volt és szenvedő alanya, a végén a Szolnoki Bíróságon kötöttek ki, az illető meg sem jelent, így el lett napolva. Majd újra behívták őket, kb. 20 egynéhány főt, és amikor ő rá került a sor – természetesen a többieknek is ugyanezt mondták -, a bírónő megkérdezte, hogy az elkövetett sérelméért igényel-e valamit. Igennel válaszolt, amire: „akkor minden további nélkül polgári peres úton indítson eljárást”. Kötelező-e kérdésére nem volt a válasz.

Itt viszont negatív irányba elment a dolog, nem most, már régen. Három évvel ezelőtt Észak-keleten járt, és látta, hogy az út mellett - Kárpát-alján - ott van kerítés nélkül négy beton oszlopon a trafó. Arrébb megint 30-40 km-rel is. Amikor visszamentek a szálláshelyre, megkérdezte, hogyan létezik ez? Mert náluk még az oszlopról is leszedik. Közölte a szállásadó, hogy más a helyzet, mert ha az illetőt elkapják, az többet nem látja meg a napvilágot, de átjárnak Magyarországra, mert ott szabad lopni. A törvény sajnos olyan.

### **Papp Ferenc Petőfi S. u. 4/a.:**

Úgy látja ő is, a rendőrség végzi a munkáját, csak a lakosság azt érzi, hogy nem elég hatékonyan. Úgy gondolja, hiába lesz akármennyi rendőr, ha nem lesz megfelelő jog adva a rendőrségnek, hogy nem tudja elszámoltatni a bűnözőt. Hiába lesz akármennyi rendőr, mert a statisztikát hiába csinálják, sok értelme nem lesz. Neki is van némi fája az erdőben, egy kis erdőterülete, csak lassan nyűg az ember hátán, mert nem lesz benne fa. Amikor majd újra kell telepíteni, valakinek ezért fizetni kell. Volt ebben olyan is, hogy lett jelezve a rendőrség felé, van néhány felvétel is, amit szeretne megmutatni annak bizonyítására, hogy mi történt. A bíróságon a bírónő a tárgyalás során szinte kételkedik abban, hogy az a személy onnan fát vitt el, holott a rendőrség kijött, együtt kimentek olyan időben, amikor a surranó is átázott, és egyszerűen elhúzza az időt, a végén az az illető mondja el, hogy tulajdonképpen honnan is hozta el a fát. A hatékonyság? A cigaretta csempészésért hatékonyan tudnak eljárni? Hozzák a cigarettát, lefoglalják vele az autót is, aki itt viszi a fát, a lopott árut, miért nem foglalják le a járművet? Legyen betéve egy udvarra, legyen megmondva, mennyi az őrzési díja, és ha két hét múlva nem jön érte, megy a bontóba hivatalosan, mert esetleg az őrzés díját nem fizette ki. Legközelebb már nem lesz mivel elvigye, vagy ha lesz, akkor azt is elveszik tőle. Valahogy

kellene, hogy hatékony legyen. Az egyik csendőr elmesélte, milyen egyszerű dolgokkal jártak a végére a tolvajlásoknak. Mert a helyszínen is el lehet számoltatni az elkövetőt.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Ehhez viszont olyan törvényi szabályozás kell, hogy ezt a rendőr jogszerűen megtehesse. Amíg nincs jogszabály, addig a rendőr nem teheti meg. A rendőrnek a törvény olyan, mint az ácsnak a szekerce. Ha a szekercének kimegy az éle, nem tud vele mit kezdeni. A rendőrség sem tud mit kezdeni az alkalmatlan, rossz szabályokkal.

**Németh László képviselő:**

Véleménye szerint a rendőrségi állományt csak akkor lehet megfelelően felduzzasztani, ha minden ügyvédbojtár egy rendőr mellett legalább egy évet lehúz. Akkor tudja valahol értékelni, mi az, amikor egy jogrend szerint kell élni egymás között. Addig, amíg ilyen adminisztráció mellett, a bűnöző mellett ott van a sztárügyvéd, és úgy meg kell kreálni magát a határozatát, amivel a vádemelést fogadják és végig tudják vinni az ügyet, így túlzottan aránytalanul a bűn felé hajlik még mindig a mérleg nyelve.

**Sulymosi Sándor Béke u.:**

A kapitány úr arra tett ígéretet, hogy egy év múlva javul a közrend, közbiztonság, de ő még egy ígéretet szeretne kicsikarni. Kunmadarason kb. 1400 ember írta alá a beadványt, a követelést. Nagyon jól jelzi, hogy kriminális – ahogyan a kapitány úr is fogalmazott – a helyzet Kunmadarason e tekintetben és más tekintetben is. Hivatkozhatnak, és napestig polemizálhatnak ezen a dolgon kisebb-nagyobb közbekiabálás mellett, de fegyelmezett probléma-felvetés is volt ezen a fórumon. A kapitány úr is érzékelhette, hogy valóban kriminális a helyzet. A megoldás felé szeretne segíteni, illetve ígéretet kicsikarni. Abba ne menjenek bele, hogy a rendeleteket majd hogy hozzák a kormánypártok, úgy néz ki, hogy jó úton mennek, és elismerik a rendőrség munkáját. A kapitány úr bízik az ifjú kollégájában. Azt szeretné kérni, hogy legalább nyár közepéig az egyik szemét mindenképpen tartsa Kunmadarason, és tapasztalatával segítse a kollégáit. Ha valóban szegény az eklézsia, már pedig igen, akkor szervezéssel, akár a lakosságon belüli szervezéssel, kapcsolat kiépítésével, illetve ami nagyon fontos, hogy a tudomása szerint újjászerveződött polgárőrségnek a sokkal aktívabb bevonásával. Polgárőrtől hallotta korábban, hogy a korábbi csapat – és nem akarja a vizes lepedőt rájuk húzni – nem igazán vette őket számba, nem igazán kezelte olyan emberként, aki a közrend, közbiztonságot szeretne volna elősegíteni. Újjáalakultak, talán a létszám is bővült, remélhetőleg a mostani fölvetésre 2-3-4-5 cigányember is bekerül ebbe a csapatba, és sokkal jobb kapcsolatot kiépítve, sokkal jobban megszervezve, azt gondolja, hogy addig is, nyár közepéig tartsa fél szemét Kunmadarason. Remélhetőleg addigra az ifjú kollégája is több tapasztalattal vértelődik fel, illetve ha megvalósul az az ígéret, hogy létszámban, és nemcsak létszámban, hanem minőségben is komolyabb erők érkeznek ide, akkor talán érzékelhető lesz a javulás, mert most valóban kriminális. Kriminális, hogy egy 80 fölötti embert egymás után ötször kirabolnak.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Minden további nélkül meg tudja ígérni. Nemcsak azért, mert ezt kell csinálni, hanem ugyanúgy Kunmadarason és a többi 6 településen is rajta tartja szemeit. Azért, hogy számon tudják ezt tőle kérni, javasolja a jelenlévőknek, hogy ha idejük engedi, három hónap múlva lesz az évforduló, felkészül három hónap múlva arra, hogy elmondja január 1. és június 30. között mi történt, milyen változás állt be a település életében rendőrségi szempontból. Addigra bízik benne, el tudja mondani, hogy július 1-ig hány rendőr lesz új, aki itt teljesít szolgálatot. Addig pedig azt megígéri, hogy ha lesz szabad kapacitásuk, márpedig a jövő

hónapban is folyamatosan megerősített rendőri szolgálatot biztosítanak, nem minden nap, de hetente legalább 4-5 alkalommal megerősített szolgálat lesz Kunmadarason. Minőségi javulásról csak annyit, hogy a közmeghallgatást megelőző napon három tanyabetörőt fogtak meg a szentimrei úton. Ezek egyre többen lesznek. Azt tudja megígérni, hogy a polgárőrséggel teljesen átalakítják az eddigi kapcsolatukat, sokkal inkább támaszkodnak rájuk, főleg addig, amíg a létszám nem éri el az optimálisat. Tudomása szerint az új polgárőr szabályzat szerint az újonnan belépő polgárőröknek belépéskor vizsgát kell tenni féléves próbaidő után. Azt tudja ígérni, hogy nagyon szívesen állnak rendelkezésre az újonnan bekerültek oktatásában, képzésében. Fel tudja ajánlani, hogy ha a romák közül lennének olyanok, akik szeretnének ebbe a munkába bekapcsolódni, most jött létre Karcagon kifejezetten roma csoport – 16 fővel -, és vállalták, hogy a rendőrség égisze alatt működnek egy évig, felkészítik őket a vizsgára, levizsgáztatják őket, és nyilatkoztak arról, hogy ajánlják, vagy nem ajánlják őket polgárőrnek. Itt is felajánlja a segítséget a polgárőröknek és a romáknak is. Vezetőtársaival, mindenkivel együttműködnek, akinek az a célja, hogy lakható, normális település legyen, és elviselhető életet tudjanak élni. Neki is ez a célja, kollégáinak is ez a célja, mert akinek nem ez a célja, annak a kollégának nem sok keresnivalója van itt.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Köszöni a gondolatokat. Véleménye szerint kapitány úr gondolata zárszó is lehetett volna a napirendhez.

#### **Vincze Bálint Bajcsy-Zs. u. 44.:**

A mai Néplapban olvasott a cigánybűnözésről. Azt nyilatkozta az egyik bűnöző, hogy ő azért gyilkolt, mert őt gyerekkorában megverték, kirabolták. Ez azt juttatta eszébe, amikor Amerikában a Kuk-klux-klán élt, és amikor meggyújtották a fehér keresztet, akkor a négerek reszkettek, mert tudták, hogy mi következik, sarabolás, gyilkolás, házgyújtogatás. Idézte neki azt a gondolatot, hogy itt ma majdnem annak a kezdetén vannak. Az összecsapások szinte pillanatok alatt megvannak. Egy valamiről megfélemedtek, hogy mi okozta ezt? A rendszerváltás legnagyobb vesztese a cigányság. Tömegével veszítette el munkáját, tömegével vált munkanélkülivé, nem tudja a napi betevőjét megkeresni. Nézzék meg, a mai vállalkozó válogathat a szakmunkások között, segédmunkásra nincs szüksége. A cigányság nagy többsége segédmunkás iskolai végzettségénél fogva. Ekkor jutott neki eszébe egy gondolat, és ezt a gondolatot kéri, hogy amennyiben kapitány úr helyesnek találja, tolmácsolja. Most általában – csak madarasi viszonylatban veszi – 6 gyermeket lehet egy családban számlálni. Amikor a jobbik vezetője itt tartott egy előadást, azt mondta, hogy gyermekgyárosok, a gyermekekből élnek – és ez készítette a gondolatra. Hogy ne tömegével szüljenek gyereket, hanem iskoláztassák, neveljék, aminek anyagi feltételei vannak, de 6-8 gyereket nevelnek, úgy jönnek egymás után, mint a síp. Nem lehet. Akinek 2-3 gyermeke van a családban, az tudja, hogy milyen anyagi gondokkal, elkötelezettséggel lehet gyermeket nevelni. Nem elég szakmát tanulni, érettségizni, legalább két nyelven kell beszélnie, hogy boldoguljon a világban. Ha ezek a gyerekek nyolcasával jönnek a világra, tömegével szaporodnak az eltartottak száma, mert munkába nem tudják állítani. Mit mondott Orbán Viktor? 10 éven belül tudnak egy millió munkahelyet. Itt jutott az a gondolat eszébe, hogy ha azt mondják, 2012-től három gyermeket vállal – csak a számok kedvéért -, mert egy gyermek után kap ezer forint családi pótlékot, ennek a többletét kiadják, egy gyermek kétezer forint. Ez már 6 ezer forint, míg 6 gyereket nevelőre is ennyi. Ebből a 6 ezer forintból három gyereket könnyebben tud nevelni, mint a hatot. Ekkor már egy kicsit segítettek abban, hogy iskoláztassa, nevelje, figyeljen oda rá. Statisztikában olvasta, a cigányság több, mint 50 %-a 19-20 éves. Ez öt év alatt szinte megduplázza az eltartottak tömegét. Tudott dolog, hogy fogy a népesség, de a

népességfogyással egy újratermelődő réteget hoznak létre, ami tovább növeli az eltartottak számát.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

A hozzászólás elején elhangzottakra reagálva elmondja, hogy ő maga olyan kerületben született Budapesten, ahol cigánygyerekek között nőtt fel, ő maga is lehetne cigánygyilkos, őt is elverték, ő is vert el cigánygyereket annak idején, mert ott ez ment. Mégsem lett cigánygyilkos, nem lőtt le senkit. Az, hogy a fehér keresztiek fellobbanjanak, attól nagyon tart, és nem is javasolja sem a magyaroknak, sem a cigányoknak. Nagyon szerencsétlen helyzet alakult ki. Gyerekkorában Komlón cigánybrigádok dolgoztak a szénbányában, ahol a vájártól kezdve a villanszerelőig mindenki cigány volt, és tudtak dolgozni. Sajnos azt kell mondania – és elnézését kér a jelenlévőktől –, de azt csinálták, a kisebb ellenállás irányába mentek, nagyon ügyesen felismerték, hogy ha azért kap annyi „szerszámjuttatási díjat”, hogy a gyereket csak szülje az asszony, és ebből megél, akkor miért ne? Nem hibás, csak élt a lehetőséggel. Mert ha ugyanannyit kapna családi pótlékot 8 gyerek után, mint egy gyerekre, akkor bőven elég lenne egy.

(Kis derűtség kíséri szavait.)

És ez nem cigánydolog. Először is meg kell szüntetni, hogy cigány bűnözés, nem cigány bűnözés. Őket úgy kell szocializálni, hogy eljussanak arra a pontra, hogy ne lopjon, mert Isten is azt mondta, hogy ne lopj. Nem a cigány a hibás, soha nem ő. Soha nem a kutya hibás, hanem a gazdája. Miért úgy nevelte?

**Botos Lajos Bottván J. u. 2.:**

Ők is dolgoztak az autópályán, 65 kg-os köveket kellett megállás nélkül hordani, mindenhol roma brigád volt.

**Tokai Lajos r. hdgy., Kunhegyesi Rendőrőrs parancsnok:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy a Kunhegyesi Rendőrőrs parancsnoka. Átmenetileg – a kollégája szerencsétlen helyzete miatt – ő tartja kezében a Kunmadarasi Rendőrőrs irányítását is. Még januárban lépéseket tett az önkormányzat és a polgárőrség irányába, ami a későbbiekben azt eredményezi, hogy Kunmadaras település a jövőben biztonságosabb település lesz, mint most vagy korábban volt. Arra kér mindenkit - mert úgy látja, hogy azért jelentek meg itt, hogy véleményt nyilvánítsanak –, hogy működjenek közre a rendőrséggel és a polgárőrséggel, mert esetenként a bíróság előtt akár egy kívülálló tanú véleménye fog majd dönteni.

(Taps kíséri a hozzászólást.)

**Márki Sándor polgármester:**

Utal a Sulymosi Sándor által elmondottakra. Gyakorlatilag kettéválasztották, volt egy kérdés, vélemény. Kapitány úr azt mondja, hogy amennyiben teheti, illetve vállalja azt, hogy június 30-át követő időszakban a januártól eltelt időszakra is számot ad. Azzal vállalta a kapitány úr, hogy szükség szerint a polgárőrséggel végzett közös munka, stb.

A képviselő-testület felé fordulva azt kérdezi - természetesen a beszámolót célszerű értékelni és abban olyan döntést hozni, amely a továbblépés lehetőségét is megfogalmazza –, hogy feltételhez is lehet kötni a beszámoló elfogadását. A képviselő-testület azt mondja, hogy elfogadja a beszámolót a közrend közbiztonság helyzetéről 2010. évre azzal, hogy - élve a kapitány úr ajánlatával - 2011. július első felében értékeli a 2011. január és 2011. június 30. közötti időszakot, az elmúlt időszak változásairól közmeghallgatás keretében. A lakosság is

kapna egy viszonzást abból, amit a kapitány úr felajánlott, élnek a lehetőséggel, és a képviselő-testület is látja, hogy együtt tud működni a kapitánysággal, a polgárőrséggel.

**Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:**

Egyetért, de kéri, ne kössék feltételhez. Legyen meg, hogy elfogadják vagy nem fogadják el. Ettől függetlenül vállalja ugyanezen formában, hogy hatodik hónap utolsó napjaiban elmondja, mi volt az első félévben, a lakosság is elmondhatja, sőt kéri is, hogy mondják el, a változás számukra kedvező volt-e, mit alakítsanak még rajta. Legyen társas beszélgetés. El fog jönni mindenképpen, függetlenül a képviselő-testülettől és a beszámólótól, mert a képviselő-testület nélkül is tudnak beszélgetni. El tudják mondani, hogy ez jó, ebbe az irányba menjenek, vagy éppen mi nem jó. De ne kössék feltételhez, legyen meg a szavazás, úgyis 2010-ről szól a beszámoló, júniusban pedig a 2011-es évről fognak beszélni. Ne kössék össze, mert akkor összerosódik, és nem lesznek tiszta határok. Van egy 2010-es év, aminek itt van a beszámolója, ezt tudta letenni az asztalra, utána van egy 2011. január 1-től kezdődő időszak, ami új időszakítás a Kunmadarasi Rendőrőrs életében egy új őrsparancsokkal, új garnitúrával, és ugyanúgy beszéljék meg majd itt júniusban a rendőrőrs parancsnok jelenlétében. Fogalmazódjon meg a lakosságban a gondolat, mondják el, hogy mit várnak el. Ígéri, ha azt mondják, hogy nem működik, akkor hoz másokat.

**Németh László képviselő:**

Ügyrendi javaslata van, mely szerint június hónapban közmeghallgatás legyen.

**Márki Sándor polgármester:**

Úgy érzékeli, a képviselő-testület abban gondolkodik, hogy egyfajta feltételnek célszerű lennie.

Ügyrendi indítvány: a képviselő-testületet arra kéri, hogy a kapitány úr által ajánlott együttműködéses eltelt időszak 2011. január 1-től 2011. június 30-ig intervallumra vonatkozóan újabb közmeghallgatás keretén belül július 15-én tájékoztatja a lakosságot, akkor arról hozzanak önálló határozatot.

A fentieket szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**48/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
rendőrkapitánysági tájékoztató időpontjának meghatározásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. július 15-én 14.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart, melynek keretén belül a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője tájékoztatást ad 2011. január 1. és 2011. június 30. között eltelt időszakban a település közbiztonsága érdekében végzett tevékenységről.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Fejes Zoltán r.alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető  
4./ Vetró Ferenc polgárőr parancsnok

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban szavazásra bocsátja a közrend, közbiztonságról szóló beszámoló elfogadását.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**49/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kunmadaras nagyközség közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló tudomásul vételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Karcagi Rendőrkapitányság által készített – a település közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló – beszámolót elfogadja.

Erről: 1./ Fejes Zoltán r.alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető  
2./ Kele János fhdgy., őrsparancsnok  
3./ Márki Sándor polgármester  
4./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Egy felhívást szeretne ismertetni, ugyanis előkészítő folyamatot végeztek közösen alpolgármester úrral a rendőrségi toborzással kapcsolatosan. Kunmadarason 2011. április 15-én 16 órai kezdettel szeretettel várnak minden érdeklődőt 18-30 közötti korban.

**Tokai Lajos r. hdgy., Kunhegyesi Rendőrőrs parancsnok:**

A tájékoztatással kapcsolatosan elmondja, hogy alpolgármester úrral szorosan együttműködve és egyeztetve született meg az április 15-i időpont. Itt fog lenni, és tájékoztatást ad, hogyan, milyen feltételek mellett lehet a legrövidebb időn belül egy új képzési forma keretében a rendőrség kötelékébe bekerülni. Elég fontos feltételek vannak megszabva, mint pl., aki jelentkezik, érettségivel rendelkezzen. Elsősorban azért kerül sor a tájékoztatóra Kunmadarason, mert véleménye szerint a jövőt illetően a rendőrség létszámára vonatkozóan elsősorban itt helyben tudnak megoldást találni.

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni a tájékoztatást.



## **Napirend:**

### **2./ Előterjesztés Kele János r. főhadnagy rendőrőrs parancsnoki kinevezése tárgyában**

#### **Nagy László képviselő:**

Elmondja, hogy az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az új rendőrpáncsnok kinevezését.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kapitány úr az előző napirendnél összefoglalta javaslatát a főhadnagy úr kinevezésével kapcsolatban. Határozatával a képviselő-testület támogatja az őrsparancsnoki kinevezést. Vélemény, kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **50/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kele János r.főhadnagy Kunmadarasi Rendőrőrs parancsnoki kinevezésének támogatásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdése alapján – egyetért Kele János r. főhadnagy 2011. május 1-től a Kunmadarasi Rendőrőrs parancsnokává történő kinevezésével.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Farkas József megyei rendőrfőkapitány  
3./ Kele János r.hdgy.  
4./ Fejes Zoltán r.alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

értesül.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kele János rendőr-főhadnagy úrnak sok sikert és további jó egészséget kíván munkájához.

(Taps)

#### **Kele János r.hdgy., őrsparancsnok:**

Köszöni a bizalmat a képviselő-testületnek. Először a lakosságot köszönti, hiszen a lakosságot szolgálják, a képviselő-testület pedig segíti munkájukat az önkormányzat teljes kapacitásával. Szeretné a bizalmat megköszölni, szeretné, ha élhető település lenne Kunmadaras. Ehhez kell a polgárőrség, az önkormányzat és a lakosság. Hozzáteszi, a lakosságot teljesen nagy betűvel gondolja.

15 éve rendőr, gyakorlatilag csak ezt csinálta, ehhez ért, ez az élete, de sajnos nagyon sok negatív tapasztalata van a lakossággal kapcsolatban. Szeretné, ha Kunmadarasra nem lenne jellemző az, hogy bezárkóznak, és nem mondanak semmit: látta, tudja, hogy ki volt, tud mindent, de nem mondja el. Ezeknek az embereknek azt kívánja, hogy a jövő héten hozzá törjenek be. Mert amíg tudják, hogy ki az elkövető, ki vitt el pl. a tv-t, de nem mondják el a rendőrségnek és nem segítik a munkáját, addig nincs értelme, mert úgy gondolja, ez a tudás a közösségben van meg. Hiába van itt egy, vagy száz rendőr, ha a közösség nem segíti a

rendőrség munkáját, hanem bezárkózik, vélt vagy valós sérelmek miatt nem akar a közrendért tenni, addig nincs értelme 100 rendőrt hozni. Kéri, ne az legyen a jellemző, amit már más településen megtapasztalt. Szeretné, ha közösen, hatékonyan tudnának rendet tartani.

(Taps)

### **Napirend:**

#### **3./ Beszámoló Kunmadaras Nagyközség Polgárőrségének 2010. évi tevékenységéről**

##### **Nagy László képviselő:**

Elmondja, hogy az ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Azzal a kéréssel fordul a polgárőrség felé, hogy minden egyes szolgálati eseményt írásban rögzítsenek – ebben Vetró Ferencsel egyeztettek is -, valamint a Madarasi Krónika minden számában jelenjen meg a polgárőr-vezető telefonszáma, és a felhívás, hogy folyamatosan várják a jelentkezőket.

##### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

##### **Márki Sándor polgármester:**

További kérdés, vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

#### **51/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Kunmadarasi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kunmadarasi Polgárőr Egyesület 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület a nagyközség nevében megköszöni a polgárőrség tagjainak az elvégzett munkát.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Vetró Ferenc parancsnok  
4./ Kolozsi József OPSZ megyei elnöke

értesül.

##### **Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni Fejes Zoltán rendőr alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető, Kele János rendőr főhadnagy, Tokai Lajos rendőr főhadnagy közmeghallgatáson való részvételét, akik további jó munkát kívánva távoznak a közmeghallgatásról.

## **Napirend:**

### **4./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy a szervezeti és működési szabályzat érinti az önkormányzat teljes munkáját, ezért a képviselő-testület mindhárom bizottsága tárgyalta az előterjesztést.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság elnökeként elmondja, hogy a rendelettervezetet elfogadásra javasolja 5 igen szavazattal, vagyis a bizottság teljes létszáma.

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság a szervezeti szabályzatot szintén elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a szervezeti és működési szabályzatot.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Megállapítja, hogy egység a bizottságok véleménye. Minősített többségre van szükség a szavazásnál a rendelettervezet elfogadása esetén.

Szavazásra bocsátja a szervezeti és működési szabályzatot.

**A képviselő-testület a rendelettervezetet – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

**A képviselő-testület megalkotja a 3/2011.(IV.1.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Bejelenti, hogy a közmeghallgatás napirendjét megtárgyalták.

Közmeghallgatást követően 10 perc szünetet rendel el. Szünet után a képviselő-testület folytatja munkáját.

## **Napirend:**

**5./ Előterjesztés – a többszörösen módosított – az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

### **Domokos Imre képviselő:**

Összefoglalja a pénzügyi bizottság véleményét. A rendelettervezetben arról van szó, hogy a rendelkezésre állási támogatás helyett bérpótló juttatás került bevezetésre. A bérpótló juttatás szabályait igyekeztek a rendelet készítői lefektetni. H-tól k.) pontig szabadon szabályozható szigorítások vannak a lakókörnyezetüket rendben tartók részére, és több feltételhez kötötten lehet a bérpótló juttatást igénybe venni. A pénzügyi bizottság úgy döntött először a pontok szűkítését próbálta azért, hogy betartható legyen a rendelet, de később úgy döntöttek, hogy maradjanak a pontok minél szélesebb körben, és oda lehessen hatni a bérpótló juttatást igénybe vevői körre, hogy rendben tartsa a lakókörnyezetét, kimeszelje, kerítést csináljon, és minden más, ami le van írva. A bizottság a rendelettervezetet - 5 igen szavazattal – elfogadásra javasolja.

### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elnökeként elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság kiegészítését ismerteti, mely szerint az utcanév és házszám tábla megléte szerepeljen.

### **Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni a bizottsági elnökök tájékoztatását. Az általa is tett indítvány azt tartalmazza, hogy ha az utcafronti kerítés előírását tartalmazza a rendelet, akkor célszerű a házszám megjelölést is megkövetelni akár a hivatali postás, akár a postaszolgálat tökéletesen el tudja érni az ott élőt. Ezen túl volt még egy kiegészítése indítványként, ahol a lakcímre bejelentkezéssel foglalkozó pont szerepel, ott a támogatást igénybe vevő tudomásul veszi és hozzájárul ahhoz, hogy a hivatal ellenőrizheti a bejelentkezettek lakcímét. Gyakorlatilag a rendelet hatályát ellenőrzés alá tudja vonni a hivatal. Szó szerint annál a pontnál kérte beemelni, ahol az utcafronti kerítésről van szó. Támogató volt a bizottság, ezért kéri, hogy ezzel az indítvánnyal a rendelettervezet kerüljön kiegészítésre, és ezzel együtt bocsátja szavazásra

**A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**A képviselő-testület megalkotja a 4/2011.(IV.1.) sz. önkormányzati rendeletet az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló – többször módosított – 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosítására.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

### **Napirend:**

**6./ Előterjesztés az anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó díjak mértékéről szóló rendelet megalkotásáról**

#### **Domokos Imre képviselő:**

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság a rendelettervezettel egyetért, elfogadásra javasolja 5 igen szavazattal.

#### **Nagy László képviselő:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy az ügyrendi bizottság egyhangúan egyetért a rendelettervezettel.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság szintén egyetértését fejezi ki a rendelettervezettel kapcsolatban.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ismételten jelzi, hogy rendeletalkotásról van szó, melynek elfogadásához minősített többségre van szükség.

Szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását.

**A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**A képviselő-testület megalkotja az 5/2011.(IV.1.) sz. önkormányzati rendeletet az anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó díjak mértékéről.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

### **Napirend:**

**7./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők díjazásáról, a szociális, jóléti, kulturális és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.31.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

#### **Domokos Imre képviselő:**

Hozzászólásában utal arra, hogy ebben a témakörben már döntött a képviselő-testület, most rendelettel történő megerősítésről van szó. A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság szintén egyetért a rendelettervezettel.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. Jelzi, hogy rendeletté emeléséhez minősített többségre van szükség.

**A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett - egyhangúan egyetért.**

**A képviselő-testület megalkotja az 6/2011.(IV.1.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras Nagyközség Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők díjazásáról, a szociális, jóléti, kulturális és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.31.) sz. rendelet módosításáról.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Napirend:**

**8./ Előterjesztés az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában**

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Kiegészítése: az általános iskolának folyamatban van egy közbeszerzési eljárása számítógépek beszerzésére. Kneifel Imre fogja össze a projektet. A közbeszerzést lebonyolító cég a közbeszerzés anyagát elő fogja készíteni. A testületnek kiküldik, és telefonos egyeztetést kérne, mert határidőhöz kötött a cégnek is.

**Domokos Imre képviselő:**

Határozat-tervezetről van szó, amit a pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal, hogy 2011. évben érvényes költségvetési törvényben megjelent közbeszerzési összeghatárokat tartalmazó táblázat utólag legyen az anyaghoz csatolva.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja.

**Németh László képviselő:**

A pénzügyi bizottság javaslatának megfelelően támogatja a községfejlesztési bizottság.

**Márki Sándor polgármester:**

Összefoglalás: egészüljön ki a táblázattal, ami a mellékletét képezi, és az értékhatárok pontos meghatározását jelenti. Az a táblázat, ami tájékoztatóként került a képviselő-testülethez, az lesz a végleges, és mellékletként szerepel majd az anyagnál.

További kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

**A képviselő-testület a kiegészített határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**52/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 6. § (1) bekezdése alapján elfogadja az önkormányzat, az intézményei és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseivel kapcsolatos feladatokat, az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét, valamint a közbeszerzési eljárások dokumentálási rendjét tartalmazó Közbeszerzési Szabályzatot.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Takács Józsefné főelőadó  
4./ intézményvezetők

értesülnek.

**Márki Sándor polgármester:**

Megerősítő szavazást kér a jegyző felvetésére, mely szerint az általános iskola számítógépes beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás során előzetesen kiküldi az anyagot április elején. A képviselő-testület elfogadja, hogy telefonos egyeztetés alapján határozatot alkosson vagy összejönnék?

(A képviselő-testület tagjai a telefonos egyeztetést elfogadhatónak tartják, így szavazásra bocsátja.)

**A képviselő-testület a telefonos egyeztetéssel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**53/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Kunmadarasi Általános Iskola számítógép beszerzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás döntéshozatala tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Általános Iskola számítógép beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárása tárgyában döntését – a bírálathoz szükséges dokumentáció elkészültét követően – soron kívül hozza meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Kneifel Imre rendszergazda

értesül.

### **Napirend:**

**9./ Előterjesztés Tiszaigar Község Önkormányzata körjegyzőség alakításával kapcsolatos megkeresésére**

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság részéről elmondja, hogy a határozati javaslattal egyetértenek, mely nemleges választ tartalmaz a körjegyzőség alakításával kapcsolatban.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság a határozati javaslatot elfogadja.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Utal a határozati javaslatra, mellyel a bizottságok is egyetértenek, hogy Kunmadaras önkormányzata nem fog körjegyzőséget létrehozni Tiszaigar községgel. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**54/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Tiszaigar Község körjegyzőség kialakításával kapcsolatos megkeresése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkoztatja, hogy – a két település kedvezőtlen földrajzi helyzete, valamint a nem megfelelő tömegközlekedési adottságokra való tekintettel – nem kíván Tiszaigar Község Önkormányzatával körjegyzőséget létrehozni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Szilágyi László polgármester

értesül.

### **Napirend:**

**10./ Előterjesztés a víztorony szerkezetének pályázat útján történő értékesítésre benyújtott pályázatok elbírálására**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kiadott anyaghoz kapcsolódóan később érkezett egy pályázat, ami nem felelt meg a pályázati szabályzatnak, ezért nem is került értékelésre. Így gyakorlatilag két pályázó van.



**Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy az elbontás költségei a vállalkozót terheljék.

**Németh László képviselő:**

Kérdése, hogy az összeg hová kerül? Tartalékba? Általános tartalékba?

**Márki Sándor polgármester:**

Ez volt kiegészítés a bizottság részéről. A településellátó szolgáltatnak volt egy kérelme számítógép beszerzésére vonatkozóan, ezzel összefüggésben értékelték a napirendet. A számítógépet a településellátó szolgálat beszerezheti a bizottság véleménye alapján, a fennmaradó rész önkormányzati tartalékba helyezésre kerül.

**Németh László képviselő:**

Kérdése, mennyibe kerül a számítógép?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Utal a következő napirendre, ugyanis a diákélelmezési konyhánál érinteni fogják.

**Márki Sándor polgármester:**

A két napirendet egymással párhuzamosan is célszerű kezelni. Abban az esetben, ha a számítógép vásárlását jóváhagyta a testület, akkor tudják megfogalmazni, és nem tudják egymástól elválasztani. Egyébként a mostani döntésük lenne ellentétes a másik napirenddel. A településellátó szolgálat a számítógépet beszerezze, a fennmaradó összeg tartalékba kerül?

(A képviselők részéről egyetértés hangzik el.)

Megállapítható, hogy Németh úr indítványa jókor volt, és így a számítógép összegének kivételével tartalékba helyezésre kerül a megajánlott összeg azzal a módosítással, hogy az elbontás költségét a vállalkozónak kell viselnie.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**55/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a víztorony szerkezetének pályázat útján történő értékesítésre benyújtott pályázatok elbírálására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program következtében feleslegessé vált, lebontott 1 db 25 m éteres oszlopon álló, 50 m<sup>3</sup>-es, 11 tonna összsúlyú víztorony szerkezet megvásárlására benyújtott pályázatok közül a KÖRNYEZET-2001. Kft. (5000 Szolnok, Bajcsy-Zs. u. 1-3. fsz. 5.) ajánlatát fogadja el.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a nyertes pályázóval – 15 napon belül – kösse meg az adásvételi szerződést a pályázati hirdetményben meghatározott feltételek figyelembevételével.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2011. április 15.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pü.ea.  
5./ KÖRNYEZET-2001 Kft. 5000 Szolnok, Bajcsy-Zs. út 1-3. fsz. 5.  
Baranyó Attila ügyvezető

értesül.

### **Napirend:**

**11./ Előterjesztés a 41/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján a diákélelmezési konyha racionálisabb készletgazdálkodásának elősegítésére**

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság egyetértett a határozati javaslattal, és elfogadásra javasolja a testületnek, a forrás a víztorony értékesítéséből származó bevétel.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Megállapítja, hogy a döntés harmonikus az előző döntéssel.

#### **Rómer János képviselő:**

A program ára nem szerepel itt.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Válaszként elmondja, hogy a programot a településellátó szolgálat vállalta.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A táblázatban a számítógéppel kapcsolatos költségek jelentek meg. A programra vonatkozó beszerzési árat a településellátó szolgálat saját költségén vállalja.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja: a számítógép beszerzésének forrása a víztorony értékesítéséből származó bevétel, a programot a településellátó szolgálat saját költséghelyén biztosítja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**56/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a diákélelmezési konyha racionálisabb készletgazdálkodásának elősegítésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg a diákélelmezési konyha részére a raktározási program és a működtetéshez szükséges számítógép beszerzését.

A számítógép beszerzésének forrásaként a képviselő-testület az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program következtében feleslegessé vált, lebontott 1 db víztorony szerkezet értékesítéséből származó bevételt jelöli meg, míg a program beszerzését a településellátó szolgálat a saját költségvetéséből biztosítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pü.főelőadó

ertesül.

**Napirend:**

**12./ Tájékoztató a szennyvíztelepi iszapprés javításának szükségességéről**

**Domokos Imre képviselő:**

A szennyvíztelepi iszapprés javításának szükségessége és költsége volt a téma. A vállalási ár áfásan 2.125 eFt. Kérdés, miből, minek a terhére? Az előterjesztő megoldotta a kérdést, mert a szakmai anyagok költséghelyen a településellátó szolgálatnak 2.800 eFt van tervezve, és ebből kerülne megvalósításra. Ha egyébként is tervezve lett, és szükségessé válik az önkormányzat részéről forrás átcsoportosítása, akkor az üzemvezető hozni fogja testületi ülésre. A napirend kapcsán felmerült még a zöldhulladék kérdése és az elszállítása. Áprilisban kerül sor az üzem részéről és akkor, egy meghirdetett szállítási napon a lakosságtól a zöld hulladékot is el fogják szállítani.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság támogatta a határozati javaslatot azzal, hogy mondja meg, honnan veszi ezt el.

**Márki Sándor polgármester:**

A pénzügyi bizottság javaslatára utal, mely szerint tartalékból nem rendelkeznek arról, hogy pénzt rendeljen ide, azt megoldja az éves költségvetési előirányzat helyén a településellátó szolgálat. Az intézményvezető feladata, hogy más ilyen szennyvizes beruházás előkészítés kapcsán külön előterjesztéssel jön a képviselő-testülethez, és akkor biztosítják számára.

A pénzügyi bizottság javaslatát bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**57/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
szennyvíztelepi iszapprés javításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg a szennyvíztelepi iszapprés javítási munkálatainak megszervezését és koordinálását.

Az iszapprés javítási költségeit a képviselő-testület a településellátó szolgálat szakmai anyagok beszerzésére 2011. évre tervezett előirányzat terhére biztosítja azzal, hogy amennyiben év közben a költségvetésben eredetileg tervezett szakmai anyagok beszerzése válik szükségessé, úgy azt az intézményvezető a képviselő-testület felé soron kívül köteles jelezni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pü.főelőadó

értesül.

**Napirend:**

**13./ Beszámoló az önkormányzati tulajdonú csatornák üzemeltetésének vagy vagyonkezelésbe vételének tárgykörben**

**Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy régóta várnak arra, hogy olyan megoldás szülessen, ami a belvízelvezetés települési feladatait abba az irányba megkönnyíti, hogy a szükséges a vizet, amit eddig valamikor évekkel korábban Karcag irányába vezettek el, azt most is lehetőleg oda vigyék, és ne kergessék körbe a településen. Ennek előkészítői munkáit végezték el a településellátó szolgálat részéről. Időközben egyeztetett a KEVITERV-AKVA tervezőjével. Fontos lehet majd a későbbiek során mérlegelni, hogy ki lesz a pályázó, a vízgazdálkodási társulás vagy az önkormányzat. Majd, ha odakerül a konkrét előkészítő munka, arra kell odafigyelni, hogy azt a megoldást kell választani, ahol az önrész mértéke kisebb. Örül az előkészítő munkának, mert megoldja a település vízelvezetési helyzetét.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság támogatja, hogy készítsék elő a beszámolóban leírtakat. Polgármester úr is mondta, több olyan dolog együttállása teheti majd szerencsésé a későbbi pályázatot, ha az önkormányzat lesz kedvező helyzetben, akkor megtartja magának, ha nem, akkor pedig olyan feltételeket szab akár közfoglalkoztatás-politika, aminek kapcsán rájuk bízhatják.

**Márki Sándor polgármester:**

A napirendhez adtak ki egy határozati javaslatot, amelyet az elhangzottakkal szükséges kiegészíteni: elfogadja a beszámolót azzal, hogy a későbbi tervezés során a pályázati konstrukciók közül azt célszerű választani, amely az önkormányzat számára a kisebb mértéket jelenti az önrész megfizetése vagy a hozzájárulás kapcsán.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kéri, fogalmazzák meg a felhatalmazását, amely alapján eljárhat az ügyben.

**Márki Sándor polgármester:**

Jogosnak tartja az észrevételt, mely szerint a határozati javaslat még egy ponttal egészüljön ki, amivel a képviselő-testület felhatalmazza a településellátó szolgálat vezetőjét a munkák további előkészítésére.

Ezt indítványozza is. Ezzel együtt bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**58/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az önkormányzati tulajdonú csatornák üzemeltetése, illetve vagyonkezelésbe vétele  
tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének az önkormányzati tulajdonú csatornák üzemeltetésére, illetve vagyonkezelésbe vételére vonatkozó beszámolóját.

A képviselő-testület az intézmény vezetőjének feladatákként határozza meg, hogy a képviselő-testület soron következő ülésére készítse elő a Mirhó-Kisfoki Építő és Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat (Kunhegyes) és az önkormányzat, valamint a Nagykunsági Vízgazdálkodási Társulat (Karcag) és az önkormányzat közötti megállapodást az önkormányzati tulajdonú csatornák üzemeltetése, illetve vagyonkezelésbe vétele tárgyában.

Határidő: 2011. április hó

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

### **Napirend:**

**14./ Előterjesztés az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére, felújítására pályázat benyújtása tárgyában**

### **Márki Sándor polgármester:**

A pénzügyi bizottság ülésén gyakorlatilag a keret került megfogalmazásra.

### **Domokos Imre képviselő:**

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság 20 millió mellett foglalt állást. A felújításnak ez a maximuma, amit igényelni lehet, és 10 %-os önerővel lehet ezt a pályázatot elindítani, 90 %-os támogatási hányad lesz, amit kap az önkormányzat. Támogatták a pályázat benyújtását azzal, hogy a 10 %-os önerő forrását nem nevesítették, hogy a tartalék vagy a pénzmaradvány terhére történjen.

### **Németh László képviselő:**

Elmondja, hogy elkészítette a költségvetést, ami a bruttó 20 millióba belefér. A 18 millió a régi tornaterem teljes fűtés átalakítása központivá, a teljes vízvezeték, szennyvízrendszer feltárása, illetve újjáépítése burkolatokkal együtt, belső vakolat leverése, parkettának a cseréje, illetve a feljáráshoz szükséges rámpa, ahhoz kapcsolódó kültéri burkolat, és a két épületszárny között fedett előtető.

### **Rómer János képviselő:**

A terem parkettáját érdemes újra parkettázni vagy esetleg lehetne műgyantás megoldásban gondolkodni? A parkettával voltak régebben is problémák. Másfajta technológiával lefedni.

### **Németh László képviselő:**

A parketta azért púposodott fel, mert a tető beázott, ami hiányosságra vezethető vissza. Manapság divatosabb a sportpadló, de sokkal komolyabb pénzbe kerül. A parketta viszont melegebb.

### **Márki Sándor polgármester:**

Az elkészített költségvetés alapján a teljes beruházás 19.762.432 Ft. Az iskolaigazgatóval történt egyeztetés során az lenne a kérelme, mivel 20 millió Ft-ig lehet pályázni, hogy a pontos összeget ne határozza meg a testület, mert ha a programban tévedés van – esetleg 2-3 forint eltérés -, akkor már a határozat nem lenne megfelelő, hanem keretet kellene meghatározni, és természetesen azzal elfogadva, hogy a községfejlesztési bizottság által készített költségvetés alapján.

### **Németh László képviselő:**

Amennyiben a pályázat nyerő lesz, és olyan szinten nyerő lesz, hogy a településellátó szolgálat fogja kivitelezni a munkákat, akkor a teljes önköltségen felüli összeget tartalékba helyezni. Ebből lehet majd esetleg más projektek irányába. Mivel a nyílászáró nem fér bele, a Széchenyi terv keretében lehet egy újabb pályázatot megnyitni, ami április 1-től lesz. Talán a kistornaterem 80 %-a megoldódik, bár a tető még mindig marad, de néhány évet kibír.

**Márki Sándor polgármester:**

Úgy érzékeli, tudja a testület támogatni, hogy a kistornaterem pályázat útján felújításra kerüljön. El tudják-e fogadni, hogy a határozatban nem pontosan forintba kerekítve szerepel az összeg, hanem úgy, hogy a pályázatban kiírt 20 millió erejéig, és ennek megfelelő önrővel nyújtja be a pályázatot. Amikor a pályázati adatlap kitöltésre kerül, erről a képviselő-testület pontos tájékoztatást kap.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Kérdése, a tető mennyibe kerül?

**Németh László képviselő:**

Próbálta azokat mérlegelni, amiket mindenképpen célszerű, ami belefér a 20 millióba. A tetőnél komoly gerendákat kellene kicserélni.

**Márki Sándor polgármester:**

A következő határozati javaslatban máris lehet a kettőt egybekapcsolni, ha a településellátó szolgálat lesz a feladat végrehajtója. A megtakarítás mértéke másik pályázatra is alkalmas lehet.

Javaslat: 20 milliós keret erejéig benyújtani a pályázatot az annak megfelelő önrész mértékével. A határozati javaslat arról rendelkezik, hogy a tartalékból kerüljön kifizetésre. Az igazgatónővel történt megbeszélés alapján a költségvetés eredeti előirányzatai között szerepel eszközfejlesztésre 400 eFt. Ha a pályázat nyertes, gyakorlatilag a pályázati főösszeg 10 %-a erejéig eszközt vásárolhat, ami az eredeti összeg háromszorosánál is több, ezért hozzájárul ahhoz, hogy a képviselő-testület az eredeti előirányzatból azt elvonja.

A képviselő-testület a beterjesztett határozati javaslattal egyetért azzal, hogy az infrastruktúra sportfejlesztési pályázaton 20 milliós keret erejéig 10 %-os önrész mellett a pályázat benyújtásra kerüljön, és a költségfejlesztési bizottság által kidolgozott költségvetés főszámai utólag tájékoztatásként a képviselő-testülethez kerüljön el.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**59/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás tárgyában pályázat benyújtásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2001.(III.9.) BM rendeletben az „iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésének, felújításának támogatására” vonatkozó kiírás keretében az Általános Iskola tornatermének felújítása tárgykörében pályázat kidolgozásával és benyújtásával. A képviselő-testület a pályázat megvalósításához maximum 2 millió Ft. önrőt biztosít a 2011. évi költségvetési tartaléka terhére.

A képviselő-testület a jegyző és az általános iskola igazgatójának feladataként határozza meg a pályázat előkészítését és határidőben történő benyújtását.

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: jegyző, intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dudás Dóra intézményvezető  
4./ Szabó Miklós főelőadó  
5./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Önálló határozati javaslat: Amennyiben a pályázat nyertes, és a kivitelezési munkálatokat a településszállító szolgálat végzi el, az így megtakarított pénzeszköz önköltségen felül összeg felhasználását egy újabb pályázati lehetőséggel a tornaterem további felújítására rendelkezik a képviselő-testület. Egyben úgy foglal állást, hogy az általános iskola eredeti költségvetésében eszközfejlesztésre tervezett összeget a pályázat elnyerése esetén visszavonja. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**60/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az Általános Iskola tornatermének felújítási munkálatairól**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás tárgyában benyújtott pályázat eredményessége esetén az általános iskola eredeti költségvetésében eszközfejlesztésre tervezett összeg felhasználásáról, valamint a beruházás megvalósítása kapcsán keletkezett esetleges megtakarítás újabb pályázat keretében történő felhasználásáról a későbbiekben külön határozattal rendelkezik.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató  
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.



## **Napirend:**

### **15./ Felhívás konyhakert program 2011. tárgykörben**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az Amerikai Alapítvány és a Vöröskereszt által szervezett program. Gyakorlatilag 40 m<sup>2</sup> telek kell ahhoz, hogy valaki a támogatást megkapja. Ezen a támogatáson keresztül fegyelemre is nevel, mivel el kell látni a kertet, rendben tartani a kertet, és ezzel el kell számolnia. Nagyon örül az ötletnek, azonban olyan kevés volt a vetőmag, hogy a támogató azt mondta, nem lesz elég ahhoz, hogy ez a település is kapjon. Végül mégis sikerült pontosítani, 90 család számára alkalmas vetőmagot tudnak biztosítani. Azért terjesztette a bizottságok és a testület elé, mert itt is vannak szociálisan rászoruló emberek, akik hajlandók a kertet megművelni, és segítség lenne számukra.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Az önkormányzat feladatköre annyi, hogy hozzájáruló nyilatkozat kell a program megvalósításához. Ezzel egyetért a pénzügyi bizottság. Le van fektetve, hogy közösségi tér, kapcsolattartás a Vöröskereszttel és végső értékelésben való részvétel. Támogatta a bizottság.

#### **Németh László képviselő:**

Kérdése, konkrétan hogyan zajlik?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Válaszként elmondja, hogy a Vöröskereszt nem ismeri a családokat, így az önkormányzat közreműködését kéri, illetve ajánlatokat, de a döntést a Vöröskereszt fogja meghozni. A szociális körből kell kikerülnie a családoknak, gyakorlatilag választási lehetősége nincs az önkormányzatnak, a családokat a Vöröskereszt fogja kiválasztani. Olyat kell kiválasztani, akinek szándéka is, hogy ezt végrehajtja, rendelkezik olyan kerttel, illetve, ha kisebb, azt még elfogadják. Vállalja az együttműködést, és erről felelősséggel beszámol. Az alapítvány és a vöröskereszt arra készül, hogy ha a programot sikeresen hajtják végre a településen, a következő évben akár állattartásban is lesz kezdeményezés. Aki a programban legjobban teljesít, máris csirkét kap, különböző lehetőséget ahhoz, hogy tovább legyen helyzetben.

#### **Németh László képviselő:**

Ha valóban így igaz, felfutása lehet a programnak, akkor kiemelten kellene menedzselni, hogy lehetőség szerint a második üteme is bejöjjön.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ebben volt már előzetes egyeztetés, a családsegítő szolgálat részt vesz, menedzseli és együttműködik a szervezőkkel.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja, amennyiben a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzat együttműködő partnerként a programban részt vegyen.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**61/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Konyhakert Program 2011. tárgykörben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt, az Amerikai Ház alapítvány és az Amerikaiak a Magyarokért Alapítvány támogatásával meghirdetett Konyhakert Program 2011. megvalósítását támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ pénzügyi csoport

értesül.

**Napirend:**

**16./ Előterjesztés Sebestyén Zoltán kérelmével kapcsolatban**

**Márki Sándor polgármester:**

Az előterjesztés kiegészítéseként elmondja, Sebestyén Zoltán arról tájékoztatta, hogy fejleszteni szeretné a telephelyét. Az eredeti elképzelésben a mostani telephely bővítésében gondolkodott, de több tényező akadályozza a továbbhaladást. Időközben azonban tudomására jutott, hogy a tejcsarnok épülete értékesítés alatt áll. Szívesen megvásárolná, hogy ott később egy iparcsarnokot hozzon létre, és azzal 30-50 fő munkahelyteremtő beruházást megvalósítson. Kéri az önkormányzattól, abban legyen partner, hogy a tejcsarnokot körbevevő területet, amely önkormányzati tulajdonban van, az elvileg megvásárolható-e. Ugyanis ha ezt nem tudja, akkor feleslegesen vásárolná meg a tejcsarnokot. Tovább pontosították az anyagot, és a bizottsági ülésen elhangzott gondolatokat. Természetesen hajlandó arra is, hogy a rendezési terv módosításához hozzájárul egy településrendezési megállapodás keretében, illetve azt átminősíttetni, ha arra szükség van. Azt is kifejezte, hogy a helyrajzi számmal megjelölt területre igényt tartana akár azzal is, hogy ha a közbeeső árok belemérése is megtörténik, azt is hajlandó rendben tartani. Ennek lefolyása az előterjesztés szerinti tartalommal történik. Ha a testület egyetért azzal, hogy az együttműködésben részt vegyen, akkor fel kell értékelteni a területet és pályázati úton meghirdetni az értékesítést.

**Németh László képviselő:**

Mivel az előterjesztés annyira képlékeny, hogy ehhez kapcsolódó fékeket nem ismerik. Hogyan lehet belterületből kivonni. Mivel a tejcsarnok környékéről van szó, és a piac területét nem veszélyezteti, nem zárkózik el előle a fejlesztési bizottság, de ahhoz minden feltételt ismerni kell. Ettől függetlenül a szándékot támogatják. Újabb megbeszélés szükséges, mivel a teljes területre igényt tart, ami lemegy a víztoronyig. A piacnak ez a szerepe szerencsés lenne, ha megmaradna. Érdekegyeztetést össze kell hívni, bár nem tudni, hogy mennyire sürgős. Jó lett volna, ha itt van a kérelmező.

**Márki Sándor polgármester:**

Csak az elvi döntést várja a kérelmező. Az egész területet hajlandó megvásárolni. Megbeszélték, hogy szükséges piacbővítésre az a terület, és csak a kövesút bal oldala kerülne kijelölésre. Elfogadta azt, hogy a testület kijelöl egy bizottságot vagy egy hivatali dolgozóval lepontosítani. A szükséges jogszabályi feltételeknek aláveti magát. Hajlandó az egyeztetésben

résztvenni. Számára az a fontos, hogy van-e szándéka az önkormányzatnak együttműködni, ha ezt értékesíti, akkor előszerződést kötne a tejcsarnok megvásárlására. Az egyrészt biztosítaná, másrészt tovább tudjon haladni, jogszabályi feltételek után tudja az értékesítésre az ajánlatát megtenni.

Az értékesítési javaslat csak arra a területre vonatkozik, ahol a régi piactér piros cserepes, falazattal ellátott épületsor nem kerülne át tulajdonban, csak az azon túli mérlegvázi épülettől kifelé eső terület.

**Németh László képviselő:**

Adott esetben, ha az igény olyanná válik, akkor maradjon meg, mert így értékes, a kérelmezőnek pedig véleménye szerint elegendő ez a terület.

**Márki Sándor polgármester:**

Természetesen ezzel egyetért. A képviselő-testületnek annyit kell tenni, hogy a beterjesztett határozati javaslatban kifejezik, hogy elviekben a képviselő-testület támogatja, hogy a korábbi elárúsító pavilontól kifelé eső terület...

**Németh László képviselő:**

....megjelölni neki térképen.

**Márki Sándor polgármester:**

Elviekben elfogadja a képviselő-testület, hogy az összes jogszabályi feltétel mellett csak arra a területre vonatkozna a testület szándéka, és ha minden feltétel adott, akkor kellene újra a képviselő-testület elé terjeszteni az értékesítésre kijelölést. Most az értékesítésre kijelölésről nem döntenek, hanem minden jogszabályi feltételt megvizsgálni.

**Németh László képviselő:**

Kérdése, a kérelmező tisztában van-e azzal, hogy milyen értéket képvisel ez a terület? Most csak a szándékát fejezi ki a testület.

**Márki Sándor polgármester:**

Igennel válaszol. Ugyanis számára az a fontos, hogy a testület akar-e partner lenni vagy nem is akar tárgyalni vele.

**Németh László képviselő:**

Meg kellene nézni, hogy erdőt adhat-e el az önkormányzat.

**Márki Sándor polgármester:**

Mészáros János főépítésszel beszélt már, aki azt mondta, hogy közreműködik ebben, és addigra megállapításra kerül.

A képviselő-testület elviekben támogatja, hogy a későbbiek során, ha minden jogszabályi feltétel adott, és tisztázott, kijelöli értékesítésre a megjelölt helyrajzi számos területhez vezető úttól településen kívüli területet, nem jelöli meg hozzá a volt piactéri elárúsító pavilon területét. Árok is van.

**Ács Károly képviselő:**

Kérdése, amennyiben a beruházás megvalósul, lehet-e szó arról, hogy a Kántor utat lezárják, mert valahogyan szabályozni kell a járművek közlekedését? Vagy ráérnek akkor erről dönteni?

**Márki Sándor polgármester:**

Jogosnak tartja a felvetést. Jogszabályi előkészítésnél ezt meg kell vizsgálni.

**Németh László képviselő:**

Van ugyan ott egy aszfaltos út, de nincs meg a 6 méteres szélesség, ami a csatlakozáshoz szükséges. A piac közlekedésbiztonságát kellene szavatolni.

**Márki Sándor polgármester:**

Köszöni az észrevételt. A korábbi javaslatának kiegészítése: A jogszabályi feltételek megvizsgálása között külön ki kell térni arra, hogy a beruházás megvalósítása esetén a Kántor utca lezárására milyen lehetőség van, illetve az Őrsi útra felhajtás, a piacra történő közlekedés biztonságos megoldása is szerepeljen.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**62/2011.(III.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Sebestyén Zoltán Kálvin úti lakos területvásárlási igényére vonatkozólag**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete amennyiben a hatályos jogszabályi előírások lehetővé teszik, elviekben egyetért a 14/8 hrsz-ú – külön térképszelvényen megjelölt - önkormányzati tulajdonú terület – a piactéri volt elárusító pavilonok kivételével – értékesítésre történő kijelölésével.

Az értékesítés előkészítése során meg kell vizsgálni a Kántor utca lezárásának jogszabályi lehetőségeit, valamint az Őrsi útra és a piacra történő biztonságos közlekedés kialakításának feltételeit.

Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Márki Sándor polgármester  
Szabó Miklós építésügyi főea.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Szabó Miklós építésügyi főea.

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Bejelenti, hogy a képviselő-testület napirendje megtárgyalásra került, a továbbiakban a képviselő-testület alapítói joggal tartja ülését.

A nyílt ülést befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor  
polgármester**

**Németh László Tolnai Zoltán  
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**dr. Vincze Anita  
jegyző**