

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 5-én tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő,
Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Pápai Andrea belső ellenőr, Takács Józsefné pü.ea., Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető, Gőz András intézményvezető, Dudás Dóra iskolaigazgató, Balázs Krisztián ügyvezető, Doma Sándor ügyvezető, Gyűjtő Istvánné főkönyvelő, Botos Imre CKÖ elnöke, Pásztor Ferencné intézményvezető, Mátyus Imréné dalkörvezető
Dr. Nagy László könyvvizsgáló

Igazoltan távol: Domokos Imre képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülésének összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor. Az ülés határozatképes 7 fővel. Előzetesen bejelentette távolmaradását Domokos Imre és Tolnai Zoltán képviselő, akiknek a távolléte igazoltnak tekintendő.

Jegyzőkönyv hitelesítőire tesz javaslatot Nagy László és Tóth Sándor képviselők személyében, mely javaslattal a képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – egyetért.

A továbbiakban a napirendre tesz módosító, illetve kiegészítő indítványt. Az írásban kiadott meghívón egy napirendi pont nem került számozásra, melynek következtében a sorszám megváltozik. Ezen kívül napirendre való vételét javasolja:

19./ Előterjesztés a Vitézi Rend Kárpát-medencei Tartomány vitézavató ünnepségével kapcsolatban

20./ A Magyar Telekom Nyrt-vel kötött bérleti szerződés meghosszabbítása

Nem került tervezésre a meghívóban Dr. Szűcs Péter ügyvéd beszámolója, melyet szintén javasol napirendre venni 5./ pontként.

Németh László képviselő:

Javaslatot tesz két előterjesztés zárszámadási beszámoló előtti megtárgyalásra, azonban a jegyzőnő tájékoztatását, egyben válaszadását elfogadva visszavonja javaslatát.

Márki Sándor polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend módosítására tett javaslattal egyhangúan egyetért, így a továbbiakban a teljes napirendet bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

67/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2010. évi költségvetési rendelet módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2010. évi költségvetési zárszámadásának jóváhagyása, pénzmaradvány elszámolása

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Beszámoló az önkormányzat belső ellenőrzési tevékenységéről

Előadó: Márki Sándor polgármester

Zárt ülés:

5./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd tájékoztatója

6./ Előterjesztés Kálmán Imréné Kunmadaras, Aulich u. 7. sz. alatti lakos átmeneti rendkívüli segély megállapítását elutasító határozat fellebbezése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

Nyílt ülés folytatása:

7./ Beszámoló a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2010. évi munkájáról

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

8./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

9./ Előterjesztés Dr. Khalaf Chehab vállalkozó háziorvossal kötött helyettesítési szerződés tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

10./ Előterjesztés az Iskola rendőre programmal kapcsolatos megállapodás megkötése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

11./Előterjesztés a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodás módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

12./ Előterjesztés a Kisújszállási Vízmű Kft. kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

13./ Előterjesztés a közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatott személyek fokozott ellenőrzéséről

Előadó: Ács Károly képviselő

14./ Dr. Tóth Sándor házi orvos kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

15./ Ajánlat – KEOP-2011-6.2.0/A jelű pályázat beadására

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Előterjesztés a Malom u. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásának tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

17./ Előterjesztés a Kunmadaras, Karcagi út 19. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyába

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

18./ Előterjesztés a Kunmadaras, Karcagi út 6/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

19./ Előterjesztés a Vitézi Rend Kárpát-medencei Tartomány vitézavató ünnepségével kapcsolatban

Előadó: Márki Sándor polgármester

20./ A Magyar Telekom Nyrt-vel kötött bérleti szerződés meghosszabbítása

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

Alapítói jogon hozandó döntés:

I. 1./ A Madarasi Kenyér Kft. 2010. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előadó: Doma Sándor ügyvezető

II. 1./ A KunAirport Kft. 2010. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető

2./ Előterjesztés a kunmadarasi repülőtéren történő fémhulladék kiszedéséről és értékesítéséről

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatóként az alábbiakat mondja el:

- Március 31-én közmeghallgatás volt, ezt követően április 18-án soron kívüli képviselő-testületi ülés.
- A képviselő-testület döntött a konyhakert programról, és aláírásra került a szerződés. A Vöröskereszt tiszafüredi titkára tájékoztatta, hogy 76 család lesz támogatható, 76 db vetőmagcsomag készletük van, amit szét lehet osztani. Pontosítás után kiderült, hogy csak 67, de erre vonatkozóan elkezdődött az együttműködés, a veteményezés és ez a program a családsegítő, az idősek otthona és a kisebbségi önkormányzat közreműködésével megkezdődött.
- A képviselő-testület számára világos, hogy a Huta Plast – szolnoki - Kft. és Pesatas AKIA Duich Zrt. iráni cég látogatást tett Kunmadarason azért, hogy a repülőtér későbbi hasznosítását tekintve hogyan tud együttműködni az önkormányzattal. Az egyeztetés után megtekintették a helyszínt, és a látogatókat megdöbbenetette, milyen nagy területről van szó. Gyakorlatilag a társaság képviselője azonnal látta, hogy városnyi területet vásárolhatna a társaság. Írásban meghívó érkezett részükről, mely szerint a képviselő-testület által megjelölt delegációt Iránban fogadnák a társaság székhelyén. Ha a látogatás nem jön létre, attól függetlenül kifejezték vételi szándékukat, amennyiben a képviselő-testület értékesítésre ajánlja a repülőtér, akkor részt kívánnak venni a versenyen.
- Aláírásra került a Megyei Rendőr-főkapitányság és az önkormányzat között az a szerződés, amely az országos katasztrófavédelmi együttműködési kötelezettség keretében Kunmadarast befogadó településnek jelölte ki. A szerződés a képviselő-testület által változatlan tartalommal került elfogadásra az MRFK részéről. Amennyiben olyan árvízvédelmi vagy más országos katasztrófa helyzet lesz, akkor nem lakosságot kell a településnek befogadni, hanem az országos védelmi törzshöz tartozó 500 főt.
- Dr. Karvázy Domonkos írásban tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a korábbi egyeztetések folytán az egészségháza vonatkozó kormányrendelet nem került megváltoztatásra. Mindazon egészségházak létrehozását, megépítését nem támogatja a kormányrendelet, amely eddig tervben volt, és nem került megkezdésre az építkezés. Írásban kifejezte a társaság, hogy hajlandó az önkormányzattal együttműködni, de a vis majori helyzetre való tekintettel az a szerződés természetesen nem tartható be részükről, hiszen a várt eredményt éppen a gyógyszerári működésből próbálták – megtérülési mutatóként - biztosítani.
- 12-én az Ár-Index Kft képviselőjével tárgyalt. Olyan pályázati csoport, amely mögött befektetői közösségek vannak. Előzetes megbeszélés volt abban a tekintetben, ha a képviselő-testület később nagyobb volumenű beruházásokra szeretne pályázni, akkor biztosítja partnercégekkel – a Partnerség Program keretén belül -, hogy tőkés társaság biztosítja az önkormányzat helyetti önrész mértékét. Ha részletesebb lesz az előkészítés, később tájékoztatást fog adni.
- Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és az Albakomp Kft. között szerződés aláírására került sor. Nem önálló szerződés, hanem hosszú távú folyamat az általános iskolai pályázatra vonatkozóan alapvetően, ahol az önkormányzat a pályázó. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által korábban kiírt pedagógiai módszertan reformot támogató infrastruktúra fejlesztésére vonatkozó pályázat, ahol iskolai fejlesztésre 13.875 eFt

felhasználása válik lehetővé. A társaság a közbeszerzési eljárás nyertese lett, és szállítja ezeket az eszközöket.

- A Science Consulting Kft. (1211 Budapest, Kossuth L. u. 62.) ügyvezetőjével, Sulymosi Viktorral tárgyalt. Korábban adott tájékoztatást arról, hogy a közelben lévő települések – elsősorban a városi ranggal rendelkező települések - komposztálásra pályázhattak. A komposztálásra vonatkozó előterjesztés szerepel a képviselő-testület anyagában. Az együttműködés kapcsán az önkormányzatnak nem kerül pénzébe a projekt. A pályázható 300 db mellé 200 db-ot a társaság önerőből a településnek felajánl. A napirend során kérni fogja a képviselő-testületet, hogy támogassa a programot, hiszen azzal tovább tudnak haladni.
- Guczi György a Balaton Airport Kft. képviselője ma érkezett e-mailben jelezte, hogy szeretnének az önkormányzattal tárgyalni és részt venni a repülőtér esetleges értékesítési eljárásában. A kft. a balatoni légi társaságot irányítja. Szükség szerint előtárgyalások folytatására is hajlandóak. Az éves repülési számot 2200 eseményben jelölték meg.
- 21-én megkezdődött a Karcag és Kistérség hulladéklerakó rekultiváció kiviteli programjának közbeszerzési eljárása, illetve a műszaki ellenőri feladatok, illetve a projektmenedzsmentre vonatkozó pályázatadás. Ekkor bíráló bizottsági, pénzügyi bizottsági és társulási tanács ülésére került sor. A következő időszakban június 15-ig szinte ötnaponként meg fog történni azért, mert ennyire szorosak a határidők a közbeszerzési eljárásokat tekintve. A döntésekről a képviselő-testület írásban fog tájékoztatást kapni, hogy mely feladatot milyen társaság vagy személy szerint milyen műszaki ellenőri csapat nyerte el.
- Május 2-án részt vett a Kistérségi Tanács Bíráló Bizottságának újabb ülésén. 3-án a Tisza-tavi Tanács ülésén, ahol költségvetési feladatai voltak a tanácsnak, illetve a halgazdálkodás, mivel a MOHOSZ-tól sikerült a Tisza-tavi Tanácsnak a halászati jogot elnyerni.
- Az elmúlt időszakban két rendkívüli esemény történt. Bejelentés érkezett, hogy Kunmadarason a KM2 jelölésű termálkút újra kitört. Katasztrófavédelmi intézkedésre nem került sor, nem tört ki a kút. A felszíni víz, illetve talajvíz került a kút közvetlen környezetébe, és a kút béléscsőve melletti gáz folyamatosan mozgatja a vizet. Ezért többen azt hitték, hogy ez egy kitörés. Megnézték szakemberrel, aki azt mondta, hogy ott gázkitörés van, ezért természetesen polgári védelmi intézkedésre sor került nehogy sújtólégrobbanás következzen be. Ilyen azonban nincs. Vizsgálták azt, hogy a kőolajkutatóhoz vagy MOL-hoz tartozik-e a tulajdonjog. Azért, mert az iratokban elsősorban ez szerepel. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának elődje, az akkori tanács vízkitermelési jogosultságot szerzett a termálkútra vonatkozóan. Ezeket az iratokat sikerült most egy csoportba gyűjteni, és ennek alapján megállapították, hogy a kőolajkutató gázlelőhelyként próbálta ezt a kutat hasznosítani. Sikertelen volt, és ennek keretén belül termálvíz tört fel, ami közel 60 °C-os, 1925 méterről feljövő vízről van szó, ami 1540 méteren van jelenleg dugózva. Hasznosításra átadta az önkormányzatnak, illetve elődjének. Jelenleg a MOL az, aki a tulajdonjogot kezelői jogként gyakorolja, de a Magyar Állam a tulajdonos. A gázkitörésnek a védekezési munkálatai a tulajdonost terhelik.
- Mai napon történt egy rendkívüli esemény. A településellátó szolgálat a Lázár V. – Bottyán J. utca kereszteződésében a belvízelvezető ároknál - a Bottyán J. 14. sz. alatti ingatlannal szemben -, ahol a belvíz bűjtatott formában az út alatt keresztülmegy, itt az 50-es átereszt elhelyezésének előkészítő munkálatait végezték. Igazán nem lehetett számítani arra, hogy a felszíntől 60 cm-re lesz a gázvezeték. Ez a gázvezeték a mai

napon megsérült. Az intézményvezető a szükséges intézkedéseket megtette. Ebben is volt katasztrófavédelmi, hatósági intézkedés is.

- Pénzügyi bizottság ülésén volt módja elmondani, hogy Balázs Krisztián ügyvezetőnek eddigi munkáját szeretné a nyilvánosság előtt megköszönni. Hihetetlenül határozott, olyan mértékben irányítja és szervezi a kft-t, ami a korábbtól sokkal jobb irányba halad. Határozottsága az örség mozgásában és minden másban érzékelhető. Ötlei megmentik az önkormányzati költségvetést jelentős kiadásoktól, mint pl. az elvágott energiavezeték helyreállítása, ami másfél millió Ft helyett csak 200 eFt-ba került a kft-nek. Külön szeretné a nyilvánosság előtt megdicsérni, és köszöni a munkáját.
- Semsei István vállalkozó minden képviselő-testületi taghoz eljuttatott egy levelet. Kérte, hogy az általa elképzelt istállóépítéshez épületanyagot biztosítson a képviselő-testület. Ezzel párhuzamban beérkezett egy panasz, amely azt tartalmazza, hogy Semsei úr korábban a HNP-vel legeltetésre szerződést kötött. Az alapszerződésben azt a kötelezettséget vállalta, hogy amennyiben a gazdák lemondanak a területalapú támogatásról vagy a szarvasmarhára eső támogatást, akkor biztosítja, hogy a gazdáknak az állatait befogadja a területen és legelteti. Május 2-ával a gazdák nem tudták kihajtani az állatokat, mert nem volt fogadó kész erre a vállalkozás. Nem tudják még érdemben a választ, hiszen többen azt mondják, hogy öt évre szóló szerződést írt alá a gazdákkal, és akkor jogszerűen járhat el, ha egy újabb szerződést kötött a HNP-vel, ami már nem írt elő ilyen kötelezettséget. Akkor jogszerűtlen, ha ez a kötelezettsége a mai napon is fennáll. Éppen ezért ebben a témakörben kéri a képviselő-testülettől, hogy hatalmazza fel a hivatalt, hogy Semsei urat kérjék fel, milyen méretű istálló, milyen elképzelése van, a HNP hozzájárulásával szeretné megvalósítani, milyen konkrét anyagigénye van, mert csak egy általános kérelem az, ami leírásra került. Természetesen akkor biztosítja a képviselő-testület, ha az említett problémában nem felelős Semsei úr. Ne úgy adjanak később támogatást, hogy közben a vállalkozás az itt élő gazdákat megpróbálja nehezebb helyzetbe hozni. Nem feltételezi, de sajnos a nemzeti park még nem válaszolt meg arra a kérdésre, hogy jogszerű-e a részéről, hogy nem fogadta be legeltetésre a gazdákat.

(Tolnai Zoltán képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Márki Sándor polgármester:

Kérdezi a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy kiegészítést tud-e a mai eseménnyel kapcsolatban adni képviselő-testületnek?

A képviselő-testülettel ismertette a történeteket: gyakorlatilag magasabban található a gázvezeték, ami elnyírásra került, de a szükséges intézkedések megtörténtek. Ezen túl új információ van-e?

Tolnai Zoltán képviselő:

Rendőrségi eljárás indul, és a tűzoltóság részéről vizsgálat indul. Milyen előkészületi munkák voltak, és mi miatt következett be. Erről később tud beszámolni.

Márki Sándor polgármester:

Tehát a tűzoltóság és a rendőrség vizsgálatot folytat, hogy a munkavédelmi és egyéb szabályok betartása megtörtént-e.

Célszerű állást foglalni az iráni társaság részéről küldött meghívással kapcsolatosan, melyben a képviselő-testület általi delegációt látogatásra invitálja. Van-e a képviselő-testületnek olyan

szándéka, hogy valóban küld delegációt, vagy a beruházói szándékot előkészítve külön rendkívüli ülésen átvitatta, hogy mit tegyenek a repülőtérrel, azt kijelölik-e majd akkor értékesítésre vagy nem. Irreális költség lenne az odautazás és ott tartózkodás az önkormányzat számára. Mivel nem nyilatkozta ki, hogy a költséget magára vállalja, egyértelmű, hogy az önkormányzatnak kellene biztosítani. Nem szabad reagálás nélkül hagyni hosszú időn keresztül.

Németh László képviselő:

Meglátása szerint – a világpolitikai eseményeket követve – most nem aktuális. Diszkrét levél formájában, óvatosan kell a kérdéskört kezelni. A híreket nézve elég forrongós helyzet, nem biztos, hogy az önkormányzat dolgait is jó irányba vinné.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, adjon felhatalmazást a képviselő-testület, ha mindenkinek ez az álláspontja, hogy a hivatal válaszlévélben diplomatikusan, megköszönve a meghívást azt mondja, jelenleg nem tudnak ennek a meghívásnak eleget tenni.

Németh László képviselő:

Az önkormányzat rendelkezésre áll adott esetben a jogügyletre, de egyéb üzlettel nem tudják szinkronba hozni a repülőtérnek az elidegenítését.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, a többi képviselőnek is egyezik a véleménye ezzel?
Kéri, szavazzák meg önállóan.

A képviselő-testület a fenti állásponttal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**68/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a képviselő-testület számára érkezett meghívásra válasz adása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Márki Sándor polgármester feladataként határozza meg, hogy írásban köszönje meg a Pesatas AKIA Duich Zrt. iráni cégtől a képviselő-testület tagjai számára érkezett meghívását. Levelében fejezze ki, hogy a képviselő-testület jelenleg a kiutazást nem tudja megoldani, azonban bízik a további sikeres együttműködésben.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Németh László képviselő:

A hulladéklerakóval kapcsolatosan kérdezi, hogy a testület részéről ki a gesztora? Delegáltja?

Márki Sándor polgármester:

A hulladéklerakónak nincs, mivel ez a kistérségi társulásra vonatkozik. Ebben a polgármester látja el a feladatot, polgármester távollétében az alpolgármester. A közbeszerzésre vonatkozó írott anyagok is kikerülnek a képviselő-testülethez. Minden témakörben, a kivitelező munkában, a műszaki ellenőri, projektmenedzseri munkában is.

További kérdés, hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a két ülés közötti beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a két ülés közötti beszámolót – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

**68/1/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A Kun Foltvarró Klub – Kunmadaras, Karcagi út 15. szám – által küldött levelet ismerteti, mely Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületéhez érkezett: „A Kun Foltvarró Klub ezúton is megköszöni a motoros találkozó szervezőinek, hogy 2011. április 30-án a rendezvény területén részünkre ingyenes helyet biztosított, ahol a folt munkáinkat be tudtuk mutatni az ideérkező népes közösségnek. Kálmán Balázsné klubvezető.”

Napirend:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy Szathmári János karcagi lakos az GET Energi Magyarország kereste meg, aki egy energiamenedzsment szerződést tár az önkormányzat elé. Önkormányzatoknál és vállalkozóknál folytattak vizsgálatot. Gáz és villamos energiaszámlázást 8 héten belül teljeskörűen felülvizsgálják és auditálják. A tapasztalat azt mutatja, hogy minden önkormányzat esetében jelentős túlfizetés van. Van olyan önkormányzat, ahol 4 millió forintot fizettek pluszban, mert a számlázás így történik. Alapvető szabályellenesség, hogy amennyiben áremelés történik az ipari vagy egyéb közszolgálati fogyasztók esetében azt előzetesen írásban is jelezni kellene. Amennyiben nem,

akkor addig az emelt összeget nem lehet fizetni. Nagyon sok bújtatott olyan fizetési kötelezettség van, ahol a teljesítmény lekötés címszó alatt – hol, mikor, milyen teljesítmény felvételére van szükség – eltúlozta az E-on, illetve a Tigáz, és ennek keretén belül egyfajta alapdíjat folyamatosan magasabb összegen tart. A társaság garantálja, hogy eredményt fog hozni az önkormányzatnak, és sikerdíját 50 %-ban határozta meg. Szathmári úrtól azt kérte, hogy amennyiben 30 %-os lenne a sikerdíj, akkor nekiállnak a munkának, vagy kötött az 50 %-os sikerdíj? 30 % esetében már náluk vezetői engedély szükséges, de azt válaszolta, hogy nem lehetetlen. Ebben az esetben, ha az önkormányzat adott esetben csak 2 millióval fizetett többet bármelyik szolgáltatónak - ami nem elképzelhetetlen -, akkor természetesen értelmetlen lenne egy ilyen közszolgáltatási auditálásnak. Amennyiben a képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy meg kell vizsgálni, akkor természetesen ezt az anyagot sokszoroztják, és kéri, hogy a társaság vezetője jöjjön el a következő testületi ülésre.

Azért tartja közérdekűnek is egyben, mert ugyanez a társaság vállalja azt is, hogy a lakosság részéről felmerülő igények esetén hajlandó az egyes lakók számláját is megvizsgálni, de úgy nem, ha csak egy valaki kéri.

A kft. budapesti székhelyű: 1118 Budapest, Rétköz út 5.

Ács Károly képviselő:

Utal arra, hogy itt van a parlagfű szezon. Van-e vagy volt-e valamikor koncepció a parlagfű-irtásra? Nagyon sok embert érint, elég komoly probléma. Ha nincs koncepció, akkor dolgozzanak ki valami tervet rá a közmunkán keresztül.

Problémák vannak a dögkonténernél. Mindenhová teszik, csak bele nem, különösen nem, ha bele sem fér. Ezt is meg kellene vizsgálni.

Panasz érkezett, hogy a földutak még mindig nincsenek kijavítva. Szeretné tudni, ez hogyan áll.

A vasbolt előtt valamit vezettek ebben az évben, balesetveszélyes a terület, már történt is ott baleset. Meg kellene csinálni, vagy felvenni a kapcsolatot az illetékesel és megcsináltatni vele.

Vannak Kunmadarason térfigyelő kamerák. Azok működnek-e? Hogyan lehetne bővíteni?

A szeméttelep utáni út: a lakossági közmeghallgatáson volt egy olyan kérdés, hogy meg lehet-e csinálni. Jó lenne, ha felvilágosítanák az illetőket, hogy lehet, vagy nem lehet, lehet-e rá pályázni, stb.

Alternatív energia, szélenergia kihasználása: ha jól tudja, pályázati lehetőség van rá. Pályázatfigyelővel meg kellene vizsgáltatni, mit lehet erre lépni. Hosszú távon megéri, ha hitelt kell is rá felvenni.

Néhány évvel ezelőtt volt olyan felvetés, hogy piaccsarnokot kellene építeni. Ennek a lehetősége fennáll-e a közeljövőben?

Szennyvízhálózat, csatornázás kiépítése hogyan áll?

Márki Sándor polgármester:

Válaszát az alábbiakban adja meg:

Parlagfű-mentességre vonatkozó koncepció az önkormányzatnak nem áll rendelkezésre, de pályáztak az elmúlt években közcélú és meglévő programok keretében, ahol az önkormányzat támogatást kapott és gyakorlatilag közcélú munkásokkal lett eltakarítva, de csak közterületeken. Jelenleg is él egy megyei kezdeményezés a parlagfű-mentesítésre vonatkozóan.

A felvetés kapcsán több dolgot szeretne egybe csoportosítani, hogy ha elfogadásra kerülne. Amit ismertetett a számla megvizsgálásával kapcsolatban, másrészt az alternatív energia - és ebben a szél-, a napkollektor, és minden más -, azt javasolja, hogy a képviselő-testület jelöljön meg egy időpontot egy szakmai napra. Elég nagy témakörök, ahol a már rendelkezésre álló

információkat is tudnák biztosítani. Az elmúlt ülésen ismertette, van olyan terület, ahol egy alapítvány kiváltaná az önkormányzattól a 15 %-os önrészt. Valóban el kellene indulni ebben soron kívül. Az lenne a kérése, ha az indítványtevő is egyetért, hogy valóban kezdeményezzék a testület előtt, hogy jelöljenek meg egy szakmai egyeztető napot, ahol ilyen előkészület van, vagy akár egy külön ülést, ahol csak ezzel a témakörrel foglalkoznak.

A dögművekre vonatkozóan az elmúlt időszakban volt egy intézkedésük. Egy nagyívű vállalkozás hétvégén áthozta a szarvasmarhákat és mellépakolta a konténernek. Az önkormányzat együttműködik több vállalkozással és településsel az állati hullák elszállítására vonatkozóan. Azért teszi, mert a multi helyzetben lévő vállalkozás minden egyes szállított mennyiség után a megrendelőnek kiszámlázza a Debrecen oda-visszautat, ami irreális, elfogadhatatlan. Gyakorlatilag az útiköltséget elosztják a szerződéses partnerek között. Ez a vállalkozás az önkormányzatnál nagyon érdekes magatartást tanúsított, ugyanis az állatorvos beleegyezésével 2 db szarvasmarhát 150 kg-nak jelölt meg, de szinte minden levélen így szerepelt. Kiderült, hogy 1.170 eFt körüli összeg volt az, amit kiszámlázott az ATEV az önkormányzatnak, ami irreális, mivel az önkormányzatnak általában csak 350 eFt havonta. Ezt soron kívül megvizsgálták, és kiderült, hogy közel 24 db tehenet így szállított a településre ez a vállalkozás, ami természetesen kiszámlázásra került részére. Amennyiben nem a jogszabálynak megfelelően működik együtt, akkor a településellátó szolgálat vezetője a szerződést azonnal felbontja a vállalkozással. Valóban vizsgálni kell. Meg is nézték közösen az intézmény vezetőjével, hogy a dögműve áthelyezésére is sort kell keríteni.

(Az intézményvezető jelzi, hogy az áthelyezés megtörtént.)

Mindenképpen arra kell törekedni, hogy ezt valamilyen formában egy keretbe be lehessen zárni a későbbiekben. Arra is áldozni kell, mert a nyitott konténer folyamatosan „megdézsmálják”. Arra is tett javaslatot, hogy célszerű lenne megnézni, hogy ipari kamera elhelyezése a szennyvíztisztító telepen a tér figyelésére mennyibe kerülne, és azt lehetne ellenőrizni vagy legalább rögzíteni, hogy ki az, aki szabálytalanul viszi ki a szemetet, az állati hullát.

Szabó Miklóstól azt a tájékoztatást kapta, hogy a földutak kijavítása részben megtörtént, ezért célszerű lenne, ha tudnák, hogy melyik területről jelentettek be panaszt. Azt tudják, hogy a szőlőskertekhez a kft-k nagyjából már megcsinálták.

Ács Károly képviselő:

A pontos területet nem tudja megmondani, a panaszt Porkoláb Dezső tette.

Márki Sándor polgármester:

Külön megvizsgálják, Szabó Miklóssal megnézet.

A vasbolt előtti balesetet azonnal jelezte Szabó Miklós felé, aki azonnal felvette a kapcsolatot a kivitelezővel. Arról nincs információja, hogy meddig jutott el, így az ülést követő napon tudja megkérdezni. Az egyik verzió az volt, hogy az önkormányzat javítja ki soron kívül, és kiszámlázza a társaságnak, vagy pedig a társasággal megegyezik, és soron kívül kijavítja. Soron kívül már nem történhetett meg, mert kb. egy hete volt. Azt konkrétan nem tudja, hogyan lehet a társaság felé kiszámlázni, de feltételezi, hogy van jogi módja.

A térfigyelő kamerák működnek, a működést a rendszergazda rendszeresen ellenőrzi. Most is így történt. Egy azért nem működött, mert a Karcagi út végén lévő lekötésnél egy relé állandóan leejt. A Titász szerelte, és most már minden kamera működik. Nem feltétlenül jelent biztonságot, hiszen ő szólt a rendőrségnek azért, mert a benzinkúttal szembeni tanyán 5-6 éjszaka egymás után bementek vasért és különböző dolgokért, ahol az állampolgár üldözött is az elkövetőket. Kérte, hogy nézzék meg a térfigyelő kamerák felvételét, ami a mai napig

nem történt meg. Két hét után gyakorlatilag törlődnek, nem kerül továbbtárolásra. Ezt jelezte a kapitány úrnak.

Szeméttelep utáni útra van egy terve az önkormányzatnak, ami kb. 4-5 évvel ezelőtti terv. Egy pályázathoz készítették elő úgy, hogy az útpadka, illetve a belvízelvezető árok a volt gazdaságig megépítésre kerülne. Akkor 84 millió Ft volt a bekerülési költség, ami természetesen azóta jelentősen változott. Az engedélyt érvényesíteni kellene. Az utakra vonatkozó pályázatokra azonban nagyon kevés pályázati pénz van. Biztosan megoldható, és az önrész kiváltására is volt egy előtárgyalás, minden érintett fél azt mondta, hajlandó az önkormányzattal ebben együttműködni. Az önrészhez pénzügyileg hozzájárulnak területük arányában. Szintén azt javasolja, mivel pályázatot érint, a külön ülésen kerüljön részletesen megtárgyalásra.

A piacssarnoknak is van terve. A képviselő-testület döntése az volt, hogy a piactér területén kell megvalósuljon digitális mérleg elhelyezése tervezése mellett úgy, hogy a piactérre egy szabadtéri színpad is kerüljön megterveztetésre. A képviselő-testület lemondott a csarnok építéséről, mert az első körben 80 %-os volt a pályázati támogatás, amikor a CBA helyére tervezték volna. Éppen a forgalmi viszonyok miatt döntöttek úgy, hogy át kell tenni a piactérre, addigra viszont már csak 50 %-os volt a támogatás, és az önkormányzat nem tudta melléteni az önrészt. Arról nincs tudomása, hogy van-e most piacssarnokra pályázat, de a külön képviselő-testületi ülés ideig erről meggyőződnek.

A szennyvízhálózat és csatorna tekintetében írásban kérte a társaság képviselőjétől a tájékoztatást, ahol az önkormányzat már előminősítésen túl van. Ez még nem érkezett meg az önkormányzathoz. A hazai pályázatok megjelentek a szennyvízhálózatra vonatkozóan, de a legnagyobb baj az, hogy a legkisebb pályázat a 2000 lakos alatti településeket támogatja elsősorban. Nagyon sok helyen a pályázat a lakossűrűséghez igazított. 1 km²-hez 135 főt ír elő. Ezért az eddigi pályázatoknak nem felelt meg az önkormányzat. Nagy a közigazgatási terület a lakónépességhez viszonyítva. Korábban volt cél és címzett támogatási igénye az önkormányzatnak, mindkettőt elutasították azzal, hogy nincs forrása az államkasszának. Ez került átdolgozásra úgy, hogy részleteiben előbb csak a telep rekonstrukciója zajlott, a későbbiekben pedig a hálózatépítés.

A megyei parlagfű koncepció él, ahhoz az önkormányzatok csatlakozhatnak. Kérdése, kerüljön-e ez a képviselő-testület elé vagy pedig az indítványon belül azt értelmezik, hogy Kunmadarasnak helyileg legyen parlagfűre vonatkozó koncepciója?

Ács Károly képviselő:

Azt támogatja, hogy külön legyen a településnek.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy a dögműgyártó vállalatra vonatkozó választ elfogadja-e a kérdező?

Ács Károly képviselő:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Földutakkal kapcsolatos felvetésre válasza, hogy Porkoláb Dezsővel pontosítják, mely területről lenne szó.

A vasbolt előtti balesetveszélyre vonatkozóan egyértelműen Szabó Miklóst nyilatkoztatják, hogy meddig jutott el a kivitelezői egyeztetésben. Amennyiben a társaság nem vállalja, akkor természetesen az önkormányzat fogja elhárítani, és kiszámlázza a kivitelező felé.

A térfigyelő kamerák bővítésére is van pályázati lehetőség, ezért az a külön ülés témaköréhez kerül.

Szemétteleni út is szintén akkor kerül megtárgyalásra, alternatív energiák, szél-, napkollektor, villamos áram termelés, piaccsarnok-építés, szennyvízhálózat külön képviselő-testületi ülés napirendje lenne. Ez lehet szakmai egyeztetés is, két héten belül elő tudja készíteni.

Ács Károly képviselő:

A féléves zárás után kellene. Az mikor lesz?

Németh László képviselő:

Júniusban, de az az időpont késő lesz.

Márki Sándor polgármester:

A parlagfű miatt is késő lesz, és a pályázatok is bezárulnak.

Ács Károly képviselő:

A parlagfű vágását, ha augusztusban kezdik el, mintha semmit sem csinálnának.

Márki Sándor polgármester:

Ezért gondolt kéthetes intervallumra.

Nagy László képviselő:

A májusi soros ülésre lehetne hozni.

Márki Sándor polgármester:

Elfogadja-e a képviselő-testület, hogy arra az ülésre kerüljön beterjesztésre részleteiben az energia audit?

(Egyetértés hangzik el a képviselők részéről.)

Molnár Bálint alpolgármester:

A Karcagi úton nagy kátyúk vannak az ivóvíz program miatt, és a helyreállítás nem történt meg. Életveszélyes pl. az autóbusz megállóval szemben. Az utak mentén egyébként is nagy kátyúk vannak. A járdákon nem lehet közlekedni. Egyrészt benövi a fű, a gaz. Mikor fognak lépni, cselekedni, hogy közlekedésre alkalmasak legyenek?

Kóbor kutyákkal kapcsolatosan sikertelen volt minden egyeztetés. Kéri a képviselő-testületet, hogy önállóan oldják meg egyesület vagy valamilyen más formában. Kellene egy helyet kijelölni és létrehozni vagy létrehozatni egy ilyen egyesületi formát, ahol támogatást is kaphatnak. Olyan területet kellene találni, kijelölni, ahol nem zavarja a lakosságot. Állatbarátokat várnak, akik esetleg ezzel kapcsolatban.

Márki Sándor polgármester:

Szabó Miklóst szintén tájékoztatni fogja, hogy a vízminőség-javító program keretében elvégzett hálózatépítés helyreállítási munkálatait az első időszakban átvette azzal, hogy a jótállási és szavatossági időn belül még egyszer helyszíni bejárás következik. Ennek keretében kijavításra kerül. Egyszer volt ilyen, de ez a bejárás az esős idő kezdete során történt. Kérte azt, hogy amikor esik az eső, az őszi, téli csapadék meglesz, még egy bejárás legyen, akkor látszik meg a pótlás. Holnap reggel szintén továbbadják, és helyszíni bejárást kell kérni, kötelezni a kivitelezőt a helyreállításra.

Járdaépítésre nem tud semmit sem mondani. A képviselő-testület a zárszámadás utáni adatokat megismeri és elhatározza, hogy van-e pénze vagy milyen módon tud ebben

előkészülni, akkor tudnak közösen dönteni. Akár ezt is bele lehetne tenni abba a csomagba, ami a májusi ülésen van. Melyek a legjárhatatlanabb járdaszakaszok, és mit tudnak tenni vele. Célszerű lenne az egész településen a járdát felülvizsgálni.

Rómer János képviselő:

Figyelembe venni, hogy hol vannak olyan területek, ahol a járdának nincsen baja, de a növényzet miatt nem lehet használni.

Ács Károly képviselő:

A temetkezés előtt a víz nem tud elfolyni, csak most nem látszik, mert nem volt eső.

Márki Sándor polgármester:

Kéri az MTBSZSZ vezetőjét, hogy jegyezze fel, mert ezt el kell hárítani. A gazos, gyomos utcákra vonatkozóan pedig a jegyző közzéteszi a hirdetményt. Mindenki köteles a lakóingatlana előtti területet rendezni. Vissza is kell ellenőrizni, van egy hatósági formája. Önkormányzatilag nem tudják megoldani, a testület csak arról dönthet, hogy a jegyzőt felkéri, tegyen közzé egy hirdetményt, és a hivatal következetesen ellenőrizze.

A járdával kapcsolatosan nem tud mit tenni, ebben közösen kell dönteniük. A fejlesztési bizottság vezetőjét kérdezi, befér-e a következő soros ülésig, hogy azok a járdaszakaszok felülvizsgálatra kerüljenek, ahol járhatatlan a járda?

Németh László képviselő:

Szerinte nem kell addig halasztani. A Bajcsy-Zs. utcán nem lehet végigmenni, ágak vannak, egyrészt az útszelvény kitakarítása, hogy lehessen gyalogos forgalomra használni. Nem kerülne pénzbe sem, ha a csúfosan elsüllyedt, elbillent járdalapokat vissza lehetne emelni. Látva a pénzügyi helyzetet, új járdaépítésre nincs lehetőség. Hamarabb megtanulnak szállva járni, mint járdát építeni. Ki kell emelni, és járhatóvá kell tenni a járdákat. Pl. a József A. utca elején is csak kúszva lehet menni, hagyományörző napot rendezni. Már most el kell kezdeni.

Lesz néhány esemény, mint pl. a VII. Hármaskerületi Aratóverseny. Kérdése, ezt látta-e már a kunkapitány? Milyen szándékkal kívánják a rendezvényt fizikailag is támogatni, kik mennek? Ebben is dönteni kellene most.

Június 4.: miképp kívánja a testület, milyen rendezvénnyel? 1946. május 21.: Ebben a hagyományoktól eltérően kíván-e a képviselő-testület valamit tenni a megbékélés jegyében, vagy marad továbbra is hagyományosan? A Hagyományörzők Napja szeptemberben? A zárszámadás elfogadva, azonban jönnek az események, mint pl. a Madarasok Találkozója. A bizottságok tárgyalták, de nincs a napirendi pontok között.

Márki Sándor polgármester:

Május 21.: az elmúlt időszakban az önkormányzat nem készült, hiszen egyszer akart, és botrány lett belőle. Azt követően nem volt ilyen szervezés az önkormányzat részéről.

Az aratóversenyt rend szerint a művelődési ház és a kunkapitány készíti elő, jelenleg is folyamatban van. Barta Lászlóval a jegyző egyeztetett. Folyamatban van a Jász Szala rendezvény előkészítése, melyen Molnár Bálint alpolgármester és Tolnai Zoltán képviselő, valamint Barta László vesz részt. A Hagyományörzők Napja és a Madarasok Találkozója lesz. Az utóbbira nagyon nagy szervezési lehetőség nincs, mert a szervezők 40 fős küldöttséget fogadnak. A képviselő-testület, az intézmények, akik az elmúlt rendezvényen részt vettek és azok a fellépők, akik a rendezvény bemutatásához kellene. Ezt Gőz Andrásék készítik is elő. Ennek a rendezvénynek a költsége a költségvetésben tervezve van. Az aratóversenyt nem tartalmazza a költségvetés, ott eseti döntéssel a képviselő-testület a soros ülésen is tud dönteni.

Mindig év közben támogatta a képviselő-testület. Az elmúlt évben mondta el, hogy ha minden ilyen támogatást összeszednek, akkor a támogatottak köre van, ott egész listát fognak látni. Év közben jönnek az események, akkor derül ki, hogy mennyi minden volt korábban is. Célszerű lenne már a költségvetés időszakában megtárgyalni, és ott döntést hozni. Az indítvány miért hangzott el?

Németh László képviselő:

Ha a támogatásról döntés szükségeltetik, akkor az időben legyen meg. Azt nem mondja, hogy a mai ülésen, de készüljön a következő ülésre előterjesztés annak ismeretében, hogy milyen forrás szükséges hozzá. Azok az események, amiket egyrészt a nagy politika is ural, nem azt mondja, hogy kicsiben másolni kell, de a saját árnyékukból ki kell lépni. Szíves figyelmébe ajánlja a történelmi emlékbizottságnak, hogy ebben a dologban nyitottabban kezeljen naptári évfordulókat, netalán sorsfordulókat.

Márki Sándor polgármester:

Május 21-ét kivéve dönteni abban, hogy a következő ülésre kerüljön előkészítésre. 21. ezt az ülést megelőzi.

Ács Károly képviselő:

Ez a bizottság működik, vagy ellaposodott?

Márki Sándor polgármester:

Működik a bizottság és a rendezvényeket folyamatosan előkészíti.

Molnár Bálint alpolgármester:

A Jász Szala rendezvényre, ha mennek és programot tudnak vinni, annak késznek kellene lennie.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a busz rendelkezésre áll, delegációt tudnak vinni. Főzés lesz, bemutatók lesznek, mint pl. néptánc, népdal. A busz költség nem nagy összeg, minden település a saját fellépőit ellátja.

Márki Sándor polgármester:

Tolnai Zoltánnak az volt a javaslata, hogy várják meg az egyeztetést, és utána derül ki, hogy mi a konkrét elvárás a településsel kapcsolatban. Ötlet, javaslat van, hogy milyen rendezvényt tudnának vinni. A költség csak a busz oldaláról ismert, az egyéb más részvétellel járó költség a holnapi egyeztető tárgyalás után lesz meg.

Németh László képviselő:

Semmit sem tudnak róla.

Márki Sándor polgármester:

Minden évben változik a helyszín, az elmúlt évben Törökszentmiklós rendezte meg a 4. sz. főút mellett, most Kétpó vállalta. Az önkormányzat is csak egy tájékoztató levelet kapott, és ennek az egyeztetése lesz a következő napon.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tájékoztatóként elmondja, hogy kalkuláció készült, kb. 150 eFt szükséges, ami tartalmazza a szállítási költséget, fellépők ellátását, de lehet, hogy nem kell fellépőket vinni. Ha viszont mindenben részt vesznek, akkor ennyi szükséges. A képviselő-testületi ülést követő napon lesz az egyeztetés.

Márki Sándor polgármester:

Május 21. továbbra is kérdés, a képviselő-testület valamilyen rendezvényt kíván-e tartani?

(Jelzés nem érkezik.)

Gyakorlatilag ettől eltekinthetnek. Az aratóverseny, a Jász Szala rendezvény, a Madarasi Napok, Hagyományörzők Napja maradt meg a felvetés kapcsán. Ezeket célszerű külön megvizsgálni, költségeit megállapítani, és a soros ülésen a képviselő-testület elé hozni.

Nagy László képviselő:

Elmondja, hogy a Madarasok Találkozóját az ügyrendi bizottság felvette napirendjére, és 40 fős létszámkeretről hangzottak el vélemények. Gelei Tamás mindenképpen férjen bele a keretbe, a néptáncosok 10 fő, népdalkör 9 fő, képviselő-testület 9 fő, tiszteletes úr, civil szervezetek, intézményvezetők 10 fő. Természetesen ez később változhat, ez csak ajánlás volt.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a tájékoztatást. Megállapítása szerint azonos a művelődési ház elképzelésével.

A továbbiakban a lakosság részéről megjelenteknek adja meg a szót a közérdekű bejelentések kapcsán.

Jóvér Márton Nagy I. u.:

Problémával jött ide. Tavaly a vízórája egy hónapban 40 m³-t mutatott, ami megoldódott. Most ismét 40 m³ van. Kb. 8 hónapja lett feltéve az óra. Kiszámolva azt jelenti, hogy 5 m³ havonta, holott egyedül él, két kutyája van. Hová megy el a víz? Milyen óra van feltéve? Nem azt írja, ami a valóság. Kéri, próbálják megcsinálni, olyan óra legyen feltéve, ami az igazságot méri, mert ha nem tudják elintézni, akkor megy tovább, nem áll meg itt.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület kérje fel a településellátó szolgálatot, hogy a jelenlegi állapotot vizsgálja meg, hogy most mi történik. Korábban megvizsgálta, volt egy megállapodás Jóvér Mártonnal, és most ez a különbség van. Hozzáteszi, a képviselő-testület nem tudja megítélni, egy háztartásnak mennyi a vízszükséglete.

További hozzászólás hiányában összefoglalást tesz:

Egyetértés van abban, hogy parlagfű koncepciót az önkormányzat helyileg Kunmadaras településre dolgozza ki. A felvetés kapcsán elfogadja a testület a dögkonténerre vonatkozó választ, a földutak javítására vonatkozóan, ahol személyesen kéri Porkoláb urat, hogy mutassa be a területet. Pályázati úton kell a térfigyelő kamerák bővítését, az alternatív energiahasznosítást, amely a nap, a szél és minden más energiát tartalmaz, piactér beruházási lehetőségét pályázati úton, illetve a szennyvízhálózat-bővítés és az energia audit, amely felülvizsgálja az E-on és gázszámlákat – egy testületi ülésre kell behozni. Az aratóverseny, a júniusi Jász Szala, a július 1-3 közötti Madarasok Találkozója rendezvény, Hagyományörzők Napja költségei és e tekintetben elfogadja a testület azzal, hogy az egyébként felvetett

interpellációkban a polgármesteri hivatal utasítja arra, hogy a járdák területének tisztán tartására a jegyző felhívást tegyen közzé, és legyen ellenőrizve. Az ivóvízminőség-javító program helyreállításának szükségességét a Karcagi úton, a 3401. út és az önkormányzati utak területén újra felül kell vizsgálni és helyreállításra kötelezni. A Jóvér Márton által tett vízfogyasztásra vonatkozó bejelentést a településellátó szolgálat vizsgálja ki, és ebben saját jogkörben döntsön.

Az összefoglalt határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekkel – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**69/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi határozat
a képviselő-testületi tagok interpellációjának intézéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok által tett kérdésekre, bejelentésekre adott választ az alábbiak szerint fogadja el:

- a polgármesteri hivatal a következő testületi ülésre készítsen parlafű elleni védekezésre vonatkozó szabályzatot,
- a településellátó szolgálat vezetőjének a dögkonténer bekerített területre történő áthelyezése és kamerával való megfigyelése tárgykörében adott válaszával egyetért,
- Porkoláb Dezső kunmadarasi lakos földút javításával kapcsolatos bejelentésének megvizsgálására tegyen intézkedést a polgármesteri hivatal,
- a képviselő-testület soron kívüli ülés keretében tárgyalja újabb térfigyelő kamerák beszerzésének, alternatív energiaforrások alkalmazásának, piaccsarnok kialakításának, szennyvízhálózat bővítésének pályázatok útján történő megvalósítási lehetőségeit, valamint az energia audit lebonyolítását,
- a 2011. évi hagyományőrző rendezvények költségeit ki kell munkálni,
- a jegyző gondoskodik a járdák, valamint a közterületek folyamatos tisztán tartása érdekében felhívás közzétételéről,
- az ivóvízminőség-javító program következtében a település útjain, különösen a Karcagi úton keletkezett kátyúk kijavíttatásáról gondoskodik a polgármesteri hivatal,
- Jóvér Márton kunmadarasi lakos vízmérő óra hibájával kapcsolatos bejelentését a településellátó szolgálat vezetője vizsgálja meg, és írásban értesítse az érintettet.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Egy kérdés maradt nyitva, a kóbor ebekre vonatkozóan. Indítvány hangzott el, hogy a képviselő-testület, illetve az önkormányzat egyesületi formát hozzon létre a kóbor ebekre vonatkozóan. Véleménye szerint nem biztos, hogy csak olyan egyesületet kellene létrehozni, ami a kóbor ebekre vonatkozik és csak az állattartással foglalkozik.

A testület megalakulása után indítványozta, hogy a képviselő-testület részére ajánlja, hogy olyan közérdekű közalapítványt hozzon létre, amelynek keretén belül a helyi vállalkozások a befizetéseikkel, adófizetési kötelezettségüket helyben tudják tartani, másrészt olyan területeket is el lehetne látni az alapítványon keresztül, amely Kunmadarasnak az élıhetőségét biztosítaná. Egyrészt, ha az indítványozó alpolgármester elfogadja - és a képviselő-testület egyetértene vele -, önálló határozatba foglalná: a képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a következı ülésre az önkormányzat ügyvédjének közreműködésével készítsen elő javaslatot arra vonatkozóan, hogy egyesületi vagy közhasznú, illetve kiemelten közhasznú, közérdekű alapítvány létrehozásának mi a feltétele, milyen célokat szolgálhat, és ezen belül a kóbor ebek tartására, befogására vonatkozó szabályosságot befoglalhatja-e.

Németh László képviselő:

Kiegészítésként mondja el, hogy meg kellene vizsgálni azt, hogy azokat a civil szervezeteket, amelyek csak pénzeszköz-átadással vannak jelenleg, olyan gyűjtő alapítvány legyen, amibe esetleg bele lehet jogilag foglalni, akkor egyszerűbben tudja az önkormányzat is kezelni. A közhasznúság tekintetében érdekes ez a dolog.

dr. Vincze Anita jegyző:

Véleménye szerint nem kényszeríthetik pl. a népdalkört, hogy alapítványban, egyesületben vegyen részt.

Németh László képviselő:

Ügyvéd ad majd tanácsot ebben. Amennyiben ez a forma jó. Ha nem illeszthető be, akkor nem.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ha hajlandó az a csoport, akkor biztosan, de egyébként nem.

Márki Sándor polgármester:

Utalva a kiegészítő indítványra, valóban ne kötelező erejű legyen, hanem azt kell megvizsgálni, van-e hajlandóság a társadalmi szervezetek részéről ilyen közalapítványba történő integrálódásra. Ezzel együtt bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**70/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
alapítvány létrehozásának vizsgálata**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester feladataként határozza meg, hogy a kóbor ebek befogása érdekében a következı ülésre az önkormányzat ügyvédjének közreműködésével készítsen elő javaslatot arra vonatkozóan, hogy egyesületi vagy közhasznú, illetve kiemelten közhasznú, közérdekű alapítvány létrehozásának mi a feltétele, milyen célokat szolgálhat.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2010. évi költségvetési rendelet módosítására

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta, így kéri a bizottsági elnököket a bizottsági állásfoglalások ismertetésére.

Németh László képviselő:

Elmondja, hogy a községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottság elnöke távollétében elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását, melyhez minősített többségre van szükség.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 7/2011.(V.6.) sz. önkormányzati rendeletet az 1/2010.(I.28.) számú költségvetési rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2010. évi költségvetési zárszámadásának jóváhagyása, pénzmaradvány elszámolása

Márki Sándor polgármester:

Szóbeli kiegészítésében kifejti, hogy a 2010. év az önkormányzatok számára az első olyan év, ahol valóban megmutatta foga fehérjét az állami költségvetés szigora, és csökkentette az önkormányzatoknak biztosított forrásokat. Az önkormányzati gazdálkodásra napi figyelmet kellett fordítani, különösen akkor, ha jelentősebb kiadás, vagy közfoglalkoztatás terén eszközvásárlás, foglalkoztatás jövedelmei és járulékai megelőlegeztetését jelentette. Ennek ellenére az önkormányzat a halmozottan hátrányos helyzetéhez viszonyítva megpróbált szigorúan gazdálkodni és azt a lehetőséget hozni, ami egyrészt település arculata, illetve költségvetése biztosított.

A továbbiakban kéri a bizottsági állásfoglalások ismertetését.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság arra az elhatározásra jutott, hogy abban az esetben fogja támogatni, miután feltette a maga kérdéseit a könyvvizsgálóhoz.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság támogatja a beszámoló elfogadását azzal, hogy a „kötelezettségvállalás” kerüljön ki.

Márki Sándor polgármester:

A könyvvizsgálói jelentése a beszámolóhoz csatolva van. A pénzügyi bizottságnak volt egy javaslata. Volt egy bizonytalanság, ahol a pénzmaradvánnyal történő rendelkezés van. Ahhoz, hogy a bizottság elfogadja azt, ha nem minden feladattal terhelt, akkor a „részben” szó kiegészítéssel hogyan lehetne pontosítani. Később ezt az indítványt azért vonta vissza, mert ha ez szerepel, akkor a szabadon felhasználható pénzmaradványról is kellett volna rendelkezni.

A bizonytalanság a fejlesztési bizottságnál is megvolt. Egyértelmű kérdése: a megállapított feladattal terhelt pénzmaradványból van-e szabad pénzmaradvány, ez kimutatható, és ha igen, tartalékba helyezhető-e?

Dr. Nagy László könyvvizsgáló:

Válaszként előtörténet a pénzmaradványhoz attól függetlenül, hogy többen kellő számvetési ismeretekkel is rendelkeznek. Az önkormányzat pénzforgalmi szemléletben végzi el a tevékenységét. E azt jelenti, hogy az előző évből szabadon rendelkezésre álló forrás – amivel az előző évben zártak - az játszik bele a tárgyévi költségvetésbe, megtervezték a bevételi és kiadási oldalt, és a kettőt összevetik, tulajdonképpen a tárgyévi pénzmaradvány pénzforgalmi szemlélet szempontjából így tevődik össze. Ennek eredményeként van, hogy tárgyévből 24.316 eFt áll rendelkezésre. Ez jóval szerényebb összeg, hogyha összevetik az előző évi gazdálkodás pénzmaradványát, mert ott 40.129 eFt állt rendelkezésre. Ez az összeg valamennyi esetben kötelezettségvállalással terhelt. Kérte és be is írta jelentésébe, hogy ez mindenképpen szerepeljen a beszámolóban. Sajnos az önkormányzatnak szabadon álló pénzforrása, amiről most lehetne dönten, hogy 3,5-4 millió forint megmaradt, és azt a tartalékalapba helyezték, és tárgyévből 2010-ben és szabadon a testületi döntésnek megfelelően felhasználható, nincs ilyen helyzetben. Tulajdonképpen minden fillér az elmúlt évben fedezeti kötelezettséggel áll fenn.

Németh László képviselő:

Utal a beszámolóra, mely szerint a pénzmaradvány teljes kötelezettségvállalással terhelt. Elképzelhető-e az, hogy a 0 helyett esetleg mínuszt görgetnek elő a szekrényből?

Márki Sándor polgármester:

Nem biztos, hogy a pénzügyi bizottság ülésén megfelelő szakértelemmel mondta el, hogy milyen módon befolyásolja a közfoglalkoztatás megelőlegezése a rendelkezésre álló összeget az önkormányzat életében. Előfinanszírozás kapcsán annyit jelent szerint, hogy az az összeg majd a 12. hónapban, amikor az első havi megelőlegezett összeg is teljesen zárul, akkor lesz kicsit szabadabb.

Dr. Nagy László könyvvizsgáló:

Egyetértését fejezi ki.

Márki Sándor polgármester:

Próbálta bizottsági ülésen tájékoztatásként így elmondani, mert addig mindig számolni kell ezzel a kiadással, és ami érkezik, az az önkormányzat kiadásait tölti újra fel, de újból ki kell adni az összeget.

Németh László képviselő:

Azt gondolta, hogy amikor az önkormányzat pénzforgalmi szemlélettel dolgozik, mint a gazdasági társaságoknál, hogy van egy mérleg és ha ott plusz van, akkor plusz, ha nulla, akkor nulla. Jelenleg nem az a plusz, ami ide van írva. Ebből hogyan látnak tisztán, hogy mi az, ami esetleg ha maradt, vagy ki tudja megmondani?

Dr. Nagy László könyvvizsgáló:

Megpróbálja megmondani, de a képviselő-testület szembesülhet azzal, hogy miután elfogadják a féléves beszámolót, a $\frac{3}{4}$ éves beszámolóról tájékoztatást kell, hogy kapjanak, és egy év múlva újra számot ad. Az nem fordulhat elő, hogy csontváz bukik ki, a most megállapított pénzmaradvány átmehet mínuszba, mert esetleg nem ismert kötelezettségvállalás kerül elő, ami korábban nem volt ismert a testület előtt. Megítélése szerint ilyen nem lehet. Ami igazából rejtett tartalékot jelent az önkormányzatnak, a kintlévőségek, adósságállomány magas ismerete. Utalt jelentésében arra, hogy évek óta görget maga előtt az önkormányzat egy jelentős adósságállományt, aminek nagy része könyvvizsgálói szemmel nem behajtható, le kell írni. Egyszerűen a könyvekben le kell írni, a számviteli törvény módot és lehetőséget ad arra, hogyha a követelés elévül. Egyfajta karbantartás volt az apparátus részéről. A vállalkozói környezet, a legtöbb az iparüzési adó hiánya, egyrészt a gépjármű adó meg nem fizetése miatt adódik. A vállalkozások jelentős részéről nem fogják tudni behajtani.

Változott a végrehajtás azon szabálya, hogy nem a bíróságtól kell kérni és hónapokat várni, hanem egyszerűen a közjegyzői határozat alapján pár nap alatt végrehajtható. De nincs mit végrehajtani. Viszont kezelni kell mindenképpen. Itt is adók módjára végrehajtható, egyfajta kényszer alkalmazhat az önkormányzat, de tulajdonképpen az itt élő vállalkozások további ellehetetlenítését szolgálja a behajtás.

Kérte a pénzügyi apparátustól, hogy félévi zárás előtt térjenek vissza ezekre a kintlévőségekre, mert hatalmas állományról van szó, és ezt tudni kell kezelni.

A feltett kérdésre tér vissza: egyfajta tartalékot jelent az, ha eredményes lesz a behajtás. Van olyan terület, ahol be lehet hajtani, a gépkocsit le lehet foglalni, el lehet adni, árverezni, vállalkozás berendezéseit eladni, ha a hajlandóság hiánya jelentkezik. Nem az, amikor ténylegesen nem tudja megfizetni, hanem egyszerűen nem is hajlandó befizetni a vállalkozó esetleg.

Németh László képviselő:

Elfogadja. Az önkormányzat, a képviselő-testület soha nem is látnak olyan szinten tisztán, hogy a félév mínuszban vagy pluszban van, mert csak a pénz jelenleg olvasható ki a beszámolókból.

Dr. Nagy László könyvvizsgáló:

Véleménye szerint kezdődhetne úgy egy testületi ülés, hogy a pénzügyi vezető tájékoztatást adna arról, jelenleg hogyan áll az önkormányzat. Elmondaná, hogy a különböző pénzforgalmi számlákon mennyi az egyenleg, milyen jelentősebb kiadási voltak az önkormányzatnak.

Természetesen elsőként a polgármester beszámolója a két ülés között történt fontosabb eseményekről, és azt követően a pénzügyi vezető beszámolója.

dr. Vincze Anita jegyző:

A pénzügyes kolléganő most is készített az első negyedéves helyzetről jelentést, ami kiosztásra került a képviselőknek. A könyvvizsgáló javasolta is, hogy minden testületi ülésen legyen ilyen tájékoztató. Talán egy szóbeli tájékoztatás kényelmesebb lenne, érthetőbb, minthogy a szigorú számszaki adatokat nézni.

Megjegyzi, hogy mint ahogyan a bizottsági üléseken a korábbiakban elhangzott, a 2010. évi költségvetési zárszámadás jóváhagyásáról a döntést az államháztartási törvény értelmében a tárgy évet követő év április 30-ig kell meghozni.

Márki Sándor polgármester:

Utal a pénzügyi bizottság indítványára, mely szerint a rendelettervezet 14. §-ában a pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt szövegrészt ki kellene emelni. A könyvvizsgáló tájékoztatása szerint azonban erre nincs mód, mert csak így fog megfelelni az államháztartásról szóló jogszabálynak.

A válasz egyértelmű volt, és értették, hogy kötelezettségvállalással terhelt.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a könyvvizsgálói jelentést fogadja el. A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**71/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
könyvvizsgálói jelentés elfogadása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2010. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló független könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr.Vincze Anita jegyző
3./ dr. Nagy László bejegyzett könyvvizsgáló
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását. Jelzi, hogy rendelettervezetről van szó, melynek elfogadásához, illetve rendeltté emeléséhez minősített többségre van szükség. A rendelettervezet kiemeli a sarokszámokat, a bevétel és kiadási számokat. A kettőnek az értelmezéséből fakadóan megfogalmazza, hogy az önkormányzat a 2010. évi gazdálkodása során keletkezett jogszabályok szerinti megállapított

pénzmaradványát a 11. sz. melléklet szerint 24.316 eFt-ban állapítja meg az alábbi bontásban: polgármesteri hivatal pénzmaradványa 23.672 eFt, a CKÖ pénzmaradványa 644 eFt, a pénzmaradvány kötelezettségvállalással terhelt. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a rendeletervezetet – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

A képviselő-testület megalkotja a 8/2011.(V.6.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2010. évi gazdálkodásának zárszámadásáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

3./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy szükséges átvezetések pontosítása történik a rendeletervezetben.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendeletervezet elfogadását.

A képviselő-testület a rendeletervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 9/2011.(V.5.) sz. önkormányzati rendeletet a 2/2011.(II.28.). sz., Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

4./ Beszámoló az önkormányzat belső ellenőrzési tevékenységéről

Németh László képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet a községfejlesztési bizottság álláspontjáról, mely szerint az önkormányzat egységesen kezelje az intézményeinél az önköltségszámítási szabályzat elkészítését. A hivatal minden intézménye fog majd rendelkezni önköltségszámítási szabályzattal, és azt a hivatal fogja gesztorként kezelni. A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy az önköltségszámítási szabályzat megvalósításának beterjesztésének mi a határideje?

Németh László képviselő:

Válaszként elmondja, hogy a bizottság 60 napot javasolt.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Elhangzott egy indítvány, amely szerint a bizottság azzal fogadja el, amennyiben önköltségszámítási szabályzatot dolgoz ki a polgármesteri hivatal, és ezt a szabályzatot minden intézményre egyértelműen kell alkalmazni. A szabályzat elkészítésének határideje 60 nap. Kéri a képviselő-testületet, hogy határozattal erősítse meg, melyet követően a beszámolót bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

72/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t önköltségszámítási szabályzat készítéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy készítsen elő egy minden intézményre vonatkozó egységes önköltségszámítási szabályzatot.

Határidő: 60 nap.

Felelős: jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban – hozzászólás, vélemény hiányában – a belső ellenőri tevékenységről szóló beszámolót bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**73/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a polgármesteri hivatalban és az önkormányzati intézményeknél 2010. évben
végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló éves ellenőrzési jelentésről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatalban és az önkormányzati intézményeknél 2010. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló éves ellenőrzési jelentést azzal fogadja el, hogy:

- a 2010. évben végzett ellenőrzések során tett megállapítások hasznosítására, a hibák kiküszöbölése érdekében megalkotott intézkedési terveket maradéktalanul végre kell hajtani, melyek a hiányosságok megszüntetését, ismétlődésük elkerülését, a vizsgált szerv, szervezeti egység munkájának javítását kell, hogy szolgálják. Az intézkedési tervekben rögzített feladatok érvényesülését az utóellenőrzések során fokozottan ellenőrizni szükséges.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester
jegyző

- az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetőit írásban tájékoztatni kell a 67/2007.(IV.11.) sz. korm. r. 12-13. §-ában rögzített beszámolási kötelezettségük tartalmáról és annak határidejéről.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: jegyző

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné főelőadó
4./ Pápai Andrea belső ellenőr
5./ intézményvezetők

értesülnek.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy a napirend 5-6. pontját – Dr. Szűcs Péter ügyvéd tájékoztatója, valamint Előterjesztés Kálmán Imréné Kunmadaras, Aulich u. 7. sz. alatti lakos átmeneti rendkívüli segély megállapítását elutasító határozat fellebbezése tárgyában – a képviselő-testület zárt

ülés keretében tárgyalja meg az önkormányzat vagyonával való rendelkezésre, és a személyiségi jogok védelmére való tekintettel.
Javaslatát szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**74/2011.(V.5) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonával való rendelkezés, valamint a személyiségi jogok védelmére való tekintettel a napirend:

5./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd tájékoztatója

6./ Előterjesztés Kálmán Imréné Kunmadaras, Aulich u. 7. sz. alatti lakos átmeneti rendkívüli segély megállapítását elutasító határozat fellebbezése tárgyában

zárt ülés tartását rendeli el.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A zárt ülés után bejelenti, hogy a képviselő-testület a továbbiakban ismét nyílt ülés keretében folytatja munkáját.

Napirend:

7./ Beszámoló a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2010. évi munkájáról

Tolnai Zoltán képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottsági üléseken részt vett, és a beszámoló megtárgyalása kapcsán felmerült kérdésekre választ adott, így kiegészítése nincs.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a településellátó szolgálat éves beszámolóját a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. A belső ellenőrzésről szóló előterjesztésben megállapított hiányosságokat a településellátó szolgálat már teljesítette.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság a beszámolót szintén elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Vitára bocsátja a beszámolót. Kérdések, vélemények elmondására adja meg a lehetőséget.

Ennek hiányában szavazásra bocsátja a településellátó szolgálat 2010. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

(Jelzi, hogy Tolnai Zoltán – mint az intézmény vezetője - érintettsége folytán nem kíván részt venni a szavazásban.)

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**78/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2010. évi tevékenységéről
szóló beszámolójának elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, hogy az abban szereplő elhasználódott gépjárművek, munkagépek – autóbusz, árokásó – értékesítését elő kell készíteni, és egy új árokásó beszerzésére árajánlatokat kell kérni.

A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát a melléklet szerint fogadja el.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

8./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy bizottsági ülésen tárgyalták az együttműködési megállapodást, és próbáltak vázat felépíteni, ami a kisebbségi önkormányzat felé ajánlásként kerül megfogalmazásra. Az az álláspont született - összességében a kisebbségi önkormányzat is tárgyalja ezt a napirendet, és ismerjék meg az ő véleményüket is -, és a képviselő-testület a soros ülésén újra tárgyalja. Vita tárgyát képezte főként a támogatási összeg, illetve felmerült, hogy ne 5 éves időtartamra szóljon, hanem egy évet öleljen fel az együttműködés. A kisebbség részéről meghatározott feladatok kerültek annyiban pontosításra, hogy 2012-től a közfoglalkoztatás vagy egyéb pályázat útján az önerő fedezetében, illetve biztosításával vállalja csak a kisebbségi önkormányzat, nem az összes bérköltség terhét. Meg van határozva, hogy a roma közösségfejlesztő, illetve az orvosi rendelőben a biztonsági őrnek a foglalkoztatása, tehát ennek csak a közmunkaprogram keretében az önerő biztosítása merül fel. A kisebbségi önkormányzat jelenleg is 10 főt foglalkoztat a hosszú távú foglalkoztatási program keretén belül. A testületnek csupán annyi az elvárása, hogy ebből a 10 főből az önerő biztosításával

oldja meg a közösségfejlesztő asszisztens és az orvosi rendelőnél a biztonsági őr foglalkoztatását jövőre.

Ezen túlmenően a 2,5 milliós támogatási összeg lett meghatározva 2012-től.

Márki Sándor polgármester:

Utal az elnök úrral történt tárgyalásra, illetve korábban a képviselő-testülettel is tárgyalták. Javaslat az volt, hogy a kisebbség felzárkóztatását akkor lehet igazán elvégezni, ha nem a korábbi általános szövegrész marad, hanem konkrét célok megfogalmazásra kerülnek. Mint pl. a közrendvédelmi területen pontosításra került a szövegrész. Ezen kívül volt még egy egyeztetés, amit mindenképpen szeretné a testület elé tární azért, hogy lássa, milyen mélységig jutott el az egyeztetés. Felmerült annak a kérdésköre, hogy a művelődési ház telítettsége folytán nagyon nehéz a kisebbség által szervezett rendezvények befogadása, de nemcsak a rendezvények szervezése szempontjából, hanem egyfajta felzárkóztatás, foglalkoztatási lehetőség a kultúra, a hagyomány és egyéb más foglalkoztatás miatt egy romaközösségi házat tervezne a kisebbségi önkormányzat a ciklusban valamikor megvalósítani. Az együttműködési megállapodásba nem írták bele, nehogy túlvállalás legyen, de önálló határozati javaslatra tenne indítványt. A közösségi ház létrehozását úgy tudják elképzelni, hogy pályázati forrásokat keresnek a megvalósítására, és a kisebbségi önkormányzat vállalta, hogy akár a kisebbségi, akár a többségi társadalom tagjaival közösen egy ilyen cél érdekében vályogot vetnének ki falazó anyaghoz. Amennyiben a bányaműszaki felügyelőség is egyetértene, egy meghatározott határozott ideig történő működtetéshez a testület pedig biztosítana egy, majd a későbbiek során megvizsgált területet, akkor az előkészítő munkát el tudnák végezni. A falazó anyag annak a pályázatnak az önrésze, hozzájárulása kialakítható lenne.

Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a korábbi kisebbségi önkormányzat működéséhez viszonyítva kétséget kizáróan egyértelmű tapasztalatuk van, hogy a mostani kisebbségi önkormányzat valóban partner a települési önkormányzat mellett, a közös feladatokban részt vesz, annak szervezését megpróbálja irányítani. Nem véletlen, hogy a testület már biztosított lehetőséget a kisebbségi önkormányzatnak arra, hogy önmaga a repülőtéri cserjézésben részt vegyen, felügyelje, illetve más területeken. A 2,5 millió Ft tervezése abból adódik, hogy a képviselő-testületnek van egy önálló határozata, mely szerint a 2010-ben 3,5 millió, és minden további évben 2,5 millió Ft inflációt követő módon. Fontos az, hogy a képviselő-testület határolja el, hogy az együttműködési megállapodás egy évre szól-e vagy a ciklus végéig, de évente felülvizsgálja. Ez is lehet egy jogi fordulat. Véleménye szerint célszerű lenne, ha a ciklusban egy előrelátó együttműködést láthatnának, és évente meghatározott időben felülvizsgálnák, természetesen a felek kölcsönös együttes akaratával módosíthatóvá válik.

Németh László képviselő:

A jegyző elmondta mindhárom bizottság összefoglaló véleményét. A községfejlesztési bizottság javasolja a 2,5 milliós keret mellett a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vállalását konkrétan fogalmazza meg, amit a következő képviselő-testület ülésére hozza, és akkor tárgyalnák újra.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság álláspontja hasonló. Annyiban javasolják kiegészíteni, hogy évente felülvizsgálják az együttműködési megállapodást.

Márki Sándor polgármester:

A ciklus végéig, azon belül egyéves felülvizsgálati időszakkal.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottsági ülésen konkrétumot nem hoztak. Elfogadásra javasolják, de egyéves felülvizsgálattal.

Márki Sándor polgármester:

Időtartama ciklusra szóló legyen, és évente felülvizsgálatra kerüljön. Ez volt a két bizottság véleménye, ami ütközik, mert a fejlesztési bizottság egy részletes együttműködési megállapodásra gondol úgy, hogy azt készítse elő a kisebbségi önkormányzat, és a képviselő-testület következő ülésére hozza be részletes elképzeléseit.

Az együttműködési megállapodások általában elvi megállapodások, elveket fogalmaz meg. A környezetvédelmi program a kisebbségi önkormányzat részéről részletes, és megfogalmazásra került. Mindenképpen lehet ezt részletezni, azonban abban magára hagyni a kisebbségi önkormányzatot, hogy hozzon egy elképzelést, amiben nem tudja, hogy partner-e a települési önkormányzat, lehet, hogy nagyon nehéz lenne megtenni. Azt kérné, hogy magának az együttműködési feltételeknek az idejét ne húzzák, és ne tárgyaljanak mindent kétszer-háromszor. Ha most van arra lehetőség, hogy kialakítsák azt a szemléletet, hogy mi az, amiben részletesen együtt tudnak működni, akkor azzal a megállapodás kiegészítésre kerülne, és akár elfogadhatóvá is válik.

Németh László képviselő:

A kisebbségi önkormányzat részéről külső tag képviselőjének a kérése volt, illetve az ügyrendi bizottság ülésén is, hogy konkrétan le van írva a közösségfejlesztő foglalkoztatása, és jelenleg úgy érzik, hogy ebbe a szerepbe belekényszerítik őket. A régitől szeretnének megszabadulni, és új kiválasztottjuk van. Jelenleg az iskola foglalkoztatja teljes egészében. Elmondták részükre, hogy a vállalatokat amennyiben konkrétá válik, akkor tudnak benne dönteni. Ezért voltak azon az állásponton, hogy mivel nem késik, mert júniusig kell, így úgy gondolták, hogy legyen idő rá. Náluk is összejönnek, megbeszélik, és döntenek véglegesen. Ebből indultak ki.

Márki Sándor polgármester:

Az általános iskola által foglalkoztatott személyről azt a tájékoztatást kapták, hogy nem kellőképpen elégedettek a tevékenységével. A kisebbségi önkormányzat részben megosztott költséggel biztosította az első évben ezt a foglalkoztatást, mert egyik részét az önkormányzat a másik részét a kisebbségi önkormányzat. A kisebbségi önkormányzat majd végül pályázati pénz önrészenek biztosítása mellett került foglalkoztatásra az adott személy. Első körben megosztott volt 50-50 %-ban, azt követően volt, hogy a pályázati önrész mértékét kellett csak vállalni. Jelenleg az általános iskola teljesen saját költségén belül foglalkoztatja az adott személyt. Ez hozta kényelmetlen helyzetbe a kisebbségi önkormányzatot, mert ha az általános iskola foglalkoztat, akkor miért is kellene még egy ilyen feladatot bevállalni. Másrészt, mivel létszámbővítésre nem volt az általános iskolának, ezért hosszú távon ebben a feladatban nem tud majd foglalkoztatni, és a célszemélyt nem is kívánja, hiszen, ha nem is látja el feladatát teljeskörűen, a munkaszerződés hatálya után ez megszűnik. De ahhoz, hogy a kisebbség képviselője megmaradjon az általános iskolában felzárkóztatásra, ezért javasolja az önkormányzati közösség, hogy a feladat maradjon benne annyiban, hogy amikor közfoglalkoztatási pályázat önrészt kell csak biztosítani, akkor a kisebbségi önkormányzat tudja azt a személyt delegálni, akit ő akart. Nem nehéz helyzetbe hozza a kisebbségi önkormányzatot a képviselő-testület, hiszen a kisebbségi működéshez a képviselő-testület adja a forrás-kiegészítést, hanem megtartja azt a lehetőséget, ami megvolt korábban, hogy be tudjon avatkozni. Nem a teljes költségről van szó, hanem a közfoglalkoztatásnál csak kizárólag az önrész mértékének viselésére.

Botos Imre CKÖ elnöke:

A kisebbségi önkormányzat egyértelmű véleménye, hogy egy kisebbségi közösség felzárkóztatását lehet végezni úgy is, hogy békésen, együtt és jól működve. Erre törekszik a jelenlegi kisebbségi önkormányzat. A békés együttélésre. Ez az alapvető dolog, amiből mindig kiindulnak a kisebbségi képviselők. Az, hogy adnak egy roma asszisztens számára 10 %-os önrészt, az nem lehet kérdés. Oda kell tenni abban az esetben, ha elvégzi a munkáját és a romagyerekekkel foglalkozik, és a kisebbségi közösség jelöli ki azt a személyt. Nem az általános iskola igazgatója, nem az önkormányzat, hanem a Cigány Kisebbségi Önkormányzat. Az tudja megvizsgálni, mennyire ismeri a roma kisebbség kultúráját, a roma kisebbség nyelvét, a roma kisebbségen belüli olyan dolgokat, ami magából az életformájukból ered. Az orvosi rendelőbe is állíthat egy ember, de ezzel azt szimpatizálja, hogy kijelöl egy embert a romaság közül, kiemel, és azt mondja neki, hogy vigyázzon, nehogy a többi ember bajt csináljon. Hozzáteszi, szándékosan nem romákat mondott. Tovább lépve: a kisebbségi önkormányzatnál az adminisztratív munka, illetve a kisebbség közül, gyakran nem csak a kisebbségi emberek közül - a békés egymás mellett élés jegyében örömmel fogadnak bárkit -, aki bejött, és a kisebbségi önkormányzattól október 18-tól senki sem ment úgy el, hogy az ügyében ne jártak volna el, az ügyében ne segítettek volna. Hanem arra törekedett mindig ez az újonnan működő kisebbségi önkormányzat, hogy példát mutatva a többi kisebbségi önkormányzatnak, a többi településen élő kisebbségi önkormányzatnak, hogyan kell működni. Hogyan kell a testülettel összhangra törekedni akkor is, ha abban a testületben olyan párt színeiben bejutott képviselők vannak, akik nem nagyon szimpatizálnak a romákkal – elnézést kér, ez a képviselő-testület, csak nem mondhatja, hogy baja van a kisebbségi képviselő-testülettel, nincs semmi baj, jól működnek.

Annyit szeretne még az együttműködési megállapodásba beleépíteni, hogy a 2011. évre 3,5 millió Ft támogatási összeget kapjon a kisebbségi önkormányzat, ha a további években 2,5 millió Ft van belerögzítve, az már nem okoz akkora problémát. Ebből a többletbevételéből tud eszközöket szerezni, amely a gyerekek oktatását, a roma kisebbség kiemelését, illetve azokat a dolgokat, amelyeket végre tudnak hajtani, ahhoz eszközöket kell vásárolni. Elindult a gyermekfoglalkoztatói program megtervezése, a környezetvédelmi program, a romalakosság felzárkóztatása. Nagyon sok embert kezd érdekelni a cigánypolitika, nagyon sok embert érdekli, hogyan is működnek ezek a rendszerek. Neki ez nagyon nagy örömet okoz, és a tájékoztatás nagyon nagy mértékben fog még fejlődni, négy internetképes gépet fognak a romalakosság szolgálatába állítani. Bármilyen törvényt, bármilyen rájuk vonatkozó szabályokat, pályázati lehetőségeket és ismereteiket bővítsék.

Azt gondolja, hogy az együttműködési megállapodásba belerögzítettek olyan fontos dolgot, amely a kisebbségi közösség javát fogja szolgálni. Ahhoz viszont nem ragaszkodna, hogy minden évben tárgyalják újra. Hiszen ez a két képviselő-testület együtt akar működni négy éven keresztül, azt azzal tudja kifejezni, hogy négy évre alkot együttműködési megállapodást. Az jelenti igazán azt, hogy ez a két közösség együtt akar működni. Azt nem mondja, hogy ne kerüljön bele olyan dolog, hogyha együtt akarnak működni, pluszban nem kerülhet bele dolog, mert kerülhet bele, de ebből már ne vegyenek el, és négy évig maradjon meg ez az együttműködési megállapodás, mert legyen alapja egy olyan rendszernek, ami a békés együttműködésre törekszik.

Márki Sándor polgármester:

Pontosítást tesz ahhoz, hogy valóban tudjanak tovább lépni. Gyakorlatilag értelmezési gondolatok hangzottak el. A képviselő-testület fejezze ki, hogy 2011-ben a támogatás 3,5 millió Ft, a megállapodásban nincs szükség ennek a kifejezésére. A megállapodás július 1-től lesz érvényes. A költségvetés, illetve a képviselő-testület korábbi döntése 2011. évre 3,5 millió Ft-ot biztosított. Az együttműködési megállapodás és annak tartalma a 2012. évi

költségvetési számot mutatja, ahol 2,5 millió van. Minden olyan szerződés, ami együttműködésről szól, éppen a felek oda-vissza kölcsönös magatartását mutatja, amikor azt mondja, hogy évente célszerű felülvizsgálni. Az életben annyi minden változik. Ha nem írják oda, akkor hogyan akarják felülvizsgálni? Mindkét fél számot tudjon adni, a települési képviselő-testület, aki a támogatást biztosította, a kisebbségi önkormányzat pedig arról, hogy minkét fél részéről megvalósult-e, vagy kell-e finomítani. Mert esetleg azért nem tudják megvalósítani, mert nem is lesz olyan pályázat, ahol pl. a roma foglalkoztatást, oktatást lehet majd támogatni. Szeretné, hogy ebben a kisebbségi önkormányzat legyen fogadó, mert nem ront a megállapodáson, hanem javít ez a tény. Nem kérdés, ha a 14. pontban az szerepel, hogy a jelen megállapodás 2011. július 1-től 2016. július 1-ig hatályos, alatta, hogy a felek a megállapodást milyen számú határozattal fogadják el, és hagyta jóvá szerepel. Ez az utolsó mondata a megállapodásnak, mely minden év június 30-ig a felek által felülvizsgálatra kerül. Ő a választási ciklusra tett javaslatot, hogy az együttműködés meglegyen, mert nem vállalhatnak kötelezettséget arra, hogy következő teljesen új képviselő-testülettel ilyen formában akarnak együttműködni. Automatikusan az az indítványa, hogy 2014. július 1-ig legyen hatályos, és ebben is volt az egyeztetés, hogy ne nyúljon túl a cikluson, évente tudják felülvizsgálni.

E tekintetben máris vissza szeretne kérdezni Németh úrra, ugyanis tisztázódott, és Botos Imrétől kérdezi, el tudják-e fogadni, hogy azért volt az oktatási intézményben – az igazgatónő fogadó kész arra, hogy a kisebbségnek javaslata legyen, hogy a kisebbség által egy új képzett személy rövid intervallum alatt...

Botos Imre CKÖ elnöke:

Tárgyalt az igazgatónővel, aki azt mondta, hogy ebben az ügyben nem kíván váltást, a romaközösség fejlesztővel váltásra törekedni, mivel így jó, és ez a személy ért hozzá. Ezt decemberben mondta az igazgatónő. Azóta nyilván változhatott a helyzet.

dr. Vincze Anita jegyző:

Jelzi, hogy akkor majd ők is tárgyalnak az igazgatónővel.

Németh László képviselő:

Kérdése a CKÖ elnökéhez: miért jó, ha 5 romaközösség-fejlesztő asszisztens van?

Botos Imre CKÖ elnöke:

Szerinte az nem baj.

Németh László képviselő:

Nem kellene annyira leparkolni, nyugodtan lehet nyolcat is. Futja a 2,5 milliónak az önerős része, igen is el kell kezdeni...

Botos Imre CKÖ elnöke:

Ha nem kapnak 90 %-os támogatást a jövő évben, csak 70-et, akkor már az 5 romaközösség-fejlesztő asszisztens elvitte az egész pénzt úgy, hogy a 2,5 millióból nem marad semmi. De ha 10 %-ost kapnak, akkor oda tudja tenni az öt főt. De ha csak 10 embert alkalmazhat, akkor nem biztos, hogy tud 5 főt referensnek, és ha csak egyet tud, akkor annak örülnek.

Márki Sándor polgármester:

Arról volt szó, hogy a két képviselő-testület együtt akar működni. Ez nem jelenti azt, hogy évente egyszer kerül felülvizsgálatra a megállapodás, hogy a kisebbségi önkormányzat nem jöhet azzal, hogy megváltoztak a körülmények, és szeretnék, ha a megállapodás módosításra

kerülne. Hiszen a felek azért működnek együtt, hogy közös akarattal ezt a megállapodást módosítani tudják. Legyen mindkét félben annyi rugalmasság, hogy a partnerek bíznak egymásban.

Németh László képviselő:

Megjegyzésként: tavaly az önkormányzati zárszámadás 41 millió volt, most 24 volt. Nem lát a települési önkormányzat előre, hogy olyan helyzet állhat elő, amikor valóban felül kell vizsgálni az együttműködést. Ha több lesz, lehet, hogy többet tudnak adni.

Botos Imre CKÖ elnöke:

Egyetértését fejezi ki.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy a kisebbségi önkormányzat az általa ismertett véleményekkel, kiegészítésekkel el tudja-e majd testület által határozattal fogadni? Mi a megítélése a kisebbségi elnökeknek?

Botos Imre CKÖ elnöke:

Igennel válaszol. A polgármester úr javaslataival kiegészítve, illetve a bizottság javaslataival kiegészítve, és azzal, amit ő elmondott, úgy el tudják fogadni. Egyéves felülvizsgálattal is, de a rugalmasságot meg kell tartani, mert ha ők akarnak plusz beletenni az együttműködésbe, akkor beletehet, illetve ha a testület szeretne valamit belehozni, akkor a testület is. Mindig a költségvetési év maga a főösszeget mondják meg.

Márki Sándor polgármester:

Maga a képviselő-testület is lesz annyira rugalmas, amit személyes egyeztetés során folytattak megbeszélést. Ha a kisebbség tudna az Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzattól olyan támogatást elhozni, ami valóban tényleges felzárkózást hozhatna az itt élő kisebbségnek, ami az országban elsőként példaértékű, akkor a települési képviselő-testület biztosan nem fogja ellenezni, és azt mondja, módosítsák ezt a megállapodást, mert kell, hogy az együttműködésben rögzítsék.

Botos Imre CKÖ elnöke:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

A kisebbségi elnök el tudja fogadni ezekkel a kiegészítésekkel és pontosításokkal, amelyben a 14. pontban szereplő 2016. 2015-re módosulna. Az utolsó mondat lezárása után nem pont következne, ahol „hagyta jóvá” szövegrész szerepel, hanem vessző, „a felek minden év június 30-ig kölcsönösen felülvizsgálják”.

A pontosításban a közfoglalkoztatásra vonatkozó, és az általános iskolában is érintett álláshelyre vonatkozóan elfogadták a bizottságok, hogy természetesen a közfoglalkoztatás pályázati önrészének mértékét kell a kisebbségi önkormányzatnak vállalni.

Amennyiben más lesz az önrész a közfoglalkoztatásban, akkor is a két önkormányzat együttműködik.

Németh Lászlótól kérdezi, hogy el tudja-e így fogadni?

Németh László képviselő:

Igennel válaszol, így már támogatható.

dr. Vincze Anita jegyző:

Meglátása szerint célszerű lenne a költségvetési koncepció tárgyalásához igazítani a felülvizsgálatot. Június túl korai.

Németh László képviselő:

Október-novemberi időszak hangzott el a bizottsági ülésen. Ezzel nem akarta terhelni az együttműködést.

dr. Vincze Anita jegyző:

Évente október.

Botos Imre CKÖ elnöke:

Egyetért.

Márki Sándor polgármester:

Az októberi felülvizsgálat korai, a normatívákat nem ismeri az önkormányzat. Január 15-i időpont lenne jó, de akkor is még csak a felét ismerik. Ezért a pénzügyi főelőadótól kérdezi, hogy a normatív sarokszámokat kb. mikor lehet ismerni?

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

A teljes pontos adatokat januárban, a kalkuláció november 15-én ismerhető meg.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy november 15. legyen ahhoz, hogy a költségvetési felülvizsgálatok során, mert mindkét fél tervez a költségvetéskor.

A fentieknek megfelelően a utolsó mondat kiegészítésénél: minden év november 15.

Botos Imre CKÖ elnöke:

Kérdése, hogy ebben az évben mikor?

Márki Sándor polgármester:

Ebben az évben már a támogatási összeg szerepel. Az első felülvizsgálat 2012. november 15., ezt követően minden év november 15-ig.

Szavazásra bocsátja az általa összefoglalt pontosításokkal, kiegészítésekkel, módosításokkal, a közfoglalkoztatás terén, ahol az önrész vállalása szerepel.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

79/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi módosításokkal fogadja el a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodást:

A megállapodás 2./ pont harmadik bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Amennyiben a kisebbségi önkormányzat sikeresen pályázik, úgy elsősorban pályázati önerőként foglalkoztatási és működési célokra használja fel, különösen:

- az általános iskolában roma közösségfejlesztő asszisztens foglalkoztatás,
- biztonsági őr alkalmazása a házi, gyermek- és fogorvosi rendelőben az ellátás zavartalanságának biztosítása, az érkezési sorrend és a rendelő tisztaságának megőrzése,
- a helyi kisebbségi önkormányzat működését és a cigány kisebbség ügyei intézésének segítését szolgáló ügyviteli, adminisztrációs és szervezési feladatok ellátása érdekében.”

A megállapodás 12./ pont első mondata az alábbiakra változik:

„Az együttműködési megállapodást 4 éves határozott időtartamra kötik, melyet a 4 éves időtartam lejárta előtt 60 nappal felül kell vizsgálni.”

A megállapodás 14./ pontja az alábbiakra változik:

„Jelen megállapodás 2011. július 1-től 2015. július 1-ig hatályos azzal a megkötéssel, hogy azt 2012. évtől minden év november 15-ig felül kell vizsgálni.”

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. december 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Botos Imre CKÖ elnöke

4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Botos Imre CKÖ elnöke:

Megköszöni az együttműködési szándékot.

Napirend:

9./ Előterjesztés Dr. Khalaf Chehab vállalkozó háziorvossal kötött helyettesítési szerződés tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy amikor Dr. Khalaf Chehab ide érkezett, kiemelten támogatta az önkormányzat azért, hogy főállásban háziorvosként itt teljesítsen szolgálatot. Azt látja, hogy tökéletes üzletember mindamellet, hogy megfelelő háziorvosa a településnek, mert gondolkodásában a bevételre való törekvés az elsődleges. Karcagon vásárolt egy praxist, Kunmadarason pedig helyettesítést végez. Azt nem látja, hogy a készenléti időszakot hogyan

fogja teljesíteni. A doktor úr erre ma már nyilatkozott, és rendezi is ezeket a dolgokat. Azonban azt gondolja, feltétlenül azokat a támogatásokat, amit már nem főállásban történő orvosként lát el, célszerű visszavonni. Legutóbb a jegyzőnök mondta, hogy a szerződéskötéssel a korábbi támogatása meg fog szűnni. Ez így korrekt a testület részéről. A saját részéről nehezményezi, hogy Karcagon főállású háziorvosnak biztosítanak lakást, miközben itt helyettesítő orvosként dolgozik. Bizottsági ülésen azt mondta, hogy gratulál a doktornak, mert sikeresen megetette az önkormányzatot, és számára ez egy jó üzlet. Miközben majd harcoskodni kell a későbbiek során. A mai napon azt látta, hogy Dr. Tóth Istvánnal is köt egy helyettesítési szerződést, és majd a készenléti időt ellátja Tóth István doktor úr, aki a saját körzetét sem látja el. Félúton van Szegedre, vagy nem is lehet elérni. Így Khalaf doktort részben olyan háziorvos fogja helyettesíteni, aki az önkormányzat szerződéses partnere. Ilyen vonatkozásban a helyi egészségügy megoldása újra problémát vet fel. Azért mondta el, hogy ezzel mindannyian legyenek tisztában, egyébként elfogadja, mert kényszerhelyzetben vannak. A későbbiekben meg kell gondolni, kit, mikor, hogyan támogatnak, ha ilyen hosszú útra készül, és utána csak integet ennek a településnek. Hozzáteszi, elvben ő nagyon megkeseredett, amit a doktor úr észrevett, és megkérdezte, hogy haragszik-e. Azt válaszolta, hogy nem, de becsapta a települést és őt is. Cserbenhagyta a települést, nem ezt ígérte, és mindemellett pénzügyileg jól jár.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja azzal, hogy december 31-ig próba üzemmódban működjön a praxis. Második féléves támogatás, valamint az asszisztens bére természetesen legyen visszavonva.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Meg kell vizsgálni, minél hamarabb tudjanak találni háziorvost.

Márki Sándor polgármester:

Alapvetően mindegyik bizottság támogatja a beterjesztett határozati javaslatot. Az indítványban az hangzott el az ügyrendi bizottság részéről, hogy a határozat erősítse meg: a második félévre eső támogatásokat a háziorvos nem veheti igénybe. Ezzel a mondattal kiegészül, ez vonatkozik az asszisztensi és egyéb támogatásra is. A lakással való rendelkezést nem tartalmazza az előterjesztés.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottsági ülésén erről is volt szó, a bizottság véleménye, hogy amennyiben szeretné bérelni a doktor úr, minden további nélkül bérelheti, rendes bérleti díj mellett. Jobb, mintha üresen áll a lakás.

Márki Sándor polgármester:

Be kellene emelni a határozati javaslatba. A helyettesítés időtartamára vonatkozóan a lakásbérleti szerződése 2011. december 31-ig érvényben marad. Ez az egyik kiegészítés, a másik pedig az ügyrendi bizottság javaslata, hogy a második félévi támogatásokat meg kell vonni.

Molnár Bálint alpolgármester:

30 napos felmondással van a helyettesítési szerződés, akkor a lakásbérleti díját is 30 napban állapítsák meg. Esetleg találnak egy háziorvost, és nem tudnak lakást biztosítani számára.

Márki Sándor polgármester:

Jogosnak tartja a felvetést. December 31-ig biztosítják az önkormányzati bérlakást, itt meg kell jegyezni, de azzal a feltétellel, hogy jelen esetben a helyettesítés címén fogadott tevékenysége alapján csak 30 napos felmondással hagyja jóvá a képviselő-testület.

Németh László képviselő:

Bár nyilatkozta a doktor úr, hogy a helyettesítést neki személyesen kell gyakorolni. Akkor úgy, hogy a személyes praxis gyakorlás időszakáig. Lehet, hogy csinálja tovább a praxist, csak nem a megállapodás szerint.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelmű, mert korábban azt vállalta a doktor úr, azért kérte, hogy a karcagi praxis vásárlását hagyja jóvá a képviselő-testület, mert tudta, hogy azt személyesen kell ellátnia, mert csak akkor vásárolhatja meg a praxist. Itt pedig helyettesítő orvos. Ennek a veszélyét mondta el az összefoglalóban. Mert ha délelőtt rendel Karcagon, délután Kunmadarason, mikor van a készenléti ideje és hol? A készenléti időszakot, amikor rendelési időn kívül itt kell lennie, le kell helyettesítenie valakivel. Az indítvány pedig azért egyértelmű, mert ha nem személyesen látja el a helyettesítést, akkor természetesen ezeket a jogosultságokat elveszíti.

Németh László képviselő:

A doktor úr is kockáztat.

dr. Vincze Anita jegyző:

Készenlétre is?

Németh László képviselő:

Nem, csak a rendelésre. Az önkormányzatnak jobb, ha itt van a lakása és nem Karcagon.

Márki Sándor polgármester:

A doktor úr jó üzletember. A készenlétére hozott helyettesítésre vonatkozó szerződést. Ki az, aki fizeti a készenléti díjat a doktor úrnak? Melyik doktornak? Annak a másíknak, akinek szintén az önkormányzat fizet. Amikor Tóth István doktor úr fogja helyettesíteni, ő is gyakorlatilag azokból a finanszírozásokból fedezi.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy Khalaf doktor három orvossal: Dr. Tóth Sándorral, Dr. Tóth Istvánnal és a bereki orvossal kötött szerződést.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben tartós helyettesítésről lesz szó az ő esetében, és nem december 31-ig, hanem pl. egy éven túli, az önkormányzati finanszírozás 60 százalékra esik le. Megfizeti még ezt az önkormányzat rendesen.

Molnár Bálint alpolgármester:

Olyan szerződést kell kezdeményezni, ami támogatást kap, x ideig nem lesz itt, visszafizeti.

Németh László képviselő:

Khalaf doktor visszafizetett mindent.

Molnár Bálint alpolgármester:

Az önkormányzat fizeti a villanyszámlát, telefont.

Németh László képviselő:

Megjegyzi, azt mindenki megkapta.

Márki Sándor polgármester:

Azt mondta a képviselő-testület, hogy saját orvosképzés miatt biztosít évente 400 eFt-ot, ha most csak helyettesítő orvos, akkor annak időarányos részét is célszerű lenne visszavonni. Akkor viszont valóban elveszítenék az orvost. Korábban összefoglalt indítványokat kiegészítve azzal, hogy a képviselő-testület csak abban az esetben biztosítja a határozattal megállapított feltételeket, ha a helyettesítést kizárólag személyesen látja el.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ez így elég szigorú, mert lehet beteg Khalaf doktor is.

Márki Sándor polgármester:

De nem kell beleírni, mert Palotás doktor ezt eljátszotta az önkormányzattal, mert egy évig volt beteg. Gondoskodjon a személyes jelenlétről.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint nagyon oda kell figyelni.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az indítvánnyal együtt a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

80/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Dr. Khalaf Chehab vállalkozó háziorvossal kötött helyettesítési szerződés tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a SZINDRÓMA Kft. – Kunmadaras, Sarló u. 8. – ügyvezetőjének Dr. Khalaf Chehab 0053-as körzetet működtető vállalkozó háziorvos azon kérelmét, mely szerint a körzetet 2011. június 1-től helyettesítési ellátási szerződés keretében látja el 2011. december 31-ig. A 0053-as körzet helyettesítési feladatait Dr. Khalaf Chehab személyesen köteles ellátni. A képviselő-testület a háziorvos számára 30 napos felmondási idő kikötésével 2011. december 31-ig biztosítja a Kunmadaras, Sarló u. 8. sz. alatti önkormányzati bérlakást.

A képviselő-testület a Szindróma Kft. ügyvezetője számára a 2011. évi költségvetésében a praxis működtetéséhez tervezett éves 400.000 Ft-os támogatási összeg második felévére eső részét nem biztosítja.

A képviselő-testület egyúttal hozzájárul a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Szindróma Kft. között 2011. január 27-én kötött egészségügyi ellátási szerződés május 31-ével – közös megegyezéssel – történő megszüntetéséhez.

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a vonatkozó szerződések aláírására.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a 0053-as háziorvosi körzet működtetéséhez szükséges engedélyek beszerzéséről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. május 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dr. Khalaf Chehab háziorvos Szindróma Kft.
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

Napirend:

10./ Előterjesztés az Iskola rendőre programmal kapcsolatos megállapodás megkötése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Időszerű, célszerű, és sokkal hatékonyabb kell, hogy legyen a következő időszakban is.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a megállapodás megkötését.

Márki Sándor polgármester:

Hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**81/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Iskola rendőre programra vonatkozó megállapodás elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Rendőrkapitányság és Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata között létrejövő – a határozat mellékletét képező – megállapodást jóváhagyja azzal, hogy a 2011. évben anyagi forrást nem tud biztosítani.

Erről: 1./ Karcag Város Rendőrkapitányság
2./ Márki Sándor polgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Dudás Dóra iskolaigazgató

értesül.

Napirend:

11./Előterjesztés a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodás módosítására

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy a társulás korábbi neve Nagykun Együttműködési Társulás volt. Történt egy névváltoztatás, illetve a tevékenységi körök pontosítása, amit a jogszabály kötelezően előírt. Akkor válik elfogadottá, ha a társult képviselő-testületek közül az utolsó is elfogadja a módosítást.

Nagy László képviselő:

Elmondja, hogy az ügyrendi bizottság egyetért, és elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testületi a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**82/2011. (V.5.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodás módosításáról**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodás módosítását a határozat 1. számú melléklete, a működtetésre kötött megállapodását egységes szerkezetben a határozat 2. számú melléklete szerint fogadja el.
2. A társult önkormányzatok működtetésére kötött megállapodás módosítása és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás az utolsóként elfogadó társult önkormányzat határozatával válik hatályossá.

Erről: 1./ Nagykun Hagyományőrző Társulás Kisújszállás, Szabadság tér 1.

2./ Márki Sándor polgármester

3./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

12./ Előterjesztés a Kisújszállási Vízmű Kft. kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztés egyértelmű, nem kívánja szóban kiegészíteni.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatban az szerepel, hogy a vízmű kft. vezetője kérten, hogy a KunAirport vezetőjével együttműködve időnként tudják a repülőteret oktatási céllal látogatni.

Németh László képviselő:

Ha csoportok jönnek, kérnek-e díjat, hogyan, ki vezeti? Csak a gyerekekről van szó, egy óráról. Tisztálkodási lehetőség, valakinek valami baja történik, hogyan készülnek fel? Van kint erre lehetőség?

Márki Sándor polgármester:

Tudomása szerint az oktató számára ismert a körülmény, és csak felügyelet mellett haladhatnak a területen. Valószínűleg környezetvédelmi célzatú a látogatás. Nem is kell a kft-nek felkészülni, nem kértek ilyet, megoldják.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

83/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a repülőtér látogatásának engedélyezése gyermekcsoportok számára

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a volt szovjet katonai repülőtér tulajdonosa engedélyezi a Kisújszállási Vízmű Kft. vezetője számára, hogy az általuk szervezett erdei iskolában résztvevő gyermekek – a KunAirport Kft. ügyvezetőjének előzetes értesítése és koordinálása mellett – a repülőteret oktatási célból látogassák annak végleges hasznosítása tárgyában születendő döntés meghozataláig.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Zsótér László ügyvezető igazgató Kisújszállási Vízmű Kft.
4./ Balázs Krisztián ügyvezető

értesül.

Napirend:

13./ Előterjesztés a közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatott személyek fokozott ellenőrzéséről

Ács Károly képviselő:

A határozati javaslatba javasolja beleírni, hogy le kell normázni a napi teljesítményt, az nem szerepel benne.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, a határozati javaslatban benne van: A településellátó szolgálat vezetője munkavégzés megkezdése előtt gondoskodik az egy nap alatt elvégzendő munkamennyiségről....

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság javaslata az egyoldalas munkaköri leírás.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Németh László képviselő:

A munkaköri leírás abból fakadt, hogy az adminisztrációt növelik-e az MTBSZSZ-nél, de valahol mentálisan még egyszer aláírják, hogy tudomásul vesz dolgokat, talán nagyobb morál felé tereli a munkáltató az ügyfelét.

Márki Sándor polgármester:

Nem kérdés, hogy szükség van-e arra, ami a határozati javaslatban szerepel. Azt gondolja, a fegyelmezés irányába pozitívan hat.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

84/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatott személyek fokozott ellenőrzéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg, hogy a közfoglalkoztatási program keretében történő személyek munkavégzését rendszeresen ellenőrizze, különös tekintettel az alábbiakban meghatározottakra:

- a munkaidő pontos betartásának,
 - a dolgozó részére meghatározott feladat elvégzésének,
 - közterületen történő szemetelés (szotyolázás), köztisztasági szabályok betartásának,
 - láthatósági mellény viselésének,
 - munkaképes állapotban történő megjelenésnek,
 - hiányzások igazolásának
- a folyamatos ellenőrzése.

Az MTBSZSZ vezetője a munkavégzés megkezdése előtt gondoskodik az 1 nap alatt elvégezhető munkamennyiség munkaterületen történő kiméréséről és a teljesítés ellenőrzéséről. Az intézmény vezetője a munkaszerződésben foglalt kötelezettségüket nem teljesítő személyek szerződéseit azonnali hatállyal köteles felmondani és a közfoglalkoztatási program keretében elvégzett munkákról, valamint a megtett intézkedésekről a Közfoglalkoztatási Érdekegyeztető Fórumon negyedévente tájékoztatást adni.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ intézményvezető

értesül.

Napirend:

14./ Dr. Tóth Sándor háziorvos kérelme

Márki Sándor polgármester:

A doktor úr által írt levél legvégén található a kérelem. Utazási költség térítéséhez szeretne támogatást kérni, azonban nem az önkormányzat foglalkoztatja Dr. Tóth Sándor háziorvost.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság véleménye, hogy az eddigi szerződés szerint folytassa a munkáját a doktor úr. Mivel nem az önkormányzat alkalmazza, az OALI felé forduljon hasonló kérelemmel.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottság szintén erre az álláspontra jutott, nem az önkormányzat a munkáltatója a doktor úrnak.

Nagy László képviselő:

Hozzáteszi, természetesen a szolgálati lakást az önkormányzat fenntartja a háziorvos számára.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyi bizottság szintén javasolja a szolgálati lakást.

Márki Sándor polgármester:

A bizottságok javaslata a mérvadó abban a tekintetben, ahol azt támogatják, hogy továbbra is szerződés szerint lássa el a feladatát, és ilyen kérelmekkel munkáltatójához, az OALI-hoz forduljon a doktor úr. A képviselő-testület továbbra is felajánlja a költségei csökkentése érdekében az orvosi lakást a háziorvos részére.

dr. Vincze Anita jegyző:

Bizottsági üléseken hangzott el, hogy a korábbi határozatát a képviselő-testület hatályon kívül helyezi, amely a költségtérítésre vonatkozik.

Németh László képviselő:

Megerősíti, az ügyrendi bizottság ülésén hangzott el.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület határozatának pontosítása: a testület által korábban megállapított költségtérítésre vonatkozó határozatát hatályon kívül helyezi azzal, hogy e tekintetben is az OALI-hoz forduljon.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**85/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Dr. Tóth Sándor háziorvos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Tóth Sándor Szabolcs háziorvos által 2011. április 20-i dátummal kelt kérelmében foglaltakat nem támogatja.

A képviselő-testület a Dr. Tóth Sándor Szabolcs háziorvos részére útiköltség-térítést megállapító 225/2010.(XII.9.) sz. határozatot, valamint a 232/2010.(XII.9.) sz. képviselő-testületi határozat 4./ pontját hatályon kívül helyezi azzal, hogy a munkába járáshoz szükséges költségeinek támogatási igényével forduljon az Országos Alapellátási Intézet – mint munkáltató – felé.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dr. Tóth Sándor Szabolcs háziorvos
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó
6. Országos Alapellátási Intézet Budapest

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Azért tartózkodik, mert ebben ő volt az előterjesztő, és ő mondta a doktor úrnak, hogy az egyeztetések alapján arra kötelezettek, és már az érkezésekor látta, hogy valószínűleg minden támogatást megkap, amit más háziorvosi szolgálat. Ezért tisztességtelen lett volna azt leszavazni, amiben egyeztetett vele, amikor ide érkezett.

Napirend:

15./ Ajánlat – KEOP-2011-6.2.0/A jelű pályázat beadására

Márki Sándor polgármester:

Utal a két ülés közötti tájékoztatójára, ahol elmondta, hogy folyik a pályázattal kapcsolatos előkészítő munka. Elsősorban városi rangú településeket érte el leghamarabb ez a pályázati lehetőség, de most már az 5-10.000 lélekszámú településeknek is megvan a lehetősége. A megállapodás előkészítése abba az irányba tért ki, hogy sajnos csak 300 komposztáló láda az, amit a pályázat során a település kaphat. Ezért kérte az ügyvezetőt, mi az, amit fel tudnának ajánlani a településnek, így ezt a ládát 200 db-bal kiegészítették. Az önkormányzatnak nem kerül pénzébe. Az anyag tartalmazza az együttműködésre vonatkozó és vállalkozási szerződést is. Egyik legnagyobb előnye az, hogy az egyeztetésben benne volt, hogy egy tengelyről hajtott komposztálót is kap a település. Ehhez díjmentesen jutnak hozzá. Amennyiben a képviselő-testület támogatná, úgy a holnapi napon konkrét munkát lennének.

Németh László képviselő:

Sajátos véleménye volt a községfejlesztési bizottságnak. Kiadták házi feladatnak, a településellátó szolgálat a pályázatot meg tudná valósítani.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pályázatot áttanulmányozta, sajnos nem tudják megvalósítani, ugyanis olyan szakember bevonását is kéri, akivel nem rendelkezik az intézmény. Pénzügyi elszámoló, aki csak ezzel foglalkozik. Nem rendelkeznek megfelelő szakmai háttérrel.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint nemcsak a szakmai háttér a nagy probléma ebben, hanem olyan előírás van a tudatosításra vonatkozó reklámozást tekintve, amit nem tudnak megoldani. Előírás a pályázaton belül, a pályázat részletei nem látszik, a sajtó, a televíziós társaságok felkérése, fogadása, stb. Ezt nagyon nehezen tudnák végigtárgyalni egy-egy tv-társasággal, míg ez a társaság több településen is csinálja, Kunhegyes, Karcag.

Németh László képviselő:

Gondoltak arra, hogy megadják a bizalmat a településellátó szolgálatnak, van környezetvédelmi szakembere Kerepesi Csaba személyében. Adnak egy lehetőséget az ilyen jellegű feladatokra is, és támogatják.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság álláspontja az volt, hogy megvárják a településellátó szolgálat vezetőjének véleményét, aki azt mondta, hogy nem tudják megcsinálni a pályázatot.

Németh László képviselő:

A projekt önrésze, visszapótlása kérdőjeles. Be lesz-e vonva ebbe a pályázatba, lesz-e referense a településellátó szolgálat részéről? Ennek majd lesz monitoring része, az ellenőrzés, ki használja, stb? Csak a szórólapokból vette ki, hogy ezeknek a megvalósulása komoly ellenőrzéssel jár ahhoz, hogy a projekt végigfusson. Ki lesz ebben, igénylik-e az önkormányzat segítségét, vagy önállóan pályázat keretében csinálják, úgymond nincs kockázat ebben.

Márki Sándor polgármester:

Nincs kockázata az önkormányzatnak, mert teljes mértékben, a pályázat írásától elszámolásáig, a pályázat lezárásáig vállalja a társaság a szerződésben a felelősséget. A határozati javaslat tartalmazza, azért kell meghozni, mert ez a határozat kötelező melléklete a pályázatnak, egyébként ugyanezen összeget visszapótolja a megállapodás szerint.

Németh László képviselő:

Jogszerű, hogy bele van írva, hogy az önerős részt visszapótolja?

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol. Támogatót bárholnan szerezhet az önkormányzat az önerész mértékének kiváltására.

Németh László képviselő:

Ezt a pénzt be kell fizetni most, és majd később kapja vissza az önkormányzat?

Márki Sándor polgármester:

Jelenleg csak nyilatkozni kell. Pályázat nyérése esetén fel kell mutatnia a képviselő-testületnek, hogy rendelkezik öneréssel, de a megállapodás alapján addigra a pályázati társaság az önkormányzat rendelkezésére bocsátja. Gyakorlatilag csak az a pénz mozdul meg, ami közvetlenül a pályázat felhasználásához szükséges.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nagyon szép gesztus, hogy felajánlják az önerész átvállalását, de már volt ez ügyben negatív tapasztalatuk, amikor a Remondis hasonló konstrukcióban nyújtott be pályázatot, és vállalta az önerést. Bár itt sokkal kevesebb összegről van szó, mégis célszerű lenne ezt a nyilatkozatot kiegészíteni azzal, hogy a támogatási szerződés aláírásával - amennyiben nyertes a pályázat - egyidejűleg átutalja az önkormányzat számlájára az önerőt, az 526.316 Ft-ot, és csak ebben az esetben kerül aláírásra a szerződés. Ha nem utalja, akkor az önkormányzat eldönti, hogy biztosítja-e vagy nem. Egy kicsit érezzék a súlyát, ígéretet tettek, akkor tartsák is be.

Németh László képviselő:

A környezetvédelmi alapprogram, ami a 3. pontban van, az jelképes?

dr. Vincze Anita jegyző:

Az a pályázat feltétele.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületnek azt kell bizonyítani a nyilatkozattal, hogy megkezdte a környezettudatos magatartást és minimális összeget kér ahhoz, hogy egy ilyen alapot hozzon létre.

Egyetért a kiegészítéssel, bár ez a nyilatkozat kötelezettségvállaló nyilatkozat, és nem azonos a Remondissal. A Remondistól soha nem tudják behajtani az összeget, a költségvetési rendeletbe felesleges volt beemelni, azt annak idején a képviselői indítvány miatt emelték be. Az a kötelezettségvállaló nyilatkozat úgy szólt, hogy kifizeti a pályázati önerész mértékének 50 %-át, ha biztosítja a testület, hogy megépülhet a repülőtéren a hulladékfeldolgozó. De nem biztosították, mert nem hagyta jóvá a testület.

dr. Vincze Anita jegyző:

Akkor még megépíthette volna, csak utána változott a helyzet.

Márki Sándor polgármester:

Kijelenti, nem fog vitatkozni a jegyzőnővel. Nem erről van szó. Arról volt szó, hogy megtörtént teljesen az előkészület, elmentek, hazajöttek a szerződéstervezettel, és a testület lesöpörte az asztalról.

dr. Vincze Anita jegyző:

Mert olyan feltételeket tartalmazott, amit nem volt célszerű aláírni.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de azóta sem dolgoztak ki új feltételeket....

dr. Vincze Anita jegyző:

... volt

Márki Sándor polgármester:

... az egy másik kft., ahová el lett küldve...

dr. Vincze Anita jegyző:

... három szerződéstervezet is úton volt, de nem reagáltak rá a Remondistól...

Németh László képviselő:

... levelezés volt...

Márki Sándor polgármester:

... a múlt ülésen jött egy levél, hogy nem ők az illetékesek...

dr. Vincze Anita jegyző:

... viszont ők a jogutód. A kötelezettségvállaló nyilatkozatot megtalálták.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület azzal a feltétellel fogadja el, hogy a pályázati önrész mértékének a vállalását csak abban az esetben támogatja, ha kötelezően vállalja, hogy a pályázat benyújtása szabályosságnak megfelelően hamarabb utalja az önkormányzat számlájára, mint ahogy annak az önrésznek sor kerül.

Németh László képviselő:

Kellene olyan testületi határozat is, amely rendelkezik, amit fel tud használni.

Márki Sándor polgármester:

A határozatminta itt van. Nem módosították a mintát, mert nem tudták, hogy milyen kiegészítések lesznek, de megfelel a pályázatnak. Ez az, amit a pályázat majd kötelezően kérni fog.

Ezt a határozatot úgy kellene elfogadni, ahogyan itt van azzal a kiegészítéssel, hogy a határozat számánál megjelölik, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata, a KEOP 2011. stb. pályázatra vonatkozóan.

Külön határozatban kell azt meghozni, hogy az önrész mértékével mi történjen.

Németh László képviselő:

Tehát két határozat lesz.

Márki Sándor polgármester:

Először azt a határozati javaslatot bocsátja szavazásra, hogy ha a képviselő-testület azzal egyetért: a pályázati önrész 526.316 Ft-os részét az együttműködő társaságnak hamarabb az önkormányzat számlájára kell befizetni, mint ahogy a pályázati felhasználás során az önkormányzatnál kiadásként könyvelni kell.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**86/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Science Consulting Kft-vel kötendő megállapodás tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi feltétellel támogatja a KEOP-6.2.0/A/09-11 „II. Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt” című pályázat benyújtását:

A pályázat benyújtását megelőzően a Science Consulting Kft. (1211 Budapest, Kossuth L. u. 62.) ügyvezetője az önkormányzattal kötött külön megállapodásban vállalja, hogy amennyiben Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata elnyeri a KEOP-6.2.0/A jelű, komposztálási célú pályázatot, és a projekt teljes szakmai lebonyolításával ezen cég kerül megbízásra, vállalja, hogy az önrész összegével megegyező összegű támogatást biztosít az önkormányzat számára, melynek átutalásáról a pályázatról szóló támogatási szerződés aláírását megelőzően gondoskodik.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Science Consulting Kft. (1211 Budapest, Kossuth L. u. 62.)
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Ahogy a mintában szerepel, azzal a pontosítással, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat és a pályázat pontos megjelölése. Így kellene elfogadni, mert ez a kötelező feltétel.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**87/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a KEOP-6.2.0/A/09-11 „II. Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt”
című pályázat benyújtása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-6.2.0/09-11. „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek”, „II. Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt” című pályázat benyújtásával egyetért.

A pályázni kívánt támogatás összege (95 %): 10 millió forint. A pályázatban szükséges önerő (5 %) összegét, 526.316 Ft-ot az önkormányzat a 2011. évi költségvetési tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület környezetvédelmi alap létrehozásáról dönt, amelynek kezdő összege 5.000 Ft.

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a pályázat benyújtására.

Erről: 1./ Science Consulting Kft. 1211 Budapest, Kossuth L. u. 62.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

16./ Előterjesztés a Malom u. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásának tárgyában

17./ Előterjesztés a Kunmadaras, Karcagi út 19. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyába

18./ Előterjesztés a Kunmadaras, Karcagi út 6/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Célszerűnek látja a napirend három pontját egybevonni, egy témakörrel van szó, a lakások bérbeadásáról.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság mindhárom kérelmet elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Önálló indítványa van. Tudják, hogy több önkormányzati lakás van, ahol a későbbiek során jelentős tartozás merül fel.

Több olyan kérelmet tárgyaltak már, ahol tartozása volt az adott kérelmezőnek, és lakást szeretett volna használni. Ezért a testület hozna egy általános döntést, mely szerint: akinek három hónapnál több a lakásbérleti tartozása, az hosszabbítási kérelmet ne is nyújtson be.

Németh László képviselő:

... utána jogcím nélkülivé válik...

Márki Sándor polgármester:

Igen, jogcím nélkülivé válik. Ne görgessék majd azokat a kiadásokat újra maguk előtt, és ebben egy önálló határozati javaslatra szeretne indítványt tenni.

Természetesen most a bizottság javaslatával egyetért, ezeket kezelni kell.

Vitára bocsátja.

Sem kérdés, sem vélemény nem érkezik, így szavazásra bocsátja elsőként a Malom út. 1. sz. alatti önkormányzati lakás bérbeadását Rabatin Roland részére.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

88/2011.(V.05.) sz. képviselő-testület határozat

a Kunmadaras, Malom út 1. szám alatti önkormányzati lakás Rabatin Roland kunmadarasi lakos részére történő bérbeadásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló többszörösen módosított 11/2006.(VII.03.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltak alapján 2011. május 15-től a Kunmadaras, Malom út 1. szám alatti 67 m² alapterületű komfortos (2 szoba, konyha, fürdőszoba, WC, előszoba folyosó, éléskamra) önkormányzati lakást Rabatin Roland Kunmadaras, Rendőr út 9. sz. alatti lakos részére bérbe adja a Kunmadarasi Polgármesteri Hivatalnál történő munkaviszonyának időtartamáig.

A lakásbérleti szerződés megkötéséről a fent hivatkozott önkormányzati rendelet és az 1993 évi LXXVIII. tv. alapján a jegyző köteles gondoskodni.

Felelős: Dr. Vincze Anita jegyző
Dobó Pál részlegvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2. Vincze Anita jegyző
3. Rabatin Roland Kunmadaras, Rendőr út 9.
4. Dobó Pál részlegvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja Fodor Mónika Karcagi út 19. sz. alatti önkormányzati lakás bérletére vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

89/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Fodor Mónika Karcagi út 19. sz. (I. ajtó) alatti önkormányzati lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 85/2009.(IV.28.) sz. határozatában biztosított bérleti jogviszonyt Fodor Mónika Kunmadaras, Karcagi út 19. sz. (I. ajtó) alatti lakosnak 2012. május 15-ig meghosszabbítja.

A jegyző a bérleti szerződés megkötéséről a többszörösen módosított 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati rendelet alapján gondoskodik.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző
Dobó Pál részlegvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Fodor Mónika Karcagi út 19. sz. (I. ajtó)
4./ Dobó Pál részlegvezető
5./ pénzügyi csoport

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a Karcagi út 6. sz. alatti önkormányzati lakás Balázs Krisztina bérleti jogviszonyára vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

90/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Balázs Krisztina Karcagi út 6/1. sz. alatti önkormányzati lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 38/2010.(II.25.) sz. határozatában biztosított bérleti jogviszonyt Balázs Krisztina, Karcagi út 6/1. sz. alatti lakosnak 2012. február 28-ig meghosszabbítja.

A jegyző a bérleti szerződés megkötéséről a többszörösen módosított 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati rendelet alapján gondoskodik.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző
Dobó Pál részlegvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Balázs Krisztina Karcagi út 6/1.
4./ Dobó Pál részlegvezető
5./ pénzügyi csoport

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hozzon a képviselő-testület egy általános döntés, mely szerint a döntés napjától kezdődően a képviselő-testület ülésének napirendjei közé nem kerülhet felvételre az a lakásbérleti kérelem, ahol már jogcímmel bent lakó személy három hónapnál több lakbérrel tartozik.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**91/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
lakbértartozással rendelkező személyek bérleti jogviszonya tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja azon önkormányzati tulajdonú lakást bérlő személyek bérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmét, akik három hónapon túli lakbértartozással rendelkeznek.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dobó Pál részlegvezető

értesül.

(Tolnai Zoltán képviselő távozik az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

19./ Előterjesztés a Vitézi Rend Kárpát-medencei Tartomány vitézavató ünnepségével kapcsolatban

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztésben röviden összefoglalta, hogy a v. Papp László rendi kormányzó megajánlotta a településnek egyrészt azért, mert Kelet-Magyarország Kárpát-alja területéről van a legtöbb avatandó vitéz, és úgy gondolta, egyfajta történelmi esemény is lehet a településnek. Másrészt pedig, ha már hozzá, mint polgármesterhez kötődik ez a feladat, ezen keresztül megtiszteli a települést. Azt mondta részére, hogy nem kezd úgy előkészítő munkálatot a művelődési házzal, más intézményekkel, míg a képviselő-testülettel nem ismerteti. Látványában olyan szokatlan rendezvény, és egyébként is elég komoly rendezvény, a képviselő-testület véleménye ellen nem akarja. Hozzáteszi, nem biztos, hogy megkapja Kunmadaras ezt a lehetőséget, mert a Budai Vár és Kunmadaras között méltóságában van különbség. Nem vitatja a rendi kormányzó, kötődik Kunmadarashoz, mert a Vad tanyán éltek

a dédszülei, és ezen keresztül a Nagykunsághoz is van kötődése, ezért van az ajánlása. A Vitézi Szék fog abban dönteni, hogy a két megjelölt közül melyik legyen.

Németh László képviselő:

Végigolvasva az előterjesztést, a korábbi képviselő-testület is döntött ebben. Egy ilyen esemény jó dolog, ha van a településen, de ebben a terhelt világban milyen média ferdülést adna - ismerve a mostani médiát. Itt van az a fajta óvatossága, mert ha már négy embert meglátnak libasorban menni, az már a médiában félelemkeltés. Hozzáteszi, lesz hagyományörzők találkozója is. Óvatos ezzel.

Márki Sándor polgármester:

A vitézi rend nemzeti érzelmű embereket foglal magában, de nem párttagok, nem is lehetnek párttagok. Alapvetően a vitézi rend a közelmúltban tárgyalt a Honvédelmi Minisztériumban azért, mert a 1949-es törvény értelmében az még nem került hatályon kívül helyezésre, így félkatonai szervezet Magyarországon nem működhet. Ugyanakkor tudják most a kormányzati szándékot, mindenki, aki masírozik, azt elküldik. Az a szándék, hogy a világban lévő vitézi rendek egységesítése megtörténjen, ICOC jelöléssel szerepel - ez a nemzetközi lovagrendek állandó bizottsága által elismert vitézi rend -, valamint a Történelmi Vitézi Rend, ami Hunyadi László vezetésével zajlik. Ezek azonban társadalmi szervezetek egyesület bejegyzés alatt működnek, míg a vitézi rend Kárpát-medencei Tartománya az egyetlen olyan, amelyik félkatonai szervezet, de ennek a székhelye nem is itt került bejegyzésre éppen azért, mert a magyar jog még nem biztosítja. A Honvédelmi Minisztériumon keresztül ez alól felszabadítást kap, és a rend vezetője a Honvédelmi Minisztérium által kijelölt személy lesz. Nagy valószínűséggel a Magyar Köztársaság Vitézi Rend rendjelet is fog alapítani. Ilyen vonatkozásban, mint a kenderesi avatás az elmúlt évben nem okozott semmi problémát.

Németh László képviselő:

Ott viszont van egy kastély, és más gyökerek vannak. A Budai Vár és Kunmadaras között nagyon nagy szakadékot lát. Ezért fogalmazott óvatosan, hogy szabad-e az önkormányzatnak belemenni?

Rómer János képviselő:

Utal az előterjesztésre, mely szerint az önkormányzat költségvetését nem terheli, támogatást nem kér, felajánlást elfogad. Ilyen esetben csak úgy a tisztességes, hogy ha ilyen rendezvényt településen megcsinálnak, akkor az önkormányzat valamiféle felajánlást tesz, célszerű vagy milyen helyzet áll elő?

Németh László képviselő:

Ha a település fogad egy rendezvényt, akkor felajánlást mégis csak...

Márki Sándor polgármester:

... nem kér semmit a rend. A bérleti díjat és mindent kifizet, ami a rendezvénnyel jár. Nincs ilyen kérése a rendnek, nem is volt egyetlen településsel szemben sem. Esetleg az önkormányzat felajánlást tesz, például három fővel tudja segíteni a rendezvényt, amikor a bevonultatás van, vagy amikor a kitüntetések átadására kerül sor. Ezen a rendezvényen nemcsak avatás, hanem kitüntetés is zajlik. Lesz ott például három kislány, aki a párnát tartja. Ilyen felajánlásokat elfogad a rend. Ők is tudják, hogy nagy a szakadék. Nem idegen a településtől. Az elmúlt évek kutatásai bebizonyították, hogy Kunmadarasnak voltak vitézei. A leszármazottai élnek egyenes ágon, és úgy tűnik, vitéz avatás két helyen lesz

Kunmadarason a közeljövőben. Pl. a Fehér család, a Kürti család. Most kerülnek a régi könyvekből felderítésre. Vitézi sírok is vannak.

Rómer János képviselő:

Kérdése, időtartamban mit jelent a rendezvény?

Márki Sándor polgármester:

A Vitézi Szék a szervezést folyamatosan végzi, a Vitézi Szék ülésein zajlik. Csak vasárnapi rendezvény. A szervezésben biztosan igénybe kell venni a kunhegyesi, tiszafüredi, berekfürdői szálláshelyeket. Mindenki egyszerre fog megérkezni a településre vasárnap a reggeli órákban. Ezt a rendőrséggel és mindenkivel egyeztetni kell.

Ács Károly képviselő:

Egyetért a rendezvény fogadásával annál is inkább, mivel nagy Horthy Miklós fanatikus. Többször volt ilyen rendezvényen, teljesen normálisan lezajlott. Ennyi erővel akkor ne csináljanak semmit?

Németh László képviselő:

Helyben nincs gyökere, így kirakat jellegű.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy ha nem szimpatikus, nem kéri minden áron, mert akkor is meglesz a vitézavatás más területen.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Bejelenti, hogy érintettsége folytán nem kíván részt venni a szavazásban.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett – egyetért.
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**92/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Vitézi Rend Kárpát-medencei Tartomány 2011. szeptember 25-én tartandó vitéz avató
ünnepségére vonatkozóan**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Vitézi Rend Kárpát-medencei Tartománya által ajánlott lehetőséget, mely szerint 2011. szeptember 25-én, mint lehetséges helyszínt, a települést figyelembe veszi vitézavatási ünnepségére, örömmel veszi és az avató ünnepséget a település befogadja, megrendezéséhez elviekben hozzájárul.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a rendezvényhez pénzügyi támogatást nem biztosít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a Vitézi Szék a helyszín kiválasztásban döntött, arról adjon tájékoztatást a soron következő ülésen.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Összegzi: a képviselő-testület biztosítja, hogy amennyiben a döntés Kunmadarasra lesz, akkor legyen egy vitézi avatás. Véleménye szerint amennyiben Kunmadarast választják, nem fogja megbánni a település, történelmi pillanat lesz. Köszöni a bizalmat a rend nevében.

Napirend:

20./ A Magyar Telekom Nyrt.-vel kötött bérleti szerződés meghosszabbítása

dr. Vincze Anita jegyző:

A részvénytársasággal még 1996. május 13-án megkötésre került a szerződés 15 évre, ami most jár le, és kéri ennek a meghosszabbítását.

Németh László képviselő:

Kérdése, miért nem vette meg a társaság a területet? Már a többszörösét kifizette. Akkor viszont ez volt szokás, hogy bérelnek területet. Egyetértését fejezi ki.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

93/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Magyar Telekom Nyrt. között létrejött bérleti szerződ elfogadása

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) és Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat között létrejött 14/1. hrsz-ú (Kunmadaras, Kántor u. 4.) ingatlan egy részére vonatkozó bérleti szerződést a melléklet szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Erről: 1./ Magyar Telekom Nyrt. 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Takács Józsefné pü.főelőadó
5./ Szilvási Eszter pü. főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után megköszöni a képviselők megjelenését, munkáját, és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

**Márki Sándor
polgármester**

**dr. Vincze Anita
jegyző**

**Nagy László Tóth Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő**