

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. szeptember 29-én tartott nyílt ülésén**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő,  
Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos  
Takács Józsefné pénzügyi főelőadó, Dudás Dóra iskolaigazgató, Doóné Zsoldi Valéria tagóvoda-vezető, Balázs Krisztián ügyvezető, Botos Imre CKÖ elnöke, Pásztor Ferencné intézményvezető, Ferenczi Sándorné klubvezető

**Márki Sándor polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Külön köszönti Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízottat, Dr. Sinkó-Káli Róbert megyei tisztifőorvost, Dr. Borsos Anikó kistérségi tisztifőorvost, a háziorvosi szolgálathoz és napirendhez kötődőket.

Bejelenti, hogy a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került összehívásra.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 9 fővel.

Jegyzőkönyv hitelesítnek Molnár Bálint alpolgármestert és Tolnai Zoltán képviselőt javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület - 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett - egyetért.

A továbbiakban – a jegyzőnő kezdeményezése alapján – indítványozza, hogy a napirend előtti tájékoztatót, valamint a képviselő-testületi tagok interpellációját a napirend utolsó pontjaiként tárgyalják meg. Javaslatát azzal indokolja, hogy a napirend első két pontja tárgyalásához érkeztek a tisztiorvosi szolgálat részéről, ezért célszerűnek tartják a napirend módosítását.

**Németh László képviselő:**

Az egészségházzal kapcsolatos tájékoztatót javasolja napirendre venni.

**Rómer János képviselő:**

A Kálvin úti zuggal kapcsolatos témakörben a soron következő napirendi pontok előtt szeretne szólni.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolja, hogy a képviselő-testületi tagok interpellációinak keretében kerüljön sor erre a témakörre.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kéri, hogy a nyílászárókkal kapcsolatos előterjesztést is vegyék fel napirendre.

**Márki Sándor polgármester:**

Az indítvány alapján a napirend előtti 1-2. pont 19-20. pontként kerüljön megtárgyalásra, 21. pontként az egészségházzal kapcsolatos beszámoló, 22. pontként a nyílászárókra vonatkozó indítvány a településellátó szolgálat előterjesztésében.

A napirendek előtt Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott ad tájékoztatást.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal –  
egyhangúan egyetért.**

**171/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Előterjesztés a kunmadarasi felnőtt háziorvosi körzetek összevonása tárgyában  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 2./ Előterjesztés Kunmadaras nagyközség Egészségügyi Koncepciójának jóváhagyása tárgyában  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Tájékoztató az önkormányzat részvételével működő Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás munkájáról  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 4./ Beszámoló a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tevékenységéről  
Előadó: Botos Imre CKÖ elnöke
- 5./ Előterjesztés a település környezetvédelmi program felülvizsgálatának tárgyában  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 6./ Előterjesztés az Általános Iskola 2011. évi előirányzata – működési tartalék terhére történő – növelésének jóváhagyása tárgyában  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 7./ Előterjesztés az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló - többször módosított - 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 8./ Előterjesztés a Mirhó-Kisfoki Vízgazdálkodási Társulattal kötendő vagyonkezelői szerződés tárgyában  
Előadó: dr. Vincze Anita jegyző
- 9./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakó bérlők kérelmének tárgyában  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 10./ Előterjesztés a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Csokonai utcai, Arany J. utcai és Petőfi utcai tagóvodájának kérése tárgyában  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 11./ Előterjesztés a kunmadarasi Szociális Szolgáltató Központ vezetője által benyújtott kérelem elbírálása tárgyában  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

12./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú Móricz Zs. u. 2. szám alatti ingatlan felújítási költségeiről

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

13./ Előterjesztés a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet dolgozói részére juttatandó védőruha beszerzésének tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

14./ Előterjesztés gyászjelentések elhelyezésére szolgáló hirdetőtábla költségéről

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

15./ Előterjesztés Zsíros Miklós Kunmadaras, Budai N. A. u. 1. szám alatti lakos kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Előterjesztés Lantos Sándor Kunmadaras, Kunhegyesi út 43. szám alatti lakos kérelmének tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

17./ Előterjesztés a településen megsüllyedt járdák megemelésének költségéről

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

18./ Előterjesztés Kunmadaras, Rákóczi u. 2., 3. ajtó szám alatti önkormányzati lakás bérbeadásáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

19./ Tájékoztató a Kunmadarasi Egészségház beruházás végleges lezárása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

20./ Tájékoztatás az önkormányzati tulajdonú intézmények nyílászáróinak állapotáról

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

21./ Előterjesztés a kunmadarasi repülőtéri részlegesen elbontott, falszerkezetileg hiányos épületek bontásáról

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető

22./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

23./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

### **Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott:**

Tisztelettel köszönti a jelenlévőket a kormányhivatal nevében. Elmondja, hogy 2011. január 1-től működik a kormányhivatal. Új kormányhivatal van a 19 megyében. Általános megfogalmazás szerint a kormányhivatal a Kormány általános hatáskörű szerve. Minden megyében a 2010. végén létező területi dekoncentrált szervek bázisán jött létre, elsősorban humán, gazdasági, pénzügyi integrációt jelent. Szolnok megyében a kormányhivatal törzshivatalból áll, székhelye a megyeháza. A törzshivatal gyakorlatilag a volt közigazgatási hivatal jogutódja. Három főosztállyal működött a közigazgatási hivatal, ez egészült ki 4 főosztállyal. Mivel a 14 szakigazgatási szerv egyrészt elveszítette a gazdasági önállóságát, másrészt az ún. funkcionális feladatok: informatika, peres képviselet, sofőrök, pénzügyesek - akik inkább háttérmunkát végeztek a hivatalok számára -, nem a szakelőadók, nem az érdemi munkatársak, bekerültek a törzshivatalba, és maga a törzshivatal működteti az egész szervezetet. Egyrészt itt van gazdaságossági takarékoság megfontolásból, hiszen ha egy helyen működtetnek valamennyit, sokkal olcsóbb, mintha 15 helyen van egy-egy ilyen gazdasági csoport, informatikus, stb., illetve a nagy tömeg miatt a beszerzések is sokkal hatékonyabbak, olcsóbbak. A funkcionális munkatársak összevonásánál - humánpolitikai szempontból - is volt egy megtakarítás. Amit nem 15 helyen látnak el, nem párhuzamosan végeznek, nyilván kevesebb létszámot igényel. Ez által hatékonyabb és kisebb létszámú háttérapparátust építettek fel. Másrészt az együttműködés lehetőségében, a párhuzamok felszámolásában is nagy lehetőség adódott. Az elhelyezést tekintve pl. Szolnok belvárosában működött egy szolgálat, ami 940 eFt-ért bérelt irodablokkot, miközben az ÁNTSZ egyik épületrésze üres volt, csak a sportorvosi rendelő működött ott. Mivel a közigazgatási hivatalhoz tartozik mindkét szolgálat, egyértelmű volt, hogy felmondta a bérleti szerződést, és beköltöztek ebbe az ingatlanba. Csak ezzel az egy intézkedéssel kb. 10 milliót takarítottak meg egy év alatt. A párhuzamosságok megszüntetése, központosítás ad ilyen eredményt létszám, infrastruktúra, működtetés oldaláról is. Hat gépjárművet, három db vadászpuskát adtak el. Most pedig motorcsónakot fognak meghirdetni. Mindez azt bizonyítja, hogy amíg itt a nagyközségben is az elmúlt években bizonyos pénzügyi nehézségekkel néztek szembe, összevontak, elbocsátottak, és mindenki próbált takarékoskodni, a területi államigazgatást ez nem nagyon érte el. Az uraskodást tovább folytatták, úgy gondolták, őket senki nem piszkálja. Lehetne sorolni, hogy milyen pazarlások folytak, sofőr bérléstől kezdve a különféle luxus-beszerzések. Ami még ennél is fontosabb, hogy ugyanannak az államnak, ugyanolyan szintű kormánytisztviselőiről volt szó, még a bérezésben sem voltak egységes elvek. A karcagi földhivatal dolgozója vagy a kistérségi ÁNTSZ munkatársa nem kapott 30 %-os pótlékot - nem is járt neki, hiszen ez csak a nagy területi munkáért, országos hatáskörű szerveknél jár -, addig az MgSzh dolgozója vagy a munkaügyi központi kirendeltség dolgozója volt, megkapta. A 14 szervezetet áttekintve, átvilágítva: voltak az elmúlt 8 évnek kedvencei, pl. a munkaügyi központ, MgSzh, a közlekedési felügyelet, ahol mindenkinek van valami rangja, mert nagyobb jövedelmet jelentett. Ezeket kellett egységesen összeegyeztetni, és egységes kormányhivatalt kialakítani, ami érdeksérelemmel is járt, történtek személycserék, elbocsátások. Ezeknek a szervezeteknek a többsége regionális szervezetben dolgozott, pl. az ÁNTSZ is, általában debreceni vagy nyíregyházi központtal, amihez sok közülük nem volt. Az ÁNTSZ-nek Szolnokon volt a székhelye, de a regionális tisztifőorvosnő debreceni illetékeségű volt, nem szeretett Szolnokra járni, így csak papíron volt székhely. A régiós részeket szét kellett szedni, és újra megyésíteni kellett. A földhivatalok megyésítve dolgoztak, de az MgSzh-t pl. három részre szedték szét: élelmiszerbiztonsági és állategészségügyi igazgatóság, növény- és talajvédelmi igazgatóság, valamint földművelésügyi igazgatóság van. Lobbi erejüket megtörni, mivel állam volt az államban. Az oktatási hivatal és a munkaügyi központok megyésítése történt meg két lépcsőben. Az oktatási hivatalnál békén hagyták az apparátust az érettségi vizsgákra való tekintettel, így egyik részük júliustól, másik részük

szeptember 1-től kerültek be a kormányhivatalba. A munkaügyi központoknál is hasonló a helyzet, ott a kirendeltségek bizonyos uniós pályázatok bonyolultsága és adminisztrációja miatt a kiemelt megyénél – Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye – maradtak, de október 1-től őket is visszakapják. Így egy nagy hivataluk van, 836 fővel, illetve október 1-től a 8 megyei kirendeltség a munkaügyi központok viszonylatában 155 főt jelent. Kb. 1000 fős hivatal lesz. Folyamatosan kapják az új feladatokat, pl. a közmunkaprogram, most már start munkaprogram. A sajtóból ismerhető, hogy januártól a Kormány tervei szerint a megyei kormányzatok által fenntartott intézményeket is átveszik, ami 25 intézmény, 2000 körüli létszámot jelent. Jövőre az integráción kívül maradtakat is vizsgálja a Kormány, kiket lehet a hivatal égisze alá integrálni. Az elmúlt kb. 9 hónap bizonyítja, hogy sikeres projekt, elégedettek lehetnek az eredményekkel takarékosági szempontból, humánpolitikai szempontból is. Ami még fontosabb, szemléletváltás szempontjából. Gazdaságossági megfontolásokon túl az volt a cél, hogy az állampolgárok érezzék változást a közigazgatásban. Nem szeretnek bemenni a hivatalokba, általában az a tapasztalat, hogy nem érnek el az ügyintézőhöz. Lekezelően, néha ügyfél-elhárítóan bánnak az ügyféllel, nem azt sorolják, hogy mit vigyenek be, hanem azt, hogy mit nem lehet. Hiánypótlásokat kapnak, hogy újra induljon a 30 nap.

Azt gondolják, az állampolgárok jogos igénye, hogy az adófizetők pénzén fenntartott hivatalokban ő érte tevékenykedjenek a kormánytisztviselők, inkább szolgálat legyen, merthogy hatóság. Sorolja azt az ügyintéző - segítő szándékkal -, hogy mit lehet az ügyében megtenni, nem pedig, hogy ő mennyivel okosabb az ügyfélnél.

Ezt a szemléletváltást kezdték el, ennek érdekében elsősorban vezetőket cseréltek. Ha a vezetők elfogadják ezt a fajta szemléletet, és érvényesíteni tudják a hivatalokban, ez majd haladni fog. Minden bejelentést az elmúlt hónapokban kivizsgáltak, aminek több személyi áldozata is volt eredményeképpen. Ezt a szemléletváltást szeretnék meghonosítani a kormányhivatalok valamennyi szakigazgatási szervében. Integrált osztály működik kormányablak néven a megye székhelyeken. Integrált ügyfélszolgálati osztály, jelenleg 31 ügykört lehet egy helyen elintézni. Októberben 33 ügykörrel bővül. Informatikai háttér szükséges ahhoz, hogy fokozatosan az egyablakos ügyintézés lehetőségét megteremtve 2013-ban akár több száz ügykört tudjon az állampolgár elintézni. Nemcsak a megyeszékhelyen, hanem 2013. január 1-től felálló járási kormányhivatalokban is. A járási kormányhivataloknál az a cél, hogy 30 km-nél többet ne kelljen utazni, ha valaki államigazgatás területű szolgáltatást akar igénybe venni. A másik cél, hogy ez a kormányablak ott is kialakításra kerüljön. Szokatlan nyitva tartási időben működik, 8-20 óráig pénteken is azért, hogy ne kelljen szabadságot kivenni bizonyos ügyek elintézése miatt. Az a fő célja, hogy ne az ügyfélnek kelljen 25 helyre elmenni egy-egy engedélyezési eljárás során. Adatváltozás esetén elég legyen egy ablaknál bejelenteni, és a hatóságok értesítik egymást az adatváltozásról. Párhuzamosan több ügyet lehessen egyszerre egy alkalommal elintézni. Mindenképpen egy úttörő vállalkozás, nagyon jól fogadják az ügyfelek, bár még nem nagyon jól ismerik. A több évtizedes ügyfél sztereotíp szokásokat nagyon nehéz megváltoztatni. Hiába vannak este 8-ig nyitva, az állampolgárok jó része még mindig délelőtt jön. A munkatársakat négyhetes képzéssel választották ki, akik vizsgáztak. Úgy gondolja, nagyon kedvesek, udvariasak, elégedetlen ügyfél nem ment el az ablaktól. A kormányablaktól nem távozzon úgy ügyfél, ha a kormányhivatalnak abban az ügyben nincs hatásköre, sem illetékessége, akkor is teljes körű felvilágosítást kell kapnia. Amennyiben semmi közük az ügyhöz, akkor is a kormánytisztviselőnek kötelessége megkeresni, hogy az adott ügyet hol intézik el, mikor van ügyfélfogadási idő, mit kell magával vinnie, milyen igazolást, milyen formanyomtatványt, ha kéri, kinyomtatják, segítenek kitölteni. Teljes körű szolgáltatás, és elégedetten kell a kormányablaktól távoznia.

A népszerűsítésében vannak lehetőségek, élni is fognak vele a jövőben. Mindenképpen ügyfélbarát, polgárbarát tevékenység, olyan szolgáltatás, amely 2013-ban az összes járási székhelyen kialakításra fog kerülni. Nem csak a megyeszékhely és környéke lakói fogják elérni, elvük, hogy az ország minden polgárának azonos szintű szolgáltatást kell kapnia. Megfigyelhető, hogy bővülnek hatásköreik, egyre több feladat kerül át az önkormányzatoktól is. Elindult az államigazgatási feladatoknak a mérése, feltérképezése. A jegyzőnk munkaidejében az államnak dolgozik, és csak 1/3-ban dolgozik az igazgatás területén. Egyre több állami feladatot kaptak meg a jegyzők, hivatalok, és ebben szeretnék most rendet tenni olyan szempontból is, hogy a kormányhivatalhoz, főleg a járási kormányhivatalokhoz fognak átkerülni azok a feladatok, azok az államigazgatási feladatok, amelynek semmi helyi önkormányzati specifikációja nincs. Ugyanúgy kell elintézni Kunmadarason, mint Szolnokon. Ezek a feladatok fokozatosan átkerülnek a járási kormányhivatalokhoz, és ezzel tehermentesítve az önkormányzatokat. Július 1-től is kerültek át ilyen feladatok a főjegyzőktől, jegyzőktől, pl. a nem önkormányzat által alapított oktatási intézmények esetén a működési engedélyek, fenntartói törvényességi ellenőrzés, egyházi, magánalapítványi iskolákra gondolva. A szociális intézményekkel kapcsolatos feladatok is átjöttek a kormányhivatalba. Folyamatosan bővül a hatáskörük. Így az önkormányzatokat megpróbálják tehermentesíteni. Az önkormányzattal a másik csatlakozási terület a törvényességi felügyelet, ami újra helyre állt. Ez egyetlen főosztály, melynek élén nem cserélt, maradt Dr. Kollár István főosztályvezető, akit elfogadnak a települési önkormányzatok, jó a viszony, tekintélye is van, szavának súlya is van. Itt is bővítették a főosztály létszámát, hogy még erőteljesebb legyen a törvényességi felügyelet, az ellenőrzés. Aktívabbak lesznek, mint idáig, erre lehet számítani. Új szemléletet szeretnék itt is meghonosítani. Nagyon szívesen konzultálnak előre, ha valami probléma van, amit jogilag nehéz kezelni. Vagy ha a testület, polgármester úr akar valamit, a jegyzőnk nem akarja, mert törvényességi aggályai vannak, meg kell keresni a közös többszöröst, ebben is nagyon szívesen konzultálnak előzetesen, minthogy határozatokra tegyenek utólag törvényességi észrevételeket. Ebben is szeretnék együttműködni. Az a célja ezzel a látogatással, hogy személyes kapcsolatfelvétel legyen, a 78 településből 50-en túl van, ennyi képviselő-testülethez jelentkezett be, és kért szót. Véleménye szerint így sokkal könnyebben egymással kommunikálni. Ezen túlmenően el szeretne volna mondani, az a cél, hogy egy ügyfélbarát, takarékos területi államigazgatás jöjjön létre a megyékben, így Jász-Nagykun-Szolnok Megyében is. Megköszöni a figyelmet, és az esetlegesen felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Ács Károly képviselő:**

Az adósok listáját Hódmezővásárhely feltette a honlapjára. Ez törvényes?

**Németh László képviselő:**

Véleménye szerint a kereskedelmi tevékenység kapcsán az ÁNTSZ jogosítványát csorbították a régi állategészségügyi szolgálat javára. Miért történt? Mennyiben szerencsés, hogy Kunmadaras esetében a műemlékvédelmet Szegeden intézik?

**Domokos Imre képviselő:**

Egyfajta centralizációt érzett ki a tájékoztatóból. Összevonások kapcsán a hatásköröknek a kialakítása és bizonyos területi centralizáció, ami ha sikerül, megtakarítással jár. Azt tapasztalta konkrétan a nyugdíjbiztosítási igazgatóságnál, hogy megmaradt a tevékenységük. Megjelentek a kormányablakok. Az egyiknél, a nyugdíjbiztosítási igazgatósági ablakoknál éppen a magánnyugdíjpénztári választás körüli időben hosszú sorok álltak, a kormányablaknál üresek voltak. Valószínűleg akkor még nem készültek fel erre a feladatra, vagy nem is volt még feladatuk, és emiatt történt az, hogy visszás érzést váltott ki az emberekből, hogy igen, itt

kezelnek valamit, a másiknál jól öltözött fiatal szakemberek ülnek, akik éppen nem csinálnak semmit. Azonban úgy gondolja, ha a centralizáció megvalósul, annak csak előnye lesz. Ugyanúgy a járások felé történt decentralizációnak is.

#### **Németh László képviselő:**

Az egyablakos rendszernél, amikor a terv benyújtásra került, kötelezhető a tervező az elektronikus terv elkészítésére, ha nem, akkor hozzá fogja a hiánypótlást akár az ÁNTSZ-szel vagy bármelyik szakhatósággal lebonyolítani az egyablakos rendszer.

#### **Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott:**

Hódmezővásárhely: az adatvédelmi biztos aggályosnak tartotta, de olyan fajta jogi lépések nem történtek meg, mert másodszorra is fent van. Adatvédelmi szempontból aggályos, de azt látja, hogy eléggé hatékony, mert úgy tudja, mindjárt kétszázan befizették a hátralékokat. A város jegyzőjével érdemes konzultálni. Az első alkalommal az adatvédelmi biztos kifogást emelt.

Az Élelmiszerlánc-biztonság és Állategészségügyi Igazgatóság valóban kapott feladatokat. Valóban gondot okoz, hogy a népegészségügyi szakigazgatási szervnél vannak ehhez szakemberek, most viszont egy kormányhivatalon belül vannak, semmi sem gátolja meg, hogy kooperáljanak, együttműködjenek. Ugyanakkor ők javasolták, hogy tegyék rendbe, és javaslatukat elküldték a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumba. Nem tartják jónak és szerencsésnek a helyzetet, de megoldható, mert náluk működik mindkét szakigazgatási szerv. A takarékosági intézkedésektől azt várja el a különböző szakigazgatási szerveknél, hogy kooperáljanak. Ha pl. Szolnokról utaznak Karcagra vagy Kunmadarasra ellenőrizni, abban a gépjárműben elfér a fogyasztóvédelmi felügyelő, a munkavédelmi felügyelő, takarékosági okokból egyszerre menjenek ki, lehet, hogy több szem többet is lát, hatékonyabbak az ellenőrzések. Az ellenőrzéseknél is egy hangnembváltás történt. Az ellenőröktől is azt kéri, hogy udvariasan, kedvesen, a kis- és középvállalkozásokkal nem „szórakozna”, azt kéri, ha figyelmetlenség, vagy új jogszabály nem ismerete – mert változnak a jogszabályok -, akkor elégedjenek meg a figyelmeztetéssel, a figyelemfelhívással, a jogszabály elmagyarázásával, nem kell azonnal bírságot. Azt kell bírságot, aki többszörösen visszaesik, ahol nem vezetett eredményre a bírság, ahol fiatalokat szolgálnak ki dohányáruval, szeszestállal, ott nagyon szigorúan, a legszigorúbb eszközökkel lépnek fel. Első körben figyelmetlenség, véletlenség adódik, ott a figyelmeztetéssel, figyelemfelhívással megelégszenek. Tapasztalatuk, hogy ezzel a hangnemmel is többet érnek el. Nagyon nagy ellenőrzéseik voltak a nyáron strandokon, vendéglátó helyeken, EFOTT fesztivál Szolnokon, stb. 21 %-ban találtak szabálytalanságokat. Olyan szabálytalanságot, ami országos sajtóban hír lett volna, nem is találtak. Taxi-szolgáltatást is ellenőriztek, de nem volt szabálytalanság. Javul a morál, ugyanakkor tudatosabb a vásárlás is. Mint háziasszonyok, jobban odafigyelnek, hogy mivel etetik a családot, mi van benne, mi a szavatossági idő, stb. Nyilvánvalóan próbálkoznak a vállalkozók is.

Valóban nem sikerült jól megoldani, de a hatáskör tisztázására tettek javaslatot.

Műemlékvédelemnél nem volt indokolt a megyésítés, mivel Jász-Nagykun-Szolnok Megye műemlékszámban nem kiemelkedő megyékhez tartozik, ezért nem kaptak lehetőséget önálló műemlékvédelmi szakigazgatási szerv létrehozására. Valóban a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz tartozik ilyen szempontból, és a szegedi központ intézi az ilyen ügyeket. A műemlék szám nem volt akkora, hogy önálló hivatalt hozhattak volna létre.

A centralizáció adott, ezzel kapcsolatosan az együttműködési és takarékosági lehetőségeket is elmondta. Hangsúlyozza, hogy a szakmai irányítást továbbra is az ágazati minisztérium, szakfőhatóság végzi. Ők inkább működtetnek, munkáltatói jogaik vannak, de a szakmai

irányítás a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság, vagy a Vidékfejlesztési Minisztérium illetékes főosztályánál van. Kettős irányítás jött létre.

Január 31-ig lehetett az egész nyugdíjpénztáros ügyeket intézni. Nyilvánvaló, hogy egy teljesen ismeretlen hivatalban nem úgy viszonyulnak az emberek. Egy-két hét után tapasztalta, hogy az egyik helyen sorállás van, a másik helyen hárman „lógatják” a lábukat, akkor kötelezte a kormányablakos munkatársakat, segítsenek be, vegyék át a kérelmeket. A közigazgatás ismeri az áttétel eljárást, és utána hivatalosan áttették a nyugdíjbiztosítási igazgatóságra elbírálni.

Egyablakos rendszer: kell-e elektronikus tervező – nem tudja megmondani. Az a lényege az egyablakos rendszernek, hogy mindent egy helyen kell beadni, és ezek a munkatársak új szakmát kell, hogy elsajátítsanak. Azok a munkatársak, akik az ablakoknál fognak ülni, el kell végezzenek egy integrált ügyfélszolgálati előadó OKJ-s szakmát, amit most fog akkreditáltatni a Közigazgatási Minisztérium. Azért, mert az lesz a dolga, hogy bizonyos protokoll szerint elvegye a beadványokat. Azt is tudnia kell, hogy miket kell csatolnia, ha pl. munkaügyi központhoz tartozó beadványról van szó, vagy ha valamilyen engedélyezési tervről van szó. Úgy lehet a hiánypótlást megelőzni, hogy az, aki ott ül az ablakban, ilyen képzésben részesül, vizsgáláson, és csak azokat vegye át, aminek minden melléklete, igazolása stimmel. Utána a prognotív munkatársak, akik a háttérben dolgoznak, az így átvett kérelmeket szkenneli, elküldi interneten, összecsomagolja és postán megy el, vagy az ügykezelő viszi át az államkincstárba. Most is vannak háttér munkatársak. Akik kint ülnek, mindent át tudnak venni, megkövetelik tőlük, hogy akkor vegyék át, amikor minden ott van az ügyhöz, és a háttérmunkatársak pedig intézik a hatóságok között.

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni a tájékoztatást és a válaszadást.

**Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott:**

Megköszöni a lehetőséget.

**Napirend:**

**1./ Előterjesztés a kunmadarasi felnőtt háziiorvosi körzetek összevonása tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület egyrészt gazdaságossági szempontból kérte, hogy az előkészített anyag mutasson rá arra, hogy a két körzet működtetése lenne-e helyes vagy pedig szakmai és egyéb okokból a három körzet megtartása az elsődleges. A beterjesztett határozati javaslat összegzi a kialakult véleményeket, és a három körzet megtartása melletti javaslat szerepel.

**Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, maradjon a három orvos, három körzet, ez éri meg a lakosságnak és az önkormányzatnak. 417 eFt többletfinanszírozástól esik el az önkormányzat, ha két körzet van.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság hasonlóan javasolja. Megfogalmazott olyan javaslatot, hogy a testület forduljon az OALI felé határozattal, és jelezni kell Dr. Tóth Sándor háziiorvos hozzáállását, viselkedését.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság a határozati javaslatban foglaltakkal ért egyet, a három háziorvosi körzet megmaradásával.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdése, hogy szakmailag van-e olyan kiegészítés, ami nem került megfogalmazásra?

**Dr. Sinkó-Káli Róbert megyei tiszti főorvos:**

A jegyző előzetes állásfoglalást kért levélben. A válaszban leírta, hogy ennek van szakmai vetülete, egy lakosság, létszámarányos terhet jelent a két körzet, szakmailag a jogszabályok szerint is ne 2000 lélekszám fölöttiek legyenek, hanem 1400-1600 létszámmal. Kevesebb a finanszírozás két praxis esetén. Mindenképpen ezt tartja elfogadhatónak, iránymutatónak.

**Németh László képviselő:**

Ennek a levélváltásnak ő volt a kezdeményezője, hogy meg kellene nézni, a három körzetből hogyan lehetne kettőt csinálni. A létszám – véleménye szerint – és a munkavégzés talán ellentmondásos ebből a szempontból a jogszabálynak, mert volt rá példa, amikor 2 körzet volt, és akkor is működött. Finanszírozási okai jelen esetben ellentmondásosak lennének kettő működése esetén azzal a degresszióval, amit az előterjesztő hozott is szépen. Ami a két körzet irányába juttatta elképzelését, az a háziorvosnak a morálitása, és itt vetődött fel - az ügyrendi bizottság többek között meg is fogalmazta -, hogy az OALI-n keresztül mennyiben sért az önkormányzat etikát, ha új orvost kér. Az előterjesztésben mutatja a kártyacsökkenés, egy év alatt közel 400 beteg elvándorlást. Azt gondolták, a képviselőknek a választói akaratot meg kellene fogalmazni a maguk módján. Főorvos asszonytól kérdezi: jelenleg ennek csak morális okai lehetnek, hogy ezt megfogalmazzák, vagy végig is lehet ezt a szándékot vinni?

**Dr. Borsos Anikó kistérségi tiszti főorvos:**

Elmondja, hogy a mai napon voltak a főorvos úrral Dr. Tóth Sándor háziorvos praxisában. Úgy tájékoztatta őket, hogy folyamatban vannak a tárgyalások az OALI-val. Ebben az esetben, ha a képviselő-testület szeretné, és a polgármester úr is úgy tájékoztatta, várhatóan ezen a szinten lesz valami változás. Az OALI azt a háziorvost szokta minden önkormányzatnál tartósan betöltetlen praxisban tovább képezni, aki az önkormányzat számára megfelelő, általában az önkormányzat szokott találni olyan, számára több okból várhatóan tartósan ottmaradó kollégát, akit tovább szeretnének képeztetni, mert terheket is jelent. Itt erre elvileg van lehetőség, gyakorlatilag is meg lehet oldani. Azt lehet mondani, hogy a kollégával kapcsolatban nem említették, mi a probléma. Egy problémáról volt tudomásuk: a dohányzás. Ebben az ügyben az ÁNTSZ részéről két alkalommal végeztek ellenőrzést, és ők nem tapasztalták a dohányzást. Tény, hogy a háziorvos erős dohányos, elmondása szerint kint szokott közterületen dohányozni, de személyesen nem tapasztalták. Felhívta a jegyző figyelmét, hogy abban az esetben, ha ilyen panaszok érkeztek a lakosságtól, akkor mindenképpen azt javasolja, hogy megfelelő hatósági ellenőrzés során a képviselő, az önkormányzat részéről két személy kimegy, mint hatósági személy, jegyzőkönyvezik, hogy dohányzott-e vagy sem, és el lehet vele szemben járni. Elmondás alapján valakiről azt mondani, hogy dohányzott – még akkor is valószínűsíthető, hogy az illető nem hazudott -, egy modern jogállamban nem lehet alkalmazni. Annak ellenére, hogy úgy érzi, ha valamikor lehetett is ilyen jellegű probléma, valószínűleg nem követi el. Amennyiben más szempontok alapján is úgy gondolják, hogy akár a doktor úr többször kinyilvánította, hogy szeretne elmenni, akár önk szeretnének az OALI-tól más háziorvost, más háziorvos-jelöltjük van – erről talán polgármester úr tudna bővebben beszélni -, nyitott kapukat döngettek. Nem mindegy időben, mert gondoljanak arra, hogy a három körzetben azért jó, ha be van töltve, mert

bármikor, bármelyik orvossal történhet valami. Stabilizálni kell a létszámot. Nagyon felelősségteljes gondolatnak érzi Németh László kérdését.

**Németh László képviselő:**

Az augusztus 18-i képviselő-testületi zárt ülésen a testület foglalkozott ezzel. Írásbeli beadvány volt, és ennek kapcsán került most a képviselő-testületi ülésre az egészségügy átvilágított helyzete, és végül is ez a személyi kérdés. Nem előzmény nélküli, és tovább kell jutni a dologban.

**Tóth Sándor képviselő:**

Személyes tapasztalata, és 4-5 nappal ezelőtt felesége is volt a rendelőben, ahol vágni lehetett a füstöt. Láttá, amikor a doktor úr ott bent a rendelőben rágyújtott, de azt is látta, amikor kiment a rendelőből rágyújtani. A betegektől hallotta viszont, hogy emberileg a doktor úrral semmi probléma. Probléma a dohányzás, és az, hogy sokat kell várni. Ő maga 3 óra múlva jutott be a rendelésre, amin nem lehet csodálkozni, mert egy ember 30-40 percig van bent.

**Dr. Borsos Anikó kistérségi tisztí főorvos:**

Erről kellene jegyzőkönyv hatósági személy jelenlétében.

**Németh László képviselő:**

Amit a lakosoktól visszahall megjegyzéseket a hivatal irányába, véleménye szerint magát a személyt minősíti ebben az esetben, és meg is látszik a kártyaszámon.

Ezzel saját részéről le is zárta ezt a részt.

**Márki Sándor polgármester:**

Morális probléma van egyoldalúan kezelve. Csak részinformációkat hallanak a jelenlévők. Természetesen a Tóth Sándor körzetével, személyével biztosan adódik probléma. Természetesen a teljes igazság abban van, amit a főorvos asszony megfogalmazott, három stabil házi orvosra lenne szüksége a településnek hosszú távon. Nagyon fontos tényező. Sokkal mélyebb és összetettebb a probléma. Most néhányan vannak ebben a teremben, de ha a település egészét megkérdezik, de az elfelejtett helyettesítési bejelentésekről is szót kell említeni. Amikor megérkezik a beteg az orvosi rendelőbe, akkor reggel találkozik azzal, hogy ma nem rendelek. Nem teljes körű felülvizsgálatot mutatott be az előterjesztés, hanem azt, hogy három körzetből célszerű-e két körzetet létrehozni. A napirendnek is ez a tárgya.

Ma megkereste Dr. Tóth Sándor házi orvos azzal, hogy áthelyezési kérelmét indítványozta az OALI-nál. Nagy valószínűséggel a települést elhagyja.

Egyetért azzal, hogy igen, tudják a doktor úrról, hogy időnként méltatlan, méltánytalan gondolata van, durva és agresszív, azonban szakmaiságát éppen a településen élők igazolják. Azt mondják, olyan betegségeket sikerült feltárni, amit korábban nem, vagy a helyettesítő orvosok nem tapasztaltak. A doktor urat az elmúlt időszakban is csak azért pártolta, mert úgy gondolta, csak akkor lesz jó orvos számukra, amikor már nem lesz a településen. Ebben nem is szeretne vitatkozni, de véleménye szerint így kerek az egész történet. Ő korábban is ütközött a véleményekkel, ennek ez volt az oka. Ha egy teljesítménymutatót kérnek tőle 2011. április hónapra, és megnézik, mi hogyan történik, a szakmaiság bírálata a szakértőknek lesz igazán sokatmondó.

Ennyivel kívánta kiegészíteni, és a határozati javaslatot fogja megszavaztatni, hiszen a bizottságok ezt erősítették, a hozzászólók szintén ezt erősítették meg. Külön kell megszavaztatni a határozati javaslatot, mint ügyrendi indítványt.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot, és kéri, aki egyetért azzal, hogy az eddigiekhez kötődő a képviselő-testület akarata és megtartja a három körzetet, szavazzon.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**172/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a kunmadarasi felnőtt háziiorvosi körzetek összevonása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi felnőtt háziiorvosi körzetek összevonásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, mely alapján a továbbiakban - a tárgyi, személyi feltételeket és a finanszírozást megvizsgálva - az alapellátásban változatlanul három felnőtt háziiorvosi körzet működtetését támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos  
4./ gazdálkodási csoport  
5./ egészségügyi alapellátásban érintettek

értesülnek.

**Márki Sándor polgármester:**

Az ügyrendi bizottságnak volt egy konkrét indítványa: A képviselő-testület határozatával forduljon az OALI-hoz azért, mert morálisan nem fogadható el Dr. Tóth Sándor háziiorvos magatartása a háziiorvoslás során.  
Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**173/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Dr. Tóth Sándor háziiorvos magatartásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Országos alapellátási Intézetet, mint Dr. Tóth Sándor Szabolcs a 052. sz. körzet háziiorvosának munkáltatóját, hogy vizsgálja meg a háziiorvos orvosi rendelőben történő rendszeres dohányzásával, valamint az asszisztensével, a betegekkel szemben tanúsított magatartásával kapcsolatos kifogásokat.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Országos Alapellátási Intézet Budapest

értesül.

## **Napirend:**

### **2./ Előterjesztés Kunmadaras nagyközség Egészségügyi Koncepciójának jóváhagyása tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A koncepció általános irányelvet fogalmaz meg, ami hosszú távú. Gyakorlatilag olyan, mint a jogszabályszerkesztés során egy váz, elképzelés, és ezeknek a részletezése a képviselő-testület későbbi feladata lesz, ezeket lebontja majd konkrétan feladatokra különböző határidőkhöz kötve, célmeghatározásokra, és ezzel lehet teljes körű az elképzelés, ami az egészségügy javítása irányába megy. Egészségügyi koncepcióról van szó, és mielőtt átadja a szót a bizottsági elnököknek, szeretné elmondani, hogy az elmúlt években megfogalmazott egészségügyi tanulmányokban az szerepel, hogy ebben a térségben a TBC, Hepatitis betegek száma kiemelten nagy. Nagyon sajnálja, hogy nem készült később megyei tanulmány, mert célszerű lett volna azt is vizsgálni, mi az oka annak, hogy ezek a betegségek ilyen nagy számban vannak ebben a térségben. Bár sejthető, hogy a tisztátalan kéz, és minden más, ami megjelenik a boltok környékében és egyébként.

Az elmúlt években az önkormányzat kifejezetten, de mondható úgy is, hogy irreálisan sokat költött a fereg- és rágszálóirtásra, az elszaporodott patkányokra, és nem igazán boldogult önállóan. Anélkül, hogy a képviselő-testület vitát nyitna, kéri a tisztiorvosi szolgálatot, hogyan tudnának együttműködni abban a jövőre nézve, hogy a lakosságot is bevonva vagy az olyan területek, amelyek elhagyatottak már, nem sikerül egyértelműen felderíteni, hogy az a hozzátartozó él-e, mert nem az a lakcíme. Ugyanis kidobott pénz jelentős része annak, amit a rágszálóirtásra fordít az önkormányzat, hiszen az elhagyott területekről kb. 6-8 hét után újrászaporodás van, és ezzel folyamatosan küszködnek. Egy ilyen jövőbeli feladatot meg kellene még hozzá oldani.

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja a koncepciót.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A tisztiorvosi szolgálattól kérne tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy van-e olyan konkrét mód, amivel együtt tudnak működni a rágszálóirtás kapcsán, hogy hatékonyabb legyen? Vitára bocsátja a napirendet.

#### **Ács Károly képviselő:**

A levegő tisztaságával kapcsolatosan a parlagfű mentesítés megoldása is komoly probléma augusztustól októberig, de akkor keményen. Erre is ki kellene dolgozni valami konkrét tervet.

#### **Németh László képviselő:**

Hozzáteszi, hogy a rágszálók mellett új keletű lett a bolha, amit a sok elhagyatott ingatlanon össze lehet szedni. Ez ellen is kellene tenni, mert a gyerekek cserélgetik egymás között. Ez is feladattá válik.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A levegőtisztaság, parlagfű-mentesítés, rágszálóirtás, bolha. Kérdése, ennek szorosabb ellenőrzésére vagy a megoldás keresésére milyen közös lehetőség van?

**Dr. Borsos Anikó kistérségi tisztii főorvos:**

A két probléma nagyon összefügg egymással a lakatlan, elhagyatott házak, az Alföldön a patkány, a nyest. A nyestnek kitűnő búvóhely, az állatállományt is megdézsmálják. Ugyanakkor tudott dolog, hogy ezeken a helyeken a macskák se nagyon szoktak előfordulni, nincs mit enni, nincs, ami a nyestet is elűzze. A különböző férgek, rágcsálók, patkányok ellen az a lenne a legfontosabb, nem annyira közegészségügyi lehetőség, hogy azok az ingatlanok, ahol romos házak vannak - volt közös ügyük Karcagon az önkormányzattal -, érdemes érvényt szerezni bontási határozattal, hogy az életveszélyesnek minősített romhalmazok a tulajdonos által eltakarításra kerüljenek közérdekből. A parlagfüvet az ÁNTSZ kezdte el annak idején, időközben azonban átkerült a hatáskör a földhivatalhoz, illetve a jegyzőhöz. Úgy gondolja, hogy a nyári közmunkák során az időbeli kaszálás nagyon sokat tesz, de mind a rovarok, a rágcsálók, parlagfű olyan következményei a globális felmelegedésnek, a klímaváltozásnak, olyan kártevők jelentek meg a kiskertekben, ott is, ahol gondozták, ahol régebben nem voltak. Délről jönnek, a mediterrán térség felől Magyarországra. Van egy természetes körülmény is, de nem azt jelenti, hogy jön a globális felmelegedés és nem tudnak mit csinálni, valóban sokkal több energiát kell fordítani az irtásukra. Abban az esetben, ha ezek a rágcsálók valahol megjelennek, mindenképpen a tulajdonosnak kötelessége az irtás biztosítása. El lehet gondolkodni, hogy azokon a lakatlan területeken mi módon lehetne rákényszeríteni, ebben jogi szempontból nem sok mindent tud tenni. Nyilvántartják azt, hogy kiknek van engedélyük patkányirtásra, tájékoztatást adhat erről, szükség esetén, bejelentés esetén ki szoktak menni helyszínre. Több esetben kéri az önkormányzat segítségét, hogy az elhagyott ingatlanba bejuthassanak, illetve a szomszédoknál is meg szokták nézni, hogy ki lehessen zárni. Komplex bejárásokat szoktak végezni. A járványügyi szakemberek képesek felismerni ezt a fajta lehetőséget, javaslattal szoktak élni, de olyan is volt, hogy elrendelték a rágcsálóirtást. Valamikor a KÖJÁL idejében tudtak adni szert, most nincs, csak szakértelemmel, helyszíni szemlékkel, tanácsadással, javaslattal tudnak élni, hogyan, mi módon lehet megoldani. Szert nem tudnak adni, és finanszírozni sem. Nagyon nehéz kérdés, mert éppen akkor a legnehezebb megszerezni a szükséges irtásokra - egy olyan halmozottan hátrányos vidéken, mint ez a terület, és örül annak, hogy kormány megbízott asszony is hallja - a pénzt, valóban, amikor a legnagyobb szükség lenne rá. Még nincs vészhelyzet, de bármikor ez az állomány a patkányoktól megfertőződik, mert délről húzódnak északra ezek a kórokozók. Pár éve nem volt nilusi láz Magyarország területén, most már előfordul. Azt jelenti, hogy egy vektorok által terjesztett megbetegedést szúnyogszerű állatok terjesztik. El kell mondani, új és új megbetegedések jelennek meg. A kullancsfertőzésekben is lehet látni, kétfajta kullancs - az egyik az agyvelőgyulladás, a másik a lyme kór -, szorítják ki egymást és területet vesznek át. Egyre inkább a meleg kedvelők a hideg kedvelőt űzik északra. Ilyen körülmények között nagyon fontos lenne, hogy a nehéz helyzetben lévő önkormányzatnál, mint Kunmadaras, ahol egyszerűen nincs kire terhelni, legfeljebb az ingatlanra lehetne ráterhelni a bírságot, és valamikor hozzájut az önkormányzat a pénzéhez, ha megelőlegezi. Mert meg kell esetleg előzni, ha járványveszély van. Közmunkások segítségével - úgy, mint a parlagfű irtás esetében - valami bontást az elhagyott portákon, ezen lehetne elgondolkozni. Nagyon komoly probléma.

A TBC Európában növekszik, azokon a helyeken, ahol az aids megjelent, mivel a csökkent immunhiányos emberekre jellemző, nem csak a szegények betegsége. A másik, olyan helyeken, ahol szociális problémák vannak, zsúfolt lakások, alkoholizmus igen komoly oka az aids megjelenésének. Sajnos, van egy olyan réteg, aki nem törődik az egészségével. Nagyon sok esetben előfordult, hogy a tudógondozóban az ÁNTSZ segítségét is kérték, rendőrséget is kellett az ügyben megkeresni, hogy TBC-s betegeket felleljenek, kötelezzék és rábírák, hogy menjenek el a tudógondozóba, mert sok antibiotikumra érzékeny kórokozók szaporodtak el, aminek a kezelése egyre nehezebb. Ha van pár renitens, aki ilyen kórokozót tud terjesztetni,

volt is példa, minden Magyarországon lévő antibiotikumra rezisztens kórokozó volt a fiatalembernek a tüdejében, amit a gyerekei között szétszórt, és a gyámhivatal segítségével sikerült elérni, hogy elmenjen a gyógykezelésre, önként bevonuljon. Egyre nehezebb bizonyos embereket rávenni, hogy elvileg kötelező kényszergyógykezelések nagyon lecsökkentek, ennek hatása többek között, hogy a TBC szaporodott.

**Márki Sándor polgármester:**

A szociális koncepció egyik fontos témája lesz ez a terület, olyan részletfeladatokat tudjanak majd minél hamarabb megfogalmazni, ami segíti ezek meggátolását.

**Németh László képviselő:**

Az állatvédők kóbor kutyái is szokták borzolni a településen élők idegrendszerét. Kérdése, mit tudnának ezzel kezdeni? A gyermekorvosi rendelőben nagyon kicsi a váró, szeretnék bővíteni. Nem azt a fajta komplex jogszabályi háttérrel szeretnék érvényesíteni, csak a rendelőit, erre fél lesz vagy esetleg zöld utat lehetne?

Valószínűleg nem felel meg minden előírásnak a gyermekorvosi rendelő, kapacitásukba csak annyi fér bele, hogy esetleg bővítsék 15 m<sup>2</sup>-rel. Erre kapnak-e esetleg zöld utat?

**Dr. Borsos Anikó kistérségi tisztí főorvos:**

Konkrét tervek alapján lehet erre megválaszolni, hogy mi az, ami nem fér bele, mi az, ami megvan, vagy kicsi. Feltételezi, hogy Németh úr, mint tervező bele fog folyni, lerajzolja, és leírja, akkor többet tud mondani, látatlanból nem tud zöld utat adni.

**Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott:**

Jó a probléma, amit Németh úr feszeget, csak ezek minimumfeltételek a szociális vagy egészségügyi intézményeknél, az 1/2000. rendelet egy kicsit túlzott. Svájci körülményeket ír elő balkáni finanszírozás mellett. Valóban egy kicsit lejjebb kellene szállni, mert ha ennél már egy kicsit nagyobb és szebb, nem felel meg a minimumfeltételnek, ilyenkor valóban igaza van, mert a rendeleteket is módosítani kellene az élethez. Ebben teljesen igaza van.

**Dr. Borsos Anikó kistérségi tisztí főorvos:**

A tisztiorvosi szolgálat részéről azt szokták mondani, hogy minden, ami bűdös, ami még lehetőleg szalad, ugat, zajos, ami rossz és kellemetlen, az KÖJÁL-os dolog. Ezúton is említene, hogy egyetért a testülettel, de nem az ő hatáskörük. Jó lenne, ha itt is lenne gyepmester, sintértelep, amit elég nehéz létrehozni. Azt tapasztalják, hogy indokolatlanul sok pénz megy el a vélelmezett veszett kutyák, be nem fogott állatok miatt a védőoltásokra. Nemrég volt egy előadás, ahol azt mondták, hogy Magyarországon annyi veszethez elleni vakcina fogy el, mint az Amerikai Egyesült Államokban. Nemcsak a két ország nagysága, hanem a veszélyhelyzet között is különbség van. Magyarországon veszett kutya évek óta nem volt, veszett róka nincs. 5-6 évvel ezelőtt az országban valahol volt egy veszett macska, de az sem ezen a területen. Ilyen indok mellett a jogszabályalkotó hozott olyan jogszabályt, hogy az állat, aki megmarta, nem található meg – és ez az eboltással is kapcsolatos -, mert kiderül, hogy nem lett beoltva pénzért, be kell adni bizonyos sérüléseknél automatikusan az oltást. Javasolta már régebben, hogy terjesszék fel alkalom adtán, hogy érdemes lenne legalább részleges térítést kérni a fel nem lelhető harapást okozó ebek és egyéb ilyen esetekben, és nem kellene az oltóanyagot felhasználni. Sokszor azért nem találják meg az ebet, mert nem akarják megtalálni. Nem olyan ebek vannak Magyarországon, hogy rávetik magukat a járőrekre, sokszor a joggal való visszaélés és oltóanyag pazarlás. Nagyon lényeges probléma. Tudja, hogy drága az oltóanyag és a lövedék, amivel ki lehet löni.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlati tapasztalata van. A karcagi kistérség vásárolt oltópuskát, amivel a településen is szerettek volna befogni kutyát, de a kutya gyorsabb lett, mint korábban. A patkányok is immunisak a kereskedelemben kapható méregre. Van olyan háztartás, ahol 14-15 ezer forintot költenek patkányméregre és nem árt a patkányoknak, immunissá váltak.

Megértette a véleményből, hogy szoros együttműködéssel későbbiekben meg lehet találni azt az utat, ami ezt jobbra tudja tenni.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a koncepció elfogadását a határozat szerint.

**A képviselő-testület a határozattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**174/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kunmadaras Nagyközség Egészségügyi Koncepciójának jóváhagyása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kunmadaras Nagyközség Egészségügyi Koncepcióját a melléklet szerint hagyja jóvá.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos  
4./ pénzügyi csoport  
5./ egészségügyi alapellátásban érintettek

értesülnek.

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott, Dr. Sinkó-Káli Róbert megyei tisztifőorvos, Dr. Borsos Anikó kistérségi tisztifőorvos képviselő-testületi ülésen való megjelenését és tájékoztatását.

**Napirend:**

**3./ Tájékoztató az önkormányzat részvételével működő Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás munkájáról**

**Márki Sándor polgármester:**

Utal arra, hogy rendszeresen ad tájékoztatást a kistérségi ülésekről. Látható, hogy eredményesen működik, alapvetően jól szolgálja a települési érdekeket és előnyös dolog.

**Domokos Imre képviselő:**

Pénzügyi bizottsági ülésen tájékoztatást adott arról, hogy volt alkalma kistérségi társulási ülésen részt venni. Akkor is szó volt a szeméttelpek rekonstrukciójáról, a településeknek

átadott feladatokról, illetve a térfigyelő kamerák helyzetéről, működtetéséről, azokhoz való csatlakozási lehetőségekről. Elég részletesen megtárgyalták, de azóta sincs nagy előrelépés a kamerák ügyében. 60 kamerára való fejlesztés megoldható, akár piaci alapokra is lehet helyezni, bizonyos kamerákat vállalkozókhoz telepíteni díjazás ellenében. A beszámolót a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság szintén elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**Márki Sándor polgármester:**

A hulladéklerakó rekonstrukciójának kivitelezői munkálatainak meg kellett volna kezdődnie, azonban a Strabag, mint pályázó, bejelentette panaszát a döntőbizottsághoz. A kivitelezői munka addig nem kezdődik meg, amíg a döntőbizottság állást nem foglal abban, hogy a közbeszerzési bizottság helyesen vagy helytelenül foglalt állást. A képzettséget a társulás konkrétan mérnöki tevékenységhez kötötte. A Strabag azonban geológust jelölt meg a pályázatánál, és ezért kizárták. Ha igaza lenne, ha nem, akkor folytatódhat a munka, ha a döntőbizottság elbírálja az ügyet.

Térfigyelő kamerákra kistérségi pályázati lehetőségként 4 millió beruházás kínálkozott a LEADER programon keresztül. Három településen a négy milliót felhasználják, de meg is változtatták a döntést, mert nem lehet mind a 3 településre egy-egy kamerát kihelyezni, ezért Kenderesnek biztosítják. Kenderes, Kisújszállás, Karcag települési közösség a túrkevei csoporthoz tartozik, Kunmadarasnak egy millióra van lehetősége pályázni. Járt a településen Menyes Vilmos, aki szerint egy kamerát lehetne elhelyezni. Ha össze tudják rakni a pályázatot, akkor beadható, információja van arra, hogy a második körben a halmozottan hátrányos településeknél nagyobb lehetőség lenne. Kéri is a képviselő-testület véleményét ebben. Amennyiben vállalja, teljes mértékben összerakja, el kellene dönteni, hol legyen az az egy kamera, ami ebben a pályázatban elhelyezésre vár. A távolság miatt csak egy kamera fér bele. Kiszámoltatták, és kiderült, hogy egy kamera, plusz technikai berendezés kerül egy millióba. Erre lehetne most pályázni a Tisza-tavi Leader csoporton belül.

**Németh László képviselő:**

A kistérségnél az egy milliót önerőként minősíthető?

**Márki Sándor polgármester:**

A kistérség ad hozzá határozatot, mert csak kistérséghez tartozó település pályázhat. Kunmadaras a Leader csoportot tekintve nem a túrkeveihez tartozik, ott két millió az összes megpályázható keret, a Tisza-tavinál Kunmadaras ebben az esetben egymillió keretes. Menyes Vilmos szerint ebbe csak egy kamera fér bele a kiszolgáló technikai eszközeivel együtt. Meg kellene nevezni, hogy hová tegyék, és pontosítja. 100 %-ban támogatott a kiíró szerint a pályázat, ami csapda, mert a 100 % nem nettó 100 %-os támogatás, és az áfa mértékét az önkormányzatnak kell vállalni. A bizottság viszont megéri. 100 %-ot úgy kell érteni, hogy bruttóban, ez a pályázati pénz a bruttó beruházást tekintve, ha úgy értelmezi a pályázat kiírója, hogy egy millió Ft, akkor attól függően, hogy az áfa hová esik, 750 eFt támogatott, vagy pedig azt mondja, hogy 100 % nettót tekint egy milliónak, és e fölött kell majd a 20-25 %-ot.

A Strabag megtámadta a közbeszerzési eljárást, amire számítottak is. A pénzügyi ajánlatuk jóval magasabb volt, mint a nyertes pályázóé. Amennyiben nyertes lehetne, vagy hatályon kívül tudná helyeztetni a döntést, akkor a kistérségi közösségnek sokkal többet kellene fizetni azért, hogy a rekultiváció megtörténjen.

A bizottságokhoz hasonló a véleménye, a kistérség jól működik.

A közbeszerzésekről szóló dokumentumokat kérte a kistérségtől, hogy gyűjtsék ki, illetve kért ki egy jegyzőkönyvet. Utalt a két ülés közötti beszámolójában arra, hogy kapitány úrral összefeszültek a kamerák helyzete miatt, aki azt mondta, alkalmatlan a technológia, hiányzik egy vezeték ahhoz, hogy a kapitányságon lássák. Véleménye szerint a technológia nem alkalmatlan, hanem nem járultak hozzá, hogy a kapitányságra be legyen kötve, mert 3+1 fő finanszírozását kérte a kistérségtől kapitány úr. Az ügyeleten viszont négy ember van 24-48 órás váltásban, alkalmasak arra, hogy a kamerára figyeljenek. Ezen kívül két hétig tárolja az adatokat, gyakorlatilag nem vész el az adat. Ha csak innen leveszik kéthetente, akkor az uzsorásoktól kezdve a kerékpártólvajig mindenkit ellenőrizni lehetne a területen. Arra nem volt képes a helyszíni szemlebizottság vezetője, hogy amikor a benzinkúthoz betörték, három napig nem állították helyre a kamerát. A végén az egyik este, amikor kint volt a benzinkúton, felhívta az ügyeletet és bejelentette, hogy ő maga felmegy a póznára és helyreállítja a térfigyelő kamerát, mert miért van ott, ha csak a szomszédos falat nézi. Amikor itt volt Varga Mihály államtitkár úr, kérte, hogy a közrend, közbiztonság helyzetében segítsen hatékonyan. Államtitkár úr a titkárnőjén, Szabó Zsuzsán keresztül jelzéssel élt, hogy partnere a képviselő-testülettel akár olyan szintig is, ha szükség van személycserére a kapitányság élén. A későbbiek során majd a képviselő-testület eldönti, hogy mit kezdeményez, mert elmondta azt is, hogy nem feltételezi, hogy a kapitány úr konkrét személye okozza a problémát, hanem a létszámhiány és a rossz szervezés. Ha visszagondolnak a közmeghallgatásra vagy a képviselő-testületi ülésre, gyakorlatilag a kapitány úr pszichológus volt a képviselő-testület nyakán, aki szépen elmesélte, hogy mit miért nem tudnak. Pattanásig feszült a helyzet, de Karcag polgármestere is keményen nyilatkozott, hiszen hasonló helyzet uralkodik ott is, és úgy érzik, a kapitányság nem partner abban, hogy ez a helyzet minél hamarabb megváltozzon. Gyakorlatilag minden nap küzd az, aki polgárőri feladatot vállal, vagy amikor nincs rendőrség.

Tájékoztatásként szánta az elmondottakat, és a napirendet vitára bocsátja.

**Németh László képviselő:**

Véleménye szerint a kamerát a Bajcsy-Zs. E.- Karcagi út sarkára lenne legmegfelelőbb kihelyezni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ők is három pontot vizsgáltak, köztük volt ez is. Jó is, mert belefér a keretbe.

**Németh László képviselő:**

Utána folytatják nyilvánvalóan.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem kéri külön megszavaztatni, mert csak előkészület, viszont az önrész vállalásában kell majd külön határozatot hozni.

A képviselő-testület a Leader Program keretében a Kunmadarasra eső egymilliós támogatási összeghez viszonyítottan elhatározza, hogy a pályázaton részt vesz, és biztosítja a szükséges önrészt az áfa mértékének megfelelően.

**Németh László képviselő:**

A megvalósítás mikor várható?

**Márki Sándor polgármester:**

A pályázat benyújtásának határideje szeptember 30-ig, addig teljesen össze is kell rakni. Megvalósítás ebben az évben elbírálásra kerül, meg kell valósítani december 31-ig.

**Németh László képviselő:**

Azt jelenti, hogy holnap éjfélig.

**Márki Sándor polgármester:**

Magát a pályázati anyagot. Csak bejelentették, hogy pályáznak erre az egy millió Ft-ra. Igény. Gyakorlatilag nagyon kevés a keret, csak felmérésként írták ki, hogy ilyen igény van-e, de mindenkinek nagyobb az igénye.

**Németh László képviselő:**

Karcag fogja pályázni?

**Márki Sándor polgármester:**

A kistérség csak a támogató nyilatkozatot adja hozzá. Azért is hagyta a kistérség, hogy a települések önállóan induljanak, mert kistérségi szinten nem tudta volna elosztani a kamerát településenként.

**Németh László képviselő:**

Lesz, aki megcsinálja határidőre?

**Márki Sándor polgármester:**

Az igazolásokat nem tudják határidőre beszerezni, de előzetes nyilatkozattal lenyilatkozzák, hogy hiánypótlásban a kötelező mellékleteket csatolja az önkormányzat. Itt az a fontos, hogy olyan szinten előkészítsék a pályázatot, hogy az alaki, tartalmi követelményeknek megfeleljen.

Az összegzés szerint bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**175/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
térfigyelő kamera pályázati úton történő beszerzése**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Kunmadaras nagyközség Bajcsy-Zs.E. utca és Karcagi út sarkán térfigyelő kamera pályázat keretén belül történő elhelyezésével, amennyiben a pályázat beadási határidejére a pályázati dokumentáció elkészíthető.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

**Németh László képviselő:**

Mi várható Kunmadarason legközelebb, amit a kistérséggel közösen – a kamerán kívül - csinálnak? Ami időben várható, önerőt kell hozzá rendelni, vagy 100 %-osan támogatottak lesznek azok a projektek. Vannak közösen végrehajtható projektek.

**Márki Sándor polgármester:**

Így még nem lehet tudni, a legközelebbi a hulladéklerakó rekultivációja. A működési területen – a költségvetés tervezésének közeledésével - a kistérség ahhoz csatolt feladatok módosításán is gondolkodik a kormányzat, ezért gyakorlatilag minden bizonytalan, hogyan, mi módon lehet megtartani ezt a fajta működtetési, finanszírozási rendszert, amit a kistérség jelenleg tud. További lehetőség a következő évre elhatározott közmunkaprogram, különböző célok lesznek megfogalmazva. Érdemes lesz megvizsgálni, nincs értelme ennyi közcélút foglalkoztatni. Irreálisan leköti az embert, ellenőrizhetetlen, stb. Arra lenne célszerű ráirányítani a figyelmét a munkaügyi központnak, bár a mostani legutóbbi pályázat, amely 100 %-os támogatást nyert, legyen inkább 200 fő hosszú időtartamra, 8-10 hónapos foglalkoztatásban, akkor van perspektívája, akkor lehet követelni, akár jönni dolgozni, mert 8 órában foglalkoztatott, teljesen más a konstrukció. Ha a fennmaradó rész a segélyezési keretben van, akkor is jobban jár, mert az otthonmaradó és az innen hazavitt 8 órás foglalkoztatási bér semmivel nem különbözik, mintha csak innen kapna valami segítyt, két fő kapja, vagy két fő 4 órára jön be. Értelmesebbé tenné az egészet. A munkaügyi központ felé kezdeményezték. A munkaügyi központnak volt egy tartalék kerete az év végére, és ezt szerette volna szétszítani a települések között. Az volt az előny, hogy ebben és az elmúlt évben nagy létszámot foglalkoztatott az önkormányzat, és sikerült az igényt érvényesíteni, hogy ezt a keretet biztosítsák Kunmadarasnak. Ami fontos, mert a mezőőrök megerősítésében gondolkodtak. Azt nem tudja, hogy a következő időszakban milyen konkrét pályázati lehetőség vagy feladata lesz a kistérségnek. Nagyon képlekeny.

**Németh László képviselő:**

Mikor fogják összeszedni a koncepciót, vagy a régi 2007-2013. koncepció szerint mennek? A kistérség fejlesztésben?

**Márki Sándor polgármester:**

A 2007-2013. hatéves időtartamot ölel fel. Nincs ilyen lehetősége a kistérségnek, hogy 6 évre gondolkodjon, működése is eltér ettől. A kistérség figyelembe veszi a településeken kialakult középtávú fejlesztési programot. Úgy érvényesíti az érdekeit, hogy a képviselő-testületi akaratot mindig a polgármesterek képviselik. Ha itt fejlesztési cél megfogalmazásra kerül, és a kistérség tudna rá pályázni, azt mondja, adjon hozzá határozatot, támogatja, de ha saját maguk akarnak csak feladatot végrehajtani és más település ne vegyen részt benne, akkor megállapodás útján a kialakult rendnek megfelelően az önrészt az önkormányzat vállalja, és itt megvalósul a fejlesztés itt. Akkor is kistérségi a beruházás, mert a kistérség nyújtotta be a pályázatot.

**Németh László képviselő:**

A kistérség semmi másra nem jó, csak arra az 5 %-os pluszra, amit a térségbeli pályázat esetén annyi plusz kedvezményben részesül a pályázó. A kistérség kiadja az igazolást, hogy egyetért a fejlesztési céllal.

**Márki Sándor polgármester:**

A költségvetés nagyságrendjét három fő kezeli. Olyan törvényi feladatokat fogalmaztak meg az alapító okiratokban, hogyha a kistérség most nem működne, az önkormányzatnak komoly

pénzébe kerülne. Ha pl. nem lenne gyermekek átmeneti otthona, meg kellene oldani az önkormányzatoknak, akkor súlyos pénzeket vinne el mindenkitől. Számtalan ilyen van, csak Kunmadaras nem csatlakozott mindenhez, mint más települések, ott viszont intézményi összevonások vannak. Kunmadaras szeretné megőrizni, nem viszi be az oktatási intézményeket, hogy a település őrizze meg azt a fajta önállóságát. Az is előnye, hogy ha összeadnák, milyen kiadásokat nem kell most megfizetni, az itt konkrét kiadás lenne, ha nem a kistérség tagja lenne Kunmadaras.

**Németh László képviselő:**

Ebben a kistérségben nagy településekből áll a kistérség javarészt.

**Márki Sándor polgármester:**

A Jászságban probléma, vagy a tiszafüredinél, ahol közel 30 település van, és nem boldogulnak egymással, mert ha három folyamatosan ellenkezik, nincsenek megoldások. További hozzászólás, vélemény, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**176/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás munkájáról szóló beszámoló tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező – a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működéséről, eredményéről és célkitűzéseiről szóló, valamint 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolókat.

A képviselő-testület a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás felé köszönetét fejezi ki sikeres pályázati tevékenységéért és eredményes gazdálkodásáért.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Karcagi Többcélú Kistérségi Tanács elnöke

Értesül.

**Napirend:**

**4./ Beszámoló a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tevékenységéről**

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Szóbeli kiegészítést tesz a beszámolóhoz. A kisebbségi önkormányzat beszámolója nyilván nem említ mindent, olyan eseményeket, ami megtörtént a kisebbségi önkormányzat életében. Igyekeztek a főbb eseményeket kiemelni, amely a kisebbségi önkormányzat életét, a

kisebbségi önkormányzat átformálást jelentette. Ezek az események szerepelnek. Kéri a képviselő-testületet, ha valami olyat észlelt, pl. a közfoglalkoztatásban való segítségnyújtás, amely nyilvánvaló a testület számára, nem szerepel a beszámolóban, de azt gondolja, hogy ennek ellenére a beszámoló teljes. Kéri, fogadják el a beszámolót.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság (3:1 arányban) elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Németh László képviselő:**

Kérdése, milyen pályázatokon vettek részt az elmúlt időszakban?

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

A kisebbségi önkormányzat részt vett a kulturális tevékenységi pályázaton, amit a Magyarországi Cigányokért Közalapítvány írt ki. Ennek a pályázatnak nyilván nem született eredménye, mert gyakorlatilag nem támogatta ezen testület a kisebbségi önkormányzat elképzeléseit. Nagyban köszönhető ez még mindig az előző testület munkájának. Az előző testület elnökének munkája még mindig rányomja a testületre a bélyegét. Negatív ember volt az országos vezetésben az országos testületeken belül is. Ennek köszönhetően Kunmadaras nevét nagyon nehéz volt megváltoztatni, hogy Kunmadaras gyakorlatilag kiemelkedő legyen a térségben. Benyújtották a feladatalapú támogatásra is a Magyar Állam felé a pályázatukat, amely szintén sikertelen volt. Köszönhető annak, hogy a megyei önkormányzat nem támogatta ezen pályázatukat. A kisebbségi önkormányzat pályázati elképzeléseit az csökkentette, hogy a második évben, amikor megrendeződött a kulturális romanap, más pályázatban nem gondolkodott. A jövőben kívánnak pályázatokban gondolkodni, és kívánja pályázati tevékenységét minél inkább erősíteni.

**Márki Sándor polgármester:**

Két pályázatot nyújtott be a kisebbségi önkormányzat, ami nem nyert. Egyébként is nevetséges a Magyar Állam részéről a kiírt feladatalapú támogatás. Ha megnézik a Szolnok megyei újság cikkét, kiderül, hogy saját magának a megyei kisebbségi önkormányzat mindössze 87 eFt-os támogatást tudott elérni. Számára azt jelentette, hogy elküldték őket ezzel az összeggel, de érdemi tevékenységet nem bíráltak el benne. Biztos, hogy lesz ennek a feladatalapú támogatásnak folytatása, mert úgy gondolja, ha végignézik, vonatkozott az előző kisebbségi önkormányzati tevékenységre is részben, hogy a sok helytelen magatartás ellenére is jobban működött, mint más települések kisebbségi önkormányzata. A mostani kisebbségi önkormányzat viszont szemléletben változtatott azon az előző időszakon. Elindult egy másik irányba, ennek ellenére maga a Szolnok megyei cigányság vezetői nem álltak oda kellően, aminek van egy politikai oka is. Többfelé húznak el egymástól az emberek. Ha ez a szemlélet nem találkozik, akkor így fejezi ki a döntéshozó a saját véleményét. Ez a teljes igazság. A feladatalapú támogatásnak politikamentesnek kellene lenni. Egy önkormányzat – legyen az kisebbségi vagy többségi – több feladatot végez, mert többre van kötelezve, halmozott helyzete miatt sokkal nagyobb a feladatellátási köre, akkor logikus, hogy a feladatalapú támogatásból nagyobb arányt kellene kiszakítani. Ezeket majd észrevételezik is megfelelő helyeken.

Nem volt véletlen Németh úr kérdése. Ebben a kérdésben az fogalmazódott meg, hogy a kisebbségi önkormányzat elsősorban az önkormányzat támogatásából tud működni, vagy azon kívül tudott-e olyan pénzügyi tevékenységi eredményt hozni, ami azt segítette volna. Botos Imre válaszában benne volt, hogy a következő időszakban tervezéstől kezdve a pályázati megoldásban gondolkodnak.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Közmunka pályázat sikeresen zárult le, 6.400 eFt-ot nyert a kisebbségi önkormányzat 10 fő foglalkoztatására.

**Németh László képviselő:**

A romafejlesztő asszisztens plusz létszámát sikerült-e megoldani, ha nem, miért, ha igen, hány fővel?

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Érdekes kérdésnek tartja, gyakran visszatérnek rá, és nem érti miért ennyire fontos? Nem romafejlesztő asszisztensek változtatják meg a szemléletet a romaközösségnek. Magának a romaközösségnek kell a szemléletet váltani, és abban kell erősíteni a közösséget, hogy minél előbb felzárkózzon. A romafejlesztők azok gyakorlatilag bukott rendszernek a képviselői, olyan rendszernek, amely nem tudta megvalósítani azt a célt, amit kitűztek számukra. Ma már egészen más helyzetekben kell gondolkodni. Abban kell gondolkodniuk, ha a romaközösség fejlesztéséről beszélnek, hogy a romaközösség is elérte azt a szellemi szintet, amellyel képes saját magának segíteni, ha megfelelő közösségi eszközöket nyújtanak neki. Tehát már nem azt kell fejleszteni, nem az a céljuk, hogy fejlesszék, mert már elég fejlettek ahhoz, hogy tudják. Ha elindulnak, látják, hogy a romalakovság 80 %-ánál internethasználat van, jelentősen fejlődött a szellemi kapacitásuk, előtérbe helyeződtek. Ma már nem fejleszteni kell őket, a romafejlesztők azért lettek létrehozva, hogy megtanítsák egyáltalán olvasni az embereket, a romaközösséget. Ők gyakorlatilag úgymond a múlt rendszer képviselői. Azt gondolja, hogy a romaközösség-fejlesztők már nem is lesznek soha létrehozva, most is a szociális munkások vannak előtérbe helyezve, a megyei önkormányzat kívánja őket kitaníttatni három hónapos képzéssel. Azt mondták először, hogy augusztus végén kezdődik a tanfolyam, most azt, hogy szeptember végén. Nyilván most azt fogják mondani, hogy október végén. Ilyen arányban nincs támogatva a roma, az olyan romasegítők száma, akik hasznát képeznék a romalakovságnak. Ezt a képzési formátumot jelenleg semmilyen állami szintű, magasabb szintű romaszervezet nem támogatja.

Elképzelése az, hogy helyben, és együttgondolkodva kell ezt a problémát megoldani.

**Márki Sándor polgármester:**

Egy kis sűrűlőds volt a gondolatok között. A kérdés elsősorban arra irányult, hogy a programban megfogalmazott korábban, hogy célszerű lenne az iskolai közösségfejlesztésben gondolkodni. Botos Imre nem erre adott választ, elmondta saját véleményét a közösség egyébkénti más fejlesztési lehetőségéről. A kérdés nem volt véletlen. Költségvetést érintett a tétel.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Jelenleg Kunmadarason két romaközösség-fejlesztő van: Berczi Szilvia és Rab Zsuzsanna. Az egyik az iskola alkalmazásában van. Nincs több. Ezért nem tudott a kisebbségi önkormányzat alkalmazni, ezért próbálták megkeresni azt a lehetőséget, hogyan lehet őket képezni. A képzési formátum elindult, gyakorlatilag folyamatosan ígérve van, és ebből születnek a nehézségek. A megyei önkormányzat folyamatosan azt ígéri a kisebbségi önkormányzat számára, hogy kap majd olyan romanyelvű könyveket, amelyeket a könyvtárában ki tud rakni, de nem érkezik meg, semmilyen támogatás nem érkezik a megyei önkormányzat részéről. A kisebbségi önkormányzat félkezes óriás, mert nem tud szembe szállni azokkal a felettes szervezetekkel, akiknek erről gondoskodni kellene.

**Németh László képviselő:**

Folytatná a kérdéseket.

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri, csoportosítsák a kérdéseket. Tegyük fel egyszerre, mert párbeszéd alakul ki, célszerű 3-4 kérdést egyszerre mondani, mert egyébként elvonják a többi képviselőtől a lehetőséget.

**Németh László képviselő:**

A magyarázat irányába ment a polgármester úr is. Az utolsó kérdése: a kisebbségi önkormányzat milyen erőfeszítést tett az oktatás és a közbiztonság terén? Az oktatásra már megkapta a választ. Hiányolta a beszámolóból a közbiztonságot.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

A közbiztonság irányába nemes egyszerűséggel egy főt biztosított a rendőrségen az ott lévő adminisztrációs munkához, gyakorlatilag jelenleg is a rendőrségen dolgozik. A kisebbségi önkormányzatnak nagyon jó kapcsolata van a rendőrséggel. Programokat kívánnak szervezni a drogprevencióról a gyerekek számára. Nyilvánossá tegyék, hogy milyen hatásai vannak a drognak, milyen következményei, és ebbe a rendőrséget is be kívánják vonni. Azt gondolja, hogy a kisebbségi önkormányzat ebbe az irányba is elmozdult, a romaközösséget próbálja befolyásolni. Természetesen ez nem csak romaprobléma. Attól függetlenül, hogy lehet kiabálni, hogy cigánybűnözés, nem feltétlenül romaprobléma a közbiztonság. A közbiztonságnak az egyik része adott esetben a romáknak a bűnözése, de még mindig túlsúlyban van az a bűnözési jelleg, amit a közösség önmaga mindkét közösség formál, és nem pedig nincs kihatással, még annak ellenére is azt gyanítja, hogy nem feltétlenül a romaközösségben van a nagyobb közbiztonsági probléma, mert ők kevesebben vannak. Arányaiban nézve nyilván nem romák követnek el több bűncselekményt Magyarországon, hanem nyilván az a közösségi többség követi el a több bűncselekményt. Azt gondolja, a kisebbségi önkormányzatnak célzatosan is arra kell törekedni, hogy minél nagyobb részt vállaljon a közbiztonságban. Németh urat szívesen várja a kisebbségi önkormányzatnál, reggel 8-9 óráig jelen van a kisebbségi önkormányzatnál, utána kint végzi a közmunkásokkal kapcsolatban történő feladatait. Bármikor szívesen látja, bármikor szívesen válaszol a kérdéseire és jobban el tudnak beszélgetni, ha bármi is érdekli a kisebbségi önkormányzat munkájában.

**Németh László képviselő:**

Próbált olyan kérdéseket megfogalmazni, amelyek mindenkit érintenek. Lehetnek négy szemközti beszélgetések, de a nyilvánosság mellett marad, mert ezeket a kérdéseket bárki megfogalmazhatja. Ugyanúgy, mint ahogy vannak kisebbségi vezetők, akik felvállalják az uzsora elleni munkát. Lehet sok irányba elmozdulni. Nem célja rátapadni a kisebbségi önkormányzatra, hadd szárnyaljon a maga módján. Egy esztendő már eltelt, nem kell másokra hivatkozni, saját múltjukat kell majd maguk mögött hagyva előre nézni.

**Tóth Sándor képviselő:**

Gondolatébresztőnek: azt mondja a kisebbségi önkormányzat elnöke, hogy arányában a cigánybűnözés kisebb részben van. 17.000 körüli elítélt van, és ebből kb. 12.000 roma. A 10 millió lakosból 1 millió roma – csak gondolatébresztőnek az arányokat nézve. Nem egészen úgy van, ahogyan Botos Imre előadta. Pontos számokat nem tud ugyan, de az arányok valahol itt vannak. Hozzáteszi, nincs benne semmi rosszindulat.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Gondolatébresztőnek írta beszámolója elején, hivatalosan Magyarországon az az ember cigány, aki a népszámlálásnál, szavazáskor, önkormányzatnál, iskolában cigánynak vallja magát. Mivel az 1992. évi adatvédelmi törvény alapján az etnikai hovatartozást az érintett írásbeli beleegyezése nélkül nem lehet nyilvántartani.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez az utalás azért van, mert a választás során 80 körüli volt, aki annak vallotta magát. Csak azért, hogy világosan lássák, és azért, hogy az utókor számára és a jegyzőkönyvezés értelmezése is.

(Hangzavar.)

Tudomásul kell venni, hogy Magyarországnak is van múltja. A bűnügyi statisztika készítése során létezett egy B lap, ami a személyi kísérlapot jelentette. Ezen a B lapon, ami egy bűnügyi statisztikai lap – zöld színű nyomtatvány – kérdésként a következő szerepelt: az elkövető magyar, külföldi vagy cigány. Ha Pintér Sándor úr vagy a teljes mostani Kormány küzd az ellen, hogy létezik-e ilyen, vagy nem létezik, akkor tudomásul kell venni, hogy ezt még mérték is az elmúlt időszakban. Mert valóban, a kialakult szokások alapján a kisebb rétegben bizonyított cselekmények száma ennyivel nagyobb volt. Azért fontos ez, mert a többségi társadalom tagjaiban is vannak olyan disznó emberek is, majd ha a többségi társadalom tagjait – a bűnözésre hajlamos tagokat – is árgus szemekkel figyeli a rendőrség, és nem csak bealszik időnként, gyakorlatilag valószínűleg kialakul az, hogy sokkal több lesz a bizonyított bűncselekmény, mint egyébként. Ez hozzá tartozott az igazsághoz. Történelme van annak, hogy mérték a cigánybűnözést. Más kérdés, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében ezt már nem lehet. A kisebbségek jogállásáról szóló törvény úgy baromság, ahogy van. Bizonyítja az elmúlt évben a választás ideje során az a tény, hogy csak azért vallotta magát romának, hogy el tudjon menni a kisebbségi választásra, mert úgy érezte, hogy a társadalomban itt nagy probléma van. Miért van, hogy a kisebbséghez tartozó, és lehet ez szerb, tót, horvát, román, stb., joga van egy települési képviselő vagy polgármester választásához, de talán a tisztességes ember is jogot formál ahhoz, hogy az itt élő cigányság – vagy, ha más kisebbség lenne -, életét befolyásoló kisebbségi önkormányzathoz kik fognak kerülni. Szerette volna felhívni a jogalkotók figyelmét arra, hogy a jogszabály rossz. Ha egy október 15-i statisztika az oktatási intézményeknél x szülő vallja magát kisebbséghez tartozónak magát, de már választáskor nincs ennyi, aki annak vallotta magát, akkor mi az igaz? Lehet szórakozni ebben az országban, és az önkormányzatoknak normatívát visszafizetni, mert nem tud egy programot végrehajtani? Nincs értelme vitatkozni azon, hogy ki a bűnösebb, ki nem. Az a bűnös, aki olyan jogszabályokat alkot, amit ki lehet használni, és emiatt lesznek disznók az emberek elsősorban. Ez lett volna lényege a mondanivalójának. A történelem pedig igazolt már sok mindent.

**Németh László képviselő:**

Az idézetnél szerette volna, ha a névadója is megjelenítésre kerül. Az etnikai hovatartozást nem lehet nyilvántartani. Éppen ezért úgy nem jó értelem szerint, ahogy van, mert akkor nem lehetne egyetlen kisebbségi önkormányzat sem. Nyilván nyilvántartják, mert abból van a kisebbségi önkormányzat.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez az ellentmondás.

**Németh László képviselő:**

Meg kell próbálni jó szándékkal fogadni a gondolatokat, ami lehet, hogy önkritikára sarkall.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem kisebbségi kérdés a mostani témakör. Érzi a képviselő úr gondolatát is és az elnök úr gondolatát. Ha ezen kezdenek el tovább mélyülni, akkor biztosan eljutnak egy olyan pontra, ahol meg is feszülnek az álláspontok. Ennek nem lenne értelme. Botos Imre gondolatai között is van segítő szándék. Érzi, hogy annyival többet akarnak, jobban alkotni, mint az előző kisebbségi önkormányzat. A mindennapokban látják, hogy más lett a kisebbségi önkormányzat, tenni akar, együttműködik a településellátó szolgálattal, hol, kit, mikor foglalkoztasson. Az elmúlt időszakban ezek csak önös érdekek voltak. El kell ismerni, javul a tevékenység. A kérdések azért merültek fel Németh úr részéről, mert önmaga is mögé lásson ezeknek a dolgoknak, hogyan is van, hogyan is lehetne jobbítani.

**Botos Imre CKÖ elnöke:**

Nem azért ajánlotta fel Németh úrnak, hogy bármikor beszél vele, azért ajánlotta fel, mert szívesen fogad bármilyen jellegű kritikát, ami a kisebbségi közösség építésére szolgál. Ha tud olyan segítséget nyújtani, ami a közösség hasznát képezi, akkor bármikor áll szívesen a rendelkezésére és köszöni, hogy ezeket a témákat megemlítette, mert ezek fontos kérdések, amelyről mindenkinek tudnia kell. Azért válaszolt rá, mert azt gondolja, hogy az információk mindenkit érintenek. Azért nem lenne helyes az írásos nyilvántartás, mert adott esetben olyan történe, ami a történelemben már sokszor megtörtént, és lennének olyan emberek, akik szeretnék, mert valójában a cigányok soha nem kérték, hogy megkülönböztessék, és külön közösségként tartsák számon, hanem azok a nemzetek, amelyek nem tudták maguk közé befogadni a romákat, azok közösítették ki, de már eljutott abba a stádiumba a romák közössége - szándékosan beírta az elején -, hogy maga a romaközösség nemzetben gondolkodik. A romák annak köszönhetően, hogy a társadalom nem fogadta be őket, és külön kezelte őket a szokásaik, esetleges olyan kérdéseik, amelyek nem tetszettek a közösség számára, de már most nagyon fordultak a romák. A romák saját maguk gondolkoznak nemzetben, és saját nemzetet kívánnak. Magukat etnikai kisebbségnek tartják számon, attól függetlenül, hogy nem tarthatják, de ennek nyilván oka van. Az az oka, nehogy olyan baj történjen, hogy pl. meg legyenek bélyegezve, és onnantól kezdve, ha olyan helyzet alakulhat ki – Isten őrizzen, hogy egyszer is kialakuljon -, tudják őket hátrányos helyzetbe hozni.

**Márki Sándor polgármester:**

Nagyon mély gondolatok, nem kell idáig eljutni. Az, hogy önálló nemzetben gondolkodik a kisebbség, néhány évvel ezelőtt ő maga leírta egy cikkben. Azt mondta, hogy ahol a kisebbség száma jelentős, azokban a megyékben néhány évtized múlva területi autonómiát fog kérni. Mi az autonómia? Önálló gondolat, önálló államrész, stb. Gyakorlatilag Botos Imre arról beszélt, amit korábban ő is látott. És ha így halad a társadalom, be is következik. Úgy jár majd, mint Szerbia, Albánia. Pontosan ez volt az, amit akkor leírt, látszik, hogy a történelem megint igazolja azt, amiről korábban beszélt, bár akkor az egész település felháborodott. Valóban nem lenne értelme tovább ezt a részét boncolni. Túlno a napirenden.

További kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a beszámolót.

**A képviselő-testület – 6 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett – elfogadja a beszámolót.**

**177/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2011. évi beszámolójának elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Botos Imre CKÖ elnöke  
2./ Márki Sándor polgármester  
3./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Napirend:**

**5./ Előterjesztés a település környezetvédelmi program felülvizsgálatának tárgyában**

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület rendelkezik környezetvédelmi programmal, melynek felülvizsgálatáról van szó. A felülvizsgálat során egyrészt meg kell felelni a törvényi szabályoknak, másrészt célszerű majd a későbbiekben állást foglalni olyan kérdésekben, hogy a képviselő-testület gondolkodik-e barnamezős terület legyen megjelölve, lesz-e épített környezetre vonatkozó rendelete, amely a kunsági hagyományként épült házakat védelembe veszi rendelettel, stb. Ezek épülnek majd be a második körben. Most a jogszabályi megfelelésnek kell eleget tenni.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság kérdései mellett azzal a feltétellel javasolja elfogadásra, hogy a mellékletben szereplő kitöltetlen pontok a következő ülésre kerüljenek vissza.

**Márki Sándor polgármester:**

Határidőbe befér?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Igennel válaszol. A kitöltetlen rész a határidők, felelős meghatározása, illetve a költség megjelölésére vonatkozik. Tudni kell, hogy képviselő-testület elfogadása nélkül nem mehet tovább a környezetvédelmi program. Az összes többi adatszolgáltatás lesz az elmúlt évekre vonatkozóan, amelyek tények. Azokat szolgáltatják a kft-nek. Állásfoglalást kérnek, hogy melyek azok a feladatok, amelyekkel foglalkozzanak, a költségvetését nem most kell elfogadni. Arról szól, hogy a település merre induljon el, mik azok a feladatok, amelyekkel komolyan foglalkozzanak, és megvalósíthatók legyenek az öt év alatt, mely pontok legyenek kiemelve.

**Németh László képviselő:**

A bizottság javaslata, hogy minden programpont legyen szem előtt, kiemelt programszinten nem határoztak meg semmit.

**Márki Sándor polgármester:**

Ahol a testületnek konkrét szándéka van, ott pedig a cselekvési terven belül alprogramként megjeleníteni. Pl. energiatakarékosági szempontból azt mondja a képviselő-testület, hogy mindenképpen célszerű lenne megnézni egy napkollektort, vagy parkot, szélérő generátoros megoldást, azt alpontra be lehetne hozni.

**Németh László képviselő:**

Visszatérve a barnamezős területek felhasználására, azt mondják, vizsgálja meg, és ha azt mondja erre, hogy nincs lehetősége a településnek, mert nincs olyan területe, akkor ezt elfogadják, de most nem tudják. Ő van annak az információnak a birtokában, akár az építésüggyel egyeztetve, hogy a külterületen látva a rendezési területeknek milyen övezeti besorolásban vannak, oda engedi a jogszabály, vagy nem. Ezért támogatja, meg kell nézni minden pontot, ami lyukas marad, mert nem alkalmasak rá, sem a hivatal.

**Márki Sándor polgármester:**

Lenne egy konkrét indítványa: elkövetkező egy hónapban, amíg vissza nem kerül a testület elé, célszerű lenne, ha a bizottságvezetők egy megbeszélésen, amikor a településellátó szolgálat vezetője el tud indulni, részt vennének, hoznák magukkal az ötleteket, és a pontosításra kerülne. A képviselő-testület azon az ülésen, ha lesznek ötletek, ki akarja egészíteni, megvitatja.

**Németh László képviselő:**

Javasolja, kapja meg az építésügy, nézze meg, saját szemszögéből mit lát, nyilván a településellátó szolgálatnak is megvannak a szakreferensek, és akik a környezetvédelmi részét át tudják fésülni, településövezeti szempontból pedig az építésügyes fésülje át, és akkor ebből már adódhat olyan álláspont vélemények szinten, amire a képviselő-testület is rá tud hangolódni. Mit is jelent a valóságban.

**Márki Sándor polgármester:**

Az összes ötletet be kell építeni, és a képviselő-testület mérlegeli, mit tart bent.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Egyetértését fejezi ki.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag van egy indítványa a bizottságnak, egyért vele ahhoz, hogy részletesebb legyen, és valóban mutasson egy jövőképet. A képviselő-testület természetesen a programot nem elfogadja, hanem tudomásul veszi, hogy ezek az összegzett tervek, mint kötelező mellékleteket, és a következő ülésre úgy kell előkészíteni, hogy minden, a települést érintő környezetvédelmi programhoz illeszkedő feladatot, célcsoportonként célszerű felsorolni, és a testület a következő ülésen eldönti, hogy melyek maradjanak benne.

**Németh László képviselő:**

Szerencsés lenne, hogy minden képviselő kapjon ebből.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Az ÁNTSZ-től voltak jelen az ülés elején, és felmerült két fontos téma, a rágszálóirtás, egyéb bogarak irtása, illetve a parlagfű témaköre. Ha átfutották ezeket a témaköröket, éppen a kiemelt téma a parlagfű a levegő szennyezése kapcsán. Önkormányzati kötelező feladat a rágszálóirtás is, amihez pénzügyi forrás nem nagyon van. Mivel környezeti gazdálkodási mérnök által irányított csapat készíti a dokumentációt, talán ezeket a pontokat kellene már sarkosítsa ki. Ajánlani szeretne volna, hogy kiosztanák a korábban felülvizsgált programokat: a hulladékgazdálkodási terv, környezetvédelmi program. Az előterjesztés is tartalmazza, korábban két évente, most már három évente kell felülvizsgáltatni, ami azért is indokolt, mert a jogszabály időközben változott, a tartalmi követelmények is változtak, illetve itt helyben a sajátosság, a hulladékgazdálkodás teljesen új szemléletet kell, hogy kapjon. A telep gyakorlatilag teljesen felszámolásra kerül, az a program nem jó már, át kell gondolni. Volt lakossági bejelentés is a héten, a hulladékgazdálkodási tervben ki kell sarkosítani, állást kellene foglalni a testületnek a zöldhulladék-lerakó kijelölésében, mert ilyen jellegű panasz is volt. Ezzel foglalkozni kell.

**Németh László képviselő:**

Be is lehetne építeni a határozati javaslatba, és már kiemelt legyen.

**Márki Sándor polgármester:**

Az egészséges környezet is külön benne van, a levegővédelem is benne van. Egészségfejlesztési programtól nem is választható teljes mértékben külön.

Azzal ki tudják egészíteni, hogy úgy kell betérjeszteni, hogy az egészségügyi napirendeknél érintett témakörben a rágszálók, rovarok, kártevők, kóbor ebek, illetve bontási törmelék elhelyezése, a zöldhulladék elhelyezésére vonatkozó elképzelés is jelenjen meg.

**Németh László képviselő:**

Rekultiváció?

**Márki Sándor polgármester:**

Az is benne van, de nevesíthetik is, hogy a hulladéklerakó rekultivációjára figyelemmel.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a kiegészítésekkel együtt, és a következő ülésre kerüljön vissza.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**178/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**a település Környezetvédelmi Programjának és Helyi Hulladékgazdálkodási Tervének felülvizsgálata tárgyába**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) b., valamint 47. § (2) bekezdése alapján egyetért a település Környezetvédelmi Programjának, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 35. § (1) bekezdése alapján a Helyi Hulladékgazdálkodási Terv felülvizsgálatával, melynek végrehajtása érdekében kapcsolattartóként és adatszolgáltatóként Tolnai Zoltán intézményvezetőt jelöli ki.

A környezetvédelmi programba kerüljön beépítésre a település Egészségügyi Koncepciójának jóváhagyása során felvetett problémák köre, különösen a nagyközség területén elszaporodott rágcslók, rovarok, kártevők irtása, kóbor ebek befogása, valamint a bontási törmelék és a zöldhulladék elhelyezése, és a hulladéklerakó telep rekultivációja.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2011. november 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője  
4./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

**6./ Előterjesztés az Általános Iskola 2011. évi előirányzata – működési tartalék terhére történő – növelésének jóváhagyása tárgyában**

### **Márki Sándor polgármester:**

Az előterjesztés szükséges módosító előirányzathoz igazodik. Az elmúlt évben volt egy tárgyalás a Raiffeisen Bankkal kapcsolatban, amely 500 eFt erejéig támogatja az iskolát. A képviselő-testület kapott tájékoztatást arról, hogy ez a döntés megszületett, az önkormányzat számlájára érkezett azonban az összeg, de az általános iskola az, aki az eszközfejlesztésre fordíthatja, így szükséges a tartalék terhére ezt az előirányzatot növeljék az iskola részére.

### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottságnak voltak kérdései: Volt egy pályázati szerződés, és a szerződésben lévő elnyert összeg is átutalásra került december 28-án, az iskola miért nem használta fel hamarabb, miért nem született meg hamarabb ez az előterjesztés, miért nem lett kimutatva, mint iskolai pénzmaradvány, miért most került a testület elé szeptember 29-én? Miért nem félévvel korábban? Ezekre próbáltak választ kapni, egyébként gratuláltak, és javasolják, hogy ilyen pályázatok odakerüljenek minél hamarabb, ahová szánva van, az eszközbeszerzések megtörténjenek hamarabb. Tudja, hogy határidőben vannak még, december 31., de ha ilyen pénzek vannak, természetesen ott kell felhasználni, ahová szánták. A bizottság elfogadásra javasolja.

### **Márki Sándor polgármester:**

Egyértelmű, amit a bizottság elnöke mond. Az elmúlt év utolsó napjaiban megérkezett a pénz az önkormányzat számlájára, kellett volna még egy testületi ülés abban az évben, hogy azt bevételként lehessen zárni, vagy még a zárszámadás előtti időszakban helyére tenni. Ez az észrevétel ilyen vonatkozásban helytálló.

**Németh László képviselő:**

Javasolja, de ha nem szükséges, nem kell beletenni a határozatba. Az általános iskola, zárójelben, mint kedvezményezett, hogy kitűnjön, amikor visszatérnek rá, hogy ez mindig is az ő pénze volt. Ne kelljen majd utánanézni. Az iskola megkapja az 500 ezret, mint kedvezményezett. Nem egy „pántlikás” pénzről van szó, hanem egyébként is őt illeti meg.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem szükséges, benne van a határozatban, hogy milyen célból történt.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozat mellékletét képezi a fejlesztési megállapodás, amelyben szerepel, hogy az átvevő az általános iskola, továbbiakban mint támogatott. Hozzáteszi, hogy érti, amit Németh László mond. Csak a határozat marad meg, két év múlva nem feltétlenül emlékeznek rá. Támogatja a javaslatot, egyébként nincs jelentősége.

A szóhasználat kiegészül: „mint kedvezményezett”. Az általános iskola szövegrész után szerepeljen. A szerződés szerint: támogatott.

A módosító indítványnak megfelelően bocsátja szavazásra, mint támogatott szóval kiegészül a határozati javaslat.

**A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**179/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az Általános Iskola előirányzatának – tartalék terhére történő – megemelése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Raiffeisen Bank Zrt. által – tantermi bútorzat beszerzése céljából – nyújtott fejlesztési támogatás felhasználása érdekében egyetért az Általános Iskola – mint támogatott - 2011. évi előirányzata 500.000 Ft összeggel a működési célú tartalék terhére történő megemelésével.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dudás Dóra intézményvezető  
4./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

**Napirend:**

**7./ Előterjesztés az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló - többször módosított - 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Kiegészítésként elmondja, hogy nagyon régi a rendelet, a 2001-es dátum is csak elvi egységes szerkezetbe foglalásnak az időpontját tükrözi. Indokolt lesz a következő évben, amikor kijönnek a szociális tárgyú törvénymódosítások, új szociális rendelet megalkotása. A lakásfenntartási támogatás szeptemberi változása következtében a helyi szabályok kerültek beépítésre, illetve több helyen jogszabályt túllépő módon tartalmaz rendelkezéseket a helyi

rendelet, hatályát veszített jogszabályi hivatkozások voltak, voltak olyan rendelkezések, amelyek nem illeszkedtek a szociális törvény előírásaihoz. Ezek kerültek korrigálásra és a lakásfenntartási támogatás került beépítésre. Adtak is már tájékoztatást a Krónikán keresztül arról, hogy megszűnt a szociális gázár támogatás, illetve kibővítette a Kormány az erre jogosultak körét azzal, hogy felemelte az egy főre jutó jövedelem határát. Úgy tűnik, hogy ezzel a jogosultak köre is bővülni fog. Mennyi lesz a pontos létszám, azt nem tudják megmondani, most kezdtek jönni az ügyfelek. Eddig elsősorban, illetve kizárólag olyan ügyfelek jöttek, akik eddig nem voltak jogosultak lakásfenntartási támogatásra, de már az új szabály szerint beleférnek az ellátásba. Kétszáz felett járnak a kérelmezőket tekintve, ami még az új kör. Akinek lejár – mert egy évre állapítják meg ezt a támogatást -, azok még ezután jönnek. Nem lesz kevés az igénylők száma. A lényeges változás az, hogy természetben kell nyújtani elsősorban az ellátást. Próbálták úgy alakítani, hogy a településellátó szolgáltatnak nagy mennyiségű vízdíjhátraléka van, azt próbálják úgy irányítani, hogy elsősorban vízdíjban kérje a lakásfenntartási támogatást, a többiek pedig a nagy szolgáltatók felé tehetnek nyilatkozatot. Készpénzmozgás nem lesz, hanem a szolgáltatóknak utalják az összeget. A házipénztári kifizetés lényegesen csökkenni fog ezzel. Gyakorlatilag ez is megszűnik, ha az egyéves időtartam lejár. Főképpen ez a legfontosabb módosítása az intézkedésnek. Hogyan és miként válik be, nem lehet előre megmondani, esetleg módosítanak rajta.

Mennyire fogja a vízdíjhátralék mértékét csökkenteni ez által, nem tudják jelenleg. Azt is látják, ahogyan számításokat végez az ügyintéző, hogy a támogatási összeg viszont csökkent, az alsó határ 2.500 Ft, és nagyon sok embernél ez az alsó határ kerül megállapításra. Benne maradt a szociális törvényben – milyen szándékkal, vagy csak véletlenül – az a rendelkezés, mely szerint a bérpótló juttatásra jogosultaknál a testület előírhatta a lakókörnyezet vizsgálatát, szeptember 1-től foglalkoztatást helyettesítő támogatás lett, a szociális törvényben a testületnek felhatalmazást adó jogszabály helyét nem módosította. Jelenleg a bérpótló juttatásra jogosultaknak lehet ilyen lakókörnyezet-vizsgálatot tartani. Szeptember 1. után lakókörnyezet-vizsgálat nem végezhető, illetve igen, csak az ellátást nem lehet megszüntetni.

**Márki Sándor polgármester:**

A jogalkotás butaságait mutatja, hogy nem kérnek előre olyan véleményt, ami kizárná ezeket a döntésből, és nem hozná nehéz helyzetbe azokat, akik jobbítási szándékkal lennének.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Márki Sándor polgármester:**

A szociális törvény eddig sem volt teljes mértékben megfelelő, de az elmúlt időszakban látható módosítás azt jelenti, hogy hosszú távon nem is lesz. Ugyanúgy folyik ki az állam pénze, mint egyébként, azt érik el a jogszabályok, hogy megdolgoztatják az önkormányzat embereit, mert mire a képletet alkalmazni tudja, mindent kiszámol és a változások során hozzáigazodik, sorban állás lesz az ajtóban. Arra jó, hogy a társadalom a politika butaságát az önkormányzatokkal helyezze szembe a lakossággal. Majd elvitatkozik az állampolgár az önkormányzatokkal, a köztisztviselővel.

**Németh László képviselő:**

Ha jól értelmezi, a lakásfenntartási támogatás normatív arányosan jár bárkinek?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Az öregségi nyugdíjminimum 250 %-a már egy korlát. Más fogyasztási egységeket kell számolni, mint eddig. Nagyon szűkített.

**Németh László képviselő:**

Van egy 60 m<sup>2</sup>-s lakás, és egy 300 m<sup>2</sup>-es, egyikben x, másikban is ugyanannyian élnek, a lakásban a ráeső részre arányosan ugyanazok a jövedelmi viszonyok, csak más az épület.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Meghatározza a jogszabály, hogy x lakásnál mennyi m<sup>2</sup> vehető figyelembe.

**Németh László képviselő:**

A 300-ból csak 60 m<sup>2</sup>-t vesz figyelembe, hiába több a rezsi arányaiban. A 60 m<sup>2</sup>-re megkaphatja-e vagy sem?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A jövedelmi viszonyoktól is függ.

**Németh László képviselő:**

Ugyanolyan jövedelmi viszony, csak más lakásban laknak.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyértelmű a kérdés, megvan benne a válasz. Ha azonos feltételek vannak, ugyanolyan a jövedelmi viszonyok, a feltételek fennállnak, megkapja.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Ennél bonyolultabb a dolog, van egy képlet. Fogyasztási egységet néznek, lakás alapterületet, továbbá van egy normatíva, amit a központi költségvetés határoz meg, mi az, ami figyelembe vehető lakásfenntartási költségek. Most 450 Ft-os szorzószámot használnak. Az ügyintéző a képletbe az adatokat behelyettesíti, és kiderül, hogy jár-e az egy főre jutó jövedelem alapján, illetve a képlet alapján mennyi jár. Tehát ennél bonyolultabb. Konkrét adatok kellenek.

**Márki Sándor polgármester:**

Az előterjesztés 7. pontjában van egyfajta szabályozási metodika leírva. Ha ott valaki megfelel, akkor jogosult, ha valamelyiknek nem felel meg, már nem jogosult rá.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Nem alanyi jogon jár.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

**A képviselő-testület a rendelettervezettel - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**A képviselő-testület megalkotja a 12/2011.(X.1.) sz. önkormányzati rendeletet az egyes anyagi és természetbeni szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló – többször módosított – 5/2004.(IV.9.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

## **Napirend:**

### **8./ Előterjesztés a Mirhó-Kisfoki Vízgazdálkodási Társulattal kötendő vagyongazdálkodási szerződés tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nem először találkozunk ezzel az előterjesztéssel a képviselő-testület, legutóbb abban foglaltak állást, hogy meghívták a társaságok képviselőit az ülésre. A Mirhó Kisfoki Társulás képviselője elfogadhatónak tartotta az önkormányzat által javasolt megállapodás-tervezetet, azonban az igazgatóság nem tartotta jónak. Visszaküldtek egy megállapodás-tervezetet, viszont nem írhatta alá, mert az önkormányzat kárt szenvedett volna. Ennek tudatában kettős megoldásban gondolkodtak, de nem mindegy, hogy vagyongazdálkodási vagy üzemeltetői a szerződés. Az újabb egyeztetés után, különösen a 6. pontban, az ide küldött szerződéstervezetben – és teljesen mindegy, hogy vagyongazdálkodási, vagy üzemeltetői szerződésről beszéltek - a Mirhó azt szerette volna, ha bármikor kitalálja, hogy számára az üzemeltetés túl sokban van, illetve ha pályázati beruházást hajt végre, természetesen az önkormányzattal közösen, önkormányzati hozzájárulással, akkor is a pályázati önrészeket, egyéb költségeket az önkormányzat fizess meg, ha ő az üzemeltető vagy a vagyongazdálkodó. Ez azonban az önkormányzatnak konkrét kárt okoz. Nem is támogatta. Nem lehet támogatni ezt a fajta megoldást. Nem lehet túl sokáig halogatni, visszakerül többször, és ugyanabban a témakörben, ha a képviselő-testület nemmel szavaz, hat hónapig kérelme nem lehet a társulás felé. Gyakorlatilag ugyanazt tárgyalják, de a társulás nem hajlandó a kompromisszumra. A vagyongazdálkodási szerződés gyakorlatilag az önkormányzat részéről leszabályozott, és úgy fogalmazták meg, hogy kockázata ne legyen az önkormányzatnak. Vagy ezt támogatja a testület vagy azt mondja, amit a bizottság javasolt, hogy ne is legyen szerződés ebből.

#### **Németh László képviselő:**

Nem támogatta a községfejlesztési bizottság az előterjesztést. Kiegészítés: nagy igazsága van a polgármesternek abban, még az augusztus 18-i testületi ülésen volt, hogy Vincze úr el is mondta, hogy 16 millióval elindultak a pályázaton. Hány százalékát kellene az önkormányzatnak fizetni?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az eltelt időszakban egyrészt azt, hogy a külterületi csatornák gondozatlansága miatt a korábbi testületek is hoztak határozatot, mert az alapfeladatot nem végzi a Mirhó, illetve ahogyan most tárgyalnak, szintén komolytalanná tette. Akar komolyan együttműködni, vagy csak hitegeti az önkormányzatot, hogy szívesen kötne szerződést úgy, hogy az önkormányzat károsodik. Szeretnének egy korrekt együttműködést, részükről viszont van egy ilyen könnyen átlátható dolog.

#### **Németh László képviselő:**

Tóth Tamás bizottsági tag egy pályázati lehetőségre hívta fel a figyelmet, ami a belvízzel kapcsolatos. Ennek a pályázatnak célszerű utánanézni részletekben is kül- és belterület, belvízelvezetés szempontjából. Jelenleg üzemeltetőnek a szíves figyelmébe ajánlja.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Várható, hogy belvízvédekezési témakörben a záporoztató tavakra külön is megjelenik pályázat. Sok település nem fogadja be az árokészre a vizet. Vízfelszínes tavakat lehet létrehozni.

**Németh László képviselő:**

November 2-án nyílik meg a pályázat. Kritikus zónarészt meg kellene nézni, hogy melyikkel lenne célszerű foglalkozni. Érdekes téma volt, hogy a Karcag irányába a belvízelvezetés belterületi része, ezt górcső alá kellene venni. Szakmailag a referens nézze meg.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért a fejlesztési bizottság véleményével. Megint elküldik a testület által javasolt szerződést, és visszajön úgy, ahogyan korábban. Ennek így sok értelme nincs.

A képviselő-testület a szerződést nem támogatja. Állást foglal abban, hogy a november 2-án megnyíló belvízrendezésre vonatkozó pályázathoz meg kell vizsgálni, hogy az eddigi belvízrendszer öblözetének Karcag irányába történő elvezetésére pályázaton belül milyen lehetőség van. Ahhoz szükséges-e konkrét terv, illetve milyen feltételekkel lehetne a pályázaton indulni. És kerüljön vissza képviselő-testülethez.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**180/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Mirhó-Kisfoki Vízgazdálkodási Társulattal kötendő vagyongazdálkodási szerződés  
tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – a határozat melléklete szerinti tartalmú – Mirhó-Kisfoki Vízgazdálkodási Társulattal (5340 Kunhegyes, Rákóczi u. 2.) kötendő vagyongazdálkodási szerződést nem fogadja el.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal és a településellátó szolgálat feladataként határozza meg, hogy vizsgálja meg a Karcagi útról történő belvízelvezetésre vonatkozóan a 2011. november 2-tól megnyíló pályázat kidolgozásának lehetőségét, és ezzel kapcsolatban készüljön tájékoztató anyag a testület számára.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző  
Tolnai Zoltán intézményvezető

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Vincze Béla igazgató Kunhegyes  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Monori Sándor építésügyi előadó  
6./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

### **9./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakó bérlők kérelmének tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az előterjesztést településellátó szolgálat készítette, és szokatlan módon a határozati javaslatot is.

A lakásgazdálkodásban nem minden megoldott. Felmerült a bizottsági ülésen, ahol a Munkácsy u. 52-öt tárgyalták, ott említette, hogy mindenképpen célszerű megnézni a lakásbérleti szerződést, hogy melléképületet mutat-e. Mert ha nem, ne építsenek újat. A bizottságnak azonban volt ehhez konkrét javaslata.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, de részt vett egyik tagjuk a községfejlesztési bizottság ülésén. Támogatta a bizottság az általuk felvetetteket, de jó lenne, ha részleteiben a községfejlesztési bizottság elnöke ismertetné.

#### **Németh László képviselő:**

Nagy Sándorné Rákóczi u. 2.: a bizottság támogatta, de az intézményvezető információt tud adni.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

A bizottság elnöke felkért, hogy nézzek utána a dolgoknak. Az építésügyi előadóval megbeszélték, hogy pénteken 10 órakor kimennek a helyszínre, kb. 5 kérdésben állást kell foglalni. Amennyiben az ún. 7 pontos támogatás nincs, úgy 68.000 Ft-os helyreállítás lehet. Ha van 7 pontos támogatás, abban az esetben azon keresztül megoldani.

#### **Németh László képviselő:**

A bizottság támogatja az első pontbeli kérelmező részére az átalakítást. Amennyiben lehetőség van a MEOSZ támogatásra, úgy annak az igénybevételét támogatja, ha nem, akkor a saját vállalkozásban történő kivitelezést.

A 2. pont: Szabóné Petkes Edit Kunhegyesi út 34. Kérte, hogy az egyik bejárati ajtaját szüntesse meg a településellátó szolgálat, amit a településellátó szolgálat ki is munkált összecszerülésében. Használt bontott téglával oldja meg az ajtó kiszedése utáni nyílászáró falazását.

3. pont: Rózsa Józsefné kérelme: ki kell menni, meg kell nézni szakmailag, és annak megfelelően kell.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Volt kint Szabó Miklós.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Aki hozott 200 eFt-os költséget. Javasolja, hogy az építésügyes és kőműves is menjen ki, nézzék meg, hogy életveszélyességről van-e szó.

#### **Németh László képviselő:**

A következő ugyanezen az ingatlanon Kálmán Mihályné kérelme: melléképület összeomlott. Polgármester úr álláspontja, hogy amennyiben a bérbeadó nem köteles biztosítani melléképületet, és karbantartási hibából dőlt össze, akkor el kell takarítani a romot, és ennyi.

Marek Györgyné Sarló u. 11. szám alatti lakos kérelmében hatósági kötelezést javasol a bizottság, felvenni a mellette lévő ingatlan tulajdonosaival a kapcsolatot és értesítésükre adni kötelezés kapcsán, hogy nekik kötelezettségeik vannak az ingatlanon.

**Márki Sándor polgármester:**

Látja, hogy többeket meglepett a Munkácsy u. 52. Ezt azért mondta, mert a lakásbérleti szerződésnek úgy kell lennie, hogy ahol garázs, melléképület van, arra vannak m<sup>2</sup> díjak. Ha az eredeti lakásbérleti szerződésben melléképület van, és a bérlő szedte le a tetejét, vagy szedte ki a fát, akkor ne csináljanak neki új épületet. Ezért volt kritikus a véleménye.

**Németh László képviselő:**

A karbantartási kötelezettség a bérlőt terheli. Ha a villám belevágott, szerkezeti probléma van, a bérbeadó feladata, de lehet karbantartási hiányosság is.

**Domokos Imre képviselő:**

A MEOSZ támogatással kapcsolatosan elmondja, hogy megmaradt ez a támogatási forma. Ha a tulajdonos hozzájárul, akkor 100.000 Ft, ha saját ingatlanon végzi a felújítást, akkor 150.000 Ft, illetve új lakásépítésnél 200.000 Ft a MEOSZ-támogatás összege.

Az engedélyezés megváltozott, nem a MEOSZ adja a támogatásokat, hanem a bank. Ugyanazok az iratok kellene hozzá, tulajdoni lap, tervrajz, stb. Egy kicsit költségesebb lett ez által. A 100.000 Ft-nál a 68.000 Ft-os költség belefér. Költségként az értébecslés, ügyintézés díja miatt merülhet fel, és emiatt rugalmatlanabb lett, de kikerült a MEOSZ. A MEOSZ véleményét ki lehet kérni, de mint közhasznú társaság nem vált jogosulttá a bírálatokra. Van egy országos nyilvántartásuk, amit használnak a bankok is, hogy kinek, mit engedélyeztek eddig. Nem lehet kétszer, háromszor igénybe venni, ezt a bankok rendelkezésére bocsátották. Az OTP esetében a tiszafüredi fiók az engedélyező, bonyolító fiók.

A bizottság ugyanezekkel a feltételekkel elfogadásra javasolja.

**Márki Sándor polgármester:**

Összegzés: az 1-2. pont támogatásra került mindkét bizottság részéről. Az elsőnél célszerű pontosítani azzal, hogy a MEOSZ véleményét kikérve tudomásul veszik, és köszönik a kiegészítő tájékoztatást, mely szerint a bankon keresztül történik a döntéshozatal.

A testület úgy dönt, hogy ha a támogatással megvalósulhat, akkor aszerint, vagy biztosítja a bekerülési költséget, ami maximum 68.000 Ft.

Szabóné esetében a bizottságok javaslata, hogy gyakorlatilag az anyagköltség 15.000 Ft, mert az önkormányzat bontásból származó téglából kell, hogy megvalósítsa önerős kivitelezésben.

A harmadiknál tovább kell vizsgálni, és úgy kerüljön vissza a képviselő-testület elé. A negyediknél szintén. A 5. pontnál a hatósági kötelezés van.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kéri, hogy a felajánlott Damjanich utcai ingatlant is foglalják bele az esetleges bontás miatt.

**Márki Sándor polgármester:**

Erről döntött a testület, felajánlották értékesítésre, a testület azt mondta, hogy vagy ajándékba, de magas az illeték az ajándékozásnál...

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Az ügyvéd úrral már beszélt erről az ügyről, aki azt mondta, hogy elkészíti az összes iratot, és kérte a könyvvizsgálóval történő egyeztetést. Takács Józsefné pénzügyi előadó beszélt a

könyvvizsgálóval, akinek az volt a véleménye, hogy sima ajándékozási szerződéssel meg lehet oldani adómentesen, az önkormányzat illetékmentes. Az ajándékozási szerződést az ügyvéd úr el fogja készíteni, és az ehhez szükséges okiratokat. Az összes tulajdonosnak alá kell írni.

**Németh László képviselő:**

Elkészül az adásvételi, bekerül a földhivatalba széljegyesen, utána bontásra kell tervet készíteni.

**Márki Sándor polgármester:**

Erre nem kell külön határozat.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben megjelenített kérelmek, illetve az összefoglaló szerinti javaslat elfogadását.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**181/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakó bérlők kérelmének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakó bérlők kérelmének helyt adva a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet számára - az intézmény részlegvezetőjének, a polgármesteri hivatal építésügyi főelőadójának javaslata, valamint a településellátó szolgálat által készített költségek figyelembevételével - az alábbi feladatokat határozza meg:

- a.) Kunmadaras, Rákóczi u. 2. szám alatti ingatlanban a képviselő-testület a fürdőkád zuhanytárcára történő kialakításához azzal járul hozzá, hogy a bérlő nyújtson be pályázatot a Mozgáskorlátozottak Országos Szövetségéhez az átalakítás költségeinek fedezésére. Amennyiben a bérlő kérelme elutasításra kerül, úgy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által készített előzetes kalkuláció alapján - 68.000 Ft - önerős kivitelezésben – munkadíjmentesen az ingatlan karbantartási, felújítási költség hely terhére kell elvégezni a munkálatokat.
- b.) Kunmadaras, Kunhegyesi út 34. sz. alatti ingatlan bérlőjének üvegveranda egyik bejáratának befalazással történő megszüntetése iránti kérelmét támogatja, ahhoz azzal a feltétellel járul hozzá, hogy a bérlő a munkálatokat saját költségén az önkormányzat által biztosított bontott téglából végezze el.
- c.) Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatti ingatlan főfal megszakadását a polgármesteri hivatal építésügyi előadója, valamint a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője együttesen vizsgálja meg, és amennyiben az épület életveszélyessé nyilvánításának feltételei fennállnak, úgy a helyreállítás költségét a következő képviselő-testületi ülésre be kell terjeszteni.
- d.) Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatti ingatlanhoz tartozó összedőlt melléképület helyett ún. fáskamra kialakítása iránti kérelem kiegészítéseként meg

kell vizsgálni, hogy a bérlő bérleti szerződésében a melléképület bérbeadása fel van-e tüntetve. Abban az esetben, ha a bérlő az ún. fűskamra tekintetében érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkezik, úgy saját költségén azt kialakíthatja.

e.) Kunmadaras, Sarló u. 11. sz. alatti ingatlan udvarán keletkezett üreg megszüntetésére a szomszédos épület tulajdonosát hatósági úton kell kötelezni.

Felelős: intézményvezető

Határidő: folyamatos, illetve azonnali

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó  
5./ Monori Sándor építésügyi előadó  
6./ érintett bérlők

értesül.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A térfigyelő kamarával kapcsolatosan elmondja, minden polgármester nyilatkozott, hogy a központi szervert el kell hozni a kapitányságról. 20.000 Ft-ért áttelepítik, és gyakorlatilag a képviselő-testületek a későbbiek során eldöntik, hogy közcélú vagy egyéb munkásokat képeznek-e a rendszer ügyletére. Ott helyben, folyamatosan 24 órán keresztül nézik. Ebben még Kunmadaras nem nyilatkozott, mert a mai ülésen akar véleményt kérni. Menyes Vilmos 20.000 Ft hozzájárulásért áttelepíti Kunmadarasra, és majd eldöntik, hogy ki legyen az, aki figyeli. Az egység most a hivatal egyik irodájában van. Mindenki úgy döntött, hogy nincs értelme négy ember bérét finanszírozni. Mindenki viszi vissza az önkormányzathoz.

#### **Németh László képviselő:**

Ha már a polgárőrség megkapta a területrészt, nem kellene más helyre tenni? A polgárőröknek kellene az irodájába, ide ne járjanak be.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Itt azért célszerűbb, mert védett az épület, és oda ki kellene építeni ennek az összekötését. Most azért tájékoztatja a testületet, hogy csak Kunmadarasé ne maradjon ott. Tárgyaltak arról is, hogyan fér bele határidőben a pályázat. Holnap reggel fél nyolctól itt van, otthon pontosított a számításokon, és ha úgy ítéli meg, két kamera is belefér.

#### **Ács Károly képviselő:**

Ki kellene találni, hol lenne a másik.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Jó lenne a Vásártér másik oldalán, a József A. és Bajcsy-Zs. E. utca sarkán. Ha belefér a keretbe. Reggel jön, és ezzel kezdik, hogy ezeket azonnal felméri. Nem kell külön dönteni, mert a keretet jóváhagyták, a másik pedig ott lenne. A 20.000 Ft-ot jóváhagyja-e a testület? (Igen válasz érkezik.)

Kéri, hogy erről hozzanak határozatot: A rendőrkapitányságnál lévő központi szerver, amely a térfigyelő kamera figyelésére alkalmas, az átmenetileg visszakerül Kunmadaras Polgármesteri Hivatala épületébe az itt kialakított egységhez. 20.000 Ft-ot biztosít a képviselő-testület. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**182/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a térfigyelő kamerák központi szerverének polgármesteri hivatal épületébe történő áthelyezése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtott pályázat keretében felszerelt térfigyelő kamerák központi szerverének polgármesteri hivatal épületébe történő áthelyezéséhez 20.000 Ft-ot biztosít tartaléka terhére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

**Napirend:**

**10./ Előterjesztés a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Csokonai utcai, Arany J. utcai és Petőfi utcai tagóvodájának kérése tárgyában**

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság részéről elmondja, hogy javaslatot tesznek, az Arany J. utcai óvodához egy leálló, ahhoz nem kell nyúlni, mert azért készült úgy, hogy a víznek a medre. Oda nem kell aszfaltot tenni. A Petőfi úti óvodánál valamennyi. A Csokonai úti óvodánál kellene egy olyan szakszerű felmérés, ahol szegéllyel ellátottan, illetve az újvárosi óvodát egészítették még ki, amit szintén fel kell mérni, és a Kálvin úti óvodánál vetődött fel, hogy amennyiben aszfalt szükséges pótlásra, azt is végezzék el.

**Márki Sándor polgármester:**

A bizottságnak az a konkrét véleménye, hogy a Csokonai útnál földtani szintkülönbségek vannak, ott konkrét felmérés szükséges, az újvárosi óvodánál is történjen meg, és külön kerüljön a képviselő-testület elé. A Petőfi és Kálvin út előtti területhez szükség szerint biztosítani mart aszfaltot.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

A Kálvin útihoz nem túl sok kell, de a másik oldalon ki vannak ültetve fák, karók is vannak, a közterületet elzárják a másik oldalon. Ha van egy rendezvény az óvodában, nem tudnak leparkolni úgy elzárták. Közterületet így nem lehet elzárni. Azt a részt megpróbálni a parkolót kipótolni, kb. egy méternyiről van szó. Sokan szoktak ott parkolni, amikor viszik a gyerekeket az óvodába.

**Domokos Imre képviselő:**

Nagyon feltűnő, este nem lehet tudni, hogy mi az, beton vagy fa, és a szegélyhez nagyon közel van. Az útpadkához kb. 1 méterre, nagyon balesetveszélyes. Le van festve fehérre, kb. 20 db.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Nagyon balesetveszélyes, mert ha jön egy kamion és egy személyautó, nem fér el. Fűzfák lettek volna ültetve, de csak karó maradt.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem látta, csak bizottsági ülésen értesült erről. Ezt a hivatal egyezteti, a rendelet mellett hogyan milyen módon lehet. Ha ennyire közel van, biztosan szabálytalan.

**Németh László képviselő:**

Azt kell megnézni, hogy a gépjármű miután leparkolt az óvodánál, két jármű el tud-e egymás mellett menni. Ha nem, akkor nyilván célszerű nemes padkát tenni, de ha nagyon szemben van a másik parkolóval, okozhat zavart is. Nem biztos, hogy az a jó megoldás, ha csinálnak ilyen leállót.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

1 métert, vagy 60 cm-t gondolt, elég jól felvágják az utat.

**Németh László képviselő:**

Meg kell nézni, ha indokolt.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslatot ki kell egészíteni: A Kálvin úti már meglévő parkolóba kell valamennyi töltés, a Kálvin úti óvodai parkolóval szembeni területen a hivatal vizsgálja meg, hogy a vállalkozás által kiültetett fák, kikarózott terület szabályos-e, veszélyezteteti-e az ott közlekedőket, és meg kell vizsgálni párhuzamban, hogy nemes padkával vagy más módon az óvodai parkolás hogyan biztosítható. A bizottsági javaslatot el tudják fogadni, csak ezzel a módosítással pontosítanak.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**183/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Kálvin u. 17., Csokonai u. 30., Petőfi S. u. 11. sz. alatti tagóvodájának kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tagóvodák mart aszfalt iránti kérelmét az óvodák előtti gépkocsi parkoló javításához az alábbiak szerint biztosítja:

A Kálvin út 17. sz., valamint a Petőfi u. 11. sz. alatti tagóvodák előtti személygépkocsi parkoló javításához a képviselő-testület a polgármesteri hivatal építésügyi előadójának és a településszállító szolgálat vezetőjének felmérése alapján a szükséges mennyiségű mart aszfaltot biztosítja.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a Kálvin út 17. szám alatti tagóvodával szemben működő vállalkozás által telepített fák, és azok körbekerítése szabályos-e, veszélyezteti-e a közlekedést.

A Csokonai u. 30. sz., valamint a Széchenyi u. 21. sz. alatti tagóvodák előtti személygépkocsi parkoló szegélykövel történő kialakításának költségét a településellátó szolgálat vezetője a következő képviselő-testületi ülésre készítse elő.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

### **Napirend:**

**11./ Előterjesztés a kunmadarasi Szociális Szolgáltató Központ vezetője által benyújtott kérelem elbírálása tárgyában**

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság javasolta az előterjesztést idegen kivitelező általi – olcsóbb – lebonyolítást. Az üzemnek a karbantartási, felújítási költség helyén. A szociális központnál nem megoldott továbbra sem a mellékhelyiség, ami befelé szellőzik, azt is tartsák a megoldandó feladatok között, majd valamikor. Sokan használják, egy nappaliba megy, nem megoldható semmilyen módon, csak ki lehet telepíteni, és akkor vizesblokk áthelyezés kellene. A 2012-es évben kellene tovább foglalkozni vele.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A testületnek egy fejlesztési pályázatra volt állásfoglalása korábban, a fejlesztési bizottság vezetője fogja össze.

#### **Németh László képviselő:**

Betegszoba lesz majd abban a helyiségben. Most az olcsóbb megoldást választva a felújítás terhére.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ebben pontosítás szükséges, mert bizottsági ülésen az volt a javaslat, hogy az intézmény költség helyén.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

A szociális központnak már nincs pénze erre, a határozati javaslatban javasolták, hogy az ingatlanhasznosításnál.

#### **Németh László képviselő:**

Elfogadják, mert balesetveszélyes.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez érthető, viszont bizottsági ülésen az hangzott el, hogy intézményi költséghelyen, de az ingatlanhasznosítási költséghelyen legyen. A határozatban meg is jelenik.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Nagyon rossz a parkolója a szociális központnak. Nagyon rossz állapotban van. Mart aszfaltból kellene megcsinálni.

**Németh László képviselő:**

A parkoló beljebb kerülne a pályázatnál. Szakmailag átgondolt dolog. Van egy üres helyrajzi számú terület is, ami nem a kerítés és birtokviszonyok vannak, majd abban is lesznek lépések. A kerítést is beljebb kell vinni. Úgy kell a parkolást megoldani. Ezt az utcát ki kell szélesíteni legalább 5 méter szélességűre, hogy a rácsatlakozást meg tudják oldani. Legproblémásabb az az utca. A kanyar miatt is, közlekedési útra való csatlakozás miatt is, és intézményi teher végett is. Tehetnek rá mart aszfaltot ideiglenesen, de nagyon nem lenne baj, ha nem szoknák meg, az ott nem parkoló.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A konkrét pályázati kiírás rendelkezésre áll?

**Németh László képviselő:**

A régi.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Van egy új, ahol van egy novemberi határidős, és januári határidős.

**Németh László képviselő:**

A novemberi jó lesz.

**Márki Sándor polgármester:**

Elhangzott egy javaslat a mart aszfalttal kapcsolatban, de amennyiben pályázaton részt vesz az önkormányzat, a parkoló tervezése nagy valószínűséggel az úttorkolat szélesítése mellett.

**Németh László képviselő:**

A közút nem engedélyezi egyik oldalról sem. Az üzletet is csak azzal a feltétellel engedélyezték, hogy bent az udvaron parkol. A magasfeszültség miatt is. Több összetevője van. Parkolót nem engedtek. Vonatkozik a másik sarkon lévő épületre is, oda nem lehet parkolót építeni. Máshol kell találni. Ideiglenes megoldás lehet benne, tüneti kezelést csinálni, de nem baj, ha nem szokják meg, úgy is el kell távolítani.

**Márki Sándor polgármester:**

Jelentős szintkülönbség van, mart aszfaltból sokat kellene oda vinni.

**Németh László képviselő:**

A saját részéről nem javasolja. Sok mindenkinek nincs meg a parkolási lehetősége ott. Gyógyszertár, virágbolt, vegyesbolt, stb.

**Márki Sándor polgármester:**

Kiegészítő javaslata: a pályázat függvényében mindenképpen célszerű megvizsgálni a parkolási lehetőség rendbetételét. Ha a pályázat nem nyerne, akkor átmenetileg is parkolót

biztosítani kellene. A többivel, óvodával együtt fel tudja mérni a településellátó szolgálat, hogy átmenetileg hogyan lehetne rendbe tenni.

**Németh László képviselő:**

Utána fel kell szedni, nem lesz szabályos. Várni kell egy kicsit. Azzal, hogy beton van, azzal is javított a helyzeten. Utána fel kell a boltot, a gyógyszerárat is, velük is meg kell beszélni, hogy milyen parkolásra gondoltak, ki hogyan száll bele a dologba. Ez most nem sarkalatos kérdés, a közlekedési kérdés inkább.

**Márki Sándor polgármester:**

A parkolót feltöltésé mart aszfalttal, vagy vizsgálják külön? Ne csak párbeszéd legyen.

**Ács Károly képviselő:**

Inkább várjanak egy kicsit. Pályázattól is függ.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslatot változatlan tartalommal bocsátja szavazásra, ingatlan karbantartási, felújítási költséghelyet jelölték meg. Kéri, ha egyetértés van, szavazzanak.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**184/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Kunmadarasi Szociális Szolgáltató Központ vezetője által PVC-csere iránt benyújtott**  
**kérelem tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének kérelmét támogatja, és hozzájárul az intézmény nappali ellátás telephelyének idősek által használt közlekedő helyiség PVC padozatának cseréjéhez a kedvezőbb árajánlat alapján az ingatlan karbantartási, felújítási költség hely terhére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Pásztor Ferencné intézményvezető  
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Jelzi, nem volt támogatott a parkoló, az pályázat függvénye.

## **Napirend:**

### **12./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú Móricz Zs. u. 2. szám alatti ingatlan felújítási költségeiről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A költségfelmérést ő kérte a településellátó szolgálattól, amikor az önkormányzati lakásokról volt szó. Az iwiw-en keresztül kapott üzenetet arra vonatkozóan, hogy mit nem végeztek el. Teljes mértékben igaz a bejelentő véleménye a következő módon: amikor ezt a rendőrcsaládot fogadták, arról volt szó, hogy természetesen rendbe teszik az önkormányzati lakást. Alkalmassá teszik a fürdőszobát a megfelelő használatra, tehát a fürdőkád-csere volt megígérve. Eltelt egy csomó idő, és nem valósult meg. Kérte a településellátó szolgálatot, hogy minden költséget mérjenek fel, ami a lakás abszolút rendbetételére vonatkozik, hogy a testület tudják tájékoztatni. Ebből tételesen ki is emelték a villanszerelői munkát, ami nélkülözhetetlen, mert életveszélyes, illetve kérdéses volt, hogy a fürdőszobával mi legyen. A bérlő jelezte, amennyiben a képviselő-testület kijelölné az ingatlant értékesítésre, akkor ők vevőként jelentkeznének. Időközben egyeztetett Bársony Sándorral, aki az értékbecslését végezte ennek az ingatlannak korábban, és változatlanul fenntartja az értékbecslésben megfogalmazott nagyságot, az 5.450 eFt-ot. Az önkormányzati rendelet értelmében kedvezménytel vásárolhatja meg a bent lakó, ha a képviselő-testület kijelöli értékesítésre, és ennek különböző szabályai vannak. Az volt a bizottsági vélemény, hogy elsősorban az elektromos hálózatot kell rendbe tenni, más felújítás nincs, mert ha értékesítést elfogadná egy kijelölés után, természetesen ne előtte javítsanak, mielőtt megvenné. A villamos energia életveszélyességének elhárítása kötelező feladat.

Kettős a javaslat, az egyik, hogy dönteni kell az előterjesztésről, és tájékoztatni kellene a kérelmezőt, hogy a képviselő-testület szándékában áll az ingatlan értékesítése vagy nem.

A továbbiakban a bizottság elnökeinek adja meg a szót.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A bank által nyújtott hitel általában a vételár 75 %-a. A hitelbiztosíték 70 %-a szokott lenni az adható hitel. Az önkormányzati hitelt a jegyzőné ismertetni fogja. Korábban 10 % önerő és a többi viszonylag kedvező kamatozásaú hitel. Ha ezzel szeretnének élni a bérlők, bár még nem jelezték vételi szándékuk van-e, csak a jelenlegi forgalmi értékre kíváncsiak. A bizottság döntése ennek megfelelően az volt, hogy a felújítás mellett ne döntsének, csak az életveszély elhárítás mellett, a villanszerelés mellett. A vételi szándék kinyilvánítása után, ha a testület értékesítésre jelöli, akkor a döntés a hitelnyújtásra, illetve az eladásra vonatkozzon.

#### **Németh László képviselő:**

A polgármester úr elmondta a bizottság véleményét, csak megismételni tudja. Elsődlegesen lényeges az elhárítása az életveszélynek, illetve kérte a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy tudja meg, esetleg a vételi lehetőség érdekli-e őket. Ezek szerint még nincs vélemény.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy Bársony Sándor ingatlan szakértővel vették fel a kapcsolatot elsőként.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Lehet a képviselő-testületnek vagylagos döntése. Az egyik az előterjesztés abban, hogy az életveszélyt el kell hárítani. Azt tudják mondani, hogy kijelölik értékesítésre, és ezt a kijelölést 30 napig tartja a képviselő-testület. Amennyiben nem nyilatkozik, hogy vevőként az önkormányzati rendelet értelmében vásárló lenne, akkor természetesen 30 nap múlva hatályát veszti a képviselő-testület ez irányú határozata.

**Németh László képviselő:**

Ezekre a munkákra visszatérnek a 2012-es évben.

**Márki Sándor polgármester:**

A bérlőn múlik, hogy tudnak-e tárgyalni. Van szabad út ebbe az irányba. Ha nem vevő, akkor az egyéb felújítást majd elvégzik.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A helyi rendelet alapján természetesen a bérlőt elővásárlás illeti, és törvény alapján. A vételár 20 %-át önerőként kell befizetnie, és 15 év részletfizetésre jogosult.

**Németh László képviselő:**

Volt már szó más lakás esetében, hogy hamarabb is ki lehet fizetni.

**Márki Sándor polgármester:**

Arra van lehetőség, hogy hamarabb kifizessék.

**Domokos Imre képviselő:**

Valami minimális kamat is van már meghatározva.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Egy összegben kifizeti a vételárat, akkor 10 %-os kedvezményt kap.

**Németh László képviselő:**

Ezt kellene kiemelni a vevő-kijelölésnél. Ha 15 évre 5 milliót, csak csorog az önkormányzatnak.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A rendeletben most ez van.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A vevőnek van választási joga, hogy melyik lehetőséggel él, a képviselő-testület nem szabhatja meg.

**Márki Sándor polgármester:**

Vagy azt mondja a testület, hogy nem értékesíti az ingatlant, vagy ha értékesíti, akkor a rendeletnek meg kell felelni.

Általa összefoglalt dologban benne volt, hogy 30 nap alatt a szándékát kifejezi, akkor elindulhat az értékesítési eljárás, ha nem, akkor megszűnik a határozat.

A bizottságok támogatták, hogy most értékesítéstől van függővé téve, a villanyszerelés költségeit hagyja jóvá, soron kívül végrehajtani.

A fürdőkád gondolatát a költségvetési időszakban a képviselő-testület elé vissza kell hozni tervezési szintre.

Villanyszerelési munkálatokat szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**185/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**az önkormányzati tulajdonú Móricz Zs. u. 2. sz. alatti ingatlannal kapcsolatosan**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zs. u. 2. szám alatti önkormányzati ingatlan felújítására vonatkozó kérelmet az alábbiak szerint támogatja:

- a villanszerelési munkálatokat - 34.325 Ft értékben - soron kívül végre kell hajtani az ingatlan karbantartási, felújítási költséghely terhére.
- Abban az esetben, ha a bérlő az ingatlanra vonatkozó vételi szándékával nem kíván élni, úgy a következő évi költségvetés tervezése során a fürdőkád cseréjének költségét tervezni szükséges.

Felelős: MTBSZSZ vezetője

Határidő: soron kívül

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Az értékesítésre kijelölés feltételeit bocsátja szavazásra, nyilatkoznia kell a bérlőnek, és amennyiben nem nyilatkozik 30 napon belül, hatályát veszti a határozat.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**186/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**az önkormányzati tulajdonú Móricz Zs. u. 2. szám alatti ingatlan értékesítésre kijelölése**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zs. u. 2. sz. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakást az ingatlan jelenlegi bérlőjének az ingatlanforgalmi szakértő által meghatározott értéken értékesítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy vételi jogát a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül gyakorolhatja a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ bérlő

értesül.

## **Napirend:**

### **13./ Előterjesztés a Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet dolgozói részére juttatandó védőruha beszerzésének tárgyában**

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság úgy javasolja, hogy az idei évet saját költséghelyén belül oldja meg az intézmény, jövőre legyen meghatározva fix keret, forintosítva: 300 eFt volt, ezen belül maradvány legyen a védőruha-felszerelés minden évben, természetesen a szabályszerűséget és a takarékoságot figyelembe véve. Tehát a három ajánlat beszerzése, és a legalacsonyabb áron történjen meg a beszerzés.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A három árajánlat beszerzése kötelező egyébként is minden szervezetnél a 100 eFt felett.

#### **Németh László képviselő:**

Az előterjesztést a 2012-es koncepcióban fogják elővenni. Keretet nem határoztak meg. Javasolják beépíteni a működtetésbe.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ez évi költségvetésben nem támogatják, illetve saját költséghelyén, ha meg tudja oldani a településselátó szolgálat, azt el tudná fogadni a pénzügyi bizottság. A költségvetésben keretként 300 eFt-ot meghatározni, és akkor minden évben ennek erejéig felszereléseket vásárol. Egy határozati javaslatba be lehet foglalni a bizottsági javaslatokat.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Külön kérné megszavaztatni a pénzügyi bizottságit, hogy saját költséghelyen oldja meg.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag az saját költséghelyen van, nem azt mondja a pénzügyi bizottság, hogy a tartalékból rendel hozzá összeget.

#### **Németh László képviselő:**

Ha a saját költséghelyén oldja meg, akkor miért került ide?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Működési költséghelyen. Ha ez konkrét, akkor konkrétan előirányozatosítani fogják a saját döntésükkel az ottani költséghelyről.

#### **Németh László képviselő:**

Amit saját hatáskörben meg tud csinálni.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Átcsoportosítással. Erre költség nem lett tervezve.

#### **Németh László képviselő:**

Amennyiben meg tudja oldani, de mivel nincs tervezve, ez által csak az az igazi, hogy 2012-ben fog. 300 eFt-ot maximálta a pénzügyi bizottság. A községfejlesztési bizottság nem maximált, azt mondták, hogy ami kell, de csak 2012-ben.

**Domokos Imre képviselő:**

2012-től kezdve.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Tulajdonképpen majdnem azonos a két javaslat. Ha meg tudja oldani saját költségvetéséből, megoldhatja, ha nem, akkor 2012-ben.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ebben az évben nem tud vásárolni, mert nincs rá 300 eFt, akkor jövőre sem lesz meg. Hozzáteszi, védőruha-juttatásról van szó, a vízműtelepen saválló ruha kötelező, stb. Nem véletlenül készült a szabályzat. Bármilyen baleset esetén problémák vetődnek fel. Az alapvető felszereléseket meg kell venni ebben az évben, hogy legalább ezeket a feladatokat biztonsággal elvégezhessék.

**Németh László képviselő:**

A gazdasági helyzetet a településellátó szolgálat vezetője látja szervezeten belül. 2011. év amikor tervezve volt?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Megtervezte, csak nem lett beépítve.

**Németh László képviselő:**

Ebből az évből csak három hónap van, a jövő hónapban kezdődik a koncepció.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Igen, de azt kell eldönteni, felvállalja, hogy nem vásárolták meg. Úgy gondolja, olyan feladatról beszélnek, ami mellett nem mehetnek el.

**Németh László képviselő:**

Nem vállalja fel saját szervezeten belül, hogy pl. a vizeseknek kell venni 150 eFt-ért. Mi ez a nagyfokú önállótlanág? A költségvetésen belül mozgástere is van. Ezért nem érti, hogy ennyire leragadnak 300 eFt-nál. Ezek olyan működési költségek, amikről úgy gondolja, hogy egy vezetői rálátást feltételeznek, és nyilván, mint ahogyan mondta is, hogy be volt tervezve, miért maradt ki?

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Azért, mert nem volt rá forrás.

**Németh László képviselő:**

Ha egy kocsiban nincs kerék, nem tud menni.

**Márki Sándor polgármester:**

A szemléletet is nézzék, hogyan lenne célszerű megvalósítani. A képviselő-testület azt mondja, meg lehet vásárolni előirányzat-átcsoportosításon belül, akkor 2012. évi költséghely tervezésénél elő kellene írni, hogy egy éven belül nem lehet védőeszközt vásárolni, csak...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...csak elhasználódás esetén. Csere lehet.

**Márki Sándor polgármester:**

Értik is egymást. Akkor az történne, hogy meg lehet vásárolni februárban az újat, és torzulna, mint a 13. havi illetmény. Logikus, hogy a természetes elhasználódást pótolni kell év közben is, mert elhasználódik egy védőfelszerelés, az pótlásra kerül.

**Németh László képviselő:**

Javaslat, hogy a vízműtelephez, ahová most jelenleg okvetlenül szükséges, azokat nyilván célszerű megvenni, mivel egyetlen asztalos nincs, akkor asztalos felszerelésekre most nincs szükség. Nem kell kitiltani a munkavégzés alól, de ahol nem szükséges, nem tudja elképzelni, hogy mindenkinek okvetlenül szüksége van mindenre. A vízműnél biztos, azt elismeri.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Patthelyzetben vannak. Munkaügyi ellenőrzés volt, feltártak jó néhány hiányosságot.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A munkaruháról átálltak a védőruha-vásárlásra. Ebben az évben kerülne kifizetésre, mert a többi években pótolni kell az elhasználódott eszközöket. Nincs kihordási idő, mint régen, amikor biztosítottak munkaruhát egységesen. Azért szeretné átvágni a gordiuszi csomót, illetve kérni felhatalmazást, hogy amennyiben lehetősége van rá, átcsoportosítással megoldaná a védőeszközöket, amennyiben nem lesz, 2012-es koncepcióban természetesen beépítésre fog kerülni.

(Hangzavar.)

**Németh László képviselő:**

Erre meg van a lehetőség.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az átcsoportosítás viszont előirányozatosítást von maga után. Engedélyt kér, hogy megoldhassa.

**Németh László képviselő:**

Van egy millió Ft átcsoportosításra?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Elsődleges célja, hogy a vízműnél és szennyvíznél az alapvető mindenképpen meglegyen, hogy működni tudjon. Ahhoz kellene a felhatalmazás, hogy a védőruhát meg tudja oldani, és ne kelljen még egyszer a testület elé hozni.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A testület elé fog kerülni még egyszer.

**Márki Sándor polgármester:**

A felhatalmazás teljesen más.

**Németh László képviselő:**

Meg van a felhatalmazás, átcsoportosítással.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, de a forrásoldalt az intézményvezető nem tudja megmondani. Ha meg tudná mondani, akkor a testület máris mondhatná, hogy előirányzat-módosítással egyetért a következőképpen, hogy onnan átcsoportosításra kerül, és majd rendezik.

**Németh László képviselő:**

Egyetért.

**Márki Sándor polgármester:**

El tudja-e fogadni a képviselő-testület, és ebben mindenkinek az érvelése nagyjából benne van, hogy felhatalmazza a képviselő-testület a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy keresse meg a forrást a védőruha beszerzésére vonatkozóan, és elsősorban a vízmű és szennyvíz telep dolgozóira vonatkozó szükséges és elégséges mértékben, és ennek előirányzat-módosítására tegyen konkrét javaslatot.

A beszerzésre intézkedhet-e?

Felhatalmazzák egyúttal, hogy a beszerzésre intézkedjen. Abban volt még javaslat, hogy 2012. évtől kezdődően védőruha keret évente maximálтан 300 eFt-tal kerüljön betervezésre.

**Németh László képviselő:**

A koncepciónál lehet hozni.

**Domokos Imre képviselő:**

Lenne egy kiindulási plafon, amit nem léphet túl, de azon belül a szükséges felszereléseket, és nem kellene külön dönteni, de ha több, akkor a koncepcióban.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**187/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet dolgozói részére  
juttatandó védőruha beszerzésének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településellátó szolgálat vezetőjének feladataként határozza meg, hogy jelölje meg az általa készített védőruha beszerzések lebonyolításának költséghelyét, melyből elsősorban 2011. évben a vízmű és szennyvíztelep dolgozóinak védőruha juttatását kell biztosítani a feladatok biztonságos munkavégzéshez.

A 2012. évi költségvetési koncepcióban az MTBSZSZ által beszerzendő védőruha-keretre éves szinten 300 eFt-ot szükséges biztosítani.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

### **14./ Előterjesztés gyászjelentések elhelyezésére szolgáló hirdetőtábla költségéről**

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy megbeszélést folytatott az érintett bérlővel, aki nem járult hozzá azoknak a kegyeleti jelentését kitegyék, akiket nem ő temettet el, mivel nem ő végzi a gyászszertartást. A második pont a tábla kihelyezése. Bizottsági ülésen az lett meghatározva, hogy a buszmegálló és a temetkezés közötti tábla legyen felosztva két részre. Ki lehet tenni a kegyeleti jelentéseket és tájékoztatni a lakosságot.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Annyival egészíti ki, hogy ez zárható legyen.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Természetesen.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Azért legyen kettéosztva, hogy legyen hely bármilyen önkormányzati hírnak is hely.

#### **Németh László képviselő:**

A községejlesztési bizottság javasolja a parkban lévő tábla helyreállítását, és megosztott hírportállal egyéb információ is biztosított legyen.

#### **Ács Károly képviselő:**

Úgy lesz megoldva, hogy ki lesz szedve és be lesz véve, és úgy csinálják meg? Mert akkor már célszerűbb lenne közelebb tenni az épülethez. Messze van a járdától, az épülettől. Közel van a buszmegállóhoz, ott virágok vannak, át kellene ültetni. Ha ki lesz szedve, közelebb tenni az épülethez.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Bentebb helyezték el a parkban?

#### **Ács Károly képviselő:**

Már a padhoz is közel van. 5-6 méter is sokat jelenthet.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Így egyértelmű. A határozati javaslat kiegészítése: a visszahelyezés a temetkezési vállalkozáshoz közelebb eső park sarokba kerüljön. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **188/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t gyászjelentések elhelyezésére szolgáló hirdetőtábla elhelyezéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt árajánlat alapján az MTBSZSZ vezetőjét felhatalmazza a gyászjelentések elhelyezésére szolgáló hirdetőtábla elkészíttetésére.

A tábla közterületen, a buszmegálló mögötti park Temetkezés Kovács Bt. által bérelt ingatlan felőli oldalában kerüljön elhelyezésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

### **Napirend:**

**15./ Előterjesztés Zsíros Miklós Kunmadaras, Budai N. A. u. 1. szám alatti lakos kérelme tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Utal arra, hogy volt már hasonló kérelem a képviselő-testület előtt Szalainé Balajti Zsuzsannáék részéről. Az előterjesztés ahhoz hasonlóan fogalmazódott meg. Az igényt célszerű támogatni, hiszen saját költségen valósítja meg, és később, majd ráköt a kérelmező a hálózatra, ha ott kiépül.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja az előterjesztést.

#### **Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **189/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Zsíros Miklós Kunmadaras, Budai N. A. u. 1. szám alatti lakos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja Zsíros Miklós Kunmadaras, Budai N. A. u. 1. szám alatti lakos számára, hogy az önkormányzat tulajdonát képező – természetben a Kunmadaras, Karcagi út 6. szám alatti ingatlanon lévő szennyvízakra saját költségen – szolgalmi jog bejegyzése nélkül – rácsatlakozzon.

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanon lévő szennyvízakra használatát addig engedélyezi, amíg a kérelmező ingatlana előtt a szennyvízvezeték kiépítése meg nem történik, melynek megvalósulása esetén a

kérelmező saját költségén köteles a Karcagi út 6. szám alatti rácsatlakozást megszüntetni és az eredeti állapotot helyreállítani.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Zsíros Miklós Kunmadaras, Budai N.A.u. 1.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

### **Napirend:**

**16./ Előterjesztés Lantos Sándor Kunmadaras, Kunhegyesi út 43. szám alatti lakos kérelmének tárgyában**

#### **Németh László képviselő:**

Információ kellett volna, hogy mit akar a járdával. Mi a szándéka a járdával?

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Sóderről van szó, bizottsági ülésen Németh László felvetette, hogy ebből 45 métert lehet megcsinálni. Pénteken lesz a bejárás, megnézik, milyen állapotban van a járda. Valószínűleg fel kell törni.

#### **Németh László képviselő:**

Ha jól érti, adott esetben meg is csinálta volna.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Javaslatuk szerint az építésügyes mérje fel, hogy jogos-e az igény, ha jogos, akkor támogatják a kérelmet.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Logikusnak tartja a pénzügyi bizottság döntését. Tudna a képviselő-testület is állást foglalni, hogy ne kelljen még egyszer tárgyalni. A javaslatban az hangzott el, hogy mérje fel az építésügyes konkrétan, hogy ez az igény jogos-e a kérelmező részéről. A jogos igényt támogatja a bizottság, csak annyi sódert, ami a járdakészítéshez szükséges.

#### **Németh László képviselő:**

A jogos igény takarhatja azt is, hogy a járdának a feltörését, az is az igény körében van. Jogos-e az igény, hogy azt a járdát elbontja, és mi módon csinál helyette másikat?

#### **Márki Sándor polgármester:**

A jegyzőnőtől konkrét utasítást kap az építésügyi előadó, hogy mit kell figyelembe venni.

#### **Németh László képviselő:**

A jogos igény a mennyiségre vonatkozó első hallásra.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Jogos-e a járdabontás, és ha igen, csak a szükséges mennyiséget biztosítják, de azt biztosítja a testület. Így értelmezi.

**Márki Sándor polgármester:**

A jogos igényt és jogos mennyiséget. Nem kerülne vissza a testülethez, hanem az építésügyi szakmai állásfoglalás alapján tudja biztosítani.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Csak a sóderről van szó. Ennél csak kevesebb lehet a mennyiség.

**Németh László képviselő:**

Legalább 45 méter járdára elég.

**Márki Sándor polgármester:**

A pénzügyi bizottság indítványát bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**190/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Lantos Sándor Kunmadaras, Kunhegyesi út 43. sz. alatti lakos kérelmének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Lantos Sándor Kunmadaras, Kunhegyesi út 43. sz. alatti lakos ingatlana előtti járda – tulajdonos által elvégzendő - felújításhoz bányakavics igénylésére vonatkozó kérelmével kapcsolatosan a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy végezze el a járdabontás szükségességének vizsgálatát.

Az építésügyi előadó szakmai állásfoglalása alapján – a kérelem indokoltsága esetén - a képviselő-testület a járda felújításához biztosítja a szükséges mennyiségű bányakavicsot.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Lantos Sándor Kunmadaras, Kunhegyesi út 43.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Monori Sándor építésügyi előadó  
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

### **17./ Előterjesztés a településen megsüllyedt járdák megemelésének költségéről**

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság itt is hagyatkozott a községfejlesztési bizottság véleményére. A járda-emelések megvalósításának ütemtervét el kellene készíteni, a 2012. évben pénz függvényében, az anyagi lehetőségek függvényében rangsort felállítani. Centrumból kiindulva kerüljön, és egy sugaras megoldás, vagy a településellátó szolgálat által javasoltal folytatva.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság részéről csatlakozik hozzá, a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért. 2012-es költségvetési koncepciónál már figyelembe kell venni. Valósuljon is meg valamennyi belőle.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Azt a pontosítást hozzá lehet tenni, hogy a jelen melléklet szerint célszerű. Pontosan van felmérve, arra alkalmas anyag. Csak a sorrendiséget kell eldönteni.

#### **Molnár Bálint alpolgármester:**

Lantosnál 3700 m<sup>2</sup>, itt 4500 Ft.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Elmondja, hogy két kollégája készítette a felmérést, az egyik nettót, a másik bruttó összeget írt be.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ez elhangzott bizottsági ülésen is.

A határozati javaslatban meg is fogalmazódott, hogy 2012. évi költségvetési koncepció során kell a mellékelt felmérés szerint a költségeket tervezni, és célszerű ütemtervet konkrétan megfogalmazni.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett - egyetért.**

### **191/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a településen megsüllyedt járdák megemelésének költségéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által a településen elvégzett felmérések alapján összeállított járdajavítási költségeket tartalmazó kimutatásban foglaltakat tudomásul veszi.

A 2012. évi költségvetési koncepció készítése során tervezni kell a járdajavítási feladatok elvégzéséhez szükséges pénzösszeget. A megvalósításhoz a Madarasi

Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet dolgozza ki a járdacserék, járdaemelések megvalósításának ütemtervét.

Felelős: intézményvezető

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

### **Napirend:**

**18./ Előterjesztés Kunmadaras, Rákóczi u. 2., 3. ajtó szám alatti önkormányzati lakás bérbeadásáról**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kérdése az előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy merült-e fel igény a lakásra?

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Erre a lakásra két igénybejelentés érkezett.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Varga Mihály államtitkár is ígéretet tett arra, hogy megpróbál segíteni a testületnek azért, hogy a rendőri létszám feltöltésre kerüljön. Mit tesz a képviselő-testület, ha minden lakást kiad, hová helyezik el a rendőröket?

#### **Ács Károly képviselő:**

Arról volt szó korábban, hogy rendőri lakásokat akarnak megtartani.

#### **Németh László képviselő:**

Az üres lakások szép lassan kerüljenek megtartásra.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Indítványozta, hogy ne támogassák a beterjesztett kérelmet, mert nem tudnak üres lakást biztosítani, ha szükséges lesz a rendőröknek.

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést, azonban a felvetetteket elfogadva egyetértését fejezi ki.

#### **Márki Sándor polgármester:**

2-3 hónapot megvárni célszerű, amíg a közbiztonsági problémát tudják rendezni. A határozat elutasítására tesz javaslatot.

#### **Németh László képviselő:**

Milyen a lakás, milyen méretű?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Válaszként elmondja, hogy közép kategóriás a lakás, egy szoba, fürdőszoba-WC, konyha, folyosó helyiségekből áll.

**Németh László képviselő:**

További kérdése, hogy egyedülállónak tökéletes-e?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Igennel válaszol.

**Németh László képviselő:**

Nem kellene megmutatni a fiatal rendőröknek, hogy van egy kisebb méretű lakás? Ki kellene takarítani, és megmutatni.

**Márki Sándor polgármester:**

Indítványát továbbra is fenntartja.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Az orvosi lakást biztosította már a képviselő-testület.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Elmondja, hogy kérte az érintett rendőröket, nézzék meg a lakást, de még senki nem jelentkezett.

**Márki Sándor polgármester:**

Az őrsparancsnok felhívta, akinek elmondta, hogy a testület döntése értelmében megkapták a lakást, de még mindig nem nézte meg a két érintett rendőr.

**Németh László képviselő:**

Június közepén a közmeghallgatáson volt téma a lakás. Nagyon régi, fel kell eleveníteni.

**Márki Sándor polgármester:**

Indítványozza, ne döntsnek arról, hogy kiírják pályázatra a lakást, utasítsa el a képviselő-testület. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület az elutasításra vonatkozó indítvánnyal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**192/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**a Kunmadaras, Rákóczi u. 2/3. sz. alatti önkormányzati lakás pályázat útján történő bérbeadásának elutasításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Kunmadaras, Rákóczi u. 2/3. sz. alatti lakás pályázat útján történő bérbeadását nem támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
értesül.

## **Napirend:**

### **19./ Tájékoztató a Kunmadarasi Egészségház beruházás végleges lezárása tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az egészségházzal kapcsolatban a képviselő-testület döntése az volt, hogy szeptember 15-ig rendkívüli ülést kell tartani. Szeptember 12-én jelezte Fényes ügyvéd úr, hogy bírósági kirendelés miatt kell tárgyalásra mennie. Ezért nem is hívta össze a rendkívüli ülést, megbeszélte Fényes ügyvéd úrral. Természetesen az utolsó pillanatig várt ezzel, de előző nap vált véglegessé, hogy nem tud eljönni az ügyvéd úr. Megbeszélte vele és Dr. Szűcs Péter ügyvéd úrral, hogy ők ketten egyeztetnek időpontot, ezt fogják jelezni, és arra az időpontra hívja össze a testületet. Talán nem is hátrány, hogy most nem voltak itt. Ügyvéd úr kérte, hogy a képviselő-testületnek célszerű lenne meghatározni azt az irányvonalat, hogy amikor megérkeznek, mi is a képviselő-testület konkrét követelése a társasággal kapcsolatban, és ő azt tudja képviselni. Gyakorlatilag a kötbér mértéke az, amire az önkormányzat biztonsággal igényt tarthat, mert pontosan ki kellett számolni a határidőket. Nézték, hogy mi más lehetőség lenne, de azt mondta, minden mással óvatosan kell bánni, mert az önkormányzat részéről is előfordulhat olyan, amibe belekapaszkodik azonnal a társaság ügyvédje. Nem célszerű, hogy vita, vagy bírósági tárgyalás legyen belőle. A kötbér úgy tűnik jogos és talán el tudja fogadtatni a társaság ügyvédjével.

#### **Németh László képviselő:**

Ez a meghíúsulási kötbér? Mennyi a mértéke?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az ingatlan értéknek a 10 %-a, 2,5 millió Ft.

#### **Ács Károly képviselő:**

Mi lesz az ingatlannal?

#### **Márki Sándor polgármester:**

A telekre vonatkozóan csak ők tudnak nyilatkozni, amikor ide eljönnek. A társaság ügyvédjével nem tárgyalnak ebben. Az önkormányzati ügyvéd fog visszaszólni, hogy a társaság ügyvédjének mikor alkalmas. Jelzi azonnal. Aljegyzőnk elkészítette az összefoglalást, tényszerűen felsorolta, mikor, mi következett.

#### **Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Elmondja, hogy az összefoglalást a számára átadott anyagból készítette.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

Az építési engedély mikor emelkedett jogerőre?

#### **Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

2009. december 6-án adták be a kérelmet, és 2010. májusában lett jogerős.

Kiegészítésként elmondja: az összefoglaló az átadott dokumentumokból készült, röviden ismertetésre került minden testületi határozat, szerződés, feljegyzés tartalma. Négy szerződés kötött meg, az adásvételi szerződés, a letéti szerződés, ez a kettő megvalósult, az üzemeltetési szerződés nem, mert a beruházás nem valósult meg. A településrendezési szerződésnek is van még érintett pontja, amelyből kiszámolhatóvá vált, hogy mi az a határidő, amivel - szerinte - tudnak kezdeni valamit vagy semmit, de majd az ügyvédek megvitatják, a településrendezési szerződés 2.2. pontja. Végleges adásvételi szerződésről beszél. Volt

helyrajzi szám elírás. A végleges adásvételi szerződés 2009. augusztus 31-én hatályosul. Innentől kezdve számolva négy hónap, az december 31., a tervek benyújtásától számított 90 nap, 2010. március. Ha két éven belül felépítteti az épületet, az gyakorlatilag 2011. augusztus 31-én járt le. Most járt le a beruházás építésének határideje. Viszont van egy másik pont, amit beszéltek a jegyzőasszonnyal is, az adásvételi szerződésnek 6/1. pontja: eladó tudomásul veszi, hogy a jogszabályok változása miatt a beruházás határideje meghosszabbodhat, mely vis maior esetén, így ezért egyik fél sem tehető felelőssé.

Itt van egy jogszabályi változás a gyógyszerterek alapítására vonatkozóan. A meghosszabbodásról igazából nem beszél. A településrendezési szerződés, ha két éven belül, akkor is most jár le. Jól mondta ügyvéd úr, talán a kötbér, honnan számíthatják, az lesz a meghatározó. Gyakorlatilag csak az adásvételi szerződés realizálódott.

**Márki Sándor polgármester:**

Vis maior esetre vonatkozóan ügyvéd úr azt mondta, hogy ő álláspontja szerint ez nem vis maior eset. A jogszabály ugyan változott, de gyakorlatilag a mai nap is felépíthetné az egészségházat a társaság. Nem a jogszabály miatt nem építi, vagy annak változása miatt, hanem üzletpolitikailag nem éri meg. Az a kérdés, ebben hogyan foglalna állást a bíróság. Ha azt mondja, hogy annak idején azért, mert ilyen ígéretet tenni, mert gyógyszerteret tervezett, a gyógyszerter építésének tilalma gyakorlatilag ellehetetlenítette, mert nem kötelezhető, hogy gazdaságtalan beruházást tegyen. Az önkormányzati ügyvéd szerint nem vis maior helyzet, egészségház építhető a mai napig is. Nem tekinti vis maior helyzetnek. Ugyanakkor hozzátette, természetesen ha továbbgondolják, és azt nézik, hogy a másik fél ügyvédje mit mondana, igen, csak senki nem ígér úgy ajánlatot, hogy üzleti haszon nélkül kára keletkezik. 10 ügyvédből valószínűleg 8 másképp ítéli meg.

**Németh László képviselő:**

A kaszálás ki lett számlázva részükre?

**Márki Sándor polgármester:**

Ki kellett, hogy számlázásra kerüljön.

Kaptak egy határidőt arra, hogy le kell kaszálni, mert jelentősen parlagfüves volt. Ő mondta a településellátó szolgálatnak, hogy vágják le, és kiküldeni a számlát.

**Németh László képviselő:**

Van még egy határidő: 2009. december 31., amikor is már szerződéses mulasztásban voltak, és sebtében jogerős építési engedélyt kellett volna megszerezni, amit úgy hidaltak át, mivel nem az önkormányzati beruházási programnak megfelelően készült el a terv, hogy ők majd módosítanak benne. Már ez a módosítás sem történt meg részükről. Az építésügytől kellene kérni, az pedig az a része, hogy a MINIPLÁZA próbálkozott még beadni egy módosított tervet, de olyan hiányossággal, hogy az építésügy egy nap után visszaadta nekik, se bélyegző, semmi. Ott ragadt le a módosítási kérelem kapcsán.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Erről nem kapott anyagot. Ennek a tartalmát a 2010. március 2-i feljegyzés alapján, illetve egyeztetés tartalmazott.

**Németh László képviselő:**

Nagy szeretettel várja mindkét ügyvédet. Bízik benne, hogy végleg jogilag lezárul. Lehet, hogy részmegoldásba mennek. Teleknek adja felét pl., vagy bármi, érdemes lenne elgondolkodni, de ehhez ügyvéd is kell.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A szerződésekből nem került átvezetésre, nem a MINIPLÁZA-val, hanem az Egészségház Kft. a szerződő fél. Egyáltalán van még MINIPLÁZA, akivel szerződést kötött az önkormányzat?

**Németh László képviselő:**

Van, aki jól áll az egészségházért?

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Elvileg a Szirt Inveszt.

**Márki Sándor polgármester:**

A Szirt Invesztnek van egy kötelezettsége, teljes mértékben jótállást vállalt a MINIPLÁZA helyett. Ügyvéd úrral is csak szóbeli tárgyalások zajlottak, ezért célszerű ezt az összefoglalást is elküldeni számára, illetve a feljegyzést, amik voltak a bizottsági indítványok hatására. Ezeket végig lássa az ügyvéd úr, bár részt vett benne, csak a belső mozzanatok, ami az építésügyre vonatkozik. Amit ők sem kaptak meg, jó ha tudja, a határidő számításoknál fontos.

**Németh László képviselő:**

Szerinte lassanként a kft. sem tudja, hogy időnként mit csináltak itt Kunmadarason.

**Márki Sándor polgármester:**

Lassan már itt sem.

**Németh László képviselő:**

Hasznos lenne azokat a jegyzőkönyvi részleteket, ami ügyvédnek hasznos lehet. Bizonyító erejük lehetnek, hogy ki, mikor, mit ígért, és nem teljesített.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez kompletten ki lett gyűjtve, mert az ORFK-nak el lett küldve.

**Németh László képviselő:**

Abból kérne egy példányt.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Mikor nyújtották be az engedélyezésre?

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

2009. december 6-án Karcagra.

**Németh László képviselő:**

Karácsony előtt volt, polgármester úr is akkor értesült róla, hogy nem lett egyeztetve senkivel.

**Márki Sándor polgármester:**

Azért érdekes ez a dátum, mert 2009. szeptember 31-ig be kellett volna szerezni az építési engedélyt.

**Németh László képviselő:**

Nem. 2009. december 31-ig. Ezért volt bosszús, hogy januárban a képviselő-testület kiengedte ezt a potenciális helyzetet. Ha akkor nem hosszabbítja meg velük, már akkor lefagyott volna az egész. Még számtalan hiánypótlás, a közüttől kezdve, sok egyéb volt. Adhattak volna be egy csúrt is, és utána átalakítják.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

2010. március 2-i feljegyzés szerint a Szirt Inveszt ügyvédje is itt volt, Hajdú László építési projektvezető, Nyári Károly tervező, 2009. december 1-ig vállalják elkészíttetni a tervet, majd benyújtják. 2010. márciusában elindul a beruházás, és szeptemberig átadják. Akkor ennyit vállalt a kft.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem terveztek határozati javaslatot, csak arról volt szó, hogy konkrét tájékoztatást kapjon a képviselő-testület. Ügyvéd úr is így látja folyamatában. A jelenlegi tájékoztatót el is küldik.

**Németh László képviselő:**

Ügyvéd úrnak is megvan az összefoglaló, ami a rendőrség irányába ment?

**Márki Sándor polgármester:**

Az ügyvéd úr a jegyzőkönyvi részt megkapja, de ami akkor kigyűjtésre került, az az ORFK által feltett kérdésekre adott válasz, az nem azonos az ebben az ügyben.

**Németh László képviselő:**

A lehető leghamarabb kerüljön rá sor.

**Márki Sándor polgármester:**

Ügyvéd úr vállalta az időpont-egyeztetést a Fényes Ügyvédi Irodával.

**Napirend:**

**20./ Tájékoztatás az önkormányzati tulajdonú intézmények nyílászáróinak állapotáról**

**Márki Sándor polgármester:**

Megfogalmazódik a nyílászárókra vonatkozó előterjesztés, intézményi szinten külön-külön mérték fel.

**Ács Károly képviselő:**

A tájékoztató az összes nyílászárót tartalmazza, vagy ezek csak a rossz nyílászárók?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az összes nyílászáró, és ebből csak a rosszakat.

**Ács Károly képviselő:**

Komoly összegnek tartja.

**Németh László képviselő:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pályázatok, amik ezután jelennek meg, akkor számítanak támogatotti körbe, ha a nyílászáró-csere esetén, ha a fűtőkorszerűsítés is megy. Olyan szemszögből nézze mindenki, hogy ahol központi fűtés van, és nem biztos, hogy tudnak pályázni az ablakra, akkor meg kell nézni a nyílászáró tömítését, és ahol pályázni tudnak, ott viszont mindkettő fennáll. Konvektoros fűtésű az épület, rosszak a nyílászárók, pl. a hivatal épülete. Itt nyilván majd a pályázatba be kell kapcsolódni.

**Márki Sándor polgármester:**

Külön most már nem lehet pályázni, csak kombináltan.

**Németh László képviselő:**

2012-ben. A jövő testületi ülésre a járdákkal együtt lehet tárgyalni.

**Márki Sándor polgármester:**

A javaslat egyértelműen az, hogy a feltüntetett nyílászáró felújítására vonatkozó felmérés a következő évi költségvetési koncepcióban kerüljön tervezésre.

**Németh László képviselő:**

És az energia pályázatokon résztvevőknél a koncepciónál pontosítják.

**Ács Károly képviselő:**

Olyan kritikus, nem kellene tárgyalni, megcsinálni, ami tényleg olyan. Tavaly télen is nyitva volt az ablak, mert nem lehet bezárni.

**Márki Sándor polgármester:**

Vannak olyan kritikus ablakok, hogy amikor viharos szél fúj, bentől támasztják. Szó szerint így van.

**Ács Károly képviselő:**

Asztalos munka.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez igaz, és a folyamatos karbantartás hiánya. Azonban azt is tudni kell, hogy pályázni csak olyanra dologra lehet, nem lehet karbantartásra pályázni. Ezeknek a munkáknak 2/3-a elmulasztott karbantartás. Amikor a pályázati kiírást megnézik, számtalanszor ilyen volt már – a régebbi képviselők emlékeznek rá -, hogy azt mondták, nem lehet karbantartásra pályázni, csak felújításra. Ha felújítani akarnak, az nagyobb költség lesz. Terv szintjén jó, de biztosan át kell alakítani vagy kétszer.

**Domokos Imre képviselő:**

Megtérülne szerinte a fűtésszámlánál.

**Németh László képviselő:**

Az óvodákra rögtön startolni kell.

**Márki Sándor polgármester:**

Az összes 1.122 eFt. Ha ezt soron kívül végre lehetne hajtani, legalább 5 hónapos fűtés-megtakarítás keletkezne.

**Németh László képviselő:**

Van egy alternatívája is, azt is meg kellene nézni. Amikor hornyot marnak be az ablakszárnyba, és gumicsíkot tesznek be. Ez tájékoztató jelleggel jó, hogy ilyen nagyságrenddel kell számolni. Takácsné volt szíves és adott neki 2009-2010-es gáz, villany kimutatásokat intézményenként. A következő hónapban elő kell venni a közműves dolgokat, melyik óvoda mennyit fogyaszt. Volt, akinél megtakarítás volt, máshol kétszerese elment. Nagyságrendjét, hogy mivel kell számolni, arra jó.

**Márki Sándor polgármester:**

Olyan, mint az iskolánál, a fűtés korszerűsítése után magasabb lett a gázfogyasztás. Az okait meg tudják keresni.

**Ács Károly képviselő:**

Az a baj, ha lenne információ azokról a helyekről, hogy az ablakot nem lehet becsukni, akkor elég nehéz. Pedig ez is csak egy kis apróság.

**Márki Sándor polgármester:**

A tájékoztatót a képviselő-testület elfogadja azzal, hogy a 2012-es költségvetési koncepciónál hozni kell, és fűtéskorszerűsítéssel párhuzamban lévő pályázatokhoz szükség szerint ezt el tudják fogadni.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**193/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az önkormányzati tulajdonú intézmények nyílászáróinak állapotáról szóló tájékoztató  
elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet önkormányzati tulajdonú intézmények nyílászáróinak állapotáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a 2012. évi önkormányzati költségvetés tervezése során vizsgálja a nyílászárók cseréjének – fűtéskorszerűsítéssel együtt – pályázati úton történő megvalósíthatóságát.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó  
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

### **21./ Előterjesztés a kunmadarasi repülőtéri részlegesen elbontott, falszerkezetileg hiányos épületek bontásáról**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kéri, a testület is mondjon véleményt, a bontásra alkalmas épületekre vonatkozóan az ügyvezető kérte, hogy a képviselő-testület mérlegelje. Lenne igény a vásárlásra, ugyanakkor az önkormányzat maga is tudná a bontott épületet használni.

#### **Németh László képviselő:**

Terület-felhasználással kapcsolatos koncepciók döntenék el, melyek azok az épületek, amelyek nem vehetők figyelembe esetleg önkormányzati hasznosítás, azok az állagok, és azoknak adnának zöld utat, vagy ami nem is illik már oda. A következő testületi ülésre a térkép és helyszín összefésülésével kell hozni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Háromféle ingatlancsoport: 1.: földhivatali nyilvántartásba bejegyzésre került, illetve feltüntetésre azért, mert azt mondták, hogy annak az állapota olyan, hogy érdemes felújítani. A 2. alapvetően optimálisan átmenetileg bérleteztethető helyiségek, azok amelyek bérbeadásra alkalmasak, de nem biztos, hogy szerepel a feltüntetett épületek között. A 3. kategória, amit látnak, ami borzalmas a szemnek, amikor bemennek pl. a középső kapun, ezeknek a tetőszerkezete megrogyott, falazata félig elbontott. Az ügyvezetőnek arra van javaslata, hogy ha a testület jóváhagyja, akkor ezek kerüljenek lebontásra, egyrészt áttekinthető lesz a terület, ellenőrzöttebb is lenne. Jónak tartja a bizottság javaslatát, minden épületet fel kell tüntetni, ami ilyen. A terület-felhasználási elv szerint – a lakótelepi résznél a következő hasznosítás bármit hozhat -, elsősorban abból a körből kell kiemelni, és úgy haladni tovább. Ezt a testület megerősítené, azt jelzi az ügyvezető felé, aki lepontosítja, és hozza a következő ülésre.

#### **Németh László képviselő:**

Neki az volt a kérése az ügyvezető felé, hogy kap egy térképet, és jelölje be azokat az épületeket, amelyek szerint szanálhatók. Más dolog, amikor az ember látja a térképet, annak kapcsán mi merre van, jobban átlátja.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az egészet meg kell vizsgálni, nem csak 3-4 épületet, hanem valóban az összes romos, bontásra alkalmas épületet. A térképen feltüntetésre kerülnek, és úgy kerülne be a képviselő-testülethez.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **194/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t repülőtéri részlegesen elbontott, falszerkezetileg hiányos épületek bontása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KunAirport Kft. ügyvezetőjének feladataként határozza meg a kunmadarasi repülőtéren található részlegesen elbontott, illetve falszerkezetileg hiányos állapotban lévő épületek felmérését.

A bontásra váró használhatatlan épületekről készült kimutatás kerüljön a képviselő-testület elé.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Balázs Krisztián ügyvezető  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

**Németh László képviselő:**

Van egy ügyfél, akinek iparüzési adótartozása van, tavaly évi, és felajánlja a lapvibrátorát, ami 60x70 cm-es, kb. másfél mázsás.

**Márki Sándor polgármester:**

Fel kellene értékelteni a hatóságnak, adózási szempontból érdekes.

**Domokos Imre képviselő:**

Ha a testület megveszi, akkor az a kérdés, hogy az ügyfél a vételárat rögtön befizeti adótartozásra, egy tranzakcióval lebonyolítható a kettő, csak ez részben bizalomkérdés is. Kell-e ez a vibrátor?

**Márki Sándor polgármester:**

Ezzel nem tudnak mit kezdeni, építőipari gép. A lapvibrátorok között nagyon nagy különbségek vannak, típus, szám, stb.

**Németh László képviselő:**

Jó, majd foglalkozik vele a hivatal.

**Napirend:**

**22./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatóként elmondja, hogy két dolgozótól köszönt el a hivatal, Dombóvári Jánosné és Juhász Ferencné nyugdíjba vonult. Közben a hivatal intézkedik arról, hogy folyamatosan a feladatok, amelyet korábban ők töltöttek be, megfelelően továbbmenjen.

- A Községi Sportegyesületnek volt közgyűlése, ott több képviselővel is találkoztak. Volt egy vezetőségválasztási eljárás. Az új vezető a régi, Szabó Imre lett, és a képviselő-testületnek több tagja is vezetőségbe került.

- Rendben lezajlott a tanévnnyitó.

- Szakmai megbeszélés volt a Mezei-Vill Kft-vel szeptember 1-én. Azóta voltak kint a településen a sötét területeket megnézték. Jöttek volna fénymérésre, de ő nem járult hozzá,

ugyanis holdtölte volt, sokkal világosabb volt abban az időben közvetlenül a tárgyalás után, és nem azokat a hatásokat adta vissza.

- Szeptember 7-én Kerepesi Csabával részt vettek Nyíregyházán a Városi Bíróságon egy korábbi ügy kapcsán, amikor a vasúti iparvágányt akarta egy vállalkozó felszedni, amelyben büntetőfeljelentést tettek. Érdekessége, hogy amikor megjelent a bírósági tárgyaláson, a bűnöző azt mondta: „ennek az embernek a szeme sem állt jól, tudtam, hogy megbuktam”.

Hozzáteszi, ez a kör máshol ötszáz milliós nagyságrendben követett el bűncselekményt.

- Szeptember 12-én Fényes ügyvéd úr értesítette, hogy nem tud jönni a 15-i ülésre.

- Szeptember 13-án a karcagi Városi Bíróság idézte meg egy korábbi ügyben. A rendőrségnek elmulasztott intézkedési voltak, rengeteg bejelentést tettek többen is, vagy hozzá érkezett információt adott tovább. Kérte a polgárőrség tagjaitól, hogy gyűjtsék össze, mikor, milyen ügyben nem intézkedett a rendőrség. Ezt behozták egy listán, melyet a rendőrség el kezdett vizsgálni, de a felét elfelejtette vizsgálni, vagy nem hozott benne konkrétan állást. Egy polgárőrt meggyanúsított a rendőrség azért, mert a rendőrökkel szemben merte a kijelentést tenni. Ennek az volt az oka, hogy egy másik polgárőrnek a gyermeke rendőr, és visszalépett az egyforma kijelentéstől. Azt mondta, hogy nem tanúskodik a továbbiakban, mert az ő fia rendőr. Milyen az a rendőrség, ahol egy polgárőr, akinek a gyermeke rendőr, azért nem mert nyilatkozni, mert a fia ott rendőr? Gyakorlatilag a tárgyaláson, mivel katonai bűncselekmény, bírósági eljárás indult annak idején a rendőrökkel szemben, Kovács Sándor katonai ügyész képviselte a vádat, akit végül felmentettek. Ez jó hír gyakorlatilag. Ki is fejezte összefoglalásában – bár lehet, hogy a polgárőrök értesültek erről -, hogy két éve próbál a képviselő-testület mindent megtenni, hogy a közrend, közbiztonság megfelelő legyen. Azt is elmondta, hogy sajnálja, hogy a bíróság eljut odáig, hogy egy polgárőrt gyanúsít azért, mert nem tetszik a rendőrségnek, ha elmondják róluk a véleményét.

- A komposzt ládák kiosztása megtörtént, ami némi felhangot eredményezett a településen. Volt olyan alkoholista hölgy, aki a művelődési házban ordított le mindenkit, utána ide is ugyanolyan lendülettel érkezett a hivatalba. Mondta neki, hogy igyon kevesebbet, és majd megérti, ha együtt kell működnie, nem szociális alapon jár, és nem segély. Mivel támogatott a segélyesek körében, és azt mondta, most a segélyesek kapnak komposzt ládát, és lázította az embereket. Szó nincs erről, azok kapnak komposzt ládát, akik ebben a programban együtt akarnak működni, és előzetesen leadták a nyilatkozatukat.

- Hagyományörző napra került sor szeptember 13-án.

- Szeptember 18-án volt 10 éves a református iskola, ennek alkalmával az ünnepi Istentiszteleten Bölskei Gusztáv püspök úr is részt vett.

- Szeptember 23-án volt Hodos Imike rendezvénye, akinek családját a képviselő-testület is támogatott.

- Kistérségi ülésre került sor 27-én, ahol az orvosi ügyeletre vonatkozó pályázat mérlegelésére került sor. A közbeszerzési bizottság elutasította. Egyrészt volt benne egy eljárásjogi hiba, másrészt pedig a kiírásban az szerepelt, hogy az OEP finanszírozás 100 %-át kívánja elláttatni a kistérség, tehát nem akarnak az önkormányzatok e fölött fizetni díjazást. A beérkezett ajánlat 130 %-ra vonatkozott, és kiderült, hogy az a társaság, aki ebben a körzetben ellátja a háziorvosi ügyeletet, Kisújszállás, Túrkeve körzetében azonos tulajdonosi körrel, másik körrel, másik céggel 100 %-on végzik az OEP finanszírozásból az ügyeletet. Logikus, hogy ebben a bizottság így döntött.

- Utalt már a hulladéklerakó rekonstrukciójára, hogy megtámadta a döntést a Strabag. Majd az ügydöntő bizottságnak kell állást foglalni.

- A fogorvosi praxis keretében még nincs döntés a bíróság részéről. Ügyvéd úr elmondta, hogy nem volt még olyan eset. Mindenki emlékszik arra, hogy a fogorvosi praxis kérdéskörében az önkormányzat úgy gondolja, hogy a korábbi fogorvost már nem illeti meg a

praxis értékesítési joga határidő-mulasztás miatt. Visszaszáll az önkormányzatra. A volt fogorvos elment a bíróságra, és ebben jelenleg bírósági eljárás zajlik.

- Találkozott Székési Attila úrral az ő kérésére, aki egy kínai befektető közösségnek a képviselője, és kértek is egy összefoglaló anyagot a repülőtérrel. A szolnoki citromsav gyár közvetlen beruházói logisztikai területet keresnek. Anyagot kértek, megkapták az általános tájékoztató anyagot, és ha tárgyalást akarnak, értesítéssel lesznek, amiről tájékoztatást fog adni a képviselő-testület felé.

- Az elmúlt időszakban, illetve már az elmúlt évben is felfigyeltek arra, hogy nem minden számla a teljes valóságot jelenti, így egy fővel szemben előzetes vizsgálat, majd fegyelmi vizsgálat került elrendelésre kártérítési kötelezettség mellett, és az érintett négy millió forint kártérítési összeget befizetett az önkormányzat számlájára. Ebben az ügyben kéri a képviselő-testületet, hogy az ülés végén még maradjanak itt, néhány információt szeretne megosztani, hogy pontosan és világosan lássa mindenki, mi előzte meg jogilag, mi történt, mi ez konkrétan. Ez alapján tájékozódjanak a képviselők, nem pedig az utca emberétől, hiszen ő maga is hallott már sok mindent kintől.

#### **Rómer János képviselő:**

Indítványa lenne az előző hónapban tárgyalt Kálvin úti zuggal kapcsolatban, ugyanis a tábla kihelyezése nem vált jogossá, amit előzőleg a testület beszélt. A betonoszlop kihelyezése a ház sarkának védelme érdekében, ha meg tudnák oldani, véghez kellene vinni, mert a lakók ettől várják a védelmet. Ha a szomszéd nem tud elmenni, vegyen kisebb gépet, de az még nem akadályozza az utat, hogy ne férjen be a saját gépével. Más megoldásra nincs lehetőség. Mindenképpen szeretné, ha a képviselő-testület véleményezné, és ezt az indítványát támogatná.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület 5 éve ismeri az ügyet. Legutóbbi ülésen is ismertette, gyakorlatilag olyan hatósági tevékenységben vett már részt korábban is a képviselő-testület, amikor a hatóság munkáját segítve döntött arról, hogy legyen ott mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos tábla, vagy más kiegészítő tábla, és az sem vezetett eredményre. Úgy tűnik, ha újabb döntést hoznak, az mindig valamelyik fél érdekeit sérti. Bírósági eljárás is volt ebben az ügyben. Az indítványtevővel szemben azt mondaná, hogy a képviselő-testület, mivel nem jogászok közössége, nem lenne célszerű magukra vállalni olyan döntési mechanizmust, amit 3-4 éven keresztül görgetnek maguk előtt. A hatóságnak és a jognak tudni kell megoldani.

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

A közlekedési mérnök az elhelyezés lehetőségét is megnézte.

#### **Németh László képviselő:**

Nem jogsult rá. Lényeg az, hogy van egy szakvélemény...

#### **dr. Vincze Anita jegyző:**

... nem tartotta indokoltnak ezt a fajta oszlopot.

#### **Ács Károly képviselő:**

Más kérdés, hogy szabályos vagy indokolt.

#### **Németh László képviselő:**

Sért-e jogot?

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, hogy az „ott” hol van? Kövesút mellett akarják elhelyezni, járda mellett?

**Németh László képviselő:**

A járda mellett. Épület előtt, a sarkánál.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nagyon keskeny a járda és az út közötti.

**Németh László képviselő:**

Hogy ne tudjon nekimenni az épület sarkának.

**Márki Sándor polgármester:**

Önkormányzati útpadkába akadályt nem lehet építeni. Rendeletmódosítással is jár. Ha annyira közel van egymáshoz az út és a járda, akkor gyakorlatilag az útpadka területe. Ugyanígy volt tavaly a Rendőr úton, ahol szintén jogellenesen az útpadkában helyeztek el ilyet. Most is arról döntöttek, hogy Sebestyén Zoltán 1 méterre tette az úttól, és nézzék meg, hogy szabályos-e, ha nem, ki kell szedni. Most meg másként döntenek?

**Németh László képviselő:**

Az útpadkában van a járda, nagyon speciális helyzet. Záróvonalat nem festhetnek fel. Az oszlopos dolgot ő gondolta. Közlekedéstechnikailag sem, egyedül csak adhoc megoldás.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Amit a másik fél megtámad.

**Márki Sándor polgármester:**

Olyan döntésbe mennek bele, mint az elmúlt időszakban. Döntött a képviselő-testület, a bíróságon megpanaszolta a másik fél azzal, hogy neki ez nem tetszik, a testület rosszul döntött. Utána fordított volt a helyzet. Olyan folyamat indul el, ami a két fél megegyezésének képtelensége miatt átesttálná a felelősséget, mert az együttélési szabályokat nem tudják kialakítani. Arra alkalmatlan a két fél, bármennyire is szeretné a testület megoldani, holnap, holnapután is alkalmatlan lesz. Ez emberi magatartásbeli probléma, legfeljebb valamelyik fél megszegi az egymás mellett élés valamilyen szabályát.

**Németh László képviselő:**

Neki azért kényelmetlen, mert nem próbálták ki, hogy ha az oszlopot kitennék, elvinnék-e.

**Márki Sándor polgármester:**

Véleménye szerint már régen ide kellett volna tenni legalább 6 oszlopot a községháza előtt. A postakocsi ne törje össze a járdát, befordulni, kifordulni se tud, akadályozza is a forgalmat, még sincs hőzöngés, nem járnak a bíróságra. Tudomásul veszik, hogy átmenetileg ez a helyzet. Mindenki tudja, hogy nincs mit tenni, ez a helyzet a postánál. Ha ott is a békés egymás mellett élés szabályait mindkét fél követné, akkor ide nem kerülne.

**Németh László képviselő:**

Igen, de az egyik két középület, a másik két magánépület.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Kérné, ne hozzon ilyen döntést a képviselő-testület, mert ami az egyik félnek jó, a másik érdekeit sérteni fogja. Az új építésügyes kollégával körbejáratnák a témát.

**Németh László képviselő:**

Mit állapít meg? Neki lesz csak új, a testületnek már nem. Határozat nélkül tegyen oda egy oszlopot, és utána döntenek arról, hogy vegyék ki.

**Márki Sándor polgármester:**

Ki vállalja a felelősséget, ha olyan konkrét balesetet okoz? Évekig tartóan ellátási összeget kell fizetni, mert megítéli majd a bíróság. Nem tudnak a KRESZ szabályai szerint oda oszlopot tenni. A KRESZ szabályai szerint műanyag bóját lehet kitenni. Nincs olyan, hogy betonoszlopot tesznek egy útpadkához. El tud képzelni terv szerint egy park részét határoló vasoszlopot láncsal, az egy engedélyezett.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A szakvéleményt látták, amiről úgy gondolja, hogy kívánnivalót maga után. Ezért mondta ezt a verziót.

**Márki Sándor polgármester:**

Megnézték már szakértők, és nem tudtak konkrét megoldást adni.

**Németh László képviselő:**

Határozatnak kell oda rakni.

**Márki Sándor polgármester:**

Övja a testületet a szabálysegélytől, aminek következtében később esetleg sokat kell fizetni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Osztja a jegyzőné véleményét. Legalább annyit tegyenek meg, hogy még egyszer megnézi az építésügyes, talán van sokkal egyszerűbb megoldási lehetősége.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdése, mi ebben a közügy?

**Németh László képviselő:**

Semmi.

**Márki Sándor polgármester:**

Köszöni szépen a választ. Nincs benne közügy, és legalább 15-ször tárgyalja a képviselő-testület.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Már a korábbi ülésen is elmondta, hogy egy éven túli ügy, mindig visszatér valamivel. Egy éven túli birtoksérelemnek már a bíróságon van a helye. Majd a bíróság kirendel szakértőt, stb., a helyszínt, iratokat megnézi.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha a hivatalnak van energiája, kapacitása, jóhiszeműsége, hogy újra és újra megnézi, akkor nézze meg, és a képviselő-testületet arra kéri, hogy ne hozzon semmiféle döntést, nem szabad állást foglalni, nem célszerű.

**Domokos Imre képviselő:**

A múltkor az volt a döntés, hogy nem változtatnak rajta, mert egyszer már döntöttek, és ne legyen ellentétes a döntésükkel.

**Márki Sándor polgármester:**

Közcélú pályázattal kapcsolatosan már említette, hogy 2,5 milliós keretről van szó, 100 %-os támogatás van mögötte. Kéri a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy ismertesse. Elég gyors döntés volt, mivel szerdán volt az egyeztetés, ahol közösen a személyek kiválasztása is volt.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Polgármester úr folytatott egyeztetést a munkaügyi központ vezetőjével. 2,5 millió értékben, 25 fő mezőri szolgálatra volna lehetőség 8 órában, ez év szeptember 1-től közcélú minimum bérrel. Egyeztetésre került sor, mivel 100 %-os pályázat. Nagyon rövid volt a határidő, elsejétől élő szerződésekkel, orvosi vizsgálattal, stb. kell rendelkezni. Megtörtént a 25 fő kiválasztása, 50 %-ának bérpótló juttatásának, 50 %-ának regisztrált munkanélkülinek kell lenni. Mezőri szolgálat lett meghatározva.

**Márki Sándor polgármester:**

Külterület elsősorban, a betakarítási időszakban ne legyen olyan pusztítás, mint minden évben szokott lenni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Október 1-től november 30-ig. 23 férfi, 2 nő esetében.

**Márki Sándor polgármester:**

Éppen a betakarításnál. Nagyon örült ennek a lehetőségnek, mivel egy héttel ezelőtt a munkaügyi központ azt mondta, hogy semmi nem lesz.

A Belügyminisztérium elvárása azt, hogy a közcélú munkások nyilvántartását naprakészen kell vezetni. Nagyon oda kell figyelni a választott személy erre alkalmas legyen.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Felső- és középfokú végzettségűek végzik.

**Márki Sándor polgármester:**

Heti kifizetés van, ami megnégyszerezi a munkát.

**Domokos Imre képviselő:**

Heti fizetésről nem lehetett eddig hallani Magyarországon.

**Márki Sándor polgármester:**

Rómer János képviselő indítványát külön szavaztatja meg. Az indítvánnyal szemben azt javasolja, hogy a képviselő-testület ragaszkodjon a korábbi döntéséhez, és ne foglaljon ebben most is állást.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**195/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Kálvin utcai zug forgalmi rendjének szabályozásával összefüggésben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kálvin út 62. sz. ingatlanhoz kihelyezendő betonoszlop elhelyezésére irányuló képviselői indítványt elutasítja.

A képviselő-testület fenntartja a 156/2011.(VIII.18.) sz. határozatban foglaltakat.

Erről: 1./ Szűcs Ferencné Kunmadaras, Kálvin út 62.  
2./ Márki Sándor polgármester  
3./ dr. Vincze Anita jegyző  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban a két ülés közötti tájékoztató elfogadását bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**196/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

**Napirend:**

**23./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

**Ács Károly képviselő:**

A településellátó szolgálat vezetőjétől kérdezi, hogy lesz-e fagallyazás? Mert ha lesz, elég sok fa ki van száradva, most meg kellene nézni, melyik a beteg. Egyúttal ki is lehet takarítani. A környezetvédelmi programban lesz fásítás és lesz hely fát ültetni. Repülőtéren lévő cserjékből lehet pótolni.

**Márki Sándor polgármester:**

Arra van külön döntés, hogy a repülőtéri cserjékből lehet pótolni.

**Ács Károly képviselő:**

Mezőőrség nagyon jól végzi a munkáját ez a 6 fő, aki jelenleg is van. Ha lenne rá mód, meg kellene hosszabbítani, ha nem is október 28-tól, de ha november 30-án lejár, a többiek, legalább decemberig legyenek kint mezőőr. Vagy akár 28-tól.

**Márki Sándor polgármester:**

A településellátó szolgálat vezetőjének már jelezte, hogy valóban nagyon aktívak. Hogyan lehetett volna úgy a programban 6 főt csak egy hónapra felvenni, a másik 6 fő, aki most aktívan dolgozik októbertől novemberig megnyújtott munkaviszonyban lehetne. Javasolja, a képviselő-testület hozzon önálló határozatot, amivel a munkaügyi központhoz tudnának fordulni, figyelemmel arra, hogy Kunmadaras közrend, közbiztonsága mélyponton van, hosszú évek óta a kapitánysággal sem tudják a helyzetet elhárítani, nagy segítségre lenne az olyan pályázat az átmeneti időszakban, december 1-től a költségvetési rendelet elfogadásának időpontjáig legalább biztosítsa a 6 fő foglalkoztatását valamilyen közcélú megoldásban.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Szeptember 1-től megváltozott, más a bérezés, a feltételrendszer.

**Márki Sándor polgármester:**

Legyen mögöttük olyan támasz, a képviselő-testületnek van egy határozata, szeretnének együttműködni, közérdek a település részéről, a munkaügyi központ bebecsülése is, ha együtt tudnak működni. Kezdjék előlről a tárgyalást.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**197/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
köz célú foglalkoztatás**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településen kialakult rossz közbiztonsági helyzetre való tekintettel szorgalmazza a jelenleg településőri feladatokat ellátó legalább 6 fő 2011. november 1-től történő további közfoglalkoztatását legalább 2012. február 29-ig, melynek érdekében felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy folytasson egyeztetést a területileg illetékes munkaügyi központ vezetőjével.

Erről: 1./ Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott  
2./ Márki Sándor polgármester  
3./ dr. Vincze Anita jegyző  
4./ Domokos Gyula kirendeltség vezető  
5./ Tolnai Zoltán intézmény vezető

értesül.

**Ács Károly képviselő:**

Fagallyazás?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Válaszként elmondja, hogy folytatják a megkezdett munkát.

**Márki Sándor polgármester:**

Október 15. után lehet.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Ha indokolt, akkor már nincs ez a határidő.

**Ács Károly képviselő:**

Hogyan van ellenőrizve a komposztálás? Mikor, ki ellenőrzi? Milyen szankciókat hoznak?

**Márki Sándor polgármester:**

Kárpáti Rita projektvezető és segítői ellenőrzik. Uniós pályázatról van szó. Kutyaól, kerítés, nyúlketrec van belőle. A konkrét szankciókat nem tudja. Pontosan azért van a nyilvántartás az együttműködő felekről, legalább a komposztláda ellenértékét birságként be fogják hajtani. Nem az önkormányzatnak kell. Száz százalékos támogatás az unió részéről, az önkormányzatnak együttműködési feladata volt, minden más az ő kötelezettségük, ők ellenőrzik, és három évig kellene működtetni.

**Rómer János képviselő:**

Korábban is kérdezte említette már, hogy a volt ÁFÉSZ udvara mögött még mindig rengeteg zöldhulladék van. Elég közel van a diákélelmezési konyhához.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Elmondja, hogy azt a területet már rendbe tették.

**Rómer János képviselő:**

Nem a településszállító szolgálat hibájának rója fel, hanem az ott lakóknak. Egyértelműen az Alkotmány utcai lakóktól származik.

**Németh László képviselő:**

Lehet-e valamit tudni a karambolozott kocsi kárértékéről, a biztosító volt-e már kint? Mit állapított meg? Le van-e zárva?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs lezárva. A jegyzőnővel megbeszélték, hogy a rendőrségtől még egy kigazolást ki kell kérni, ami a felelősség megállapítására vonatkozik. Úgy érezte ezt nem neki illik kérni, hanem a jegyzőnő kéri ki, és azzal együtt összeáll teljesen. Elkészült a független szakértői vélemény, megvan a kármegállapítás, de azt külön nem akarta behozni, hanem akkor, amikor együtt van az egész, akkor a képviselő-testület megnézi, látja, és a roncsértékesítésről állást foglal.

**Ács Károly képviselő:**

Volt-e már szó a gázátvágásról?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy 215 eFt-ot számlázott ki a TIGÁZ a gázcsonk elvágásáért a helyreállítási költségre. Nincs semmiféle követelés, egyedül a rendőrségi ügy lezárását várják.

**Németh László képviselő:**

Fogyasztás volt, be kellett fizetni?

**Márki Sándor polgármester:**

Igennel válaszol.

További hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a kérdésekre adott válaszok elfogadását.

**A képviselő-testület a kérdésekre adott válaszokat – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

**198/2011.(IX.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
képviseelő-testületi tagok interpellációjának intézéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire, bejelentéseire adott választ:

- fa gallyazási munkák,
- a mezőőrségi feladatok ellátásának folytatási lehetőségei,
- komposztálás ellenőrzése,
- diákélelmezési konyha mögötti terület rendbetétele,
- karambolos autó kárértéke,
- gázátvágás

tárgykörben elfogadja.

A képviselő-testület nem járul hozzá az önkormányzat tulajdonában lévő területeken történő csipkebogyó és egyéb termések, termények gyűjtögetéséhez.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

Utal az előző ülés napirendjére, amikor az általános iskola és az összevont óvodai intézmény alapító okirata módosításra került, mely során jogszabályi változásokat kellett átvezetni. Változtak az alapfeladatok, a statisztikai besorolások, stb. Az Államkincstár hiánypótlásra hívta fel a hivatalt, mert kimaradt a telephely megnevezés, szakfeladat, és ezeket módosítani

kell. Kéri a képviselő-testületet, hogy határozattal hatalmazza fel a hivatalt az említett hiánypótlások elvégzésére, és a következő ülésen előterjeszti az egységes szerkezetű alapító okiratokat. A felhatalmazásra a határidő tartása miatt van szüksége.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetértését fejezi ki, és szavazásra kéri a képviselő-testületet az alapító okiratok jogszabálynak megfelelő módosításának elfogadására.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**199/2011. (IX.29.) sz. Képviselő-testületi határozat  
a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okirata módosítása tárgyában**

1.) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88-94. §-aiban, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) kormányrendelet 8-16. §-aiban, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Tv. 37. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a Kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság 16/412661/3/2011. számú hiánypótlási felhívásának eleget téve – a melléklet szerint hagyja jóvá.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
2. Dr. Vincze Anita jegyző
3. Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
4. Összevont Óvodai Intézmény vezetője
5. Pénzügyi csoport

értesül.

**200/2011. (IX.29.) sz. Képviselő-testületi határozat  
a Kunmadarasi Általános Iskola Alapító Okirata módosítása tárgyában**

1.) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88-94. §-aiban, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) kormányrendelet 8-16. §-aiban, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Tv. 37. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a Kunmadarasi Általános Iskola egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát - a Magyar

Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság 16/412661/3/2011. számú hiánypótlási felhívásának eleget téve – a melléklet szerint hagyja jóvá.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Erről: 1./Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos  
4./ Általános Iskola igazgatója  
5./ pénzügyi csoport

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A napirend megtárgyalása után tájékoztatót ad a kártérítési kötelezettség melletti fegyelmi vizsgálatról.

A képviselő-testület zárt körben folytatja munkáját, így az ülést befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor**  
polgármester

**dr. Vincze Anita**  
jegyző

**Molnár Bálint      Tolnai Zoltán**  
jegyzőkönyvhitelesítő