

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 24-én tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Molnár Bálint alpolgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Domokos Imre, Nagy László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő
Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Takács Józsefné pü.előadó, Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető, Gőz András intézményvezető, Dudás Dóra iskolaigazgató, Bíró Andrea ÖOI vezető, Botos Imre CKÖ elnöke, Doma Sándor ügyvezető, Gyűjtő Istvánné főkönyvelő, Tokai Lajos r.őrsparancsnok, Vetró Ferenc polgárőr pk., Mátyus Imréné klubvezető, Ferenczi Sándorné klubvezető

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 8 fővel. Bejelentette távolmaradását Németh László képviselő.

A képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Domokos Imre és Rómer János képviselőt javasolja – akik jelzik, hogy a feladatot el tudják látni -, és egyben szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**14/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésével Domokos Imre és Rómer János képviselőt bízta meg.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirendre vonatkozóan a jegyző és alpolgármester által adott tájékoztatásnak megfelelően módosító indítvánnyal kíván élni.

A könyvtári pályázat a művelődési ház részéről kerülne előterjesztésben megfogalmazásra. A költségvetés tartalmazza ezt az elemet, ezért a költségvetési napirend előtt kéri ennek megtárgyalását.

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodásának elfogadását kéri napirendre venni. Ebben a témakörben minden érintett önkormányzatnak kell döntést hoznia.

Kéri, hogy a polgármester szabadságának engedélyezését is vegye fel napirendre a képviselő-testület.

Szóbeli kiegészítést kíván tenni: Amikor a betegsége kialakult, nem akart betegszabadságra menni, mert azt gondolta, hogy rövid idő alatt megoldódik, és így szabadságot kért, illetve azt követően, amíg a vizsgálatok tartottak, a szabadságot folyamatosan igénybe vette. Tudja, hogy volt néha képviselő részéről kérdés, hogy szabályos-e a polgármester eljárása – az előző ciklusban is felmerült ez a kérdés -, de a közigazgatási hivatal állást foglalt ebben korábban. Amennyiben nincs a Szervezeti és Működési Szabályzatban a polgármester szabadságának igénybevételi lehetősége szabályozva, akkor erre lehetőség van. Tehát nem rosszat tett a hivatalnak, hanem gyakorlatilag jót azzal, hogy a szabadságot töltötte le, és nem betegállományban volt. Kéri - hogy a törvényességet feltétlenül tudják szentesíteni -, a szabadság engedélyezéséről a képviselő-testület nyilatkozzon.

Más kiegészítése nincs, egy pontosítás van, az alapítói jogon hozandó döntések kategóriájában II/3. pont alatt nem kerülne nevesítésre Kerepesi Csaba, hanem csak ügyvezetői megbízás szerződés tárgyában címszó szerepelne.

Kérdése, másnak módosító indítványa van-e?

Nagy László képviselő:

Szeretné, ha a költségvetés tárgyalását a napirendi pontok között későbbre tennék, mert lesz még olyan, ami érinteni fogja a költségvetést is.

Márki Sándor polgármester:

Egyetértését fejezi ki, célszerűnek tartja, hogy a költségvetés az utolsó pontként kerüljön megtárgyalásra.

Más javaslat hiányában kéri, hogy a módosító indítványokat fogadja el a képviselő-testület: Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodásának elfogadása, a polgármester szabadságának engedélyezése, ügyvezetői megbízási szerződés tárgykörben megfogalmazott előterjesztések kerüljenek napirendre.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

15/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t Napirendre tett módosító indítvány elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete napirendjére veszi:

1./ Márki Sándor polgármester szabadságának engedélyezése

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár érdekeltségnövelő pályázatának támogatása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

4./ Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működésére vonatkozó Megállapodás módosítási javaslatára

Előadó: Márki Sándor polgármester

12./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

II. Alapítói jogon hozandó döntés:

3./ KunAirport Kft. ügyvezetőjének megbízási szerződése

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a kiegészített, illetve módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület a kiegészített, illetve módosított napirendet – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

16/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

A napirend elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Molnár Bálint alpolgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Márki Sándor polgármester szabadságának engedélyezése

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a köztisztviselők illetménykiegészítésével kapcsolatos JNSZ Megyei Kormányhivatal állásfoglalása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

3./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár érdekeltségnövelő pályázatának támogatása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

4./ Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működésére vonatkozó Megállapodás módosítási javaslatára

Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2010-2014-ig szóló gazdasági programjáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

6./ Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, és Szakmai Programjának módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

7./ Előterjesztés az általános iskola és az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

8./ Előterjesztés a Kunmadarasi Általános Iskolában működő iskolaszékbe delegálandó képviselők személyének tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

9./ Előterjesztés a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapján képező 2011. évi kiemelt célok meghatározása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

10./ Előterjesztés a víztorony szerkezetének pályázat útján történő értékesítésre benyújtott pályázatok elbírálására

Előadó: Márki Sándor polgármester

11./ Előterjesztés Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés felmondása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

12./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

I. Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Madarasi Kenyér Kft 2011. évi üzleti terve

Előadó: Doma Sándor ügyvezető igazgató

II. Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Előterjesztés a KunAirport Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: Kerepesi Csaba ügyvezető igazgató

2./ Előterjesztés a repülőtéri cserjézés tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ KunAirport Kft. ügyvezetőjének megbízási szerződése

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

Értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Molnár Bálint alpolgármestert kéri fel a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató megtartására. Egyúttal megköszöni munkáját.

Molnár Bálint alpolgármester:

Felvette a kapcsolatot a rendőrséggel, polgárőrséggel a közrendközbiztonság javítása céljából. A képviselő-testület bízta meg ezzel, hogy tudjanak előrelépni. A rendőrséggel többször egyeztettek, folyamatosan napi kapcsolatban vannak ebben a témában. Feltételezi, hogy a rendőrség és a polgárőrség is elmondja a véleményét. A rendőrség létszáma sajnos kevés. Próbálnak több rendőrt az utcára vezényelni, de kevés a jelentkező rendőr és az alkalmas rendőr is.

Az ivóvíz társulás ülésén vett részt. Ez év végére szeretnék átadni, Kunmadarason augusztusban az ivóvizet. Az ivóvíz minősége: háromszoros az arzéntartalom, mint a megengedett. A víz visszaforgatása miatt a szűrők nem úgy működnek, mint ahogy kellene. A szűrő tisztítására használt vizet kiengedik a csatornába. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy figyeljenek oda, komolyabb probléma ne legyen. Ami kifolyik víz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy az uniós norma szerint 10-es lehet, az itteni 18-as.

Molnár Bálint alpolgármester:

Elég magas, oda kell figyelni.

Áfa-kérdés: úgy döntött a társaság, hogy független áfa-szakértőt vesz fel, aki megvizsgálja, hogyan tudják megoldani, hogy ne kelljen az önkormányzatoknak az áfát kifizetni. Reméli, pozitív lesz a szakértő véleménye, és akkor az önkormányzatot nem terheli az áfa. Ha visszaadják a vízművet, akkor áfa-fizetési kötelezettség lenne, ami elég súlyos milliókkal járhat, de nem tudják tervezni a költségvetésben, de más települések sem.

Domokos Imre képviselő vett részt a kistérségi társulási ülésen, Tolnai Zoltán képviselő pedig a Nagykun Hagyományőrző Társulás ülésén.

Kéri tájékoztatásukat.

Domokos Imre képviselő:

Tájékoztatásként elmondja, hogy kistérségi társulási tanácsülésen vett részt a polgármester úr megbízásából. Az ülésre meghívást kapott a rendőrpáncsnok, Fejes Zoltán úr is. 12 napirendi pontot tárgyaltak. Napirenden szerepelt a térségi kamerák helyzete, működtetése. Tájékoztatás szerint négy településen 4-4 kamerát állítottak fel, egy település maradt ki, Kisújszállás. A lehetőség úgy hangzott el, hogy minden településnek még 56 kamera kihelyezésére van mód; összesen 60 kamerát bír el a szerver. Hibája a dolognak, hogy egyelőre összeköttetésben nincsenek a kamerák, a rendőrség sem látja, csak helyileg lehet megfigyelni az eseményeket. Egyelőre még nem megoldott az, hogy a karcagi központúság kiépített legyen. Internethálózat kell hozzá, ami már kis tétel. A kamerákra a költséget a kistérségi társulás nyerte, és úgy került leosztásra, amit szeretnék piaci alapra helyezni. Minden testületnek el kell dönteni, hogy jó, nem jó. Arra gondoltak, hogy közterület-felügyelők figyelnek a kamerát, és nekik lenne intézkedésük joguk tovább a rendőrség felé; szólni, értesíteni, riasztani. A közterület-felügyelő bérét kigazdálkodni úgy, hogy vállalkozásokat bevonva a kamerarendszer kiépítésére, lefedve az egész települést, és esetleg a költségeket is meg lehet osztani.

A napirend többi része általában a társulási tanács működésével összefüggő volt, mint pl. a szervezeti és működési szabályzat, térítési díjak, illetve az együttműködési megállapodás.

Kérték is, hogy a képviselő-testület vegye fel napirendjére az együttműködési megállapodást, de a többi napirendi pontra vonatkozóan nem hangzott el, hogy van ilyen kötelme a testületnek. A térítési díjak is a kistérségi társulás keretében működő intézményekre vonatkoznak.

A pénzügyi bizottsági ülésen is részt vett, mint bizottsági elnököt bízta meg a polgármester úr. A fejlesztési tanács ülésről sem zárták ki, bár megkérdezte, hogy részt vegyen-e ezen az ülésen van sem, mert éppen olyan napirend volt, amelyre csak polgármester bízhat meg polgármestert a helyettesítéssel. Úgy érezte, felesleges ez által, de a kisúji polgármester úr azt mondta, hogy nem hajlandó arra, hogy Kunmadaras érdekei még megbízatás esetén sem tudja képviselni olyan súllyal, mert neki más érdekeik vannak. Természetesen a térségi polgármesterek a saját érdekeiket próbálják érvényesíteni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Nagykun Hagyományőrző Társulás ülésén vett részt polgármester úr megbízásából. Az ülésen 5 napirendi pont volt, köztük a 2011. évi költségvetés elfogadása. 2.473 eFt-ban határozták meg a bevételt és kiadást. A XI. Nagykun Hagyományőrző Bálra kértek 200 eFt-ot, illetve meg fog jelenni Dr. Selmeczi László által írt könyv, melyre 50.000 Ft támogatást szavazott meg a társulás.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a kiegészítéseket, és megköszöni a munkáját Domokos úrnak, illetve Tolnai úrnak is.

A két ülés közötti beszámolót szeretné kiegészíteni, mely sajátságos lesz.

Elsősorban megköszöni a helyettesítők munkáját. Mai szóbeli kiegészítése jelentősen eltér a szokványostól, de úgy ítéli meg, eljött az ideje, hogy nyilvános testületi ülésen ezt az összefoglalást megtegye még akkor is, ha negatív érzelmeket ébreszt.

2010. októberében megalakult a jelenlegi képviselő-testület, igaz nem maradéktalanul, mert az ünnepi ülésen a bizottságokat tekintve az újonnan bekerülő képviselő-testületi tagok szándékát, mely szerint hozzátartozót, barátot kívántak bevonni, patthelyzetet teremtett. Sok lúd disznót győz alapon azonban a következő ülésen a szándék mégis megszavazásra került. Igazán senki nem zavartatta magát annak ellenére, hogy a választási eljárásban éppen az újonnan bekerülők hangoztatták, hogy meg kell szüntetni az önkormányzatnál, hogy barátok,

családtagok, rokonok legyenek. Aztán az általam javasolt két bizottság, függetlenül attól, hogy kik a tagjai, költségtakarékos megoldás lett volna, szintén az új képviselők indítványára három bizottságra duzzadt annak ellenére, hogy a korábbi képviselő-testület 14 tagú volt, jelenleg pedig 9 főre csökkent. Így azonban az egyes képviselőknek lehetett két bizottságban tiszteletdíjra számítani, amit jogsértés miatt azóta a közigazgatási hivatal módosíttatni kívánt. Részt vett néhány bizottsági ülésen, ahol rendszerint azt tapasztalta, hogy a tárgyalt napirendben érintett személyt letolvajozzák, lassan már bűnözőnek titulálják, de amikor jelen van, megváltozik a vélemény, és abban a pillanatban dicsérik, vagy éppen több pénzt szeretnének juttatni a szervezetnek. Jegyzőkönyvek tanúsítják ezt a polgárőrségre és a KunAirport Kft. esetére vonatkozóan.

Már a novemberi testületi ülésen kérte, hogy az egyes képviselő-testületi tagok a fejlesztésekre vonatkozó elképzeléseiket fogalmazzák meg akár egy papír cetlin felsorolásszerűen, juttassák el hozzá, hogy a település gazdasági programját kellő módon széles nyilvánosság előtt lehessen megtárgyalni. Nem így történt. Senki egyetlen javaslattal nem kereste meg. A hivatal által összeállított gazdasági programra e-mailen tett észrevétele pedig sértődést okozott. Pedig hiányos, és alkalmatlan arra, hogy ezt a települést fejlessze.

Domokos Imre képviselő:

Közbeszól: egy vélemény polgármester úr.

Márki Sándor polgármester:

Bocsánatot kér, lehet vélemény...

Domokos Imre képviselő:

...egy vélemény...

Márki Sándor polgármester:

...hozzászokott, de ettől függetlenül végig fogja mondani, amit szeretne.

A régi víztorony értékesítésére vonatkozóan általa, de a képviselő-testületi döntésnek megfelelően közzétett hirdetés, mely az intertenen jelent meg - szintén távollétében – gyanús felvetődő kérdéseket intéznek a képviselők. Talán a polgármesternek van kapcsolata valamelyik vállalkozóval, hogy rövid a határidő? Egyikkel sem, nem ismeri egyiket sem. Valószínű, hogy a képviselő-testület nem hosszabbította meg a pályázat határidejét, és akkor lett volna még lehetőség ajánlatokat bekérni, azóta a mai napig nem került ez eldöntésre.

Elkezdett gondolkodni - hiszen az orvosi vizsgálatokra várva volt ideje -, és rádöbrent arra, hogy ebben a ciklusban nem volt egyetlen egy, a település javát és az itt élő emberek sorsát pozitívan befolyásoló döntés, az aludttej állapotából nemhogy a kefir állapotába nem került a település, hanem egyenesen savósodik. A képviselő-testület nagyobb hányada meggondolatlanul csak azért, mert copfban, vesztes polgármesteri választáson, vagy gárda pólóban, vagy más indíttatásból vezérelve hatalmat gyakorol, nem tesz mást, mind az eddigi működői hivatal, önkormányzatot úgy akarja megreformálni, hogy mindenkin átgázolnak. Lehet, de nevetséges, és működésképtelenné válik a hivatal és az önkormányzat. Torzsalkodáshoz vezet, nem szolgálja összességében a település érdekeit.

Az a képviselő, aki a 18 milliós tornacsarnok építési tervét szinte kidobatta az ablakon az előző ciklusban, és javaslatot tett egy másik terv készítésére, melyhez egyébként telket kellett volna vásárolni, mert a jogszabály nem engedte meg ilyen kis udvarra, felelőtlenül később megtámadja az egészségház tervét úgy, hogy a képviselő-testület erről már döntött. Nem a polgármesternek ártott, nem a polgármesternek kerül többbe a gyógyszer, nem neki nehezebb a körülmény, hanem az itt élő embereknek. Sajnálja, hogy nincs jelen.

Ez a képviselő-testület Dr. Szűcs Péter ügyvédrel, kormánytanácsadóról - aki minden önkormányzati pert megnyert az elmúlt időben - azt a véleményt formálta, hogy bizalomvesztése van az ügyvéddel szemben, és ezért felbontja a szerződést. Bizalomvesztés akkor keletkezik – és ez egy komoly jogi kategória -, ha valaki megbízhatatlanná válik, és nem végzi el a feladatát, vagy azt rosszul végzi. Ugyanakkor a bizalomvesztés szakmai minősítés is egyben. Helyette benyújtott a képviselő-testület egy előterjesztést Dr. Séllei Ilona ügyvéd pályáztatása nélküli szerződés elfogadására úgy, hogy még csak az sem szerepelt benne, hogy mekkora összegért kellene megbízni az ügyvédnőt. Miért kellene, hogy bizalmuk legyen az új ügyvéddel?

Egyben leszögezi, hogy a képviselő-testület Dr. Szűcs Péter ügyvéddel történő szerződésbontó határozata ebben a formában önkormányzati érdeket sértő, és újra kell tárgyalni. Akkor is újra kell tárgyalni, ha kitartanak a szerződésbontás mellett. E témában név szerinti szavazást fog kezdeményezni, ha azt is leszavazzák, az ülésvezetés jogát, jegyzőkönyvbe mondja, hogy ki szavazott igennel, ki nemmel, és ki tartózkodott. Csak azért, hogy a képviselő-testület tagjai felelősségre vonható legyen. A szerződés szerint az ügyvédet megillette volna minden egyes perben a perköltség, de ezeket nem tudta érvényesíteni. Azért nem, mert olyan vállalkozásokkal helyezték szembe a per során, ahol a perköltséget a bíróság sem tudta behajtani. Ez 10 millió Ft-os nagyságrendet jelent. Arról nem beszélve, ha az ügyvéd a szakmai minősítés miatt perbe hívja az önkormányzatot. És végül tudomásul kellene venni, hogy Dr. Szűcs Péter ügyvéd urat nem ő választotta. Pályázat útján a képviselő-testület bízta meg. Neki nem barátja, nem haverja, itt ismerte meg a munka során. Dr. Szűcs Péter jelenlegi ügyvéd együttműködik Dr. Nagy László könyvvizsgálóval, és hitelesen segítették az önkormányzat munkáját az elmúlt időszakban. Azonban az ügyvéd eltávolítása nagy valószínűséggel a könyvvizsgáló munkavégzésének megszűnését is jelenti.

A képviselő-testület több tagja minősíti a köztisztviselőket. Ez jegyzői hatáskör, és a képviselő-testület tagjai egyénekenként nem minősíthetnek köztisztviselőt. Nem az ő tiszte a köztisztviselők megvédése, ez jegyzői feladat, mégis szólnia kell e tárgykörben. A polgármesteri hivatal hangulata siralomházhoz hasonló. Ezt egyszer elmondta már egy munkaértekezleten. Félelemmel, gyomorgörccsel jönnek dolgozni, mert lenézik őket, nem tudják, mi történik velük holnap vagy holnapután. Senkit nem érdekel az, hogy az elmúlt évben milyen eredményt és hogyan ért el a hivatal. Nem tudják, mennyivel emelkedett az iktatott ügyek száma, azt sem, hogy a táppénzen lévőket, vagy egyébként gyesen vagy más módon távollévőket úgy helyettesítették, hogy azért nem kaptak többlettámogatást, nem volt elrendelt túlóra. A többletmunka-juttatás miatt a képviselő-testület és bizottságai vitatkoznak a költségvetés során, szintén egy érdekes kérdés. Jogi perekhez fog vezetni a közigazgatási hivatal állásfoglalásától függetlenül. Ezért, ha a képviselő-testület ezt az összeget elvonná, vagy csorbítaná, azt kéri, hogy az elvont összeget zárolja a költségvetésben. Ha később fizetni kell, legyen meg annak a helye.

Rövidesen befejezi, hogy ne untassa a jelenlévőket, de néhány kérdést a végére hagyott. Úgy gondolja a képviselő-testület bármelyik tagja, hogy négy év letelte után nem fogják felelősségre vonni? Mint ahogy most ők szeretnének másokat? Dehogyan nem! Éppen ezért célszerű lenne, ha a település és az itt élő közösség javát szolgáló döntéseket hoznának. Természetesen szükség szerint vizsgálni mindent, ami rossz, ami helytelen, ami szabályszerűtlen, jogsértő, de azt csakis emberséggel lehet megtenni. Köztisztületről van szó. Nem hatalmat kaptak, csak megbízást a feladatok átmeneti megoldására az itt élőkől.

Felsorolásszerűen: nem jogsértő az, ha számlát ad valamelyik képviselő az MTBSZSZ részére anélkül, hogy az ásványvíz elszállításra kerülne? Talán nem jogsértő, ha egy települési képviselő RÁT segítyt kap, miközben felveszi a képviselői tiszteletdíjat? Nem jogsértő-e, ha más név alatt végez tervezői munkát adóbevallás nélkül? Egyrészt Karcagon, másrészt Kunhegyesen? Nem jogsértő, ha valaki feketén foglalkoztat, és nem ad számlát a

vásárlásokról? Talán nem jogsértő az sem, ha a testületi ülésen banktitkot hallgatnak, utalványozás nélkül az önkormányzat számlájáról összeget mozdítanak el? Vagy talán az sem, hogy az önkormányzat dolgozója vagy közcélú munkások képviselő-testületi tagnak dolgoznak? Hol élünk? Ki keresi kiben a hibát? Odáig kell jutni...

Domokos Imre képviselő:

...köszöni szépen, neki ebből elege volt...

Márki Sándor polgármester:

... tudom, talált, süllyedt...

Domokos Imre képviselő:

...nem talált, süllyedt, hanem ezt a hangnemet...

(Domokos Imre képviselő elhagyja a tanácskozótermet.)

A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 7 fő.

Domokos Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Márki Sándor polgármester:

Odáig jutott a képviselő-testület ülésének néhány gondolata, ami mindenkit egyszerre minősít, de leginkább őket. A lakosság előtt, és a nagyvilág előtt.

Most is csak feltette a kérdéseket.

De ezen a településen nem buta emberek élnek, tudják, látják, nyomon követik az életüket. Ő sem hibátlan. Meg akarja osztani, hogy a saját hibái ugyanúgy hibák, mint a képviselő-testület bármely tagjáé. De ne gondolják, hogy a becsületrendet is megérdemlik. Két módon tudja ezt a képviselő-testület megoldani. Vagy a választási eljárásról szóló törvény értelmében a 6. hónap után feloszlatja önmagát, és a legkisebb kárt okozva új választást ír ki, vagy pedig leülnek maguk között, megkeresik azt az utat, hogy lehet az itt élő emberek sorsát, életminőségét tisztességgel, összefogva a lehető leggyorsabb módon megoldani.

(Ács Károly képviselő távozik az ülésről.)

Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő.

Megjegyző: fontos lenne, hogy minden képviselő hallja.

Nem lesz sokáig olyan képviselő-testületnek a tagja, ahol egyes képviselők rombolnak, gyalázkodnak, megsértődnek, és nem a racionális döntésnek, a település sorsának mielőbbi megoldását, hanem a gáncsoskodás, mások lenézése, a hatalom ilyen módon történő gyakorlása a szándéka. A lakosság pedig előbb-utóbb eldönti, hogy meddig ad teret az ilyen képviselő-testületnek a működésre.

Megköszöni a figyelmet.

(A lakosság részéről jelenlévők egy része tapssal nyilvánítja ki tetszését.)

A két ülés közötti napirendhez kéri, hogy a kérdéseket tegyék fel.

Szeretné elmondani, hogy azt gondolja, teljesen normális volt a hangnem, lehet, hogy ízetlen maga a mondat. Nem volt más szándéka vele, hibába kergetik az önkormányzatot. Soha ki nem javítható helyzetbe fogják hozni a települést, ha a képviselő-testület azt gondolja, hogy azzal a rombolással, amit csináltak az elmúlt időszakban, hogy ész nélkül erőlködnek ahelyett, hogy leülnének, és szakmai egyeztetés lenne közöttük. megkeresik a jegyzőt, vagy valaki mást, önkön keresik meg az önkormányzat teljes vezetését. Mert mi történik? Az történik, hogy hihetetlenül nagy hibába esnek, egyoldalúvá válik az információ, és azt gondolják, hogy helyesen döntenek. Nem. Ő sem tud helyesen dönteni, pedig ezernyi információ eljut hozzá. A kevés információ és a sok információ ugyanúgy képes megtéveszteni az embert. Arról nem beszélve, hogy nem szabad a települést tovább szakítani. Szétszakította korábban az MSZP és a másik nagypárt, és most egyre inkább elkezdik rombolni.

Elnézést kér azért, hogy ezzel a belépővel tért vissza. Szeretné mindenkinek leszögezni, hogy akkor, amikor egy települési vezető négy ciklust végig ül itt, a koszon kívül ragad rá valószínű annyi élettapasztalat, amit a bölcsebb, idősebb emberektől szedett össze. Nincs ehhez az asztalhoz kötve. Nem fogja kinevetni a képviselő-testület azért, mert tönkre teszi, mert bölcsebb. Sokkal bölcsebb ettől. Nem is fog infarktust vagy agyvérzést kapni amiatt, mert teljesen felesleges lenne, az egész nem ér annyit, hogy nevetség tárgyává váljon. Kíváncsi lesz, hogy a képviselő-testület tagjai a sokadik ciklus után mit élnek meg. Az újak közül már van, akit megfélemlítettek. Mi lesz 15 év múlva?

Csak azért vetette fel ezeket a gondolatokat, hogy találják meg a helyes irányt. Nagyon őszintén mondja, ha mindenki elhagyja a termet a képviselő-testület tagjai közül, lehet, hogy az az elvárás azt jelenti, hogy neki kell felállni és továbbmenni. De nem tudja, milyen lelkiismerettel ülnek ide majd a következő alkalommal. El lehet játszani azt is, hogy megsértődnek, nem hallgatják meg a másikat, meg azt is, hogy értelmes emberi hangon, nem egymásban keresik a hibát, hanem a hibát keresik meg, és a települést akarják szolgálni.

Köszöni.

Kéri, tegyék fel a kérdéseiket.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint jó lenne, ha a képviselő-testület átgondolna sok mindent. Szerepelnek a napirend között nagyon fontos és horderejű dolgok, ami érintheti Kunmadarast, és elúszhat rajta a költségvetés, és egy év múlva hogyan mennek végig az utcán? Hogy néznek szembe végül is a lakossággal?

Csatlakozik polgármester úrhoz, hogy egy kicsit komolyabban vegyék az egészet. Hatodik hete helyettesíti a polgármester urat. Elmondta az egyik bizottsági ülésen is azt, hogy esetleg a képviselő-testületi tagoknak, vagy egyes tagoknak bajuk van a polgármesterrel, és azért nem jártak be az önkormányzathoz, vagy nem néztek mögé papíroknak, nincs jelen képviselő-testületi tag azon a bizottsági ülésen, nem lát mögé ezeknek a papíroknak, és nem tud kellően mindenre tájékozódni. Fölhívta a figyelmet arra, hogy amikor ő volt, nem jött be, de én vagyok jelenleg, akkor velem is van baj, hogy nem jött be érdeklődni, és nem kérdezett meg senkit, hogy a költségvetés vajon miért úgy van összerakva, vagy miért történik ez, vagy miért történik az. Nem találkozott senkivel január 17. óta, egy képviselő-testületi taggal sem – a kivétel erősíti a szabályt -, aki bejött volna, kérdezett volna, érdeklődött volna. Vagy megkérdezte volna, hogy bekerültél egy új helyzetbe, a költségvetés kellős közepébe, segítsünk? Van szükség segítségre vagy támogatásra? Még most sem lenne késő elkezdni

együtt dolgozni. A település azért választotta meg a képviselő-testületet, hogy az érdekeit képviselje, és nem egyéni érdekeket, a község érdekeit.

Márki Sándor polgármester:

Az, hogy milyen könnyű képviselő-testületileg is hibába esni, szeretné, ha mindenki megnézné a képviselő-testületi ülés meghívóját. Ha megnézik a Szervezeti és Működési Szabályzatot, akkor kiderül, hogy ebben is van egy olyan hiba, ami nem felel meg a jogszabálynak. Az ügyrendi bizottság ügyrendi napirendeket tárgyal a nevéből fakadóan. Ügyrendi kérdés például a Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával történő szerződés bontása. Nem az ügyrendi bizottság tárgyalja meg, hanem a fejlesztési bizottság. Amit ő nem ért, miközben a fejlesztési bizottságnak ügyrendi, pénzügyi kérdések vannak. Megtárgyalhatja ugyan, de akkor az lett volna a célszerű, ha mind a három bizottság tárgyalja, vagy ugyanígy az ügyvezetői megbízás témakörben. Nem az ügyrendi bizottság hibájaként rója fel. Miért is a fejlesztési bizottság tárgyalta az ügyrendi bizottság helyett?

Nagy László képviselő:

Jelzi, hogy nem tárgyalta a fejlesztési bizottság, mert elhangzott, hogy ügyrendi kérdéseket csak ügyrendi tárgyal. Így csak az ügyrendi tárgyalta.

Márki Sándor polgármester:

Ezt érti, de a kiadott meghívó szerint, ami jegyzőkönyvi melléklet.

Botos Imre CKÖ elnöke:

Megjegyzést szeretne tenni, de nem a tájékoztatóval kapcsolatban, amit polgármester úr mondott. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet a két ülés közötti egyetlen fontos eseményről. A Cigány Kisebbségi Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatából eredően a legfontosabb és a legkiemelkedőbb tevékenysége az érdekképviselés és az érdekvédelem. Azt hiszi, amikor önkormányzati képviselők olyan hangon nyilvánulnak meg internetes közösségi portálokon, amely nem csak Magyarországról érhetők el, de az egész világról elérhetők, a facebook oldalról van szó. Rómer János képviselő-testületi tag olyan megjegyzést tett, idézi: „Összes romát be kéne sorozni katonának, és megtámadni Romániát, ha győzünk, miénk Erdély, ha veszünk, miénk Magyarország.”

A kisebbségi önkormányzat a következő határozati javaslattal készül február 28-i rendkívüli testületi ülésre Rómer János települési képviselő cselekményére vonatkozóan: Kunmadaras Cigány Kisebbségi Önkormányzata arról értesült, hogy Rómer János Kunmadaras, Sarló úti lakos, helyi önkormányzati képviselő a facebook.com internetes oldalon közösség elleni izgatásra alkalmas linket jelentetett meg a világhálón. Értelmezésük szerint a cigányokat be kell sorozni katonának, Romániába küldeni, hogy szerezze vissza Erdélyt, ha pedig ez nem sikerül, akkor a cigányok odavesznek, és megmarad a magyaroknak Magyarország. Mivel mindannyian tudják, hogy a Magyar Állam évtizedekig nem volt képes Erdélyt visszaszerezni, egyértelmű, hogy a cigányság sem lenne képes. Vagyis a feltett link jelentése: a cigányság kiirtására való felhívás, ami megítélésük szerint bűncselekmény. Egybehangzó véleményükkel, elfogadott határozatukkal tiltakoznak ellene, hogy bármelyik települési képviselő ilyen gondolkodása, ilyen magatartása, a képviselők esküjétől eltérő cselekményt valósítson meg. Arra tett esküt Rómer János, hogy a település egészének, a Kunmadarason élő emberek javát szolgálja függetlenül attól, hogy az itt élő szerb, horvát, tót, szláv, cigány vagy magyar származású. A CKÖ felkéri Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy jogilag szerezzen érvényt az ilyen és hasonló képviselői magatartások megszüntetésére. Rómer János települési képviselőt pedig arra kéri, hogy soron kívül gondolkozzon el arról, hogy alkalmas-e a továbbiakban települési képviselőnek.

Most jött a rendőrségről, és jogi véleményt kért ez ügyben, a Karcagi Rendőrkapitányság véleményét kérte arról, hogy valósult-e meg bűncselekmény ez esetben.

Egy másik eseményt is szeretne bejelenteni, február 21-én sétálva Kunmadaras főterén egy felhívásra lett figyelmes. Az iskolával szemközti, szennyvíztisztító-rendszerhez közeli hirdető táblán az alábbi felhívást vette észre: „Adjon az Isten! A pártfüggetlen Magyar Nemzeti Gárda Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egysége várja soraiba minden olyan nemzeti érzelmű honfitársát, aki tenni is akar a hazáért, a nemzetéért.”

Talán 1848-ban ezt Kossuth Lajos kirakta volna, akkor talán lenne értelme. Ma nincs. Ezt a hazát csak úgy tehetjük rendbe, ha egységesen és mindannyian egyet akarva és egy nemzetként fogunk fellépni azok ellen, akik ezt a nemzetet szét akarják szedni. Vegyük észre, azzal is ártunk a nemzetnek, ha a nemzetben belüli kisebbségeket bármilyen módon, akár az interneten, akár csak szóbelileg is megsértjük.

Kéri, hogy minden képviselő vonja le a megfelelő konzekvenciákat és a továbbiakban reméli, nem találkozik soha ilyennel, és nem kell felszólalnia egyetlen képviselő-testületi ülésen sem ilyen ügyekkel kapcsolatban. Tisztelettel megköszöni a figyelmet.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület jogilag nem tudja rendezni, hogy a facebook-on megjelent szöveggörnyezet amennyiben bűncselekmény, a testületnek kellene döntenie a képviselőre vonatkozóan. Az a javaslata, hogy a képviselő-testület egésze határolódjon el attól, hogy egyetértene az internetes linken megjelentekkel.

A rendőrség az arra alkalmas szervezet, hogy megvizsgálja, hogy bűncselekmény-e, és a rendőrség hivatalból fog eljárni.

(Németh László képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

Rómer János képviselő:

Jelzi, hogy érti a célzást és a felvetést. Meg fogja tenni a lépéseket, amit tud. Visszavonja, és a kisebbségi önkormányzat soron kívüli ülésén szeretne megjelenni.

Botos Imre CKÖ elnöke:

Tisztelettel megköszöni.

Rómer János képviselő:

A másokra viszont nem tud semmiféle magyarázatot adni, arról nem is hallott.

Botos Imre CKÖ elnöke:

Azt nem is tőle kérte számon, az egész testületre vonatkozik.

Márki Sándor polgármester:

Indítványozza, hogy a képviselő-testület önálló határozatot hozzon. A kisebbségi önkormányzat elnöke által a facebook.com oldalon Rómer János települési képviselő által közzétett nyilatkozattól elhatárolódik.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – 1 fő, Rómer János nem vett részt a szavazásban – egyetért.

17/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Rómer János települési képviselő által közzétett nyilatkozattól való elhatárolódás

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elhatárolódik a Rómer János települési képviselő által a facebook-on közzétett nyilatkozatától.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a két ülés között elhangzott tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület a tájékoztatót - 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett – elfogadja.

18/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Napirend előtt:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Molnár Bálint alpolgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy többen jelezték számukra, hogy a patkányok egyre jobban elszaporodnak, mint előző ciklusban volt, amikor egyre több patkány volt az elhagyatott lakásokban. Kérték, hogy ha lehet, a képviselő-testület segítsen megvizsgálni azokat a romos házakat, az önkormányzat tulajdonában lévő házakat, vagy olyan épületeket, esetleg a szemételepet nem tudják, vagy esetleg tudnak-e olyat, hogy segíteni a lakosságnak ez ügyben.

Kóbor kutya kérdés, ami vesszőparipája folyamatosan, már-már visszatérő folyamatosan. A kóbor kutyákkal napi gondok vannak. Ez ügyben is próbált egy alapítvánnyal, illetve a jegyzőasszonnyal együtt felvenni a kapcsolatot, folyamatban van ez a dolog. Ha az alapítvánnyal nem sikerül megegyezni támogatási vagy bármilyen formában, akkor keresnek rá másik megoldást, más alapítvánnyal, amíg nem történik komolyabb gond, valakit meg nem támadnak a kutyák. Jó néhány hete a vízdíjast is ő mentette meg. Remélik, az alapítvány

felveszi az önkormányzattal a kapcsolatot, és pozitív irányba mozdulnak el, és hosszú távon megoldják a kérdést.

A közvilágítással nagyon sok gond van. Jönnek a lakossági bejelentések, a telefonszámokat át is adja részükre. Kérés volt, hogy ha a közvilágításon fejlesztenek, minden utca végén legyen egy-egy közvilágítás, mert sok helyen előfordul, hogy nincs az utca végén közvilágítás. Általában az utolsó házak a legjobban érintettek ebben.

Márki Sándor polgármester:

A patkányok elszaporodása az előző ciklusban is volt téma, és egyszer 500 eFt-os költséget fordított rá a képviselő-testület, hogy egyszer az adott időszakban az irtás megtörténjen. Ez az üres ingatlanoknál, az elhagyott ingatlanoknál történt meg. Nagyon érdekes kérdéskör a patkányinvázió, mert a képviselő-testület még 500-at, még 500-at is biztosíthat, akkor is ugyanez következik be, a település egészen egy időben kellene, mert egyébként a gyors szaporodás miatt visszatérő probléma lesz a későbbiekben is, és a környezeti hatás, ami most jelen van, ez pedig kedvez a szaporodásnak.

Az indítványban az lett volna, hogy különítsenek el összeget?

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem indítványként mondta el. Érkezett olyan panasz, hogy rengeteg olyan lakás van, amit laknak, ahol nagyon nagy a szemét az udvaron, és ez is okozza, hogy sok patkány van. Nem tudja, hogy törvényben szerepel-e, hogy valakinek a lakóingatlana szemetes, nem művelt, stb., az nem kaphat segílyt, különböző dolgokat, hogy ezt foganatosítsák, vagy próbálják meg, végül is betartatni nagyon nehéz velük. Ezzel kevesebb lenne a patkány hosszú távon. Külön helyi rendelettel betartatva.

Márki Sándor polgármester:

Kóbor ebekkel kapcsolatosan kérdés, hogy az alapítvánnyal sikerül-e megállapodni. Azt lehet indítványként értékelni, hogy a közvilágítás korszerűsítése során ki kell térni a bővítésre azokon a helyeken, ahol jelenleg nincs közvilágítási lámpatest. Így pl. az utcák végén. Ez azonban azt is jelenti, hogy a közvilágítás korszerűsítésére és lámpatestekre vonatkozó szerződést később módosítani kell. Ezért célszerű lenne, ha a képviselő-testület hozna egy határozatot, hiszen a most beépített lámpatestek száma 680 db, ha bővítik, megváltozik a megtakarítás és minden másnak az aránya. Indítványozza, hogy a lakossági észrevételek alapján a közvilágítás bővítésére van szükség az utcák végén, és célszerű időközben megvizsgálni, hogy más olyan sötét területeken, ami jelenleg nem megvilágított, hány közvilágítási lámpatesttel kellene bővíteni a meglévő rendszert. Erre figyelemmel a MezeiVill Kft-vel az új lámpatestek kiépítésére vonatkozó szerződést módosítaná a megtakarítás, megtérülés és db-számra vonatkozóan. Ha a képviselő-testület így el tudja fogadni, szavazásra bocsátja.

Németh László képviselő:

Ezzel kapcsolatosan már van képviselő-testületi döntés az előző ciklus utolsó ülésén, amikor a módosítva lett a szerződés. 680 db keretszám volt, és amit elmondott a polgármester úr, erre van testületi határozat.

Márki Sándor polgármester:

Az már korábbi, mert az 580-ról lett 680 db a korábbi testületi döntésnek megfelelően. Akkor volt közvilágítási lámpatest-bővítés pl. a Malom utcán, a malom környékén lakossági észrevétel alapján, és még jó néhány. Akkor az már egyszer beépítésre került.

A következő határozat arra vonatkozott, hogy ha még egyszer lesz ilyen bővítés - akkor mérték fel a piacteret és más területeket -, a korszerűsítés során akkor azt tegyék bele. Itt újabb indítvány hangzott el más területekre. Ezért célszerű lenne megerősíteni, hogy ez se maradjon ki belőle.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**19/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
új lámpatestek elhelyezése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településellátó szolgálat feladataként határozza meg, hogy vizsgálja meg a közvilágítással jelenleg le nem fedett területeken a lámpatestek bővítésének szükségességét különös tekintettel az utcavégeket.

A közvilágítási lámpatestek bővítése esetén kezdeményezni kell a MezeiVill Kft-vel kötött szerződés módosítását.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Célszerű lenne tovább vizsgálni, hogy valóban a lakatlan, rendezetlen területek környezete, környezetvédelmi szempontja, patkányok elszaporodása, kóbor ebek helyzetének megoldását hogyan lehetne hatékonyabban megoldani. Célszerű egy határidőt kijelölni, és szükség szerint akár más településeket bevonni, hogy hol, milyen módon működik, mert csak görgetik maguk előtt a feladatot. Javaslata, hogy ezt az összetett problémát - más hasonló problémával küszködő települések példáit is figyelembe véve - célszerű március 31-ig felülvizsgálni, és erre egy konkrét tervet vagy megoldást javasolni.

Németh László képviselő:

A következő hónapban esedékes szociális rendeletben tudnák-e szabályozni? Kiegészítené, hogy a kerítések is témája lenne, ahonnan a kóbor ebek kiszabadulnak, összefüggésében lenne a támogatással, a segéllyel és egyéb juttatással kapcsolatban. Kerítés, kóbor eb, a gondozatlan ingatlan, illetve a patkányok.

Márki Sándor polgármester:

Az erre vonatkozó megoldás keresése, és más települések példájának figyelembevételével úgy kerüljön be, hogy a következő soros ülésen a szociális rendelet megalkotása, módosítása kapcsán a képviselő-testület értékelni tudja.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

20/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
kóbor ebek és rágsálók elszaporodásának megakadályozása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településen elszaporodott kóbor kutyák és rágsálók által okozott károk megakadályozása érdekében meghatározza, hogy fel kell venni a kapcsolatot a környékben található alapítványokkal, és a soron következő testületi ülésre elő kell készíteni a helyi szociális rendelet módosítását.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző
Határidő: 2011. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Rómer János képviselő:

A múlt héten szombaton volt a polgárőrség toborzója. Volt ott egy olyan fölvetés, kérdés, mivel a márciusi testületi ülés kihelyezett ülés lesz a művelődési házban, hogy annak az időpontjáról kérdezték volna, lehet-e módosítani. A délutáni két óra helyett korábbi időszakra tenni, délelőtt 10 órára vagy esetleg hétvégi, szombati napra áttenni. Senkinek sem jó az időpont, vagy a délelőtt vagy a délután nem jó. Talán a hétvége, amennyiben megoldható, és a testület is elfogadja.

Márki Sándor polgármester:

A közrend, közbiztonsággal kapcsolatos napirend?

Rómer János képviselő:

Nem. A komplett kihelyezett ülésnek a napja áthelyezve egy szombati délelőtti 10 órai kezdésre például.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja, hogy a településen élőknek mi a jó. Vendégeket is hívnak, és nem biztos, hogy belekényszeríthető egy szombati programba. Az időpont egyébként módosítható. Próbálták korábbi években is a közmeghallgatás időpontját ide-oda tologatni, de gyakorlatilag sok eredményt nem értek el vele, nem volt igazán nagyobb a látogatottság. A kihelyezett képviselő-testületi ülés időpontja ez. Nem egy közmeghallgatás, hanem a képviselő-testület nyilvános ülése, csak meghallgatja a közösséget az adott napirenddel kapcsolatban.

Németh László képviselő:

Jelzi, hogy közmeghallgatás szinten van meghirdetve. Természetesen kihelyezett ülés, ami a művelődési házban fog lenni.

Márki Sándor polgármester:

Erről a képviselő-testület rendelkezett.

Németh László képviselő:

Oda hívják meg a rendőrkapitány urat.

Márki Sándor polgármester:

Ezért is kérdezi, hogy az időpontra tesznek más javaslatot? Gyakorlatilag a hónap utolsó csütörtöki napja.

Németh László képviselő:

Kérdés, hogy érint-e olyan eseményt, ami miatt már foglalt a művelődési ház?

Gőz András intézményvezető:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy április első hétvégéig minden szombaton rendezvényük van. Az érintettekkel is egyeztetni kellene, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy módosítja az időpontot.

Márki Sándor polgármester:

Ebből automatikusan látszik. Az eredetileg tervezett 31-ére hagyott időpontot a művelődési ház?

Gőz András intézményvezető:

Természetesen.

Rómer János képviselő:

Egy páran javasolták volna, hogy ha erre lehetőség lenne. Amennyiben nem, úgysem tudnak olyan időpontot, ami mindenkinek megfelel.

Nagy László képviselő:

Olyan igény érkezett, hogy a későbbi órákban, amikor az emberek már végeztek a munkájukkal, hogy részt tudjanak venni. Ilyen hallott.

Márki Sándor polgármester:

A két vélemény egymással ellentétes. Legszerencsésebb, ha az eredeti időpontban tartják meg. Nincs miről dönten.

(A képviselők részéről egyetértés hangzik el.)

Tolnai Zoltán képviselő:

Tudomására jutott, hogy a környező településeken üzemi csatornákkal kapcsolatosan pályázatot lehet benyújtani az állam felé. Ezeket a pályázatokat csak a társulások, mint pl. a Nagykunsági vagy a Mirhó Kisfoki nyújthatja be. Engedélyt kérne arra, hogy felvegye a kapcsolatot a társulási elnökökkel a pályázat érdekében. A következő testületi ülésre beszámolót hozna, mert úgy gondolja, ha pályázati pénzből meg tudnák valósítani a belvízárkok, csatornák takarítását, akkor a település számára kedvező lenne.

Márki Sándor polgármester:

Belterületen lévő belvízcsatornákat a társulás? Kunmadaras határán belül, de nem lakott területen belül. (Igen válasz hangzik el.) Akkor a külterületi csatornákról van szó.

Célszerű lenne párhuzamban azt is megvizsgálni, hogy az önkormányzat hosszú távon a kezelői jogát átadja a külterületi csatornáknak a vízgazdálkodási társulások felé. Ugyanúgy

célszerű lenne megvizsgálni – és ezt a gazdasági program miatt is mondja – a külterületi földutak helyzetét, ugyanis a törvény az önkormányzathoz sorolta, gép, berendezés, eszköz nem áll az önkormányzat rendelkezésére, és költséget sem kapott ehhez. Szintén meg kellene vizsgálni, hogy azok a gazdasági társaságok, akik használják a földterületeket, hosszú távra kezelésre átvonnák-e. Egyetért az indítvánnyal, meg kell azt vizsgálni. Vízügyi szakterületen Tolnai Zoltán szakmailag képzett. Ilyen vonatkozásban egyetért, hogy a képviselő-testület felhatalmazza arra, hogy a karcagi és a kunhegyesi vízgazdálkodási társulással vegye fel a kapcsolatot a külterületi üzemi csatorna működtetésének pályázati lehetőséggel történő felújítása és üzemeltetése tárgykörben, és a következő testületi ülésen erről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Németh László képviselő:

Javasolja, hogy előterjesztés formájában jöjjön a következő testületi ülésre.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, most csak felhatalmazzák, és a következőkben, ha megállapodás kell a társulatokkal, akkor csak előterjesztés lehet.

Németh László képviselő:

Ha viszont olyan szintre jut a tárgyalás, akkor hozhatja az előterjesztést.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, aki egyetért azzal, hogy így kerüljön előterjesztésre a képviselő-testület elé, és meghatalmazza Tolnai Zoltánt, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért. Egy fő – Tolnai Zoltán képviselő – érintettsége folytán nem vett részt a szavazásban.

21/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Tolnai Zoltán meghatalmazása vízgazdálkodási társulások vezetőivel történő egyeztetésre

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza Tolnai Zoltán képviselőt, hogy folytasson egyeztetést a vízgazdálkodási társulások vezetőivel annak érdekében, hogy a külterületi csatornák pályázat útján történő felújítását az érintett szervezetek meg tudják valósítani.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2011. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Molnár Bálint alpolgármester:

Utal arra, hozott a képviselő-testület határozatot, hogy segítenek a romos, belvíz miatt tönkrement házaknál téglá elszállításához. Javasolja, hogy február 28-át jelöljék meg utolsó időpontként, hogy akik bejelentették, azt pozitív irányba elbírálják, de aki idáig jelezni akarta vagy kérte a segítséget, az már megkapta. És ezzel le tudják zárni. Van egy pár olyan elszállítás is, ami egy kicsit aggályos számára. A lakosság részéről esetleg visszaéléseket is hozhat ebben. Időpontot nem jelöltek meg a végére.

Márki Sándor polgármester:

Az az indítvány, hogy 2011. február 28-i határnappal biztosítsa csak a képviselő-testület a korábban jóváhagyott belvízvédelemmel érintett lakásokhoz a téglá elszállítását, és ezt követően igényt, illetve támogatást nem biztosít.

Németh László képviselő:

Nem ért egyet, mert a télnek nincs vége. Az átfagyott házaknál a felvizesedések ezután fognak markánsan jönni. A február 28. legfeljebb azoknak, akiknek eddig meg lett ígérve, de további igények jöhetnek.

Molnár Bálint alpolgármester:

Előbb-utóbb mégis csak határt kell szabni. Volt már nagy olvadás, hetekig volt nagyon jó idő, ami újra felfagyott, az már nem a belvíz miatt fog megroppanni. Ő indítványozta, hogy segítsenek a lakosságnak – ne értsék félre, hogy most már meggondolta, és ne segítsenek –, de csak kell egy határt szabni. Előbb-utóbb olyan is jelentkezik, aki 20-30 éve nem tartja rendben a lakását, és segítsenek a belvíz vagy a tavaszi esőzések miatt. Azt tartaná jónak, ha február 28., vagy legyen március 15.

Németh László képviselő:

Nála képpen egyetlen ingatlan van, a Munkácsy u. 2. szám. Ezen túl is több van, ezekről konkrétan nincs tudomása. Ha erre vonatkozik a február 28., a beérkezettek, akkor nyilván saját hatáskörben intézze az, aki elkezdte a folyamatot. Ebbe nem kíván belefolyjni. Azt az egyet megszavazták, részéről lezárta.

Molnár Bálint alpolgármester:

Jelzi, hogy a többi még folyamatban van.

Márki Sándor polgármester:

Ha jól érti, a képviselő-testület döntött arról, hogy akiknek belvízzel érintett a lakása, azok kaphatnak téglát. Ebből egyetlen egy család került kielégítésre, és még van, akiknek van bejelentett igénye?

(A képviselők jelzik, hogy több lakásról van szó.)

Márki Sándor polgármester:

Erre is van megoldás, mert ha az indítványt értékelni szeretnék, azt mondják, hogy az eddig beérkezett igényekre vonatkozóan február 28. a határnap után nem biztosítja tovább a képviselő-testület a lehetőséget, az újonnan érkező kéréseket újra vizsgálja, és dönt.

Németh László képviselő:

A kérelmek sajátos elbírálásával nem ért egyet, mert vannak lakatlan házak. Azt gondolja, hogy vagy kiterjesztettebben, pár sor, pár gondolat mellett miért van szükség rá, feljegyzés

formájában nem lenne hátrányos, ha a képviselő-testület erről tudomást szerezne. Indokolt a belvízkészültség. Ezek nem belvizes házak, hanem felázott ház, amelyiknek van szerkezeti problémája, és ennek a problémának az orvoslására került ad hoc módon egy lakásnál kielégítve, és utána jött a folyamat. Valahol keretek között kellene kezelni. Ennek a keretben történő kezelését nem látja. Egy kicsit át kellene gondolni, és feljegyzés formájában. Van építésügyes, aki vizsgálja, hogy indokolt-e vagy sem. El is lehet utasítani. Ha minden házat felvesznek, akkor Madaras 70 %-a jöhetne. Szeretné, ha mindenki jól értené.

dr. Vincze Anita jegyző:

Erről döntött a képviselő-testület az elmúlt ülésen. Szabó Miklós építésügyest felhatalmazták arra, hogy ezekben az ügyekben eljárjon, és kellően dokumentálja ezeknek az épületeknek a belvizesedését, illetve azt, hogy mitől alakult, és természetesen arra ad engedélyt, amire ő is úgy látja. De ha a képviselő-testület azt akarja, kerüljön vissza a képviselő-testülethez, nincs akadálya. Tudomása szerint három családról van szó.

Kerepesi Csaba ügyvezető:

Tájékoztatóként elmondja, hogy három család kapott engedélyt, ebből kettő volt kint téglát bontani, a harmadik visszamondta, mert időközben kapott segítséget.

Márki Sándor polgármester:

Szabó Miklós az elsőnél kiment a helyszínre, megállapította, hány db téglát szállíthatnak el a beépítéshez, hogy az ingatlan helyreállítása megtörténjen.

Nem jutottak közelebb a javaslat elfogadásához, mert volt egy indítvány, mely szerint célszerű határidőzni a dolgot. Azzal értene egyet, hogy az eddig beérkezett kérelmek február 28-ig kerüljenek elbírálásra, és oda a Szabó Miklós által javasolt téglát kerüljön kiszállításra. Az új igényekről a korábban megállapított módszer alapján a képviselő-testület döntsön. Szabó Miklós felveszi a kérelmet, javaslattal él, hogy hány téglát kellene adni, és idejön a képviselő-testület elé. Nem lenne vita, hogy vizes-e lakás vagy nem.

Tolnai Zoltán képviselő:

Előfordulhat, hogy 30 napot várnia kell, amíg a képviselő-testület összejön, viszont a segítség nem várhat addig.

Molnár Bálint alpolgármester:

Körtelefonon lehet egyeztetni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az működhet? Körtelefonon dönthet a testület? Mert, ha valakinek sürgős és valóban indokolt, az nem várhat 2-3 hetet.

Németh László képviselő:

El kell dönteni, hogy valamennyi életveszélyes vagy sem. Ha az életveszély közvetlenül fennáll, természetesen, intézkedni kell. De vannak olyan részek, amik nem igényelnek közvetlenül ad hoc beavatkozást, azok kerüljenek ide.

Márki Sándor polgármester:

Pontosításra került a javaslat, ami 28-ára vonatkozott. Az életveszélyes ingatlanok, illetve az addig bejelentett és már folyamatban lévő ügyek esetén február 28-ával lezárja a képviselő-testület a téglát biztosításának lehetőségét. Minden új kérelemnek a képviselő-testület elé kell

kerülnie február 28-át követően, kivéve az életveszélyes állapot miatt azonnali ingatlanjavításra van szükség. Ebben Szabó Miklós dönt a jogszabályoknak megfelelően. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**22/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a belvíz miatt megrongálódott épületekhez bontott anyag biztosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2011.(I.27.) sz. határozatában foglaltak alapján a belvíz miatt megrongálódott lakóépületek helyreállításához 2011. február 28-ig az ezen időpontig beérkezett kérelmek esetében biztosít kisméretű bontott téglát a KunAirport Kft. ügyvezetője által kijelölt romos épületből, melyek elbírálásáról az építésügyi főelőadó dönt előzetes környezettanulmány alapján.

Az ezt követően benyújtott kérelmeket – a közvetlen életveszély kivételével – a képviselő-testület soros ülésén bírálja el az építésügyi főelőadó szakmai véleménye alapján.

Felelős: Szabó Miklós építésügyi főelőadó

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Szabó Miklós építésügyi főelőadó
4./ KunAirport Kft. ügyvezetője
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Köszönti a képviselő-testületet. Elmondja, szívesen tett eleget a meghívásnak. Minden évben meg szokott jelenni a képviselő-testület ülésén a rendezvényről képet adni. Egyrészt, mert különböző tendenciák indulnak Magyarországon, másrészt, mert új testület van. Van keretmegállapodás, bár nincs szerződés a rendezvényre a kunmadarasi motoros rendezvényre. Utoljára mondja, hogy motoros rendezvény, mert már régen nem motoros rendezvény. Magyarországon a rendezvények száma az elmúlt két évben 50 %-kal csökkent, a nagyrendezvények kategóriájú 30-40 %-kal, ami természetesen a gazdasági válságnak köszönhető. A motorforgalmazási számokról: 2009-ben 22 ezer motort, 2010-ben 5300 db-ot adtak el. A nagymotorok száma sajnos elenyésző volt.

Kunmadarason létezik egy csoda, mert az elmúlt két évben ezen gazdasági körülmények között kapta meg a klub a jogot az EB szervezésére. Tavaly is és az idén is ingyenes napot szerveztek a kunmadarasiak számára. Az idei EB-n csütörtöki napon sok szeretettel várnak mindenkit ingyen, ahol világsztárokat láthatnak. Megindult egy tendencia, konkrét számadatok vannak. Több rendezvényen érintettek, mint szakértők. Két éve a legnagyobb rendezvény a motoros rendezvény és a Sziget Fesztivál. Az újonnan alakult testületek el kezdték szorítani a szervezőket olyan szinten, hogy egyrészt ennek is köszönhető, hogy 50 %-

kal csökkennie a rendezvények. Nagyon fontos, hogy a Sziget Fesztivállal kapcsolatosan is visszalépett az önkormányzat, belátta, sokkal fontosabb nemzeti érdek, nemhogy emelték volna, hanem csökkentették, hogy Magyarországon történjen valami. Ez a motoros rendezvény jelenleg három független szakértői társaság által nagyon komoly tárgyalásban vannak egy multi céggel, három független cég beadványában az első három rendezvény között szerepel a kunmadarasi Európa Bajnokság, amire nagyon büszkék. Nemzeti Vágta, Forma1 és a kunmadarasi bajnokság. Azért nagyon fontos, mert 2011-ben újra megkapták a jogot. Azért hozott egy olyan papírt szándékosan angol nyelven, mert magyar nyelven beadhatnak bármit, de ezen rajta van a cégnek a neve, aki Európában felügyeli az összes futamot. A vége üzleti titok tárgyát képezi, minden más továbbadható természetesen. Nem szégyelli kimondani a számokat: 2670.017 euró a bajnokság költségvetése, ami 70 millió Ft. Természetesen ez a projekt nem tartalmazza mindazt a költséget, amiért megszólal egy rendezvény, amiért a mentők idejönnek, hangosítás, az időmérés, a szemet elszállítása, stb. Azt gondolja, a képviselő-testületnek döntési joga van arról, hogy mennyire akar tekerni egy rendezvény költségvetésén, mennyire van megszorítva, ahhoz ezeket a számokat tudnia kell. Öt évvel ezelőtt is az volt, hogy mennyi pénzt elvisznek a motorosok! Nem árt, ha a testület tudja, hogy két éve a Magyar Állam támogatja ezt a rendezvényt. 30 millió Ft környékén kapnak a Magyar Államtól, ami az idén nem úgy néz ki. Nem tudni, hogy mi lesz ebben az évben. Megkapták a jogot, aláírták a szerződést az Európa Bajnokságra teljesen egyértelműen. Nagyon bízik, és nagyon sokat dolgozik ezen - bár nem ebből él -, sportvezető az Európai Szövetségben. Arra kéri a projekt ismeretében a képviselő-testületet – 5 évvel ezelőtt letette a rakéta motornak, a rakéta autónak a költségeit, egy kicsit lehetett látni – így hozza meg a döntését, hogy milyen szerződést írnak alá. Az sem titok – és nagyon sokszor felmerült -, hogy Magyarországon minden olyan településen, ahol ilyen rendezvényt meg lehetne szervezni, ahol repülőtér van, kapva kapna az alkalmon. Nagyon sokszor hívták már őket a Dunán-túlra, keresik őket, támogatnák, de ők ide kötődnek. Szeretnék, ha a testület is támogatná őket, és nem azon gondolkoznak, hogy van egy ló, ami húz látszólagosan, ugyanis 40 %-kal csökkent tavaly is a beléptetett vendégek száma. Miközben egy milliárd emberhez jutott el Magyarország és Kunmadaras üzenete. Hozott egy anyagot a képviselőknek: 252 órán keresztül volt 24 ország 18 televíziós csatornáján Kunmadaras. Az 52 perces film úgy kezdődik, hogy a kunmadarasi táblával indítanak, bementek a kocsmába, ahol emberek ültek, a legelő tehenek is benne vannak, és természetesen megérkezik a rendezvényre a kamera. Az 52 perces műsor 52 milliárd emberhez jutott el. Nem véletlen, hogy a Magyar Turizmus Zrt., a Tisza-tavi Régió azon van, hogy megtartsák ezt a rendezvényt a régióban. 2012-ben akár Világbajnokság részesei is lehetnének, az autós EB is ide tudna jönni. Előbb-utóbb 25-30 ezer embert hozhat a térségbe vendégéjszakával, mindenfélével. És ha ennyi embernek csak a belépő díját beszorozzák, akkor is messze vannak a 267 ezer eurós költségvetéstől. A Sziget Fesztiválra is próbáltak helypénzeket kivetni, visszalépett az önkormányzat, sőt kiemelt projektként kezelik azt is, és azt gondolja, kell látni ahhoz, hogy olyan döntést hozzanak, ami nem veszélyeztetni ennek a rendezvénynek az itt létét. Ha ez fontos az önkormányzatnak természetesen és a kunmadarasiaknak. A tájékoztatóban nagyon komoly számok vannak, amiket nem ő írt le.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a tájékoztatót. Jelzi, hogy a képviselő-testület ülésének nem napirendje a megállapodás, de részben érinti, a KunAirport Kft. üzleti tervének a része.

Németh László képviselő:

Kérdése, vehetik úgy, hogy a következő testületi ülésre készüljenek elő fehér asztali megállapodásra?

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Természetesen. Szeretne világosan látni, mert egy kicsit kiszolgáltatott helyzetben vannak, most visszacsinálni az Európa Bajnokságot már nem lehet. A képviselő-testület tárgyalási funkcióban van, ő a bölcsességre hivatkozik. Van egy keretmegállapodás az önkormányzattal, ami 2012-ben fog lejárni.

Németh László képviselő:

A következő ülésen erre pontot kell tenni.

Tyukodi Ferenc kunmadarasi lakos:

Véleménye szerint Kunmadarason a járdák 60 %-a járhatatlan, a főtéren megáll a víz a gyalogos átkelőnél, a gyerekek teljesen vizesek lesznek. A házak falára folyik a víz, nem az árokba. 60 %-ban így van. Ebből keletkezik a belvíz. Nem kifelé folyik a víz, hanem a telekre. A járdák járhatatlanok, ezért közlekednek az úttesten, ami veszélyes közlekedési szempontból is. Jó volna, ha a testület odafigyelne a sok gyerek érdekében is. Állandóan seperni kell a járdát, ennek nincs értelme, erre lenni kell pénznek. Nem állapot, hogy a gyalogos átkelőhelyet ki kell kerülni nagy ívben, el kell menni 300 métert, ez túrhetetlen. Sokfelé így van a településen. Ennek utána kellene járni. Lehet, hogy a közmunkások is meg tudják ítélni, de jó lenne, ha megoldanák.

Márki Sándor polgármester:

Az tény, hogy a járdák az utóbbi időben sokat veszítettek a minőségükből, és nagyon sok helyen valóban alkalmatlanok a közlekedésre. A belvízproblémát nem a járda okozza, hanem az eső, illetve a kövesút közepe magasabban van, mint az ingatlan küszöbmértéke. Függetlenül attól, hogyan áll a járda, akkor is át fog törni a víz. Példaként említi a Nagy Imre utcát, ahol 40-50 cm a különbség, az udvarok vízgyűjtő területté válnak. A képviselő-testület a fejlesztési elképzelések, illetve a gazdasági programban érinti a kérdést, a mai napon szó lesz róla. Tehát 2010-2014. közötti gazdasági programnál érinti a település képviselő-testület az utak, járdák felújításának kérdéskörét, és ott konkrétan visszatérnek rá.

Rómer János képviselő:

Olyanra van-e lehetőség, vagy volt-e igény, hogy helybeli, kunmadarasi vállalkozó, aki árus és büfét szeretne üzemeltetni, ilyenre volt-e kérelem, és ha van, mint helybeli, megoldható-e a megállapodás keretén belül némi kedvezményt biztosítson, mint helybeli?

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Sarkalatos kérdésnek tartja. Egyrészt Magyar Bajnokság lett a verseny, és amióta nem motorozás, hanem bajnokság, illetve EB, nagyon komoly szabályoknak kell eleget tenni a rendezvénynek. Akárki, ha jelentkezett, és elmondták, hogy mit kell biztosítani, akkor azt mondta, hogy nem tudja teljesíteni, csak szeretne pl. lángosossal megjelenni. Egy lángosos üzlettel nem tudnak megfelelni annak az előírásnak, mint pl. a Formula1-en is van. Már a pálya közelébe bizonyos előírások után lehet kerülni.

A klub nyitott teljesen, de a 200 m²-es ültető sátor, ültető padokkal, mindenféle olyan dologgal kell rendelkezni. A VIP részleg, ahová 18 ország sportdiplomatái, sportolói jönnek, annak kialakítása teljesen más az elvárás. Eddig még mindenki azt mondta, hogy nem tudja teljesíteni a feltételeket. Ezért a klub nagyon nehéz helyzetben van. Magyarországon ma nagyon kevés olyan cég van, aki ezt meg tudja csinálni. Ha ez egy aréna lenne, mint projektlehetőség, a drag aréna lehetőségét gondolja át a testület.

Elmondja, hogy március 10-én mennek a minisztériumba, miniszteri ígéret van arra, hogy ha egyszer Kunmadaras arra gondolna, hogy aréna jellegű legyen, akkor nagy mennyiségű

beruházást tudna itt az állam megindítani, és működőképes tudna lenni. A Tisza-tavi Régió letette az asztalra, tárgyaltak velük három évvel ezelőtt, komoly lehetőség van az állam részéről. Már nem csak motorozásról van szó.

Márki Sándor polgármester:

Azzal egészíti ki a felmerült kérdést, hogy neki is sokszor említették már, hogy helyi vállalkozó nem mehetett ki. Az elmúlt időszakban még a Krónikában is megjelent az a hirdetés, amit a rendezvény szervezője közzétett, mert pályázat útján kívánta kiválasztani a szolgáltatót. Nem volt azonban olyan vállalkozói közösség, aki összefogva pl. Kunmadarásról ezeket a feltételeket tudják teljesíteni és bevállalta volna.

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Nem volt jelentkező sem a pályázatra.

Németh László képviselő:

Kérdése előtt jelzi, hogy nem kötelező a válaszadás: milyen hosszú a VIP-lista?

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Kb. 360 fő. Az önkormányzat 50 db jegyet kapott minden rendezvényre – nincs benne a VIP-listában.

Zádori János Karcagi út:

Utal arra, hogy néhány évvel ezelőtt, ha a madarasiak kimentek a rendezvényre, kaptak kedvezményt, az elmúlt két évben ez a lehetőség nem volt. Mi az oka? Azon kívül, hogy kevés a pénz. Ha kimegy valaki 2-3 gyerekkel, kifizet 6-8-10 ezer Ft-ot néhány óra hosszára, az nagyon sok. Nem feltételezné, hogy olyan nagy tömeg menne ki Madarásról, még ha levennék felére vagy harmadára a jegy árát.

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Van a csütörtöki nap...

Zádori János Karcagi út:

Csütörtöki napon ő maga is kiment a repülőtérre, ahol szinte senki sem volt, még sátor sem volt. Nagyon szép gesztus volt, de gyakorlatilag semmi nem volt.

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Nem érti, mivel csütörtökön van az első edzés.

Volt olyan rendezvény, amikor külön apparátust kellett alkalmazni azért, hogy ellenőrizték, ki a kunmadarasi lakos, ki nem, mert olyan visszaélések voltak. Ha erre bármilyen ötlete van a településnek, akkor megcsinálják.

Zádori János Karcagi út:

Nagyon egyszerűnek tartja: személyigazolvány, lakcímkártya.

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Ezzel is volt probléma – és nem kívánja ismertetni a megjegyzéseket...

Zádori János Karcagi út:

...akkor természetesen fizesse ki a teljes összeget. Bemondásra, hogy ez és ez vagyok, valóban nem lehet.

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Elmondja, hogy 6.000 Ft soha nem volt a belépő. 2500-3000 Ft a napi belépő, a legmagasabb a négynapos belépő.

Nyitottak, de nem tudták ellenőrizni, veszekedések voltak a kapunál.

Zádori János Karcagi út:

Ha valaki madarasnak tartja magát, mutassa fel a papírjait. Aki erre nem hajlandó, az nem fogadta el a feltételt, fizesse meg a teljes árat. Nagyon egyszerű lenne az egész. Ha akarja, megmutatja, ha nem, nem, hasonló a mozgássérült kártyához, azt sem köteles felmutatni. Minimális szervezettséget igényel a klub részéről.

Márki Sándor polgármester:

Hadnagy József elmondása szerint nyitottak erre. A képviselő-testület üléséig különböző javaslatokat akár a lakosság részéről, akár a képviselő-testület részéről megfogalmaznak, és amikor a döntéshozásra kerül sor, tárgyalásra kerülhet. Így elfogadható?

Javasolja, hozzanak önálló határozatot, mely szerint a képviselő-testület abban foglalt állást, hogy a 2011. évi sportrendezvények kapcsán a társasággal történő megállapodáshoz a település lakói, illetve a képviselő-testület javaslatot terjesszen be, hogy a kunmadarasiak milyen módon részesüljenek kedvezményben úgy, hogy az kellően ellenőrizhető legyen.

Németh László képviselő:

Ez a megállapodás kerüljön a következő testületi ülésre, hogy a megállapodás megszülethessen.

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol.

Szavazásra bocsátja az általa fentiekben összefoglaltakat.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

23/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a helyi lakosokat megillető kedvezmények biztosítása - a repülőtéren tartandó - 2011. évi sportrendezvényeken

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy a Speed Riders MC szakosztály a képviselő-testület tagjaival együttműködve dolgozzon ki egy megállapodás-tervezetet, melyben a helyi lakosok számára 2011. évi repülőtéren megtartandó sportrendezvényeken való részvételt kedvezményesen biztosítja.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Hadnagy József Speed Riders MC
4./ KunAirprt Kft. ügyvezetője

értesül.

Tóth Sándor képviselő:

Előrebocsátja, valószínűleg csak az ő problémája, de szeretne több plakátot látni, amikor a verseny van. Példaként említi, hogy Debrecenben látott plakátot, de itt nem. Más településekről nála érdeklődtek volna.

Hadnagy József Speed Riders MC vezetője:

Elmondja, nem engedték pl. a CBA-ban, az ABC-ben a plakátot kitenni, a kínai boltban, a virágboltban fogadták, de hoznak szíjat is, ha kell. Nyilvános helyekre szerették volna kitenni, ahol megfordulnak az emberek.

Márki Sándor polgármester:

Keresnek rá megoldást. Megköszöni Hadnagy úrnak a tájékoztatást, és a következő soros testületi ülésre meghívót küldenek számára, hogy a megállapodásra sor kerülhessen.

Kérdése, hogy a rendőrség részéről az elhangzottakkal kapcsolatosan van-e tájékoztató?

Tokai Lajos r.hdgy., őrsparancsnok:

Tájékoztatásként elmondja, hogy debreceni származású, viszont két éve a Kunhegyesi Rendőrőrs parancsnoka. A Kunhegyesi Rendőrőrs alárendeltségéhez tartozik a kunmadarasi rendőrőrs 2009 novemberétől.

Ez év január közepén a Karcagi Rendőrkapitányság vezetésében személyi változásokra került sor. A helyi újságból tájékozódni lehetett ezekről. A változás érintette a kunmadarasi parancsnoki beosztását is. Korábban Márki István r.százados látta el ezt a feladatot, 2011. január 16-tól Kele János főhadnagy úr, aki kb. 12 éve rendőr, többféle beosztást töltött be, legutóbb a Karcagi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály vezetője volt. Elmondja, őt magát is érheti elmarasztalás akár a tavalyi évet és az előző időszakot figyelembe véve, mivel nagyobb odafigyelést kellett volna fordítani Kunmadarasra, illetve a kunmadarasi emberekre, beleértve az önkormányzatot és a különböző civil szervezeteket. Amikor Kunhegyesre került, tájékozódott elődeitől, hogy milyen típusú emberek laknak itt, milyen az együttműködés a lakossággal, a rendőrséggel, illetve a civil szervezetek között. Ezt a tájékoztatást tudomásul vette, és a saját értékrendjének megfelelően alakította ki a kapcsolatot a lakossággal, civil szervezetekkel, önkormányzattal és a rendőrséggel között. Úgy érzi, és a visszajelzésekből azt látja, Kunhegyest illetően gyümölcsöző minden szempontból. Januárban sor került a személyi változásra Kunmadarast illetően, ez rá nézve sok plusz feladatot jelent, mert az új őrsparancsnok, aki megbízásra került – mert kinevezéséhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges –, előreláthatóan júniusig nem fog dolgozni, mert műteni fogják március elején. Emellett Kunhegyesen el kell látni a vezetői feladatait, és ugyanezt meg kell tennie Kunmadaras vonatkozásában. Plusz feladatként hárul rá az, hogy minden egyes adminisztrációs tevékenységet ő végez a két őrsöt illetően. Olyan szerencsésen sikerült az állománytábla, szervezeti felépítés megreformálása, hogy sem Kunmadarason, sem Kunhegyesen nincs közalkalmazott a rendőrségen. Ezért kérte a segítséget, és az alpolgármester úrral egyeztetve – illetve Tolnai úr már tájékoztatta is –, hogy záros határidőn belül ez meg fog oldódni a korábbi évekhez hasonlóan. Alpolgármester úrral és a jegyzővel januárban találkoztak – azóta már többször is –, és elindult véleménye szerint egy pozitív folyamat. Bíz abban, azt fogja eredményezni, hogy az emberek nagyobb biztonságban fogják érezni magukat, nagyobb bizalommal lesznek a szolgálatot ellátó rendőrök felé, és a mellettük szolgálatban lévő polgárőr irányába is nagyobb bizalmat fognak tanúsítani. Abban fog ténylegesen megnyilvánulni – kérte is a jegyzőt, illetve az alpolgármester urat –, hogy amennyiben a képviselő-testületi ülésre sor kerül, abban az esetben szeretne értesítést kapni – és ha a szolgálati elfoglaltsága megengedi –, el fog jönni, minden egyes feltett kérdésre, vagy felmerült problémára megpróbál válaszolni, és megoldást találni. Annyit tud ígérni a jövőt

illetően, hogy tudomásul kell venni, hogy a rendőri munka szempontjából jelenleg Kunmadaras, ez a térség nem vonzó térség az ország területeit figyelembe véve. Fogalmazhatna úgy is, hogy hálóval kell fogni a rendőröket, ha valakit ide szeretnének hozni. Egyeztetések során kapott olyan biztató visszajelzést, hogy amennyiben sikerül mégis más területről idehozni valakit rendőrként, annak lakhatása valamilyen formában megoldható legyen Kunmadarason. Kérte a jegyzőnőtől és alpolgármestertől olyan kimutatást, hogy mérjék fel helyben – mert hosszú távon úgyis majd a végső megoldás, hogy itt helyből ezt a jelenlegi rendőri létszámot valamilyen úton-módon egy kicsit feltornázzni -, kik azok a fiatalok, akik az idén, vagy az eltelt 1-2 évben érettségit szereztek. Lehetőség van most az új fajta képzési rendszer, ami februártól beindult, ezen belül 5 + 1 hónapos képzésről van szó, 6 hónapos elméleti, gyakorlati képzést követően már, nem teljes értékű, de fél rendőr ki tud menni egy járőrtársnak az utcára. Az Országos Rendőr-főkapitányságnak, illetve a Belügyminisztérium vezetésének elképzelése, akik meg is tették a megfelelő lépéseket. Tavaly augusztustól a rendőrség hatáskörébe került a tulajdon elleni szabálysértések lefolytatása, amely lehetőséget ad arra, hogy a cselekmények elkövetőit indokolt esetben a rendőrség szabálysértési őrizetbe vegye. Ami azt jelenti, hogy 72 órás elzárás. Ez idő alatt a területileg illetékes bíróság a szabálysértési ügyet le fogja tárgyalni, és meghozza megfelelő döntését a szankcióra vonatkozóan. Volt már rá példa kunmadarasi személyek vonatkozásában, hogy további elzárás lett, de volt arra is, hogy pénzbüntetésben nyilvánult meg. Arról biztosíthatja a kunmadarasi embereket, hogy minden esetben szem előtt tartják ezt a lehetőséget tekintettel arra, hogy ebben az esetben rövidebb idő alatt, sokkal gyorsabban kapja meg a jogsértő a megfelelő büntetését a bíróság által.

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, számára meglepő, hogy Kele János főhadnagy az őrsparancsnok, mivel az önkormányzat arról nem kapott tájékoztatást, hogy a korábbi őrsparancsnok helyett más került megbízásra. Ettől függetlenül tudomásul vették.

Valóban nehéz ide rendőröket hozni, hiszen nehezebb a terület, mint egy gazdagabb környezet. Ettől függetlenül nem érti, hogy a kunmadarasi rendőrőrs személyi állományába tartozót miért lehet máshová vezényelni? Vezényelni ide is lehetne. Volt rá példa az elmúlt időszakban, hogy az itt dolgozó, szolgálatot teljesítő rendőr a karcagi rendőrkapitányság területén más településre került átvezénylésre. A települést nem tudják kellően tájékoztatni, hogy mennyi a rendőrőrs státusz szerinti létszáma ma, és mennyi a betöltött tényleges létszám.

Tokai Lajos r.hdgy., őrsparancsnok:

Amikor alpolgármester úrral, jegyzővel együtt voltak a karcagi kapitányság vezetőjénél, Fejes úrnál, történt egy – véleménye szerint - pozitív irányba elmozduló, jó hangulatú megbeszélés. Ezt követően el tudta érni, hogy minden egyes kunmadarasi státuszon lévő rendőr, amennyiben nem itt dolgozik, nem itt lát el szolgálatot, az ne itt legyen státuszon. Jelenleg a kunmadarasi rendőrőrs állománytáblája, szervezeti felépítése 9 főből áll, beletartozik az őrsparancsnok személye is. December 10-től új rendőr-főkapitánya van Jász-Nagykun-Szolnok megyének. Főkapitány úr biztosította a karcagi kapitányság beosztottait, hogy az ő meglátása az, hogy alosztály jogállású rendőrőrs, mint a kunmadarasi rendőrőrs jelenleg, az ő értékrendje szerint nem létezik 20 fő alatt. Mindent megtesz annak érdekében, hogy a megfelelő létszámfejlesztést elérje az Országos Rendőr-főkapitányságnál. Írásos formában már érkezett is erre megfelelő válasz, 2011. évben a megyei rendőr-főkapitányság 95 fővel fog bővülni létszám szempontjából. Ez a 95 fő – a kapitány úr olvasata szerint – azt jelenti, hogy a meglévő üres státuszok feltöltését követően 95 fő. Erre vonatkozóan írásban garanciát adott. A jelenlegi állomány 9 fő, és ebből 7 van feltöltve.

Márki Sándor polgármester:

A régi képviselő-testületi tagok emlékezhetnek, hogy a rendőrőrs ügyeletének megszüntetése kapcsán azt a tájékoztatást kapták, hogy azért célszerű megszüntetni az ügyeletet, mert akkor több rendőr lesz, aki szolgálatot teljesít. Ez nem vált igazzá. Az sem, hogy a belügyminiszter úr nyilatkozata a kéthetes rendcsináláshoz alkalmas lehetett volna, hiszen tapasztalják, hogy ez nem így van. A képviselő-testület korábban már hozott határozatot, amit eljuttattak az akkori belügyminiszternek. Kaptak is viszontválaszt, mely szerint nem tudják ezeket a státuszokat időben markánsan feltölteni, de ők maguk is törekszenek erre. Most hallottak egy ettől fontosabbat, ami vigasztaló, mert a státusz fölötti 95 fő az komoly létszám.

Tokai Lajos r.hdgy., őrsparancsnok:

Úgy látja, a főkapitány úr irányvonala lenne a legmegfelelőbb az által, hogy alosztály jogállású rendőrőrs nincs 20 fő alatt. Ehhez az kell, hogy egy állománytábla módosítás keretében határozzák meg, hogy az alosztály jogállású rendőrőrs státuszlétszáma 20 fő.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy Tokai úr bemutatta a helyi parancsnokot, aki volt is a jegyzőnőnél. Szóban tájékoztatta őket.

Németh László képviselő:

Kérdése, lesz-e kapacitásuk elegendő a szabálysértések lefolytatására?

Tokai Lajos r.hdgy., őrsparancsnok:

Augusztus óta sikerült egy folyamatot kialakítani, egy ritmust elérni ezekkel az ügyekkel kapcsolatosan. Még csak tavaly tanulták ezeket a dolgokat, mert korábban jegyzői hatáskörbe tartozott. Egy ilyen esemény kapcsán, akár több elkövetősnél is, mint volt rá példa Kunmadarason, ahol 5 személy lett ilyen cselekmény elkövetés során előállítva, meghallgatva, a szükséges eljárás lefolytatva. Illetve a szállítással együtt, mert szabálysértési őrizetbe is lettek véve. Ez egy 5 órás időintervallumot ölel fel. Ami nem azt jelenti, hogy 5 óra alatt nincs Kunmadarason rendőr, mert ilyenkor a rendőrkapitányság más alegységei is becsatlakoznak a folyamatba, igazgatásrendészeti alosztály, akár a bűnügyi alosztály. Ezt az 5 órás időintervallumot átölelte az egész folyamat, és ennek következtében ez az iratanyag olyan állapotba került, hogy akár másnap reggel a bíró kezében is lehetett, amely alapján a megfelelő döntést meg is hozhatta.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a kiegészítést és az együttműködést.

Kérdése, a képviselő-testületi tagok a kérdésekre, bejelentésekre adott választ elfogadják-e?
A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a kérdésekre, bejelentésekre adott választ – 7 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

24/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a képviselő-testületi tagok interpellációinak intézésére

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- Tokai Lajos r.hdgy., őrsparancsnok a Kunmadarasi Rendőrőrsrel kapcsolatos tájékoztatóját tudomásul veszi,
- a márciusi kihelyezett képviselő-testületi ülés időpontjának megváltoztatására adott - elutasító - választ elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Ügyrendi indítvánnyal kíván élni. Domokos Imre képviselő idő előtt távozott az ülésről, így helyette jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről kell dönteni.

Tekintettel arra, hogy távollétében a korábbi ügyeket az alpolgármester vitte, így az előző időszak ismeretét tudja ellenőrizni, ezért javasolja Molnár Bálint alpolgármestert jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztani.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

25/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
jegyzőkönyv-hitelesítő választásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Bálint alpolgármestert választja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Domokos Imre képviselő helyett.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Márki Sándor polgármester szabadságának engedélyezése

Márki Sándor polgármester:

A szabadság igénybevételére vonatkozóan készült egy határozati javaslat, mely szerint kéri a képviselő-testületet, hogy január 17-től – a mai napot is tekintse szabadságnak - az éves szabadság terhére engedélyezze a szabadságot.

Tájékoztatásként elmondja, hogy amikor a betegsége kialakult, arra gondolt, 3-4 nap alatt az orvosok meg tudják állapítani, ezért nem kívánt betegállományba menni. Nem gondolta, hogy a vizsgálatnak hosszas, körülményes eljárása lesz. Nem kívánta terhelni a költségvetést azzal, hogy táppénz fizessen az önkormányzat, hiszen volt szabadsága, amit igénybe tudott venni. Ha kívánja szabályozni a képviselő-testület a polgármester szabadságának igénybevételét, azt részletesen meg tudja tenni a Szervezeti és Működési Szabályzatban, és akkor egyértelművé válik, a későbbiekben nem fog vitát, ellentmondást, rosszallást hozni e tekintetben. Szerinte pozitívan állhat hozzá, hogy nem betegállományba ment el. Ezért is kéri, hogy a szabadságot határozatával fogadja el a képviselő-testület.

Közben a jegyzőnővel egyeztet, aki jelzi, hogy a mai nap már nem lehet szabadság az ülés vezetése miatt sem. Véleménye szerint azonban ennek nincs jelentősége.

Németh László képviselő:

A mai nap már nem szabadság.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy érti a gondolatot, de nagyon sokszor a szabadság egy része is itt telik el, ami számára különösebb problémát nem jelent. Gyakorlatilag abban egyeztettek, hogy a mai napot az ülést követő nappal cseréljék el, és nem tekintik szabadságnak a maít, a holnapi nappal zárul a szabadság.

Kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fentiekkel – 6 igen szavazattal,
1 tartózkodás mellett – egyetért.**

26/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Márki Sándor polgármester szabadságának engedélyezése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Márki Sándor polgármester részére 2011. január 17-től február 23-ig, valamint 2011. február 24. napján - távollétének idejére - szabadság igénybevételét engedélyezi.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Molnár Bálint alpolgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Vincze Jánosné munkaügyi előadó

értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés a köztisztviselők illetménykiegészítésével kapcsolatos JNSZ Megyei Kormányhivatal állásfoglalása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A két ülés közötti tájékoztatónál már elhangzott a véleménye ezzel összefüggésben. Attól tart, hogy munkaügyi perekhez vezethet a dolog. Szeretné elmondani, hogy jelentős mértékben emelkedtek az ügyiratszámok, megváltozott munkakörülmények között dolgoztak az emberek, minden nap el kell viselniük időnként azt a mocskot, amit kapnak azok, akik itt dolgoznak, különösen a szociális területen. Kéri, ha a képviselő-testület elvonásról dönt, és az elvonás bármilyen százalékban is történik meg, ne kerüljön a költségvetés általános tartalékába, vagy más kiadásba, hanem zárolja a képviselő-testület az összeget. Azzal indokolja, hogy amennyiben munkaügyi perre kerülne sor, és emiatt a dolgozók pert indítanak, legyen honnan megfizetni az elvont összeget.

Jelzi, hogy mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tolnai Zoltán képviselő:

Domokos Imre pénzügyi és ellenőrzési bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a bizottság a harmadik pontban foglaltakat támogatta, mely szerint 10 % visszavonásra kerüljön, és 10 %-os legyen egységesen.

Bejelenti, hogy nem kíván részt venni a szavazásban érintettsége miatt. A pénzügyi bizottság döntésénél is jelezte ezt.

Nagy László képviselő:

Elmondja, hogy az ügyrendi bizottság is a harmadik pontban foglaltakat javasolja elfogadásra.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság részéről tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság szintén a harmadik pontban foglaltakkal ért egyet.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, egyetértenek-e az indítvánnyal, mely szerint az elvont összegnek megfelelő nagyságrend zárolt tartalékként kerüljön elhelyezésre?

Németh László képviselő:

Kérdése, milyen munkaügyi perre gondolt a polgármester úr, amikor ezt meglegeztette? Konkrétan.

Márki Sándor polgármester:

Válaszában elmondja, nem lebegetés, a közigazgatási hivatal állásfoglalása nem bírósági döntés. A közigazgatási hivatal véleményt szokott formálni általában, állásfoglalásokat is ad, és rendszerint azzal zárja gyakorlatilag iratait – bár most nem tette -, hogy természetesen az állásfoglalása a bíróság előtt nem jogérvényű. Ilyen vonatkozásban azt gondolja, hogy az is egy jogi szervezet, a bíróság egy másik jogi szervezet. Jól tudják, hogy az ügyvéd és az ügyész egy jogszabályból dolgozik, kétféle értelmezésben, és első fokon másként lát a bíróság, másodfokon másként.

Nem biztos abban, hogy ennek a vége egyértelműen az, amit a közigazgatási hivatal állásfoglalásként hoz. Számára mindegy, hogy a képviselő-testület milyen döntést hoz, a költségvetés biztonságára törekszik akkor, amikor ezt az indítványt teszi, hogy átmenetileg

látni fogják, hogy mikor, határidőn belül történik-e munkaügyi perre sor. Ezt az összeget zárolja a képviselő-testület, később van lehetősége a testületnek feloldani. Ha nem kerül zárolásra, akkor pedig a költségvetést kell valahol csorbítani év közben, ha negatív döntés születik.

Németh László képviselő:

Nem fogadja el. Nem elvonásról van szó, hanem így is 10 %-os kiegészítést kapnak a köztisztviselők, tehát továbbra is a hármas pontban megfogalmazottat javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Talán nem értették egymást, mert azt értette, hogy a 3. pont mellett szavaz valószínűleg a képviselő-testület, hiszen mindegyik bizottság a hármas támogatja. Szavazástól függetlenül volt az indítványa a költségvetés biztonsága érdekében, természetesen a képviselő-testület joga, hogy az indítványt értékeli-e.

Molnár Bálint alpolgármester:

Elfogadja az indítványt. Számára is aggályos, nem egyértelmű, hogy a testület elveheti-e vagy sem. Németh úrhoz van kérdése, mivel Kunhegyesen köztisztviselő: Kunhegyesen a köztisztviselők kapnak-e plusz kiegészítést vagy csak az alapbére jár?

Németh László képviselő:

A kérdés magánjellegű természete miatt nem kíván a kérdésre válaszolni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem összeget kérdezett, csupán rálátás szempontjából.

Németh László képviselő:

Csak azt tudja, hogy a jelenlegi költségvetés, amit most tárgyalnak, annak biztonsága érdekében, szerinte a bizottsági állásfoglalások is mind a hármas irányába mentek, egy személyben elverni a port rajta....

Molnár Bálint alpolgármester:

...nem rosszhiszeműen kérdezett, csupán tájékozódás szempontjából. Nem akarta a képviselőt megsérteni, nem az összeget kérdezte, nem azt, hogy mennyit keres. Csak tájékozódni akart, hogy a környező településeken van-e ilyen.

Nem kell sértésnek venni a kérdést.

Németh László képviselő:

Meglátása szerint a kérdés személye ellen volt.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, hogy aki a határozati javaslat 3. pontja szerinti 10 %-os mértékű elvonással ért egyet, kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett – egyetért a fentiekkel.

(Egy fő érintettség miatt nem vett részt a szavazásban.)

27/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal állásfoglalása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évben valamennyi közép- és felsőfokú végzettségű köztisztviselő számára egységesen 10 %-os mértékű illetménykiegészítést biztosít, melynek normatív módon történő rendeleti szabályozását a következő testületi ülésre elő kell készíteni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné főelőadó
4./ Vincze Jánosné főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Indítványa volt, hogy az elvonás mértékének megfelelő összeget a képviselő-testület zárolt tartalékba helyezze. Tekintettel arra, hogy indítvány, szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 2 igen szavazat, 4 tartózkodás – nem ért egyet.
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

28/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a köztisztviselők 10 %-os mértékű illetménykiegészítésnek megfelelő összeg zárolt tartalékba helyezése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők 10 %-os mértékű illetménykiegészítésének megfelelő összeg zárolt tartalékba helyezésére vonatkozó javaslattal nem ért egyet.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

3./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár érdekeltségnövelő pályázatának támogatása tárgyában

dr. Vincze Anita jegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy egy pályázat benyújtásáról van szó, ami a költségvetésben szerepel, az összeg beépítésre került. Önerő a pályázat benyújtásához. Követelmény, hogy vagy a költségvetési rendeletben külön meg kell jeleníteni, vagy külön határozatot célszerű hozni, ami a pályázat melléklete lesz. Tavalyi évben elfogadták a költségvetési rendelet mellékleteként, különféle dologi kiadások között szerepelt. Több telefonszót kellett a hivatalnak lebonyolítani, hogy helyére kerüljön a támogatás.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzat minden évben pályázott az érdekeltségnövelő támogatásra, igen fontos témakör, hiszen a közművelődés területét érinti. Saját részéről természetesen támogatja. Hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

29/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár érdekeltségnövelő pályázatának támogatása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár számára „a helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő támogatására kiírt pályázatához a 2011. évi költségvetési rendeletében 100.000 Ft saját forrást biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár vezetőjét a közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra vonatkozó pályázat és a kapcsolódó dokumentumok Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához történő benyújtására.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Gőz András intézményvezető
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ pénzügyi csoport

értesül.

Napirend:

4./ Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működésére vonatkozó Megállapodás módosítási javaslatára

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a megállapodás módosítását a kistérségi társuláshoz tartozó önkormányzatok mindegyikének képviselő-testületi határozattal kell jóváhagyni. Akkor érvényes, amikor az utolsóként döntő képviselő-testület is elfogadja a megállapodás tervezetét. Korábban Domokos Imre képviselő adott erről tájékoztatást. A bizottságok nem tárgyalták, mert pluszként került a napirendre felvételre.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

30/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó Megállapodás módosítási javaslatáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó Megállapodás módosítását a jelen határozat melléklete szerint fogadja el.

Erről: 1./ Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Molnár Bálint alpolgármester
4./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

dr. Vincze Anita jegyző:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a belső ellenőrzési feladatot a kistérség keretén belül látja el az önkormányzat. Az előterjesztésben szerepel, hogy a belső ellenőrzési feladatokat szeretné a kistérségi társulás kiemelni a kistérségi feladatok közül. Az alapidokumentumokat majd ilyen irányba fogják módosítani, mert egy településsel problémájuk volt, nem tudtak megállapodni. Berekfürdő szeretné, ha továbbra is együttműködhetne az önkormányzattal, és a kunmadarasi önkormányzat belső ellenőre folytatná. Ahogyan a testület már elfogadta az ütemtervet, ezek az ellenőrzések le is zajlanának. Vállalták, hogy amit a kistérségi társulás normatíva címszó alatt az önkormányzatnak a feladat ellátására adott, azt biztosítják. Ebben az esetben a két önkormányzatnak kell együttműködési megállapodást kötni, ami a képviselő-testület elé fog kerülni.

Napirend:

5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2010-2014-ig szóló gazdasági programjáról

Márki Sándor polgármester:

Utal az általa írásban tett észrevételekre, melyeket pontosítani kell. Az utókor számára olyan ténybeli tévedéseket tartalmazott a kiadott anyag, ami nem életszerű és nem felel meg a valóságnak.

A 7. oldalon az szerepel, hogy a diákélelmezési konyha kialakítása céljára 192.488 millió Ft hitelt vett fel az önkormányzat. Ez ténybeli tévedés, 200 milliós hitelkeretből 7 millió Ft-ot le sem hívtak. Ez csak egy elírás vagy pontatlan nyilvántartás eredménye. Ellentétes a 9. oldalon megjelenítettekkel, ahol felsorolja a végrehajtott nagyobb fejlesztéseket, ott is volt az önkormányzatnak önrésze, illetve olyan önrész, amit a fejlesztési hitelből biztosított. Az az összeg, ami a 7. oldalon szerepel, az összes az évi fejlesztés, a művelődési ház, szennyvíztisztító telep beruházása, ivóvíz-minőségjavító program, diákkonyha, és még egy módosított adat alapján termódosításra hívtak le összeget. Ténybeli tévedés volt az is, hogy a vízminőség-javító programhoz 25.526 eFt-ot kellett kifizetni. Ez volt a tervezett összeg, de a BM Önerő Alapból pályázta még ennek jelentős részét az önkormányzat és nyert. Ezeket mindenképpen pontosítani célszerű.

A 11. oldalon Fertőrákos szövegrész szerepel, azt ki kell emelni, hiszen Kunmadaras gazdasági programja.

A 12. oldalon a településrendezési terv szövegrész alatt kiemelten fontosnak tartja megemlíteni, hogy törvényi kötelezettség is van településrendezési terv létrehozását követően az elmúlt időszakra tekintettel egy felülvizsgálatra. Azt célszerű tervezni, hogy a négy év alatt végre kell hajtani. Ugyanakkor utalni célszerű arra, hogy a repülőtér hasznosításának megfelelően az pontosításra kell, hogy kerüljön.

A településfejlesztési célok címszó alatt a 13. oldalon nagyon fontosnak tartja, ha már foglalkoztak fejlesztésekkel, közrend, közbiztonságra is utal, hogy a térfigyelő kamerarendszer bővítése feladatként fogalmazódjon meg, és az új forrású energiák kutatásának a lehetősége, ami a fűtés-világításra vonatkozik intézményi vagy akár települési szinten. Ebben az évben jelentős pályázatok vannak, és az első körös pályázatok megjelentek. Vízrendezés és csapadékvíz-elvezetés címszó alatt a 16. oldalon. Hosszú idő óta tudják, hogy a Karcagi út legvége, a Béke út, és a különböző vízgyűjtő területek építési telekként kiosztásra kerültek nem megfelelő feltöltéssel, és sok bajt okozott az évek során, és az önkormányzatnak jelentős kiadásokat.

Korábban hallották Németh úrtól, hogy nem vagyunk belvízvédelmi készségben. Készségben vannak, nem vontak vissza a harmadfokú belvízvédelmi készséget. Ha viszont nem lenne elrendelt készség, Kunmadaras településnek van egy egyedi sajátossága, ugyanis azzal, hogy a Mirhó Kisfoki Vízgazdálkodási Társulat nem viszi el a vizet, kiépített szivattyúállást hoztak létre, ez a szivattyú naponta üzemel, az megfelel a másodfokú védelmi készségi fokozatnak. Ezért is volt az, hogy a katasztrófavédelmi igazgatóhoz fordult az elmúlt időszakban, hogy ezt el kell hárítani - és mint ahogy tudják -, gyakorlatilag támogatják is, hogy az a kotrás megtörténjen, kiségitse vagy legalábbis helyre hozza az elmúlt időszakban okozott hibát.

Nagyon fontosnak tartaná – és ebben a fejlesztési bizottság véleménye elengedhetetlenül szükséges -, hogy záporoztató vagy árapasztó tavat létre kell hozni. Pl. a Csárda út környéke, ahol összefut a víz, és célszerű megvizsgálni, hogy muszáj-e a Kálvin úti területről a Hosszú úton elvezetni a vizet a Nagy Imre útra, mert így az árkok térfogat befogadó képessége csökken, vagy a korábbi rendszernek megfelelően a karcagi oldalra eső részről a Karcagi Vízgazdálkodási Társulás területe irányába engedni a vizet. Ezek is fontosak, hogy a

következő négy évben megoldottak legyenek, mert egyébként belvízvédekezési szempontból nem fognak tudni megoldásokat keresni.

Az egészségügyi ellátás kategóriáján belül a 19. oldalon: ha csak egyértelműen pályázatról nyilatkoznak a fejlesztési elképzelések között az egészségház létrehozására, akkor tévedésbe ejthet. Azt javasolja, meg kell fogalmazni, hogy a képviselő-testület úgy gondolja, hogy a korábban az egészségházzal kötött szerződést felül kell vizsgálni, akkor ezt nyilvánítsák ki itt egy mondatban, és a második körben pedig keresni kell a pályázati lehetőséget az egészségház építésére vonatkozóan. De kategorikusan azt mondani, hogy pályázat alapján hozzanak létre valamit, miközben szerződéses kötelemmel kötött az önkormányzat, nem célszerű, és talán nincs is rá szükség.

A nemzeti és etnikai kisebbség jogainak érvényesítésének biztosítása témakört gyakorlatilag elintézték egy mondatral. Nem alkalmas sem a felzárkóztatásra, sem a település fejlesztésére. Ebben a témakörben kiemelten fontosnak tartja, hogy a kisebbségi önkormányzattal együttműködve dolgozzon ki a képviselő-testület középtávú programot, ami gyakorlatilag a foglalkoztatásra, egészségügyre, elmaradott településrészek felzárkóztatása, természetesen az ott élők közreműködésével.

A szociális rendelet: amiről említette is Németh úr, hogy aki nem tartja rendben, ne kapjon támogatást, utaljanak arra, hogy ezt meg kell változtatni úgy, hogy együttműködnek, és úgy próbálják meg ezeket felzárkóztatni.

Ezeket a kiegészítéseket mindenképpen célszerűnek tartja megfogalmazni. Arról nem beszélve, hogy ennyi idő alatt egy általános gazdasági program megfogalmazására került sor.

A törvény értelmében, ha a képviselő-testület gazdasági programot fogalmaz meg, azt úgy kell megtenni, hogy végre is tudják hajtani. Ezért célszerűnek tartaná, hogy fogadják el, mint irányelvet, de dolgozzanak rajta, és egészítsék ki, amikor szükségesnek látják, hogy ezt alapként kezeljék, és részleteit tárgyalják tovább. Különösen az energiával való takarékoskodásra tekintettel. Így nem tudják, hogy mikor és mit kell végrehajtani.

A gazdasági program nem a polgármester programja. Sokan tévedésbe esnek. A polgármesteri program választás után, ha a polgármesternek volt programja, gyakorlatilag azt jelenti. A gazdasági program egy olyan közösségi igény, amely a képviselő-testület gondolatait tartalmazza úgy, hogy a képviselőkhez eljuttatott információk alapján kellett volna megfogalmazni. Novemberben volt az első, amikor kérte, juttassák el a képviselők a fejlesztési elképzeléseket, pontosabb és jobb gazdasági programot tudnak megfogalmazni. Kéri, hogy vázszervezetnek tekintsék, és megfeleljenek a törvénynek abban, hogy akár időben alkotnak egy gazdasági programot, de ezt szükség szerint vizsgálják felül.

Kéri a bizottságok állásfoglalásának ismertetését.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság elnöke távollétében elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a gazdasági programot azokkal a megjegyzésekkel, amelyekről a jegyzőnök adott tájékoztatást. Kérték, szerepeljen benne a településfejlesztési céloknál a szennyvízhálózat építése.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság az esetleges tévedések javítása mellett ajánlotta elfogadásra. Részben a polgármester úr által említettekre gondol. Önkormányzati beruházásoknál a diákélelmezési konyhánál az épület vételének árát hozzávenni, egyházak szerepét kiemelni, közbiztonsági témakörnél a polgárőrséget kiemelni, és az alternatív energiát.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság alaposan megtárgyalta a gazdasági programot, és mint irányelvet elfogadásra javasolja. Szeretné, ha szerepelne benne a civil kapcsolatok, egyházak témaköre,

közbiztonság, polgárőrség, rendőrség kapcsolata, szociálpolitika a családtámogatás rendszerébe, irányelvek megfogalmazására.

28 millió résztelében: diákélelmezési konyhának a bekerüléséhez – így helyes. Viszont a 7. oldalon, amit polgármester úr kifogásolt, hogy a 192 millió Ft tévesen van megjelölve, szerinte az a kettőspont azt jelenti, hogy felsorolásszerűen a művelődési ház, szennyvíz rekonstrukció, diákkonyha kialakításához lett a hitel felvéve. Tehát felsorolás, aminek a végösszege jelenti a támogatás mértékét. Legalábbis ő így látja.

Tény és való, hogy a 13. oldalon a településfejlesztési céloknál temető, parkoló, Örsi út, körforgalom szabályozását meg kell oldani. Egészségüggyel kapcsolatosan pedig a mondatnak a helyességét a bizottság úgy tartja célszerűnek, hogy támogatja az egészségügyi ellátás színvonalát növelő fejlesztéseket, különösen az orvosi rendelő bővítését, amennyiben az egészségügyi centrum nem épül meg. Meghagyják annak a projektnek a megvalósulásának lehetőségét, prioritását.

20. oldalon: sporttal kapcsolatban, hogy a tömegsport-rendezvények támogatása, esetleg a sportágak tömegbázisának szélesítését szükséges belevenni.

A bizottság jó színvonalúnak tartja, és mint irányelvet támogatandónak.

Márki Sándor polgármester:

Elnézést kér, ha valóban a felsorolás mögötti, de az ő másolatában a kettőspont nem látszik. Így egyértelművé válik, mert a teljes hitel volt ennyi, amit igénybe vettek.

Elhangzott, hogy a diákkonyhánál az épületnek vásárlási értékét célszerű feltüntetni, ami 25 millió Ft volt. Nyilvántartásból át kell vezetni a volt áruház vételét, értékét, de akkor célszerű megjelölni az ivóvízminőség programnál is nemcsak a kiadási oldalt, hanem azt, hogy 410 milliós beruházásról van szó, melynek x részét az európai uniós forrás, a BM önerő, a fejlesztési hitel és az önrész tartalmazza és pontosítani. Ésszerűnek tartja a bizottság által tett javaslatot az egészségháza vonatkozóan, és akkor nincs az a kettősség, amit említett. Illetve minden más kiegészítést. A bizottsági javaslatokban megfogalmazott gondolatok a gyalogosforgalomra vonatkozóan az ügyrendi bizottságnak volt javaslata. Volt-e konkrétum?

Nagy László képviselő:

Örsi út, de az is benne van már.

Németh László képviselő:

Közlekedési koncepciót felül kell vizsgálni, gondol a Budai N. A., Nagy Imre utca egyirányúsítására, Rákóczi utca szélesítésére. Programról van szó, az elvekre hagyatkozni, azon belül ki lehet bontani. Nem igazán célszerű egy ténynél leragadni, mert az elviheti markánsan az irányvonalat.

Márki Sándor polgármester:

„Úgy, mint”... és jöhetnek a felsorolások, és innentől pontossá válik. A település egészére vonatkozik, hogy ahol a gyalogosforgalom nem megfelelően biztosított, az felülvizsgálatra kerüljön.

Vitára bocsátja a napirendet. Kérdés, vélemény?

Németh László képviselő:

Véleménye van: közfoglalkoztatás terén célszerűnek tartaná megvizsgálni egy közmunkatanács létrehozását, amiben az intézményvezetők kapnának szerepet, a bizottságvezetők, jegyző, polgármester és alpolgármester. Akkor végül is szélesebb bázison nyugszana az a foglalkoztatás, ami esetleg jelenleg is kérdőjeleket vetett fel egyesekben, így a nyilvánosság mellett menne az egész. Közmunkatanács létrehozása.

Márki Sándor polgármester:

Hatásköre gyakorlatilag arra vonatkozna, hogy...

Németh László képviselő:

Véleményezési jogra, amit a testület megkap, hogy milyen jellegű munkák kerüljenek, egyfajta koordináló szerepet szánna a munkaerő felhasználásnak. Nem tenné erős jogosítvánnyá, de ugyanakkor a bejövő igények és a felhasználás irányába nagyobb látókörrel fókuszálná magát a munkaerő kihasználása.

Márki Sándor polgármester:

Nem azért kérdezte, mert ellenezné, hanem belegondolt abba, hogy elég kis létszámú a képviselő-testület, döntenek arról, hogy ki képviseli a testületet a kistérségi tanácsban, iskolaszéknél, stb., és minél több fórumot hoznak létre, annál inkább alkalmatlan lesz majd a működésre, mert nem tudnak mindenütt megfelelő számban megjelenni. A véleményezések, és akkor mindig ahhoz kell igazodni, és a tanácsot úgy célszerű létrehozni, hogy a pályázati szabálynak megfeleljen a határidőben. Ugyanis kényszerhelyzet alakul ki, ha tanácsot akarnak létrehozni, és közben nagyon rövidek a határidők pl. a foglalkoztatási területen, vagy pedig miután megvan a döntés, hogy nyertes a pályázat, abban szeretne ez az egyeztetés részt venni, hogy mikor, ki kerüljön foglalkoztatásra? Azért szeretné tudni, nehogy hibát kövessenek el, mert hoznak egy döntést, és megbénítják saját magukat, mert nem képesek úgy együttműködni, és ellehetetlenítik a pályázatot.

Németh László képviselő:

Annyira merev szándékot nem tenne, hogy ez a bizottság szabná meg, hogy személy szerint kit vegyenek fel. Hanem abban, hogy az intézményvezetők jobban belelássanak, az ő igényüknek megfelelően, más terület is jobban tudjon tervezni létszámilag. Ezt koordinálná a településellátó szolgálat. Valahol segítene a konfliktus feloldásában. Amikor foglalkoztatni kell x embert, akkor, ha előre tudják és meg kellene a létszámgigényt az intézményvezetőknek határozni, mikor, mire lenne jó, nyilván a koordináló és a végrehajtó szerep a településellátó szolgálaté, nem csonkítaná meg, mert akkor ellehetetlenítené. Minél többen szólnak bele, annál sikosabbá válik a talaj. Viszont az igények fölvetése és annak megfogalmazása, hogy neki szükséges, az talán nem sikkad el, és ebben látja a demokratikus megoldását.

Márki Sándor polgármester:

Az egyeztető fórumon inkább, nem közmunkatanács.

Németh László képviselő:

Érdekegyeztető fórum lehetne.

Márki Sándor polgármester:

Összefoglalójából az egészségháza vonatkozó részt kiemelve, egyébként minden más külön indítványt a helyén be kell építeni. A fejlesztési bizottság javaslatát fogadta el, és az helyet cserélne az általa ismertett gondolatokkal, illetve minden más a helyére kerülne a bizottságok indítványa szerint. Ezért magát a programot ennek megfelelően bocsátja szavazásra. Elhangzott, hogy célszerű a közmunkatanács. Minden közfoglalkoztatást, ezt a szóhasználatot lenne célszerű elfogadni, mert nem közmunka, mivel van közérdekű, közhasznú, közcélú, ami időnként változik, hanem mindig a közfoglalkoztatás szóhasználat lenne, és közfoglalkoztatás érdekegyeztető fórumot létrehozza a képviselő-testület az alábbi tagokkal: polgármester, alpolgármester, jegyző, bizottságvezetők, intézményvezetők.

Ha el tudja fogadni a képviselő-testület, akkor együtt bocsátja szavazásra.

(A képviselők részéről egyetértés hangzik el.)

Szavazásra bocsátja: A bizottsági kiegészítésekkel, pontosításokkal a 2011-2014. évre szóló gazdasági programot elfogadja azzal, hogy a közfoglalkoztatási érdekegyeztető fórum létrehozásra is – a már ismertetett módon és tagokkal – kerül sor.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**31/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az önkormányzat 2010-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló LXV. tv. 91. § (1) bekezdése alapján az alábbi kiegészítésekkel fogadja el – a határozat mellékletét képező – 2010-2014. évekre szóló Gazdasági Programját:

- közfoglalkoztatási érdekegyeztető fórum létrehozása a polgármester, jegyző, intézményvezetők, bizottsági elnökök, CKÖ elnökének részvételével
- a településfejlesztési célok között: egyházakkal kapcsolattartás, alternatív és megújuló energiaforrások bevonása, térfigyelő kamerák bővítése, szennyvízhálózat kiépítése, Örsi úti biztonságos gyalogosforgalom kialakítása
- közigazgatás címszó alá: digitális közműtérkép készítése
- Csárda úton záporoztató tó létesítése
- egészségügyi ellátás utolsó mondata az alábbiak szerint módosul:
Támogatja az egészségügyi ellátás színvonalát növelő fejlesztéseket, különösen a gyermekorvosi rendelő más épületbe történő áthelyezését, illetve egy új orvosi rendelő megépítését, amennyiben az egészségügyi centrum nem valósul meg.
- tömegsport-rendezvények és új sportágak meghonosításának támogatása.
- Cigány Kisebbségi Önkormányzattal középtávú együttműködési megállapodás megkötése.

A képviselő-testület egyúttal kinyilvánítja, hogy a választási ciklus időtartama alatt arra törekszik, hogy elősegítse a Gazdasági Programban megfogalmazott célok megvalósítását, melynek során kiemelt feladatának tekinti:

- a települési infrastruktúra további fejlesztését,
- a települési környezet védelmét, a településesztétikai kultúra fejlesztését,
- az intézmények minőségi fejlesztését.

A képviselő-testület a program végrehajtásához szükséges pénzügyi forrásokról az éves költségvetési rendeletek elfogadásakor dönt.

A programban foglaltak megvalósulásáról a polgármester köteles a képviselő-testületet és a lakosságot folyamatosan tájékoztatni.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné főelőadó
4./ intézményvezetők

értesülnek.

Márki Sándor polgármester:

Megadja a szót a kisebbségi önkormányzat elnökének.

Botos Imre CKÖ elnöke:

A kisebbségi önkormányzat nem intézménye a képviselő-testületnek. Kívánja-e a CKÖ elnökét is esetleg ebbe az érdekegyeztető tanácsba bevonni? Külön, egyéni költségvetéssel rendelkező intézmény, és nem önkormányzati intézmény. Ha bele kívánja foglalmazni a képviselő-testület, hogy a kisebbségi önkormányzat is részt vegyen az érdekegyeztető tanács munkájában, akkor azt kéri, jelöljék meg. Ha nem, abban az esetben nem kerül be a kisebbségi önkormányzat elnöke ebbe a feladatba.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni az észrevételt, ugyanis bizottsági ülésen elhangzott, az összefoglalóban nem. Ezért egy megerősítő szavazásra kéri a képviselő-testületet, mely nem képez külön határozatot. (A képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett egyetért a fentiekkel, és a kisebbségi önkormányzat elnöke is tagja az érdekegyeztető fórumnak.)

Napirend:

6./ Előterjesztés a Gyermejjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, és Szakmai Programjának módosítása tárgyában

Nagy László képviselő:

Elmondja, hogy az ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozati javaslattal együtt.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

32/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Gyermejjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92/B. § (1) bekezdés d. pontja alapján jóváhagyja a Gyermejjóléti Szolgálat módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját a mellékletben csatoltak szerint.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: értelemszerűen

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Molnár Bálint alpolgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető
5./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés az általános iskola és az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról

Nagy László képviselő:

Ügyrendi bizottsági elökként elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy a szakmaiság határozza meg a beiratkozás időpontját, vitának nincs értelme.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

33/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Általános Iskolába és az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáiba történő beiratkozás időpontjának meghatározásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tanköteles korú tanulók általános iskola első évfolyamára történő, valamint a 3. és 5. életévüket betöltött óvodáskorú gyermekek óvodába történő beiratkozás időpontjaként

- iskolai beiratkozás esetén: 2011. április 18-19-20.
- óvodai beiratkozás esetén: 2011. április 18-19-20.

terjedő időszakot határozza meg.

- A pótbéíratás időpontját mindkét intézmény esetében: 2011. május 23-24-25. időpontban határozza meg.
- Az Általános Iskola, valamint az Összevont Óvodai Intézmény vezetője a beiratkozások pontos időpontjáról, helyéről, valamint azok módjáról történő tájékoztatásról a beiratkozást megelőzően 30 nappal a helyben szokásos módon gondoskodik.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dudás Dóra igazgató
4./ Bíró Andrea ÖOI vezető
5./ tagóvoda-vezetők
6./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés a Kunmadarasi Általános Iskolában működő iskolaszékbe delegálandó képviselők személyének tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Feltételezi, hogy egyeztetések alapján történt a javaslattétel, és ennek megfelelő az előterjesztés.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolta, de azóta történtek alapján olyan észrevétel érkezett, kérés, mely szerint Ács Károly ne legyen delegálva, mivel nem vállalja megválasztása esetén.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, helyette került-e más valaki javaslatra?

Nagy László képviselő:

Nincs más javaslat. Az ülés szünetében jelezte Ács Károly, hogy nem vállalja.

Márki Sándor polgármester:

Jogszábeli kötelezettség alapján három képviselőt kell delegálni. Kérdése a képviselőkhöz, hogy ki vállalja a feladatot? Abban kell gondolkodni – amire utalt is korábban -, hogy elég sok feladat lesz majd, amit menet közben szét kell osztani. Előfordulhat, hogy egy-egy képviselő nagyon leterhelt lesz, míg a másíknak több szabad ideje marad. Van-e még, aki nem kapott feladatot az elmúlt időszakban a testülettől?

Tolnai Zoltán képviselő:

Érintettsége folytán nem kíván részt venni az iskolaszék munkájában, mivel párjának az iskolaigazgató a munkáltatója. Azonban, ha nem okoz összeférhetetlenséget, akkor vállalja.

Németh László képviselő:

Meg kellene nézni az új tagok közül van-e lehetőség, és visszahozni a következő testületi ülésre.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az iskolaszékre vonatkozó szervezeti szabályzat írja elő, hogy három fő képviselő-testületi tag delegálása szükséges a működéshez. Nem jár túl sok elfoglaltsággal a feladat ellátása.

Molnár Bálint alpolgármester és Tóth Sándor képviselő:

Jelzik, hogy elvállalják a feladatot.

Márki Sándor polgármester:

Saját elhatározás alapján született a döntés. Tolnai Zoltán és Ács Károly helyett az előterjesztésben javításra kerülne a két képviselő neve. Molnár Bálint alpolgármester és Tóth Sándor képviselő delegálását szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

34/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadarasi Általános Iskolában működő iskolaszékbe delegálandó képviselők személyének tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Általános Iskolában működő iskolaszékbe: Molnár Bálint alpolgármester, Rómer János és Tóth Sándor képviselőket delegálja.

Megbízásuk a választási ciklus időtartamára szól.

Felelős: Márki Sándor polgármester
dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: értelemszerűen

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Molnár Bálint alpolgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Dudás Dóra iskolaigazgató
5./ Jani Andrásné iskolaszék elnöke
6./ Rómer János képviselő
7./ Tóth Sándor képviselő-testület
8./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Napirend:

9./ Előterjesztés a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapján képező 2011. évi kiemelt célok meghatározása tárgyában

Nagy László képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

Vitára bocsátja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

35/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározásáról

A./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 34. §. /3/ bekezdése alapján a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

I./ Az önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos kiemelt célok:

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi Munkatervében meghatározott előterjesztések és tájékoztatók jogszabályi előírásoknak megfelelő szakszerű, pontos előkészítése

2./ A képviselő-testület és bizottságai törvényes működésének biztosítása.

3./ A költségvetés, a költségvetési beszámoló és zárszámadás szabályszerű, határidőre történő elkészítése.

4./ A költségvetési bevételek és kiadások tervszerű teljesítése, a bevételek növelése érdekében a pályázati lehetőségek kihasználása, a kiadások szabályszerűségének biztosítása, hátralékok, tartozások folyamatos behajtása, a kintlévőségek beszedése.

5./ Az önkormányzatnál és az önkormányzati fenntartású intézményeknél az ellenőrzések belső ellenőrzési ütemterv szerinti végrehajtása és a feltárt hiányosságok megszüntetése, a belső ellenőrzési feladatok ellátása.

6./ A település foglalkoztatottsági helyzetének javítása érdekében költségvetési forrásokra vonatkozó pályázatok előkészítése és megvalósítása (közfoglalkoztatási programra vonatkozó pályázatok előkészítése és végrehajtása).

7./ Az önkormányzatot és az önkormányzati fenntartású intézményeket érintő pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése és azok határidőre történő kidolgozása és benyújtása.

8./ Az önkormányzati fenntartású intézmények szabályszerű működésének biztosítása, a vezetőkkel történő folyamatos kapcsolattartás és együttműködés kialakítása.

9./ A vagyon-nyilvántartási rendszer jogszabályoknak megfelelő folyamatos vezetése, a vagyonszámviteli rendszer folyamatos karbantartása.

II./ Az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával, valamint a hivatali ügyintézésrel kapcsolatos kiemelt célok:

1./ A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról, valamint az egyes anyagi és természetbeni ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybevételéről szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának előkészítése.

2./ Beszámoló előkészítése az egészségügyi szolgáltatásokról, így különösen a háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi és védőnői szolgálatról.

3./ Beszámoló előkészítése az önkormányzat adóügyi tevékenységéről, a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, személyi, tárgyi feltételeiről.

4./ A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata és az abban foglaltaknak megfelelően 2011. április 15-ig az erre az évre tervezett közbeszerzésekről közbeszerzési terv készítése, a 2010. évi közbeszerzésekről éves statisztikai összegzés készítése.

5./ Ügyfélcentrikus, szolgáltató jellegű ügyintézés feltételeinek megteremtése, különös figyelemmel a modern számítástechnikai eszközök és megoldások alkalmazására. Jogszabályokban rögzített ügyintézési határidők betartása. Hivatali kapu és ügyfélkapu működtetése.

6./ A köztisztviselők szakmai felkészültségének további javítása, képzésük, továbbképzésük feltételeinek biztosítása.

7./ A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata, különös tekintettel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglalt előírásokra.

8./ A képviselő-testület 2010-2014. évre szóló gazdasági programjának előkészítése

9./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Szervezeti- és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

10./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előkészítése

11./ A Helyi Hulladékgazdálkodási Terv és a Települési Környezetvédelmi program felülvizsgálatának előkészítése

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői

értesülnek.

Napirend:

10./ Előterjesztés a víztorony szerkezetének pályázat útján történő értékesítésre benyújtott pályázatok elbírálására

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint eléggé elnyújtott pályázat, melynek hirdetményét ő tette közzé az interneten. Tudta, hogy nagyon rövid a határidő, de az volt a szándék, mivel következett a képviselő-testületi ülése, és ha van megfelelő vállalkozás, akkor tudnak dönteni. Addig azonban nem érkezett megfelelő számú és egyébként értékben megfelelő ajánlat. A későbbiek során gyakorlatilag nem került módosításra és megjelenítésre az interneten a határidő kitolása, ennek ellenére érkeztek ajánlatok. Érdekességgént említi meg, hogy van egy olyan vállalkozás, aki hirdeti a Szuperinfóban, hogy 50 Ft/kg a vas, 40 Ft/kg a lemez, akkor nem igazán érti, hogy az önkormányzathoz beadott ajánlatában miért szerepel kevesebb. Kérése, alaposabban fontolják meg, mert zsákutca lehet vagy pedig, ha konkrét érdemi javaslat van, akkor azt bírálják el. Ugyanakkor az ajánlattevő huncutsága is benne lehet.

Nagy László képviselő:

Hallomásból tudja, hogy a víztorony az elbontásának a költségeit számolva lett 30 Ft az 50 Ft-ból. Nem egy ember tudja elbontani, sok időt vesz igénybe. Nem olyan, mintha odavisz valaki x kg vasat, és leveszi tőle.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi és fejlesztési bizottság tárgyalta a napirendet, kéri a bizottsági elnököket az állásfoglalás ismertetésére.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság is hasonló véleményen volt, mint a polgármester úr, hogy elnyújtott. Ettől függetlenül beszéltek róla, mivel volt érvénytelen árajánlat is. Végül is egy újabb határidő mellett döntött a bizottság, újra kiírásra javasolja a víztorony értékesítését.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság is új pályázat kiírását javasolja.

Márki Sándor polgármester:

A közzététel napját célszerű meghatározni, hogy legkésőbb mikor kerüljön, illetve mi legyen a konkrét határidő. Március 18-ig van lehetőség benyújtani, az szerepel a határozati javaslatban.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kiegészítés: bizottsági ülésen elhangzott, hogy mivel kérte Sándor Lászlót, és megküldte neki egy cég címét, telefonszámát, aki megvásárolja ezeket a víztornyokat és felújítja, továbbértékesíti. Esetlegesen sokkal magasabb ár is jöhet. Azzal kiegészülve szeretné, ha elfogadná a képviselő-testület, ha az a cég megvásárolja a víztornyot magasabb áron, arra is terjedjen ki, ne csak a vasértékesítésben.

Márki Sándor polgármester:

Ennek egy módja van, hogy értesíteni kell azt, aki ennek a felvásárlásával foglalkozik, hogy pályázatot ír ki az önkormányzat, és neki is pályáznia kell.

Molnár Bálint alpolgármester:

A 600 eFt-os ajánlat 15 tonnára vonatkozik. Bizottsági ülésen is szó volt róla, félreértésre ad okot, ugyanis a víztorony 11 tonnás.

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag a határozati javaslattal kapcsolatosan egyetértés van. A víztorony felvásárlására, felújítására szakosodott céget értesíteni célszerű, hogy amennyiben indokoltnak látja, újra nyújtsa be pályázatát.

Határozati javaslat kiegészítése: a képviselő-testület a következő ülésen dönt, vagy a képviselő-testület felruházza a jegyzőt, polgármestert a legmagasabb ajánlatot tevőt elfogadhatja. A képviselő-testület felruházza valamelyik bizottságot esetleg.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ha letelik a határidő, beérkeznek a pályázatok, egy körtelefon mindenkinek, és el tudja ki, ki dönteni, ne legyen kivonva a képviselő-testület az utólagos félreértések miatt.

Rómer János képviselő:

Hétfőn beszéltek erről, ne legyen az, hogy a papírmunkák miatt várni kelljen a soron következő ülésre.

Németh László képviselő:

Kérdésként vetődött fel bizottsági ülésen, hogy környezetvédelemhez kötött-e ennek a dolga? Amennyiben igen, akkor nyilván kell egy környezetvédelmi származást adni, hogy elvitte, és akkor az önkormányzatra nem terhelhet semmit.

Molnár Bálint alpolgármester:

Elmondja, megbeszélte Sándor Lászlóval, aki szerint nem kell hozzá semmi. Nincsenek benne olyan dolgok, ami egészségre ártalmas. A szigetelés nem olyan mennyiségű, hogy bármikor is környezetvédelmi problémát okozhatna bárhol, bármikor szedik szét.

Németh László képviselő:

Nemcsak attól kell a környezetvédelmet beavatni, ami környezetileg káros, hanem egy bizonyos hulladékmennyiség alapján van egy határérték, és ha attól nagyobb határértékű, akkor a környezetvédelemmel össze kell kapcsolódni. Ha nincs, akkor ez az önkormányzatnak jó.

Márki Sándor polgármester:

Elfogadja a képviselő-testület, hogy a pályázatok beérkezése után egyeztetni telefonon vagy azért, mert összejön, vagy dönt.

Célszerű megjegyezni, hogy a beérkezett pályázatok után a képviselő-testület 5-10 napon belül dönt.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint szólni kell mindenkinek.

Németh László képviselő:

Döntésnek minősül.

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítés: a beérkezett ajánlatokat a határnap lejártát követő 5 napon belül elbírálják.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**36/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a víztorony szerkezetének pályázat útján történő értékesítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító program következtében feleslegessé vált, lebontott 1 db 25 méteres oszlopon álló, 50 m³-es, 11 tonna összsúlyú víztorony szerkezet megvásárlására irányuló – a település honlapján közzétett – pályázati hirdetmény alapján lefolytatott eljárást eredménytelenné nyilvánítja, és új pályázatot ír ki.

Az új pályázati felhívást szintén a település honlapján kell közzétenni, melyben fel kell tüntetni, hogy a pályázatok benyújtására 2011. március 18-ig van lehetőség.

Az ajánlatok elbírálása a határidő lejártát követő 5 napon belül megtörténik, ennek eredményéről a pályázókat írásban kell értesíteni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. március 1.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Molnár Bálint alpolgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

Napirend:

11./ Előterjesztés Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés felmondása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Utal az ülés elején általa elmondottakra, miszerint megítélése szerint önkormányzati érdeket sért a képviselő-testület korábbi döntése. Olyan jogi szövegkörnyezetre hivatkozik, ami megtámadható peres úton. A bizalomvesztés kategória gyakorlatilag szakmai minősítést is jelent az ügyvéd számára. Az ügyvéd az elmúlt időszakban egyszer kezdeményezte az önkormányzat felé, hogy a részére meg nem fizetett, és a szerződés szerint őt megillető perköltségek egy részét az önkormányzat fizesse ki részére. Eddig nem kapott erre vonatkozóan, és úgy ítélik meg, hogy nincs is szükség arra, hogy az ügyvéd úr azt az összeget megkapja, hiszen majd a bírósági perek során behajtja. Nem nagyon szeretné megismételni a gondolatait abban a kategóriában, amit az ülés elején elmondott. Bizalomvesztés címszó alatt olyan ügyvédet illetni, aki az önkormányzat minden perét megnyerte eddig, jól működött együtt a testülettel, olyan mértékben kényelmetlen, rossz, helytelen, főleg úgy, hogy

párhuzamban a képviselő-testület ülése és az ülés jegyzőkönyve mellett van egy előterjesztés, ami egy másik ügyvéd megbízására vonatkozik úgy, hogy abban összezszerűség sem szerepel, komoly támadási felületet biztosít az ügyvédnek. Kéri, hogy értékeljék újra. A képviselő-testület bármilyen jogi kategória mellett megszüntetheti Dr. Szűcs Péter ügyvéd úrral, de óvja a képviselő-testületet, hogy bizalomvesztés címszó alatt szerződést bontson egy olyan ügyvéddel, aki maradéktalanul hajtotta végre az önkormányzat képviselét, mert könnyen bukhatnak ebben és fizetnek. Olcsóbb megoldást keresnek úgy, hogy sokkal több kárt okoznak az önkormányzatnak.

Tiszteli, rendes embernek tartja, és úgy gondolja, hogy nemcsak az ő, hanem az önkormányzat érdekében is ezt feltétlenül el kell mondani. Az ügyvéd úr is pályázat útján lett kiválasztva.

Az előző ülésen kérdésként elhangzott, hogy mennyiért végezte el az ügyvéd úr a repülőtér értékesítést előkészítő eljárást? Egy rövid tájékoztatást ad, és a képviselő-testület tagjai meg fogják ezeket az anyagokat kapni, ami a jegyzőkönyvekből kiolvasható lenne. Első körben a Magyar Állam által létrehozott gazdasági társaság pályázott erre a feladatra. Németh Imre parlamenti képviselő vezetésével a Magyar Fejlesztési Holding Zrt. 40 millióért végezte volna el ezt a feladatot. Második körben több ügyvéd közötti versenyeztetés volt, és másfél és 4 millió között volt az ajánlat. Ehhez viszonyítva a Szűcs Ügyvédi Iroda valóban olcsón végezte el. Nem kívánja vitatni, a képviselő-testület őt leszavazhatja, különösebben ez nem fogja megzavarni. Név szerinti szavazást indítványoz ebben az ügyben azért, mert úgy gondolja, ez kifejezetten sérti az önkormányzat érdekét. A név szerinti szavazás úgy történik, hogy meg kell szavaztatnia, hogy lesz-e név szerinti szavazás. Ha a képviselő-testület leszavazza, akkor nem történik név szerinti. Mint ülésvezetőnek azonban joga van a jegyzőkönyvbe belemondani, hogy ki szavazott nemmel és ki igennel. Hogy az igennel szavazó jogát ne sértse, azokat fogja felsorolni, akik az ellentétes szavazatot vagy a tartózkodást hozzák. Teszi ezt azért, mert ha gazdasági kára keletkezik az önkormányzatnak, általában a polgármesteren verik el a port azért, mert egy hűtlen, hanyag a gazdálkodás, és nem figyelt oda, hogy ez sérti az önkormányzati érdeket vagy nem. Nem kíván olyan ügyért felelni sem gazdaságilag, sem büntetőjogilag, amiről azt látja, hogy jelenleg ilyen módon történő szerződésbontás okozhat kárt. Nem is érti, hogy miért nem akarták megvizsgáltatni jogással, hogy hogyan lehet ezt a szerződést felbontani? Vagy csak azzal a jogással vizsgáltatták meg, aki a helyére akar lépni, akkor mit kellene elfogadni?

Amikor az ülés elején néhány gondolattal azt gondolta, hogy elindultak egy nagyon rossz irányba, éppen azt szerette volna elmondani, hogy magukkal tolnak ki, önmaguknak hoznak nehezebb helyzeteket, ha nem beszélnek meg valamit. Ha többen vannak, több szem többet lát. Nem kívánja tovább ragozni a szót. Úgy érzi, az önkormányzati gazdálkodásra nézve ez veszélyt jelent, és az önkormányzat csak vesztes lehet ebben.

Az előterjesztést az ügyrendi és a pénzügyi bizottság tárgyalta.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a bizottság újragondolásra javasolja a szerződésbontást. Konkrét döntést nem hoztak. Azok a problémák merültek fel, amiket az alpolgármester úr elmondott, illetve amit a polgármester úr is megerősített.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzi, nem azért kell újragondolni, mert az alpolgármester vagy a polgármester mondja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Pontosít: az indokok, amiket eléjük tártak.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság a jelen előterjesztést, miszerint vonják vissza a szerződésbontást, nem fogadta el 1 igen és 1 tartózkodás mellett. Személyes véleménye: nincs feltétlenül mellette az ügyvédcsere, de újragondolás mindenképpen. Ha lehetne az ügyvédi irodával egyeztetni, a szerződését módosítani valamilyen formában, akkor nem feltétlenül van a szerződésbontás mellett.

Márki Sándor polgármester:

Mit kellene módosítani a szerződésen?

Nagy László képviselő:

Többek között azt szeretné, ha képviselő-testületi üléseken jelen lenne. Többször előjön olyan helyzet, amikor a jegyzőnőt is ki lehetne egészíteni, mert nem teljesen biztos a dologban, ami nem az ő hibája, több szem többet lát.

Márki Sándor polgármester:

Elfogadja, hogy a biztonságra való törekvés az elsődleges. Megjegyzi azonban, hogy a jegyzőnőnek van egy államigazgatási végzettsége és egy jogi végzettsége. Gyakorlatilag, ha megjelenik az ügyvéd úr a testületi ülésen, és tájékoztatja a testületet, és ha ő most nem lenne jóindulatú, akkor még egy ügyvédet kellene fogadni, mert nem biztos, hogy elhiszi neki, amit mondott. Maga az elv, hogy emiatt kellene változtatni, azt mondja, egyetért azzal, hogy vizsgálják felül, nézzék meg, az ügyvéd úrral hol lehet közeledni egymáshoz, hogyan lehetne megoldani, hogy tényleg legyen itt. De ha emiatt kellett volna bizalomvesztés címszó alatt szerződést bontani, akkor tényleg nagy hiba.

Nagy László képviselő:

Nem feltétlenül. Viszont lehet olyan jogi végzettségű személy tapasztalt polgári peres dologban sokkal másabb rálátása van néhány vitás kérdésben, ezért célszerű ilyen ügyvédet is meghallgatni.

Márki Sándor polgármester:

Ha pályáztatni kellene egy ügyvédi tevékenységet, hogy szólna az önkormányzat pályázata ahhoz, hogy jobb ügyvédet találjanak? Olyan ügyvéddel tudnának szerződést kötni, csak akkor lenne bizalmuk, ha szerződésben vállalná, hogy az önkormányzati peres ügyek 100 %-át megnyeri. Ha ettől rosszabbal kötnek szerződést a jelen álláshoz viszonyítva, akkor máris kárt tettek az önkormányzatnak. Nem mondaná, hogy tapasztalatlan az ügyvéd, peres eljárásokban nyerte meg az ügyeket és gazdasági ügyeket képvisel. Egyetemen tanár, és kormánytanácsadó. A térségben ismer más ügyvédek is, akiknek ismeri az életútját, múltját, tevékenységét, életvitelét, és sok minden mást. Az, hogy kinek, kihez, mikor van bizalma, ezt is óvatosan kellene kezelni. Nem az ajánlatot tartotta rossznak, hanem az eljárást tartotta rossznak. Le akartak mondani egy ügyvédről, mellette ott volt egy előterjesztés, és emiatt támadás éri őket, abban a pillanatban - megítélése szerint - veszítenek. Egyébkén a képviselő-testület joga dönteni továbbra is. Azért kérte az alpolgármester urat, hogy újra kerüljön a képviselő-testület elé, egyrészt a jegyzőkönyvezés miatt, másrészt, ha először hibásnak érzik a döntésüket és képesek mérlegelni, akkor kijavítják a hibát, nem pedig később kifizetik. Megköszöni a hozzáállást.

Németh László képviselő:

A korábbi ciklusra nyúlik vissza véleménye szerint. Valószínűleg ezeknek nem lettek részesei csak azok, akik a korábbi ciklusban képviselők voltak, de ő közvetlen közletről is

megtapasztalta. Lehet, hogy az ügyvéd és a polgármester úr koncepciójából jöhetett, hogy ez a lassan már fantomává váló egészségház, ebbe nem biztos, hogy belelépett volna a képviselő-testület, ha az ügyvéd úr más ügyvéd kollégák által hasonló cipőben járó önkormányzatok szerződéstervezetét vizsgálja meg, és ad egy tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy ebből az önkormányzatnak származik-e kára vagy nem a későbbiekben. Itt leírták, és odaadta az ügyvéd úrnak, nem véleményezte olyan szinten azt a szerződést, aminek kapcsán most ebben a helyzetben állnak. Azt gondolja - és akkor is elmondta, amikor emellett a döntés mellett tette le a voksot -, hogy nem az ügyvéd úrnak a kvalitásával van gondja, hanem azzal a moralitással, ahogy a polgármester úr a testület elé állt ügyvéd tanácsai révén, vagy ahogyan csúsztatott információkat. Ebben a dologban kellene – úgy gondolja – korrektebb magatartást tanúsítani. Valóban majdnem az ügyvéden lett a por elverve, valószínűleg a kapcsolat minősége az, ami gyakorlatilag hozta ezt a helyzetet.

Azért gondolta ezt elmondani a hallgatóság részére, mert nehogy az legyen, hogy az avatatlanok az ügyvédet akarják minősíteni, hanem azokat a koncepciókat, ahogy korábbi testületet, hogy milyen befolyás mellett nem támogatta. A mostani képviselő-testület az adok-kapokból kapott ízelítőt, amikor a repülőtérnek az ominózus településrendezési megállapodásának a meggyőzése irányából kapott. Ez félresiklott dolog.

Visszakérdez: tényleg megnyerte a perek nagy részét, de hol szenvedett csorbát azok a nagy ívű szerződések, ami az önkormányzatnak közel negyedmilliárd kára származott, amit nem tudtak behajtani, mert hajléktalanná vált az illető. Ott vajon fékeket nem lehetett volna beépíteni, hogy ennyire ne tegyék az önkormányzatot lóvá? Az ügyvédnek közelebbinek kellene, hogy legyen az önkormányzati érdek érvényesítéséhez.

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, az ügyvéd úr nem szokott neki tanácsot adni abban a tekintetben, hogy mit mondjon a képviselő-testületi ülésen és mit nem. Az ügyvéd úr nem jogi tanácsadó, hanem ügyvédi tevékenységre vonatkozó szerződést kötöttek vele. Abban, hogy a képviselő-testület ülésén mi hangozzon el, vagy mit bonyolítsanak le, fogalma sincs, nem ad tanácsot, nem tudja, hogy az ülésen mi jön felszínre. A képviselő-testület előtt a lehetőség, és célszerű valóban a szerződést átgondolni, és akár az ügyvéd urat is meghívni.

Egészségház projektre tér vissza: valóban nem kellene az ügyvéd úron elverni a port. Annak idején a Világgazdaság szaklapban megjelent, hogy az Egészségház Kft-vel kapcsolatban több településen probléma van. Ennek ellenére az ügyvéd úr áttekintette a szerződést, állásfoglalást valóban nem írt, de kijelentette a képviselő-testületi ülésen, hogy a kunmadarasi önkormányzat által kötött szerződés hasonló a több más önkormányzat által kötött szerződéssel, de nem ugyanaz. És nem is ugyanaz a helyzet volt gyakorlatilag. Annak a körülménynek, hogy miért áll ilyen helyzetben maga az egészségház projekt, nagyon sok összetevője van. Ez nem az ügyvéd felelőssége. Gyakorlatilag mindannyian hibásak, akik vagy jót, vagy rosszat akartak tenni. Nem arról van szó, hogy az ügyvéd urat kellene egy meg nem valósult feladatért felelősségre vonni.

Visszatérve arra, hogy a beruházók milyen kárt okoztak az önkormányzatnak?

Németh László képviselő:

Megjegyzí: a repülőtéri.

Márki Sándor polgármester:

... a repülőtéri példára gondolva. Ezt is lehet az ügyvéd, illetve a polgármester nyakába vágni. Gyakorlatilag végig kellene menni azon, hogy mi mindent tárgyalhattak a korábbi ciklus képviselő-testületei, vagy esetleg nem kérik számon rajtuk is, mert hogyha nem írják ki még egyszer értékesítésre, és ífj. Veres Lajosék biztosítanák az önkormányzatot arról, hogy

megvásárolták volna. Akkor lehet, hogy a testületet ugyanígy hibáztatják majd egy idő után. Vannak dolgok, amiket nyilvános ülésen nem mondhatnak el. Bölcselkedhet a településen élő, de nem tudhatta, és nem került kiadásra, hogy azért nem volt érvényes licitáló, mert az egyetlen érvényes meghatalmazással rendelkezőt baleset érte. Erről korábban adott tájékoztatást az ülésen. Ha azt mondja, hogy igen, ezek a befektetői körök nagyon komolyan érdeklődnek. Sokszor vitatkoznak valamin, szerződést kötnek valakivel, és utána elküldjük. És úgy volt ez a gazdasági társaságok esetében is a repülőtéren. Mert lehet, hogy a lakosság jelentős része nem érti, de a testület akarta mindig megmondani a befektető pénzére, hogy mit hajtson végre. Gyakorlatilag elüldözik a partnereket.

Nézzék meg, ahogyan a KunAirport Kft. létszámát elkezdtek szűkíteni, alkalmassá vált a kft., hogy megőrizze a területet? Nem. Kit zavartak el? A bérelőket. Mert betörték hozzá, loptak tőle, és több volt a kára, mint egyébként, amit a bérleti haszna hozhatott volna. Ha folyamatosan ilyen megoldásokat keresnek, tényleg hibáznak. Elfogadja a kritikát, ahogy az ügyvéddel szembeni kritika, akkor arra kell döntést hozni, hogy szeretné a képviselő-testület felülvizsgálni ezt a szerződést, elvárja a testület, hogy a soros ülésein vagy a rendkívülin, ami egyébként jogi kérdéseket tartalmaz, vegyen részt, és ennek megfelelően dolgozzák át a szerződést. Nem biztos, hogy az a módja, hogy azonnal felbontanak egy szerződést azért, mert – most hallatszik először ilyen összefoglaló, ahol ez a gondolat -, közben itt voltak maguk között, és lehet, hogy már tudták volna mondani, hogy jöjjön el az ülésre, mert lenne csomó kérdés.

Németh László képviselő:

Szerinte luxus lenne úgymond tartalékjogással a hátuk mögött végig menjenek akár ezen a testületi ülésen, amikor akár szerződésbeni, az ügyvéd jogi tanácsra szakosodott. Ez képviselő-testületi ülés. Erre nem tartja célszerűnek elhívni. Viszont az egészségház projektjének újragondolása, egyáltalán a további menetével kapcsolatosan célszerű lenne az elkövetkezendőkben szót váltani, és tisztázódna pár olyan dolog, ami korábban lehet, hogy szőnyeg alatt volt.

Márki Sándor polgármester:

Ez esetben ő maga indítványozza, hogy egyrészt a befektetői közösség, amely az egészségház építésére kötött szerződést az önkormányzattal, rendkívüli ülésen – mivel egy nagy témakör – megvizsgálni. Arra a napirendre az ügyvéd urat is fel lehetne kérni. Ez a két témakör....

Németh László képviselő:

Április. A márciusi közmeghallgatással van.

Márki Sándor polgármester:

Visszakérdez: áprilisi soros?

Németh László képviselő:

Nem lenne célszerű közmeghallgatásként másfél órán át csak ezért a hallgatóság irányába, ezek valahol szakmai kérdések is. Elsősorban a testületnek kell tisztázni olyan szerződések révén, aminél végül is az egyik oldalt ő képviseli, a másikat másik, a testület közepén van.

Márki Sándor polgármester:

Ha már egyeztetett a képviselő-testület az ügyvéd úrral, és nem tud megállapodásra jutni, akkor természetesen az ügyvéd úr tudomásul veszi, hogy nem fog vele a képviselő-testület együttműködni. Most még csak meg sem kérdezték igazán.

Indítvány: áprilisi soros ülésen Dr. Szűcs Péter ügyvéd úrral történő szerződés felülvizsgálatára kerüljön sor úgy, hogy az előzetesen a bizottságok meg tudják tárgyalni a szerződéstervezetet. Az egészségház projektekre vonatkozóan az ügyvéd úr, illetve az önkormányzattal szerződésben álló gazdasági közösség képviselője is vegyen részt.

Németh László képviselő:

Ne azonnal találkozzanak vele, szerencsésnek tartaná, ha leírná a véleményét a szerződésről, az alap és módosított szerződést, a szakmai véleményét. Önkormányzati szemmel. Azért tartja szerencsésnek – és nem akar más ügyvédet reklámozni -, mert óvatosan fogalmaz, amikor azt mondja: nem önkormányzati érdeket tart szem előtt az ingatlanbefektetés, meghagyja ügyvéd úrnak, mint szakmai kérdésnek a szerződésére, jogilag látja ezeknek a menetét a későbbiekben. Helyzet is állt elő, még ebben a dologban is valószínűleg információval bír, hogy a jelenlegi helyzetben mit tart célszerűnek, mert hallottak és tapasztaltak az utóbbi időkben olyan körülményeket is, amik az önkormányzatot újragondolásra sarkalja.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte kettősség alakult ki. A módosító indítványt kellene megszavaztatni minden esetben, azonban azt gondolja, hogy a képviselő-testületnek meghagyja a jogot, hogy tisztán tudjon értékelni és dönteni, azt, hogy a beterjesztett határozati javaslattal egyetért-e vagy nem? Ugyanis nem meggyőzni akarta a képviselő-testületet arról, hogy ez az ő érve vagy indítványa, hanem valóban egy önkormányzati ügyet akart képviselni, hogy célszerű másképp megvizsgálni ezt a dolgot, minthogy gyorsan hozzanak benne döntést.

Kérdezi a képviselő-testület tagjait: a kialakult vélemények alapján úgy érzékeli, benne van a képviselő-testületben, hogy célszerű újragondolni az ügyvéddel történő szerződésbontás ügyét.

Németh László képviselő:

Javasolja, áprilisi határidőre tegyék.

Márki Sándor polgármester:

A módosító indítvány szerint az áprilisi testületi ülésen a képviselő-testület a Dr. Szűcs Péter együttműködési megállapodását felül kívánja vizsgálni úgy, hogy abban szerepeljen az ülésen történő részvétel lehetősége, valamint az ügyvéd úr előzetesen véleményezze írásban az egészségház projektre vonatkozó szerződést, és annak önkormányzatra vonatkozó érdekeit, kerüljön meghívásra a projekt befektetői közössége is úgy, hogy abban érdemben lehessen állást foglalni.

Ha ezt az indítványt a testület el tudná fogadni, ezzel az eredeti határozati javaslatot el is utasítaná. Felülvizsgálja az ügyvéd szerződését, másrészt felülvizsgálja az egészségház-projekt kérdéseit. Ha nincs ellenvetés, a módosító indítványt szavaztatja meg.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

37/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Dr. Szűcs Péter ügyvéddel kötött megállapodás felülvizsgálata tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 2011. áprilisi soros ülésén felül kell vizsgálni Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződést. Az ügyvéd urat fel kell kérni a településen megvalósuló egészségház

projekttel kapcsolatos szerződések írásos szakmai véleményezésére, és a testületi ülésre őt, valamint a befektetőket is meg kell hívni.

Felelős: Márki Sándor polgármester
Határidő: 2011. április

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A módosító indítvány ellentmond az eredeti határozati javaslatnak. Így a határozati javaslatot a képviselő-testület, ami a szerződésbontásra vonatkozik, értelemszerűen elutasítja. Amennyiben az elutasítással a képviselő-testület egyetért, kézfelnyújtással jelezzék.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

38/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés felmondására vonatkozó határozat hatályon kívül helyezése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával 2006. szeptember 22-én kötött megbízási szerződés felmondására vonatkozó 11/2011.(01.27.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és kinyilvánítja, hogy az önkormányzat jogi képviseletének ügyeiben – a megbízási szerződésben foglaltaknak megfelelően – továbbra is az ügyvédi irodával kíván együttműködni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

12./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Indítványozni szeretné, hogy a költségvetési rendelettervezet 8. § (3) bek. c./ ponttal egészüljön ki: A képviselő-testület a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott valamennyi közép- és felsőfokú végzettségű köztisztviselő részére 10 %-os illetménykiegészítést biztosít.

Mert ezt rendeletileg meg kell erősíteni. Később pedig a másik rendelet ennek megfelelően fog megszületni.

Mindhárom bizottság tárgyalta a költségvetési rendeletet, a könyvvizsgáló pedig kiadta hozzá a nyilatkozatát.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság javasolta a rendelettervezetet.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság azokkal a már korábban kiegészítésekkel javasolja elfogadásra.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság is elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Márki Sándor polgármester:

A tervezetben a köztisztviselők részére a magasabb összeg került betervezésre. Ott a szám szerinti pontosítást el kell végezni a végleges rendelet és táblázatainál, amely a 10 %-os illetménykiegészítést tartalmazza, a fennmaradó részt tartalékba kell elhelyezni, hiszen nem döntött a képviselő-testület a zárolt tartalékba helyezésről.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy a fejlesztési bizottság elnöke elsiklott felette: volt 1.800 eFt védekezési feladatokra betervezve a költségvetésben, és céltartalékba helyezését indítványozta a fejlesztési bizottság. Pályázati önrészként.

Németh László képviselő:

Egyetértését fejezi ki.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy a betervezett teljes összeget?

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyetért azzal, hogy pályázat útján, de javasolja, szabjanak határidőt, mert ha nem sikerül pályázat útján forráshoz jutni június 30-ig, akkor július 1-től szabadítsák fel, és alapvető dolgokat hadd végezzen a településellátó szolgálat.

Márki Sándor polgármester:

Kockázatos tényező véleménye szerint, ha a teljes összeg tartalékba kerül. Céltartalékban a polgármesternek is más a rendelkezési joga, mint a költségvetési előirányzaton belül. Ezért olyan helyzetet teremthet, ha felhőszakadás és belvízhelyzet áll elő, akkor még az átmeneti, rendkívüli munkákat sem tudják végrehajtani. Bár a polgármesternek van egy jogosultsága a katasztrófa törvény értelmében, hogy minden döntést meghozhat az önkormányzati költségvetés terhére, melyet a testület utólag fogad el. Azt élszerűnek tartotta volna, ha nem az 1.800 eFt, hanem 1.500 eFt kerül céltartalékba. Előfordulhat, hogy kell olyan belvízvédekezési munkát elvégezni akár 1-2 hónapon belül, amihez nem kell a polgármester katasztrófavédelmi rendelkezés, és akkor nem tudják végrehajtani.

Németh László képviselő:

Azért gondolták a céltartalékba, és ha rendkívüli helyzet történne, akkor lenne a településellátó szolgálatnál annyi tartalék, hogy az elhárításban nem kellene hozzányúlni a

céltartalékhoz. Ha a pályázatfigyelők arra a megállapításra jutnak, hogy találnak olyat, akkor külön ne kelljen testületi határozat, hanem mint önrész egzaktan szerepeljen a pályázat indításához. Csupán ez vezérelte. Meg lehet osztani, de legyen önerő a pályázat irányába, a többi az előkészítésre. Vagy az általános tartalékból.

Márki Sándor polgármester:

A munkaügyi központ vezetőjével folytatott megbeszélést arra vonatkozóan, hogy készülnek állami szinten belvízvédekezési pályázatokat kiírni. Éppen ezért javaslatot tett a gazdasági programnál a záporoztató tó és más különböző megoldásokra. Előzetesen felmérte a minisztérium azt, hogy az önkormányzatoknak mi a sajátos problémája, és gyakorlatilag irányított pályázatokat szeretnének kiírni. Lesz olyan pályázat, ami ezt az önkormányzatot érinti. Ezt a döntést ezért tartja jónak, hogy pályázati önrész legyen. De lehetőleg ne a teljes összeg, hanem maradjon meg az a szabadság, ami a hétköznapi belvízvédekezéshez kell. Ha el tudják fogadni, az a javaslata, hogy 300 eFt - ügyis csak időarányos felhasználás lehet a 12 hónapra, ha a többi céltartalékban van, célszerű lenne azon a költséghelyen meghagyni, és 1,5 millió Ft-ot céltartalékba helyezni pályázati önrész címen. Ahhoz viszont határozatot kell hozni, mert a pályázathoz határozattal nevesíteni kell.

Németh László képviselő:

Ez a pénz, ha adott esetben fel kellene használni, csak olyan egyéb veszélyhelyzetben, katasztrófa helyzetben használható fel?

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol. Csak katasztrófa helyzetben.

Az a pontosítás kerülne megfogalmazásra, hogy a költségvetési tervezetben szereplő 1,8 millió Ft-ból 300 eFt maradna az eredeti költségvetési előirányzati helyen, 1,5 millió Ft céltartalékban nevesítésre kerül, mely későbbiek során pályázati önrész. Az 1,5 millió Ft-hoz kizárólag katasztrófavédelmi rendelkezéssel, vészhelyzetben lehet hozzányúlni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kiegészítése: 4,3 millió Ft működési célú tartalékban szerepelt az 1.800 eFt, ezt módosítani kell. 1.500 eFt-tal csökken és helyébe kerül céltartalékba a 300 eFt belvízvédekezésre.

Márki Sándor polgármester:

Pontosítás: a 4,3 millió tartalékban benne volt az 1,8 millió. Nem érti, hogyan van. Belvízvédekezés költséghelyen előirányzaton nevesítetten szerepelt?

Németh László képviselő:

Az 1,8 millió a településellátó szolgálatnál volt, csak kikerült onnan, hogy pályázat útján legyen felhasználva.

Márki Sándor polgármester:

4,3 millióból a 300 eFt nevesített belvízvédekezési költséghelyre kerül vissza, mint előirányzat, marad 4 millió Ft tartalékban. Ebből 1,5 millió Ft kerül céltartalékba helyezésre a belvízvédekezési pályázathoz. Ezzel gyakorlatilag mindenki egyetértett.

Két indítvány hangzott el: A 8. § (3) bek. c./ pontjában egy mondat kiegészítésre kerül, illetve bővül a rendelettervezet. A képviselő-testület a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott valamennyi közép- és felsőfokú végzettségű köztisztviselők részére 10 % illetménykiegészítést biztosít.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**39/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a köztisztviselők részére 10 %-os illetménykiegészítés biztosításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott valamennyi közép- és felsőfokú végzettségű köztisztviselő részére 10 %-os mértékű illetménykiegészítést biztosít, melyet a költségvetési rendelet 8. § (3) bek. c./ pontjába be kell építeni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pü. főelőadó
4./ Vincze Jánosné főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Tartalékról való rendelkezésre vonatkozó módosító indítvány: 9. § 2. pontjában szereplő 4,3 millió tartalékból 300 eFt belvízvédekezési feladatok címszó alatti előirányzathoz kerül, a fennmaradó 4 millióból 1,5 millió Ft belvízvédekezési célfeladatra kizárólag pályázati önrész felhasználására kerül elkülönítésre, amely csak katasztrófhelyzetben használható fel rendkívüli feladatként.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**40/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
pályázati önerő céltartalékba helyezése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésében tervezett működési célú tartalékból 1,5 millió Ft-ot belvízvédekezési feladatok pályázati önerejeként céltartalékba helyez, míg 300 eFt-ot belvízvédekezés szakfeladaton kell tervezni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

Németh László képviselő:

A bizottsági ülésen elhangzott és meghallgatásra talált az az ötlet, hogy egyrészt a diákélelmezési konyhának a normatív ellenőrzésére számítógép vásárlására legyen lehetőség. Átvilágítottabban menjen maga a szervezet. El kellene különíteni a költségeket az egyéb ágazatnál a településellátó szolgálatnál, víznél, szennyvíznél, hulladékgazdálkodásnál. Főleg a szippantott szennyvíz az, ami érdekes volt még, hogy kimutathatósága, melyik, mennyire rentábilis, melyik az, amelyikhez az önkormányzat támogatással segít. Tudják, hogy mennyi a víznek az egységára, de nyilván a településellátó szolgálat pontosan tudja, ha teljes költséget számolna, akkor az önkormányzat ehhez még x összeget rak. A gazdálkodásnak a teljes átláthatósága viszonyítható legyen. Ehhez nyilván kialakítja a szervezeti rendszerét.

Márki Sándor polgármester:

Valóban így van, de az indítvány nem hangzott el. Egy számítógépet vásároljon?

Németh László képviselő:

Oldja meg a számítógépes nyilvántartását a diákélelmezési konyha. Plusz pénzt viszont nem akar hozzá rendelni, csak feladatot.

Márki Sándor polgármester:

Így a rendelettervezetben még egy feladatot kellene megfogalmazni, mert az indítvány az, hogy plusz pénzt nem rendel hozzá a képviselő-testület, hanem csak feladatot a diákélelmezési konyhához, ami gyakorlatilag az szerepel, hogy a diákkonyha működéséhez biztosított forrásokon belül számítógépet és programot vásároljon.

Németh László képviselő:

Kérdése, mennyi egy program?

Tolnai Zoltán képviselő:

Válaszként elmondja, hogy már próbált ez irányban tájékozódni, húsz ezer Ft + áfa összegért lehet regisztrálni egy programot. Kb. 100 ezer Ft szükséges egy olyan számítógépre, amelyen fut is ez a program.

Németh László képviselő:

Milyen számítógép van?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem igazán szakértője a számítógépeknek.

Németh László képviselő:

Tehát nem ezen fog megbillenni a költségvetés, ha ezt megvalósítják?

Márki Sándor polgármester:

Azt gondolja, hogy az önkormányzati költségvetésen belül minden szolgáltatás és minden más el kellene, hogy különüljön. Gyakorlatilag, ha a pénzügyön a feladások megtörténnek, akkor minden feladás és kiadás a számítógépes nyilvántartáson átfut. Most akkor kettős nyilvántartásról lenne szó?

Németh László képviselő:

Készletnyilvántartás naprakészsége. Hogy gépen jelenjen meg.

Tolnai Zoltán képviselő:

Raktárkezelő programról beszélnek.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy a diákélelmezési konyhánál van-e, aki ezt a számítógépet kezelje?

Tolnai Zoltán képviselő:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Azért szerette volna tudni, nehogy az legyen, hogy megtakarításra törekszenek, és közben egy másik embert kell megbízni a számítógép kezelésével.

A program nem kerül sokba, kérdés, hogy a program használatának van-e költsége.

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint inkább a számítógép ára a kérdéses, mert a programot ki tudják gazdálkodni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Meg fogják vizsgálni, hogy esetleg számítógépet tudnak-e biztosítani majd.

Molnár Bálint alpolgármester:

Tájékoztatóként elmondja, hogy volt egy megbeszélés az általános iskolával. Az iskola új számítógépet kap, és ha ők tudnak adni a használt gépekből, a rendszergazda megnézi, megvizsgálja a számítógépeket, mivel a hivatalba is kell. Esetleg a konyhához is tudnak egyet adni. A rendőrség is kért volna segítséget, használt számítógépet, hogy tudják futtatni a programot, mert most Pentium számítógépük van, amivel nem boldogulnak. Annak a lehetőségét is megígérték nekik, megvizsgálják, hogy tudnak-e nekik biztosítani. Elsősorban a saját intézményekre gondoltak, és ha még lesz egy számítógép, akkor átadják a rendőrségnek. Ehhez kérte a polgármester úr számítógépét is, hogy helyben maga a pénztárkezelői program keretében jobban haladjon.

Márki Sándor polgármester:

Nem tartja bonyolultnak, mert a képviselő-testület rendelkezhet úgy, hogy a megállapított költségvetési helyeken belül meg kell oldani, hogy önkormányzat és intézményei összesen el tudják különíteni a diákélelmezési konyha nyersanyag normatíva, illetve a víz, szennyvíz és minden más ilyen tevékenység nyilvántartását.

Németh László képviselő:

Ha hamarabb előjött volna az ötlettel, a civilek támogatásánál van egy rendőrségi támogatás, ami a telefonban nyilvánul meg, végül is átjárhatósággal oda tudják tenni az összeget, ha jelent valamit.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem akarta felborítani, hová teszik, honnan veszik el.

Németh László képviselő:

Ez egy jótételem, de valahol legyen kezelve. Azt gondolja, közös ötletből táplálkoznak, akkor ez legyen megosztva.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem tettek rá ígéretet, csak azt ígérték, hogy megvizsgálják a lehetőséget. Azt sem tudják, hogy az iskola konkrétan milyen gépet tud adni.

Németh László képviselő:

Nincs elkötelezés?

Molnár Bálint alpolgármester:

Nincs. Kérés volt, és ígéret arra, hogy megvizsgálják.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület tudna erről rendelkezni, mert ha azt mondja, hogy több költséghelyet nem biztosít, akkor csak azt tudják tenni, hogy az önkormányzat és intézményei együttesen kötelesek arra, hogy saját költségvetésükön belül a szennyvíz, vízdíj kimutatása, nyilvántartása, diákélelmezési konyha esetében a normatíva felhasználása, a készletezés és minden más elkülönítetten naprakész nyilvántartásban történő vezetéssel kerüljön kezelésre.

dr. Vincze Anita jegyző:

Meglátása szerint Németh László összekeveri, mert a könyvelésen most is szakfeladatonként történik a nyilvántartás. Takácsné meg is mutatta, hogy naprakészen az egyes szakfeladatok hogyan állnak, mennyi a kiadás-bevétel. Ezért felesleges még külön nyilvántartásokat vezetni. Nem erről beszélnek. Ez a program teljesen másra való. A konyhán a raktárkészlet nyilvántartására megfelelő, arra alkalmas, hogy tudják, hetente általában mit szoktak főzni, ezt betáplálják a gépbe. A napi menüről tudja, hogy mennyi kg krumpli kell például. A településellátó szolgálat esetében most is megtekinthető, a könyvelés tud adatot adni. Bizottsági ülésen is beszéltek arról, hogy lesz a településellátó szolgálatnak egy beszámolója, akkor kellene ezeket a dolgokat kisarkosítani. A bevételi és kiadási oldalt szakfeladatonként mutassa be az intézményvezető.

Márki Sándor polgármester:

A diákélelmezési konyha készletezési nyilvántartása és naprakészsége ez volt az elsődleges.

Németh László képviselő:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Az indítványt úgy lehet egyszerűsíteni, hogy a településellátó szolgálat költségvetésén belül oldja meg a program beszerzését, ami a diákélelmezési konyha készletezését naprakészen mutatja be, illetve a felhasználásokat. Elbírja a számítógép, ami ott van?

Tolnai Zoltán képviselő:

Kiegészítésként elmondja, hogy eddig kartonon tartották nyilván, most számítógépes lesz. Kérni fogja a rendszergazda segítségét, és eldöntik, hogy a jelenlegi számítógép erre alkalmas-e.

Márki Sándor polgármester:

A költségvetés részéből ezt ki kell emelni, mert bonyolultabb, és önálló határozatban kell megjeleníteni. Természetesen, ha a képviselő-testület hoz egy ilyen önálló határozatot, akkor nem billentik meg a költségvetést, nincs benne olyan kötelezés, hogy nem tudja, a számítógép mibe kerül, hanem a kötelezés úgy hangzana: A képviselő-testület kötelezi a településellátó

szolgálat vezetőjét, vizsgálja meg, hogy a készletezés nyilvántartására és napi aktualitására alkalmas program beszerzése és a meglévő számítógép összhangja hogyan illeszkedik. Ennek megfelelően amennyiben a működésre alkalmas, akkor kerüljön beszerzésre és üzemeltetésre, számítógép beszerzés esetén pedig a képviselő-testülethez készüljön előterjesztés a következő soros ülésre.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**41/2011.(II.24.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a diákélelmezési konyha racionálisabb készletgazdálkodásának elősegítésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az MTBSZSZ vezetőjének feladatául határozza meg, hogy a következő testületi ülésre vizsgálja meg a diákélelmezési konyhán egy raktározási program és annak működtetését lehetővé tevő számítógép beszerzésének szükségességét és költségvonzatát, melyről a képviselő-testületet előterjesztésben tájékoztassa.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2011. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A két megszavazott kiegészítést beépítik a költségvetési rendelettervezetbe, és a számadatok az ismertetésnek megfelelően pontosításra kerülnek. Az előterjesztés melléklete a könyvvizsgálói jelentés is. Így szavazásra bocsátja a költségvetési rendelettervezetet azzal, hogy elfogadásával a képviselő-testület rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület megismerte és elfogadta a könyvvizsgálói jelentést is.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 2/2011.(II.28.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének megállapításáról

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalását követően megköszöni a képviselők megjelenését, munkáját és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

dr. Vincze Anita
jegyző

Molnár Bálint Rómer János
jegyzőkönyv-hitelesítő