

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 30-án tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor Miklós képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor. A képviselő-testületi ülés határozatképes 9 fővel.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek – előzetes egyeztetést követően – Domokos Imre és Ács Károly képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A napirend kiegészítésére tesz indítványt a bizottsági ülésen elhangzottak alapján, valamint a polgármesteri hivatalhoz érkezett kérelmekre való tekintettel. A meghívón feltüntetetteken túl indítványozza megtárgyalni: 17./ Gyermekorvosi rendelő várótermének bővítése és szociális blokk építése, 18./ Táncház rendezvény támogatása, 19./ Kunhegyesi út 34. sz. alatti önkormányzati lakással összefüggő előterjesztés, 20./ HNE 414 hivatali gépkocsi értékesítése.

Kérdése, van-e más módosító indítvány a napirendre vonatkozóan?

Ennek hiányában szavazásra bocsátja a napirend kiegészítésére vonatkozó indítvány elfogadását.

A képviselő-testület az indítványt – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

**244/2011.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend kiegészítésére tett indítvány elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiakkal egészíti ki:

- 17./ Gyermekorvosi rendelő várótermének bővítése és szociális blokk építése
- 18./ Táncház rendezvény támogatása
- 19./ Kunhegyesi út 34. sz. alatti önkormányzati lakással összefüggő előterjesztés
- 20./ HNE 414 hivatali gépkocsi értékesítése

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja a kiegészített napirend elfogadását.

A képviselő-testület a kiegészített napirenddel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**245/2011.(XI.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ A képviselő-testület által alkotott díj és adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

3./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Előterjesztés a társadalmi és civil szervezetek 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló kiegészítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

5./ Előterjesztés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2001.(IV.1.) sz. önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

6./ Előterjesztés Wirth Tünde otthoni szakápolási tevékenység támogatására vonatkozó kérelme tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

7./ Előterjesztés a kunmadarasi háziorvosi körzetek helyettesítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

8./ Előterjesztés a központi alapellátási orvosi ügyelethez történő csatlakozásról

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Előterjesztés Budai László Kunmadaras, Veréb u. 2. szám alatti tanuló Arany János Tehetséggondozó Programban – pályázat útján – történő részvételének támogatásáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

10./ Előterjesztés műszaki ellenőrzési, valamint tervezési szerződés megkötése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

11./ Előterjesztés a Tomajmonostora Község Önkormányzatának ajánlata tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

12./ Előterjesztés a 2012. évi Megyei Parlagnfü-mentesítési Alaphoz történő csatlakozásra irányuló felhívás tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

13./ Előterjesztés mezőörség megalakításáról

Előadó: Nagy László bizottsági elnök

14./ Előterjesztés közterületfelügyelők foglalkoztatásáról

Előadó: Nagy László bizottsági elnök

15./ Előterjesztés a Kunmadaras, Móricz Zs. u. 2. szám alatti önkormányzati ingatlan bérlőjének kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérbevétele iránti kérelmek tárgyában

17./ Gyermekorvosi rendelő várótermének bővítése és szociális blokk építése

18./ Táncház rendezvény támogatása

19./ Kunhegyesi út 34. sz. alatti önkormányzati lakással összefüggő előterjesztés

20./ HNE 414 forgalmi rendszámú hivatali gépkocsi értékesítése

21./ Zárt ülés:

Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezés tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatóként az alábbiakat mondja el:

Az elmúlt időszakban több alkalommal találkozott a testület, egyrészt a rendkívüli gyors helyzetek értékelése kapcsán. Olyan változáson ment keresztül a társadalom, amit egyszerűen részletezni nem tudta a két ülés közötti feladatokat összegezni, nem maradt annyi ideje, ami alapján sorba lehetne szedni. Olyan mértékű az ügyfélfogadás.

Mai tapasztalatai: van, aki részegen érkezik a hivatalba úgy, hogy összevizezi magát. Ez jellem. Így érkezik a hivatalba, a másik úgy, hogy a falat is ki akarja borítani, a harmadik leszaroz mindenkit. A hivatali munkát lassan nehéz lesz elvégezni, és határozottabbnak kell lenni.

- Legutóbbi ülést követően, november 4-5-én a képviselő-testület felhatalmazása alapján Bácskossuthfalván részt vett Gelei Tamás és Gazdag Imre, akiknek megköszöni a település képviselét.

- November 11-én és 14-én rendkívüli ülésre került sor a következő évi Start Munkaprogrammal kapcsolatban, amely olyan hosszú távú foglalkoztatási lehetőség 8 órás munkában, ahol az önkormányzatoknál a pénzügyi lehetőség és egyéb más feladatok függvénye alapján megfogalmazódhat a foglalkoztatni kívánt létszám. Kunmadaras elég speciális helyzetben van, az előleg finanszírozás nem folyamatos az állam részéről. Ezért közös felelősségvállalással úgy döntöttek, hogy négy programban indul az önkormányzat: az úthálózat felújítása, karbantartása; belvízvédekezéssel kapcsolatos tevékenység; illegális hulladéklerakók felszámolása; a téli karbantartási feladatok elvégzése. Ennek a munkaügyi központnál történő megvédése a képviselő-testület által elképzelt programnak sikeres volt. Az eszközállományból kihúzták a fényképezőgépet, illetve a videót, amivel a munkát akarták megfelelően rögzíteni. Szerencsések voltak, hiszen más településeket elég alaposan megnyaggatták. A képviselő-testület elég mélyen átgondolta a településellátó szolgálat alapjavaslatát, és olyan programot nyújtott be, ami elfogadásra került. Farkas József ezredes úr képviselte a BM részéről a programot. Ők fogják ellenőrizni a helyszínen, ami nagyon komoly ellenőrzést fog jelenteni. Nem hasonlíthat ez a tevékenység az önkormányzat részéről a korábbi közcélú „lődörgő” tevékenységhez, hanem nagyon komoly feladatvállalással és az előírt munkával kell járnia. A szerződés aláírásakor annyit mondott az ezredes úr, hogy beutaló a Gyorskocsi utcába. Teljesen igaza van, más kérdés, hogy magában mosolygott, illetve ki is fejtette, hogy az ezredes úr írta alá a másik oldalon.

- 15-én kérte a képviselő-testület tagjait arra, hogy az ivóvízminőség javító program műszaki átadás-átvételi eljárásban vegyenek részt. Ugyanis úgy ítélte meg, hogy a megváltoztatott technológiai konstrukció nem alkalmas arra, hogy hosszú távon biztosítsa a település részére az egészséges ivóvizet. Nem megijedni kell, ez a megfogalmazás nem azt jelenti, hogy rossz a tisztítási hatások. Hanem azt feltételezik, hogy amennyiben az V. sz. legnagyobb arzén mennyiséget tartalmazó kút nyári vízhozama és a lakosság nyári vízfelhasználása alapján kell vélelmezni, hogy mennyire jó a tisztításra a technológia, akkor tartanak attól, hogy ezt a mennyiséget nem lesz képes feldolgozni. Folyamatos szűrőcserére van szükség, és túl sok a kidobott víz. Akkor felmerült, hogy az Európai Unió nem biztosítja a számla befogadását. Ebben volt egy tanácskozás, ahol december 12-ig hosszabbította a határidő az Unió. Várhatóan 8-án, 9-én kerül sor újra a műszaki átadás-átvételre. A társulás elnökével történő tárgyalás során elvként rögzítettek. A társulás nem veszítheti el az uniós támogatást, és alapvetően a társulás nagy valószínűséggel fenntartásokkal, előírt feladatok vállalása mellett ad egy nyilatkozatot. Az önkormányzat nem köteles elfogadni, de ezzel biztosítható, hogy az

uniós forrás lehívásra kerüljön. A mostani dekant víz 60 m³ naponta, eldobásra kerül, és a belterületi csatornában kerül elhelyezésre, ami plusz költséget jelent, mert még egyszer ki kell emelni a Mirhó-Kisfoki Víz Társuláshoz. Ezért a hozzájárulásnak kifejezetten feltétele lesz, hogy a vízműtelepről közvetlenül a Mirhó csatornába dobják ki a dekant vizet, hogy ne veszélyeztesse a belvíz és a vízkezelés feladatait.

- December 6-án kerül a terület átadásra a szeméttelp rekultivációjára vonatkozóan. Kiadta a képviselő-testületnek több levelezést, a vízművel kapcsolatost, a közbeszerzési eljárás, illetve a kistérségi társulás működési rendjére vonatkozó módosító indítványt is. Azt is, hogy a közbeszerzést segítő jogi közösséggel milyen megütközésük volt, mert jogi, illetve ténybeli tévedést ismertettek velük. Ennek ellenére időben érzékelték, és ilyen vonatkozásban nem veszélyeztette az eljárást.

- Részt vett Kerepesi Csabával a Nyíregyházi Városi Bíróság által megtartott tárgyaláson a repülőtér helyzetének vasúti iparvágányára vonatkozó korábbi csalás miatt, amiben ő maga tett büntetőfeljelentést.

- 18-án a Széchenyi Programiroda referensével, Tühegyi Ilonával tárgyalt, akivel az önkormányzat által megfogalmazott fejlesztési elképzelést ismertetett, ami fontos a település számára, illetve azokat, amelyekben nehézségek vannak, és nem tudnak elindulni egyfajta fejlesztési konstrukcióban. A referens megígérte, hogy az irodájuk részéről Dr. Balogh Zsolt decemberben ideérkezik, és természetesen ezekben az előlegfizetéses pályázatoknál és minden más egyeztetést végrehajtottak.

- Zakar Ferenc úr kereste fel a Regionális Szociális Szolgáltató Központ vezetője a Baptista Szeretetszolgálat fenntartásában működik az intézmény regionális szinten. Wirth Tünde helyi lakos által korábban már előterjesztésben szereplő anyagban tájékoztatta arról, hogy kétféle módozatban gondolkodnak. Az egyik, amikor a gondozási központ és az idősok gondozását teljes mértékben, a munkáltatói jog és intézmény átvételével együtt átvállalnák, illetve úgy is, hogy megállapodás útján együttműködve a gyermekjóléti, gyámügyi szolgálatokkal. Fontos lesz átgondolni, decemberben kérte, hogy ebben üljenek le. December 31-ig van megállapodás kötésére lehetőség amennyiben a képviselő-testület az elképzelést támogatná. Ugyanis az egyházi fenntartású intézmények normatívája + 83 %-kal egészül ki. Ez nagyon fontos mérföldkő, mert ha 183 %-ot veszik 100 %-os finanszírozásnak, akkor kiderül, milyen alulfinanszírozott az önkormányzati ellátórendszer. Ugyanakkor minőségében jobb szolgáltatást tudnának biztosítani. Nem kíván ebben vitát nyitni, sem mérlegelési helyzetet teremteni, hiszen azt kérte az úrtól, hogy küldje meg a képviselő-testületnek írásban mindkét verziót, és ennek alapján tud a képviselő-testület konkrétan tájékozódni.

- Az volt a feladata, és azt vállalta, hogy rövid időn belül egyeztet a repülőtérre vonatkozó korábbi vásárlói szándék megvizsgálására. Teljesítette azt a részét, hogy 5 napon belül mindenkit kiértécsített, azonban az egyik társaság meglepte, az orosz-angol közösség, hiszen nem megválaszoltak a levélre, hanem megérkeztek Kunmadaras, és megnézték még egyszer ezt a területet. Többen kifejezték vásárlói szándékukat, illetve ma is volt egy felvetés a vásárlás és/vagy hosszú távú bérleti lehetőségre vonatkozóan. Az lenne a kérés, mivel ez az anyag olyan mértékben előkészített, hogy ebben és a Hadnagy Józsefék által kért következő évi repülőtéri bérleti dologban munkaértekezleten vagy rendkívüli ülésen mintegy másfél-két órára jöjjenek össze, hogy tudják értékelni, hogy aki nyilatkozatot tett, azt hogyan látják, lehet-e valós, vagy nem lehet. Ennek tudatában tudjanak elindulni. Az ülés végén az időpontban gondolkodjanak közösen.

- Sok ülésük volt a kistérségi közbeszerzési, illetve társulási tanács üléssel kapcsolatban.

- A Start Munkaprogramon kívül tegnap bizottsági ülésen Tolnai Zoltán kapott egy sms-t, ami szerint a téli közfoglalkoztatásra még lehetősége az önkormányzat.

Ilyen helyzet elé állítja őket az élet, még bizottsági ülésre is vissza akart menni, hogy tájékoztatást adjon, de telefonon kellett egyeztetnie ebben. 13 fő 6 órás foglalkoztatását

támogatná a munkaügyi központ. Először arról volt szó, hogy hó eltakarításra, de azt mondták, hogy erre már nem fektetnének be ekkora erőt, hogy éjszaka álljanak neki, de ugyanakkor az előleg finanszírozása itt is kérdéses volt. Végül megállapodtak abban, hogy településőr és egyébként közterületnél a köztisztasági feladatok ellátása, illetve a téli hómunkási feladatok ellátását mégis meg fogják pályázni. Így a 13 fő kiválasztására Nagy László és Tolnai Zoltán képviselő közreműködésével, kidolgozásával sor került. Előkészítették a pályázatot.

- Részt vett a Jobbik által szervezett berekfürdői rövid rendezvényen, amely a vidék koporsója megállítását jelentette. Kifejezi, hogy nem tartozik pártokhoz, és nem azért ment el, mert a Jobbik hívta, hanem azért, mert úgy gondolta, hogy egy parlamenti párt, amelyik azt sugallja, hogy a vidéket nem szabad felszámolni, és annak a településnek, amely közigazgatási elsorvasztása előtt áll, szomszédos polgármesterként ott a helye. Ezzel kapcsolatban mondott el egy-két gondolatot, amiről úgy érzi, feltétlenül fontos. A jelenlévőket pedig arról tájékoztatja, hogy a törvényi előkészítés valószínűleg elsorvasztja a 2000 lélekszám alatti települések közigazgatását, és közös hivatal fenntartását fog eredményezni. A polgármester úrral két alkalommal tárgyaltak arról, hogy mi történik akkor, ha ez valóban bekövetkezik. Megállapodtak abban, hogy ahogy közeledik az időpont és a kényszer, a képviselő-testületek együttesen fognak ülésezni, hogy mindenki számára világos legyen Berekfürdő és Kunmadaras helyzete. A polgármester úrnak kifejezte, hogy a törvényi akarat ellenére is – mert a törvény azt sugallja, hogy a szomszédos település nem mondhat nemet, de azt senki nem várhatja el, hogy emiatt a saját önkormányzat kárt szenvedjen, azt tűrni kell -, hanem meg kell nézni.

- Az általános iskola működtetési jogát is az állam szeretné elvinni, természetesen azt, amivel gazdálkodni lehet. A környező önkormányzatok képviselőit fölhívta, és több önkormányzat kifejezte aggályát ezzel a kapcsolatban. A települési önkormányzatok, a kisvárosi, illetve a kisvárosi települések szövetsége is kezdeményezte, hogy alaposabban meg kell vizsgálni, és akár külön egyeztetési eljárásba bevonni az önkormányzatokat.

Azt szeretné indítványozni majd a képviselő-testület felé, tekintettel arra, hogy az elmúlt időszakban megépítettek egy diákkonyhát, az önkormányzat tartja fent ezt az intézményt, és amennyiben a vagyonról nem rendelkezik a törvény, akkor azt fejezzék ki, hogy természetesen nyitott az önkormányzat az együttműködésre, de csak akkor foglal benne állást, ha tisztázódtak az ingatlan és eszközállomány vagyonelemei úgy, hogy a pályázati fenntartási kötelezettségek is jogilag tisztázottak lesznek. Pl. a diákkonyha. Úgy gondolja, jelentősen változik is, hiszen tudják, hogy a költségvetéshez is sok indítvány érkezett az önkormányzati törvény módosításában is, és majd a salátatörvény parlamenti szavazása is hozhat olyan változásokat, ami az önkormányzatokat váratlan helyzet elé állítja.

Elnézést kér, hogy nem időrendi sorrendben adott tájékoztatást, valószínűleg a részleteit pótolni fogja a későbbiek során, az is előfordulhat, hogy valami kimaradt, de a mai kapkodás eredménye volt.

- A repülőtér 2011. november 11-én végzett ellenőrzést, a képviselő-testület tagjaitól, illetve a lakosságtól kapott információ alapján. Ennek megfelelően bejegyzést tett a kapusnaplóban, mert a kapus nyilvántartás olyan mértékben pontatlan, ami alapján nem állapítható meg, ki, mikor, milyen mennyiségű fát hozott ki a repülőtérrel, illetve csak utalás van rá. Újabb információk merültek fel, ezért amikor kiment a repülőtérre, kettős dolgot érzékelt. Az egyik, hogy a KunAirport Kft. az egyik vállalkozással szerződést kötött arra, hogy hulladék vasat gyűjtsön össze. A hulladék vas és a fakitermelés összemosódik, és nem lehet tudni pontosan, hogy mi zajlik. Ezért ebben egy vizsgálatot kell tartani. Majd a képviselő-testület döntését kéri, hogy a KunAirport Kft. Ellenőrző Bizottsága végezze, vagy pedig a képviselő-testület

úgy határozza meg, hogy bizottsági elnökök és valakik közreműködésével ezt nézzék meg. Azt kell tudnia a képviselő-testületnek, hogy a helyzetet úgy értékelte abban a pillanatban, amikor a helyszíni ellenőrzés volt, hogy bár a KunAirport Kft. kötött a testület felhatalmazása alapján szerződést a vas hulladék gyűjtésére, ő ezt a szerződést átmeneti időszakra saját felelősségére, de az önkormányzati vagyron megőrzése érdekében felfüggesztette. Nem a szerződés felmondására került sor. Azért került felfüggesztésre, mert vannak olyan elemek, amiket mindenképpen célszerű megvizsgálni, és tudni a képviselő-testületnek azt, hogy közösen hogyan értékeli. Ha megvizsgálták, akkor elvágható az a szóbeszéd, ami nem igaz, és ami egyébként helytálló, szabályos keretek közé kell majd szorítani. Az erről szóló írást kiadta a képviselő-testület tagjainak. Megbeszélték Balázs Krisztiánnal, ki kell kényszeríteni a kapusszolgáltatást, hogy pontos legyen a nyilvántartás. Ahol egy rubrikában az szerepel szó szerint, hogy ahová kiszállították, megnevezve Morzsa Ferenc és Tóth József és dolgozói. Ebből nem állapítható meg, hogy mekkora a mennyiség, csak Morzsa Ferenc kapott-e, csak az ő részére szállította ki vagy a dolgozók részére is, és ha igen, hányak, milyen mennyiségben, és ez csak egy részlet abból, amit említ. Egyrészt a kft. vagyona és szerződéses kötelezettsége, másrészt a kft. és önkormányzat tisztán történő gazdálkodásának biztosítása érdekében fontos ez. Kéri, hogy majd foglaljanak állást.

Németh László képviselő:

Ügyrendi javaslata, hogy ez a szerződés 22. pontként zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra a mai nap folyamán.

Márki Sándor polgármester:

A repülőtérre vonatkozik Németh úr indítványa. Egyetért vele. A zárt ülésen az ügyben érintettek jelen lehetnek. A szerződéses partnerek jelenléte is értendő?

Németh László képviselő:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért az indítvánnyal, és közösen tudják tisztázni.

Tóth Sándor képviselő:

Polgármester úrhoz intézi kérdését. Szó volt arról, hogy a befektetők megjelennek. A tájékoztatóban egyről tett említést a polgármester úr. Mi van a többivel?

Márki Sándor polgármester:

Nem egyről van szó, csak azt említette, hogy ők megérkeztek a helyszínre.

Tóth Sándor képviselő:

Arról volt szó, hogy november 30. körül jelentkeznek, polgármester úr mondta, hogy 15-ig, de ő nem tud róla, hogy megjelentek volna.

Márki Sándor polgármester:

Írásban kellett nyilatkoztatni. Amikor vállalta, hogy ez a nyilatkozat 5 napon belül beszerzésre kerül, valószínűleg ő volt könnyelmű, ugyanis van, akit nem lehet azonnal elérni, mert pl. külföldön van, és van is, aki később küldte meg. A levelezést is ki fogja adni, aki válaszolt, illetve, akit érdekel. Gyakorlatilag nem ez a társaság ez az egyetlen, hanem összesen négy olyan társaság van, aki a vételre vonatkozóan fenntartja a korábbi szándékát.

Tóth Sándor képviselő:

Csak nem tudnak róla semmit.

Márki Sándor polgármester:

Ezért mondta azt, hogy külön kell megvizsgálni, hiszen nem akarta a mai napot azzal terhelni, mert ez attól bonyolultabb, minthogy 5 perc alatt állást foglaljanak benne. Csak annak a kérdésnek a tisztázására kérte, hogy üljenek le külön, a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy ez a négy vállalkozás alkalmas-e érdemi tárgyalásra, vagy közülük bárki, és azt meghívni. Mert arról volt szó, hogy a testület fog tárgyalni. Ő már nem tárgyal a képviselőkkel, csak együttműködik abban, hogy a testületi akarat kiszolgálva legyen. A nyilatkozatuk beérkezett, négy vállalkozás van, aki továbbra is fenntartja az érdeklődését. Melyiket fogják tartani komolynak, azt közösen kell eldönteni, és dönteni arról, hogy meghívják, meghallgatják, elfogadják-e, igaznak találják-e.

Németh László képviselő:

Ebben az ügyben egy hét múlva rendkívüli testületi ülés keretében tegyenek pontot.

Márki Sándor polgármester:

Igen, azt mondta, hogy lehet korábban is, akár a következő hét elején.

Németh László képviselő:

Ha egy hét múlva lesz, akkor három nap múlva megkapják az anyagot, van esély megnézni.

Márki Sándor polgármester:

Ezért is kérte, hogy csak a napot kell kijelölni, és előkészítik.

Németh László képviselő:

Keddet javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Számára megfelelő.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy aznap a szeméttelp rekultivációs átadás-átvétele lesz.

dr. Vincze Anita jegyző:

December 7-én pedig a kormányhivatal tart szakmai napot.

Márki Sándor polgármester:

Maradt a csütörtöki nap. Elfogadható?

Ács Károly képviselő:

Számára megfelelő, de az órát is jelöljék meg.

Rómer János képviselő:

Négy óra megfelelő lenne.

Márki Sándor polgármester:

Tehát december 8. csütörtök 16.00 óra. Megismétli az általa javasolt napirendet:

1./ Beérkezett nyilatkozatok értékelése, ami a repülőtér vételi szándékával összefüggő. 2./ Hadnagy Józsefék által javasolt bérleti díjak a következő évi rendezvényekre. 3./ Általános iskola működtetésével összefüggő. Ott is készíteni egy határozati javaslatot, amit most összefoglalt a két ülés közöttiben, hogy a nyitottságukat mutatják, de a vagyon megóvása érdekében tárgyalási pozíciót szeretnének kiharcolni.

Meg is szavaztatná, mivel úgy látja, hogy van egyetértés közöttük.

Németh László képviselő:

Ha esetleg addig valakinek van előterjesztése valamilyen témában, meg tudják tárgyalni, esetleg a pályázatokkal kapcsolatosan.

Márki Sándor polgármester:

Az egyebek napirendben.

Kéri, ha el tudják fogadni, hogy a következő csütörtökön 16.00 órakor rendkívüli testületi ülés legyen, szavazzanak.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**246/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
képviseelő-testületi ülés időpontjának meghatározására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. december 8-án 16.00 órai kezdettel soron kívüli ülést tart az alábbi napirend tárgyalására:

- 1./ A repülőtér vételi szándékával összefüggően beérkezett nyilatkozatok értékelése
- 2./ S-Riders Kft. által 2012. évi rendezvényekre javasolt bérleti díjak
- 3./ Általános iskola működtetésével összefüggő feladatok

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Németh úrnak volt indítványa, amivel egyetértett. A KunAirport Kft. szerződése és a kialakult helyzet értékelése, illetve tájékozódás a zárt ülést keretében 22. pontként kerüljön felvételre. Az indítványt átveszi, és kéri a szavazást.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

247/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
tájékoztató zárt ülés napirendjére történő felvételéről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete zárt ülés keretében (22. pontként) tárgyalja meg a KunAirport Kft. szerződését és a repülőtéri értékesítésekkel – hulladék vas és cserjézés - kapcsolatos tájékoztatót.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy a két ülés között tájékoztatóval kapcsolatosan van-e kérdése valakinek?

Rómer János képviselő:

A rekultivációs dolog a múlt havi ülésen elhangzottak alapján fog történni? 23 napon belül megkezdés? Most fog bekövetkezni?

Márki Sándor polgármester:

A munkaterület átadása után kezdődik meg. A terület átadását követően megkezdődik. December 6-án lesz az átadás, és utána a kivitelezés megkezdődhet.

Németh László képviselő:

A közbeszerzéssel kapcsolatos herce-hurcát olvasta. Végül is ki nyerte meg, ki lett a kivitelező? Ebből nem derült ki. Hallotta már a Geodhidrotervet, karcagi konzorciummal?

Márki Sándor polgármester:

Összetettebb a dolog. Négy szeméttelep rekultivációs közbeszerzési eljárásáról volt szó, több eljárásról, attól függően, hogy a pályázó, aki benyújtotta, mind a négy telepre pályázott, mint rekultiválandó terület, vagy csak valamelyikre. Kunmadaras esetében a karcagi konzorcium a nyertes, természetesen ott társvállalkozások is vannak. A kunmadarasi rekultivációs közbeszerzéssel nem volt jogi probléma, az már megállapításra került. Az előkészületnél voltak vizsgálatok, de nem ebben volt, hanem a karcagi hulladéklerakóra vonatkozott az a megütközés, amire a jegyzőkönyv kiadásra került. Azzal azt akarta érzékelteni, hogy a közbeszerzési bizottságnak három tagja van, de nem volt tagja az adott település, ahol éppen a szeméttelpre vonatkozó közbeszerzési pályázat okozott gondot. Ezért nem tudták az adott önkormányzat érdekeit kellően védeni, amíg be nem delegált a tanács valakit.

A legutóbbit is megtámadták már Karcag esetében, ott szerződéskötésre még mindig nem kerülhet sor.

Németh László képviselő:

Konkrétan ki lesz a kivitelező?

Márki Sándor polgármester:

Ezt kiadja írásban, hogy kik lesznek a vállalkozók, elérhetőségeit is, mert az volt a kérésük, hogy a terület átvétele után mindenképpen egyeztessenek a helyi önkormányzat képviselőivel

azért, hogy elsősorban a helyi foglalkoztatás legyen meg. A következő, csütörtöki ülésre ki is adja az arra megkötött szerződést. Kikéri a kistérségtől, és látni fogják.

További kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a két ülés közötti beszámolót.

A képviselő-testület a beszámolót – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

**248/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Napirend előtt:

2./ képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Németh László képviselő:

A fegyverrel kapcsolatosan, amely a kóbor kutyákra irányulna, van-e végleges megoldás, használatban van-e a meghatározottak szerint, vagy sem?

Márki Sándor polgármester:

Még nincs. Első körben a településellátó szolgálat vezetője átment Molnár Pál képviselő úrhoz, aki a városgondnokság vezetője, de azt a választ kapta, hogy a fegyvert az önkormányzat nem kaphatja meg. A kistérségi ülésen jelezte ezt Lőrincz Máriának, aki a kistérségi gazdálkodás irodavezetője, és arról tájékoztatta, hogy valószínűleg a képviselő úrhoz nem jutott el az információ, hogy ki kell adni Kunmadarasnak. Tovább ebben nem léptek, mert azt mondta Lőrincz Mária, utasítani fogja Molnár Pált, hogy előkészítették átadásra, illetve még egy egyeztetés lesz, és azt követően tudja átvenni. Nincs akadálya. Valószínűleg a leterheltség miatt nem került sor rá. Megkapja a település a fegyvert, ezt a választ kapta.

Németh László képviselő:

A Sebex Kft. vételre tett szándékot a piactér mögötti területtel kapcsolatosan, tovább tart-e? Meg fogja az önkormányzat hirdetni a területrészt, vagy más konstrukcióban gondolkodik?

Márki Sándor polgármester:

A kérdés aktuálissá vált, hiszen legutóbb ismertette, célszerű lenne végiggondolni, hogy a tejcsernok épületével tudna-e az önkormányzat valamit kezdeni, mert a felszámoló átadta egy gazdasági társaságnak, aki felajánlotta az önkormányzat részére vételre, vagy értékarányos cserére. A gazdasági társaság vezetője arról tájékoztatta, hogy beszélt Sebestyén Zoltánnal, és nem volt komoly Sebestyén úr szándéka. Elkezdte az ipari környezet körüli ingatlanok felvásárlásának előkészítését. Ezt most úgy tudják lezárni, ha az önkormányzat újra nyilatkoztatja Sebestyén Zoltánt. Abból az okból kifolyólag nem írták ki a pályázatot, mert ha

visszaemlékeznek, addig nem is tennék, amíg nem lesz projektötlet a tejcsarnok hasznosítására, mert akkor maguktól vennék el a területet. Egyértelműen nyilatkoztatni kell Sebestyén Zoltánt, hogy mi a szándéka. A tejcsarnok jelenlegi tulajdonosa szerint nem komoly Sebestyén Zoltán vételi szándéka.

Németh László képviselő:

Ezzel egy időben a Hagyományőrző Lovassport Egyesület is benyújtotta igényét a területre. Őket is nyilatkoztatni kellene.

Ács Károly képviselő:

Év elején volt olyan kérdése, hogy az önkormányzati területre épített magánépületek után kap-e az önkormányzat valami bevételt? Erre még nem kapott választ. Akkor arról volt szó, hogy kettő van. Utána lesz nézve, de ez elsikkadt.

Márki Sándor polgármester:

Közterület-foglalási megállapodásnak kell lenni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ez még tanácsházabeli ügy. Ennek egyszer már oknyomozása megtörtént, jó messzire vissza kellett menni a jegyzőkönyvekben, hogy valami nyomát találjanak. Az derült ki, hogy közterület-használati díj ellenében használhatták az önkormányzati területre épített ingatlanokat. Annak idején volt érvényes tanácsi határozat. Meg tudják nézni a jegyzőkönyvekből, hogy az akkori tanácsi határozat hogyan szólt. Fizettek is közterület-használati díjat, de nem tudja megmondani, hogyan áll a dolog, utána kell nézni.

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítése: azokat a jegyzőkönyveket kigyűjtötték, ahol a közterületet érintő tárgyalása volt a testületnek, illetve ahol a rendezési terv miatt érintették a kérdést. Ennek áttanulmányozása még nem történt meg. Egyértelmű, hogy ebben a képviselő-testület állást fog foglalni. Odáig eljutottak, hogy az egyik ingatlan nincs feltüntetve a földhivatali nyilvántartásban – legalábbis ezt az információt kapta a hivataltól -, a másikat egyszer már tárgyalta közben a képviselő-testület, a vendéglátó egységet. Azért, mert a telek, illetve a közterület, mint telek, megvásárlására vonatkozott egy igény. Ezt nem fogadták el már az előző időszakban. Azért, mert a rendezési tervnek van tiltása, hosszú távú ilyen irányú hasznosításra, másrészt az önkormányzat oda tervezte – az ingatlanok megszerzése után - a buszfordulót a rendezési terv alapján. Ezeket az információkat le tudja pontosítani a csütörtöki ülésig úgy, hogy megnézik a nyilvántartásban, kigyűjtötték, most már nem akadály átolvasni 8-10 jegyzőkönyvet, ami ezzel foglalkozott. Addigra pontosabb képet kapjanak. Elfogadható?

Ács Károly képviselő:

Igennel válaszol. Komoly probléma volt a vízdíjbeszedővel, vagy irodistával, az teljesen letisztult vagy vannak még bizonytalanságok?

Márki Sándor polgármester:

Nem tisztult le. Az előzetesen megállapított kár mértéke 200 ezer forint fölötti volt, a végleges kárt a településellátó szolgálat pontosította. Azonnal büntetőfeljelentést tett, és megszűnt az illető munkaviszonya. A kártérítési igény a büntetőfeljelentéssel együtt megjelölésre került. A nyomozás befejezésre kerül, akkor a hatóság a hivatalt értesíti.

Ács Károly képviselő:

Teljesen kitisztult, hogy akitől be lett szedve, de nem volt nyoma, az rendeződött?

Tolnai Zoltán képviselő:

Aki tudta igazolni számlával, rendeződött.

Márki Sándor polgármester:

Véglegesen mindenre a nyomozás befejezése ad választ. Az, hogy házon belül volt egy egyeztetés, és aki igazolni tudta, azt elfogadta igényként a településellátó szolgálat, de a nyomozás erre választ fog adni. Amikor az eljárás befejeződik, a feljelentő erről írásbeli értesítést kap, azt ki fogja adni a képviselő-testületnek, hiszen azzal záródik le az ügy.

Ács Károly képviselő:

A Madarasi Krónika mikor jelenik meg?

dr. Vincze Anita jegyző:

Már telefonáltak, hogy kész van.

Ács Károly képviselő:

Benne lesz a felhívás az adóslistával kapcsolatosan?

dr. Vincze Anita jegyző:

Igennel válaszol.

Ács Károly képviselő:

Elkelt a Kenyeres-tanya, amit egy svájci illetékességű úr vett meg, és állítólag fürdőt, 40 apartmant akar felépíteni. Ha megvalósul, ha nem, fel kellene venni Berekfürdővel a kapcsolatot, és kezdeményezni kellene a két település között a kerékpárutat folytatásaként a Karcag felőli útnak. Szerinte alul kellene megcsinálni, jóval egyszerűbben meg lehetne oldani, mint az út mellett, mert ott nagyon nagy árok van. Berekfürdővel közösen, esetleg pályázat útján. Utánanézni, hogy mit lehet ebből kihozni. Ha megvalósul ez a beruházás, akkor érdekes lehet, mert az madarasi terület.

Márki Sándor polgármester:

Az is érdekes lett volna, amikor néhány évvel ezelőtt javasolta, hogy üdülőtérületté kellene nyilvánítani a rendezési terv alapján a Berekfürdő alatti területet, mert akkor komoly vagyonhoz jutott volna az önkormányzat, de az le lett szavazva. Akkor az volt a meglátása, hogy Berekfürdőnek nincs hova bővílni, csak Kunmadaras irányába. Nem tudja, hogy ez a beruházás megvalósul-e vagy sem, de ismeri az urat, szokott is hozzá jönni egyeztetésre, aki kezdeményezte is a kerékpárút gondolatát, amit helyesnek tart. Berekfürdővel egyébként is egyeztetni kell. Az illető apartmanokat akar létrehozni, kozmetikai bemutatót, és sok más ahhoz fűződő lehetőséget.

Ács Károly képviselő:

A következő ülésre szeretné, ha a Községi Sportegyesület elnöke bejönne, és felvázolná, hogy milyen lépéseket tett a társasági adó irányába, amivel támogatják a sportot. Történetek-e lépések, mik, ha nem, miért nem?

Németh László képviselő:

A civil szervezeteknél tartaná célszerűnek kibontani ezt a kérdéskört, és tudnak rá határozatot hozni.

Márki Sándor polgármester:

Nem muszáj határozatot, hanem meghívják az elnököt a következő soros ülésre, és tájékoztatják, hogy a testület elvárása.

Németh László képviselő:

Beszélt egy úrral, aki ennek egy kicsit közelebbi tudója, és úgy tűnik, hogy a nevezési díj és a játékvezetői díjak 90 %-át a sportegyesületek vissza fogják kapni. Kérdés, hogy erre most számolni kell, vagy meghagyják ezt az összeget. Az adott napirendi pontnál, amikor ezeket kibontják, akkor célszerű lenne leszabályozni, hogy milyen összegnek számít, amit a testület ad, és ha ebből visszaigényel, akkor azt továbbra is felhasználhatja, vagy kevesebbet adnak. Részleteiben meg kell tárgyalni.

Márki Sándor polgármester:

A költségvetési koncepcióban lenne célszerű. Előbb adjon tájékoztatást az Ács Károly indítványa szerint az SE elnöke a testületnek, hogy elmozdult ebben a tekintetben, ott nyilatkoztatni tudják arról, hogy mi az, amit vissza tud igényelni. Meg is tudják nézni a költségvetésen belül, és a koncepcióban el tudják dönteni, hogy többet biztosítanak vagy annival kevesebbet, mint amit visszaigényelhet.

Németh László képviselő:

Vége a közfoglalkoztatásnak. Megmaradtak magnyíló növények egyik-másik közterületen, jó lett volna addig eltüntetni. Az utolsó hónapban már közfoglalkoztatás, mint olyan, nem volt, csak papíron. Legalább azokon a részeken, ahol három hónappal ezelőtt is ugyanolyan elhanyagolt volt, illő lett volna odafigyelni.

Márki Sándor polgármester:

A mai nappal leszámoltak a közcélú munkások.

Kérdése, el tudná-e fogadni a képviselő, hogy tudomásul veszik, hogy meghívják a decemberi ülésre Szabó Imrét, nyilatkoztatni arra vonatkozóan, hogy a gazdasági törvény módosítása hatására tett-e valamit, és ha igen, mit. Illetőleg arra is, hogy a visszaigénylés milyen nagyságrendet érint, amit ellenőrizni tudnak, mert a beszámolójából kiderül, mennyi volt a játékvezetői díj, és minden más. A költségvetési koncepcióban rendelkeznének ennek tudatában.

Németh László képviselő:

Igennel válaszol.

Tóth Sándor képviselő:

Visszalépne a napirendben. Kezdődik a szeméttelrekultivációja, tudják, milyen probléma a patkányinvázió. Megbontják a 200.000 m³ szemetet, el lehet képzelni, hogy mi lesz ott, menekülnek, ahová tudnak. Sajnos személyes tapasztalata volt, saját autójába is befészkelte, és kb. 20.000 Ft költséget idézett elő. Mit lehet, mit kellene tenni? Ő maga irtja a patkányt, de 3-4 szomszédja nem. Valamit kellene ellene. Ha megbontják a szeméttelrepet, onnan megindulnak, még több is lesz.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzat kétszer költött el 500 eFt-ot a településen a patkányirtásra. Amikor itt volt a tisztifőorvos és a kormány megbízott asszony, szándékosan vetette fel a kérdést, hogy ki tudja harcolni, hogy az ÁNTSZ álljon mellé ennek a dolognak, de azt mondta, semmit nem tud tenni. Miközben azt várta el, hogy ahol gondozatlan a telek, ott a tulajdonost az ÁNTSZ, mint hatóság is kötelezze. Ezzel az együttműködés belekényszeríti abba, hogy amikor rácsálóirtás van települési szinten, ő maga is ezt tegye meg. Valóban igaz, hogy hiába mentesít az önkormányzat évente 500.000-ért, semmit nem jelent, mert 28 naponta történik a szaporodás, gyakorlatilag három hónap múlva a mennyiség ugyanannyi.

Azt tudja megígérni, hogy a 6-i átvételnél a kivitelező képviselőivel egyeztet, hogy a tényleges munka megkezdése előtt célszerű lenne valamilyen mentesítést végezni. Ennyit tud megtenni, mert hatóságilag, ha nincs benne partner, és az önkormányzatot nem támogatja az ÁNTSZ, akkor nem tudnak mást kikényszeríteni, csak az van, amit saját maguk ötletelnek.

Molnár Bálint alpolgármester:

Sportkörrel kapcsolatosan Szabó Imréhez lesz néhány kérdése. Az idén nagyon sok minden változott, sokkal kevesebb a nevezési díj, a játékvezetői díj is. Visszatérítik a játékosoknak az igazolását. A megyei titkárral sokat konzultált, amíg részt vett az SE munkájában, még állítólag benne is volt úgymond a vezetőségben, utána még tag sem lett.

Véleménye, mint tudják, az elmúlt időben két látványpékség is nyílt. Megfoglalmazódott benne a következő, hogy van az önkormányzatnak Kenyér Kft-je, és nem lát olyan ambíciót, hogy szeretnének valami újítást, vagy megpróbálják megtartani az előző éves bevételeit. Ha vidékről megéri idehozni pékárut, Kunmadarason nem éri meg? Nem látja, hogy szeretnének valami újítást, valamit felvenni, tenni azért. Ez a két látványpékség, és közben települnek ide vidékről, meg fogják ölni a Kenyér Kft-t. Egy-két éven belül el kell gondolkodni azon, hogy mit is csináljanak. Egy évvel ezelőtt a KunAirportot tárgyalták, hogy mi is legyen vele, mert lassan bele kell tenni a pénzt, vagy megszüntetik, vagy átteszik a településellátó szolgálathoz. A mutatója a Kenyér Kft-nek egyenes arányosan ível lefelé, saját üzletét sem fejleszti ilyen formában. A vidékiek tudják, itt helyben nem tudják? Igaz vagy nem igaz, hogy Kunhegyesen olcsóbb a madarasi kenyér, mit Kunmadarason? A menedzseléssel biztosan baj lehet, vagy ő látja rosszul ezt a részét.

Márki Sándor polgármester:

Az ügyvezető tudja, hogy ez a két látványpékség nyílik, jelezte is feléje, de a jegyzőnővel egyeztetett erről, amikor a tevékenységet megkezdi valaki, azt követően van még lehetősége a hatósági engedélyek beszerzésére. Ilyen vonatkozásban nem szabálytalan a tevékenység. Más kérdés, hogy azon gondolkodott, a fodrász üzlettel történő közös bejárat alkalmazásánál az ÁNTSZ hogyan fogja engedélyezni, hogy egy élelmiszer értékesítésére kerüljön sor. Minden máshol nagyon szigorú az ÁNTSZ, nem tudja, ha hajdarabokat fognak nyelni az emberek, ez mitől lesz jobb. Sok mindenhez nem értenek hatóságilag valószínűleg.

Azt ő is hallotta, hogy a madarasi kenyér olcsóbb Kunhegyes egyik üzletében, mint Kunmadarason. Ha visszaemlékeznek egy korábbi időszakra, volt egy olyan javaslata, az itt élő embereket, helyi vállalkozásokat azzal tudta volna támogatni, ha a Kenyér Kft. a bekerülési költség fölött minimális összegért adja helyben a kenyeret, de azzal a kötelezéssel a vállalkozások részére, hogy nem tehet rá x %-tól magasabbat. Ezzel el lehetett volna érni, hogy a helyi kenyér Kunmadarason olcsóbb legyen, bár vállalkozása válogatja, hogy milyen kenyeret akar adni és hogyan, ilyen vonatkozásban nem szakember, lehet, hogy az ügyvezető úgy gondolta akkor, az helyes. Nehéz megítélni. Az biztos, hogy a fejlesztések irányába el kell menni, de az elmúlt időszakban az önkormányzat az épület bővítésére áldozott, gombamentesítésre, új kemencére, dagasztógépekre, süteményekre, szeletelt kenyérre. A

fejlesztések folyamatosak voltak. Lépést kell tartani a kft-nek ezekkel a látványpékségekkel. Abban igaza van az alpolgármesternek, hogy miért nem a helyi kft. csinált látványpékséget? Az ügyvezető felé majd jelezni fogják.

Ács Károly képviselő:

Nagyobb probléma, hogy a két legnagyobb – a CBA és ABC – üzlet nem árulja a madarasi kenyeret. Hosszú távon megéri-e Karcagról hozni, az majd kiderül.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelmű a felvetés. Amikor a Bobajka betört a térségbe, polcpénzt alkalmazott, és sok mindent, hogy a vállalkozásokat kecsegtessék, és lassan kezd kivonulni a területről, mert nem tudta teljesíteni a távolság miatt.

Németh László képviselő:

Az alpolgármester úr által a sportkörről elmondottakat egészíti ki: az idén nem volt arra lehetőség, hogy teljes összegű díjak kerüljenek befizetésre, és ígéretet kaptak az egyesületek, hogy visszakapják a 90 %-át. Az gondolkodtatta el, hogy amikor Egyek nagyságrendű település 2.900 eFt-ot kap támogatásra, itt 1.500 eFt-tal kell zsebbe nyúlni. Mindig későn ébrednek. A sportszövetség automatikusan csinálja ezt a 90 %-os visszatérítést. A szövetség vállalta be. Október közepe környékén lehetett beadni támogatásra, de akkor más viharok jártak.

Az egészséges ivóvízzel kapcsolatosan nem értette igazán, megíúsult az átadás-átvétele, mert nem volt meg a feltétele, mennyiben fog változni december 8-án a korábbihoz képest? Nem gondolja, hogy jogilag megfelelő az, hogy majd a jó teljesítésű garanciából próbálnak valamit csinálni. Neki mikor van garanciája a cipővételnél? Ha már megvette. Ha a műszaki átadás-átvétel megtörténik, átvették, és azt mondják, hogy jó, de vannak hibák, akkor hibajavításra van ez a fajta garancia biztosítása. El nem meri gondolni, hogy lesz műszaki ellenőr, aki olyan szinten átveszi, hogy esetleg az önkormányzat adna hozzá olyan segítséget, hogy a víz, az élelmiszer, hogy átveszik használatra, mert attól kezdve csak a bajuk lesz vele. Ha ebbe az irányba újra szükséges, a képviselő-testület újra, annak megfelelően, ahogyan 15-én összeültek, kinyilvánítja azt a fajta szándékát, amit kell, és úgy, ahogy ebben a dologban illik. Ha „meg akarnak bennünket vásárolni”, annak olyan árat kell szabni, hogy az önkormányzat semmilyen szinten ne lehessen vesztes. Polgármester úr elmondta, hogy téli időszakban kevesebb a fogyasztás, és csak az V. kút, ha tudja a garanciális megbízható üzemeltetést, akkor veszi át az önkormányzat ezt a rendszert.

Márki Sándor polgármester:

Nem is gondolta, hogy most átvennék. Még egyszer kísérletet tesz rá azért, mert december 12-ig lesz jó az unió hosszabbított határidejéhez a számla-befogadásra a lehetőség. Ezért a társulás, aki szerződéses partnere a kivitelezőnek a közbeszerzési eljárás során, nem tehet mást valószínű, ugyanúgy meg fog jelenni a meghirdetett bejárás, műszaki átvételi eljárás során. A társulásnak van joga azt mondani, hogy elfogadja az alábbi feltételekkel, mert a megrendelő a társulás. Az önkormányzat pedig az, aki a próbaüzem után, ha szabályos és mindennek megfelel, majd az üzemeltetője lesz, hiszen akkor visszakérülne az önkormányzathoz. Azért kell tiltakozni, mert abban a pillanatban, ha a társulás elfogadná egy nyilatkozattal, csak azért, hogy lehívhasa az uniós pénzt, abban a pillanatban az önkormányzatnak meg fog növekedni a fenntartási költsége, ugyanis az eredeti technológia nem így került kialakításra. A mostani helyzet azt jelenti, hogy hetente, tíznaponta kell szűrőt cserélni a vízfelhasználástól függően, de ha bekövetkezik a nyári csúcsidőszak, akkor lehet, hogy kétnaponta. A szűrő drága dolog, a munkavégzés szintén. Mellette még az eldobott víz

menyisége, mert 60 m³ vizet kitermelni, az költség. Napi 60 m³ vizet eldobni, nemcsak ökológiai kérdés, hanem anyagi kérdés is. Ha az a része nincs tisztítva, környezeti és egyéb kár kérdése is, ezért nem akarják befogadni. Még azt is megakadályozzák, hogy a belterületi csatorna legyen a befogadó.

Németh László képviselő:

Kíváncsi lenne arra, hogy a környezeti felügyelőségnek mi a véleménye, ha ilyen valós körülmények között találják a kérdést részükre. Amikor van egy egyszerű medence, annak a vizét nem lehet kiengedni akár nyílt vizű árokba se, vagy belvízelvezető árokba, akkor ezt a vizet mi módon lehet csak úgy kiengedni? Végül is, kapnak-e egészséges vizet?

Márki Sándor polgármester:

Addig kell küzdeni, hogy ez meglegyen. Télen-nyáron biztosítani kell az egészséges ivóvizet. Az anyag, amit a képviselő-testület megkapott még az ülést megelőzően megküldte, ahogyan a szakmai bejárás bekövetkezett volna, az a környezetvédelmi felügyelőséghez is megküldésre került. Azért, hogy lássák, az utalásban benne van, hogy a tisztítatlan víz kerül ki a környezetbe. Jó a felvetés, hiszen, ha meghirdetnék az újabb átadás-átvételi eljárást, akkor kifejezetten ragaszkodnának ahhoz, hogy a környezetvédelmi felügyelőség legyen jelen. Természetesen a képviselő-testület akkor újra értesítésre kerül. Számításai szerint 8-9-én megkísérlik ezt újra.

Összefoglalás: a képviselő-testület döntött a rendkívüli ülés időpontjáról és napirendjéről. Megvitatták a vízminőség javító programra vonatkozó részt, a rekultiváció és a patkányinvázió miatti együttműködési kötelezettséget, és feljegyezték egy sor feladatot, ezért összefoglalása is a határozati javaslat szerint fogalmazódik meg: A képviselő-testület a kérdésekre, bejelentésekre adott válaszokat elfogadja azzal, hogy az oltópuska karcagi kistérségtől az önkormányzathoz kerülését soron kívül rendezni kell; tisztázni kell a Sebex Kft. és a Hagyományörző Lovassport Egyesület konkrét szándékát a bejelentett tejszarnok melletti terület igényére vonatkozóan; az önkormányzati tulajdonú terület, közterület használata, illetve a jogi környezet, erről való tájékoztatást a következő rendkívüli ülésen a testületnek tájékoztatást kell adni. Kerékpárút kialakítására vonatkozóan figyelemmel a bereki 50-esben tervezett beruházás tekintetében egyeztetni kell Berekfürdő önkormányzatával; a SE elnöke a következő ülésen nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a gazdasági törvény alapján mit kezdeményezett, illetőleg a nevezési és egyéb más visszaigényelhető díjak mértéke mennyi, és megtörtént-e a részéről. A képviselő-testület ennek megállapítása után a költségvetési koncepcióban eszerint rendelkezik. Tájékoztatni szükséges a Kenyér Kft-t a látványpékségek létrehozásáról, és arról, hogy szükség szerint nézze meg, van-e lehetősége hasonló tevékenységre, illetve más olyan üzleti alapú szolgáltatásra, ami megerősíti a kft. szerepét.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**249/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a képviselő-testületi tagok interpellációjának intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok által tett kérdésre, bejelentésre adott választ

- a vízminőség javító program és a

- hulladéklerakó rekultivációját végrehajtó kivitelező céggel a szeméttelép felszámolása következtében várható patkányinvázió miatti együttműködésről

tárgykörben elfogadja.

A képviselő-testület soron kívüli feladatként határozza meg:

- A kóbor ebek befogására alkalmas oltó puska karcagi kistérségtől önkormányzathoz kerülésének rendezését.
- Tisztázni szükséges a Sebex Kft. és a Hagyományőrző Lovassport Egyesület bejelentett szándékát a tejcsarnok melletti terület igényére vonatkozóan.
- Készüljön tájékoztatás a következő rendkívüli ülésre az önkormányzati tulajdonú közterület használata, illetve a jogi környezetéről.
- A polgármesteri hivatal folytasson egyeztetés Berekfürdő önkormányzatával a bereki 50-esnél tervezett beruházásra figyelemmel kerékpárút kialakítására vonatkozóan.
- A Községi Sportegyesület elnöke a soron következő ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy érvényesítette-e az egyesület esetében visszaigényelhető díjakat.
- A Madarasi Kenyér Kft. vezetőjének figyelmét fel kell hívni a kft. szerepének erősítésére különös tekintettel a településen megnyílt látványpékségek létrehozása miatt.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről

Domokos Imre képviselő:

Néhány szóval megajánlja a $\frac{3}{4}$ évi gazdálkodást. A bevétel 923.390 eFt-ban realizálódott, ami 86,9 %-os teljesítési szintet jelent. A kiadás 872.509 eFt. A szeptember 30-i záró állomány 50.881 eFt volt, ami bankszámla és készpénzállományt jelentett. Nem azt jelenti, hogy sok pénze van az önkormányzatnak, mert az áfa és bérfizetések, közhasznú munka fizetések a következő napokban történnek. A stabil gazdálkodást jelezte az is, hogy a 25 milliós folyószámla-hitelkeret igénybevételeire nem került sor. Ott volt a biztonsági hitelkeret, amit októberben újra megújításra került, rendelkezésre áll, ha szükséges, és lehet, hogy a tervek teljesüléséhez kell ez a hitelkeret, de főleg a közhasznú fizetés, az előfinanszírozás miatt. Bizottsági ülésen nem ejtett szót a kisebbségi önkormányzat kiadásainak, bevételeinek alakulásáról. Itt egy kis aránytalanságot lát. A kisebbség kiadása – a 6. sz. mellékletben

szerepel – meghaladta a bevételek teljesülését, 8.631 eFt a kiadás, a bevétel 7.058 eFt, vagyis túllépés van. De hogy túllépés-e vagy csak könyveléstechnikai kérdés, tisztázni kell. Év végére nehogy valóban elszaladjon, mert akkor már a települési önkormányzatot terheli az egész. Hátralékokról esett még szó a bizottsági ülésen. Ezek a hátralékok természetesen a vízdíj, adóhátralék, lakbér és bérleti díj. Összesen 64.481 eFt. A tényleges hátralék az önkormányzatnál 78.969 eFt. Mindig növekvő tendenciát mutat. Arra hívják fel a figyelmet, hogy ha lehet a tényleges beszédese, teljesülése legalábbis egy kényszerbehajtás útján történő csökkentéssel történjen meg, mert ezzel tudnák a gazdálkodást javítani. Egyébként kiemelték a kiegyensúlyozott, stabil gazdálkodást, a likviditási helyzetet, négy igen szavazattal elfogadásra javasolják.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság szintén a tartozások behajtásának szükségességéről hozta meg az egyik döntését, a konyha gazdaságosságának szükségességét, az intézményvezető, a településellátó szolgálat vezetője ott volt, hallotta. Valamint egy rendeletalkotás az együttélés szabályairól döntésükbe vették, és ezzel együtt elfogadásra javasolják a beszámolót.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság ezeken túl a belvízkezelésre nem kapott választ, hogy miért lett ennyivel többlet-felhasználás, illetve amire választ adtak a telefon és internet használat nagyságrendje, erre kaptak egyfajta gazdaságosságra irányuló megoldást 2012-re beépíti a hivatal, ami pozitívum. A kisebbségi önkormányzatnak egyfajta többletforrásait jobban felhasználta időarányosan, bár ezt a saját jegyzőkönyveikben önmaguk is elismerik, hogy egy kicsit „elszaladt a ló” velük. Feltételezi, hogy az év hátralévő részében sikerül helyrehozni. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Márki Sándor polgármester:

A belvízzel kapcsolatosan a pénzügyi előadót kéri hozzászólásra.

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

Minden költséget tételesen megbeszéltek szakfeladatonként. A településellátó szolgálat vezetője is ott volt, nem tudja, hogy Németh Lászlónak mit kellene újra.

Németh László képviselő:

Volt egy kiadás előirányzat 300 eFt, 1.106 eFt, 300 %-os túllépés van. Jöttek kis tételek, csak tételeiben hogyan adódik össze. Ezt kéri. Mitől 1.016 eFt a 370?

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

A költségvetés időszakában 8 millió Ft-tal nyitottak, annyi volt az intézmény igénye. Akkor Németh képviselő úr kérte, hogy helyezték az összeset tartalékba. A következő egyeztetési körre ezt kivette. Polgármester úr javaslatára, mivel nem lehet szakfeladat forint nélkül, visszatettek 300 eFt-ot. Rájöttek, hogy gyakorlatilag nem igazán lesz elég, de valamilyen pályázati forrásra szerettek volna szert tenni, ezért maradtak abban, hogy tartalékban marad. Az élet produkálja azt, hogy napi feladatok vannak, amik végrehajtást kívánnak. Tételesen: gázolajra, benzinre használtak összesen 70.000 Ft-ot, karbantartási anyagokra 107 Ft + áfa, bérlet és lízingdíj gépre 85.000 Ft + áfa, szállítási szolgáltatások 26.000 Ft + áfa, villamos áramszolgáltatás, itt jelenik meg a gázköltség 231.865 Ft+ áfa. Felújításban is van 38.400 és 9.600. A gázolaj áfáját nem mondta, az 41.400 Ft, úgy jön rá a benzin. Egyéb üzemeltetési, szolgáltatás 24.000 Ft, bevizsgálás.

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgálat vezetőjét kérdezi, van-e kiegészítése?

Zoltán képviselő:

Amennyiben tételesen kell, nagyon szívesen ismerteti.

Németh László képviselő:

Nagyságrendben.

Tolnai Zoltán képviselő:

320 eFt elektromos áramdíj, ami a Lázár V. úti szivattyú üzemeltetéséhez kellett. 85.000 Ft+áfa: a Bottyán J. út átvágása – az átereszcseré megtörtént -, árokásó gép bérlete, az üzemanyag a szivattyúzáshoz kellett, plusz anyagvásárlás történt, amikor megépítették a zárt ereszek széleit.

Rendőrségi nyomozás van folyamatban közveszély okozás miatt, ami 235.000 Ft. El fog dőlni, mi lesz a sorsa, de ide lett könyvelve.

Németh László képviselő:

Elsőfokú katasztrófakészültség volt. Az kérdés, hogy ami miatt a településellátó szolgálatnak azon mód csinálni kellett, mert arra emlékszik, hogy nekik nagyon hamar rá kellett lépni, erre az önkormányzat kapott kompenzálást a katasztrófakészültség végett?

Márki Sándor polgármester:

Belvízvédelmi készültség. A belvízvédelmi készültség időszaka megelőzi ezt az időszakot, amikor a településellátó szolgálatnak végre kellett hajtani. Ha a vis maiori támogatásra gondol a képviselő, az érintette a Bottyán János utat, arra vonatkozóan a Lázár Vilmos úti átemelő költsége volt beépítve, azt viszont kihúzták, mert azt mondták, hogy a gép, berendezés, és azt nem fogják támogatni. Ott meghibásodott egy szivattyú, 800 eFt-os nagyságrend. Akkor volt az, hogy a víz a felső szakaszon megállt, és belvízvédekezés vonatkozásában, amikor van egy döntés, ez a döntés nem akkor született meg, amikor nekiálltak a feladatnak, hanem jó néhány hónappal előtte, hogy ezt mindenképpen végre kell hajtani. Hiszen már a vis maiori során is jelezte, hogy az átereszcseréjére szükség van, mert egyébként nem vezeti el a felső szakaszból a vizet. A Lázár úti átemelő költségét is kihúzták a vis maiorból, azt nem támogatták. Az átereszek költsége viszont abból támogatott.

Németh László képviselő:

Szembe nincs bevétel állítva, csak kiadás van. Nem kaptak semmit ennek ellentételezésre? Vagy ha igen, akkor miért nincs a bevételi oldalon?

Márki Sándor polgármester:

Mert az átereszekre vis maiori támogatásból kaptak, az egyszer már nem először szerepelt bevételként, hanem a vis maiori helyzet során fordított az esemény. Előbb az önkormányzat kifizeti, kiadás keletkezik, és a kiadás megtérítése az a bevétel, ami a vis maiori támogatásból érkezik. Annak a nagyságrendje a kiadásokat nem érinti, és ebben az évben nem is láthatják, mert az előző évi költségvetést érintette. A vis maiori igény 2010-ben volt, 2011-re a költségvetésben nem látható.

Rómer János képviselő:

5. sz. melléklet közvilágítás az a harmadik negyedév. A negyedik negyedévnél lehet látni esetleg az energiatakarékosságot. Menyivel fog csökkenni?

Márki Sándor polgármester:

A megtakarítás mértékét nem abból lehet majd látni, hanem a számlákból. Ugyanis a beruházás után, a beruházás során azt vállalták, hogy minden alkalommal ugyanebben a számlanagyságrendben, kivéve, ha a központi árváltozás megtörténik, és a megtakarításból fizetik ki a lámpa ellenértékét havi egyenlő részben. Kiszámítható. Nem azt jelenti, hogy nem látható, ha nem ellenőrzik, de nem a számlán szereplő szám alacsonyabb nagyságrendjéből tudják majd.

Ács Károly képviselő:

Milyen futamidejű lesz előreláthatóan? A lámpák?

Németh László képviselő:

Még nincs átadva.

Márki Sándor polgármester:

Műszaki átadás nincs, de szerződés szerinti. 15 év. Meg kell nézni, az a testület előtt volt.

Ács Károly képviselő:

Ténylegesen akkor lesz spórolás?

Márki Sándor polgármester:

Az után, kivéve, ha nagyobb a megtakarítás mértéke, mint ahogy számoltak, mert az is lehet, hogy nagyobb lesz, és hamarabb teljesül. Nincs műszakilag lezárva.

Németh László képviselő:

2012. december 30-ig kell megcsinálni?

Márki Sándor polgármester:

Igen. Ezt vállalta Mezei úr. Elkezdtek legyártani, mert volt egy próbalencse, amit legyártottak, azt megnézték, az jó, és annak a sorozatgyártása történik, ami a járdára tükrözi a fényt. Amikor az is felszerelésre kerül, közösen bejárák, a sötét foltokat meg kell szüntetni, el kell hárítani, erre megkapták a listát. Amikor a lencsét is szerelik föl, a sötét foltok eltűnnek, utána történik meg a műszaki átadás-átvétel.

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

Kiegészítést tesz a kisebbségi önkormányzattal kapcsolatban. A közcélú foglalkoztatás támogatás mindig a következő hónap utolsó napjaiban csapódik le. Ez a bevétel nem szerepel a szeptember 30-i bevételnél. A IV. negyedévben az önkormányzattól kapott utolsó támogatás le fogja fedni. Jó a kapcsolat a kisebbségi önkormányzattal, napi szinten egyeztetnek. Valóban végeztek nagyobb beruházást, aminek haszna is van, informatikai eszközökről van szó elsősorban. Megvalósították a Roma Napokra elképzelt műsorukat, illetve közösségi programot, ami pozitívumként értékelendő. Úgy gondolja, év végére nullszaldósan zárják az évet.

Márki Sándor polgármester:

A hozzászólásban benne volt a kérdésre adandó válasz, főleg a közfoglalkoztatási költségek, amik utófinanszírozottak, jelenik meg.

Rómer János képviselő:

Szennyvízkezeléssel kapcsolatban kérdezi, hogy a bevételi és kiadási oldalon miért van ilyen nagy különbség? 5. sz. tábla szerint.

Márki Sándor polgármester:

A szennyvíztisztító telep működtetésének költsége irreálisan nagy, alulkapacitott, és a befogadott szennyvíz mennyisége jóval kevesebb, minthogy rentábilis tudna lenni. Ahol kevesebb a hálózatról befolyt szennyvíz, azt jelenti, hogy a szippantott szennyvíz elhelyezése, a vegyes hulladék, állati eredetű hulladék belekerülhet, ennek a tisztítási hatásfoka nem olyan mértékű, mintha hálózatról beérkezett szennyvízről beszélnek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Akkor lesznek rentábilisak, ha 60 %-a lesz a csatornahálózatról érkező. A szippantott szennyvíz olyan minőségű, hogy tisztítása sokkal nagyobb költséget jelent, mint a csatornából érkező. Vízmű, szennyvízzel együtt van.

Márki Sándor polgármester:

Azért is lett csont tisztára hozva a Kenyér Kft. annak idején, mert a szennyvíz és a vízkezelés leválasztva lett, mert elvitte a kft. eredményét. Nem a teljes eredményt vitte el, hanem a tényleges produkciót torzította. Ennek ez az egyetlen magyarázata, hogy a befolyt szennyvíz mennyiség jóval kevesebb, minthogy rentábilisan tudják tartani a telepet.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 14/2011.(XI.30.) sz. önkormányzati rendeletet az önkormányzat 2011. I-III. negyedévi költségvetési beszámolójának elfogadására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

2./ A képviselő-testület által alkotott díj és adórendeletek felülvizsgálata

Domokos Imre képviselő:

A díjtételek, amiket elfogadnak, beépülnek a 2012. évi költségvetési koncepcióba. A decemberi vagy januári koncepcióban már biztosan szerepelni fog. A pénzügyi bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták, és tételesen ismerteti az állásfoglalást.

Az ivóvíznél 365 Ft volt a 2011. évi, a bizottság 385 Ft-ot javasol a 430 Ft/m³-rel szemben. 105,5 %-os emelést jelent.

Közüzeti csatornadíjnál 190 Ft a 2011. évi, javaslatuk 209 Ft, 110 %-os, a tervezetben 220 Ft szerepel.

Hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosításánál a 120 literes edényzetnél 2.500 Ft a jelenlegi díj, a rendelettervezetben 3.200 Ft, a bizottság 2.700 Ft-ot javasol, tehát 200 Ft emelést a 120 literesnél, arányosan a 240 literes edényzetnél 5.400 Ft-ot, illetve az 1100 literesnél 12.800 Ft a rendelettervezet szerinti és a bizottság javaslata is.

A hulladékgazdálkodásnál elég nagy volt a vita azon, hogy hogyan hidalják át a zöld hulladékszállítás kérdését. Felemás dolog született, ami javaslat, természetesen a képviselő-testület bármikor módosíthatja. Az alkalmazott, rendelettervezetben szereplő 3.200 Ft és a 2.700 Ft különbségét vették, hogy 500 Ft-ot zöld hulladékszállításra lakosonként az intézmény kiszabhat. Négy alkalommal történne meg egy évben, ha elfogadásra kerül, és az a négy alkalom a Madarasi Krónikában előre meghirdetésre kerülne, és csak azok fizetnének a zöld hulladék szállításáért, akik ténylegesen kiteszik a zöld hulladékot. Azokat nem terhelné, aki nem tesz ki, vagy úgy gondolja, hogy az adott negyedévben valainak nincs zöld hulladéka, mert megsemmisíti bármilyen módon. Ebben egy plusz tétel lenne az 500 Ft, amivel kompenzálnák a zöld hulladék szállításának a költségét. Talán még elfogadható lesz a lakosság részéről is.

Felmerült még a bizottsági ülésen a hulladékgazdálkodással kapcsolatban, hogy 65 évre leszállítanák a mostani 70 éves életkort, de ebben nem született állásfoglalás.

A 2. sz. mellékletnél a folyékony hulladékszállításnál kiderült, hogy éppen az a veszteség, amit említett képviselő-társa, hogy a szennyvíznél nagy a veszteség, a szennyvíztelep költségét is ki kellene gazdálkodni. Beépítésre került az önköltségi árba, és az került a rendelettervezetbe. Azt jelenti, hogy 180-200 %-os ár. Ezt a bizottság nem javasolja elfogadni, hanem úgy foglaltak állást, hogy Kunmadarasra szállított IVECO járműnél 10.000 Ft szerepel a rendeletben, 5.500 a 2011-es, 2012-re 6.000 Ft-ot, az MTZ-nél a 10.400 helyett 5.500 Ft-ot, berekfürdői IVECO-nál 7.800 a 2011-es, 12.700 Ft lenne a rendelettervezet szerint, de a bizottság 9.000 Ft-ot javasol. Ugyanígy az örsinél is, illetve a tiszaoárs fürdőnél 10.500 Ft-ot javasoltak, a tiszaiigari 10.100 Ft helyett 11.100 Ft-ot javasolnak. Arányos, általában 3-8 %-ig vannak a díjemelések, de arányosan próbálták megemelni a többi hulladékszállítással kapcsolatos díjat. A tisztítási díjnál nem foglaltak állást, 1.130 Ft szerepel m³-enként, az idei szint 500 Ft/ m³, ha arányosak akarnak lenni, akkor 550 Ft-ban lehetne meghatározni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A településeket célszerű megtartani, mert az onnan szállított szennyvíz által jobb a hatásfok. Negyedévente vannak vizsgálatok a telepen. Télen átlépik az értéket, ezért ilyenkor bírságot szoktak kapni, 600.000 Ft-ot. Ezért is javasolják megtartani a településeket, hiszen csak jót tesz.

Domokos Imre képviselő:

Lakások bérleti díjaira nem volt javaslat a változtatásra a bizottság részéről, elfogadták az előterjesztésben szereplő bérleti díjakat, 105-108,33 %-ig történő emelési mértéket takar. A vásárokról, piacokról szóló rendeletmódosítást szintén elfogadták, nem volt bizottsági indítvány a változtatásra. A temetőkről, temetkezésről szóló rendelettervezetet szintén elfogadásra javasolják.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság nem ment bele ilyen részletekbe, mint ahogyan a pénzügyi bizottság. Maximum 5 %-os emelést tudnak támogatni, 1-2 helyen, mint pl. a szennyvíznél maximum 10 %-ot. A településellátó szolgálat vezetőjének határozták meg a feladatot, hogy GPS nyomkövető rendszer beszerzését vizsgálja meg a következő ülésre.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság kritikus volt, amikor a víz, szennyvíz és a hulladékszállítással kapcsolatosan nem támogatja, amíg gazdasági elemzésen alapuló számítások nem támasztják alá. Vagy az ez évi, legalább 9 havi adatok legyenek, és legyen egy alapbázis, amire lehessen

építeni. Kiderült az anyagból, hogy automatikusan százalékos arányban lettek rápakolva. A többieket elfogadják.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nem pontos a Németh László érvelése, ugyanis éppen a tavalyi képviselő-testületi ülés határozta meg az intézményvezetőnek, hogy önköltségszámításon alapuló díjtételeket határozzon meg, és terjessze a képviselő-testület elé. Annyi hiányossága van, hogy nem lett mellékelve az önköltségszámítás. Ezért kérte az intézményvezetőt, hozza fel, lássa mindenki, hogy mi alapján kerültek a díjak megállapításra. Látható a beszámolóban, hogy milyen nagy differencia van a bevételi és kiadási oldalon, főleg a szennyvíznél. Az ivóvíznél is van probléma, de nemcsak az üzemeltetési költségekből adódik, hanem a nagy hátralékállományból. A két legnagyobb tétel éppen az ivóvíz hátraléka, a másik pedig a szennyvíz, illetve hulladékgazdálkodásból adódó. Olyan kompromisszumos megoldásra kellene törekedni, hogy a lakosság által még megfizethető, de az inflációt, a benzinár-emelkedést, egyéb várható áfa, egyéb növekményeket fedezze az emelkedés. Azt tudják, hogy sajnos a fizetési hajlandóság a lakosság részéről egyre csekélyebb. Az emelés senkinek sem esik jól, azzal mindenki egyetértett, ugyanakkor kényszerpályán mozognak, muszáj emelni, mert emelkednek az árak, ezzel lépést kell tartani. A fejlesztési bizottság ülésén esett szó arról, hogy mekkora rezsiköltsége van az üzem működtetésének, a villanyáramra gondol, ahol havonta 600.000 Ft keletkezik a tisztítás miatt, ami a korszerűsítési programnak az egyik folyamodványa. Ebből jelenleg 400.000 Ft körüli összeget megtérít az ivóvízminőség-javító gesztor társulás. Ha a program átadásra kerül, akkor ez a teher teljes egészében az önkormányzatot fogja terhelni. Ez komoly gondokat fog okozni. A hátralékállomány kezelése + az üzemeltetési költsége. Az infláció, áfa és benzinár-emelkedést nem tudják, hol fog megállni, csak becsülni lehet. Ezeket vegye figyelembe a testület, amikor meghatározza a díjtételeket.

Márki Sándor polgármester:

Nem fejeződött be a bizottsági elnökök tájékoztatója.

Domokos Imre képviselő:

Egy dolgot kihagyott az ismertetésből, azért kért ismét szót. A folyékony hulladékkal kapcsolatban felmerült bizottsági ülésen, hogy az egy hónapban a második szállítás fél áron legyen. Azért merült fel, mert vannak belvízveszélyes területek, inkább a talajvíz az, amit kiszállítat, de kénytelen kiszippantatni az a tulajdonos. Valóban van, ahol 40 napon belül többször történik. Egy hónap belül 2-3-szor, és ezzel kompenzálnák azt a költséget, ne legyen az, hogy az adott lakástulajdonos a nyugdíja 1/3 részét erre a szolgáltatásra fordítja. Tehát a második szippantás, illetve a harmadik, ha szükséges egy hónapon belül, akkor az fél áron történne. Ez a bizottság javaslata.

Németh László képviselő:

A jegyzőnőhöz: mivel most kapta meg, akkor csak igaz jelen pillanatban a bizottságnak az a fajta megállapítása, hogy gazdasági elemzésen alapuló. Át fogják nézni, és ha nem találunk benne olyan jellegű dolgot, akkor nyilván zöld utat adnak hozzá. Nagyon jó dolognak tartja Domokos Imre azt a fajta vis maiori kompenzációját, ami a második szippantásra vonatkozik.

Ács Károly képviselő:

Egyetért a zöld hulladékszállítási díj kiszabásával, de pontosan a társasháznál van probléma. Az összes lakos hegyekbe hordja, az hogyan lesz megoldva?

Márki Sándor polgármester:

Az ügyrendi bizottságnak volt konkrét javaslata, és felvetették bizottsági ülésen, hogyan lehetne szabályozni a település életét. Nem megoldás, hogy a településellátó szolgálat elhozza, a következő napon kirakják, szerinte ebből heccet csinál a lakosság. Ugyanúgy, mint amikor a virágot a polgárőr parancsnok lakásával szemben szedték le éveken keresztül. Valaki úgy érzi, hogy szabad, és jó, hogy a villanyoszlop alá helyezi. De van több ilyen ingatlan is. Erre az a javaslatuk, hogy olyan rendeletet célszerű alkotni, amiben minden olyat megfogalmaznak, ami az együttélés szabályait jelenti az adott településen. Van erre példa Magyarországon. Volt egy család a közelmúltban, mindenki meggyőződhet róla az interneten, ahol az együttélési szabályokat nem vette tudomásul az adott család, és az adott önkormányzat azt mondta, hogy nemkívánatos a településen, és semmilyen támogatásban nem részesítette. Ezzel ki tudják zárni, hogy aki rendszeresen a helyi rendeletek ellen vét, az a helyi ellátásokból kizárásra kerül. Megfogalmazzák, tartják az ügyrendi bizottság vezetőjével a kapcsolatot, javaslatot fognak tenni erre konkrétan, hogy hogyan legyen, és úgy tudják meggátolni. A pénzügyi bizottság javaslata egy helyes javaslat, ha már kirakják az emberek, ne csak büntetés hatása legyen, hanem minimális díjért negyedévente elszállítani, azon kívül tilos kirakni közterületre. Addig hagyja bent az udvaron, tárolja, mert ha végigmennek a településeken, még a legkisebb településen is tiszták a főutak, a mellékutak, de nem azért, mert mindennap megőrül mindenki, aki a hivatalban dolgozik, hanem attól, hogy a lakosság együttműködik a hivatallal, és nem pakolja ki a szemetet, hanem szépíti is a települést. Itt is vannak ilyenek, de természetesen nem általános jellemző.

Ács Károly képviselő:

Jó lenne tudni a folyékony hulladékdíj kiszabása előtt, hogy Karcag és Tiszafüred mennyiért szippant. Azért volna lényeges, hogy Berekfürdő, Tiszaigar, Tiszaórs, stb. fuvart ahhoz kellene igazítani. Ha nem is annyit megszabni, valamennyivel alámenni, de nagyon sokkal nem szabad. Inkább a vidékről behozott szennyvíz vigye el a nagyobb költséget, nem a helyben szippantott szennyvíz. Utána kell nézni.

Márki Sándor polgármester:

Nem az a javaslat, hogy a helyi lakosság olyan díjat fizessen, mint a szomszédos településeken, hanem az ide beszállító fizessen.

Ács Károly képviselő:

Ha a karcagi Berekfürdőből 12.000-ért viszi el, akkor érdemes a madarasinak legalább 11.000-ig felmenni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy Karcagon a sajátjukat viszik.

Ács Károly képviselő:

Érti, de inkább a madarasi lakosnak adjanak kedvezményt, ne a vidékinek. Ugyanúgy ide fognak jönni, mert még mindig ez lesz a legolcsóbb, gondolja.

Márki Sándor polgármester:

Nem biztos, hogy minden példát követniük kell. Ha megnézik a szomszédos települések szennyvízszippantási huncutságait, elég elmenni ősszel, kora nyáron a pusztakettősi területen, vagy azon túl, és Tiszaszentimre felé bekanyarodni. Lehet érezni, hogy hová kerül a szippantott szennyvíz. Üzleti lehetőség, ha ilyen lépés történik, nem biztos, hogy valóban ez a megoldás. Azt mondta a településellátó szolgálat vezetője a bizottsági ülésen, hogyha

túlzottan megemelik, akkor bekövetkezik, hogy nem ők szállítják el, hanem kiviszik a földre és kiöntik. Ott is legyen egy arányosság.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tiszafüred és Karcag már csatornázott városok. Tudják kényszeríteni a lakosságot, hogy kössenek rá a csatornára.

Márki Sándor polgármester:

Általánosságban úgy gondolja, minden bizottság felvet egy dolgot, és ahol részt vett, ott elmondta, hogy attól természetesen mindenkinek óvakodnia kell, hogy irreális legyen bármilyen díj megállapítása az önkormányzat részéről. Egyezség volt közöttük abban, hogy az állam olyan mértékben „üti-veri” az állampolgárokat, olyan helyzetbe hozza az önkormányzatot, hogy kénytelen követni valamilyen akaratot. Mindenféle adónemet kitaláltak ma már társadalmi szinten, és ha a helyi önkormányzat a mostani politikai akaratot követné, akkor hogyan teremtődne bevétel? Azt várja a kormányzat, hogy majd az adóhatárok törlésével az önkormányzatok vessenek ki adót. Kitől fogják behajtani? Ebben a térségben átlagosan 45.000 Ft az a keret, amiből egy fő gazdálkodhat egy hónapban. Mire ebből mindent kifizet, nem marad semmi. A bizottságok többségében abban egyetértettek, hogy olyan mértékű emelés szükséges, ami az inflációt nagyjából fogja belőni, vagy ahol az önkormányzat kifejezett érdeke fűződik hozzá, mert nem rentábilis, ott legyen attól valamivel nagyobb eltérés. Ez így helyes. Közös akarat. Ez felvállalható közös döntés lesz mindannyiuk számára, felelősséggel tudják képviselni. Ezekben a javaslatokban a pénzügyi bizottság azt mondta, hogy Berekfürdőről 9.000 Ft-ért célszerű, Tiszaörs fürdőről szintén, hiszen közel azonos távolságúak. Tiszaörs területéről már 10.500-ért, Tiszaigar esetén 11.100 Ft. Ez a nagyságrend alkalmas arra, ami miatt még a településellátó szolgálatot veszik igénybe, de ha fölėje mennek - erre még jön a tisztítási díj -, akkor meghaladják azt a versenyképességet, ami miatt az önkormányzathoz fordulnak. Ezt mérlegelte a pénzügyi bizottság, ne haladjanak meg egy olyan igényt, ami miatt esetleg elállnak, mert még kevesebb szennyvíz érkezik be, és egy szennyvíz-bírsággal kifizetik, attól függ, mennyire volt hatékony a tisztítás. Azt az arányt próbálták megnézni, hogy ne legyen ebből ilyen kötelezés. Minél kevesebb a kéreken beszállított szennyvíz, annál rosszabb a tisztítási határfok. Erre nagy összeget költöttek, valóban így van. Ha az az eldobott víz, amit a víztelepről kidobnak, bekerülhetne a szennyvíztisztító rendszerbe, akkor a tisztítási határfok megváltozna.

Németh László képviselő:

A gyakorta szippantott szennyvizek mennyiben rontják a szennyvíztelep kondícióját? Belvíz, talajvíz, ahol gyakran kell szippantani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Inkább az a rosszabb, amikor esős időszak van, és beszivárog az esővíz a csatornás vezetékbe, ami megnöveli a kapacitását a telepnek. A szippantott szennyvizek állaga annál rosszabb a gyűjtőben. A csatornás 24 órán belül kint van a szennyvíztelepen, míg van, aki csak 6 havonta szippant. Minél tovább áll, annál nagyobb oxigént kell bevinni. Ezért vannak problémák. A nagyobb oxigén bevitel nagyobb energiát igényel. A csatornán érkezőt kevesebb energiával tudják tisztítani.

Németh László képviselő:

Ahol gyakrabban kell szippantani, az legyen a minimum, a szűkített önköltségnek akkor is meg kell lenni, a többinek pedig haszonelvűnek kell lenni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az esős víz inkább savas szokott lenni, infiltráció, amikor beszivárog az esővíz a csatornába. Egy negyedév, a téli időszak az egyetlen időszak, amikor nem jó a hatások.

Németh László képviselő:

Az önköltségszámítási szabályzat alapján, legalábbis elv szerint, ez most akkor szűkített önköltség?

Tolnai Zoltán képviselő:

Igy van. Figyelembe vették a kiadásokat, külön vették a víznek a tisztítását, a szennyvíz tisztítását, az autók költségeit. A kettőből áll össze a szippantási költség. Külön vannak a telepek, a szennyvíz és a víz.

Németh László képviselő:

Amikor önköltségszámítás készül, pl. a szabadságot is figyelembe kellene venni, hogy vonalat tudjanak húzni, hogy 1 m³ mennyibe kerül. Nem ért nagyon hozzá, csakhogy...

Domokos Imre képviselő:

Ő csak a lakosság oldaláról nézi...

(Hangzavar.)

Duplázhatják, de a lakosság részéről hatalmas ellenállást fog kiváltani. Most az 5.000 Ft-os szennyvízdíjat felemelni 10.000 Ft-ra, úgy gondolja, az a kevés igény, ami bejön a lakosság részéről, megint megcsappan, vagy más szippantót keres. Nem számoltak önköltséget, a gazdaságosság nem motivált ebben, hanem az, hogy ne emeljenek irreálisan árat, hogy az később a lakosság részéről elfogadhatatlan legyen.

Németh László képviselő:

Abba az irányba akarta terelni a szót, illetve az elvet, hogy mindenképpen tudni kell, mennyibe kerül a településellátó szolgálatnak. Az is egy szám, az is, hogy mennyiért számlázza a lakosságnak, mennyiért számlázza a közületnek vidékre. Többfajta alternatívák vannak. A lakossági részen, ahol gyakrabban kell, mert belvizes helyen van – tudják, hogy merre van, de hozhatnak akár utcákat is – erre a szakaszra azt mondja az önkormányzat, ad egyfajta támogatást, vis maori helyzetre lesz szocializálva, hogy arra ad ilyen támogatást, és amikor majd elszámolásra kerül, akkor a településellátó szolgálat tudja bizonyítani, hogy ennyit kiszippantottak, ennyit számlázhatott, mert erre önkormányzati rendelet van, és ez a kiegészítés, amit az önkormányzat adott. Számon kérhető legyen, amikor majd összegzik, hogy mennyi pénzből és hogyan gazdálkodnak. A gazdálkodás irányába is el akarja vinni a dolgot, hogy ne legyen az, hogy a harmadik negyedévben nincs kenőanyagra pénz, nem kalkulált ezt sem, azt sem, nincs másra pénz. Azért kérték, hogy teljes önköltséggel induljon most meg, hogy mibe kerül, és azon belül a kompenzációs lehetőséget maguknak megtartják, de ahhoz látni, kell mennyibe kerül.

Márki Sándor polgármester:

Pontosítást tesz: Az önkormányzat nem támogatást szeretne nyújtani, mert akkor kettős elszámolás keletkezne, hanem kedvezményt biztosítani. Ha támogatást akarnak adni, amit kifizetett, utólag abból adnak számára vissza. Itt viszont arról van szó, hogy a megállapított díj egy részét elengedi, és ezt kedvezményezettként kell értelmezni. Érti, amit Németh László felvetett, de az önkormányzatiságban sehol nincs olyan – megítélése szerint -, amely a

tényleges fajlagos költség szerint kerül megállapításra, illetve fizetésre, kivéve, ahol meg van határozva egy konkrét szorzószám a gépjármű teljesítménynél. Minden máshol, ahol saját munkaerejét veti be, pl. a kistornaterem megvalósításában, az már megint nem önköltséges alapon van.

Németh László képviselő:

Üzleti.

Márki Sándor polgármester:

Egyik dolog, hogy üzleti, de ha önköltséges lenne, akkor sem lenne az, mert saját dolgozó végzi azt a munkát, miközben itt is dolgozhatna. Akkor lenne teljes körű az önköltségszámítás, ha ezeket mind figyelembe vennék. Ha szakmai vitába akarnak belemenni, akkor nagyon sok részlete van ennek a dolognak. A bizottság részéről a szakmaiság már bemutatásra került, amikor megkapta az anyagot, mert látja, mekkorát kellene fizetni m³-enként. Az indítvány és a támogatottság az volt a részükről, hogy ezt tudomásul veszi, de nem lehet odavágni a lakosság nyakába. Egy dolguk van, meg kellene állapítani a díjakat, és ha szakmai elemzést kellene nyitni, azt be tudják mutatni a képviselő-testületnek, feltételezi, hogy a településellátó szolgálat vezetője a teljes önköltséget is be tudja mutatni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Igennel válaszol, hozta is.

Az önköltségszámítás készítésénél intézményvezető, de a másik oldalon képviselő, és egyet is értett a javaslatokkal.

Tavaly is úgy lett megállapítva, hogy kompenzálták, de inkább úgy, ahogyan a polgármester úr fogalmazott: kedvezmény.

Domokos Imre képviselő:

Az, hogy nem lehet eredményorientálttá tenni egy intézményt még olyan szinten sem, hogy ha csak teljes önköltségi szinten számolnak. Muszáj azzal együtt élni, mint önkormányzatnak, hogy ezeket a kiadásokat fel kell vállalni. A következő napirendnél akarta ismertetni, de 1-2 számmal alátámasztja, hogy pl. intézményi 10. sz. tábla: intézményenként az önkormányzatnak a bevétele 127.720 eFt, működési kiadás összesen 264 millió Ft. Ha úgy nézi, az önkormányzatnak -132 millióba kerül. Természetes, hogy ezt felvállalták eddig is, amiket nem tudnak a lakossággal, vagy más módon kompenzálni, ezeket az önkormányzatnak kell mellé tenni egyéb sajátos bevételből. Ugyanígy az óvodát, iskolát is felhozhatta volna, vagy akár mindenkit. Arra akart reagálni ezzel, hogy jó, ha számon kérik, mennyi egy szűkített vagy teljes önköltségszint, sajnos nem szabad ebből nagy dolgot leszűrni, mert a lakosság és az önkormányzat teherbíró képessége is véges.

Ács Károly képviselő:

Milyen a százalékos elosztás a vidéki és madarasi szippantás között.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kb. 2/3.

Ács Károly képviselő:

Ha lehetőség van rá – mivel 1/3-2/3 -, akkor inkább ezer forinttal többet fizessen egy vidéki, és 500 Ft-tal kevesebbet a madarasi. Az ki is kompenzálja az 1/3-2/3-ot. Mert a lakosságot nézik. De csak lehetőség-szinten felmérni.

Németh László képviselő:

Súlyozott átlagot kellene, olyan statisztikát felállítani a településellátó szolgálat vezetőjének, hogy azok a helyek, amire Domokos Imre utalt, gyakori szippantások végett kedvezmények kellene, ezeknek az arányait, mert ők a gyakori szippantók, és a többihez képest kellene olyan arányt kialakítani egységárban, és emellett jön az üzleti vonalon a vidéki rész, amiből ki lehessen a belterületre egy olyan egységárat hozni, amiből nagyjából tudnak éves szinten kalkulálni. Mert az csak az egyik része, hogy a lakosságot ne terheljék, de ha ez a szippantó leamortizálódik nullára, akkor a Remondis lehet, hogy 2,5-szeresét tolja le a lakosság torkán. Hosszú évek során szippantót is az amortizációjából be kell szerezni. Azért mondta azt a kicsit üzletis dolgot, hogy egyszer minden jónak vége szakad, és jön majd a szembenézés, hogy nem tudják bevállalni.

Márki Sándor polgármester:

Németh László által elmondottakhoz: lehetne ugyan utcára korlátozni, hogy kik részesüljenek kedvezményben, de nincs értelme. Ha a belvízrendszer rendbe lesz téve, és feltételezve, lesz egy felhőszakadás, nemcsak a Munkás utca-Győrffy I. utcán állt a víz, hanem volt, amikor a Kossuth utcát öntötte el, attól függ, mely településrészen következik be. Ha a rendeletben az a szabadság megvan, hogy egy hónapban egyszer szippantott teljes költségért, a másodikat már kedvezményesen, akkor gyakorlatilag ez a jog illessen meg mindenkit. Kár lenne településrészeket megjelölni, mert előfordulhat, hogy az újvárost önti el a víz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyetért, de éppen bizottsági ülésen hívta fel a figyelmet Domokos Imre, hogy van, akinek egy kanyarral nem tudják kivinni. Jó lenne meghatározni, hogy pl. 6 m³-es aknáig áll ez a dolog.

Németh László képviselő:

Összetettebb a probléma, mert volt időszak, amikor a zárt szennyvíz aknát nem követelték. Vannak olyanok, amik emiatt vannak veszélyben, mert a talajvíz, nincs az elzsírosodva. Befelé tud folyni, kifelé nem? Még mélyebben fel kellene mérni, szikkasztós jellegű vagy nem.

Márki Sándor polgármester:

Hogyan méri fel? Belebújik az aknába? Saját maga sem tudja, hogy milyen, mert vásárolta az ingatlant.

Tolnai Zoltán képviselő:

Hiába betonoz, ha nem vízállós.

Németh László képviselő:

Ez is legyen szempont.

Márki Sándor polgármester:

Hangsúlyozza, megállapíthatatlan. Ha belenéz, azt látja, hogy betonoz, de hogy vízzáró rétege van-e, azt nem.

Németh László képviselő:

Van-e feneke, előbb-utóbb...

(Hangzavar.)

Márki Sándor polgármester:

Így is létszámbírányal küszködnek, arra nincs ember, hogy minden gödörbe belebújjanak. Túlhalad a gazdasági igényen.

Domokos Imre képviselő:

Saját példáját mondta el a nagy aknával kapcsolatban, de az is áthidalható, mert ha látja, hogy megtelt az akna, akkor egy nap szállíttatja ki a két fuvart, és nem 10 nap múlva rendel még egyet.

Németh László képviselő:

Az előterjesztő figyelmét elkerülte már az előző évben is, hogy az egyéb közterületi helyek bérleti díjával kapcsolatban két tételrész nincs foganatosítva a közterületen lévő épületek területarányos használata. Vegyes árusításnál pecsenyesütő, italmérő, stb. 175 Ft/m². Megkérdezné, hogy a lángossütő milyen tarifára van kiszabva, mert akkor ezzel tenyérnyi lángost fog árulni ugyanazért az árért, egyébként nem érne meg neki.

Márki Sándor polgármester:

Nincs min vitatkozni. A testület előtt volt a lángossütő bérleti díja, a testület határozta meg. Nem megkérdezni kell, hanem megnézni, mielőtt egy kérdést feltesznek. Egyedi döntése volt a testületnek, mert Szabó Imre kérte, hogy így legyen. Éppen Németh László küldte öhozzá.

Németh László képviselő:

Akkor hozni kell d./ pontban, hogy épületek közterületi használati díja egyedi megállapodás alapján.

Márki Sándor polgármester:

A szerződés úgy rendelkezik, hogy minden évben az infláció mértékével kell emelni. Ha a szerződésben ez jogi kérdés, akkor nem lehet itt 5 %-ról rendelkezni, ha a szerződésben az van, hogy csak az infláció mértékével lehet növelni a díjat. Egy alkalommal a rendőrség éppen ezt kifogásolta, mert magasabb bérleti díjat akartak részükre megállapítani, a szerződésben pedig az volt, hogy az önkormányzat minden évben az infláció mértékével növeli.

Németh László képviselő:

Ha valaki közterületen akar építeni, és a Kunmadaras honlapra felmegy, mert ez előbb-utóbb ott fog lenni, hogyan igazodik el benne?

Márki Sándor polgármester:

Sehogy. Közterületen nem építhet, csak testületi hozzájárulással.

Németh László képviselő:

Mindegy, nincs jelentősége, csak azt gondolta, hogy ezzel a módosítással, közterületre, egyedi alapján egy-két méregfogat ki lehetett volna húzni.

Márki Sándor polgármester:

Előfordulhat, hogyha majd valaki épít közterületre, de most közterület-foglalási engedélyt adnak ki, ennek van egy díja. Az a rendelkezés szerint, rendeletben szabályozzák. Nem volt még példa, hogy valaki közterületre épületet építhessen. Kifejezetten tiltja a rendelkezés. Olyanra szabályt hozni, ami tilos.

Németh László képviselő:

A piacnál közterület. Oda akar valaki lángosost. Nem tudnak elindulni...

Márki Sándor polgármester:

Nem építhet fixeset. Anélkül, hogy a képviselő-testület hozzájárulna előzetesen?

Németh László képviselő:

Nem építhet, csak azt gondolta, hogy egy ponttal kiegészíteni, hogy létezik ilyen, csak nem általános alkalmazás.

Márki Sándor polgármester:

Mert nem mindegy, hogy a piactéri közterületen akar-e építeni, vagy itt a közterületen. Nincs értelme általánosítani. Egyedi döntés kell hozzá. Ebben ne foglaljanak állást, mert tévedéshez vezethet.

dr. Vincze Anita jegyző:

A hulladékgazdálkodásnál van egy kis „homály”. Van a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet, ami alapján kötelező közszolgáltatásról van szó. Törvény előírja. Gyakorlatilag minden lakosnak kötelező a szemetésszállítást igénybe venni. Ugyanez vonatkozik a szennyvízszippantásra is. Említést tettek arról, hogy a lakos esetleg mást, olcsóbb megoldást keres. Ezt azonban nem teheti meg, ha csak nem úgy, hogy leengedi a bokor tövébe. Helyileg le van szabályozva, hogy csak a településellátó szolgálat szippant, és a képviselő-testület határozza meg a tarifáját a szolgáltatásnak. Úgy szabályozták le, hogy évente 1-2 alkalommal kötelező a szennyvízszippantási szolgáltatást igénybe venni. Soha nem tették meg, de igen meglepődne minden kunmadarasi lakos, ha évente 1-2 szippantási számlát kapna, holott tudják, hogy nagyon sok háztartás egyszer sem szippant, hanem leengedi ide-oda. Lehet, hogy azt kellene meglepni ugyanúgy, mint a szemetésszállítást is számlázzák attól függetlenül, hogy nem tesz ki szemetet. Felmerült bizottsági ülésen a rendeletalkotás az együttélés szabályairól. Észrevétele ezzel kapcsolatban, hogy a szociális ellátásból nem lehet kizárni, törvénysértő lesz. Látják a bérpótló juttatással kapcsolatos dolgokat, és a lakókörnyezet vizsgálatát. Viszont a törvény a mai napig nem rendezte azt az anomáliát, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatást nem lehet megszüntetni ilyen címszó alatt, hogy a lakókörnyezet nincs rendben. Ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendelet be lenne tartva, és minden lakos betartaná, akkor nem is kellene gondolkozni azon, ki, hogyan viselkedik. Várnának olyan bejelentést, hogy aki oda kiteszi a szemetet, mert más helyek is felmerültek, nem csak ez egy van. Doma Lászlóval beszélt, aki majd információt gyűjt ez ügyben, hogy ki az konkrétan – esetleg a rendőrség is tud ebben segíteni - kiteszi. Nyilvánvalóan az éjszaka leple alatt mégis kihordásra kerül nagy mennyiségű fa, ág, stb. Ha jönne konkrét bejelentés, akkor tudnának lépni.

Márki Sándor polgármester:

Nem szeretné, ha más irányba menne el a napirend. Elkezdik vitatni, hogy a meg nem fogalmazott rendelet miért nem lesz jó. Csak gondolatokat vetettek fel. Az a baj, hogy a hatósági munka során egyetlen bírságot nem láttak kiszabva, ami komolyan odavágott volna az állampolgárnak, hogyha kipakolja a szemetet, vagy az ebtartási szabályok megszegéséért. Ha a hivatal felé jelezték, hogy a Munkás út hátsó oldalán a belvízvédekezés szennyvízben kellett tocsogni az embereknek – amiről fényképfelvétel is készült -, Szabó úr által nem kerültek megbírságolásra. A hatósági tevékenység nem megfelelően követi sokszor azokat a gondolatokat, amit megfogalmaz a testület. Ha időben követné, nagy valószínűséggel nem kerülnének ilyen élesen kontroll alá.

Kéri a pénzügyi szakmai részét vitassák meg, nem tudják egyébként befejezni. Egyetért azzal, hogy korábban azt mondták, ne legyen az utcai kerítésen ruha, mert akkor nem fizetnek segítyt, de nem jelenti, hogy ha az együttélési szabályokat megszegi, mert vagylagos volt.

Amit Ács Károly mondott, az egy komoly gondolat azért, mert a díjemelés, amit a bizottság javasol, úgy hangzott el, hogy esetleg kompenzálná a 2/3-nak megfelelő beszállított szennyvízhez tartozó emberek díjat. Ez viszont érdemes gondolat. Vincze Attila is azt mondta, hogy közel 1/3 a vidékről beszállított szennyvíz. Pontosítani szeretne: amennyiben valóban ennyi a vidékről beszállított szennyvíz, és a képviselő-testület az eredetileg beterjesztett nagyságrendet alkalmazza a vidékiek esetén. Az indítvány marad-e, a pénzügyi bizottsági, az IVECO Madarason 6.000 Ft-ért, az MTZ 5.500 Ft-ért szippantson?

Ács Károly képviselő:

Ha beleférne a vidéki fuvarba 9.000 Ft helyett a 10.000 Ft, akkor nem emelné fel 500 Ft-tal sem a madarasi lakosoknak a szippantást, mert kompenzálná.

Németh László képviselő:

... és ha jó a kalkuláció.

Márki Sándor polgármester:

Tiszaigarnál 14.000 Ft van számolva, az a kérdés, Tiszafüred nem olcsóbban viszi-e.

Ács Károly képviselő:

Utána kellene nézni.

Márki Sándor polgármester:

Indítványozza, hogy a képviselő-testület a pénzügyi bizottság által felsoroltakat módosításként fogadja el azzal a kivétellel, hogy elfogadja a főszámokat, de a decemberi soros ülésre kerüljön megvizsgálásra, és a rendelet végszavazásáról akkor döntsenek.

Domokos Imre képviselő:

Nem nagyon látja értelmét a határidő tologatásának. Február 15. a vég. Addig el kell fogadni a költségvetést. A következő ülésre már olyan anyaggal kell számolni, amiben ez szerepel, és látják, hogy mi az össz hiány vagy több lesz, miből kell megint lefaragni, az intézményvezetőkkel való egyeztetéseknek is akkor van jelentősége, ha a képviselő-testület már döntött a díjtételekről.

Nem bírságná a lakosságot, mert ők szokták rá a lakosságot, a zöldhulladékot az önkormányzat bevállalta, hogy elszállítja. Meg is érti a lakosságot, nem tudja kivinni, égetni nem lehet. Fel kell vállalni a zöld hulladékot, és a szemetet is muszáj elszállíttatni. Akkor teszi ki, nem akarja kétszer pakolni, ezért megbüntetni valakit, nem látja célszerűnek. A pénzügyi bizottság álláspontját képviseli továbbra is.

Márki Sándor polgármester:

Megerősítené, hogy az a lakóközösség engedély nélkül épített garázst. Ráépült a szennyvíz aknára, így kiszorul a szemét.

Németh László képviselő:

Szakmailag az intézményvezető hogyan ítéli meg? A pénzügyi bizottság döntése szakmailag megalapozott, akkor hozhatják támogató jelleggel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Természetesen tartja a pénzügyi bizottság ülésen hozottakat. Az összes többenél hoznák az önköltségszámítás alapján számoltakat. Vidékre drágábban, és megmarad a kedvezmény a kunmadarasi lakosoknak.

Nagy László képviselő:

Ha a vidéki szállítást ilyen mértékben növelik, nem fog kiesést okozni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Súlyozottan kapják meg a vidékiek. Az önkormányzatnak fenn kell tartani a szennyvíztelepet.

Németh László képviselő:

Visszajelzés legyen a környező települések részéről.

Márki Sándor polgármester:

Nem látják, hogy veszít-e az önkormányzat. Lehet, hogy piacvesztés lesz a jó akaratuk ellenére.

A pénzügyi bizottság javaslata beépül a költségvetésbe. Addig letisztázható lenne, hogy a szomszédos önkormányzatok elfogadják-e. Ha igen, még mindig tudnak rajta módosítani, de legalább nem zavarják a költségvetés tervezési feladatait. Nézzék meg, hogy milyen díjemelésből indulnak el. Előfordulhat, hogy egy vállalkozásnak megéri, hogy vesz egy használt szippantót, és ő fogja elhordani másik telepre. Az önkormányzatnak veszteséget hoz, mert az itteni telep fenntartási költségei növekednek meg.

Ács Károly képviselő:

A pénzügyi bizottság javaslatát kellene elfogadni.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. A településellátó szolgálat addig megvizsgálja a szomszédos településeken képződő árat, és ha elfogadható, ezt az egyet kell módosítani és többletbevétele lesz a költségvetésnek. Ha elveszítik a vidéki piacot, 1/3-dal több lesz a fajlagosa a helyinek. Január 1-től alkalmazhatónak kell lenni, mert ha utána akarják módosítani, hogy a helyi lakosok díjait emelik, nincs rá lehetőség. Januártól életbe kell lépnie. Ezért javasolja, amit a pénzügyi bizottság mond. El kell indulni, elfogadják a szennyvízre is, amit a pénzügyi bizottság javasolt, mellette meghatározzák, hogy a településellátó szolgálat mérje fel az önköltségszámítás szerinti ajánlatokat, elfogadja-e más település, és ha igen, a decemberi ülésen tudják módosítani. Ami többletbevételt jelent a költségvetésben, de nincs kockázat.

Németh László képviselő:

Így is, úgy is visszakérülhet adott esetben tárgyalásra.

Márki Sándor polgármester:

Most van egy meghatározott bevétel, és ha magasabb összeg érvényesíthető, még ebben az évben döntenek, nem veszélyeztetni az intézmény működését. Ez a biztonságosabb, nem a fordítottja.

Németh László képviselő:

Alátervezett lesz.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelmű volt a pénzügyi bizottság ismertetője.

- közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz díja a rendelettervezet szerint 430 Ft/m³, a pénzügyi bizottság javaslata: 385 Ft/m³,
- közüzemi csatornadíj tervezett összege 220 Ft/m³, a bizottság javaslata: 209 Ft/m³,

mely javaslatokat szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a fenti javaslatokkal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 15/2011.(XII.1.) sz. önkormányzati rendeletet a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló módosított 17/2008.(XI.27.) sz. önkormányzati rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendelettervezet a 120 literes gyűjtőedényzet esetében 3.200 Ft-os díjat tartalmaz, mely 2.700 Ft-ban kerülne megállapításra. Az elhagyott 500 Ft nagyságrendben zöld hulladékszállítási díjat határoz meg minden negyedévben ezt a díjat azoknak kell fizetni, akik igénybe veszik, illetve a zöld hulladékot kihelyezik. Alkalmanként 500 Ft.

folyékony hulladékszállítási díj:

Kunmadaras IVECO	6.000 Ft
Kunmadaras MTZ	5.500 Ft

A településellátó szolgálat a következő képviselő-testületi ülésre ez év decemberében mérje fel, hogy a szomszédos településeken érvényesíteni lehet-e az eredetileg beterjesztett önköltségszámítási díjnak megfelelő díjat.

Németh László képviselő:

Maszek fuvarosokat kell megkérdezni, összehasonlítani.

Márki Sándor polgármester:

Azzal a kiegészítéssel, hogy minden egyes ingatlannál az adott hónapban a teljes összegű szennyvízszippantási díjat kell kifizetni, amennyiben több szippantásra van szükség az időjárás vagy más vis maiori körülmények miatt, a következő szippantás 50 %-os mértékű. Csak Kunmadaras területén. Ezekről volt szó, a következő megrendelés másik alkalomnak minősül.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 16/2011.(XII.1.) sz. önkormányzati rendeletet a többszörösen módosított 1/2066/(III.1.) sz. hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérletére vonatkozó rendelettervezetet változtatás nélkül bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 17/2011.(XII.1.) sz. önkormányzati rendeletet a többszörösen módosított 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja a vásárokról, piacokról szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 18/2011.(XII.1.) sz. önkormányzati rendeletet a többszörösen módosított 17/1995.(VIII.15.) sz., a vásárokról, piacokról szóló rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a temetőkről és temetkezésről szóló rendelet módosítását tartalmazó rendelettervezetet változatlan tartalommal.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 19/2011.(XII.1.) sz. önkormányzati rendeletet a többszörösen módosított temetőkről és temetkezésről szóló 15/2008.(XI-27.) sz. rendeletet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Márki Sándor polgármester:

Utal arra, hogy tájékoztatást adott a tejcsarnokkal kapcsolatosan. A tejcsarnok tulajdoni helyzetének rendezése során a társaság megkereste az önkormányzatot, és felajánlott egyfajta együttműködést ingatlan vagy földcsere vonatkozásában. A társaság képviselői megérkeztek az ülésre, akiket tisztelettel köszönt.

A képviselő-testületnek volt egy döntése, amit az érintett társaság képviselőivel ismertetett. Megfogalmazta, hogy a tejcsarnok épülete körüli földterületet két helyi társaság igényelte volna. Úgy volt, hogy kiírják értékesítésre a területet. A társaság ajánlata után azonban nem került kiírásra.

Kéri a képviselő-testületet, hogy napirenden kívül hallgassák meg a társaság ajánlatát, és azt, hogy az épület milyen mértékben van felszerelve, mi található benne, mi az, amit el tudnának fogadni értékarányos cserében. 3 millió Ft értéken értékarányos cserét végeznének el az önkormányzattal. A testület megvizsgálja, van-e olyan projektelképzelése a tejcsarnok épületére, hogy felajánljon valamit cserére. A képviselő-testület, illetve a fejlesztési bizottság ülésén is elhangzott, és keresik a megoldást, mint lehet hasznossá tenni, hogyan venné át az önkormányzat a benne lévő eszközökkel.

Kozma László vállalkozó

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy teljesen üres épületről van szó, egy tejhűtő van benne, de azt el fogja vinni a felszámoló. Az épület nincs lepusztulva, a felszámolónál a kikiáltási ár 3 millió Ft. Az épületet „megörökölték” a kintlévőségből. Az épület értéke 4,5-5 millió Ft, de senki nem pályázta meg.

Sebestyén Zoltán azt mondta, elment a felszámolóhoz és kért anyagot. Tudomásuk szerint azonban senki nem kereste meg semmilyen ajánlattal, pedig akárki megtehetné volna. Nem tudja, az önkormányzat tudná-e hasznosítani az épületet akár bérleményként piac-kiszolgálónak is. Ha tudnának valami tulajdonjogot cserélni, ők szántóföldre is gondoltak volna, mivel mezőgazdasággal foglalkoznak, azt tudják hasznosítani. Másik ingatlanra felesleges, azzal nincsenek sokkal előrébb. Elsősorban a szántóföld.

Márki Sándor polgármester:

Ez így más helyzetet teremt, mert az, hogy mennyibe van a társaságnak az ingatlan, az az önkormányzat számára nem zavaró. Hárommillió forint érték volt megjelölve. Az önkormányzat biztos, hogy nem fog szántóföldet adni érte. Az önkormányzatnak is gazdálkodási lehetőség, hosszú távon biztos vagyon. Arról beszéltek, ha van olyan projekt, ami az önkormányzat számára értékteremtő beruházást hozhat, meg kell fontolni. Ebben foglaltak állást. Mivel nem látnak tiszta képet, és a hagyományörző egyesület ahhoz kötődő projektet tud, akkor az önkormányzat igent mond. Ma ebben nem tudnak dönteni, tovább kell vizsgálni. Kérdése, a társaságnak meddig tartható az ajánlata az önkormányzat felé, meddig gondolhatja végig? Ahhoz, hogy biztonsággal tudjanak dönteni.

Kozma László vállalkozó:

Számunkra a lovas egyesületi megoldás is lehet, elég jó pályázatokat írnak ki államilag is. Az is lehetséges esetleg későbbi folyamat lesz, addig nekik kiadnák bérbe, olyan bérleti szerződést, aminek a vége vásárlás, tulajdonjog átruházás.

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy a képviselő-testületnek december 8-án lesz rendkívüli ülése, és ha bérbe adási gondolata is van a lovas egyesülettel történő egyeztetésük erre is kiterjed. Kéri, közöljék, mennyi lenne a bérleti díja az ingatlannak, hogy meg tudják mondani a választ, igényt tartanak-e rá vagy az egyesületet bevonják.

Kozma László vállalkozó:

Tökéletesnek tartja.

Német László képviselő:

Véleménye szerint 1-2 héten belül nem biztos, hogy lehet.

Kozma László vállalkozó:

Legyen szándék, fogalmuk arról, hogy mi az irány, ami felé el tudnak indulni.

Németh László képviselő:

Az egyesület hivatalosan pályázhat, ez jó dolog.

Márki Sándor polgármester:

Az egyesület szándékai egyértelműek lennének projekten való részvétellel, az urak megmondják a bérleti díjat. Akár az önkormányzat köt szerződést, elszámol az egyesülettel vagy az egyesület bérli, természetesen van idő felépíteni rá a pályázatot, az a lényeg, hogy vegyék birtokba az épületet.

Kozma László vállalkozó:

Ez az épület jó állapotban van, és nem akarják, hogy romoljon.

Kozma László vállalkozó üzlettársa:

Elmondja, hogy komoly riasztórendszer kell telepíteniük, hogy ne horgászik el az egész.

Német László képviselő:

Az egyesület területrészt akar vásárolni. Érdemes kivárni a pályázat irányába.

Márki Sándor polgármester:

Nincs mit vitatni, egyértelmű az ajánlat, amit hallottak. A képviselő-testület dolga, hogy az önkormányzat vagy az egyesület bérelje, Kunmadaras kerüljön birtokba. Gyakorlatilag eldöntik, hogy milyen projekttel és ki fog indulni. Ismételten megkérdezi, hogy mennyi a havi bérleti díj?

Kozma László vállalkozó:

Válaszként elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan jelzéssel lesznek.

Megköszönik a képviselő-testületen való részvételi lehetőséget, és távoznak az ülésről.

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a társaság képviselői a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóhoz kerültek volna meghívásra, ezért megköszöni a képviselő-testület hozzáállását, rugalmasságát.

Napirend:

3./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítést kíván tenni elsősorban azért, mert nem minden bizottsági ülésen tudott részt venni. A költségvetési koncepció alapvetően a mostani gazdasági helyzethez viszonyítva azt gondolja, megfelelő mértékben szolgáltatja az alapot arra, hogy ki tudjanak belőle egy jól megalapozott költségvetést hozni. Bár nagyon sok zsákutca és buktató lehet még a kormányzati döntések hatására. Mint pl. az oktatási intézmények elmozdítása, amivel nem tud megfelelően számolni a koncepció. Az volt a cél, és arra törekedtek, hogy megfelelő biztonságot nyújtson minden tekintetben. Az látható, hogy vannak túlzott igények. Lehet, hogy a normatív finanszírozás kevesebb lesz, mint az elmúlt évi, így az irreális igényeket le kell faragni. Nem tartható, hogy az önkormányzati kiegészítés ilyen ütemben kövesse majd.

Domokos Imre képviselő:

A 2011. évi induló 833.893 eFt volt, a mostani 794.172 eFt, már itt 39.720 eFt mínusz mutatkozik. A normatív hozzájárulás összege is -30 milliót mutat. Ha csökkennek a normatív hozzájárulások, akkor csak mínuszos induló költségvetéssel tudnak indulni. Ez a mínusz úgy lett beállítva a költségvetésbe, hogy 34 millió forint hitel (34.712 eFt), illetve be lett állítva egy 6 millió Ft-os ingatlanértékesítés. Szerepel benne - a tavaly is szereplő Remondis -, ami 8.600 eFt, de nem realizálódott. Szeretnék, ha jövőre lenne belőle valami. A pénzügyi bizottság összességében úgy értékelte, hogy induló költségvetésnek elfogadható, a tárgyalásokat az intézményvezetőkkel, az egyeztetéseket ehhez kell szabni. Ha lesz változás, azt a következő koncepciónál be kell állítani. A 11 pontos határozattervezetet javasolták elfogadásra.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a koncepciót.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a koncepciót elfogadásra javasolja. Olyan önálló ponttal egészítené ki, hogy a településellátó szolgálatot önálló intézménnyé kell tenni, számlaszáma célszerű, hogy legyen, a változás irányába nyitottan tudjon menni. 2013-ra fog esetleg megvalósulni, de ebbe az irányba kell menni.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi bizottság ülésén hangzott el, hogy azok a szerződések, amelyek jelenleg az önkormányzat nevére érkező számlákat takar, az áfában problémát okoz a későbbiek során. Javaslat volt, hogy meg kell vizsgálni azokat a szolgáltatási szerződéseket a településellátó szolgálat nevére átkötni, amik biztosítják, hogy az áfa visszaigénylés az önkormányzatnak törvényes legyen. A végszavazásnál célszerű állást foglalni, külön határozattal megerősíteni.

Mindenki szeretne a jobbítás irányába elmenni. Milyen más lehetőségük lenne, hogyan lehet megtakarítást képezni.

Azonban annyira képlékeny még az anyag, hogy ha viszonyítja ahhoz, ami a kistérségi társulási tanács ülésén volt, ez ahhoz képest már egy részletesen kidolgozott anyag, ott gyakorlatilag a koncepció csak mondatokat tartalmazott, hogy mire kell a tervezésnél odafigyelni. Akik a konkrét előkészítésben részt vettek, máris alapos munkát végeztek. A korábbi években nem volt olyan részletes egyeztetés, mint ami az idén lezajlott.

Ács Károly képviselő:

Kizárólag költséghatékony gazdálkodás érdekében olyan kérdése lenne, személytől függetlenül, hogy aljegyző foglalkoztatására szükség van-e még az önkormányzatnak, mivel a jegyzőnő visszajött?

Olyan sok a kintlévőség, hogy alkalmazva van-e az, hogy ha valaki az önkormányzatnál dolgozik, és ha van tartozása, vonják-e a fizetéséből? Volt ilyen a településellátó szolgálatnál.

Márki Sándor polgármester:

Rendelkezik a törvény. Átmeneti munkavégzésre közcélú foglalkoztatást végez a településellátó szolgálat. Ha mást érint, a törvényi szabályozás alapján lehet, levonásra kerül.

Ács Károly képviselő:

De van ilyen? Név nélkül.

Márki Sándor polgármester:

Igen, van.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az aljegyző foglalkoztatásával kapcsolatosan elmondja, hogy aljegyző foglalkoztatására már annak idején is igény merült fel, hiszen aljegyző mindig is volt a településen. Korábban ő volt az aljegyző. Gyakorlatilag abban könnyíti meg a munkát, ha a jegyző távol van, van állandó helyettese. Így folyamatosan biztosítva van a munkavégzés. Ez a státusz, amikor jegyzőként kinevezésre került, nem került meghirdetésre. A korábbi jegyző státuszban volt nyugdíjazásáig. Létszámszerűen a hivatal állománya fel volt töltve, nem volt üres álláshely, ahol az aljegyzői állást meg lehetett volna hirdetni. Amikor ő szülésre ment el, akkor lett meghirdetve az aljegyzői pozíció. Így került az aljegyző újra kinevezésre. Aljegyzőre mindenképpen szükség van az ilyen településnek. Főleg úgy, ha esetlegesen körjegyzőségben gondolkodnak. Nyilván nem lehet elvonatkoztatni személyes dolgokat, viszont nem akarja elmondani, hogy milyen probléma merült fel, amikor visszaérkezett. Úgy gondolja, lenne szükség aljegyzőre. Az már más kérdés, hogyan tudnak együttműködni.

Ács Károly képviselő:

Aljegyzőre szükség van?

dr. Vincze Anita jegyző:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Úgy gondolja, aljegyzőre mindenképpen szükség van, hiszen a jegyző hiányzása működési problémát okozna. Úgy értelmezi, személyeskedés nélkül, ha egy aljegyzőhöz sorolt munkaterület abban merül ki, hogy szociális ellátórendszerben olyan munkát végez, ami megalázó a szakmai felkészültségéhez. Közösben be kell látni, hasznos tevékenységet nem

együttműködni nem tudás, nem akarás okoz, hanem ha megpróbálnak úgy együttműködni, hogy a település javára váljon. Be lehetne vonni a képviselő-testületi anyagok előkészítésébe és minden másba, de nem úgy, hogy farral fordulnak egymás felé. Októberben ők sem voltak komoly barátságban. Mindenki mereven kezelte a kialakult helyzetet. Az elmúlt időszakban úgy gondolta, hogy tudnak együtt dolgozni. Lehet az, hogy külön-külön elkezdenek erőlködni, vitatkoznak, feszültséggel mennek haza és gyomorgörcsrel vannak. Hatékonyabban tudna az aljegyző dolgozni szerinte. Nevetséges - és gazdasági kérdésről van szó - évtizedeken keresztül eltűrik, hogy köztisztviselő tönkreteszi az egészségügyet, hisztériát kap, ha munkát kell végezni, helyette dolgoznak mások, és kiemelt bérezése van. Úgy gondolja, az átalakítást úgy kell megtenni, hogy strukturálják át a hivatal felépítését. Tud javaslatot tenni, és a képviselő-testület állást foglal benne. Akkor lesz eredményes, ha megtalálják a közös utat, amit el tudnak fogadni kölcsönösen mindannyian. Akkor többet lehet az aljegyzőtől is elvárni, és többre képes, szociális előadók már vannak a hivatalban. Fontos lenne a pénzügy megerősítése, az is elfogadhatatlan, hogy hosszú időn keresztül a pénzügyi csoport létszámproblémával küszködik, olyan határidős munkák vannak, amiket azonnal teljesíteni kell, emiatt következik be nagyon sokszor az ellenőrzés elmulasztása. Nem tudják lekövetni a napi események mellett, akkor elmaradásban lesznek. Megerősödni akkor tudnak, ha mindent megpróbálnak úgy a helyére tenni, hogy mindenki számára a legjobb jön ki.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nem akarja az előzményeket ismertetni, nem is tartozik a testületre, mi volt októberben, amikor visszaérkezett tavaly. Szeretné elmondani, hogy az aljegyző a jegyző munkájának segítésére van felvéve és a jegyző javaslatára. Ő tett javaslatot rá, és teljesen jó munkakapcsolattal indultak. Három évig nem volt itt, és ilyen helyzetbe jött vissza októberben. Nem tudja, kapcsolat hogyan tudott úgy megromlani, hogy nincs itt valaki, nem tud reagálni, észrevételt tenni, valótlan hírek keringtek házon belül, amit cáfolni sem tud az ember, nincs rá alkalma. A jegyző munkájának segítése azt jelenti, hogy amikor van egy fontos ügy, pl. amiben elrendelnek belső ellenőrzést, akkor nem fogadni napi szinten azt az illetőt, aki ellen az ügyben büntetőeljárás van. Nem látja el olyan instrukciókkal, ami az eljárást akadályozza, és bizonyos szinten hátráltatja. Nem látja el olyan ötletekkel, ami az önkormányzati érdekekkel ellentétes. Konkrétan az érintett mondta el. Ráadásul voltak olyan belső információk a vizsgálat során, amik az érintetthez eljutottak, amiről csak két ember tudott. Az egyikről konkrétan tudja, hogy nem adta ki, a másik személlyel beszélt, esetlegesen más csatornán keresztül az információ eljuthatott az illetőhöz.

Igen, az aljegyző szociális ügyet lát el, közgyógy ügyeket, közbeszerzéseket, bár az utóbbi nincs. Ez ügy után nem kívánta bevonni szándékosan semmilyen önkormányzati előkészítő munkába. Amikor valótlan dolgokat állítanak vagy úgy állítanak be egy dolgot az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban, ami nem fedezi a valóságot. Tavaly pl. az volt, hogy az önkormányzat a csőd szélén áll, konkrétan beszédtema volt, miután visszajött, két hónap alatt 50 millió lett elköltve, az önkormányzat fizetésképtelen. Mondhatná, hogy mi is okozta a helyzetet, de Takács Józsefné jobban el tudja mondani. A szociális ellátórendszerben görgetett előleg, ami le volt kötve, illetve az év végén a közoktatási normatíva-visszafizetés szintén nagy összegben jelentkezett tavaly év végén. De folytathatná. Igen, januárban valóban igénybe kellett venni a folyószámla-hitelt - amit most is igénybe kell venni -, mivel a szociális ellátórendszer működése meg fogja követelni, az ellátáshoz, a munkabéreket ki tudják fizetni. Remélik, újra helyre áll februárban.

Úgy gondolja, soha, semmivel nem bántotta meg az aljegyzőt, nem mondott bántó szót, nem is érti a magatartását. Tudja is, mi indukálta az egészet októberben, amit Évának is látni,

tudnia kell. Egyelőre azonban nem óhajt belemenni ebbe a dologba. Ha valakit érdekel, szívesen elbeszélget vele.

Márki Sándor polgármester:

Ne is menjenek bele, mert a személyiségi jogot súrolja, és az aljegyző nincs jelen. Az élet bizonyított néhány dolgot az elmúlt időszakban. Nem hiszi, hogy a képviselő-testületnek kellene azt mérlegelni, hogy mi hangzott el, ki részéről, mert mindenkinek a saját felelőssége, ha akkor butaságot állított. A hivatalon belül kellene rendezni úgy, hogy egyszer végre pont kerüljön rá.

Németh László képviselő:

Visszatér a költségvetési koncepcióhoz, és utal a bizottsági ülésen elhangzott javaslatra, mely szerint eseménynaptár kerüljön még meghatározásra, amiben a nagyobb eseményeket pontosítva legyenek.

Márki Sándor polgármester:

Beszélt Gőz Andrással, akit kért arra, hogy állítsa össze az eseménynaptárt, a Katonadal Találkozótól kezdve legyen benne minden. A következő ülésre úgy kerül a képviselő-testület elé, hogy tudjanak állást foglalni benne.

dr. Vincze Anita jegyző:

Szintén bizottsági ülésen elhangzott felvetésre utal, mely szerint Hamari János falugazdász részére az önkormányzat ne biztosítsa a helyiség bérletét 2012. január 1-től, és erről értesíteni kell. Ugyanis az önkormányzat fizeti a bérleti díjat és az internetet is.

Márki Sándor polgármester:

Korábbi ülésen hoztak döntést, nem fizetik.

Molnár Bálint alpolgármester:

A falugazdász költöztetéséről volt szó, de nem tudták hová.

Márki Sándor polgármester:

Emlékezete szerint nem fogják a következő évben támogatni.

Indítványára utal, mely szerint a koncepció alkalmas arra, hogy megalapozza a következő évi költségvetést. Ebben kölcsönös volt a véleményük, azonban időközben elfogadásra került a Start Munkaprogram, és így előleg finanszírozási igény van, erre vonatkozóan elküldték a kormány megbízottnak, karcagi munkaügynek a kérelmet, amire a mai napon érkezett levél a kormány megbízottól. A levél utal arra, hogy a megítélt támogatás egy hónapra vetített összege előleg formájában biztosítható hátrányos helyzetre való tekintet nélkül. Valaki nem értette meg őket, mert nem azért kérték az előleget, csak hivatkoztak a hátrányos helyzetre. A kérelem az volt, hogy a teljes Startmunka Program időarányos része, gép, eszköz, berendezés, bér és járulék tekintetében folyamatosan legyen előfinanszírozott. A válasz sajnos, nem erre tér ki. Az ezredes úr azt mondta, hogy a bér és járulék tekintetében tudják biztosítani, de gép, berendezés, eszköz negyedéves finanszírozásban érkezik az önkormányzathoz. Tervezték egy 8 millió Ft-os gépet, jó néhány eszközt a feladatok végrehajtására, anyagköltséget, ami 45 millió Ft. Kéri, ahogyan haladnak a rendelet elfogadásának irányába, és az egyeztetés az intézményvezetőkkel megtörténik, arra kellene törekedni, hogy készítsenek a Startmunka Program mellé olyan költségvetési időtáblát, ahol optimalizálni tudják, hogy mikor vegyék meg a gépet, mikor lesz rá azonnal szükség. Azt kellene benne figyelembe venni, ha negyedéves a finanszírozás, egyértelműen utófinanszírozást jelent gép, eszköz tekintetében,

ami 12,5 millió forint összesen. Ha nagyon későn vásárolnak meg dolgokat, áthúzódik az utolsó negyedév a következő év költségvetésének első negyedére, ha január 1-én meg tudják vásárolni, akkor ebben az évben helyreáll, de akkor nagyobb lesz a kiadás. Ezért úgy kell a költségvetést egybeszerkeszteni, hogy legalább ilyen méretű tartalék legyen a költségvetésben, hogy ne okozzon likviditási problémát. Időközben találnak majd módosítási tényezőt, feltárják, felkutatják, honnan lehet. Ugyanis a teljes munkaprogramot külön kell nyilvántartani, külön szerepel a szerződésben. A szerepel benne, hogy az önkormányzat likviditási problémáinak megoldására a Startmunka Programból származó forrás nem vehető igénybe. Eszébe nem jutott az ezredes úrnak, hogy éppen ez okozza a likviditást, de a jegyzőkönyv így lett rögzítve. Nagyon kemény követelményrendszer lesz. Ezért javaslata, hogy fogadják el kölcsönösen, mert nagyon komoly program, helyszíni ellenőrzéssel fogják ellenőrizni. Legyen közöttük egyezség, addig kell csiszolni, amíg a költségvetés igazán el nem tud indulni.

Németh László képviselő:

Nagy értékű gépről van szó, és részleteiben kapják a támogatást. Van-e olyan konstrukció, hogy a lehívott összeget le tudják lízing, résztörlesztés harmóniája? Erre van-e lehetőség? Mert ha szakaszonként megkapják a támogatást, közbeeső részeket ki kell lízingelni, hogy tudjanak is vele dolgozni. Nem az a lényeg, hogy decemberben megkapja, hanem el is kell végezze akkorra a munkát.

Márki Sándor polgármester:

Azt kell megnézni, hogy a lízingszerződés megfelel-e jogilag a járművásárlásra. Azért fontos, mert pl. Kenderes két tételt betervezett. Év elején kezdte a gépbérlettel, az első negyedév után írta be, hogy ugyanolyan gépet vásárolni szeretne. Azért tervezte a bérletet, mert azt mondta, hogy a költségvetéséből nem tudja megvenni az év első napjaiban, előbb bérelni kell, hogy a munkát végre tudja hajtani, és azt követően. Nem is hagyták jóvá, csak az egyik lehet. Tisztázni kell, hogy a lízing melyik formáját kell választani ahhoz, hogy valóban tulajdonosnak tekintsék az önkormányzatot.

Németh László képviselő:

Az utófinanszírozás mellett is lehet dönteni, hogy azt mondja az illető, hogy ilyen részletekben történő fizetés mellett.

Márki Sándor polgármester:

Meg kell vizsgálni, de ezt január 1-ig végre is kell hajtani. Jogi környezetben meg kell nézni.

Németh László képviselő:

A táncház-mozgalom kapcsán: költségek közé és önálló előterjesztésben, a koncepcióba illeszthető ide, vagy utólag hozzák hozzá?

Márki Sándor polgármester:

Be fogja építeni a pénzügy, ha a napirendnél igennel szavaznak.

dr. Vincze Anita jegyző:

Van esély a költségvetés pozitív irányba történő elmozdulására, főleg, ha az SZJA része esetleg nem a betervezett szinten alakul, hanem egy kicsit kedvezőbben. A településellátó szolgálatnál 20 millió többletigény van a tavalyi évhez képest. Mindenképpen faragni kell, de a többi intézménynél minimális szinten van tervezve minden. Pl. az óvoda kerítése külön nem, de készletbeszerzések között kap egy keretet, amiből majd esetleg – nyilván testületi

döntéstől függően – tud felújítani. Ez külön téma. Ebben az évben is jelentkezett, hogy a tavalyi szinten tervezték az energiaárakat és egyéb közüzemi szolgáltatások díjait. A gázfelhasználás az idén is mutatkozott, nyilván lesz áremelkedés, és most félévkor is látszott, hogy jelentős túllépések vannak intézményi szinten.

A tornaterem felújítására elkülönítették az előleget, illetve a KunAirport nem utalta át még a 4 milliót. A népszámlálásra kaptak előleget, ebből egy részt felhasználtak. A dologi kiadásokat, az ügyintézők díját még nem rendezték, de ez is meg fog történni decemberben.

Németh László képviselő:

Ott, ahol gázkazán van, a településellátó szolgálatnak meg kellene nézni, nyilván költséghatékony számítás mellett, ha vegyes tüzelésűre, a fűtési költség alacsony, hol lenne érdemes. Iskolánál, konyhánál, erre a két épületre érdemes lenne megvizsgálni. Előbb-utóbb kazánfűtőt alkalmazni kell, az energiafaló épületeket, a gáztól el kell menekülni. Vannak korszerű kazánok, nem drágák.

Márki Sándor polgármester:

Az egyik bizottsági ülésen javasolta, hogy össze kellene ülni néhányszor szakmai egyeztetésre, és minden ötletet feljegyezni, az egészet egy csokorba foglalni, és komoly uniós pályázatba benyújtani. Valóban jó lesz a vegyes tüzelésű, de nem csak az kell, hogy legyen kazán. Tudni kell tárolni, elhelyezni, megtervezni, honnan, hogyan hordják oda az anyagot. Az állami döntéstől függetlenül most akarnak fejleszteni, amikor az állam el akarja vinni az oktatást, érdekes a helyzet. Legyen olyan döntésük, hogy üljenek le velük, mondja meg az állam képviselője, mit akarnak az épülettel, és ha azt mondja, az intézményt is el akarja vinni, mint épületet, akkor kártalanítsa az önkormányzatot. Ha nem tenné, arra kell készülni, a diákkonyhánál nagyon magasak az energiaköltségek, mindenképpen az energiatakarékosságra figyelni. A szennyvíztelepről tudják, hogy mekkora az áramfelvétele, a vízszolgáltatás terén is, és akkor olyan újforrású energiákat ezekre a pontokra beépíteni, ami egy évig komoly munkát jelent az előkészítés, de két év múlva megtérül. Mindent fel kell mérni hozzá.

Domokos Imre képviselő:

Úgy gondolja, ha eladó, vevő között a részletfizetés, ami működik. Ha bankot vonnak be, vagy lízinggel finanszírozott, akkor lehet bármilyen alkut kicsikarni. Kifizeti az eladónak a vételárat, neki kell törleszteni, általában borsos szokott lenni. Induló és a maradványérték teljesen eltérhet. Az ütemezéssel a vételár megfizetésének a megállapodás függvénye. Érdemes gondolkodni ebben, de csak akkor, ha a likviditási helyzet megkívánja, és a pályázat megengedi. Az is kérdés, hogy a pályázatba be lehet-e építeni. Ha nem, marad a részletfizetési megállapodás.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában a beterjesztett anyagot azzal a kiegészítéssel bocsátja szavazásra, hogy a településellátó szolgálat nevére át kell kötni minden megállapodást, amely az önkormányzat nevére szól jelenleg és később egyértelműsíti az áfa visszaigénylési kötelezettséget. Az önkormányzati bérlakások esetében az önkormányzat nevére van a villanyóra, megállapodás alapján át kell írni a településellátó szolgálatra azért, hogy később az elszámolás áfa tekintetében törvényes legyen, és sok más ilyen van. A költségvetés kidolgozása során figyelemmel a már megítélt Startmunka Program támogatására vizsgálni kell jogilag a jármű, munkagép beszerzése lízing estében jogilag megfelel-e adásvételnek, ha igen, a testület rendelkezik arról, hogy a többletfizetési kötelezettséget jóváhagyja-e vagy nem, elsősorban törekedni kell a részletfizetési kedvezményre. Úgy kell alakítani a költségvetést, hogy a Startmunka Programban tervezett 12,4 millió anyag, eszköz

és gépvásárlási kötelezettségre a költségvetési rendelet lehetőleg önálló tartalékkal rendelkezzen. Minden intézmény tudja, hogy hiába „kapar” egy egyeztetésen, hogy még többet szeretne, nem lesz rá lehetősége, mert visszafele kell faragni egy alapszintre. Így bocsátja szavazásra, hiszen meg kell őrizni a biztonságot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

250/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta és az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Biztosítani kell a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvényben, valamint a más jogszabályokban meghatározott alapfeladatok ellátásának pénzügyi fedezetét. Az intézményi költségvetések egyeztetésekor a takarékos gazdálkodás szem előtt tartásával kell a tervezést elvégezni és ennek megfelelően kell a költségvetési rendelet tervezetét összeállítani.
- 2./ A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megőrzése.
- 3./ Minden intézménynél, illetve gazdálkodó szervezetnél törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, különösen nagy gondot kell fordítani a legnagyobb összeget kitevő személyi jellegű kiadások jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezésére.
- 4./ a polgármesteri hivatalnál és az intézményeknél a dologi kiadások vonatkozásában a tervezés során az előírányzatokat úgy kell kialakítani, hogy az intézményrendszer kiegyensúlyozottan és biztonságosan működjön.
- 5./ Az adóintézkedések és egyéb díjhátralékok csökkentése érdekében továbbra is eredményessé kell tenni a végrehajtási tevékenységet.
- 6./ Általános tartalék képzése szükséges, mely az előre nem látható kiadásokra fedezetet nyújthat.
- 7./ A Kunmadaras, Karcagi út 21. szám alatti ún. régi tornaterem felújítására pályázati úton elnyert támogatási összeget elkülönítetten, céltartalékként kell kezelni.
- 8./ A civil szervezetek támogatását a 2011. évi szinten kell tervezni.
- 9./ A felnőtt házi és gyermekorvos működési támogatását éves szinten 200.000 Ft/főben szükséges tervezni és kizárólag az állandó praxissal rendelkező orvosok esetében.
- 10./ A költségvetés összeállítása során csak az elmaradhatatlan és szükségszerű felújítási és karbantartási munkálatok elvégzését indokolt tervezni.
- 11./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2012. január 1-től az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének hatályba lépéséig átmeneti gazdálkodást folytat az alábbiak szerint:
 - a./ a képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy ezen időszak alatt az önkormányzat bevételeit folytatólágosan beszedje, valamint gondoskodjon az eseti bevételek beszedéséről.
 - b./ a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet hatályba lépéséig az önkormányzat által ellátandó feladatok működési kiadásaihoz szükséges fedezetet – a központi nettó finanszírozás és a vonatkozó felsőbb szintű jogszabályok figyelembe vételével – az önkormányzat 2011. évi költségvetési

rendeletében megállapított összegén belül, időarányosan, a takarékos gazdálkodásra való tekintettel teljesítse.

c./ az átmeneti gazdálkodási időszakban a polgármester köteles gondoskodni az önkormányzat folyamatban lévő feladatainak pénzügyi teljesítéséről, a szükséges fedezet biztosításáról.

d./ az átmeneti gazdálkodási időszak alatt beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletébe eredeti előirányzatként kell beépíteni.

12./ A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője gondoskodjon arról, hogy az intézmény által ellátott valamennyi közfeladatot illetően az eddigiekben önkormányzattal kötött szerződések és számlák kerüljenek a szervezet nevére kiállításra.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: folyamatos

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
4./ intézményvezetők
5./ bizottsági elnökök

értesülnek.

Napirend:

4./ Előterjesztés a társadalmi és civil szervezetek 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló kiegészítése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A korábbi ülésen már kapott beszámolót a képviselő-testület, de nem volt mindegyik részletes. Azt gondolja, a pótlólag benyújtottak által nem lettek bölcsebbek.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy aki hiányosan nyújtotta be a beszámolót, azokat megkeresték, és részletesebb tájékoztatást kaptak. A következő évben a testület döntésének megfelelően csak számlával igazolt beszámolókat tudnak elfogadni. Jó néhány egyesület így nyújtotta be a beszámolóját, csak nem lettek a számlák lefénymásolva. Mindenki eleget tett a felhívásnak.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a határozattervezetet elfogadásra javasolja. Tudomásul veszik a beszámoló kiegészítését.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság is elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A KSE-nek kell majd nyilatkozni, hogy a 2012. évben vegyék figyelembe a támogatásnál...

Márki Sándor polgármester:

... erről döntöttek. Meg kell hívni Szabó Imrét a következő ülésre, ahol adjon tájékoztatást, és pontosan látják, mekkora az összeg. A költségvetéskor eldöntik, hogy az összeget adják vagy visszavonják.

Domokos Imre képviselő:

Pénzügyi bizottság ülésén a társasági adó kérdései is felszínre kerültek. Nincs ismerete arra vonatkozóan, hogy év közben hogyan lehet a társasági adóelőlegből visszatartani társadalmi szervezet részére összeget. Éves bevallás 2012. májusa. Addig nem ismert a társaság nyeresége pontosan. Ezt a könyvelők tudják megmondani. Ha lehet, biztos nem fog elzárkózni, hogy adjanak annak a szervezetnek.

Németh László képviselő:

Nem túl régi álláspontja az államnak, hogy a visszaforgatott adóból finanszírozza. Nem a helyben lévő vállalkozások adóját lehet megnyerni, mert ez lenne az igazi, hanem a központiból, és onnan majd „csókos módon” osztanak. Ő maga is azt gondolta, hogy helyieket lehet megkeresni, de bemegy a nagy kalapba, és onnan osztanak esetleg. Erre kell kialakítani azt a figyelőt, aki ezekre a szemét rajta tartja, és megérkezik egy pályázat, lehet abból milyen feltételek vannak, ifjúsági csapatot indítani kell, nem kell, hány gyereket lehet ebbe a programba integrálni. Van ennek elég sok kötelező része. Voltak, akik fordítva, mint ahogyan a közhasznú pályázatnál is, hogy a géphez igazították a létszámot, olyan pályázatokat elutasítottak, nagy mennyiséget vállaltak, mert a támogatásra fókuszáltak csak. Ha kevesebbet kapnak sem probléma, csak korrekten.

Márki Sándor polgármester:

A törvény központi költségvetésből osztja ki. Érdeemes lesz megnézni. Olyan adókedvezményben részesül ez által, és az eredményt tudja, le is nulláz bármelyik társaság, ennek keretében a helyi iparüzési adó alól fog mentesülni. Tönkretesz egyes önkormányzatokat. Külön kiemelten meg is kell nézni a rendelkezést, mert befolyásolhatja.

Domokos Imre képviselő:

Németh László fordítva mondta. Működött ez a fajta már elég régen, az SZJA 1 %-a belekerült a Nemzeti Alapba, és onnan lehetett a társaságoknak igényelgetni. Ki volt írva, hogy milyen célra. Legtöbbször ezt az összeget elosztották igény szerint. Ezeket nehéz a szervezeteken számon kérni, hogy pályázott, nem pályázott. Beleszólni, hogy igen is, figyeli és nézi, nem tudja, célszerű-e. Sokan éltek ezzel az elosztási módszerrel, mások nem foglalkoztak vele, mert körülményes, ellenőrzik a felhasználást, APEH, és inkább kivonultak. Olyan szempontból is volt, aki elzárkózott, tudta, hogy a Magyar Államkincstárt magára vonja, és ellenőrizni fogják. Nem pozitív dolog.

Márki Sándor polgármester:

Ma már nem hozható létre kiemelten közhasznú közalapítvány. Valamikor éppen azért javasolta, hogy ha helyi vállalkozások kiemelten közhasznú közalapítványt akarnának, akkor sem egy pillanat alatt megy, de helyben maradna az adó. Korábban Nagyredét említette példaként, az ottani önkormányzat megtette, és néhány év alatt kicserélték a polgármesteri hivatal, új sportcsarnok, iskola, stb. épült. Öt nagy vállalkozó iparüzési adója. Most már nem lehet megtenni.

Németh László képviselő:

Van ismeretsége, ahonnan kap a változásokról tájékoztatást. Nyilván időben tájékoztatást fog adni. Egyesületnek kell ebben a dologban lépni.

Márki Sándor polgármester:

Kiegészítés: a költségvetés kialakítása során fontos megvizsgálni, hogy a gazdasági társaságoktól kapott támogatási összeg központi elvonása, ha megvalósul, hogyan érinti a helyi iparüzési adóbevételt. A határozatot nem módosítaná.

Németh László képviselő:

Az iparüzési adót mennyire fogják összekeverni?

Márki Sándor polgármester:

Nekünk feladat. Ha nem írják bele a jegyzőkönyvbe, esetleg elmarad. A határozat változatlanul marad, a feladat megjelenik.

Szavazásra kéri a képviselő-testületet.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**251/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a társadalmi és civil szervezetek 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló kiegészítése
tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 210/2011.(X.27.) sz. határozatával hiánypótlásra kötelezett társadalmi és civil szervezetek által benyújtott – 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló – részletes tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Gelei Tamás Mozgássérültek Egyesülete
4./ Szabó Imre Községi Sportegyesület
5./ Barta László Hagyományörző és Lovassport Közhasznú Egyesület
6./ Doóné Zsoldi Valéria Kunmadarasi Faluszépítők Köre
7./ Faragó Krisztián DSE
8./ Szalai Péter R-29 Postagalamb Sport Egyesület

értesül.

Napirend:

5./ Előterjesztés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2001.(IV.1.) sz. önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a módosítást.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint nincs min vitatkozni, szükséges módosításról van szó.

Hozzászólás, vélemény, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását. Jelzi, hogy minősített többségre van szükség.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 20/2011.(XII.1.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(IV.1.) sz. önkormányzati rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

6./ Előterjesztés Wirth Tünde otthoni szakápolási tevékenység támogatására vonatkozó kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy az ülést megelőzően olyan konkrét javaslat érkezett az önkormányzathoz, amit írásban is megkért. Az a javaslat nem azt kéri, hogy az önkormányzat fizessen azért, ha valaki egyfajta szolgáltatást ellát a településen, hanem ezzel a megoldással 83 %-kal többet kap az önkormányzati normatívához képest. Megérkezik az írásbeli ajánlat, természetesen a képviselő-testületet kéri, hogy foglaljanak állást benne. Az intézményvezetők a szakértői ezeknek a területeknek, őket is meghívják, hogy vizsgálják meg. Emellett természetesen azt kéri, hogy a Wirth Tünde ajánlatát ne fogadják el, és ne kössenek szerződést vele.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság a határozati javaslattal egyetértett, ne kössön szerződést az önkormányzat, hanem árajánlatokat, írásbeli pályázatokat kérjen be a hivatal.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a határozati javaslattal annyiban ért egyet, mivel hiányt pótol ez az ajánlat, de időközben érkezett akkor még nem volt képen, ezért a bizottság álláspontját mondja, legyen EKG, és javasolnák 300 eFt értékben. Akkor még nem ismerték ezt az álláspontot, aminek kapcsán a testület meghozza a döntést.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület nem támogatta megállapodást, nem zárja ki azt, hogy ebbe a körben Wirth Tünde nem kerülhet bele. A másik társaság az idős emberek teljes ellátásának rendszerét tartalmazza. Normatívát 83 %-át megkapja, lehet, hogy Wirth Tündével fognak kötni szerződést, ha nem állapodnak meg, mert nem akarnak intézményt átadni. Lehet értékelni azt, amit a bizottság javasol.

Nem volt módosító indítvány. A fejlesztési bizottságnak sem módosító az indítványa, ezért az eredeti határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**252/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
otthoni szakápolási tevékenység támogatására irányuló kérelem tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni Wirth Tünde kunmadarasi lakos otthoni szakápolási tevékenység folytatásával kapcsolatos tájékoztatását, azonban kérelmének anyagi támogatása tárgyában több hasonló tárgyú ajánlat összevetését követően hoz érdemi döntést.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy az otthoni szakápolási tevékenységgel kapcsolatban kérjen további ajánlatokat és részletes írásbeli tájékoztatókat, melyek kerüljenek a képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. december 30.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Wirth Tünde Kunmadaras
4./ Böszörményi Sándorné főtanácsos
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés a kunmadarasi háziorvosi körzetek helyettesítése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A helyettesítést meg kell oldani, mert nincs januártól főállású orvos. Elfogadja, együttműködik abban a képviselő-testülettel, hogy gazdasági szempontból a helyettesítésnek meg kell történnie. De indítványozta, hogy átmenetileg lehet így értékelni. Nem kellően szolgálja a lakosság érdekét, ha három körzetben két orvos van. Megítélésem szerint nem történnek meg rendelések, helyettesítések, gyakorlatilag két óra a helyettesítés, és nem történik meg a készenléti időtartam Kunmadarason történő ellátása sem. Az önkormányzat

károsodik, mert többet fizet, mint az elvégzett munka. Az itt élő embereknek sorba kell állni. Az indítványa az volt, hogy már a helyettesítési időszakban ki kell írni a pályázatokat a főállású háziiorvosi körzetre. Úgy kell kiírni és előkészíteni, hogy július 1-től betöltött legyen. Szeretné, ha végre stabil három háziiorvos lenne. A településen élők a megfelelő háziorvoslással kapcsolatos ellátásban részesüljenek. Átadja a szót a jegyzőnek, mivel közben volt pénzügyi előkészítés is.

dr. Vincze Anita jegyző:

A koncepcióhoz is kapcsolódik. Vizsgálják felül a korábban megkötött háziiorvosokkal helyettesítési szerződéseket. Közös akarattal lehet módosítani a szerződéseket, ezért a helyettesítő, illetve a háziiorvosokkal felvették a kapcsolatot. A jelenleginél kedvezőbb díjakban állapodjanak meg, illetve valamilyen hozzájárulást a működésükhöz kérjenek az orvostól. Ezért kerültek be ezek a szerződések, illetve a pénzügyi megállapodásos részek. Azt jelenti, hogy a Dr. Tóth István átmenetileg volt helyettesítés az 53-as körzetben, mivel januártól megüresedik. Felvették a kapcsolatot az OALI-val, ha nem tudnak orvost kiközvetíteni, marad a pályáztatás, ezért júniusig javasolják megkötni. A finanszírozásból jelentős rész marad az önkormányzatnál. Khalaf doktor esetében szintén lefelé mozdultak, kb. havonta kapott 5-600 eFt-ot, ami 400 eFt/hóra vettek le. Ennél többet nem kap havonta. A fogászattól semmit nem vontak le, kivéve az asszisztens bérét. A gyermekorvosnő esetén, Dr. Tóth István körzete, ami fix, állandó, nem helyettesített körzet, ott azt javasolták, hogy ne a 400 eFt-os összeg legyen, csak a fele. Gyakorlatilag ők is valamilyen szinten hozzájárulnak. A szerződések ezt tartalmazzák, és az orvosokkal egyeztetés történt.

Márki Sándor polgármester:

A korábbi képviselő-testületi döntés azzal érvényesült, a támogatási arány beépítésre került, várható a bevétel az egyik praxis által kintlévőségre kezelt része, ami jelentős nagyságrendű, és ugyanakkor biztosította végig, hogy a felek elfogadják.

Domokos Imre képviselő:

Polgármester úr kiegészítésével elfogadta a pénzügyi bizottság a határozati javaslatot. 2012. július 1-től főállású háziorvossal a háziiorvosi körzetek betöltésre kerüljenek lehetőség szerint.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság a pénzügyi bizottság álláspontját támogatja.

Németh László képviselő:

A túlórák mindig év közben, év végére jönnek, kalkulálták-e? Praxis meghirdetve a Khalaf doktoré és a Dr. Tóth Sándoré?

dr. Vincze Anita jegyző:

Nincs ilyen.

Márki Sándor polgármester:

Július 1-től foglalkoztatható legyen, legalább kéthónapos eljárási időt kell számolni az engedélyek beszerzésére. Áprilisban már tudni kell, ki az, aki pályázik erre a feladatra.

Molnár Bálint alpolgármester:

Dr. Tóth István 200 eFt-ot, Dr. Khalaf Chehab 400 eFt-ot kap?

dr. Vincze Anita jegyző:

Nem egyforma a körzetek nagysága. Az egyik körzet fele a másiknak, 100 alatt van a kártyaszám. A pénzügyesekkel olyan szorzót próbáltak kialakítani, hogy így jött ki. 290 Ft/fővel számoltak.

Molnár Bálint alpolgármester:

Szerinte Khalaf doktor jó üzletet csinált az önkormányzattal.

Márki Sándor polgármester:

Nem kérdés, hogy megfelelő üzletet kötött-e Khalaf doktor. Első pillanattól kezdve mondta, hogy jól jár a doktor úr, hogy ide jött. Utána a karcagi praxist meg tudta vásárolni. Nem kérdés, így van. Most nincs más, ezt tudják értékelni. Egy főre kivetített szorzószámról van szó, és az ellátottak száma nem azonos. Tóth doktor úrnál is lehetne több. A Khalaf doktor által helyettesített körzet degresszív lesz, több a betegszám, mint optimális. A feladat ellátását is kell elvégezni, hogy júliustól legyen szerződéses partner. A tartósan üres álláshelynél együttműködnek az OALI-val, az is alulfinanszírozott lesz, mert csak egyes szorzóval finanszírozott az 1,2 helyett. Mindenhogy az önkormányzatnak lesz vesztesége, ha nem figyelnek oda.

4./ pontként: A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg a helyettesítéssel ellátott körzetek, álláshelyek úgy kerüljön meghirdetésre figyelemmel a idejére az érvényes szerződés 2012. július 1-től betöltött állásként jelentkezzen.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

253/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi határozat

a kunmadarasi háziiorvosi körzetek ellátására vonatkozó szerződések tárgyában

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a 0052. sz. felnőtt háziiorvosi praxis helyettesítő orvosaként Dr. Tóth István háziorvost kívánja foglalkoztatni a mellékelt szerződésben foglaltak alapján és felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a szerződés aláírására.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy járjon el a 0052-es és a 0053-as felnőtt háziiorvosi körzetek működési engedélyének megszerzése, valamint a finanszírozási szerződés megkötése ügyében.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

3. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez csatolt szerződéseket változtatás nélkül jóváhagyja. Felkéri Kunmadaras Nagyközség önkormányzat polgármesterét és jegyzőjét, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójában, majd költségvetésében ezen kiadásokat a fentiekben jóváhagyott módon tervezze.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

4./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a 0052-es és 0053-as felnőtt háziiorvosi körzetek OALI-val történő tárgyalás, illetve pályázattal való betöltéséről 2012. július 1. napjától gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dr. Tóth István háziiorvos
4./ Dr. Khalaf Chehab háziiorvos
5./ Dr. Nagy Levente fogorvos
6./ Böszörményi Sándorné főtanácsos
7./ Takács Józsefné pü. előadó

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés a központi alapellátási orvosi ügyelethez történő csatlakozásról

Márki Sándor polgármester:

Korábbi években az önkormányzat az orvosi ügyelethez kötött szerződést. Évek alatt nem változott az összege. A közbeszerzési bizottság meghirdetett egy pályázatot. Ott tartanak a harmadik fordulóban, hogy akik ebből kiestek, nem is akarnak versenyezni. Úgy megfeszítették a jelentkezőt, hogy nem, itt hagyja a társulást, nem hajlandó 100 %-on ellátni a feladatot. A szerződés eddig az inflációt sem követte. Most ez azt jelenti, hogy egész évre vonatkozóan: Karcagtól 908 eFt, Berekfürdőtől 512.000 Ft, Kunmadarastól 255.840 Ft többlettámogatási igénye van. Nem tudja a közbeszerzési bizottság tovább szorítani, az alapján kilép a kötelezettségből. A településre lélekszám szerint eső nagyságrend, ami kiegészítő. Ha a partnerek kilépnek a kötelezettségből, nem tudják ellátni az ügyeletet. Településre lélekszám szerint is az elmúlt évek szerződéseire viszonyítva olyan minimális mértékű ahhoz, hogy évekig biztonsággal az orvosi ügyelet megtörténjen.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Megállapodásnál kérdésként merült fel benne, nem lenne-e célszerű beépíteni a díjtételeket a megállapodásba? A megállapodások három évre szólnak. Van valamilyen melléklete? Arányosan terheli a település lakosságszám-arányosan, de összeg nincs mellérendelve. Célszerű-e beépíteni?

Márki Sándor polgármester:

Nem is volt az előzőben, mert az OEP finanszírozás 100 %-át tudták elszámoltatni. Most a fölött 1.320 eFt van, azért is szerepel így táblázatban, és meg van bontva településarányosan. Be is lesz építve.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja, egyértelmű.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**254/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a központi alapellátási orvosi ügyelet működtetésében való részvétel tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy részt kíván venni a Karcag városi székhelyű – Karcag, Berekfürdő, Bucsa és Kunmadaras illetékességi területre kiterjedő – központi alapellátási orvosi ügyelet működtetésében.

A képviselő-testület a központi egészségügyi alapellátási ügyelet működtetéséhez biztosítja a településre jutó havi 21.320 Ft (éves szinten 255.840 Ft) mértékű támogatást, és egyúttal felhatalmazza Márki Sándor polgármester az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dobos László polgármester
4./ Böszörményi Sándorné főtanácsos
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

9./ Előterjesztés Budai László Kunmadaras, Veréb u. 6. szám alatti tanuló Arany János Tehetséggondozó Programban – pályázat útján – történő részvételének támogatásáról

Márki Sándor polgármester:

Pályázat útján történő támogatásról van szó. A képviselő-testület minden diákot támogatott az elmúlt időszakban, aki a tehetséggondozó programban indult.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

255/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Budai László Kunmadaras, Veréb u. 6. szám alatti tanuló Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre vonatkozó pályázat benyújtásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.

A képviselő-testület támogatja, hogy Budai László (szül: Karcag, 1997. 01.12., an: Tolnai Gabriella) nyolcadik osztályos tanuló Kunmadaras, Veréb u. 6. szám alatti lakos – Kunmadaras település képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást – költségvetési forrás hiányában – nem tud számára biztosítani.

A képviselő-testület a jegyző feladataként határozza meg, hogy a pályázat Arany János Programirodának történő megküldéséről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. december 5.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Budai László Kunmadaras
4./ Székely László iskolaigazgató Berekfürdő
5./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Napirend:

10./ Előterjesztés műszaki ellenőrzési, valamint tervezési szerződés megkötése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Az elmúlt ülésen arról volt szó, hogy a régi tornaterem felújítása kapcsán műszaki ellenőri feladatokkal Németh Lászlót bízzák meg. Egyrészt a részletek pontosítása, műszaki ellenőrzés meglegyen. A másik pedig a gondozási központ bővítésére vonatkozó tervezői feladat. A tornaterem kivitelezői munkához fűződő szerződés, illetve tervezői szerződés a gondozási központnál.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja mindkettőt.

Németh László képviselő:

A műszaki helyett tervezői művezetés legyen.

Márki Sándor polgármester:

Az csak a fejléce a szerződésnek, illetve az ahhoz kapcsolódó feladatok, de összecszerülésében nem változik. Ügyrendileg elfogadják, és ezt elmondta a bizottsági ülésen. A műszaki ellenőri szerződésre készült Németh László, de mivel ő volt a tervező, és ahhoz, hogy a kivitelezőnek elő tudja írni építésként, ott művezetési feladatokat is el kellene látni. Ezért a szerződés megfogalmazása, amit jóváhagynak, az már a Németh László által most indítványozott szövegrészben szerepel, amely tervezői művezetésre vonatkozik.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a tervezőiben a szociális központnál a legkedvezőbbet javasolja. A másikban nem kíván szavazni érintettség folytán.

Márki Sándor polgármester:

Külön fogja bontani.

A tervezői művezetési szerződést bocsátja szavazásra, mely esetben Németh László nem vesz részt a szavazásban.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.
Egy fő nem vett részt a szavazásban.**

**257/2011.(XL30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
műszaki ellenőrzési, valamint tervezési szerződés megkötésére**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Kunmadaras, Karcagi út 21. szám alatti ún. régi tornaterem felújítására vonatkozóan a mellékelt építész tervezetói művezetési szerződés megkötésével.

Felelős: jegyző

Határidő: soron kívül

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A bizottságok állásfoglalása az volt, hogy a gondozási központ bővítése tekintetében a legjobb ajánlat kerüljön elfogadásra, ami beterjesztésre került. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

258/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Szociális Szolgáltató Központ átalakítására vonatkozó tervezői szerződés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a szociális szolgáltató központ átalakítására vonatkozó terv elkészítésével az ÉAOP-4.1.3/A-11 számú pályázat benyújtása érdekében és felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a beérkezett legalacsonyabb összegű árajánlatot tevő Szabó és Fia Kft-vel (5340 Kunhegyes, Kossuth L. út 79/a.) történő szerződéskötésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

11./ Előterjesztés a Tomajmonostora Község Önkormányzatának ajánlata tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Tomajmonostora polgármestere eljuttatott egy kérelmet a képviselő-testülethez. Korábban állást foglaltak abban, hogy a Közép-tiszavidékért Közhasznú Kht-hoz annak idején megfizetett 300 eFt-os törzsbetétet fizessék vissza az önkormányzatnak. Ellentmondásos adatokat kaptak viszont, emiatt beszélt is a polgármester úrral, aki azt mondja, hogy semmilyen vagyona nincs a társaságnak, már a törzstőkét is felélte. A tájékoztatás nem pontos, mert különböző bozótvágo eszközeik vannak, mely értékében több lehet, mint a törzsbetét. A határozati javaslat szerint az ügyvezető hiteles tájékoztatást adjon, ami a könyvelés által igazolt. Nem látják tisztán, hogy mennyi is az a vagyon. Most 30.000 Ft-ért kellene odaadni, vagy pedig azt mondják, hogy kapjanak a 300 eFt értékben olyan eszközöket, amit a településellátó szolgálat hasznosítani tud a munkálatai során.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

dr. Vincze Anita jegyző:

Beszélt a tiszaszentimrei jegyzőnővel, illetve az ügyvezetővel is, akitől ezt a tájékoztatást kapta. Nagy értékű bozótvágo eszközökkel rendelkeznek, de nem tudta megmondani, hogy hány darab. 8-9 millió Ft-ot képviselt, amikor beszerezték. Kérnek vagyonkimutatást, amit természetesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátanak.

Márki Sándor polgármester:

Ennek a társaságnak az önkormányzat is tagja, kell, hogy vagyona legyen. Más kérdés, ha nem tudnak elszámolni vele, de akkor kezdjék megkeresni, hogy hol van. Községi tulajdon, mert az önkormányzat résztulajdonos ebben. Ezért nem akarnak ebből engedni, mert valamit vissza kell téríteni. Nagyon komoly partnere volt az önkormányzatnak. Ha Vigh Károly azt mondja, hogy ennyi volt az eszköz ára, az biztos, hogy úgy van. Vissza kellene szerezni a vagyont, hiszen azért társultak, hogy hozzon eredményt, és ne engedjék át arra illetékteleneknek.

Németh László képviselő:

Az ügyvezető is azt mondja, hogy vannak vagyontárgyai, nincs pénzük, de van vagyontárgya amiből a hitelezőket ki is tudja elégíteni.

dr. Vincze Anita jegyző:

A szentimrei jegyzőnő szerint bérleti díjtartozások vannak.

Németh László képviselő:

Tiszaszentimre felé milliós tételei vannak a kht-nak. Közüzeti számlát régóta nem fizették, és felhalmozódott.

Márki Sándor polgármester:

Az az érdekes, ha az ügyvezető azt mondja, hogy nincs tartozásuk, miért mondja a jegyzőnő, hogy van. Valaki felel ezért a kht-ért. A társaságnak kiváló pénzügyese volt, aki bekerült a minisztériumba. Egyetlen ülésen sem merült fel, hogy ennek a kht-nak bérleti díj vagy más tartozása lenne. Taggyűlés elé kellett volna tární.

Domokos Imre képviselő:

Végelszámolást terjesztettek be, nem felszámolási eljárást. Biztos, hogy van vagyona, mert úgy nyilatkozik. Át is akarja venni, ki akarja egyenlíteni az önkormányzat törzstőkéjét is. Ezek szerint nem annyi a mögötte lévő vagyon.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

259/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Tomajmonostora Község Önkormányzatának törzsbetét felvásárlására irányuló megkeresése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZÉP-TISZAVIDÉKÉRT Közhasznú Nonprofit Kft. jogutód nélküli, végelszámolással történő megszüntetése ügyében a végleges döntésének meghozatala, valamint a Tomajmonostora Község polgármesterének megkeresésére történő érdemi válasz megadás érdekében felkéri a közhasznú társaság ügyvezetőjét, hogy írásban nyújtson a képviselő-testület számára részletes tájékoztatást a nonprofit kft. vagyoni helyzetéről (készpénz vagyon, tárgyi eszközök, követelések, tartozások, stb.)

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2011. december 10.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Vígh Károly ügyvezető igazgató
4./ Fazekas Szabolcs polgármester Tomajmonostora

értesül.

Napirend:

12./ Előterjesztés a 2012. évi Megyei Parlagfű-mentesítési Alaphoz történő csatlakozásra irányuló felhívás tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Nem tudott minden bizottsági ülésen magyarázatot adni arra, hogy miért a nem mellett volt a határozati javaslat részéről. Ha megnézik a települések táblázatban megjelölt összetételét, látható, hogy azok a kisebb önkormányzatok, akik részt vettek a programban, a következőkben már nem voltak. Ha kiszámolják, hogy az egyik táblázatban megjelenik, mennyi a szétosztható pénz pályázatra, és mennyi az, amibe az önkormányzatnak kerül, kiderül, hogy a kisebb önkormányzatok csak befizetők, egyszer tudnak pályázni, és a nagyközségi szint fölötti önkormányzatok várhatóan olyan arányú támogatáshoz jutnak, amely több, mint az általuk befizetett összeg. A parlagfű-mentesítéshez legyen összefogás, azzal egyetért, de azzal nem, hogy át akarják vágni a kisebb önkormányzatokat. Vegyenek bozótvágót és a közcélú munkás egész nap megy az út szélén. Amennyiben a képviselő-testület azt mondja, hogy legyenek tagjai, akkor igent fog mondani, de az elvvel nem ért egyet.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a nemleges választ tartalmazó határozati javaslattal egyetért.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság ellenkező véleményen volt, talán később lesz hozadéka.

Márki Sándor polgármester:

A számadatát tekintve is megnézték?

Németh László képviselő:

Ennek van-e egyéb háttér célzata?

Márki Sándor polgármester:

Évek óta működik. Semmiféle háttér célzat nem volt benne. A megye le tud hívni állami támogatást. A megye nem fog hozzátenni 16 milliót. Ez a pályázati alap mintha nem is létezne, azt osztogatják, amit az önkormányzatok befizetnek.

Nem nyit vitát, a szavazás során kiderül a végeredmény.

A beterjesztett határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**260/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Megyei Parlagfű-mentesítési Alaphoz történő csatlakozásra irányuló megkeresés tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy 2012. évben nem kíván csatlakozni a Megyei Önkormányzat által várhatóan létrehozásra kerülő Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagfű-mentesítési Alaphoz.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

- 3./ Kovács Sándor Megyei Közgyűlés elnöke
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

13./ Előterjesztés mezőőrség megalakításáról

Domokos Imre képviselő:

Annyiban nem támogatta a pénzügyi bizottság a határozattervezetet, hogy ne döntsenek a mezőőrség megalakításáról. A megalakítását tervezi, melynek létszámát 6 főben határozza meg, innentől kezdve maradna a szövegezés, fölmérve a költséghatásokat, oktatási igényeket, egyebeket, és amikor letisztulnak, akkor alakulna meg a mezőőri szolgálat, illetve akkor döntsenek róla.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja, a megbízást készítse elő a hivatal.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság szerint az előkészítési munkákat végezze el a hivatal, és 6 fő létszámra.

Márki Sándor polgármester:

Némi ellentmondás van a pénzügyi és az ügyrendi bizottság javaslata között. A pénzügyi bizottság pontosítani szeretné, mely szerint az első mondatot helyben hagyják, akkor kimondták, hogy alakuljon meg a mezőőrség. Akkor tudják viszont megalakítani, ha lesz alapító okirata, felmérték, stb. Megalakulását tervezi és az összes feladat végre van hajtva, ami a határozatban szerepel.

(Németh László jelzi, hogy el tudja fogadni a pénzügyi bizottság javaslatát.)

Azzal bocsátja szavazásra, hogy a „tervezi” szó kerüljön beépítésre.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

261/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t mezőőrség megalakításának tervezéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nagy kiterjedésű külterületét és a folyamatos mezőgazdasági termelők által elszenvedett károkozásokat figyelembe véve 2012. évben 6 fős mezőőrség felállítását tervezi.

A képviselő-testület megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy a hatályos jogszabályoknak és rendeletekben megfelelően a soron következő testületi ülésre

dolgozza ki 6 fő mezőőr foglalkoztatásának szakmai és jogszabályi háttérét, annak várható költségeit és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

14./ Előterjesztés közterület-felügyelők foglalkoztatásáról

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottságnak ugyanaz volt az indítványa, mint az előző napirendnél, hogy ha látják a költség szintet és egyéb dolgokat, akkor döntsenek a két közterület-felügyelő alkalmazásáról.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja, és a pénzügyi bizottság kiegészítésével egyetért.

Németh László képviselő:

A költségfejlesztési bizottság szerint is készítsék elő.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat egyértelműsítése: A képviselő-testület célul tűzi ki, hogy a közterület-felügyelőként két fő foglalkoztatása megtörténjen, melynek előkészítését úgy kell elvégezni, hogy költségvetés időszakában pontosan kerüljön bemutatásra a költség kimunkálása, és külön határozattal rendelkezni az alkalmazásról. A soron következő ülésen kerüljön a képviselő-testület elé.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

262/2011.(XI.30.) képviselő-testületi h a t á r o z a t közterület-felügyelők alkalmazásával összefüggésben

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a belterületi közrend-közbiztonság megerősítése érdekében célul tűzi ki, hogy két fő közterület-felügyelő alkalmazását tervezi.

A képviselő-testület megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre dolgozza ki 2 fő közterület-felügyelő foglalkoztatásának jogszabályi háttérét és annak várható költségeit, és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

15./ Előterjesztés a Kunmadaras, Móricz Zs. u. 2. szám alatti önkormányzati ingatlan bérlőjének kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Azért került a képviselő-testület elé, mert van egy igénye a bérlőnek, akivel egyeztetett, és kérte, hogy küldjenek írásbeli nyilatkozatot arról, hogy az ingatlant meg kívánják vásárolni. Szóban azt mondták, hogy nem. Ha a településellátó szolgálat megcsinálja, és utána mégis megvásárolnák, akkor eladás előtt lesz felújítva. A bérlőnek volt kérelme a vételre, megkapta a tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy milyen feltétellel lehet. Szóban azt mondta, nem biztos, hogy meg tudja venni, kivéve, ha a biztosítóval rendezik az autós témát. Ezért kifejezetten arra kérte a bérlőt, írásban küldjön lemondó nyilatkozatot arról, hogy nem élnek a lehetőséggel, és akkor az önkormányzat nem is akarja eladni. Ezt viszont úgy értékeli, csapdahelyzet most.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szerint meg kell nyilatkoztatni írásban.

Márki Sándor polgármester:

Kétszer kell dolgozni.

dr. Vincze Anita jegyző:

A bérlőnek küldött levélben határidőt szabtak, a testület határozatot hozott, és voltak, határidőig x napon belül teheti meg a nyilatkozatot. Jelenleg nem tudja megmondani, hogy mikor járt le.

Németh László képviselő:

Ügyrendi javaslata van: ráköltének a lakásra, értéknövelés történik, és amennyiben az adásvételre sor kerül, aszerint alakítják ki a vételárat.

dr. Vincze Anita jegyző:

Írásbeli nyilatkozat nem jött.

Ács Károly képviselő:

Meg kell kérdezni a bérlőt, azt mondta, hogy az 5.400 eFt-ot sokallják. Tárgyalt, beszélt vele, mondta, hogy a képviselő-testület elé kérelmet hozzon, hogy olcsóbban szeretné megvenni, lehet olyat csinálni, hogy árengedményt kapjon, nem részletekben fizeti, hanem egyben. A kettő együtt nem megy. Ez nem olyan régen volt, amikor ezt beszélték. Ezért kellene nyilatkoztatni. Neki is mondta ezt az autós dolgot, hogy csapdahelyzetben vannak. Érdemes megkérdezni a bérlőt.

Márki Sándor polgármester:

Indítványa van, hogy ne kelljen mindig visszahozni a képviselő-testülethez ezt a témát. Feltételes határozatot fogadjanak el azzal, hogy soron kívül nyilatkozzon a bérlő az ingatlanvásárlás tekintetében, és ha nem kíván a vásárlási joggal élni, írásban nyilatkozzon, akkor nem kerül vissza a képviselő-testülethez, hanem a felújítás végrehajtható. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**263/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Móricz Zs. u. 2. sz. alatti önkormányzati ingatlan bérlőjének felújítási igényének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a Móricz Zs. u. 2. szám alatti önkormányzati ingatlan bérlőjét soron kívül nyilatkoztassa írásban az ingatlan vásárlási szándékáról.

Amennyiben a bérlő ingatlanvásárlási jogával nem kíván élni, úgy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezethez az ingatlan felújítására irányuló – határozat mellékletét képező kimutatás szerinti - igény végrehajtható.

Határidő: benti

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó
5./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Napirend:

16./ Önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérbevétele iránti kérelmek tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületnek van érvényes határozata, mely szerint nem fogják kiadni a Munkácsy u. 49. sz. alatti ingatlant, hanem átköltöztetik a jogcímmel rendelkező lakót a Munkácsy u. 52-be. Akinek nincs jogcíme, az költözzön ki. Ezért nem kell újabb testületi döntés, levélben megválaszolható. Akkor is ezt mondta, nem is érti, miért napirend? Megkapja a tájékoztató levelet, és abból tudja, hogy nem kérelmezheti.

Tolnai Zoltán képviselő:

A Munkácsy 52-t fel kell ajánlani? Csukodi Csabát kell költöztetni?

Márki Sándor polgármester:

Ami üresen áll, 52-ben nem kaphatja meg, Péntek Józsefné testvére. Amennyiben nem kell neki, az üresen marad, és ő akkor is kiköltözik. Fel kell ajánlani másik lakást, de annak a jogi útját meg kell keresni.

Németh László képviselő:

Mivel jobb minőségű.

Márki Sándor polgármester:

Volt nála ma olyan ügyfél, aki tudta, hogy Csukodi Csaba nem akar átköltözni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A szerződést milyen időre kössék? Egy évre?

Márki Sándor polgármester:

Ha elfogadja, úgy is a testület határozza meg a bérleti szerződést. December 15-én tudnak arról dönteni. Hiába mondják, hogy odaadják neki. Általános tájékoztató legyen, nincs is miről dönteni. Nem lehet bérlő.

Tudomásul vették. Aki lakásbérleti kérelmet nyújt be, az egyértelműen a településellátó szolgálat hivatalból értesíti, hogy a testületnek van érvényes döntése, e szerint ott már nem lehet bérlő.

Napirend:

17./ Gyermekorvosi rendelő várótermének bővítése és szociális blokk építése

Márki Sándor polgármester:

Azért került napirendre, mert Németh Lászlónak van elgondolása, hogyan lehetne a gyermekorvosi rendelőt bővíteni. Ehhez társulna telekrész-vásárlási igény is azért, hogy ez a bővítés kialakítható legyen, illetve a későbbiek során a garázs, babakocsi tároló.

Németh László képviselő:

Az előterjesztés határozati javaslata az, hogy elsőként az ingatlanulajdonossal kell felvenni a szándék irányába, hogy eladja-e az önkormányzat részére, és mennyiért? Az ÁNTSZ-szel egyeztetni kell, hogy amennyiben az építkezés lenne, akkor szakhatóságként hozzájárul. Mivel csökkentett jellegű a bővítés. Nem akarnak csak váróbővítést és egy WC-t. Ennyi lenne első körben. Eljárási díjat kell megfizetni és egy szándéknyilatkozat az ingatlanulajdonossal.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság ugyanilyen álláspontot alakított ki.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelmű, és a költségekről nem is kellene rendelkezni, mert a telekár jelentősen befolyásolja. Kiadta a jegyző a feladatot a szomszédos telekkel kapcsolatban, és az ÁNTSZ-szel is megtörténik az egyeztetés. Nem is érdemes vitát nyitni fölötté, mert előkészítő munkáról van szó, ahol az orvosi rendelő mögött lévő telekrész vásárlását kell kideríteni, hogy azt sikerül-e az önkormányzatnak megszerezni, ha igen, mennyiért. Az ÁNTSZ-szel egyeztetni, mivel csökkentett jellegű a bővítés, nem akarnak csak váróbővítést és egy WC-t. A következő ülésen tájékoztatást kell adni. Nem az eredeti határozati javaslatot bocsátja szavazásra, hanem az összefoglalt módosítottat. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**264/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
gyermekorvosi váró bővítésének előkészítéséről és 2012. évi megvalósításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete feladatként határozza meg a gyermekorvosi váró bővítésének céljából a rendelő melletti telekrész megvásárlása lehetőségének vizsgálatát, az ÁNTSZ-szel történő egyeztetés lefolytatását, melyről a soron következő ülésre készüljön előterjesztés.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Napirend:

18./ Tánc ház rendezvény támogatása

Márki Sándor polgármester:

Közösségformáló szerepet értékelték benne, ezért van a javaslat. Egy részeleme a költségvetésben tervezésre került már. Vagy a 75.000 Ft fölötti részt kell kiegészíteni. Egyéves időszakban gondolkodnak.

Németh László képviselő:

Tavaly hoztak határozatot, ez évben 50.000 Ft-ért volt egy táncház, de a költségeket nem futotta. Azt gondolja, mivel jó hangulatú műsor volt, mindenképpen bővíteni célszerű. Évi négy alkalomban gondolkodott, amiből elvisz egyet a Fonó, így három alkalom, negyedévenkénti bontásban. 75.000 Ft-ot mondott a jegyző, annyiba kerül egy ilyen alkalom. Közösségépítő, eléggé jó közösségek alakultak ki, sok olyan nagy rendezvény van, amik teltházások, és azt gondolja, előbb-utóbb ez is oda fog fejlődni.

Márki Sándor polgármester:

Költségek tekintetében azt vitatja, hogy kell-e pl. a Jászságból hozni zenekart? A művelődési háznak van zongoristája, biztosan van más zenész is a településen, aki fel tudná ajánlani munkáját. Kiváló prímás van helyben, Lukács József. Vannak, akik zeneileg nem is buták, de ez csak egy javaslat. Ettől függetlenül a Jártató zenekart ő maga is szereti, barátja is van a zenekarban Biztos benne, hogy időnként a változatosság is hozhat eredményt.

Németh László képviselő:

A művelődési ház zenekaráról nem tudja, hogy milyen affinitással tenné ezt a szívességet. Összegekről nem is akar beszélni.

Márki Sándor polgármester:

El kell különíteni, az nem kérdés, hogy így van-e. Nézzék meg éves szinten azokat, akik nagy rendezvényeket csinálnak, milyen összeggel támogatják. Ilyet egy alkalommal 75.000 Ft-tal támogatják, nem irreális-e.

Németh László képviselő:

Illetve a többiek nem keveset kapnak-e. Erőn felül akár népdal találkozó, katonadal találkozó, annyira nagy rendezvények, nem véletlen, hogy előre küldik az ebéd árát, eleve önköltségesen van. Így tud egészen egyben maradni. Ezt a kis társaságot is támogatni kellene. Elfogadja a véleményt.

Márki Sándor polgármester:

Tud ajánlani karcagi embert, erdélyi származású, akinek népzenei jártassága van. Fel tudja sorolni azokat, akiket érdemes ilyen nagyobb szabású rendezvények miatt megkeresni. A költségterítésük az utazásra megtérül, hajlandó komoly teljesítményre.

Németh László képviselő:

Táncitanár kell, vannak táncosok is.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy a három alkalomnak egyfajta költsége legyen meghatározva.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság sem hozott konkrét döntést az anyagiakra. Szóba jött, hogy célszerű lenne éves rendezvényre naptárt a következő ülésre behozni a testület elé.

Ő maga szeretné, ha a honlapon lenne minden rendezvény, ami a művelődési házban zajlik.

Márki Sándor polgármester:

Kérték a művelődési ház vezetőjétől, hogy kerüljön be ide, ami a művelődéssel kapcsolatos. Kerüljön a rendezvénytárhoz. A következő ülésre a rendezvénytár jön, és ott döntsnek az összegről.

Tolnai Zoltán képviselő:

Mindenkitől elvárják, hogy költségelést hozzon, így az egyesületektől is jó lenne. Németh László is fel tudná mérni a zenészeket, akiket a polgármester úr ajánlott. Nagyon jó lenne, ha hagyománya lenne. Kisebb egyesületeket is elszámoltatnak. Készüljön költségvetés.

Márki Sándor polgármester:

A művelődési ház költségvetését emeli meg.

Németh László képviselő:

50.000 Ft-ot adtak tavaly. A négyről le tudnak menni háromra, 150.000 Ft.

Márki Sándor polgármester:

Volt egy indítvány a 150.000 Ft-os támogatásra, évente 3 rendezvény, negyedévenként, mert egy negyedévet a Fonó veszi le. Erre konkrét javaslat van. Azzal a kiegészítéssel bocsátja szavazásra, hogy az éves rendezvénynapciónak tartalmaznia kell az eseményt. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**265/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
népi tánc ház megvalósításának támogatására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Művelődési Házban megrendezésre kerülő népi tánc ház költségeihez 150.000 Ft-ot biztosít 2012. évi költségvetésében, melyből lehetőségekhez mérten három rendezvény lebonyolítását kell biztosítani, melyek időpontjait az éves rendezvénynapciónak tartalmaznia kell.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Gőz András intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

19./ Kunhegyesi út 34. sz. alatti önkormányzati lakással összefüggő előterjesztés

Márki Sándor polgármester:

Mindenki számára ismert, hogy melyik lakásról van szó. A jegyző teszt összefoglalást.

dr. Vincze Anita jegyző:

A településellátó szolgálat vezetője kérte, hogy kerüljön napirendre a bérlő kérelme. Ennek van előzménye. Két évvel ezelőtt kezdődött az ivóvízminőség-javító program megvalósítása, ekkor kezdődhetett a hálózatépítés. Volt egy nyomáspróba, amikor elfelejtettek egy csapot elzárni a kivitelezők, és aláfolyt a víz az épületnek. Ebben próbált információt szerezni,

valamint sikerült Paróczai úrral beszélni, aki szakértőként lett felkérve, illetve az építésügyest kérte, hogy beszéljen az aljegyzővel, valamint Szabó Miklóssal. Volt egyeztetés a kivitelezővel - a polgármester úr is megerősítette -, amelyen a szakértő is jelen volt. Az aljegyző és az építésügyes is azt mondja, hogy nem lett írásban rögzítve. Paróczai úr, mint szakértő, ki is ment a helyszínre, és elkészítette a szakvéleményét. Kérte a szakértőt, hogy küldje meg a hivatal részére, mivel nem emlékszik arra, hogy miért nem került az önkormányzathoz ez a szakvélemény. Szakértői díjat sem fizettek. Állítólag a vállalkozó el is ismerte a hibáját. Egyértelműen emiatt keletkezett károsodás az ingatlanban, amit megnézett az építésügyes, le is fényképezte, de akkor is voltak helyszínelni. Ugyanakkor a víz alámosásnak a következménye, amit a kivitelező elvismert, de megállt az ügy.

Márki Sándor polgármester:

Az az egyeztetés valóban nem került jegyzőkönyvezésre, amin ő maga is jelen volt. Hétfő reggelre el volt ázva a környezet, és megrepedt az épület. Nem tudja, miért nincs itt a szakértői vélemény. Kétséget kizáróan be lett naplóztatva a vízminőség-javító program hálózatepítésére megnyitott naplóba, az is, hogy a felelősséget el is ismerte a kivitelező. A szakértő helyszínen megállapította, azt mondta, hogy megküldi a szakvéleményt. A kivitelező ott rögtön elismerte. Érvényesíteni lehet rajta. Be van naplózva. Szabó Miklóson keresztül kérte, hogy be kell naplóztatni. Arról volt szó, hogy megérkezik a szakvélemény és lejegyzőkönyvezik, hogy a felelősség elismerése megtörtént. Úgy tudta, hogy jegyzőkönyvezve van. Érvényesíteni kell a kivitelezőn azt, amit elismert. Egy millió forint fölötti volt a kár megállapítása emlékezete szerint. Úgy emlékszik, mint károkozás mértéke teljes mértékben. Mennyi az épületre, azt nem tudja.

Javasolja, ne foglaljanak állást, vissza kell hozni a decemberi ülésre, amikor a szakértői vélemény a testület előtt van. Ha tudják, hogy mennyi a károkozás mértéke, akár többet is tudnak csinálni azon az ingatlanon.

dr. Vincze Anita jegyző:

Olyan bérlőről van szó, aki eddig türelmes volt. Katasztrofális állapotban van az ingatlan, és csak egy meszelést kér a bérlő most, aminek minimális a költsége. Fizeti rendszeresen a lakbért. Ha ezt a meszelést be is vállalják. Ez az egyeztetés megint elhúzódik hónapokig.

Márki Sándor polgármester:

Két éve rosszabb minőségben lakik, és ezzel kompenzálni tudják. 45.000 Ft-ot el tudják fogadni, ezzel kompenzálják átmenetileg. Legyen emberséges az önkormányzat.

Tolnai Zoltán képviselő:

A bérlő ezzel megelégedne, és megvárja az ügy végeredményét.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

266/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Szabóné Petkes Edit Kunhegyesi út 34. sz. alatti ingatlan bérlőjének kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Szabóné Petkes Edit bérlő kérelme alapján az önkormányzat tulajdonában álló Kunhegyesi út 34. sz. alatti

ingatlan tisztító meszelésének Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet általi végrehajtására 45.000 Ft összeget biztosít.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Szabóné Petkes Edit Kunmadaras, Kunhegyesi út 34.
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Monori Sándor építésügyi előadó
6./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

20./ HNE 414 forgalmi rendszámú hivatali gépkocsi értékesítése

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztése már jövőbe mutató volt, amit Németh László hozott, nem. Az önkormányzatot ért kárt akkor tudják meghatározni, ha a kérésének eleget tesz a képviselő-testület, kijelölik a roncsot értékesítésre, megvásárlása megtörténik. Nem szabad kivonni a forgalomból, mert akkor a motor nem építhető át máshová. A településellátó szolgálat nem tudja bemutatni, hogy mekkora lett a vagyronvesztés. Kiadta a szakértői véleményt. A roncsnak is van értéke, és a kettő közötti különbség mutatja meg a kár mértékét.

Németh László képviselő:

A pénzügyi csoportvezető bizottsági ülésen jelezte, hogy nem tudja kivonni a vagyonból a gépkocsit, kérte a településellátó szolgálat vezetőjét, és ebben akarta megkönnyíteni a dolgát, ha szükséges, hozzanak határozatot, mi legyen a végző állapot. Neki kellett volna előterjesztést hozni, hogy van itt gépjármű és ezzel mi a fenntartónak a dolga.

Márki Sándor polgármester:

Hozta az előterjesztést azért, mert a nyilvántartásból ki kell vezetni, de nem is törölhetik a törzsvagyonból. Előbb a testületnek kell hozni határozatot, ki kell jelölni értékesítésre. Az értékesítés után még javaslatot tett a szakértő, abban az anyagban az is benne volt, hogy melyik honlapon kell megjelentetni, ahol egyébként a roncsértékesítés zajlik. Erre tesznek ajánlatot, és ilyen vonatkozásban az egyfajta bevételhez juttatja az önkormányzatot. Attól akarja megóvni a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy olyan előterjesztés hozzon, amiből nem lesz döntés...

Németh László képviselő:

... megtévesztette az a fajta igény...

Márki Sándor polgármester:

...helyes volt a pénzügyesé is, mert előbb-utóbb ki kell vezetni a nyilvántartásból, mert nem hasznosítható.

Németh László képviselő:

... most meg akarja csinálni, és addig nem tudja megcsinálni de szeretné kivezetni már novemberben, annyira hirtelen természetű volt ez az igény, ezért gondolta, hogy segít neki.

Márki Sándor polgármester:

Pontosítani kell. A pénzügyes azt akarta, hogy december 31-ig legyen meg. Gyanús azonban, hogy december 31-ig értékesítésre kerülne, kivezetése nem történik meg esetleg. A döntésnek jogilag úgy kell történnie, hogy kijelöli a képviselő-testület, értékesítésre felhatalmazza a településellátó szolgálatot, kísérelje meg és a bevételt tartsa külön nyilván. Bemutatják a képviselő-testületnek. A szakértői vélemény közötti különbség adja meg a különbséget. Akár jogilag is nézessék meg. Ez a formája, így kell eljárni benne.

Németh László előterjesztését pontosítja: a szakértői véleményben megfogalmazott javaslat szerint. Amennyiben az a megoldás, hogy ne hozza a településellátó szolgálat vezetője a következő ülésre, nincs értelme.

Elfogadják az előterjesztést, csak a határozati javaslat kiegészítése: a képviselő-testület a HNE 414 forgalmi rendszámú totálkáros autót kijelöli értékesítésre, felhatalmazza a településellátó szolgálatot, hogy a szakértői véleményben megfogalmazott javaslat szerint járjon el, ne vonja ki a forgalomból. Külön kell nyilvántartani, és bemutatni a képviselő-testületnek az értékesítés követően a konkrét vagyronvesztést.

Bejelenti, hogy a szavazásban nem vesz részt, ezt az autót ő törte össze, de egyetért azzal, hogy a testület így határozzon.

Az általa összefoglaltakat bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**267/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az önkormányzati tulajdonú Opel típusú személygépkocsi értékesítéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Opel típusú HNE 414 forgalmi rendszámú totálkáros személygépkocsit kijelöli értékesítésre. A képviselő-testület felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetet a szakértői véleményben megfogalmazott javaslat szerint járjon el, és a gépjárművet annak megfelelően – forgalomból történő kivonás nélkül - jelölje ki értékesítésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Zárt ülés tartását javasolja a személyiségi jogok védelmére, valamint önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásra tekintettel: 21./ Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezés tárgyában, 22./ A KunAirport Kft. szerződése, valamint a repülőtéri helyzet értékelése tárgyában napirendek megtárgyalása tekintetében.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**268/2011.(XI.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a személyiségi jogok védelmére, valamint önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásra való tekintettel

21./ Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezés tárgyában

22./ A KunAirport Kft. szerződése, valamint a repülőtéri helyzet értékelése tárgyában

zárt ülést tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A nyílt ülést befejezettnek tekinti.

Kmf.

**Márki Sándor
polgármester**

**dr. Vincze Anita
jegyző**

**Ács Károly Domokos Imre
jegyzőkönyvhitelesítő**