

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2012. július 19-én tartott soron kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Molnár Bálint alpolgármester, Nagy László képviselő, Németh László képviselő, Rómer János képviselő, Tóth Sándor Miklós képviselő, Tolnai Zoltán képviselő, Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző, Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató, Kordás Ágnes Inno Invest Kft képviselője

Bejelentéssel távol: Ács Károly képviselő, Domokos Imre képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti a képviselő-testület tagjait, külön köszönti az Inno Invest Kft képviseletében Katona Attila urat, akiről már többször tett említést képviselő-testületi ülésen, hogy mekkora lendülettel ismerteti számára a szennyvízberuházások kérdéskörét, szükségességét. Bemutatja Kordás Ágnes, Katona úr kolleganőjét, aki a szakmabeliséget, a pénzügyi és egyéb mást fogja ismertetni a képviselő-testületnek.

Elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésre rendhagyó módon készült, mert azt volt, hogy 19-én a Református Egyházközséggel megállapodás tervezet kerül beterjesztésre, ez azonban nem készült el és csak tegnap délután sikerült első körben Szalkay Róbert úrral telefonon egyeztetnie, de a telefonos egyeztetés nem alkalmas arra, hogy részletes megállapodás legyen. Ettől függetlenül a testület a feladatot továbbra is maga előtt tartja. Németh László képviselő úrral is történt telefonos beszélgetés erről, aki javasolta, hogy a tervezési feladatot is el kellene kezdeni, ezért készített egy határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés összehívására az Szervezeti Működési Szabályzatban foglaltak alapján került sor, arra tekintettel, hogy a képviselő-testület előre meghatározta rendkívüli ülés időpontját. Megállapítja, hogy a képviselő-testület - hét fővel – határozatképes. Előzetes távolmaradását bejelentette Ács Károly és Domokos Imre képviselők. Bejelentésük igazoltnak tekintendő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Nagy László és Molnár Bálint képviselő urakat, mellyel a képviselő-testület – egyhangúan – egyetért.

Napirendet javasolja módosítani. Első pontban a szennyvízhálózat építésének előkészítő eljárására vonatkozó anyag szerepel az eredetiben, másodikban a védőnői szolgálat helyzetének megoldásában történő testülettől kért segítség, 3. és 4-ben az Mtbssz önkormányzati lakásokra vonatkozó előterjesztésre, 5. pontban a Madarasok találkozásán történő részvétellel kapcsolatos testületi álláspontot, hatodikként Metykó Lászlóné kérelmét, amely a földút birtokba vételével kapcsolatos javasolja tárgyalni. Hetedik pontban javasol a gazdasági útra érkező ajánlatokkal összefüggésben állást foglalni. Nyolcadik pontban a Református Egyházközség tervezési feladatára vonatkozó előkészítésére beterjesztett határozati javaslat megvitatását javasolja, 9. lenne alapítói jogon a KunAirport Kft ügyvezetői tájékoztatója és ezzel kapcsolatos előkészítő munka.

Molnár Bálint alpolgármester:

Javasolja az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos előterjesztéseket zárt ülés keretében tárgyalni.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért, ügyrendi indítványként értékelve javasolja a 3. 4. napirendi pontot 7. és 8. pontban tárgyalni zárt ülés keretében. Az indítványt szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület az elhangzott indítványt
– 7 igen szavazattal - egyhangúan elfogadja.

Márki Sándor polgármester:

Az ismertetett napirendet a módosító indítványokkal együtt szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a módosított napirendet –
7 igen szavazattal - egyhangúan elfogadja.

166/2012(VII.19.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadásra tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Szennyvízhálózat építésének előkészítő eljárását támogató pályázat benyújtásában állásfoglalás
2. A védőnői szolgálat helyzetének megoldásához a képviselő-testület támogatásának kérelme
3. Madarasok Találkozója kiutazók meghatározása
4. Metykó Lászlóné kérelme földút birtokba vétellel kapcsolatban
5. Gazdasági útra érkező ajánlatok megvitatása
6. Református Egyházközség tervezési feladatára vonatkozó előkészítésére beterjesztett határozati javaslatot megvitatása

Zárt ülés:

7. Mtbszsz előterjesztése Kálmán Imréné önkormányzati lakással kapcsolatos kérelme tárgyában
8. Mtbszsz előterjesztése Molnár Mária önkormányzati lakással kapcsolatos kérelme tárgyában

Alapító jogon hozandó döntés:

1. KunAirport Kft ügyvezetőjének tájékoztatója

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
 - 2./ Dr. Vincze Anita jegyző
- értesül.

Napirend

1. Szennyvízhálózat építésének előkészítő eljárását támogató pályázat benyújtásában állásfoglalás

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzat előtt a szennyvízhálózat építésére vonatkozó eljárások nem idegenek, hiszen jó néhány esetben volt cél és címzett támogatási igénye az önkormányzatnak, egy néhányszor nekiállították a falnak az önkormányzatot, ami ismeretes a régi testületi tagok előtt. A település földtani talajszerkezeti adottságának törvényi besorolása korábban belvízzel és nitráttal veszélyeztetettnak minősítette a települést, de a pályázat elbírálását megelőzően 30 nappal módosították ezt a cél és címzettnél. Ennek a következménye az volt, hogy az egyik kategóriában támogatandó lett volna a pályázat, az átsorolás után támogatható kategóriába került és forráshiányra hivatkozva elutasításra került. Miután a pályázati eljárás bezárult újra belvízzel veszélyeztetett lett a település és nitrát érzékeny. Így benyújtásra került három pályázat, és a hármat mindegyiket más módon tervezték meg. Volt olyan, ahol kistérségi szintben gondolkodott a testület, mert a szennyvíztelep irreálisan nagy csak Kunmadaras ellátásához, ami az oroszok miatt épült korábban ekkorára. Tervezték, hogy Tiszaszentimre, Tiszaörs, Tiszaigar illetve Nagyiván rácsatlakozik. A második fordulóban Berekfürdőben történő együttműködésben gondolkodtak és szintén benyújtották a pályázatot, az is pénzügyi hiányra hivatkozva nem került támogatásra. A tervezési időszak alatt 60%-os hálózat építéssel foglalkozott az önkormányzat akkor, mert az volt az álláspont, hogy a ritkábban lakott térségekben nem célszerű egy olyan hálózat, ami az adott közösséget irreálisan terheli, másrészt ezen a lakóterületeken nagyon nehéz lenne társulás létrehozása esetén a díjak beszedése. A legnagyobb félelmet okozta, és amit közösen ki is mondtak, hogy nem hoznak létre társulást abban az esetben, ha az önkormányzatnak készfizető kezességet kell vállalnia a lakó által befizetendő részre. Ismerve a település halmozottan hátrányos szociális helyzetét, az önkormányzatot két vállra fektette volna.

Az új európai uniós elvárásoknak meg kell, hogy feleljen minden település. Egy technológiai fejlesztést részben végrehajtottak a szennyvíz-telepen és egyfajta szakaszolás is történt. A telep alkalmas arra, hogy 1600 ingatlanból a szennyvizet be tudja fogadni, jobb lesz majd a tisztítási hatások. A pályázati lehetőség két fordulót mutat, az egyik egy előkészítő eljárás, ahol minden részletet be kell mutatni a pályázat kiírójának, hogy ez a település alkalmas arra, hogy a hálózat kiépítésében részt vegyen. Az előkészítő eljárásban 85 %-os a támogatottság, míg a következő fordulóban a hálózat építési kivitelezési munkálatainál 95 %, ami olyan nagy szám, hogy úgy gondolja, hogy ebben részt kell venni, hiszen minden korábbi esetben 70-80 % vagy csak társfinanszírozásban, önerőalaphoz történő pályázattal lehetett ezen valamennyit módosítani. Július 31-éig kellene, illetve célszerű a képviselő-testületnek nyilatkozni arról, hogy előkészítő eljárásban részt vesz, ennek lesznek bizonyos költségei, a költségek kiváltására is lesz lehetőség vagy konstrukció. Ha nem nyilatkoznak, akkor az előkészítő eljárásban nem vehet részt az önkormányzat, és ha kivitelezésre szeretnének pályázni, akkor az összes előkészítési költség az önkormányzatot fogja terhelni és nem lesz annyi esély a pályázaton, mint ha az előkészítő eljárás nyertes pályázatát vinnék magunkkal. Átadja a szót Katona Attila ügyvezető igazgatónak.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy Kordás Ágnes kolleganője adjon tájékoztatást a részletekről, vagy kérdéseket kívánnak feltenni.

Márki Sándor polgármester:

Ez lehet kötetlenebb is. Azt kéri, hogy olyan legyen ez a bemutatás, hogy a képviselő-testület ne csak a szakmai részt ismerje meg, hanem azt a fontos tényezőt, hogy miért célszerű most elindulni benne.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

A kft durván 59 KEOP-os projektet visz. Cégük filozófiája, hogy csak szakmai alapon dolgoznak, ami alatt azt érti, hogy a cég a nagy üzemeltetőkkel – jelenleg hét megyében - együtt alakítják ki a szakmai koncepciókat, ezt a szakmai alapú munkát tartja a cég siker egyik titkának. A másik titka, hogy nem kamuznak, ez annyit jelent, hogy természetesen pénzt szeretnének keresni, úgy hogy a jó hírnevüket vigyék tovább. Gyakorlatilag, nem azt a sokak által alkalmazott taktikát alkalmazzák, hogy szép lassan beleviszik az önkormányzatot egy helyzetbe, amiből úgysem tud kilépni. Rögtön a legnehezebb dolgokat mondják el, hogy melyek azok a nehézségek, amelyek lesznek és feltételezik, hogy mindenki látja ennek a hasznát.

Elmondja, hogy polgármester úrhoz második éve jár, többek között azért is, mert sokat tartózkodnak a megyében. Ivóvízzel együtt 15-18 projektet visznek, le lehet őket csekkolni, akár fel lehet hívni sok önkormányzatot is. Úgy tűnik, hogy valóban van lehetőség arra, hogy a megvalósulási szakaszban 95 % közeli legyen a támogatottsági szint. Hozzáteszi, hogy nem részletezi, hogy miért mondta így feltételekkel, ez majd fog látszódni, de komoly esély van rá, az eddigi 85 %-kal szemben. A most futó projekteknél ez megoldható, az új fejlesztéseiknél a megvalósulási szakasz már a 95 %-os plafonnal fog futni, tehát jelentősen változott a finanszírozási helyzet. Ha most nem pályázik az önkormányzat, akkor 2013. december 31-ig biztos, hogy nem lesz kiírás és nagy valószínűséggel 2014 nyarán lesz a következő KEOP-os szennyvízes kiírás. Hozzáteszi, hogy ettől kedvezőbb szennyvíz fejlesztési lehetőséget ők sem tudnak vélelmezni, tehát nem tudná azt javasolni, hogy várjon az önkormányzat még két évet és 100 %-os támogatottságú lesz, szinte biztos, hogy nem, ennek az oka az, hogy árbevételt jelentő beruházást elvből nem támogatnak 100 %-ban.

Márki Sándor polgármester:

Megkéri Kordás Ágnes, nyújtson tájékoztatást.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

A tájékoztatót a legfontosabbal, a pályázati űrlappal kívánja kezdeni. A KEOP 7.1.0/11-es konstrukció pontosan azért jött létre, hogy előkészítő szakaszban valamennyi olyan tevékenység elvégzésre kerüljön, és 85 %-os intenzitással, támogatással érvényes legyen, amelyek a későbbi szakaszokban már nem elvégezhető tevékenységek és ezzel az önkormányzatok megfelelő helyzetbe tudjanak kerülni, hogy egy nyertes megvalósulási szakaszos pályázat benyújtásra kerül. A KEOP előkészítő szakasznál maximum 1,5 éves időtartam áll rendelkezésre a támogatási szerződés megkötésétől, vagy támogatói okirat átvételétől, hogy az előkészítő szakasz feladatai elvégzésre kerüljenek. A cél az, hogy vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentáció, egy nyertes pályázat csomag úgymond megvalósíthatósági tanulmányi és költséghaszon-elemzés valamint valamennyi engedély rendelkezésre álljon, ahhoz hogy a pályázat benyújtásra kerüljön. A pályázati űrlap első táblázatának felsorolásában azok a tevékenységek vannak, amelyekre támogatást lehet szerezni a konstrukción belül. A projekt kapcsán elvi vízjogi engedéllyel nem-, hanem egyből vízjogi létesítési engedélyes dokumentáció készítésével kell foglalkozni az önkormányzatnak. Van benne közbeszerzési rész, van benne projektmenedzsment tevékenység,

van benne pályázat író rész, aki a megvalósítási tanulmányt és költséghaszon elemzést készíti el. A támogatói okirat megszerzéséhez, a pályázat benyújtásához az előkészítő szakaszban nagyon minimális dokumentáció szükségeltetik, ennek része a pályázati űrlap, van egy nagyon kevés pontból álló pályázati projekt adatlap, ami az önkormányzat alapvető számadatait tartalmazza és rövid műszaki leírást, hogy mire valósulna meg a projekt, egy testületi határozat, amely két részből áll, egyrészt arról, hogy a pályázatra be kívánja nyújtani a saját pályázatát, a másik rész pedig az, hogy a saját erőt az adott évben a 2012-es költségvetés terhére biztosítják. Ezek a dokumentációk azok, amelyek benyújtásra kerülnek. A támogatói okirat megszerzése a pályázat benyújtásától számított hat hét, ez azért is sürgetőbb, mert szakmai körökben az az információ kering, hogy augusztus 31-ével ez a konstrukció bezárásra kerül, viszont ez attól függ, hogy az utolsó terminusban mennyire nyomják meg az önkormányzatok a pályázataikat, tehát ez is természetesen forrásigény függő. Idáig valamennyi beérkezett pályázat támogatásra került, ezért olyan finom fülesek kaptak, hogy ha 07.31-éig beérkezik a pályázat, akkor 100 %-ban támogatásra kerül a pályázat, minden hátsó dolog nélkül. A közreműködő szervezeteknek is az az érdeke, hogy az előkészítő szakaszban bemenjenek a projektek.

Márki Sándor polgármester:

Az hangzott el, hogy 100 %-ban támogatásra kerül, ez a 100% arra vonatkozik, hogy ez a garancia, hogy nyertes lesz a pályázat és nem támogatásra.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Igen, aki július 31-éig benyújtja a pályázatát, az mindenképpen nyerni fog. Ezt a 85 %-os intenzitást eddig minden pályázó megkapta.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Kiegészíti: az előkészítő szakaszra.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

A támogatói okirat kb. hat hét alatt aláírásra kerül a közreműködő szervezet részéről és 1,5 éves időtartam az, ami a dokumentációk elkészítésére rendelkezésre áll. Ez arra is kivezethető, hogy olyan megvalósíthatósági tanulmány és költséghaszon elemzés készül el, amely azt predesztinálja, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat a megvalósulási szakaszra költségek függvényében egyelőre nem pályáz, ugyanis anyagi forrásai nem biztosítottak erre. Ezért hangsúlyozzák azt, hogy az előkészítő szakaszra abban az esetben is célszerű pályázni, ha már előre fél az önkormányzat attól, hogy a megvalósulási szakaszban esetlegesen terhelő költségek olyan mértékűek lesznek, hogy az akkori költségvetés nem fogja elbírní. Idáig valamennyi megvalósíthatósági tanulmány és költséghaszon elemzés azt mutatta be, hogy az önkormányzatok fogják tudni finanszírozni a megvalósulási szakaszt, de lehet ilyen kimenetele is az előkészítő szakaszú pályázatnak, hogy sajnos a megvalósítást nem tudja finanszírozni az önkormányzat, és ebben az esetben is az önkormányzatnak nem kell visszafizetnie a pénzt. Ha nem adják be a folytatólagos pályázatot, nem kell visszafizetni az addigi pénzt.

Az előkészítő szakaszban ezeket a feladatokat kell elvégezni. A pályázati űrlap egy automatikusan fennálló függvényekkel rendelkezik. Két adatot kell beírni, a második táblázatban lévő, ami a tervezett bekötés számokat mutatja, és a harmadik táblázatban lévő, ami a lakos egyenértéket. A lakos egyenértéket a kormány rendeletből kellett beírni, amelyben Kunmadaras is meg van nevezve, hogy ezen konstrukcióban Kunmadaras úgymond kötelezett, ez onnan származik. A tervezett bekötés számról pedig a kollegája egyeztetett polgármester úrral.

Az első táblázat második oszlopa, - ezt az oszlopot generálja az alapfüggvény táblázat - a maximum elnyerhető összeget mutatja, soronként és szummában is az adott pályázatból. Ezt követően alakították ki úgy, hogy a 100 %-ot. Az igényelt támogatás mértékében nincs töl-ig határ, ez kerek 85 %. Az önerő mértéke 15 % és 43,7 millió forint az a támogatás, ami elnyerhető maximum. Könnyítés az önkormányzat részére, hogy a támogatói okirat aláírásával egyidőben a projekt támogatott összegének 25 %-át előlegként megkapják, az adott projekt és önkormányzat által megnyitott, csak a projektre vezetett alszámlára. Ez a 25 %-os előleg egészen az előkészítő szakasz projektjének lezárásáig rendelkezésre áll, úgy, hogy mond egy likviditási kört ad, hogy nem kerül az önkormányzatnak folyamatosan nagy összeget beletenni. A másik könnyebbség pedig az EU Önerő alap, a BM EU önerő alap rendeletek megérkeztek, már áprilisban sorozatában nyújtották be a pályázatokat. Szennyvízberuházás kapcsán 50+5 %-os támogatási intenzitást lehet nyerni. Ezzel a táblázattal számolva és a 7,7 millió forintos önerőt nézve az előleg, ami támogatásként lehívható, a pályázat támogatói okiratának aláírását követően, 10,9 millió forint, amely fordítható ÁFA finanszírozásra, az önerőre, folyamatosan be lehet vonni a számlák kifizetésébe. Ezzel párhuzamosan 4,2 millió forintos EU önerő alapra jogosult az önkormányzat ezt is automatikusan megkapják. Aki megnyerte a pályázatát az előkészítő szakaszra, az automatikusan megkapta az önerő alap támogatást.

A tényleges önerő, amelyre szükség van a pályázathoz - és ezt sem egy összegben és azonnal – 3,476.000 forint, amit ha ezekkel az összegekkel pályázik az önkormányzat, akkor maximálisan bele kell töltnie a költségvetésből.

Ami problémás, hogy a komplett előkészítő szakasz projektje utófinanszírozott, csak teljesen bruttó kifizetett számlákat lehet lehívni a szervezettől. Amikor kifizetésre került a teljes számla, akkor nyújtható be kifizetési kérelemben és akkor kapják vissza a befizetett számlából a 85 %-ot. Mivel ez olyan beruházás lesz, ami a későbbiekben bevételt hoz az önkormányzatnak, ezért az ÁFA visszaigényelhető már az előkészítő szakasz első számlájától folyamatosan. 75 napos forgásra számolva, maximum 75 nappal az ÁFA is vissza fog folyni az önkormányzat projektszámlájára. A konstrukció 1,5 év után egy megvalósíthatósági tanulmánnyal, költség-haszonelemzéssel, engedélyes tervekkel és pályázati dokumentációval kell, hogy záruljon. Ennek a benyújtását követően általában három hónap terminus az, amikor a megvalósulási szakaszét elbírálják. Ennek lehetnek hiánypótló részei, de általában három hónapos idő után döntés születik, hogy a megvalósulási szakaszban támogatott-e a projekt vagy sem. A támogatási intenzitásról a megvalósulási szakaszban annyit kell tudni, hogy jelen pillanatban a jelenleg beadott pályázatok átszámolása fog zajlani. Ahol az előkészítő szakaszban úgy zárult a projekt, hogy megvalósulási szakaszra benyújtásra kerültek a pályázatok, nyert a pályázat és támogatási szerződéssel rendelkezik, a támogatási szerződésben le van fektetve, hogy maximum 85 %-ot lehetett elnyerni a projekt kapcsán, ez attól függ, hogy a költséghaszon elemzés hogyan jött ki. Ez olyan 84 egész valamennyitől 84,9 %-ig általában nyertek a projektek. 85 %-ot pontosan senki nem nyert. A megvalósulási szakaszban annyi alakul másképpen, már most a jelenlegi tudás alapján, akik ma támogatási szerződéssel rendelkeznek megvalósulási szakaszban, rendelkeznek üzemeltetői szerződéssel, rendelkeznek kivitelezői szerződéssel megvalósulási szakaszra, azoknak automatikusan átszámolásra kerül a projektintenzitásuk 85 %-ról 95 %-ra, és ennek a költségét már nem az önkormányzatnak kell állnia, hanem ezt egy kormány által meghatározott kör fogja elvégezni, ez a közreműködő szervezet meg fogja oldani. Az önerőt már az előkészítő szakasz zárásaként és a benyújtásra kerülő megvalósulási szakaszban be kell mutatni. Az önerőt annyira kell csak bemutatni egyelőre, hogy rendelkezik vele az önkormányzat, 15 % önerő, amit az önkormányzatnak le kell fedni. Jelen pillanatban két útvonalon indultak el az önkormányzatokkal a saját erő finanszírozásában: az első lakástakarék pénztár, ami mögött

sajnos, - és ezt polgármester úr is elmondta, minden esetben és minden bank 100%-os készfizető kezességet vár el az önkormányzattól. Ez semmiképp nem előnyös az önkormányzatnak, de a lakossági rácsatlakozási intenzitás mindenképpen szükségeltetik ebben a részben. A másik útvonal a megvalósulási szakaszra is megvan a BM önerőalap pályázat. Maximum 55 %-os intenzitással lehet megnyerni, de ez arra a szakaszra, ami LTP finanszírozással van lefedve, nem lehet felhasználni. Vagy úgy dönt az önkormányzat, hogy van benne LTP finanszírozás, vagy pedig azt mondja, hogy 15 %-ot másképpen szeretné finanszírozni, egyrészt a 15 %-ot finanszírozhatja esetleg üzemeltetői hozzájárulás keretében, másrészt 15 %-nak a több mint felét bepályázhat önerő alapján. A buktatók itt vannak a megvalósulási szakasz saját erő finanszírozásának kérdésében. A saját erő finanszírozás viszont nem gátja annak, hogy a pályázat megvalósulási szakaszba bemenjen, ugyanis előzetesen csak egy felvázolt saját erőfinanszírozás modellt kell bemutatni és benyújtani a pályázattal együtt. Egészen addig variálható a konstrukció, amíg a megvalósulási szakaszban az első kifizetési kérelem benyújtására nem kerül sor. Akkor már kérni fogják a ténylegesen forintálisan azt, hogy hogyan áll össze a saját erő. Tehát addig rendelkezésre áll az idő, hogy kialakítson az önkormányzat egy olyan konstrukciót, amiben nem kell folyamatosan készfizető kezességet vállalni, másrészt arra, hogy az üzemeltetővel - aki bevonásra kerül - milyen feltételekkel, milyen megállapodás szülessen.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a tájékoztatást. A legfontosabb, hogy a második résszel ráérnek foglalkozni. Az Ltp-t meg kell nézni jogilag, nem lehet e kiváltani a lakásfenntartási támogatás átkonvertálásával, vagy valami mással, de addig majd a törvényes feltételeket meg kell nézni lehet, hogy tényleg tud a testület tárgyalni olyan közösséggel, aki alkalmas arra, hogy az önrész kiváltásában részt vegyen. A törvény ugyanis belekényszeríti az önkormányzatot, hogy regionális szolgáltatóhoz csatlakozzon. Felmerült már a vízszolgáltatás tekintetében a regionalitás, van előkészítő munkálat is, de konkrétan még érdemileg nem tárgyaltak ebben a térségben. Úgy tűnik, hogy a Regionális Vízmű Zrt lesz az aki, Jász-Nagykun-Szolnok megye jelentős részét lefedi és ő vállalná az önrész mértékének a kiváltását, ha valóban ő lehet a szolgáltató, az önkormányzat december 31-ig ráér kiválasztani, hogy kihez csatlakozik. Versenyeztetés vagy közvetlen tárgyalás útján azt mondhatják, hogy szeretnék, ha átvállalná az önrészt, és biztosítékot nyújtana majd a szennyvíz üzemeltetése során is. Az a kérdés, hogy most képes e a testület állást foglalni, nyilatkozni azt tudva, azért a határozati javaslatban is 7,7 millió forint önrészt kell nevesíteni a táblázathoz viszonyítva, mint ahogy elhangzott ez nem a tényleges önrész mértéke, mert ez jelentősen csökkenthető. Ebben az esetben az önkormányzat 3.467.000 tényleges önrész mellett egy olyan projektet kaphat, ami 43 millió forint értékű és bármikor ezzel a tervvel el tud indulni, az azért mégis csak jó, mert tizenkétszerese annak az összegnek, amit az önkormányzat ráfordítana, és a kivitelezési szakaszban is dönthet az önkormányzat.

Katona úrral történő személyes egyeztetések során elhangzott az, hogy mi a garancia, hogy ha őket bízza meg a testület. Amennyiben így dönt a képviselő-testület, akkor gyakorlatilag a teljes munkát elvégzik, ami a pályázat előkészítő konstrukciójára és a stb. vonatkozik, de a képviselő-testület nem látja, hogy ebben van sikerdíj stb. vagy, hogy mit jelent az, hogy tisztességesen dolgoznak természetesen pénzért.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Sikerdíj nincs. Az előkészítési szakasz táblái, miután a számításokat elvégezték, beadásra kerül, amely után nyer támogatási összeget az előkészítő szakasz. A támogatási szerződés a kft

segítségével megkötésre kerül, amiért sem kérnek semmit, viszont azzal a kéressel illetve javaslattal fordulnak az önkormányzat felé, hogy a kft útját nézve a különböző szolgáltatásokra az kft által is javasolt és az önkormányzattal egyeztetett vállalkozókat hívja meg az önkormányzat, mert ebben látják azt a garanciát, hogy ezek a vállalkozók a lehető leggyorsabban és legmegfelelőbben végrehajtják a feladatot és ha megtörténik az adott vállalkozók kiválasztása, ők egy adott szerződés alapján dolgoznak, amely szerződésnek nincs sikerdíja.

Márki Sándor polgármester:

A kereten belül...

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Az adott kereten belül van. Hozzáteszi, hogy nem tudja azt mondani, hogy 100 %-os garanciát adnak mindenre, hiszen minden egyes projekten belül derülnek ki olyan problémák, amelyet nem látnak előre. Sejtése szerint Kunmadarason, a meglévő régi szennyvíztisztító telep lehet, hogy rejt olyan aknákat, amelyek – hangsúlyozza, hogy nagyon feltételeken mondja ezt, mert közelről még nem vizsgálták meg - minden bizonnyal egy másra méretezett, aztán átalakított, és még egyszer átalakított. Lehet, hogy technológiát is kell rajta alakítani. Garanciaként ismételt megemlíti a lecsekkolhatóságukat, amelyet alá támaszthatnak azok települések, akiknél a megyében dolgoznak, papíron 100%-os a sikermutatójuk, amit elkezdtek, azt mindet nyeresre vitték, ami már időben ott tart, nincs sikertelen pályázatuk jelen pillanatban, hozzáteszi, hogy ez az EU sikere is.

Márki Sándor polgármester:

Azért volt fontos a kérdés, mert ezzel világossá vált, hogy nem az a számított haszon van az anyagban, hanem a társ partnerekkel történő szerződésben lévő eredmény, ami hozza a működés biztonságát a társaságnak. Megjegyzi, hogy ahol ez nem így volt, ahol nem működtek együtt a felek, az súlyos problémát is okozott, erről is van információja a testületnek.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

A kockázatot abban látja, hogy nem olyan sok az idő, annyi kockázat már van, hogy időben csúsznának, bár ezek a források pántlikázottak és nem lehet másra költeni, de a nagy országos költségvetésen belül bizonyos számok erejéig intenzíven változnak, ezért van némi félelme, hogy a megvalósulási szakaszra fog e elég forrás maradni. Amilyen gyorsan csak lehet, nyerve meg a megvalósulási szakasz pályázatát is az önkormányzat, ha már megnyert és megvalósulási szakaszára aláírt támogatási szerződés van, akkor ott már az a beruházás végig fog menni. Amíg nincsen a megvalósítási szakaszhoz támogatási szerződés, addig csak hisznek abban, hogy ha a folyamatokat végig viszik, akkor biztos, hogy lesz elvégzett beruházás.

Márki Sándor polgármester:

Ez az indoklása annak, hogy miért kell, hogy erről soron kívül foglaljon állást a testület. Arról kell dönten, hogy ez vállalható e. Megkéri a képviselő-testület tagjait, tegyék fel kérdéseiket.

Németh László képviselő:

Köszönti a vendégeket, bemutatkozik. Elmondja, hogy hat éve képviselő, de a megjelent vendégekkel (Inno Invest Kft) még nem találkozott, polgármester úr előnyösebb helyzetben van, mert összeköttetésben volt.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, hogy feledékeny a képviselő úr, ugyanis Katona Attila volt több alkalommal a képviselő-testület előtt.

Németh László képviselő:

Az önkormányzatnak 60-80 millió forintot kell letenni önerőnként a megvalósulás szakaszában, ez nem lesz egyszerű mérkőzés. Az első szakaszra az csak 7 millió lenne, megjegyzi, hogy azért mondja feltételesen, mert hogy honnan, nem tudja, jegyző asszony esetleg tud erről tájékoztatást adni.

Az előterjesztésben olvasható, hogy már 2011. február 10-e magasságában megjelent a pályázat, lehetett volna hamarabb is foglalkozni, hogy ha szerencsés lett volna pályázni. Ebben a pályázati konstrukcióban az egészséges ivóvízzel az önkormányzat elég jól bele is húzott, ha hasonló színvonalú lesz az egész projekt megvalósulása nem csak rossz ivóvíz, hanem még bűz is lesz. Hozzáteszi, hogy ezt szkeptikusként el kell, hogy mondja, mert az ivóvíz konstrukció a 7.1.0-val nagyon gyengén sikerült. A táblázatban 17 millió összeg erejéig, most a közbeszerzés mire vonatkozik magára a második szakaszra, vagy csak a megvalósíthatóságra? A másik, hogy a tervezés kapcsán 24 millió be van állítva, ha bár maga a kivitelezési szerződés FIDIC nemzetközi szerződés fajtájával megy, akkor miért is kell tervet készíteni? Vagy ha terv készül, akkor milyen szerződésfajta lenne a későbbiekben?

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület tárgyalta erről mikor kiírásra került, de nem akartak létrehozni társulást és nem akart LTP-t finanszírozni, azután még egyszer tárgyalta erről, azon az ülésen jelen volt Katona úr, akkor szintén nemet mondott a testület. Most nem is tárgyalnának róla, ha nem lenne szükség a nyilatkozattételre. Az önkormányzat most olyan helyzetben van, hogy a nyilatkozat tétellel előnye lehet, egyrészt időt nyer, mert egyébként törvényi előírás van a hálózat építésre, és némi könnyebbséget jelent, mert megkezdődhet ez a tevékenység. Ha nem tesz az önkormányzat semmit, csak vár, akkor egyszer csak nyakába szakad a munka, és mint kötelezett önkormányzat pályázat nélkül, de végre kell hajtania a feladatot, amiben nagyot fognak botlani. Jó, hogy felszínre került az ivóvízminőség javító program, de az nem Katona úrék sara, hanem az Észak alföldi Regionális Vízipminőség Javító Társulása.

Németh László képviselő:

De a pályázat az ilyen.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzati társulás hibája, hogy nem követelte meg úgy, ahogy azt akkor kellett volna. Hozzáteszi, hogy ha elmegy most a testület a kivitelezési szakasz vitájába, és a szerződéskötés módjára, akkor nem azt értékeli, amiért ma összejöttek. Az a lényeg, hogy most akar e a testület nyilatkozni, akar e részt venni benne vagy nem, ha nem, akkor most nem kell sem az első sem a második szakaszon vitatkozni.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Németh László képviselő hozzászólásra reagálva elmondja, hogy az ivóvízprojektnél a cégcsoportuk a harmadik ütemben működött közre, amiről a képviselő úr beszélt az az első és második ütem. A negatívum teljesen jogos, hiszen az Aqua Profi tervezésében úgy történt a tervezés, hogy a területre sem mentek ki. Az Inno Invest Kft volt az, aki a Szabolcs-Szatmár-

Bereg, Jász-Nagykun-Szolnok és Hajdú-Bihar megyékben az üzemeltetőkkel együttműködve azt kezdeményezte a kormányzatnál, hogy az ivóvíz harmadik üteme csak úgy mehet, ha az üzemeltetők szakmaiságát figyelembe véve készülnek a tervek. Hozzáteszi, hogy biztos abban, hogy egy év múlva a képviselő úr is fogja tapasztalni, hogy milyen különbségek vannak a harmadik ütem által elkészült tervek és elkészült művek és az első és a másodikban elkészült művek között. Ennek az az oka, hogy a projektben a mérnökei és tervezői kimennek a területre és az adott üzemeltetőkkel folyamatosan tárgyalva alakítják ki a koncepciót. Ezt gyakorlatilag le lehet ellenőrizni Karancsi Tamásnál (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés), mert vele együtt szervezték az önkormányzatokat, vagy tudnak adni egy – ivóvízprojektes – listát azokról, akik túl vannak a pályázaton.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Példaként említi Tiszaörsöt.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Meg lehet érdeklődni, hogy mi a tapasztalatuk az ivóvíz fejlesztéssel kapcsolatban, úgy gondolja, hogy ez meg fogja nyugtatni a képviselő urat. A megvalósulási szakaszban említett FIDIC esetben két dolog picit keveredik, van az úgy nevezett tervező, aki szintén mérnök és van a megvalósulási szakasz mérnöke, aki azt ellenőrzi, hogy az engedélyes tervben lévő műszaki tartalomtól ne térjen el a kivitelező által elvégzett munka. Egy vállalkozó elvégzi a tervezési feladatot, és egy másik mérnök vállalkozó, aki FIDIC minősítéssel rendelkezik, azt ellenőrzi, hogy a tervektől nem térhet el a kivitelezés. Megkérdezi Németh László képviselőt, hogy kielégítőnek találja-e a választ.

Németh László képviselő:

Annyiban igen, ha ez a terv azt a fajta létesítési tervet valósítja meg, ami tulajdonképpen a kiviteli tervnek megfelelő színvonalú.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Az önrész esetében a 60-70 millió forint valóban nem kevés. A mostani konstrukcióban a nagy üzemeltetőknek biztos van egy csomó hátránya, de van egy előnye és ez igaz a TRV-re is. A TRV olyan szerződéseket ír alá - le lehet csekkolni - ahol a TRV az önrész 100 %-ára vállal kezességet. A megvalósulási szakaszban rögtön megoldaná azt a jogos problémát, hogy miből lesz pénze az önkormányzatnak, de ezt megteszi a Hajdúvíz, Nyírség víz, a TRV megy a többi üzemeltető után. Az önkormányzat nem tud kitérni az a törvény alól, csak kis időt tud kapni, nincs más változat, be kell állni valamilyen üzemeltetőhöz.

Márki Sándor polgármester:

150e lakos egyenérték alatt a vízszolgáltatást tekintve nem lehet önkormányzat az üzemeltető, ennél fogva a kistérség, illetve több kistérség sem alkalmas, hogy üzemeltetőként fellépjen, ezért lesz regionális a feladat és a TRV kinyilvánította, hogy Kunmadaras esetén is vállalná az önrészt, de az első körben megküldött szerződéstervezetük nem alkalmas a privatizációs törvénynek illetve az önkormányzat részére is részben hátrányos ezért nem is terjesztették a testület elé, mert az egy dolog, hogy átvállalná, de el kell jutni majd a szerződéses feltételek teljesítésében vagy a megállapodás előkészítésében odáig, hogy az önkormányzat számára is elfogadható módon történő ajánlat legyen, és ha mellette is vállalja az önrész átvállalását, akkor az önkormányzat egy jó szerződés tudhat magáénak.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

A tervezés közbeszerzés sorokkal kapcsolatban a következőt kell tudni. A közbeszerző feladata az előkészítő szakaszban a projektre elkészíteni egy hely specifikus közbeszerzési szabályzatot, lefolytatni egy három meghívásos tervezői közbeszerzést, amely az első két sorban látható. A közbeszerzési törvény szerint, ha nyolc millió forint fölött és 25 millió forint alatt van a szolgáltatás, akkor három meghívásos pályáztatásban meg lehet oldani, de ajánlati felhívások dokumentáció elkészítésével. A közbeszerző első feladata a közbeszerzési szabályzat, a második a tervezői közbeszerzés kiírása és lefolytatása valamint a harmadik körben a megvalósulási szakasz valamennyi közbeszerzéssel érintett dokumentációjának az elkészítése. A megvalósulási szakaszban a következő tevékenységek lesznek érintettek közbeszerzéssel: a projektmenedzsment-, a mérnök-, és a kivitelezői tevékenységek. Három dokumentáció minimális elkészítésére kerül még az előkészítő szakaszban sor, valamint nagyon fontos dolog az, hogy az előkészítő szakasz közbeszerzőinek a feladata, hogy megvalósulási szakasz kivitelezői kiírásának a minőségbiztosítását a közreműködő szervezeten végig vigye, ez egy nagyon nehéz folyamat, minimum három hónapos időintervallumban. A közreműködő szervezet keményen bevasal valamennyi pontot, mind a diszkriminációval kapcsolatosan, mind, ami versenykorlátozó szabályokba ütközik, mindent végignéz, több lépcsős fordulóban elemzi, és minőség biztosítja. Közbeszerzés tevékenység van a megvalósulási szakaszban is, amelyet egy másik közbeszerző, vagy - külön döntéssel - az előkészítő szakasz közbeszerzője végez, amennyiben az önkormányzat meg van elégedve vele. A megvalósulási szakaszban a közbeszerzőnek a projekt menedzsmentet, a mérnök és kivitelező kiválasztásának a folyamatát végig is kell vezényelnie. Ami megtévesztő, hogy a pályázati űrlap első táblázatának első sorában elvi engedélyes tervdokumentáció szerepel, a másik soron létesítési engedélyes tervdokumentáció, mindkét tervezés elkészítése teljesen felesleges. Jelenleg a nyolc folyamatban lévő 7.1.0/11-es szennyvíz beruházásos projektnél elvi vízjogi engedélyt sehol nem készítettek, mert felesleges.

Németh László képviselő:

Megjegyzi, hogy ez lett volna a második kérdése.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Csak létesítési létengedélyes terveket készítenek, amit el kell végeznie a tervezőnek ugyanebben a szakaszban, az a kiviteli dokumentáció. Ez már megint a megvalósulási szakaszra mutat rá. Fontos, hogy a tervező az előkészítő szakaszban készítse el a kiviteli tender dokumentációt, egyrészt azért mert a kiviteli tender dokumentáció műszaki tartalma lesz az, ami a kivitelező kiválasztásánál lényegesen fontos dolog, másrészt pedig...

Németh László képviselő:

... mert arra épül a közbeszerzés...

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Így van, mert arra épül a közbeszerzés. A kivitelezőnek már nem kell azzal foglalkoznia, hogy vízjogi létesítési engedélyes terveket készítsen, neki már ez rendelkezésére áll és ez alapján fogja elkészíteni. A tervek általában hálózat esetében pirossal, telep esetében sárgával zárulnak.

Márki Sándor polgármester:

Ebben a válaszban benne is volt, hogy miért is nem lesz olyan, mint a vízminőség javító program.

Németh László képviselő:

Mert akkor nem FIDIC szerződéses lesz.

Márki Sándor polgármester:

Nem az a lényeg, hanem az, hogy az előkészítő szakaszban történik minden olyan feladat meghatározás, és tervezési metodika, amely a kivitelező részéről kötelezettséget jelent, hogy tartsa meg és nem a kivitelező kezd újra tervezni egyeztetések nélkül.

Németh László képviselő:

Ettől nem lesz FIDIC-es, mert akkor lenne FIDIC-es, ha kivitelező készíti a saját tervet és az alapján valósítja meg.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Pontosít: a sárga FIDIC könyv azt jelenti, hogy a tervező az előkészítő szakaszban egy olyan hálózatot, vagy esetleg telepet tervez, amely a kivitelezőnél átdolgozásra kerülhet, ott csak konstrukciót fektetnek le, de a piros nem. Tehát most az előkészítő szakaszban olyan piros FIDIC-et csinál a tervező a hálózatra, amely már nem módosítható. A sárga FIDIC a telep esetében marad meg, a telep esetében viszont nem kell, hogy maradjon, ott csak egy konstrukciót tudnak letenni, hogy milyen technológiával tud a majdani kivitelező dolgozni, ott neki majd lehetősége lesz az átdolgozásra, hálózat esetében nem. Ez abban az esetben szokott végérvényesen így zajlani, hogyha új telep létrehozásáról van szó, ebben az esetben a tervezőnek ezt át kell gondolnia. Mivel Kunmadaras esetén nem egy új telep készítés lesz, ebben az is előfordul, hogy a tervező úgy látja a telepfeltárást követően, hogy a telep korszerűsítése is egyből piros FIDIC alatt alapján működjön, természetesen ez a tervező javaslata, és a képviselő-testület döntése alapján mehet. Piros FIDIC esetén a kivitelezőnek már nincs lehetősége más nyomvonalon haladni, vagy más technológiát beépíteni a korszerűsítés során a telepben.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Javasolják, hogy a telep üzemeltetője kontroll őrként lépjen be, mind a pályázat írás-, és mind a tervezés megfelelő szakaszaiba. Míáltal feltételezhetően az önkormányzat és üzemeltető között jó és bizalmi a kapcsolat, a testület több pontról kontrollt gyakorolhat, így nem csak a végén látja az üzemeltető. Az üzemeltető nyilatkozik, hogy ezek a tervek úgy készültek, ahogyan azt jóváhagyták, a pályázatban szereplő számok megfelelnek a valós adatoknak stb.

Márki Sándor polgármester:

Elfogadás esetén célszerű egy harmadik határozat is hozni, ami az önkormányzat és Inno Invest kapcsolatát szabályozná részben, ami azt mondaná ki, hogy az előkészítő eljárás során célszerűnek tartja a képviselő-testület a telepre vonatkozó piros FIDIC szabályainak érvényesítését, és akkor nincs később eltérés és jelentős költségváltoztatás, illetőleg, hogy a mostani és későbbi üzemeltetővel történő kapcsolat szoros tartása nélkülözhetetlen, ugyanis a vízminőség javító projektnél hálózat kiépítésénél nem volt különösebb probléma ...

Németh László képviselő:

Az is piros FIDIC-kel ment, és sárgával ment a telep.

Márki Sándor polgármester:

Így van, és telep esetén a technológia alulméretezett volt, nem azt hajtották végre, amit a

település kért, ezért nincs rá engedélye az önkormányzatnak, a hatóság engedély nélküli vízkitermelésként értékeli most, ez folyamatosan kockázatot jelent. A harmadik határozati javaslatban célszerű azt mondani, hogy azt kéri és várja el az önkormányzat az Inno Invest-től, hogy az előkészítő eljárás során a piros FIDIC-nek megfelelő legyen a telep rekonstrukciója.

Németh László képviselő:

A közbeszerzés adott esetben meghívásosan megy, akkor lehetőség van, hogy ki milyen technológiával kívánja a telepet megvalósítani első körben és lehet, hogy a második körben már a legjobb megoldás irányába azt mondja akkor a tervezés az övé marad, úgy valósítja meg, ahogy a közbeszerzés berkein győztesnek a legjobb megoldás.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Meghívásosról nem lehet szó, ez nyílt közbeszerzés.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Tárgyalásos eljárás.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

De a tárgyalásos eljárás már a közbeszerzés nyílt eljárásnak a második lépcsőfoka, alaptól nem lehet szó meghívásosról.

Németh László képviselő:

Ha a minősítés első körben megtörténik, és a későbbiekben a technológia végett...

Márki Sándor polgármester:

Az az ajánlat bekérés. Kavarodnak a közbeszerzés fogalmai. Az első előkészítő eljárásban ott legalább három árajánlatot kell bekérni.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Az 8 millió és 25 millió közötti értékre vonatkozik.

Németh László képviselő:

Hozzáteszi, hogy amit mondott, azt a másodikra értette, tehát hogy valamelyik kivitelező a saját technológiáját akarja esetleg a telepnél alkalmazni, de mindegy ebbe ne menjenek egyenlőre bele. Kérdése, hogy az első összegek (elvi engedély 10 millió forint), akkor azok kimaradhatnak? - ha nincs rá szükség miért van benne?

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Ezt a sort automatikusan generálja az űrlap, ezen a soron pályázatot nyújtanak be, és ez a sor marad benne, az elvi engedélyes tervdokumentáció és létesítési engedélyes tervezés, de nem ezt hajtja végre az önkormányzat, ugyanis felesleges mindkettőt végrehajtani. A közbeszerzési kiírás esetében most már célszerű összevonni ezt a két tevékenységet, ugyanis egy időintervallumban indul el a tervező kiválasztása a létesítési engedélyes tervdokumentációra és a kiviteli tender-tervdokumentációra. Erre több példát tudnak mondani a jelenlegi konstrukcióban. Ebben az esetben az önkormányzat erről az összegről le is tud mondani olyan értelemben, hogy megpályázza, de nem használja fel az összeget. Ezért az arra vonatkozó 15%-os önerőre sincs szükség. A sorokban van egy 10,5 millió forintos elvi engedély, van egy 23,4 millió forintos

létesítési engedélyes terv, de a képviselő-testület mikor megnyerte a pályázatot úgy dönt, hogy nem ezeket a sorokat írja ki, hanem azt mondja, hogy a tervezői közbeszerzés során, hogy kér egy létesítési engedélyes tervdokumentációt, és egy kiviteli tender tervdokumentációt és e mellett azt mondja a képviselő-testület, hogy nem akar 25 millió forint feletti nyílt eljárást lefolytatni, hanem 25 millió alatt három meghívásos, de közbeszerzést folytatni le, akkor természetesen ezek a sorok összeadódnak, és automatikusan 24,9 millió forinttal kerül kiírásra a közbeszerzés, de ez még a jövő zenéje. Ezek a sorok automatikusan benne vannak a rendszerben, kiírni nem lehet. De a közreműködő szervezettel történő - most már nyolcszoros - egyeztetések alapján sehol nincs elvi és létengedély, hanem egyből engedély és kiviteli tender tervdokumentáció, ezért akár le is mondhat erről a részről, de célszerű megpályázni, mert könnyebb utána nem felhasználni az összeget, mint hogy nem megnyerni.

Márki Sándor polgármester:

De ez elhangzott az elején, hogy a maximális igényt nyújtja be az önkormányzat, ehhez került a táblázat beállításra, és a tényleges felhasználás alapján kerül elszámolásra. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, készülnek e még kérdést feltenni.

Németh László képviselő:

Rövidnek találja az időt, egy később testületi ülésen kíván erről dönteni, még július 31-éig.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Munkaterv szerint nincs soros képviselő-testületi ülés a hónapban.

Németh László képviselő:

Hozzáteszi, hogy az a problémája az egész előkészítéssel, hogy ezt automatikusan követni fogja a megvalósítás, ebből utána már nem lehet kilépni független attól, hogy ezt mondják.

Márki Sándor polgármester:

Ki lehet belőle lépni. Ha most nyilatkozik a testület, az semmilyen elkötelezettséget nem jelent. Amikor a szerződés aláírására kerül a sor, akkor mondhatja azt a testület, hogy ebben nem tud részt venni, mert a hat hét alatt átgondolta.

Németh László képviselő:

Önerőt nem fogja tudni előadni az önkormányzat.

Márki Sándor polgármester:

Az önerő nem 7,7 millió forint, csak erről kell nyilatkoznia. A tényleges önerő 3.476e forint.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Ha az önkormányzat beadja ezt a pályázatot és a nyolc hétre rá alá kell írni az előkészítő szakasz támogatási szerződését, akkor is mondhatja azt, hogy mégse írja alá. Tehát megnyeri a pályázatot, de valamilyen oknál fogva, mégsem írja alá nyolc hét múlva.

Németh László képviselő:

De addig a kft dolgozik vele...

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Ezt a kockázatot kft vállalja.

Márki Sándor polgármester:

A törvény rendelkezésének meg kell felelni, így is úgyis harminc millió forintot fog az önkormányzat ráköltetni egy kivitelezési munkálat megelőző eljárására, a törvény előírja a megvalósíthatósági tanulmányt stb., de akkor az önkormányzatnak kell majd finanszíroznia. 2014-et megelőzően ilyen támogatás nem lesz, és még mindig csak az előkészítésnél tartanak, és hol fognak majd ebben teljesíteni, miközben a település abban a kategóriában van, hogy mikor a megvalósulás utolsó napja.

Németh László képviselő:

Másnál is van ilyen, nem Kunmadaras az egyetlen.

Márki Sándor polgármester:

Igen ez logikus, de Kunmadaras az egyetlen JNSZ megyében ahol 7,5 %-os a szennyvízhálózat.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Az országban 30-36 olyan önkormányzat van, ahol 2000 lakos egyenérték feletti és vagy sikertelen pályázatot adott be, vagy nem adott be pályázatot. JNSZ megyében valóban egyedül Kunmadaras, aki bár jogosult és kötelezett, de nem döntött még. Ismételten elmondja, hogy ha most hoz egy döntést a testület, az előkészítő szakaszra vonatkozó támogatási szerződést nem kötelező aláírni, nyolc hét után mondhatja, hogy még sem, az hogy ők dolgoztak vele, az a saját kockázatuk.

Németh László képviselő:

Polgármester úron van a sor, hogy olyan határozati javaslattal álljon elő, ami egyrészt a haladás irányába visz, másrészt nem zárja le az önkormányzatot.

Márki Sándor polgármester:

Megkérdezi, hogy készül e még valaki kérdéssel. Megállapítja, hogy kérdés nem hangzik el. Megkéri a képviselő-testület tagjait, mondják el véleményüket.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint el kell benne indulni. Javasolja, hogy a testület a nyolc héten belül még üljön össze, ahol bővebb tájékoztatás kerüljön a képviselő-testület elé, és ahol az esetleg időközben felmerülő kérdéseket lehet tisztázni, illetve van két testületi tag, aki nincs jelen, ők is tudnak addig tájékozódni. A részvétel nem kerül pénzbe, nincs veszteni való. Az első lépést célszerű megtenni, a visszalépésre lesz lehetőség.

Németh László képviselő:

A számok le vannak írva, van lehetőség ezen változtatni, hogy ha a támogatási szerződés nyert állapotában van? Egyrészt költségek átcsoportosításában, vagy nem érvényesítésében, ha most a megállapodás ezekkel a számokkal megtörténik.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Igennel válaszol.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Átcsoportosításra nincs lehetőség, de lehet lemondani.

Márki Sándor polgármester:

A fel nem használt összegről.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Nincs soronkénti átcsoportosításra lehetőség, nincs is igazából értelme, mert eléggé kihasználják a konstrukciókat.

Márki Sándor polgármester:

A táblázat és a program valószínűleg úgy készült, mint az Ebr rendszer, hogy nem lehet belenyúlni, ha valamilyen értéket, adatot nem szerepeltetnek, akkor nem engedi befejezni a feladatot.

A harmadik határozati javaslatban - amire korábban utalást tett - ki lehet ezt küszöbölni, hiszen ott egy mondattal helyére lehet tenni, hogy a felek együttműködnek abban, hogy a megpályázott összegű projekt előkészítés során az önkormányzat részéről történő lehetőleg legkisebb összegű felhasználással valósuljon meg, mert az csökkenti az önrészt.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

A piacot nézve úgy gondolja, hogy ezek a számítógép által kalkulált összegek nem olyan nagyok. Ha összehasonlítják az Aqua Profi által az ivóvíz I. és II. ütemben elkért pénzt, ez annak a tizede. Hozzáteszi, hogy ők már vagy tízszer tizenkétszer voltak az önkormányzatnál és még itt lesznek vagy ötször hatszor, de még nulla forintot kerestek.

Németh László képviselő:

Van egy sajtó nyilvános kétmillió forint letétben.

Márki Sándor polgármester:

Az kötelező aránya a pályázati résznek.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Az nem is generálódik.

Márki Sándor polgármester:

A pályázatok úgy állnak fel, hogy az uniós pályázatokra van egy általános szabály. Meg van, hogy mennyi a bruttó összeg és a bruttó összeghez viszonyítva sajtó nyilvánosságán olyan minimum fix összeget kell betervezni, amin nem hajlandó változtatni.

Katona Attila Inno Invest Kft ügyvezető igazgató:

Megkérdezi Németh László képviselőt, hogy sokkalja ezt az összeget?

Németh László képviselő:

Nem sokkalja, hozzáteszi, hogy nem rossz üzlet ez. Hagyj menjen, ahogy polgármester úr

mondta, hogy három millióba fog kerülni.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

Már annyiba sem, mert az elvi engedélyes sorok már úgymond törlődnek. A cél az, hogy pörgessék az eseményeket és minél hamarabb vízjogi létengedélyes terv legyen és ugyanaz a tervező csinálja meg a kiviteli terveket is, mert az a célra vezető, és 25 millió alá vinni, mert ezzel egy egyszerűbb közbeszerzést lehet lefolytatni, már lényegében 10 millió forintot nem fognak megigényelni a közreműködő szervezettől és ennek az önerejét már nem kell biztosítani.

Márki Sándor polgármester:

Az a baj, hogy ezt a határozatba nem lehet beleírni, mert a határozatban a pályázati szabálynak megfelelően kell nyilatkozni.

Németh László képviselő:

A felek együttműködése lesz ez.

Kordás Ágnes Inno Invest Kft:

A teljes önerő összegét azért szükséges szerepeltetni, mert a BM Önerőlaphoz is ez a határozat szükségeltetik. A BM önerőalapra is csak úgy lehet pályázni, ha az adott pályázat teljes önerője szerepeltetve van az adott évi költségvetésben és természetesen ehhez mérten fog majd a BM önerőalapra a pályázat benyújtásra kerülni.

Németh László képviselő:

Az önerőt azt milyen formájában, ráér majd akkor gondolkozni rajta, hogy...

Márki Sándor polgármester:

Most egy elvi nyilatkozatot kell adni, menetközben folyamatosan gondolkodhat a testület az önerőről. Addigra tudnak tárgyalni a TRV-rel, aki nem csak ezt az önrészt kívánja átvállalni, hanem akár a kivitelezésben történő részvétel esetén is, illetve sok megoldás van. Most a nyilatkozat tétel a lényeg.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy csak akkor tudja támogatni, ha a TRV átvállalja. Jelenleg rengeteg pályázata elindult az önkormányzatnak. A szennyvíztelepet jelenleg az Mtbszsz üzemelteti, valóban fontos és szükséges a beruházás, hiszen veszteségesen megy, ami a rákötésekkel megoldódna, bár ha jövőre átveszik az már nem az önkormányzat problémája lesz, de mindenképpen javára válna, ha kiépülne a hálózat. Hozzáteszi, hogy az önkormányzatnak komoly pénzügyi gondjaink vannak, ezért nem tudja most így támogatni, ha van rá lehetőség, hogy az önrészt átvállalják, akkor menjen, ha nem akkor baj lesz, most sok mindent vállaltak be egyszerre.

Márki Sándor polgármester:

Most egy 1,5 milliárdos beruházás előkészítésének a költségéről van szó, és annak egy tényleges 3,5 millió forintos önrészéről, mikor a start munka programra, és a közcélú foglalkoztatásra évente 10 %-os önrész mellett 8 millió forint fizet ki az önkormányzat és a településnek semmi eredményt nem hozott. A megoldás egyszerű, augusztus 1-jétől egyetlen egy közhasznú munkást nem lehet felvenni, és az oda tervezett összeg biztosítja az önrész egyik felét és lehetne folytatni,

de nem ez a szándék, meg lehet találni az önrész mértékét. Hozzáteszi, hogy nem szeretne odáig elmenni, hogy melyik intézménytől mennyit kell elvonni ahhoz, hogy az önkormányzati kötelező feladatokat végre lehessen hajtani, mert az zsákutca lenne az intézményeknek.

A felvetést érti és egyet is ért vele, de hozzáteszi, hogy megtalálja, az önrész forrását, ha azzal egyetért a képviselő-testület, sőt még két ilyen pályázati előkészítésen is részt tudnának venni. Javasolja, hogy a nyilatkozatot most tegyék meg, van nyolc hét az előkészítő eljárás további vizsgálatára, egyeztetésére. A két határozat elfogadását javasolja, egy harmadikban pedig azt, hogy a támogatási szerződés aláírásának időtartamáig a TRV-vel együttműködve és az Inno Invest Kft-vel közösen meg kell vizsgálni az önrész kiváltásának módját, lehetőségét, az üzemeltetési feltételeket, mert ugye itt a víz és szennyvízre is vonatkozik az üzemeltetési feltétel, és meg kell teremteni annak lehetőségét, hogy a pályázatot biztonságosan kivitelezésre is be tudja nyújtani az önkormányzat. Még egy mondat lenne a harmadik határozatban, hogy bár a kialakult gyakorlat nem mutatja, hogy a telep megvalósítás során, technológiai átalakításkor a FIDIC piros könyv szerinti végrehajtás kerüljön tervezésre, azonban az önkormányzat kifejezetten kéri megvizsgálni, hogy az előkészítő eljárás szakaszában erre van-e lehetőség, annak érdekében, hogy a kiviteli feladatok teljesítése során jelentős technológiai módosítás és árkülönbség ne legyen. És a felek kötelesek a jelenlegi illetve a későbbi szolgáltatókkal is együttműködni.

Megkéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a két határozati javaslatról, amely az önrészről és a részvételi szándékról szól.

**A képviselő-testület a határozati javaslatokat -
6 igen, 1 tartózkodás - szavazattal elfogadja.**

167/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentése

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete részt kíván venni a KEOP 7.1.0/11. szennyvízberuházás fejlesztés előkészítése tárgyú pályázaton, a település szennyvíztisztító telepe korszerűsítése céljából.

Megbízza a Polgármestert a pályázat beadásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Erről:

1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3. Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

4./ Inno Invest Kft Katona Attila ügyvezető igazgató
értesül.

168/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentése saját erő biztosítása

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP 7.1.0/11. szennyvízberuházás fejlesztés előkészítése tárgyú pályázat Pályázati űrlapját az abban foglalt adatokkal és 7.725.000.- Ft összegű saját erővel elfogadja, és a saját erő összegét a 2012. évi költségvetési terhére biztosítja.

A Pályázati Űrlap ezen határozat 1. sz. melléklete

Felelős: Márki Sándor polgármester
Határidő: értelem szerint

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
3. Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
- 4./ Inno Invest Kft Katona Attila ügyvezető igazgató

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy az első két határozat elfogadása mellett az elhangzott harmadik határozati javaslattal egyetértenek e. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal - 6 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett - egyetért.

169/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a KEOP 7.1.0/11 számú pályázat keretében szennyvízberuházás előkészítésére vonatkozó és az Inno Invest Kft-vel történő együttműködés feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP 7.1.0/11 szennyvízberuházás fejlesztés előkészítése tárgyú pályázatban történő részvétel mellett meghatározza, hogy az Inno Invest Kft-vel és a Tisza Menti Regionális Vízmű Zrt-vel közösen meg kell vizsgálni az előkészítő,- majd a kivitelezésre vonatkozó pályázati szakaszra eső önkormányzati önrész kiváltásának konkrét lehetőségét, a víz és szennyvízszolgáltatás üzemeltetési feltételei törvényi követelményeire is tekintettel úgy, hogy az előkészítő eljárás pályázat nyertessége esetén, még a szerződés kötést megelőzően legyenek tisztázva ezek a feltételek.

A kivitelezésre vonatkozóan - bár a kialakult gyakorlat nem azt mutatja -, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata kifejezetten ragaszkodik ahhoz, hogy az előkészítő eljárásban is kerüljön rögzítésre a kivitelezésre vonatkozó szennyvíztisztító teleprekonstrukció, illetve a technológiai átalakítás a FIDIC piros könyv szerinti végrehajtással történő megtervezése azért, hogy ne a kivitelezéskor adjon majd jelentős többletköltséget az akkor kitalált vagy módosított technológia miatt. A határozatban nevesített Inno Invest Kft és Tisza Menti Regionális Vízmű Zrt egymás érdekeinek és a megvalósítás együttes akaratának megfelelően a határozat szerint járnak el.

Az Inno Invest Kft azon felajánlását, mely szerint, ha az előkészítő eljárásban benyújtott pályázat nem nyertes, az elvégzett munka illetve szolgáltatási díjat nem számolja fel, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata tisztelettel megköszöni.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
3. Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
- 4./ Inno Invest Kft Katona Attila ügyvezető igazgató

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni az Inno Invest Kft képviselőinek jelenlétét.

Napirend

2. A védőnői szolgálat helyzetének megoldásához a képviselő-testület támogatásának kérelme

Márki Sándor polgármester:

A védőnői szolgálat munkatársa Farkasné Kulcsár Emília felmentését tölti, a másik berekfürdői hölgy elment szülési szabadságra. Farkas Emiliát szerették volna védőnőnek, de ő Karcagon átmenetileg helyettesít, de a kistérség utasítást adott, hogy meg kell oldani a feladatot, hogy négyórás helyettesítéssel a körzetet vigye. Azonban jött egy kishölgy, akinek nincs meg a nyelvvizsgálója, ezért az ÁNTSZ főorvos asszonyával egyeztetett, aki elfogadja és támogató nyilatkozatot ad a vezető védőnővel együtt ahhoz, hogy a miniszter úrhoz forduljon az önkormányzat. Nem olyan egyedi elbírálást kérnének, hogy precedens értékű legyen és mindenhol adjanak ilyet, hanem hogy a település ne veszítse el a körzeteket. Ebben fogalmazódott meg az a határozati javaslat, amiben a testület az államtitkár úrhoz fordul, hogy ebben egy átmeneti, csak a technikai helyzet megoldásáig támogassa a települést és ez szólhat a nyelvvizsga időtartamára, vagy meghatározza, hogy hat hónap az átmeneti időszak, vagy egy év és ez alatt teljesíteni tudja az önkormányzat. Nincs honnan védőnőt elhozni, mikor nincsenek feltöltve a védőnői állások.

Németh László képviselő:

A Leadernél most jelent meg ingyenes 300 óra nyelvvizsgára felkészítés. Jegyző asszonynak átküldte e-mailben. Ez díjmentes, az átjárást kell megoldani, célszerű tudomására hozni, hogy van egy ilyen lehetőség, ami középfokú vizsgával zárul.

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy még nyáron Monori Barbara harmadéves hallgató jön védőnői feladatra. Ahhoz, hogy például Barbarát is idekösse a település, későbbiekben lehet, hogy célszerű lenne vele megállapodni, valamiben támogatni az ő utolsó évét, azért hogy valameddig legalább ide tudják kötni, mert szeretne itthon dolgozni. Ez egy későbbi dolog, most csak annyiban kell állást foglalni, hogy az államtitkárhoz fordul e az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy ez most muszáj, akinek nincs nyelvvizsgálója az nem regisztrálható védőnőként, aki nem regisztrált azzal nem lehet munkaszerződést kötni és egyik következik a másikból.

Megállapítja, hogy kérdés vélemény nem hangzik el. Megkéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatról szavazással döntsenek.

**A képviselő-testület a határozati javaslatot -
7 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadja.**

170/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a védőnői körzet betöltésének miniszteri engedélyeztetési iránti kérelem, területi ellátási érdekből

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tisztelettel felkéri az Emberi Erőforrás Minisztérium Egészségügyekért Felelős Államtitkárság államtitkárát, Dr. Szócska Miklós Urat, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű Kunmadaras településen, a három védőnői körzet betöltésére, ellátására vonatkozó megoldások technikai megvalósítását – egy átmeneti időszakra – a polgármesteri kísérelvélben részletezett módon támogatni szíveskedjen.

A vidék élhetősége, az egészségügyi ellátás zavartalansága és az újabb hátrányos helyzettől való mentesítésben történő támogatást, a Képviselő-testület tisztelettel megköszöni.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: soron kívül

Erről:

- 1./ Dr. Szócska Miklós Egészségügyért Felelős Államtitkár, Nemzeti Emberi Erőforrás Minisztérium
- 2./ Dr. Borsos Anikó tiszti-főorvos, JNSZ Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Karcag
- 3./ Dr. Nagy Ibolya kistérségi vezető védőnő, JNSZ Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Karcag
- 4./ Márki Sándor polgármester
- 5./ dr. Vincze Anita jegyző
- 6./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend

3. Madarasok Találkozója kiutazók meghatározása

Márki Sándor polgármester:

A anyag tegnap érkezett, 45 fős delegációt várnak a településről. A képviselő-testület kéri, hogy határozza meg, kik legyenek azok, akik a települést képviselik. Gőz András felé jelezték, hogy az önkormányzatot képviselő, focicsapat kialakításához alkalmas-, hagyományörző jellegű vagy egyéb művészeti fellépő- és foltvarró közösséget (2-3 embert) várnak. A fellépők lehetnek énekesek, táncosok. Ács Károly képviselőnek az volt a javaslata, hogy a lakosság részéről legyen több lehetőség arra, hogy megmutassa magát a település.

Németh László képviselő:

Javasolja, hogy a minimum létszámot határozzák meg.

Márki Sándor polgármester:

45 fő, akit tudnak fogadni.

Németh László képviselő:

Akkor egy nagy busszal, és a művelődési ház kezdje el a toborzását, ahogy ő látja.

Márki Sándor polgármester:

Címszavakban kellene dönteni, hogy András is milyen irányba induljon el. Mennyi testületi tag megy, milyen fellépők táncosok stb.

Németh László képviselő:

A testület nem biztos, hogy erről megfelelően tud határozni, kevés az idő, és András tudna hozni akár ötletet is. Meg kell nézni először, hogy a képviselők közül ki akar menni, hozzáteszi, hogy ő nem él most ezzel a lehetőséggel, a többiek is nyilatkozhatnak ebben.

Molnár Bálint alpolgármester:

Résztvételi szándékát jelzi, de hozzáteszi, hogy egymaga nem.

Márki Sándor polgármester:

Előbb azt kellene meghatározni, hogy ki az, aki megy, és nem feltétlenül a képviselő-testület első körben.

Tóth Sándor képviselő:

Nyári alkony Nyugdíjas Klubot említi.

Molnár Bálint alpolgármester:

Foltvarrók közül menni kell. És így szűkül.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Kell néhány ember az önkormányzattól is a megállapodás aláírására, ünnepi kerekasztal stb.

Rómer János képviselő:

Jelzi, hogy nem tud részt venni. Hozzáteszi, hogy a foltvarrókat támogatja, táncosok esetében inkább a fiatalokat, gyerekeket javasolja, de a nagyon kicsiket nem biztos, hogy úgy engedik el.

Németh László képviselő:

Ütőképes produkció kellene.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, hogy a testület kicsit filozofikus ebben. Hozzáteszi, hogy azt hitte, hogy meghatározzák, hogy a fiatal táncosok, aztán a foltvarrók közül öt ember, egy nőta énekes vagy valaki stb.

Rómer János képviselő:

Véleménye szerint a létszámot nem tudja a testület helyesen megállapítani.

Németh László képviselő:

Bíró Andreával is jó lenne megbeszélni. Állítsák össze a keretet kunkapitány úr közreműködésével.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért, de a testület attól testület, hogy határozza meg. Akkor a hagyományörző lovassport tagjai, táncosok, népdalkör, foltvarrók valamint a képviselők közül, akik részt tudnak venni, illetve ez a közösség úgy alakuljon ki, hogy ki tudjanak mindenképpen focicsapatot is alakítani, mert ez volt az elvárás. A képviselő-testület tagjai és hozzátartozóikkal együtt 45 fős létszámot nem haladhatja meg a delegáció, és az utazás szervezéséről a Művelődési Ház gondoskodjon.

Németh László képviselő:

Együtt menjenek, egy autóbusszal, külön út ne legyen.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület egy autóbusszal történő utazást finanszírozza külön járművet nem. Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal - 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

171/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasok Találkozóján résztvevők meghatározásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madarasok Találkozójának résztvevői létszámát 45 főben határozza meg.

Elsősorban a képviselő-testület tagjai és hozzátartozói majd a bemutatkozó csoportok, így foltvarrók, népdalkör, néptáncosok, hagyományörző egyesület lovasai vegyenek részt az eseményen. A résztvevők névsorának elkészítésével, időbeni lejelentésével, a bemutatkozó műsor összeállításával és az utazás szervezésével a képviselő-testület a József Attila Művelődési Ház vezetőjét bízta meg.

Az önkormányzat egy 45 fős busz útiköltségét támogatja, egyéni utazás finanszírozására nincs lehetőség.

Felelős: Gőz András intézményvezető
Határidő: folyamatos

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
- 4./ Gőz András intézményvezető

értesül.

Napirend

4. Metykó Lászlóné kérelme földút birtokba vétellel kapcsolatban

Márki Sándor polgármester:

Korábban a kérelem csak tájékoztatásként került kiadásra, de dönteni szükséges benne. A szerződésből kiderül, hogy vásárlói jogot szerzett a Metykó László a földre, de a földhivatalnál ez nem került átvezetésre. A korábbi törvényi rendelkezés értelmében pedig az út az önkormányzathoz került átsorolásra. Ez az önkormányzat tulajdona, de azt az utat szintén nem akarják karbantartani, felújítani. Engedi a testület, hogy hozzá kerüljön az adásvételi szerződés szerint, vagy azt mondja, hogy ezt nem ismeri el, akkor valószínű hogy pereskedés lesz belőle, mert nem fogja abba hagyni, mert ennek kifizette a vételárát, megkeresi, hogy ki volt azért a felelős, hogy ez így alakult, ugyanis pályázni szeretne az út felújítására pontosan a szeptemberi nyitva álló határidőn belül. Az önkormányzatnak mindig csak baja van a földutakkal, minden olyan út, amely a vállalkozást segít, megtartja a munkaerőt. Javasolja, hogy biztosítsa neki a testület.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint ez egy rossz adásvételi szerződés, a földhivatal jogosan nem írta át, és majd döntsék el az ügyvédek. Attól, hogy mint ügyvédi aláírással történik az adásvételi, az még nem jelenti azt, hogy nem lehet rossz.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Lehet érvényteleníteni.

Németh László képviselő:

Megkéri aljegyző asszonyt, mondja el a véleményét.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nem ismeri az adásvételi szerződést, de bármely adásvételt lehet érvényteleníteni. Valószínűleg nem volt tárgya az adásvételnek, ha nem került bejegyzésre.

Márki Sándor polgármester:

Tárgya volt, a helyrajzi szám is ott van.

Németh László képviselő:

Része volt, de földhivatal nem vezette át. Lehet, hogy arról a hiánypótlásról nem kapott az önkormányzat semmit.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Valamilyen eljárási lépés kimaradt.

Márki Sándor polgármester:

Nem az adásvételi szerződést szeretné vitatni, az a kérdés, hogy az a földút kell az önkormányzatnak vagy sem.

Németh László képviselő:

Jogszerűen nem adható el, nem forgalomképes.

Márki Sándor polgármester:

A hivatal építésügyi előadója azt a tájékoztatást adta, hogy nincs is az önkormányzat nevén, az egyik nincsen a másik az ott van. Ez egy földhivatali nyilvántartási pontatlanság is. Nem forgalomképes a vagyon, de van itt egy adásvételi szerződés, amit nem akar az önkormányzat megtámadni, hanem hozzájárul, hogy bejegyezze saját tulajdonába. A testület részéről csak egy hozzájárulás, és csak a kivezetést kell megcsinálni.

Németh László képviselő:

Ha a földhivatal jogszerűen az ő nevére írja, akkor a testületnek semmilyen hozzájárulása nem kell, ha meg nem írja, akkor ebből meg jogszerűen nem tudnak magánutat csinálni neki. Ha az övé és papíron el tudja perelni bármilyen szinten, akkor legyen az övé, akkor jogszerűen az övé. Ha erről lemondana a testület, akkor jogsértést követne el.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Meg kell nézni a vagyontaszteret, forgalomképes, korlátozottan stb.

Márki Sándor polgármester:

Szilvási Eszter azt a tájékoztatást adta, ahogy nincs a vagyon kataszterben.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nincs, ugyanis – az adásvételi szerződést olvassa: „saját használatú út megnevezésű külterületi ingatlanok, amely ingatlanok eladó szövetkezet jogelődjének a Kossuth MgtSz Kunmadaras Karcagi u. 21 szám cégnek a tulajdonaként van bejelölve.” Ez az a két út a 0411 0414/6 helyrajzi számon?

Márki Sándor polgármester:

Igen, de itt a tulajdonos az önkormányzat.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Az adásvételi szerződés másról szól. Itt az ügyvédnél kell az úrnak kereskednie az adásvételi szerződés kapcsán és az ügyvéd úr intézi a földhivatalnál. Itt még mindig az MgtSz van, az adásvételi rendelkezik erről, hogy annak a tulajdonában van bejegyezve.

Márki Sándor polgármester:

1999. évi az adásvételi szerződés, véleménye szerint a földhivatali nyilvántartások átvezetésével volt baj, amikor a Kossuth TSZ kilenc jogutódra várt, volt területszétbontás és földhivatal nem végezte el a munkát határidőben.

Németh László képviselő:

Megjegyzí, hogy a tejüzem is az önkormányzat tulajdona volt és a TSZ is azt hitte, hogy az övé.

Márki Sándor polgármester:

Szüksége van az önkormányzatnak arra a földútra?

Németh László képviselő:

Ha ő azt mondja, hogy nem az önkormányzaté, akkor legyen az övé, nincs ebben semmi probléma, de ha a földhivatal nem vezette át, a testület nyilatkozatával sem fog semmit sem tenni.

Márki Sándor polgármester:

Egyszer rendet kell tenni, a földhivatalban a most ki adott Takarnet szerinti nyilvántartásban a földút az adásvételi szerződés kötés pillanatában nem volt az önkormányzat tulajdona.

Németh László képviselő:

Ha jó volt az adásvételi szerződés, kérdés az, hogy minek alapján csinálta az ügyvéd. Káosz volt akkor vastagon.

Márki Sándor polgármester:

Biztos, hogy jó volt az adásvételi szerződés, mert a tulajdoni lapnak az első részében be van jegyezve Metykó Lászlóné tulajdonosként.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Ügyvéd csak a tulajdoni lap alapján csinálhatja.

Németh László képviselő:

Hozzáteszi, hogy jelen pillanatban a tulajdoni lapnak hisz.

Márki Sándor polgármester:

A 0414/2-es helyrajzi számnál az adásvételnek csak az egyik részét jegyezte be a másikat nem. Elfogadhatatlan, hogy van egy adásvételi szerződés, abból az egyiket átjegyzik a másik kettőt nem.

Németh László képviselő:

Akkor senkit nem érdekelt. 10 évig van lehetőség felülvizsgálati kérelemre...

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

13 évvel ezelőtt kötetett.

Németh László képviselő:

Felülvizsgálati jogorvoslati kérelem is elévült.

Márki Sándor polgármester:

Rendben van, hogy 10 év után elévül, de rendezetlen marad jogilag.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Vagyonrendeletet kell megnézni, hogy besorolja e ezt a két utat.

Márki Sándor polgármester:

Nincs benne a vagyon kataszterben.

Bakó Péter KunAirport Kft ügyvezető igazgató:

Szót kér javaslatának elmondására. Sajnos minden földhivatal szenved azzal, hogy a papír alapúról elektronikusra áttérjen, elázott, berohadt stb. Folyamatban vannak mindenféle papíroknak az elektronikussá tétele a pontosabb nyilvántartás végett. Javasolja, hogy kérjenek pontos állásfoglalást, egymásnak ellentmondó papírokra hivatkozva, akkor lehet nyomon követni, mert ha életbe léptetik a szerződést, akkor semmi köze nincs onnantól kezdve az

önkormányzatnak a földhöz. Amennyiben viszont az önkormányzat tulajdonába teszi a földhivatal azt az utat, akkor tud csak lemondani róla akkor kell eldönteni.

Márki Sándor polgármester:

A '92. évi privatizációs törvény, illetve a szövetkezeti törvény elkezdte boncolgatni a törvényt, aztán megszületett kinek milyen nyilvántartást kellett vezetni, majd megszületett az újabb törvény, ami az önkormányzathoz sorolta a külterületi földutakat, ez magánút, és így szerepel és nem földútként már az eredeti bejegyzésben is. Jogi értelemben más a külterületi földút és a magánút. A magán, az magán célokat szolgáló, az általa használt, az ő tulajdonában lévő, tehát semmiképp nem közvagyon. A másik hogy 2000. év után született meg az a törvény, amely a külterületi földutakról rendelkezett, hogy az önkormányzatokhoz lehet sorolni, akkor rossz az adásvétel, annak a melléklete a földhivatali eljárás meg minden, úgy ahogy van.

Németh László képviselő:

Lehet, hogy a földhivatal hibázott benne.

Márki Sándor polgármester:

Segítségképpen ki kell nyilvánítani, hogy további vizsgálatra van szükség, mert nem ismert a földhivatal konkrét állásfoglalása. Elegendő e lemondani, vagy hozzájárulni a bejegyzéshez, vagy ha nem, mert nem tisztázott a jogi helyzet elegendő az önkormányzat részéről azt mondani, hogy 10 évre üzemeltetésre átveheti az önkormányzattól, azon felújítást végezhet, de nem érvényesítheti, rengeteg feltétel lenne. Meg kell oldani jogilag, így nem tud csinálni a kérelmező semmit, miközben fejleszteni akar.

Németh László képviselő:

Önkormányzat készítsen egy átiratot a földhivatalhoz. Ha a földhivatal megerősíti azt, hogy tévesen van és magánút, akkor elismerheti a testület azt a fajta jogosságot, de akkor a földhivatalnak kell a reakciója.

Márki Sándor polgármester:

A magánút jogilag nem azonos kategória az egyébként közösség számára nyitva álló úttal.

Németh László képviselő:

Egyetért.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy jogilag nézzék meg, nyilatkozzon rá a földhivatal, hogy miért nem tette meg a bejegyzést, illetve az önkormányzat ügyvéde működjön együtt az adásvételi szerződést készítő ügyvéd úrral, és keresse meg, jogilag hogyan lehet elősegíteni a Metykó László azon irányú kérelmét, hogy az utat fel tudja újítani pályázati úton és ezt persze olyan határidőben kell végre hajtani, hogy tudjanak erről közösen dönteni, ha valóban az önkormányzaté az út. Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal - 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

172/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Metykó Lászlóné - földút birtokba vétellel kapcsolatos - kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jelenleg nem támogatja Metykó Lászlóné, Kunmadaras Állami Gazdaság Tanya alatti lakos kérelmét.

A képviselő-testület a hivatal feladataként határozza meg földhivatali nyilatkozat beszerzését arra vonatkozóan, hogy az érvényes adásvételi szerződés ellenére miért nem került a kérelemben érintett földút tulajdonjogának átvezetése a vevő részére, továbbá a hivatal működjön közre abban, hogy az önkormányzat által megbízott ügyvéd és az adásvételi szerződést elkészítő és ellenjegyző ügyvéd vegye fel egymással a kapcsolatot az ügy megoldása érdekében.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: soron következő testületi ülés

Erről:

1. Metykó Lászlóné kérelmező
- 2./ Márki Sándor polgármester
- 3./ dr. Vincze Anita jegyző
- 4./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend

5. Gazdasági útra érkező ajánlatok megvitatása

Márki Sándor polgármester:

A tárgyban elindult egy ajánlatkérés. A testületnek állást kell foglalnia, ugyanis választ kell adni a vállalkozásoknak. A I. és IV. szám közötti ajánlatok egy vállalkozótól érkeztek, ő az aki meg is jelent az ülésen, ő is 48 millió+áfa összegről indult, ahol most tart az ajánlata bruttó 23.287.500 forint. Erre két év garanciát vállalna. Az Út-Kurucz is megkereste, Guba Zoltán helyi vállalkozóval, akik felmérték az utat, és amikor kiszámolták és kiköltségezték, azt mondták, hogy nem tudnak ajánlatot tenni, mert ilyen mennyiségű mart aszfaltot nem tudnak szerezni. A többi ajánlat is csatolásra került az előterjesztéshez, hogy lássa a képviselő-testület az egyeztetések következtében az összegek csökkenését. Az Útszegély Kft várja a képviselő-testület választát, a vele való kapcsolat úgy alakult, a vállalkozásokkal közösen amikor bent voltak a vállalkozások vállalnák a bruttó összeg felét kifizetni, a másik fele az önkormányzatot terhelné, de ebben az esetben vállalja a vállalkozó, hogy a településszállító szolgálat kötne vele szerződést az ÁFA visszaigénylés lehetősége miatt, és itt van egy irreálisan nagy költség az önkormányzat részéről, ami látható, a 23 300e forintnak a fele áfásan, de ezzel az úttal előbb-utóbb kezdeni kell valamit, mert ezzel is komoly perek lesznek, másrészt az út pályázatok lehetőséget biztosítanak, ott valóban csak terv alapján lehetne a felújítást elvégezni úgy, hogy szabályos legyen, úgy viszont a legjobb ajánlat már az előző felméréskor 114 millió forint, ez az összeg 10 %-os önrésze is akkora nagyságrend, mint amit itt le kellene tenni. Kérdés, hogy lesz e ilyen pályázat, és hogy fel tudják e újítani.

Németh László képviselő:

Ha 50 millió forintba kerülne, és a vállalkozások állnák a 25 millió forintot (50 %), akkor a csökkentett összeget egészében bevállalhatják.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, hogy tárgyalja le velük Németh úr, hozzáteszi, hogy a javaslatokkal most csak az időt húzzák, a vállalkozó azt várja, hogy megrendeli az önkormányzat vagy nem, mert felhasználja a rendelkezésre álló 2200 m³ mart aszfaltot, nem tudja tovább tartani.

Németh László képviselő:

Nagy alku, amit polgármester úr csinált, de azt gondolja, hogy a Kunmag és az érintett vállalkozások, akiknek a földjei arra vannak, gálánsan az egészet bevállalhatnák, erre mondta azt, hogy ha már ötvennek a fele 25 és lealkudta polgármester úr az 50-et 23-ra ettől kezdve az önkormányzat megtette azt, nekik csak a saját képzeletbeli felét kell állni.

Márki Sándor polgármester:

Érti a felvetést, de a testület azt mondta, hogy ehhez biztosítja a követ, de ez az ajánlat úgy van, hogy a padkába.

Németh László képviselő:

Ez egy nagyon jó ár, most csak a vállalkozásoknak kell ...

Márki Sándor polgármester:

Határozati javaslat: az eredeti ajánlat 50 millió+áfa volt, az önkormányzat intézkedésének köszönhetően 2.328.750 forint lett áfásan ehhez még biztosítja az önkormányzat a követ, ezért azt kéri, hogy ezt az összeget a vállalkozások osszák szét maguk között. A vállalkozások választ várnak.

Németh László képviselő:

Az önkormányzatnak eszmei és anyagi értéke 25 millió forint és a vállalkozásokra már csak 23 millió forint jut, így tevődik össze a teljes történet.

Márki Sándor polgármester:

És még megkapják hozzá a darált követ, mert az lenne hozzá a padka két oldalt.

Márki Sándor polgármester:

Megkérdezi a képviselő-testület, hogy elfogadják e az elhangzott összefoglalt határozati javaslatot, amely arról szól, hogy az első ajánlatok 50 millióról szóltak, a második körben még szintén az újabb egyeztetések hatására ez folyamatosan csökkent, illetve a végső ajánlat, ami beérkezett az Útszegély Kft-től az 23 287500 forint áfásan, ezért az önkormányzat bizonyíthatóan közel 26,5 millió forintot csökkentett az első ajánlathoz viszonyítva. Az útpadkához biztosítja az örölt követ, ezért úgy ítéli meg, hogy maradvány összeget már a vállalkozóknak kell elosztaniuk egymás között. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal - 6 igen,
1 tartózkodás szavazattal – egyetért.**

173/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a gazdasági út felújítására érkező árajánlatok megvitatása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a gazdasági út felújítására érkező árajánlatok közül az Útszegély Kft által benyújtott bruttó 23.287.500 Ft összegű ajánlatot támogatja a következőképpen:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a felújításhoz biztosítja az útpadka kiépítéséhez szükséges zúzott kő mennyiséget, de az Útszegély Kft által megjelölt bruttó 23.287.500 forint összeget a gazdasági utat használó vállalkozások egyenlítsék ki.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Erről:

- 1./ Útszegély Kft
- 2./ Márki Sándor polgármester
- 3./ dr. Vincze Anita jegyző
- 4./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend

6. Református Egyházközség tervezési feladatára vonatkozó előkészítésére beterjesztett határozati javaslatot megvitatása

Márki Sándor polgármester:

Július 9-ére egy együttműködési megállapodás tervezet beterjesztéséről határozott a testület. A megállapodással kapcsolatban szóban egyeztetett ügyvéd úrral, ügyvéd úr várt volna még néhány sarkalatos pontot a testület részéről a megállapodáshoz. Ügyvéd úr felhívta a figyelmet az ÁFA kérdésre, a pályázó csak is kizárólag a Református Egyházközség lehet, mert egyébként az ÁFÁT az önkormányzatnak kell megfizetnie, míg ha támogatást biztosít, az önkormányzatnak mindig ki kell fejeznie a döntésekben, hogy bruttó értékben biztosítja a támogatást, mert ez teszi egyértelművé a dolgot. A határozati javaslat ennek fényében készült, mert a tervezési feladattal célszerű lenne elindulni, amit Németh László képviselő tegnapi beszélgetésük során is javasolt, mert nagyon rövid a határidő most már, de hogy a tervezés sem maradjon ki a megállapodásból célszerű meghatározni egy összeget, hogy az összes előkészítési költségre az önkormányzat mekkora összeget biztosít az egyház részére. Megkérdezi aljegyző asszonyt, hogy olvasta e a határozati javaslatot.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Nemmel válaszol. Megjegyzi, hogy a pénz érdekli, hogy honnan lesz.

Németh László képviselő:

Nincs benne pénz.

Márki Sándor polgármester:

Van egy olyan céltartalék, ami erre a feladatra el van különítve, ahhoz nem lehetett hozzányúlni.

Németh László képviselő:

Így a kapott információ kapcsán nem látja különösebb értelmét annak, hogy most a tervezők irányába döntsenek, hozzon ő tervezőt és akkor kezdje el...

Márki Sándor polgármester:

Ne egyet hozzon, hozzon legalább hármat.

Németh László képviselő:

Megjegyzi, hogy reméli, hogy 8 milliót nem haladja meg.

Márki Sándor polgármester:

Megkérdezi Németh László képviselőt, hogy a határozati javaslatot, az elvárásokat szakmailag alkalmasnak találja e.

Németh László képviselő:

Nem mindegyik részével ért egyet, ugyanis nem lehet elvárni egyetlen tervezőtől sem azt, hogy ránézésre adjon egy bruttó tervezési költséget.

Márki Sándor polgármester:

A testület elvár valamit, amiért közpénzt adnak ki, ne is mondjon hülyeséget a tervező, mérje fel.

Németh László képviselő:

Úgy értelmezi, hogy a tervező már most határozza meg, mielőtt az ajánlatát adja, hogy mennyi a kivitelezési összeg.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

De mire írják ki a pályázatot?

Márki Sándor polgármester:

Templom felújítás itt a határozati javaslat.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

A teljes felújításra?

Németh László képviselő:

Csak tervezésre...

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatban az szerepel, hogy mindkét fél a Református Egyházközség és az önkormányzat is kérjen fel tervezőket ajánlatra a beruházás megvalósításához szükséges tervezési feladatokra. Amelyben az ajánlatnak tartalmaznia kell a felújítás részletes felsorolását, mérje fel előtte, másképp honnan tudja, hogy ő mekkora tervezési költséget ad, mikor nem is tudja mennyi lesz az összes bruttó beruházás.

Németh László képviselő:

Ez irdatlan munka, ahhoz már a kiviteli részre....

Márki Sándor polgármester:

Lehet, hogy irdatlan munka, de előtte mérje fel és adjon konkrétan olyan ajánlatot. Megéri neki, többmilliós beruházást készítő elő.

Németh László képviselő:

Ha nem nyeri meg, akkor dolgozott rajta egy hetet...

Márki Sándor polgármester:

2-8 % között dolgoznak a tervezők. Mi alapján akarja meghatározni a díját, hasra ütésre? Tudni kell, 110 millió vagy 90 a torony felújítás, mennyi a tervező költsége, azért került a határozati javaslatba az összes többi, mert olyan tervet adjon, amivel lehet pályázni, mert ha az arra alkalmatlan, akkor inkább tartsa meg magának az önkormányzat a pénzt, és vitatkozzanak a politikussal, aki ezt adta.

Németh László képviselő:

A tervezésnek van egy előkészítő szakasza, vagy ezt az előkészítő szakaszt kell meghirdetni, és utána kell tervezésre továbbengedni, akkor be kell egy ilyen lépcsőt iktatni, hogy utána kapja meg a tervezésre a megbízást.

Márki Sándor polgármester:

A határozat utolsó előtti szakaszába a polgármester helyett a fejlesztési bizottságot is lehet írni, az ügymenet miatt került bele, hogy ha bejön és bemutat három tervezést, akkor el tudják dönteni, hogy melyik a legolcsóbb és a maradék kettővel együtt bemutatni a testületnek.

Németh László képviselő:

De a bekerülési költséget ne kérjék meg most a tervezőtől, inkább ő most azt határozza meg, hogy a tervet mennyiért készíti, mert a költségvetést azt nagyjából készíti el, mert utána kell neki vadászni, hogy milyen eljárásba, milyen szakhatóságokat kell bevonni, amelyeknek milyen mellékletei szükségesek. Ezeket a tervező össze tudja magának szedni, de hogy csináljon még egy bekerülési költséget a toronyra, ami úgysem fog anyagvizsgálat nélkül lebonyolódni, a faanyagszakértőtől kezdve sok minden kell, ezért nagyon rövid az idő. Meglehet csinálni, hogy két héten belül, mivel testületi ülésre kerül a sor, most lehet egy előkészítő szakaszát, amire azt mondani, hogy lemehetnek az ajánlatok, adjanak egy árbecslést, hogy mennyiért tudják csinálni, hogy mennyibe kerül ennek a toronynak a felújítása, és az már kiinduló lehet a tervező kiválasztásában. Tényleg komolyan bele kell menni, nagyon rövid az idő, ez sokkal összetettebb attól függetlenül, hogy a törvény most változott ebbe az irányba. Hozzáteszi, hogy figyelembe kell venni az a nyári szabadságolási időszakot is.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért, a határozati javaslat vége felé haladva azért látható, hogy nem véletlenül lenne jó azt tudni, ugyanis ők máshonnan is szerezhetnek forrást. Az lehet pályázat, közvetlen miniszteri támogatás vagy bármi más. A tervező később azt a feladatot már nem kell, hogy tervezze, mert a homlokzat-felújítás teljesen megtörténik a toronynál, csak a hajónál nem, akkor már eleve azzal is csökken az érték. Mi a fontos? – a nagyvilágban létezik olyan, hogy nem tudják, hogy mekkora a beruházás becsült költsége, de tudnak rá tervező ajánlatot mondani, de úgy hogy hiteles legyen?

Németh László képviselő:

...olyat nem lehet...

Márki Sándor polgármester:

De akkor itt sem lehet, ezért maradjon benne, ez egyfajta korlát, majd nyilatkozik rá a tervező becsült költség alapján. De a becslés az legyen tételesen felsorolva, hogy miért azt a szerkezeti megoldást választotta stb. ennyit csak el tud dönteni.

Németh László képviselő:

De a tervezésnél erre a szakaszra becsültnek bizonyos százalékot már ad, tehát az már tervezési munka az előkészítés.

Márki Sándor polgármester:

Plusz mínusz eltéréseket adhat persze.

Németh László képviselő:

Vagy az előkészítő munkára írjanak ki tervezést, vagy pediglen magára a felújítási munkákra, alapvetően ezt kell eldönteni.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzni, hogy ha most lazán kezelik ezt, akkor már később nem tudnak komolyan elvárni tőle semmit. Például, ha bejön a tervező részéről egy két milliós ajánlat – és az a legjobb ajánlat -, és elfogadásra kerül lehet, hogy szakmailag alkalmatlan arra, hogy teljesítse az egészet.

Németh László képviselő:

Az olcsó nem biztos, hogy jó.

Márki Sándor polgármester:

Ezért kell meghatározni a testület feltételeit: mit vár el, mit finanszíroz, ha nem teljesíti, akkor nincs finanszírozás, és az nem a testület problémája.

Németh László képviselő:

Legyen benne, hogy a szakmailag legalkalmasabb tervező kerül kiválasztásra.

Márki Sándor polgármester:

...de ki a szakmailag legalkalmasabb?

Németh László képviselő:

Majd a legolcsóbb idejön egy oldallal, majd azt mondja, hogy ennyiért vállalta és kész. A másik meg majd öt oldalban leírja, hogy mi az, amit meg kell csinálni, kibontja és lehet, hogy éppen a duplája, akkor most melyik a jó ajánlat? - itt a probléma, hogy ez nem egy általános dolog, egy településen kettőnél háromnál több nem igen van belőle. Vannak ismerősei, akik most benne vannak, és kínlódnak vele, de nagyon, mert a fotometrikus homlokzatrajzolástól kezdve a színezett homlokzaton át sok minden van. Hozzáteszi, hogy biztosan nem vállalna ilyet, főleg, mert ez a legnagyobb templom, külön teodorittal meg kell mérni, rozetták hogy vannak, sok munka. Tényleg legyen jó szakmailag és a pénz lesz a másodlagos dolog.

Márki Sándor polgármester:

De szakmai elbírálását egy tőle magasabb végzettségű és sokkal alkalmasabb mérnök tudja elvégezni, ki mondja azt, hogy ez szakmailag nem jó, akkor zsűriztetést kell csinálni. Hozzáteszi, hogy egyszer már a tornateremnél megtették, hogy azért is fizettek, hogy a harmadik tervező tervét is látták.

Németh László képviselő:

Mi legyen a határidő, milyen vállalási idő mellett menjen? Véleménye szerint egy-egy ajánlat elég.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

100 e forint feletti összegnél három ajánlat kell.

Németh László képviselő:

Egyház részéről legyen kettő, önkormányzat részéről egy.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért, legyen egy ellenpélda. Lehet több is, de legalább kettő. Mindkét fél kérjen fel tervezőket.

Németh László képviselő:

Meghívásos, vagy milyen fajtájú lesz?

Márki Sándor polgármester:

Felkér tervezőket, hogy adjanak ajánlatot. Jártsak benne, hiszen Szalkay úr felesége templom felújításban már bonyolított le pályázatot, nem olyan idegen ez a dolog számukra.

Németh László képviselő:

Részleges volt, az tetőcsere volt...

Márki Sándor polgármester:

Ők tudni fogják, hogy mit kell tenni, ha nem akkor segítséget kérnek majd Kunhegyestől, ott is történt felújítás. Menni fog, ha akarják.

Németh László képviselő:

Hátul nagyon defektes a kerék...

Márki Sándor polgármester:

A Református Egyházközség legalább két ajánlatot kérjen be és az önkormányzat is felkér egy tervezőt.

Németh László képviselő:

Ennek a határideje...

Márki Sándor polgármester:

Ahhoz, hogy mindent felmérjen, kell hozzá idő, javasolja az augusztus 15-ét.

Németh László képviselő:

Már a testületi ülésen dönteni kell, nem lehet halogatni.

Márki Sándor polgármester:

A testület tud rendkívül gyorsan is dönteni, nem azon múlik, de Németh úrtól hangzott el, hogy nagyon nagy munka, hogy elkészüljön.

Németh László képviselő:

De most költségbecslés van. Lehet, hogy ebben lesz 30 % eltérés is.

Márki Sándor polgármester:

Nem baj a legalacsonyabbat és a legmagasabbat ki tudják zárni kapásból.

Németh László képviselő:

Nem a bekerülési költség... legalább már kézzel fogható dolog lesz...

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy kapott egy tervező nevet, aki direkt ilyen templomok felújítását szokta tervezni ő tőle biztosan kérnek egy ajánlatot. Meg kellene határozni azt az összeget is, amivel támogatná az önkormányzat bruttóban az előkészítő munkálatokat.

Németh László képviselő:

A tervezési költség elég az első körben.

Márki Sándor polgármester:

De ha ezt mondják ki és irreálisan nagy az ajánlat, mert a határozatban benne van, hogy azon belül, amire meghatározza a testület. A határozati javaslatba kerüljön bele, hogy 20 vagy 25 millió forintot biztosítanak bruttóban, amin belül a tervezési költség is elismerésre kerül?

Németh László képviselő:

Nemmel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Valamilyen tervezési költséget meg kell határozni, kell, hogy legyen egy plafon.

Németh László képviselő:

A felső keretbe három millió forint.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, hogy nagyon drágán bízták meg akkor azt a tervezőt, akinek a kistornaterem esetében és a Szociális Szolgáltató Központ tervezésében is 1,4 milliót adtak. Hozzáteszi, hogy azt gondolta, hogy egy templom esetében ez az összeg 7-8 millió forint lesz, de akkor legyen három millió forint.

Németh László képviselő:

Plusz ÁFA...

Márki Sándor polgármester:

Mindig bruttót kell írni, ezt javasolta ügyvéd úr, hogy nehogy az önkormányzatnak majd az ő számlájában lévő ÁFA-val kelljen kínlódní.

Németh László képviselő:

Maximum négy milliónál megáll... Ha nagyobb az ajánlat, szakmailag legalkalmasabb ajánlatot kell elfogadni.

Márki Sándor polgármester:

Azt hozzá kell tenni, hogy az önkormányzat nem számlakiegyenlítést végez, hanem a számlán szereplő összeg bruttó értékéhez történő pénzeszköz átadást.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Ha pályázó az egyház, mert ő a fenntartó, a tulajdonosa a templomnak, ő fog elszámolni, neki kell reprezentálni a számlákat.

Németh László képviselő:

Költségviselőként bejőhet az önkormányzat? - mivel ő a megrendelő...

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Ez a pályázati kiírástól fog függni, véleménye szerint kizárja, nincsenek már ilyen osztott pályázatok.

Márki Sándor polgármester:

Együttműködő felek vannak.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Van rá pénz? - mert jegyző asszony tegnap azt mondta, hogy nincs pénz.

Németh László képviselő:

Erre van.

Márki Sándor polgármester:

A céltartalék az azt jelenti, hogy soha nem lehet hozzányúlni, annak mindig ott az önálló számlán kell lennie. Ez a 30 millió forint egy önálló számlán van.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Tegnap, amikor jegyző asszony tájékoztatta, hogy a testületi ülésre be kell jönnie azt mondta, hogy már nincs pénz.

Németh László képviselő:

Tudomása szerint érintetlen a pénz.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző távozik az ülésről.

Márki Sándor polgármester:

Egy forintot nem lehet elutalni sem a zárolt tartalékból, sem a céltartalékból.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyről most kapta az információt, hogy elvileg érintetlennek kell lenni, de gyakorlatilag nincs meg a 30 millió, mert év elején számlákat fizettek belőle, ez 10 millió terhet jelent.

Márki Sándor polgármester:

Szó nem lehet róla.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Most adta a tájékoztatás Rabatin Roland.

Márki Sándor polgármester:

Egyetlen egy számlát nem fizetett az önkormányzat, a számla az intézmények számlái voltak abból az 1,8 millióból. A 16 millió forint kötelező fejlesztésekre foglalkoztatásokra stb. semmiféle számlát ebből nem lehetett.

Németh László képviselő:

A határozati javaslatban javasolja, hogy a „négy millió forintra becsült” –ként szerepeljen az összeg és akkor ezzel van mozgástér.

Márki Sándor polgármester:

Bruttó négy millió forintra becsült.

Németh László képviselő:

Így legyen, most nem akar egyből dönteni benne.

Márki Sándor polgármester:

Összefoglalja: Összesen négy millió forint bruttó becsült összeget biztosít, melyet a tervezett együttműködési megállapodásban szintén meg kell jeleníteni, mint a feladat része. Az a mondat fontos lenne pénzügyileg, hogy az önkormányzat nem számlát egyenlít ki, hanem az elvégzett feladat nagyságrendjében átadott pénzeszközt biztosít.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Egyetért. A megállapodásban rögzített célirányos átadott pénzeszközt.

Márki Sándor polgármester:

Tehát az önkormányzat nem számla kiegyenlítést végez, hanem a felhasznált összegnek megfelelő és együttműködési megállapodáson alapuló támogatási összeget ad át. Ez lesz az utolsó mondat a kiegészítésben.

Németh László képviselő:

Határidő mikor legyen?

Márki Sándor polgármester:

Kéri a javaslatot rá, ő augusztus 15-ét javasolta.

Németh László képviselő:

Annyi időt nem szabad hagyni.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Munkaterv szerint nincs soros ülés, augusztus 15-ig kell az augusztusi soros ülést megtartani.

Márki Sándor polgármester:

Ez csak soron kívüli lehet.

Németh László képviselő:

Július 31-ét javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Az ajánlatok beérkezésre határidő 2012. 07.31-e. Ez csak a határidő a beérkezésre.

Németh László képviselő:

Ezt a határozati javaslatot holnap Tiszteletes úr kapja meg.

Márki Sándor polgármester:

Megkapja nyersben, mert még nem tudják lehitelesíteni. Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal - 6 igen,
1 tartózkodás szavazattal – egyetért.**

174/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Református templom pályázati úton történő felújításának terveztetésére vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete több alkalommal kezdeményezte a Református templom teljes külső felújításának pályázati úton történő megvalósítását és kifejezte azt a szándékát, hogy az előkészítés költségeit részben biztosítja.

A Képviselő-testület kezdeményezte, hogy a Református templom pályázattal történő felújítását részletesen szabályozó együttműködési megállapodás kerüljön kidolgozásra, és azt 2012. július 19-én a soron kívüli, e célra összehívott ülésen jóváhagyásra be kell terjeszteni.

A megállapodás részletesen még nem készült el és a felek elemeiben azt így nem tárgyalhatták, de a pályázat benyújtásának határidejéig az idő rohamosan telik, ezért az eredményes részvétel érdekében meghatározza az alábbiakat:

- Mindkét fél (Református Egyházközség és Önkormányzat) kérjen fel az alábbiakban meghatározott számú tervezőket a beruházás megvalósításához szükséges tervezési feladatra, amelyben az ajánlatoknak tartalmaznia kell a felújítás részletes felsorolását, a felújítandó részek munkálatainak szükségességét, a választott építészeti felújítási megoldás indokolását, költségeit elemenként, az ajánlatnak ki kell térnie írásban történő nevesítés mellett arra, hogy az építészeti szabályoknak a terv maradéktalanul megfelel és alkalmas lesz pályázaton történő benyújtásra.
- Az ajánlatoknak tartalmaznia kell a tervezési és az építés becsült részletes és összesítő beruházási összegeit is.
- A Református Egyházközség legalább kettő-, míg az Önkormányzat egy tervezőt kérjen fel a szükséges tervezési feladatokra.
- Az ajánlatok beérkezési határideje: lehetőség szerint 2012.július 31.
- Az Önkormányzat a tervezési költségre összesen maximum bruttó négy millió forint becsült összeget biztosít, melyet a tervezett együttműködési megállapodásban szintén meg kell jeleníteni.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete felkéri Szalkay Róbert Református Lelkész Urat, hogy Kunmadaras Polgármesterével történő együttműködés alapján a beérkező legjobb tervezési és beruházási főösszegre vonatkozó ajánlatot elfogadja és megállapodást kössön a tervezői feladatok megindítására.

Az Önkormányzat a tervezéssel kapcsolatban felmerült – számlával igazolt - költségeknek megfelelő és a külön együttműködési megállapodásban rögzítésre kerülő támogatási összeget ad át az egyház részére a templomfelújítás elősegítése céljából.

Felelős: Márki Sándor polgármester
Határidő: soros testületi ülés

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
3. Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
- 4./ Református Egyházközség, Szalkay Róbert Református Lelkész értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a napirend 7. és 8. pontjának megtárgyalására – a személyiségi jogok védelmére való tekintettel – zárt ülés tartását javasolja.

A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

175/2012.(VII.19.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete - a személyiségi jogok védelmére való tekintettel – az alábbi napirendi pontok tárgyában zárt ülést tart:

7. Mtbszsz előterjesztése Kálmán Imréné önkormányzati lakással kapcsolatos kérelme tárgyában

8. Mtbszsz előterjesztése Molnár Mária önkormányzati lakással kapcsolatos kérelme tárgyában

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A nyílt ülést bezárja.

Kmf

Márki Sándor
polgármester

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző

Molnár Bálint **Nagy László**
jegyzőkönyv-hitelesítők