

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 28-án tartott soron kívüli ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő

Bejelentéssel távol: Domokos Imre képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 8 fővel. Távolmaradását bejelentette Domokos Imre képviselő, akinek távolléte igazoltnak tekintendő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Molnár Bálint alpolgármestert és Rómer János képviselőt javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Előzetes egyeztetés alapján a napirendet az alábbiakban ismerteti:

- 1./ Gyermekeorvosi rendelő pályázattal történő megvalósítása céljából beruházás helyének elhatározása
- 2./ Intézményekhez tervezett napkollektoros beruházás
- 3./ Tervezett naperőműhöz terület biztosítása 30 éves időtartamhoz
- 4./ Közbiztonsági pályázat
- 5./ Leader közösségbe történő delegálás
- 6./ Képviselői indítvány lakásbérlettel kapcsolatosan
- 7-8./ BM támogatás eszközvásárlásra fordítható részének eldöntése
Munkaügyi központtal történő újabb közcélú munkavégzés, annak eszközvásárlási lehetősége
- 9./ Munkaügyi központ által ajánlott kazánprogram

Németh László képviselő:

Véleménye szerint a temető parkoló pályázatát kellene megnézni, hogy indulhat-e.

Márki Sándor polgármester:

Ebben nem tudnak dönteni.

Németh László képviselő:

Készítsék elő.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja 10./ pontként napirendre venni.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**63/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Gyermekorvosi rendelő pályázattal történő megvalósítása céljából beruházás helyének elhatározása
- 2./ Intézményekhez tervezett napkollektoros beruházás
- 3./ Naperőmű elhelyezéséhez önkormányzati terület biztosítása
- 4./ Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítására irányuló pályázat benyújtása
- 5./ Tisza-tavi Leader közösségbe történő delegálás
- 6./ Képviselői indítvány lakásbérlettel kapcsolatosan
- 7-8./ BM támogatás eszközvásárlásra fordítható részének eldöntése
Munkaügyi központtal történő újabb közcélú munkavégzés, annak eszközvásárlási lehetősége
- 9./ Munkaügyi központ által ajánlott kazánprogram
- 10./ Temető parkoló pályázata
Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Gyermekorvosi rendelő pályázattal történő megvalósítása céljából beruházás helyének elhatározása

Márki Sándor polgármester:

Korábban vitatták, hogy célszerű-e 60 milliós összeget a szűk területre bevenni és közben telekvásárlást lebonyolítani a gyermekorvosi rendelőnél, vagy pedig optimálisabb környezetben a volt rendőrségi épület teljes felújításával megvalósítható egy új gyermekorvosi rendelő. A Bába úton kb. 60 milliós a költségvetés Németh László szerint. Kérdése, hogy ez az összeg bruttó vagy nettó módon számolt?

Németh László képviselő:

Nettóban szokott számolni.

Márki Sándor polgármester:

Ehhez viszonyítva a másik, amelyhez kaptak egy nem teljesen kibontott költségvetést, 69 millió Ft lenne a Karcagi úti ingatlan rendbetétele. Ezt a két tényt figyelembe véve és pénzügyi vonatkozásban is megnézve mi lenne a hatékony, ha a Bába úton 60 millió + áfáért megvalósul, és azon marad, odacsoportosítva az összes közlekedési forgalmat, mellette fel kell újítani majd valamilyen pénzeszközből a Karcagi úti ingatlant is. Ha valóban 69 millió

Ft-ból + áfa összegből a Karcagi úti ingatlan felújítása megvalósulhat, hajlandó arra, természetesen a képviselő-testület többsége által elfogadott döntés mellett maradni és utána azt képviselni. Most úgy látja, hogy a 9 millió Ft, ami az ajánlatban szerepel, vagy annyi, vagy nem. Lát olyan költségbecslést, ahol 8 milliót tervez a nyílászárók cseréjére, amit irreálisnak tart. Véleménye szerint ilyen nagyságrendű nem lehet még a munkadíjjal együtt sem. Valószínűleg ezt a költséget lehet a másikkal egy kicsit közelebb húzni. Annak ellenére, hogy növekedik az önrész, ahhoz, hogy amikor a rendezési terv valós feladatai is bekövetkeznek, és a Semmelweis út előtti terület bontásra kerül, mindenképp ott is a régi orvosi rendelő környezetét is fel kellene újítani majd, mert a látképet rontani fogja, de ez még 10-15 éves intervallum. Javasolja, ha mindezeket a mérlegelések figyelembe veszik, a megközelíthetőség egy forgalmas főútvonal mellett, parkolási lehetőség, jobb ellátás érdekében a Karcagi utat támogatja gondolatban. Kéri azonban, hogy vitassák meg, melyik a célszerűbb. Ha a Karcagi úton a gyermekorvosi rendelő megvalósítható ilyen pályázattal, akkor viszont szabadul fel egy olyan hely, amit szintén át tudnak gondolni, és más megvalósítást a régi helyen. Kéri a képviselők véleményét. Németh Lászlót kéri, hogy az általa összefoglalt gondolatokban is vagy megerősíti, vagy gyengíti az elképzelést a Karcagi út mellett, hogy tudjanak úgy megegyezni, hogy ha az emberek később megkérdezik, ez lesz képviselve.

Németh László képviselő:

Ebben a témakörben már mindent elmondott. A mérleg serpenyője az egyik, hogy ami szól a Karcagi út mellett az épület felújítása, de az épületet fel lehet újítani más pályázattal is, ez ne legyen szempont senkinél. Inkább a bekerülés és az elhelyezhetőség. Ki kell minden burkolatot szedni, le kell csupaszítani, szigetelést csinálni és az által kell bővítménnyel együtt felújítani az épületet. A másiknál rosszabb megközelítés mellett ugyan parkolási lehetőségét meg tudják adni, konkrétan a portán. Az anya- és gyermekvédelmet nem kell felújítani. Sokkal kisebb munka folytatódik. A régi épület tetőszerkezetét, nyílászáróit, és amit szempontként tart maga előtt előnyként, hogy olyan szintű központi fűtést kell megcsinálni, ami később bírja a többi orvos fűtését is. Azt gondolja, munkájában is sokkal kisebb volumenű a Bába úti, ha megvalósul, 5 évig kell fenntartani, abból az épületből 5 év után bármi lehet. A maga részéről, most jelen állapotában, hogy látják, hogy van itt egy költségbecslés, ehhez még tervezési, projektköltségek hozzáakódnak, a legvége 80 millió körüli. A Bába útját tartja, függetlenül attól, hogy nem lesz szerencsésebb. Ha nyernek, 5 év után még lehet bárhol. Nem tudják még, hogy milyen jogi környezetbe kerülnek 5 év múlva. Most látja ezt a részét megfogni neki. Nagy épület a másik, ugyanúgy a főfalat ki kell szedni. Itt is kell egy főfal végett kiszedni, amivel össze tudják hozni. Nem mondja, hogy ez a legszerencsésebb, gazdaságilag a Bába úti mellett van a szavazata, szakmailag.

Tolnai Zoltán képviselő:

A volt rendőrségi épületet támogatja. Abban igaza van Németh Lászlónak, hogy más pályázatban is fel lehet újítani, de most erre van lehetőségük. Nem tudni, lesz-e más lehetőség az ingatlan felújítására. A Karcagi úti ingatlan központi helyen van, nagy parkoló van, az udvar is rendelkezésre áll. Ez az épület rossz állapotban van, felújítását úgyis meg kellene oldani, és itt van ez a pályázati lehetőség. Véleménye szerint nagyon jó helyen van.

Németh László képviselő:

Nem szakmailag?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nemmel válaszol.

Ács Károly képviselő:

Egy baj van, csak 60 milliót adnak rá. Ha 80-ból jön ki, honnan lesz a 20?

Tolnai Zoltán képviselő:

A másikra honnan lesz a 12?

Németh László képviselő:

Ha abban a konstrukcióban meg lehetne csinálni, de nem lehet, mint a tornatermet, akkor biztos, hogy nem gondolkozna. Sajnos, csak piaci körülmények között közbeszerzés mellett lehet. Azon a közbeszerzésen esélye sincs a településellátó szolgáltatnak elindulni, aminek gazdasági, szervezeti okai vannak.

Márki Sándor polgármester:

Közbeszerzési eljárás során mennyire húzhatók a költségek? Ezeket a költségeket irreálisnak tartja, de korábban a gondozási központ tervezett költségeit is. Valószínűleg a versenyeztetés útján kevesebb lesz még akkor is, ha azzal a normával kell számolni mindent. Lehet, hogy kellett volna korábban egyfajta közvélemény-kutatást végezni. Ennyi pénzért átmenetileg megoldják a gyermekorvosi, illetve az orvosi rendelő helyzetét, de hiába csinálnak fűtést az orvosi rendelőbe, nem felel meg az uniós szabályoknak. A háziorvosi rendelő sem, ezért nemcsak 5 évig nem szolgálja a települést, hanem bizonytalan helyzetet teremtenek. Mit adnak a településnek? Elég könnyelmű gondolat, hogy csak 5 évig köt a pályázat és bármit tehetnek. Ebben a környezetben úgy a községháza, orvosi rendelő a talaj statikai problémája miatt mozog. Beleépítenek 60 millió Ft + áfát. Az ingatlan értéke a rávitt értékkel együtt nem fogja ezt az értéket elérni. A legnagyobb problémája az, hogy szeretnének adni valamit a településnek, és tulajdonképpen nem adnak semmit, hanem egy átmeneti megoldáshoz vezettek a döntésük. Míg a másik esetben, ha többet kell felvállalni, nem öt évben kell gondolkodni, hanem öt éven túl is optimális helyen van, mentőforgalmi szempontból, stb. A Bába útinál bezsűfítják a közlekedési rendszert is, sok minden mást, lehet, hogy később az orvosi rendelőt is ki akarják váltani, hogy jobb környezetben, más területen, nagyobb telken legyen. El fogják dönteni. Azt fogja kérni, hogy szavazzanak, a Karcagi úti vagy a Bába úti. Ne legyen közöttük ellentmondás, hanem nézzék meg, mit tehetnek.

Molnár Bálint alpolgármester:

Azért tartaná jobbnak a Karcagi útit, mert hosszú távon megoldaná a gyermekorvosi és védőnői szolgáltatást is. Tehermentesítenék a Semmelweis utat, mert nagy forgalom van. A gyerekek is el lennének különítve a környezettől, és balesetvédelmi szempontból is jobb lenne. A költségeket kell lefaragni ahhoz, hogy ebből az összegből kijöjjenek. Hosszú távon nem oldják meg, hanem tolnak ezen a problémán, csak ráköltene 60 millió Ft-ot. Inkább áldozzanak rá, bárhol is próbáljanak meg rá áldozni, és akkor hosszú távon fel tudnak mutatni – a jövőre gondolva – valamit. A Karcagi úti épületet egyébként is fel kell újítani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Abban igaza van Németh Lászlónak, hogy a fenntartási költség kevesebb lenne, de ettől függetlenül a Karcagi útit javasolja.

Rómer János képviselő:

A Karcagi úti ingatlan mellett szól az, hogy az átalakítás nyugodtan folyhat, a rendelő munkáját nem zavarja. Azt a részét, ami le van írva, nem vonja kétségbe, ha felmérték. Nem zárkózik el egyiktől sem.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kérnek három árajánlatot...

Németh László képviselő:

...hogyan érti a három árajánlatot?

Tolnai Zoltán képviselő:

Meg kell versenyeztetni.

Németh László képviselő:

Hol tartanak két év múlva, vagy amikor? Nem. Költségbecslés. Ez tervezői költségbecslés.

Tolnai Zoltán képviselő:

Három embert hívtak volna meg, három ajánlatot adnak. Náluk ez a tendencia. Amikor ténylegesen vásárlásra kerül a sor, azért mindig kevesebbre sikerül kihozni. Ha most döntenek, és csak jövőre indul, akkor el tudja képzelni, hogy ez az ár lesz.

Németh László képviselő:

Nem jó a gondolat fonala. Hiába hoz három árajánlatot, amikor közbeszerzéssel majd azok lehet, hogy benne lesznek, de ki tudja, hogy milyen feltételek mellett, kit, miért zárnak ki.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ilyen alapon sose hirdessenek meg semmit.

Németh László képviselő:

Nem a meghirdetés, az egy más helyzet, amikor közbeszeríttetni kell valamit. Volt ebben pl. a diákélelmizési konyha. Az első és második hely között 20 millió Ft volt.

Tolnai Zoltán képviselő:

És a második nyert.

Németh László képviselő:

Jó, csak arra mondja, hogy mielőtt ne hogy megkavarodjanak azok, akik nincsenek benne, hogy hoznak három árajánlatot. Nem véletlenül alakult ki az egyfajta fajlagos költségbecsléssel lehetőséget...

Tolnai Zoltán képviselő:

...amíg valami nincs megversenyeztetve, addig nem viszik le az árat. Amint megtörténi a hirdetés, mindenki háromszor átgondolja, és másik költségbecslést készít magának. Ez egy gyorsan összedobott költségvetés – mondják ki őszintén. Bőven benne van minden pontosan azért, hogy ne hibázzon. Amikor meg lesz hirdetve, mennek alá az áraknak.

Márki Sándor polgármester:

11 millió Ft csak a tető tervezett felújítása ebben az elképzelésben.

Tóth Sándor képviselő:

Nem szakmai szemmel mond véleményt. A rendőrségi épület mellett voksolna ő is. Hosszú távon megoldani a gyermekorvosi ellátást. Honnan vesznek 20 millió Ft-ot? Sehonnán. Ez még kétséges.

Németh László képviselő:

A közbeszerzés olyan szinten, akkor egyik se lesz.

Tóth Sándor képviselő:

Forgalom, parkolás szempontjából is kedvezőbb a Karcagi úti. Meg kell nézni a Semmelweis utat csúcsforgalom idején.

Németh László képviselő:

A CBA terheli le az utat. Ő van egyszerűbb helyzetben, mert szakmailag tudja ezt. Attól lehet politikai döntést csinálni, és később...

Márki Sándor polgármester:

...nem lesz politikai döntés. A szakmai véleménye Németh Lászlónak csak az, hogyan lehet azt felújítani. Egy másik épület felújítása is szakmai szemmél történik, hiszen tervező ad rá ajánlatot, versenyeztetéssel, törvényes feltételek mellett, tehát az is szakmai döntés, nem politikai. A politikai csak annyi, hogy mit adnak a településnek 60 millió + áfáért, egy eldugott ingatlant, egy rosszul megközelíthető, ami önmagában balesetveszélyes csomópontot jelent, vagy olyat, amit hosszú távon tudnak működtetni, megközelítése a település képi szempontjából is javító tendenciát mutat. Ez még nem politikai döntés az ő véleménye szerint.

Németh László képviselő:

Vegyék ki belőle az anya- és gyermekvédelmet, és csak a gyermekorvosit tegyék oda. Csak ilyen kompromisszumokkal lehet lehozni, hogy beleférjenek a 60 millió Ft-ba. Az anya- és gyermekvédelem most is jó helyen van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ki is bővíülhet a gyermekorvosi rendelői résszel.

Németh László képviselő:

Kérdés, hogy az épületben milyen egyéb funkció fér el. Ahhoz képest viszont nagy épület.

Márki Sándor polgármester:

Úgyis vágytak arra, hogy kellene EKG-t beszerezni, ott lenne annyi hely a régi orvosi rendelőnél, ahol lehet ilyet kialakítani.

Németh László képviselő:

Gyermekorvosi esetleg egyéb olyan, ami épületén belül, ne bővítsenek.

Márki Sándor polgármester:

Épületen belül. Ha a gyermekorvosi rendelő felszabadul, jelentős területet szabadít fel. Az anya- és gyermekvédelem így is nagy területen van.

Németh László képviselő:

Anya- és gyermekvédelmet kiveszik belőle, megtöltik olyan funkcióval, ami nem indokolja az épületbővítést, csak a gyermekorvosi rendelő lesz, plusz a parkoló.

Márki Sándor polgármester:

Ezt így el tudja fogadni?

Németh László képviselő:

Igennel válaszol. Neki a veszélye az, hogy nem akarja, hogy rá ragadjon. Egyértelmű, a tervezővel is beszélt, az 50 millióból nem jön ki a bővítménnyel együtt. Látják, hogy maga az új épületrész 11 millió Ft, abból lehet faragni, kényelmesebben arra a szakaszra lehet menni. Vagy meg lehet azt is vizsgálni, de az a rosszabbik fajta, mert az anya- és gyermekvédelem ott nem panaszkodtak, vannak nyilván olyan dolgaik, amik miatt jó lenne nekik még egy kis terület, ilyen szempontból most már nem gond, majd megoldják. Lesz helyük. Jó.

Márki Sándor polgármester:

Ha így el tudnák fogadni, hozhatnának döntést, hogy a Karcagi úti ingatlan gyermekorvosi rendelővé átalakításában pályázza az önkormányzat anélkül, hogy anya- és gyermekvédelem bővítménye a tervezés része lenne.

Németh László képviselő:

Csak az orvosi rendelő, és esetleg a felszabadult területekre a hozzákapcsolódó egészségügyi szolgáltatás.

Márki Sándor polgármester:

Arról külön döntenek, meg kell vizsgálni, hogy ott mit csinálnának a régi orvosi rendelőnél, meg kell kérdezni az anya- és gyermekvédelemben dolgozókat is. Dönteni kellene a Karcagi útiról, el kellene határozni, valóban biztosítja az önkormányzat a tervezési költséget, a pályázat előkészítő költséget, ezeket el is kell indítani azonnal. Egy hónap van.

Molnár Bálint alpolgármester:

Mennyi a költség? A tervezési, stb.

Márki Sándor polgármester:

2-8 % közötti a tervezési költség általában. Meg kell nézni a pályázat konkrét kiírását, az előzetes költségek milyen módon számolhatók be, vagy beszámolhatók-e egyáltalán. A pályázat önrésze is ott van. Ha 60 millió + áfában gondolkodnak, ha 11 millió Ft lejön, nettó 58 marad.

Németh László képviselő:

Akkor a tartalékok, amik vannak benne, azok esetleg hamarabb, lehet, van benne 3-4 millió, inkább pluszban legyen benne, mintsem az önkormányzatnak, azok az önkormányzatok tudnának mesélni, akiknek zsebbe kellett nyúlni, amikor ment a tendereztetés.

Márki Sándor polgármester:

Addig nem tudják, amíg a tervezővel nem egyeztetnek újra, hogyan lehet megvalósítani. Pontosított költségbecslés jön, de el kellene határozni, hogy a képviselő-testület elhatározza, hogy indul a pályázaton, biztosítja az önrészt és a pályázat előkészítéséhez a benyújtás miatt szükséges költséget, mint a tervezés, projektköltség és folyamatosan a testületet tájékoztatni kell az előkészület állapotáról. Most szám szerint nem tudják megfogalmazni, akkor derül ki. Tervezési költséget nem tudják. Nem mindegy, hogy 80 millió vagy 60 milliót tervez. Ha viszont nem hoznak döntést, nincs felhatalmazás arra, hogy készítsék elő. A tervezővel való szerződéskötés sem úgy történik, hogy csak aláírják, hanem azt is a testület fogja eldönteni. Elvi döntést kellene meghozni, hogy ezeket végre lehessen hajtani.

Németh László képviselő:

Tervezéssel kapcsolatosan, az állapotörögzítés 1800 Ft+áfa/m². Jön hozzá a gépészet, lehet, hogy a rehab szakmérnök is. 1,4 millió volt a projektírással együtt a szociális központ tervezése. Amit beépítettek a projektbe. El lehetett számolni.

Márki Sándor polgármester:

Ahhoz dönten kell, hogy olyan mélységű legyen az egyeztetés a tervezővel. Lássa, hogy az elhatározás egyértelmű a testület részéről, és ha ez alapján küldi meg az ajánlatát, nyilatkozik arról, hogy kell a rehab tervező, akkor ezt össze kell gyűjteni, visszahozni a képviselő-testület elé.

Németh László képviselő:

A gépészet 240 volt + áfa. Víz, villany, gáz, ami az engedélyezéshez kell. A statika 50 + áfa volt. Villanyra is volt, 45. Ha kb. 200 m², akkor 450-500 + áfa. Mint a szociális központ. Még jön hozzá a parkolás, ahhoz az útkezelői. Ezért rosszabb. Arányaiban annyira várható, mint a szociális központ. Meg kell nézni pontosan, fölmérni, hogy m²-ben mennyi. Április 12-én a képviselő-testületnek alaprajzi szinten már látni kell.

Márki Sándor polgármester:

Amikor szerződés előkészítés van, azért úgy kötik a szerződést, a tervnek alkalmasnak kell lenni a pályázat befogadására. Vagy vállalja, vagy nem. Nem ismétli meg, tervezés és egyéb előkészítés költségeinek pontos meghatározása a feladat, amiben később döntenek. A testület elhatározza, úgy indulnak a pályázaton, hogy az anya- és gyermekvédelem tervezési feladatokból lemarad, és csak a gyermekorvosi rendelő áthelyezését kell terveztetni, illetve a parkoló kialakítását.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**64/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
egészségügyi alapellátás fejlesztése című pályázat benyújtásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az ÉAOP-4.1.2/A-11 számú Egészségügyi alapellátás Fejlesztése elnevezésű pályázat benyújtásával, mely a Kunmadaras, Karcagi út 19. szám alatti volt rendőrségi épület átalakítása útján a gyermekorvosi rendelő elhelyezésére irányul.

A polgármesteri hivatal feladataként határozza meg az épület átalakítására vonatkozóan a tervekre irányuló árajánlatok beszerzését, valamint a pályázat előkészítését és határidőre történő benyújtását.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: május 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

Napirend:

2./ Intézményekhez tervezett napkollektoros beruházás

Márki Sándor polgármester:

Még nincs meg minden számítás. A cégtől lejöttek Kunmadarasra, és miután visszaérkeztek, nem tudták fejben beazonosítani az intézményi épületeket, azt, hogy hol fotóztak le, milyen órát, és újra kellett másoltatni ezeket a számlákat, azt magával vitte a Kós Károly munkatársa. Ami itt van, az pontos számadatot tartalmaz. Szerepel, hogy melyik intézménynél mekkora lenne a beruházási összeg. Abban lenne célszerű állást foglalni, hogy ezek mindegyikét pályázzák-e, vagy közülük csak valamennyit. A költségvetésre gyakorolt hatásai az intézményekre, amik itt megfogalmazódnak, mutatja, hogy amennyiben a beruházás megvalósul, a megtérülési idő nagyon rövid. Négyéves periódusban megtörténhet. Ilyen vonatkozásban azt mondja, hogy amit Kós Károly, Szabó István is javasol, függetlenül, hogy mennyi az önkormányzat terhelhetősége, még van idő, lehetőség és mód arra, hogy az önkormányzat bevétele irányába még hozzon döntéseket. Egy blokkban lenne célszerű megpályázni ezeket a feladatokat, mert sokkal nagyobb a pontszám a pályázatok során, ha azt látják, hogy egy település megpróbálja egy ütemben az egészet. Szabó István sajnálja, hogy az összes többi nem pontosították, mert az lett volna szép, ha az összes önkormányzati intézményt be lehetett volna nyújtani egy pályázatban. A művelődési háznál nagyon nagyra tűnik a beruházási összeg, illetve az önrész mértéke, de 4 éves megtérülés azt mutatja, hogy többet fizet ki négy év alatt csak energiára az önkormányzat. A következő időszakban már megtakarítás, illetve jelentős kiadáscsökkentés van. Ha nem mennek bele a pályázatba, akkor évekig fizetik ezt az energiát. A vízmű és a szennyvíz esetén akkora az energiafelhasználás, hogy törpeműnek számít majd, amit létrehozunk, és külön feladattá válik. Más engedélyezési kategóriába tartozik, ezzel visszatérnek, és hozzák a konkrét javaslatukat. Az önkormányzatnak és a hatóságnak is külön kell véleményeztetni. Nem kicsik ezek a költségek. Fel tudják-e úgy vállalni mindegyiket, vizsgálják a következő hónapban, milyen bevételi források lehetnek, be merjék-e vállalni, vagy csak egy épület megvalósítását.

Tolnai Zoltán képviselő:

Szerinte csak egy épületet.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nem arról volt szó, hogy önerőt ki tudnak váltani?

Márki Sándor polgármester:

Van erre technika, hogyan lehetne megvalósítani, de a megtérülési idő hosszabbodik. Ha kell, a teljes önerőt képes átvállalni a társaság egy banki finanszírozással, ami attól függ, hogy hány épületre kell bevállalni az önerőt, és a négy év helyett hét évre tolódik a megtérülés.

Németh László képviselő:

Előrebocsátja, nem ért hozzá, ezért kérdését úgy teszi fel. Most mit tud? Elektronos áramot ad? Vagy pedig használati meleg vizet és elektromos áramot?

Márki Sándor polgármester:

Használati meleg víz az egy másik pályázat, ettől sokkal kisebb volumenű. Ettől függetlenül ez a rendszer, mivel elektromos áramot termel, ezért használati meleg vizet is képes adni ezekben az intézményekben.

Németh László képviselő:

A vegyes áram pl. a diákélelmezési konyhánál mennyit képes? Vannak árak, a megtérülés mit jelent?

Márki Sándor polgármester:

A teljes beruházás ezzel a számítási módszerrel, ha az önkormányzat vállalja az önrész megfizetését, akkor négy év alatt megtérül. A 4. év után csak olyan energiaszámlák keletkezhetnek, amikor nagyon kevés a napsütéses időszak, egyszer túláram-teremlés van, nem is tudja felhasználni az intézmény, ezért azt feladják a hálózatra. Majd amikor kevesebb a napsütéses óraszám, azt az E-on visszabiztosítja szerződés alapján ennek az intézménynek, és télen abból táplálkozik.

Németh László képviselő:

Az első évben is jelentkezik, ha a negyedik évben jelentkezik.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de a teljes megtérülésről beszélnek. Miután a beruházás megvalósul, automatikusan energia-megtakarítás képződik.

Németh László képviselő:

85 %-os támogatású, azt jelenti, hogy most a 15 % a fogyasztás 15 %-a az önkormányzatnak a teljes beruházás.

Márki Sándor polgármester:

Igen.

Németh László képviselő:

Azt kell vetítési alapnak hozni a megtérüléshez.

Márki Sándor polgármester:

Azért javasolná, és még annak árán is célszerű belemenni, és amit ide tettek az asztalra, kétséget kizáróan azt mondják, hogy nem tudják mindegyiket bevállalni, csak 5 % önrész megfizetését vagy annyit sem. Mert akkor a 15-öt kiváltja ennek megfelelően, csak el kell határozni, mert nem tudják, hogy készüljenek-e a pályázat megírására. Bármelyik megoldást hajlandók azonnal végrehajtani és a pályázatot benyújtani.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ahogy beépítették, onnan számolni lehet arra, hogy az energia költség kevesebb? Energia költséget terveztek a költségvetésben, azt takarítják meg.

Márki Sándor polgármester:

Csak egy évre tervezték a költséget. Ha novemberben valósul meg, legfeljebb ottmarad egy havi. Az fedezné azt az 5 %-ot például, de ezt még nem látják, csak akkor, ha eldöntötték, hogy pályáznak. Vannak, ahol nem marad költség. Például a vízmű, szennyvíz. Olyan láthatatlan költségek vannak a fogyasztás miatt pl. a vízmű esetén a teljes energiafelhasználás 12 millió körül lesz. Ez csak áramszámla. Ha ugyanezt teszik és a diákélelmezési konyhában, vagy a művelődési házban sem gondolkodnak, ottmarad az éves összes költség, amit tervezni kell, csak kiadás lesz, a számlákat egyenlítik ki. Bármelyik megoldás az önrész mértékének a felvállalásával még ha nyögnek is - mert valahonnan bevételt kell teremteni -, akkor is célszerű megpályázni, akkor is ha segítséget kérnek, hogy az önrész mértékébe szálljon be a

cég. Amennyivel többet tesz be az önrész mértékébe, annnyival tolódik a megtérülési idő, mert azt vissza is akarja venni.

Molnár Bálint alpolgármester:

A jövő évi költségvetésben akkor is ott van ...

dr. Vincze Anita jegyző:

...nem. Ugyanazt a számlát kell fizetni, mint most.

Márki Sándor polgármester:

Addig ugyanazt a számlát fizeti az önkormányzat. Másképp nem térül meg. Addig be kell állítani az energia költséget.

Molnár Bálint alpolgármester:

De ha vállalják az önrészt...

Márki Sándor polgármester:

...ez csak a 15 %-ra vonatkozik.

Molnár Bálint alpolgármester:

A diákkonyha sok energiát visz el. A vízmű a legfontosabb.

Németh László képviselő:

Az önerőt kell még négy évig nyögni, négy év után az a 15 %, azt a részét kellene kiszámolni, hogy utána mennyit farag a díjból, amit most fizet rá az önkormányzat. Most 15 %-ot négy év alatt.

Márki Sándor polgármester:

65 %-os energia-megtakarítás a jelenlegihez képest. Eredeti költségvetésben tervezett kiadásoknak csak a 35 %-át kell tervezni a beruházás megtérülési ideje után. Nem biztos, a 35 % sem biztos, hogy fel lesz használva, ha napsütéses időszak van.

Németh László képviselő:

Ez a cég csinált már valahol valakinek ilyet?

Márki Sándor polgármester:

A 320 MW villamos energiából 280-at ők szolgáltatnak. Rajtuk kívül történt pályázati végrehajtásban csak 40 KW az, amit más pályázott és hajtott végre.

Kár lenne csak egy intézményben indulni. Jövőre a most kihagyott intézményeknél az emelt költséget kell tervezni. Nem lesznek előbbre, ha 1-2 lesz megcsinálva.

Németh László képviselő:

Elvileg igen. Energetikailag új a diákkonyha rendben van, de a többi csapnivaló. Nyílászáró, minden egyéb, azokat komplexen kell kezelni.

Márki Sándor polgármester:

Ez igaz, de a világításnál nem, csak a fűtésnél számít a nyílászáró. Most világításról beszélnek. Csak a világításra fog hatni. Komplexet is képesek úgy, hogy a kazán, stb., de inkább ennek a szakértői.

Németh László képviselő:

Lényeges dolog most dönteni, vagy hagyhatnak 12-ére?

Márki Sándor polgármester:

Ha nem döntenek, nem tudnak pályázni.

Németh László képviselő:

Megfogalmazódott korábban is benne, hogy három célterületre, a szennyvíz telep, vízmű, diákkonyha. Azt gondolja, ebben mindenképpen kell indulni, mert ebből mindenképpen haszon lesz. Viszont minden pénzt erre a fajta energiára fordítsanak most, még a nem létező tartalékot is, egy kicsit mobilabbnak kell lenni, más irányba is célszerű elmozdulni.

Márki Sándor polgármester:

Két gondolatot szeretne összefűzni, amit nem szabad elfelejteni. A következő napirendben a cég kér egy területet a képviselő-testülettől, ahol egy minta erőművet megcsinálhatnak naperővel. Ez az erőmű szolgálna arra, hogy ilyen kell a szennyvíztisztító telephez, illetve hasonló konstrukció a vízműhöz. Nem azt mondják, hogy mind a kettőhöz kell egy törpe erőmű, és vagy kell, vagy nem, hanem bérelnék egy területet. Külön szerződés alapján megállapítják, hogy mennyiért adja az önkormányzat a területet, ők megcsinálják maguknak, bizonyítják az önkormányzat számára a bérelt területen mennyi energiát tudnak feladni a napenergiával kapcsolatban, és ha jó az önkormányzatnak, akkor azt mondják, hogy ennek megfelelően tudnak adni. Az már erőműnek számít, más kategória, nem fér bele ebbe a pályázatba. A vízműnél meg kell gondolni, mert jogvita van. Oda nem is szabad egy vasat sem beletenni, amíg azt az ügyet nem zárták le, vagyis a regionális programot. Átmenetileg ne is tegyék bele ebbe a csomagba, csak ha lezárták a régióval és a SADE Magyarország Kft-nél a jogvita helyzetet. A szennyvíztelep egyértelmű, azt mielőbb meg kell valósítani.

Németh László képviselő:

Lehet, hogy a jogvita meg lesz ezeknél a társaságoknál. Amikor Madaras teljes hálózat beruházása megy.

Márki Sándor polgármester:

Nem a mostani energiafelhasználást kellene betervezni, hanem a településen a 60 %-os hálózati rákötésből származó szennyvíz-bevitelt. Csak olyan erőművet szabad csinálni, egyébként a kisebb nem is látja el energiával a telepet. Külön napirend, mert tárgyalni kell még arról is, hogy komposztáló kell pl., hogy igazán jól működjön a telep, és az összes energiáját ott kellene megtermelni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Így nem sok intézmény marad.

Márki Sándor polgármester:

Még van sok.

Nagy László képviselő:

Az önerő is kicsi.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az a baj, hogy csak két óvodát tudtak beazonosítani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Sok pénzt oda kell tenni, ha az összes intézménynél meg akarják csináltatni.

Márki Sándor polgármester:

Ez a 380 eFt egyszeri beruházásnak az összege. Ha megnézik az óvoda éves kiadását energia szempontjából, túl van ezen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ez elfogadható, viszont abban is van igazság, amit Németh László mond, hogy minden pénzt nem fektethetnek ebbe.

Márki Sándor polgármester:

Nem muszáj semmit sem. A társaság azt mondja, hogy az önrészt képes kiváltani az önkormányzattól, de akkor nem négy év a megtérülés, hanem maximum 7 év. Attól függ, mennyi önrészt fizet ki az önkormányzat helyett. Az is előfordulhat, hogy hamarabb vissza tudja az önkormányzat fizetni az önrészt. Azt kell mérlegelni, hogy hajlandó-e úgy indulni benne az önkormányzat, hogy felvállalja az önrészt és bevételt termel, vagy azt, hogy szeretne az önkormányzat elindulni, de nincs önrésze, és tegye hozzá a cég, hogy el tudjanak indulni ezen a pályázaton, és majd végiggondolják, hogyan váltható ki. Azt mondták a cég képviselői, hogy ne legyen akadály az önrész, mert ők hajlandók elindítani a pályázatot.

Németh László képviselő:

Egyben, a diákélelmezésben benne van, és adja is hozzá voksát. Hiába volt „Szemünk fénye”, arról tudják, hogy csak szemfényvesztés volt. Ez az épület annyira rendben van, hogy fűzhető tovább ezzel a dologgal. A művelődési ház is mehetne.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezt a kettőt javasolja szintén a könyvtárral együtt.

Márki Sándor polgármester:

Miért nem javasolják a legkisebbeket? Olyan ellentmondásos, ami elhangzik, hogy vállalja a testület a két nagyot, ottmarad két kicsi összeggel való beruházás.

Tolnai Zoltán képviselő:

Sokkal több marad ott. Iskoláktól kezdve minden, szociális központ, stb. még nincs benne.

Márki Sándor polgármester:

Ami itt van számítás?

Tolnai Zoltán képviselő:

Orvosi rendelő sincs benne. Ezek nem kis összegűek.

Márki Sándor polgármester:

A szociális központra vonatkozóan kiszámították, de abban nem dönt a testület.

Nagy László képviselő:

Mi történik akkor, ha a nagyok önrésztét vállalná az önkormányzat, a kicsiket átadnák, vagy esetleg fordítva?

Márki Sándor polgármester:

Abban nem veszítenek, ha azt mondják, hogy aminek a költségvetési számítása megvan, mert nem energiát veszítenek, hanem nyernek, mindegy milyen rossz az épület, fényszerkezet kapnak, illetve abból származó energiát. Minden elkészült épületre vonatkozóan, mert nem biztos, hogy minden épületre kész lesznek a pályázat benyújtásáig, és azt kérik tőlük, hogy induláskor adjanak egy számítási módot arra, hogy amennyiben ezeket az önrészeket ők fizetik, mennyi a megtérülési idő. Az önkormányzatnak van egy esélye, az, hogy nyertes lesz a pályázat, elindulhat a beruházás, és lehet, hogy 2-3 hónap alatt ki tudnak dolgozni olyan feltételrendszert, hogy mire a kivitelezés indul, már nem kell igénybe venni az önrészt.

Németh László képviselő:

Ez bizonytalan. Ha most nem látják a végét, akkor később sem. Most kell.

Ács Károly képviselő:

Hová teszik ezt a szerkezetet?

Márki Sándor polgármester:

A tetőszerkezetre.

Ács Károly képviselő:

Ha olyan épületre teszik fel, hogy esetleg jövőre arra lehet pályázni, lehet, hogy tényleg szelektálni kellene. Pl. ha valamelyik épület felújításra kerülne, az nem gond, hogy előtte évben napelemtet építettek rá?

Rómer János képviselő:

Szakszerűen le lehet szerelni.

Németh László képviselő:

A térségen belül van már valakinek ilyen pályázata? Megnyert pályázattal vagy előkészített pályázattal? Attól tart, hogy annyira úttörő lesz ebben az önkormányzat.

Márki Sándor polgármester:

Naperőmű épül Berettyóújfalun. Nem baj az, ha úttörők lesznek. Az elmúlt időszakban, ciklusokban nem mertek olyan dolgokban vállalkozni...

Németh László képviselő:

... a közvilágítás sincs lezárva.

Márki Sándor polgármester:

Nincs. Ugyanilyen volt a Szemünk Fénye, stb. De kell, hogy elinduljanak ezen, mert világíthatna a régi lámpatest is, ugyanúgy fizetik majd a költségeit. Azok a lámpatestek, amelyek leszerelésre kerültek, azok itt maradtak, az önkormányzat tulajdona. Azokat is lehet értékesíteni, bevételi oldalát is tervezik. Van elmozdulási lehetőség. Ha globálisan gondolkodnak, a repülőtéri földbérleti szerződés infláció mód követés nélküli. Ezért azt fogja indítványozni, hogy azokat a szerződéseket a mezőgazdasági évre bontsák fel, majd amikor az eszközökhöz érnek, akkor pedig azt, hogy saját maguk műveljék meg ezeket a területeket, jelentősebb bevétele lesz az önkormányzatnak. Ugyanígy gondolva majd a pedagógus földre is.

Tolnai Zoltán képviselő:

Attól tart, hogy nem marad pénze az önkormányzatnak, bár egyetért azzal, hogy haladni kell a korral.

Márki Sándor polgármester:

Ha például átvállaltatják a költséget, mire nem marad pénz?

Tolnai Zoltán képviselő:

Annyifajta beruházásba fognak belekezdeni, hogy ...

Márki Sándor polgármester:

...egy forintot sem kell hozzá tenni. Ha nem mennek bele ebbe, jövőre kifizetik az energia áremeléssel együtt a tervezett költségeket csak számlára, azután energetikai felülvizsgálatra, stb. Változik a szabvány, és egyfolytában kiadás keletkezik, nem csinálnak semmit. Úgy járnak vele, mint a diákkonyhával, hogy minden évben az ÁNTSZ előírt valamit, pl. 4 millió Ft-os felújítást, és a vége az lett, hogy megcsináltatta az önkormányzat saját magától. Az lenne a cél, hogy vagy az önrészeket felvállalják valamilyen módon, vagy elindulnak úgy, hogy tegye hozzá a cég az önrészt, és akkor nem négy év, hanem 7 év a megtérülés, de a 7 év alatt van idő az önrész kiváltására. A 7. évben lejár a beruházási főösszeg megtérülése, és egy forint nélkül megvalósulhat a dolog.

Tolnai Zoltán képviselő:

Önrész vállalását nem tudja megszavazni, mert nem marad pénzüik. Így sem állnak valami fényesen, de azért stabilnak mondható, nem kíván abba a helyzetbe jutni, mint a többi település a nagy beruházások által. Önrészt nem tenne bele, majd kiváltják a hosszabb futamidővel, vagy pedig csak néhány épülettel próbálkoznak.

Nagy László képviselő:

Várható az energia árak emelkedése, a megtérülési idő kevesebb lesz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Biztosan merülnek fel költségek, mint pl. karbantartási költség.

Németh László képviselő:

A sikerdíj mit jelent? Tanúsítvány, villámvédelem földes hálózat...

Márki Sándor polgármester:

Minden költséget tartalmaz a projektköltség.

Németh László képviselő:

Az ajánlat nem tartalmazza....

Márki Sándor polgármester:

...a tanúsítványt nem tartalmazza.

Tolnai Zoltán képviselő:

Szeretné tudni az üzemeltetési költséget is. Mert ha csak felteszik a tetőre, és nincs vele semmi gond, akkor rendben. Milyen engedélyeket kell beszerezni évente, hova kell befizetni? Feltételezi, hogy nem ingyenes.

Márki Sándor polgármester:

El is magyarázták, hogy azért nem szabad most hozzákezdeni a szennyvízhez, vízműhöz, mert más engedélyezési eljárás alá tartozik. Ott jelennek meg a különböző illetékek. Bejelentési kötelezettség van.

Németh László képviselő:

Önerő nélkül azt jelenti, hogy a pályázatban el lehet számolni a sikerdíjat, utókövetés költségét, stb? 85 %-os támogatottság van, de abba a részbe bele lehet számolni. Amennyiben a cég a nyerő, azt mondják, hogy akár 6-7 éves megtérülés mellett kiváltják a 15 %-os önerőt, akkor az önkormányzatnak nem kerül semmibe. Ez most az állítás. Ez tény?

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol.

Németh László képviselő:

Ha leírják szerződésileg, ha valóban nem veszt az önkormányzat.

Márki Sándor polgármester:

Leírják. Ott, ahol az önrészek tervezve vannak, ott már benne van a pályázati költség, minden, mert úgy számolták a beruházási összegeket.

Németh László képviselő:

Ha ezt így leírják, akkor ő támogatja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ha nincs üzemelési költség, akkor igen.

Márki Sándor polgármester:

Van üzemelési költség, de elenyésző.

Németh László képviselő:

Fenti árak tartalmazzák az 5 éves utókövetési költségeket. Ezt a költséget az önkormányzat megszabhatja a megtérülés utókövetés költségében is. Ha újítottabb, akkor hétéves.

(Hangzavar.)

Márki Sándor polgármester:

Elmondták, hogy esetleg le kell mosni, elkoszosodott például a felület, meg van határozva, hogy mekkora a fénytörés, le kell mosni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ennél sokkal komolyabb összegekre gondolt.

Németh László képviselő:

Az a lényeg, hogy ami a 15 %-osban van, azt mind a cég állja.

Márki Sándor polgármester:

Ahhoz, hogy mindenki legyen egyfajta megnyugvás. Azt mondaná a képviselő-testület hogy az önkormányzat és intézménye felhatalmazza a hivatal vezetését arra, hogy minden egyes ingatlanhoz, amely külön helyrajzi számon szerepel, önálló határozattal nevesítse azt, hogy részt kíván venni a pályázaton. Mindegyiknél külön határozatnak kell lenni. Biztosítja a beruházáshoz szükséges 15 % önerőt, és a velük való szerződéskötésnek feltétele lenne, hogy kétséget kizáróan az önrész mértéke mindent tartalmaz, ami a pályázatírás, utókövetés, illetve az 5 éves üzemeltetés költsége. Kéri a képviselő-testület a szerződésben, hogy az önrész mértékét úgy költségeljük be, hogy a cég kiváltja az önkormányzat helyett. Ebben az esetben sem lehet több a megtérülés a 7 évnél, amit a Szabó István garantált.

Németh László képviselő:

Jön a szerződés akár 12-ével?

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol. Elkezdik a pályázatot kidolgozni, mert marad 31 napjuk.

Ács Károly képviselő:

Az a lényeg, mint ahogyan mondta Tolnai Zoltán, hogy vannak önkormányzatok, akik olyan beruházásokat csináltak, amiből nagy adósságuk lett, mert beruházások között különbségek vannak. Nem mindegy, hogy olyan beruházást csinál egy önkormányzat, ami utána olyan költséggel jár, amiért pluszban kell fizetni, vagy visszafelé térülő dolog.

Németh László képviselő:

Nagyságrendjében ez is közbeszerzés alá tartozik, ha megnyeri a cég, ő szabja az árat. Tudja, hogy milyen árral fogja megnyerni. Ezt követően már csak a szerződést kell érvényesíteni egymás között.

Márki Sándor polgármester:

A közbeszerzést és minden mást a cég bonyolít.

Németh László képviselő:

Jogtechnikailag kell megoldani az itt keletkezett üzemeltetési részleteket.

Ács Károly képviselő:

Már több minden elhangzott, ezért kérdése, hogy végül is mi lenne benne, vízmű is?

Márki Sándor polgármester:

A szennyvíz és a vízmű nem, mivel mindkettő erőmű kategóriába tartozik. Az azon kívüliek – a szociális központ kivételével – mindegyik megvizsgálásra kerül. Minden intézmény bekerül, aminek a költségtáblázatát el tudják készíteni a pályázat írásáig. Felméréseket kell végezniük, statikailag a tetőszerkezet állapotát leigazolni, stb. Lehetőleg mindet beviszik.

Ács Károly képviselő:

Mivel lehet kiváltani a vízművet? Először meg kell várni, míg...

Márki Sándor polgármester:

Célszerű lenne. Magyar Villamos Művek engedélyéhez kötött, de erre is küldik az ajánlatot, azt is meg is vizsgálták.

Németh László képviselő:

Jelenleg ezt támogatja ebben a verzióban, ha az önkormányzatnak nem kerül semmibe. Olyan szerződési feltételek mellett, hogy a cégé lesz minden, együttműködnek a pályázat tekintetében.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az összefoglalónak megfelelően.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**65/2012.(III.28.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
pályázat benyújtása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Új Széchenyi Terv keretében a helyi hő, hűtés és villamos energia igény kielégítésével megújuló energiaforrásokra elnevezésű KEOP 2011.4.2.0-A számú pályázat keretében az önkormányzat közintézményeiben napelemes rendszerek telepítésével, melynek megvalósítása érdekében az ezzel kapcsolatos pályázat előkészítésével valamint a projekt kidolgozásával és határidőben történő benyújtásával – a Szociális Szolgáltató Központ kivételével - a képviselő-testület megbízza az NRG Services Kft-t (9028 Győr, Zöld utca 3/A 2/9.). A megállapodás feltétele, hogy szerződéstervezetében a cég a képviselő-testület következő üléséig az önkormányzatot terhelő önerő átvállalására konkrét ajánlatot dolgoz ki, valamint az összes önkormányzati intézményre vonatkozóan kidolgozza a beruházás bekerülési költségét és ahhoz szükséges önerő mértéket azzal, hogy a megtérülési idő 7 évnél több nem lehet.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. április 12.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ NRG Services Kft. 9028 Győr, Zöld utca 3/A 2/9.
4./ pénzügyi csoport

értesül.

65-1/2012.(III.28.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
KEOP 2011. 4.2.0-A számú pályázat benyújtása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár épületén a helyi hő, hűtés és villamos energia igény kielégítésével megújuló energiaforrásokra elnevezésű KEOP 2011. 4.2.0-A számú pályázat keretében napelemes rendszer telepítésével, melynek bruttó bekerülési költsége 16.957.383 Ft. A képviselő-testület a beruházáshoz 15 % önerőt: 2.543.607 Ft-ot biztosít.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. április 12.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ NRG Services Kft. 9028 Győr, Zöld utca 3/A 2/9.
4./ Gőz András intézményvezető
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető
6./ Monori Sándor építésügyi előadó
7./ pénzügyi csoport

értesül.

65-2/2012.(III.28.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
KEOP 2011. 4.2.0-A számú pályázat benyújtása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Óvoda A1 épületén a helyi hő, hűtés és villamos energia igény kielégítésével megújuló energiaforrásokra elnevezésű KEOP 2011. 4.2.0-A számú pályázat keretében napelemes rendszer telepítésével, melynek bruttó bekerülési költsége 2.557.202 Ft. A képviselő-testület a beruházáshoz 15 % önerőt: 383.580 Ft-ot biztosít.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. április 12.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ NRG Services Kft. 9028 Győr, Zöld utca 3/A 2/9.
4./ Bíró Andrea intézményvezető
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető
6./ Monori Sándor építésügyi előadó
7./ pénzügyi csoport

értesül.

65-3/2012.(III.28.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
KEOP 2011. 4.2.0-A számú pályázat benyújtása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Óvoda B épületén a helyi hő, hűtés és villamos energia igény kielégítésével megújuló energiaforrásokra elnevezésű KEOP 2011. 4.2.0-A számú pályázat keretében napelemes rendszer telepítésével, melynek bruttó bekerülési költsége 3.009.868 Ft. A képviselő-testület a beruházáshoz 15 % önerőt: 451.480 Ft-ot biztosít.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. április 12.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ NRG Services Kft. 9028 Győr, Zöld utca 3/A 2/9.
4./ Bíró Andrea intézményvezető
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető
6./ Monori Sándor építésügyi előadó
7./ pénzügyi csoport

értesül.

65-4/2012.(III.28.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
KEOP 2011. 4.2.0-A számú pályázat benyújtása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Diákélelmelési konyha épületén a helyi hő, hűtés és villamos energia igény kielégítésével megújuló energiaforrásokra elnevezésű KEOP 2011. 4.2.0-A számú pályázat keretében napelemes rendszer telepítésével, melynek bruttó bekerülési költsége 21.897.950 Ft. A képviselő-testület a beruházáshoz 15 % önerőt: 3.284.692 Ft-ot biztosít.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. április 12.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ NRG Services Kft. 9028 Győr, Zöld utca 3/A 2/9.
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Monori Sándor építésügyi előadó
6./ pénzügyi csoport
7./ Dániel György konyhavezető

értesül.

Napirend:

3./ Naperőmű elhelyezéséhez önkormányzati terület biztosítása

Márki Sándor polgármester:

Az NRG Services Kft. képviselői néhány helyszínt megtekintettek, amely alkalmas lenne törpe erőmű elhelyezésére, melyhez kb. 1,2 hektár szükséges. Ennek egyfajta, csak más struktúrában, más mozgatókkal elhelyezett rendszer kerülhetne a szennyvíztelepre, illetve majd a vízmű közvetlen közeléhez. A legalkalmasabb a Kunhegyesi út felé haladva a Kossuth úttól kifelé eső rész a vasútállomás és a Kossuth úti lakások között. Nem az egész területet kell biztosítani a cég részére, hanem a Kunhegyesi út felé eső részhez közelebbi 1,2 hektáros területet, amit közvetlenül kimérnek. A vasúti sínen erről lévő terület. Egyeztetés történt a védőtávolságot illetően a Pályavasúti Üzletág Igazgatóságával. Bizonyítani szeretnék, hogy Kelet-Magyarországon elhelyeztek egy olyan törpe erőművet ebből a napelemekből, ami működik. Teljes mértékben saját magának csinálja a cég az üzletet, az önkormányzatnak egyfajta bevételt, mert azt mondja, hogy 30 évre bérelnék ezt a területet. Azt kell eldöntenie a testületnek, hogy adja-e 30 évre, és külön szerződésben, mert a határozatban most csak azt kell kimondani, hogy a társaság naperőművet megvalósítsa, és rendelkezni egy mondatban, hogy külön szerződésben a bérleti díj feltételeiről, és egyéb részletekről a testület velük megállapodik. Azt kellene megnézni, hogy ilyen feltétellel a képviselő-testület biztosítja-e a területet, vállalja-e, hogy mintaprojekt valósuljon meg a településen. Másrészt, ha ez megvalósul, automatikusan jobb esélye van a társaságnak is, mert azt mondja, hogy ezen a településen működik egy naperőműve. Ennek megfelelően igényli a település, hogy csinálják meg a szennyvíz telepére, illetve a vízmű telepére, mert akkora az energia felhasználása, hogy szüksége van rá. Amit most megcsinál a cég, annak a bevétele az övé, azt működtetni, fenntartani akarja. Mutatni akarja a településnek, és feltételezhetően kéri is majd az önkormányzattól, ha ezt megcsinálta, olyan terület, ahol jön 1-2 önkormányzat vagy más vállalkozás megnézni. Mintaterületet akar kialakítani ezen a kis részen.

Tóth Sándor képviselő:

Az energiával mit csinál?

Márki Sándor polgármester:

Eladja. Feladja a hálózatba. A társaságnak is élni kell, mint pl. ennél az önkormányzatnál is vállalja az önrészt, ezért akar termelő energiát feltenni a hálózatra. Cserébe 30 évig fizeti a bérleti díjat inflációkövető mértékben. Arról is tárgyaltak, amikor megnézték a helyszínt, hogyha ez a törpe erőmű megvalósulhat, és megcsinálják a másikat itt, addigra kiderül, hogy a repülőtérről mit akar a képviselő-testület, meg is nézték a területet az ipari vágány részén, hogy arra a trafóra fel tudnák adni. Gyakorlatilag kapnának terep tiszta területet, néhány hektárt, meg is valósítanának az önkormányzattal egy olyat. Ez az önkormányzat bevétele is lehetne, ha x önrésszel járul hozzá az önkormányzat.

Németh László képviselő:

Hely szempontjából úgy gondolja, a Kossuth utca folytatásában volt olyan elképzelés, hogy a Vörösmarty-Kossuth utcát összekötik. Ez a Kossuth út folytatásában lenne annyi mező, ami nekik kell.

Márki Sándor polgármester:

Az vízállás. Ott kb. másfél-két métert szakad meg a föld.

Németh László képviselő:

Akkor viszont nem lesz meg az 1,2 hektár.

Márki Sándor polgármester:

Meglesz, mert azt mondták a társaság képviselői, hogy hajlandó a föld végét feltölteni olyan mértékben. A vasúthoz és a 34-es úthoz közelebbi részt kérik, mert magas parti és sík, és utána azt, ami még hiányzik. Olyan technikai megoldást kell alkalmazni, hogy ahogyan halad a nap, arra valami forgatót tesznek.

Németh László képviselő:

Mennyi a vasúttól a távolság?

Márki Sándor polgármester:

50 méterre, bizonyos esetekben csak 30. Ezen vitatkoznak az pálya vasúti üzletág igazgatósággal. Nem feltétlenül négyszög terület kell.

Németh László képviselő:

Amit az önkormányzatnak kell csinálni a Kossuth utca folytatásában a Vörösmarty utat visszakötni, az a terület ilyen szinten nem szabad, a többi bárhol. Ebben volt döntés.

Márki Sándor polgármester:

Nem volt döntés, csak egyeztettek korábban, egy tájékoztatás volt.

Németh László képviselő:

Ez szabad maradjon, a többi mehet.

Márki Sándor polgármester:

1,2 hektárt igényelnének.

Abban kellene dönten, hogy a képviselő-testület biztosítja az 1,2 hektáros területet a 34-es főút és a vasút által határolt területen a Kossuth utca házai mögötti részből úgy, hogy a Kossuth-Vörösmarty út összekötésének az út létrehozása miatt szabadon kell maradnia. Az 1,2 hektáros terület kijelölése után a képviselő-testület a vállalkozással külön megegyezik arról, milyen díjtételt alkalmaz a 30 évre vonatkozóan, de annak inflációkövetőnek kell lenni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

66/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
naperőmű elhelyezéséhez önkormányzati terület biztosítása

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az NRG Services Kft. (9028 Győr, Zöld utca 3/A 2/9.) kérelmét támogatva naperőmű elhelyezése céljából a 184/24 hrsz-ú belterületen 1,2 hektár területet biztosít 30 évre, melyre vonatkozóan a képviselő-testület következő üléséig elő kell készíteni a bérleti szerződés tervezetét a bérleti díj konkrét összegének megjelölésével azzal a feltétellel, hogy a Kossuth utca és Vörösmarty utca kereszteződését szabadon kell hagyni.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. április 12.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ NRG Services Kft. 9028 Győr, Zöld utca 3/A 2/9.
4./ Monori Sándor építésügyi előadó
5./ pénzügyi csoport

értesül.

Napirend:

4./ Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítására irányuló pályázat benyújtása

Márki Sándor polgármester:

Elmúlt időszakban nézték ezt a pályázatot, és valami oknál fogva az közlőny nem részletezte, hogyan lehet pályázni. Valószínűleg a politikai lobbí amellet érvelt, hogy rendszám-felismerő szoftvert vegyenek az önkormányzatok, és elsősorban azt szorgalmazták a kiírás értelmezésénél, de kiderült, hogy térfigyelő kamerát is lehet. Április 2. a határidő. A testület hozzájárulása nélkül az ülést megelőző napon elkezdte az intézkedést. Felhívta Menyes Vilmost, tárgyalt a kistérség pénzügyi irodájának vezetőjével, a pályázattíróval is, aki tett ajánlatot: 80.000 Ft +áfa összegért elkészíti a projektet. Már dolgoznak is Menyes Vilmostsal. A társaság vállalja, hogy a meglévő négy kamerát saját költségén olyanra cseréli, amelynek az éjszakai optikai képe sokkal jobb, mint a jelenlegi. Ugyanilyenből kb. 20 kamerát lehetne elhelyezni a 10 millió Ft-os pályázati pénzből. Előre úgy tervezteti meg a feladatot, mivel a kapitány úr kérte, hogy ez kerüljön be Karcagra, az átjátszó fejegység is annyival nagyobb teljesítményű lesz, hogyha még későbbiek során is raknak fel kamerát, azokat is elbírja. 10 millió Ft a támogatásra igényelhető pénz, meg kell indokolni, hogy hátrányos helyzetű a település, nem jó a közbiztonság helyzete. Ezeket meg is kapták. Az önrésszel együtt 11 millió Ft-os a beruházás. Tehát 1.100 eFt-ról kellene rendelkezni határozatban. A kistérséggel tárgyalt, és ebből az összegből 1 millió Ft-ot a kistérség biztosít az önkormányzat

pályázatához. Gyakorlatilag 100 eFt-ba kerül, plusz a 80.000 Ft+áfa a pályázatíró díja. Ezért közel 20 kamerát kap a település.

Kéri, hogy az 1 millió Ft fölötti részt az 100 eFt-ot és a 80.000 Ft+áfa összeget hagyja jóvá a képviselő-testület, és mondja ki, hogy részt kíván venni a pályázaton.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**67/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítására irányuló pályázat benyújtása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 4/2012.(III.1.) BM rendelet alapján pályázatot nyújt be a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása címen, melynek keretében 19 db térfigyelő kamera kerül beszerzésre és felszerelésre. A beruházás bekerülésének bruttó összege 10.988.269 Ft, melyből a támogatás mértéke 9.889.442 Ft és az önkormányzat által biztosított 10 %-os mértékű önerő 1.098.827 Ft.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. április 2.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság

4./ Monori Sándor építésügyi előadó

5./ pénzügyi csoport

értesül.

(Tolnai Zoltán képviselő munkakörével összefüggő feladat miatt rövid időre távozik az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

5./ Tisza-tavi Leader közösségbe történő delegálás

Márki Sándor polgármester:

Ács Károly részéről készült előterjesztés. Korábban azt mondták, hogy amennyiben a település képviselete Hadnagy József helyett átalakítható, Gőz Andrást delegálja a képviselő-testület. Ezt követően a javaslatban Németh László került megjelölésre. Úgy jó valóban, ha képviselő-testületi tag tud részt venni delegáltként. Amennyiben egyetértés van, kéri, hogy határozat utolsó mondatába emeljék be, hogy a Gőz Andrásra vonatkozó megbízásáról szóló határozat a mai nappal hatályát veszti.

Ács Károly képviselő:

Utánajárt, hogy működik ez. A vállalkozói szférából lehet delegálni. Lehetőleg képviselő-testület ti tag legyen, Németh László vállalkozó, érez is rá ambíciót. Ha nem lenne vállalkozó, nem is lehetne ő sem.

Márki Sándor polgármester:

Ingoványos a terület. Fazekas Sándor miniszter úr büntetőfeljelentést tett a Leader csoportok bizonyos területére vonatkozóan, ugyanis a csoportok elsősorban saját maguk fenntartására használták fel a pályázati pénzeket, nem a közösségek fejlesztésére. Létrejön valami társadalmilag azért, hogy az ott élőket segítse, nem tudja hogyan tehették.

Németh László képviselő:

Amikor be kellett fizetni a Leaderre pénzt, esetleg ez lehetett?

Márki Sándor polgármester:

Akkor nem lépett be az önkormányzat, mivel nem akart fizetni azért, hogy néhány vállalkozás jól érezze magát a Leader közösségben. Vannak a közösségben olyan polgármesterek, akik vállalkozók, és vállalkozóként játsszák a hatalmat, stb.

A képviselő-testület a javaslat elfogadásának elfogadását jelzi, ezért szavazásra bocsátja azzal a kiegészítéssel, hogy hatályon kívül helyezésre kerül az e tárgykörben hozott korábbi határozat.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

68/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t Tisza-tavi Leader csoportba történő delegálás tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2012.(I.26.) sz. határozatát hatályon kívül helyezve a Tisza-tavi Leader csoportba Németh László (Kunmadaras, 1957. 11. 04., an: Tóth Teréz, adószáma: 8331793072) vállalkozó, Kunmadaras, Ady E. u. 5. sz. alatti lakost delegálja a település képviseletében.

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy a Tisza-tavi Leader csoportnál, valamint Dr. Hadnagy József volt delegátnál a változás bejelentés ügyében eljárjon.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Németh László vállalkozó
4./ Gőz András intézményvezető
5./ Hadnagy József volt delegált

értesül.

Németh László képviselő:

Megköszöni a bizalmat.

Márki Sándor polgármester:

Jó munkát kíván a képviselő-testület nevében.

(Tolnai Zoltán képviselő visszaérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

6./ Képviselői indítvány lakásbérlettel kapcsolatosan

Márki Sándor polgármester:

Az volt a jelzés, hogy van komoly érdeklődő, és volt is egy írott anyag, amelyben valaki ajánlott 200 Ft/m² összeget. Az önkormányzati lakás pályázati kiírásának mikor jár le az ideje?

dr. Vincze Anita jegyző:

Március 26-án járt le, de nem tudja, hogy jött-e másik pályázat. Ez az egy biztos.

Márki Sándor polgármester:

Ebben nem tudnak dönteni, mert nem tudják érkezett-e másik pályázat?

Tolnai Zoltán képviselő:

Tudomása szerint egy határidőn belül érkezett. Egy másik pedig határidőn túl. A pályázatot már be is vették.

Márki Sándor polgármester:

Ha egy van, akkor tudnak dönteni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egy pályázatról tud, amit Berecz Zsuzsanna küldött. Ezen kívül a Rákóczi út. 2/a. sz. alatti lakásra érkezett egy határidőn túl. A másikra pedig ez az egy.

Németh László képviselő:

Viszont a rendőrségi épületben...

Márki Sándor polgármester:

...át kell helyezni...

Németh László képviselő:

...vagy ide, vagy nem tudni, hogy a református iskola az iskolaudvaron lévő két lakás közül az egyiket lakásként használja-e. Az egyikben laknak, a másiktól nem tudja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem használták semmire, mert elfogyott a vízóra, amit most cseréltek ki.

Németh László képviselő:

A katolikus pap korábban ott tartott foglalkozást a gyerekeknek, később már a pincét rendbe tették, és ott megoldódott. Fel kell venni a kapcsolatot az igazgatóval.

Márki Sándor polgármester:

Bevételi forrás.

Tolnai Zoltán képviselő:

Telefonon kér tájékoztatást a településellátó szolgálat részlegvezetőjétől az önkormányzati lakások pályáztatásával kapcsolatban, aki arról tájékoztatja, hogy egy-egy kérelem érkezett mindkét lakásra hivatalos időn belül.

Márki Sándor polgármester:

Lehet tudni, hogy kikről van szó?

Tolnai Zoltán képviselő:

Kovács Pál a Rákóczi u. 2/a. számú ingatlanra. Berecz Zsuzsanna a Kálvin út 3/b. számú ingatlanra, aki Budapestről költözött haza párjával. Egy kisfiuk van.

Márki Sándor polgármester:

Tudnak dönteni, ha egy-egy pályázat van.

Németh László képviselő:

Egy évi időtartamot javasol. Egy év után energiatanúsítvány kell a lakásokról. Egy évre javasolja.

Ács Károly képviselő:

Egy évet javasol.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, épüljön be a szerződésbe, hogy bizonyos határidő után, pl. 2-3 hónapi lakbérrel elmarad, akkor a szerződés megszűnik. Van olyan is, amikor a tisztelt lakó elfelejtette kifizetni a lakbért akár egy évig is.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kérdése, van erre lehetőség, hogy a szerződésbe beépítsék?

dr. Vincze Anita jegyző:

Ezt a törvény szabályozza, az tartalmazza, ha valaki a lakbérfizetési kötelezettségnek nem tesz eleget, milyen lépéseket lehet foganatosítani. Abban van, hogy 2x8 napos határidő szabásával fel kell szólítani.

Németh László képviselő:

Nem három hónap.

Márki Sándor polgármester:

Molnár Bálintnak abban igaza van, ha valami benne van a szerződésben, akkor az megerősítő. Az egy dolog, hogy azt mondják, a törvény is rendelkezik rá.

dr. Vincze Anita jegyző:

A törvény szövegét be kell építeni.

Németh László képviselő:

A településszállító szolgálat már átdolgozta a szerződéseket, azokban le vannak írva a kötelezettségek.

Molnár Bálint alpolgármester:

Van egy testületi határozat, hogy az egyik Karcagi úti lakónak már nem hosszabbítják meg a szerződést, hanem költözzön ki, és még mindig benne lakik.

Németh László képviselő:

Arra nem emlékszik, hogy konkrétan ki kell költöztetni. A jogcím nélküli lakókról tud, de hogy végrehajtással konkrétan ki kell költöztetni, arról nem.

Molnár Bálint alpolgármester:

Zárt ülésen tárgyalták.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nem lett meghosszabbítva.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ő is úgy tudja, hogy nem lett meghosszabbítva. Ez már hatósági feladat, de nem lesz egyszerű, ez tudott dolog.

Molnár Bálint alpolgármester:

Zárt ülésen tárgyalták, meg kell nézni.

Németh László képviselő:

Bérbeadási feladat valakit kiköltöztetni a bérleményből.

dr. Vincze Anita jegyző:

Azt is rendezi a jogszabály.

Németh László képviselő:

Igénybe lehet venni a hatósági kényszert.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ügyvéd úrral beszélt már, be kell őt is vonni.

Márki Sándor polgármester:

Ne fogalmazzanak meg napot, hanem azt célszerű megfogalmazni, hogy a lakásbérleti szerződésnek olyannak kell lenni, hogy az megfeleljen maradéktalanul a törvény végrehajthatóságnak.

Németh László képviselő:

Értelmezhetőség végett legyen benne a bérlői kötelezettség.

Márki Sándor polgármester:

Részletezni kell a bérlő kötelezettségeit, illetve azokat a tételeket, amelyek a szerződés felmondására vonatkozik.

Németh László képviselő:

Kötelesek megnézni, rendeltetésszerűen használja-e a lakást.

Márki Sándor polgármester:

A lakásgazdálkodásról szóló törvénynek és helyi rendeletnek érvényesülni kell a bérlői kötelezettségeket tekintve is.

Két személyt és két ingatlant érint a dolog.

Szavazásra bocsátja a Kálvin út 3/b. szám alatti ingatlan bérbeadását Berecz Zsuzsanna pályázó részére.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**69/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadaras, Kálvin út 3/b. szám alatti ingatlan bérbeadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többszörösen módosított 11/2006.(VII.03.) sz. rendeletének 3. § (1) bekezdése alapján 2012. április 1-től egy év időtartamra bérbe adja Berecz Zsuzsanna (Karcag, 1983. 05. 21. an: Gál Ilona) Kunmadaras, Frangepán u. 8. szám alatti lakos számára a Kunmadaras, Kálvin út 3/b. szám alatti 78 m² alapterületű komfortos lakást. A bérlő havonta 230 Ft/m² összegű lakbért köteles fizetni. A

képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg a fentieknek megfelelő tartalmú bérleti szerződés megkötését.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. április 1.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó
5./ Berecz Zsuzsanna Kunmadaras, Frangepán u. 8.

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a Rákóczi u. 2/b. szám alatti ingatlan bérbeadását Kovács Pál pályázó részére.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**70/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadaras, Rákóczi u. 2/b. szám alatti ingatlan bérbeadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többszörösen módosított 11/2006.(VII.03.) sz. rendeletének 3. § (1) bekezdése alapján 2012. április 1-től egy év időtartamra bérbe adja Kovács Pál (Karcag, 1977. 03.24.. an: Farkas Mária) tomajmonostori lakos számára a Kunmadaras, Rákóczi u. 1/b. szám alatti 33 m2 alapterületű komfortos lakást. A bérlet havonta 160 Ft/m2 összegű lakbért köteles fizetni. A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg a fentieknek megfelelő tartalmú bérleti szerződés megkötését.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. április 1.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó
5./ Kovács Pál Tomajmonostora

értesül.

Napirend:

7./ BM támogatás eszközvásárlásra fordítható részének eldöntése

Márki Sándor polgármester:

A BM által biztosított támogatásból az eszközvásárlási igény fogalmazódik meg. Amikor a településellátó szolgálat vezetőjével egyeztetett, az volt a felvetése, hogy minden olyan eszközt, gépet, berendezést írjanak fel egy listára, amiről tudják, hogy a későbbiek során szükség lesz vagy az intézmény felújításhoz, vagy önfenntartó képességhez. Kiemelte a településellátó szolgálat vezetője az eszközigenylés felső részén, ahol az erőgép, kistehergép, aprítógép, stb. szerepel, ami 17.480 Ft-os nagyságrend. Alatta azok az eszközök szerepelnek, amely feltétlenül fontos lenne ahhoz, hogy a településellátó szolgálat úgy, mint a kistornaterem felújítását, végzi, ha bármikor ilyen felújításokat végeznek, ezekre az eszközökre szükség lenne. A felmérésben odáig is kitért a településellátó szolgálat vezetője, hogy amennyiben térkövet kell lerakni, annak a roppantója is meglegyen, és minden más olyan eszköz, hogy ne kelljen máshoz menni. Ennek nagyságrendje 5,1 millió forintot alig meghaladó. Az ő javaslata viszont az volt, hogy célszerű tervezni egy erőgépet is a költségek között, illetve annak eszközeit, hogy legyen meg a technológiai sor, a vetőgép, eke, borona, fűkasza azokra a területekre, ahol gondozást is kell végezni, hogy majd az önfenntartó képesség irányába el tudjanak mozdulni. Elsősorban azt mondja, hogy a nagygépet ráérnek megvitatni később. Egyeztetett Németh Lászlóval és Tolnai Zoltánnal, ezek az eszközök maradéktalanul fontosak lennének, hogy megvásárlásra kerüljenek. Utána nem lehet azt mondani, hogy nincs annyi eszköz, felszerelés, nehéz a munkát végrehajtani. Elsősorban vitassák meg az 5,5 milliós nagyságrendet, és a fennmaradó erejéig, mert a BM támogatás 16 millió forint az eszközvásárlásban, ott pedig azt nézzék meg, mit lehet teljesíteni. Azzal ráérnek akár a soros ülésen egy részletesebb ajánlattal, az eszközről viszont érdemes dönteni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kiegészítésként elmondja, hogy kis értékű tárgyi eszközök nem kerültek kiszámolásra. Azt tudni kell, hogy közcélú foglalkoztatásra fűzhető dolgokat lehet vásárolni. Tettek fel kérdéseket a BM illetékeséhez, és közfoglalkoztatásra is lesz lehetőség. Hozott még egy javaslatot 1 fő szakmunkásra, hozzáteszi, ez még csak az ő gondolata, Szarka Bálintot fel lehetne venni, és folyamatosan átvenné Balázs Krisztiántól a feladatot. Arra kötelezte a képviselő-testület, hogy készítsen ő is üzleti tervet. Egyelőre csak ismerkedne a KunAirport Kft-vel. Ez csak egy lehetőség, talán érdemes lenne.

Van két fő szakmunkás, akik kőművesek. Annyit hozzá kell tennie, ők segítették a tornatermi munkákat decemberben, hozzáállásuk példamutató, nekik szerettek volna foglalkoztatási lehetőséget biztosítani. A tornaterem olyan állapotban van, időszakosan jól állnak – amit Németh László meg tud erősíteni -, még nagyon sok járólappal van, csempézés, amihez szükséges lenne, hogy ezt a két embert visszavehesse. 5 hónapos foglalkoztatási tervet hozott, és majd eldönti a képviselő-testület.

Két fő segédmunkás, a két postás, szintén 5 hónapos tervvel. Azzal indokolná, hogy rengeteg a levél, ha postára adják, az összeg is elég magas lenne. Nem mindegy, hogy kit foglalkoztatnak, mert nem ismerik a települést, azt, hogy ki, hol lakik. Berczi Sándor és Berecz Imre régóta nagyon jól dolgozik, és ezzel szeretne volna a foglalkoztatásukat elősegíteni. A képviselő-testület eldönti, hogy lesz-e lehetőség van nem.

Hozott egy harmadikat. Azért hozta ezt a 10 fő segédmunkást, 8-6 órában, jelenleg a Startmunka Programokkal oldanak meg nagyon sok olyan feladatot, amit közcélússal oldának meg. Nem teljesen legális, hiszen a Startmunka Programon belül lehet csak őket alkalmazni. Más településen is alkalmazzák így őket. A mostani felosztás szerint 40 ember 6 órában van. Szétosztásuk az intézmények között megtörtént, amivel elégedettek is az

intézmények, hiszen eddig nem volt foglalkoztatás. A településellátó szolgálatához 4 nő jutott. Nincsenek olyan emberei, akikkel hivatalosan megcsináltathatnák a feladatokat. Nem panaszkodás, hiszen továbbra is meg tudják oldani Startmunka Programosokkal. Mindezt tájékoztatásként kívánta elmondani, jelezni, hogy ez van. Júliustól lesz csak felvétel, 40 főt cserélnek. Ha ez nem lesz meg, akkor is végezni kell a feladatokat, azonban úgy gondolja, a képviselő-testületnek tudni kell, hogyan látja el feladatát a településellátó szolgálat.

Németh László képviselő:

Fűnyíró a parkkal kapcsolatos dolgokhoz megvan minden?

Tolnai Zoltán képviselő:

Kétfajta fűnyírót hoztak javaslatként. Az egyik nagyon komoly gép, amivel tudnának nagyobb területeket is nyírni. Jelenleg egy közel 8 éves gépük van, ami a sportpályát kiszolgálja. Most ilyen lehetőség van, két kisebb kézit javasol. Összesen 7 fűnyíró, plusz egy önjáróval rendelkeznek. Ebből kettő új, ami még bent van a raktárban. Ezek a gépek kb. 1,5-2 évet bírnak ki, ha egy ember kezeli. Azonban nagyon nagy a rotáció, kéthónapos váltásban jöttek az emberek, nem mindenki alkalmas sajnos a fűnyírásra sem, nem szeretik a gépeket, nem figyelnek oda az eszközökre. Ilyen problémáik is voltak. El tudják látni a feladatot, ha nem lesz a két fűnyíró, de jövőre biztosan kell tervezni.

Németh László képviselő:

Gereblyék?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem tudja megmondani pontosan, hogy mennyivel rendelkeznek, kb. 150 fő felszerelésére alkalmasak, természetesen nem gereblyével. Úgy fogalmaz, hogy 150 embert ki tudnak szolgálni, olyan eszközállományuk van. Nagyon komoly raktárt vezetnek három éve.

Németh László képviselő:

Azért kérdezi, mert ahogy le lettek az árkok vágva, maradtak ott, nincs felgereblyézve mindenhol a park.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem tudja, hogy ezt mikor látta, mert a héten a nagy parkokat gereblyézték fel, tették rendbe, amit ellenőrzött is. Az árkokat is gereblyézték.

Ács Károly képviselő:

Mindenhol, ahol gallyazás volt? Németh László erről beszél.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezt nem mondaná, mert annyian nincsenek, be kell osztani az embereket, hogy a program is haladjon.

Ács Károly képviselő:

Azért érdekes, mert ha a lakos nyírja a fűvet, az mit fog mondani, hogy neki a gallyas fűvet kell nyírni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Eddig is neki kellett volna rendbe tenni. A gallyat összeszedték, de a kertésszel megnézetni.

Németh László képviselő:

Mennyi damilos szegélynyíró van?

Tolnai Zoltán képviselő:

Egy bent van a telephelyen, egy kint a szennyvíztelepen, egy elektromos pedig a temetőben.

Németh László képviselő:

Szerinte abból venni kellene még, mert az árkokat nem tudja rendbe tetetni. Szegélynyíró?

Tolnai Zoltán képviselő:

Próbálkoztak közép árkategóriát kiválasztani, nem mert elrugaszkodni a valóságtól, de egy jobb minőségű mindenképpen jó lenne.

Németh László képviselő:

Egyetért, a temető is ott van, ami tavaly is elég rendezett volt.

Tolnai Zoltán képviselő:

A héten volt kint a temetőben, szerinte jó állapotban van. Egy kérése lenne, hogy a ravatalozóban a régi metchlakit érdemes lenne kicserélni, nagyon csúnya, a többi elfogadható.

Németh László képviselő:

Meg kell nézni, hogy a Leaderen belül is mit lehet csinálni. Van ott egy oszlop, ki kellene vágni, mert nem tudnak a koporsóval fordulni. Van rá lehetőség. Régóta érik benne a gondolat, de ahhoz az kell, hogy elő kell készíteni. A problémát felvetik, átadják a hivatalnak, hogyan lehet kiváltani az oszlopot úgy, hogy küllemre se sérüljön.

Márki Sándor polgármester:

Szabálytalanul közlekednek. Az oszlopok távolsága úgy van kialakítva, hogy az alkalmas legyen. Nem kellene ott betoladni, nem arra való. Nem érti, miért kellene kivenni. Abban nincs rend, hogy a szertartási térben hogy állnak az emberek, azért mozognak szűk helyen.

Németh László képviselő:

Ebben a dologban a fenntartónak kell lépni, hogy igen is amoda álljanak.

Márki Sándor polgármester:

A szabályzatot hozzá kell igazítani. Azért tetőt átalakítani, mert úgy gondolja, hogy ott nem lehet megfordulni. Úgy lett megtervezve, hogy a koporsó az oszlopok között elférjen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Maradjanak a metchlakinál.

Németh László képviselő:

Meg kell velük beszélni, mert amikor őt meglátják, mindig ki akarják vele szedetni.

Márki Sándor polgármester:

Utána azt kéri, hogy az önkormányzat emberei vigyék ki a sírig a koporsót. Szakmailag nem ért hozzá, de biztos, hogy elfér a koporsó a két oszlop között.

Rómer János képviselő:

A kisteher autóra van-e már valami konkrét elképzelés? Null kilométeres vagy használt?

Tolnai Zoltán képviselő:

Már tájékoztattak null kilométeresről. A Pegaout, Wolskvagen fér bele.

Rómer János képviselő:

A fűnyíró, szegélynyíró használatának van-e lepapírozott nyoma? Pl. a dolgozó hétfőn kezd dolgozni, felveszi az x fűnyírót, aláírja, hogy átvette hibátlanul a gépet. Pénteken, amikor letelik a hét, ezt a gépet akár a műhelyfőnök, akár a kertész, raktáros mielőtt átvinné, aláírja, hogy hibátlanul, tisztán átvette.

Tolnai Zoltán képviselő:

Addig, amíg kéthavonta cserélődnek az emberek, nagyon nehéz így megoldani. Most úgy néz ki, hogy egy évig lesznek, viszont a munkaprogramba be sem tehetnék a fűnyírást. Közút takarítása, illetve belvizes árok takarítása miatt lesz rá szükség. Állandó embereket szeretnének a gépekre, akik szeretik is a gépet, nem csak tolják maguk előtt, de oda is figyelnek rá. Naponta, reggel viszik ki, vissza is hozzák, nagyon egyszerű az ellenőrzés. Korábbi eset, amikor kiderült, hogy eltört a főtengely, de azt is tudják, hogy ki volt.

Rómer János képviselő:

Van-e szankcionálva?

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezek olyan dolgok, amelyek munkahelyeken előfordulnak. Azt nem mondja, hogy rendszeres. Mit csináljanak vele? A 45.000 Ft-os fűnyírót levonja a fizetésből? Ha a szándékosság igazolható, akkor áttesszik más feladatra. Azt érti, hogy védeni akarja az önkormányzatot. Az is tudott dolog, hogy az állandó dolgozók esetében lista van, nevükön van minden, mindenért ők felelnek, azonnal be kell jelenteni. A nagy értékű gépeknél egyébként is így lesz. Gépnylántartót csináltak, benne van mikor vette fel, hova vitte ki, hány üzemóra. Közcélsoknál, kisgépeknél nagyon nehéz megoldani.

Németh László képviselő:

Lánghegesztő most nincs?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincs. Ívhegesztő van kicsiben, és van CO hegesztő. Az inverteres hegesztőt azért szeretnék, mert ha kint dolgoznak, azzal sokkal könnyebb lenne.

Ács Károly képviselő:

Például a sofőröknél működik?

Tolnai Zoltán képviselő:

Szerződés van, anélkül ki sem mehet a kocsí. Aláírják a dolgozók, hogy átvették a gépet, akik az adott gépet vezetik. Mivel rotáció van, csináltak összesítőket, az összes kocsí fel van sorolva a sofőröknek, és ezt ők egymás között rendezik. Mindegyiknek van egy gazdája, aki 80 %-ban vezeti. Ha valaki szabadságon van, attól függetlenül a kocsinak mennie kell. Műszakira a sofőr a szerelővel készíti elő.

Ács Károly képviselő:

A zöld IFÁ-ról kérdez.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a zöld IFÁ-t most viszik műszakira.

Németh László képviselő:

A slagvízmérték helyett javasolna korszerűbbet, 10-11 ezer forintért van lézeres.

Rómer János képviselő:

A magasnyomású mosóról érdeklődik.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nagyon régi álmuk, hogy egy meleg vizes mosójuk legyen, ami a hideg vizesből is meleget tud csinálni. Hozzáteszi, nem létfontosságú, de nagyon régen szeretnének.

Rómer János képviselő:

Árajánlatot tudna adni. Mindkettőnél, ami írva van?

Tolnai Zoltán képviselő:

A szennyvíztelepen lesz kialakítva a mosó. Csak a szennyvíztelepen, máshol nem rendelkeznek ilyen engedéllyel. Meg is kapták az engedélyt.

Márki Sándor polgármester:

A nagygépekre úgyis kell ajánlatpontosítást kérni, illetve még az eszközök.

Tolnai Zoltán képviselő:

Biztosan csökkenni fognak az árak, ezek átlagárak.

Márki Sándor polgármester:

Abban az eszközökben kellene véleményt mondani, amit a településellátó szolgálat vezetője felsorolt, a „kisebbek”, 5,5 millió Ft. A közfoglalkoztatásnál lenne konkrét javaslata. Az a képviselő-testület hibája is, hogy a 40 közcélú munkából nem maradt csak 4 nő.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy nem rosszindulatból mondta.

Márki Sándor polgármester:

Ő sem. Az viszont, hogy az iskola elvigyen 12-őt és a településellátó szolgálatnak maradjon, az hiba. Emiatt nem fizethetik 10 fős segédmunkás bérét úgy, hogy két hónap múlva lesz lehetőség válogatni, és a 40-ből majd 20 segédmunkás lesz. Ezt a részt most nem támogatnák, de támogatni kellene a közfoglalkoztatás bérköltségét ott, ahol egy fő szakmunkás egyhavi díja szerepel, ahol a két fő kőműves szerepel, és a postás, mert elengedhetetlen, hogy a postai szolgálat működjön. Az sem lehet, hogy utána megy az ügyfél kerékpárral, határozatot mutat, ami február 7-én kelt, de most kapott meg. A közigazgatásban elkövetett hibáért előbb-utóbb az önkormányzat felel. Túllépik a 30 napot, az olyan hiba, ami miatt fizetni is kell. Nem ellentmond a hozott javaslatnak, mert szükség van rá. Nem szabad ráköltetni 4 millió 600 eFt-ot közvetlen pénzből úgy, hogy 10 embert most felvesznek. Majd júniusban odafigyelnek, megfelelő embereket kell hozni, az intézmények pedig karcsúsítsák az igényüket. Támogatja, hogy a másik közfoglalkoztatás meglegyen, ahol a 118, 1.182 és a

922 eFt-ot tétel szerepel, mellette támogatja az eszközvásárlást is. Amit felsorolt a településellátó szolgálat vezetője, az olyan eszközállományban, amivel a településellátó szolgálat bármi önkormányzati fejlesztést végre tudna hajtani.

Németh László képviselő:

Az volt az álláspontja, hogy a legmagasabb bérköltséggel, amit enged a munkaügyi központ, azzal kell fölvenni, és nem azt megcsónkítani egyéb eszközökkel, legfeljebb a kesztyűt veszik meg neki.

Márki Sándor polgármester:

Nem erre a programra vonatkozik.

Tolnai Zoltán képviselő:

A két postást nem leminősíti, bár célszemélyre adta le, de nekik nincs szakmai végzettségük, nem adhat magasabbat, pedig megérdemelnék. A két fő kőművesnek azért tudott magasabbat, mert szakmájuk kőművesként megvan. Nem személyeskedés volt a bér kialakításánál.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért.

Németh László képviselő:

A Robi Rekord mit jelent? Egyet?

Tolnai Zoltán képviselő:

A vizesekhez tervezik az újat.

Márki Sándor polgármester:

Az újat adná a vizeseknek?

Tolnai Zoltán képviselő:

Igennel válaszol. Megérdemlik. Azzal járnak mindenhova. Azon van az összes felszerelésük.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte sokkal kevesebbet mozognak, mintha itt betont kell hordani. Ott luxus lenne egy új gépet tartani, mert néha van egy csőtörés, és ki kell vonulni. A bentit adná ki a vízműre, és ide hozná be az újat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Legyen úgy.

Márki Sándor polgármester:

Nem erőlködni szeretne, hanem logikailag. Nem lesz kihasználva ott az a gép, csak szép lesz, meg jó lesz.

Németh László képviselő:

A településellátó szolgálat vezetője tudja majd, hogy az erőforrásokat mikor, hová kell tenni operatíven. Egyet hozzá még.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt megköszönné.

Németh László képviselő:

Kb. 6 millió Ft.

Tolnai Zoltán képviselő:

8,5 millió Ft összesen, és még mindig megmarad a fele kb.

Márki Sándor polgármester:

Mindenki előtt világos legyen: ez a BM 16 millió Ft-os költsége, abból lenne az eszköztámogatás és abból lenne a közfoglalkoztatás bérköltsége is. A következő közcélú közfoglalkoztatási pályázatban is van olyan összeg, illetve ahhoz kapcsolódó eszközvásárlás és a fenntarthatóságot szolgáló. Ott lenne célszerű a nagygépek ajánlatát behozni, mert az az önfenntartó képességet fogja segíteni. Azzal még visszajönnek a képviselő-testület elé, ezért mondta azt, hogy a nagygépekkel nem kellene most különösebben foglalkozni. Meg kell nézni, hogy az önfenntartásban milyen munkákat tudnának végezni. Ha lenne egyezség, amit Németh László és Tolnai Zoltán egyeztetett, hol, még a kiegészítés a felsoroltakon kívül.

Tolnai Zoltán képviselő:

A damilosból vehetnek kettőt?

Németh László képviselő:

Igen.

Tolnai Zoltán képviselő:

A listán pluszban szerepel majd 1 db Robi rakodó.

Márki Sándor polgármester:

Két damilos és egy Robi rekord, illetve a közfoglalkoztatás bérköltsége, nem a 10 főre vonatkozó, hanem az 5 főre, ha el tudják fogadni, és 8 milliós nagyságrend lenne. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**71/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az 58/2011.(XII.23.) BM rendelet alapján megítélt 16.165.000 Ft vissza nem térítendő támogatás felhasználása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az 58/2011.(XII.23.) BM rendelet alapján megítélt 16.165.000 Ft vissza nem térítendő támogatás részleges felhasználását a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

Határidő: 2012. május 30.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Németh László képviselő:

Kérdése, a pályázat-előkészítéssel hogyan állnak?

Tolnai Zoltán képviselő:

12 milliót lehet megpályázni. Polgármester úrral és Németh Lászlóval egyeztetés volt abban, hogy a földekkel kapcsolatosan változtatásokat eszközölnének, főleg úgy, hogy eldöntötték, a repülőtérén is gazdálkodnak. Ezért erőgépet szeretne javasolni, és az összes kiegészítőt, amit polgármester úr már felvázolt. Ha meg akarják termelni a konyhára valót, és már feszegették, hogy a kertészet beindul, akkor ilyen eszközre szükségük van. Elő kell készíteni, hogy mennyibe kerül egy MTZ, a hozzávaló munkagépek. Ha a testület elfogadja, akkor ezt a 12-i ülésre hozni fogja.

Márki Sándor polgármester:

Azért lenne fontos, mert a repülőtéri földbérleti szerződésekben nem került inflációmérték megállapításra, és határozatlan idejű a szerződés, miközben úgy emlékezett, hogy 5 éves. Ez az önkormányzatnak hátrányos. Kezdeményezni fogja, hogy ezeket a szerződéseket a mezőgazdasági év végére mondja fel a testület. Akkor nem kell fizetni mezei leltárra vonatkozó költséget. Vagy azt mondják, hogy újra versenyeztetik, vagy ha tudnak ilyen gépet beszerezni, akkor megtermelik a konyhára a primört, esetleg mellette gabonát is. Érdemes átgondolni. Abban a pályázatban feltétlenül indulni kell. Ez lett volna a következő napirend, hogy abban egyetért a képviselő-testület, hogy ezek az előkészületek induljanak el ebben.

Németh László képviselő:

Egyetértését fejezi ki.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, erősítsék meg egy szavazással.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**72/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló
a belügyminiszter 5/2012.(III. 1.) BM rendelet alapján benyújtandó pályázat tárgyában**

a./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló a belügyminiszter 5/2012.(III. 1.) BM rendelet alapján azzal, hogy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet készítse elő a település önfenntartó képességének javítására irányuló, az önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök felújítására, beszerzésére irányuló pályázatot, és kérjen árajánlatokat 1 db erőgép és annak munkagépeire vonatkozóan.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

b./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a repülőtéri haszonbérleti szerződések felülvizsgálatára azzal, hogy annak eredményéről a képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztassa.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. április 26.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

9./ Munkaügyi központ által ajánlott kazánprogram

Márki Sándor polgármester:

Előzetes tájékoztatás volt arra, hogy konkrét pályázat indul szintén a Startmunka Programhoz hasonlóan, és itt az intézmények kazáncseréjére lehet pályázni. Tegnap délután hívta fel Domokos Gyula azzal, hogy ma reggel 8 óráig le kell adnia az anyagot. Tájékoztatta, hogy a képviselő-testületnek délután van ülése. Logikus, hogy azt mondta, részt kíván venni az önkormányzat a kazáncsere programban, ahol négyet jelölt meg, azonban egyeztetett a településellátó szolgálat vezetőjével, aki szerint kellene még egy ötödik. Mindenképpen kell a községházának egy kazán és egy fűtőkorszerűsítés. Kell az iskolába kettő, mert a 75 KW-os kazán a két épületrészt nem fogja tudja felfűteni. A munkaügyi központ vezetője ezzel nem nagyon értett egyet. Mit csinálnak akkor, ha 90 KW-nyi fűtési energia kellene, és csak 75 KW-os kazánig lehet pályázni. Ezért van az, hogy az iskolába kettőt kell tervezni, és a művelődési házat jelölte még meg. A településellátó szolgálat vezetője szerint hozzájuk is kellene egy kazán a műhely és a garázs rész fűtése céljából. Úgy beszéltek meg Domokos Gyulával, hogy ha bármilyen más változtatás van, vagy nem indulnak a pályázaton, akkor azt később jelezni fogják, és akkor beépíti akár a kiegészítést, akár azt, ha azt mondja az önkormányzat, hogy nem akar részt venni. Ez a program úgy fog felállni, hogy a kazánra is lehet pályázni, de ha most nem jelentik le az igényt, később már nem lehet. Ennek része a fűtőegység előállításnak a pályázati programja, ahol azt kérték, nyilatkozzon, hogy a kistérséggel közösen fognak használni és együtt pályázni egy aprítékolóra. Ebben viszont azt mondta Domokos Gyulának, hogy a legvégső esetben szeretnének közösködni. Ha programszerűen gondolkodnak, tavasszal elindul az aprítékgyártó, nem akarják kölcsön adni, nem akarnak bérbevenni, vagy kölcsönadni, hanem megtermelik a télire való összes fűtőanyagot, és az önkormányzat még akkor is jól jár, ha ezt az aprítékolót saját maga költségén megveszi, mert gépet már tudnak venni támogatásból. Az aprítékolót egyedül akarja használni az önkormányzat, és csak a legvégső esetben közösködni más településekkel. Ez volt eddig az elmélet. Ahány kazánt igényelnek, annyi embert kell foglalkoztatni majd

közcélú programban. Ugyanúgy működik, mint a Startmunka Program, csak közcélús lehet. Nem probléma, mert az támogatottá válik. Tegnap este nem volt ideje egyeztetni ebben, és ez lett bejelentve. Azzal egyetért, hogy mindenképpen kellene a műhelynek is egy kazán.

Németh László képviselő:

A diákkonyha gázkazánnal működik, vegyessel lehetne. Benne van?

Márki Sándor polgármester:

Azt a tájékoztatást kapta, hogy lefelé lehet építkezni a bejelentett igényből, csak ha valamit nem jelentenek le, később már nem lehet változtatni. Ma még van korrekcióra lehetőség, ha azt mondja a képviselő-testület, hogy a diákkonyha, a településellátó szolgálat műhelyei.

Németh László képviselő:

Oda mehet, ahol központi fűtés van.

(A képviselő-testület kötetlen beszélgetés keretében egyeztetést folytat.)

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, támogatja-e a képviselő-testület a bejelentett igényt, másrészt, kiegészítsék-e azzal, ahol központi fűtés van?

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**73/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a bio- és megújuló energia felhasználás projekt keretében kazánok beszerzésére irányuló pályázat tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben egyetért a Start kistérségi mintaprogramokban részvevő önkormányzatoknak a bio- és megújuló energia felhasználás projekt keretében közeljövőben kiírásra kerülő pályázat benyújtásával, mely alapján felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy a Munkaügyi Központ Karcagi Kirendeltsége felé jelentse le 6 db biokazán, valamint a központi fűtéssel ellátott egyéb önkormányzati intézményekben a biokazánok beszerzése iránti előzetes igényünket.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ pénzügyi csoport

értesül.

Németh László képviselő:

Az aprítékolót érdemes lenne átgondolni. Karcaggal kellene „osztózni”?

Márki Sándor polgármester:

A kistérséggel. Nem akarta kizárni az önkormányzatot a pályázatból, hanem azt mondta, hogy csak végső esetben akarnak közösködni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amennyiben az erőgépet sikerül megvásárolni, az ki tudná szolgálni.

Németh László képviselő:

Igen, de ahhoz még kell prés gép is, ami 1-1,5 millió forint.

Tolnai Zoltán képviselő:

Attól függ, hogy bevételt szeretnének vagy nem.

Németh László képviselő:

Itt már a cserjézés akár többségnek, akár a kisebbségnek, megszűnt a repülőtéren. Ettől kezdve már csak munkaidőben. Aprítékot fog kapni, és azzal fog tüzelni, ez által vonzóbb lehet. Lehet, hogy szociális programot kell csinálni.

Márki Sándor polgármester:

Nem véletlenül mondta, hogy a földbérleti szerződéseket fel kellene mondani, ugyanis ott, ahol nincs közel a felszállópálya, vagy látképet nem ront, érkezett Kós Károlyéktól kínai pálma, gyorsan növvő fáról van szó, amit szintén lehet aprítékolni, és 3-5 éves intervallumban tömegében háromszor annyi fát nyújt, mint az akác. Ha csak kijelölnek 2x10 hektáros területet és háromévenként lehet kitermelni, rengeteg fűtőanyagot ad.

Németh László képviselő:

A repülőtér irányába most csak ötletelgetnek, de össze fogják szedni, és szerinte nagy jövője lesz. 21.000 Ft hektáronkénti földbérleti díj már nagyon régi, van, akinél meghatározott időre van kötve. Ezért jó az az ötlet, hogy egy hónapra Szarka Bálint kezdje beleásni magát ezekbe a dolgokba, utána információ lehessen minél hamarabb.

Márki Sándor polgármester:

Ez a vizsgálat kiterjed a pedagógus földre is, ami nem a repülőtéren van. Minden önkormányzati területre. Van a repülőtéren kívül is egy 25 hektáros területe az önkormányzatnak, ami a legjobb szántóföld Kunmadarason. Licitálás útján ment el.

Napirend:

10./ Temető parkoló bővítése

Márki Sándor polgármester:

Elvi döntést kellene hozni, hiszen már rendelkezésre áll a terv. Egyeztetés volt a községfejlesztési bizottság részéről a presbitérium között is zajlik az egyeztetés. Jó volt a bizottsági munka abban, úgy érezte, mindenkinek „megkócolták” a gondolatmenetét. Végeredmény az, hogy vitatták, mert benyújtottak egy pályázatot, ami veszélyeztette azt az

önkormányzati munkát, ami a templom teljes felújításának lehetőségét hordozza. Ezt tisztázták Varga Mihály államtitkár úr titkárságán, hogy jó úton halad az önkormányzat elképzelése, az önkormányzat fogalmazza meg a teljes projektet. Amit benyújtottak Szalkay Róberték azt vagy meg kell változtatni, vagy le kell mondani az igényről. Nem tudnak ezzel a helyzettel mit kezdeni.

A temető parkoló bővítésénél azt kellene eldönteni, hogy a képviselő-testület egyetért a parkoló bővítéssel a megismert módon, és amennyiben pályázati lehetőség nyílik, azt azonnal a képviselő-testület elé kell tární, és megkezdeni az előkészítő munkálatokat.

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**74/2012.(III.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
temető parkoló bővítésére irányuló pályázat tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a köztemető parkolójának bővítésével azzal, hogy az erre irányuló pályázatokat a jegyző kísérje figyelemmel, és adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek az előkészítő munkálatok mielőbbi megkezdése érdekében.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalását követően megköszöni a képviselők munkáját és az ülést 17 órakor befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

**Márki Sándor
polgármester**

**dr. Vincze Anita
jegyző**

**Molnár Bálint Rómer János
jegyzőkönyv-hitelesítő**