

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. augusztus 16-án tartott nyílt ülésén**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő  
Dudás Dóra iskolaigazgató, Biró Andrea intézményvezető, Pápai Andrea belső ellenőr

**Bejelentéssel távol:** Rómer János képviselő

### **Márki Sándor polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 7 fővel, távolmaradását jelezte Rómer János képviselő, mely távolmaradás igazoltnak tekintendő. Nem jelezte távolmaradását Németh László képviselő.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőire Domokos Imre és Nagy László képviselők személyében, mely javaslattal a képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A napirend kiegészítésére tesz indítványt a meghívón feltüntetett napirendhez viszonyítva. 13./ pontként javasolja napirendre venni a Kunmag Mg. Kft. kérelmét, ami két területre vonatkozó vételi ajánlat. 14./ pontként a személyiségi jogok védelmére való tekintettel zárt ülés keretében: Előterjesztés Somodóczki Sándorné Kunmadaras, Kunhegyesi út 83. sz. alatti lakos – átmeneti segély kérelmét elutasító – fellebbezés tárgyában. Ezt követően a képviselő-testület alapítói jogon tart ülést a KunAirport Kft.-nél hozandó döntések meghozatala érdekében. Kéri, alapítói jogon zárt ülés keretében tárgyalják meg: 1./ KunAirport Kft. Javadalmazási Szabályzata. 2./ A kft. Felügyelő Bizottsága megválasztásának jóváhagyása 3./ Előterjesztés a KunAirport Kft. Alapító Okiratának módosítására, 4./ Cserje kitermelésére vonatkozó ügyvezetői javaslat, 5./ KunAirport Kft. létszámbővítés iránti kérelmében állásfoglalás, 6./ Andrási András Pál Karcag, Széchenyi sgt. 60. sz. alatti lakos kérelme, 7./ A KunAirport Kft. ügyvezetője összegző tájékoztatásának véleményezése, 8./ Földbérleti szerződések felmondásának elfogadása, 9./ Élőerős őrzés véleményezése, 10./ Tájékoztató a villamoshálózat helyzetéről. Ennek folyamányaként 11-ben Bérleti díj csökkentésére javaslat.

(Németh László képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

### **Márki Sándor polgármester:**

Minden napirendnél ismertetni fogja az ok és okozati összefüggéseket, illetve a történéseket.

**Nagy László képviselő:**

Napirendi pontként javasolja felvenni a KunAirport Kft-nél a polgárőrségnek nyújtott támogatás visszavonásának megtárgyalását.

**Márki Sándor polgármester:**

Határozattal történő megerősítés. A polgárőrség átmeneti támogatásának visszavonása a gépjármű használathoz. Ezt korábban egyeztették, született egy vezetői döntés, hogy mindaddig, amíg a jármű használatára nem kerül sor a repülőtér ellenőrzéséhez, addig a kft. nem utalhatja a korábban meghatározott 30.000 Ft-ot. Az indítvány arra vonatkozott, hogy ezt a vezetői döntést erősítse meg a testület. Ezzel egyetért, és megköszöni a jelzést.

**Németh László képviselő:**

Tervezési szerződéssel kapcsolatosan...

**Márki Sándor polgármester:**

...fölvehetik, de akkor a napirend között kellene, a 9./ ponton belül meg lehet tárgyalni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Javasolja napirendre venni a munkaügyi központos pályázatot.

**Márki Sándor polgármester:**

Belefér a tájékoztatóba.

**Domokos Imre képviselő:**

Pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott a két intézmény vonatkozásában a felújítás előirányzat bővítésének megtárgyalása, ami véleménye szerint belefér az intézmények napirendjébe.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért.

Az általa összefoglalt indítványokon túl a KunAirport Kft. napirendje között 12./ pontként: A polgárőrség támogatásának visszavonása hangzott el.

9. pontnál a műszaki ellenőrzés feladat ellátására vonatkozó ajánlat tárgykörben a templom felújításával kapcsolatos ajánlat, tájékoztatás, állásfoglalás.

Az 1-2. napirendnél az iskola és óvoda a napirend lezárásával párhuzamban fejlesztési előirányzat bővítése, felújítás, karbantartás.

11. pont: A közfoglalkoztatási pályázat tárgyában a mai munkaügyi központtal történő egyeztetésről tájékoztatás és állásfoglalás.

**Bakó Péter ügyvezető:**

A fő napirendhez szeretne még három napirendi pontot javasolni. Az egyik a KunAirport Kft. és a településellátó szolgálat közötti együttműködésnek megtárgyalása, illetve rendszerbe foglalásával kapcsolatosan szeretné a képviselő-testület véleményét, állásfoglalását kérni. Ezen kívül Porkoláb Dezső kérelmének megtárgyalását javasolja, valamint az elektromos áram helyzetének az ideiglenes megoldása.

**Márki Sándor polgármester:**

Porkoláb Dezsőnek volt egy kérelme, hogy a meglévő ajtó elé tudjon beton térhálót felhegesztetni, ezzel erősíteni az épület védelmét. Ne egyedi kérelmet bíráljon el a képviselő-testület, hanem célszerű megnézni, hogy minden olyan vállalkozás, aki ilyen épületet bérel, abban a tekintetben hozzon döntést a testület. Ezt képesek ma eldönteni. A településellátó szolgálat és a KunAirport Kft. együttműködési megállapodás feltételeit ne a képviselő-testület vitassa meg, a felek hozzanak konkrét javaslatot, és a képviselő-testület ezt tárgyalja meg. Ez a személyes véleménye. Írott formában kerüljön a képviselő-testület elé. Az ideiglenes intézkedés nem lesz külön napirend. A kft. 10. pontjában hangzik el a tájékoztatás a villamos áram, a trafó és ezzel kapcsolatos helyzetről. Napirendként vegyék fel a Porkoláb Dezső kérelme alapján egységes állásfoglalás a bérleti vagyonszolgáltatásra vonatkozóan.

**Bakó Péter ügyvezető:**

Az elektromos hálózat tájékoztató jellegű, a másik pedig inkább döntés jellegű, ezért nem sorolta volna oda, de részéről elfogadható.

**Márki Sándor polgármester:**

Jó néhány döntést kell hozni ahhoz, hogy megváltoztassák a jelenlegi helyzetet. A véleményét továbbra is tartja.

A módosító indítványt bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a napirend módosítására tett javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**178/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a napirend módosítására tett javaslat elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend kiegészítését az alábbiak szerint fogadja el:

13./ A Kunmag Mg. Kft. két területre vonatkozó vételi ajánlata

**Zárt ülés:**

14./ Előterjesztés Somodóczy Sándorné Kunmadaras, Kunhegyesi út 83. sz. alatti lakos – átmeneti segély kérelmét elutasító – fellebbezés tárgyában.

**Alapítói jogon hozandó döntés:**

- 1./ KunAirport Kft. Javadalmazási Szabályzata
- 2./ A kft. Felügyelő Bizottsága megválasztásának jóváhagyása
- 3./ Előterjesztés a KunAirport Kft. Alapító Okiratának módosítására
- 4./ Cserje kitermelésére vonatkozó ügyvezetői javaslat
- 5./ KunAirport Kft. létszámbővítés iránti kérelmében állásfoglalás,
- 6./ András András Pál Karcag, Széchenyi sgt. 60. sz. alatti lakos kérelme

- 7./ A KunAirport Kft. ügyvezetője összegző tájékoztatásának véleményezése
- 8./ Földbérleti szerződések felmondásának elfogadása
- 9./ Élőerős őrzés véleményezése
- 10./ Tájékoztató a villamoshálózat helyzetéről
- 11./ A polgárőrség támogatásának visszavonása
- 12./ Bérleti díj csökkentésére javaslat
- 13./ Porkoláb Dezső kunmadarasi lakos kérelme

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A teljes napirendet bocsátja elfogadásra.

**A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal –  
egyhangúan egyetért.**

**179/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a napirend elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend előtt:**

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
Előadó: Márki Sándor polgármester

- 2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

**Napirend:**

- 1./ Előterjesztés az Általános Iskola igazgatójának a 2011/2012-es tanévben végzett munkáról, személyi és tárgyi feltételekről, a 2012/2013-as tanévre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

- 2./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény 2011/2012-es nevelési évben végzett munkájáról, személyi és tárgyi feltételeiről, a 2012/2013-as nevelési évre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

3./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

4./ Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

5./ Előterjesztés a 0052-es és a 0053-as felnőtt háziiorvosi körzetek helyettesítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

6./ Előterjesztés a 90/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi határozat végrehajtásáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

7./ Előterjesztés a folyószámla-hitel időtartamának meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Előterjesztés a JNSz Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya által tett törvényességi észrevétele tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

9./ Előterjesztés a műszaki ellenőrzési feladat ellátására irányuló árajánlatok beszerzése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Előterjesztés eszközbeszerzésről, gépjármű javításról, valamint munkavállalók szerződésének hosszabbításáról

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

11./ Előterjesztés közfoglalkoztatási pályázat tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

12./ Előterjesztés a nagyközség vízi-közmű üzemeltetésére vonatkozóan érkezett ajánlatról szóló tájékoztatás tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

13./ Kunmag Mg. Kft. kérelme

Zárt ülés:

14./ Előterjesztés Somodóczy Sándorné Kunmadaras, Kunhegyesi út 83. sz. alatti lakos – átmeneti segély kérelmét elutasító – fellebbezés tárgyában.

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ KunAirport Kft. Javadalmazási Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ KunAirport Kft. Felügyelő Bizottságának megválasztása

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ A KunAirport Kft. Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Cserje kitermelésére vonatkozó ügyvezetői javaslat

Előadó: Bakó Péter ügyvezető

5./ KunAirport Kft. létszámbővítés iránti kérelmében állásfoglalás

Előadó: Bakó Péter ügyvezető

6./ András András Pál Karcag, Széchenyi sgt. 60. sz. alatti lakos kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ A KunAirport Kft. ügyvezetője összegző tájékoztatásának véleményezése

Előadó: Bakó Péter ügyvezető

8./ Földbérleti szerződések felmondásának elfogadása

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Élőerős őrzés véleményezése

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Tájékoztató a villamoshálózat helyzetéről

Előadó: Márki Sándor polgármester

11./ A polgárőrség támogatásának visszavonása.

Előadó: Márki Sándor polgármester

12./ Bérleti díj csökkentésére javaslat

Előadó: Márki Sándor polgármester

13./ Porkoláb Dezső kunmadarasi lakos kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

## **Napirend:**

### **1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Második alkalom, amikor nem készült fel a két ülés közötti beszámolóra. Ezért is kérte a képviselő-testület tagjai e-mail címének pontosítását. Vállalja, hogy az ünnepi időszak alatt kidolgozza a két ülés közötti beszámolót részletesen, és csatolja az igazolásokat, melyek szükségesek és fontosak. Fizikai képtelenség volt az előkészítés a mai napon. Vannak olyan napirendek a tájékoztatáson belül, ami miatt kéri és indítványozza a képviselő-testületet, hogy a két ülés közötti beszámoló kapcsán több témakörben is egyeztessenek. Ilyen a vízminőség-javító programmal kapcsolatos állásfoglalás. A vállalkozás gyakorlatilag részben elismerte az önkormányzati igényt és új kutat fog fűzni, de ettől több igénye van az önkormányzatnak. Elő kell készíteni a Regionális Vízmű Zrt-vel kapcsolatos egyeztetést, illetve majd a közbeszerzési eljárást, és több ilyen pont is van, ami nagyon súlyos és kell, hogy értékeljenek. Olyan rendkívüli esemény nem történt, amiben úgy kellene soron kívül tájékoztatást adnia, hogy veszélyezteti az önkormányzat működését. Kéri, hogy ezt fogadja el a testület, és akár azt is vállalja, hogy az összegző beszámoló után külön ezzel az egészszel úgy tudjanak foglalkozni, hogy részletesen meg tudják vitatni ezeket a kérdéseket. Rengeteg dolog történt az elmúlt időszakban. Kérdezi, el tudja-e fogadni a képviselő-testület? Nem kéri, hogy erről szavazzanak, hiszen nincs miről, a feladatot teljesítenie kell.

Ugyanakkor hozzáteszi, hogy a 2012. január 1-étől történő határozatokat is át kell vizsgálni egyrészt a pénzügynek, hogy tudják, hogyan is állnak pontosan. Másrészt a teljesített és nem teljesített határozatokról történő beszámolás is ebben az írásos anyagban megjelenne, és teljes körű előzetes értékelést kaphat a képviselő-testület.

## **Napirend:**

### **2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

#### **Németh László képviselő:**

A szeméttelep rekultivációjával kapcsolatosan szeretne felvilágosítást kérni, hogy jelenleg hol áll a helyzet. Úgy látja, mintha a II. világháború tovább élne, lőárkok vannak, miközben területet védenének azokkal a lőárkokkal. A kivitelezőnek az egészségvédelmi tervfejezetében ez van benne munkavégzés gyanánt, akkor itt az ideje, hogy fel kellene mondani a szerződést. A gép legalább egy hónapja lerobbant állapotban van a gazdaságnál, szándéka megvan neki, de ha az erőforrása ekkora kaliberű, akkor vélhetően a közbeszerzésnél nem azokat az erőforrásokat tüntette fel sajátjaként, amivel most dolgozni kellene.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A közbeszerzési eljárás során neki ezt bizonyítania kellett, az eszközállomány tulajdoni helyzetével kellett, hogy rendelkezzen.

Tegnap a kistérségi gazdálkodási iroda vezetőjét tájékoztatta erről, hiszen látta, hogy az a lőállás színesfém és egyéb hasznos anyag kiszedésére vonatkozó gótikus temetkezési helyre emlékeztető kerítés vonala menti területet jelent. Ebben a kistérség soron kívül kér beszámolót a kivitelezőtől. Azt is jelenti, hogy amiről szó van, bár kockázatos mindig egy szerződés felbontása, de gyakorlatilag azt az erőt ellenőrzi majd a kistérség, amely már a több területen nyertes pályázata – mert a kivitelező nem csak a karcagi kistérségben nyert -, és ha a gépeit nem tudja megfelelő időpontban átcsoportosítani más feladat végrehajtása miatt, akkor alkalmatlanná válik. Amikor megérkezik a kistérségi válasz – tanácsulésen a kistérség ezzel foglalkozik -, természetesen tájékoztatást fog adni, mint ahogy az orvosi ügyelettel kapcsolatosan bejelentéséről is. Csatolták az iratokhoz tájékoztatásként, amiben szintén elismerik az orvos szervezési hibát, bár nem szakmai hiba, és soron kívül rendezik.

**Németh László képviselő:**

Nagyon szeretné a műszaki ellenőrt a következő képviselő-testületi ülésre meghívni. Neki nem tiszte a kivitelezővel beszélni, de a műszaki ellenőr, aki az önkormányzatot képviseli, teljes körű felvilágosítást adhat akár arról is, hogy miért nincs körbe kerítve a munkaterület.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért azzal, hogy meghívják a műszaki ellenőrt az ülésre.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kiegészítésként elmondja, hogy tartja a kapcsolatot az ügyvezető igazgatóval. Múlt héten, pénteken beszéltek utoljára, kérdezte, hogy mi a késlekedés oka. Az ügyvezető elmondta, hogy most a héten sikerült megkötni a megállapodást és a jövő héten kezdődik a munka.

**Márki Sándor polgármester:**

Ahogy elhangzott, meghívják a műszaki ellenőrt és a kistérségtől is kérnek konkrét tájékoztatást.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Utcai világítással kapcsolatban azt a tájékoztatást kapták, hogy kicserélik a lámpatesteket. A Móricz Zs. utcán látta, hogy cserélik, illetve teszik bele a plusz égőt. Megkérdezte a szerelőt, hogy mindegyiket cserélik-e? Azt válaszolta, hogy nem, csak néhány darabot. Mint lakos kérdezte a szerelőt.

**Márki Sándor polgármester:**

Valamelyik bizottsági ülésen kérte, hogy ahol nem működik a közvilágítás, azt jelezzék soron kívül. Ebben az időszakban 8-10 lámpatestnél hibaelhárítást végez a MezeiVill. A lámpatest cseréket még nem tudják elkezdni, mert ha visszaemlékeznek, még lámpatest-bővítések vannak. Emiatt nekik újra kell engedélyeztetni az E-on-nál az eljárást, és még nem kapták meg a teljes hálózatra vonatkozó cserére ezt az anyagot. Mezei úr a tegnapi beszélgetés során azt is hozzátette, hogy nagyon keményen ütközik a két szolgáltató. A MezeiVill Kft-t hívják az itt élő emberek, mert nincs bizonyos szakaszon közvilágítás, ami az E-on szolgáltatási hibája. Gyakorlatilag nem kap betáp áramot a közvilágítási szál. Amit most végeznek, az



naponta 8-10 lámpatestnek a módosítása, és ebben nem állandó munkát végeznek a településen, csak azt a 8-10-es cserélik, amit jeleztek, hogy hibásak, és ott LED-bővítést is végrehajtanak, mert amit cserélni kellene, oda már az új fókuszáló LED-et teszik bele. Meg tudja hívja a Mezei urat is a következő ülésre, és pontosan tudja tájékoztatni a képviselő-testületet az E-onnal való vitáról.

Az Alkotmánybíróság kimondta, hogy az önkormányzatok jogosultak a villanyoszlop által elfoglalt területre közterület-foglalási díjat kivetni. Az E-on szembe szegült az önkormányzatnál. Azt is kérte tőlük, hogy csak azt igazolják vissza a hangfelvételek alapján, hogy ő maga hányszor tett bejelentést éjszakánként amiatt, mert valahol a településen nincs közvilágítás. Azért, mert vicces a helyzet. Az egyik nap este bejelentést tesz, azt mondják, hogy 72 órán belül elhárítják a hibát, mert náluk ez a szabály. Ha a bejelentéstől számított 48 órán belül megismétli, hogy még mindig nem voltak kint, az a válasz, hogy igen, a bejelentéstől számított 72 órán belül elhárítják a hibát. Ez alapvetően máris látszik, hogy nem 72 óra. Az automata rendszerhez, ami ott van, végtelen türelem kell, mert ha a debreceni központhoz kapcsol, valószínűleg nem is érnek el ügykezelőt, a szolnoki központnál tisztességes módon följegyzik, telefonszámot kérnek, és adott esetben felhívják azért, hogy kb. mikor hárítják el a hibát. Ekkora különbség van a két terület között.

Tegnap megbeszélték a Mezei úrral, hogy az elmúlt időszakban nagyon nagy fáziskimaradás is van a településen, és a vízműnél lévő biztosíték ezért ugrik ki állandóan a helyéről. Az nem megoldás, mint itt is pl., hogy közel 60 A-os biztosíték van a 30-35-ös helyett, előbb-utóbb valami le fog égni. Együttesen lépjenek fel az E-onnal szemben azért, mert ezt mielőbb el kell hárítani. Azt mondta az E-on képviselője, ismét a gólyákra hivatkozva, hogy indulnak vissza, és ezért az ürülékük olyan mértékben szennyezi a hálózatot, hogy azt gyakorlatilag szigeteli. A választ nem tudta elfogadni, mert a madzagnak két vége van, külső szigetelést lehet, hogy képez, de a dróton ettől még elmegy az áram, szerinte ez biztos. Kérte, hogy válaszolják meg írásban. Innentől kezdve nevetséges ez a szolgáltatási forma. Egyetért alpolgármester úrral. Indítványa, hogy hívják meg az E-on és a MezeiVill képviselőit a következő testületi ülésre, és akkor helyszíni egyeztetést tudnak végrehajtani egyrészt a trafókörczeteknél történő rendszeres áramkimaradásról és minden másról. Ebben előzetes levelezések voltak már, de ilyen válaszok érkeznek rendszerint. Ha télen van áramkimaradás rendszeresen napi 30, akkor a gólyákra ezt nem lehet fogni. Ha ezt elfogadják, a következő ülésre megszervezik. A Mezei úr arról tud tájékoztatást adni, hogy megkapták-e a cserékhez, illetve bővítéshez az engedélyt. Különösen azt mondta, hogy az egyik legnagyobb akadályozó tétel az E-onnál a temető területének közvilágítása, mivel az új egység, azt más eljárásba vonták. Nem volt még ott közvilágítási szál.

#### **Németh László képviselő:**

Nemsoká aszfaltfoltozások mennek. Tájékoztatást kap arról, hogy milyen utcákban és milyen nagyságrendben? Mielőtt elkezdik az egészet. Tárgyalták már többször a külterületi útnak a témáját. Jelenleg hol tart az ügy?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az aszfaltozással kapcsolatos válaszadásra az intézményvezetőt kéri fel, ő az, aki pontosan tudja, hogy mikor kezdődik a feladat.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A mai nap érkezett az első szállítmány, összesen 47 tonna hideg aszfaltot tudtak vásárolni. Holnap az első próbaöntést megteszik. A jövő héten kedden megkezdik a folyamatos munkát. Minden eszközzel rendelkeznek. 410 m<sup>2</sup>-t mértek fel utcákra bontva. A hivatal előtt kezdenék, a Karcagi út jobb oldalán a Malom utca felé a lejárót megcsinálnák, nagyon rossz állapotban van az út. Utána pedig a Kossuth utcától az újvárosig. Kb. 20-30 munkanapon belül meg tudják oldani az összeset. Még nem dolgoztak ezzel az aszfalt fajtával, ezért kíváncsian várja ő is. Jó szervezéssel, jó időjárással meg tudják oldani a feladatot.

**Németh László képviselő:**

Véleménye szerint a főgyűjtő utak prioritását meg kellene határozni, a nagyobb forgalmat lebonyolítók legyenek elsősorban, és utána a többiek.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ez az elv vezérelte őt is, de elvetette, ugyanis a főutakhoz nem tudnak hozzányúlni, az úgymond önkormányzati utak a Lenkei, Bajcsy-Zs. Természetesen, ha van valami ötlet, hogy melyikkel kezdjenek, de neki az a lényeg, hogy haladjon, meglegyen a 3 cm borítás, ami miatt kérték a zúzott követ és mart aszfalt felhasználását.

**Németh László képviselő:**

Jól érti? Ha van egy lyuk, azt kivágják, felszedik, és kopó réteget cserélnek rajta?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Mivel pályáztak, meg volt határozva, hogy mennyi segédmunkás, szakmunkás, és a kettő közötti különbséget lehetett anyagra kiváltani. Ezért van az, hogy ennyi aszfaltot bír el, illetve bizonyos üzemanyagot terveztek rá, bizonyos zúzott követ, a mart aszfaltot felhasználhatják.

**Németh László képviselő:**

Ha tapadó hidat nem csinál, akkor az ki fog pörögni belőle. Kérdezzen meg olyan szakembert, aki csinált már ilyet.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A technológiával nem lesz probléma, mert minden géppel rendelkeznek, az anyagról nem tudni, hogyan viselkedik. Nincs kötési idő, súly hatására megy össze minden...

**Németh László képviselő:**

...és akkor a kettő közé terítik a...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...nem, csak alá...

**Németh László képviselő:**

...közlekedési szakembert megkérdezni, aki járatos ebben. Ha nem lesz meg a tapadó, megrogyik, nem lesz meg a nyomószilárdság. Úgy lenne szerencsés, kikérni a véleményt. De csak ajánlja.

**Márki Sándor polgármester:**

Külterületi utakkal kapcsolatosan a képviselő-testületnek van egy döntése, melyben azt mondta...

**Németh László képviselő:**

...hogyan realizálódott?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem realizálódott. Ugyanis a vállalkozással újra kell tárgyalni. Amikor ismertette, hogy vállalkozókkal kell szerződést kössön, abban a pillanatban azt mondta, hogy nem fogja tartani az ajánlatot, nincs biztosíték arra, hogy bármelyik vállalkozás komoly partner lenne. Most ülés előtt is hívta, mert úgy ígérte meg, hogy ma még tárgyalnak, csak a mai nap annyira szoros volt, hogy nem hívta vissza, és majd valószínűleg holnap délelőtt folytatják. A vállalkozókat ki sem tájékoztatta arról, hogy mi a képviselő-testület jelenlegi döntése. Fölhívta az urat aznap, amikor volt a döntés, és akkor elmondta, hogy a képviselő-testület döntése értelmében a vállalkozókkal köt szerződést. Ha az önkormányzat is belép, csak a saját részük erejéig, csak arra kötnek szerződést, az összes többi a vállalkozó. Mivel az önkormányzat ebben, mint fizető fél nem vesz részt, a vállalkozó azt mondta, hogy ez számára így érdekes, sok nagyvállalkozó könnyen becsapja. Most tartanak ott, hogy újra össze kellene, tehát azt a választ várja tőle, hogy hajlandó-e még egyszer úgy leülni, hogy a vállalkozásokkal közösen, és akkor ebben megállapodni.

**Németh László képviselő:**

A vállalkozók mit szólnak?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs mit szólnia, visszavonta a vállalkozó az ajánlatát.

**Németh László képviselő:**

A megrendelő, az önkormányzat álláspontját természetesen tudják.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem, nem is tájékoztatta őket. Ha visszavonja a vállalkozó az ajánlatát, akkor nem volt miről tárgyalni a vállalkozókkal. Mit mondjon a vállalkozóknak?

**Németh László képviselő:**

Esély sincs arra, hogy...

**Márki Sándor polgármester:**

...újra jön a vállalkozó, és meggyőzik őt garanciában, hogy valóban hajlandók ezt megrendelni, megfizetni.

**Németh László képviselő:**

Tovább már összeköztetette őket, hogy...

**Márki Sándor polgármester:**

...tudja a vállalkozó az olasznak is a számát, akivel tárgyalta is. Gyakorlatilag azt mondja, hogy nem lát biztonságot, hogy ezek a vállalkozások ezt az összeget kifizetik. Nem érez garanciát. Addig látott garanciát az ügyben, amíg az önkormányzat partner volt benne. Nincs is érdemben miről tárgyalni a vállalkozókkal, visszalépett abban a pillanatban, nincs ajánlat, nem tud neki mit mondani, mit csináltassanak, ha a vállalkozó már nincs itt az ajánlatával. Most abba az irányba megy a tárgyalás, hogy fogadja el, hogy még egy körben leül a vállalkozásokkal, a vállalkozások ebben körben tájékoztatásra kerülnek, és ott a feleknek kellene egymással, az önkormányzat már nem avatkozik bele, csak annyit vállaltak, hogy ha megtörténik a megrendelés, biztosítják a követ az útpadkához.

**Németh László képviselő:**

Elfogadja a választ. Csak azt gondolta, hogy időben, miután rohamléptekkel túl vannak a tárgyaláson, legalább azt már tudják, hogy akarnak szólni rá pénzt vagy nem. Ha nem akarnak, akkor bármilyen telefon felemelésének semmi értelme. Viszont, ha továbbra is fenntartják, hogy összedobják a pénzt az érintettek a vállalkozónak, akkor...

**Márki Sándor polgármester:**

Kb. 3-4-szer tárgyalta a vállalkozóval, aki először azt mondta, hogy nem foglalkozik a vállalkozásokkal, visszalép. Azt fogadja el, most csak abban tárgyalnak, hogy jelen lesz annál a tárgyalásnál, ahol a vállalkozások, az ő kivitelező munkálatára azt mondják, hogy igen, megrendelik, és kifizetik.

**Németh László képviselő:**

Fedezetigazolásokkal kell bebiztosítani neki azt, hogy az egész mehessen.

**Márki Sándor polgármester:**

Megbeszélte vele, ma be tudták volna fejezni, csak annyira sűrű volt a program, hogy nem bonyolódott bele a mai egyeztetésbe.

**Tóth Sándor képviselő:**

Mint ahogyan telefonált is a polgármester úrnak, a múlt hét hétfőn több lakostól hallotta, hogy fertőzött az ivóvíz, ami ki is van írva a gyógyszertárnál is. Elmondta, hogy erről semmit nem tud, ha így lenne, szerint mindenütt ki lenne. Azt mondták, hogy nem iható, betegek lettek tőle. Azt, hogy mitől lettek betegek, azt nem tudja. Mi volt az igaz, vagy csak vaklárma volt?

### **Márki Sándor polgármester:**

Jelenleg a képviselő-testület ülés nyilvános, és később olvashatják is az interneten. Rémhírtérjesztés. A nyár folyamán a katasztrófavédelem többször adott olyan utasítást, ahol a hőségriadóval kapcsolatban kötelező lakossági tájékoztatást kell tenni. Ezek a lakossági tájékoztatók kerültek kifüggesztésre azokon a helyeken, amiről tudják, hogy forgalmas hely. Vannak itt olyan emberek, akik olvasni tudnak, de értelmezni nem, és ebből következik az, hogy valamit elolvasott és szándékosan más nyilatkozatot tett. Kunmadarason az ivóvíz egészséges. Van, amikor néha valamely paraméter átlépi azt a tűrési értékhatárt, ami jogszabály szerint előírt, azonban ha olyan minőségi vízromlás következne be, ami egyértelműen az ivóvizet fogyasztásra alkalmatlanná tenné, nem az utca embere lenne az, aki szóbeszéd útján megállapítja vagy mondja, hogy az egészséges ivóvíz annyira rossz, és fogyaszthatatlan, hanem azonnal a hatóság intézkedne rá. Ezt a telephelyet az ÁNTSZ és a Környezetvédelmi Felügyelőség az adott pillanatban zárolná, és arra adna határozattal kötelezettséget, hogy az egészséges ivóvizet lajtos kocsiból, zacskóból vagy egyéb módon meg kell tenni. Volt egy általános felmérés minden településen, illetve ott, ahol veszélyeztetett a települések ivóvíz bázisa. Ez Magyarország településeire, különösen az ország keleti részére vonatkozik, ahol az arzén mértéke jelentős. Van is egy arzéntérkép, azon lehet ezt ellenőrizni. Amikor az adatszolgáltatást Az EBR rendszerben olyan kérdéseket tett fel, ami azt mutatta, hogy ha arra válaszolnak, bármikor, bárhol elrendelhetnek vízkorlátozást vagy más jellegű vízfelhasználást, ezért egyeztetésre került a minisztériummal. Megválaszolták, hogy természetesen nem arra gondoltak, igaz, hogy az úrlapnak van ilyen kérdése, hogy itt majd elrendelnek egy vízkorlátozást. Tehát a két adat, ha együttesen kikerült a település lakóihoz, mert az egyik az, hogy az EBR rendszerben adatszolgáltatást kellett teljesíteni, a másik része az, hogy a biztosíték többször kiment, és nem volt víz emiatt, de ez az elektromos áram miatt, nem a rendszer hibája miatt, és nem tudott automatikusan újraindulni. Az az olvasmány, amit elolvastak és rosszul értelmezték, ez ment szét a köztudatba, de ez hiteltelen. Az utókor számára, illetve a jelenben lévőknek elmondja, hogy ha bárkinek ilyen állítása van, nagyon egyszerű kontrollálni, nem az utcán kell mondani, föl kell hívni az ÁNTSZ-t, a Környezetvédelmi Felügyelőséget, és meg fogja kapni a választ arra, hogy Kunmadarason egészséges-e az ivóvíz vagy nem. A hatóságok ellenőrzik az önkormányzati vízszolgáltató rendszert, és ha nem így lenne igaz, a telepet már nem lehetne működtetni, már lajtos kocsit és minden mást üzemeltetni kellene.

### **Tóth Sándor képviselő:**

Ha fertőzött, fel kell forralni a vizet. Az illető megkérdezte, hogy meleg vizet igyunk? Mondta neki, hogy nem akkor kell forralni a vizet, amikor szomjas. Elzárják a csapot is? Nem lehet fürdeni sem?

És a véletlenek milyenek? Ezt követően kb. egy óra múlva valóban nem volt víz.

### **Márki Sándor polgármester:**

Az egyik hétvégén telefonált egy állampolgár azért, hogy tűz van a sportpályán. Nem tudta, hogy a településellátó szolgálat vezetőjét értesítették-e vagy nem, ezért ő maga kocsival rohant a területre, vitte a poroltót. Kiderült, hogy nem történt más, csak Berczi Sándor égette a szemetet. Ettől függetlenül a jó szándék tisztelendő, szólni kell, hogy tűz van.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Megkeresték három nappal ezelőtt az egészségügyi dolgozók a védőruhával kapcsolatban. Szeretné kérni a képviselő-testületet, legyen ráhatással, hogy kapják meg a védőruhájukat. Iskolában megkapták, de az egészségügyben dolgozók között van, aki 2-3 éve nem kapta meg a védőruhát. Szerinte olcsóbb, ha megveszik a védőruhát, mintha az ÁNTSZ megbünteti az önkormányzatot, mert nem teljesítette a köteleességét.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdése, hogy a jegyző felé jelezte-e már.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Többször is jelezte.

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni a tájékoztatást, meg fogják nézni, és soron kívül intézkednek arra, hogy biztosított legyen.

A képviselő-testület a választadást elfogadja azzal, hogy a hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatosan a kistérségi társulás írásbeli tájékoztatóját kéri be és a következő ülésre a műszaki ellenőrt hívják meg, a közvilágítással kapcsolatban és a rendszeres áramkimaradás, illetve fáziskimaradás, feszültségesés kapcsán a MezeiVill Kft. képviselőjét és az E-on régióvezetőt meg kell hívni az ülésre.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**180/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
képviselő-testületi tagok interpellációjának intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire, bejelentéseire

- a közvilágítási lámpatestek cseréje
- a kátyúzási munkafolyamatok kezdése
- a külterületi út felújítása
- az ivóvízzel kapcsolatos valótlan hírek terjesztése
- az egészségügyi dolgozók részére védőruha biztosítása

tárgykörben adott választ elfogadja.

A képviselő-testület a hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatosan a Karcagi Kistérségi Társulástól írásbeli tájékoztatást kér, egyben a soron következő képviselő-testületi ülésre meghívja a beruházás műszaki ellenőreit.

A képviselő-testület a településen rendszeresen előforduló áramkimaradással, feszültségeséssel kapcsolatosan a soron következő ülésére meghívja a MezeiVill Kft. és E-on Hungária Zrt. képviselőit.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

### **Napirend:**

**1./ Előterjesztés az Általános Iskola igazgatójának a 2011/2012-es tanévben végzett munkáról, személyi és tárgyi feltételekről, a 2012/2013-as tanévre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában**

### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság a beszámolót egyhangúan elfogadásra javasolja.

### **Márki Sándor polgármester:**

Elhangzott a pénzügyi bizottság részéről egy javaslat. A határozati javaslat módosítására tesz majd indítványt. Először átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének, és azt követően értékeli a beszámolót.

### **Domokos Imre képviselő:**

Az intézményeket általában minden évben meg szoktak látogatni, amit most is megtett kb. 80 %-ban. Megnézte az iskola helyzetét, azt a képet a tanév nyitására alkalmas lesz-e két hét múlva. Úgy ítélte meg, hogy gőzerővel folynak a munkák itt és az óvodában is. Az iskolában elmaradt a szigetelés nagy része, nyílászárók javítása folyamatban volt, amikor ott volt. Egy asztalos tevékenykedett, a meszelés szintén folyamatban volt. Voltak teljesen kész, lezárt részek, tantermek, amik befogadó készek. Minden el van végezve, a takarítástól kezdve a bútortatig minden rendben van. Visszatérő hiányosság a parketta helyzete, nincs csiszolva, lakkozva, festve. A két intézmény vonatkozásában az lenne a kérése, hogy megszavazzák a múltkor épületenként 100.000 Ft-ot, akkor a többi intézményt is belevették ebbe a körbe. A két intézmény vonatkozásában ezt a felújítási, karbantartási keretet kellene megbeszélni, hogy ne álljon le a munka. Úgy gondolja, hogy 200-200 eFt, 400 eFt-ra gondolt indítványként, hogy az iskola és óvoda vonatkozásában lenne ez az indítvány, az igazgatóra és a hivatalra bízna ennek felosztását, szétszedését. Nem határoznák meg, hogy 200-200 legyen, hanem ami szükség van arra, hogy óvodánál milyen felújítások várhatók, bele lehet vinni még kezdésig, illetve az iskolánál. Az óvodánál is folyamatban vannak a munkálatok. A Petőfi úti a legzűrösebb kinézetű, még gőzerővel folynak, a meszelés, stb., minden a feje tetején áll, de folyamatosan halad, még két hét van. Az ügyeletes óvodában – Arany J. utcai óvoda - rend,

tisztaság van. Az udvaron van egy fa, amelynek a mielőbbi gallyazása szükséges (a településellátó szolgálat vezetője jelzi, hogy holnapi nap folyamán csinálják meg), mert megbontotta a kalapdeszkát. Azt tapasztalta, hogy mindenütt folynak a munkálatok. A szigetelés nem történt meg, a felmérés igen. A szigetelés sarkalatos pont. Tudott dolog, hogy az össz bekerülési költséget kigyűjtötte a településellátó szolgálat, egy millió forint fölötti összeg volt. Gondolja, hogy valamilyen szinten el kell végezni, amíg a hideg idő be nem áll, a fűtésen lehet sokat spórolni. Azt gondolja, megtérül a szigetelés a fűtésszámlán, ha ezt elvégzik. A mostani indítványa jó lenne folytatásként és a munka folyamatossága ne szakadjon meg. Kéri, szavazzanak meg bizonyos összeget.

**Márki Sándor polgármester:**

Domokos úr elemezte és értékelte az általános iskolában és óvodában látottakat. Az indítványa az volt, hogy 200-200 eFt-ot kapjanak egy összesenben, attól függ, hogy melyiknél mennyit célszerű felhasználni, és a hivatal vezetésével történő egyeztetés alapján a 400 eFt bontása – nem merev keret a 200-200 eFt -, a nyílászárók szigetelése történjen meg. Gyakorlatilag egybefoglalt vélemény volt, mert az óvodát is érintette. Mindkét intézménynek javasolt ilyen karbantartási összeget. 200-200 eFt intézményenként az indítvány, de ennek pontos elhatárolása a hivatal vezetésével történő egyeztetéssel történjen meg. Ezzel kapcsolatban, ha szavazásra kerül sor, megjelölné a költséghelyet, ha tartalékból kellene, akkor azt indítványozta volna, hogy a félévi beszámoló államkincstári visszaigazolás után kellene, de lenne másik javaslata. Az utánfutó kifutja.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A kis dologba tették be.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem lehet nevesíteni, hogy önhiki, nézzék meg.

**Márki Sándor polgármester:**

Azért nem célszerű megvenni, mert most már kiviszi a kiséget a Mazda.

Visszatérnek rá a végén. Vitára bocsátja a napirendet, ami a beszámoló és a felkészülés.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ezzel a döntéssel a beszámolót megvárná, és reméli, hogy nem sértő a két intézményvezető számára. Úgy gondolja, vigyázni kellene a plusz pénzekkel, bár megérti, hogy szükség van rá, látja is, mert vannak még hiányosságok. A beszámolót megvárná.

Az önkormányzat által közfoglalkoztatott alkalmazásával kapcsolatos kiadások, kis- és nagy értékű eszközbeszerzés megvalósítása. Amit nem rosszindulatból mond, csak kérdezi, hogy belefér-e? Az eszközvásárlás biztosan belefér, kérdés, hogy az óvodák felújítása is belefér-e. Ezért gondolta, hogy nézzék meg.

**Márki Sándor polgármester:**

Közfoglalkoztatottak alkalmazásával kapcsolatos kérdés.



**Tolnai Zoltán képviselő:**

Eszközbeszerzés, kis- és nagy értékű.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha közfoglalkoztatottal valósítják meg, akkor...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...nem rosszindulatból mondja...

**Márki Sándor polgármester:**

Teljesen mást értékelnek természetesen, az iskola beszámolóját és a felkészülést. Itt azonban szeretne észrevételezni valamit. Ez az épület is nagyon nagy és rosszak a nyílászárói, lehet, hogy ez az épület több gázt enged ki az ablakon. Érdemes lenne végiggondolni, hogy ha szigetelés történik, akkor a legnagyobb épületek szigetelése valósuljon meg. Nem azért, mert lobbizni szeretne a hivatalnak, az a hivatalvezető feladata. Azt látja, hogy pl. az ő irodájában az asztalos speciális módon oldotta meg, hogy zárható legyen, mert teljesen szétment. Érdemes lenne a szigetelést a legnagyobb épületeknél elvégezni.

Azt kéri, maradjanak a beszámoló értékélésénél, illetve a következő évi felkészülésnél. ahogyan a bizottságvezető mondta, ő is támogatja, hogy ez kerüljön elfogadásra.

**Nagy László képviselő:**

Utal a beszámoló kérés részére, amely a roma közösségfejlesztő asszisztenssel kapcsolatos. Két változat volt feltüntetve. Az ügyrendi bizottság az „A” változatot támogatta.

**Márki Sándor polgármester:**

A kisebbségi önkormányzat képviselője is úgy nyilatkozott, hogy egyetértés volt a kisebbségi önkormányzat részéről, és ennek megfelelően járnak el.

**Németh László képviselő:**

Az igazgatónőhöz kérése: próbáljon a képviselő-testületnek valós képet festeni arról, hogy eddig jól működően szükség volt az asszisztensre, miért jobb helyette egy takarító? Miért nem szükséges most már? Nem szolgálja az oktatást vagy morális okok vannak, vagy a kisebbségi önkormányzat letett az oktatásról, és úgy gondolja, hogy nem érdemes előre lépni ebben a dologban? Kb. 70 %-a cigány a diákoknak. Ami le van írva, az le van írva. Majd szeretné meghallgatni a kisebbségi önkormányzat vezetőjét, hogy ő hogyan látja. Miért nem akarja máshogy látni.

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Valóban működött ez a roma közösségfejlesztő asszisztens, valóban tudott foglalkozni a gyerekekkel. Miután a délutáni foglalkozások száma a z átcsoportosítások miatt minden évfolyam szintjén olyannyira megfelelő, hogy többen a tanulóknak igényük nincs. Novembertől folyamatosan csökkent azon tanulók létszáma, akiket érdekelt volna. November végén jelezte a közösségfejlesztő, hogy már második alkalommal egy tanuló sem jelent meg a foglalkozáson. A lehetőség fennállt, mehetnek, de a szülők és a gyerekek nem igényelték.

Emiatt a közösségfejlesztő munkaidejét át kellett csoportosítani. Úgy szervezte át, hogy délelőtti tanítási órára küldte be, mint pedagógiai asszisztens - amit nem tehetett volna meg, mivel minimum elvárás az érettségi. Nem változott az osztály hozzáállása a tanulásához, amikor bent volt a romaközösség fejlesztő. Délután pedig napközis foglalkozásra küldte be azért, hogy a munkaidejét kitöltse. Jött a nyári időszak, amikor a gyerekeknek nem volt arra igényük, hogy délutáni foglalkozást tartson az asszisztens. A szabadságát kiadta, de a fennmaradó időszakban nem tudta munkaidejét feladattal kitölteni. Joggal szűrt szemet más dolgozónak, más alkalmazottnak, kívülállónak, közcélúnak, foglalkoztatottnak, aki 8 órát keményen lehúz. Amit a pedagógusra is mondhatná, mert 8 óráról beszélnek. Azt gondolja, hogy nem igazán szeretné, ha a dolgozók között azért lenne nézeteltérés, mert van, akinek van munkája, a másoknak nincs. Azt látja, hogy nincs szülői igény, a gyerekek részéről igény. Az a foglalkozás, az a felzárkóztatás, az a délutáni szakkör, a cigány kisebbségi oktatás, ami működik az intézményben, a szülő kérésére van megvalósítva osztályonként. Az a foglalkozás az ő igényüket, kultúrájukat megfelelően közvetíti. Abban egyeztettek a roma kisebbség elnökével, hogy ezekre a foglalkozásokra tudják bevinni a néphagyományát a cigányságnak, ahol a gyerekek kötelezőn részt vesznek. Úgy gondolja, a kultúrát megfelelően tudják képviselni. A takarítói álláshelyen azért kéri, mert most három van, megpályáztatott egy rehabilitációs foglalkoztatott álláshelyet, miután kötelező 25 fő felett. Abban az időszakban, amikor közcélú foglalkoztatott van, decembertől ápriliséig, akkor két takarító van, illetve helyettesítéssel fölvevett takarítót foglalkoztatnak. Olyan a terület, olyan az ÁNTSZ követelménye – aki ott van, az látja -, hogy a tantermet nem tudják délelőtti takarítani, de a mosdót minden szünet végén takarítani kell. Inkább szükségük van takarítóra, mintsem egy lézengő, nem feladattal terhelt közösségfejlesztőre.

### **Botos Imre NRÖ elnöke:**

Németh Lászlóhoz szólva: azt gondolja, ha figyelte az ő két és fél éves munkáját, akkor tudja, hogy számára a roma közösségfejlesztő a múlt rendszer árnyéka. Az iskola, amíg tudott vele működni, addig ő jól együttműködő partnerként nem akart az iskolával vitába keveredni, sem pedig a képviselő-testülettel, sem a fenntartóval. Többször elmondta, hogy roma közösségfejlesztőt, ha be tudna vinni ötöt, akkor sem megoldás arra, hogy a roma gyerekek fejlődése elősegítődjön. Most olyan roma összefogás bontakozik ki, amely végre egyesíti gyakorlatilag a gyermekeik oktatását, fejlődését, hiszen zenészek, művészek, olyan roma szakmákban jártas emberek, mint a nádverés, a fafaragás, vagy akár a rézöntés, különböző lószerszámkészítés, amely hagyományosan roma nemzetiségi foglalkozások várnak jelentkezésre, hogy elmondhassák, hogy kunmadarasi romagyerekeknek a roma népismereti órákon, mik is voltak a hagyományaik, mi is valójában a kultúrájuk. Gyakorlatilag a roma közösségfejlesztővel összeegyeztethetlen volt számára, hiszen nem tudták gyakorlatilag ezekkel a feladatokkal úgymond terhelni. Teljes mértékben egyetért az igazgatónővel, ha olyat nem tart meg az iskola, akinek nem tud feladatot adni. Ez teljesen egyértelmű. A kisebbségi önkormányzat innentől feladatul tűzi ki maga számára a roma népismeretet és a roma gyerekek fejlődését az iskolában száz százalékosan figyelemmel kísérje, és segítse mindenben a pedagógusok, az igazgatónő munkáját.

**Márki Sándor polgármester:**

A hozzászólásokból kiderül, hogy egyeztetések alapján született meg a kérelem. A költségvetési rendelet meghatározta az általános iskolánál a foglalkoztatottak létszámát. A képviselő-testület által engedélyezett létszám 32, az alkalmazotti létszám összesen 29. Ebben benne van a pedagógus és a technikai létszám is? (Igen válasz érkezik.) Három fő bérmegetakarítása van. Az anyag szerint is többletköltség biztosítása nélkül az iskola saját költségében kéri. (Igen válasz érkezik.) Azért fontos, nehogy később vitatkozzanak azon, hogy létszámot bővítenek, mert nem jár létszámbővítéssel, hanem az üres álláshely feltöltésének megoldása.

**Németh László képviselő:**

Megemlítik, hogy szükséges lenne szakember segítségére. Azt gondolja, ha pénzre gondolnak, és nem indulnak abba az irányba, hogy az oktatás színvonala és a fegyelmezettség irányába vigyék a dolgokat, akkor valóban elég lesz papíron futtatni az iskolát. Az pedig, hogy hagyományosan a színesfémhez vonzó munkáknak a felelevenítését, ahhoz való kötődés erősítését zászlaja alá tette a kisebbségi önkormányzat, ezeknek lehet a későbbiekben haszna is. A nyomon követést szélesebb rétegekkel kellene visszacsatoltan meggyőződnie, nem pedig papír alapon, hogy jól megy valami. Annak idején, amikor kérte, hogy miért baj, ha egy, miért nem lehet több közösségfejlesztő, valamiért akkor is kérdőjelek támadtak. Ha ezt a múlt árnyának tekinti a kisebbségi önkormányzat, végre ettől az egy embertől is végleg megszabadul, hogy az önálló identitását előre vetítse a kisebbségi önkormányzat, akkor legyen. Azt gondolja, lehet látni a munkaerőpiacon, hogy csak az oktatáson keresztül lehet előre menni. Ha ebben csak a kulturális fesztivál fog majd szerepet hozni, akkor rendezvényszervezőnek kell menni. Tartózkodni fog ennél a résznél. Abban az iskolában annyi cigány és annyi halmozottan hátrányos gyerek van, hogy az a pedagógus gárda, aki ezzel foglalkozik - sokszor már finoman nem is lehet megfogalmazni –, az iskolára ki szabad-e írni, hogy iskola. Főleg már a nyári időszak kezdete, vagy ha azt mondja, hogy lassan össze lehet keverni a szorgalmi időszakkal, akkor sem téved. A kisebbségi önkormányzatnak igen is erőteljesebben családból kellene indítani a gyerekeket és nem az iskola környékén való tündöklésnek a szerepét. Próbál úgy fogalmazni, hogy mozgató szerepe legyen, el kell fogadni ezt az összetételt, ami a településen van. Nem azt mondja, hogy az a támogatás, amit a kisebbségi önkormányzat élvez, az őket sokkal többre jogosítja már fel, nem annyira, ami most van. Majd őszi időszakban, amikor a féléves munkákról kell beszélni, akkor összefogottan találni fogja, hogy amik voltak kifogásai, nem voltak kellő intőek.

**Márki Sándor polgármester:**

Anélkül, hogy indulat vagy haragkeltő lenne a gondolata: A képviselő-testület ülésén minden alkalommal a kérdések, bejelentések, majd a napirendeknél ismételt szókérés zajlik. Az ismétlésnek, szókérésnek vannak határidejei. A mai napot úgy folytatják, hogy minden alkalommal újabb szót kérnek, nagyon nehezen érnek el az utolsó ponthoz. Későbbiekben szűkítsék azokat a gondolatokat, ha újra szót kérnek, mert nehezen fognak boldogulni. Hozzáteszi, nem megbántva természetesen a kérdezőt.

### **Botos Imre NRÖ elnöke:**

Kunmadaras Nagyközség Kisebbségi Önkormányzata úgymond elhírlelődött nemcsak Szolnok megyében, hanem a Magyarországon, hiszen páratlan az együttműködése a két önkormányzatnak. Gyakorlatilag sikertörténetként beszélnek a roma nemzetiségi önkormányzatról. Megköszöni Németh Lászlónak, hogy ennyire aggódik a roma nemzetiség miatt, nagyra becsüli az ilyen jellegű munkát a testületen belül, hogy kifejti a maga komoly és érdekesítő véleményét, amely a roma nemzetiség irányadó gondolatait hogyan tereljük a roma nemzetiséget jó irányba. Megköszöni megint, mint ahogyan többször is megköszönte már. Igen. Említette, hogy roma nemzetiségi összefogás zajlik Kunmadarason, de az egész országban, hiszen nemzeti öntudatra ébredt a romaság. Az a része ébredt nemzeti öntudatra, aki diplomás, technikus, olyan képzési formákat tud feleleveníteni, amiket már 80-100 éve elveszített a romaság az identitásából. Ezek az emberek hajlandók Kunmadarason tevékenykedni, hajlandók a kunmadarasi romákat segíteni abban, hogy ne csak az legyen, a kultúrájuk, hogy takarítani kell utánuk, hanem az legyen a kultúrájuk, hogy igen is tudják, honnan jöttek, hová tartanak. A kisebbségi önkormányzat ezért mindent meg fog tenni. Azt gondolja, hogy ha napi 10-12 látogatóval rendelkezik a kisebbségi önkormányzat, az 10-12 emberrel beszél, 10-12 családot fog fel. Azt gondolja, hogy Kunmadarason méltán jól működik Kunmadaras Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzata. Itt is megdicséri a képviselő-testületét a kunmadarasi roma nemzetiségi önkormányzatnak, és köszöni az áldozatos munkájukat. Köszöni, hogy a fesztivál úgy zajlott le, hogy hazafele mentek nem törtek le egy gallyat, virágot, pedig volt ezer ember ezen a roma nemzetiségi úgymond napon, ahol a kultúrájukat voltak hivatottak ünnepelni. Megköszöni Németh úrnak a hozzászólását, igen, ez a hozzáállás kell a testülettől, ez a fajta, hogy segítsék gondolatokkal, elképzelésekkel a roma nemzetiségi önkormányzat munkáját.

### **Márki Sándor polgármester:**

Diplomatikus hozzászólásnak itéli.

### **Domokos Imre képviselő:**

Az anyagban látott utalást arra, hogy a következő testületi ülésen lesz a közművelődési, közoktatási törvény módosításáról szó. Lehet-e már jövőképet festeni. Tudnak-e olyat, hogyan fog működni az iskola jövőben?

### **Márki Sándor polgármester:**

Teljesen tisztázatlan a következő időszak működési előkészülete. Délben volt a kormányhivatal képviselője a hivatalban, vele is váltottak néhány szót, beszélgettek arról, hogy a jogalkotás olyan helyzetet teremt, hogy nem mutat jövőképet az önkormányzatok számára. Az önkormányzati iskola átadásának mivoltára, illetve annak tényyszerűségére. A jelenlegi rendelkezések olyanok, amelyek esetében indítványozza, ha ez nem változna meg, hogy a képviselő-testület csak külön megállapodás útján, részletesen a vagyonnal történő rendelkezésekkel párhuzamban fogadja el azt, hogy az általános iskola fenntartása az államhoz kerül. Nem lehet teljesen mindegy, hogy kormányzati szinten, parlamenti szinten hoznak egy olyan döntést, amit végre kell hajtani akkor, ha az ellen tehet a társadalmi szinten egyes önkormányzat vagy az önkormányzatok közössége valamit. Nem megalázni kell a kis

települések önkormányzatokat. Nem olyan helyzetben van, ami végén abszolút kilátástalan lesz, hanem partnernek kell tekinteni, és akkor lehet segíteni a társadalmi fejlődést. Nem okozott mást bennük mást, csak egy fokozatos ellenállást, és előbb-utóbb olyan társadalmi „hisztériát”, ami megalapozott joggal fog majd kritikus lenni és olyan véleményt alkotni, ami lehet, hogy egy háttér szerveződést a jelenlegi állami akarattal szemben. Nem az államforma megdöntésére, hanem egyébként az állami akarat érvényesítésére vonatkozna.

Biztosan mindenki elolvasta a belügyminisztériumi államtitkárhoz írott levelét, amit korábban kiadott, amiben éppen a Startmunka Program önköltség ár alatti értékesítését magyarázza a többlettermelés során. Ilyen és ehhez hasonló jogalkotás zajlik Magyarországon, de itt nem vesznek részt ilyen dolgokban. Azt szeretnék, ha az oktatási intézményt át kell adni állami fenntartásba, abból az önkormányzat ne károsultként kerüljön ki, hanem együttműködő partnerként.

**Németh László képviselő:**

Kérdése áttételesen kapcsolódik ide: a felújított tornatermet az iskola átvette-e már?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem. Mindenképpen dönteni kell és kijelölni a tornaterem hivatalos átadásának időpontját. A jelenlegi egyeztetés alapján úgy tudják, hogy augusztus 28-i időpont alkalmas lehetne.

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Két héttel előtte ki kell értesíteni a javítóvizsga időpontjáról az érintett szülőket, amit 28-ában jelöltek meg.

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri, a képviselő-testület úgy hatalmazza fel az időpont-kijelölésre, hogy az igazgatónőnek, illetve a támogatónak is alkalmas legyen. Erről kiértesíti a testületet. Újra kell szervezni. 28-án délután jó?

**Dudás Dóra iskolaigazgató:**

Igennel válaszol.

**Márki Sándor polgármester:**

Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, 28-án délután történne meg a hivatalos átadás.

A beszámolóval kapcsolatos kérdés, vélemény nem érkezik, így szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását. Elsősorban arra figyelemmel hozzák meg a döntést, melyet az ügyrendi bizottság javasolt, vagyis a határozat „A” változattal történő jóváhagyását kéri a képviselő-testulettől.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**181/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**az Általános Iskola igazgatójának a 2011/2012-es tanévben végzett munkáról, személyi és tárgyi feltételekről, a 2012/2013-as tanévre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában**

1. Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az Általános Iskola igazgatójának a 2011/2012-es tanévben végzett munkáról, személyi, tárgyi feltételekről szóló beszámolóját elfogadja. A képviselő-testület ezúton fejezi ki köszönetét az Általános Iskola igazgatójának és a nevelőtestület tagjainak a 2011/2012-es tanévben végzett eredményes nevelő-oktató munkájukért.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola igazgatójának a 2012/2013. tanév előkészítéséről szóló jelentését jóváhagyja.

Felelős: igazgató

Határidő: 2012. szeptember 03.

3. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013. tanévben alsó tagozaton 8 tanulócsoport, ebből 2 iskolaotthonos osztály, felső tagozaton: 8 tanulócsoport, valamint 2 napközis csoport indítását engedélyezi.

Intézményi szinten:  $16 + 2 = 18$  tanulócsoport.

A köznevelési törvény bevezetéséből adódó testnevelési többletórák finanszírozásához fenntartói támogatást nem nyújt, az általános iskola igazgatója azt az iskolai költségvetés keretein belül köteles megoldani.

Felelős: igazgató

Határidő: 2010. szeptember 03.

4. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola igazgatójának kezdeményezésére a 2012/2013. tanévtől a roma közösségfejlesztő asszisztensi feladatot megszünteti, és engedélyezi a takarítói álláshelyek számának emelését egy álláshellyel, külön költségvetési támogatás nélkül, az iskolai költségvetés terhére, az engedélyezett létszámkereten belül.

Felelős: igazgató

Határidő: 2010. szeptember 03.

- Erről:
- 1./Dudás Dóra igazgató
  - 2./Márki Sándor polgármester
  - 3./Dr. Vincze Anita jegyző
  - 4./Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesülnek.

**Márki Sándor polgármester:**

A tornaterem hivatalos átadásának időpontját ennél a napirendnél szavazzák meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános iskola igazgatójával, illetve a támogatóival történő újbóli időpont-egyeztetés alapján lehetőleg 2012. augusztus 28-ára szervezze meg a tornaterem átadásának hivatalos rendezvényét. Erről a képviselő-testületet az egyeztetés után tájékoztatni kell.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**182/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
felújított tornaterem hivatalos átadási időpontjának meghatározása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a felújított tornaterem hivatalos átadásának időpontjaként 2012. augusztus 28-át jelöli meg.

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy az általános iskola igazgatójával és a megvalósítást támogatóival történő egyeztetés után a fenti időpontra szervezze meg a hivatalos átadást. Az egyeztetésről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A pénzügyi bizottság részéről volt indítvány, a 200-200 eFt intézményenkénti támogatás, ami a felújítások, karbantartásokra vonatkozik, különösen az épület – nyílászárók – szigetelésére. Egyben kellene a döntést meghozni a két intézményre vonatkozóan. A költséghelyet – miután egyeztetettek a településellátó szolgálat vezetőjével – nem jelölné meg, hanem a határozat azzal fejeződne be, hogy a félévi adatok államkincstár által történő félévi pénzügyi adatok államkincstár jóváhagyása után kerüljön sor azzal, hogy az eddigi összes határozatban nem nevesített, de költségkiadást keletkeztető tételeknél is a képviselő-testület elé kerüljön az előirányzat megnevezése és pontosítása miatt. 200-200 eFt-ot hagyna jóvá a képviselő-testület az óvoda és iskola vonatkozásában úgy, hogy nem merev keret a 200 eFt, hanem a hivatal vezetésével indokszerűen történő arányosítása mellett. Nyílászárókra, lehet külső ajtó, felújítás, karbantartás címszó alatt.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**183/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**iskolai, óvodai épületek nyílászáróinak szigetelése tárgyában**

Az általános iskolai és az óvodai épületek – nyílászárók - szigetelésére 200-200 eFt összegű Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság általi indítványt a képviselő-testület elfogadja azzal, hogy a felhasználható keret a polgármesteri hivatallal történő egyeztetés mellett az intézményi előirányzat módosítható. A kivitelezés megvalósítása a költségvetés félévi beszámolójának elfogadása után történhet felújítás, karbantartás előirányzat terhére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató  
4./ Biró Andrea intézményvezető  
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó  
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

**Napirend:**

**2./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény 2011/2012-es nevelési évben végzett munkájáról, személyi és tárgyi feltételeiről, a 2012/2013-as nevelési évre történő felkészülésről szóló beszámoló tárgyában**

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Németh László képviselő:**

A Petőfi úti óvodában a kerítés felújítása milyen módon fog megtörténni?

**Biró Andrea intézményvezető:**

Válaszként elmondja, hogy a 100-100 eFt, amit karbantartásra tudnak fordítani, kevés volt ahhoz, hogy kerítésben tudjanak gondolkodni. Így jelenleg ezt nem tudják felújítani. A településellátó szolgálat szakemberei által felmért festék és javítási költség is 300 eFt felett van.



**Németh László képviselő:**

A balesetveszély a kerítésnél elhárításra került?

**Biró Andrea intézményvezető:**

A településellátó szolgálat azonnal kijavította.

**Márki Sándor polgármester:**

Amikor Németh László indítványozta a 400 eFt tartalékba helyezését a kerítés felújítás, illetve a foglalkoztatási eszközre vonatkozóan, azt gondolja, a kérdést most azért tette föl, mert arra kíváncsi, hogy akkor kétszer támogatott a 400 eFt, és abból, illetve a kiegészítő 100 eFt-ből ez hogyan valósult meg.

**Németh László képviselő:**

Tényként tudja kezelni, és elfogadja a választ.

**Márki Sándor polgármester:**

Amennyiben a képviselő-testület a beszámolót elfogadja, kéri, szavazzanak kézfelnyújtással.

**A képviselő-testület a beszámolót – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja.**

**184/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**az Összevont Óvodai Intézmény 2011/2012-es nevelési évben végzett munkájáról, személyi és tárgyi feltételeiről, a 2012/2013-as nevelési évre történő felkészülésről, szóló beszámolóról**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény vezetője által készített beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki az Összevont Óvodai Intézmény vezetőjének, a tagóvodák vezetőinek és dolgozóinak a 2011/2012-es nevelési évben kifejtett eredményes nevelőmunkájukért, az intézmény fejlesztéséért, a tárgyi feltételek javításában végzett tevékenységükért.
3. Változatlanul kiemelt feladatként kezelje az óvodai intézmény a tanköteles korba lépő gyermekek egyénre szabott fejlesztését annak érdekében, hogy minél több gyermek kezdhesse meg általános iskolai tanulmányait megfelelő készségek és képességek birtokában.

Felelős: tagóvoda-vezetők

Határidő: folyamatos

4. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013-as nevelési évben, 259 fő gyermeklétszámmal, 13 délelőtti, 6 délutáni csoporttal engedélyezi az Összevont Óvodai Intézmény működését.

Felelős: tagóvoda-vezetők

- Erről: 1./ Bíró Andrea ÖOI vezetője, Tagóvoda-vezetők  
2./ Márki Sándor polgármester  
3./ Dr. Vincze Anita jegyző  
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesülnek.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban önálló határozatra tesz javaslatot. Abban a társadalmi morálban, ami jelenleg Kunmadarason van, szociálisan halmozottan hátrányos helyzetű település, elhangzott egy-két gondolatnál is, hogy mennyivel nehezebb egy pedagógus munkája, mint egy hétköznapi értelemben, ezért úgy gondolom, hogy önálló határozattal célszerű lenne a képviselő-testületnek azt megfogalmazni, hogy az ilyen helyzetben elvégzett kitartó és egyéb a rendelkezésre álló lehetőségek mellett eredményes munkát megköszöni a képviselő-testület, és gratulál mindkét intézmény dolgozóinak. Erkölcsi elismerés, és ezzel, ha nem is tudnak mást tenni, de legalább olyan szinten lélekben helyre lehet tenni a pedagógust, amiből, ha más nem, egy jól eső érzés, hogy elismerték a munkáját.

Amennyiben egyetértés van, kéri a képviselők szavazását.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**185/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
közoktatási intézményekben dolgozó pedagógusok, óvodapedagógusoknak  
köszönetnyilvánítás**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki az önkormányzati általános iskola és óvoda pedagógusainak az eredményes munkájukért.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató  
4./ Bíró Andrea intézményvezető

értesül.

## **Napirend:**

### **3./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nincs min vitatkozni, jogszabálykövetés az alapító okirat módosítása.

#### **Németh László képviselő:**

Mindig végzéssel hívják fel a figyelmet, hogy hol kell pótolni, mit kell módosítani, ez már majdnem a törvénytelenység határán van, amaz a törvényesség határán van, valaki ezeket nem követi? Gondol az intézményvezetőkre. Ez is munkaköri kötelesség lenne mindenkinek.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kétséget kizáróan igaz a felvetés.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **186/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

#### **a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár Alapító Okiratának módosító okiratát, valamint egységes szerkezetben foglalt alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának polgármesterét és jegyzőjét, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratok, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat a Magyar Államkincstár részére hiánypótlás céljából küldje meg.

A képviselő-testület megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a Közoktatási Információs Rendszer részére a törzskönyvi bejegyzést követően 8 napon belül a változás-bejelentési kötelezettségüknek tegyenek eleget.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Gőz András intézményvezető  
4./ pénzügyi csoport

értesül.

## **Napirend:**

### **4./ Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Érvényesek az előbbieken megfogalmazott gondolatok. Kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **187/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosító okiratát, valamint egységes szerkezetben foglalt alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának polgármesterét és jegyzőjét, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratok, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat a Magyar Államkincstár részére hiánypótlás céljából küldje meg.

A képviselő-testület megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a Közoktatási Információs Rendszer részére a törzskönyvi bejegyzést követően 8 napon belül a változás-bejelentési kötelezettségüknek tegyenek eleget.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető  
4./ pénzügyi csoport

értesül.

## **Napirend:**

### **5./ Előterjesztés a 0052-es és a 0053-as felnőtt háziiorvosi körzetek helyettesítése tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Elsőként saját véleményét kívánja elmondani, és azt követően megadja a szót a bizottsági elnököknek.

A képviselő-testület több alkalommal már igazította a MEP-pel történő szerződéseket a körzetek helyettesítésére vonatkozóan. Megerősíti a képviselő-testület felé azt a szándékát, hogy a leghelyesebb és költségtakarékosabb megoldás a jövőben az lesz, ha a saját háziorvos nem helyettesítheti majd a saját háziorvost. Ugyanis jelenleg három körzetet működtet az önkormányzat, a három körzetben két orvos van, egy főállású, egy helyettes. Három körzetet finanszíroznak, és mellette két helyettesítési pénz. Ez 5 körzeté, amit folyamatosan finanszíroznak pénzügyi, számszaki szempontból, és az lenne a célszerű, ha mindhárom állás betöltésre kerülne és ha egy orvos elmegy szabadságra, nem a másikat kéri fel helyettesítésre, hanem vidékről hoz helyettes orvost, és akkor minden alkalommal három körzetben három orvos fogja a feladatot ellátni. Ez szolgálná a települést. Ezt a bizottsági ülésen is elmondta. Ez járna az önkormányzat számára a legkisebb költséggel. Később szeretné, ha pénzügyileg is be tudnák mutatni a képviselő-testületnek, hogy mekkora veszteséget jelent. Azt azonban nem gondolta, hogy a képviselő-testület anyagába olyan szerződéstervezet kerül, amit aláíratott előzetesen Khalaf doktor úrral, hiszen akkor jelezte, hogy hét hétig nem lesz jelen. Úgy gondolta, írja alá, mert ha a testület jóváhagyja a szerződésmódosítást, hogy általa is aláírva továbbíthatóvá váljon a MEP részére.

Félévvel ezelőtt azt mondta a képviselő-testület előtt, hogy különös lobbizás történik bizonyos háziorvosok számára. Nem különösen lobbizás, hanem teljesen más szerződés került be a képviselő-testület elé, mint ami érvényes, és teljesen más pénzügyi megállapodás. Kérte, hogy adják ki a megállapodásokat, ami végül is nem került kiadásra, így elnézést kér a testülettől. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy az érvényben lévő megállapodás szerint a szerződés nem ez. Ezért azt is szeretné tudni, ki, milyen formátumban, miért tárgyalta újra ezt a szerződést, miért került átszerkesztésre a pénzügyi megállapodás, ahol a korábban a képviselő-testület meghatározta, hogy maximum 400 eFt-ot lehet biztosítani Khalaf doktor körzetére. Mesterségesen ez a mondat eltűnt, és átszerkesztésre került a betervezett megállapodásban. Nem azt mondja, hogy felháborító, de azt gondolja, sokkal súlyosabb magatartás, minthogy majd időnként úgy szaladjanak a falnak, hogy nagyon sok pénzt fizetnek ki a praxis költséghelyén. Nem tárgyalt ebben Khalaf és Tóth doktor úrral sem, hiszen egy általános szerződés-hosszabbításról van szó. Ezért az volt az indítványa a bizottsági ülésen, hogy ilyen mérhetetlen becsapás nem történhet meg, a képviselő-testületet nem illik átvágni, ezért azt indítványozza, hogy csupán csak mindkét szerződés esetében a korábbi szövegezett szóhasználat szerinti elfogadás legyen, azonos feltételekkel, azonos pénzügyi megállapodást csatolva, és csak egyetlen dolog módosulhat benne, a helyettesítésre vonatkozó határidő. Az összes többi káosz. Kérte az aljegyzőnőt, szíveskedjen a betervezett szerződés-tervezetet megnézni jogilag. Röviden összefoglalja, akkor kiderül számukra, hogy mi ebben a kockázat.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Polgármester úr felkérésének eleget téve; a szerződéstervezet első oldalán az első pontot megelőző mondat a következőt tartalmazza: A szerződő felek rögzítik, hogy közöttük a 2011. november 30. napján megkötött megállapodást változatlan tartalommal meghosszabbítják. Az 53-as felnőtt háziorvosi körzetre. Gondolja, hogy ez vonatkozik pénzügyi feltételekre is. Arról van szó a jelenlegi szerződéstervezet alapján a finanszírozást doktor úr kapná és a korábban hatályban lévő szerződés felső határt szabott az átadott pénzeszköznek, amit doktor úr megkapott, az pedig 400 eFt volt. Ebből is levonásra kerülnek az ápoló bérek, a járulékai, illetve 50 eFt dologi költség, de ott felső határ volt szabva. Már nincs bent a pénzügyi kolléga, de kb. 150.000 Ft-ban jelölte meg különbözetként, ami ebben az esetben károsítaná az önkormányzatot. Egy-két tartalmi ellentmondás van, de átdolgozás után helyére lehet tenni. A felmondási időben van ellentmondás, illetve a helyettesítés bejelentésével, hogy milyen kötelezettség terheli a doktor urat. Az egyéb juttatások közül a megbízó nem felső határ nélkül gondoskodik nyomtatványok, gyógyszerek ellátásáról, hanem annak is volt felső határa, negyedévente 30.000 Ft-os gyógyszerköltség.

Átfutották a két szerződés-tervezetet, mindkettő helyettesítési szerződés. Tartalmában, terjedelmében merőben különbözik a kettő. Egységes formába lehetne hozni, hogy a két helyettesítő orvos azonos feltételekkel tudná ellátni a helyettesítést.

**Márki Sándor polgármester:**

A tartalmában történő eltérés a korábbi szerződésben is megvan?

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem ismeri a korábbi szerződést.

**Márki Sándor polgármester:**

Azért is mondta, hogy mindkét szerződés változatlan tartalommal, és csak a határidő módosítása legyen. Számára sem világos minden. A beterjesztett anyagban az szerepel, hogy július 1-től kell érvényesíteni a szerződést. Ma augusztus 16. van. Mi történik az elmúlt időszakra vonatkozóan, kap-e az önkormányzat finanszírozást? Ha most Khalaf doktor úr nem tudja aláírni a szerződést, mert amit aláírt, az nem helyes. Gyakorlatilag a következő időszakra jár-e finanszírozás. A főtanácsostól kérdezi, ezt hogyan kell értelmezni? Miért július 1-ig visszamenőleg kell szerződést kötni, amit már nem biztos, hogy tudnak érvényesíteni. Július 1. és augusztus 16. között jár-e finanszírozás vagy egyébként egy együttműködési hiba, illetve az augusztus 16-i döntés után, mivel a törvényes szerződési formát Khalaf doktor nem tudja aláírni, visszaérkezéséig nem tudja partnerként aláírni, akkor a finanszírozással mi történik?

**Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos:**

Június 30-ig szólt mindkét doktor úr helyettesítési szerződése. Az Egészségbiztosítási Pénztár és az ÁNTSZ felé jelezte, hogy az állás pályázat útján történő betöltéséig meghosszabbítják a helyettesítési szerződéseket. A finanszírozás folyamatos. Ahhoz, hogy a finanszírozásban változás ne történjen, képviselő-testületi határozat szükséges, mivel a pályázati kiírás eredménytelen volt, ezért a képviselő-testület a korábbi határozatának megfelelően az 052,

053-as körzet orvosi álláshelyének pályázat útján történő betöltéséig a helyettesítési szerződéseket meghosszabbítja. A szerződés változatlan tartalommal él. A testületi döntés értelmében – úgy tudja – az 52-es körzetben Dr. Tóth István 300 eFt és Dr. Khalaf Chehab esetében a megegyezett 400 eFt. A két szerződés közötti különbség abból adódik, hogy amikor Dr. Khalaf megszerezte a szakvizsgát és kiment vállalkozásba, akkor másfajta szerződést kötöttek. Azok a csúszások, észrevételek jogosak. Ahhoz, hogy a finanszírozás megmaradjon, ahhoz a képviselő-testülettől kéri, arról szíveskedjen határozni, hogy a 052-es háziorvosi körzetben Dr. Tóth István a helyettesítését a 052-es háziorvosi körzet álláshelyének pályázat útján történő betöltéséig meghosszabbítja és ugyanezt Dr. Khalaf Chehab háziorvossal a 053-as háziorvosi körzetben a helyettesítést meghosszabbítja. Ezt a két testületi határozatot kell megküldeni az Egészségbiztosítási Pénztárnak; nem jelezték még, hogy június 30-ig szólnak a szerződések, de bejelentette, hivatalosan, amikor az orvosi pályázatokat elbírálta a képviselő-testület.

**Márki Sándor polgármester:**

Mi történik, ha nem kellő módon figyelnek oda, és aláírásra, elfogadásra kerül az, amelyet a képviselő-testületi anyaghoz csatoltak?

**Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos:**

Az orvosok a helyettesítést változatlan feltételekkel viszik tovább.

**Márki Sándor polgármester:**

Legalább másfél millió Ft-os kár érte volna az önkormányzatot. Azzal nem ért egyet, hogy a pályázat útján történő betöltésig legyen. Ha nem ő lesz az 52-es álláshelynek az orvosa, mert elhagyná a települést, és a helyettesítési szerződés érvényes maradna, ezzel nem ért egyet. Ez egy újabb csavarhelyzetet jelentett volna, és újabb kiadást.

Azzal ért egyet, hogy határozott idejű legyen a helyettesítésre vonatkozó szerződés és az érvénytelen pályázat 052-esre miatt 6 hónap időtartamra. Át fog nyúlni a következő év elejére. Költségvetési zárást el tudják végezni, és van egy újabb lehetőség az értékelésre. Addig az időpontig meghosszabbítanak. Dr. Khalaf esetében pedig nevesíteni kell, hogy Vekov doktornő pályázatának idejéig, mert ő a várományosa a praxisnak. Ezeket a részleteket a testület számára felszínre kellett hoznia.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság ülésén ugyanezek hangzottak el, a bizottság helyt adott ennek a javaslatnak. Az azóta felvetődött javaslatnak is helyt tud adni a bizottság.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület határozatában kimondja, hogy a 052-es házi körzetben Dr. Tóth István helyettesítési szerződését az előző évi szerződés szó szerinti megismétlésével, a mellékletét képező pénzügyi megállapodás változatlan tartalommal történő jóváhagyásával 6 hónap időtartamra hosszabbítja meg.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**188/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Dr. Tóth István háziorvossal kötendő helyettesítési szerződés tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 0052-es háziorvosi körzetben Dr. Tóth István helyettesítési szerződését az előző évi szerződés változatlan tartalmával, és ennek a mellékletét képező pénzügyi megállapodás változatlanul hagyásával 6 hónap időtartamra hosszabbítja meg 2012. július 1-től.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos  
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
6./ Dr. Tóth István háziorvos

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Dr. Khalaf háziorvosi helyettesítési szerződése addig érvényes, amíg a képviselő-testület által új pályázóként elfogadott Vekov doktornő munkába állása jogszabályi feltételei nem teljesülnek. Ez be nem látható idő, mert lehet, hogy két hét, de lehet, hogy négy hét múlva. Egy irata hiányzik a doktornőnek.

Azzal a kiegészítéssel, hogy nála is a 2011. évi érvényes szerződés szó szerinti jóváhagyása mellett és a pénzügyi megállapodás maximum 400 eFt-os összegére tekintettel, változatlan tartalommal.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**189/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Dr. Khalaf Chehab háziorvossal kötendő helyettesítési szerződés tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Khalaf Chehab háziorvos helyettesítési szerződést 2011. évi szerződés tartalmával meghosszabbítja Dr. Vekov Ildikó háziorvos munkába állásának napjáig.



A képviselő-testület Dr. Khalaf Chehab háziorvossal a 2011. évben kötött pénzügyi megállapodást a helyettesítési szerződés időtartamáig – változatlan tartalommal - érvényben tartja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos  
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
6./ Dr. Khalaf Chehab háziorvos

értesül.

## **Napirend:**

### **6./ Előterjesztés a 90/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi határozat végrehajtásáról**

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság részletesen megtárgyalta a jelentést. A határozattervezetben olyan módosítást szeretnének beépíteni, hogy tudomásul veszik, a hiányosságok ismétlődése, jellege, nagy száma miatt az intézkedési tervben megfogalmazottak végrehajtásának ellenőrzésére a pénzügyi bizottságot hatalmazza fel a képviselő-testület. Vizsgálni fogja. Erre kér felhatalmazást. Készül intézkedési terv, ami készen is van, már látta a vezetőknél. Ezt az intézkedési tervet és az ottani határidőket és határidő utáni állapotot szeretné a bizottság megtekinteni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az indítvány a Szervezeti és Működési Szabályzat megerősítése gyakorlatilag. A pénzügyi bizottságnak a szabályzat szerint pénzügyi tekintetben közvetlen ellenőrzési jogosultsága van. Amit Domokos úr mond azért fontos, mert azt kéri, hogy külön a belső ellenőrzéssel kapcsolatos tételeknél olyan felhatalmazás legyen, hogy az utóellenőrzésben részt vegyen a bizottság. Amivel egyetért.

A bizottsági ülésen és a belső ellenőrnek is elmondta személyesen, hogy féloldalasnak látja a belső ellenőrzési jelentést. Nem első alkalommal. Úgy ítéli meg, hogy a belső ellenőri jelentés elhallgat egy tényt. Számára nem tesz világossá bizonyos dolgokat. Ha a belső ellenőrzés ellenőrzi hosszú időn keresztül az önkormányzat gazdálkodását, és egyetlen egyszer nem olvassa ki belőle azt, hogy a korábbi gazdálkodói létszámadatokat tekintve 8 volt a pénzügyi csoport státusza akkor, amikor az oktatási intézményt átkerült a hivatalhoz, jelenleg három főállású és két szerződéses biztosítja ugyanazt a feladatot, ami egyébként 8 személyre volt kiosztva úgy, hogy mellette 9 számlát kellett nyitni. Gyakorlatilag a létszámhiány, amire képviselő-testületi ülésen többször tett indítványt, hogy fel kell tölteni a pénzügyi csoport

létszámát. Önmagában hibahordozást hoz magával. Az egymás helyettesítése és az utalványozási rendre vonatkozó szabályzat nem teszi maradéktalanul lehetővé, hogy hol az egyik, hol a másik pillanatban legyen olyan helyettesítő, aki megfelelő módon fogja elvégezni. Ezzel kapcsolatosan megjegyzi, hogy a következő belső ellenőrzés hozni fogja az újabb hibát. Hiszen mindannyian tudják, hogy a hivatal nem működne akkor, ha Rabatin Roland nem lenne felhatalmazva bizonyos olyan aláírásokra, ami nélkül megállna a gazdasági élet. Éppen a létszám hiánya miatt. Ezért a belső ellenőrzéstől párhuzamban azt szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy önálló határozatot hozzanak arra, hogy a pénzügyi csoport létszámát lehetőleg szakképzett dolgozókkal úgy kell feltölteni, hogy a minimum létszámmal, de legalább biztonságban működjön és a rárótt feladatokat maradéktalanul végre tudja hajtani. Nem védeni szeretné ezzel a hivatal állományát, nem az a tiszte, de bejelentette bizottsági ülésen, hogy észrevételt tesz a belső ellenőrzési jelentéssel kapcsolatban, de nemcsak ezzel kapcsolatban, hanem volt egy korábbi. Akkor még gondolkodott azon, hogy tegyen-e észrevételt. A korábbi pedig az a belső ellenőrzési anyag, amelyben Németh úr annak idején sokat kérdezett az egyik bizottsági ülésen, de teljes joggal. Össze volt fogalmazva több belső ellenőri jelentés, és abból a lényeges elem kiollózva, amelynek az összehatása egyértelműen azt jelentette, hogy gyakorlatilag itt mindenki trutymó két ember az, aki tökéletesen dolgozik, a belső ellenőr, illetve a részére utasítást adó személy. Ez így helytelen. Vannak hibák, de gyakorlatilag a hibát akkor lehet kiküszöbölni, ha a vezető az adott szakterületen nagyon komolyan állást foglal abban, amire a belső ellenőr javaslatot tett. Még egy véleménye volt, amit el is mondott bizottsági ülésen, hogy a kérése az, hogy tárgyszerűnek kell lenni a belső ellenőrzésről szóló ténymegállapításoknak. Ott, ahol szám szerint ellenőriznek 100 db számlát és 17 hibás, azt a 17-et konkrétan nevesíteni célszerű. Elhangzott az is, hogy ezeknek a melléklete fontos lenne, ugyanis az azonos hibákat egyértelműen ki lehetne szedni. A képviselő-testület tagjai és ők sem belső ellenőrök, ezért elfogadnak egy kész jelentést, de nem tudják, hogy abban az azonos hibát hordozók számában valóban ki az utalványozó, ki az elhelyező, mi történt benne, mi a pontatlanság. Bár volt olyan ellenőrzés is, amikor 4-5 számla ki volt emelve. A helypénz szedése a piacon megtevesztésre adott számára okot. Ugyanis arról kérdezte a belső ellenőrt, hogy biztos-e, hogy leszámol, vagy nem számol le. Hiszen azt a tájékoztatást kapta a jegyzőnőtől, amikor vitatta a belső ellenőrzést, hogy van olyan időszak, amikor a közterület-felügyelő, aki a piacért is felelős, egy adott esetben egy számlatömböt, amiből értékesíti a helyjegyet, benne marad négy, a négy nem elég a piacra, ezért felvesz egy másikat, de később elszámol a töszelvénnel. Erre azt mondta a belső ellenőr, hogy nem, nem számolt el eggyel sem. Ez viszont olyan totális törvénysértés az ő megfogalmazása szerint, hogy célszerű akkor a belső ellenőri jelentésben az összefoglalásban kitérni egy nagyon lényeges elemre. Ha ez sokadszor fordul elő és szándékos a magatartás, és nemcsak ezen a területen, hanem más szakterületen is, akkor a szabálytalanság súlyának a tény megállapítására alkalmas kellene legyen. Vagyis szabálytalanság, bűncselekmény vagy gyakorlatilag mi is az? De nincs is ilyen megállapítás, akkor egy mondattal mindenképpen utalni kellene, hogy fegyelmi eljárás alapját képező mulasztás történik. Az adott vezető értékelheti, hogy ez alapján kötelessége a fegyelmi eljárás elrendelése. Ezt elmondta a személyes megbeszélésük során is, és kétséget kizáróan fog úgy észrevételt tenni, hogy a hivatalnak kötelessége lesz azokat teljesíteni, amelyek egyébként elmaradtak. Ehhez hozzátartozik, hogy 2011-ben, amikor a költségvetés tervezésére készültek, egyeztettek

alpolgármester úrral, utasításként hangzott el, hogy mindenhol el kell végezni a leltározást, az orvosi rendelőtől kezdve mindenhol és a selejtezésnek is eleget kell tenni. Ebből egyetlen egy olyan dolog történt, amit ő tud, amikor a főtanácsos asszony összerúgta a port a Dr. Tóth Sándor doktor úrral, kapásból leleltározták, de nem történt meg a leltározás a Palotás doktor esetében annak ellenére, hogy ő kérte. Nem történt meg Khalaf doktor úrnál, és sorolhatná ezeket a dolgokat. Ez az jelenti, hogy van privilégium, és sajátos döntést hoz valaki, bármilyen címmel rendelkezik, és az utasítás ellenére nincs végrehajtva.

Azt beszélte a belső ellenőrrel, hogy amikor a képviselő-testületi ülésén, ha az elhangzott gondolatokat megnézik, látható, hogy igen, kérnek valamit, megbeszélnek valamit, ez egyfajta utasítás a testület részéről. Amikor állást foglalnak egy határozatban. Akkor logikus a jelentés, ha összegzi, és ellenőrzi a teljes területet, pénzügyi beszámoló, zárszámadási adatokból kiindulva, jegyzőkönyvi tartalom, testület szándéka meghatároz egy irányvonalat. Ezek nem derültek ki korábban sem.

Ettől függetlenül természetesen ezzel a kiegészítéssel fogja elfogadni a belső ellenőri jelentést azzal, hogy az elhangzottak alapján észrevételt fog tenni. Ugyanis ahhoz, hogy a képviselő-testület, aki nem pénzügyi szakember, de pontosan tudjon látni és megítélni valamit, ahhoz olyan pontos információra van szükség, amiből kétséget kizáróan a tényt állapítja meg, és nem az utalást.

Vitára bocsátja.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A belső ellenőr szakmaiságát sosem kérdőjelezte meg. Azért is kérte az utóellenőrzést, hogy lássák, milyen a hivatalnál az összkép, a leírt elég súlyos hiányosságok megvannak-e. Szerinte biztos, hogy helytálló, ha valaki készített egy intézkedési tervet és nem tett rá reakciót utána sem, akkor nincs reakció. Ez az alapvető dolog, hogy a belső ellenőr a munkaköri kötelességének megfelelően megnézi, hogy volt, nem volt. Azt jelenti, hogy a szakmaiságot el kell, hogy fogadják mindenki részéről. Úgy mond a testületi tagok laikusak, szakmaiságuk megkérdőjelezhető. Ilyen kérdésekbe nem menne bele, inkább abba, hogy rend legyen. Nála az váltotta ki azt, hogy a pénzügyi bizottság vizsgálni fogja, hogy valóban legyen egyszer az, hogy nézzék meg, ha rend lesz, utána nincs gond. Egy selejtezés, leltározás mérlegvalódiságot alátámasztó vagyónvédelmi dolog, azért ez kell, hogy működjön mindenütt. Hogy milyen formában, ennek a megteremtése viszont már a jegyző, illetve a stáb feladata. Ha abban gondolkodnának, hogy eszközökre vonalkód vagy bármi ilyesmi, akkor azt meg kell teremteni. Az, hogy nincs aláírva valami, ezt nem kérdőjelezi meg, mert az biztos, hogy nincs aláírva, azok formai hibák. Ezekben nem lehet engedni. Polgármester úrral egy kicsit vitatkozna, de legyen előrelépés, hogy később ne kelljen ezért tartani a hátukat.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nincs közöttük ellentmondás és vita sem. Ő sem a szakmaiságot vitatja, a tényeket. A tény az, hogy a korábbi belső ellenőrzési adatban az szerepel, hogy az önkormányzat a 2003-as szabályok szerint dolgozik. Tény, hogy 6 hónapig ült rajta a belső ellenőr a hivatal vezetőjével, és ez tény, a szabályzatban. Ha elolvassák azt a jegyzőkönyvet, abban is az szerepel, hogy azért, mert a törvénytervezet utalt arra, hogy újra módosítani fogják. A másik ilyen tény, hogy a belső ellenőri jelentésből nem derül ki sok minden. A jogszabály követése,

a jogszabály módosítása olyan mértékben történik 2-3 havonta, hogy azzal nem lehet befejezni megítélése szerint, és ebben vitatkozik, hogy a szokásjog szerint történő eljárás van. Mi a szokásjog? Ezt is feltette kérdésként. Nincs szokásjog. Annyit változott a törvény, hogy nem lehet szokásjog. Római törvény szerint van, de egyébként nincs. Ha a hiba ismétlődik, az nem a szokásjog szerinti, hanem a mulasztás ismétlődése. Nem mást vitatott. A törvény értelmezésében is olyan kialakult jogi forma, amit általánosan mindenki tudomásul vesz.

**Domokos Imre képviselő:**

Kialakult rossz gyakorlat inkább.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez egy rossz gyakorlat, és nem szokásjog, ez sajnos, félrevezető. Ezt a mondatszerkesztést általában úgy érti, hogy súlyos helyzetet még inkább súlyosbítja. Az a gond, annak a három főállású embernek kell cipelni ezt a terhet, illetve a két megbízottnak. Ettől függetlenül kellene szabályosan dolgozni. Az életszerűség miatt sem lehet majd a maradéktalan szabályozást elvégezni. Ezért nagyon fontos az, amit Domokos Imre felvázolt a bizottság részéről. Ha részt vesz a bizottság az utóellenőrzésben, egyértelműen láthatóvá válik, hogy az észrevételek, amiket elmond, hogy nem a hivatal mentésére szolgálnak, sokadszor mondja, hogy az önkormányzatot képviseli és nem a hivatalt. Nem akar az ő védelmükre szólni, de sajnálná, ha azért, mert a kialakult helyzet, a fizikai állomány tűrése, tűrőképessége miatt úgy történne marasztalás, hogy többletmunkát végezzenek lelkiismeretesen azért, hogy működjön valamilyen szinten a hivatal és az önkormányzat pénzügyi tevékenysége. Nem mondja, hogy azt várja, hogy veregessék az ő vállát, de valahol irreálisnak tartaná, ha olyan szankciót alkalmaznának, ami miatt az ő lelkiismeretét is agyon csapnák. Aki látja a pénzügy napi tevékenységét, az időnként katasztrofális, mert eseményt követő rendszer, ebben a belső ellenőrnek igaza van. Ebben úgy lehet rendet tenni, hogy ha a szükséges létszám a pénzügyön megvalósul, és ezek a kritériumok megtörténnek. Szeretne visszakérdezni: a belső ellenőrzésben szerepel-e az, hogy a létszámvizsgálat bármikor megtörtént-e, elvégezhető-e a feladat az adott szinten, az adott minőségben, és rendelkeznek-e munkaköri leírásokkal? Mit tartalmaz a munkaköri leírás, rá tartozik-e az a feladat, vagy a nyugdíjba vonuló dolgozó helyett elvégzi, amikor már minden saját területet elvégzett, és el kell végezni valakinek gyorsan és teljesíteni. Az életszerűség hiányzik a belső ellenőri anyagból, mert ezek nem adnak kerek egészet, hanem csak bemutat valamit, a háttér, ami ide vezetett, az nincs itt. Ezt hozzá kellett tennie. Sajnálta a belső ellenőrt is, amikor nem megfeszültek, hanem azt mondta, hogy ezekre kíváncsi, mert borzalmas dolog lehet olyan körülmények között dolgozni. Azt is elmondta a belső ellenőrnek, hogy nincs olyan, hogy nem változott semmi. Mert az egyik anyag tartalmazza, hogy a jelentésekben foglalt vélemény, javaslat ellenére nem változott semmi. Erre mondta, hogy dehogy nem! Be kell menni a pénzügyi irodába, mind a kettőbe, és emlékezzenek rá, hogyan nézett ki tavaly, tavalyelőtt vagy azt megelőzően. Korábban semmit nem lehetett megtalálni, most ha bekopognak, külön dossziében van minden, ha kér valamit, oda tudnak nyúlni, elő tudják venni. A belső ellenőri jelentésnek annyi haszna és eredménye volt, hogy komolyan vették azokat, a túlterheltség mellett is teljesítik az alapfeladatot, és megpróbálták rendet tenni. A kettő között meg kell találni azt a határt, ahol a szabálytalanságok gyökeresen megszűnnek soron kívül, de úgy, hogy nem tisztességtelenül

vagy egyoldalúan bántva azokat, akik többletmunka árán szolgálják ki őket. Ez a lényeg. Köszöni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A pénzkezelési szabályzat betartása és betartatása nem egyszerű. A szippantási tevékenységnél, vízdíj, szemétdíj beszedésénél is problémát okoz az elszámolás pontossága. Elég sok időt vesz igénybe, ezt mindenki tudja. Bejön az illető a pénzügyre, hozza a papírjait, aláírhatja, elszámol, visszamegy, sok időt vesz igénybe. Számukra ez nem jó. Ebben össze kellene ülniük és valamit próbálnak kialakítani. Ezt kéri is hivatalosan. Nekik a 100 eFt-ot be kell tartani, ez kétnaponta is összejön. Kétnaponta „elveszítenek” egy sofört, ez náluk gondot jelent. Ezt nem rosszindulatból mondja. Kiadták az intézkedési tervet, mindenkit külön-külön tájékoztattak, figyeljenek a pénzkezelési szabályzatra. A piaci elszámolással kapcsolatosan már megvették a nyugtákat, szeptember 1-től alkalmazni fogja a helypénzszedő, és ez alapján fog elszámolni. Nem nála van a gond, inkább a vízdíj beszedők, soförök, szennyvízdíj-beszedők esetében, mert annyira gyorsan összejön ez a pénz, és az elszámolási szabályzat annyira precíz lett – ami jó dolog, mert vissza lehet követni –, viszont nagyon időigényes. Olyan is van, hogy nem találunk aláírókat például a pénzügyön – amit a polgármester úr jelzett már –, szabadság, bármi összejöhet, az nagyon sok időt elvesz a dolgozótól. Erre kellene valamilyen megoldást találni. Az, hogy 1-2 óra hosszat elvesz, az nem gond, de ne félnapokat. A településellátó szolgálat igyekezett betartani a szabályzatot, a határidő és az összeghatár okozott gondot, de felhívta mindenkinek a figyelmét a kéthetes leadás miatt, de még mindig nem felel meg a szabályzatnak, mert a 100.000 Ft egy-két nap alatt összejön. Nem szereti azt, hogy félmillióss összegek kint vannak, mert mindenképpen veszélyes. Valami gyorsabb megoldás kellene. Vagy a hó végén rendezni, és egy napot rászánni, talán gyorsabb lehetne.

**Márki Sándor polgármester:**

A véleményből kitűnt, amit ő már régóta mond, hogy a hivatal szervezeti tagozódása ezen a területen nem jó. Át kell alakítani. Úgy kell átalakítani, hogy a munkatempót gyorsítsa, mellette az elszámolások meglegyenek. Nem lehet otthon pénz senkinél.

**Domokos Imre képviselő:**

Amit beszedett, az saját kezelésben van mindenkinek. Ugyanolyan, mint a Provident pénzügyi tevékenység, az is veszélyes.

**Márki Sándor polgármester:**

Át kell szervezni. Mindennap le kell helyezni egy páncélszekrénybe.

**Domokos Imre képviselő:**

20 éve így van. Úgy kerül számlára, ahogyan említették, időszakonként bankszámlára történő befizetéssel.

**Márki Sándor polgármester:**

Azzal a részével nem vitatkozik, amit helyesen állapított meg a belső ellenőr, hanem a tényekkel. Ezek is egyfajta tények. Az is tény, amit a településellátó szolgálat vezetője mond, és rengeteg a periódus-tolódás. 14 nap után kerül fel a számla, mire fölviszik, stb., stb., akkor nem csoda, hogy sorban állás van, amikor kifizetésnek kellene lenni. Rengeteg ilyen esemény van. Át kell szervezni, és meg kell vizsgálni. Valószínű, hogy majd a belső ellenőri elfogadás után konkrét javaslata lesz, hogy a képviselő-testület elé önálló napirendként kerüljön be a javaslat a hivatal szervezeti tagozódása és konkrét feladathoz rendelt létszámnak a megfelelő biztosítása. Egyébként nem fognak egyenes útra térni.

A pénztárban két embernek kellene lenni, és egy van. Biztosan van holt időszak a pénztárban, de vannak olyan periódusok, amik hatványozottak. Mint pl. a segélykifizetések előtti előkészítés, amikor ott is irreális a terhelés. Nincs más kiút, ahhoz, hogy a pénzügyi magatartása a hivatalnak tökéletes legyen, létszámban meg kell erősíteni a pénzügyet, mert kevés az a létszám, és nem rendelkeznek kivétel nélkül munkaköri leírással. Miért lehet akkor felelősségre vonni, ami nem hozzátartozó terület, de elvégzi szívésségből? Első és legfontosabb, hogy gyökeresen át kell vizsgálni, hogyan lehet a képviselő-testületet úgy kiszolgálni információkkal, és a pénzügyi gazdálkodást merev határok közé szorítani, hogy figyelembe kell venni az intézményi igényt, kialakítani az elszámolás rendjét úgy, hogy minél gyorsabb és munkát elősegítő legyen, és fel kell tölteni a pénzügynek azt a létszámát, ami biztonságosan és stabilan tudja szolgálni majd ezeket a tevékenységeket. Ez biztosan megoldást hoz, legalábbis sokkal kevesebb hibára késztet. Nincs megvalósítás addig, amíg egy ember lesz a pénztárban. Olyan bonyodalmak, amit átfogóan akarnak megvizsgálni, sok más hibát hoznak felszínre. Hiba, hogy olyan közcélú takarító van, aki nem tesz hivatali esküt. Olyan iratokat forgat át, stb., és ez is mindennapos tevékenység.

Saját magukról is tudják, hogy mik a hibák, csak kényszerműködtetésben vannak, mert a jogszabály és a feladat után kullognak.

**Domokos Imre képviselő:**

A szabályzatokat is lehetne úgy alakítani.

**Márki Sándor polgármester:**

Össze kell fűsülni a szabályzatot, mert csak pénzkezelésit kár csinálni.

**Domokos Imre képviselő:**

Az összeghatárt is lehet emelni, a 100 ezer kevés, azzal nincs gond, de a határidőt szűkíteni, ne legyen kint ez a nagy összeg kint az embereknél, mert veszélyforrás.

**Márki Sándor polgármester:**

A pénzkezelési szabályzatot az élethez kellene igazítani, és a működés gyorsabb lesz.

**Domokos Imre képviselő:**

Megint egy belső szabályzat, aminek a változtatási joga megvan.

**Németh László képviselő:**

Hordozza a szokásjogot a fásultság is, amikor valaki rutinból csinálja a dolgait. Az is elfogadhatatlan – említette polgármester úr – a leltározásnál, hogy a diákkönyhán megtagadták a leltározást.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ilyen nincs! Nem tudja, ki találta ki!

**Németh László képviselő:**

Nem most volt, de volt rá példa.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem volt rá példa, és ezt mondják ki hangosan! Nem tagadtak meg soha senkitől semmit, nem zárkóztak be, nem állt oda. Náluk megtörtént a selejtezés, a leltározás és az ellenőrzés is.

**Németh László képviselő:**

A belső ellenőrzési jegyzőkönyvek kapcsán, feltárja a hiányosságokat, de hány jegyzőkönyv készült, ami a hiányosságok kijavítását dokumentálta? Vagy felszólított valakit arra, hogy ezeket...

**Márki Sándor polgármester:**

...intézkedési terv formájában kell, hogy megjelenjen a belső ellenőri jelentést követően, ez egy jogszabályi kötelezettség, hogy intézkedési tervet kell készíteni és visszaellenőrizi azt.

**Németh László képviselő:**

A képviselők megkapják, korábban a pénzügy megkapta, a többiek nem. Ennek kapcsán, amikor az ember nem tud, nem volt alapon, ezért jó ez a fajta nyitottság, hogy ami érződik a kritikus útnak a szűkössége, oda tényleg embert kell felvenni. Az már jelentkezett legutóbb is, hogy a jegyzőkönyvek készítésének határideje, hogy kiszolgálni a kormányhivatalt. Ha ezt kérik, és erőteljes igény van, akkor ebbe a sorba be kell állni. Ez ellen nem lehet mit tenni. Átvizsgálni. A szakmaiságot azért is mondta, hogy aszerint kell kialakítani.

**Márki Sándor polgármester:**

Milyen az élet, a szokásjog? Mindenki közlekedik. Az új KRESZ betartását be tudják-e tartani? Olyan formájú az új KRESZ-szabályozás, hogyha elutaznak Budapestre, és megnézik, hogy vannak beállítva a kereszteződéseknel a lámpák, míg átmegy valaki a négyesről a hármas oldalra, legalább kétszer ment át pirosra. Akármilyen figyelmes is. Mert vagy rátolnak és koccanni fog, vagy éppen abban a pillanatban, amikor alatta van, vált át pirosra. Nem tudja, tapasztalták-e már? Ő igen, egy nap kétszer is, pedig kifejezetten figyelte. Nem tudja az ember megoldani, mert a lámpa gyors váltásra van beállítva.

Mi az életszerűség? Mit csinálunk napközben? Pl. miért nem készítette el a két ülés közötti beszámolót? Mert fogadónap nincs, de kellett olyan ügyfeleket fogadni, akiket az élethelyzetük miatt meg kellett hallgatni. Mert korán reggel 6 órakor kergetőzött a repülőtéren, az ülés előtt szintén azért rohant ki, vendégük volt: a kormányhivatal képviselője,

határozatokat készítettek, és kifeszültek időben. Szabálytalan, nem készült fel a két ülés közöttivel. Nem azért, mert trehány. Ez is egy ténymegállapítás lenne a testület részéről, ha azt mondja, meg fogja fegyelmezni a polgármestert, mert megint nem készült fel. Két dolog van. Vagy azt mondja, hogy egy valamit nem csinál meg délelőtt, hogy fel tudjon készülni, vagy azt vállalja, hogy az önkormányzati vagyon miatt még az ülés előtt is kirohan. Nem tudja eldönteni, és mérlegelési idő is alig van. Szintén nem mentség. Bár Rabatin Roland már nincs itt, szívesen meghallgatta volna a véleményét, mint aki fiatalon került be ide, mind arról, amit ő elmondott, mi az, amit érzékel, tapasztal, ugyanis lehet, hogy olyan szabálytalanságokat is mond, amit sohasem vizsgált senki. Tudja, hogy van, de ahhoz, hogy a működtetés meglegyen, időnként végrehajtja és felvállalja a kockázatát. Beszélgetett vele személyesen korábban, amihez hozzátette, hogyha ebben az időszakban nem Takács Józsefné van itt, aki hozzájuk segítőkész és szakmailag felkészült, valószínűleg most nem tudnak feladatot sem elvégezni.

**Németh László képviselő:**

Nagyon nagy segítség volt Dombováriné.

**Márki Sándor polgármester:**

Minden időszakban egy fontos ember kiesett, és nincs meg a pótlás. Ezért is mondja, hogy a szabályzatokat úgy kell aktualizálni, felülvizsgálni, hogy elősegítse az intézményi működést, az elszámolást, elszámoltatást. Ugyanakkor a létszám legyen hozzá feltöltve. Ki lehetett volna kerülni, ha ez a létszám-feltöltés már akkor elkezdődik folyamatában, ahogy elindultak nyugdíjba. Ezért örült, amikor a testület azt mondta, hogy egyetért azzal, hogy egy főt, akit ő külön kért, legalább a pénzügyet átmenetileg addig erősíti közcélúként. Év végén jönnek a leltározások, selejtezések, zárások. Hozzáteszi, a kincstári követelmény rendszere úgy változott, hogy van, amikor a saját munkáját el kell felejtetni, és azonnal adatot szolgáltatni, ami ugyanolyan, mint amikor egy beszámolót készítenek el. A járási hivatalnál azt is felmérik, hogy kinek, hány széke van. Mit kell ebből átadni, stb. Katasztrófavédelem: június 2-án írásban lejelentették, hogy hány közterületi rendezvény van, ettől függetlenül hetente felhívják. Tegnap pl. amiatt, hogy a lovas rendezvény, fogathajtó mikor kezdődik, ami Kunhegyesen lesz, azonban a szolnoki központ nem fogadja el a választ, mert Kunmadarashoz van beírva.

**Németh László képviselő:**

Nem szerepelt még sohasem a belső ellenőrzési jegyzőkönyvben az, ami már régóta gondolatai között van, hogy nem mindegyik iroda alkalmas nagyságrendjében megfelelő szintű ügyfélfogadásra, és meggyőződése, a településellátó szolgálat kb. fele területen működik, mint ahogyan kellene. Az a fajta fiziológiai tényező, ami munkavégzéshez, annak diszkréciójához elegendő, nincs megfelelő szinten. El kell gondolkozni, melyik épületbe áldozzanak olyan szinten valamit, mert nem igazán alkalmas munkavégzésre.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyáltalán nem alkalmas arra, hogy négyes vannak bent az irodában, és pl. egy temetkezési szertartás miatt a hozzátartozó, aki egyébként is meggyötört, megpróbál esetleg kedvezményt



kérni, mert esetleg átmenetileg nem tudja megoldani - kényelmetlen helyzet. Mondták korábban is, hogy fizikálisan sem alkalmas sok minden a feladat végrehajtására.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A Startmunka Program hozta a lehetőséget, hogy átalakításra lehet pénzeket nyerni. Amennyiben jövőre indul, akkor ezeket a dolgokat fel kell tüntetni. Segíti az önkormányzati feladatokat. Tavaly, amikor a pályázat előkészítése zajlott, kis létszámmal indították, a biztonságra törekedtek, mert nem lehetett tudni, milyen elszámolási fajtákat fognak választani. Most javasolja, hogy 300 fővel induljanak – amiben egyeztetett a polgármester úrral -, hiszen Kunmadarason nagy a munkanélküliség, illetve ebben az évben olyan tapasztalatokat szereztek, amivel nagyobb feladatokat is el tudnak végezni.

**Márki Sándor polgármester:**

Minden gondolatból egy dolog összegződik.

**Németh László képviselő:**

Lesz még egy, ami nem szerepel benne: a polgármester úr szabadság-kérdése. El fog telni megint az év, és nem tud elmenni szabadságra. Meg kellene beszélni egymás között, hogy mikor. Ennek megvannak a fizikai korlátai. Mindenkinek szükséges évente olyan szinten pihenni, hogy újra húzzon.

**Domokos Imre képviselő:**

A belső ellenőr ütemterv szerint dolgozik, amit a képviselő-testület dönt el. Ezért ne mondja azt a képviselő, hogy nem szerepel benne. Az a testület bűne, ha olyan nem szerepel benne, amit szerettek volna. Efölött a testület dönt, hogyan állítja össze. Abban is nagyon téved, hogy nem kerül eléjük az anyag. Az összesített jelentés alapján a belső ellenőrnek az egész évi tevékenysége egyszer a képviselő-testület elé kerül.

**Németh László képviselő:**

Korábbi ciklusra mondja.

**Domokos Imre képviselő:**

Itt van összesenben az egész anyag, csak nem nézik meg azt a 9-10 fajta jelentét, ugyanúgy mellette van az intézkedési terv is. Csak összesenben tárgyalták eddig azt, amit most részletesen. Az idén is tárgyalták már egyszer az előző évet. Kérte a testület, hogy minden ellenőrzés után kerüljön ide. Van egy olyan napirendi pont, ami a belső ellenőri tevékenység és a munkaterv összeállítása, az éves szinten a képviselő-testület elé fog kerül, és megint találkozunk vele. Összesített jelentésekkel a testület elé kerül, és még egyszer meg kell tárgyalni.

Kérdése, mit vizsgáljanak a polgármester úr szabadságán?

**Németh László képviselő:**

Eltelt a fél időszak és nem volt az idén szabadságon sem.

### **Márki Sándor polgármester:**

Jogsabályi kérdés ez is.

Visszatérve a belső ellenőri témakörhöz megjegyzi, hogy nem jogszerű volt a képviselő-testület akkori döntése, mert a munkavállalónak van lehetősége szabadságot saját jogon kivenni. Az SZMSZ-ben úgy szabályozták, hogy nem, csakis a képviselő-testület hozzájárulásával, amit elfogadott, mert nem akart megfeszülni a testülettel. Miközben a gyermek jogán történő szabadság igénybevétele ugyanígy megilleti. Egyeztetett az alpolgármesterrel abban, hogy készül majd szabadságra, most még nem, azért, mert olyan feladatok vannak – víz, szennyvíz, egyéb kérdéskörben -, hogy valószínűleg iskolakezdés utáni időszakban, valamelyik szünethez illeszkedően. A felelősség súlya miatt gondolta, hogy most, ebben a periódusban még nem, mert vannak megoldatlan ügyek, amit teljesíteni kell és illetlenség lenne az alpolgármester nyakába szakítani.

A belső ellenőrzéshez térjenek vissza. Azt látta, többségében a belső ellenőri jelentést el tudja mindenki fogadni. Kialakult egyfajta véleményazonosság abban, hogy mindenképp célszerű a hivatal szervezeti felépítését megvizsgálni abba az irányba, ami a pénzügyi csoport stabilitását jelenti, ami alkalmassá teszi a feladat végrehajtására úgy, hogy az összes pénzügyi, pénzkezelési szabály az intézményi napi működések, egyediségét figyelembe véve kerül kialakításra. Beszéltek arról, hogy akár a határ kitolásával, de szabályos keretek közé szorítva. Úgy, hogy a létszám feltöltése a minimum működéshez, de törvényes megfeleléshez szakembert hozzárendelni. Ettől függetlenül bocsátja természetesen a belső ellenőri jelentés elfogadását, ez egy önálló határozat lenne.

Azzal fogadja el a beszámolót a pénzügyi bizottság, hogy a belső ellenőrzést követő intézkedési terv utóellenőrzésében történő részvételére a képviselő-testület hatalmazza fel és bízta meg a pénzügyi bizottságot.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **190/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t belső ellenőrzési vizsgálatokról szóló jelentések tudomásul vételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete A leltározási és selejtezési tevékenység szabályszerűségének ellenőrzéséről és A Polgármesteri Hivatal és az önállóan működő intézmények által alkalmazott szolgáltatási díjak ellenőrzéséről szóló jelentéseket tudomásul veszi.

A képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, hogy a belső ellenőr észrevételeire tett intézkedési tervek utólagos ellenőrzésében részt vegyen.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Pápai Andrea belső ellenőr  
4./ Domokos Imre bizottsági elnök  
értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Az összefoglalót nem ismétli meg, amely a pénzügyi stabilitás, a szervezeti felépítésre vonatkozik. Amennyiben azzal egyetértenek, szavazatukkal erősítsék meg.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**191/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a polgármesteri hivatal szervezetének felülvizsgálatára**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal vezetőjének feladataként határozza meg a hivatal szervezeti felépítésének felülvizsgálatát különös tekintettel a pénzügyi csoport átszervezésére a munkafolyamatok biztosítása érdekében.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Napirend:**

**7./ Előterjesztés a folyószámla-hitel időtartamának meghosszabbítása tárgyában**

**Domokos Imre képviselő:**

Az előzmény az, hogy egyeztetett a pénzügyi vezetéssel, vagyis az igazgatósággal. Olyan jogszabályi háttérre utaló dolgokat mondtak, ami miatt a hitel kinyújtása csak 2012. december 21-ig lehet. Így nem egyéves periódus lesz. Ez a banknak céltartalék-képzési kötelezettség, olyan lejáratú állománya keletkezik önkormányzati vonalon, ami után bizonyos időszak után céltartalék-képzési kötelezettsége keletkezik. Lesz egy átmeneti időszak a 2012. december 21. és január hónapban, amikor újra hitelt kell kérni. Úgy próbálták a pénzügyi bizottsági ülésen a polgármester úr javaslatára áthidalni, hogy legyen két határozat. Nem az a határozat lesz, ami most szerepel. Egyszer 2012. december 21. a végső lejárat dátum, ami jogszabályi előírás. Nem térhetnek ettől el. A másik része pedig 2013. január 1-től szólna, ott az éves periódust tartalmazná. Kellemetlen az önkormányzatnak, hogy éppen az az időszak esik ki talán, ami a leglényegesebb. Általában a folyószámla-hitelt az önkormányzat, ha igénybe vette, akkor év végén vagy év elején. A bank egy állásfoglalást benyújtott az önkormányzati minisztériumba azért, hogy ezt oldják meg. Ha lesz válasz, arról tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

**Márki Sándor polgármester:**

Ő elmondta az indítvány mértékét. Amikor kiderült, hogy december 21. a zárónap, azonnal átfutott rajta az elmúlt évek eseménysora. Amikor januárban segély-kifizetés van, de még nincs normatíva. December 31-i zárás után még nincs minden bevétel az önkormányzatnál, ki kell fizetni sok minden mást, pl. a Startmunka Program. Elszámolása egy periódus késésben érkezik az önkormányzathoz. Az elmúlt években 30-40 milliós nagyságrendet jelentett, átmeneti patthelyzetet jelentett. Taktikázni kell azzal, hogy mikor, mit mernek bevállalni kifizetni ahhoz, hogy a likviditás ne legyen olyan átmeneti zavarban, ahol megbénítja őket. Ezért, ha majd csak decemberben döntenek arról, hogy januárban szükség lenne folyószámla-hitelre, akkor majd csak január 30. körül lenne szerződés. Ha időközben feloldást kapna, azért célszerű döntést hozni benne, mert ha ez az időkorlát feloldást kapna, hogy nemcsak december 21., hanem valóban január 1-től el lehetne indítani, akkor gyakorlatilag decemberben szerződést kellene kötni, és úgy lehet érvényesíteni január 1-től. Abban biztos, hogy nem lesz folyószámla-hitel ebben az évben az önkormányzat rendelkezésében december 21. és január 30. között, a januári bérkifizetés nem fog megtörténni. Minden más önkormányzati kötelezettség igen, de maradéktalanul a bérkifizetés nem. A kötelezettségvállalások, pályázati finanszírozások ezeket a terheket fogják az önkormányzatra róni. Most augusztus van, decemberben más nincs mit csinálni, mert december 21-ig tart a szerződés. Nagy kockázat lenne az önkormányzat életében, ha nem lenne feloldás, vagy a bank vezetése úgy ítéli meg, hogy nem biztos, hogy tud január 1-től szerződést kötni. Most, ha ezt elfogadják határozattal, látja, mi az igénye az önkormányzatnak, szükség szerint írnak hozzá tájékoztató anyagot, hogy miért is fogalmazódik meg, és van egy mérlegelési jogkör. Biztosítékként van rá szükség.

**Németh László képviselő:**

Rendelkezésre állás.

**Márki Sándor polgármester:**

Az első határozat: 2012. december 21-i időpontra történő módosítást jelenti. A banki szövegezés lesz benne.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**192/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
folyószámla-hitel igénybevételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 25.000.000 Ft, azaz Huszonöt millió forint összegű folyószámlahitel felvételét határozza el az átmeneti likviditási problémák kezelésére.

A hitel megnyílásának időpontja: 2012. szeptember 10.

A hitel végső lejárat: 2012. december 21.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel teljes futamideje alatt a hitelt, kamatát és járulékos költségeit a költségvetésébe beépíti.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Pénzforgalmi Bankszámlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.

A képviselő-testület hozzájárul a helyben maradó személyi jövedelemadó, a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének mérséklését szolgáló támogatás, valamint a normatív hozzájárulás és egyéb támogatások (együtt: Központi Támogatás) OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez és tudomásul veszi, hogy az engedményezett bevételeket az OTP Bank Nyrt. a folyószámlahitel szerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.

A képviselő-testület megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Pénzforgalmi Bankszámláján, valamint a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámláján a folyószámlahitel szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Pénzforgalmi Bankszámlájára átvezesse.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

Felelős: jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ OTP Bank Nyrt.  
4./ pénzügyi csoport  
értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A másik határozati javaslat: 2013. január 1-től kezdődő szerződéses időpontra vonatkozik a képviselő-testület kérelme a határozatban.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**193/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**folyószámla-hitel 2013. évi igénybevételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 25.000.000 Ft, azaz Huszonöt millió forint összegű folyószámlahitel felvételét határozza el az átmeneti likviditási problémák kezelésére.

A hitel megnyílásának időpontja: 2013. január 1.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel teljes futamideje alatt a hitelt, kamatát és járulékos költségeit a költségvetésébe beépíti.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Pénzforgalmi Bankszámlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.

A képviselő-testület hozzájárul a helyben maradó személyi jövedelemadó, a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének mérséklését szolgáló támogatás, valamint a normatív hozzájárulás és egyéb támogatások (együtt: Központi Támogatás) OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez és tudomásul veszi, hogy az engedményezett bevételeket az OTP Bank Nyrt. a folyószámlahitel szerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.

A képviselő-testület megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Pénzforgalmi Bankszámláján, valamint a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámláján a folyószámlahitel szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Pénzforgalmi Bankszámlájára átvezesse.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

Felelős: jegyző

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ OTP Bank Nyrt.  
4./ pénzügyi csoport

értesül.

## **Napirend:**

### **8./ Előterjesztés a JNSz Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya által tett törvényességi észrevétele tárgyában**

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Megerősíti, amit a bizottsági ülésen is indítványozott. A rendkívüli ülés szabályozásánál ne menjenek bele tévedésbe. Elvárás, hogy legyen szabályozott, ami nem baj, tegyék szabályozottá. De ne essenek abba a hibába, hogy azt fogják majd a szabályzatban szervezeti működésbe írni, hogy a rendkívüli ülésnél is 5 nappal előtte küldjenek anyagot, mert soha nem lesz rendkívüli ülés. Hanem legyen olyan a szabályozás, ami az életszerűséget fogja biztosítani. Ezzel a megjegyzéssel bocsátja majd szavazásra, mert egyébként például katasztrófa helyzetben, ahol neki kell a képviselő-testület döntése, mert katasztrófavezetőként azonnal kell döntést hoznia, el kell ismertetni, akkor nincs lehetősége rendkívüli ülésre. Ne legyen túlszabályozott, ez a lényeg.

#### **Domokos Imre képviselő:**

Benne lehet hagyni, hogy meghívót kell készíteni, mert legyen meghívó arról, hogy milyen napirendet tárgyalnak. Az viszont, hogy az értesítés módja milyen legyen, átvételi elismervény, stb., rendkívüli ülésnél egy kicsit túlszabályozott.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Erre gondolt, viszont nem kellene most állást foglalni, csak ne felejtsek el majd annak idején, hogy az SZMSZ módosításakor ne hogy túlszabályozásba essenek. Most csak alaptételeket tartalmazza a határozati javaslat. Ebben véleménye szerint nem is tudnak vitatkozni, el kell fogadni.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **194/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a JNSz Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a JNSz Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 132. § (3) bekezdése szerinti hatáskörében lefolytatott törvényességi ellenőrzés során tett megállapításai alapján az alábbi feladatokat határozza meg:

- hatályon kívül helyezése szükséges az SZMSZ preambulának, valamint a 3. § (1) és (2) bekezdésének,
- az SZMSZ-t ki kell egészíteni a soron kívüli ülések összehívásának részletes szabályaival,
- a meghívók kézbesítését a jövőben tértivevénnyel kell igazolni,
- a közmeghallgatás időpontjának és helyének helyben szokásos közzétételi módját szintén az SZMSZ-ben kell szabályozni,
- tájékoztatást kell nyújtani a képviselő-testület ülésén az átruházott hatáskörben hozott döntésekről (segélyezés),
- a rendeletekről szóló nyilvántartás vezetésének szabályait célszerű az SZMSZ-ben szerepeltetni,
- gondoskodni kell a jegyzőkönyvek határidőben történő elküldéséről, a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzat készítéséről és a közérdekű adatok elektronikus közzétételéről,
- a rendeletekről vezetett nyilvántartásban fel kell tüntetni a hatályukat veszített önkormányzati rendeleteket,
- módosítani szükséges a helyi iparűzési adóról szóló 16/2005.(XII.9.) önkormányzati rendeletet,
- a hulladékgazdálkodásról szóló 1/2006.(III.1.) önkormányzati rendelet 1. § (3), valamint a 3. § (18), és az 5. § (4) bekezdését hatályon kívül kell helyezni és módosítani kell a § számokat.
- a települési szilárd díjtételekre vonatkozóan rendelkezni szükséges ÁFA-tartalom meghatározása nélkül,
- az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2006.(V.15.) rendeletében meg kell határozni az üzleti vagyon fogalmát,
- az elutasító határozatokban a jogszabályi hivatkozásokat pontosítani szükséges,
- módosítani szükséges az SZMSZ társulási tagsági viszonyaira vonatkozó rendelkezését,
- az átruházott hatáskörben hozott határozatok esetében gondoskodni kell a tértivevények rendszeres alkalmazásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. szeptember 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
 2./ dr. Vincze Anita jegyző  
 3./ JNSZ Megyei Kormányhivatal

értesül.



## **Napirend:**

### **9./ Előterjesztés a műszaki ellenőrzési feladat ellátására irányuló árajánlatok beszerzése tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a hivatal bekért ajánlatokat korábban, azonban az ajánlatok pályázathoz viszonyított szabályossági határideje lejárt, ezért került ide az előterjesztés.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A bizottság előtt kérdésként az fogalmazódott meg, hogy csak határidőt módosíttassanak a jelentkezőkkel, vagy pedig lehetőség más árajánlat bekérésére. Polgármester úr javaslatára: újabb ajánlatok is kerülhessenek be. Felvetette, talán így sérül a titoktartás, mert csak kikerülnek az ajánlatok menet közben, akkor lehetősége van az ajánlattevőnek a módosításra, aki korábban is jelentkezett. A dátum módosítása rövidre zárta volna ezt a kérdést, de akkor azok között kellett volna választani, akik bekerültek már korábban is, csak megkérték volna, hogy frissebb dátumú ajánlatot legyen szíves becsatolni. Így viszont egy új ajánlat is került, és kikerült kettő.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az önkormányzat rendelkezett ajánlatokkal, és ebből a karcagi Szabó Miklósnak volt egy ajánlata, valamint Szentesi Lajos, mindketten azt nyilatkozták, hogy nem kívánnak ajánlatot tenni. Szentesi Lajos azzal indokolta, hogy azért nem, mert az ajánlattevés időszakában vállalkozó volt, de augusztus 1-től előnyugdíjba ment és vállalkozását megszüntette. Azt jelentette, hogy érvényes ajánlatot, olyat, ami a pályázati elszámolási körbe tartozó 30 napon belüli ajánlatnak minősülő iratot nem fog tudni az önkormányzat számára megküldeni. Szabó Miklós visszalépésével viszont csak két értékelhető ajánlat volt, ami nem alkalmas arra, ezért kellett felkérni a hölgyet, hogy a mai nap déli 12 óráig küldjön egy ajánlatot, és ez kiosztásra került, illetve a másik kettő is. Mindegyik a friss ajánlatkérési dátummal, ami a pályázati elszámolható költségek között nyertes pályázat befogadhatóvá válik. Amennyiben nem lesz ilyen ajánlat, hogy nem a szabálynak felel meg, biztosan emlékeznek rá, hogy a 135 millió és a 142 millió Ft közötti különbség az az elszámolható költségek kategóriáját tartalmazza, és ha szabálytalanok lennének, mert egy régebbi ajánlatot fogadnak el, nem kerülne elismerésre a műszaki ellenőri tevékenységre vonatkozó 1,5 millió forint + áfa összege. Azt elveszítené az önkormányzat. Ezért volt szükség erre a módosításra. Ezt Gyüre úrral is megbeszélte, hogy ezzel teljes mértékben szentesíteni lehet, hogy a pályázatból lehívható összeggé válik. Bizottsági ülésen felmerült az is, hogy ha a legjobb ajánlat nem érni el az 1,5 milliót, akkor természetesen a fennmaradóra pedig elvégeztetnek egy másik feladatot.

#### **Németh László képviselő:**

Érintettséget jelent be.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Kinek van érvényes ajánlata?

**Márki Sándor polgármester:**

Érvényes árajánlat érkezett Szabó és Társa kunhegyesi vállalkozástól, Oláhné Csengeri Rozália abádszalóki műszaki ellenőrtől és Németh Lászlótól.

**Németh László képviselő:**

Referencia-igazolás is kell.

**Márki Sándor polgármester:**

Megérkezik postán is, a levélben az volt, hogy ma délig e-mailen küldje meg, de postán is kérte tőle. Ebben dönteni kellene, hiszen a döntés után a közbeszerzési eljárás kiírására is sor kerül.

El tudják-e fogadni a legjobb, bár pályázati szempontból nem mindig az a legjobb. Szakmailag nem fogja minősíteni. Volt egy pályázó, aki azt mondta korábban, hogy etikátlan, ha az önkormányzat saját képviselőjét bízta meg.

**Németh László képviselő:**

Kéri, kérdezzék meg az aljegyzőt, hogy kizárja-e a jog.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem zárja ki. Nem azt akarta, hanem ennek tudatában történő feladatvállalás, hogy nemcsak az ajánlattevők, hanem esetleg másnak is lehet véleménye.

**Németh László képviselő:**

Erre azt mondja, hogy ha még a látszatát is kerülik a pályáztatásnak, és úgy kap valaki megbízást, az még inkább etikátlan.

**Márki Sándor polgármester:**

A pályázat megvalósítása érdekében is fontos a szavazás, illetve ahhoz illeszkedő nagyság. Kéri, szavazzanak a legolcsóbb ajánlatra.

(Bejelentette Németh László személyes érintettségét, nem vesz részt a szavazásban.)

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.  
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**195/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
Németh László megbízása műszaki ellenőri feladatok ellátására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉÁOP-4-1-3/A,B-11 „szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében megvalósuló ún. Szociális Szolgáltató Központ épületének felújítása során a műszaki ellenőri feladatok ellátására Németh László

Kunmadaras, Ady E. u. 5. sz. alatti lakos 1.500.000 Ft+ 27 % áfa összegű ajánlatát fogadja el, és egyben megbízza a feladat ellátásával.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Németh László Kunmadaras, Ady E. u. 5.  
4./ Monori Sándor építésügyi előadó  
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó  
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

### **Márki Sándor polgármester:**

Utal arra, hogy kiadták az anyagot tájékoztatásként, hiszen nem ment ki a képviselő-testülethez a beérkezett ajánlatok, hanem az volt a felhatalmazás, hogy Szalkay úrral közösen, illetve az őt segítők, a testületet segítők válasszák ki a tervezőt. Érkeztek be ajánlatok. 4 millió Ft-os ajánlat érkezett be, ami szakmai tartalommal elég komolyan meg volt alapozva, azonban ebben a parókia tetőszerkezete, külső homlokzata, a vezérlőegység a templomból történő gombnyomással történő működtetése, a harang gépészeti terve, és sok minden fel volt sorolva. Viszont a képviselő-testület nem erről határozott, hanem a templom, és hozzá fűződő egység tetőszerkezetének és épületrészének felújításáról. Ebben egyeztettek az aljegyzővel és Németh Lászlóval. Megnézték az ajánlatokat, és gyakorlatilag elkezdtek egy irányt, amire azt mondták, hogy ebből az ajánlatból, amit a karcagi Szikra Zoltánék tettek.

### **Németh László képviselő:**

Ebből van fénymásolat?

### **Márki Sándor polgármester:**

Azért nincs kint, mert nem kaptak felhatalmazást, csak tájékoztató jellegű. 2.840 eFt az ajánlott ár a 4 millió Ft helyett úgy, hogy a templom és a funkcionálisan hozzátartozó felújítás zajlik, benne hagyták a kerítés felújítási tervét, a park – mert az funkcionálisan a homlokzati képet erősíti - tervezését és a Németh László javaslata alapján akadálymentesítés - a halláskárosultak, a mozgássérültek, látássérültek miatt – ezeknek benne kell lenni, illetve egy műemlék jellegű fejezettel kell rendelkeznie. Kiemelték belőle a gépészeti tervet és egy másik egységet, és annak árán kell, amit vállal is Szikra Zoltán. Ebben ők tárgyaltak, Szalkay úr ebben nem tudott részt venni távolléte miatt. Bár azt mondták, hogy az együttműködési megállapodást is előkészítik, csak hazaérkezése után Szalkay úr újra eltávozott, nem tudtak vele mit tenni, de a feladatot nem lehet halasztani. Beszélt vele telefonon, és azt kérte, hogy a holnapi napon 11 órakor tárgyaljanak. Ezért mindenkit hívni fog, hogy megismerhessék ezt az anyagot. Úgy gondolja, hogy nem küld ki minden anyagot, hiszen van egy változtatás az eredetihez, mire ezt elmagyarázza levélben, be fognak szűkülni, ezért majd személyesen tárgyalnak róla. Nem az önkormányzat írja alá a szerződést, és a Szalkay úr vagy aláírja vagy

nem ilyen formában. Lehet kétesélyes, de az önkormányzat pénzéből, hogy mi legyen megvalósítva, logikus, hogy az írják elő, amire nézve erkölcsi nyilatkozatot tettek, hogy a templom, és az azt kiszolgáló – egybefüggő - épületrész kerül felújításra. Azért nem az önkormányzat rendeli meg, mert a korábbi határozat szerint Szalkay úr a számlát bemutatja, és ennek megfelelő nagyságrendű átadott pénzeszköz lesz, de a szerződésben úgy szabályozzák, hogy ha a pályázaton nem vett részt meghatározott időben, nem valósítja meg, akkor köteles visszafizetni, vagy bármelyiket, amit még ráfordítanak erre. Ez volt az elméleti megállapodás közöttük. Szikra úrral megbeszélték, hogy élesítse be a feladatot, mindenkit értesítsen ki, hogy a megbízást ő nyeri el, a megállapodás megkötése a Szalkay úr feladata.

**Németh László képviselő:**

Amennyiben 100 %-os támogatottság mellett ezt a fajta tervet is a pályázat támogatja...

**Márki Sándor polgármester:**

...akkor visszafizetni köteles...

**Németh László képviselő:**

...számára később tudatosult, hogy ilyen lehetőség is benne van. Akkor tényleg csak átadott pénzeszközként működik a jelenlegi helyzet. Ez legyen még benne.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület erősítse meg ezt a fajta előkészítést, hogy nem az összes tervezési funkciót hagyja jóvá, nem a gombnyomással történő vezérlés, stb., hanem csak a templom és vele egy funkcióban lévő épületrész, az előtte lévő park, a kerítés felújítás tartozik bele, és az akadálymentesítés – mozgás-, látás-, hallássérültek -, egy műemléki fejezettel kiegészítve. Ezt a 2.840 eFt + áfa. Nem a 4 millió Ft-os ajánlatot fogadják el. A képviselő-testület biztosít ennyi összegű forrást, de a megrendelést Szalkay Róbertnek kell elvégezni, és a tervezési szerződést aláírni. Így történő szerződés megkötésére felhatalmazzák. A képviselő-testület előírja azonban, hogy a későbbi együttműködési megállapodás részeként különös figyelemmel kell arra lenni, hogy ha a református egyházközség által benyújtott pályázat 100 %-ban támogatott, akkor a most biztosított 2.840 eFt összeget maradéktalanul vissza kell fizetnie az egyházközségnek.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**196/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
templomtorony felújításának tervezési költségeihez történő hozzájárulás tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Református Egyházközség templomtorony felújítására irányuló pályázaton történő részvételhez szükséges – a legkedvezőbb árajánlatot tevő építész iroda általi - felújítási tervek elkészítéséhez 2.840 eFt+áfát biztosít, melynek – műemléki fejezettel

kiegészítetten - tartalmaznia kell a templom és vele egy funkcióban lévő épületrész, a templom előtti park, a kerítés felújítását, valamint az épület (mozgás, látás-, hallássérültekre kiterjedő) akadálymentesítését.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatást azzal a feltétellel nyújtja, hogy amennyiben a templomtorony felújítására a Református Egyházközség nem nyújt be pályázatot, vagy a pályázat a tervezési költségeket is elszámolható módon 100 %-os támogatásban részesül, vagy a pályázat - kedvező elbírálása esetén - határidőben nem kerül megvalósításra, köteles egy összegben 8 napon belül visszafizetni a kapott támogatást.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Szalkay Róbert református lelkész  
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

### **Napirend:**

**10./ Előterjesztés eszközbeszerzésről, gépjármű javításról, valamint munkavállalók szerződésének hosszabbításáról**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Volt egy szakmai egyeztetés, ahol megerősítették, hogy ma ezt csak visszahozzák döntésre azért, hogy írott határozat legyen.

Au utánfutóra jóváhagyott a képviselő-testület a szakmai egyeztetése során 400 eFt-ot, és azt ki kellene emelni...

#### **Németh László képviselő:**

...minek a terhére?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Közfoglalkoztatást elősegítő program.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

...amire megvan az összeg...

**Márki Sándor polgármester:**

...azt otthagyják, azon az előirányzaton. Ez a döntésük már megszületett. Nem ennek a terhére, hanem azt mondták, hogy a féléves beszámoló kincstár által történő visszaigazolása után nevesítik majd.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Három munkavállalónak a béréről van szó. Úgymond kettőnek a bérét „megspórolták”, mert született egy képviselő-testületi döntés, hogy két fő bekerül erre az évre, az egyik munkát talál, mást nem vett fel, mert valóban ő érdemelte volna meg, hiszen végig csinálta a tornaterem felújítását. Egy fő maradt náluk, arra kérte a plusz igényt. A gépjárműjavítás megtörtént, és vásároltak felújított hidraulikát. 400 eFt-ba került az egész felújítás. Ezt viszont át tudnák tenni a közcélús feladatba. Így az utánfutó megvásárlására nincs szükség, mert a múlt évben olyan feladatuk volt, hogy szükség volt árokásóra, valamint egy speciális alátámasztással megoldották, ami megfelel.

**Márki Sándor polgármester:**

Arról volt szó, hogy külön-külön mindegyiknél támogatni tudják, ezért egyben bocsátja szavazásra azzal, visszarendezik eredeti előirányzat helyére az utánfutóra biztosított 400 eFt-ot.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**197/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
utánfutó vásárlására tervezett összeg fel nem használásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete - a képviselő-testület szakmai egyeztetésen az MTBSZSZ által utánfutó vásárlására igényelt - 400.000 Ft összeget a foglalkoztatást elősegítő támogatás eredeti előirányzatán tartja.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

## **Napirend:**

### **11./ Előterjesztés közfoglalkoztatási pályázat tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Szintén a szakmai egyeztetésen szerepelt, amihez a településellátó szolgálat vezetője kiegészítést tesz.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Mai napi információ: jelzés volt, hogy három főre adja be az igényt, de két fő száz százalékban biztos, 100 %-os a támogatás 8 órában pályakezdő fiataloknak, szeptember 1-től, pályakezdő fiataloknak, akik „csak” érettségivel rendelkeznek. Két lány felel meg ennek a célkitűzésnek. Az egyik a pénzügyre kerülne. Az önkormányzatnak nem kerül pénzébe.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Jobban járnak, mint ahogyan számították rá.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Az igény leadásra került, amit az aljegyzőnővel egyeztetett.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Amikor a tanács jóváhagyta a négy főt, egy fő volt részéről megjelölve, a másik háromról az aljegyző jogosult dönteni. Azt az egy főt azért kérte, mert ígéretet tett a rendőrnek, ha mód és lehetőség van, hazaköltözésükkel együtt a párját közcélúként foglalkoztatják. Úgy gondolta, hogy fiatalember, aki kunmadarasi származású, és ide szeretni visszajönni, aki rendőr - Bencze Lászlóról van szó -, ezért közcélúként lehetne fogadni a párját. Átmenetileg megoldják azt a problémát, amit később majd véglegesíteni kell a pénzügyön. Ezzel a kiegészítéssel, amit az intézményvezető elmondott, a korábbi jóváhagyásukat célszerű a határozat szerint megerősíteni, hogy megmaradjon írásban is. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **198/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t közfoglalkoztatás benyújtott pályázatának elfogadásáról**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete annak érdekében, hogy minél több ember foglalkoztatása valósulhasson meg, a három hónapos időszakra történő pályázat benyújtását fogadja el, mely által 14 fő közfoglalkoztatása valósulhat meg.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Első munkahely garancia pályázat benyújtását, amely két fő foglalkoztatását biztosítaná 2012. szeptember 1-től 2012. december 31. napjáig.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

### **Napirend:**

**12./ Előterjesztés a nagyközség vízi-közmű üzemeltetésére vonatkozóan érkezett ajánlatról szóló tájékoztatás tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az előterjesztésben az szerepel, hogy közbeszerzés legyen. Azt mondja, hogy természetesen legyen, de ne felejtsek el, a szennyvíz beruházás során hozott döntésükben azt mondták, hogy majd tárgyalnak a Regionális Vízmű Zrt-vel azért, hogy a szennyvízes pályázat önrészenek kiváltása megtörténhessen. Miután vége van a tárgyalásnak, utána kapnak olyan információt, ami alapján nem tudják kiírni a közbeszerzési eljárást.

#### **Németh László képviselő:**

...egyben kell kezelni a szennyvizet...

#### **Márki Sándor polgármester:**

Még egy dolog miatt javasolja a közbeszerzést majd a későbbi lépcsőben, mert a jelenlegi ajánlat olyan, amelyet az Energia Hivatallal véleményezett. Előbb megismerik a tárgyalási utat, később pedig megvitatják a közbeszerzési eljárást.

Ne a határozati javaslat kerüljön elfogadásra, hanem a képviselő-testület előzetesen szükségesnek tartja a szennyvíz beruházás kapcsán a vízmű zrt-vel történő tárgyalás az önrész kiváltásának módjáról, feltételiről.

Amennyiben meg lehetne állapodni, akkor logikus, hogy előnyére válik az önkormányzatnak, ha nem lenne előnyös az ajánlat, akkor természetesen tárgyalhatnak az önrész átvállalásának kérdéséről, de amellet döntenek, hogy közbeszerzési eljárással választják ki a szolgáltatót, amire a törvény kötelez.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Kérdése, kap-e engedélyt arra, hogy Kenderesre átmenjenek érdeklődni, hogy miről is szól?



**Márki Sándor polgármester:**

Kenderes aláírta azt a szerződést, amit Kunmadaras véleményeztetett az Energia Hivatallal, és most készül Kenderes arra, hogy a bérleti díjról és egyébről tárgyaljon, de most már zsákutcában van. Megfordították.

**Németh László képviselő:**

Karcag...

**Márki Sándor polgármester:**

Ismeri a karcagit, náluk van az anyag.

**Németh László képviselő:**

...aláírták, úgy tűnik július 15. előtt...

**Márki Sándor polgármester:**

Nem, csak elfogadták, hogy aláírásra kerül. A kistérség is mérlegelte...

**Németh László képviselő:**

...mindig húzza mindenki, küszöb alatt próbálják behúzni, de...

**Márki Sándor polgármester:**

...nem egyértelmű a jogszabály. Nagy kárt okozhat az önkormányzatnak, aki gyorsan soron kívül döntött. Nincs még semmilyen tapasztalat. Kenderes még a bérleti díj feltételrendszeréről sem tárgyalt, miután aláírta a zrt., nem fogja azt mondani, hogy fizet azért.

Ezért az a javaslat, amit ő indítványozott a bizottság ülésén.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság szükségesnek tartja a vízmű rt. szerepét megvizsgálni, illetve a vízminőség-program végleges befejezése után.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez lenne egy határozati javaslat. Nem most írják ki a közbeszerzési eljárást, megvizsgálják a szennyvíz önrész kiváltását, a víz zrt.-vel történő együttműködés lehetőségét, figyelemmel a vízminőség-javító társulás és az önkormányzat együttműködéséből fakadó leltárilag még vagyona át nem adott új technológiai rendszer értékére és jogi helyzetére is.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**199/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**önkormányzati vízi-közmű működtetésének lehetőségeiről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal és a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg, hogy az ivóvízminőség-javító program befejezésével párhuzamosan vizsgálni köteles a Regionális Vízmű Zrt-hez történő csatlakozás megállapodás feltételeit a Magyar Energia Hivatal közreműködésével annak érdekében, hogy a vízi-közmű jogszabály által meghatározott üzemeltetésének lehetősége biztosított legyen.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

**Napirend:**

**13./ Kunmag Mg. Kft. kérelme**

**Márki Sándor polgármester:**

Elnézést kér, hogy gyorsan felvetette napirendre, de nem tud érdemben elindulni egy tárgyalás során, és attól tartott, ha előzetesen nem véleményezi a képviselő-testület, nem biztos, hogy közigazgatási határidőben törvényesen tudnak véleményt alkotni vagy válaszolni. Az egyik kérelem arra vonatkozik, hogy megvásárolná azt a területet, ami átjárt rajta az általuk használt lineár. A hármasközpont fölötti úton van, van egy gázfogadó. Azért, mert azt mondták, hogy nem biztosítják részükre, azért, mert kisajátítja a területet. Viszont van az azt körülvevő határút, ahol tudnak közlekedni. A kft-t segítenék, ha hozzájárulnának, mert így öntözi egy arra nem alkalmas területet, mert át kell menni ezen a szakaszon. Nekik kár, mert öntöznek egy felesleges területet, mert nem tudja kiszakítani a lineárnak azt a részét, hogy ott ne öntözzön. Ugyanakkor az önkormányzatnak is kár, mert károsítja azt a területet, és az azon a vonalon haladó földutat, amit kitapostak ott az emberek. A másik a B-15-ös szárító előtti háromszög. Ezen átmegy egy járda. Ennek nyilvántartási értéke, könyv szerinti nyilvántartási értéke 1 millió Ft. Amennyiben értékesíteni a képviselő-testület, akkor a kft. szeretné bekeríteni és úgy gondozni, hozzácsatolnák a telephez. Telephely-bővítést szeretnének végrehajtani. Nem tartozik közterület kategóriába, nem közterület-kivonás lenne, nem is

forgalomképtelen vagy, hanem alkalmas arra, hogy értékesítése megtörténhessen. Az értékesítést úgy javasolná, hogy természetesen a kft. adja be a kérelmet, de meg kell hirdetni pályázatban, a vagyonkezelési szabályzat előírja. Másrészt a nyertes pályázónak biztosítani kell a vasúthoz történő gyalogjárdán való közlekedést továbbra is. A rendezési tervvel nem ellentétes. Nem javasolja egyik értékesítését sem. Vitát okozhat a településen belül a gazdálkodókkal, külső terület. A másik esetben pedig, ha olyan géppel, berendezéssel takarják ki ezt a háromszöget, amely a közlekedési szempontból veszélyes, hiszen egyébként sem tökéletes az a kereszteződés, akkor veszélyes csomópontot hoznak létre.

**Németh László képviselő:**

A nagy rálátási szöveget nem biztosítja, ráadásul vasútra vezető út. Okozhat meglepetést.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha el tudják dönteni most, hogy nem támogatják, akkor meg is hozhatják a határozatot, és visszaértesítik a kft. vezetőjét, hogy ezen ok miatt. Nem kell indokolni azonban. Szavazásra bocsátja az elutasítást.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**200/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Kunmag Kft. területvásárlási kérelmének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmag Kft. – a telephelyéhez csatlakozó kb. 300 m<sup>2</sup> területű, valamint a 0492/2 hrsz-ú, 36. számú táblában található - területvásárlási kérelmét elutasítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Kunmag Kft. Kunmadaras, Külső 11.

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Napirenden kívül:

A képviselő-testület pályázat útján jóváhagyja azt, hogy 12 millió Ft erejéig gépbeszerzés történjen a technológiai eszközeiben úgy, hogy a későbbiek során az önfenntartó képesség növelése érdekében a repülőtérén művelhető területen foglalkoztatást végeznek. Ebben szerepel egy erőgép, amely 5.100 eFt. Korábban azt mondták, hogy a benyújtott programnak megfelelően kell végrehajtani. A testület egyszer döntött arról. A mai tárgyalás alapján a

településellátó szolgálat vezetőjét feljogosította arra, hogy az erőgép beszerzésében elinduljon, mert voltak ajánlatok. Faragó úrral még sikerült egy tárgyalást, és az adott ajánlathoz még díjmentes szervizet ajánlott.

Szerepel a pályázatban MTZ típusú erőgép beszerzése, egy eke van tervezve 1.650 eFt...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...azért csinálták így, hogy legyen mozgási lehetőségük. Lesz eke, kombinátor, talajmaró, tárcsa, vetőgép, permetező gép és fűkasza.

**Németh László képviselő:**

Bizottsági ülésen is felvetette, hogy az aprítékoló belefér-e?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem, az egy másik program. Ez, mivel mezőgazdasági program, csak és kizárólag mezőgazdasági termelés, termeltetés célját szolgáló. Akkor is feltették ezt a kérdést, amikor a pályázatot írták, de sajnos, nem fér bele. Kizáró ok.

Jóvá tudják hagyni? Ha igen, kéri a szavazást, és a településellátó szolgálat vezetője a megrendelést elvégezheti.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**201/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
erőgép beszerzése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy az önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök felújításának, beszerzésének támogatására kiírt pályázat keretében megvásárolja a kunhegyesi Faragó Bt-től az MTZ 820.4 típusú erőgépet nettó 5.118.110 Ft-os vételáron.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A személyiségi jogok védelmére való tekintettel az átmeneti segély kérelmét elutasító határozat elleni fellebbezés tárgyalására zárt ülés tartását indítványozza.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**202/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
zárt ülés tartására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a személyiségi jogok védelmére való tekintettel a napirend

14./ Előterjesztés Somodóczy Sándorné Kunmadaras, Kunhegyesi út 83. sz. alatti lakos – átmeneti segély kérelmét elutasító – fellebbezés tárgyában

zárt ülést tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A nyílt ülést befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor  
polgármester**

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva  
aljegyző**

**Domokos Imre      Nagy László  
jegyzőkönyv-hitelesítő**