

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 26-án tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő, Takács Józsefné pénzügyi előadó, Dudás Dóra iskolaigazgató, Bíró Andrea intézményvezető, Balázs Krisztián ügyvezető, Botos Imre RNÖ elnöke, Doma Sándor ügyvezető, Gyűjtő Istvánné főkönyvelő, Sulymosi Károlyné FEB elnöke, Kele János rendőrség parancsnoka, Pásztor Ferencné intézményvezető, Mátyus Imréné dalkör vezető, Ferenczi Sándorné klubvezető, Tóth József klubvezető

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor. Az ülés határozatképes 9 fővel.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja – előzetes egyeztetést követően – Tolnai Zoltán és Tóth Sándor képviselőket, mely javaslattal a képviselő-testület – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban utal arra, hogy a KunAirport Kft. üzleti tervét a bizottságok nem tárgyalták, ezért javasolja, hogy a mai napon vegyék le napirendről, és a soron következő ülésen tárgyalják meg, a törvényi határidő rendelkezésre áll. Az alapítói jogon hozandó döntéseknél a KunAirport Kft. esetében kerüljön megtárgyalásra a könyvvizsgálói megbízásra vonatkozó javaslat. 10./ pontként kerüljön felvételre a gyermekek nyári étkeztetése.

Németh László képviselő:

Abban az esetben, ha az első pontot nem érinti.

Márki Sándor polgármester:

Az első pontot nem érinti, hiszen a 2011. évi zárásról van szó.

Tóth Sándor képviselő:

A 9. pontot javasolja előbbre hozni, mert a kérelmező jelezte, hogy nem tudja végig várni.

Márki Sándor polgármester:

Ha a képviselő-testület megszavazza, akkor csatlakozik a javaslatához, egyébként nem. Önkormányzati kötelező feladatokat célszerű elsőként tárgyalni. Mivel ügyrendi indítvány, ezért kéri, aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a Jobbik Magyarországért mozgalom elnökének kérelme fő napirendek elé kerüljön, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület – 2 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett – nem ért egyet a javaslattal.

86/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
ügyrendi szavazás napirend módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnöke kérelmének 1./ pontként való tárgyalásához nem járul hozzá.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a napirendre az általa tett kiegészítő indítványt bocsátja szavazásra.

Az indítvánnyal a képviselő-testület – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

87/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend kiegészítésére tett javaslat elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend kiegészítésére tett javaslattal egyetért és napirendjére veszi:

10./ Gyermek nyári étkeztetése
Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

II. 3./ Javaslat a KunAirport Kft. könyvvizsgálójának megbízására vonatkozóan
Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a kiegészített, teljes napirendet.

A képviselő-testület a napirenddel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

88/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában

A képviselő-testület a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Alapítói jogon hozandó döntés:

- I. Madarasi Kenyér Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának elfogadása
Előadó: Doma Sándor ügyvezető
- II. 1./ KunAirport Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának elfogadása
Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető
- 2./ Előterjesztés a KunAirport Kft. ügyvezetői állásának pályázata tárgyában
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 3./ Javaslat a KunAirport Kft. könyvvizsgálójának megbízására vonatkozóan
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 4./ Előterjesztés felügyelő bizottság munkájáról beszámolás
Előadó: Nagy László képviselő
Rómer János képviselő
Tóth Sándor képviselő

Napirend előtt:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

- 1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2011. évi költségvetési zárszámadásának jóváhagyása, pénzmaradvány elszámolása
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 2./ Beszámoló az önkormányzat belső ellenőrzési tevékenységéről
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 3./ Beszámoló a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2011. évi munkájáról
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 4./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetése tárgyában
Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Előterjesztés a Szociális szolgáltató Központ Házirendjének, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

6./ Előterjesztés Kunmadaras, Karcagi út 19. szám alatti volt rendőrségi épület átalakítására vonatkozó tervezési szerződés elfogadása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Előterjesztés könyvvizsgálói feladatok ellátására irányuló megállapodások tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Előterjesztés a Kunmadaras, Karcagi út 6. szám (I.ajtó) bérleti szerződés meghosszabbításáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

9./ Jobbik Magyarországért Mozgalom Kunmadarasi elnökének kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Gyermek nyári étkeztetése

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Ügyrendi indítványt tesz: az önkormányzati napirendhez kötődően vendégek vannak az ülésen, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy a napirend előtti 1-2./ pontot az ülés végén tárgyalják meg, és kezdjék a napirend 1./ pontjával a tanácskozást.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

89/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t napirend módosítására tett indítvány elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontok sorrendjére tett polgármesteri javaslattal egyetért és a

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

tárgykört a képviselő-testület 11-12./ pontként tárgyalja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2011. évi költségvetési zárszámadásának jóváhagyása, pénzmaradvány elszámolása

Márki Sándor polgármester:

Az elmúlt év költségvetésének tervezése során, még 2010. októberét követő időszakban elrettentő számokat ismertek meg, amikor a koncepciót tárgyalták ahhoz, hogy a 2011. évi költségvetést elfogadják. Úgy gondolták, olyan év elé állnak, amit nem biztos, hogy pénzügyileg megfelelően tudnak stabilizálni. Ehhez képest a képviselő-testületi akarat, ami a szigorú gazdálkodás irányába indult el, az biztosította és természetesen ehhez szükséges volt minden közreműködő intézmény, intézményvezető gondolatára és fogadó készségére. Ennek alapján alakult ki a végeredmény és a pályázati eredményességnek, mai szintén közösségi akarat.

Dr. Nagy László könyvvizsgálót kérdezi, szóbeli kiegészítése van-e?

Dr. Nagy László könyvvizsgáló:

Utal a polgármester úr által a bevezetőben, a Madarasi Kenyér Kft. kapcsán elmondottakra. Nézetkülönbsége van a vezetésnek az eredményességi tevékenységet illetően, illetve személy szerint a polgármester úrnak. Abba a szerény helyzetbe kerültek, mint az egyszeri bíróságon, amikor a bíró ítéletet hirdet, és azt mondja, hogy az alperesnek igaza van. Felugrik a felperes: Bíró úr! A felperesnek is igaza van. Felugrik a titkárnő, és azt mondja, bíró úr, a felperesnek és az alperesnek is igaza van. Erre a bíró: magának is igaza van.

Egyszerűen eljutottak arra a szintre, hogy a Madarasi Kenyér Kft. védte a maga kis mundérját, becsületét és a szerény eredményről számot is adtak, de igazából polgármester úr nem azt fogalmazta meg, hogy a tárgy évi eredmény kevés, hanem a gazdálkodásukat illető tendencia ad aggodalomra, elgondolkodásra okot, ugyanis vegytiszta mindenki számára, mert minden évben a képviselő-testület megfogalmazza alapítói jogaon működtetett kft-k vonatkozásában, hogy mennyi osztalékot vár el. Ez minden esetben tiszta a kft. számára. Tavaly és tavalyelőtt is már az eredménytartalékukat kellett felhasználni, mert tárgy évi mérleg szerinti eredményük nem volt. Utánanézett az anyagoknak. Ha ez a tendencia folytatódik, akkor még három évig várhat az önkormányzat osztalékot, és utána felélte az eredménytartalékot, a saját tőkéhez és a lekötött tartalékhoz nem nyúlhat hozzá. Erről szólt a vita. Miután utalt rá a polgármester úr, lehet, hogy a könyvvizsgálónak is lesz véleménye.

A tárgy évi gazdálkodásról: polgármester úr utalt rá, eredményes évet zárt önkormányzat, és látható a könyvvizsgálói jelentésben, hogy korlátozás nélküli záradékot bocsátott ki annak tudatában, hogy az egész évi tevékenysége során számos bizonylatot megnézett, alaki,

tartalmi követelményüket vizsgálta, a szabályozottságot, és az erről szerzett tapasztalatokról szólt a könyvvizsgálói jelentésében. Sokkal jobb évet sikerült zárni, mint a 2011. évi tervezés során a képviselő-testület megfogalmazott. Vallják be töredelmesen, hogy ekkora pénzmaradvány csak annak köszönhető, decemberben kemény pénz érkezett, egyébként jóval szerényebb eredmény lehetett volna a fegyelmezett gazdálkodás ellenére. Legalább ilyen évet kívánnak a 2012. évre.

Márki Sándor polgármester:

Abban a tekintetben az önkormányzati gazdálkodást érinti, egyértelműen megnyugtató. A Kenyér Kft-re vonatkozó részben nem vitatkozott, mert nem azonos súlyponttal értékelték a kérdést. Ő az önkormányzati összesen gazdálkodásért felelős, míg a kft. saját gazdálkodása berkeiről mondta el a véleményét.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság úgy ítélte meg, hogy eredményes évet zárt az önkormányzat. A pénzmaradvány kapcsán fogalmazták meg, nem nagyon szereti azt a fogalmat, hogy feladattal terhelt pénzmaradvány, de most el kell fogadja, mert van benne olyan, ami az iskola által nyert pályázat pénzeszköze és annak a felhasználása, 2012. évben kell, hogy megtörténjen. Illetve a „karácsonyi” pénzmaradványának egy része is olyan, ami feladattal terhelt. Igaza van a könyvvizsgálónak, ha ezt a két tételt összeadja, kiadja a pénzmaradvány összegét. Az önkormányzat gazdálkodását akár nullszaldósnak is tekinthetik.

A bizottság a rendelettervezetet a testületnek elfogadásra javasolja négy igen szavazattal.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság szintén egyhangúan fogadja el a zárszámadást.

Bizottsági ülésen is megtette - most is - azért, hogy nyoma legyen, a feladattal terhelt maradvány kapcsán kérdezi a pénzügyes kolléganőt, hogy a feladat, amit még el kell végezni, az a pénz, az arra van ráterhelve. Attól feladattal terhelt, nem pedig már más feladat által felhasznált, de nem tudni, hogy mekkora feladattal terhelt.

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Mint ahogyan megfogalmazta bizottsági ülésen, valóban teljes mértékben feladattal terhelt, mint ahogy mutatja a szöveges beszámoló is, hogy miből tevődik össze az az összeg, amit kaptak december 29-én, tételesen fel van sorolva. A pénzmaradvány szinte ezt az összeget takarja. 14.565 eFt az iskoláé, 48 millió forint, ami a pályázati forrásból érkezett összeg. Most amit mond, hogy számlákat fizettek ki januárban 9.824 eFt, előző évi közüzemi és egyéb szállítói kötelezettség volt. Messze alatta marad a tavalyi évnek, mert a bérnek egy jelentős része december utolsó hónapjában. Pontosan az új gazdálkodási forma szerint osztottak lesznek az intézmények, és meg kellett oldani. Nem terhelte január 4-én kifizetést csak egy része a szociális ellátó rendszer juttatása. Nem volt olyan, mint tavaly, hogy 42 millió volt a közcélú és még annak az összegét január végén kaptak meg, folyószámla hitelt is vettek fel. Ilyen jellegű kiadások most nem voltak.

Németh László képviselő:

Elfogadja a választ. Feladattal terheltség azt jelenti jelen esetben, hogy azokat a feladatokat, amik még nincsenek elvégezve, azon kereten belül majd el kell végezni. Azt a pénzt fel lehet használni szabadon.

Márki Sándor polgármester:

Úgy kell értelmezni, mint a nevesített céltartalékokat. A képviselő-testület azt mondja, hogy 500 eFt-ot nevesítetten katasztrófavédelmi céltartalékként különít el, nem lehet semmi másra felhasználni, ha az bekövetkezik. Itt viszont nem egy vagylagos bekövetkezéshez írják elő a feladatot, hanem jogi szabályozásnak megfelelően, amire kapta a támogatást az önkormányzat, arra kell fordítani.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a beterjesztett zárszámadást figyelemmel a kiadott könyvvizsgálói záradéokra is. Minősített többségre van szükség az elfogadáshoz.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 8/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendeletet az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának zárszámadásáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

2./ Beszámoló az önkormányzat belső ellenőrzési tevékenységéről

Márki Sándor polgármester:

Pontosítást tesz, hogy egyértelmű legyen mindenki számára, a belső ellenőrnek munkaterv szerint kötelezettsége volt, hogy a 2011. évben az elvégzett különböző belső ellenőrzésekről összegző jelentést készítsen. A jelentés során az előző jelentésekből kiollózott különböző olyan gondolatokat, amelyek súlyozottak voltak, majd ezek után zárógondolattal az ellenőrzésekről szóló tájékoztatást lezárta. Ha megnézik a jelentést, az összefoglaló átcusúszott egy külön oldalra. Nem tettek rá észrevételt azért nem, mert nem kívánták vitatni a belső ellenőr gondolatait, de azt igen, hogy a belső ellenőrzésben nem lehet olyan szóhasználat: sok, rengeteg, kevésbé, valamennyi. Pontosán számszerűsíteni kell, hogy pl. 20 számlából mennyi hibát fedezett fel. A községfejlesztési bizottság ülésén részben rossz nyomvonalon haladt a gondolatsor. Nem azt jelenti, hogy nem voltak hibák, hanem a belső ellenőrnek célszerű lett volna megjeleníteni, a 2009-re is visszanyúló időszakhoz kötődnek egyes ellenőrzések, hogy az azt követő időszakban abból az utóellenőrzés során az adott napon és ezt konkrétan év, hónap, nap, mit, milyen hibát javított ki a hivatal, vagy intézménye, és azt követően milyen jogszabályi változás miatt, már nem is azt a feltételt kellett teljesíteni. Ez nem tűnik ki belőle, ezért kicsit mosottá vált. Bizottsági ülésén érzékelte azt, hogy nem is vált világossá a

lényeges. A végleges megállapításokkal kapcsolatosan: amikor a megfogalmazásban az szerepel, hogy a különböző intézkedések, vagy az utóellenőrzés vagy az ilyen magatartás nem segítik elő a belső ellenőr munkáját. Nem is a belső ellenőr munkáját kellene elősegíteni a belső ellenőrzési ellenőrzésekről szóló jegyzőkönyvek megállapításainak, hanem a gazdálkodást. Itt is egy lényeges mellékszálon haladtak gondolatban. Mindezek mellett természetesen egyértelmű, hogy amit az időszakos ellenőrzésben megállapított, azok viszont helytállóak voltak, és azokat javítani is kellett. Ezért az volt a javaslata bizottsági ülésen, hogy célszerű lenne csak azokat a későbbiek során megfogalmazni a belső ellenőrzésnél a feladat- és ütemtervben, amit a törvény előír. Évente ezt kell megnézni, két évre visszamenőleg. És nem többet. A többsége inkább céllenőrzés legyen, hogy a napi gazdálkodást segítse, és nem csak az utóellenőrzésből lássanak olyan hibát, amit az ellenőrzés és utóellenőrzés jelentése között eltelt időben ugyanúgy elkövettek, mert nem volt számukra világos. Ezzel lenne hatékony igazán.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egy kicsit eltévedt az elején. Korábbi évekről kaptak összegző jelentést és a határozattervezetben 2012. azért lett megjelölve, mert van olyan intézkedési terv, ahol ez szerepel. Az intézkedési tervben megfogalmazott határidőknek és az intézkedések nagy része már teljesült, végrehajtásra került. A bizottság a határozattervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja, és úgy fogalmazták meg, hogy hatékonyabb legyen a munkafolyamat, ne csak utólagos ellenőrzés történjen, hanem a hibák mielőbbi feltárása, a vezető által azonnal.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság küzdött az előterjesztéssel. Főleg azért, mert a határozati javaslat, ami úgy szól, hogy 2011. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről, és zanzásítva, volt minden. Külön GPS kellett ahhoz, hogy eligazodjanak, kire, mi is vonatkozik. Ettől függetlenül a jelentést a bizottság elfogadta.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat pontosítása: ahol intézkedési tervek kerültek megfogalmazásra, és jogszabályi változás folytán máris a 9 pénztár működtetése miatt nem illeszkedik a tényleges végrehajtás, hiszen jogszabályi kötelezettség van a belső ellenőri javaslattal. Szeretné, hogy ahol 2011. szóval kezdődik a mondat, a második sor után végre kell hajtani úgy, hogy az nem lehet ellentétes az adott napi aktuális jogszabállyal. Csak azért ne hajtsák végre úgy a belső ellenőrzést, hogy már meg majd a mai jogszabállyal ellentétes, mert szintén újabb problémát hozna. A belső ellenőr nem jogalkotó, a képviselő-testületnek viszont jogkövetőnek kell lenni. Nem tesznek mást, csak egy megjegyzést a határozati javaslatban, mert így tudnak jogkövetők lenni, a belső ellenőrnek pedig ugyanúgy tudomásul kell venni a törvényből adódó változást, és a következő ellenőrzésében nem azt kell írnia, ha nem azért nem hajtották végre maradéktalanul, mert ő így írta elő, hanem vizsgálnia kell azt is, hogy adott napon az aktuális jogszabály az az ő előírásával szinkronban vagy ellentétben van. Ezért fontos a határozati javaslat kiegészítése.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Pontosít: hatályos jogszabályoknak megfelelően.

Németh László képviselő:

Nem hagyhatta ki a véleményét. Akár 2008-2009-2010-ig utóellenőrzésekkel olyan események vannak leírva, amelyek az adott időszakban aktuálisan kerültek volna a képviselő-

testület elé, akkor lehet, hogy felhúzott szemöldökkel egyik-másik képviselő valószínűleg indítvánnyal élhetett volna akkor. Így most részben sztoris beszámoló, viszont javaslata van, mivel van belső ellenőrzési ütemterv, ahol meg vannak határozva a témakörök, és ahogy a belső ellenőr végez a témakörökkel, hogy ne legyenek képzavarban, pl. a kisebbségi önkormányzaton keresnek 250 db CD-t, amin feltételezi, egész pályafutásukat bemutatták, kiderült, hogy a 2009-es évtől jött valahol. 2010-ben lesz aktuális vagy 2009-ben, ezeket egyéb forrásanyagokból kellene kihámozni. Kerüljön a képviselő-testület elé, hogy jelenleg hol tart az ellenőrzés. Amikor befejezést nyert, akkor arról lehessen a jelen ciklusban jelen időben olyan szinten beszélni, ha esetleg valakinek egyéb információja van, meg tudja osztani a többiekkel. Ahogy az ütemterv van, azok ha befejezésre kerültek, azok kerüljenek a képviselő-testület elé, és megtárgyalják.

Márki Sándor polgármester:

Úgy tudja, a képviselő-testület hozott erre vonatkozóan rendelkezést. Az első döntésben az volt, hogy kapja meg a pénzügyi bizottság az ellenőrzés után közvetlenül, ez később nem volt elegendő, ezért minden ellenőrzési jegyzőkönyvet a képviselő-testület tagjai megkapnak. Ha a képviselő-testületi tagnak menet közben észrevétele van, célszerű az adott ülésen azt indítványozni. Van érvényes döntés.

Németh László képviselő:

Az első jegyzőkönyv már nála van, azt már tárgyalhatták volna most is. Az a tiszteletteljes kérése, hogy a következő ülésen ez az ellenőrzési jelentés kerüljön mindenki elé, és megtárgyalják.

Márki Sándor polgármester:

Pontosít: ezt azért nem tárgyalhatták, mert a képviselő-testületnek egymástól eltérő döntései vannak. Az egyik döntés az volt, hogy a 2011-ben elvégzett belső ellenőrzésről önálló napirenden kell előterjesztést készíteni munkaterv szerint. Ezért a 2012. első negyedéves belső ellenőrzést nem is foglalhatta magában.

Németh László képviselő:

Ezt elfogadja. A 2011-es esztendő, amiben benne volt, ami még nem ütemterv szerint volt, azért is fogadták el a határozati javaslatot így, mert feladat szerint teljesült. A jövőre nézve, hogy ne legyen olyan majd, hogy három év múlva kapjon valaki ellenőrzési jelentést, ahogyan végzett egy témakörrel, a soron következő testületi ülésre kerüljön ide. Elég tájékoztató formában, és ha valakinek észrevétele van, megteheti szinkronban az adott üggyel.

Márki Sándor polgármester:

Indítványozza: akkor nem kellene tenni, hogy kiküldik a képviselő-testület tagjainak a jegyzőkönyvet, hanem az lenne a jó, hogy a belső ellenőri munkaterv szerint egy feladat végrehajtásra kerül, és jegyzőkönyvben már bemutatható, azt követő soros ülésen külön napirendként kerüljön a képviselő-testület elé.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

90/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
belső ellenőrzési jelentés a képviselő-testület részére

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőr munkaterv szerinti feladatainak végrehajtásáról szóló tájékoztató a soron következő ülésen külön napirendként kerüljön a képviselő-testület elé.

Felelős: Pápai Andrea belső ellenőr

Határidő: folyamatos

Erről 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Pápai Andrea belső ellenőr

értesül.

Botos Imre RNÖ elnöke:

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről néhány szót. Azt gondolja, látja, le van írva 275 db CD, 210 DVD beszerzését igazoló számlát ellenőrzött 123.515 Ft értékben. Ezeket azzal a céllal vásárolta az akkori CKÖ, hogy a jegyzőkönyveiket ezekre viszi át. Összesen 19 ülés volt. Ez ráfért volna egy CD-re. Azt írja, hogy továbbá az átadás-átvétel jegyzőkönyvek nem kerültek átadásra, a CKÖ iratanyagai sem, így abban nem szerepelnek az adathordozó sem, így nem került átadásra. Számára kitűnik, és egyértelmű ez a jelentés, gyakorlatilag így is tette az intézkedési tervét, nem lát benne kritikát. Azt viszont sajnálja, hogy 2012. áprilisban kerül napvilágra a képviselők irányába. Ezt nem gondolta, mert elkészült 2011. első hónapjaiban. Tekintettel polgármester úr által elmondottakra, hogy ez összevont, 2001. évi ellenőrzésről szóló jelentés. Amit ért, azt ért, érti, hogy nem került átadásra. Azért mondta el, nehogy az legyen, hogy keresik az említett számú CD-t és DVD-t, nem kell keresni, mert nem került átadásra.

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági munka során tisztázott volt ez. Ugyanakkor a bizottsági munka során a Nemzeti Kisebbségi Önkormányzat jelenlegi közösségét tulajdonképpen védte, és a jelenlévő képviselő is volt, nem tudja, miért nem született egyeztetés ebben. Pedig nem kellett védeni. az történt, hogy az átadás-átvételtől szóló és a belső ellenőri megállapítás már volt a képviselő-testület előtt. Ez egy összegző jelent, amely megismétli, hogy akkor azon az ellenőrzés során ez hiba volt. Ha 5 év múlva lesz az elmúlt 10 év összegzője, és akkor még abban a jelentésben is megtalálható benne. Arról nem beszélve, hogy volt egy alapvető hiba. Ha jogilag felvilágosult segítőket kap a lelépő és az új kisebbségi elnök, akkor természetesen ez nem hiba, mert nem számítógép házat fog eltenni, hanem számítógépet. Mert akkor megnézik, hogy működik-e, mi a sorszáma, megvannak az iratok, CD-k, stb. Egy kicsit sértő lehet, de senki nem akart senkit megsérteni, tényadatok kerültek megfogalmazásra. A testület ezt már ismeri, senki nem akart rosszálló gondolatot tenni e kérdésben a jelenlegi kisebbségi önkormányzatnak.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Ha nincs rosszálló gondolat, akkor rendben van.

Németh László képviselő:

Abban szeretné polgármester urat megerősíteni, mert lehet, hogy akkor nem jutott el az ő bizottságáig az információ. Ez valóban egy összegző, és nem aktuális. Ha egy db CD-t venne a jelenlegi kisebbségi önkormányzat, és föltenné a honlapra az ez évi jegyzőkönyveit, nagyon megköszönné.

Botos Imre RNÖ elnöke:

A kisebbségi önkormányzatnak van saját honlapja, és ott közlik a jegyzőkönyveket.

Márki Sándor polgármester:

Tudomása van erről. Támogató vélemények hangzottak el. A beterjesztett határozati javaslat azzal a pontosítással, amely korábban elhangzott: „... végre kell hajtani úgy, hogy a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteni a hiányosságokat.” Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosítással együtt.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**91/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2011. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatalban és az önkormányzati intézményeknél 2011. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló jelentést elfogadja azzal, hogy:

- a 2011. évben végzett ellenőrzések során tett megállapítások hasznosítására, a hibák kiküszöbölése érdekében megalkotott intézkedési terveket maradéktalanul végre kell hajtani a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően, melyek a hiányosságok megszüntetését, ismétlődésük elkerülését, a vizsgált szerv, szervezeti egység munkájának javítását kell, hogy szolgálják. Az intézkedési tervekben rögzített feladatok érvényesülését az utóellenőrzések során fokozottan szükséges ellenőrizni.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2012. december 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Pápai Andrea belső ellenőr

értesül.

Napirend:

3./ Beszámoló a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2011. évi munkájáról

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság alaposan megtárgyalta. Azzal javasolja elfogadásra, hogy az üzemanyag-elszámolás tekintetében az intézményvezető vizsgálat keretében, célellenőrzés kapcsán végezze el az idevonatkozó számításokat, amik szükségesek a gazdaságos működtetéshez.

Márki Sándor polgármester:

Minden járműre vonatkozóan?

Németh László képviselő:

Igennel válaszol.

Tolnai Zoltán képviselő:

A kérdéssel kapcsolatosan elmondja, hogy úgy határoztak, május 1-től megkezdik, és akkor teljes hónapot vizsgálnak. Kerepesi Csabától szeretné kérni, hogy adjon tájékoztatást arról, mik a problémák, hiszen ő állította össze a szabályzatot is.

Kerepesi Csaba részlegvezető:

Azok a problémák jelentkeznek az üzemanyag-elszámolásokból, mely a 60/1992-es rendeletben nem jelentkeznek. Rendelkeznek pl. hulladékgyűjtő teherautóval, IVECO szippantó autóval, és nincsenek megfelelő normáik, amely abban le lenne fektetve, így a gyártótól szeretek be információt arra vonatkozóan, hogyan is lehetne elszámolni ezeknek a járműveknek az üzemanyag-felhasználását. Egy hulladékgyűjtő autó, ami 5-10 métert megy, és megáll, tömörít, kukát ürít, nem elszámolható ezeknek a műveleteknek a mennyisége, és nem tudnak rá szorzót alkalmazni, ami tiszta képet adna a felhasználásról. 24 éves autóval két IFA teherautóval rendelkeznek, amely fénykorában lehet, hogy teljesítette a norma által beállított üzemanyagot, de helybeni fuvarozás alapján, amikor szinte helyben mozog az autó, nem valószínű, hogy megállja a normát.

Tolnai Zoltán képviselő:

Általában úgy határozzák meg a normát, hogy van 0,15-ös, 0,25-ös szorzó, hány láda található a településen, milyen távolságra, és ott jár a motor, a km nem növekszik, de pl. a konténeres autónál nem meghatározható. Természetesen nem kibújni akar a vizsgálat alól, megtesznek mindent, a normákat kiszámolják, de bizonyos eltérések mutatkoznak. A 2011-es évre is nagyon pontosan, km-re, literre, forintba hozták, hogy mit, mire fordítottak.

Márki Sándor polgármester:

Amiről beszéltek korábban, biztos, hogy megállapítható egyfajta üzemanyag-felhasználás. Amikor azt mondta, hogy le kell plombázni a járművet, és a május 1-30. között ezt tízszer kell megtenni, és a vezető jelenlétében történik a tankolás, megállapítható, hogy egy hónap alatt a személyszállítással és –tömörítéssel foglalkozó gépjármű mennyi üzemanyagot használ fel. Vélelmezik, hogy június-júliusban hasonló, de lehetnek eltérések, de irányszámot kapnak. Az irányszám összehasonlítható a gyári norma mértékéhez, ami eleve azt fogja mutatni, hogy a norma egy normál közúti közlekedésre lett kitalálva, nem pedig ilyen feladatok végrehajtására, ezért magasabb fog lenni. Itt az a kérdés, mennyivel magasabb, és ez a

magasabb fogyasztás indokolja-e azt a többlet üzemanyag-felhasználást, amit a bizottság vitatott. Ezért fontos, hogy meglegyen.

Ács Károly képviselő:

Úgy gondolja, segíteni szeretnének, nem pedig felelősségre vonni. Azért merült fel a túlfogyasztás, mert 50-60 %-os túlfogyasztás van. Nem tudja, hogy az autószerelő szakemberek hogyan látják. Ő sokallja, és valami más probléma lehet és van. Ha viszont meglesz az ellenőrzés, kiderül, hogy mennyi lesz a fogyasztás.

Rómer János képviselő:

Szerinte egy üzemanyag-felhasználás mindig függ az autó életkorától, a sofőrtől, annak vezetési szokásaitól, mit szállít az autó, amit tulajdonképpen az intézmény vezetője elmondott, és ebben tudja megerősíteni. Apró különbségek azon bukkhatnak ki, ami esetleg a két sorfő vezetési szokásán, de nem jelenthet olyan nagy különbséget. Valamennyi differencia biztos van benne. Melyik hónapban mennyi szemetet kell gyűjteni, milyen évszak van, nyár vagy tél van, mennyi szemetet gyűjtenek az emberek össze, mennyit kell az autónak fordulni, ez is olyan tényező lehet, ami miatt megnőhet akár a présnek is a munkaideje, amikor a jármű áll, a kilométer nem megy, az üzemóra viszont szaporodik.

Tóth Sándor képviselő:

50-60 %-kal nőtt a fogyasztás. Nem az intézményvezető védelmében mondja, de amikor volt a csomaghordás, amit 2,5 napig tartott, alapjáraton ment az autóval, rosszabb volt, mintha gyalog ment volna. A gyári fogyasztás 9,6 liter, 9-ből még a mai napig is kijön. Kb. 60 km volt, amit így megtettek. Nem akarta elhinni saját maga sem, hogy 20 liter gázolaj ment el a 9,5 helyett. Az is igaz, hogy tél volt, hideg volt. Nem 50-60 %-kal, hanem többel is növekedhetett. A szemetes kocsi megáll minden kapunál, ez hasonló.

Németh László képviselő:

A kukás autóval nincs probléma, mindössze 5 %-os a túllépés. Lehet, hogy lükvercben is jár. 15 %-os 15 %-os, amit városi forgalomra adnak. Van olyan gépjármű, aminek megtakarítása van. Korrekten megkapott mindent, amit kért, ugyanabból a rendeletből ellenőrizte az üzemanyag-felhasználást, amiből a településellátó szolgálat is számol. Egy kis időt majd fognak rá szentelni, jelezte a településellátó szolgálat vezetőjének, hogy a menetleveleket akarja megnézni, nagyjából, de csak annyiban, hogy mennyiben fedí. Ha most megcsinálják naponta az elemzést, hogy ez mitől lehet, egy hónap alatt nagyon sok mindenre rá fognak jönni. Nyilván a konzekvenciát meg fogják hozni, ha úgy gondolja, hogy megálljt parancsol a későbbiekben.

Domokos Imre képviselő:

Kérdése arra vonatkozna, és részben vélemény is, hogyan lehetne fokozni a hátralékok beszédését. Kétszeri felszólítás megy ki a lakosság részére, esetleg ezeknek a számával lehetne, általában az a tapasztalat, hogy valaki kap egy felszólító levelet, csak van valami reakciója. Ez a reakció vagy az, hogy bejön a bankba és megemelteti a csoportos átutalási megbízását, és máris teljesült, vagy az, hogy nem tud fizetni, és nem fizet. A hátralék összege az borzasztó magas, úgy gondolja, hogy az nem megengedhető, hogy 25 %-os hátralék legyen több területen. Azt jelenti, hogy a kiszámlázott összeg $\frac{1}{4}$ -e elveszett. Óriási szám, több tízmilliós nagyságrend, ahogyan összeadta a két területet. Itt valamit lépni kellene. Amit hiányolt az anyagból, és felhívna az üzemvezető figyelmét arra, hogy az ellenőrzést, a munkafolyamatba épített és a vezetői ellenőrzést fokozza. Sajnos, akkora területet irányít, vezet, és gondol arra is, hogy nem személy szerint kellene megoldania, hanem delegálni

ezeket a jogköröket, hatásköröket, és akkor mással, középvezetőkkel elvégeztetni ezt az ellenőrzést. Mindenképpen célszerűnek tartja a folyamatos, a munkafolyamatba épített és a vezetői ellenőrzést, hogy hatékony legyen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elsőként a Németh Lászlóék által felvetettekre szeretne reagálni. Azt szeretne volna jelezni, hogy akkor is ilyen problémákkal küszködtek, amikor összeállították a szabályzatot. Egységeset nem tudnak hozni, mert minden hónapban más és más feladatot látnak el, pl. téli hónapokban alig mennek az autók, most pedig nemrég volt a lomtalanítás, ami elég komolyan megemeli a fogyasztásukat. Az ellenőrzéssel kapcsolatosan annyit tud mondani, hogy így is próbálnak úgymond egy kézből irányítani - mind a három részlegvezetővel - egyeztetve, komolyabb döntések csak rajta keresztül futhatnak. Amiben saját magának is több időt kell fordítani, hogy kimenni és ott lenni, jelen lenni az adott műveleteknél. Ezzel vannak problémái, de úgy gondolja, hogy a most összeállt vezetéssel amilyen ellenőrzést végeznek, szerinte pl. a számlákkal kapcsolatosan, kiemelkedő. „Képben” vannak, tudják, hogy ki, mit csinál, a részlegvezetőnél részt vesz az ellenőrzésekben. Az anyagok konkrétan hogyan kerülnek felhasználásra, abban még vannak hiányosságok, hiszen nem lehetnek ott a nap 8 órájában, de természetesen még sűrűbben végezik a továbbiakban, és jegyzőkönyvet is vesznek fel arról, hogy mikor, hová mentek ki, és mit ellenőriztek. Ilyen hiányosságuk még van. Azt is hozzá kell tenni azonban, hogy elég kevés a szellemi dolgozó, hiszen 41 fős az állandó létszámuk, most kb. 100 emberrel dolgoznak, és vannak négyen, akik próbálják az ellenőrzéseket végrehajtani. Természetesen ők is feladatokkal vannak terhelve. Hozzáteszi, nem panasznak szánja, mert van munka, dolgozhatnak. Viszont néha az idő és a szellemi korlátaik megálljt parancsolnak. Ettől függetlenül köszöni, és igyekszenek megfelelni az elvárásoknak.

Rómer János képviselő:

Utal arra, hogy jelenleg hány fővel dolgozik a településellátó szolgálat. A 2011. évhez képest a munkaterületeken, ahol dolgoznak a közcélú foglalkoztatottak, minden munkaterületen megvan a létszám, amivel a kötelező feladatokat el tudják látni? A festő, szerelő, kertész, kőműves? Amiket el kell végezni, ahogyan az időjárás is alakul, mindenhol sikerül a létszámot felállítani a 2011-eshez képest, vagy kevesebb létszámmal dolgoznak?

Tolnai Zoltán képviselő:

A beszámoló is tartalmazza, hogy ezekhez a feladatokhoz, karbantartói jelleghez elegenden vannak, azonban a felújítási, illetve nagyobb beruházási munkálatoknál a közcélú munkások, a Startmunka Programban foglalkoztatottak nélkül nem tudnák megállni a helyüket. Minden szakfeladatra, kivéve a vízmű és a szennyvíztelep egy-egy szakember van, segédmunkás nincs a közalkalmazotti létszámban, és ahhoz, hogy ezt véghez vihessék, egymást segítik ki a dolgozók. Utal a kukás autóra, amit két ember kezel, itt is állandós szakemberek vannak, hol a lakatos, hol az asztalos, szennyvízes, mikor, kit tudnak odatenni erre a feladatra. Ez így halmozódik. Ettől függetlenül látta, hogy elég egységes csapat van kialakulóban, amit majd a tornaterem átadásakor részletesebben is szeretne kifejteni. Azt lehet mondani, hogy a komoly munkákat csak állandós dolgozók végezték el, ez nem teljesen igaz, mert a Startmunka Programból be kellett vonni a festőket, de ettől függetlenül 90 %-ban az állandós dolgozókkal végeztették el ezt a feladatot úgy, hogy mellette a napi feladatokat is ellátták, kisebb-nagyobb gondokkal.

Rómer János képviselő:

A múltkor hozott eszközbeszerzéssel kapcsolatos témakör milyen stádiumban van?

Tolnai Zoltán képviselő:

Részben megtörténtek a beszerzések, a mai napon is sikerült a szállítókat lerendezni. Kb. 95 %-ban megtörténtek a beszerzések. Abból a pénzből, amit a képviselő-testület biztosított számukra, abból kijöttek.

Németh László képviselő:

Egyéni védőfelszerelés?

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezek nem egyéni védőfelszerelések.

Márki Sándor polgármester:

Szerszámok, eszközök, berendezések. Ott védőfelszerelés nincs, csak eszköz, berendezés, szerszám. Olyan eszköz, mint pl. a szennyvízhálózatához a kiskamera, stb.

Tolnai Zoltán képviselő:

Vettek egy csőtisztítót például, amihez kamera is jár.

Márki Sándor polgármester:

Olyan eszköz, berendezés vagy egyéb szerszám, amelyek a hétköznapi munkához kellenek, azok vannak benne.

Tolnai Zoltán képviselő:

Lehetőségük volt egy lézeres távolságmérőt is vásárolni. Sajnos, az árak változtak, így van, ahol a kisebb teljesítményűt vásárolták meg.

Németh László képviselő:

Raktáron van?

Tolnai Zoltán képviselő:

Még nincs. Ma érkeztek, még a jótállási jegyeket is várja, illetve az interneten kell ezeket érvényesíteni. Úgy gondolja, a jövő hét péntekre lesz teljes, akkor kerülnek kiosztásra azok az eszközök, amelyek személyre szabottak, illetve a nagyobb gépekhez készíttetek listát, és aki kiviszi, az átadás-átvétellel fog megtörténni.

Németh László képviselő:

Ezek az eszközök, amelyek bekerülnek a raktárba, akkor kerülnek kiadásra, amikor az adott munka igényli vagy hozzávágod a dolgozóhoz és leltárkor behozza?

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezt akarta elmondani, hogy ami nagyobb eszköz, ami nem napi használatra van, azok bent maradnak a raktárban. Amikor szükséges, a dolgozó úgy viszi ki, hogy felvezetik, hova viszi, mit végez vele, mennyi üzemórát dolgozott vele, utána visszakerül a raktárba naponta, mert olyan eszközökről van szó, amit riasztóval védett területen szeretnének őrizni. Ettől függetlenül vannak olyan kézi eszközök, amelyek a napi feladat ellátásához szükségesek, az felkerül az egyéb egyéni eszköz listára, és azzal a dolgozó felel, rovincs van náluk.

Szeretné megköszönni a támogatást. Látni kellett volna az embereket, amikor meglátták az új eszközöket, amik úgymond a tulajdonukba került.

A hátralékoknál olyan problémákkal küszködnek, hogy ahol a behajtásra van esély, ott azzal próbálkoznak, ahol nincs, ott azért nem, mert 5000 Ft-ba kerül egy-egy ügyfélnek az átadása a behajtóhoz, és ahol nem vezet eredményre, az még jobban növelné a kintlévőséget. Elég sokat sikerült így is beszédni a tavalyi hátralékokból. 75 %-os a bevételi arányuk, de attól tart, hogy ez még nőni fog.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületnek van egy döntése arról, hogy amennyiben valaki lakásfenntartási támogatást kap, és tartozik, abból a levonások megtörténhessenek. Itt azt kell megbeszélni, és egyeztetni a hivatalban is, hogy ezért azt nem szabad engedni, hogy első körben nem, hogy azonnal a gázt vagy egyéb mást fizessen ki, mert ide tartozik. Az az elsődleges kötelezettség, hogy az innen kapott juttatásból az önkormányzat felé számoljon el. Ha azt teljesítette, átíráthatja gázra. Az segít majd itt a rendezésen, csak ebben külön majd hétfőn szóljon a településellátó szolgálat vezetője, hogy a jegyzővel egyeztetnek, hogy a hivatal érvényesítse. Erre van a testületnek érvényes döntése, hogy ezek így legyenek.

Domokos Imre képviselő:

Az indítvány inkább az lenne, hogy ha megoldható, nem szabadna a létszámot féltetni és ha kell, inkább beállítani egy olyan főt, mert olyan összegről van szó, hogy ennek a kintlévőségnek a kezelése, a 20 milliónak, akár 1-2 létszámot is elbír, csak eredménye legyen. Egy állandó beszédési munkás kellene. Akár többszöri felszólítás és, nem kétszeri. Indítványa arra lett volna, hogy legyen négyszeri vagy többszöri. Tapasztalta, hogy csoportbeszédési megbízás egyszer történik egy hónapban. Itt is ez a szám háromszoros lenne, akkor előfordulhatna, hogy olyan jövedelmekből is sikerülne hátralékot beszélni, ami később jön a számlára, mint amikor benyújtásra került. Ismétlődő jelleggel, és akkor ez még nem végrehajtási munka, csak több munkával jár, létszámgény mindenképpen lesz. Ilyen területen is lehet gondolkodni a hátralék kezelésénél, csak a létszámot mindenképpen mellé kell rendelni.

Márki Sándor polgármester:

A lejárt igényt azonnal meg kellene újítani folyamatosan, az akkor egész évben biztosítaná.

Domokos Imre képviselő:

Nem csak a lakbérnél, mindegyiknél érvényesek.

Márki Sándor polgármester:

Az APEH igazolásokat azért kérik havonta, hogyha pályázni kell, mellé kell csatolni. Nem mindig van rá szükség, de megvan és mindig 30 napon belüli van. Nem tudnak mást tenni.

Németh László képviselő:

Az egyéb védőfelszereléseket, amik szükségesek, pl. legutóbb kenik a parkettát, maszkot kapnak-e a festők?

Tolnai Zoltán képviselő:

Az egyéni védőeszközökkel vannak problémáik, bár a szennyvizeknek és vizeknek sikerült a savállót megvenni. A képviselő-testület arról döntött, hogy 300 eFt erre felhasználható, a konyha is megkapta, amire szüksége volt, most a kommunális részlegre folynak a beszerzések, de még vannak hiányosságok. Természetesen rendelkeznek

védőszemüveggel, pajzsokkal, munkavédelmi kesztyűkkel. Mindenből van, csak nem annyi, mint amire szükség lenne.

Németh László képviselő:

Nem véletlenül kérdezte. Ilyen 300 Ft-os kis védőkön, ki kell próbálni, kenni azt a nagy felületet, azt nem lehet megúszni fejfájás nélkül. Ezért mondta. Itt látszik, a vezető, ha úgy gondolja, hogy nem ismeri valakinek a munkáját, akkor a munkakörülmények javításában is részben szerepet játszik, amit tud, megadni neki. Akkor érzi azt, hogy valóban festőnek nézi, mert megad minden feltételt.

Rómer János képviselő:

Konyhánál volt tavaly a számítógépes szoftver beszerzés, azzal eleinte voltak problémák. A jelentésben írják, hogy ez most már működik. Erről rövid tájékoztatást szeretne, hogy végül is, mi volt a gond.

Tolnai Zoltán képviselő:

Munkatársaitól megérdeklődte, de itt van a részlegvezető, aki többet tud erről mondani.

Dániel György élelmezésvezető:

A program 100 %-ban működik. Akkor az volt a probléma, hogy fel kellett vinni mindent, amit használni, recepteket felvinni és csak akkor lehetett elindítani a programot. Most már 100 %-osan működik.

Rómer János képviselő:

Most már lehet látni a költséget?

Dániel György élelmezésvezető:

Természetesen, mindent ki tudnak mutatni, úgy adják le a havi jelentéseket, bevételt, kiadást, mindent.

Németh László képviselő:

A kalóriát is mutatja?

Dániel György élelmezésvezető:

Természetesen, azt is számolja.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, térjenek vissza az eredeti ügyrendhez. A Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza, hogy ki, mikor és hányszor kérhet szót. Azt kéri, hogy aki maximálisan kihasználta ennél a napirendnél, korlátozni szíveskedjen önmagát, és adjanak lehetőséget a többieknek. Túl vannak a 3-3 ismétlődő kérdéseken.

Molnár Bálint alpolgármester:

A benzinelszámolással kapcsolatos véleményét mondja el. Polgármester úr, amit mondott, ő maga is hasonlót tudna elképzelni, hogy leplombázzák a tankot, és úgy tudják átlagosan vizsgálni az egészet. Tapasztalva évről-évre az előző ciklusban, hogy igen keményen a vezetőnek feszültek Ladányi Jánossal volt egy ominózus egymásnak feszülés a kenő- és üzemanyagokkal kapcsolatosan. Régen tisztázva lenne, ha meg lenne vizsgálva, szerinte elejét lehetne venni ezeknek az úgymond gyanúsítgatásoknak...

Tolnai Zoltán képviselő:

...feltételezés...

Molnár Bálint alpolgármester:

...vagy feltételezésnek. Nagyon komoly kérdés, a mai üzemanyag-árakkal sokat lehetne spórolni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A plombázással lesznek problémáik...

Márki Sándor polgármester:

...a plomba az csak egy szóhasználat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nála lesz egy hónapig mindegyiknek a kulcsa...

Márki Sándor polgármester:

...tökéletes...

Tolnai Zoltán képviselő:

...megtankolnak, fényképet készítenek róla, és utána minden egyes tankolást rögzítenek, a kulcsot pedig elveszik. Csak így tudja megoldani. Most a gépjárművezetőnél van.

Németh László képviselő:

Öreg hiba. Mindig a kisszekrényben benne kéne lenni.

Márki Sándor polgármester:

Zádori János jelezte még a napirend felénél, hogy szólni szeretne, azonban csak a képviselők után tudja megadni a szót.

Zádori János Karcagi út 45.:

Az üzemanyag-fogyasztással kapcsolatosan kíván szólni. A kukás autóknál üzemórában szokták meghatározni arra az időszakra, amikor ürít, nem pedig km-re, azt képtelenség. A szippantó autó az más történet, ugyanúgy, mint a billenős teherautóknál, meg van határozva, hogy 4 m³-re hány liter üzemanyag van rá adva. Elejét lehetne venni egyszerű átfolyás mérővel. Minden gyanúsítgatásnak vége lenne. Semmi probléma nem lenne vele. Az adagolóba bement, a különbözetnek a tankban kell lenni. Időjárással, üzemeltetéssel kapcsolatos problémák teljesen eltűnnének. Egy GPS-szel kombinált átfolyás mérő kb. 40.000 Ft+ áfa, és a havi üzemeltetése 2.500-3.000 Ft. Ezzel két legyet lehet egy csapásra leütni. Az egyik történet az, hogy megvan, hogy mennyi üzemanyag, mi a valós felhasználása az autónak, lehet látni nap szerint mi volt az egész fogyasztás, hogyan csinálta, merre járt, hol járt. Nem kellene különösebben törődni, hogy plombáznak, nem plombáznak, ki megy tankolni, ki fényképez. Interneten keresztül számítógépen bármikor kihozható az egész, több évre visszamenőlegesen lekérhető. Szerinte valami ilyen felé kellene orientálódni. Az IFÁ-nak az üzemanyag-fogyasztása elég sarkalatos, függő is a feladatok, a műszaki állapot mellett.

Márki Sándor polgármester:

Javaslatként elhangzott, hogy célszerű lenne mérni az üzemanyagot. GPS javaslata volt a településellátó szolgálat vezetőjének is, de akkor a költségeket nem hagyták jóvá, így az

átfolyás mérő, ami egyébként ésszerű dolog, azzal együtt kombinálva, az a jövőre is megoldaná a feladatot. Kérdés az, hogy a képviselő-testület melyik irányba gondolkodik. Most mindenképpen eredményt szeretnének. Azt szeretnék tudni, hogy mennyi a valós felhasználás.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kidolgozzák esetleg ennek a lehetőségét, az átfolyás mérő a GPS-szel, és talán abból a keretből tudnák, amit most kaptak.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy önálló határozat legyen. Volt egy másik terület, amit a fejlesztési bizottság ülésén érintettek, az pedig a lakásgazdálkodásra vonatkozó rész. Az is a következő ülésre. A lakásgazdálkodásra vonatkozó rész is kerüljön be úgy, hogy szükség szerint a lakásgazdálkodásra vonatkozó rendelettervezet is módosításra kerüljön abban a tekintetben, hogy szállásadóként az önkormányzat képviseletében ki lehet az aláíró, hogy önkormányzati lakásba bárki beköltözhessen. Azt most itt össze kellene foglalni.

Németh László képviselő:

Az ügyrendi bizottság hatáskörébe javasolták.

Márki Sándor polgármester:

Hogy vizsgálja meg előzetesen május 20-ig, és azt követően kerüljön majd a képviselő-testület elé. Párhuzamban a gazdálkodási beszámolóhoz tartozik.

Kérdés, vélemény hiányában összefoglalja az indítványt: a májusi soros ülésre a településellátó szolgálat az ügyrendi bizottsággal közösen munkálja ki minden egyes gépjármű üzemanyag-felhasználásának legoptimálisabb ellenőrzési lehetőségét, szükség szerint járműenkénti GPS és átfolyás mérő vásárlása és üzemeltetése mellett, valamint a lakásgazdálkodás területén az önkormányzati tulajdonban lévő összes lakásra vonatkozóan minden egyes ingatlannál önálló határozattal történő állásfoglalással rendelkezzen a képviselő-testület, hogy ki az, aki jogcímmel rendelkező, jogcím nélküli, ki az, aki jogcím nélküli, de fizet, és ezért célszerű bérlőként kijelölni. Teljes körű jogi vizsgálat mellett, és ebben a bizottság mellett ő is segíti majd. Úgy készüljön el, hogy május 20-ig egyeztető megbeszélés lehessen, hogy a képviselő-testület elé már döntésképes állapotba kerüljön a lakásgazdálkodásról szóló rendelet szükséges módosítása mellett.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 8 igen, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**92/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
üzemanyag felhasználás ellenőrzési módja, lakásbérleti szerződések felülvizsgálata**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet az Ügyrendi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság közös feladataként határozza meg a következőket:

1./ Kerüljön kidolgozásra minden egyes gépjárműre vonatkozóan az üzemanyag felhasználás ellenőrzésének módja, megtervezve a GPS vagy egyéb mérőeszköz működtetésének költségeit.

2./ Felülvizsgálni az önkormányzati lakásokra megkötött bérleti szerződéseket, összefoglaló tájékoztatót adni a képviselő-testület felé a jogcímmel rendelkező, jogcím nélküli bérlokról.

2012. május 20-ig egyeztető munkamegbeszélésen készítsék elő a képviselő-testület számára a tájékoztatót.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető
Nagy László bizottsági elnök

Határidő: benti

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Nagy László bizottsági elnök

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Ennek ismeretében mivel már nincs a beszámolóhoz kérdés, vélemény, szavazásra bocsátja a településellátó szolgálat 2011. évi munkájáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 8 igen, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**93/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2011. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület a településellátó szolgálat vezetőjének és dolgozóinak köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

4./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetése tárgyában

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a rendeletervezetet elfogadásra javasolja. A bizottság ülésén még nem volt rendeletervezet, de most már beterjesztésre került.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Egymondatos rendeletervezettel célszerű elfogadni. A rendeletervezet elkészült a hivatal részéről, csak most jutott el a képviselőkhez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendeletervezet elfogadását.

A képviselő-testület a beterjesztett rendeletervezetet – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

A képviselő-testület megalkotja a 9/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendeletet az 5/2012.(II.29.) számú költségvetési rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

5./ Előterjesztés a Szociális szolgáltató Központ Háziarendjének, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a képviselő-testület rendelte vissza a napirendet azzal, hogy a korábban általuk elhatározott demensnek minősített gondozottakhoz fűződő jogokat, munkát a szolgáltató elvégezheti-e. Itt egy párhuzamot is kell mondania bevezetőként. Közös eltervezték azt, hogy a szolgáltató központot bővítik pályázat útján. Az előkészítő munkálatok során elhatárolásra került, hogy a szakmai előkészítés, amire most készül, nem zavarja meg a pályázat elbírálását, illetve a kivitelezési munkát. Ha kérdés lenne, akkor tudják, hogy ezt szakmailag el tudják végezni, és amennyiben nem lenne esetleg a pályázat nyertes, nyilatkoztatták az intézmény vezetőjét, hogy akkor is el tudja látni a feladatot természetesen a biztosított létszámbővítés mellett, mert a többlet normatíva ezt a létszámbővítést biztosítani fogja. A határozati javaslatban szerepel egy fél álláshely és 14-re módosul az álláshely,

miközben két főről beszélnek. Azért, mert a rendeletben már egy félálláshely bővítést jóváhagytak.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Egyértelmű közös elhatározás. Támogatólag terjeszti a képviselő-testületnek elfogadásra a javaslatot. Munkahely is teremthetik, illetve olyan normatívát tudnak lehívni, amit eddig nem tettek meg.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**94/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okirata módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92/B § (1) bekezdés d. pontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (1) bekezdése alapján a melléklet szerint módosítja.

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A képviselő-testület a Szociális Szolgáltató Központ egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatósága részére küldje meg.
4. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ alkalmazotti létszámának módosítását 2012. május 1-jétől 11,5 helyett 14 főben határozza meg.
5. Kunmadaras Nagyközség önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai Programját a melléklet szerint fogadja el.

6. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét, hogy a szükséges változásokat az intézményi dokumentumokat vezesse át.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

jegyző
intézményvezető

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

6./ Előterjesztés Kunmadaras, Karcagi út 19. szám alatti volt rendőrségi épület átalakítására vonatkozó tervezési szerződés elfogadása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag már az előkészítő munkálatok során azt döntötték el, hogy a Karcagi út 19. szám alatti ingatlan felújításában gondolkodnak. Olajos Marianna volt korábban is, aki a tervezéssel foglalkozott komplexen, és az volt a döntésük, hogy nem bővítik azt az ingatlant, mert nem szükséges, hanem bővítésen belüli felújítást fogják végrehajtani. E vonatkozásban terjeszti be az előterjesztő. Az előkészítő munkát a jegyzőnők végezték, a tervezési szerződést, amit kér is a képviselő-testülettől, hogy fogadjanak is el, hiszen egyrészt már elkezdte a munkát az egyeztetés alapján, másrészt a pályázat miatt nagyon fontos. Azt kérte még a jegyzőnő, hogy a szerződéstervezetben szereplő tervezőre vonatkozó határidőt május 23-ig toljanak ki. Egy kicsit kockázatos, ugyanis Gyüre Lajossal történő egyeztetés során, aki a pályázat írója lenne, akkor még azt kapták tájékoztatásként, amit Olajos Marianna mondott, hogy 15-én le tudja adni. Ha 23-ig elhúzzák, leszűkítik a pályázati lehetőséget. Mindkettőjüktől azt kérte, hogy működjenek együtt. Az elérhetőségük kicserélve, és ha mindkét szerződést a képviselő-testület elfogadja, Gyüre úr is azt mondta, hogy ha módosul a határidő 23-ára, őt nem zavarja, mert minden információt megkap telefonon, írásban. Ilyen vonatkozásban ne szegiék a kedvét, 23-ára a szerződéstervezetben a teljesítési határidő címszó alatt 2012. május 23. kerüljön megjelölésre. Ez a szerződés 3. pontja. A szerződés 5. pontjának első mondatában is 2012. május 23. lenne a határidő. Ezzel bocsátaná majd szavazásra is.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

A tervezési szerződést támogatja a bizottság a módosítással együtt.

Németh László képviselő:

Gyüre Lajos által megküldött ajánlatnál nem tudja, számít-e valamit - szerinte nem -, hogy várható bekerülési költsége 45 millió Ft. Nem 45, hanem 65.

Márki Sándor polgármester:

Semmit nem jelent.

Németh László képviselő:

A pályázati támogatáson túl nem mehetnek, az a felső határ.

Márki Sándor polgármester:

Önkormányzati költséget nem terheli, ha növekedik a beruházási fő összeg, az ő sikerdíja ugyanúgy be van építve a pályázat elszámolható költségeibe.

Németh László képviselő:

Arra akar utalni, hogy 60 millió a felső határ támogatásban, ehhez az 5 %, azt jelenti, hogy 63 millió Ft lehet a projekt teljes bekerülése. Azt jelenti, hogy attól több nem lehet, egyébként az önkormányzatnak kell hozzá tenni.

Márki Sándor polgármester:

A kb. 45 millió forint a Marianna által megjelölt főösszeg.

Németh László képviselő:

Így van. Az épületre vonatkozóan szerinte ott van számszaki csavar. Az épületre vonatkozóan 45 millió Ft-ot lehet felhasználni, és a többi támogatás olyan, mint parkoló, ami az épületen kívüli dolgok, arra lehet felhasználni. 63 millió Ft össz bekerülésig mehetnek el a projekt teljes bekerülésével.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de most erről nem döntenek. Ha megvan a tervező költsége pontosan, ott kell az önrészt forintra pontosan elhatárolni, hogy kimondják a százalékos önrész, de mellette forintban erősíteni is kell.

Németh László képviselő:

63 millió Ft-nál a teljes projekt nem lehet több. Azt jó lenne a tervező irányába, mint fejlesztési koncepciót előhozni.

Márki Sándor polgármester:

Szerződésben fogalmazták meg azt, hogy nem lehet több? Akkor nem alkalmas. A szerződésben az van, hogy a pályázat kiírását ismeri, és aszerint kell a szerződést teljesíteni. Nem lépheti túl.

Németh László képviselő:

A 45 millió Ft miatt érdekes, mert miért kellett leírni?

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztató adat, mint várható költség. A képviselő-testület nem dönt a várható költségről.

Németh László képviselő:

Rendben.

Márki Sándor polgármester:

Külön döntést kell hozni majd a pályázat benyújtásával kapcsolatban.

A tervezési szerződést szavazásra bocsátja azzal, hogy a 3. pontban és a szerződés 5. pontjában a határidő 2012. május 23-ára változik.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**95/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Agro-Terv 2002 Kft-vel tervezői szerződés megkötése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi Alapellátás Fejlesztése című pályázat benyújtása érdekében a Kunmadaras, Karcagi út 19. szám alatti – volt rendőrségi épület – gyermekorvosi rendelővé történő átalakítására vonatkozó építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésével az Agro-Terv 2002 Kft-t (székhely: 5321 Kunmadaras, Külső 11., képviseli: Olajos Marianna ügyvezető építészmérnök) bízta meg a melléklet tervezési szerződés szerint. A szerződés 3., 5. pontjában megjelölt határidő: 2012. május 23-ra módosul.

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Olajos Marianna tervező
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Ugyanennél a napirendnél és ehhez csatlakozóan került hozzájuk Gyüre Lajos anyaga. 250 eFt +áfa. A költségenként a projekt menedzsment feladatokat nézik, akkor a beállított összeg, és maximum a pályázatban megengedett beruházási összeg 2 %-os mértéke. A közbeszerzési eljárás lefolytatása címszó alatt is ez szerepel. Tehát az önkormányzat által megfizetendő összeg 250 eFt+áfa. Az összes többi költség a pályázat előkészítő költségei között kerül elszámolásra, és az már nem az önkormányzati önrészt terheli.

Németh László képviselő:

2+2, vagyis 4 százalék.

Márki Sándor polgármester:

Az a maximum. A pályázati szabályzat szerint csak akkor jár a 2 százalék, ha a maximális lehívásra törekszik az önkormányzat, egyébként arányosítani kell lefelé. Úgy is van megjelölve a táblázatban, hogy maximum. Ha a táblázat jobb alsó két beírását figyelik, azért van ott, hogy maximum annyi. A pályázati kiírásban akkor kaphatja a maximum elszámolható költségenként, ha a teljes összeg lehívásra kerülne. Az önrésszel együtt a közel 63 millió.

A képviselő-testület el tudja fogadni a pályázatiíró által ajánlott költséget, akkor ennek figyelembevételével kerül sor a szerződés megkötésére. A szerződéstervezetet is elfogadja a képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja azzal, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

96/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
East Investment Solutions Kft-vel megbízási szerződés megkötése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi Alapellátás Fejlesztése című pályázat benyújtása érdekében a Kunmadaras, Karcagi út 19. szám alatti – volt rendőrségi épület – gyermekorvosi rendelővé történő átalakítására vonatkozó pályázat dokumentációjának elkészítésével megbízza a East Investment Solutions Kft-t (4400 Nyíregyháza, Tavasz u. 6/C, III/6.), a megbízási szerződéstervezet szerint.

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Gyüre Lajos pályázatiíró
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Monori Sándor építésügyi előadó

ertesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés könyvvizsgálói feladatok ellátására irányuló megállapodások tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A jogszabályok változásából következően 2013. évet követően nem, vagy nem minden esetben kell könyvvizsgáló. Mint ahogyan mondta, hogy a Kenyér Kft-nél is kinyúlik a könyvvizsgálói tevékenység 2013-ra, egyébként is úgy ítélik meg, nagyon fontos, hogy legyen egy külsős, aki figyeli a gazdálkodást, szakmai tájékoztatást, felügyeletet tud nyújtani, és addig az időszakig párhuzamot vonva, egységessé válna az önkormányzati gazdálkodásban résztvevő könyvvizsgálók tevékenysége. Ezért javasolták, hogy ez megkötésre kerüljön. A jegyzőnk kért be ajánlatokat, és Dr. Nagy László ajánlatát javasolja a képviselő-testület elé. Infláció mértékkel növelt összeget kért Dr. Nagy László, amit korrektnek tart annál is inkább, mivel az elmúlt időszakban egyszer sem kérte ezt.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetért a határozattervezettel. Egyetértének Dr. Nagy Lászlóval, illetve a kettes pontban megjelölt Dr. Szabó Jánossal, egyéves időtartamra.

Márki Sándor polgármester:

A napirend módosításakor a kft-nél beemelték napirendként, és most csak az önkormányzati könyvvizsgálóra vonatkozóan kell a szavazás.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekkel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**97/2012.(IV.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
könyvvizsgálói feladatok ellátására irányuló megbízási szerződések tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Nagy László (Debrecen, Kisfaludy u. 11.) bejegyzett könyvvizsgáló ajánlatát elfogadja és egyben megbízza Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2012. június 1-től 2013. május 30-ig.

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy az előterjesztéshez mellékelte megbízási szerződést az alábbi módosítással aláírja:

A szerződéstervezet 2. pontja az alábbiakra változik:

„A szerződés időtartama”: 2012. június 1-től 2013. május 30-ig.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dr. Nagy László könyvvizsgáló
3./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés a Kunmadaras, Karcagi út 6. szám (I.ajtó) bérleti szerződés meghosszabbításáról

Márki Sándor polgármester:

Megnevezett bérlő pontosan fizet, precíz és rendben tartja a környezetet. Ezt mindenképpen szeretne volna megosztani a képviselő-testülettel.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési következő testületi kéri hozni, akkor fogja a településellátó szolgálat hozni a teljes felülvizsgálatot, és annak összhangjában.

Márki Sándor polgármester:

Csak itt beszéltek róla, a szolgáltató szervezetnél.

Ács Károly képviselő:

Nem vették napirendre.

Tolnai Zoltán képviselő:

Beszéltek róla, és ő volt az, aki kérte, hogy vegyék le napirendről, mivel az összeget meg kell nézni, a következő ülésre hozzák a hosszabbításokat.

Németh László képviselő:

Javasolták, hogy vegyék le napirendről.

Tolnai Zoltán képviselő:

A bérlővel semmi gond, probléma nincs.

Németh László képviselő:

A szerződés felülvizsgálata mindenkinél egységes.

Márki Sándor polgármester:

Tudnának dönteni, mert jogcímmel rendelkező, fizeti a bérleti díjat. Ha a következő ülésre hozzák, akkor a kiszámlázásnak van jogcím nélküli alapja. Vagy hozzák az összes többinél, akkor viszont a lakó nyugtalankodik, mert időben nyújtotta a kérelmet.

Németh László képviselő:

A településellátó szolgálat vezetőjének beszámolójánál volt, hogy a szerződések felülvizsgálatánál, amit majd az ügyrendi bizottsággal.

Márki Sándor polgármester:

Tudnak-e más döntést hozni, ezt kell megnézni ennél a lakásnál

Ács Károly képviselő:

Támogassák.

Márki Sándor polgármester:

Jogilag megfelel mindenben, a kérelmet időben benyújtotta, és február 28-án a jogcíme lejárt. Azóta nem döntöttek benne, csak tologatták. A kiszámlázásnak sincs igazán alapja, és hiába jó fizető bérlő.

Németh László képviselő:

Az új szerződésmintának megfelelően, mert most a településellátó szolgálat átdolgozza az összes szerződésmintát. Az új szerződésnek megfelelően kerüljön a szerződés megkötésre, és nincs akadálya.

Tolnai Zoltán képviselő:

A szerződésmintát az ügyvéddel meg kell vizsgáltatni.

Németh László képviselő:

Hatályos jogszabálynak megfelelően, és megköti a szerződést vele.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A testületi határozat megvan, nyugodtan lakhat ott.

Márki Sándor polgármester:

Vagy február 28-ig azt mondja a képviselő-testület, hogy jogcímmel rendelkező, teljes jogviszonynak tekinti február 28-ig visszamenőleg. Meg lehet csinálni, a testületnek lehet ilyen döntése. Az a gond, hogy a mai nap és február 28. között nincs jogalap.

Németh László képviselő:

Fizeti rendesen, azt is meg kell állapítani.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület a február 28-át követő időszakra is jogcímmel rendelkező lakónak tekinti, elfogadja a bérleti szerződés meghosszabbítását a határozatnak megfelelő időtartamra azzal, hogy az újonnan kötött szerződés – mert február 28-ig érvényes visszamenőleg – csak az ügyvéddel történő egyeztetésnek megfelelő lakásbérleti szerződés köthető vele.

Németh László képviselő:

Ez volt a véleményük.

Márki Sándor polgármester:

Rendben, de most összegezték. Ezt el tudják dönteni, mert egy olyan lakó.

Molnár Bálint alpolgármester:

Miért ne újítsák meg? Két lakást kiadtak ennek megfelelően, akkor lehet itt is. Jól fizető bérlő.

Tolnai Zoltán képviselő:

Hangsúlyozza, semmi gondja nincs a bérlővel.

Márki Sándor polgármester:

Nincs értelme tovább vitatni. Azzal, amit javasolt határozatnak, azzal mindent a helyére tettek. Február 28-át követő időszakra vonatkozóan a képviselő-testület jogcímmel rendelkező lakóként ismeri el az ott tartózkodását, természetesen a megállapított bérleti díj fizetése mellett azzal, hogy a jelenlegi döntésben meghatározott határidőre vonatkozó új lakásbérleti szerződésre vonatkozóan csak az önkormányzat ügyvéd által is jóváhagyott lakásbérleti szerződés köthető, amely megfelel a hatályos jogszabályoknak. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**98/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadaras, Karcagi út 6. (I.ajtó) sz. alatti önkormányzati lakás bérbeadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló

11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése e.) pontja alapján a Kunmadaras, Karcagi út 6. (I. ajtó) szám alatti – 45 m² alapterületű komfortos 2 szoba, előtér, konyha, kamra, fürdőszoba helyiségekből álló – önkormányzati tulajdonú lakást bérelő Balázs Krisztina bérleti jogviszonyát 2013. május 1-ig meghosszabbítja.

A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladatként határozza meg a lakásbérleti szerződés fentieknek megfelelő tartalmú megkötését.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. április 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Balázs Krisztina Kunmadaras, Karcagi út 6. 1. ajtó
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

9./ Jobbik Magyarországért Mozgalom Kunmadarasi elnökének kérelme

Márki Sándor polgármester:

Értette a szándékát az előterjesztőknek, azonban kétséget kizáróan olyan határozati javaslatot tudott beterjeszteni, ami nem támogató. Az önkormányzati törvény értelmében egy fő vagy egy párt a többiekkel hátrányosan nem részesíthető előnyben. Nem azt jelenti, hogy nem ért egyet a kérelemmel, csak az Ötv. alapján nem írhatott támogató határozatot.

Rómer János képviselő:

A Jobbik képviselő csoport nevében személyes érintettséget szeretne bejelenteni. Nagy László, Tóth Sándor és ő maga szeretne a szavazásból kimaradni.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a határozattervezettel egyetértett, bár nem egyhangúan, mert ő támogató szándéka tükröződött abban, hogy ha más kivételek is vannak, akkor nyitott arra, hogy nem egy pártot, hanem több szervezetet támogatnak, akkor a Jobbikot is támogathatják. A határozattervezetet támogatták 4 igen szavazattal.

Márki Sándor polgármester:

Amit a bizottság támogatott, azt kéri, hogy a képviselő-testület ne támogassa, hanem azon módosítsanak. Jogsértőek lennének. A képviselő-testület, illetve a törvény is rendezi azt, hogy választások idején a pártok mikor, milyen körülmények között, hány alkalommal vehetik igénybe a művelődési házat. Ugyanígy szabályozta a képviselő-testület a korábbi ciklusban,

hogy adott párthoz kötődő képviselő-testület az óvoda, iskola és egyéb intézményekben csomagot vihet, de nem lehet feltüntetni a párt hovatartozását. Javaslat: egységes döntést célszerű hozni, és ezzel nem zárják ki a kérelmező lehetőségét. Azt kellene mondani, hogy figyelemmel a Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnökének kérelmére a képviselő-testület úgy határoz, hogy a művelődési házat, illetve a művelődési ház egyik klubtermét évente 10 alkalommal 2.000 Ft-ért biztosítja pártsemlegesen. Ahogyan igénybe veheti a Jobbik, ugyanúgy igénybe veheti más párt is. Az a kérdés, hogy azt kell figyelembe venni szakmailag, ha tényleg működő pártok lennének Kunmadarason, és ebből lenne 4-5 szervezet, amely kérné, 50 napot venne el a művelődési háztól valamely klubtermét. Az a művelődési ház szakmai elképzelését zavarja-e, de akkor majd visszavonják. Most hozhatnak döntést. Gazdasági évre lehetne hozni.

A művelődési háznak van egy szabályzata. A képviselő-testület a döntést meghozhatja, azonban párhuzamosan egy mondatot bele kell írni, hogy a képviselő-testület a következő ülésre kéri a művelődési ház szabályzatának e tárgykörben hozott módosítását elfogadásra. Ebben dönthetnek, csak a következő ülésen a szabályzatot hozzá kell igazítani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Folyamatos vagy gazdasági évre?

Márki Sándor polgármester:

A kérelem szerint lehet folyamatos, a költségvetésbe beépíthető, csak azt kellene mondani, hogy inflációval mértékkel, ahogyan másoknál is ezt mondják.

(Nagy László, Rómer János, Tóth Sándor jelzi, hogy elfogadhatónak tartják.)

Márki Sándor polgármester:

Így nem kellene minden december 31-ét megelőzően kérelmezni, hanem ezt a döntést meghozza a képviselő-testület, a szabályzatot hozzáigazítják és azzal a mondattal kerülne a szabályzat kiegészítésre, hogy minden évben az inflációval növelt értékben. A szabályzat kerüljön a kiegészítéssel együtt a képviselő-testület elé.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 4 igen, 2 tartózkodás mellett – egyetért.

(3 fő nem vett részt a szavazásban.)

99/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnökének kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete önállóan a Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnökének kérelmét nem támogatja, de egyetért azzal, hogy a József Attila Művelődési Ház klubhelyiségét évi 10 alkalommal

minden párt egységesen 2.000 Ft/alkalom, plusz évente inflációval növelt bérleti díj ellenében igénybe vegye.

A képviselő-testület a József Attila Művelődési Ház feladataként szabja meg a szolgáltatási szabályzat módosítását a fentieknek megfelelően a klubszoba bérbeadási díjtételére vonatkozóan.

Felelős: Gőz András intézményvezető

Határidő: 2012. május 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Gőz András intézményvezető

értesül.

Napirend:

10./ Gyermekek nyári étkeztetése

Márki Sándor polgármester:

Volt ilyen pályázata az önkormányzatnak tavaly is. Mintegy 21 millió forint körüli összeget igényeltek, és majdnem 29 millió összegű támogatást kaptak, mert a központi költségvetés úgy ismerte el a település halmozottan hátrányos helyzetét. Most is 1300 fő az, aki gyermekvédelmi támogatásban részesül. Nagyon nagy szám, és ha benyújtják az igényt, valószínűleg el is fogják fogadni. Az egyeztetésbe azonban az úgy hangzott el, ha főzni kell, akkor nem pályáznak, hanem csak akkor, ha konzervet kapnak. A rendelkezés szerint azonban meleg étkeztetés, ezért nem tudni, hogy konzervet kaphatnak-e vagy nem. Ezért azt a nyilatkozatot kellene hozni, hogy ne kötelezzék különböző nyári munkára az embereket, hogy amennyiben a nemzeti erőforrás miniszter 23/2012.(IV.18.) rendelete alapján biztosítható Kunmadaras település számára a melegíthető konzervvel történő támogatás a nyári étkeztetésre vonatkozóan, a képviselő-testület az igényét benyújtja.)

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A gyermekjóléti szolgálat egyeztetett a kormányhivatallal. Valószínűleg csak főzött meleg étkeztetésre lesz pályázati lehetőség. A kiírt rendelkezés alapján konzervet nem lehet osztani. A határidő miatt május 2-ig – holnapig – fel kell mérni a létszámot, egy gyakorlatilag május 10. a benyújtási határidő. A kormányhivatal tájékoztatása szerint 1200-1300 főre legalább 5-8 fős személyzet szükséges a konyhában. Felvetődnek a problémák a nyári szabadságolásokat hogyan oldják meg, a fertőtlenítő meszelést, festést. Felügyelők kellenek, mert ha elviszik az ételt, esetleg nem hoznak ételhordót, evett a kutya az ételhordóból, tehát a higiénia is figyelni kell, a pedagógusoknak is plusz feladat lenne abban a másfél-két órában, amíg az ebédkiosztás zajlik. Nagyon rövidnek érzik a határidőt, hogy az megfelelően megszervezésre kerüljön, és nem kevés önkéntes munkát igényel.

Németh László képviselő:

Amit nem finanszíroznak.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Igen, a lebonyolítást.

Márki Sándor polgármester:

A főzés?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Igen, már a főzésről beszél.

Márki Sándor polgármester:

De azt ki tudják védeni. A képviselő-testületnek a határozatot úgy lenne célszerű megfogalmazni, a rendelet alapján felmérte saját lehetőségét. Tekintettel arra, hogy Kunmadaras nagyközség halmozottan hátrányos helyzetű, ezért a nyári étkeztetésben a főzéssel ellátott meleg étkeztetés külön terhet róna az egyébként is halmozott önkormányzatra foglalkoztatás, nyári szabadságok kiadása, többletköltség, ezért csak és kizárólag akkor tudnak részt venni a pályázaton, egyébként ez esetben benyújtanák az igényüket, ha melegíthető konzerv formájában biztosítják az önkormányzat számára a támogatást.

Németh László képviselő:

Azt is bele lehetne írni, hogy a nagyságrendre való tekintettel.

Márki Sándor polgármester:

A valóban a melegkonyhai étkeztetés nagyon nagy dolog. A konyhai főzés kockázata is benne van, vidékről is rendelni kell hozzá ételt, mert 1200 főre főzni nem ugyanaz. Olyan költségeket okoz, ami miatt az önkormányzatnak nem szabad részt venni a pályázaton akkor sem, ha magát az étel nyersanyagát díjmentesen biztosítja.

Németh László képviselő:

Nagyobb erőforrást kellene felmutatni, mint a jelenlegi állapotában.

Márki Sándor polgármester:

Folyamatosan magasabban működik, mint egyébként a kapacitás. 750-es maximális kapacitás, és 800 fölött főz. Ha úgy fogalmazzák meg a határozatot, ahogyan összegezte, címszavakban odaírni, hogy milyen más korlátozó tényezők vannak, úgy gondolja, a minisztérium érzékelni fogja, személyesen is fog az államtitkár úrral beszélni és kérelmet benyújtani írásban, hogy nincs más mód, bár nagyon szeretnék ezt a támogatást igénybe venni a korábbi évekhez viszonyítva.

Németh László képviselő:

A tavalyi is elég nagy terhet rótt, de ez még nagyobb lenne. Egy turnusban nem tudják lebonyolítani, itt kezdődik a probléma.

Márki Sándor polgármester:

Tíz órától két óráig tartana.

Németh László képviselő:

Örjögés lenne, hogy miért nem az egyesben van például valaki.

Márki Sándor polgármester:

Nagyon nagy felügyeletet kellene biztosítani ehhez a mennyiség kiosztásához. Sem gazdasági, sem kapacitás nincs.

El tudnák fogadni, amit összegzésként megfogalmazott?

Németh László képviselő:

A konyha kapacitása sem teszi lehetővé.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekben összegzett határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**100/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
gyermek nyári étkeztetése**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti erőforrás miniszter 23/2012.(IV.28.) sz. rendelete alapján meghirdetett gyermekek nyári étkeztetésére vonatkozó pályázatot abban az esetben nyújtja be, ha a támogatás melegíthető konzervekre is lehívható.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. május 15.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

14./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatójában az alábbiakat mondja el:

- Március 29-én az Észak-alföldi Vízügyi Igazgatóság Javító Programban vett részt Németh László képviselővel. Mivel indítványozták, hogy a szokástól eltérően legyen egy jegyzőkönyvi hitelesítés, ezért ki is kérte azt a jegyzőkönyvet, azon módosítást kellett indítványozni. Amikor a végleges aláírt jegyzőkönyv meglesz, a képviselők meg is fogják kapni, hogy érzékelhető legyen, mi is zajlik le ebben.
- Hétfőn a 100 éves Károlyi Sándorné került köszöntésre.
- Április 2-án Darazsac Andrással folytatott egyeztetést. A későbbi egyeztetésben a fejlesztési bizottság segítségét fogja kérni első körben. Darazsac András néhány pilóta barátjával kitalált egy elgondolást, amit korábban már említett. Úgy tűnik, hogy meg is

akarják valósítani, repülőgép szerelőt szeretnének létrehozni a repülőtér területén. Az, hogy milyen konstrukcióban, majd kidolgozza a képviselő-testülettel. Az elképzelésük az, hogy minden olyan repülőgépet lebontanának, amiből raktározási feladatot tudnak végezni egy internetes hálózatot hoznak létre központi adatbázisként. Valahol a világ másik végén egy bizonyos géphez keresnek pl. légsavart, itt a polcra leveszik, és elpostázzák. Ebben volt egy előzetes megbeszélés, de kérni fognak időpontot. Azt szeretné Németh Lászlótól kérni – vidékről és távolabbról érkező emberek vannak -, hogy vagy bizottságilag vagy közvetlenül, mert fejlesztéshez kapcsolódó program, hogy ebben közvetlenül vennék fel vele a kapcsolatot, hogy a következő körös tárgyalást már úgy tudják folytatni.

- Április 3-án a Hagyományörző Társulás ülése volt Kisújszálláson. Kunkapitányválasztásra vonatkozó eddigi metodikát részben változtatta a kun-, jász- és a kiskunkapitányok kérésére a tanács.
- 4-én a megyei rendőr-főkapitányság gazdaságvédelmi osztályáról fogadott két bűnügyi kollégát, amit már ismertetett korábban a közmeghallgatáson. Rendszeres vendégek lesznek, a településen több olyan gazdasági bűncselekmény tapasztalható, amely egyrészt közösségromboló hatású, itt élő emberek kárára történik. Szintén bűnügyi egyeztetés folyt az új kapitány úrral, Teleki Zoltán úrral, aki a leendő bűnügyi osztály vezetője lesz. Azt egyeztették, hogy a volt bűnügyi osztály vezetője Debrecenbe került és kb. 6-8 hónapos információval látták el, ami a kábítószer, uzsora, prostitúció, illetve a szervezett bűnözésre vonatkozik, és ezeket az információkat pontosították.
- 5-én Dr. Fazekas Sándor miniszter úr titkárnője tájékoztatta arról, hogy Thoma Róberték hozzájuk fordultak támogató nyilatkozatért. Nem támogató nyilatkozatot biztosítottak Thoma Róberték részére, hanem azt írta csupán, hogy amennyiben Kunmadarason olyan fejlesztés, amiről ők beszélnek, megvalósulna, jól szolgálná a térség érdekeit. Később Varga Mihály úrhoz is küldtek egy levelet. Jelentős változás állt be itt, mert a minisztérium a Mark Holland úrról azt tartja a vizsgálat alapján, hogy valóban komoly befektető, ő viszont azt nyilatkozta, hogy egyedül nem lenne vevő a repülőtérre, hanem egy korábbi orosz partnerrel közösen szeretnék volna ezt megtenni. A tőke, amit leghamarabb meg tudnának mozditani, az novemberben lenne csak. Ezért, amit a Thoma úr itt állított, nem volt igaz. Az információ alapján az orosz hölgy, aki itt volt Thoma úrral, nem az üzleti partnere, hanem az élettársa. Világossá vált, hogy Thoma úr nem mást tesz, hanem az önkormányzat elképzeléséhez keresni akar egy befektetőt, ő egy stróman szerepét tölti be. Ezért mind a két minisztérium tájékoztatásra került, hogy nem kívánnak a Thoma úrral együttműködni a továbbiakban. Ha esetleg valahol beballagna az OTP-be és elhelyezné a repülőtér vételárát, biztosan más véleményük lesz, de addig már nem.
- 11-én szintén a vízminőség-javító program társulási tanácsa elnökségi ülése volt, ahol az alpolgármester úr vett részt.
- 12-én közmeghallgatás volt.
- 14-én megtartásra került a VI. Dalos találkozó. Nagyon okos a képviselő-testület döntése akkor, amikor azt mondja, hogy olyan társadalmi szervezeteket támogat,

amelyek a település életében folyamatosan vagy kiemelkedően teljesít. Remek hangulatú rendezvény volt. Amikor a vendégek fejezik ki, hogy szeretnek ide jönni, mindenkit jóleső érzéssel tölt el. Ezeket a programot a későbbiek során is támogatni célszerű akár azok kárára is, akik nem ilyen közösségépítő munkát végeznek.

- 18-án bírósági tárgyaláson vett rész. Ez az a bírósági tárgyalás, amire a közmeghallgatáson utalt, és ahol a fiatalember bele akarta vágni a fejszét, mert a falopáson tetten érte. Szeretné elmondani a tapasztalatait. Az idézésen azt szerepelt, hogy 500-tól 50-000 Ft-ig lehet megbírságotolni a tanút, ha nem jelenik meg. A gyanúsított nem jelent meg. Őt nem hallgatta meg a gyanúsított jelenléte nélkül, ezért elhalasztották - bár beszélgettek a bírósággal, mert az időt kitöltötték – május 23-ra azzal, hogy őt szintén 500-50.000 Ft-ig történő fenyegetettség mellett visszaidézi a bíróság. Felhívta a gyanúsított figyelmét, hogy szíveskedjen saját érdekében megjelenni a bíróságon. Jó néhány ilyen ügyben részt vett, és kezdi fárasztani azt, hogy folyamatosan megidézi a bíróság, de az ilyen magatartású emberek nem baj, ha nem mennek el. Ez a kialakult a gyakorlat. Így nem lesz közrend, közbiztonság, akkor sem, ha a rendőrök padlóra kiteszik majd a lelküket.
- 19-én rendkívüli ülést tartottak.
- 25-én a vízügyi igazgatóság megküldte a határozatot, mely szerint a vízjogi engedélyét a vízműnek nem biztosítja. Tudták, hogy így lesz, számítottak is rá. Ez bizonyítja a társulás hibáját, és most már összeillik az a nagyságrend, amit annak idején korábban mondott a képviselő-testületnek, hogy azt kéri, egy alkalommal üljenek le, vizsgálják végig, a dokumentális részét előkészítik. Most már tudják, hogy a tanács mikor és hol hibázott. Most már világos számukra, hogy a műszaki ellenőr nem kifejezetten a társulás, hanem nagyobb hányadban a kivitelezőt szolgálta. Ezért olyan javaslattal szeretne élni, hogy nemcsak a kivitelező, hanem a társulással szemben is van állásfoglalásuk, hiszen mint társult önkormányzatot nem megfelelően képviselte. Ismertették a társulás elnökével, illetve Sándor Lászlóval, a jegyzőkönyvi rögzítés is tartalmazni fogja. Most az a dolga társulásnak, hogy vízjogi eljárást kezdeményezzen soron kívül ahhoz, hogy ebből ne legyen bírság. Vízjogi szempontból egyébként sem biztos, hogy mindannyian értik ezt a feladatot, de emlékeztetőül: nem az a technológia működik a területen, mint ami eredetileg jóvá lett hagyva, hanem egy megváltozott, és ennek az engedélyezését még nem végezték el. Illetve a képviselő-testület azt mondta határozatban, hogy ezt nem is fogadja el, mert nincs benne az V. sz. kútnak a hozama, és ráadásul máris elérte a nyári csúcsfogyasztás kapacitását, és nagy az eldobott víz. Ezen kívül sok minden más van még.
- A mai napon, 26-án a Karcagi Kistérségi Társulásnak volt ülése, ahol Tompa Enikő vett részt a katasztrófavédelmi beszámoltató ülésen. Kényszerhelyzet, mert Kálmán Dóra nincs itthon. A korábbi ülésen ismertette, hogy a tűzoltóság, polgári védelem, katasztrófavédelem egy igazgatóság alá tartozik, a települést az eddigi 3-as kategóriából a 2-be sorolták át. Mindig is a kettesbe tartoztak tényleges, csak valójában hármasszintű feladatoknál voltak nyilvántartva. Utalt arra, hogy az a település, amelyik szivattyút üzemeltet, az mindig másodfokú védekezési kategóriának felel meg. Itt van a Lázár Vilmos úti, illetve van egy másik átemelő, ezért eleve is a

másodfokúba tartoztak, most már törvényileg is odasorolják. A veszélyelhárítási tervet nem kellett átdolgozni, de karbantartása emiatt folyamatossá válik. Ugyanakkor a kettes fokozat miatt nagy valószínűséggel képzésre kell elküldeni Kálmán Dórát, amely közbiztonsági referensi elnevezést fog tartalmazni, természetesen a közrend, közbiztonság keretén belül elsősorban a katasztrófavédelem lesz az ő feladata. Ez a költség valószínűleg az önkormányzathoz jönni fog, nem tudják mennyi, mikor, de ezt a képzést kötelezően kell elvégeztetni a köztisztviselővel.

- Ma volt az EU-s KEOP pályázat, a komposzt ládák elhelyezésének, kiosztásának ellenőrzése a településen az unió részéről. A záró jegyzőkönyvet itt nyomtatták ki, de még nem volt alkalma olvasni. Holnaptól tud többet arról, hogy mi van benne. Annyit tud, hogy van, ahol kutyaól, van, ahol babaház, van, ahol kerítés lett belőle. Valószínűséggel azt a részét, a ládák értékének azt a részét a támogatási összegből le fogják vonni. Nem az önkormányzat osztotta ládát. Partnerséget kötöttek, és a ládaosztás, illetve a megállapodás sem az önkormányzattal történt.
- Az Államkincstár végzett ellenőrzést a diákélelmezési konyhára vonatkozóan az akkori pályázat, az eszközök és minden más tekintetében. 140.000 Ft visszafizetésére vonatkozó kötelezettséget fogja kötelezni az önkormányzatot.

Németh László képviselő:

Alpolgármester úr volt az ivóvíz-program elnökségi ülésén. Mi az, ami az önkormányzat irányából új információ, ami javítja a pozíciót a későbbiekben?

Molnár Bálint alpolgármester:

A társulás kért független szakértői véleményt, ami akkor még nem készült el, amikor a polgármester úr és Németh László volt az ülésen. A független szakértői vélemény is megállapította azt, hogy nem az készült el, ami tervezve lett. Valószínűleg nem fog létesítési engedélyt megkapni a vízmű. A vállalkozó sok mindenben hibázott, nem azt a technológiát és nem is arra használja a technológiát, ami az arzént mentesíti, de nem is lehet arra használni, nem is erre kellene elsősorban használni, nagyon sok pénzbe fog kerülni. Arra jutott a társulás, hogy kezdeményezte a felügyeleti szervekkel megbeszélést. Hogy mit fognak javasolni, milyen irányba jutott a vállalkozással szemben. Kérdés, hogy elkezd-e pereskedni vagy hogyan próbálják érvényesíteni azokat a jogainkat, nekik meg a kötelességüket. Mert kötelességük volna. 100 millió forint, ami rendelkezésünkre áll, amit le lehet hívni, ha nem végzi el azokat a munkálatokat, amit el kellett volna. Kifutja, Kunmadaras és Nagyiván település az, aki a legrosszabb helyzetben van ezzel kapcsolatban. A szakhatóságokkal milyen megbeszélés történt mire jutottak, azt nem tudja. Véleménye szerint nagyon nehéz lesz győztesen kijönni. A társulás vesztesen fog kijönni ebből az egészből. Végül is átvették a létesítményt.

Németh László képviselő:

Kunmadarast hogyan kezelik? Valós szempontok szerint értékeli, vagy egy rubrikát, amit jó lenne kipipálni?

Molnár Bálint alpolgármester:

Próbálják az érdekeket maximálisan képviselni. Tudtak bizonyos dolgokról, ami miatt nem lett volna szabad átvenni.

Németh László képviselő:

A 2011. december 8-án, műszaki átadás-átvétel során készült jegyzőkönyvből idéz.

Lezártak ítélik meg. Mit tud a kisember, és mit az, aki egy kicsivel többet lát és messzebbre. Ezzel azt akarja mondani, hogy el lehet járni az ilyen jellegű közgyűlésekre, de ha nem osztják meg a valós információt, ha csak csúsztatásokkal megy az egész dolog, mert az elejétől volt a legnagyobb baj.

Márki Sándor polgármester:

Ezért is talán ma nem is érdemes vitatkozni. Tájékoztató. Amikor lesz, a témakört önállóan tárgyalja a képviselő-testület, előzetesen nagy mennyiségű anyagot fognak kiküldeni úgy, hogy abban a fontosabb részeket nagy valószínűséggel aláhúzza. Egyik következik majd a másikból. A társulás elnökének a társulási ülésen azt mondta, hogy nem végezte el a társulás a feladatát, mert a kunmadarasi önkormányzatot nem – és lehet, hogy más önkormányzatokat sem – az önkormányzatok érdekeinek megfelelően képviselte. Hogyan jönnek ki belőle nyertesen? Úgy, hogy nem engedik el a társulást. A társulásra testált feladatokat, mint ahogyan egy települése azonnal szeretett volna kilépni, amikor rájött a hozzászólásokból, hogy neki innen menekülnie kell, és azt mondták, hogy nem mehet. Attól, hogy az ő helyén eredményes lett a beruházás, mert kicsi település, és nem volt ekkora gondja, arra a feladatra társult, hogy az utolsó önkormányzatnál is egészséges ivóvizet kell biztosítani. Azt jelenti, ha a kivitelezőnél nincs fedezet erre, a társulásnak van jelenleg olyan tőkéje, amit magánál tart, és az összes pénzügyi felelősség a 33 önkormányzat között oszlik meg. A társulás kezét elengedik, akkor csak a kunmadarasi önkormányzatnak kellene vívni a harcot, és ezért lesz a véleményük az, ami egyrészt a kivitelező, másrészt a műszaki ellenőr, hiszen ő felel érte, hogy ilyen dolog lenyilatkozását megtette. Németh László igazolni fogja, azt indítványozta, hogy a behajtásra vonatkozó összegek esetén, amit a társulás az ügyvédekre fordít, annak a költségé vonják le a műszaki ellenőrnek kifizetett bérből. Indítványozta korábban azt az elnökség részére, hogy zárolják a kivitelező vagyonát, mert nem fog megfelelni. Amikor az első ülés volt, amikor a kivitelezőt kiválasztották, utánanézett az interneten. Abban a jegyzőkönyvben benne van, hogy ez a technológia nem lesz alkalmas az arzén tisztítására, mert ezeket a szűrőket nem arra találták ki. Nem szakember, csak célszerű utána olvasni. A szakértői vélemény azt is megállapította, hogy a társulás is hibát követett el, mint megrendelő. Nem csak a kivitelezőre vonatkozó tényeket állapította meg, megállapította azt is, hogy a társulás hol, mikor és milyen vonatkozásban hibázott. Ebből következik, hogy nem képviselték megfelelően az önkormányzatok érdekeit annak ellenére, hogy az összes önkormányzat közül Kunmadaras volt az évekkel ezelőtt, aki ide kényszerítette a társulás elnökét, akkor a mostani projektvezető, Sándor László volt az elnök. Fogadkoztak, nyilatkoztak és elmondták, hogy ez teljesen normális, odafigyelnek. Azután újra és újra idekényszerítették, önálló nyilatkozatokat írtak, amikor a műszaki átadásnak nevezett dologra akartak érkezni, ő azonnal tiltakozott, hogy ebben nem vesznek részt, és elküldte minden hatóságnak. Világos volt, hogy az nem lehet műszaki átadás-átvétel. Hoztak egy sor határozatot, és ennek ellenére nem vette komolyan a társulás, hogy harcolni kell, mert Kunmadarast otthagyták, elfelejtették. Ez vesés feladat lesz majd. Bizakodó most, mert ez a hármas, amelyik ezeket a hibákat elkövette, és ha a társulás bírósági útra viszi, kétséget kizáróan felel érte a társulás, a műszaki ellenőr és a kivitelező.

Németh László képviselő:

Nem a legmegfelelőbb szerződéstípusokat alkalmazták ennél a beruházásnál. Ez is lényeges.

Tolnai Zoltán képviselő:

A múlt hónapban 1.045 eFt-os számla érkezett. Amíg a döntés megszületik, nem tudni, hogy helytálló lesz-e a költségvetésük, amit terveztek.

Molnár Bálint alpolgármester:

Az elnökségi ülésen erre fesztítette ki a hangsúlyt, hogy egymillió számlája van az önkormányzatnak havonta, villannyal, és az eldobott víz. Mivel nem arra használják a szivattyút, amire kellene, az amortizáció ideje is 2-3 évvel csökken. Jövőre csere szavatós lesz. 25 millió.

Márki Sándor polgármester:

Soron kívül át kell ezt építtetni. Sokadszor mondta el a társulási tanács ülésén, hogy többféle technológia létezik már a világban, amit szabadalmaztattak arzénmentesítés során. Nem tudja, itt miért nem felel meg. Azt gondolhatnák, hogy ez a fajta víz visszakeringtetés – a dekant víz visszavezetése -, amivel gyakorlatilag az ÁNTSZ nem is ért egyet, odairják, hogy 10 óra ülepítés után viszik újra rá a rendszerre, de három percet nem bír el, mert alulméretezett az egész rendszer.

Molnár Bálint alpolgármester:

A dekant vízhez halastónyi kellene ülepítő.

Márki Sándor polgármester:

Ökológiai kárt fog okozni az el nem dobott víz.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ki tudja, januárban maximum működött.

Németh László képviselő:

Meggyőződése, hogy amikor a határozati javaslatát a műszaki átadás-átvételhez: „hozzájárulunk amennyiben”, és ott voltak a kitételek, szerinte a határozati javaslatot, hogy ilyen számú határozati javaslat született a műszaki átadás-átvétel hozzájáruláshoz. Biztos abban, hogy ilyen szintű okirat hamisítás történt. Egyébként ezt nem írhatnák le. Nem a feltételrendszert jelenítette meg, csak pusztán a számát.

(Tolnai Zoltán képviselő néhány percre távozik az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Márki Sándor polgármester:

A határozatnak van egy pontja, mely szerint nem tekintik érvényesnek a határozatot abban az esetben, ha 300 ezer Ft-os tartalék euróra vonatkozó tartalékról szóló szerződés a hiba kijavítására szolgál, a kivitelező nem írja alá. Az még egy újabb feltétel, és azt még nem küldte meg a társulás arányaiban. Ugyanis mellé kell csatolni a határozatnak, nagy valószínűséggel az az igaz, amit Németh László mond, hogy lesz egy sor okirat hamisítás. Véleménye szerinte zárják le, hiszen tájékoztató jellegű volt. Szavazásra bocsátja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót – 8 igen szavazattal – egyhangúan tudomásul veszi.

**101/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

(Tolnai Zoltán visszaérkezik az ülésre, a képviselő-testület 9 fővel folytatja munkáját.

Napirend:

15./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentése

Ács Károly képviselő:

Aki járt kint a szeméttelep környékén, az láthatta, hogy megkezdték a rekultiválást. Mit kezdenek az építési törmelékkel? A lakosság hová hordhatja az építési törmeléket?

Márki Sándor polgármester:

Jogszába szabályozza. A következő ülésen kellene vele foglalkozni, addigra átláthatóvá válik, hogy célszerű elolvasni az üzleti tervet, visszahozza úgyis Balázs Krisztián. Ott is a bontás, építés rendezését el kellene végezni. Az építési, bontási munkákból származó törmelék elhelyezését külön jogszabály határozza meg, és külön feltétellel határozzák meg, az egyik legdrágább. Ha ott az önkormányzat igent mond, nem győzik a feltételeket teljesíteni, és egyre nehezebb helyzetbe sodorják magukat. Ezért volt az üzleti tervben az, hogy amennyiben gazdaságos, akkor a kft-nél önmaguk kezdenek el épületeket bontani, de ha építési törmelékkel nem tudnak mit kezdeni, akkor célszerű megversenyeztetni, hogy x számú ingatlan ki hány nap alatt bont le teljesen tisztára a területen, és azért mennyit fizet, mert egyébként nagy költséggel jár. Ma a környezetvédelmi rendelkezések olyan feltételeket szabnak, csak pl. a szennyvíztisztító egy pillanatra leáll, milliós bírságokat képesek kiszabni. Ha ezt az önkormányzat vállalja, nem fogják tudni hosszú éveken keresztül, vagy most el kell dönteni, hogy igen, akarnak egy építési törmelék elhelyezésére vonatkozó hulladéklerakót létrehozni, biztos alkalmas lesz rá a repülőtér, de akkor pályázni kell, és úgy kellene csinálni, hogy legyen regionális, hogy bevétele legyen az önkormányzatnak. Egész koncepciót kell rá építeni, mert csak ott tegyék le, a bírságot nem győzik kifizetni. Hivatalosan építési törmelék elhelyezését szolgáló hulladéklerakót kell létrehozni, de az legyen regionális. Ha csak maguknak csinálják, akkor gyakorlatilag nulla a bevétel, semmisítés, ártalmatlanítás, annak rendszerezése, osztályozása, megint probléma. Nem célszerű csak kijelölni telepet, és kihordani, mert azért súlyos bírságokat fizetnének ki.

Tolnai Zoltán képviselő:

Több szekcióra kellene alkalmazni, hiszen Kunmadarason a sít és zöld hulladék, szerves trágya az, ami igazából megoldásra vár. Együtt kellene megszervezni. A zöld hulladéokra most is van lehetőség, de az összes többi sokkal komolyabb.

Márki Sándor polgármester:

Szerves trágyából már alig van a településen, nincs állat. Az a baj, hogy nem egyeztetnek a mezőgazdasági szervezetekkel, kihordhatja a saját földjére, tárolhatja meghatározott ideig, csak azután fel kell használni. Olyan feladatokat szintén átvenni, amivel nehezen boldogulnak, mert ki az, aki most olyan nagy trágyatermelő? Nincs olyan állattartó telep Kunmadaras, az egyes gazdák földekkel rendelkeznek, vagy a szomszédja. Gazdasági számítás el kell majd végezni. Célszerű komplexen vizsgálni, de megnézni, hogy mennyire gazdaságos. Ha 15 gazda miatt kellene 60-70 milliós beruházást, az mérlegelendő. Ha e fölötti a beruházás összege, nem szabad létrehozni. 80-90 millió forintot, ha ebben a közösségben szétosztanak, egy egész települést szolgálná. Mindig azt kell megnézni, hogy megéri-e? Azzal is egyetért, hogy nagyon nehéz elhelyezni az építési törmelék is. A településellátó szolgálat vezetőjének különösen nem kell mondani, ennek a kezelése, elhelyezése nagy költségekkel jár. Magyarországon ez ma a legritkább. Nem véletlenül nincs ebből számtalan lerakóhely, éppen a környezetvédelmi előírásai és a fenntarthatósága miatt. Koncepciót kellene rá kidolgozni.

Ács Károly képviselő:

Vagy Karcagra át lehetne hordani.

Márki Sándor polgármester:

Építési törmelék Karcagra sem tudnak átszállítani. Legközelebb kb. 60-70 km-re van.

Németh László képviselő:

Ehhez kapcsolódóan: a projekt beindulásakor, amikor Balajti József a művelődési házban volt, néhányan voltak jelen, feltette a kérdést Balajti Józsefnek, hogyan lehetne megoldani, hogy az építési törmelék akár ott mellette. Azt mondta, hogy ebben a projektbe nem lehet, utána talán igen. A helyet kell megtalálni, hogy érdemesebb-e együtt, ott mellette. A repülőteret „beszennyezni” ilyen szinten. Ezek mind, akár a zöld, akár a szerves trágya végül is lebomló. Inkább az építési törmelék az, amibe belekerülnek egyéb hulladékok. Jó helyen van a repülőtéren is, bár a kommunális hulladékot nem tudja, miért hordják a repülőtérré, abba is kavarodik építési törmelék.

Tolnai Zoltán képviselő:

Sikerült „kifogni”, amikor fele zöld hulladék volt, éppen ezért kezdték el szétválogatni.

Németh László képviselő:

El kell égetni, valamit csinálni kell vele.

Ács Károly képviselő:

Sajnos úgy jártak, hogy zsákba, levél közé össze-visszakevertek mindent, lakossági trehányság, vagy inkább visszaélés a bizalommal.

Márki Sándor polgármester:

Elég megnézni, hogy az autószerelő előtt területen mi volt kirakva, az eternit csőtól kezdve a lökhárítóig minden.

Ács Károly képviselő:

Megvizsgálják.

Márki Sándor polgármester:

Építési törmelék, trágyatároló. Nagyon fontos lenne, mert ha majd állatokkal foglalkoznak, előfordulhat, hogy széna...

Tolnai Zoltán képviselő:

... a széna a zöld hulladékba belefér. Ezzel nem lesz probléma.

Németh László képviselő:

Lebomló, komposztba mehet.

Márki Sándor polgármester:

Tűzveszélyességi kategóriát rögtön módosítani fog, oda vinni kell tűzcsapot, tűzivíz-tárolót, stb. Nem lesz gyerekjáték, de véleménye szerint is vizsgálják meg. A zöld hulladék, az építési törmelék és a trágya elhelyezésére vonatkozó hulladéklerakót.

Németh László képviselő:

Nézni kell pályázatot.

Tóth Sándor képviselő:

A szemétdíj egy zsák és egy kuka. Mi van, ha összejön 3-4? Van-e rá lehetőség, hogy esetleg plusz költségért elvigyék? Az ő esetében is a zsákot otthagyták.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elég nagy problémákkal küszködnek, mert arra hivatkoznak az emberek, hogy egyik héten nem tesznek ki, a másik héten pedig többet. Úgy egyeztek meg, hogy a lakosság is megnyugodjon, és az ő költségvetésük se boruljon fel, hogy 25 kg-ig fogadnak el minden háztartásnál. Tudja, hogy nehéz dolog, de azt tudni kell, hogy 150 q-val van számolva a szállítási díj. 2500 Ft negyedéves szinten, bár azt is tudja, hogy munkanélküli mellett, ez is nagy összeg.

Ács Károly képviselő:

Szolnokon 10.000 Ft.

Tolnai Zoltán képviselő:

Folyamatosan emelkedik az üzemanyag ára, évente egyszer lehet emelni díjat, és most azt sem engedélyezték. Lesz, amikor csak egyet tudnak elvinni. Most a lomtalanításra semmit sem számoltak.

Tóth Sándor képviselő:

A kuka lehet, hogy nem is 25 kg.

Németh László képviselő:

Aki ki rakja, megkapja negyedév múlva, hogy több volt, szerinte ki fogja fizetni. Meg kell próbálni.

Márki Sándor polgármester:

Nagy a lakosság felháborodása. Amíg nem indul el az önkormányzat részéről egy felvilágosító program, fegyelmezés, addig nem is akarnak benne részt venni. Addig az történik, hogy bevágódnak őhöz, a településellátó szolgálat vezetőjéhez, úgy ordít, mint a fába szorult fereg, és szid mindenkit mindenestől, hogy mit képzelnék magukról? De az a valaki mit gondol magáról, amikor tizenvalahány zsák szemetet pakol egy kupacba hónapok óta? Vagy mit gondol magáról az a közösség, hogy amikor a településellátó szolgálat elhozza a szemetet a Damjanich utca végéről, egy óra múlva ugyanannyi ott van? Ez így tart 10 éve. Egyszer el kell indulni a bírságolással vagy más fegyelmező eszközzel. Amíg ez nem történik meg, nem fog változni. A tolvaj miért jár lopni? Mert nem vonják felelősségre tisztességesen.

Németh László képviselő:

Egyszerűen úgy elismerni, mint egy szolgáltatást. És Kész. Többlatszámát kidobni, nem bírságolni.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de fél kell hatalmazni majd a településellátót.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az áfát ők fizetik, és ha a számlát nem fizeti ki valaki?

Tóth Sándor képviselő:

Ha plusz van, akkor az plusz pénz. Részéről jól van, lehet, hogy 200 ember felháborodik rajta, mert csak azt látják, hogy ő tőle elvittek négy zsákkal, mástól még kettőt sem.

Németh László képviselő:

Viszont fizet érte, és tudja mutatni a számlát, és kész.

Tóth Sándor képviselő:

Azt viszont már nem látják meg, és majd a szomszéd is odatesz.

Márki Sándor polgármester:

Célszerű előkészíteni a rendeletmódosítását és úgy érvényesíteni, hogy január 1-től úgy legyen, hogy a minimum elszállítási kötelezettség változatlan marad, mert a törvény szerint jár el a településellátó szolgálat, és minden továbbit pótdíj ellenében visz el. Ha nem rendeli meg, akkor is kiszámlázásra került, mert pótvolt.

Tóth Sándor képviselő:

Be lehet telefonálni is a településellátó szolgálathoz, hogy lesz még plusz 4-5 zsákkal.

Márki Sándor polgármester:

Azt kell megbeszélni, hogy mikorra kell megvizsgálni. Nem ért ahhoz, hogy műszakilag mennyi idő kell ahhoz, hogy megvizsgálható legyen egy ilyen hulladéklerakó megvizsgálása jogszabályi környezetét és mindent.

Tolnai Zoltán képviselő:

Június 30.

Márki Sándor polgármester:

Június 30-ig az érintett hatóságok véleményét meg kell ismerni, és az azt követő ülésen tájékoztatni a testületet. Akár a megismert költségekről is, hogy mibe kerülne egy ilyen lerakó létrehozása.

Tolnai Zoltán képviselő:

Karcaggal felveszi a kapcsolatot.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben ezzel egyetértenek, kéri, szavazzanak.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**102/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
hulladéklerakók létrehozásának tervezése**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladatául határozza meg, hogy a településen keletkező zöld hulladék, építési törmelék, tárgya elhelyezésére alkalmas hulladéklerakó hol alakítható ki. Erre vonatkozóan teljes körű vizsgálati anyag készüljön, amely tartalmazza a hatóságok állásfoglalását.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. június 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Ács Károly képviselő:

A kóbor kutya kérdéssel kapcsolatosan arról értesültek, hogy az állatorvossal nem volt még szerződés. Hogyan áll?

Németh László képviselő:

ÁNTSZ-től nem jött még meg az engedély.

Márki Sándor polgármester:

Pontosan erről van szó, hogy amíg az engedélye nincs meg, addig nem köthet szerződést.

Németh László képviselő:

De már két hónap eltelik.

Márki Sándor polgármester:

Ma még nem jött meg az engedély. Nem a településellátó szolgálat vezetőjén múlik. Itt minden kész van.

Ács Károly képviselő:

Németh Lászlóval voltak kint az Aulich úton, a zugban van egy ez ház, illetve az alapja, gaz, szemét. Lakossági jelentés volt.

Márki Sándor polgármester:

Írásban is van bejelentés. Nem önkormányzati ingatlan, ezért nem tudnak oda menni. Abban az esetben csak, ha parlagfű lesz, egyébként magánterületre nem mehetnek. Gondnok lett értesítve, mert gyermekkorú a tulajdonos. Kerítés sincs.

Ács Károly képviselő:

Az a gond, hogy kiáll egy gázcső, egy méter magasan, ami megmaradt az épületből.

Márki Sándor polgármester:

Az viszont le van zárva, le van dugózva. a TIGÁZ mondta, hogy ez így szabályos. Ugyanígy van most az orvosi rendelő mellett is.

Ács Károly képviselő:

Lehet-e lépni valamit ez ügyben?

Németh László képviselő:

Engedély nélkül elbontott ház. Meg kell kezdeni felkutatni a tulajdonost.

Márki Sándor polgármester:

Tudják, hogy ki a tulajdonos. Itt van az írásos bejelentés, kiskorú gyermek tulajdonáról van szó, aki mellé rendeltek ki gyámot.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Három évvel ezelőtt elutasította a gyámhivatal. Kiskorú vagyonából nem járult hozzá, hogy a tulajdonát képező ingatlant az önkormányzat körbekerítse.

Márki Sándor polgármester:

Az építésügy közreműködését kell kérni, és kötelezés lesz rá.

Ács Károly képviselő:

Kimentek a Móricz Zs. utca meghosszabbítás, Berczi Miklós és Vincze Zoltán lakik, az a terület még mindig nincs rendezve. Ők megvennék a területet, ha lehetséges, ha nem, akkor világítás.

Márki Sándor polgármester:

Közösen voltak kint, megtörtént az éjszakai ellenőrzése a településnek, 67 db lámpával bővítik majd a közvilágítást, és az egészet lecserélik. Mezei József ügyvezető rádöbbsent valahol a Bibó úton, hogy az nem is az a lámpa azon a soron, amit ők gyártottak, hanem huncut módon mást szereltek fel. Azt mondta, hogy megszűnt a bizalom, az egészt lecserélik augusztusig a főtéren, a mellékutcákban, és mindegyiket már az új lencsékkel, amelynek sokkal nagyobb a terjesztése, és más a fénye is. Ehhez kérték még a temető alapszintű megvilágítását és a temető parkolónál az erdőben lévő lámpát áthelyezését, hogy a parkoló megvilágítva legyen. Konstruksió belül megcsinálják. Minden sötét foltot, mint pl. a Rendőr úti háromszög, vagy minden sötét folt, ami nem volt rendezve, oszlopokat fognak leállítani. Két nappal ezelőtt voltak az oszlopállítással kapcsolatban. Felmérték, oda is tesznek.

Ács Károly képviselő:

Nem volna célszerűbb eladni a lakosoknak?

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület döntött úgy, hogy nem adják el. Legalább négyszer volt, minden ciklusban elutasította a képviselő-testület azzal, hogy később lehet olyan fejlesztés még azon az oldalon, hogy utcaként funkcionál az a szakasz. Legutóbb is azt mondták, hogy nem adják el, hanem tegyenek oda lámpát. Eszerint egyeztettek, amikor kint voltak a helyszínen.

Ács Károly képviselő:

Vásártér: van ott egy terület...

Németh László képviselő:

... focipálya, volt ott egy öltöző, ami bontásra került, és ott iszonyatos illegális lerakó telep. Törmeléktől kezdve minden, a nagy gaz mellett.

Márki Sándor polgármester:

Nem volt ott csak széna, pótkocsi, zsákos takarmány, amit akkor pakoltak be. Vincze Zoltánnal szemben, ahol lebontottak egy épületet.

Ács Károly képviselő:

Zugon keresztül menve, nekimennek egy kis takaros háznak, balra rögtön mellette.

Németh László képviselő:

Az a Fazekas-féle ház.

Márki Sándor polgármester:

Megnézik Monori Sándorral. Tudja, miről van szó.

Ács Károly képviselő:

Monori Sándor tudja, mert kint volt.

Márki Sándor polgármester:

Feljegyző. Azt gondolta, az magánterület, ott is felszólítás után lehet érvényesíteni. Összefüggő ingatlan volt valamikor, kerítéssel volt elhatárolva. Túl oldalról nem volt megnyitva, mint a kis utca. Az végig kerítéssel volt ellátva. Megbeszéli az építésüggyel.

Németh László képviselő:

Dönteni kellene, ahol Tóth Dávidék építkeznek most és Juhaiék között van egy önkormányzati kis ingatlanrész. Szerinte ezt már rég elbirtokolták, de ki kellene vezetni a vagyonkataszterből.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Elbirtoklás jogcímén csak bírósági úton lehet tulajdonjogot szerezni. Ha nem kezdeményezte, még mindig az önkormányzaté.

Márki Sándor polgármester:

Az a gond, hogy magukban hordoznak a képviselők olyan információt, hogy testületi jogkörként kezelnek olyan dolgot, ami nem az. Ha hétköznapi képviselőként az adott ügy előadójához jelzik ezeket a problémákat, köteles rendezni, és várnak még négy hetet, hogy

ülés legyen, ő továbbítja, vagy beszámol a következő ülésig vagy nem, és elmarad a feladat. Az a javaslata, ha ilyen észrevételük van a képviselőknek, vagy rögtön jelezzék telefonon vagy ha erre járnak, akkor szóljanak, mert akkor már aznap tud menni az ügy előadóájához és gyorsabb. Rugalmasabbak lesznek.

Ács Károly képviselő:

Kaptak egy beszámolót a megbízott közterület-felügyelőtől, Doma Lászlótól. Többször szóltak már neki is erről, és oda van írva, hogy lakossági bejelentés alapján: a Bihari úton lévő üres ingatlannál elszaporodtak a kóbor ebek, valami megoldást kellene hozni. Nem is a kóbor ebek szaporodtak el, hanem ezek szerint odatartoznak. Nem tudja, hogy áll, nem voltak arra.

Márki Sándor polgármester:

Lakossági bejelentés itt is volt. Saját észrevétele is volt Doma Lászlónak, és bejelentés is. Amikor kiküldték, nem kóbor kutya volt, hanem bement arra a telekre, a tulajdonos nem volt ott, ilyen vonatkozásban nem tudott vele szemben eljárni. A következő alkalommal nem tudta bizonyítani, hogy az a kutya odavaló. Egy kicsit taktikázik a házigazda is. Nincs bizonyíték, a szomszéd azt mondja, eljáráshoz nem nyilatkozik, hogy tudja, kinek a kutyája. Ez megoldás lesz a településellátó szolgálatnak pillanatok alatt szerződéskötés után az első lehet.

Ács Károly képviselő:

Kamerát a településellátó szolgálat udvarára célszerű lenne felszerelni. Olyat, mint a repülőtérén is van, nem nagy összeg. A bicikli védelem is jobban megoldható lenne, és a mozgást is ellenőrzi.

Tolnai Zoltán képviselő:

Javasolná a vízmű- és a szennyvíztelepre is, mert már meg lett nyitva a kerítés.

Márki Sándor polgármester:

Két évvel ezelőtt mondta, hogy oda célszerű lenne egy ipari kamera, egy évvel ezelőtt javaslatot tett arra, hogy az interneten hogyan lehet a legolcsóbban beszerezni, most pedig még beszélgetnek róla.

Domokos Imre képviselő:

Ki figyeli a kamerát? Nem elég felszerelni.

Márki Sándor polgármester:

Olyan kamera kell, ami ugyanazt tudja, mint ami itt fel van szerelve. Attól eltérő kamerát rávezetve a kamerakép nem lesz meg.

Domokos Imre képviselő:

Utal az újságban megjelent cikke, mely szerint a polgárőrök kocsijában van a fogadóállomás felszerelve.

Márki Sándor polgármester:

Igen, az már egy nagyon korszerű.

Domokos Imre képviselő:

A kamerák vannak mozgásban, és máris tudja a jelzéseket a rendőrség felé. Ez nagyon jó ötlet lenne, de ezeket ki figyelné. A felszerelésnek is van visszatartó ereje, de akkor jó, ha valaki nézi is.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte, amikor már 64-re felfejlesztették a kamerát, célszerű a kapitányságról visszahozni, és alkalmassá tenni, hogy helyileg nézzék. Azért, mert egy karcagi rendőr számára, ha pl. xy a Keskeny János utcán viszi a gázpalackot a hátán, miközben két perccel előtte hívták, hogy eltűnt a gázpalack, akkor itt tudják, de nem biztos, hogy ugyanezt látja a rendőr. Személyi ismeret. Most még elfogadják azt, amit a kapitány úr mond, de amikor a teljes rendszer megvan, másként kell megoldani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kérné, hogy kidolgozhassa a GPS rendszerrel együtt.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy szavazzanak róla. A három telephely csatlakozna a GPS felméréséhez.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**103/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
térfigyelő kamerarendszer bővítése a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet telephelyein**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetet, hogy készítsen tájékoztatót az településellátó szolgálat udvara, vízműtelep, szennyvíztelep megfigyelő kamerákkal történő felszerelésének lehetőségéről és annak költségvonzatáról.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. június 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Ács Károly képviselő:

Háziorvossal hogyan állnak?

Márki Sándor polgármester:

Ki van írva a pályázat. Volt egy érdeklődő. Dr. Tóth doktor látja el a feladatot, és időnként Khalaf doktort is helyettesíti még. Például a mai napon.

Ács Károly képviselő:

Azért kérdezte, mert több embertől is azt hallja, hogy Lénárt Sándort szeretnék vissza. Volt, aki azt mondta, akinek jelenleg is ő a háziorvosa, hogy a doktor úr állítólag nem zárkózna el ez elől. Megkeresve nem volt, egyértelmű, hogy honnan tudnák, hogy meg kell keresni valakit.

Márki Sándor polgármester:

Lénárt doktor urat sikeresen megsértették annak idején. Marek úr kezdeményezte, hogy keressék meg, megtették, a doktor úr azt mondta, hogy szívesen visszajön, idejönnék a testületi ülésre, és a végén megfordult az indítványozó véleménye azért, mert összetűzött valaki valakivel, és amellet döntöttek, hogy még sem kell a Lénárt doktor úr a településen. Akkor ő ment el személyesen a doktor úrékhoz, a lakáson beszéltek, azt mondta, hogy igen, hajlandó visszajönni. Kérte, hogy jelenjen meg a testületi ülésen. A testület nem szavazta meg.

Domokos Imre képviselő:

A doktor úr önszántából ment el, akkor nem tudták visszatartani.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudták visszatartani, azóta Püspökladányban van. Próbálta meggyőzni, arról is volt szó, hogy nem gond, ha a felesége nem dolgozik, úgyis ő vitte mind a két körzetet a hátán, és vállalta, el is jött, nem szavaztak mellette, felállt és azt mondta, hogy ő még egyszer Kunmadarasra nem jön. Ennek ellenére ügyeletben ki szokott járni Kunmadarasra. Megkeresi, megkérdezi.

Ács Károly képviselő:

Jó, mert legalább be lesz fogva azoknak a szája, akik azt mondják, hogy szívesen visszajön.

Márki Sándor polgármester:

A doktor úr az akkori csalódása miatt régóta politizál azzal, hogy visszajön, mert ő nem volt rossz orvos, csak a testület volt h...e. Borzasztó figyelmetlen volt akkor a testület, az biztos.

Németh László képviselő:

A Nagyajtósi Kft. által bérelt épület felszabadult, amit meg is néztek. Szándék szerint legalább egy állapotrögzítővel meg kellene nézni, hogy egyrészt milyen területnagyságú, és szerencsés lenne a KunAirport Kft-t odatelepíteni, a falugazdászt, a polgárőrséget is véleménye szerint. Nemenként elkülöníthető WC van, igény szerint van két bejárásra lehetőség az egyik irodánál. Megnézték az épületet hátulról azt, amiben a diákkonyhának lenne a tárolója. Ott van munka. Ezek a szempontok összefésülve egy jó pályázattal lehetne az épületet is felújítani. Községi ház címen esetleg. Ebbe az irányba, ha úgy gondolja a testület.

Márki Sándor polgármester:

Civil közösségi ház címen talán.

Németh László képviselő:

Parkolási lehetőség a telken biztosított, átjárható a másik utcára, azt sem a közúttal egyeztetve. A gyermekorvosinál is mennyire lesz szimpatikus, határesetes az.

Márki Sándor polgármester:

Érdemes megvizsgálni.

Németh László képviselő:

A pályázatokat most fogják megjelentetni. A gyermekorvosi rendelővel kapcsolatosan a pályázatot nem írták ki, volt egy előzetes, de még nem nyílt meg.

Márki Sándor polgármester:

A pályázat kiírása megtörtént, csak nem nyitották meg. Azt jelenti, hogy nem tudják beadni a pályázatot, mert nincs nyitva a rendszer.

Németh László képviselő:

A megnyitástól számított két hónapig van lehetőség. Foglalkoztatási lehetőség hogyan áll? Pályázat lesz-e, foglalkoztat-e a településellátó szolgálat?

Tolnai Zoltán képviselő:

Beadtak egy igénykérelmet. 50 fős 6 órás foglalkoztatás, ami a régi közcélúhoz csatolható.

Márki Sándor polgármester:

Ez az, amit már ismertettek, jelezték is, hogy benyújtsák-e, mert nem tudtak részleteket. Tolnai Zoltánék kidolgozták.

Ács Károly képviselő:

Ugyanúgy, mint tavaly, mezőőrök esetleg? De csak megfelelő ember. Amikor az első hat fő csinálta, azzal meg voltak elégedve, utána voltak gondok. Kezdi visszasírni az emberek. A gazdák, a földtulajdonosok már kérdezik.

Márki Sándor polgármester:

Most már a gazda kiment, kivitte a szerszámot.

Ács Károly képviselő:

Lehet, hogy elgondolkodnak a földtulajdonosok is, hogy jó lenne azt a mezőőri járulékot is majd kifizetni.

Márki Sándor polgármester:

A közmunkatanács véleményezi, hogy az 50 főből kik legyen, milyen feladatra. Annyit kell tudni róla, hogy 40 fő segédmunkás és 10 a szakmunkás.

Tolnai Zoltán képviselő:

Pontosít: 30-20 fő.

Tóth Sándor képviselő:

Jókai úton, Nagymező úton járt-e Ács Károly? A Jókai úton az egyik ingatlannál talán még oroszlán is van. Hatalmas a dudva, nemcsak parlagfű, hanem még vadméreg is van. A gyerekek odajárnak szipózni. A ház is úgy néz ki.

Márki Sándor polgármester:

Magánterület?

Tóth Sándor képviselő:

Igen. Érdekes megnézni, hogy van-e parlagfű.

Márki Sándor polgármester:

Monori Sándornak kell szólni, hogy nézze meg, rossz az épület.

Tóth Sándor képviselő:

Nem az a probléma, hanem a gyerekeknek búvóhely.

Márki Sándor polgármester:

Őrsparancsnoknak kell jelezni.

Németh László képviselő:

MINIPLÁZA-val nincs még semmi?

Márki Sándor polgármester:

Fényes úr létrehozott valamikor egy céget, amit az önkormányzat elől elhallgatott, gyakorlatilag nem mondott igazat a testületnek. Belement a saját zsákutcájába, mert a jegyzőkönyvben rögzített a képviselő-testületnek előny, neki hátrány. Ügyvédként volt ugyan jelen, de az nem probléma. Ezzel összefüggésben máris jött a kérdés, a gazdaságvédelmi rendészete kérte, hogy küldjenek tájékoztatót arra vonatkozóan, 8 településről tud a gazdaságvédelmi rendészet. 8 településsel kötöttek szerződést, illetve vannak települések, akik nem ilyen ügyben kötöttek oldalági szerződést. Kronológiai sorrendben válaszolni kell, mikor, milyen szerződést kötött az önkormányzat, miért kellett változtatni, kik vettek részt az ülésen, ki, mit mondott, ki vállalta át a kötelezettséget, stb. itt megvan időrendi sorrendben, hiszen legutóbb a testülethez kikerült. Az aljegyzőnö írata, de ő fog megválaszolni rá, hiszen sokkal több az információja arról, hogy az azt követő időszakban is mi történt a testületi ülésen, mi volt a személyes tapasztalata, ki, mikor telefonált neki, milyen volt az ügyvéd úr magatartása. Nemcsak Fényes úr volt ügyvédje, hanem másik kettő, egyik sem volt nyílegyenes. Ütköztek rendesen. Ezeket a körülményeket meg is adja a gazdaságvédelmi rendészetnek. Amikor azt mondta az ügyvéd úrnak, hogy nem biztos, hogy csak azért lesz az ügyben gyanúsított. Nem tudta, hogy miért mondja. Azért mondta, mert akkor is világos volt, nemcsak azért bűncselekmény valami, mert valaki feljelenti a másikat, hanem mulasztással vagy tevékenységgel.

Németh László képviselő:

Lehet, hogy nincs meg minden információja a megbízóitól.

Márki Sándor polgármester:

Sok nincs. Mi a lényege? Az, hogy az építési engedélyt átíratta a saját cége nevére, nem az önkormányzat ügyében, hanem jó néhány önkormányzatok esetében.

Németh László képviselő:

Karcagról kapott az önkormányzat belőle?

Márki Sándor polgármester:

Nem a kunmadarasi önkormányzat ügyében, hanem más önkormányzatnál. Ami kétséget kizáróan azt bizonyítja, hogy a tulajdonosi érdeket tulajdonosként akarta – azért lépett be cégesen - érvényesíteni úgy, hogy a jogi tudását mellé teszi. Ugyanakkor, mivel a saját cége nevére íratta, becsapta – csalt – az adott önkormányzatoknál. Ez a kör be fog itt zárulni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tornateremről: hátra van a rámpa felépítése, amivel kapcsolatosan holnap lesz az egyeztetésük. A tervezetet elkészítették Monori Sándorék, nagyjából a költségvetést is készítették, 800 eFt-ba fog kerülni. Az új nyílászárókhoz még nincs megvéve az anyag. Ablakrácsokra lesz szükségük, nincs benne a pályázatban. A rámpa kötelező elem, 440 eFt van betervezve, de annyiból nem tudják kihozni. A kiskapu bejáróhoz szeretnék az akadálymentesítést megcsinálni. 9 millió Ft-nál járnak ennél a beruházásnál a 14 millióval szemben.

Márki Sándor polgármester:

Április 20-i adat 8.636 eFt.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azóta viszont elkészült a gázterv.

Márki Sándor polgármester:

Igen, tudomása van róla. Haladnak egy beruházással, egyszer célszerű lenne költségbecslést alaposan megcsinálni. Ez már nem az első, hogy még valamit biztosítani kellene a kistornateremhez. Legutóbb, amikor kint voltak, arról volt szó, hogy belefér a költségbe a rámpa. Most duplája. Szó nem volt rácsról, egy csomó vasrács le van szedve az asztalos üzemből, sok rács kint van a repülőtéren, ami

Tolnai Zoltán képviselő:

Hozzáteszi, ez bőven belefér, azért merte hozni.

Márki Sándor polgármester:

Nem kérdés, hogy belefér-e, ezt nem vizsgálja. Nem arra mondta, hogy belefér-e.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amit beadtak árajánlatot...

Németh László képviselő:

Szerinte a polgármester úr arra akar kitérni, hogy vonalat húzni, eddig hol tartanak, teljes költséget...

Márki Sándor polgármester:

...nem, az április 20-i adat. Minden pályázatnál az április 20-i adatot lekérte a pénzügyről. Azt kellene belátni, hogy a csepegtetős módszer, hogy valakinek ugyanarra a feladatra még, még plusz, csak az ablaknál háromszor döntöttek. Vagy azt kell mondani, hogy eldöntötték, ez a beruházás megvalósul, és utána, ha megvalósult, még hozzátesznek egyszer, de mindig egy kicsit tesznek hozzá. Miért 800 eFt a rámpa a 400 helyett?

Tolnai Zoltán képviselő:

Amikor beállításra került, ez nem volt meghatározva.

Márki Sándor polgármester:

Együtt voltak kint hárman, amikor a kőműves is kint volt. Azon a megbeszélésen azt mondták...

Tolnai Zoltán képviselő:

...nem, polgármester úr, ő nem mondta, hogy 400 eFt, ilyet nem mondott, azt igen, hogy ennyi volt betervezve...

Németh László képviselő:

...a pályázatra 400 eFt...

Tolnai Zoltán képviselő:

...így van. Biztos, hogy nem mondott ilyet.

Márki Sándor polgármester:

Ő azt mondta erre, hogyha mégis annnyival drágább lenne, azt kell megvizsgálni, hogy biztos, hogy térburkolatot is kell rakni a betonra, vagy nem kell, hanem csak simán beton, és csak csúszásmentes.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincs térburkolat.

Márki Sándor polgármester:

Most már nincs. Ennek az egésznek a költségvetése úgy volt, hogy 12 millió az anyag, plusz a munkadíj. Ezt még nem érték el. 3 millió ott van anyagköltséggént.

Németh László képviselő:

A teljes bővített költség huszadika körül meglesz.

Márki Sándor polgármester:

Azt nem érti, a tervezett 3 millió Ft fölött lenne a megtakarítás, miért kellene elpocsékolni? Ugyanígy más beruházás esetén is. Csak azért, mert bővebb a keret, akkor még ezt, még azt. Ezt nem érti. Megmaradna működésre, más feladatra. Folyamatosan elfaragják azt az eredményt, amit eredményként akartak megtartani. Azt mondta az intézményvezető, hogy jó lenne a többletmunkát végző dolgozóknál személyi juttatás. Ha mindet lefaragják, abból a megtakarításból, amit egyébként számoltak, hogy összesen az önkormányzatnak marad három, abból személyi jutalomra? Akkor mit is csináltak valójában?

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy nem hozott semmi pluszt.

Márki Sándor polgármester:

Miért 800 eFt a 400-as rámpa?

Németh László képviselő:

Holnap lesz megbeszélés.

(Hangzavar.)

Tolnai Zoltán képviselő:

9 milliónál járnak, és készen vannak belülről, csak nincs lemázolva az új nyílászáró, de minden más kész van, járólap, csempe, kimeszelve, kifestve, az összes régi ajtó lefestve, ahhoz megvették az anyagot. Az új nyílászárónak nincs meg az anyaga, és a rámpa, ami a tervben van.

Németh László képviselő:

... a kazánrács megvan?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem volt benne a tervben, hogy be kell zárni. Fel van téve, működni fog. Át tudják adni anélkül is, hogy megszavazná a rámpát, de a rámpát muszáj megcsinálni...

Németh László képviselő:

...a fuvar költségek? Attól teljes a költség. Ezt holnap meg tudja mondani? Mert a tavalyit biztos, hogy leadta. Negyedéves megvan, márciusig, csak az áprilist kellene hozzá tenni.

Márki Sándor polgármester:

Megmondják végre, hogy mitől lesz egy 400 eFt-os tervezett rámpa 800 eFt? Mitől kerül annyiba ugyanaz a hosszúság ugyanabból a betonból, ugyanazzal az elgondolással?

Németh László képviselő:

Akkor, amikor a költségvetés össze lett állítva, az a rámpa, egy összegű, alapvetően megvan egy fedett terasz is...

Márki Sándor polgármester:

...annak az áráról ne is beszéljenek...

Németh László képviselő:

...arányait, azt nem támogatták, és arányaihoz képest a rámpára már sokkal kevesebb jutott. Arányosítani kellett a teraszt a rámpához, ezért...

Márki Sándor polgármester:

...eleve alultervezett...

Németh László képviselő:

...igen, muszáj volt betenni, az egy alultervezett dolog...

Tolnai Zoltán képviselő:

...egyébként nem támogatták volna a pályázatot. Sima fellépőt meg tudnak csinálni 400 eFt-ból...

Márki Sándor polgármester:

...jó, csak ő azt gondolta, hogy az oda van tervezve.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem volt meghatározva.

Márki Sándor polgármester:

Tudja, hogy Monori Sándor tervezte.

Tolnai Zoltán képviselő:

Igen.

Márki Sándor polgármester:

Németh Lászlótól kérdezi: azt mondja Monori Sándor terve alapján, hogy 7 %-ot meghaladó lejtés van.

Németh László képviselő:

8-ig lehet.

Márki Sándor polgármester:

De most 7 %-ot meghaladó lejtés van a Sanyi terve szerint?

Tolnai Zoltán képviselő:

Monori Sándor tervében van három pont, amit aláhúzott, hogy arra majd figyeljenek oda pénteken, abban van egy kis rizikó, hiszen meg van határozva, hogy hány méter...

Németh László képviselő:

... három pihenő van benne.

Márki Sándor polgármester:

Indítványozza, hogy a képviselő-testület adja oda a pénzt, de csak akkor, ha a százalékos lejtés nem lesz több mint amennyi a pályázati pénz elvonását eredményezné. Mert ha több, és a műszaki ellenőrzés során megméri, akkor az egész pályázatot el fogják bukni. Nem lehet több, mint amennyi meg van engedve. Addig kell kalkulálni. Adnak hozzá pénzt, és még el is bukják az összest. Olyan konstrukciót kellene kitalálni, hogy ne legyen több a szabály szerinti lejtése, és ahhoz való költséget kellene hozzá tenni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Holnap lesz a megbeszélés, ahol az összes szakember ott lesz.

Márki Sándor polgármester:

Amikor bemennek, már akkor gyanús az egész bejárat. Ha rendszeresen megy valaki, látja, hogy mekkora eltérések vannak, főleg úgy, hogy most valóban össze lesz kötve az a két lépcső közti terület, úgy kell majd középen felfűzteni.

Németh László képviselő:

Ennek ez az egyetlen megoldása. Ennek más megoldása nincs. Ez az egyetlen. Mit fog nézni, amikor kijön? Nem lesz ezzel gond. Középen a vezető sáv meglegyen, és a két oldalát, ami egyik 70, a másik 90 cm-re, úgy felépítve, hogy ott akadó ne legyen, és ha ezek megvannak, semmi probléma.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kidolgozza Monori Sándor és ott lesz Németh László is.

Németh László képviselő:

A településellátó szolgálat vezetőjéhez: a fűtési csöveket rakják be. Az 5 cm-es volt.

Márki Sándor polgármester:

Kellenek új vasrácsok?

Tolnai Zoltán képviselő:

Minden rács meg van. Újat terveztek, de van használt rács is.

Márki Sándor polgármester:

Mérete nem egyezik?

Tolnai Zoltán képviselő:

At kell alakítani a mérete miatt.

Márki Sándor polgármester:

Az eredeti tervhez kellene még 400 eFt a rámpánál és + 60 a rácsokra?

(Hangzavar.)

Tolnai Zoltán képviselő:

A rácsot nem muszáj most megszavazni, az nem volt része.

Németh László képviselő:

Nem, nem. Maradjanak annyiban, szerinte tisztább dolog lesz, hogy holnap megbeszéljük. Úgyis meg kell csinálni, annyi, amennyi alapon. Szeretné látni a rámpánál is, hogy végig alapozták-e. Szakmai dolog.

Márki Sándor képviselő:

Miután egyeztettek kint a helyszínen, abban hatalmazzák fel őt, hogy meddig mehetnek el összegben, mert a 400 az egyértelmű, az ablakrács is kellene.

Németh László képviselő:

... kazánrács...

Tolnai Zoltán képviselő:

...van betervezve, de ezek nem feltételei a pályázatnak...

Németh László képviselő:

...mázolóanyagok?

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt kérted, hogy az újakra legyen kidolgozva a fehér lazúr. Megvették a fehér zománcot...

Németh László képviselő:

...akkor abból csinálják meg.

(Hangzavar.)

Márki Sándor polgármester:

A testület meg tud hozni egy döntést, hogy maximum 500 eFt erejéig használhat fel a keretből a rámpa és a rács megvalósítására?

Tolnai Zoltán képviselő:

Két lakossági bejelentésről kíván tájékoztatást adni. Ady E. utcai gyalogos átjáró, ami nagyon megtöredezett, 6085 forintba kerülne. A másik a Tóth Sándor képviselő által is említett Honvéd utca lezárása. 20.000 Ft értékben tudnák megoldani úgy, hogy négy db kerítésoszlopot leásnának, és közte 50 méter árkot kivágni.

Márki Sándor polgármester:

Minek az oszlop?

Tolnai Zoltán képviselő:

Monori Sándor építésüggyel kimentek megnézni. Betonkordonnal tudnák megoldani. Arról volt szó, hogy a temető felől ne tudjanak a repülőtéri dolgokkal közlekedni.

Márki Sándor polgármester:

Azt mondták, hogy ki kell árkolni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ha csak árkolnak, akkor valószínűleg az illetékesek letesznek három zsákot, és ugyanúgy közlekednek.

Márki Sándor polgármester:

Ez akkor úgy működik, hogy kiárkolják, ők betemetik. Oszlopot tesznek le, azt meg kiveszik.

(A képviselők között megbeszélés zajlik.)

Tolnai Zoltán képviselő:

Ne csinálják?

Márki Sándor polgármester:

Ez most az ő véleménye, mert kiszedik az oszlopot. Azt mondták, hogy ki kell árkolni, hogy árkolással meg kell szüntetni.

(A képviselők között megbeszélés zajlik.)

Tolnai Zoltán képviselő:

A határozat úgy szólt, hogy Monori Sándorral kimennek, felméri, és ami döntés ott születik.

Márki Sándor polgármester:

Ady E. útnál pl. a járda és az út között van egy belvízárok. A belvízrendezés költséghelyén egyébként is kell legyen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem pénzt kért, csak tájékoztatást adott. Költséghelye van. Csinálják-e vagy sem? Azért említette meg, hogy tudjon róla a képviselő-testület.

Márki Sándor polgármester:

Egyetértenek, hogy az Ady E. úti átjáró, illetve az árokásás az oszlopokkal belvíz költséghelyen megtörténjen?

Molnár Bálint alpolgármester:

A Bajcsy-Zs. és a Malom útnál ott is van járdaszakasz, amit kellene javítani.

Németh László képviselő:

Ez átereszt, belvizes téma, és nem járdafelújítás.

(Hangzavar.)

Márki Sándor polgármester:

Szabó Miklós volt építésügyes hibázott, mert helyre kellett volna állíttatni a kivitelezővel, nem a településellátó szolgálatnak kellett volna megcsinálni.

A jelenlegi nem a járda miatt van. Annyit kell tenni, hogy jóváhagyják, hogy ezen a költséghelyen elismerje.

Tolnai Zoltán képviselő:

Májusban még nem sok mindent tudnak csinálni, mert köti még őket a tornaterem. Úgy gondolja, hogy júniustól lesz lehetőségük komolyabb munkákra. Ezek viszont bekerültek hozzá, úgy gondolta, ismertetnie kell a képviselő-testülettel.

Márki Sándor polgármester:

A járdát úgyis fel kellene mérni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Fel van mérve, ütemtervük is van.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy a Bajcsy út legyen jóváhagyva és az árok, hogy a temető felőli vasforgalom megszüntetve legyen. Hagyják jóvá a belvíz költség terhére. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**104/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
gyalogos átgjáró javítása, valamint temető felőli út nyomvonalának lezárása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településellátó szolgálat költségvetésében tervezett belvíz előírányzat terhére jóváhagyja, hogy a Bajcsy-Zs.E-Ady E. utca kereszteződésében lévő önkormányzati út és az azzal párhuzamosan futó járda közötti gyalogos átgjáró javítására sor kerüljön.

Ugyanezen előírányzat terhére biztosítja, hogy a Honvéd út végén a Váci M. út irányából a temető mellett kialakult út nyomvonalát 4 db oszloppal és keresztező árok kialakításával a bűnözés visszaszorítása érdekében zárja el.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Monori Sándor építésügyi előadó
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgálat vezetőjének kérésére a tornaterem rámpa 400 eFt-tal kerülne kiegészítésre, és 100 eFt a belső rácozás, összesen maximum 500 eFt-ot használhatnak fel a pályázat terhére. Az eredeti 440 volt a rámpához, ehhez kap 400-at. Plusz 500 ezret kellene biztosítani.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**105/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
régí tornaterem felújítási munkálataihoz költség jóváhagyása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete döntése alapján a tornaterem felújítására megítélt pályázati támogatásból a kivitelező Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet maximum 500 eFt összeget használhat fel a bejáráshoz kapcsolódó rámpa és a nyílászárók rácsának megvalósításához.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Németh László képviselő
5./ Monori Sándor építésügyi előadó
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Molnár Bálint alpolgármester:

Lakossági kérdés, hogy a buszmegállóban tartózkodók, amit elbontottak, annak jó lenne valami tervet készíteni, sáros betondarab, amit annak idején a Faluszépítők Köre szeretett volna megcsinálni, de azt mondták, hogy ne csinálják meg, mert esetleg az önkormányzat kezd vele valamit, a hírlapárus bódé visszaáll eredeti állapotába, de nem lett belőle azóta semmi sem. A beton ott van, és ott állnak a sárban, pedig elég sokan várnak a buszra.

Rómer János képviselő:

Arról volt döntés akkor, hogy az a beton ki lesz egészítve mellette, hogy meg tudjanak állni, ne zárják el a járdát, mert azok, akik csak el akarnak menni, nem tudnak a járdán közlekedni. Az a betonszakasz meg lesz toldva annyival, hogy ott meg lehessen normálisan állni. Valóban a földes rész ki lett egyenesítve. Még az ősszel a járda felújítás volt akkor.

Németh László képviselő:

Járják körbe, mert parkot is érint.

Márki Sándor polgármester:

Akkor is mondta, hogy a beton felszedésével egyetért, de azzal nem, hogy zöld területet vegyenek el, és betont csináljanak helyette. A törvény szerint így is kisebb a zöld terület településnek, mint ami a lélekszámhoz igazodik. A zöld parkból nem célszerű. Akkor igen, ha parkosított a terület. Nem betonoznak, hanem azt mondják, hogy a beton környezetében zöldcserét, a buszmegállót megnagyobbítják, és térburkolattal vesznek el belőle, de az egészet térburkolattal rakják ki, nemcsak a zöld területet. Csak betonnal kirakni felesleges, mert betonjárda van. Nem is érti, miért állnak a sárban.

Molnár Bálint alpolgármester:

Mert szűk a hely.

Márki Sándor polgármester:

Visszakérdez: utazik busszal? Áll a pocsolyában? Beállna a pocsolyába? Szerinte ki az, aki beáll?

Molnár Bálint alpolgármester:

Érti a polgármestert, de akkor is csak rendezzék már...

Márki Sándor polgármester:

Természetesen rendezni kell a területet, az egyértelmű. Komplexen kellene.

Németh László képviselő:

A buszmegálló kérdését kellene görcső alá tenni, ízléses buszmegállókat összehozni, és annak keretében...

Márki Sándor polgármester:

Amit Németh László mond, abban a kistérségi ülésen a MÁV menetrend egyeztetés címszó alatt – közben nem is volt menetrend -, kemény csatározások voltak. A VOLÁN képviselőivel ismét tárgyaltak arról, mert volt egy előzetes egyeztetésük arról, hogy helyszíni bejárással megnézik, hogyan lehetne az autóbusz pályaudvart megcsinálni. A rendezési terv szerint a Sarló úttól visszafelé haladva a Saska-féle, Szőnyi-féle ingatlan, Csatári-féle ingatlan, és az lenne a szabályozási vonal, ahol a takarékszövetkezetnek és a diákkonyhának a vonala van. Oda volt elméletileg tervezve a buszforduló a Semmelweis út helyett. Magyar Imre és Magyar Béla azt mondták, hogy szívesen jönnének egyeztetni.

Szintén a fejlesztési bizottság véleményét vagy az építész véleményét kérné. Itt volt a posta vezetése. Újabb vezetésváltás volt a régiónál, és már lassan elfelejtődik az új posta kérdése, fel kellene frissíteni. Az úr azt mondta, hogy ő is hajlandó egy időpontban eljönni az építész kollégájával. Korábban arról volt szó, hogy akár épületcsere, a volt OTP épületével, és azt mondta az úr, hogy megfontolandó, de ő azt is mondta, lehet, hogy az önkormányzatnak szüksége lenne erre a helyre. Mert, hogy mindig itt jár a postakocsi, stb. A posta vezetése azt mondta, hogy nem viszik ki a Madarasi Krónikát, amire úgy reagált, hogy semmi baj, kitesznek ide egy behajtani tilos táblát, a posta pedig behordja, ahogy akarja.

Ha a testület most elfogadná ezt a buszmegállósat, de nem gondolja, hogy azt a sarkot, ami a volt ABC-hez közelebb esik, 10 m² betonnal csak azért zárják el a zöld területet, hogy egy esztétikátlan terület betonozott legyen. Meg kell nézni komplexen, hogy ott mit lehet csinálni.

Németh László képviselő:

Meg kell nézni. Olyat is lehet, hogy levágni egy sarkot, azt ott felásni. Nem tudja. Az a lényeg, hogy illeszkedjen. Előnyére.

Molnár Bálint alpolgármester:

Az ősszel Domokos úrral kérték, hogy a Kálvin úton Sebestyén Zoltán által kiültetett fákat vizsgálják meg, szedessék fel vele.

Márki Sándor polgármester:

Megvizsgálták, adtak is róla tájékoztatást, hogy szabályosan vannak.

Molnár Bálint alpolgármester:

Egy méterrel az úttól?

Márki Sándor polgármester:

Igen. Önkormányzati út, nem közút által fenntartott út. A jegyző tájékoztatást adott erről, hogy teljesen szabályosan van.

Németh László képviselő:

Komplexen célszerű megvizsgálni. Az útnak van egy úrszelvénye, azon belül lomb sem lehet elvileg. Ha cserje van, rendben van, de amikor annak lesz 3 méter lombja, akkor...

Márki Sándor polgármester:

...ilyen szempontból minden fát ki kellene vágatni Kunmadarason. Most jelentetett meg Monori Sándor a Krónikában egy cikket ezzel kapcsolatosan. Valószínűleg nem olvasták el mindannyian. Ez alapján azt mondta a jegyző, hogy az ott szabályosan van. Nem is tettek intézkedést arra, hogy ki kellene szedni. Ugyanis, ha azt állapítja meg, hogy szabálytalan, akkor intézkedni kellett volna a kiszedésére.

Javaslat: célszerűnek tartja, hogy a fejlesztési bizottság vizsgálja meg, hogy valóban esztétikusan, parkosítási szempontból hogyan célszerű a volt újságos bódé helyét rendbe tenni úgy, hogy várakozásra alkalmas hely is kerüljön kialakításra, és nézzék meg a Kálvin utat is, hogy építészeti és egyébszempontból is szabályos-e a Sebestyén Zoltán által kiültetett fa. Kapnak egy kontrollt, hogy a tájékoztatás helyes volt-e.

Németh László képviselő:

A jegyző valóban hivatkozott rá, hogy a lombkoronákat, de arra már nem biztos, hogy úgy válaszolt, hogy az szabályos. Lehet, hogy volt egy összemérés.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem emlékszik a válaszára. Vagy lehet, hogy nem volt...

Márki Sándor polgármester:

Kérdésre válaszolt egy másik ülésen. Megnézték, és az nem szabálytalan.

Németh László képviselő:

A Madarasi Krónika is meg lett említve, hogy a koronák...

Márki Sándor polgármester:

...ez egyszer elhangzott a jegyző részéről.

El tudják-e fogadni a bizottság mind a két területet vizsgálja meg, és tájékoztassa a testületet?

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

106/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Községfejlesztési Bizottság felkérése feladat elvégzésére

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Községfejlesztési Bizottság feladataként határozza meg az alábbiakat:

1./ Vizsgálja meg, hogy a Kunmadaras, Kunhegyesi úton a volt újságosbódé helyén hogyan lehetne parkosítani úgy, hogy a buszmegálló környékén várakozásra alkalmas hely is kialakításra kerülhessen.

2./ A bizottság adjon tájékoztatást arról, hogy a Kálvin úton Sebestyén Zoltán által közterületre a fa kiültetése szabályosan történt-e.

Felelős: Községfejlesztési Bizottság

Határidő: 2012. június 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Németh László képviselő
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után megköszöni a képviselők megjelenését, munkáját, és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző

Tolnai Zoltán Tóth Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő