

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 28-án tartott ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő
Gőz András intézményvezető, Dudás Dóra iskolaigazgató, Botos Imre NRÖ elnöke, Farkas Tibor NRÖ elnökhelyettes, Tóth József klubvezető

Bejelentéssel távol: Rómer János képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Külön köszönti az N-Alexander Kft. képviselőit.
Megállapítja, hogy az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaktól eltérően – előzetes egyeztetés alapján – 9.00 órai kezdettel került összehívásra.
Megállapítja továbbá, hogy az ülés határozatképes 8 fővel. Bejelentette távolmaradását Rómer János képviselő, mely távollétet igazoltnak tekint.

A továbbiakban javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőire Németh László és Tóth Sándor képviselők személyében, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Javaslatot tesz a napirend a napirend módosítására: 11./ pontként kerüljön megtárgyalásra a községfejlesztési bizottság vezetőjének előterjesztése a sportpálya pályázatához szükséges telekredezés kapcsán, 12./ pontként Előterjesztés Guba Dóra kérelme tárgyában, 13./ pontként Előterjesztés Domokos Ágnes kérelme tárgyában.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Monori Barbara tanulmányi szerződésével kapcsolatos **előterjesztés** nem képez külön napirendet, hanem az egészségügyi ellátásról szóló beszámoló részeként kezelendő.

A képviselő-testület részéről a napirendre vonatkozóan nem érkezik javaslat, így szavazásra bocsátja az általa ismertett módosító indítványt.

A képviselő-testület a napirend módosítására tett javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**313/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosítására tett javaslatot az alábbiak szerint fogadja el:

11./ Előterjesztés a sporttelep telekrendezéséről 2013. évben

Előadó: Németh László bizottsági elnök

12./ Előterjesztés Guba Dóra kérelme tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

13./ Előterjesztés Domokos Ágnes kérelme tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja az ülés teljes napirendjét.

A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**314/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Szennyvíz beruházás előkészítése, társulat szervezése

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a képviselő-testület 2013. évi Munkatervének elfogadása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Beszámoló az egészségügyi ellátórendszeréről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és a védőnői szolgálat működéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Beszámoló a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat munkájáról

Előadó: Botos Imre elnök

5./ Előterjesztés a MezeiVill Kft. közvilágítási beruházásának kivitelezési határidő módosítás iránti kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

6./ Előterjesztés a 299/2012.(XI.29.) sz. határozat hatályon kívül helyezésére

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Előterjesztés Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás iránti kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás szerződésének hosszabbítása tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

9./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

10./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérbeadásának tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

11./ Előterjesztés a sporttelep telekrendezéséről 2013. évben

Előadó: Németh László bizottsági elnök

12./ Előterjesztés Guba Dóra kérelme tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

13./ Előterjesztés Domokos Ágnes kérelme tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

- A gyermekorvosi rendelő pályázat anyagi a mai napon teljes mértékben összeállnak, a benyújtás határideje december 31. A MEP-ÁNTSZ igazolás és együttműködési megállapodás elkészült, aláírása zajlik jelenleg, amit Nyíregyházára be is juttatnak annak érdekében, hogy a pályázat határidőben benyújtható legyen.
- Az ivóvízminőség-javító program beruházásáról sokat tárgyalt a képviselő-testület az elmúlt időszakban. Megtörtént az elsődleges vízmintavétel az új kútból. A legelső mintavétel során 2 mkg/dcm^3 volt az arzéntartalom, a mostani, a folyamatos szivattyúzás melletti kitermelést követően az értékhatár alatt van, mindenképpen javítja a minőséget a településen. Az önkormányzat határozott fellépésének eredménye, hogy nem 124. a település a sorban, ahová a katonaság szállítja az ivóvizet, hanem ezt a helyzetet el tudták kerülni. Megjegyzi, és egyben kiemelni, hogy nem a kivitelező érdeme, hanem az önkormányzaté, hogy folyamatosan keményen tárgyaló partnerként ezt a lehetőséget elérte. Az új kút minősége az arzén tekintetében kifogástalan, de a tisztítási hatásfok tényleges eléréséhez jól mutatja, hogy alulméretezett az a technológia, amit a kivitelező elkészített, ebben később komoly ütközésük lesz. A következő testületi ülésen fő napirendként szeretné majd behozni az önkormányzat igényét megfogalmazó ügyvédi álláspontot, amely a kártérítésre vonatkozik. Legkevesebb 16 millió forint az önkormányzat esetében. Minimum ez az igény merül fel ahhoz, hogy el tudjanak számolni a kivitelezővel, illetve a társulással.
- Az elmúlt ülésen a képviselő-testület döntött arról, hogy a járási feladatokhoz átadja az oktatási intézményt, melynek feltételeiről is beszéltek. A következő napon érkezett Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató asszony, aki meglepő módon más tartalmú szerződést hozott, mint amit a képviselő-testület elfogadott, ezért nem írta alá. Időnként olyan magatartást gyakorol a hatalom részese, amely megpróbálja fejre állítani az önkormányzatot, és ennek kapcsán majd a kárt viseltetni mással.
A szerződés középső szakaszába beépítettek egy záradékot. Gyakorlatilag nem értenek egyet az önkormányzat egyes álláspontjaival, és ha úgy írják alá a szerződést, hogy a záradék közepén van, akkor a záradék részét az önkormányzat elismerte volna. Egyeztetek az ügyvéd úrral is, tankerületi igazgató asszony egyeztetett államtitkársági szintig. Majd onnan rendelkezésükre bocsátottak egy jogászt, aki a törvényt szerkesztette. Szeretnék az önkormányzatot törbe húzni úgy, hogy ez a közösség viselje a különböző károkat. Az egyeztetés eljutott addig, hogy a megállapítást aláírták, és a végén lett egy záradék mindkét fél nyilatkozatával, bármilyen vitás kérdés merül fel, a felek azt együttesen, közösen fogják értékelni.
- Másik ilyen terület is van, ahol inkorrektnek tartja az állami apparátus képviselői részéről, ugyanis a képviselő-testület az indítványkor elfogadta, hogy kormányhivatali kirendeltség legyen Kunmadarason. Tették azért, mert egyrészt a település egzisztenciális helyzetét, az itt lakók minőségérzetét, azt a helyzetét szolgálta, hogy ne kelljen a járási központba utazni, hanem itt helyben el tudja intézni az ügyeit. Másrészt tették azért, hogy ne kelljen 4-5 dolgozót elbocsátani, hanem közvetlenül átkerül a

dolgozó a kormányhivatal kirendeltségéhez, de a kunmadarasi ember foglalkoztatása megvalósul. A közelmúltban információt kaptak, hogy a kormányhivatal a dolgozók egy részét Karcagra rendelné be, másrészüket pedig szükség szerint utaztatná. A hivatal által kifestett, akadálymentesített három irodában a négy ember helyett időnként egy fog lenni. Indítványozza, hogy a két ülés közötti beszámoló végén a képviselő-testület fogalmazzon meg határozatot. Ha ezeket a feltételrendszereket, amit a kormányhivatal ilyen módon próbál kijátszani, kisarkosítani, és ha előre tudják, a tárgyalási alap teljesen más lett volna. Első körben hívják fel a kormányhivatal kirendeltségének vezetőjét, hogy a képviselő-testület által megkötött megállapodás másról rendelkezik, más volt a célja, és Kunmadaras lakosságának elsődleges kiszolgálása miatt biztosították az irodát és tették rendbe. Nem járultak hozzá, hogy az a hivatal részéről biztosított eszközök innen elszállításra kerüljenek, hiszen ezt is tervezi a kormányhivatal. Nem törvényi kötelessége az önkormányzatnak, hogy működtessen egy kormányzati bármilyen rendszerű intézményt, és az az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás részét érinti. Fel kellene hívni a járási hivatal vezetőjét arra, hogy szíveskedjenek betartani a megállapodást, és a megállapodáson keresztül azt a célt szolgálni, amit Kunmadaras képviselő-testülete az itt élők minőségben jobb ellátása és helyben történő irodai működtetés célzatával biztosított.

- A rendőrkapitány úr év végi beszámolóra kérte a polgármestereket, melyen való részvételre felkérte az alpolgármester urat. Kérné, néhány szóban utaljon arra, hogy eredményes volt-e, más települések tapasztalatairól.

Molnár Bálint alpolgármester:

Szombat délután volt a tájékoztató. Nagyon konkrétumok nem hangzottak el, inkább bevezető jellegű volt a kapitány úr tájékoztatója, aki sokkal ütőképesebb rendőrséget szeretne. Más településeknél is felmerült, hogy sokkal hatékonyabb legyen a rendőrség, gyorsabban reagáljanak és a lakosság véleménye pozitív legyen. A saját részéről azt írta fel, hogy óriási a falopás és ne falopás ügyben járjanak el, hanem már környezetkárosítási ügyben. Ugyanazok a falopások történnek. Nézzék meg a kiserdőt, aminek már több mint fele nincs meg. Ez már nem falopás, hanem környezetkárosítás. Konkrét ígéret hangzott el, kapitány úrral beszéltek, hogy a jövő évben arra számítanak, hogy rendet tegyenek Kunmadarason, és a lakosság érzete is másabb lesz. Sok esetben a lakosság nem jelenti a bűncselekményeket. Kunmadarason sok bűnesetet felderítettek, elég hatékonyak.

Márki Sándor polgármester:

Kéri a képviselő-testületet a tájékoztatóval kapcsolatos kérdés, vélemények ismertetésére. Ennek hiányában határozati javaslatot terjeszt a képviselő-testület elé a kormányhivatal kirendeltségével összefüggésben: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete birtokba adásról szóló megállapodás aláírását mindaddig tiltja az önkormányzat képviselőjének, amíg a település nem kap garanciát arra, hogy az átadásra váró épületrész és eszközállomány elsősorban Kunmadaras lakosságát szolgálja. Az eszközök Kunmadarason maradnak, nem kerülnek elszállításra, és többnyire Kunmadarason teljesítsen szolgálatot a 4 fő, itt lássa el feladatát.

Addig nem írják alá a megállapodást, amíg nem kapnak garanciát arra, hogy ez így történik. A dolgozókat tájékoztatták ezekről. A kirendeltségről szóló táblát kitették, de nem ugyanazt a cél szolgálja, amit a képviselő-testület megfogalmazott. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**315/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Karcagi Járási Hivatal kunmadarasi kirendeltségének eszközeivel összefüggésben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a járási hivatalok kialakításához létrejött megállapodás alapján az érintett vagyonelemek tényleges birtokba adásáról szóló jegyzőkönyv aláírására mindaddig nem ad felhatalmazást a polgármesternek, amíg a település nem kap garanciát arra vonatkozóan, hogy az átadásra váró ingóságok elsősorban a kunmadarasi kirendeltségen működjenek tekintettel a megállapodás tartalmára.

A képviselő-testület a megállapodást azzal hagyta jóvá, hogy a járási kirendeltség (Kunmadaras), nem pedig a járási székhely (Karcag) működését biztosítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Hodos Julianna Karcagi Járási Hivatal vezetője

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Nem hangzott el kérdés, vélemény a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatban. A napirend megkezdése előtt nem utalt arra, hogy beérkezett egy előterjesztés a belső ellenőrzéssel kapcsolatosan. Véleménye szerint azonban nem elégséges az idő, hogy áttanulmányozzák a belső ellenőri jelentést. Vannak olyan utalások, megállapítások, amelyen mélyen el kell gondolkodni ahhoz, hogy jövőképet kapjon a kft. Azért nem indítványozta napirendre való felvételét, mert meg kell vizsgálni a településellátó szolgálat és a kft. feladat-összevonásának lehetőségét. Addig mindannyian kellően át tudják tanulmányozni, információt tudnak hozzá gyűjteni, pontosítani tudják az adatokat, és együtt kellene értékelni, azon a napirenden.

Németh László képviselő:

Javasolja, hogy a januári ülésre kerüljön be, ha nem tudja elkészíteni a hivatal januárja a fűziót, de ez akkor is legyen önálló napirendként.

Márki Sándor polgármester:

A két ülés közötti beszámoló elfogadásának megszavaztatásakor azzal fogadná el a képviselő-testület, hogy a januári soros ülésre be kell terjeszteni a belső ellenőr által elvégzett vizsgálatról szóló jelentést úgy, hogy a mai ülésen módosítani kell hozzá az éves munkatervet. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**316/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által adott két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja azzal, hogy a 2013. január havi képviselő-testületi ülésre ismételten be kell terjeszteni – a 90/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi határozat végrehajtása kapcsán – a KunAirport Kft. működésének ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentést.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Ács Károly képviselő:

Gratulálni szeretne Bakó Péternek és csapatának, mivel óvadás és kisiskolás gyermekekkel a regionális vívó versenyen Debrecenben két aranyérmet, egy ezüstöt és egy bronzérmet nyertek, másfél hónap után.

Jelenleg közmunkára ítélt munka van-e a településen? Kinek a feladata eldönteni, hogy van-e vagy nincs?

Márki Sándor polgármester:

Azt kell nézni, hogy a gazdálkodói jogkör hány ember foglalkoztatása oldható meg biztonságosan. Ez a foglalkoztatás településellátó szolgálat vezetői, vagy a vezetők döntése.

Ács Károly képviselő:

Ha kijön a rendőrségtől, hogy közmunkát kell.

Tolnai Zoltán képviselő:

A karcagi munkaügyi központ van kijelölve, oda kell bevinni. A központtal kell kötni megállapodást. Folyamatosan 5 fő jöhet. Ha egyiké letelik, úgy jöhet egy másik.

Ács Károly képviselő:

Naponta hány órát dolgoznak, és mennyiért?

Tolnai Zoltán képviselő:

Napi 8 órás munkában, 5.000 Ft.

Ács Károly képviselő:

Ez rontja a munka morált a településellátó szolgálat dolgozói körében, ugyanis fele ennyit keresnek a napi 8 órában, azok az emberek viszont negyed annyit sem csinálnak.

Márki Sándor polgármester:

Jogalkotói probléma, évek óta jelezték már testületi ülésen, amikor erről volt egyeztetés, mert olyan napi tételeket számolnak a szabálysértési bírság kialakítása során, ami megalázó a tisztességesen dolgozó ember számára. Van, amikor 6-7 ezer Ft vagy ettől eltérő is lehet a kiváltani kívánt összeg. Nem véletlenül van az, hogy nem célszerű kifizetni ezt a bírságot. Negatív irányba fog vezetni, hiszen miért nem fizetik ki? Azért, mert olyan magas a napi díjtétele, hogy érdemes ledolgozni. Akinek jövedelme van, attól nagyon komolyan „legombolják”. Folyamatosan gyorshajtó, amíg a vezetői engedélyét be nem vonják, 4-5 napos munkával ledolgozza a bírságot, aki tisztességesen dolgozik, annak levonják a béréből. Erre jogilag kellene valami észrevételt tenni. Érti a célzást, jó helyen van a gondolat. Miért is van a megállapodás és az 5 fő? Volt olyan év, amikor azt mondta, hogy nem fogadnak közérdekű munkást, ugyanis az önkormányzatnak kellett kifizetni az orvosi vizsgálatot, az illető „elhúzta a csíkot” már az első óra hosszában, úgy kellett „kergetőzni”, hogy jöjjön vissza a munkahelyre. Az önkormányzat dolgozójának van jelentős plusz adminisztrációs feladata, jelentési kötelezettségek, stb. Amikor nem fogadott ilyet az önkormányzat, akkor a rendőrség és a bíróság is kifogásolta, miközben a valódi tartalmát nem látják. Egy meghozott határozattal mindenki mást arra kényszerítenek, hogy többet dolgozzon azért, hogy gyakorlatilag felelősség alól mentesülni kívánó ember elvégezze.

Ács Károly képviselő:

Kötelező fogadni?

Márki Sándor polgármester:

Igen, kötelező, ezért van viszont az 5 fős korlát, egyébként Kunmadarason naponta 30-40 ilyen ember lenne. El kell képzelni, ha ennyi ember ideérkezik, nem tudnak felügyeletet biztosítani, ha az itt végzett munka végzése során baleset éri, vagy szándékosan balesetet okoz, amire volt példa, az önkormányzat fizeti a járadékot és minden mást utána, ha perbe hívja az önkormányzatot. Gratulálni szeretne a jogalkotóknak, amikor ilyen megoldásokat hoznak. Társadalmi kár önkormányzatokkal való viseltetéséről van szó.

Ács Károly képviselő:

Kb. két hónappal ezelőtt feltett egy olyan kérdést, hogy a nyílászárók le lettek ellenőrizve a fűtési szezon előtt, kapott egy kitérő választ, mely szerint az intézményvezetők feladata. Még mindig nem tudja, hogy meg lett-e csinálva. Azért kérdezi, mert még mindig kilát az ajtó alatt.

Márki Sándor polgármester:

Tegnap erről beszéltek Rabatin Rolanddal, és azt mondta, hogy csak akkor lehet utalni az összeget, ha el van végezve. Azonban nincs elvégezve a feladat.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy a hivatalnak szánt keretet kénytelenek voltak a járási hivatali irodák kialakítására átcsoportosítani. Volt egy kötelezettség, de nem rendelkeztek előírányzattal.

Ács Károly képviselő:

Kiszámolva, lehet, hogy tízszer annyiba kerül a fűtés, mint a nyílászárók szigetelése.

Márki Sándor polgármester:

Nem kérdés, biztos, hogy így van.

Molnár Bálint alpolgármester:

Az óvodánál sem lett elvégezve, az újvárosiban biztosan nem.

Szeretne kérni tájékoztatót arról, hogy a Startmunka Program mikor indul. Sokan érdeklődnek nála, és azt tudja válaszolni, hogy ha lesz konkrétum, akkor szólni fog.

Márki Sándor polgármester:

Ebben az országban semmiről nincs konkrétum. Ha valaki végigélte volna hivatal vezetőként az elmúlt egy hetet, akkor rádöbbenhetett volna, hogy amit az Állam utasításba ad egyik nap, a másik napon visszavonja, újabbak következnek, pontatlanok, jogszabályellenesek. Tájékoztatást adott korábban arról, hogy az egyszer már elnyert közmunka programot nem tudták megvédeni a minisztériumban, némi változtatással. A pályázat szerint januárban indulni kellene ennek a programnak. Azt feltételezi, hogy legkésőbb december 15-ig a megállapodásokat elő lehet készíteni, megvannak a munkaszerződések és január 1-től munkába állnak az emberek, de semmilyen információ, tájékoztatás ezzel kapcsolatban nincs. Egy kérdés volt a munkaügyi központ vezetőjétől, hogy az önkormányzat képes-e a 300 fő dolgozó kéthavi fizetését megelőlegezni. Maga a kérdés felháborító volt, ugyanis 300 embert két hónapon keresztül ki az, aki tud finanszírozni? Senki. Ebből következik, hogy kinyilvánították, hogy az önkormányzat ragaszkodik az előleg fizetéséhez, éppen ezt kérték a Startmunka Programnál. Úgy tűnik, a Magyar Államban nincs pénz, csomó elképzelés van, hitegetik az embereket, ami valamikor majd biztosan teljesül is, de a mai napon nem tudják és zárásnak kellene lenni. A törvény értelmében az utolsó munkanapot töltő közcélú munkásokkal hogyan tudnak elszámolni törvényesen, mert még mindig nem történt meg a technikai lista kibocsátásra. Abban egyeztettek, hogy szükség szerint írni kell egy faxot a kincstárnak, amiben felhívják a figyelmét, hogy az utolsó munkában töltött napon törvényesen

el kell számolni. A hivatal vezetése hívja fel a törvényességi felügyeletet gyakorló szervezetet arra, hogy teljesítsék azt, ami törvényből adódón számára kötelező feladat.

Úgy tud megválaszolni alpolgármester úr kérdésére, hogy ahogyan ő nem tudja, a hivatal vezetése sem, csak ők folyamatosan harcolnak azért, hogy egyszer valaki adjon egy tisztességes tájékoztatást azért, hogy tudják, hogy az előkészítő munkálatokat mikor, hogyan lehet elkezdni. Fejetlenség van ezen a területen. Ahogyan lesz információ erről, azonnal tájékoztatást adnak. Ma a közcélú munkásokat nem tudták tájékoztatni, hogy mikor tudják őket kifizetni. Maga az önkormányzat ki tudná fizetni, de nincs technikai szám.

Németh László képviselő:

Gratulálni szeretne a Faluszépítők Körének, hogy Luca napján a település központjában Betlehemi sátrat felállítottak. Sajnálja, hogy nincs itt a vezető, mert feltételezi, hogy jó szívvvel venné a gratulációt. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy december 23-án szenteste a katolikus templom udvarán is volt Betlehemi játékokkal színesített Betlehem-állítás. A köztéri felállításhoz, ha szerepjáték is párosul, akkor lesz igazán teljes.

Tájékoztatásként elmondja, hogy olyan kegyelmi állapotba kerülhettek egyesek, hogy 23-án a katolikus templom udvaráról fenyőfát vittek el. Valószínűleg az ünnepi hangulat magukhoz ragadta őket, hogy nem átkodtak lopni. Gondolja, egyfajta szellemi fejlődés látszott rajtuk, de talán a következőkben ezektől eltekintenek.

Márki Sándor polgármester:

Többnyire nem szokott úgy hazamenni, hogy este ne nézze meg a települést. Tegnap este a temető után a szentimrei kanyarban fordult meg, jött egy gépkocsi Kunhegyes felől, ami ment utána. Befordult a Táncsics utcára, addigra forgott a kék és a piros lámpa. Gyakorlatilag Kunhegyesről átvezényeltek két egészen fiatal rendőrt, akik őt megállásra kötelezték, ugyanis feltűnt nekik, hogy a szentimrei kanyarban megfordult. Amennyiben ezt helyben is minden alkalommal lehetne látni, akkor éreznék, hogy mekkora különbség van egy vidékről ideérkező ember közrend, közbiztonság iránti felfogása és az itt teljesítők között.

Ács Károly képviselő:

Jó lenne felhívni a rendőrség figyelmét, hogy tartassa be a lakossággal a tűzijáték és petárdázás szabályait.

Márki Sándor polgármester:

Volt ebben egyeztetés a rendőrséggel, de fogják továbbítani a kérést.

Megköszöni az észrevételeket. Indítványa lenne, hiszen december 31. előtti állapotot látnak, hogy az intézmények, melyek a nyílászárók szigetelését nem végezték el, a még ki nem utalt összeg kerüljön zárolásra. Meg kell vizsgálni intézményenként és a vezetők adjanak tájékoztatást, hogy hol, milyen munkák történtek, és a következő évben kell összességében a nyílászárókra vonatkozó részt tervezni, vagy megoldani a zárolását.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint kötelezzék őket a megcsinálásra. Az az összeg, amit biztosítottak annyira jelképes, hogy ha pl. kiutalják nekik májusban, akkor nincs szükség rá.

Márki Sándor polgármester:

Nem is erre gondolt, hanem arra, hogy az iskola átadásra kerül január 1-től, minek adjanak oda most 100.000 Ft-ot, ha semmi nem történt. Egyébként teljesen helytálló a vélemény.

Németh László képviselő:

Óvodákra gondolt.

Márki Sándor polgármester:

Az általános iskola nem használta fel a 100.000 Ft-ot, akkor nem kerülhet kiutalásra. Az óvodák esetében pedig a vezető köteles gondoskodni soron kívül a szigetelés megoldásáról. A hivatalt is kellene, nem csak az ajtókat, azonban az összeg fel lett használva a kormányhivatali kirendeltség kialakítására, ezért azt indítványozza, hogy ha nem történt meg az iskolának a 100.000 Ft kiutalása, akkor azt az összeget a hivatal használhassa fel.

Szükséges intézkedni a rendőrség irányába a pirotechnikai eszközök és tűzijáték szabályszerű használatára vonatkozóan csak szilveszterkor történhessen.

A képviselő-testület megköszöni és gratulál Bakó Péter úrnak a regionális versenyen elért eredményhez, illetve az általa képzett diákoknak, a Faluszépítők Körének, akik tevékenységükkel szépítették a belterületet az ünnepi időszakra vonatkozóan.

A katolikus templomról is kaptak tájékoztatást, a képviselő-testület megköszöni a közért tett tevékenységet.

Szavazásra bocsátja az összefoglalásban elhangzottakat.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**317/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a képviselő-testületi tagok interpellációjának intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire, bejelentéseire adott választ elfogadja azzal, hogy:

1./

- az általános iskola ablakainak szigetelésére biztosított 100.000 Ft-ot amennyiben az általános iskola 2012. évben nem vette igénybe, abban az esetben az összeget a polgármesteri hivatal használhatja fel ugyanezen feladat megoldására,

- az óvodai épületek szigetelésének megoldásáról az intézményvezető soron kívül köteles gondoskodni.

2./ A képviselő-testület megkereséssel fordul a helyi rendőrséghez a pirotechnikai eszközök és tűzijátékok szabályszerű használatának fokozottabb ellenőrzése érdekében.

3./ A képviselő-testület köszönetét fejezi ki Bakó Péter vívó edzőnek és az általa képzett diákoknak a regionális versenyen elért eredményért.

4./ A képviselő-testület köszönetet mond a Faluszépítők Körének a közterületen elhelyezett Betlehem elkészítéséért.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Doóné Zsoldi Valéria Faluszépítők Köre
4./ Bakó Péter ügyvezető

értesül.

(Tolnai Zoltán képviselő távozik az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

1./ Szennyvíz beruházás előkészítése, társulat szervezése

Márki Sándor polgármester:

Bizottsági szinten a képviselők áttanulmányozták az anyagot, amely alkalmas arra, hogy a képviselő-testület döntést hozzon. Különböző megfontolások vannak, ahol kérdéseik is lesznek majd. Az önkormányzat előtt egyetlen komoly olyan dolog lehet, hogy minél kisebb legyen az önkormányzat hozzájárulása és minél kevesebb legyen a településen élők terhe. Ezeket kell figyelembe venni, ezért a javaslatában az volt a bizottságok felé, hogy mindenképpen szükséges a regionális vízmű zrt-t bevonni, és akár felkérni, hogy felkérni arra, hogy ebben a társulásban vegyen részt, hiszen később hozzá kerül ez a feladat. Gyakorlatilag meg kellett nézni, hogy az önrész mértékét önkormányzati, illetve lakossági oldalon hogyan lehet csökkenteni. Másrészt becsült költségről van szó, és az 1 milliárd 700 millió forintot meghaladó becsült költség. Mi történik, ha a közbeszerzési eljárás során a valós beruházási költség 1,4 milliárd lesz. Az az elvárásuk a közös megfogalmazás alapján, ha a becsült költséghez történő 10 %-os önrész mértékét és az egyéb költségek mértékét viszonysszámként veszik, ha a megvalósítás ettől kevesebb lesz, akkor természetesen vissza kell számolni a társulati vagyonból a lakókat megillető, illetve az önkormányzatot megillető önrészt. Erről a megállapodásban rendelkezni szükséges a későbbiek során. Ez volt az alapelv, amiről beszéltek, illetve érintettek olyan kérdéseket, hogy muszáj tisztázni az ingatlanok számánál, hogy miért is 1.130 az a szám, amivel számolnak, amivel egyébként 1500 körüli az az ingatlan, ami szennyvízbekötésre vár a pályázat feltételei szerint. Miért kell minden lakónak

általánosan ugyanazt a díjat fizetni, ha az egyiknél négy méter szennyvízcsővel megoldható a rákötés, a másiknál 30. Hogyan veszi figyelembe a felmérés azt, hogy a nem lakott ingatlanoknál, ami omladozófélben van, ott valóban számolnak-e rákötéssel. Úgy ítélik meg, hogy még egyszer tárgyalni kell. El tudja fogadni a képviselő-testület az iránymutatást, mindent, de pontosítani kell a regionális vízmű zrt. bevonásával január 15-ig. Azt követően megállapítani, hogy az ő szerepvállalásuk mellett hogyan alakítható át a településen élők kisebb terhe és az önkormányzati önrészvállalás szűkebb volta.

Domokos Imre képviselő:

A polgármester úr javaslatánál az az egy hónap, amivel egyetértettek a pénzügyi bizottság ülésén. A lakosság is kerüljön megkérdezésre. Ugyanakkor kerüljön megkeresésre a regionális vízmű akár úgy is, mint bonyolító, mint társulati tulajdonos milyen vagyonnal, milyen támogatással tud belépni a társulásba és az önrész kiváltásához. Ezzel egyetértve ismertette a két konstrukciót, mert az egyik 1.530, a másik 1.930. Akár közbensőt ő is tud a képviselő-testület elé vinni – mint pénzügyi vezető -, de csak igény esetén, ha a testület erre igényt tart. A regionális vízművet, ha meg tudnák nyerni, az akár anyagi, akár tulajdonosi, vagy valamilyen formában hozzájárul, segíti a vízmű társulati munkát.

Márki Sándor polgármester:

A regionális vízmű zrt-nek nem idegen az N-Alexander Kft. és az Immobi-Rat Kft-nek sem, aki megbízásra kerül az előkészítő projekt bonyolítása kapcsán. Illetve volt egy egyeztetés a vízmű zrt-vel, de nem mentek el tárgyalási szintig, mert mások beleestek abba a hibába, hogy a megajánlott megállapodást aláírták. Kunmadaras ezt nem tette éppen azzal a szándékkal, mert érzékelték, hogy később jobb tárgyalási pozíció lehet, és nagy valószínűséggel a társulat, illetve az N-Alexander Kft. munkáját is könnyebben fogja előre vinni, ha a megállapodás megszülehet így közösen.

Németh László képviselő:

A különbséget mondja el, mert polgármester úr már elmondta mindazt, amit együttes ülésen megtárgyaltak. Az önrész tisztázása, illetve a meglévő hitel, ami a víz-csatornához kapcsolódik, hogy azt milyen feltételekkel tudnak megszabadulni. A regionális vízmű szerepe a pályázatban mindenképpen tisztázandó. Felvetődött még a nyomvonalas infrastruktúra kérdése, a társulat létrehozása előtt falugyűlés tartása. Ezekkel egészítené ki a korábbiakat.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság ezekkel együtt fogadta el egyhangúan.

Márki Sándor polgármester:

Nagy vitára nem számít, ugyanis bizottsági üléseken elviekben meg is egyeztek gyakorlatilag.

Domokos Imre képviselő:

Bizottsági ülésen felszínre került, hogy a kivitelező személyi ki lesz, az majd a közbeszerzés kapcsán fog eldőlni. A ltp 1.163 becsült szám, az össz szám 75 %-aként van meghatározva úgy, hogy ennyi várható lakossági ltp vonalon. Ott is lehetnek kizárások. A másik, ha

indítottak egy 1,7 milliárdos projektet és a pályázat jelenleg elbírálás alatt van, akkor ezt célszerű kihasználni, nem nagyon érdekük az, hogy lemenjenek 1,4 milliárdra. Ha esetleg spórolni tudnak valamilyen módon, de az a pénz, mint állami támogatás később biztos, hogy elvonásra kerül, nem feltételezi, hogy saját erőként figyelembe tudják venni. Volt már rá példa, hogy kevesebből jöttek ki, és sajnos nem tudták felhasználni a maradékot, amit megnyertek korábban.

Márki Sándor polgármester:

Ez így van, de ez most más téma, gyakorlatilag a tartalma más. Ugyanis közbeszerzés során bármennyi lehet az összeg. Erre a beruházásra az összeg nagysága miatt nemzetközi tender kerül kiírásra. A nemzetközi tendernél azok a vállalkozások, amelyek úgy gondolják, hogy ennek a végrehajtásában részt akarnak venni, nagy valószínűséggel még mélyebb ajánlatot tesznek, mint egyébként. Igaz a Domokos úr által elmondott gondolat, de az önkormányzatnak sem mindegy, ha 30 km vezetékét 1,4 milliárdból ugyanolyan szinten lehet végrehajtani, akkor miért is kellene 1,7-ből megcsinálni. De gondolkodásukban egy másik tartalom volt a lényeges, nem az, amit Domokos úr érintett. Az ő általa elmondott teljesen igaz. Ha valamit el lehet érni ilyen nagyságban, akkor fel kell használni. Az ő elgondolásában más szerepel. Ha a közbeszerzési eljárás során alacsonyabb az összeg, mint a becsült költség, akkor túlzott volt a most számított 10 %-os önrész. A 10 % képzése most több, mint az 1,4 milliárdos beruházás megvalósítása során.

Németh László képviselő:

Elsősorban az önkormányzatnak az az égető megoldandó feladat, hogy saját önerő résznek hogyan tudja legkedvezőbben az eladósodott település szinten megoldani. A bekerülés becsült része így igaz, ha a kivitelezők olcsóbban ajánlják meg a munkát, mint a projekt értéke, akkor „egyéb” támogatástól esik az önkormányzat, illetve annyiba kerül. Kérdés, ha a pénzügyi intézet ahhoz igazítja a hiteltörlesztést, vajon hajlandó-e arra, hogy átdolgozza az önerő mértékét kisebb törlesztő részletre. A bankokkal ezt kellene tisztázni, hogy ez a hajlandóság fennáll-e részükről. Volt már rá példa ezen a településen, hogy nem hajlandó, hanem azt mondja, hogy azt csinálnak a pénzzel, amit akarnak, de neki törlesszenek. Ezt mindenképpen fel kellene oldani, ezt a mobilitást szem előtt kellene tartani.

Márki Sándor polgármester:

Az észrevétel azért helyes, mert máris tudnak rá reagálni, hogy a felsorolt észrevételek között mindenképpen célszerű szerepeltetni azt, hogy ha kevesebből történik meg a beruházás megvalósítása, vagy a havi törlesztő részlet csökkenjen, vagy a futamidő, de ezt megállapodásban rögzíteni szükséges, hogy a felek és a társult tagok közösen már a szerződés aláírásakor tudják.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi intézet részéről nincs tudomása a lebonyolításról, hogyan történik a hitel nyújtása, lehívása, törlesztése. Az alap – feltételezése szerint – a163 ltp, ami a hitel fedezetét képezi, az alapján történik meg az engedélyezés. Később a felhasználás és a törlesztés – ezt nem tudja.

Zupcsán László üzleti vezető:

Első a beruházási főösszeg. Van egy projektfejlesztő, akit a képviselő-testület már megválasztott, mint projektmenedzser az ImmoRat Kft., nyilván az ő adatközlésük alapján modellezték az érdekeltségi hozzájárulást, és ebben az anyagban az ő adataik alapján szerepel a beruházási főösszeg, és egyeztettek velük is. Megkapták tőlük, a saját szakmai kapcsolataik révén az előzetes költségbecslést elvégeztették egy szakmai stábbal, 1.100 eFt-os fajlagos költséggel számoltak, 1550 házi bekötéssel. Nagy valószínűséggel a pályázat első szakaszában benne van, hogy hány házi bekötés lesz és kb. milyen nagyságú lesz a beruházás. Az 1.100 eFt/ingatlan fajlagos nagyon az alja ezeknek a beruházásoknak. A környező településeken, ahol vízi-közmű társulatokat szerveztek, partnercéggént az InnoInvest vagy ImmoRat Kft-nek 1.200 eFt felett van a fajlagos. Zalaszentgróton 2 milliós ez a fajlagos. Geológiai adottságokat figyelembe vevő, államilag meghatározott fajlagos számok, ami alapján a költségbecslést elvégezték. Az 1,7 milliárd olyan becslést ért, amiből, ha kijön a beruházás, akkor az egy nagyon jó beruházás lesz. Amikor indítják a közbeszerzést, az nyílt közbeszerzés attól függetlenül, hogy uniós közbeszerzést kell kiírni, ott már az önkormányzat megnyeri a második forduló támogatást, ott szerepelnek majd a beruházás főösszegei, a támogatás intenzitás, minden egyes pályázó ismeri ezeket a számokat. Az ő gyakorlati tapasztalataik azok, hogy nem nagyon térnek el lefelé, de jelentős eltérés nem lesz. Olyan eltérést nem tud elképzelni, hogy 1,7 milliárdost 1,4-ért vinnének el.

Olyan műszaki tartalom, ami azt jelenti, hogy az 1550 ingatlanból elszállítják a szennyvizet ártalmatlanításra 50 évig automatikusan. Építenek egy tisztítót, hozzá tartozó átemelőket, stb. Ez az 1,1 millió Ft/ingatlanos fajlagos szerinte jó. Az ImmoRat Kft-nek az új felelőse Ignác Edit rá is kérdezett, hogy ez a fajlagos honnan jött. Itt van nála a Bogár András által elküldött fajlagos szám, nem ők találták ki, hanem a szakmai stáb által generált beruházási főösszeg. Ebben bízzanak, hogy ennyi lesz, jelentősen nem lesz kevesebb, de mindig az adott helyzetnek megfelelően tudják modellezni az érdekeltségi hozzájárulásokat. Hány ingatlan érdekelt? Ezt is megkapták, hogy 1550 házi bekötés lesz itt. Ez van tulajdonképpen a pályázati anyagban. Ez valószínűleg - kérdezi a polgármester urat - változott ezek szerint. A KEOP alapelvét – feltételezi - eddig is figyelembe vették, azokat az ingatlanokat kell betervezni a fejlesztésbe, ahol van felépítmény, és ezekbe az intézményekbe vagy lakásokba be van vezetve a vezetékes ivóvíz. Ezeket kell betervezni a fejlesztésbe, mert ezekre kapnak támogatást, és ezen kívül a műszaki tartalomnak megfelelően km/52 házi bekötés, stb., mint ő. Azon kívül lehetnek nem támogatott műszaki tartalma is beépítve ebbe a beruházásba. Az 1550 ingatlant megkapták, nyilvánvalóan a társulatot is úgy szervezik, hogy ehhez képest el kell készíteni egy belterületi ingatlanlistát, utcalistát. Igénybe kell venni az ivóvíz üzemeltető adatbázisát, és a helyi adatbázist is. Kinek van víz, ki fizet utána, kinek van bevezetve az ivóvíz. Ugyanis minden egyes belterületi ingatlant lehet szervezni ebbe a vízi-közmű társulatba, de taggá tenni csak azokat lehet, aki az ivóvízzel ellátott. Rá kapnak állami támogatást vagy még azt a nem támogatott műszaki tartalmat, amit betesznek azért, hogy meglegyenek a műszaki fedezetek. Amikor a társulatot szervezik, lesz 2/3-os többség, mindenki a társulat tagjává válik, de nem lehet tag az, aki kaphat szolgáltatást ebben a beruházásban, vagy üres telekre nem pályázhatnak, mert nem kapnak rá állami támogatást, vagy uniós támogatást. Azt az Unió a KEOP-ban előközművesítésnek tekinti. Ezért ott nem lehet pályázni. Vagy romos ház, amire a polgármester úr utalt, azokat valószínűleg ki kell

venni, főleg akkor, ha nincs vezetékes ivóvíz. A romos ház kategória egy érdekes kategória, hiszen ilyen sok van a településeken, de a statisztika szerint a szolgáltató kimutatása szerint a vezetékes ivóvíz be van vezetve. Ezért megpályázzák, kérnek rá támogatást, ki is építi oda majd a szennyvízhálózatot, beteszik a csonkot telekhatáron belül egy méterre, de nem lesz majd rácsatlakozás, mert nincs mivel. Ezért van az, hogy 75 %-os rácsatlakozás, 5 éven belül 92 %-os rácsatlakozást biztosítani kell a KEOP-on belül. 8 % van, ami nem fog rákötni lehet azért, mert addigra ott nem lesz lakás. 1500 ingatlannál a 8 % ott van, hogy több mint 100 ingatlanról beszélnek, aki nem csatlakozik rá, akkor is az önkormányzat a KEOP szerinti feltételeket tudja biztosítani.

Önöknek közösen meg kell határozni és a társult szervezésnek is, a projektfejlesztők azért is inspirálják őket arra, hogy minél hamarabb legyen társulat, mert egy társult szervezésnél kijönnek a hiányosságok, amik megvannak. Mennek ingatlanonként, és kiderül, hogy ilyen a lakás, olyan a lakás. Kialakul egy olyan végleges tagjegyzék, amely szerint alapja lehet egy ilyen beruházás a második forduló pályázati anyag elkészítésének. Miért kell egyforma díj egy-egy ilyen beruházásnál? Nem lehet figyelembe venni, hogy egy ingatlannál van 20 méteres utcafronti szakasz, a másiknál 40, az egyiknek ennyit, a másiknak annyit kell fizetni majd. Itt van egyfajta beruházás, egy főösszeg, egy forráshiány, és van 1500 házi bekötés, ez minden ingatlantulajdonosnak ugyanannyi lehet. A vízi-közmű társulati törvény szerint is az érdekeltségi hozzájárulást meg kell állapítani, az nem lehet eltérő. Mindenkinek ugyanannyiba kell, hogy kerüljön és többféle módon meg kell, hogy tudja fizetni. Biztos, hogy lehetetlen lenne vízi-közmű társulatot alapítani úgy, hogy minden egyes ingatlannál azért, mert az utcafronti szakasz eltérő, eltérő érdekeltségi hozzájárulást kellene fizetni. 20 éve foglalkoznak társulatszervezéssel, ilyen nem volt, de nem is lesz, az érdekeltségi hozzájárulás mindenkinek ugyanannyi, mint ahogy majd később, amikor megépül a mű, rácsatlakoznak, és mindenkinek ugyanannyiba kerül az üzemeltetése, az elfogyasztott víz alapján, és mindegy, hogy az egyik lakás közelebb van a tisztítóműhöz, mint a másik, akkor is ugyanannyiba kerül a szennyvíz kezelése, ártalmatlanítása. Egységesen kell. A házi rákötés mindenkinek a saját költsége, ott természetesen eltérések vannak.

Márki Sándor polgármester:

Elhangzott egy érdekes mondat: házi rákötés egy méteren belül saját költségen?

Zupcsán László üzleti vezető:

Ebben a beruházásban – amiben az önkormányzat pályázik, a KEOP-ban – az a műszaki tartalom, hogy meg kell építeni a közművet, ami telekhatáron belül egy méterig tart. Ugyanígy az ivóvíznél, szennyvíznél vagy gáznál, egy méterig kiépül a telekhatáron belül, ebben lesz egy fogadócsanak, egy tisztítóakna vagy fogadó idom, ami finanszírozásban is benne van, ezt nem kell külön megfizetni, de a telekhatáron belüli egy métertől a házi kiépítést, rácsatlakozást mindenkinek a saját költsége. E egy plusz költség a lakosság szempontjából. Nem kell ettől félni, 110-es PVC csővel kell rácsatlakozni, törvény szerint nem kell tervezetni, házilag kivitelezhető. 20-30 ezer forintból rá lehet csatlakozni. Ilyenkor van az, hogy a társulat a tagoktól megkérdezi, hogy kinek hány méter cső kell, nagytételben megrendeli, és a helyi vállalkozóktól megkéri az ajánlatot. Időseket segítenek, közmunkásokkal kiássák az árkokat, stb. Sok munka lesz itt majd annak idején.

Németh László képviselő:

A közmű kiépítését egységesen kell megfizetni.

Zupcsán László üzleti vezető:

Önerő, bankok, ltp, 75 %-os szervezettség. Azt tudni kell, hogy 100 %-os szervezettségű társulat nincs. Mai világban, valamikor 90 % fölött jócskán megcsinálták, de 75-80 %-os szervezettségbe el lehet jutni. A 75 % mindenképpen fontos, az egy olyan indikátor az önkormányzat részére, hogy 75 %-ának az érdekelteknek az első éven belül rá kell csatlakozni. Ha önként vállalják, akkor az biztos, hogy biztosítható. (A KEOP-ot megelőzte a törvény, ha megépül, egy éven belül rá kell csatlakozni, ha nem, akkor a jegyző kötelezi.) A 75 % ez gyakorlati szám. 75 %-a az embereknek belép a vízi-közmű társulatba, önként vállalja az érdekeltségi hozzájárulás megfizetését és általában lakástakarékpénztáron keresztül vállalja. Aki nem lép be, de egyébként be van tervezve a fejlesztésbe, az kényszertaggá válik a vízgazdálkodási törvény alapján, a megalakult társulatot is bejegyzik a cégbíróságon. Mindenki taggá válik, és utána nincs olyan, hogy kényszertag valaki, hanem tag van. 75 % vállal ltp-t, az egy hitelfedezet. Aki nem vállal semmit, vagy egy összegű befizetést vállal, az meg kell, hogy fizesse a beruházás kereteit, aki pedig semmit nem vállal – mivel nem tudják, hogy miért nem vállalja -, valószínűleg nem tudja megfizetni egy összegben, elő kell írni egy folyamatos részletfizetést. Ezt a bankok is elfogadják, az ltp részletet is és az előírt folyamatos részletet is elfogadják hitelfedezetnek, és nyilvánvaló az ltp azért is fontos, mert az a vízi-közmű társulati hitelnek a pénztartalmazó fedezete, az aktivált lakástakarékpénztár. Nyilván az önkormányzat készfizető kezessége mellett kell, hogy legyen. Ltp: említette a képviselő úr, hogy a bankok az önerő átdolgozása hogyan lehetséges. A lakástakarékpénztárnál nincs alsó-, felső korhatár, kötheti bárki, nincs jövedelemhez kötve, mert önként vállalt takarékosági forma, és arról szól, ha fizet, lakáscélú beruházás érdekében takarékoskodik, akkor kap 30 %-os állami támogatást, és betéti kamata is van ennek. Ezért nem kötik semmilyen feltételekhez, és természetesen ez a futamidő alatt bármikor változtatható. Maga a szerződés is, a szerződéses összeg is, a fizetendő havi díj is.

Feltételezik, hogy 1,7 milliárd, elviszi valaki 1,4-ért, nem kell a lakosnak fizetni 1.930 Ft-ot, hanem csak 1.000-et. Ez megoldható. Úgy is megoldható, hogy a szerződéseket módosítják, akkor 2.000 Ft – ezek mind hirdetményben vannak a bankoknál, a lakástakarékpénztárnál is. Vagy azt mondja, hogy csak annyit fizet, nem kell módosítani a szerződést. Ők mindig ezt alkalmazzák. Mezőkövesden hamarabb befejezték, egyszerűen a vízi-közmű társulat, mivel rá van engedményezve a lakástakarékpénztár megtakarítási része, ezért bármikor felmondhatja a lakástakarékpénztári szerződést, de a tag sohasem, csak a vízi-közmű társulat elnökének engedélyével. Módosíthat, felmondhat, a szerződést töröltetheti. Bármikor módosítható, alakítható az érdekeltségi hozzájárulás nagyságához a lakossági fizetés. Azt szokták javasolni, ha ilyen van, ne az összegben módosítsanak, az 1.930 Ft maradjon meg, de ne hat évig fizessenek, hanem csak négy évig. Le van zárva, felmondja, visszafizeti a hitelét, és a lakos örül, mert nem kell fizetnie a továbbiakban.

A nyitott végűt nem értette pontosan a képviselő részéről, valószínűleg a hitelre gondolt.

Németh László képviselő:

A futamidő.

Zupcsán László üzleti vezető:

A futamidőn belül bármikor ez változtatható, mert a vízi-közmű társulati hitel az egy későbbi dolog, amikor megvolt a közbeszerzés, elindul a kivitelezés, de kivitelezői finanszírozás, olyan kivitelezőt választanak, aki tudja finanszírozni ezt a beruházást, és az első számlát majd egy félév múlva kapják tőle. Ahogy elvégezte a munkát, műszaki tartalommal beépítette, és a műszaki ellenőr elfogadta, mert csak úgy lehet számlát kifizetni. Az nincs, hogy nem építi meg és elviszi a pénzt. Ha esetleg el akar menni az a vállalkozó, mert nem tudja tovább végezni a munkát, elmehet, de a pénzt nem viszi el.

Nagy Gábor ügyvezető igazgató:

Hitelt csak akkor kell felvenni, amikor az első számla megvan.

Zupcsán László üzleti vezető:

Hatéves az ltp., és ha megalakul a társulat, elindul a társulattól a tagi befizetés, kb. egy évig az előtakarékoság megy, mire a hitelt felveszik. Ha a pályázatot benyújtják, és az idén nyer, nagy valószínűséggel jövő év nyarán kell a társulati hitelt felvenni.

Márki Sándor polgármester:

Az elmondottak tájékoztatásra jó.

Zupcsán László üzleti vezető:

A leendő üzemeltetővel kapcsolatban: szinte gyakorlat volt az, hogy a várható üzemeltetővel az önkormányzat kötött egy előzetes megállapodást, és vállaltak akár 20-30 %-os önerő ezekben a beruházásokban, ami ez év második felétől nem jellemző. Nem tesznek ilyen válladásokat, valószínűleg azért, 2013. január 1-től központosítják, nagy állami cégek lesznek az üzemeltetők, és államilag meghatározott fajlagos költsége lesz a szennyvízdíjnak, és nem tudják ezek az üzemeltetők, hogy vállalhatnak-e ilyen szerepet egy-egy ilyen beruházásban vagy nem. Éppen ezért a KEOP-on belül emelték meg a 85 %-ot 90-95 %-ra. Az önerőt nem tudták az önkormányzatok előteremteni, mert visszavonultak a leendő üzemeltetők, azért, mert valószínűleg ők már nem vállalhatnak az Állam nevében ilyet, hanem megemelték az uniós és állami támogatást. Azt a várható 5-10 %-os önerőt társulattal, tagi befizetéssel már az önkormányzat elő tudja teremteni. Ettől függetlenül egyetért azzal, hogy az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy ezeket a forrásokat csökkentse, illetve a várható hiányt csökkentes és megkeresse ezeket a partnereket is. Meg kell kérdezni, hogy nyilatkozzanak, tudnak-e szerepet vállalni vagy nem. Ha nem tudnak szerepet vállalni, akkor gyakorlatilag az önkormányzatnak kell az önerőt biztosítani. Az önkormányzat pályázik, az önkormányzat biztosít önerőt, és erre tettek ők ajánlatot, hogy ez az önkormányzati önerő vízi-közmű társulat megszervezésével legyen, ha ezt a konstrukciót alkalmazzák, tagi befizetésekből biztosítva van, nem kell az önkormányzatnak 170 milliós hitelt felvenni, a társulat, mint önálló jogi személy veszi fel, tagi befizetés fedezettel, ltp-fedezettel, önkormányzat készfizető kezes, és ezt az összeget beszedi a tagoktól. Így az önkormányzatnak teljesen nulla a szerepe, csak akkor van szerepe, ha a vízi-közmű társulat nem tudja beszédni a tagoktól az érdekeltségi hozzájárulást.

(Márki Sándor polgármester Botos Imre RNÖ elnököt és Farkas Tibor RNÖ elnökhelyettest felkéri a tanácskozóterem elhagyására, mivel viselkedésük zavarja a képviselő-testület ülését, akik elnézést kérve eleget tesznek a felszólításnak.)

Zupcsán László üzleti vezető:

Most már a bankok plusz fedezetet kérnek. Gyakorlatilag a nem fizetők aránya az utóbbi 5-10 évben az 5-10 %-ról a 15-25 % közé emelkedett. Behajtható köztartozásnak számít, de ha nincs miből behajtani, a legvége az, hogy ráterhelik a lakásra. Abból viszont nincs pénz, és a vízi-közmű társulati hitelt vissza kell fizetni. Ezért azt mondja a bank, hogy a vízi-közmű társulati hitelt adja, mert tagi befizetések is vannak, önkormányzati készfizető kezesség is van, de a 100 millió forint jár, akkor 120 millió forint fedezetet kér biztosítani pl. ltp.fedezetet. Ha nem kerül felhasználásra, mindenki befizette, mindenki rendben van, akkor a vízi-közmű társulat tagjai részére vissza kell, hogy fizesse azt a pénzt, amit nem használt fel cél jelleggel. A cél: megépíteni, ahhoz az önerő, és ennek a társult költségei, társulati hitelkamat, társulati vízi-közmű üzemeltetése, ezek a költséget.

Márki Sándor polgármester:

A társulat működését majd a falufórumon kell elmondani. Nem mindegy, hogy a településen hány ember ingatlanára kerül jelzálogjog vagy kerülhet-e, mert márt esetleg bankok lefoglalták. Nem biztos, hogy az önkormányzat ebben partnerséget vállaljon. Nem véletlen az, amit felvetettek. Az önrész mértékének csökkentése nélkülözhetetlen. Egy önkormányzat, ha nem forráshiányos, de nincs az önrész kifizetéséhez jogosultsága, ott a BM önerő alaptámogatásra is jogosult. Ezért, ha nem tud a majdani üzemeltető belépni úgy, hogy belép közvetlenül készpénzzel, lehet, hogy arra garanciát tud vállalni, hogy a BM önerő alapján olyan nagyságrendet biztosítani, ami segíti majd a pályázatot. Most egy regionális vízmű zrt. hatalom, minél inkább regionalitását eléri, annál inkább hatalom lesz. Pl. vannak olyan települések, amelyek a Duna-Tisza közén található, és Gyomán túli vízi-közmű társulathoz csatlakozott. Ennek mi az oka? Az, hogy saját társulásában nem látta a feltételeket, amelyek neki megfelelők lettek volna. A székhelye, telephelye bárhol lehet, ha biztosítja a településnek a legjobb ellátást. Ennek az önkormányzatnak sem muszáj az itteni régió vízművével megállapodást kötni, velük csak az első egyeztetést folytatják le, és rádöbbennek, hogy szükség van-e rá vagy nem.

Ingatlanok fajlagos költsége: nem érti, hogy miért az ingatlanokra van visszaosztva. Biztos egy kialakult gyakorlat, de a zalaszentgróti gyakorlat, ahol Kiss Csaba a polgármester, aki itt dolgozott korábban, előtte ismert az előkészítő munkát. Más a település szerkezete. Nem mindegy, hogy nagykunsági települési szerkezetű épített környezetről beszélnek, vagy olyan városias környezetről, ahol tömblakások vannak zömében. Másként alakulnak a költségek gyakorlatilag.

(Tolnai Zoltán képviselő visszaérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Zupcsán László üzleti vezető:

Nem akar ellentmondani a polgármester úrnak, de ez nem így van. Zalakoppány egy település, városrész, de egyébként egy falu. Három km-re Szentgróttól, Petenye egy másik falu, 5 km-re Szentgróttól, ebben az esetben 2 milliós fajlagos...

Márki Sándor polgármester:

...nem erre értette a tömblakásokat. Miskolc környezetében más a fajlagos költség számítása. Ott egy városrésznél egy csonk van, ami rámegy egy tömblakásra, és onnan kell majd a lakónak megoldani saját rákötését. Teljesen más.

Zupcsán László üzleti vezető:

A tapasztalatait mondja. A vízi-közmű társulat azért jó, mert az egy tartalék. Megérti, hogy a lakosoktól a lehető legkevesebbet szedjék el, teljesen normális és érthető észjárás és logika. Viszont ők kapnak egy szolgáltatást, ezért valamilyen ellentételezést, itt érdekeltségi hozzájárulást fizetni kell. A KEOP-ban akkor, amikor arról beszélnek, hogy egy ilyen beruházásnál 10 % 170 millió, és majd még lehetőség lesz, márciusban kiírják az önerőt, pályáznak rá, az 50 %-ára pályáznak, és eldöntötte az önkormányzat. Mert ha nem veszi igénybe lakossági ltp-fedezettel, és pályázik az önerőre, ami a teljes hiányzó forrás 50 %-a, 170 milliónak megnyeri a felét, kb. 80 millió, a másik felét már nem háríthatja tovább a lakosságra, hanem neki kell kifizetni. Az a kérdés, hogy a másik felét az önkormányzat tudja-e biztosítani. Itt van az, amit a polgármester úr mondott, hogy üzemeltető és egyéb más partner van-e vagy nincs. Ha nem tudja, hogy sokkal jobb a 170 millió 2.000 forintos lakossági fedezettel biztosítani, mint a 70 milliót nem tudja saját maga biztosítani. Nincs ennyi pénze, vagy az önkormányzatnak kellene felvenni, és gyakorlatilag lehet, hogy más beruházásra nem tud önerőt. Mérlegelés kérdése. Azt látni kell – és feltételezi, hogy a partnerek is elmondják -, és több ilyen település is van, ahol a vízi-közmű társulatot megszervezték, fizetnek a lakosok becsületesen, amikor eljön a KEOP, mérlegelik, hogy mit csinálnak, hol tart az egész támogatás, hol, mennyi pénz lesz ráakva.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a tájékoztatást, véleménye szerint nem is kellene tovább engedni...

Nagy Gábor ügyvezető igazgató:

...javasolták a lakossági fórumot. Úgy működik, hogy a vízi-közmű társulat szervezése elkezdődik, alakul egy előkészítő szervező bizottság, és egyeztetve...

Márki Sándor polgármester:

...nem értették meg a képviselők felvetését. Nem utólagos kényszerből szeretnének falufórumot tartani, hanem rögtön a regionális vízmű zrt-vel történő egyeztetés után, amikor látják a lehetőséget, rögtön lesz egy falufórum, a társulás megalakulhat, és utána lehet bármennyi falufórum. A sorrendet fordítaná meg. Ha eldöntött szerződés után akarnak a lakókkal tárgyalni, akkor azt mondják, hogy a fejük felett döntöttek. A lakosság tisztelete folytán előbb falufórumot fognak tartani, és utána végleges megállapodást. A program szerint lehet még falufórum, de az első lépés fordítva történik, előbb megismerik a lakosságot

véleményét. A válaszokból kiderül, hogy jól gondolkodik a képviselő-testület azzal, hogy most még nem mondanak véglegeset, de fontos a regionális vízmű zrt. véleménye azokkal a feltételekkel, amelyek a véleményekben elhangzottak.

Németh László képviselő:

Visszamenne a legelső lépcsőre, hogy megalakul a társulat. Nagyon sok helyen a településen nincs szennyvízakra sem, nincs fürdőszoba. Félelme az akkor fog beigazolódni, amikor 90 %-ra kell felvinni a rákötést. Kunmadaras nem tudja biztosítani. Akkor mi lesz? Lehetne a megalakulásnak a kérdőjele is. Meglátják falufórumon.

Zupcsán László üzleti vezető:

Jó a kérdés, mert ő csak burkolva utalt ezekre a dolgokra, hogy ezek az önkormányzat kompetenciája. Van egy KEOP feltétel, gondolja, a projektfejlesztő partnerek erről adtak tájékoztatást. Azon feltétel szerint kell pályázni. Mondta a polgármester úrnak, hogy ő az utcajegyzéket már elkészítené. Olyat, amelyen fel van tüntetve, hogy van-e vezetékes víz, üres telek, nincs bevezetve a vezetékes ivóvíz, magánszemély, gazdasági társaság. Abból látja, hogy hány olyan ingatlan van, amire pályázhatnak a KEOP szerint, odaadja a partnerének, azt mondja, hogy jó, rendben van, vagy még nem támogatott üzleti tartalomként bele kell tenni 30 lakást, ahol nincs víz, de azokat nem teszi bele a társulatba, mert nem lehet kényszertaggá tenni. Rá nem kap 80-90 %-os támogatást, és neki az 1.100-et kellene megfizetni, ami lehetetlen. Nem támogatott műszaki tartalom, benne kell, hogy legyen, mert egyébként nem pályázhatnak, de itt a vízi-közmű társulatot csak azoknak kell megszervezni, akik ténylegesen kapnak szolgáltatást, ivóvízzel ellátott ingatlanjaik vannak, és ha kötelezi, mert esetleg azt mondja, hogy őt nem érdekli, de a társulat szervezése demokratikus forma. Elmondják a lakossági fórumon, elmondja külön is az önkormányzat, azután szervező párosok mindenkit megkeresnek, azokat, akik esetleg nem jönnek el a fórumra, és tájékoztatják, hogy az önkormányzat ezt szeretné. Azért, mert a környezetvédelmi törvény alapján majd mindenkit vizsgálnak, hogy elviszi-e a szennyvizét ártalmatlanításra vagy nem, ezért az ön ingatlana is be van tervezve, ön ivóvizet használ, szennyvíz termelődik, és ön tag lesz. Akkor sem érdekli. Ha viszont megvan a 2/3, kényszertag lesz. Aki pedig nem használ most vizet, nem lehet kényszertaggá. Azzal nem lehet számolni. Megcsinálják az utcajegyzéket és nem 1553 házi bekötés, hanem 1300, akkor a beruházási költség 1300 x 1,1 millió, és nem 1 milliárd 700 eFt, hanem csak 1 milliárd 500 eFt. Akkor viszont tudja, hogy az 1300 ingatlant pályázza be, arra kér pénzt, és az 1300-nak kell a 92 %.

Németh László képviselő:

Ezt így nem lehet, fizikailag nem lehet.

Zupcsán László üzleti vezető:

Dehogyan nem, előtte elmegy. Azért mondta, hogy a vízi-közmű társulatot szervezhetik mindenkire, akkor is az 1500 ingatlantulajdonost megkeresik, az üres telket is. Elmondják, hogy a telke előtt elmegy, szeretné-e, üres telke van, nem kötelezhető – nem is kötelezik -, de ha akarja, önként megfizeti, megkapja a szolgáltatást. Ha önként nem fizeti meg, nem lehet kényszertag, nem lesz benne a vízi-közmű társulat tagjai között. Viszont előtte elmegy a

szennyvíz, azt nem kell külön megfizetni, benne van a pályázati támogatásban. Senki nincs kizárva utólag sem a rákötésről, csak ha most nem társulati tag, nem kap szolgáltatást, de esetleg a gyereke jövőre építkezik, megépült már ez a közmű, akkor odamegy a szolgáltatóhoz és jelzi, hogy szeretne rákötni. A másik oldalon megy a gerinc, átvviszi az út alatt, beteszi az ingatlanhoz, ez 350.000 Ft, kéri a megfizetését. Tehát kizárva nincs senki a használatból.

Németh László képviselő:

Valószínűleg ezt a kérdést a projekt-előkészítőnek kell feltenni, hogy mennyire világította át a települést ennek a fényében. Mi a biztos rákötő, a kényszer rákötők nagyságrendje arányaiban. Ismerve az ingatlanoknál általában építési törvény úgy rendelkezett annak idején, hogy a lakóépülettől 6 vagy még korábban szikkasztó jelleggel 10 méterre tegyék az aknát. Azt jelentette, hogy valakinek van egy 10 méteres épülete és van egy előkertje, akkor 20 méterre van, és ki tudja, hogy előtte milyen épületek vannak. Erre mennyire ad lehetőséget a jog kényszer szolgalmi jog alapításán, ami azt jelentené, hogy a lakóházból kijövő szennyvizet ne kelljen elvinni köbe az épületen, hanem a lakóház mögött lehessen a legrövidebb területen vinni. Ez már idegen területen van, és szolgalmi jog alapítása volt-e az Önök praxisában? Ad-e lehetőséget vagy mennyire bonyolult?

Zupcsán László üzleti vezető:

Tiszaszentimréen jött elő ez. Van rá lehetőség – a tervező mondta. Szolgalmi joggal el lehet vinni, ha a szomszéd hozzájárul. A kényszer szolgalmi jog csak akkor vetődhet fel, ha műszakilag nem oldható meg arról az ingatlanról a szennyvíz kihozatala. Ha van hely, akkor ki kell hoznia. Lehet viszont kényszer szolgalmi jogot bejegyeztetni, és a szomszédnak a telkén kihozni. Akkor érdekesek, ha a ház a telekhatáron van építve. Általában nem.

Németh László képviselő:

El lehet hozni 8 méteren, mert a fogadó aknáig vagy 30 méteren, nem mindegy...

Zupcsán László üzleti vezető:

...kényszer szolgalmi jog nem lehet azért, mert esetleg 30 méteren kellene. Azért nem lehet bejegyeztetni a szomszédra. Ha viszont nem lehet műszakilag megoldani a szennyvíz kihozatalát, akkor kényszer szolgalmi. Egyébként kényszer szolgalmi jog közös megegyezéssel lehet.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Elnézést kér mindenkitől az indokolatlan nevetésért, de három ponton visszatartotta magát, a negyediknél már nem.

67 %-nak meg kell lenni, ez már erős dolog. A 75 %-nak kötelező is bekötni, megint erős dolog. Csak 1 métert áll a cég. A negyedik: 92 %-ot 5 év után el kell érni ahhoz, hogy ez a pályázat sikeres legyen vagy az együttműködés. Nincs Kunmadarason annyi ház, hogy biztosítható legyen ahhoz, hogy ez elképzelhető legyen, kevesebb házat kellene bevonni a projektbe. Akkor is elgondolkodtató, hogy 67,5 %-nyi embert ezerből meggyőzni, hogy neki ez jó, szerinte biztos, hogy nehezen fog menni. Itt most ketten ülnek, és azt mondják, hogy

nem csatlakoznak, de ha kényszerítik, akkor mennek a tömeggel. Ez csak az ő véleménye. Lesz lakossági fórum, oda nagyon szívesen elmennek, és ott is elmondja szívesen ezt.

Márki Sándor polgármester:

Nem a település 100 %-ának a 92 %-át kell rákötni, hanem a bejelentett projektnél. A vízi-közmű társulat személyek bevonásával alakulhat meg, amelyiknek ez a meghatározott százaléka. Ha ilyen nincs, akkor nem fog létrejönni a társulat, akkor a település el fogja bukni a projektet.

Zupcsán László üzleti vezető:

Egyperces reagálást kér.

Márki Sándor polgármester:

Túlmennek időben és egyébként is olyan részletes vitába mennek bele, ami a mai napnak nem napirendje. Az a kérdés, alakítanak társulást, megállapodás lesz-e belőle, vagy a társulás alakításának még feltételeit szeretnék megvizsgálni.

A Botos Imre által feltett kérdések is olyanok, amiről a képviselő-testületnek is vannak kétségei, ezeket ezért tettek fel. Másrészt ott tévedés is van, mert nem mindegy, hogy minek a hány százaléka, melyik csoportnak hová kell kerülnie, ki az, aki majd kötelezve lesz, ki nem. Azért indult el a képviselő-testület ezen a pályázaton, mert attól akarta megóvni Kunmadaras lakosságát, nem a nem kötök rá válaszkóttól, hanem a környezetterhelési bírságtól, amit az elhasznált vízmennyiség arányában kell fizetni. Az sokkal több, és még szennyvízhálózat sem lesz. Egy óvatos előrehaladás.

Zupcsán László üzleti vezető:

Azt kell látni, hogy az Unióba belépve kötelezettséget vállalt az ország. A Nemzeti Fejlesztési Tervben le kellett rögzíteni, hogy melyik településnek meddig kell kiépítenie a szennyvízhálózatot. Azok a településeknek kötelező megépíteni 2015-ig, ahol 2000 lakos egyenérték feletti. Kunmadarason előlött van a létszám. 2015-ig kötelező megépíteni. Most van rá lehetőség, pályázati támogatást kapnak, ettől elállhat az önkormányzat. 2015. után, amíg meg kellett volna építeni, jön a talajterhelési díj. 2003-ban lett meg a környezetvédelmi törvény, 2013. január 1-től a 120 Ft-os talajterhelési díjat 1200 Ft-ra emelték, és a vízerzékenységi szorzó alapján pl. Miskolcon 3.600 Ft, Zalaszentgróton 1.800 Ft/m³. Kunmadaras maradhat a régi rendszerben, nem épít közművet, mindenki a törvény szerint kezelje a szennyvizét. Akkor az történik, hogy mindenkinek megvizsgálják a mostani szennyvízelvezetőjét, ha nem szabványos, elfolyik belőle, megbüntetik, kötelezik egy szabványos derítőre – 300.000-500.000 Ft, mert azt már tervezettni kell -, és utána számlával kell igazolni, hogy elszállította a szennyvizet ártalmatlanításra. Ha nem tudja igazolni, akkor az 5 m³ után kiveti a talajterhelési díjat. Az önkormányzat nem akar az embereknek, saját lakosával foglalkozni ilyen szempontból, hogy büntetgesse, feljelentsen, stb., hanem kiépít egy közművet, amire rácsatlakozva mindenki korrekten tudja a szennyvizet ártalmatlanítani.

Az ivóvíz mezőgazdasági területeken a nitrát tartalma 0,25 mgr, az az egészségügyi értékhatár, amikor nem iható. A gyerek nem ihatja azt a vizet, aminek egy literében 5 mgr nitrát van, nem hagyja a vérben szállítani az oxigént. A nitrát 130 év alatt bomlik le a

természetben. Ha nem ártalmatlanítják, nem ihatják meg a vizet. Ezért kötelezően ki kell építeni, mert a modern élethez hozzá kell rendelni a modern környezetet. A permetező szert, mosószert nem tudja kivenni, ezért az után keletkezett szennyeződések ártalmatlanítani kell. Ha valaki ezt nem érti meg, akkor maradhat a régi rendszer, de sokkal rosszabb lesz neki. Véleménye szerint a lehető legjobb gondolata volt a képviselő-testületnek – az utolsó pillanatban - ez a pályázat. Ahhoz, hogy 2015-re megvalósuljon, most el kell kezdeni keményen.

Németh László képviselő:

Látták, hogy mi van az ivóvízzel. A szennyvízcsatornával is ugyanez lesz a helyzet, csak később fogják megvalósítani.

Márki Sándor polgármester:

Kunmadaras nitráttal és belvízzel veszélyeztetett terület, a szorzó még magasabb. Az a baj, hogy a társadalom nem követi ezt minden területen.

Bizottsági véleményeket fenntartva fontos annak a további vizsgálata, január 15-ig a regionális vízmű zrt-vel történő együttműködni önrész mértékének átvállalása vagy más forrásból történő biztosítása megvizsgálásra kerüljön úgy, hogy szükséges tisztázni az újonnan hozott törvényesség keretén belül a nyomvonalas infrastruktúra adója, a meglévő fejlesztési hitel fennmaradó hányadának átvétele, és minden olyan jogi kérdést, ami a társulat alakítása, illetve a könnyítés irányába hat a település lakosságára, illetve a települési önkormányzatra. A döntés értelmében a regionális vízmű zrt-vel történő tárgyalást követően soron kívül kell falufórumot tartani a társulat létrehozásának szándékáról, majd a falufórum utáni képviselő-testületi ülésen szerződésre alkalmas, már az ismert adatok birtokában szerződésre alkalmasan kerüljön elfogadásra a képviselő-testület elé.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**318/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
szennyvíz beruházás előkészítése, társulat szervezése**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a szennyvízberuházás előkészítése tárgyában a következő feladatokat határozza meg:

- Kerüljön sor egyeztetésre 2013. január 15. napjáig a Regionális Vízmű Zrt-vel a szennyvíz beruházásra benyújtott pályázat önrészének átvállalása céljából, vagy ennek az önrésznek más forrásból történő biztosításáról.
- Eredményes tárgyalást követően kerüljön sor falufórum megtartására a teljes beruházás ismertetése, valamint a vízi-közmű társulat létrehozása tárgyában.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés a képviselő-testület 2013. évi Munkatervének elfogadása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Az indítvány hatására javasolja, hogy a januári ülésre kell hozni a KunAirport Kft-re vonatkozó belső ellenőrzési anyagot, amely kiadásra került. Ezzel kerülne módosításra a munkaterv. Bizottsági üléseken került indítványozásra a településellátó szolgálat és a KunAirport Kft. feladatainak egységesítése és összevonása jogilag kerüljön megvizsgálásra. Két bizottság szerint a januári ülésen és a pénzügyi bizottság a februári ülésre javasolja.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a februári ülésre javasolja a két cég megvizsgálását, illetve a feladat összevonásának jogi megvizsgálása és előkészítése.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a KunAirport Kft. és a településellátó szolgálat összevonását amennyiben lehetőség van rá, januárra a jogi lehetőséget.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság is a januári ülésre kérte a felmérést, egyébként elfogadásra javasolja a munkatervet.

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag elfogadható a munkaterv. Közös döntés volt, hogy a belső ellenőrzésről szóló jelentés kerüljön a januári ülésre. Azt kell eldönteni, hogy január vagy február legyen a településellátó szolgálat és a kft. feladat-összevonásával kapcsolatos jogi előkészítés. Egyet tud érteni azzal, hogy ha előkészíthető, január legyen. Érdeemes megnézni. Elfogadható-e Domokos Imrétől, ha a többség ezt mondja?

Domokos Imre képviselő:

Ha februárban, akkor a februári KunAirport-ra nem kerül sor.

Németh László képviselő:

Azért januárban döntött, mert lehetősége van februárban egyfajta, nem biztos, hogy januárban teljes egészében tudnak mindenben dönteni, de megerősíthet abban, hogy költségvetés, február 15. lesz a vég döntése a kft. ügyében, hogy legyen idő kellően átgondolni, hogy milyen feltételekkel, milyen változások mellett, illetve jön a víz, szennyvíz kérdés, több olyan kérdés akár már letisztul addig.

Márki Sándor polgármester:

Javaslat: első körben januári ülésen kerüljön be, előfordulhat, hogy többszöri vizsgálatra kerül sor. Azzal a kitéttel, hogy szükség szerint a kft. éves munkatervét majd a képviselő-testületi döntéshez kell igazítani.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

319/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. évi munkatervének elfogadásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi munkatervét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló – többszörösen módosított – 6/2003.(IV.30.) sz. rendeletének 6. § (3) bekezdése alapján a melléklet szerint hagyja jóvá.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ intézményvezetők
4./ képviselő-testületi tagok

értesülnek.

Napirend:

3./ Beszámoló az egészségügyi ellátórendszeréről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és a védőnői szolgálat működéséről

Márki Sándor polgármester:

Ehhez a napirendhez került kiadásra Monori Barbara védőnőként foglalkoztatni kívánt helyi lakos tanulmányi szerződésére vonatkozó anyag. A képviselő-testület hosszú időn keresztül szeretné, hogy az egészségügyi ellátó rendszer minden területen stabilizálódjon Kunmadarason. Az anyag tartalmazza is azokat a szándékokat, amelyek irányába szeretné elmozdítani a háziorvosi, felnőtt háziorvosi szolgálatot. Három háziorvosi körzet kerülne három orvos által betöltésre. Természetesen főállásban vagy helyettesítéssel. Tegnap este egyeztetett a védőnővel, aki jelezte, hogy Kunmadarasra szeretne átjönni, január második hetében történik a közvetlen egyeztetés. Regisztrált védőnő, és alkalmas a helyi védőnői dolgozók szerint is, a településen is megállja a helyét, mint Tiszaroffon, illetve a helyettesített településeken. Ezért órá számítanak.

Beszélt Ádám Almával is, aki azt mondta, hogy az interneten fent van a nyelvvizsga helyessége. Fontolóra kell venni, hogy ki az, akiben hosszú távon lát védőnőt a képviselő-testület. Ádám Almát borász képzővel, aki a helyettesített időszakában is már pénteki csúsztatásokat úgy kell észrevételezni, nem biztos, hogy hosszú távon szolgálja majd a település érdekeit. Természetesen közös döntésükké válik majd.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatokat. Monori Barbara esetében a bizottság a 100 %-os támogatást javasolja az 50 %-os mérték helyett.

Márki Sándor polgármester:

Bizottsági ülésen úgy hangzott el a javaslat, hogy ha 50 % helyett 100 %-os a támogatottság, akkor a foglalkoztatási kötelezettségvállalás részéről kétszer annyi időre történjen.

Németh László képviselő:

Mivel egy év a kötelező foglalkoztatási idő, és csak fél éve van hátra, ezért javasolta a bizottság a 100 %-os támogatást.

Márki Sándor polgármester:

Úgy hangzott el, hogy a képviselő-testület az 50 %-os támogatás helyett 100 %-ot ad, akkor az ott szerepeltetett időintervallum kétszerese legyen.

Németh László képviselő:

Aljegyzőtől kérdezi: amennyi időt támogatnak, annyi időt köteles dolgozni. Csak fél év, mert januártól jön. Ezért emelték fel az 50 %-ot 100-ra, mert így az egyéves foglalkoztatási kötelezettség így áll fel.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Akkor is fél év a támogatott időszak, és fél évre kötelezhetik. Az egy év már alku tárgya lehet. Elfogadhatja, hogyha 100 %-ot kap, akkor egy év itt dolgozást vállal. A kérelmező félévi összköltsége, amit megjelölt: 125.400 Ft.

Márki Sándor polgármester:

Nem olyan nagyságrend, mint a többiek esetén. Valószínűleg nem pontosan értették egymást a bizottsági ülésen. Elhangzott, hogy ha másokat is 100 %-ban támogattak, akkor növelni célszerű a foglalkoztatáshoz való kötelezettséget. Példaként mondta a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy a munkavállaló szempontjából is jó. Ha van kötelezése két évre, akkor az biztos kétévi munkahely. Ha a szándékot tisztázzák, mert úgy értették ketten, hogy azért 100 %, mert...

Németh László képviselő:

...egyéves keret, mert szeptembertől már élő lehetett volna a dolog, csak elcsúszott eddig.

Márki Sándor polgármester:

El tudja fogadni.

Vekov doktornő érkezését még nem tudják pontosan, ugyanis egy iratot még nem fordítottak le, de ez a kisebb probléma. Feltételes mindegyik döntés, és ahhoz igazodik, hogy Vekov doktornő érkezésétől számított időintervallum az egyes határozatoknál.

A határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra.

1. határozati javaslat a beszámoló elfogadására vonatkozik, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**320/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az egészségügyi ellátórendszerről, kiemelten a háziorvosi, a fogorvosi, a gyermekorvosi és a védőnői szolgálat működéséről szóló beszámoló tárgyában**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kunmadaras nagyközség egészségügyi alapellátásának 2012. évi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni az egészségügyi alapellátásban dolgozó orvosok, védőnők, asszisztensek és egészségügyi dolgozók helytállását és lelkiismeretes munkáját, mellyel biztosították településünk lakóinak folyamatos egészségügyi ellátását 2012. évben is.
3. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az aljegyző feladatául határozza meg a háziorvosi, a fogorvosi, valamint a védőnői álláshelyek folyamatos pályáztatását.

Felelős: aljegyző

Határidő: értelemszerűen

- Erről:
- 1./ Márki Sándor polgármester
 - 2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
 - 3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
 - 4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
 - 5./ egészségügyi ellátásban érintettek

értesülnek.

Márki Sándor polgármester:

A másodikként szereplő határozati javaslatot bocsátja szavazásra, mely az egészségügyi feladatellátási szerződések felülvizsgálatára vonatkozik. Kiegészítették a bizottsági ülésen, hogy ne kelljen még egyszer a képviselő-testületnek tárgyalnia:”módosításra és aláírásra” szövegrésszel fejeződik be a határozat.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**320-1/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az egészségügyi feladatellátási szerződések felülvizsgálata tárgyában (Nagyné Dr. Szűcs Gyöngyi gyermek-háziorvos)**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXVI. törvény 3. § (8) bekezdésében foglaltak alapján felülvizsgálta Nagyné Dr. Szűcs Gyöngyi gyermek-háziorvossal kötött feladatellátási szerződést, és a hivatal feladataként határozza meg, hogy a szerződés a képviselő-testületi határozat döntéseinek megfelelően kerüljön módosításra és kiegészítésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Nagyné Dr. Szűcs Gyöngyi gyermek-háziorvos
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban Dr. Tóth István háziorvos szerződés módosításával kapcsolatos határozati javaslatot bocsátja szavazásra. A korábbi háromhavi felmondási helyett 6 havi felmondási időt kötnek ki. Azért fontos, mert minden háziorvosi szerződés egységesítve lesz, azonos feltételekre módosul, senkit nem érhet így jogsérelem.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**320-2/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az egészségügyi feladatellátási szerződések felülvizsgálata tárgyában (Dr. Tóth István
vállalkozó háziorvos)**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXVI. törvény 3. § (8) bekezdésében foglaltak alapján felülvizsgálta Dr. Tóth István vállalkozó háziorvossal kötött feladatellátási szerződést.

A szerződés 14. pontja módosul az alábbiak szerint:

A szerződés egyoldalú felmondása esetén a szerződő felek 6 havi felmondási időt kötnek ki.

Fenti módosítással a feladatellátási szerződést jóváhagyja.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a fentieknek megfelelően a szerződés módosítására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Dr. Tóth István háziorvos

4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a 0052-es felnőtt háziorvosi körzet helyettesítésére vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

320-3/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 0052-es háziiorvosi körzet helyettesítése tárgyában (Dr. Tóth István háziiorvos)

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi 0052-es felnőtt háziiorvosi körzetben Dr. Tóth István helyettesítési szerződését az előző évi szerződés változatlan tartalmával és annak mellékletét képező pénzügyi megállapodás változatlanul hagyásával Dr. Vekov Ildikó háziiorvos munkába állásának napjáig érvényben tartja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Dr. Tóth István háziiorvos
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Dr. Khalaf Chehab vállalkozó háziiorvossal köt helyettesítési ellátási szerződést a képviselő-testület akkor, amikor Dr. Vekov Ildikó háziiorvos munkába áll. Amikor Khalaf doktor Karcagon praxist vásárolt, a saját körzetét helyettesítette. A saját körzetébe lett pályázat kiírva, amikor Vekov doktornő ideérkezik, azt betölti, és a legkisebb betegkártyát tartalmazó körzetre vonatkozó helyettesítést jelenti a határozati javaslat, amelyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

320-4/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 0053-as háziiorvosi körzet helyettesítése tárgyában (Dr. Khalaf Chehab háziiorvos)

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi 0053-as felnőtt háziiorvosi körzetben Dr. Khalaf Chehab vállalkozó háziiorvossal köt Egészségügyi Helyettesítési Ellátási szerződést Dr. Vekov Ildikó háziiorvos munkába állásának napjától tekintettel a 231/2012.(VIII.16.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltakra.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Dr. Khalaf Chehab háziiorvos
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Monori Barbara Kunmadaras, Damjanich út 6. szám alatti lakos védőnő-jelölt tanulmányi szerződésével kapcsolatos határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

320-5/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Monori Barbara Kunmadaras, Damjanich u. 6. szám alatti lakos tanulmányi szerződése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Monori Barbara (szül: Karcag, 1991. 02.05., an: Nagy Éva) Kunmadaras, Damjanich u. 6. szám alatti védőnő-jelölttel 2012.01.01-2012.06.30-ig tanulmányi szerződés megkötését az alábbiak szerint:

- A tanulmányaival kapcsolatosan felmerült igazolt költségek 100 %-át támogatja a képviselő-testület.
- Nevezett köteles a kunmadarasi védőnői szolgálatnál – a támogatás mértéke szerint meghatározott – 1 év időtartamra védőnői munkakörben dolgozni.

Felelős: polgármester, aljegyző

Határidő: értelemszerűen

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Monori Barbara Kunmadaras, Damjanich u. 6.
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

4./ Beszámoló a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat munkájáról

Márki Sándor polgármester:

Azért van itt a 2011., 2012. évi beszámoló, mert az e tárgykörben történt képviselő-testületi ülés alkalmával azt kérték, hogy visszamenően kerüljön sor beszámolóra.

Visszatérve arra, hogy megkérte a kisebbség elnökét és elnökhelyettesét a tanácskozásterem elhagyására, nem azért történt, mert ő maga kér tiszteletet, vagy a képviselő-testület, hanem az ősök ezt az épületet azért építették, hogy közfeladatot szolgáljon, és elsősorban az épületnek jár a tisztelet.

Kérdése Botos Imre elnökhöz, hogy a beszámolóval kapcsolatosan van-e kiegészítése?

Botos Imre RNÖ elnöke:

Nincs szóbeli kiegészítése, a felmerülő kérdésekre azonban természetesen válaszolni fog.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság tudomásul vette a beszámolót.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság 2 igen, 3 tartózkodás mellett nem javasolja a beszámoló elfogadását.

Németh László képviselő:

Úgy gondolja, bizottsági ülésen jól kitárgyalták részben. Csak részben. Azt gondolja, a 2011-2012. évi beszámolónak azok a munkái, amelyek végül is kísérik a nemzetiségi önkormányzatot, és valamennyire összhangban van a képviselő-testület szándékaival - olvasta a 2013. évi célkitűzéseket -, olyan sarkalatos pontokat és főleg a jegyzőkönyv tanúságai alapján, amelyek a két önkormányzat közötti kapcsolatot a kisebbségi önkormányzat hátrányos helyzetű cigányokat érintő cselekvési programjai azok, amiket igazából az oktatás, mint munkahelyteremtés irányában, ugyan legutóbb volt olyan kezdeményezés, hogy a ledolgozandó 30 napos munkák igazolásait felvállalták. Az oktatás támogatásában látja a nagy hiányt. A két beszámolónál nem látja markánsan megjeleníteni. az a rész, ahol tanulmányi támogatás irányába, ahol a tehetséggondozás kivehető lenne, ezek a részek nála sötét foltok. Azt gondolja, az elnök úr jobban fel tudja világosítani, hogy mi volt az igazi markáns megmozdulásuk.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Köszöni a lehetőséget. Az a gondolat, ami átfutott az agyán az oktatással kapcsolatban, csak annyit, hogy 2,5 éve az önkormányzat elnöke. 18 évesen már képviselője volt a kisebbségi önkormányzatnak. 15 éves múlt áll mögötte. Olyan vezetővel, akitől nagyon sokat lehetett tanulni. Amikor a kisebbségi önkormányzat elnöke lett, amikor a kisebbségi önkormányzat megalakult, azt tűzte ki célul, hogy az oktatásban olyan romagyerekeket kíván kinevelni, akik

visszatérve, saját falujukból a saját gyerekeiket próbálja kiemelni. Annak ellenére, hogy észrevehetően sokszor maga az Állam sorvasztja el ezeket a gondolatokat. Németh úrnak is ez a dolog már úgymond egy gondolatban is felmerült, nagy köszönet ár. Most a képviselő-testületen belül egy ember azt gondolja, hogy a kisebbségi oktatás színvonalát emelni kell, és a kisebbségnek, a kisebbségi közösségnek a tudását növelni kell abba az irányba, hogy a kisebbség fejlődhessen. Ez egy mérföldkő ahhoz, hogy a kisebbségi önkormányzat olyan munkát tudjon alkotni, amely gyakorlatilag előbbre haladás mutat ebbe az irányba is. A kisebbségi önkormányzat 2011-ben ösztöndíjat alapított elsőként a települési szintű kisebbségi önkormányzatok között azért, hogy a 8. általános iskolás gyerekeket és 7. osztályos általános iskolás gyerekeket osztályonként 1-1 fiút, 1-1 lányt arra ösztökéljen, hogy a tanulás fontos, a tanulásban az előrehaladás kerüljön ki. Figyelemmel kísérik ezeket a gyerekeket, nemcsak az általános iskolán belül, hanem az elkerült iskoláikban is, fontos figyelmet szentelnek arra, hogy majd amikor az érettségijükre kerül sor, és még olyan pozícióban lesz a kisebbségi önkormányzat, hogy tudja támogatni, hogy érettségizzenek, abban is segítő kezet fognak nyújtani. Akkor is, amikor diplomát szerezzenek, hogy taníthassanak. Ha egy fát elültet, azt öntözni kell. Ha valamit elkezdenek, ahhoz támogatók kellenek. Könnyű kritikát fogalmazni, de nem tenni oda a magunk véleményét. Németh úrnak ezért köszöni a hozzászólását, mert véleményt alkotott egy olyan dologról, ami a roma társadalmat ki fogja tudni emelni abból, amiben jelenleg van. A tudás az egyetlen, amibe jelenleg kapaszkodni tud a roma, és a törvények ismerete. Ez a kettő az, ami majd ki fogja húzni a jelenlegi helyzetéből, amelyben van. Gyakorlatilag ösztöndíjat alapítottak, és azt gondolja, ebben is példát mutattak az országban lévő többi nemzetiségi önkormányzatnak, hogy hogyan és miképpen próbálják ösztönözni azokat a gyerekeket, akik 7-8. osztályban a felnőtté válás küszöbén pályát választanak és döntenek. 30.000 Ft jelentős összeg egy iskolaválasztás esetén, táskát, ruhát lehet belőle venni, és tanszereket is. Nagyon fontos ez a kérdés. A következő években ők is egy kicsit gondolkodóbbá tették saját magukat, és mérsékletesebbekké, a támogatást olyan formában fogják adni, hogy vásárlási utalványban, ami tanszer és iskolai felszerelések formájában lesz felhasználható.

Németh László képviselő:

Van-e információ arra, hogy aki középfokú intézménybe, illetve felsőfokúba jár, ennek a létszáma és közülük ki az, akit támogat a kisebbségi önkormányzat?

Botos Imre RNÖ elnöke:

Természetesen van információ. 2011-ben kaptak ösztöndíjat, azok most második évesek, és akik 2012-ben kaptak támogatást, azok elsőévesek. Mindannyian középfokú iskolába mentek tanulni tekintettel arra, hogy jó eredményt értek el. Figyelemmel kísérik, folyamatos ezekben a dolog. Természetesen képviselő úr kérésére mindenképpen a figyelmüket, amelyek rájuk fordítottak, azt írásban is meg tudja adni. Akiket figyelemmel kísérnek – értelemszerűen – ők képviselhetik majd azokat a szintű elképzeléseket, amiket megvalósítanak. Ez még bimbózó, kezdeti dolog.

Németh László képviselő:

Konkrét információ nincs most?

Botos Imre RNÖ elnöke:

Az összes jár iskolába, akik támogatást kaptak. 6 fő szakközépiskolába jár, 2 még általános iskolába.

Németh László képviselő:

Felsőfokú nincsen?

Botos Imre RNÖ elnöke:

Felsőfokú hogyan lehetne? Még két éve van támogatás. Ha felsőfokúról beszélnek az főiskola vagy egyetem. Ilyen nincs, mert két éve alapították. 2011-ben nyolcadikosnak adják, akkor valószínűleg csak szakközépiskolába járhat, felsőfokú iskolába nem, mert ahhoz valami zseninek kellene lennie, de ezek a gyerekek csak jeles eredménnyel végeztek.

Németh László képviselő:

Felmenő rendszerben megy a támogatás.

Márki Sándor polgármester:

A kérdések, véleménye hatására szeretné elmondani, hogyan látja a magyarországi kisebbségi helyzet kezelésének rendjét a társadalomban. Az összes elhangzott szövegkörnyezetben a társadalom részéről duma és demagógia. Gondoljanak bele, mi az, amit kérdezett Németh úr. Olyan fogós kérdés, amire a válasz egyszerű lenne, de hogyan tudnak törvényesen megválaszolni, ha nem lehet nyilvántartani, hogy ki tartozik a kisebbséghez? Csak választáskor a regisztráció során lehet nyilvántartásba venni. Az Állam hülyét csinál a többségi társadalomból és a kisebbségi társadalomból is, mert ezt bölcsen hagyják. Ugyanezt tette akkor is, amikor hagyta, hogy tönkremenjen az állami költségvetés a szociális segélyezéssel, és minden mással. Ha tudni szeretnék hivatalosan, hogy ki, milyen módon meddig jut el a kisebbség részéről, akkor lehetne a kisebbségi vezetőnek például tényszerű közléseket tenni, ha meglenne az joga, hogy kifejezzon egy olyat, amit most tévedésből tett meg. A beszámolóban szerepel, hogy 95 % a kisebbséghez tartozó cigánygyerek az oktatási intézményben. Ez jó, hogy benne van. Gondoljanak bele, milyen nyilvántartás alapján mondják ezt? Ezen a településen 76 fő vallotta magát romának. Az iskolai létszám 95 %-a mégis csak több.

A véleményét azért fogalmazza meg, mert mit is csinálnak? Komolyan szeretnének valamit, valamilyen eredményt elérni. Németh úr kérdése nem véletlenül irányult arra, hogy az oktatáson keresztül lehet majd egy olyan fejlődést elérni, amit a társadalom eddig nem tett. Azt is meg kell nézni, hogy milyen áron teszi. Súlyozott kérdések. Most gyakorlatilag csak beszélgetnek olyan dolgokról, aminek valóság alapja igazán jogilag nulla. Ha csak az a kisebbség, aki annak vallja magát, akkor az összes többi területen azok az emberek ellátatlanok, nincsenek nyilvántartásban, hogyan szerel, ha nem regisztráltatta magát. Ha nem regisztráltatta magát, miért is van, hogy bizonyos pályázatoknál kisebbségi címszó alatt fut az, aki vagy a kisebbséghez tartozik vagy nem. Azért, mert a társadalom önmaga úgy buta, ahogy van, nem kellően szabályozott területeknél hagyja, hogy ez a vegetáció történjen, míg az ország egésze túl van szabályozva. Nem vitaként akarta, csak elmondani, hogy mi az, amit lát.

További kérdés, vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a beszámoló tudomásul vételét.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**321/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2011-2012. évben végzett munkájáról
szóló beszámoló tudomásul vételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2011. és 2012. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Botos Imre nemzetiségi önkormányzat elnöke

értesül.

Napirend:

5./ Előterjesztés a MezeiVill Kft. közvilágítási beruházásának kivitelezési határidő módosítás iránti kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A korábbi ülésen már adott arról tájékoztatást, hogy a kft-nek lesz egy ilyen kérése, mert nem jutott el hozzájuk az engedély. Számára később derült ki, hogy az engedélyezési eljárás sokkal több területe bejár, mint ahogyan gondolták.

Bizottsági ülésen hangzott el, hogy azzal a feltétellel biztosítsa a képviselő-testület június 30-ig történő határidő hosszabbítást, hogy a képviselő-testület úgy tekinti, hogy 2012. december 31-ig a beruházás nem teljesült, ezért a szerződésben foglalt szankciók – kötbér, stb. – érvényesítésének eleget kell tenni, és erről a feleknek majd külön meg kell állapodni.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottságnak ugyanez a véleménye, ez volt a megállapítás.

Nagy László képviselő:

Szintén ez volt a megállapítása az ügyrendi bizottságnak is.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat módosítására tesz indítványt. A MezeiVill Kft. Berettyóújfalu, Puskin út 12. szám alatti székhelyű társaság kérelmére, mely szerint az eredetileg 2012. december 31-ig LED közvilágítással történő közvilágítás beruházást befejezi, csak úgy járul hozzá a 2013. június 30-ig történő határidő hosszabbításhoz, hogy jelen döntését úgy tekinti – és a hozzájárulást úgy adja meg -, mely szerint a vállalkozás tudomásul veszi, hogy 2012. december 31-ig a beruházás nem teljesült, ezért a szerződésből fakadó kötelezettségével – mint kötbér vagy más – elszámol, és 2013. március 30-ig rendezi az önkormányzat felé. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**322/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a közvilágítási feladatátvállalási szerződés beruházási határidejének módosítása
tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, a Kunmadaras településre vonatkozó közvilágítási feladatátvállalási szerződés 1. pontjában megjelölt 2012.XII.31-i határidő a MezeiVill Kft. (Berettyóújfalu, Puskin út 12.) kérelmére 2013. június 30-ára módosuljon, amennyiben a szerződésben foglalt kötbérfizetési kötelezettségeinek a kft. eleget tesz.

A képviselő-testület jelen döntésével kifejezi, hogy a megállapodás minden más pontja változatlanul érvényben marad.

Erről: 1./ MezeiVill Kft. Mezei József ügyvezető igazgató
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

6./ Előterjesztés a 299/2012.(XI.29.) sz. határozat hatályon kívül helyezésére

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület a támogatást 100.000 Ft-ban határozta meg számla ellenében történő elszámolással. Kitétel volt, hogy soron kívül úgy kell elvégezni az állagmegóvást, hogy további károk ne keletkezzenek. A támogatott elmulasztotta a tevékenységet, illetve az állagmegóvást a tulajdonos, és gyakorlatilag kettős sérelme van. Az egyik, hogy meg kellene hosszabbítani a 100.000 Ft felhasználását, a másik pedig egy önkormányzati lakásról.

Kéri a képviselő-testület, vonja vissza határozatát, eleget tettek a katasztrófavédelmi törvényből fakadó kötelezettségüknek, megítélték a támogatást, amivel nem élt az érintett. Ha megnyújtánák a határidőt, azt jelentené, ahhoz járulnak hozzá, hogy a lakás állapota tovább romoljon.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság az előterjesztést támogatja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a határozati javaslattal egyetért.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Németh László képviselő:

Kiegészítés: amikor a határozat született, a lakóházat a helyszínen megnézte, a földem ép szerkezetben volt, maga az állagmegóvás annyira indokolt lett volna akkor, hogy a lakhatóság további feltételei biztosítható lett volna. Most nem látta az épületet, így nem tud nyilatkozni a mostani állapotról. Véltetően többel köti be az ügyfél, mint akkor.

Márki Sándor polgármester:

Arról nem is beszélve, hogy több lakó jelezte, hogy segítenének a tulajdonosnak.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

323/2012.(XII.28) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a 299/2012.(XI.29) számú, Jónás János Kunmadaras Munkácsy M. u. 38. szám alatti lakos lakásának átmeneti védelmét támogató határozat hatályon kívül helyezésére vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete megvizsgálta Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. út. 38. szám alatti lakos kérelmét, melyben indítványozta, hogy a korábban 299/2012.(XI.29.) számú testületi határozattal biztosított 100.000 Ft

összegű épületvédelmi támogatás összege 2013. év közepéig felhasználható legyen. A képviselő-testület fent említett számú határozatában biztosított 100.000. Ft nem egy új tetőszerkezet kialakításának költségét, hanem azt kívánta elősegíteni, hogy a lakás az átmeneti időszakban olyan fedett védelemmel legyen ellátva, amely során a jelenlegi, kifejezetten csapadékos időben soron kívül megoldható az épület falazatának és mennyezetének védelme addig, amíg a leégett tetőszerkezet helyett másik végleges szerkezet kialakítására sor nem kerülhet.

Megállapítást nyert, hogy az ingatlan tulajdonosa az alapvető épületvédelmi feladatokat sem végezte el, pedig a támogató döntés feltétele volt, így azon kérelem, amely a 100.000 Ft felhasználásának 2013. június 30-ig történő lehetőséget biztosítaná, nem lenne más, mint tudomásul vétele annak, hogy az ingatlan eddig az időpontig továbbra is védelem nélkül marad, ami hanyagság az ingatlan tulajdonosa részéről és csupán a hanyagságot jóváhagyó döntés születne.

A képviselő-testület a fentiek alapján – tekintettel arra, hogy a kérelmező az ingatlan védelme érdekében semmit sem tett, miközben kifejezetten csapadékos időjárási körülmények voltak – a kérelmet elutasítja, egyben a korábban hozott 229/2012.(XI.29) számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38.
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás iránti kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A kérelem önkormányzati lakás igénylésére vonatkozik. A kérelmező tulajdonában lévő ingatlan védhető lett volna, ha a támogatási összeget időben felhasználja. Ezt elmulasztotta, és nem jogosult önkormányzati lakás igénylésére, ezért elutasító a határozati javaslat.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a határozati javaslattal egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy „szükséglakás hiányában” nem tud lakást biztosítani a kérelmezőnek.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

Indítványként kezeli a községfejlesztési bizottság kiegészítését, mely szerint egészüljön ki a határozati javaslat a „szükséglakás hiányában nem támogatja” kifejezéssel.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiek szerint kiegészített határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

324/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. szám alatti lakos önkormányzati lakás iránti kérelmének elutasításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38. sz. alatti lakos önkormányzat lakás iránti kérelmét – szükséglakás hiányában – nem támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Jónás János Kunmadaras, Munkácsy M. u. 38.
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás szerződésének hosszabbítása tárgyában

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság szintén egyetért a határozati javaslattal.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

325/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Barta Réka Kunmadaras, Móricz Zs. u. 2. sz. alatti önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Barta Réka Kunmadaras, Móricz Zs. u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás igényét 2013. január 1. napjától 2013. december 31-ig határozott időtartamra.

A képviselő-testület meghatalmazza Tolnai Zoltán intézményvezetőt a bérleti szerződés megkötésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó
7./ Barta Réka kérelmező

értesül.

Napirend:

9./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szükséglakás hiányában nem támogatja a kérelmet.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatot pontosítja: szükséglakás hiányában nem támogatja a képviselő-testület a kérelmet.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a kiegészített határozati javaslattal – 8
igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

326/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

**Duka Piroska Kunmadaras, Csikay J. u. 44. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakás
iránti kérelmének elutasítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete szükséglakás hiányában
nem támogatja Duka Piroska Kunmadaras, Csikay J. u. 44. szám alatti lakos
önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó igényét.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Duka Piroska kérelmező

értesül.

Napirend:

10./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérbeadásának tárgyában

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a Karcagi út 1. szám alatti önkormányzati ingatlan egyetlen
helyiségét sem javasolja kiadásra. Az önkormányzat korábbi döntés értelmében funkcióval
kívánja betölteni az ingatlant.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyetért a községfejlesztési bizottság javaslatával.

Márki Sándor polgármester:

Ellentétes a beterjesztett határozati javaslattal mindkét bizottság véleménye. Módosító
indítványként kezelendő.

Németh László képviselő:

Épületrész egyetlen részét nem javasolják bérbeadásra.

Márki Sándor polgármester:

A módosító indítványt bocsátja szavazásra, mely szerint az ingatlanrész nem kerül bérbeadásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

327/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras, Karcagi út 1. szám alatti üzlethelyiség bérbevételére vonatkozó kérelem elutasítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Kunmadaras, Karcagi út 1. szám alatti üzlethelyiséget nem adja bérbe, így Németh Sándor Tiszaörs, Rózsa F. u. 17. sz. alatti lakos bérbevételre vonatkozó kérelmét elutasítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Németh Sándor Tiszaörs, Rózsa F. u. 17.
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető

értesül.

Napirend:

11./ Előterjesztés a sporttelep telekrendezéséről 2013. évben

Márki Sándor polgármester:

Bizottsági üléseken elhangzott a sportpályával kapcsolatos pályázat-előkészítés, illetve az, hogy a később megalapozott és nagyobb volumenű pályázat elnyerésének lehetőségéhez telekrendezésre lenne szükség, amelyhez Németh László készített előterjesztést.

Németh László képviselő:

A sportkört nagyon nehezen lehet megpályázni, mert közterületen van az a része, ahová parkolót lehetne kialakítani, az öltöző rész önkormányzati helyrajzi számon van, ezért idegen területre esik. Ennek a telekrendezésnek az lenne a célja, hogy egyrészt kivonják közterületből, egyéb belterület lenne változatlan helyrajzi számmal. A mostani fizikai állapota kerítésileg a területrészt a sporttelephez lenne hozzátéve. Természetesen helyszíni egyeztetéssel, hogy a lehető legkedvezőbb állapotban.

Márki Sándor polgármester:

Logikusnak tartja, ha korábban meg lehetett volna tenni, még tisztábban látható lenne.

Németh László képviselő:

Jelenleg az öltöző a sportpályához tartozik, mert a kerítés úgy van kialakítva, de a birtokhatár nem ott van. Visszább van 6-7 méterrel. Ezt kellene rendezni.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Szükséges-e vázrajz, ki kell mérettetni?

Németh László képviselő:

Igennel válaszol, sőt még okirat is kell, területátrendezés van. Ez a 19-es, a 14-esnek pedig a közterületről kivonása.

Márki Sándor polgármester:

Bizottsági ülésen annyi pontosítás volt részéről, hogy mindenképpen szükséges, hogy a következő évi költségvetésben már ismert költségként előirányzatban nevesítve legyen. Nem tartalékot terhelne.

Nagy László képviselő:

Milyen nagyságrendű költség?

Márki Sándor polgármester:

100.000-120.000 Ft kiméréssel és minden mással együtt.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A Semmelweis utca 100.000 Ft alatt lesz, de ez két eljárás lesz.

Németh László képviselő:

Találkozik vele a hivatal, mert épületről van szó. Gondolja, hogy jogi bonyodalma nem származik, nem csak területet adnak át, de jelenleg a sportpályán nincs épület.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Önkormányzat tulajdona, rendelkezhetnek vele.

Márki Sándor polgármester:

Továbbra is önkormányzat tulajdona marad. Azzal a kiegészítéssel bocsátja szavazásra, hogy a teljes költség megismerését követően a 2013. évi költségvetésben nevesített előirányzattal kell tervezni a feladatot.

Ezzel a kiegészítéssel bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

328/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
sporttelep telekrendezéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező sporttelep (hrsz: 19) terület telekrendezését támogatja úgy, hogy az öltöző épület a sporttelep területéhez tartozzon.

Kunmadaras, Kántor út (hrsz: 14/1) „közterület” művelési ágú területet átminősíti „egyéb belterület”-té a helyrajzi szám változatlan megtartása mellett.

A telekrendezések előkészítése 2013. januári képviselő-testületi ülésre a 2013. évi költségvetés terhére történjen.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

12./ Előterjesztés Guba Dóra kérelme tárgyában

13./ Előterjesztés Domokos Ágnes kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Két dolgozó támogatásáról van szó, természetesen két határozattal. Guba Dóra és Domokos Ágnes dolgozók tanulmányi támogatásának javaslata került a képviselő-testület elé.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság Guba Dóra kérelmét 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra, Domokos Ágnes esetében 3 igen szavazat lett, mivel egy fő személyes érintettsége folytán nem vett részt a szavazásban. Tehát a bizottság mindkét kérelmet elfogadásra, illetve azok támogatását javasolja.

Németh László képviselő:

Kérdése, hogy köztisztviselők-e már az érintettek?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Igennel válaszol.

Tolnai Zoltán képviselő:

Határozott idejű vagy határozatlan idejű szerződéssel?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Határozott idejű, de a következő évre is van szerződésük.

Németh László képviselő:

Azért kérdezte, mert nem látott pályázati kiírást.

Márki Sándor polgármester:

Régi rendszer, a felépítmény rossz alapokra került elhelyezésre. Korábban elmondták, hogy a pénzügyön létszámszerűen sokkal többen dolgoztak. Gyakorlatilag a nyugdíjazások során a nyugdíjas álláshelyek feltöltésére nem került sor, közcélú munkavégzésben lett megerősítve a pénzügy, másrészt határozott idejű szerződésekkel. A két dolgozó esetén – feltételezve -, ha nem lennének, összeroppanna a pénzügy, alkalmatlan lenne a feladatai ellátására.

Azt látják, hogy mindkét dolgozóban benne van az akarat, itt szeretnének dolgozni, hosszú távon gondolkodnak, és nagy segítség a munkájuk a hivatal életében, és tisztességesen dolgoznak. Ha itt dolgozik, szakmailag is úgy legyen a tanulmányi szerződése folytán itt a hivatalban, aki alkalmas lesz a szakmai teljesítéseknél azokra az igazolásokra, ellenjegyzésre, mert itt minden aláírásnak pontértéke van, pl. banki bizonylatok, elszámolások keretén belül. Nem fordulhat elő, hogy valaki nincs bent – mint korábbi időszakban -, és nem tudnak utalványozni, mert nem éri el a pontértéket pl. az utalványozás. Hogy igazán helyes választ adjon, nélkülözhetetlen a dolgozók továbbfoglalkoztatása és képzése, mert egyébként alkalmatlan lesz a hivatal pénzügyi része a feladatok teljes körű ellátásához.

Németh László képviselő:

Megkerülő válasz kapott.

Márki Sándor polgármester:

Nem kellett pályáztatni, mert határozott idejű és a következő évre is van szerződésük.

Németh László képviselő:

Szakvizsgálással rendelkeznek? Vagy alapvizsga, ami szükséges.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Guba Dórának megvan az alapvizsgálata. Domokos Ágnes főiskolát végzett, neki versenyvizsgálata lesz, amit két éven belül kell elvégeznie.

Márki Sándor polgármester:

Ezek rendeződnek Tanulmányi támogatás nélkül hosszú távon gondolkodni úgy, hogy azt is érezze, ők is szeretnének vele együttműködni, akkor van egy szabad terület, a két év időtartam, hogy a köztisztviselői vizsgát letegye. Korábban azt mondták, hogy nem akartak egyéni tanulmányi szerződéseket kötni, nemcsak ezeket a kérelmeket szerették volna behozni, hanem aki nem került ide, mert korábban már a jegyzőnö megállapodást kötött vele. Kettő van ilyen. Azt is szeretne volna, hogy a képviselő-testület elé kerüljön, hogy legyen egységes a

támogatás. Ha már van kettő, akkor a másik kettőnek miért nem? Úgy gondolta, a képviselő-testület feladata, hogy ez a támogatás így legyen.

Ács Károly képviselő:

A kettő között mi a különbség?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Domokos Ágnes 1-2 vizsgáját ki tudott váltani azzal, hogy elvégezte a főiskolát. Nem kell minden tantárgyból vizsgáznia. Igaz, hogy a vizsga kiváltásáért is fizetni kell.

Németh László képviselő:

A foglalkoztatásnál tartva kérdése, hogy milyen eredménye van a belső ellenőri pályáztatásnak, aminek határideje december 3. volt? Milyen értékelés született?

Márki Sándor polgármester:

Elmulasztották a tájékoztatást. A belső ellenőri pályázatra három pályázat érkezett. Mind a három érvénytelen. A pályázati kiíráshoz viszonyított érvénytelenségre nem lehet érvényes pályázót megbízni. Az aljegyző meghívta a szolnoki pályázót, aki korábban dolgozott a TÁKISZ-nál, megyei önkormányzatnál. Ő viszont olyan külsős megbízással vállalta volna, hogy iratokat vitt volna el. Ezért úgy határoztak, hogy egy évre megbízással kerül felvételre Boda Zoltán, aki már dolgozott a pénzügyön. Véleménye az volt, hogy munkatempójában lassú, nem tapasztalja benne a fantáziát, ezért az volt a kérése az aljegyzőnőhöz, hogy mondja meg, többet várnak el tőle, de a kényszerhelyzet miatt újabb pályázati lebonyolításra idő nincs. Megbízni viszont lehet, és fontos a belső ellenőrzés, szükséges a megbízás, ragaszkodtak a helybeli dolgozóhoz, legyen itt állandóan, tegye meg az észrevételeit. Próbaidőhöz van kötve.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy a munkaügyi központ tájékoztatása szerint Boda Zoltán egyéves munkaviszonyát olyan konstrukcióban tudják támogatni, hogy 8 hónapig bérének 70 %-át járulékokkal együtt átvállalják, a 30 %-ot kell állni. Négy hónap az, ami az önkormányzatot terheli. Boda Zoltánnak megadták a lehetőséget, bizonyíthat, felveheti a tempót, meg is kapta a feladatot, átvette Tompa Enikőtől a feladatot.

(Tolnai Zoltán képviselő munkaköri feladatainak ellátása miatt távozik az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

Márki Sándor polgármester:

Pénzügyi területen is volt pályázat, amelyre négy pályázat érkezett. Egy kunhegyesi hölgy került felvételre, rendelkezik önkormányzati, közigazgatási gyakorlattal, azokat a területeket látta el, ami itt hiányosan van ellátva. Egyéves megbízással került felvételre, próbaidővel.

Németh László képviselő:

Miért nincs csoportvezetői státusz?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Mert spóroltak.

Németh László képviselő:

Kap vezetői pótlékot valaki?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Senki nem kap.

Németh László képviselő:

Takács Józsefné sem kapott?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nemmel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Később el kell menni abba az irányba, de hogyan csináljanak vezetőt, ha igazán beosztott sincs? Azért van itt, hogy lássa a képviselő-testület, hogy hosszú távon gondolkodnak, az, hogy mindig foghíjas legyen a pénzügy, azt nem lehet elviselni.

Németh László képviselő:

Éppen a köztisztviselői állás az, ami esküvel kötött állás, itt nem lehet olyan személyes gyakorlatot lefolytatni, ami önös érdeken alapulhat. Jogszerűen kell dönteni, ha olyanban kell dönteni, amiben szíve szerint nem, akkor is dönteni kell.

Márki Sándor polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem érkezik, úgy látja, a képviselő-testület a tárgyalt napirendről tud döntést hozni. Ezért szavazásra bocsátja Guba Dóra tanulmányi szerződésének elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

329/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Guba Dóra tanulmányi támogatása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Guba Dóra köztisztviselő az MKVK Oktatási Központ 1 éves továbbképzésén való részvételét a képzési költség 50 %-ának (84.000 Ft) megtérítésével, a vizsgára való felkészülésre, a vizsga napjára fizetett munkaidő-kedvezmény biztosításával támogatja.

Jelen határozat tartalmát tanulmányi szerződésben kell rögzíteni.
A tanulmányi szerződés aláírására a képviselő-testület az aljegyzőt meghatalmazza.

Felelős: aljegyző

Határidő: 2013. január 15.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Guba Dóra köztisztviselő
4./ Nádudvari Erika munkaügyi főelőadó

értesül.

Domokos Imre képviselő:

Bejelenti, hogy személyes érintettsége folytán nem kíván Domokos Ágnes tanulmányi szerződésével kapcsolatosan a szavazásban részt venni.

Márki Sándor polgármester:

Elfogadja a bejelentést, és megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről 6 fő vesz részt a szavazásban. Szavazásra bocsátja Domokos Ágnes tanulmányi szerződését támogató határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért. (Egy fő nem vett részt a szavazásban.)

330/2012.(XII.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Domokos Ágnes tanulmányi támogatása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Domokos Ágnes köztisztviselő MKVK Oktatási Központ 1 éves továbbképzésében való részvételét a képzési költség 50 %-ának (84.000 Ft) megtérítésével, a vizsgára való felkészülésre, a vizsga napjára fizetett munkaidő-kedvezmény biztosításával támogatja.

Jelen határozat tartalmát tanulmányi szerződésben kell rögzíteni.
A tanulmányi szerződés aláírására a képviselő-testület az aljegyzőt meghatalmazza.

Felelős: aljegyző

Határidő: 2013. január 15.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Domokos Ágnes köztisztviselő
4./ Nádudvari Erika munkaügyi főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után megköszöni a képviselő-testület tagjainak megjelenését, munkáját, és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző

Németh László Tóth Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő