

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 12-én tartott soron kívüli ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tóth Sándor képviselő

Igazoltan távol: Ács Károly és Tolnai Zoltán képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Külön köszöni Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgatót.

Bejelenti, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban biztosított rendkívüli ülésre vonatkozó rendelkezés alapján került sor.

Az ülés határozatképes 7 fővel. Bejelentette távolmaradását Ács Károly és Tolnai Zoltán képviselő, mely távolmaradást igazoltnak tekint.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek – előzetes egyeztetés alapján Domokos Imre és Nagy László képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A napirendre vonatkozóan tesz indítványt:

- 1./ Az iskola átadása
- 2./ Beérkezett kérelmek alapján ösztöndíj elvi támogatására vonatkozó döntés
- 3./ Folyószámla-hitel módosítása
- 4./ Közterületfoglalási engedély karácsonyi előkészület kapcsán

Alapítói jogon hozandó döntés:

- 1./ Szociális alapon rászorultak javára történő értékesítés feltételei
- 2./ Egyedi kérelem

A képviselő-testület részéről napirendre vonatkozó javaslat nem érkezik, így szavazásra bocsátja az általa tett javaslatot.

A képviselő-testület a napirendre tett javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

306/2012.(XII.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Előterjesztés az Általános Iskola működtetésével kapcsolatos döntés tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjának támogatása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Folyószámla-hitel módosítása

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Közterületfoglalási engedély iránti kérelem karácsonyi előkészület kapcsán

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Előterjesztés cserjefa és darálékfa értékesítés rendjéről

Előadó: Bakó Péter ügyvezető

2./ Előterjesztés gallyfa-juttatás iránti kérelem tárgyában

Előadó: Bakó Péter ügyvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

1./ Előterjesztés az Általános Iskola működtetésével kapcsolatos döntés tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Két határozatot kellene elfogadni, ha a képviselő-testület tagjai között egyetértés van. Az egyik a hozzájárulás mértékét határozza meg, a másik az átadás módját, körülményeit szabályozza. Az előkészítések során több olyan momentumot egyeztettek, amit úgy érzekeltek, hogy a jogalkotó részéről nem feltétlenül fair gondolat fogalmazódott meg. Az államtitkár asszonynak is volt egy irata, december 5-i keltezésű, amiről azt gondolja, kétséget kizáróan a jogalkotási dömpingben lehetett, hogy rendelkezhet törvény arról, mit kell tenni a az önkormányzatoknak, de arról nem, hogy úgy kell az önkormányzatnak az előkészítő

munkálatokat elvégezni, hogy teljes mértékben jogilag nem tudja megfelelően és megnyugtató módon megvizsgálni. Olyan határidő túllépésben van az állami apparátus, amely kényszerhelyzetet teremt az önkormányzatnak, amikor a költségvetési törvény elfogadásáról úgy értesülnek, hogy valamikor az éjszaka folyamán megtörtént, de adatokkal még nem rendelkeznek, viszont tudni kellene, hogy a kiadás, amely majd a megállapodás mellett keletkezik, hogyan hat az össz költségvetésre. Eddig nem tettek mást, megnézték az iskola működtetésének eddigi költségét, és hogy mit kellene ehhez befizetni.

Elmondta ma a jegyzőnőnek az egyeztetés során, mivel egyik oldalon sem látja a jogi előkészítetlenség okán, hogy mi jelent az önkormányzat számára biztonságot, szintén feltételes döntést hozna. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy egyetért azzal, hogy biztosítja a kezdeményezett 2 millió forintot havonta, és ez átadásra kerül, és átadják az iskolát, lehet, hogy úgy járnak, mint a rehabos törvényalkotás során. Januárban még azt mondta a költségvetési törvény, hogy 2012. december 31-ig nem kell megfizetni, áprilisban kifejeztették a 42. §-t, mindjárt 6 millió forintba került. Most egyeztettek a kormányhivatal kirendeltségének működtetéséről, az önkormányzat fair volt. Ugyanis újra betonozták a két irodát, megcsinálták azokat a részeket, amiről azt gondolja, ennek a településnek az erejéhez mérten nagyon korrekt hozzáállás. Azonban az volt az egyezés, hogy az átadott négy dolgozó Kunmadarason fog munkaviszonyt teljesíteni annak okán, hogy a 28 és a 47 ezer Ft-ból élők ne a járási hivatalhoz buszozgassák el a pénzüket. Ezzel szemben pénteken – a megegyezés után – tájékoztatást kaptak arról, hogy két kolléga folyamatosan „utazó nagykövet” lesz, és gyakorlatilag kiderül, hogy ha fair lett volna az előkészítés az Állam részéről, elegendő lett volna egy iroda, amelyikbe az utazók időnként beülhetnek ügyfelet fogadni.

Nem feladata az önkormányzatnak sem a kirendeltség, sem a járási tanügy működtetése. A törvény, amely az iskola átadásáról rendelkezett, nem változtatta meg az önkormányzati törvényt tekintetben, hogy komoly felelősség van a képviselő-testületének, ő felel a vagyonnal való gazdálkodásért. Azért is, ha ez a későbbiek során kárt okoz az önkormányzatnak.

Szeretne maguknak feltenni egy kérdést. Hogyan várja el a jogalkotó vagy akár Magyarország miniszterelnöke, hogy polgármesterként bárki ebben az országban úgy írjon alá egy teljességi nyilatkozatot, nem tudta áttekinteni az idő miatt az összes szolgáltatott adatot, nem tudták viszonyítani az éves költségvetési kiadáshoz, bevételhez azt a nagyságrendet, ami támogatásként igénylésre kerül, és nem látják azt, hogy mi a lét és jogbiztonsága a későbbiek során az oktatási intézménynek. A jegyzőnőnek azt mondta a jegyzőnőnek, lehet, hogy a képviselő-testület azt mondja, hogy biztosítja a két millió forintot, mert ez a kisebb kár, és mindenestől átadják az iskolát, a fizikai állománnyal, de ő még nem döntötte el, hogy a teljességi nyilatkozatot aláírja-e vagy nem. Jogellenesnek tartja, hogy a nem általa szolgáltatott adatokért – olyan adatokat, amelyeket időnként pillanatok alatt kell kidolgozni -, három év múlva úgy vállaljon büntetőjogi felelősséget egy másik rendszer, másik politikai irányítás mellett, ami ennek a kapkodásnak az eredménye.

Ha megegyezés lenne közöttük, azt gondolja, kell egy lét- és jogbiztonságot hozni a határozatban. Ha elfogadják a két millió forintos támogatást, akkor a határozat első rendelkező részében meg kellene fogalmazni, hogy csak és kizáróan azért fogadja el az önkormányzat, mert nagyobb kárt okozhatna, ha nem egyezik a törvény akaratával.

Bármikor pereskedés lesz az Állam és az önkormányzat között ebben a témakörben, nagyon fontos, hogy a képviselő-testület meghozta a határozatait korábban. Azt mondták, hogy november 15-ét tekintik határidőnek, mert az volt elsőként a törvényes határidő, és kérték, hogy a felek kölcsönösen minden részletre kiterjedően egymással állapodjanak meg. Nem ez történt. Volt egy módosítás, ami december 15., igazán volt már egyezkedés az utolsó pillanatban, amikor a konkrét rendelkezések megszülettek, hogy ezeket a táblázatokat hogyan kell kitölteni, mi az, amit tehetnek. Azt is elmondta, hogy még egy plusz embert nem adnak, ezt a település nem bírja ki, így is feszült helyzetben élnek naponta. Nem fogja a képviselő-testületet befolyásolni csak abban, hogy amit a jegyző elmond, hogy megítélése szerint valami törvényes, és ha támogatja a képviselő-testület az oktatási intézmény átadását, akkor csatlakozik a többséghez, hiszen a többségi akaratot magára nézve kötelezőnek fogja tartani, de azonnal indítványozza, hogy azt a mondatrészt, amit meg fog szerkeszteni, csak és kizárólag azért, hogy ne ellentétes legyen a döntésük a törvény akaratával. Egyébként sem jog és sem ellenőrzési biztonsága nem volt az önkormányzatnak az idő rövidsége miatt, és ez a jogalkotó magatartásának következménye. Ezt úgy gondolja, oda kell tenni, mert azt nem lehet elvárni, hogy tisztességesen gondolkodó önkormányzat, amelyik akár 20.000 Ft-on is megpróbál keményen viaskodni, gyakorlatilag eldob egy olyan iskolát, ami az intézmény és a település önállóságát jelentette, jelenleg csak azért, mert szorít a határidő, mondjanak igent. Nem tudnak pénzügyi vizsgálatot tartani. A könyvvizsgáló azt mondta, nincs mit, mihez hasonlítani. Az, hogy költségvetésből kiragadnak egy szeletet – mint iskola -, hogy ennyi volt a normatíva, ennyi a kiegészítés, most ennyi a normatíva – ha lenne -, másrészt kétféle forint havi kiegészítést kell tenni, ez nem gazdasági mutatója a költségvetésnek. Akkor tudnák, ha az ismert bevételi arányhoz számolnák a hozzájárulás mértékét százalékos kifejezésben. Ez mutatná meg azt a képet, hogy a normatívához viszonyítva mi történik. Másrészt sokan nem tudták még a polgármester társai közül sem, hogy eddig az általános iskoláknak gyermeklétszámnak megfelelően történt a normatíva leosztás, most pedig más pedagógus létszámra történik. Ez a település szintén élenjár abban, hogy ne túlzott létszámot alkalmazzon, beleértve a közalkalmazotti tanári kart, beleértve minden mást, még a köztisztviselői állományt is. Miközben, ha bő létszámra erőszakolt volna mindent, akkor most a létszám alapján járna az oktatási intézménynek a normatíva, és lehet, hogy nem kellene két millió forintot havonta fizetni. Balga az az önkormányzat, mindig nézték, hogy mi a szent és sérthetetlen, és mindig ráfizetnek arra, hogy tisztességesek akarnak lenni. Ugyanez vonatkozik arra is, hogyan próbálja lokalizálni az önkormányzatok helyzetét a hitelfelvételekkel kapcsolatban. Aki eddig kibocsátott egy csomó kötvényt, és meghaladja az összes hitele a költségvetésének felét, azokat az Állam szépen rendbe rakja. Abádszalók esetében majdnem 1,5 milliárdot elérő költségvetésnél 670 millió hiány, és adósságrendezési eljárás, de ezt ki fogja fizetni az Állam.

Azért is legyenek óvatosak, mert előfordulhat, hogy később fogják látni a büntető hatását a költségvetésre a mai döntésüknek, és mindegy, hogy döntenek, de a határozatban nagyon fontos elkülöníteni, hogy csak és kizárólag az idő rövidsége miatti kényszer, az önkormányzat felelősen nem tudja átgondolni, másrészt az önkormányzati törvényből vonatkozó gazdálkodási kötelezettségtől nem mentesített az iskola átadásra vonatkozó törvényi előírás. Ezért fontos lenne tovább vizsgálni az ügyet.

Először az aljegyzőnőt szólítja meg azért, mert ő az, aki közvetlen viszonyban van a testülettel, lehet, hogy más a véleménye, és azt fogja mondani, hogy ezt a polgármester negatívan éli meg. Azt is el fogja fogadni, de amíg neki kell aláírni, addig lehet negatív a megítélése, a felelőssége is negatívvá válik, ha marasztalják miatta.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A korábbi határozatoknak megfelelően az előkészítő eljárás az iskola működtetésével kapcsolatosan megtörténtek. Az előterjesztésben feltüntetésre került a korábbi két testületi határozat, szövegrésze mellékelve van az előterjesztéshez. Ennek következtében adatokat szolgáltatottak, amelynek hatására megszületett az Emberi Erőforrások Minisztériuma oktatásért felelős államtitkárának értesítése a miniszteri döntésről, arról, hogy Kunmadaras esetében - ha az általános iskola működtetése átadásra kerül - január 1-től havonta két millió forintot kell hozzájárulásként fizetni. Ahogy korábban említette, még mindig döntési helyzetben van a képviselő-testület, elfogadhatja a hozzájárulás mértékét, ha vitatja, azt jelenti, hogy már nem is fogadja el, és ha nem születik elfogadó határozat, akkor 8 napon belül nem tudják az Ebr rendszerben rögzíteni válaszként, akkor gyakorlatilag a törvény erejénél fogva a testületi kérelmet visszavontnak tekintik. Mintha nem is kérte volna meg a képviselő-testület, vagy nem adta volna azt a szándékát, hogy a működtetési jogáról lemond. Nem véletlenül csatolták az előterjesztéshez az első határozati javaslatot, mert maga a megállapodás a fenntartói jognak az átadása, a törvény erejénél fogva január 1-től az intézményfenntartó központot fogja érinteni, illetve az Államot, a megállapodás szövege ennek vonzatában született meg, hogy működteti és átadja a képviselő-testület, hiszen a szándéka megvolt, csak a hozzájárulás mértékét nem ismerték.

Számoltak, mellékletként hozzacsatolták a kimutatást az ez évi általános iskolai költségekről, amit a pénzügytől kapott, számokat számokkal állítottak szembe. 2012-ben 3,6 millió forintot adott át havonta az önkormányzat a működéshez az iskolának. Ezzel szembe tudják állítani az értesítőt, amely január 1-től két millió forintot állapít meg. Hozzáteszi, nem ír garanciát, de a dátumot leírja: 2015. augusztus 31-ig állapította meg. Két és fél éven keresztül. Nem volt könnyű dolguk, mivel következő évet kezdenek, jó lett volna a jövő évi normatíva számokkal számolni. 2012. gyakorlatilag beteljesült, de hogy miből tudnák működtetni, ha itt marad a működtetés 2013-ra. Nagyon képlékeny, hiszen most került elfogadásra a főkölségvetés, így még nem jutottak hozzá a főszámokhoz, az interneten nem jelent meg, nem tud pontos adatokat szolgáltatni 2013-ra vonatkozóan.

Márki Sándor polgármester:

A jegyzői álláspont megerősíti azt, amit korábban felvázolt. Semmi sem biztos az önkormányzat részéről. Azt láthatják, hogy a 3,6 millió forintos havi támogatáshoz viszonyítva a 2 millió forint alacsonyabb szint. Mégis azt mondja, nézzenek meg egy másik számot. Mi az, amit elvon az Állam az önkormányzat finanszírozásából az adók kategóriáját tekintve. Számára azt jelenti, hogy ebben a nagyságrendben elvonta teljes mértékben az általános iskola fenntartásának költségét egyszer, és még vár havonta két millió forintot. Ez a fajta pénzügyi számítás tisztességtelen a megítélése szerint. Másrészt miért kerül többbe az Államnak havonta két millió forinttal többbe, mint az önkormányzatnak? Ha emellett döntenek, akkor felteszi a kérdést, nem kellene a Magyar Állam ellen pert indítani, hiszen ő maga

bizonyítja, hogy önkormányzati hozzájárulás nélkül nem képes működtetni, miközben az önkormányzatnak kellett működtetni az állami feladat ellenére, amit 100 %-ban kellett volna, hogy finanszírozzon, és helyette a 60-at sem érte el Kunmadaras esetében.

Olyan dolgok vannak, amihez nem elég a törvény által biztosított idő. Ezért úgy gondolja, hogy a törvényben törvénytelen van. Egyoldalú szerződéses akarat jön létre az egyik szerződő fél előnyére, a másik fél hátrányára, ami lehet semmis.

A Magyar Parlamentben aláírásgyűjtési akció indult el, és ha 78 aláírás a parlamenti képviselők között megszületne, akkor alkotmányossági felülvizsgálatát kéri az iskola átadásra vonatkozó törvényességnek. Ha az önkormányzatok átadják és az Alkotmánybíróság semmisnek tekinti, mert valóban az önkormányzatok felkészülni sem tudtak erre és nem volt törvényileg biztosított joguk, lehetőségük, ami megillette volna, semmis lesz, és újra visszarendeződik a vagyon. Melyik vagyon? Visszafizeti az Állam a két millió forintot havonta? Nem. Azért is pereskedni kell. Sok más, amit tapasztaltak már az állami apparátussal szemben. Ezért mondja, ha elfogadás mellett döntenek, akkor nagyon kritikusan kell a határozatokat felvezetni, később bizonyító erővel fog rendelkezni. Néhány polgármesterre beszélt, és sajnálja, hogy nem mélyültek el olyan mélységben, hogy érdemben tudtak volna arról vitázni, hogy ki hogyan látja.

Megjegyzi, hogy két minisztert biztosít Karcag város a mai kormányzatban, és Karcag város hivatalából mai napon is többször egyeztettek, mert olyan pénzügyi kondíciók állnak rendelkezésre, ami veszélyes. Karcag kezdeményezte is, hogy vizsgálja felül a szaktárca a fizetendő támogatást. Erre Kunmadarasnak is lenne lehetősége, ha lenne annyi ideje, hogy ezt vitassa. Egyrészt az adóerő képességet megszüntették már és sok minden mást. Kérhetik mellette, hogy vállalják ugyan nagy nehézség árán és kényszer hatására, de egyben kéri felülvizsgálni és lehetőség szerint csökkenteni. Majd megindokolják az eddigi összes jogszabályi hibával, ami eddig sújtott. Legyen az a képesség-kibontakoztató program, vagy köznevelési törvény új rendelkezése, ami nem itt tartja majd az 5 %-nyi többségi gyermeket, hanem majd családotól veszítik el.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nagyon egyszerűen mérleget kellene húzni. A gépjármű adó, személyi jövedelemadó elvonások, de akárhogy dönt a képviselő-testület, ez januártól érinti az önkormányzatot. Ez nem a tárgyalás alapja, viszont mi megy el, mi marad, ha a működtetést átadják?

Márki Sándor polgármester:

Nem a tárgyalás alapja, de érinti.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A forrás eleve kevesebb. Ha a működtetést itt hagyja a képviselő-testület, akkor itt maradnak a technikai dolgozók bérei. Éves szinten kb. 7-8 millió Ft. Itt marad az összes rezszi költség, karbantartási díj, ami nem közvetlenül közoktatást ellátó feladat. Ha átadják a működtetést, akkor viszi a technikai dolgozókat is, gyakorlatilag a szükséges karbantartási dolgokat és bizonyos felújítási hányadot is fog képezni.

Domokos Imre képviselő:

Havi szinten két millióba kerül, és nincs más.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Kérné havi szinten a technikai dolgozók bérét és a dologi kiadásokat, víz, gáz, villany.

Dudás Dóra iskolaigazgató:

22 millió Ft dologi kiadás éves szinten, kb. 7-8 millió a technikai dolgozók bére.

Domokos Imre képviselő:

2,5 millió havonta.

Márki Sándor polgármester:

Semmire nem lát garanciát. Ezek is számok, ez is a meggyőzésnek az elve. Ha megfizetik a két millió forintot, akkor a mostani feltételeket adják át. Akkor viszont kiköthetik az átadási megállapodásban, hogy változatlan pedagógus létszám és fizikai állomány mellett.

Domokos Imre képviselő:

Szerinte semmit nem köthet ki a képviselő-testület.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületnek lehet ez a véleménye, a képviselő-testület vigyázhat a vagyonára és az intézményére. Ha megváltozik a rendszer, akkor miért annyit kellene annyit hozzá tenni? Ha kevesebb lesz a pedagógus, a fizikai létszámot csökkenti, megváltoztatja, akkor a következő hónapban már nem az lenne a hozzájárulás mértéke. Csapda van abban is, hogy most csak egy időszakra állapítja meg a két millió forintot, és majd valamikor fizethetnek még 10-et is.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Elsősorban nem a működtetéssel kapcsolatos kérdések megvitatásában jogosult a képviselő-testülettel megosztani a véleményét. Feladata a megállapodás megkötésének előkészítése, ebben való közreműködés, illetve a megállapodás aláírása. Ezzel ruházta fel a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ. Jegyzetel, írja a hozzájárulás mértékének megállapításával kapcsolatos véleményeket. Amit tud tenni, hogy a kialakult véleményt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ felé továbbítja. Feltétlenül fontosnak tart kiemelni, elhangzott javaslatként polgármester úr részéről, hogy a megállapodásban kikötésként rögzíteni kellene a változatlan pedagógus létszámot, nehogy pedagógus létszámcsökkenésre kerüljön sor. A nemzeti köznevelésről szóló törvény határozza meg tanuló létszámhoz meghatározott arányban, hogy hány fő, egy igazgató, hány igazgatóhelyettes és tanuló létszámonként felső tagozat, alsó tagozat mennyi a pedagógusok létszáma. Ismerve az általános iskola létszámát, azt tudja megerősíteni, hogy az általános iskolában dolgozó pedagógusok létszáma a jelenleginél több kell, hogy legyen. Nincs az intézménynek igazgatóhelyettese, és a finanszírozott kötelező létszámot biztosítani kell. Abban biztos, hogy a jelenlegi állapotnál több lesz a pedagógusok létszáma a kunmadarasi általános iskolában.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a kiegészítést. Úgy gondolja, nem járt rossz helyen gondolatban. Ugyanis az igazgató asszony, amikor benyújtotta a pályázatát, vállalta, hogy igazgatóhelyettes nélkül fogja ezt a ciklust végigcsinálni. El is fogadták éppen azért, mert tudták, hogy ez költségtakarékossági szemlélet. A finanszírozás úgy alakul, hogy mennyi a gyermeklétszám, de sok minden befolyásolja. Mennyi az adott csoportlétszám, milyen szakmásítás van, miről szól az alapító okirat, stb. Valóban a törvény határozza meg, de azt nem, hogy egy megállapodáshoz nem alkothat véleményt a képviselő-testület. Azt sem, hogy két milliót kell fizetni. A törvény szerint az együttműködési kötelezettséget, ha teljesíti az önkormányzat, akkor kétféle módon lehet, megállapodnak, vagy rendelkezés útján. Ha rendelkezés van, akkor csak a pedagógus létszámot viszi, az összes többi költség az önkormányzaté. Megállapodás útján pedig minden működtetési és kiadási költséget visz, illetve személyeket, és ehhez kell a két millió forintot biztosítani, de a törvény ezt nem írja elő. Ezért van lehetősége az önkormányzatnak az Ötv-ből fakadóan ezt észrevételezni, és a határozatában megfogalmazni. Más kérdés, hogy ezzel visszaél a jogalkotás egyik részt vevője – az államtitkár asszony –, és odaírja levélben, ha ezt teljesíti az önkormányzat jó, ha nem, úgy tekinti, hogy semmis. Megelőzték az államtitkár asszonyt, mert a határozatban benne van, hogy az önkormányzat számára semmis a nyilatkozata, mert eltelt november 15. A jogalkotó késett, nem az önkormányzat mulasztása, hogy ide került. Elmondta korábban, hogy ha ebből pereskedés lesz, gyakorlatilag nem biztos, hogy az Állam ebből nyertesen fog kikerülni, hiszen egy sor jogszabálysértő magatartása van. Az önkormányzati pénzügyeseket megkérdezte, pl. Karcagon, kislányos félelme van azért, mert az államtitkár asszonynak olyan a mondat szerkesztése a levél második oldalán, teljesen zavarja őt a körülmény, és minden más embert még akkor is, ha az adott politikai párthoz tartozó vagy azzal szimpatizáló egyén. Más a pénzügy felelőssége. Van három futó pályázat. A megállapodás része a pályázattal való rendelkezés, de szintén ki kellene mondani a képviselő-testületnek, hogy az átadáskor a pályázattal való teljes jogutódlás feladatait és kötelezettségeit is átadja az önkormányzat. Szerinte a jog azt a feltételt hozta volna eredetileg, hogy nem az önkormányzattal kell erről megállapodást kötni, hanem az Államnak rendelkeznie kellett volna, hogy a törvényben előírja, hogy a pályázat kiírójával kell előbb a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak, illetve a járási oktatásügyi vezetőknek egyeztetni, hogy a megállapodás módosítására sor kerüljön. Milyen módon akar a képviselő-testület megállapodni? Kihagyják belőle a harmadik felet, akivel egyszer már az önkormányzat megállapodott. A törvény nem rendelkezik arra, hogy a pályázati szerződések semmissé lesznek nyilvánítva, vagy a kiíró köteles ezt átdolgozni. Sok buktatója van, ha végiggondolják. Fontos, hogy rendelkezzenek a pályázatról is. Ki aktiválja a vagyont majd a kistornaterem esetében is? Ha vállalja az önkormányzat, hogy továbbra is fenntartja, működteti, hogy fogják a könyvükben érvényesíteni? Az önkormányzaté a felelősség, de a használati jogot átengedi? Semmi nincs pénzügyileg letisztázva.

Németh László képviselő:

Visszterhes követelés.

Márki Sándor polgármester:

Ha most elfogadják a megállapodást, azonnal rendelkezni arra, hogy az összes érvényben lévő pályázat, akkor is, ha csak három nap van hátra a pályázat lejáratí idejéből, vagy az elszámolásból, a teljes felelősségével jogutódlás címen tekintik, hogy az átvevő viszi magával. Hozhatnak ilyen döntést, a képviselő-testületnek joga van az önkormányzati vagyón védelme érdekében megtenni, legfeljebb a bíróság hatályon kívül helyezi, ha a kormányhivatal azt mondja, hogy módosítani kell.

Ki mer majd valóban felelősség nélkül úgy egy egyezsége igent mondani, hogy nem rendezik le azt a vagyont, amit pályázat útján felújítottak? Igaz, hogy a zárszámadási adatoknál kifut a könyvükből. Van ebben valami tanács? Iránymutatás, miniszteri indoklás, hogyan kell végrehajtani? Semmi. Igazgató asszony is részinformációkat kapott folyamatosan, és folyamatosan változott. A jegyzőkönyv legalább megmarad az utókor számára, és világossá válik, hogy a kormányzat részéről nem volt előkészítve, rohammunkában végezték, csak azért, hogy az akaratuk érvényesüljön.

Németh László képviselő:

Nem teljesen szakmai döntést hozott a képviselő-testület, amikor igazgatóhelyettes nélkül kényszerítette úgymond az iskolát. Többek között szerencsés lett volna, ha most esetleg olyan anyaguk van, ami átvilágított, amiben egyértelmű a döntésnek a ténye. A másik, hogy korábban is érintett dolog volt a futó pályázatok, a Szemünk Fénye többek között, vagy a tornaterem is. ezek milyen súllyal jöhetnek később jogilag kárára az önkormányzatnak? Van egy harmadik, ami új elemként jön be, hogy jó gazda módjára az önkormányzat úgy ítéli meg, hogy ezeknek az épületeknek a felújításai amúgy is indokoltak, szeretne ebben előbbre lépni még akkor is, ha átadnák kezelésbe. Akkor milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak? Attól, hogy két évig, ha a vagyont kezeli más, attól nem nézhetik, hogy a vagyon pusztulásba megy.

Domokos Imre képviselő:

Átnézve az anyagot, véleménye szerint csapda helyzetbe kerültek. Hoztak egy szándéknyilatkozatot, hogy nem kívánják működtetni az iskolát, és várták a fejleményeket. Ez a szándéknyilatkozat annyira komolyra sikerült, hogy az államtitkár asszony máris reagált, és direktciókat szabott meg. Ezek azok, hogy két millió forintot kell fizetni havonta, ha nem fizetnek, akkor máris itt a következő lépés, hogy semmisnek tekinti, és az iskola működtetését továbbra is az önkormányzatnak kell megoldani. Ez a csapda helyzet eléggé furcsára sikerült, már nem tudnak belőle kilépni. Mindenképpen úgy kell dönten, ahogy az eredeti szándékuk volt. Senkiben sem fogalmazódott meg a szándék úgy, hogy nem akarják működtetni az iskolát, csak próbáltak arra utalni, hogy a bevételekből nem tudják működtetni a 2013. évben az ismert elvonások keretében úgy, ahogyan eddig. Teljesen máshogy sikerült. Sok a nyitott kérdés. Iskolának a kiegészítő létesítményeinek helyzete, a diákélelmezést is oda sorolná.

Márki Sándor polgármester:

Azt „lebontották”, az a településellátó szolgálatnál van, de költséghatása itt is megjelenik. Nem tudni, hogy innen rendeli-e meg majd folyamatosan, és újabb kárt is okozhat.

Németh László képviselő:

Ott működtetési feladatai vannak az önkormányzatnak.

Márki Sándor polgármester:

Azt viszont nem adják át.

Domokos Imre képviselő:

A tornaterem és a tornaszoba?

Márki Sándor polgármester:

A tornaszobáról nem nyilatkoztak, az részintézmény, átmenetileg most a szociális központ van benne, és később majd értékeli a képviselő-testület.

Domokos Imre képviselő:

Más véleménye van a létszámmal kapcsolatban. Az, hogy több lesz a létszám, úgy gondolja, ha nagyon megsabták az állami normatívát úgy, hogy sok kiegészítésre szorult az iskola hosszú éveken keresztül, akkor ez a létszámhelyzet mivel tud spórolni egy Állam, vagy egy fenntartó, csak azzal, ha a létszámon spórol. Minden vállalkozásra és önkormányzatra igaz. Nem hiszi, hogy több lesz az a létszám, inkább kevesebb lesz, vélhetően ez a szándék. Olyan rendeletet, törvényt hoznak, ami módosítja az előírásokat, és van rá példa: óraszám növelése, létszámban biztosan károsan fog lecsapódni a településen. Úgy érte károsan, hogy kevesebb létszámmal kell megoldani majd azt az oktatási tevékenységet, mint eddig oldottak meg. Természetes a spórolási szándék a Kormány részéről, és szerinte azért van az államosítás is, hogy megpróbál csatornákat bevonni, és így bizonyos forrásokhoz jutni vagy forrásokat felszabadítani. A könyv szerinti értéken történő átadás: valószínűleg az önkormányzatnak kell értékelnit a tornatermet és utána könyv szerinti érték ahogy kialakul, természetesen az kerül átadásra a hivatal és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között. Mindig a könyv szerinti érték az alapja annak, ha valami elszámolás van, ami a megállapodásban rögzítésre is került.

Márki Sándor polgármester:

Nem Kunmadaras került csak ilyen helyzetbe. Nem ennek az önkormányzatnak a nyilatkozata az, ami miatt az államtitkár asszony így reagált. Az államtitkár asszony mindenkinek ezt a levelet küldte ki, csak az összeg más. Kérelemről függetlenül, nyilatkozattól függetlenül minden téhen egyforma az Állam számára. A nyilatkozat beküldése kötelező volt az önkormányzat részéről, vagy már akkor jogvesztő hatályú lett volna, nem lett volna miről tárgyalni. Akkor azt mondták, hogy benyújtják, mert az összes tárgyalási pozíciót elveszíti az önkormányzat, és majd menet közben kialakítják a feltételt a tárgyalásra, csak a jogalkotó annyit késett, hogy a mai napig az átvevő Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részéről nem is kereste az önkormányzatot senki sem, hogy van-e valami probléma.

Németh László képviselő:

A nemzeti kisebbségi önkormányzattal történt-e valami egyeztetés, vagy majd menet közben jön?

Márki Sándor polgármester:

Egyáltalán nem, és törvény írja elő. Tudja, hogyan lehet ezt a szerződést semmisé tenni, de nem is akart idáig kitérni.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Kiköti a törvény, hogy a Nemzeti Köznevelési törvény melyik szakaszát nem kell betartani, így a véleménynyilvánítási kötelezettségét sem kell, hogy gyakorolja a nemzetiségi önkormányzat. A Nemzeti Köznevelési törvény ezen rendelkezését az átadás-átvétellel kapcsolatban nem kell alkalmazni.

Márki Sándor polgármester:

A törvényben van törvénytelenység.

Molnár Bálint alpolgármester:

Mi van olyankor, ha vállalják a havi kettő millió forintot, de a költségvetésre negatívan hat? Most is alig tudnak összeszedni tartalékot, és nem tudni, jövőre mit kapnak, mennyi pénzből fog az önkormányzat gazdálkodni. Miből fogják kifizetni? Másnak a költségvetését fogják lefaragni vagy nem működtetik azért, hogy át tudják adni a kettő millió forintot? Nagyon negatívan fog hatni a költségvetésre.

Domokos Imre képviselő:

Helyi iparüzési adó bevétele?

Márki Sándor polgármester:

Azt is elvonják.

Domokos Imre képviselő:

Csak a gépjármű adó egy részét.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Technikai dolgozók bére nem ide jön. Abból a kétmillióból az Állam fogja kifizetni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Itt merül fel a következő, mert azt érti. Hogyan fogja az intézet működtetni? Többet fog kapni normatívát? 24 millióval többet. Az önkormányzat nem tudja, hogy mennyibe fog kerülni, hogy tudja-e működtetni vagy nem, ők viszont tudják működtetni? Lesz egy olyan helyzet, mint, ami volt is az egyházakkal kapcsolatban, hogy az egyház többet kapott normatívát, az önkormányzat kevesebbet? Nem kivételezés?

Németh László képviselő:

Korrekt az lenne, ha nem kellene fizetni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Lehet, hogy rosszul látja, de véleménye szerint nagyon hátrányosan érinti az önkormányzatot, és akkor hogyan döntsnek felelősen?

Márki Sándor polgármester:

Ez a kényszerítés büntette. Olyan feltételeket szab, amikor nem tud a képviselő-testület jó döntést hozni, pszichikai hatásokat gyakorolnak, nem tudnak meggyőződni, és ráadásul felelősséggel lesz, bármit is döntenek. Az önkormányzati törvény azt mondja, hogy a jó gazda gondosságával köteles az önkormányzat meggyőződni arról, hogy – és felsorolja, hogy miről. Meg tudtak győződni? Nem. Odaadják a két milliót, akkor is hibáznak, ha 3-4 év múlva többszörös befizetési kötelezettséget jelent, de akkor is, ha a költségvetésre egyéb más negatív hatást fog hozni. Az Állam felelőssége nélkül az önkormányzat kárára szülessen döntés. Ha egyedül kellene eldöntenie, harcba szállna. Ez a két millió lehetne akár 6 millió is. Abban a kényszerben vannak, hogy arról kell döntenie, amit leírtak. A törvény nem mondja, hogy két milliót kell fizetni. Abban lenne az önkormányzatnak egy kérelmezési lehetősége és kifejezhetik azt, hogy most kényszerből elfogadja a képviselő-testület a két milliót azért, hogy szülessen megállapodás, és egyéb kár ne keletkezzen, de a későbbiek során kérni fogják felülvizsgálni. Az oktatási törvény, a köznevelési törvény okozott már a településnek úgy kárt, mint pl. a képesség-kibontakoztató program, amikor is 4,4 milliót nem kapott meg a település, mert 25 % alá nem tudta csökkenteni a halmozottan hátrányosak arányát. Még van lehetőség abban, hogy ki tudják mondani, elfogadják, de ott a lehetőség, hogy a Kormány nem írta elő a két milliót. Ebben szabad vitatkozni. Most csak ki kell fejezni, hogy biztosítják, együttműködnek, de vitatják a két milliót. Irreálisnak tartják.

Németh László képviselő:

Emelt normatíva be fog lépni az üzemeltetésbe, tehát aszerint kell azt a fajta átvilágítást megcsinálni, amivel korrekciót lehessen.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Válasszák ketté: fenntartás és működtetés. Pedagógus létszám a fenntartó Állam kezében van. Az önkormányzat azzal már nem tud számolni, hogy pedagógus létszámmra leadják a normatívát januártól. Kifizeti az állam a saját pedagógusainak. Ez a gond. Ha nincs két millió forint az önkormányzati hozzájárulás megfizetésére, akkor miből lesz pénze megfizetni az iskola gázdíját, telefondíját...

Németh László képviselő:

...azt majd kifizeti az Állam az önkormányzatnak. Nem is feltételezi, hogy nem fizeti ki.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Ha nem vállalja a működtetés átadás....

Németh László képviselő:

...akkor az egészet keresztül lehet húzni.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

...hogyan fizetné ki az Állam, ha nem fogadják el a hozzájárulás mértékét? Törvény erejénél fogva, a 74. §.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

A pedagógus álláshelyek mellett a pedagógiai munkát közvetlenül segítők száma mennyi? Nemcsak a pedagógusok, hanem a pedagógiai munkát közvetlenül segítők is a fenntartói feladathoz tartoznak, és az ő bérüket is az Állam finanszírozza.

Dudás Dóra igazgató:

Jelenleg két közvetlen segítő van, az egyik aktív, a másik a felmentését tölti. Csak az iskolatitkár van.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Pedagógiai asszisztens van-e?

Németh László képviselő:

A kisebbségi önkormányzat felmondta, nem kívánta tovább.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

A törvény erre is lehetőséget ad, hogy ekkora gyermeklétszámhoz pedagógiai asszisztent is tartalmazzon. További lehetőségeket is tartalmaz a létszám tekintetében és az alkalmazotti létszám növelése tekintetében a jogszabály.

Márki Sándor polgármester:

Ő is tudna nagyon bölcs lenni, ha az Állam eddig is folyamatosan a pedagógus létszámra finanszírozott volna, és az intézmény esetén 68 millió helyett 89 millió lesz. Ezzel a válasszal nincsenek kiségitve, csak felbosszant.

Az önkormányzat is tudna gazdálkodni, létszámot bővíteni, de itt a gyermekalapú finanszírozás történt. Ezért az ahhoz viszonyított létszámadatokat a szükséges minimális létszámra kellett szorítani, akkor volt az önkormányzat jó gazda.

Németh László képviselő:

Ez a két millió forint ahhoz a létszámhoz van megállapítva, és ha szakmailag nagyobb létszámra, akkor lehet, hogy többet kell esetleg befizetni?

Domokos Imre képviselő:

Eddig a költségvetési normatíva a személyi juttatásokat sem fedezte, nemhogy a rezsiköltséget. Ha ez a jövőben megváltozik, akkor megint plusz kiadás az Államnak, nem érti ezt a gondolatmenetet.

Márki Sándor polgármester:

Ha a személyi alapú finanszírozást kapta volna meg az önkormányzat, és ehhez kellene hozzátenni a két millió forintot, akkor jól jártak volna, mert 20 millió forint megtakarítás van,

mert 43-at adtak eddig hozzá évente. Ezért bölcs lehet az Állam és okos, mert ennyivel vágja át az önkormányzatot. Ennek ez a lényege. Nem véletlenül pedagógus létszámra történő finanszírozást választott, mert világos volt számára, hogy az önkormányzatok alulfinanszírozottságuk ellenére működtették szívvel-lélekkel a saját iskolájukat. Viszont rájöttek, hogy ebből nem tudja megtenni, arra is rájött, hogy ekkora pénzt nem tud az önkormányzatoktól elvonni, ezért megváltoztatta a rendszert. Miért éppen január 1-től? Miért nem december 5-től?

Domokos Imre képviselő:

Visszatekintésénél elmondja, hogy 1990-től képviselő – egy ciklus kihagyásával. Amikor először leültek a költségvetés tárgyalása kapcsán, akkor az volt napirenden, hogy az iskolától el ne vonjanak pénzeket, ezért rögtön kezdeményezte az iskola igazgatósága, hogy önálló költségvetési intézményként működjön. Egyetlen cél vezérelte, az, hogy nem akarta, mert akkor szabadult fel az, hogy a normatív állami támogatásból bármit lehetett finanszírozni, nem kellett odaadni az iskolának közvetlenül. Másra is fel lehetett használni elvileg, de akkor lehetett gazdálkodni abból a normatív állami támogatásból, sőt sokáig abból is gazdálkodott az iskola, amit tényleg oktatási, nevelési és egyéb fenntartási célokra kapott. Később viszont mindig-mindig maradt a normatíva szinten, nem emelték inflációval, sehogy sem emelték, utána mindig az önkormányzat tette hozzá a kis milliókat, feltupírozták rendesen, és most kezdik visszaszorítani. Ez egy kis kitérő, hogy honnan indult az egész. Utána meg is szüntették az iskola önállóságát azért, ha már egyszer sok pénzt adnak oda, legyen beleszólásuk is, ne legyen önálló intézményként való működtetés.

Véleménye szerint meg kell szavazni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint nem tudnak mást tenni, meg kell szavazni, viszont soknak tartja a két milliót. Ha lehet olyan kitétel, hogy amennyiben nem érinti az önkormányzat költségvetését negatív irányban a két millió forint. Nem vállalnak érte felelősséget, ha a költségvetést negatívan érinti, mert 24 millióról van szó évente. Ha átadnak mindent, mert nem tudnak mit csinálni, a két milliót akkor sem tartja jogosnak és korrektnek. Amikor nem tudják, miből fognak gazdálkodni jövőre.

Márki Sándor polgármester:

Egyfajta biztonságot lásson a település és az intézmény, hogy ott is tudják, hogy mi lesz a jövőkép, nem szabad eltúlozni.

Javaslat: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata figyelemmel a 264/2012.(X.31.), a 220/2012.(IX.27.) és a 219/2012.(IX.27.) már meghozott képviselő-testületi döntésre, megállapítja és kinyilvánítja, hogy az állami előkészítés lassú, bizonytalan információt szolgáltató volta miatt az önkormányzati törvényben foglalt alapos vizsgálatot a képviselő-testület elvégezni nem tudta. Tekintettel arra, hogy 2012. december 12-én még bizonytalan költségvetési adatokkal rendelkeznek, csak és kizárólag a törvényben megfogalmazott jogvesztő határidő miatt kényszerből - és az esetleges további károk elkerülése érdekében - kinyilvánítja, hogy a megállapodáshoz biztosítja a két millió forintot havonta, de vitatja, mert a jelen gyermeklétszámra történő és a jövőben pedagógus létszámhoz viszonyított normatíva

között akkora a fennálló különbség, hogy nem is lenne szükség a havi összeg befizetésére. Egyben kéri a képviselő-testület, hogy a szaktárca vizsgálja felül a hozzájárulás mértékének szükségességét.

Ez lenne az egyik határozat, amivel gyakorlatilag kimondják, hogy biztosítják a két millió forintot, nem feltételt szabnak, hanem önmagukat védendő gondolatokat fogalmaznak meg azzal, hogy van egy kérelmük, amivel azt mondják, hogy meg kell nézni a két millió forintos hozzájárulást.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**307/2012.(XII.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Általános Iskola működtetési költségéhez történő hozzájárulás elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztériuma Oktatásért Felelős Államtitkár 534556-1/2012/KOHAT sz. Miniszteri Döntésről szóló értesítésben előterjesztett 2.000.000 Ft, azaz Kettő-millió forint (2013. január 1-2015. augusztus 31.) az Általános Iskola működéséhez szükséges hozzájárulás mértékét elfogadja.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata figyelemmel a 264/2012.(X.31.), a 220/2012.(IX.27.) és a 219/2012.(IX.27.) képviselő-testületi döntésre, megállapítja és kinyilvánítja, hogy az állami előkészítés lassú, bizonytalan információt szolgáltató volta miatt az önkormányzati törvényben foglalt alapos vizsgálatot a képviselő-testület elvégezni nem tudta tekintettel arra, hogy 2012. december 12-én még bizonytalan költségvetési adatokkal rendelkeznek, csak és kizárólag a törvényben megfogalmazott jogvesztő határidő miatt kényszerből és az esetleges további károk elkerülése érdekében kinyilvánítja, hogy a megállapodáshoz biztosítja a két millió forintot havonta, de vitatja, mert a jelen gyermeklétszámra történő és a jövőben pedagógus létszámhoz viszonyított normatíva között akkora a fennálló különbség, hogy nem is lenne szükség a havi összeg befizetésére. Egyben kéri a képviselő-testület, hogy a szaktárca vizsgálja felül a hozzájárulás mértékének szükségességét.

Felelős: Rabatin Roland pénzügyi előadó

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva lejegyző

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

4./ Dudás Dóra Általános iskolaigazgató

5./ Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

értesül.

Domokos Imre képviselő:

A megállapodásban nincs összeg.

Márki Sándor polgármester:

Törvény sincs, ki van pontozva.

Domokos Imre képviselő:

A megállapodásba sem ártott volna belefoglalni, ne egy levél alapján hozzanak határozatot. Utána van egy megállapodás, amiben nincs semmi. Be kellett volna építeni.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Két dolog, válasszák külön, fenntartás és működtetés.

Domokos Imre képviselő:

Ez a megállapodás mind a kettőt akarja, a fenntartást és a működtetést.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nem.

Domokos Imre képviselő:

A működtetésre is a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot bízzák meg és a fenntartással is. Ha már egyszer megbízzák, akkor be lehetett volna építeni a működési költséget önkormányzati hozzájárulásaként a két millió forint havi összeget.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A fenntartás a törvény erejénél fogva január 1-től átmegy a központhoz. Nem az önkormányzat bízza meg, hanem átadás-átvételt kell jóváhagyni a megállapodás tervezettel. A működtetés viszont itt van az önkormányzat kezében, arról dönthet, hogy marad vagy átadja. Két millió forint elfogadásával átadja a működtetés jogát, ha nem fogadja el a testület, marad itt a működtetés joga.

Márki Sándor polgármester:

Arról szavaztak, hogy biztosítják a két millió forintot. Beszélnek arról, hogy van egy fenntartás és van egy üzemeltetés. Ha döntöttek a két millióról, meghozták azt a döntést, hogy az üzemeltetési költségekkel együtt fogják átadni. A fenntartás és működéssel együtt. Mind a kettőt rendezték, csak kell a megállapodás elfogadásához egy külön határozat. Ha a két millióról nem döntenek, a fenntartás így is, úgy is az Államhoz kerül, nem is kell dönten.

Domokos Imre képviselő:

A működtetés marad.

Márki Sándor polgármester:

Odaadják a két milliót havonta különböző kérelmekkel. Azzal a pillanattal, hogy ezt kimondták, azt is kimondják, mert egyébként nem adnának két millió forintot, hogy a megállapodást el fogják fogadni. Csak külön határozatot hoznak.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A megállapodás az átadandó létszámról, ingó, ingatlan dolgokról átadás-átvételéről szól.

Márki Sándor polgármester:

Pontosít: a szerződés részletei nem fogalmazzák meg a két millió forintot. Ha viszont most nem döntenek a két millióról, miért is beszélnének megállapodásról?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Mert a fenntartói jog akkor is átmegy január 1-től, akkor is átveszi a fenntartást, a pedagógusokat...

Márki Sándor polgármester:

...de arról nem kell dönten...

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

...a feladatellátáshoz tartozó ingó, ingatlan...

Márki Sándor polgármester:

.. nem kell dönten. A kötelezettség van itt, hogy átadják.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Tételesen, hogy mit adnak át.

Márki Sándor polgármester:

Az más kérdés. Ha nem állapodnak meg senkivel, akkor milyen megállapodásról beszélnek?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Akkor a miniszter meghozza december...

Márki Sándor polgármester:

...erről van szó, hogy nem kell megállapodás, csak le kell vezetni egy leltárt, de nem kötnék megállapodást, nincs kivel megállapodást kötni. Nem jól értelmezi?

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Kérné még egyszer, hogy kivel állapodnak meg?

Márki Sándor polgármester:

Ha most nem döntenek a két millió forintról. Számára elvi kérdés, és vitassák meg. Ha nincs ilyen döntés, akkor arról döntöttek egyben, ha nem adnak két millió forintot, a fenntartást így is, úgy is elviszi az Állam, egyébként az összes teher itt van.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Arról nem kell dönten, hogy a fenntartó elviszi, az döntésről független.

Márki Sándor polgármester:

Azzal, hogy döntöttek a két millióról, arról is döntöttek, hogy arról is dönten, hogy megállapodás szerűen odaadják az összes többi részt. Az egyik nem választható el a másiktól.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Kiegészítés: két megállapodást tesznek az asztalra, egy megállapodást, ha az önkormányzat működteti az intézményt, és egy megállapodást, ami itt szerepel, arra a esetre vonatkozóan, hogy az önkormányzat lemond a működtetésről. Egyébként az épületek, a használatba vételi jog... a nagy különbség a kettő között. Azt mondja, amit a polgármester úr, hogy azt a döntést meg kellett hozni a két millióról. Ettől függetlenül erről is dönten, kell.

Márki Sándor polgármester:

Ha a két millió forintot nem adják, nem megállapodásban, csak jegyzőkönyv átadás-átvételtől, mert nincs kivel megállapodni, a törvény eldöntött valamit. Kivel állapodjanak meg? Ha a szerződő fél nem akar megállapodni, nincs miért megállapodást aláírni.

Domokos Imre képviselő:

Valamilyen formában csak papír formájában...

Márki Sándor polgármester:

...de az nem megállapodás, ezzel vezet, meg.

Domokos Imre képviselő:

Valamilyen formában csak le kell fektetni, egy jegyzőkönyv átadás-átvételt.

Márki Sándor polgármester:

A megállapodás azt jelenti viszont, hogy bele is egyeznek. Leltári átadás-átvétel van, vitathatóvá válik.

Valóban az van, hogy úgy lenne célszerű, ha lenne két megállapodás, amit mérlegelni tudnának. A két millió forint eldöntése elvben egy másik döntést is feltételez.

Németh László képviselő:

Lehet, hogy nehezményezi majd az Állam, hogy két millióért működtesse a vagyont.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Kéri, hogy a pályázatokkal kapcsolatos dolgokra térjenek vissza.

Márki Sándor polgármester:

Lehetne nevesíteni a határozatban. A köznevelési intézmény állami fenntartásba vételével összefüggő megállapodás elfogadása tárgyában elnevezéssel van a határozati javaslat. Kimondja, hogy a megállapodást a polgármesternek alá lehet írni. Elfogadják a megállapodást, és aláírható.

Azzal a feltétellel, hogy a megállapodás részletesen tartalmazza majd az oktatási intézményre vonatkozó három darab még folyamatban lévő pályázatot úgy, hogy azt az átvevő részére teljes körű jogutódlásként, beleértve a kötelezettség, teljesítés és elszámolás rendjét is. Tekintettel arra, hogy az átadás-átvételi eljárásra erre vonatkozóan semmilyen érvényes felvilágosítás nincs, nincs miniszteri indoklás a pályázatból fakadó többlet beruházás értékének elszámolásár, stb., úgy tartja helyesnek a képviselő-testület, ha átvételkor ez is teljeskörűen megtörténik jogutódlással együtt.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

A projektekkel kapcsolatban úgy kell a döntést meghozni, hogy azt kell vizsgálni, hogy az ingatlan infrastrukturális fejlesztéséről van szó, vagy pedig a projekt iránya a szakmai fejlesztés. Ha a szakmai fejlesztés a projekt iránya, mint a HEFOP pályázat esetében, egyértelműen kimondja a törvény, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a jogutód. Hiszen fő szabályként a fenntartás és szakmai feladatok koordinálása, irányítása kerül át az intézményfenntartó központhoz. Az infrastrukturális fejlesztés a vagyonhoz kapcsolódó fejlesztés, és ez fő szabályként ilyen pályázatok esetében legtöbb esetben az önkormányzat a projektgazda. Ebben az esetben azt a javaslatot fogalmazza meg a jogszabály, hogy maradjon a projektgazda továbbra is az önkormányzat, de amennyiben nem tudnak megállapodni és a megállapodásban azt mondja az önkormányzat, mivel a működtetésről lemond, ezért nem szeretne tovább projektgazdaként részt venni a pályázatban, ezért az intézményfenntartó központ konzorciumot hoz létre a települési önkormányzattal, és a konzorcium létrejötte egy későbbi megállapodásnak a következménye lesz.

Márki Sándor polgármester:

Mire kell konzorciumot létrehozni?

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Főként egy fenntartási időszakban lévő projekt. Többféle megoldás van. Az önkormányzat marad projektgazda, és nyilatkozik arra az intézményfenntartó központ, hogy vállalja a fenntartással kapcsolatos kötelezettségeket, a konzorcium létrehozása pedig egyedi megállapodás a projektgazda önkormányzat és az intézményfenntartó központ.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Elég speciális helyzetben van Kunmadaras és az iskola pályázata. A § (1) bekezdése: folyamatban lévő projektek. Itt a pályázatok elszámolásra kerültek, befejezettek. Fenntartási kötelezettséggel számolhatnak még. A fenntartási kötelezettségében csak egy hónapra csúszna át 2013-ra. Nem biztos, hogy a központ ezzel, mint folyamatban lévő pályázattal számol.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzat nem akarja dédelgetni a központot. Ha három nap van hátra a pályázatból, akkor sem. A HEFOP olyan, ami szellemi képességet fejlesztő pályázat. azt automatikusan átveszi a központ. Nincs mit vitatkozni. Nem mondja a törvény, hogy az önkormányzatnak nem lehet azt mondani, hogy mindenestől szeretné odaadni, csak javasolja, hogy szeretné, ha az önkormányzat lenne az a l.e aki a projektgazda marad továbbra is. A konzorciumot azért akarja létrehozni, mert az lesz a második kör, ahol az önkormányzatnak majd fizetnie kell az intézmény fenntartásáért. Miért is kínlódnának tovább, ha egy intézményt mindenestől már a központ foglalkoztat? Olyan, mintha eladnának egy gépkocsit, de a kerekét mindig az önkormányzat szerelgetné.

Fenntartja a javaslatát, lehet, hogy ütközik is a véleményük, de elsősorban az önkormányzat érdeke az, ami számára meghatározó.

Németh László képviselő:

Törvényszegést követel az önkormányzat akkor is, ha konzorciumos megállapodás lesz, a projekt kiírójával szemben. Mi engedi el, hogy tovább ne szerepeljen? Áthidaló megoldásként jön a konzorcium, de fenntartói jog nincs, nincsenek benne.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Az a szándék vezérli a fenntartó központot is, hogy egyeztessen a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel, és lehetőség szerint minden projekt továbbvitele úgy valósuljon meg, hogy semmilyen visszafizetési kötelezettség ne álljon elő. Ha belép teljes mértékben a projekt helyébe infrastruktúra és fejlesztés esetén a kunmadarasi önkormányzat volt a projektgazda és lesz a központ teljeskörűen, ebben az esetben is előáll az a helyzet, hogy ne a pályázati kiírásban foglalt feltételek valósulnak meg. Javasolja polgármester úrnak és a képviselő-testület valamennyi tagjának, hogy a megállapodásban, annak az egyéb rendelkezése részében

ezt a legnagyobb részletességgel írják be. Az intézményfenntartó központ döntését ezzel készítik elő.

Németh László képviselő:

Uniós jogot sért, hogy jogutódlás nem lehet?

Márki Sándor polgármester:

Az intézmény átvétele ilyen módon törvényt fog sérteni. Ezt a kényszersért nem lehet elkövetni. Van joga a képviselő-testületnek dönteni arról, hogy a pályázatokat átadják?

Nincs joguk dönteni róla. Szerződéses partnere az önkormányzat a pályázat kiírójának. A pályázat szerződése kapcsán. Törvénysértést követett el a Magyar Parlament, hogy olyan törvényt alkotott, mellyel törvénysértésbe kényszeríti az önkormányzatokat. A törvény alkotójának először is tisztázni kellett volna a pályázatok kiíróival, illetve koordinálja. A jogutódlás kérdésében alkossanak először egy jogszabályt. Amikor ez megvan, a jogszabály módosítása folytán a pályázónak, szerződő félnek be kell tartani, hiszen akivel szerződést kötöttek, és adta a pénzt, az diktál. Itt viszont semmi nincs.

Ragaszkodik ahhoz, hogy a képviselő-testület mondja ki határozatában.

„Tekintettel arra, hogy az intézmény átvételére vonatkozó törvény és az összes többi információ alapján semmilyen jogalapja nincs az önkormányzatnak a pályázatokról való rendelkezésről, hiszen ott szerződő félként az önkormányzat szerződést kötött a támogatóval, úgy ítélik meg, hogy bár jogellenes is lehet a határozat, de a törvény erejénél fogva kialakított kényszerhelyet miatt és az egy intézmény alatti gazdálkodás, működtetés és fenntartás célját segítve kinyilvánítják, hogy az általános iskola nyilvántartásában még szereplő három darab pályázat esetében jogutódlással kívánja az önkormányzat a szakmai és a beruházási jellegű pályázatokat is átadni. Azok összes terhével, elszámolási, nyilvántartási és egyéb kötelezettségeivel. Ennek tudatában Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező megállapodást.”

Sok képviselő-testületi ülésen lehettek jogászok, de azok figyelmét is elkerülték ezek a dolgok, aki gazdasági kérdésként vizsgálta az ügyet, annak nem jutott eszébe, mert nem az volt a feladata.

Nem ellentmond a képviselő-testület a megállapodás elfogadásának, hanem azt mondják, hogy el tudják fogadni, de úgy látják, nincs joguk nyilatkozni a pályázatról, hiszen ott egy szerződésszegés történne az önkormányzat részéről, ezért fejezik ki, hogy kényszerhelyzet miatt nyilatkoznak. Senki nem egyeztetett a pályázat kiíróval. Harmadik féllel egyezkednek, ami egy másik szerződésben van.

Németh László képviselő:

Az önkormányzatnak meg kellene tartani a fenntartói jogokat.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Fél információkkal rendelkezik, amit alátámaszt az, hogy pénteki napon tudta megküldeni a dokumentációt, amit a projektátadással kapcsolatban először látott. Az egyéb megállapodások előkészítése miatt egyszer tudott végigolvasni.

Márki Sándor polgármester:

Itt 19 település részvételével fórum van, közbeszerzési eljárást folytatnak, és még figyeljenek oda mindenre úgy, hogy el is mondták, mennyivel kisebb a létszám, mint egyébként átlagban. Nem sértenek-e törvényt azzal, ha egy ilyen biztonságot beépítenek? Ez a kényszer hatása, hiszen szerződők a pályázatnál. A megállapodás mellékletében levezetik, hogy számukra ez miért is óvatosság.

Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató:

Ki is tér a megállapodás arra, hogy az átvevőnek ki kell kérnie az átadó véleményét a projekttel kapcsolatban, minden lényeges körülményt.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A megállapodás szerint: A 15. mellékletben meghatározott a projekthez kapcsolódó jogok és kötelezettségek tekintetében a törvény 16-18. §-ában foglaltak az irányadók. A megállapodás aláírásával egy időben átadó projektgazda teljes körű tájékoztatást nyújt átvevő részére a projekt előrehaladásáról, projekttel kapcsolatos valamennyi lényeges tényről, körülményről, információról. Az átvevő a törvény 16. § (3) bekezdés c.) pontja alapján nyilatkozatban vállalja a TIOP1.1.1 számú projekt estében a projekt eredmények fenntartását.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte el is jutottak arra a pontra, hogy a megállapodást el tudják fogadni, hiszen a feltétel az önkormányzatnak biztonságot nyújt, ezzel kinyilvánítják, hogy nem ellenkeznek, hiszen egyetértenek az előző döntésük alapján azzal, hogy a megállapodást elfogadják, de a pályázatban nem szeretne az önkormányzat jogsértő lenni.

A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

308/2012.(XII.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a köznevelési intézmény állami fenntartásba vételével összefüggő megállapodás
elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást a köznevelési intézmények fenntartásába vételével összefüggő intézmény átadás-átvételéről, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásáról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy 2012. december 13-án aláírja a megállapodást.

Tekintettel arra, hogy az intézmény átvételére vonatkozó törvény és az összes többi információ alapján semmilyen jogalapja nincs az önkormányzatnak a pályázatokról való rendelkezésről, hiszen ott szerződő félként az önkormányzat szerződést kötött a támogatóval, úgy ítélik meg, hogy bár jogellenes is lehet a határozat, de a törvény erejénél fogva kialakított kényszerhelyet miatt és az egy intézmény alatti gazdálkodás, működtetés és fenntartás célját segítve kinyilvánítják, hogy az általános iskola nyilvántartásában még szereplő három darab pályázat esetében jogutódlással kívánja az önkormányzat a szakmai és a beruházási jellegű pályázatokat is átadni. Azok összes terhével, elszámolási, nyilvántartási és egyéb kötelezettségeivel.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Dudás Dóra Általános Iskola igazgató
4./ Kissné Soós Ágnes tankerületi igazgató

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A rövid idő ellenére eredményes volt a munka, azt nem mondja, hogy biztonságos, mert próbálják azzá tenni, de nem látni a jövőbeni dolgokat. A megállapodás aláírásának határideje a holnapi nap.

(Németh László képviselő távozik az ülésről, így a képviselő-testület 6 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

2./ Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjának támogatása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Határidős határozati javaslatról van szó.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Két határozati javaslatot terjesztett elő, melyben elvi támogatás szerepel, ugyanis anyagiakban az önkormányzat nem tudja támogatni a tehetséggondozásban való részvételt.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja Bartucz Fruzsina tanuló kérelmét az elvi támogatásra vonatkozóan.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

309/2012.(XII.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Bartucz Fruzsina Kunmadaras, Mező u. 12. sz. alatti lakos kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja Bartucz Fruzsina Kunmadaras, Mező u. 12. sz. alatti lakost, hogy részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat anyagi támogatást nem tud nyújtani a tanuló számára.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Bartucz Fruzsina tanuló

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja Kovács Barbara Nikolett kunmadarasi tanuló kérelmével kapcsolatos határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

310/2012.(XII.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kovács Barbara Nikolett kunmadarasi lakos kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja Kovács Barbara Nikolett (an: Dósa Rita) tanulót, hogy részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat anyagi támogatást nem tud nyújtani a tanuló számára.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Kovács Barbara Nikolett tanuló

értesül.

Napirend:

3./ Folyószámla-hitel módosítása

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület korábban banki indítványra úgy határozott, hogy 2012. december 21-ig szólhat a kérelem, mert ott le kell zárni a gazdasági évet, és a banki évet, illetve a hitelszerződéseket, akkor hoztak egy döntést az ő javaslatára, hogy január 1-től kérelmezik újra. Ezt elfogadta a bank, és most azt kéri a képviselő-testülettől, mivel december 21. és január 1. között van egy lefedetlen időszak, hogy a december 21-ig szóló kérelmet hosszabbítsák meg 2013. június 30-ig. Ennyi a módosítás, és így érvényes a január 1-től szóló kérelem, és a 21- 31. közötti időt is lefedi.

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

311/2012.(XII.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
folyószámla-hitelszerződés meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 25.000.000 Ft, azaz Huszonöt-millió forint összegű folyószámlahitel felvételét jóváhagyó 192/2012.(VIII.16.) sz. képviselő-testületi határozatban rögzített hitel végső lejáratának időpontját 2012. december 21. napjáról 2013. június 30. napjára módosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az aljegyzőt, hogy a hitelszerződés módosítását aláírja.

Felelős: aljegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ OTP Bank Nyrt.
4./ pénzügyi csoport

értesül.

Napirend:

4./ Közterületfoglalási engedély iránti kérelem karácsonyi előkészület kapcsán

Márki Sándor polgármester:

Kérése az, hogy a kérelemben a képviselő-testület hozzon határozatot. A közterületfoglalási engedély úgy rendelkezik, hogy a polgármester átruházott hatáskörben a m²-enkénti díj megfizetése arányában biztosíthat közterületfoglalási engedélyt. A legutóbbi módosítás szerint a település egészén lévő közterületre, kivéve közparkokban és a Semmelweis úti területre, amit ő kér, hogy erősítsenek meg testületileg. A nyáron jelezték Doóné Zsoldi Valériaék, hogy Betleheimi szoborcsoportot szeretnének létrehozni, és kinézték a helyet. Elviekben azt mondta, hogy egyet tud érteni, a térfigyelő kamera rálát, a községháza előtti park jobb oldali sarkán. Ez az egész 10-15 m²-t jelent. A szoborcsoporthoz egy kisebb fenyőfát is biztosítottak részükre oly módon, hogy amit a hivatal szokott kapni, azt nem az erkélyre teszik. Ehhez társul, hogy volt a MezeiVill Kft-nek egy ajánlata – ezért a mai napon is egyeztetett velük -, van a kft-nek egy kérelme, amit a soros ülésre be fog hozni, ugyanis az E-on vitatja az egyik tervet, ezért módosítás iránti kérelmet kellett benyújtaniuk. Ebből következik, hogy december 31-ig nem fogja tudni teljesíteni a vállalt beruházást, ugyanis sok

oszlopot is el kellene helyeznie. Az van a kérelmükben, hogy a testület a soros ülésén engedélyezze, hogy 2013. június 30-ig az E-on engedélyétől függően ez a határidő teljesítése kitolódhasson. Mezei úr azt mondta, hogy hajlandó kártérítésben az önkormányzatnak bármi elektromossággal kapcsolatos dolgot biztosítani. Ez rajtuk kívül álló ok, csak szégyelli, hogy nem tudja teljesíteni. Ajánlatában benne volt a karácsonyi díszkivilágítás is. Mai napon beszélt vele, elmondta, hogy mit tervez a településen egy csoport, ha a testület engedélyezi a közterület használatát. A kft. kinyilvánította, hogy mindent díjmentesen biztosítanak és be is szerelik az alkotáshoz a világító készülékeket. Kérdés, hogy a képviselő-testület biztosít-e díjmentesen közterületet, másrészt akkor a MezeiVill Kft. valósítaná meg ehhez színben, méretben azt, amit Doóné Zsoldi Valériaék kérnek, ahhoz leszállítják a világító berendezéseket és rá is kötik.

Ígéretet tett Doóné Zsoldi Valériaéknek, mert ez egy közösségi célt szolgál. Most a műhelyben vannak – ehhez is kértek engedélyt -, és miután vége van az ünnepi időszaknak, az alkotást a Julika Presszóban helyezhessék el.

Molnár Bálint alpolgármester:

Maximálisan támogatja annál is inkább, mert egyik ötletszerzője volt és van is benne munkája. Holnap egy óra fele állítanak össze, és igen is jó kezdeményezésnek tartja, ilyen még nem volt a településen. Figyelemfelkeltő lenne, és remélik, hogy senki nem fogja megrongálni.

Márki Sándor polgármester:

Megbeszélte a településellátó szolgálattal, hogy lesz egy „térfigyelő kamera által őrzött terület” feliratú tábla.

A MezeiVill Kft. szerint, ha egy szánkó vázszerkezetet lenne, azt is végigfűzik.

Kéri a döntést abban, hogy biztosítják a szükséges területet díjmentesen az alkotáshoz, a MezeiVill Kft. fényellátását elfogadják, az ünnepi esemény zárása után ez a teljes alkotás elhelyezésre kerülhet a Julika Presszóban.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**312/2012.(XII.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
közterület térítésmentes biztosítása Betleheimi szoborcsoporthoz elhelyezésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete díjmentesen biztosít a községháza előtti park jobb oldali részéből kb. 15 m² területet egy Betleheimi szoborcsoporthoz elhelyezésére, valamint egy db fenyőfát.

A képviselő-testület az alkotás világítással való ellátásához elfogadja a MezeiVill Kft. (Berettyóújfalu) által felajánlott díszkivilágítást, mely a kft. kivitelezésében valósul meg.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az ünnepi események után az alkotás az ún. Julika Presszó épületében kerüljön elhelyezésre megőrzése érdekében.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Doóné Zsoldi Valéria Kunmadaras, József A. u.
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Monori Sándor építésügyi előadó
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után megköszöni a képviselők munkáját, és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző

Domokos Imre Nagy László
jegyzőkönyv-hitelesítő