

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. január 26-án tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tóth Sándor képviselő,
Göz András intézményvezető, Dudás Dóra iskolaigazgató, Pásztor Ferencné intézményvezető, Botos Imre Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Vetró Ferenc polgárőr parancsnok, Mátyus Imréné klubvezető, Ferenczi Sándorné klubvezető, Tóth József klubvezető.

Bejelentéssel távol: Tolnai Zoltán képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. A képviselő-testület ülését 14.00 órakor megnyitja. Bejelenti, hogy az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 8 fővel. Bejelentette távolmaradását Tolnai Zoltán képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Sándor és Németh László képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Napirend módosítására tesz indítványt, mely szerint 13. pont kerüljön levételre, mert a múlt héten tartott soron kívüli ülésen e tárgykörben döntött a képviselő-testület. Indítványozza, hogy 15. pontként a hulladékgazdálkodásra vonatkozó együttműködési megállapodás kerüljön felvételre, 16. pontként a Községfejlesztési Bizottság előterjesztését, amely a Szociális Szolgáltató Központ vonatkozásában benyújtott és már befogadásra került pályázathoz a Rákóczi u. 2. és Kálvin út 9. szám alatti telek összevonására vonatkozó javaslat.

Napirenden belül kéri, hogy a tájékoztató a két ülés között történt fontosabb események során a képviselő-testület az általa határozati javaslatban is megszerkesztett „Nagy tervek a kis emberekért” óvodai pályázatban közreműködőknek köszönje meg a képviselő-testület a személyes részvételt és a munkát. Indítványozza, bár nem készült el a határozati javaslat arra vonatkozóan, hogy a BM-től kapott több mint 48 millió Ft-os támogatást a képviselő-testület szintén határozatában köszönje meg a Magyar Köztársaság Kormányának, egyedi döntés alapján Pintér Sándor belügyminiszter úrnak és Tállai András úrnak, de külön köszönettel az országgyűlési képviselőnek, aki végig képviselte, Varga Mihály Miniszterelnökséget vezető államtitkár úrnak.

Időközben érkezett egy kérelem Kéri Sándor kunmadarasi lakos kéri a képviselő-testülettől, hogy a 4229 hrsz. alatti Homokkertben található, volt homokgödör területének középső csíkjában elhelyezkedő 687 n-öl (2774 m²) területet jelölje ki a képviselő-testület értékesítésre, szeretné azt megvásárolni, mivel a jobb és bal oldalon ő a tulajdonos, és a középső rész gondozatlan. Kéri, hogy a két ülés közötti napirendnél mondjanak erről véleményt, és ha szükséges, pályázati úton a képviselő-testület hirdesse majd meg.

Amennyiben a képviselő-testület tagjainak módosító indítványa van a napirendre vonatkozóan, azt ismertesse.

Németh László képviselő:

Szeretne szóbeli előterjesztést tenni a soron következő napirendek folytatásában a gyermekorvosi rendelő bővítésének lehetőségéről pályázati formában, illetve a 19. pontként a Tisza-tó térsége Leader egyesület vezetőségébe történő delegálásról.

Nagy László képviselő:

Javasolja utolsóként felvenni a mezőörség megalakítását.

Németh László képviselő:

Az alapítói jogon hozandó döntés zárt tárgyalás keretében kerüljön megtárgyalásra.

Márki Sándor polgármester:

Minden témakör?

Németh László képviselő:

Akár minden témakör, hiszen összefüggő, a kettést kivéve, megcserélve a sorrendet.

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag a zárt ülés kategóriába a 3. kérdéskör tartozik egyértelműen, amennyiben az ügyben érintett személy a nyilvános tárgyaláshoz nem járul hozzá, itt a személyiségi jog kérdése miatt, ezért javasolja, mivel azt a területet érinti, és nem is áll túl messze az indoklási része, vonják össze az egyes és hármas pontot, hiszen egy időben tárgyalnak erről. Az indítvánnyal egyetért.

További javaslat hiányában a módosító indítványokat bocsátja szavazásra: hulladékgazdálkodási megállapodás tervezete, Rákóczi u. 2. és Kálvin út 9. szám alatti ingatlan összevonása, gyermekorvosi rendelő bővítésével kapcsolatos lehetőségek mérlegelése, Tisza-tavi Leader csoportba történő delegálás újraértékelése, mezőörség alakításának lehetősége. A két ülés közöttinél nem napirendi módosítási javaslata volt, azt az ismertetés során meg fogja erősíteni. A módosító indítvánnyal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban ennek megfelelően a teljes napirend elfogadását bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a kiegészített napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**7/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetése tervezése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Beszámoló a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2011. évi közművelődési feladatairól

Előadó: Gőz András intézményvezető

4./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2012. évi munkatervéről, valamint a 2012. évi kulturális rendezvényeket tartalmazó naptár elfogadásáról

Előadó: Gőz András intézményvezető

5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata településrendezési tervének módosítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

6./ Előterjesztés önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

7./ Előterjesztés a 2011. december 29-én és 30-án megítélt pályázati támogatás felosztása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./Előterjesztés a Homokhátsági Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozás tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Előterjesztés a MED-DENT-2000 Bt. által szervezett fogászati ügyelethez történő csatlakozás tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok és egyéb helyiségek felújítása

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

11./ Előterjesztés Kunmadaras, Kossuth tér 4/a. szám alatti rendőrség épületében villanyvezetékek cseréje tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

12./ Tájékoztatás az Opel Astra Classic személygépkocsi értékesítése tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

13./ Előterjesztés a Római Katolikus Egyház egyház-képviseleti elnökének kérése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

14./ Tájékoztató az új nemzeti köznevelési törvényről

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

15./ Hulladékgazdálkodási megállapodás tervezete

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ A gyermekorvosi rendelő bővítésével kapcsolatos lehetőségek mérlegelése

Előadó: Németh László bizottsági elnök

17./ Tisza-tavi Leader csoportba történő delegálás újraértékelése

Előadó: Németh László bizottsági elnök

18./ Előterjesztés a Kunmadaras, Kálvin út 9. (hrsz: 1563) és Kunmadaras, Rákóczi u. 2. szám (hrsz 1562/2) alatt működő Szociális Szolgáltató Központ telkek területi összevonásáról

Előadó: Németh László bizottsági elnök

19./ A mezőőrség alakításának lehetősége

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Előterjesztés a kunmadarasi repülőtér 2. kapu (KunAirport Kft. bejárat) kamerarendszerének kiépítésére

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető igazgató

2./ Előterjesztés a Kunmadarasi Polgárőrség pénzbeli támogatására

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető igazgató

3./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú KunAirport Kft. gazdasági társaság ügyvezetőjének megbízásáról 2012.02-től 2012.12.31. időtartamig

Előadó: Domokos Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Németh László Községfejlesztési Bizottság elnöke

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Megkéri a nemzeti kisebbségi elnököt, foglaljon helyet a képviselő-testület asztalánál tőle balra, egyben ismerteti a felkérés mértékét. Az ülést megelőzően a kisebbségi önkormányzat elnöke felkérte arra, hogy az általa ismert jogi szabályozás folytán a kisebbségi önkormányzat képviselője a képviselő-testület tagjaival egyenrangú, és ezért egy asztalnál kíván ülni. Telefonos megbeszélés közben elmondta a kisebbségi önkormányzat elnökének, hogy ismeretei szerint ez nem így szól, de a partnerséget mutatva természetesen biztosítja ezt a lehetőséget. Egyen kinyilvánítja, ahhoz, hogy érzékeljék, hogyan működik, és valóban együtt akarnak működni, de nem kiharcolni kell az ilyet, hanem kiérdekelni. A kiérdeklés biztosítása részéről korrekt volt. A törvényi szabályozás nem ír elő ilyet, de nem is tiltja. Tájékoztatója a jelenlévőket arról, hogy tanácskozási joggal részt vevő minden olyan személy a képviselő-testület asztalánál kellene üljön, aki szavazati joggal nem rendelkezik, de tanácskozási jogosult. A termet most nem forgatja fel, nincs rá alkalma, nem volt rá ideje, és elnézést kér azoktól, akik ott maradtak a hallgatóság körében, és tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen. Az önkormányzat részéről teljes mértékben bizonyította, hogy az önkormányzat hajlandó együttműködni ésszerű keretek között, de nem fognak jogot sérteni olyan vonatkozásban, ami kényszer hatására történik.

(Botos Imre kisebbségi elnök helyet foglal a polgármester mellett.)

- 2011. december 21-én tartott ülést a képviselő-testület. Ezt követően történt események sorában szeretné összefoglalni, hogy a tájékoztatóban elhangzott, hogy az év utolsó időszakában volt egy BM pályázati lehetősége az önkormányzatnak. Részletesebb tájékoztatást adott a rendkívüli ülésen a képviselő-testületnek a körülményről és a konkrét döntésről, és napirend is lesz ez a téma természetesen. Három címszó alatt kapott támogatást az önkormányzat: a fizetési nehézséggel küzdő önkormányzat, amely az infrastruktúra hátrányossága tekintetében, illetve oktatási nehézséggel küzdő önkormányzati feladatok ellátására. Részletezése a napirend keretében történik.

- Ismertette már akkor, hogy Pallagi Bálintnak volt elképzelése Kunmadarason a vízkezelés, vízszabályozás, belvízmentesítés folytán alvállalkozóként pályázni szeretne, és részt vesz a hulladéklerakó rekultivációs munkáiban. Amikor aktuális, akkor a képviselő-testülethez megállapodással fognak jönni. Megnézték a Csárda vízgyűjtő területének lehetőségét, az nem működik, mert két magántulajdonba került át a vízgyűjtő terület ahol területalapú támogatást nyújtottak be a gazdák, kivonása károsítaná őket. Akkor a képviselő-testület úgy határozott, hogy nézzék meg és ajánlja fel a repülőtéri lödombok föld elszállításának lehetőségét értékarányos csere, értékarányos munkavégzés kapcsán, nem tudott erre Pallagi Bálint nyilatkozatot tenni, hogy el tudna-e indulni ebben, hiszen neki a fővállalkozóval kell egyeztetni. Amikor aktuális lesz, tájékoztatást fog adni.

- A jegyzőnö egyetemi társa, Dr. Kós Károly kereste meg a hivatal vezetését az Eurótér Kft. részéről. Ajánlatában szerepelt Magyarországon kormányzati akarattal, különösen a Tiszántúli Régióban központi támogatással és Európai Unió finanszírozással megvalósuló műszaki bázist szeretnének létrehozni, amely kamion és autóbusz műszaki bázis kialakítását jelentené. Az M3-as autópálya mellett van még egy település, amit megvizsgálunk, és ezután fognak dönteni. A rendkívüli ülésen a képviselő-testület elhatározta, hogy értékesítésre még egyszer megkísérli meghirdetni a repülőteret. Amennyiben sikertelen, ennek megfelelően kell

tájékoztatni a Kós urat. Megtörténtek az egyeztetések, elfogadta és a későbbiek során az önkormányzattal továbbra is marad partnerként. Itt szeretné bejelenteni a képviselő-testület tagjainak, hogy a vele és üzlettársával történő egyeztetés, valamint ahhoz csatlakozó György Anikó Gazdasági Kutató-Fejlesztő Intézet részéről a következő hét szerdán 15 órakor tudnának ide eljönni, ezért kérné a képviselő-testületet, hogy rendkívüli ülésen fogadják őket, és mérlegeljék az elképzelésük között szerepel előzetesen a tájékoztatások során felmért zöld város, illetve nagyközség elnevezéssel olyan projektek generálása, amely az új energiák hasznosítását az önkormányzat intézményeibe behozná.

- A költségvetési tárgyalás során többen megkérdezték, tudnak-e a Kunok Világtalálkozójának előkészületeiről valamit. Nincs információja erre. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ülést követő napon kerül sor a Hagyományörző Társulás ülésére Kisújszálláson, ahol a kunkapitány-választás kidolgozására kerül sor, a Nagykun Bál előkészítésére, illetve a Kunok II. Világtalálkozójának és a Kun Szövetség további feladatainak meghatározására.

- Az ivóvízminőség szolgáltatással az elmúlt időszakban kétszer kirívó probléma volt. Az ivóvízhálózatba olyan mennyiségű klór került, ami elszagosította a vizet. Ennek alapján megkezdtek a soron kívüli intézkedést. A vizsgálat megállapította, hogy az automatika vagy nem pontosan állítható be, vagy egyéb mulasztás, vagy technikai ok miatt nagyobb mennyiséget dobott be a rendszerbe. A második esetben a kézi vezérlésről visszaálltak az automatikára azért, hogy érzékeljék, mi lehetett a probléma, és ez volt újra. Ezt a kivitelező társaság felé jelezték, illetve rajtuk kívül mások is jelezték, illetve a megyei ÁNTSZ-nek is, amely nyilatkozatot fog ezzel kapcsolatban bekérni.

A kivitelező társaság jól érezhetően, ahogy a képviselő-testület azt érzékelte, és hozott határozatot, nem kapta meg a környezetvédelmi hatóságtól az engedélyt. A mai napon egyeztetett Dr. Szűcs Péter ügyvéd úrral ebben a témakörben, hiszen értelmezték a képviselő-testület határozatát és az ügyvéd urat nyilatkoztatta, hogy tegye abban erőssé, hogy az értelmezése helyes-e. Kétséget kizáróan jól döntött a képviselő-testület, ugyanis a határozat értelmében a műszaki átadás-átvételre nem került sor. Helyes a képviselő-testület határozata, így minden, az önkormányzatot ért kár, működtetési költség abból az alapból, amit akkor a képviselő-testület határozatában meghatározott, az rendelkezésre kell, hogy álljon.

Demeter Attila úrral folytatott előzetes megbeszélést, aki az ECOVERDE Kft. képviselője, szintén még az ivóvíznél maradva, a kft. egy gyártó társaság, amely lakossági és közmű szolgáltatóknak olyan eszközt ajánl, amely a vízkifolyás sebességét csökkenti, ugyanakkor ugyanazt a hatást kelti pl. zuhanyzáskor, mintha az a mennyiségi víz érné az emberi testet. Ennek keretén belül 30-40-50 - átmérőtől és nyomástól függően - %-os megtakarítást is lehet elérni. Első körös megbeszélés volt, és a képviselő-testület elé fogja terjeszteni. A mai napon már kapott anyagot, így részleteiben is látta, de kellőképpen nem volt alkalma értelmezni.

- Folyamatosan jelezték az E-on hálózat, illetve azt a műszaki problémát, amely a rendszeres áramkimaradás kapcsán. Személyes tapasztalatuk van, hiszen ismét gépek hibásodtak meg, illetve rendszer omlott össze. Ezt jelezte az E-on felé. Úgy gondolta, hogy a további panaszt meg kell erősíteni, ezért a facebookon közzétett egy hárommondatos hírt, amelyben azt kérte, hogy a lakosság erősítse meg ezeket. Ugyanezen bejegyzések között a közvilágítás problémájára is felhívta a lakosság figyelmét. Nem befejezett a beruházás, további egyeztetés van. A lencsét közel 50 %-ban legyártotta a társaság, és miután teljes mértékben az kész lesz, ezzel a fényt szórtabbá fogja tenni és a járda irányába is.

- A kóbor ebekkel kapcsolatosan volt egy egyedi döntése, és azt kéri, hogy a képviselő-testület erősítse meg. A karcagi városgondnokság egyik fegyvere értékesítésre került, ami oltó fegyver. Gyakorlatilag 30.000 Ft-ba kerül. Úgy rendelkezett, hogy a településszállító szolgálat soron kívül vásárolja meg. Ennek tömítő gyűrűjét kellett feljavítani, amit a településszállító szolgálat vezetője teljes mértékben előkészített, megállapodást kell kötni a hatósági

állatorvossal, meg kell rendelni az oltóanyagot és Budapestről leszállítani. Szigorú nyilvántartás mellett történhet meg, és párhuzamosan oltó lövedéket is rendeltek. Ez a teljes előkészítő munka és a megrendelt mennyiség értéke 100.000 Ft úgy, hogy a fegyver az önkormányzat tulajdonában marad. Azt kéri, hogy amikor az előirányzat rendezésre kerül, ezt fogadja el, hiszen így véglegesen meg tudják oldani az ezzel kapcsolatos problémákat.

- Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy befogadásra került a Szociális Szolgáltató Központ pályázata, nem azt jelenti, hogy el is bírálták, hanem csak befogadásra került, és ha hiánypótlást írnak elő, azt teljesíteni kell.

- Nem tudta határidőben, azaz 2012. január 10-ére összehívni a képviselő-testületnek a rendkívüli ülését, ami részben a MINIPÁZA, részben a repülőtéri előkészítés volt. Dr. Fényes László ügyvéd úr a megbeszélte idő napján - sajnos a képviselők egy részét már ki is értesítette - módosította az időpontot aznap 12 órára. Ami azt eredményezte volna, hogy illetlenség, tiszteletlenség lett volna a képviselő-testület tagjaival szemben, hogy telefonál és azt várja el, hogy azonnal jöjjenek, mert az ügyvéd úr most jön. Ezért azt mondta, hogy nem neki tartozik beszámolási kötelezettséggel az ügyvéd úr, hanem a képviselő-testületnek, új időpontot kell megjelölni és a képviselő-testület előtt köteles tájékoztatást adni.

A másik oldala ennek a feladatnak a repülőtéri előkészítés volt az értékesítési eljárásban, amire nézve a döntést meghozták.

- A Startmunka Program részbeni átdolgozására került sor. 2012. január 1-től kellett volna, hogy induljon, azonban a minimálbér változtatása belső tartalmi módosítást jelentett. A településellátó szolgálat átdolgozta, melynek során minimális eszközt kellett elhagyni, mert a járulékfizetési vállalása nagyobb az önkormányzatnak, de zavartalanul ez a program megvalósulhat. Legutóbbi tájékoztatásban az hangzott el, hogy várhatóan február 15-én indul a program.

- A földtulajdonosok közösségének megkeresése volt még feladat. Gyakorlatilag nem a hivatal, hanem az önkormányzat bizottsága végezte el. A községfejlesztési bizottság ülésén részt vett Kovács Lajos, aki tájékoztatást adott arról, hogy a gazdálkodók véleménye elsősorban az, hogy nem kellene, nem célszerű megítélésük szerint újabb szervezetet létrehozni, hanem együttműködve a polgárőrség szerepét célszerű erősíteni. A vélemény egyértelmű, azonban ha a testülettel továbbgondolják, akkor természetesen ebben is van egyfajta lehetőség a közrend, közbiztonság erősítése tekintetében, másrészt, ha egy mezőőrség kétséget kizáróan végzi a feladatát, akkor komoly segítséget nyújthat a polgárőrségnek, ezért ezt még mérlegelik. Mint ahogyan Nagy László is tett erre indítványt a mai nap.

- Volt egy kérelem Györgyi Bálint részéről, szeretett volna olyan ingatlant kérni a képviselő-testulettől, amelybe áthelyezheti átmenetileg a vállalkozását, mert a jelenlegi épületet fel akarja újítani, aláfalazni, stb. Megjelölte a Julika Presszót és a volt OTP-t, azonban annak a részleges károsodása, fűtés hiányossága, stb., alkalmatlan, a településellátó szolgálat azonban bemutatta a volt ÁFÉSZ udvarán lévő vegyes ruházati bolt részét, de erre nem tartott igényt a vállalkozó. Azért jelzi, ha valakinek van ötlete, és tudnák segíteni a vállalkozót, jelezzék.

A továbbiakban a kérdésre adja meg a lehetőséget.

Ennek hiányában elmondja, hogy arra gondolt, hogy a „Nagy tervek a kis emberekért” óvodai pályázatban résztvevőknek külön-külön küld köszönő levelet, azonban úgy ítélte meg, olyan mértékű volt az összefogás, amit a tagóvoda elvégzett, és olyan társadalmi szereplők vettek részt vidékiek, helyiek, hogy az a legnagyobb megbecsülés, ha a képviselő-testület határozatában fejezi ki köszönetét. Ezért megszerkesztette a határozatot, melyet úgy fogalmazott meg, hogy érdemes elküldeni a Bunge Zrt-nek, az ottani dolgozóknak, akik aktívan részt vettek, külön az óvodai vezetőnek, aki ezt kézbe vette és összefogta, és

természetesen minden közreműködőnek. Ezért kéri, hogy a képviselő-testület erről külön szavazzon.

Kérdése a jegyzőnőhöz, hogy nem jogsértő, ha szóban fogalmazza meg a határozatot, mely a BM-es támogatásra vonatkozik: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi gazdálkodására vonatkozóan a BM Önerő Alapból, mint önhibáján kívül hátrányos helyzetű településnek biztosított támogatásért Varga Mihály Miniszterelnökséget vezető országgyűlési képviselő, Magyar Köztársaság Kormánya, Pintér Sándor belügyminiszter úr és Tállai András államtitkár úr támogatását ezúton megköszöni.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint a 7. ponthoz kapcsolódik a javaslat, és együtt lenne célszerű.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. Az óvodai támogatásra vonatkozó határozati javaslatához van-e valakinek kérdése, módosító javaslata?

Németh László képviselő:

Véleménye lenne. Készített előterjesztéseket intézményekre, amit le kell forintosítani, valamikor a májusi időszakban kerül sor. Végül is ez egy köszönet része, esetleg biztosítanak arról, hogy a még a hiányzó részekre, az önkormányzat is odafigyel, 1-2 gondolattal beleírnák, ha úgy látja a testület, hogy a jelzett munkákra gondot fordít a képviselő-testület a 2012. évi költségvetésében. Gondol a feljáró lépcsők még balesetesesek, még meg kell csinálni, nem nagy tétel, kb. 300 eFt-ból teljes egészében kompletté lehet tenni. Az egyéb felajánlások nem futották. Ha gesztus értékben, köszönet mellett esetleg megfogalmazzák. De ez csak javaslat, nem ragaszkodik hozzá.

Márki Sándor polgármester:

A jegyzőnő jelzi, hogy nem célszerű kötelezettséget vállalni, mert ha nem lesz ilyen pályázat, az nehéz helyzetbe hozhatja a testületet. Talán egy mondat beleférhet, amit Németh úr indítványoz, hogy a későbbiekben amennyiben lehetőség nyílik, az önkormányzat kifejezi együttműködési szándékát is. Ezzel utalnak arra.

Németh László képviselő:

Egyetért.

Márki Sándor polgármester:

Kötelezettséget nem vállaltak arra konkrétan pénzben. Más javaslat van-e? Amennyiben nincs, a kiegészítéssel szavazásra is bocsátja önmagát a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

8/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Csokonai úti tagóvoda pályázat útján történő felújításának elismerése

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tisztelettel köszöni meg a helyi Összevont Óvodai Intézmény Csokonai úti tagóvoda vezetőjének, Poczókné Kis Évának, hogy az általa irányított intézményben - pályázat útján - az önkéntesség jegyében társadalmi összefogással megvalósult az óvoda részleges felújítása.

A képviselő-testület szintén köszönetét fejezi ki a Bunge Zrt-nek (Budapest), mint a pályázat fő támogatójának, valamint minden közreműködő, segítő szervezetnek, magánszemélynek, akik összefogásból is példát mutatva - személyes munkájukkal hozzájárulva - újítták fel az óvodát és megvalósították nagy terveiket a kis emberekért.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete minden támogatónak és közreműködőnek további munkasikereket kíván!

Erről: 1./ Papula László vezérigazgató Bunge Zrt. (1134 Budapest, Váci út 33.)
2./ Tatár Kiss-Klára HR igazgató (Bunge Zrt.)
3./ Najdenova Anna marketing igazgató (Bunge Zrt.)
4./ Csík Katalin Bunge Zrt.
5./ Rajz Andrea Bunge Zrt.
6./ Dancsó Anita Bunge Zrt.
7./ Szegedi Sándor igazgató Nagykun-Hús Kft. (Kunhegyes, Kisér út 1.)
8./ Doma Sándor ügyvezető igazgató (Madarasi Kenyér Kft. Kunmadaras)
9./ Dr. Balogh István 5300 Karcag, Kisújszállási út 166.
10./ Kálmán Bálint 5321 Kunmadaras, Táncsics M. u. 22.
11./ Poczókné Kis Éva tagóvoda-vezető Kunmadaras, Csokonai u. 30.
12./ ÖOI Kunmadaras Csokonai úti tagóvoda dolgozói
13./ Tolnai Zoltán intézményvezető és az MTBSZSZ dolgozói, Kunmadaras

értésülnek.

Márki Sándor polgármester:

A másik határozati javaslatot konkrétan a napirendnél foglalja össze.

A két ülés közötti beszámolnál érintette Kéri Sándor kérelmét, aki a jelzett területen íjász pályát kíván kialakítani és hagyományörző területet valósítana meg az általa kinézett területen, amely a Homokkert végső pontja, annak a jobb oldalában van egy négyszög alakú bemélyedés, homokgödör területe. Ebből jelentős terület az övé jobb és bal oldalon, középen egy csík nem került megvásárlásra. Azért kérné, hogy jelölje ki a képviselő-testület, mert szeretne részt venni a pályázaton, és amennyiben sikeres, egybefüggő területet kapna, és kialakítana egy íjász pályát.

Németh László képviselő:

Meg kellene nézni, hogy annak a helyrajzi számú területnek milyen a művelési ága. Nehogy esetleg homokbányát, egyéb gödröt adjanak el. Beilleszthető-e az ő dolgai közé. Ha tényleg felhagyott homokbánya, akkor nyilván olyan garanciával kell eladni, hogy semmi homoktermelés, bányaművelés nem folytatható. Számításba kell venni, mielőbb értékesítenék.

Márki Sándor polgármester:

Gödör megnevezésű, tehát nem homokbánya. Az csak a fogalom, amit a köznyelvben használtak, és a tulajdoni lap adatait ismertette, mely szerint 2774 m², kérték is a tulajdoni lapot a TAKARNET-ből. Egyértelmű, hogy az az előírás az értékesítésnél, kérdés, hogy akarják-e kijelölni majd értékesítésre vagy nem. Azt szeretné tudni Kéri Sándor, hogy hozzájuthat-e valamikor és milyen feltételekkel, vagy pedig egyértelműen nem a válasz, mert akkor más területen gondolkodik ennek a megvalósításában.

Németh László képviselő:

A területet nem ismeri. Mekkora gödör?

Márki Sándor polgármester:

Hivatalosan nem bányagödör. Gödör. Így szerepel a tulajdoni lapon. Most csak arról kellene dönteni, hogy pályázati úton értékesíteni akarja-e a képviselő-testület. Amíg ezek a pályázatok beérkeznek, a feltételeket ki tudná dolgozni az önkormányzat. A javaslatban csak az van. El szeretnék-e adni vagy nem. Ha igen, értékesítésre kijelölés után pályázatra kiírják, hogy hasznosítási célt jelöljenek meg a pályázók.

Kijelöli a képviselő-testület értékesítésre, erre vonatkozóan pályázatot kell kiírni, és a képviselő-testület - az értékesítés során a feltételeket tekintettel arra, hogy korábban lehetett bányagödör, illetve gödör minősítésű - értékesíti majd, de bányászati tevékenység jóváhagyása nélkül.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

9/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kéri Sándor kunmadarasi lakos kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján értékesítésre jelöli ki a 4229 hrsz. alatti Homokkertben található, volt homokgödör területének középső csíkjában elhelyezkedő 687 n-öl (2774 m²) területet azzal, hogy ott bányászati tevékenységet nem lehet folytatni.

A pályázati felhívás közzétételéről a jegyző gondoskodjon.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2012. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatóval kapcsolatos véleményekre, kérdésekre adja meg a lehetőséget.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Az új nemzetiségi törvényben benne van, 1. bek. 76. § (5): a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat között nincs alá-, fölérendeltség viszony. Mellérendeltség jellemzi. A település önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat közjogi szempontból egyenrangú. A nemzetiségi önkormányzat jogai a véleményezési jog, egyetértési jog és

kezdeményezési jog. Ez a három jog gyakorlatilag részvételi jogot biztosít a nemzetiségi önkormányzat számára a települési önkormányzat döntéshozó mechanizmusában, a részvételi jog lényege, hogy a nemzetiségi önkormányzat részt vehet a helyi önkormányzat nemzetiségi lakosságot érintő döntésének meghozatalában. A kisebbségi önkormányzat elnöke részt vehet a települési önkormányzat ülésén. Külön köszöni azt, hogy Márki Sándor polgármester úr meghívta a képviselők közé, hogy így vegyen részt a testületi ülésen. Nem állt szándékában az sem, hogy a törvényt hívja segítségül, vagy nem szeretne volna szándékosan és erővel törtetni abba az irányba, hogy innentől a települési önkormányzati képviselőkkel együtt vegyen részt a települési önkormányzat ülésein, de azt gondolja, ha egy jog valakit megillet, azt a jogot nagyon szépen köszöni, hogy a települési önkormányzat képviselője hagyta betartani. Nagyon szépen köszöni, hogy meghívta a települési önkormányzat képviselői közé.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy ő nem ezt mondta. Nem szeretett volna feszültséget kelteni. Ha egyenrangú felek, akkor nem közvetlenül a képviselő-testület ülése előtt célszerű olyan kényelmetlen helyzetbe hozni őt, ami alapján azonnal mérlegelni kell valamit, esetleg megsérteni másokat, akik szintén egyenrangúak a társadalomban. Az az ismertetés, ami elhangzott az elnök úr részéről, az nem biztosítja és nem ad jogot arra, hogy a képviselő-testülettel együtt kell legyen. Hozzáteszi, ez az ő értelmezése. Ettől függetlenül szeretne volna azt bemutatni, hogy mint önkormányzati vezető, következetes, számára a felek egyenrangúak, és ilyen vonatkozásban azért tette oda a széket. Ha itt egy abnormális ember lenne, akkor a következő az lenne, hogy megkérné, szíveskedjen visszaülni, és a továbbiakban ott folytatni a munkát. Ugyanis a kisebbségről szóló törvény eredeti szövege az elmúlt időszakban ugyanezt biztosította a kisebbség számára. Az, hogy a képviselő-testület ülésén részt vehet, nem jelenti azt, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának értelmében a képviselő-testület, illetve az önkormányzat tagja valaki. A döntéshozó a képviselő-testület, illetve az önkormányzat, amely ez esetben áll a képviselő-testület tagjaiból, a jegyzőből és a polgármesterből. Ha tévedne, majd a kormányhivatal ki fogja őt oktatni, de ez a teljes törvényi ismertetés. Ezért nem szeretett volna vitába bocsátkozni. Elnézést kér, ha az első bevezetőben tévesen mondott volna valamit, de hangsúlya a gondolatainak akkor is ez volt. Reméli, hogy a következőkben ez nem fog feszültséget okozni, és ha együttműködnek, akkor azt szeretné kérni, hogy előtte. Időnként ők is megfeszülnek, megismerték egymás gondolatait, főként keményebb vitákat maguk között a bizottsági üléseken végzik el azért, mert kialakítják a véleményt, és itt már megpróbálnak törekedni a közös megegyezésre. Ugyanúgy fog állni a kisebbségi önkormányzathoz, mint eddig, úgy gondolja, emberségesen próbálja a kapcsolatot ápolni. Kéri, ne hozzák egymást kényelmetlen helyzetbe.

dr. Vincze Anita jegyző:

A korábbi kisebbségek jogairól szóló törvényben ezek az alapelvek ugyanúgy biztosítottak voltak, mint az új nemzetiségi törvényben foglaltak szerint. Tanácskozási joggal való részvétel is biztosítva volt. A hatályba lépésre legalább 40 pontban van kivétel, tehát fokozatosan lép hatályba ez a törvény. Úgy, mint az önkormányzati törvény, ahol fő szabály szerint 2013. január 1-ével a 2/3-a fog életbe lépni, bár 2012. január 1-ével hatályba léptette magát a törvényt, de mégis az egyes szakaszok, mint a köznevelésről szóló törvényt is 2013-2014-ben, és lehetne sorolni, hogy milyen hatályba léptetések vannak.

Elnök úrnak eddig is biztosított volt a tanácskozási joga ugyanúgy, mint a Szervezeti és Működési Szabályzatban egyéb civil szervezetek elnökeinek, vezetőinek is, akik az ülésre meghívást kapnak. Ha ebből indulnak ki, akkor minden tanácskozási joggal résztvevőnek ennél az asztalnál illene ülni. Formális kérdésekből nem szabad feszültséget generálni. Az, hogy ki, hol ül? Ő maga nem sértődne meg, ha polgármester úr azt mondaná, hogy üljön az

első sorba, mert éppen nincs hely a fő asztalnál. Ebből szerinte egyik képviselő, sem más nem csinálna gondot. A jogok: a véleményezési, egyetértési jog biztosított volt eddig is, most is. Nyilván az olyan sarkalatos kérdésekben, ahol kisebbséget érintő ügy lesz, és ezt a törvény külön nevesíti is, ott a kisebbségi önkormányzat is elmondhatja, illetve el is kell, hogy mondja a véleményét.

Botos Imre RNÖ elnöke:

A továbbiakban a meghívottak között folytatja az ülést, mivel törvénykezési joga nincs itt ülni.

Márki Sándor polgármester:

A két ülés közötti beszámolóval kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény, így elfogadását szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

**10/2012.(01.26.) sz. képviselő-testületi határozati j a v a s l a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Napirend:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Molnár Bálint alpolgármester:

Sikerült-e megvizsgálni azt, hogy a HÉRA alapítvány madarasi lakosoknak tud-e segíteni a villanyszámla támogatásban?

Németh László képviselő:

Leégett a Karcagi út 12. sz. alatti ingatlan. Van-e valami a hatóság részéről intézkedés?

Ács Károly képviselő:

Felhívja a településellátó szolgálat vezetőjének figyelmét, hogy megszűnt a konténer a piactéren. Ezzel nincs is semmi baj, de a kis épülethez hordják a szemetet. Vagy hermetikusan lezárni, fogalma sincs, de az ott olyan szemétdomb lesz, hogy patkányfészek lesz előbb-utóbb.

Rómer János képviselő:

Máskor is jelezte már, hogy a diákkonyha közelében a szelektív hulladék gyűjtője mellett az ÁFÉSZ udvar mögött gyűjtik a zöld hulladékot. megint kupac van, nem a településellátó szolgálat tehet róla, mert nem ő hordja oda, az, hogy nem viszik el, az egy dolog. Nem lehetne valamiféle táblát kihelyezni? Vagy eltűnik, vagy nem. Valamiféle tiltást kitenni. A környező lakosok teszik oda.

Márki Sándor polgármester:

A Karcagi úton a villanyoszlop előtti kupac életveszélyes. Hónapok óta ott van, amit a lakosok hordanak oda.

Rómer János képviselő:

Történt-e valami fejlemény a büntetőfeljelentés ügyében, a településellátó szolgálat ügyében?

Németh László képviselő:

Igaz-e, hogy a Nagyajtósi Kft. felmondta a bérleményt?

dr. Vincze Anita jegyző:

Nemmel válaszol.

Németh László képviselő:

A Micskóék által bérelt bérlemény üres. Azt gondolja, hogy foglalkozni kellene ezzel a részével oly módon, hogy a diákkonyhának nincs melléképülete, és nagyon sok minden elférne ott a hasznosítás érdekében. Meg kellene nézni a településellátó szolgálatnak, hogyan és mit lehetne. Esetleg ajtót vágni, közös udvar lenne, és lehetne olyan zöldségeket tárolni, amire eddig nem volt lehetőség.

dr. Vincze Anita jegyző:

Idő hiányában a HÉRA Alapítványtól még nem tudott információt szerezni. Az életveszélyes ingatlannal kapcsolatos intézkedéseket meg fogja kérdezni, hogy a tulajdonos esetleg kért-e valami bontási engedélyt. Így szünetet követően tud választ adni a kérdésre. A településellátó szolgálat vezetőjével egyeztetett a piactéri konténerrel kapcsolatosan. Valóban megszűnt, de tettek oda kisebbet. Ennek fő oka az volt, hogy nagyon sokan oda hordták a hulladékot, amit gyakorlatilag ingyen szállított el a településellátó szolgálat. A vásárokon, piacokon keletkező szemétnek a kisebb konténer is elég, de az ottani lakók részéről továbbra is megvalósul. Fokozott ellenőrzéssel lehetne megtudni, hogy ki rakja oda. A tábla elhelyezését a településellátó szolgálat vezetőjével meg fogják beszélni. Mindenki látta, hogy nagyon nagy mennyiségben vannak kint ágak, gallyak. Arról volt szó, hogy január 1-ével indul a Startmunka Program, melynek része az ideiglenes szemétkerakó felszámolása is. Ennek keretében meg tudnák oldani függetlenül attól, hogy szó szerint nem olyan lerakó, de a költség hely ott lesz biztosítva. Gyakorlatilag meg fog szűnni az egész településen, ki tudják takarítani. Legújabb információ, hogy a minimálbér változása nem volt bekalkulálva, így át kellett dolgozni a programot. Február 1-ével indul a program, mást nem tudnak róla. Kiosztásra került a képviselő-testületnek egy táblázat, ami a mai napon érkezett. A számok még nem véglegesek, csupán iránymutatóak. Kétszer 5 hónap foglalkoztatásra tervezett időszak van az anyagban. 80 fővel számol a program. Nincs bővebb információjuk erről, a munkaügyi központ szerint ne tekintsék véglegesnek.

A Nagyajtósi Kft.-ről csak hallották, hogy meg kívánja szüntetni a szerződést. Feltételezhető, ugyanis vásárolt ingatlant.

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy az elmúlt időszakban korábbi ciklus egyik képviselője hívta fel telefonon, és kifogásolta, hogy meddig lesz a zöld hulladék a közterületen. Megítélése szerint is olyan mértékben rontja a település képét, hogy el kellene rendelni a szállítását. A most összes zöld hulladék, ami látható, nem csak a Karcagi úti, mindenütt ott maradt a zöld hulladék. Ezt el kellene vinni, ha indul a Startmunka Program, ha nem. Amennyiben egyetértés van, javasolja, hogy határozattal erősítsék meg, a kint lévő zöld hulladékot a településellátó szolgálat soron kívül szállítsa el attól függetlenül, hogy indul-e a program vagy sem. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**11/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zöld hulladék elszállítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg, hogy a település közterületein található zöld hulladék soron kívüli elszállításáról gondoskodjon.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető
Határidő: 2012. február 29.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Domokos Imre képviselő:

Hozott a képviselő-testület rendeletet, amit jónak is találtak, mely szerint negyedévente elszállításra kerül a zöld hulladék plusz díj ellenében, de a rendeletet el kell törölni, így az nem működik majd. Ettől függetlenül meg kell oldani.

dr. Vincze Anita jegyző:

A hatályon kívül helyező rendelkezések között ezt a pontot benne hagyta. Tavaly nem volt ilyen pontja, így ez is emelkedést jelent. Jobb lenne véleménye szerint, ha a testület határozatot hozna erről. Egyedi megrendelés alapján működik egyébként is, nem kötelező, nem az egész lakosságot érinti. csak aki arra igényt tart. Határozatot hozni. Amennyiben erre igény van, a településellátó szolgálat felé jelzi az érintett ingatlan tulajdonosa, használója, 500 Ft-os szolgáltatási díj ellenében megteheti.

Márki Sándor polgármester:

A rendeletmódosításnál kellene tárgyalni, és ott elfogadni. Felmerült Németh úr részéről, hogy ha a Nagyajtósi Kft. kiköltözik, és felmondja a bérletet, akkor a diákkonyha részére meg kellene nézni a területet.

Németh László képviselő:

Ez nem a Nagyajtósi Kft. által bérelt rész, hanem a Micskó-féle épületrészről van szó. Már célszerű lépni, és nem kiadni bérleményként.

Márki Sándor polgármester:

Célszerű lenne ezt a vizsgálatot úgy megnézni, ugyanis a diákkonyhához tartozó zöldség, primőr áru tárolásához egyszerű épületet is lehet kialakítani, amelynek a hőmérséklete megfelelő. Célszerűnek tartaná, hogy ezt az ingatlancsoportot akár gyermekorvosi rendelőként is vizsgálják meg. Teljes felújítása milyen lehet, illetve más hasznosítást tudnak-e kitalálni.

Németh László képviselő:

Nem igazán jó gyermekorvosi rendelő céljára, mert toldott-foldott részekből áll. Annyira tagolt, hogy nehéz funkciót beletenni. Szerinte a KunAirport Kft. vezetését, a települési őrség irányába lehetne gondolkozni. Mint bázis. Önálló területet kapnának. A falugazdász is elférne, a folyosó kb. megfelelő az ügyfélforgalom lebonyolítására. Az egyik társaság úgy is este, délután van, a polgárőrséget esetleg át lehet-e hozni, mert az rendesen fűthető, kulturált körülmények vannak, vizesblokk megvan, ahogyan kell. Ennek a csoportnak adnák oda az épületet. A melléképületrészt pedig a diákkonyháznak zöldség-gyümölcs tárolásra.

Márki Sándor polgármester:

Nem tart igényt arra, hogy vizsgálják tovább gyermekorvosi rendelőként való hasznosításra, ha alkalmatlan arra. Csak javasolta, mert optimális helyen lehetett volna.

Ács Károly képviselő:

Ha beindul a Startmunka Program, belefér-e, mint munka a fák gallyalása? Közterületen.

Márki Sándor polgármester:

Az E-on Béres Attila erdész vállalkozását bízta meg a korábbi évekhez hasonlóan. Tegnapelőtt járt nála Béres Attila, bemutatta a szerződését, tájékoztatást adott arról, hogy megkezdték a működést a településen, és minden vezeték alatt lévő fa gallyazását elvégzik, és a lakosoknak ott hagyják. Nem teljes körű, mert csak a villanyoszlop alattiakat.

Németh László képviselő:

Valamikor téma volt, hogy eladják-e a Móricz Zs. utca folytatásában, ki a Vásártérre, van ott egy, akkor még útalap nélküli útszakasz, ami közterület. Akkor úgy döntött a képviselő-testület, hogy nem adja el. Viszont cserébe megcsinálja annyira útalappal, hogy lehessen közlekedni. Jelenleg olyan lepusztult állapotban van, tele gazzal, bűnözési feljáró. Nincs világítás megoldva, ebben a dologban a közrend irányába is megnézve meg kellene oldani.

Ács Károly képviselő:

Vincze Zoltán által igényelt területről van szó.

Doóné Zsoldi Valéria tagóvoda-vezető:

Nehezményezi, hogy nap, mint nap látva, hogy a főútca az aszfaltozott útnak a széle mennyire megy tönkre. A Petőfi út kiszögelésénél jár, és látja, mennyire megsüllyedt az útpadka, nemcsak a jobb oldalon, hanem a bal oldalon is. Tudja, hogy a KPM-re tartozik, de azt gondolja, ahogyan nem veszik észre azt sem, hogyan romlik az aszfaltút széle, azt sem vennék észre, hogy ha a község maga oldaná meg helyenként. Reállal szemben is nagy kátyú van, nem beszélve a lángosos környékéről, ahol a nagy kamionok tönkretették. Fél attól, és mint ahogy idáig sem Kunmadarasra folyt be a pénz, ezután sem, és ha hagyják tönkremenni az utakat, még a főúton sem tudnak majd közlekedni.

Márki Sándor polgármester:

A kérdések, bejelentések témakörben a Héra Alapítvány támogatásával kapcsolatos, a piactéri konténer és az ott elhelyezett kis épületnél lévő szemét, tiltótábla elhelyezése témakör, a zöld hulladék, amelyről rendelkeztek is külön határozatban, a Damjanich-Karcagi útnál szintén említésre került a zöld hulladék, illetve a megégett épület. A büntetőfeljelentésre szeretne utalni, folyamatban van a büntetőeljárás, őt már meghallgatták tanúként, a rendőrség a szükséges intézkedéseket folytatja. Amikor vádemelési javaslattal átkerül az ügyészségre, arról hivatalosan kell, hogy tájékoztassák a feljelentést tevőt, tehát arról írásban értesülnek ők. A Nagyajtósi Kft. bérleményével kapcsolatban is elhangzott a kérdés.

Határozati javaslat: a képviselő-testület a kérdésekre adott válaszokat elfogadja azzal, hogy meghatározza, hogy el kell végezni közterületeken a gallyazást, melyet nem végez el az erdészet az E-on megbízásából kifolyólag, meg kell vizsgálni, hogy a volt ÁFÉSZ helyére a KunAirport Kft. irodája, a településőrség, falugazdász, polgárőrség áthelyezésének milyen lehetősége van, és azt is egyben, hogy a diákélelmezési konyhához tartozó raktári feladatok hogyan biztosíthatók az ingatlanban.

El kell hárítani azt az állapotot, amely a Vincze Zoltán Vásártér úti lakos telekhatárával határos ügy, mint közterület gazossága, útalap hiányossága, és megvilágítatlansága okozza. Ezt majd ő tudja, hogy kell eljárni, illetve értesíteni kell a Közútkezelő Közhasznú Társaság Tiszafüredi Üzemmnökségét és kifejezetten rendkívül sürgősséggel kérni a Reál üzlettel szemben, illetve annak mindkét oldalán, a lángossütőnél az útpadka helyreállítását, valamint a Petőfi úti torkolatnál, illetve minden olyan helyen, ami a közútkezelőhöz tartozik a 3401-es, illetve a 34-es főútnál.

Németh László képviselő:

A vasúti szakaszt is bele lehetne venni, az is közútkezelőhöz tartozik.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. A 3401 vonalában a közút-vasúti kereszteződéseknél is.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint a Karcagi út 21. szám előtti szakasz is balesetveszélyes.

Márki Sándor polgármester:

A 3401-ről ágazik le, így benne van az is.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület az összefoglalóval – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

12/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a képviselő-testületi tagok interpellációjának intézéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire, bejelentéseire adott válaszokat

- Héra Alapítvány lakossági elektromos áram díjainak támogatására vonatkozó tájékoztató kérése,
- a piactéri konténer és a lakosok által elhelyezett szemét, valamint ennek megakadályozására szolgáló tiltótábla elhelyezése,
- a külön határozatban foglaltak szerinti zöld hulladék soron kívüli elszállítása,
- a Karcagi úton 2012. decemberében leégett épület ügyében,
- a folyamatban lévő büntetőeljárással kapcsolatos felvilágosítás,
- a Nagyajtósi Kft. bérleti jogviszonyának megszüntetésével, valamint megüresedett ingatlanban a KunAirport Kft., településőrség, falugazdász, polgárőrség, diákkonyha raktára elhelyezési lehetőségének megvizsgálása,
- az E-on megbízásából az erdészeti által el nem végzett fák gallyazása az MTBSZSZ közreműködésével,
- Vincze Zoltán Vásártér úti lakos telkével határos közterület gazosságának, az útalap hiányosságának és a terület megvilágítatlanságának kivizsgálása, valamint a Reál üzlettel szembeni és annak mindkét oldalán, továbbá a lángossütőnél és a Petőfi úti torkolatnál és minden egyéb olyan helyen, amely a közútkezelő fenntartása alá tartozó (3401, 34-es főút) út padkájának helyreállítása érdekében a hatóság figyelmének felhívása

tárgyában adott válaszokat elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatása: Heves Megyében, de különösen Jász-Nagykun-Szolnok Megyében heves havazás, hóvihár várható. Kéri, hogy amennyiben bekövetkezik, mindenki működjön közre esetlegesen a hó eltakarításában.

Az elmúlt időszakban egy adott vállalkozás Kunmadarason minden alkalommal csak és kizárólag segély kifizetése napján szeretne közterület-foglalási engedélyt kérni. A képviselő-testületnek érvényes döntése van arra, hogy a Semmelweis úti forgalmat felül kell vizsgálni, mert egyébként is bonyolult, de ettől függetlenül is piac- és vásárnapokon, segélyfizetéses napokon nem szokott közterület-foglalási engedélyt adni, különösen nem a postával szemben, mert olyan tumultust okoz, ami veszélyezteti a közlekedés biztonságát, illetve az ott közlekedő embereket. Emiatt panasz érkezett. Meg fogja válaszolni természetesen, de úgy gondolja, a kormányhivatalhoz is el fog jutni, és így a későbbiek során a képviselő-testület találkozni fog ezzel.

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Domokos Imre képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy normatíva csökkenés miatt került az előirányzat módosítására sor több esetben. Szám szerint: 6.180.331 eFt, ami 9 tételből jön össze. Évközi módosítás. Inkább azt kell vizsgálni, hogy mi okozta a normatíva csökkentést. Az előterjesztést a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén egyetért a rendelettervezettel.

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztést mindhárom bizottság támogatja, így vita nem lesz. A rendelettervezet elfogadásához minősített többségre van szükség.

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezetet – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

A képviselő-testület megalkotja az 1/2012.(I.27.) sz. önkormányzati rendeletet a 2/2011.(II.28.) számú költségvetési rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

2./ Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetése tervezése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági munkában elhangzott vélemények összességének ismertetése a bizottsági döntések során értékelésre került, de ismertetni szeretné. Egyrészt az volt a véleményük, hogy azon társadalmi szervezetek, akik egyébként a közösségek javát jobban, nagyobb tömeget mozgatva, vagy célszerűbben éri el a tevékenységét, azok kiemelten kerüljenek támogatásra a lehetőségekhez viszonyítva. A javaslatban az szerepel, hogy a Községépítők Köre a beterjesztett támogatási javaslatához viszonyítva 100.000 Ft-os támogatásban részesüljön, a Nyári Alkony Nyugdíjasklub szintén 100.000 Ft-ban. Az Egészséges Életmód Klub a beterjesztett 20.000 Ft helyett 50.000 Ft-os támogatásban részesüljön. Vitatták a Községi Sportegyesület tömegsport feladatainak elvégzését, és úgy ítélik meg, hogy tekintettel arra,

hogy nem kellő szinten végzi, a betervezett 1.500 eFt-ból 100.000 Ft megvonása mellett 1.400 eFt-os támogatással, az onnan elvont előirányzatot áttéve az Öregfiúk Fociklubhoz, amely elvégzi a tömegsport jellegű feladatot, és még bérleti díjat is fizetnek a Református Iskolának. Így a fociklubnál tervezett 20.000 Ft helyett 120.000 Ft kerüljön beállításra. Ez volt az egyértelmű indítvány. Amennyiben elfogadhatóvá válik a költségvetés, és rendeletté tudnák emelni, célszerű két szakaszt beleírni: A 13. §-ban szerepeltetni célszerű, hogy amennyiben az Állam a törvény erejénél fogva oktatási vagy egyéb közszolgáltatási tevékenységet elvon, az önkormányzati kiegészítő támogatás csak az elvonás napjáig járjon időarányosan, azt követően nem biztosítják.

14. §: mivel még nem látható, hogy a törvényi módosításból milyen alakí, formai követelményt vár el az államháztartás, illetve a kormányhivatal, amennyiben elfogadásra kerülne rögtön rendelettel a költségvetés, akkor mondják ki azt, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által jelenleg megállapított költségvetési rendelet amennyiben alakilag, formailag nem felelne meg a törvényi előírásoknak, és az másra kötelezi az önkormányzatot, akkor a későbbiek során az előírásoknak megfelelően módosítja.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetértett azzal, hogy akár azonnal is javasolják a testületnek elfogadásra. Március 8. a határidő. Közben van egy önkormányzati törvényi változás, ami elég keményen érint mindent, intézményenként önálló költségvetést kell benyújtani, vagy a roma nemzetiségi önkormányzat részéről önálló költségvetést kell készíteni, csatolni, ezeknek a formai részét összefoglalta a polgármester, ha esetleg kijön erre valami, amiben meg kell határozni, külön kell szedni, akkor a nagy költségvetés részeként külön kell tekinteni. Az önálló költségvetés tervezés, önálló beszámoltatás, önálló könyvvizetés nemcsak az önkormányzatra, hivatalára, hanem az összes önkormányzati intézményre és roma nemzetiségi önkormányzatra is vonatkozik. Abban maradtak, ha nincs összhang köztük, talán célszerű lenne későbbi, februári ülésen elfogadni. A költségvetésről: az előző verzióhoz képest látható, hogy nem válságköltségvetés van előttük, hanem azokat a mínuszokat, amiket említett, sikerült eltüntetni. Talán a Remondis függő tétel. Ugyanakkor a költségvetésben nem hitelfelvétel szerepel, hanem tartalékképzés. Ez közel 10 milliós összegű. Így nyugodt szívvel ajánlhatja a testületnek elfogadásra, mint ahogyan a bizottsági is ajánlja.

Márki Sándor polgármester:

Nem kíván vitába keveredni a bizottságokkal, nem ragaszkodott a költségvetés rendelettel történő elfogadásához, hanem technikai javaslatot tett. Ha kialakulna egy közös vélemény, akkor így lenne célszerű.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság ülésén azok a tételek merültek fel, amelyeket a polgármester úr említett a társadalmi szervezetekkel kapcsolatban, a cigány kisebbségi önkormányzat költségvetését célszerű megvizsgálni. Nekik is szűkebbre kell venni. Figyelembe kell venni, hogy a működésüket ne veszélyeztessék. Ezekkel együtt elfogadásra javasolják.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság továbbdolgozásra javasolja az alábbi kiegészítéssel: óvodánál céltartalékba kívánja helyezni a 400.000 Ft-ot, illetve 500.000 Ft-ot nemzetiségi önkormányzattól el kíván vonni, és azt következő, a művelődési ház napirendjénél a művelődési ház rendezvényei forrásaként kívánja felhasználni. Ezzel együtt a többi részt, a társadalmi szervezetek emeltebb átrendezésével egyetért.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyest szeretné nyilatkoztatni abban, hogy megbeszélték, hogy amennyiben a társadalmi szervezeteknél a többlet előirányzat biztosításra kerül, nem a tartalékot terhelnék, hanem más előirányzatot, és így a tartalék változatlan maradna ebben.

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Úgy tudná javasolni, hogy van egy olyan kategória, hogy együttműködési tagdíj, és egyéb összegek, 1.518.00 Ft, vegyes tagdíjakat fizetnek általában. Előző évben volt egy nagyobb összeg, a Leader egyesület felé volt tartozás. Olyan tervezett összeg, ami bőven lefedi a 125 eFt-os különbséget. A 11.196 eFt pénzeszköz átadás keretösszegén nem célszerű változtatni, belső szerkezetében a tagdíjak fedezik a többletkiadásokat.

Márki Sándor polgármester:

Jó a javaslat. A tartalék változatlan marad.

A pénzügyi bizottság támogatta, hogy a társadalmi szervezeteknél, amit összefoglalt az ismertetésben, azt egyértelműen jóváhagyja, a többi pedig a vizsgálat tárgya. Javaslatban az volt, hogy inkább a februári soros ülésen alkossanak rendeletet, most keretként hagyják jóvá, és a változó jogszabályok által hozott módosításokat át tudják vezetni. Az ügyrendi bizottság ülésen hangzott el, hogy a kisebbségi önkormányzatnál is célszerű szűkítést végezni, ahogy az önkormányzat más területeken is végez ilyet. A fejlesztési bizottság részéről találkozott a szándék, hiszen nevesítve azt mondja, hogy célszerűnek tartaná, ha 500.000 Ft-tal csökkenne az előirányzat, és a művelődési háznál jelentkezne az egyéb községi és közösségi rendezvények kategóriájánál elkülönítve. Minden mást a községfejlesztési bizottság is jóváhagyott. Ez most a vitaalap, másban nem volt vita a rendelettervezettel, ahol lehet, szűkítést végezni.

Domokos Imre képviselő:

A kisebbségi önkormányzat részéről nem javasolja a pénz elvonását. Született egy új együttműködési megállapodás, amiben négy évre meghatározták ezt az összeget, sőt inflációval növelten. Van egy induló összeg, és mindig az adott statisztikai inflációval növelten. Aláírta a két önkormányzat, akkor tartsák is magukat ahhoz a megállapodáshoz, ne szűkítsenek, hanem biztosítsák részükre.

Molnár Bálint alpolgármester:

Csatlakozik Domokos Imréhez. Nem venné el a pénzt a kisebbségtől. Jelenleg tartalékot is tudnak képezni, és jobban meg tudnák érteni, ha mínuszos lenne a költségvetés, akkor a kisebbség is jobban meg tudná érteni az elvonást. A múlt évi munkájuk eléggé bizonyította, hogy alkalmasak a feladatuk ellátására. Ezért, ha tud a képviselő-testület, biztosítsa ebben a mértékben.

Ács Károly képviselő:

Nem nevezhető elvonásnak, csak átcsoportosításnak. A művelődési házhoz lesz átcsoportosítva, így a kisebbség is haszonélvezői lesznek. Nem gondolja, hogy elvonásnak minősül.

Németh László képviselő:

Ez a 2,5 millió Ft nincs bebetonozva. Minden évben felülvizsgálandó, tehát ez csak egy alap, nullától kétszázezer forintig terjed. Olyan összeget célszerű meghatározni, ami nem megy a működésük rovására. A 2 millió, plusz az állami támogatás 600 eFt hozzájön, abból, mivel a

2011. esztendő-t megfelelően építkezésre fordították, olyan bázist teremtettek, hogy most ennyivel kevesebbel is beérhetik. A 2 millió Ft-os támogatás még így is korrekt összegű.

Domokos Imre képviselő:

A jegyzőnőt kérdezzék meg, hogy be van-e betonozva vagy sem. A megállapodást nagyon konkrétan érzi.

dr. Vincze Anita jegyző:

Együttműködési megállapodást nézte Botos Imre is. A többlettámogatás mértéke: 2012-ben 2,5 millió forint. Ez konkrétan nevesítve van. Ezt követő években az összeg az éves infláció mértékével nő, feltétele, hogy az önkormányzati kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztetheti. Négy évre került megkötésre a megállapodás. Évente felülvizsgálja az önkormányzat oly módon, hogy minden év november 15-ig, az első felülvizsgálat 2012-ben esedékes. Ezt felülírja a nemzetiségek jogáról szóló törvény, mely szerint júniusig felül kell vizsgálni az együttműködési megállapodást, mivel a törvény előírja 2013. január 1-től, hogy az önkormányzatnak biztosítani kell a nemzetiségi önkormányzat személyi, tárgyi és egyéb működéséhez szükséges feltételeket oly módon, hogy székhelyén gyakorolhassa a jogokat. Az, hogy milyen segítséget kap, esetleg állam részéről nemcsak egy feladatot kapnak, hanem forrást is, az önkormányzat részére előírt feladat. Saját erőből a kiegészítő támogatást biztosítja az önkormányzat, az egy dolog, de konkrétan nevesítve van egy kötelező feladat, hogy személyi, tárgyi és egyéb dologi feltételeket biztosítani kell 2013. január 1-től. Amennyiben nem így szól az együttműködési megállapodás, felül kell vizsgálni. Szerinte most a megállapodás ennek megfelel, ez az összeg biztosítja számukra a működést. Célszerű olyan vizsgálatot végezni, meg kell nézni, hogy mi az a költség, ami egyébként adminisztrációs szinten felmerül, működéshez feltétlenül szükséges. Ez egy kalkulációt igényel, amihez a törvény ad határidőt, nem most kell megcsinálni, hanem félévkor át kell világítani ezt a működést, a megállapodást. Egyébként is át kell világítani, mert az államháztartási törvény és végrehajtására kiadott rendelethez is igazítani kell. Ugyanis nincs szinkronban az utalványozás, ellenjegyzés ebben is szabályozva van, a költségvetés készítését is szinkronba kell hozni a törvényi szabályozással.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a kiegészítést. Ahhoz, hogy az álláspontok közeledjenek, ne legyen feszültség, van egy megállapodás, amelynek a rendelkezése egyértelmű. A megállapodás készítése során 3,5 millió Ft-ból - az előző évi támogatás ennyi volt -, egyeztetés folytán lett 2,5 millió Ft. Azt mondták, hogy ezt a nagyságrendet biztosítják. Mivel a 2012. nevesített a megállapodásban, az önkormányzat részéről nem lenne korrekt, ha azt mondják, hogy elvonást tesznek, ugyanis a megállapodás egyértelmű megsértése lenne. Akkor is, ha célszerűségi okból ezt máshová tennék át. Kéri - értve mindenkinek a gondolatát -, ahhoz, hogy az együttműködés a felek között a lehető legoptimálisabb legyen, célszerűnek tartja a megállapodás szerinti és már betervezett 2,5 milliós összeg jóváhagyását. Természetesen mindenkinek szabad a döntés joga. A megállapodást sértő módon hozzák a döntést, az egy ellentétes eredményt is teremthet. Az is lehet, hogy majd kötelezés útján kell 2,5 millió Ft-ig kiegészíteni. Ezt elkerülendő javasolja, a megállapodás szerinti összeget hagyják jóvá.

Németh László képviselő:

Mi történik akkor, ha nem arra használják fel az összeget, mint amire vállalja az együttműködési megállapodás kapcsán? Pl. környezetvédelmi program terhére temetési segélyt fizet, stb. Az önkormányzat támogatja a DSE-t x összeggel, és a kisebbség is. Kettős támogatás. Ezt a fajta kettős mércét, azt gondolja, hogy az úgymond könnyelműnek ítéltetett

pénzeszközt, amit megkapnak, jó lenne, ha a működésükre, nem mecénáskodásra használnák fel. Ezt be tudja bizonyítani, bármennyire is szomorú, de nem véletlenül volt az 500 eFt megvonás mellett, mert egyrészt még novemberben másfél millió forintja volt a kisebbségi önkormányzatnak, ez jó dolog, jól gazdálkodtak. Több, mint 600 eFt-tal fordultak a 2011-es évnek. Fel is olvashatja a polgármester úr szavait, aki alatt megmozdult a szék, amikor a kisebbségi romanapnál elővezették az ülést, hogy 500 eFt-ot kívánnak felhasználni a rendezvényre. Polgármester úrnak az volt a megnyilvánulása, hogy a települési önkormányzat nem tud ennyit felhasználni. Az arányok beállása mellett azt gondolja, szerencsés lenne abba a fajta identitás együttgondolkodásba, amit szerinte a település minden rétegét kell, hogy egy irányba vigye. Ezek tényszerűek. Nem a levegőbe beszélt, viszont olyan jogsértések, hogy a települési önkormányzat 8.000 Ft temetési segínyt adhat, szemben a kisebbségi önkormányzat háromszor annyit ad. Nem jogsértés? Ha nem, akár többet is adhatnak, annak sem lesz hozadéka.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az ominózus temetési hozzájárulás nem segély címszó alatt történt, nem hatóságilag járt el a kisebbségi önkormányzat, hanem támogatást biztosított. Más dolog – ő maga is ott volt az ülést -, hogy nagy vitát váltott ki. Mindenki azt mondta, hogy ne legyen rendszer. Vita volt, hogy most kit támogat, kit nem, de az ő döntésük. Felvállalták a kisebbségi önkormányzat tagjai, hogy annak a családnak biztosítják, ez gyakorlatilag belső ügy. A nemzetiségi önkormányzatnak a belső ügye, döntési jogköre. Mennyire volt okos vagy ésszerű döntés? Biztosan mentek jelzések feléjük. Mennyire volt okos, ésszerű, biztosan csapódott náluk is. Az önkormányzat, ha támogatást ad bármilyen civil szervezetnek vagy a nemzetiségi önkormányzatnak, akkor természetesen jogában áll meghatározni, hogy mire fordíthatja. Az együttműködési megállapodásban is rögzítve van, hogy elsősorban mire fordítható. Utána el lehet számoltatni, hogyan valósult meg, elérte-e azokat a célokat, megvalósította-e a feladatokat, amit az önkormányzat megszabott nekik. Az együttműködési megállapodás szövegezése erre az évre nagyon egyértelmű. 2011. évben nem is terveztek felülvizsgálatot, hiszen tavasszal fogadták el, és arról volt szó, hogy 2011-ben ősszel már nem hozzák vissza, majd egy év múlva visszatérnek rá, 2012. novemberéig felül kell vizsgálni. A törvény ezt előbbre hozta, mert júniusig a felülvizsgálatnak meg kell történnie. A nemzetiségi elnököt kell esetleg megkérdezni, hogy milyen pályázatokat nyújtottak be. Le van írva, hogy elsősorban pályázathoz önerőként, milyen célokra, működésükhöz szükséges kiadásokra fordíthatják ezt az összeget. Erre az elnök jogosult választ adni.

Márki Sándor polgármester:

Nem kérdés, hogy volt-e hiba a gazdálkodásában a kisebbségi önkormányzatnak, abszolút, hiszen erről beszéltek akkor, amikor megtörtént a „temetési segély”. Azt mondta akkor, hogy nagyon komoly hiba, nem lehet segíyezni. Ha egyszer elköveti a kisebbségi önkormányzat, és az azt követő emberekkel, ügyfelekkel nem fogja tudni megértetni, hihetetlenül nehéz helyzetbe kerül. Nem ítélte el azonnal ezt a tevékenységet, vitatták a kisebbségi roma kulturális nap rendezvény költségét is. Úgy, ahogyan Németh úr mondta, valóban döbbenet volt, amikor az első kiadásról beszéltek, hogy az 500 eFt-os nagyságrend, de próbálták szűkíteni. Az összes hibához viszonyítva azonban szembe állít valamit, mert azt mondja, hogy megnézték, hogyan tudják a fűtési kiadásukat csökkenteni, mi az, amit az ellenkező oldalon csinálnak, abban pedig eljutottak egy egész komoly szintre. Úgy értékelte – hozzáteszi, ő sem hiba nélküli -, nem is akart ész nélkül vitatkozni annak idején Botos Imréékkel, mindig elmondta javaslatát, hogy mit tart középútnak, de nem azt jelenti, hogy ő akarja irányítani a kisebbségi önkormányzatot, nincs is joga. Elmondja, és a kisebbség sajátosan dönt erről. Azt gondolja, a következőképpen korrektek, ha a megállapodás szerinti összeget jóváhagyja a

képviselő-testület, a felülvizsgálat során van lehetősége az önkormányzatnak arra, hogy azt mondja, úgy ítéli meg, nem teljesült ez és ez, és ebből elvonást gyakorol, de akár egyezség útján is lehet azt mondani, akkor nem büntetésként hat a dolog. Hanem azt mondják, hogy a települési önkormányzat is nehezen működik, és nem azt akarják éreztetni, hogy büntetésként hat, hanem melyik az az összeg, amiből a kisebbségi önkormányzat azt mondja, hogy felülvizsgálat során azt tudják mondani, hogy a felülvizsgálat során a következő időszakban ennyiből ki tudnak jönni. Erre viszont a képviselő-testület úgy mondja majd ki a megállapodás során, hogy csak és kizárólag az alábbi célokra lehet fordítani az önkormányzati támogatást, és abban a pillanatban ki van zárva, hogy sajátos döntések szülessenek. Ettől függetlenül a működés biztosított. Ezt most a javaslata, hogy ne a feszültség irányába menjen el, és ne ez legyen az, ami a napirendet teljesen meggátolja.

Németh László képviselő:

Ha nem titkos, szeretné látni a kisebbség költségvetését.

dr. Vincze Anita jegyző:

Jelzi, hogy ki lett adva.

Németh László képviselő:

Ennek alapján döntésük igazából később lesz, lesz idő konzultálni, fejlesztési célokat meghatározni, és egyfajta közös úton menni.

Márki Sándor polgármester:

A költségvetés átmeneti elfogadásának semmi akadály. Ez az összeg tervezett, és továbbra is mondhatja a képviselő-testület, hogy a költségvetési rendelet végleges elfogadásáig továbbra is vizsgálja ezeket a kérdéseket. Konkrétan előjön, és talán lesz jobb megoldásuk is.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság célja az volt, hogy megkérdezzék a másik oldalt, mit tudnak vállalni, mi az az összeg, amiről le tudnak mondani az együttműködés szellemében.

Márki Sándor polgármester:

Az ügyrendi bizottságnak az volt az álláspontja, hogy célszerű nyilatkoztatni a másik felet, hogy a költségvetési támogatáshoz viszonyítva kevesebbet el tudna fogadni, és feszültséget nem teremt, és az együttműködés irányába halad.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Azon gondolkodva, hogy egymilliós elvonást már büntetésnek érzi, nemhogy még 500 eFt-ot úgymond átcsoportosítanak. A kisebbségi önkormányzat működését gyakorlatilag nagyon nehéz kihozni 2,5 millió Ft-ból. Nagyon nehéz úgy megoldani működését – ha számol Németh úr -, ha kiveszik a kisebbségi önkormányzat romanap megrendezését, illetve a számítógép vásárlását, akkor már egymilliós összeget kapnak. Gyakorlatilag az elmúlt évre működésre 2,5 milliót nagyon simán elköltöttek. A temetési támogatás: úgy ítélték meg, hogy a roma közösségben élő személy nem képes arra, hogy saját halottját eltemesse. Ebből kifolyólag azt gondolta a kisebbségi önkormányzat, ebben az esetben nyújthat támogatást, amit érzelmi okok is befolyásoltak, hogy segítsenek ezen a családon, aki nem rokona a kisebbségi önkormányzatnak, szüksége lehet rá, sőt megbizonyosodott afelől, hogy arra használta fel az illető. Ha olvasta a jegyzőkönyvet Németh úr, határozott is a képviselő-testület, hogy csak azonos mértékű támogatást biztosíthat igény benyújtása esetén, mint önkormányzat. Ha a kisebbségi önkormányzat ezt a támogatást az állami normatívából adta,

akkor már nem is a települési önkormányzat támogatásából adta. DSE támogatása: 9 romaifutbollozásának, utazásának támogatása úgy gondolja, nem bűn. Ha úgy érzi a képviselő-testület, hogy bűn, akkor ezt is a saját állami normatívájából adja a kisebbség, ezt a 40.000 Ft-ot, nem pedig a települési önkormányzat támogatásából. De még jobbat mond: támogatták a Szaszko Judit csoportját, hogy el tudjanak utazni Berekfürdőbe, a busz költséget 20.000 Ft-tal támogatták. Azt gondolja, ezt is bírta az állami normatíva! Ha megvonást terveznek a kisebbségi önkormányzatnál, akkor gondolkozzanak abban, hogy a kisebbségi önkormányzat minőségi munkáját is csökkenteni kell. Hiszen megvonás nincs minőségi romlás nélkül. Ha csirke szárnyat adnak a diákkonyhán, nem csirke combot, az minőségi romlás. A kisebbségi önkormányzatnak spórolni kell a működésében, akkor nem biztos, hogy ugyanazt a munkát tudja biztosítani, mint amit biztosított. Kiemelkedő tevékenységet és eredményt ért el a foglalkoztatási pályázatokon, már-már településszintű, 6.600 eFt foglalkoztatási pályázati pénzt nyert a kunmadarasi kisebbségi önkormányzat. Azt gondolja, kiemelkedő a környező települések kisebbségi önkormányzatára nézve. Ha a kunmadarasi kisebbségi önkormányzatot 2,5 millióval fogja támogatni a képviselő-testület Kunmadaras képviselő-testülete, azt köszönettel veszik, hiszen a megállapodás ebben lett rögzítve. Mint partner, megállapodtak, és szeretné betartani a megállapodást, ellenben ennek az együttműködési megállapodásnak visszamenőleg az első megállapodás megkötésére, 2006-ra, akkor már úgy kötötte az együttműködési megállapodást a települési önkormányzat, hogy inflációval növelt összeget. Az inflációt a kisebbségi önkormányzat nem kapta meg egy esetben sem 2006-tól. Az már megtakarítás az önkormányzat számára. Ha az inflációban gondolkodnak, minimum 5 %-os infláció volt minden évben, azzal növelni kellett volna az összeget. Sőt, volt olyan időszak, amikor kevesebbet kapott a kisebbségi önkormányzat. Azt gondolja, ha a kisebbségi önkormányzatnak 2,5 milliót szeretne adni a települési önkormányzat, az most jelen helyzetben, nem ismerve konkrétan azt, hogy milyen munkaügyi támogatási lehetőségek, milyen pályázati lehetőségek lesznek, amelyek a kisebbségi önkormányzatot majd olyan helyzetbe tudják hozni, hogy saját önfenntartó rendszert tudjon kialakítani és függetlenné váljon akár Kunmadaras képviselő-testületétől is. Ahhoz gondolkodva, és abban gondolkodva kellene együttgondolkozni, és nem abban, hogy folyamatosan olyan dolgot találjanak ki, vagy fedezzenek fel, amelyben esetleg törvényi keretek között a kisebbségi önkormányzat próbálják szorítani. Nem szorítani kell, olyan perspektívát kell felállítani a települési önkormányzatnak, illetve a kisebbségi önkormányzatnak, amely a kisebbséget kiemeli, illetve a kisebbséget integrálja. Ezek egyszerű tények, ezt kell megérteni. Azt gondolja jelen pillanatban, hogy a 2,5 millió forint elegendő lesz, de még egyszer mondja, nem tudja még a konkrét pályázatokat, a munkaügyi központ által kiírt pályázatok helyzetét. Most jelen helyzetben, január 26-án azt mondja, hogy 2,5 millió Ft, a megállapodásban szereplő összeg elegendő lesz.

Márki Sándor polgármester:

A kisebbségi kérdésben végső összefoglalást szeretne tenni. Javaslat nem véletlenül volt az, hogy nem célszerű vitát nyitni. Van egy tervezett költség, van egy megállapodás, ami ezt alátámasztja, a megállapodástól eltérő döntés kockázatos az önkormányzat számára. Ennek ellenére mégis elért hozzá néhány hatás. A Kunmadarason lévő kisebbségi önkormányzat helyzetét nem csupán a kisebbségi önkormányzat saját helyzetbe hozása tette sem Botos Ernő idején, sem a jelenlegi esetben. Sehol Jász-Nagykun-Szolnok Megyében nincs olyan együttműködő települési önkormányzat, mint a kunmadarasi. Nincs ilyen támogatás, mint a kunmadarasi. Ezért anélkül, hogy feszültséget keltenénk, célszerű megtalálni azt a helyes utat, azt a középarányt, amiből az is elfogadható, hogy a települési képviselő-testület is megpróbál szigorúan gazdálkodni. Ugyanakkor próbálják azt tenni, ha az egyik oldalon adnak támogatást, a másik oldalon, és ahogyan Németh úr mondta, a kettős támogatásnak mi a

kockázata. Pontosan az, amiről beszélnek. Ha azt mondja a kisebbségi testület, nem ad több támogatást, csak mint a települési önkormányzat, akkor a települési önkormányzat hozhatna egy olyan rendeletet, hogy ezt a jogot nem engedi át, nem ad több pénzt, hanem azt mondja, hogy a saját rendeletében megkértszerezi a temetési segélyesek jogosultságát, mert az „érdemmel ők szeretnének elszaladni”. Miközben vannak olyan helyzetek, mint a legutóbbi emberölés ügyében, amikor a gyereket a tűzbe dobták, ahol a hozzátartozó nem nyilatkozik, és ő az, aki megrendeli az eltemetést. Gondoljanak bele, néha olyan érzelmi helyzeteket teremt, ha érzelemről szeretnének beszélni, hogy is van? Mire van kötelezve, mint az elhunyt hozzátartozója? És sorolhatná ezeket a gondolatokat. Célszerűségből javasolja, hogy ne vitassák tovább, hogy mennyit szeretnének beállítani. Van egy megállapodás. Ellentétes lenne jogilag az akaratok, hogyha a saját megállapodásuk ellen döntenek. Felülvizsgálat során célszerű arra kitérni, hogy mi az a feladat, amit elvégzett a kisebbségi önkormányzat. Illetve a későbbi támogatások pontosítása érdekében egyértelműen célszerű meghatározni ezt. Ezt azért mondja, mert láthatóan nehéz meggyőzni, és lehet, hogy a jegyző törvényességi észrevételt is tenne, ha ellentétes most a döntésük. Kéri, anélkül, hogy maguk között megfeszülnének, meghallgatva természetesen Botos Imrét is, legalább egymást ne sértsék meg.

Németh László képviselő:

Amit mondott, nem azért mondta, hogy céltáblát állítson maga elé. A bűn szót nem célszerű használni, mert egészen más jelentése van. Azt gondolja, a vezetők példamutatása ragályos a közösségre. Ha jó példát mutat, akkor a közösségi emberek is abba az irányba mozdulnak el. Botos Imréhez szólva: négy számítógépet vettek. Biztos, hogy etikus, ha az elnök hazavisz ebből egyet, és otthon használja, és csak három marad a közösségnek. Milyen arányérzékenek ezek a közösség részére? Vezetőnek lenni nem egyszerű dolog, a hatalommal nem egyszerű dolog sáfárkodni. Ez benne van ebben a közösségben.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Megkérdezi a polgármestert, hogy hozzászólhat-e?

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy gondolkodik rajta, mert tovább megy a vita, és nem ez a napirend. Nem a kisebbségi megállapodás értékelése a napirend. A kisebbségi feladatok elvégzéséhez szükséges támogatás megítélése az, ami alapvetően napirend. A reagálás valószínűleg a számítógépre történt volna. Szeretne példát mondani: az ő számítógépe lent van a pénztárban, amit az önkormányzat neki vett, azért, mert a pénztárnak nem áll rendelkezésére számítógép. Akkor is mondta, hibának tartja azért, mert ez lehet szóbeszéd, akkor is, ha törvényesítik egy határozattal, akkor is, ha teljesen tiszta szándék volt benne, azért, mert bármit felvethet a későbbi időszak. Amit Németh László kérdezett, nem véletlenül tette. Úgy gondolta, fején találta a szöveget. Mond egy mondatot, és részben fején találta a szöveget. Ez a probléma. Mert ha a gép nem ott lenne, ahol van, akkor nem lett volna mit mondania. Ezek okoznak feszültséget. Nem szeretne abban szóvivő lenni, hogy nézzék meg, kinek van igaza. Mind a két fél segíteni szeretné a másikat. Tudja, hogy Botos Imréék azzal a szándékkal vállaltak kisebbségi feladatokat, mert mást szerettek volna, mint korábban zajlott. De mindannyian azt szeretnék. Kár lenne megfeszíteni úgy ezt a helyzetet, hogy ne az következzen be, időnként el kell mondania a véleményt, de a közös utat meg kell találni. Ha nem lenne sértő, meghallgatná a véleményt, de ha csak erre szeretett volna Imre reagálni, tudják, hogy mi történt, hiszen olvasható a jegyzőkönyvekből.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Nem csak konkrétan erre szeretett volna reagálni, erről is, de másról is. Döntse el a polgármester, hogy szólhat-e, ha nem, akkor nem.

Márki Sándor polgármester:

Természetesen lehet szólni.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Nem feltétlenül szeretne a példamutatással kapcsolatban. Ha példamutatásról beszélnek, akkor a kisebbségi önkormányzat elnöke példamutatóan jár el. Abból kifolyólag, hogy még este 9 órakor is fel lehet ébresztetni, hogy segítse azt az embert, aki hozzá érkezik. El lehet olvasni a jegyzőkönyveket. A kisebbségi önkormányzat elnöke otthon ügyfeleket fogad folyamatosan abból kifolyólag, hogy tudja segíteni őket, és ellássa. Példát mutat emberségből, példát mutat tisztességből, bár azt gondolja, hogy ez nem is megy a kisebbség rovására, a kisebbség kiemelésén küszködve, ez a közösség többe fejlődött, mert más az értékrendje. Amíg a magyar közösségből, illetve abból a társadalmi rétegből lévő emberek, akik nem a roma közösséghez tartoznak, azok mérnöki diplomát tettek le már, míg a roma közösségben élők kint a vályog putrikban kavicsal dobálóztak. Nem lehet egyenértékű, a fejlődés sem lehet egyenes arányú, mert a fejlődési rendben is különbségek vannak. Vegyék tudomásul, a kisebbségi közösség életét nem lehet, és nem is szabad a normál közösség életéhez, illetve ahhoz a társadalmi rétegek életéhez alakítani, amelyben él, segítségre van szükség, hogy fel tudjanak fejlődni, és felérjen abba a helyzetbe, amelyben jelenleg él. Azt gondolja, példamutatóan járt el, mint kisebbségi vezető még akkor is, ha nem úgy értékeli a testület.

Márki Sándor polgármester:

Egyszer azt mondta ebben a székben, hogy az elmúlt idő adott neki megfelelő bölcsességet. Azt gondolja, kellő bölcsességgel szólt az előbb, hogy célszerű a vitát lezárni, és haladni. Ez a gondolatsor újabb gondolatokat ébreszt.

Ács Károly képviselő:

Rossz irányba mennek, zárják le. Ha mindenki elmondja a tapasztalatait, komoly vita lesz.

Márki Sándor polgármester:

Pro és kontra sosem hoz igazán kellő eredményt.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Ő maga is be szeretné zárni a vitát, de

Márki Sándor polgármester:

... ebben az esetben kéri Botos Imrét, hogy üljön le. Amit meg is köszön.

(Megjegyzé, a vitát így lehet lezárni.)

Költségvetéshez tér vissza: a társadalmi szervezeteknél módosítást mindenki el tudja fogadni. A fejlesztési bizottság indítványa: az óvodánál tervezett 400 eFt kerüljön tartalékba azzal, hogy amikor az óvodai fejlesztések vizsgálatára kerül sor, ott konkrétan a felhasználásáról akkor döntsének. Ez volt indítvány a bizottság részéről. Még egy indítvány, ami az átrendezett költségeket jelenti, nem a tartalék terhére kerülne megállapításra, hanem a társadalmi szervezetek, társulások együttműködése költséghelyén tervezett összegnél. A tartalék Németh úr indítványa alapján 400 eFt-tal növekedni fog. Minden másban egyezség volt közöttük, és nem volt ellentmondás, kivéve a kisebbségi megállapodás. Azt kérdezi, nem azt fogadják el, hogy a megállapodást el akarják-e fogadni, vagy azzal egyetértenek-e, csupán a költségvetési

tervezetre kell most döntést hozni. A képviselő-testület hozhat határozatot arra, hogy a törvénynek megfelelően felülvizsgálni kívánja az együttműködési megállapodást és ott részletezi, hogy a támogatás milyen konkrét feladatra adható. Ezzel bocsátaná szavazásra.

dr. Vincze Anita jegyző:

Pontosítást tesz: a művelődési házhoz javasolt 500 eFt nem a művelődési házhoz tartozó költséghely – bizottsági ülésen nem jól mondta Németh László -, mert az a különböző, önkormányzat által képviselt települési szintű rendezvényeken való részvételre.

Márki Sándor polgármester:

Ez az indítványa már nincs meg, mert azt mondta, hogy a költségvetés tervezetéről kell dönteni, nem szavaznának most külön a megállapodásról, azt majd felülvizsgálják, és akkor döntenek.

Németh László képviselő:

Viszont, amit mondott a polgármester úr ügyrendiként, akkor arra térjenek vissza a felülvizsgálatra.

Márki Sándor polgármester:

Most, ezzel együtt bocsátja szavazásra. Azt mondta, hogy úgy is a törvény erejénél fogva, annak megfelelően felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat során akkor kell megállapítani a támogatást későbbiekre, és előírni, mire lehet felhasználni.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Polgármesterhez szólva: most is a kisebbségről vitatkozik a testület, ő meg nem szólalhat meg.

Márki Sándor polgármester:

Nem a kisebbségi önkormányzatról vitatkoznak.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Arról ment most is, hát akkor döntsenek úgy, hogy adnak 2,5 milliót, vagy ahogyan kedvük van, neki nyolc. Lezártak egy vitát, nem vitatkoznak.

Márki Sándor polgármester:

Aki nem jogász, és úgy akar jogászodni, annak jelentős tévedései vannak.

Megismétli, hogyan foglalta össze: úgy, hogy nem a kisebbségi önkormányzat megállapodásáról döntenek. Ezzel kezdődött a mondat. Ismertette, hogy a társadalmi szervezeteknél a támogatásokkal mindenki egyetértett. Ennek a költséghelye nem a tartalék lesz a módosításban, hanem a társadalmi szervezetek és együttműködési megállapodások költséghelye. Arról rendelkeztek, hogy az óvodától a fejlesztési bizottság által elvont 400.000 Ft növelni fogja a tartalékot. És arról, hogy azzal együtt fogadja el a képviselő-testület, és nem a költségvetési rendeletet, hanem a most összeállított költségvetési tervezetet, hogy a törvénynek megfelelően kell majd felülvizsgálni a kisebbségi együttműködésről szóló megállapodást, ami a törvénynek már akkor nemzetiségi együttműködési megállapodásra vonatkozó része, és ott rendelkezik arról, ami a támogatás felhasználását jelenti a későbbiekre vonatkozóan, és nevesíti, hogy azt mire fogja adni. Ez indítványként hangzott el. Ezzel nem csorbították a megállapodást, nem történt benne módosítás, semmiféle változtatás, hanem most a költségvetés ezzel a kiegészítéssel lesz elfogadva, hogy a törvénynek megfelelően kell

felülvizsgálni ezt a rendelkezést. Azért nem célszerű időnként vitatkozni, mert nem biztos, hogy ugyanazt értik az elhangzott mondat alatt, mint ami egyébként benne volt tartalomként.

A képviselő-testület részéről módosító indítvány nem érkezik. Az általa összefoglaltakkal bocsátja szavazásra úgy, hogy a tartalék összege 400.000 Ft növekményt fog mutatni a tervezetben. A többi nem változik. Kivéve a társadalmi szervezetek és együttműködések költséghelye, ahol a többlet, amit átadnak a kisebb szervezeteknek, onnan kerül elvonásra. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal - 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

13/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetése tervezése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi végleges költségvetésének készítése során az alábbi tételek tervezését határozza meg:

1. A társadalmi szervek 2012. évi támogatását tartalmazó 6. sz. mellékletén belül a lentiekben nevesített szervezetek támogatása az alábbiak szerint módosul:
 - Községcsépítók Köre 100.000 Ft
 - Nyári Alkony Nyugdíjasklub 100.000 Ft
 - Egészséges Eletmód Klub 50.000 Ft
 - Községi Sportegyesület 1.400 eFt
 - Öregfiúk Fociklub 120.000 Ft
2. Az Összevont Óvodai Intézmény költségvetésében kerítés-felújításra tervezett 400 eFt a tartalékba kerüljön beépítésre.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2012. február 29.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

(Botos Imre RNÖ elnöke további jó munkát kívánva távozik az ülésről.)

Napirend:

3./ Beszámoló a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2011. évi közművelődési feladatairól

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság üdvözlí az előterjesztést. Minden olyan lényeges elem benne van, ami szükséges, hogy előre nézzenek. Viszont vannak olyan a rendezvénynaptárban olyan rendezvények, amelyeknek nincsen meg a forrása. Ennek a forrásait most szeretnék a költségvetés időszakában megteremteni, hogy ne év közben kelljen. Erre volt indítványa a bizottságnak, hogy ha átcsoportosításra került 500 eFt, ezekre a rendezvényekre legyen fordítva. Aratóverseny, Szala, Kunok Világtalálkozója, kunkapitány-választás, stb. A pályázatok figyelése kapcsán, vannak olyan rendezvények, amelyek pályázattal mennek, szeretnének, új pályázatot találtak, ami lehetőséget biztosít egy falunap megrendezésére. Csak pályázati úton.

A beszámolót elfogadásra javasolja a bizottság.

Gőz András intézményvezető:

Megnézte a pályázatot, de a kivonat nem pontos, web-es felületen meg lehet nézni. A falunap konkrétan nem fér bele. Dr. Kós Károly cége is küldte, ki lehet majd bontani, a jövő hét szerdán rá lehet kérdezni konkrétan személyesen. Megjegyzés: folyamatosan figyelik, és igyekeznek minden formában lehívni és megnyerni a lehetőségeket.

Márki Sándor polgármester:

Ezzel és más pályázatokkal kapcsolatban szintén érkezik hozzá a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség egyik képviselője, illetve a Gazdasági Kutatóintézet egyik munkatársa. Éppen azért, hogy Kós Károly és munkatársa mond, azt máris tudják alátámasztani és tudják a háttér intézményeken keresztül támogatatni. Ez a kérdés is kerüljön megvizsgálásra, hogy a falunap támogatása mely pályázatban, hogyan illeszkedne majd be. Holnap valószínűleg a hagyományörző nagykun társulás nyilatkoztatja a településeket, hogy a Kunok Világtalálkozó kapcsán ki, milyen programot tud vállalni, ki vállalja a nyitó rendezvényt, stb. Kérné, 3-4 percet időzzenek abban, hogy milyen nagyságrendet tudnának vállalni, hogy ha eldönti az a közösség, hogy jó lenne, ha településenként lélekszám-arányosan valamit be kellene vállalni. Célszerű lenne, mert nem tud mit mondani, és a következő ülésig várni kell a közösségnek. Beilleszthetnék ezekbe a rendezvénysorozatokba.

Németh László képviselő:

Ezek a rendezvények településekhez kötött vagy központi rendezvény lesz Kisújszálláson?

Márki Sándor polgármester:

Mindig van központi rendezvény, de a központi rendezvényhez csoportosulnak kisebb események. Kiskunfélegyháza, Karcag, mint központ, de egymástól eltérőek is lehetnek. A rotációs elv szerint a nyitó rendezvény a Nagykun települések körében lesz. Azt jelenti, hogy minden Nagykun településnek valamilyen programmal készülni kell, a Kunság történetéből, a település hagyományaiból. Célszerű lenne készülni lovas íjász bemutatóval, felfűzni rá jó néhány dolgot. Feltétlenül látványában kell megjelenni a Kunság szokásainak. Ezért kérte, hogy legalább nagyságrendben mit tudnak vállalni, és csak arra tesz ígéretet.

Németh László képviselő:

Az érintettekkel egyeztetni kell. Jónak tartja az írásos dolgot. Hagyományokhoz leginkább kapcsolódik. A kunkapitány hogyan látja, megvan-e a stábja? Milyen időtartamú rendezvényt tud vinni?

Márki Sándor polgármester:

Az összeállított anyag kétséget kizáróan alapos akkor is, ha ezek nem nevesített dolgok, és nincs hozzá költség rendelve. Ha visszaemlékeznek jó néhány évvel ezelőtti művelődési házi működtetésre, ahhoz viszonyítva minőségi változáson ment keresztül egyrészt az összeállított anyag és az események. Annyira szerteágazó, és még terhelik is a művelődési házat a tudószűrőssel, mindenféle mással. Ahhoz képest maximális kihasználása a lehetőségeknek. Elfogadásra javasolja majd a beszámolót.

Németh László képviselő:

Összecszerűségében, amelyek nincsenek forintosítva, térjenek vissza egyfajta indítvánnyal a művelődési ház részéről?

Márki Sándor polgármester:

Mivel a költségvetésnek nem volt végszavazása, el kellene fogadni a beszámolót azzal, hogy a nevesített, de meg nem jelölt rendezvényeket a költségvetés végleges szavazásáig pontosan meg kell határozni forintban. Most nem vitatnák, nincs is annyi információ.

A beterjesztett közművelődési feladatoknál a nevesített, de forintban nem megjelenített rendezvényköltségeket a költségvetési rendelettervezet során a költségvetésbe beépítetten kell szerepeltetni, és arról a képviselő-testület akkor dönt.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

14/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2011. évi közművelődési feladatairól szóló beszámoló tárgyában

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár vezetőjének beszámolóját a 2011. Évi szakmai munkájáról elfogadja. Egyúttal köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a 2011. évben végzett eredményes munkájukért.
2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az intézmény vezetőjének feladataként határozza meg a hiányzó technikai és berendezési eszközök, tárgyak beszerzésének elősegítése, valamint a települést érintő kulturális rendezvények és testvérvárosi kapcsolatok lebonyolítása érdekében a pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérését, továbbá a 2012. évi költségvetési törvényben meghatározott érdekeltségnövelő pályázatok kidolgozását és határidőben történő benyújtását.

3. Az intézmény vezetője által 2012. évre összeállított rendezvénynaptárban szereplő térségi szintű rendezvények várható költségeit az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletben tervezni szükséges.

Felelős: Gőz András intézményvezető

Határidő: 2012. február 15.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Gőz András intézményvezető
4./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Napirend:

4./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2012. évi munkatervéről, valamint a 2012. évi kulturális rendezvényeket tartalmazó naptár elfogadásáról

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság részéről elfogadásra javasolja az előterjesztést és a rendezvénynaptárt.

Márki Sándor polgármester:

Hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a művelődési ház és nagyközségi könyvtár munkatervéről szóló előterjesztést, illetve a kulturális rendezvényeket tartalmazó naptárt.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

15/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2012. évi munkatervének és a 2012. évi kulturális rendezvényeket tartalmazó naptár elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2012. évi munkatervét, valamint a 2012. évi kulturális rendezvényeket tartalmazó naptárt az előterjesztés melléklete szerint hagyja jóvá.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
4./ Gőz András intézményvezető

értesül.

Napirend:

5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata településrendezési tervének módosítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Az alaprendelkezésben a képviselő-testület elhatározta, hogy elfogadja a Guba és Guba vállalkozás igényének megfelelően a rendezési terv módosítását. Ebből következő feladat a képviselő-testület számára, amelyet az építési felelősök beterjesztenek. Ezt újra szét kell küldeni a döntés után a rendelet számozásával együtt, és azt követően kapnak konkrét állásfoglalást.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja 4:1 arányú szavazással. Megjegyzi, egy fő nem vett részt a szavazásban.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság 3:1 arányban javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Márki Sándor polgármester:

Vitára bocsátja az előterjesztést.

Ács Károly képviselő:

Bejelenti, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés, vélemény hiányában kéri, aki egyetért a beterjesztett rendelethez vonatkozó javaslattal, kézfelnyújtással jelezze. Bejelenti, hogy a szavazásban egy képviselő nem vesz részt.

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért a rendeletervezettel.

(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)

A képviselő-testület megalkotja a 2/2012.(I.27.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras nagyközség településrendezési tervének módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

6./ Előterjesztés önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése tárgyában

dr. Vincze Anita jegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy valamennyi pontját, ami a díjtétel megállapítására vonatkozik, az 500 Ft-ot is helyezzék hatályon kívül, és arról inkább határozatot hozzon erről a képviselő-testület. Amennyiben erre az ingatlan tulajdonosa vagy használója igényt tart, a településellátó szolgálatnál megrendelheti a szolgáltatást. Ez így mégis csak érvényes lesz, csak éppen határozattal.

Németh László képviselő:

Piaci viszonyok közé lehet tenni, a többit meghagyni bázisként.

Domokos Imre képviselő:

Azzal egészítené ki, hogy a vízdíjnál csak van egy kis emelés, 1,2 %. A 365 Ft-ról 380 Ft-ra jött ki. Ezzel elfogadásra javasolja a pénzügyi bizottság. A lakosság felé történő tájékoztatás így jelenjen meg. Mégis az a 4,2 % az ideiben legyen meg. A pénzügyi bizottság egyetértését fejezte ki.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyetért az előterjesztés elfogadásával.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Valóban helyes a Domokos Imre által tett kiegészítés. A vízdíj mértéke 4,2 %-kal ettől függetlenül magasabb 2012-ben. A jegyzőnőnek volt indítványa, hogy a zöld hulladék rész is kerüljön hatályon kívül helyezésre. Ezzel a módosítással együtt bocsátja szavazásra a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 3/2012.(I.27.) sz. önkormányzati rendeletet az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja a víz- és csatornadíjra vonatkozó határozattervezetet.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

16/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
ivóvíz, illetve közütemi csatorna használati díjának megállapításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. január 1-től a közütemi vízműből szolgáltatott ivóvíz díját bruttó 380 Ft/m³ és a közütemi csatornadíjat bruttó 198 Ft/m³-ben határozza meg, és egyúttal felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetet ezen díjtételek alkalmazására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Fehér Krisztina számlázó
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Volt egy másik indítvány a zöld hulladék elszállítására vonatkozóan. A zöld hulladék elszállítását – korábban döntöttek arról, hogy a most összegyűlt zöld hulladékot el kell szállítani -, és az azon kívüli zöld hulladékot amennyiben az adott ingatlanban lakó megrendeli, esetenként 500 Ft-os díjtételt alkalmaz erre az önkormányzat. Ezt kell érvényesíteni a településellátó szolgálatnak. Ebben van-e egyetértés?

Németh László képviselő:

Egyetért, azonban kérdés inkább, hogy esetleg lehet a mostanit elvinni a negyedik negyedév terhére az időjárás végett? Vagy az ideit terheli?

Márki Sándor polgármester:

Mindenképpen a mostanit. Már visszamenőleg nem tudja érvényesíteni, azok lezárt adatok. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a fenti javaslatot; esetenként 500 Ft-ot fizet az, aki zöld hulladékot akar elszállíttatni, és a településellátó szolgálatnak ezt a díjat kell alkalmazni.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

17/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zöldhulladék igény szerinti elszállításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének döntése alapján a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet igény szerint negyedévente 500 Ft/háztartás díj ellenében a zöldhulladék elszállításáról gondoskodik, melynek lehetőségéről Kunmadaras nagyközség lakosságát a Madarasi Krónikában tájékoztatni szükséges.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
- 4./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó
- 5./ Gőz András intézményvezető

értesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés a 2011. december 29-én és 30-án megítélt pályázati támogatás felosztása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A felosztás kicsit furcsa fogalom ebben, de helyes, azonban nem szabadon felosztható keretről van szó, hanem címzett, olyan feladatokhoz rendelt, ami a rendelkezéssel meghatározott. Az előterjesztését a jegyző megfogalmazta, gyakorlatilag erről kell dönteni. Tájékoztatásként elmondja, hogy egyeztettek az államtitkár úr titkárságával. Mint korábban kifejezte, ígéretet tett arra államtitkár úrnak, hogy a támogatás megérkezésével a képviselő-testület feltétlenül korrekt lesz a döntéshozó felé. Nem kötelezi az önkormányzatot senki arra, hogy a református templom felújítása megtörténjen. Kérte korábban, de az önkormányzat részéről korábban vállalt feladat, való igaz, hogy Szalkay úrral történő tárgyalás során az államtitkár úr 20 milliós nagyságrendre mondta azt, hogy ha el tudja szakítani az államháztartás alrendszeréből, akkor ezzel megpróbálja támogatni az egyházközséget, de nem tudta megtenni a jogi szabályozás alapján. Ezért a későbbiek során ettől a döntéstől függetlenül, mint ahogyan mondták is, együttes ülés keretében majd megállapodnak az egyházközséggel a felújításról. Arra kell figyelni, hogy a pályázat írója szerint, ha az önkormányzat lesz a pályázó, elveszítik az áfát, és arra, hogy kétféle pályázat létezik. 35 millió forintig nulla százalékos önrész mellett, az afölötti beruházás esetén 10 % önrész mellett. Ha vállalnák a feladatot, lenne a 10 %, az előkészületi költség, plusz az áfa, ez katasztrofális helyzet. Domokos úr azt a jellemzést fogalmazta meg a bizottsági ülésen, legcélszerűbb majd a későbbi rendelkezés, miután a 2011. évi költségvetési rendeletnek is eleget tesznek a költségek beépítésével, úgy rendelkezni, hogy templomfelújítás céljára az önkormányzat biztosítja a megítélt összeget, ha nem arra használja fel az egyházközség, akkor a támogatás visszajár. Nem is kívánja tovább ragozni, hiszen úgy is pontosítják és megbeszélik. Most az a feladatuk, hogy hogy a rendelkezésnek megfelelően a képviselő-testület határozatot hozzon arról, hogy ezeket az összegeket hogyan használja fel. Kötelesek erről visszajelezni a kiíró felé. Ez az elszámolási kör egyik feladata.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetért a határozattal. Örültek annak, hogy ilyen is napirenden van. Felhívják a figyelmet, hogy a támogatási pénzek elszámolására, természetesen a kötelezettségekre is, azt is teljesítsék.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozatot. Javasolja a bizottság, hogy a képviselő-testület fejezze ki elismerését az előkészítésben részt vevő dolgozók felé.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság gratulál a létrehozók áldozatos munkájához, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A jegyző az érintettek részére az általa gondolt jutalmakat, azt a maga módján, keretek között, nagyságrendjében oldja meg minél előbb, mert általában el szoktak felejtődni.

Márki Sándor polgármester:

Volt egyeztetés ebben a jegyzőnővel, nem is véletlenül mondta azt, hogy a hivatal vezetője elismeri a munkát, az egy dolog. Most a hivatal dolgozói az önkormányzatnak biztosították munkájukkal a többlettámogatást. Egy határozattal egyfajta erkölcsi elismerés is, és a határozatban lenne célszerű azt mondani, hogy felhatalmazza a képviselő-testület a hivatal vezetőjét, hogy munkáltatói jogkörben a saját döntését hozza meg. Elképzelését a jegyző ismertetni fogja. A képviselő-testület részéről egy keret, illetve az a fajta köszönet, ami az erkölcsi elismerést kifejezi, a hivatal bizalma is erősödik a testület felé, illetve fordítva.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az első két határozati javaslatához: a bért is jelenítsék meg, mert elsősorban közüzemi költségek vannak beépítve, de ne kössék meg a kezüket, mert bérre is fordítható ez a támogatási összeg. Az elszámolás könnyítése végett legyen ez megjelenítve. Megköszöni a képviselő-testület pozitív hozzáállását. Legyen név szerint is megemlítve, akik éjszaka dolgoztak karácsony előtt a pályázaton: Rabatin Roland, Szilvási Eszter, Guba Dóra, Tompa Enikő, Nádudvari Erika. Mindazon intézményvezetőknek is köszönetet mond, akik éjszaka telefonos elérhetőséget biztosítottak, Dudás Dóra iskolaigazgató be is jött a hivatalba. Ezt követően is voltak finomítások, most az elszámolással kapcsolatos egyeztetések folynak. Szeretné mindenkinek megköszönni azt, hogy az első kérésre, első szóra azonnal csinálták a feladatot, senkit nem kellett erre külön föl hívni, és pozitívan álltak hozzá.

Összességében javaslatot nem kíván tenni, mert a munkaügyi kollégával már beszéltek erről, és nem is pénzről beszéltek, hanem elsősorban természetbeni juttatásról, utalvány, ami levásárolható több üzletben, szívesen is fogadnák a dolgozók. Az önkormányzatra nézve sincs olyan fizetési terhe, vonzata. Meg fogják oldani.

Márki Sándor polgármester:

Azzal egyetért a képviselő-testület, hogy ételvásárlási utalványt biztosítanak a dolgozóknak, biztosan örülnek neki. A határozattervezetnél azt a kiegészítést célszerű lenne beemlíteni minden olyan pontot, amit engedélyez.

Az 1-2. határozatnál a bérköltségek kompenzálására is biztosít lehetőséget.

Három önálló határozat van, mindegyiket külön-külön bocsátja szavazásra. Az első határozati javaslat rendelkezik a működéshez kapcsolódik a forráshiány mérséklésére vonatkozó 30 milliós támogatásra, itt is a bérköltség kiegészítésként szerepel.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

18/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
30.000.000 Ft – működéshez kapcsolódó forráshiány mérséklésére – összegű támogatás felhasználásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a BMÖGF/87/3558/2011. sz. miniszteri döntésben – amely az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok működéséhez kapcsolódó 2011. évi forráshiány mérséklését segíti elő – megítélt 30.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást a működéshez kapcsolódó a költségvetési rendeletben kimutatott működéshez kapcsolódó hiány fedezésére rendeli felhasználni, mely elsősorban az önkormányzat működéséhez kapcsolódó fizetési kötelezettségek (pl.: bér jellegű kiadások, közüzemi szolgáltatási díjak: gáz, villany, telefon, élelmiszer beszerzés költségei, stb.) finanszírozására fordítandó.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A következő határozatban az 1.947 eFt-os közoktatási feladatellátáshoz kapcsolódó támogatás szerepel. Kiegészítésként a bérköltség szó belekerül.

Németh László képviselő:

Helyesbíti: bérjellegű.

Márki Sándor polgármester:

A bért azért említi, mert a jegyzőnő jogilag pontosítani fogja.

Domokos Imre képviselő:

Ő maga a fizetési kötelezettségek rendezését írta fel, de az is szerepel, csak egy kicsit lerövidítetten. A közoktatási feladatellátással kapcsolatosan felmerült fizetési kötelezettség. Olyan számlákra, ami felmerül.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. A bérjellegű kiadásokra, illetve a fizetési kötelezettségek enyhítésére. Ezzel együtt bocsárja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**19/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az 1.947.000 Ft összegű – közoktatási feladatellátáshoz kapcsolódóan felmerült fizetési
kötelezettségeinek rendezésére – támogatás felhasználásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete BMÖGF/87/3558/2011. sz. miniszteri döntésben – amely a közoktatási feladatellátáshoz kapcsolódóan felmerült fizetési kötelezettségeinek rendezésére fordítható – megítélt 1.947.000 Ft támogatást az oktatási intézmények – Általános Iskola, Összevont Óvodai Intézmény – tanulói/gyermek létszámuknak megfelelő arányosítással a közüzemi szolgáltatási díjak (többek között: bér jellegű kiadások, telefon, gáz, villany, víz) finanszírozására fordítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dudás Dóra intézményvezető
4./ Bíró Andrea intézményvezető
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A harmadik határozatban szerepel a 16.156 eFt-os összegű támogatás, ami az önkormányzat hátrányos helyzetével összefüggő közfoglalkoztatáshoz és más forrásból el nem ismert kiadásokhoz a település önfenntartó képességét segítő dologi eszközök beszerzésére fordítható. Ez a határozat változatlanul kerül szavazásra bocsátásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**20/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 16.165.000 Ft összegű – az önkormányzat hátrányos helyzetével összefüggésben
közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, más forrásból el nem ismert kiadásokhoz, a település
önfenntartó képességét segítő dologi eszközök beszerzésére fordítható – támogatás
felhasználásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 58/2011.(XII.23.) BM rendelet alapján megítélt 16.165.000 Ft vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról az alábbiak szerint dönt:

1./ A közfoglalkoztatási programok ismeretében kerüljenek meghatározásra a végrehajtandó feladatok, amelyek elősegítik a település hátrányos helyzetének javítását.

2./ Készüljön kimutatás a feladatok megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételekről, kiemelten a pályázati összegből finanszírozható kis értékű tárgyi eszközökről.

Felelős: MTBSZSZ intézményvezető

Határidő: 2012. március 20.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ intézmény vezetője
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület a Magyar Köztársaság Kormányának, a belügyminiszter úrnak, Varga Mihály Miniszterelnökséget vezető államtitkár, országgyűlési képviselő úrnak és Tállai András úr önkormányzati államtitkár úrnak köszönetét fejezi ki Kunmadarasnak három jogcímen biztosított önhikis támogatásra vonatkozólag.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**21/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
önkormányzatnak nyújtott támogatások tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásáról szóló 58/2011.(XII.23.) BM rendelet alapján közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó kiadásokra, az önkormányzat működéséhez kapcsolódó forráshiány mérséklésére, valamint az önkormányzat közoktatási feladatellátásához kapcsolódóan felmerült fizetési kötelezettségeinek rendezésére nyújtott támogatások megítélésében való közreműködésükért köszönetét fejezi ki Varga Mihály Miniszterelnökséget vezető államtitkár, Dr. Pintér Sándor belügyminiszter és Tállai András önkormányzati államtitkár uraknak.

Erről: 1./ Varga Mihály Miniszterelnökséget vezető államtitkár
2./ Dr. Pintér Sándor belügyminiszter
3./ Tállai András önkormányzati államtitkár
4./ Márki Sándor polgármester
5./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal azon köztisztviselői részére, akik a BM pályázat kidolgozásában, előkészítésében vagy végrehajtásában részt vettek, köszönetét fejezi ki, az eredményes munkához gratulál, és feljogosítja a hivatal vezetőjét arra, hogy munkáltatói jogkörében a dolgozók jutalmazását végezze el.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

22/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

polgármesteri hivatal pályázat előkészítésében részt vevő dolgozók munkájának elismeréséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásáról szóló 58/2011.(XII.23.) BM rendelet alapján közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó kiadásokra, az önkormányzat működéséhez kapcsolódó forráshiány mérséklésére, valamint az önkormányzat közoktatási feladatellátásához kapcsolódóan felmerült fizetési kötelezettségeinek rendezésére nyújtott támogatások pályázatának előkészítésében részt vevő hivatali dolgozók lelkiismeretes munkáját megköszönve felhatalmazza az önkormányzat jegyzőjét arra, hogy a dolgozók munkáját jutalmazás keretében is ismerje el.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Rabatin Roland, Nádudvari Erika, Szilvási Eszter,
Tompai Enikő, Guba Dóra köztisztviselők
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Németh László képviselő:

Kérdése, hogy a jegyző is benne van-e a jutalmazottak között?

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület a jegyző munkáltatója. Amíg a törvény nem változik.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elsősorban azt a munkát gondolta elismerni, hogy éjszaka volt bent a hivatalban 5 ember, és a szakmai részét kidolgozták a beszámolókból, illetve költségvetési rendeletekből, mindazokat az anyagokat összegyűjtötték személyi anyagokban, nyilvántartásokból, amik ehhez a pályázathoz szükségesek voltak. Mint hivatalvezetőnek egyértelmű feladata és kötelessége, hogy ha ilyen lehetőség adódik, akkor minden tőle telhetőt megtegyen. Ő maga fél 7-ig volt itt, a szükséges anyagokat rendelkezésére bocsátotta az intézményvezetőknek, illetve a munkatársainak. Telefonos összeköttetésben volt a kollégáival, ha valahol elakadnak, vagy valamit nem értenek a pályázatban, akkor segítségükre legyen. Ők vitték a munka nagy részét,

ő maga a két kísérőlevelet fogalmazta meg a BM felé, illetve az önkormányzati főosztály felé. Varga Mihály úrral és titkárnőjével folyamatos kapcsolatot tartott, de úgy gondolja, a tartalmi munka javát a munkatársai végezték.

Németh László képviselő:

Másképp látja. Amikor eljut az ember olyan helyzetbe, aláírását mindenki tudja adni, kérdés, hogy mihez alapon. Egy kicsit átvitt értelemben, ahhoz, hogy valami elkészüljön, ahhoz kell egyfajta rálátás, sok olyan dolog, ami végett összeállnak a dolgok. Ezért gondolta, hogy ha ebben a dologban a nagyságrendje végett is, kapcsolat végett is honorálják ezt. Rábízza a képviselő-testület tagjaira, és polgármester úrnak is, hogyan látja ezt. Indítványozza is.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület mérlegelési jogköre.

Domokos Imre képviselő:

Benne is felmerült ez a javaslat. 48 millió Ft elég nagy pénz. Ennek egy százalékát biztosítani jutalomkeretként a résztvevőknek, ami elég nagy, de kicsi is a 48 millióhoz képest. 280 eFt a dolgozóknak, és 200 eFt a résztvevő vezetőknek. Annyiból jó lenne, mert nem ismerték el a hivatal részére a munkát, csak mindig dorongolják. Ha tényleg dolgoznak, akkor el kell ismerni anyagilag is.

Márki Sándor polgármester:

Nem kéri, köszöni, nem is járna jól adózás szempontjából, sem egyébként. Olyan lehetőséget kapott az önkormányzat, aminek a legnagyobb gyümölcse, hogy örülni tudnak.

dr. Vincze Anita jegyző:

Megjegyzí, nem ezért csinálták.

Márki Sándor polgármester:

Inkább hadd örüljenek a sikernek. Egyetért azzal, hogy a többieknek legyen.

Domokos Imre képviselő:

A bérmaradványoknál is mindig az volt a véleménye, hogy igen is intézményi szinten ne féljenek szétszítani. Azt ők spórolták meg, őket illeti. Ha lesz intézményi költségvetés, elég élesen ki fog jönni.

Márki Sándor polgármester:

Örül az eredménynek, de benne kettősségek vannak. Elmondta azt is, hogy az elején tiltakozott, melynek okát nem mondja most el. Nem a támogatás ellen, hanem a megoldás ellen. Benne vannak feszültségek. Örül a közösséggel együtt, boldog, hogy sikerült, tulajdonképpen Varga Mihály úr „verekedte” keresztül, a többiek a nevét adták, meghozták a döntést, és elsősorban Varga Mihály úr érdeme. Azt is tudják, hogy milyen kijelentéssel, mert ezt is megkapták tájékoztatásul, hogy minden más önkormányzat az elmúlt években „sírt”, Kunmadaras önkormányzata nem tette, ennek ellenére talpon maradt. Ez hangzott el, amikor a támogatást kiharcolta Varga Mihály úr. Véleménye szerint ez a nyilatkozat feltétlenül korrekt. A törvényes feltételeket a javaslatára sikerült úgy kialakítani, hogy fogadó kész lehetett a támogatásra a település.

Németh László képviselő:

Amikor össze lett „lapátolva” a szociális központ dolgai, mondta a jegyzőnőnek, hogy az érintettek irányába esetleg gesztust, de azt mondta, hogy inkább majd a 48 milliós, ami nagyobb horderejű. Nem volt olyan nagyságrendű az az áldozatvállalás, mint ennél. Reméli, jól sül el majd a pályázat.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a közreműködőknek a munkát. A hivatal vezetője részesítse jutalomban a dolgozókat. Egyetért azzal, hogy a jegyzőnő juttatása megtörténjen.

dr. Vincze Anita jegyző:

Inkább a dolgozók legyenek jutalmazva.

Napirend:

8./ Előterjesztés a Homokhátsági Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozás tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Volt egy megkeresés ezzel kapcsolatban, és azért van az előterjesztés, hogy erre a megkeresésre törvényesen tudjanak válaszolni. Nem támogatja. Nem győzik levetkőzni a különböző társulási feladatokat, kft-kben való részvételeket, amik nem hoztak megfelelő sikert. Nem kellene csatlakozni. Később célszerű lesz mérlegelni, hogy az önkormányzatok szövetségéhez a képviselő-testület kíván-e csatlakozni. Az egy erős jogi szervezet.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság a 2. verziót javasolja elfogadásra, vagyis, hogy nem kíván az önkormányzat csatlakozni.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság megköszönve az érdeklődést a kettes határozati javaslatot támogatja.

Márki Sándor polgármester:

A bizottságok a kettes számú határozati javaslatot támogatják, ő maga is ezt a határozati javaslatot indítványozza.

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**23/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Homokhátsági Önkormányzatok Szövetsége Kft. megkeresése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni Zsana Község Önkormányzata polgármesterének megkeresését, azonban kinyilvánítja, hogy nem kíván csatlakozni a Homokhátsági Önkormányzatok Szövetsége néven alakított kft-hez.

A képviselő-testület a homokhátsági Önkormányzatok Szövetsége Kft. által kitűzött célokkal egyetértve munkájukhoz sok sikert kíván.

Határidő: 2012. február 29.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Visnyei Miklós Zsana község polgármestere
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

9./ Előterjesztés a MED-DENT-2000 Bt. által szervezett fogászati ügyelethez történő csatlakozás tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Nem kívánja, hogy csatlakozzon az önkormányzat azért, mert nem garantálja az ügyelet, hogy díjmentesen lehet hozzá fordulni. Tulajdonképpen készenléti díjazás valójában, de meg kell fizetni a foghúzást is. Nem látja értelmét.

Domokos Imre képviselő:

Négy igen szavazattal a pénzügyi bizottság sem javasolja a csatlakozást.

Márki Sándor polgármester:

Ha nem csatlakozik az önkormányzat, akkor is megy a beteg az ügyeletre, és fizetni kell akkor is. A későbbiek során azt kell megoldani, hogy fix fogorvos legyen, és itt tartsák a településen, aki majd megoldja ezeket a dolgokat.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság szintén a 2. sz. határozati javaslattal ért egyet.

Márki Sándor polgármester:

A többségi vélemény szerint ne csatlakozzon az önkormányzat az ügyelethez. Kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

24/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
fogászati ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozás tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – megköszönve a MED-DENT2000 Bt. megkeresését és ajánlatát – kinyilvánítja, hogy 2012. évben nem kíván csatlakozni a MED-DENT2000 Bt. által – képviseli: Dr. Tóth László ügyvezető (5420 Túrkeve, Széchenyi út 5.) túrkevei és törökszentmiklósi telephellyel hétvégén, ünnep és munkaszüneti napokon működtetett fogászati ügyeleti ellátáshoz.

Felelős: Márki Sándor polgármester
Határidő: 2012. február 29.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dr. Tóth László Túrkeve, Széchenyi út 5.
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
5./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

ertesül.

Napirend:

10./ Önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok és egyéb helyiségek felújítása

Márki Sándor polgármester:

Mos azért került ide a tájékoztató, mert már volt a képviselő-testület előtt már ez az anyag. Azonban a településellátó szolgálat azt készítette el, ami csak és kizárólag a most díjfizető ingatlanokra vonatkozik. Ahol nem fizetnek lakásbérleti díjat, azok közül egy sem szerepel.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetértett a határozattervezettel. Felmerült korábban, hogy soron kívüli testületi ülésen az összes bérlemény helyzetét át kellene tekinteni. El kellene dönten, hogy milyen szerződéseket megkötni, miket kell felbontani.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság nem engedte tovább az anyagot, a következő testületi ülésre hozni, egyébként összhangban van a településellátó szolgálat vezetőjének a véleményével, hogy a bizottságvezetők - mert vannak olyan anyagrészek a lakásgazdálkodással összefüggésben - összeülnének és véleményeznék nemcsak ezt az előterjesztést, hanem ezzel összefüggésben, általánosságban a helyzetet. Többek között megvan a belső ellenőri jelentés, komplexebben kezelnék, és a következő ülésre hoznák vissza. Magát a tematikát aszerint dolgozták ki, ahogyan megbeszélték korábban.

Márki Sándor polgármester:

A következő testületi ülésig nem lesz elég idő rá. Abban igaza van a pénzügyi bizottságnak, hogy az összes lakóingatlan helyzetét felül kell bírál. Aki jogcímmel rendelkezett és pedagógusként kapta, de úgy szolt a szerződése, hogy nyugdíjba vonulásaig, és már

nyugdíjas. Akkor már jogcím nélküli, de fizeti a díjat. Azokat kell eldönteni, hogy ezeknél megtartják-e a lakásbérleti szerződést, és azt mondják, hogy odaadják 5 évre, de legalább jogcíme van és történhet szabályosan a számlázás. Ahol jogcím nélküli, de úgy gondolják, fizeti a lakbért, akkor lehet, hogy érdemes vele kötni szerződést, hogy legyen alapja a díjfizetésnek. Ez több, mint 50 határozatot fog jelent. Kivéve azt, amiről az elmúlt időszakban döntöttek, és 4-5, aki jogszerűen tartózkodik ott, megfelelően fizeti a bérleti díjat. Rengeteg szavazatot fog jelenteni. A pénzügyi bizottság azért indítványozta – az ő véleményükkel összhangban –, hogy külön napon kellene értékelni, mert jogilag is bonyolult lehet. Lesz fejlesztési javaslat is. Azt is érdemes mérlegelni, hogyan lehet az ingatlant a nyilvántartásból kivezetni, mert mindig csak ráfordítanak. Bonyolult és hosszú időt vesz igénybe. Javasolja, csatlakozzanak a pénzügyi bizottság ajánlásához, mely szerint 30 napon belül, de csak ezzel a napirenddel foglalkozó testületi ülésen tárgyalják.

Németh László képviselő:

Ez azt jelenti, hogy ezeket felülvizsgálják, ebben több ellentmondás van. Többek között van, ami bérlői feladat és forrás van rá. Ez kaotikus így.

Márki Sándor polgármester:

Minden másban egyetért vele. Ha úgy ítéli meg a bizottság, hogy a bizottsági elnökök a településszállító szolgálat vezetőjével együtt vizsgálják meg figyelembe véve a belső ellenőri jelentésben foglaltakat is, ezt követően ingatlanonként a szerződés jogszerűségét javasolva kerüljön a képviselő-testület elé. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**25/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok és egyéb helyiségek felújítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településszállító, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője által beterjesztett önkormányzati tulajdonú lakások és egyéb helyiségek felújítására vonatkozó előterjesztést a bizottsági elnökökkel történő előzetes egyeztetést követően újból tárgyalja azzal, hogy a 2012. évi költségvetésben erre a célra az abban szereplő összeget tervezni szükséges.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. március 31.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Németh László bizottsági elnök
5./ Domokos Imre bizottsági elnök
6./ Nagy László bizottsági elnök
7./ Monori Sándor építésügyi előadó
8./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

11./ Előterjesztés Kunmadaras, Kossuth tér 4/a. szám alatti rendőrség épületében villanyvezetékek cseréje tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgálat felmérte. Egyértelműen nem bírja a terhelést, a számítógépek működtetését a korábbi 10 A-os rendszer. Hátráltatja a rendőrség munkáját, sokszor lekapcsol a gép akár tanúkihallgatás közben, ezért mindenképpen célszerű ezt a minimális költséget az egyébként is önkormányzati ingatlanra fordítani. Nagyon kellemetlen lehet nekik.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetért a határozattal. Azzal a kiegészítéssel, hogy meg kell vizsgálni a rendőrség épületének meszelését, mert lepusztult állapotban van. Erre a munkára a településellátó szolgálat vezetője 30.000 Ft-ot mondott. Így a 140.000 Ft a plusz 30.000 Ft-tal növekedne.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja. Kérdésként hangzott el, hogy a villanszerelési munkálatokat a településellátó szolgálat villanszerelője miért nem tudja megcsinálni?

Márki Sándor polgármester:

Azért, mert nem szabad. Külön hálózatszerelői szakértelemmel rendelkező, nyilvántartásban lévő szakember végezheti el.

Németh László képviselő:

Azt jelenti, hogy egy mérőhely kialakítása. Ezt nem látta. Ha a 10 sor helyett annyit írt volna, hogy mérőhely kialakítása vált indokolttá, akkor abból ő olvasott volna.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de a településellátó szolgálat vezetője környezetvédelmi mérnök, Németh László pedig építész. Bizottság javaslata, ha meg lesz bontva a fal és a környezet károsodik, akkor célszerű plusz 30.000 Ft-ot hozzátenni, ezzel az összeggel növelni az előirányzatot, és ki kell megszeli a bérleményt.

Németh László képviselő:

A lakásgazdálkodás terhére.

Márki Sándor polgármester:

Csak a lakásgazdálkodásban nem hoznak előterjesztést, mert azt is vitatják. Gyakorlatilag ez az egész mehet arra, nem csak a 30.000 Ft.

Németh László képviselő:

Az egészre értette.

Nagy László képviselő:

Kérésük lenne, hogy minél hamarabb valósuljon meg. Már holnap el lehetne indítani, az is késő.

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgálat vezetője gondoskodik arról, hogy a feladat soron kívül kerüljön végrehajtásra. 30.000 Ft a meszelésre biztosított lesz, ezzel a betervezett összeg növekszik, és a teljes nagyságrend a lakásgazdálkodás előirányzatát terheli a költségvetésben.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

26/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a Kunmadaras, Kossuth tér 4/a. szám alatti rendőrség épületében villanyvezetékek cseréje és a bérlemény tisztasági meszelésének tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete - a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által a határozat melléklete szerinti tartalommal - egyetért a Kunmadaras, Kossuth tér 4/a. sz. alatti rendőrség épületében a villanyvezetékek korszerűsítésével, valamint a lakásgazdálkodás előirányzatának terhére 30.000 Ft-ot biztosít az épület belső meszelési munkálataira.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: azonnal

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

12./ Tájékoztató az Opel Astra Classic személygépkocsi értékesítése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Legutóbb kérték a képviselő-testülettől, hogy jogilag a kivezetésnek az a formája, hogy előtte szakértői véleményt kérnek. A konkrét kár úgy állapítható meg, hogy egyrészt a szakértői vélemény megállapítja, hogy milyen volt a roncsolást megelőzően a gépjármű, mi az, ami a roncs értékesítéskor bevételt teremt, és a kettő közötti különbség. Tekintettel, hogy ezt a járművet ő rongálta meg, nem vesz részt a szavazásban, és nem is mond véleményt.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság 4 igen szavazattal úgy döntött, ahogyan a határozattervezet szól, kerüljön értékesítésre.

Németh László képviselő:

Nem szól az előterjesztő arról, hogy ezzel mi történik. A vagyonból kivezetésre kerül, feltételezi, a pénzügy részéről. Benne volt a vagyonkataszterben. További lépése?

Márki Sándor polgármester:

Miután az értékesítés megtörténik, akkor derül ki számukra. Az értékesítésből keletkeztetik a bevétel. Visszahozzák tájékoztatóként, hogy mi az, amit akkor regisztrálni kell. Most csak az értékesítést kell jóváhagyni, és még egyszer visszakerül a képviselő-testület elé.

dr. Vincze Anita jegyző:

A határozati javaslatban két egyforma árajánlat van. El kellene dönten, hogy melyik legyen.

Németh László képviselő:

Licittel kell eldönteni közöttük.

dr. Vincze Anita jegyző:

A településellátó szolgálatot felhatalmazzák, hogy kettőjük közül melyik legyen. Amelyik a kedvezőbb ajánlatot teszi.

Márki Sándor polgármester:

Határozati javaslat úgy módosul, hogy azonos ajánlat érkezett két fő részéről, és a képviselő-testület felhatalmazza a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy felhívás közzététele vagy közvetlen nyilatkoztatás útján az összességében jobb ajánlatot tevő ajánlatát fogadja el. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**27/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a HNE 414 forgalmi rendszámú Opel Astra Classic személygépkocsi értékesítése
tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az értékesítésre meghirdetett független szakértő által gazdasági totálkárosnak minősített HNE 414 forgalmi rendszámú Opel Astra Classic személygépkocsi értékesítése érdekében felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy az azonos ajánlatot tevőket nyilatkoztassa a vételárat illetően, és a legjobb árajánlatot tevővel kössön szerződést.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

13./ Előterjesztés a Római Katolikus Egyház egyház-képviseleti elnökének kérése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Meglepte a megfogalmazás, hogy a katolikus plébánia ajtaja 200.000 Ft-ba kerül, és ehhez kérnek 100.000 Ft-ot. Számára úgy tűnik, hogy 100 eFt alatti tételből is meg lehet valósítani. Előfordulhat, hogy más hiba is van a katolikus plébánián, és célszerű lenne, ha ők is pályáznának, és akkor a képviselő-testület is aszerinti támogatásról dönt. Amennyiben úgy gondolja a képviselő-testület, hogy támogatható, akkor azt biztosítsák.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság 50.000 Ft-ot javasol támogatásként. Indoklás: két évvel ezelőtt volt a homlokzat felújítása iránti kérelem, ami 200.000 Ft értékben lett volna, akkor nem támogatták, és megcsinálta a plébánia. Az ajtócsere minden épületben fontos, 50.000 Ft-tal támogassák.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a községfejlesztési bizottság indítványát, mely szerint 50.000 Ft támogatást biztosítson a képviselő-testület.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

28/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Római Katolikus Egyház egyház-képviseleti elnökének kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Római Katolikus templom bejárat ajtajának cseréjét 50.000 Ft-tal támogatja, mely összeget az egyház Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezet – Kunmadaras – 70100097-11076694 számú számlájára kell átutalni.

A támogatás összegét a 2012. évi költségvetési rendeletében tervezni szükséges.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2012. február 15.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó
4./ Négyesi Lászlóné egyház-képviseleti elnök

értesül.

Napirend:

14./ Tájékoztató az új nemzeti köznevelési törvényről

dr. Vincze Anita jegyző:

Van egy tájékoztató azért, hogy a képviselő-testület nagyjából megismerje, a köznevelési törvény milyen új feladatokat ír elő, milyen változásokat tartalmaz. Egyelőre érdemi intézkedést a képviselő-testület részéről nem kíván. A költségvetést majd a testnevelési óraszám változása fogja némileg érinteni. 2012. szeptember 1-től hatályba lép, és megnöveli az órakeretet. A többi részre késleltetett hatálybalépés történik. A következő képviselő-testületi ülésre készíteni fog egy tájékoztatót az egyéb, nagyobb horderejű jogszabályokról, ami a képviselő-testület munkáját érinti. Az összes létező törvény, minden módosul, minden változik. December hónapban, illetve december 20-30. között került elfogadásra, kihirdetésre, hatályba lép január 1-től.

Márki Sándor polgármester:

A jogalkotás legnagyobb szörnyűsége az, hogy végrehajthatatlan törvények kerültek elfogadásra. Ha január 14-én érkezik meg az önkormányzathoz a tájékoztatás úgy, hogy január 1-től alkalmazni kell, az betarthatatlan. Mulasztásos jogsértésre kötelezett minden önkormányzatot ez a fajta jogalkotás, nem beszélve az ész nélküli rohanásról, kapkodásról, átvezetés egy sor tévedéshez vezethet. Inkább alaposabban és inkább maradjanak némi mulasztásban, minthogy

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadja, és megköszöni a tájékoztatást.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság szintén köszönettel fogadta a tájékoztatót, amit elfogadtak, illetve tudomásul vettek.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

29/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t az új nemzeti köznevelési törvényről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az új köznevelési törvényről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
4./ Dudás Dóra iskolaigazgató
5./ Bíró Andrea intézményvezető
6./ pénzügyi csoport

értesül.

Napirend:

15./ Hulladékgazdálkodási megállapodás tervezete

Márki Sándor polgármester:

Az országos hulladékgazdálkodási lobbinak bizonyos területei azok, amik érzékelhetők, és ha Budapest irányába csatlakozna a településellátó szolgálat, akkor gyakorlatilag az itt élőket és az önkormányzatot nagyobb díjfizetésre köteleznék, nem tudna úgy együttműködni, hogy érvényesen az önkormányzat akarata is megjelenjen. Ezért az a javaslat, hogy a Karcagi Városgazdálkodással kössenek együttműködési megállapodást, amely azt vállalja ellentételezésként, hogy minden nyilvántartást szakmailag továbbít, és így saját eszközökkel és nem bérbe vett eszközökkel kell teljesíteni a feladatot. Ez az előnye a településellátó szolgálat vezetője által tervezett megállapodásnak, és fogadó kész Karcag. Előnye még, hogy együttműködési megállapodásról van szó, ezért nem tartalmazza, hogyha ez a lerakó betelik, stb., akár az önkormányzatnak pályázati önrész fizetéséhez hozzájárulást kellene adni, mert korlátlanul befogadja.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetértett, hogy Karcaghoz kerüljön együttműködési megállapodás kötésre. Szelektív hulladékgazdálkodásról van szó, nem nagy költségű, illetve bevételi tevékenység. Elég kevés az összegyűjtött mennyiség.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság döntést nem hozott, nagyon friss volt a dolog. Ha megvan a szerződés, átnézik.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, kiadásra került.

Nagy László képviselő:

Most már igen.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a tervezetet, ami kölcsönös előnyként jelentkezik. Ez által 5800-as lélekszámot maga mögött tudhat Karcag, akinek a bázisa nő, az önkormányzat pedig piacképes lehet.

Molnár Bálint alpolgármester:

Felébresztette benne a gondolatot, hogy talán egy kicsit jobban kellene foglalkozni a szelektív hulladékgyűjtéssel, a lakosság figyelmét felhívni, talán még összeget is megpróbálni elkülöníteni. Úgy értelmezi, hogy kap az önkormányzat valami kompenzációt anyagilag, ezzel ami szemetet szállítanak, amiért az önkormányzat fizet, azzal csökkenni fog a kiadás. Ha hangsúlyt fektetnek arra, hogy a lakosság figyelmét felhívják, már az iskolában elkezdni a gyerekekkel a szelektív hulladék gyűjtést, a szülőket is arra sarkallva, mert kevés van, három hulladékgyűjtő sziget van, ez elég kevés, és sokkal-sokkal jobban, és továbblépni.

Márki Sándor polgármester:

Lenne is javaslata az észrevételhez, ugyanis ebből némi bevétel valóban van. Az ebből származó bevételt folyamatosan vissza kell fordítani. Nem irreálisan nagy a bevétel, ez majd

kiderül a beszállított hulladék alapján. Folyamatosan vissza kell fordítani a szelektív hulladékgyűjtő edényzet környezet kialakítására, és ez valóban terjeszkedni is tudna. Ezt nyilván is kell tartani, és pontosan kimutatni.

Ács Károly képviselő:

A Startmunka Programban benne van, hogy hányat akar a településellátó szolgálat venni. Ez meg lesz oldva. Azt nem tudja, hogyan lehetne rávenni a lakosokat, akármilyen módon ki kell találni, hogy már otthon szelektíven gyűjtsék. Nem egyszerű, az biztos. Valami kedvezményt adni esetleg azoknak, akik eleve otthon úgy szedik.

Németh László képviselő:

Lehet, hogy meg kellene kérdezni a városgazdálkodást, hogy tudnak-e segíteni, ha már az önkormányzat „csendestárs” lesz, ki tudnak-e ajánlani raktárról, vagy egyáltalán tudnak-e segíteni.

Márki Sándor polgármester:

Lehet, hogy meg kellene hirdetni, és ebben nevelési célzat van, hogy azon általános iskolai csoport részére, amelyik a legtöbb szelektív hulladékot gyűjti, a településellátó szolgálat által meghirdetett x időpontban begyűjti, osztálykiránduláshoz történő támogatást 50.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat. Feltételezi, hogy a gyerekek olyan mennyiségű hulladékot gyűjtenek össze, amit majd nem is tudnak talán hová tenni.

Németh László képviselő:

Ennek kapcsán a hulladék edényzetből több kellene, ez által nagyobb az esély, hogy nem kell kocsira rakni. Az iskola környékére kellene tenni, ahol elérhetőség mellett a látszóság meglegyen. Lehet úgy mérni, ha megtelik, ikszelik, mennyit vittek el az iskolából. Féléves szinten, nem kampányszerűen, hogy vasárnaptól vasárnapig, mint a kupakgyűjtést, hogy értékelték valamikor nyáron. A nyári szabadidős dolgokba be lehet szállni egy kis támogatással.

Márki Sándor polgármester:

A gyűjtést viszont úgy gondolta, hogy akkor nem lesz elég a szelektív hulladékgyűjtő edényzet.

Németh László képviselő:

Folyamatosan regisztrálni. Az iskola dolga, és ami abba megy, már regisztrálni, iskolán belül is lehet. Lehet, hogy elég csak a palackra rámenni.

Nagy László képviselő:

Véleménye szerint főleg a műanyag palackból van a legtöbb, összegyűjteni is a legegyszerűbb.

Ács Károly képviselő:

Kérdése, Berekfürdőn mit csinálnak, mert tőle is elhordják.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az iskola gyűjti.

Németh László képviselő:

A két iskolát két edényzettel ellátni.

Márki Sándor polgármester:

Javaslatát fenntartja, mely szerint az osztályok közötti versenyt kellene meghirdetni. Egyrészt van egy nevelés, másrészt a településen megszokják, hogy most ilyen szelektív hulladékot gyűjtenek, és levezényli a településellátó szolgálat, vagy megoldják, mert az együttműködés keretében a karcagiakkal kell pontosítani.

A megállapodást tudják-e támogatni?

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a megállapodás-tervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**30/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
szelektív közszolgáltatási feladat ellátása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a lakossági szelektív közszolgáltatási feladat ellátása tárgyában a Nagykunsági Környezetvédelmi Kft-vel (5300 Karcag, Villamos u. 108/2.) a szerződés megkötésével, melynek aláírására felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Célszerű lenne, hogy a következő ülésre a településellátó szolgálat az együttműködési megállapodásban szereplő partnerével dolgozzon ki egy részletes begyűjtési akciót, amit előzetesen meghirdetnek az általános iskolai osztályok közötti versenyre, és a képviselő-testület a legtöbb hulladékot gyűjtő osztály számára 50.000 Ft-ot biztosít.

Ács Károly képviselő:

Az összeget nem kellene meghatározni.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért, az összegről később döntenek, és csak az elvet fogadják el.

Németh László képviselő:

A környezetvédelmi programnak legyen része.

Márki Sándor polgármester:

A kisebbségi önkormányzattal közösen, a környezetvédelmi program része legyen ezen túl ez a feladat.

Németh László képviselő:

Annak a terhére csinálják.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**31/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
iskolai osztályok közötti hulladékgyűjtési verseny megrendezése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy vegye fel a kapcsolatot a helyi általános iskola, református iskola igazgatóival, valamint a Nagykunsági Környezetvédelmi Kft. vezetőjével annak érdekében, hogy a kunmadarasi iskolás gyerekek között egy szelektív hulladék gyűjtésére irányuló versenyfelhívás kerüljön kidolgozásra.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. április 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

16./ A gyermekorvosi rendelő bővítésével kapcsolatos lehetőségek mérlegelése

Márki Sándor polgármester:

A gyermekorvosi rendelő bővítésével kapcsolatosan indítvány hangzott el, így felkéri a községfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse tájékoztatóját.

Németh László képviselő:

Először megtalálták az esélyt annak, hogyan lehet megcsinálni. Jelen fázisában nem jött vissza az Államkincstártól, hogy hozzájárulnak-e ehhez a bővítéshez. Megnézte a volt OTP épületet belülről, ahol a funkcionális kapcsolatot próbálta megnézni. Eléggé határesetes. Azt kell elvben először eldönteni, hogy amennyiben erre a 10-60 millió közötti pályázatra rá akarnak startolni, ami májusban kerül kiírásra, addig nagyon sok teendő van. Ha felújítás mellett maradnak, annak megvannak az árnyoldalai, egyrészt közlekedés szempontjából. Az önkormányzati ingatlant kell igénybe venni vele szemben parkoló kialakítására. Mi fér bele a 60 millióba? Az, hogy csak a gyermekorvosi rendelőt bővítik, az véleménye szerint kevés. Ha már belenyúlunk, akkor fölfelé a tetőszerkezetnek az állagát meg kell nézni, hogy mennyire

lehet, és külső felújításban, és nem beszélve arról, hogy az ÁNTSZ fontosnak tartja az akadálymentes WC-t, a felnőtt orvosi váróhoz meg kell csinálni. Annak nem is lenne akadálya. A tervezői ajánlást nézte, a fogorvosi rendelőnek tűnik kicsinek az alapterülete. Minden relatív dolog, hogy mennyire akarnak mélységébe belemenni. A gyermekorvosi rendelővel kapcsolatosan megadja a paramétereit, a betegváróra 35 m²-ig támogatja, afölött nem. A mostani tervezet 33 m², azzal még nem lenne gond. Felnőtt WC-t kér és gyermek WC-t is. Azok is megoldhatók. Ilyen szempontból nincs vele gond. Inkább abban látja, hogy van egy nagy épület, ami statikailag teljesen bírja a dolgot. A másik résznél lakóház volt, más rendszerben készült, toldtak is hozzá, ott valószínűleg generáljavítást kellene csinálni rajta. Megközelítés szempontjából gépkocsik nem jöhetnek be, az akadálymentes közlekedést végig kívülről, rámpával kell biztosítani, és a hozzá vett teleken beközlekedni, a gépkocsi tárolóból lehet babakocsi-tárolót csinálni, és a telek végén meg lehet a szolgálati lakáshoz kapcsolódó gépkocsi tárolót megcsinálni. Minden funkció összerakható. Ami nem rakható össze, a felnőtt orvosi rendelő megközelítését előlről, szintkülönbséggel, rámpákkal, egy kicsit körülményesen még az is megoldható, ahol a fogorvosi rendelőnél van a konvektor. Oda lehet tenni az akadálymentes WC ajtaját és a WC-t arra a szakaszra lehet csinálni, máshol nem fér el. Egyedül kérdés a fogorvosi rendelő nagyságrendje. Tudniillik, arra is tesz ajánlást, kisebbek lehetnek. Egy rendelő esetén a bruttó alapterület, illetve falakkal együtt 40 m²-ig támogatja a felújítást, és a fogorvosi rendelő esetén is alkalmazható. Az lenne szerencsés dolog, ha még legalább 6-7 m²-es épületrész kapcsolódna. Annyival kisebb, mint amiben biztonságosan lehetne mozogni. Ha úgy döntenek, hogy nézzék meg a 60 milliót, mire elég, elsőként kezdeni a parkolást, megközelítést, kívülről kell menni. Van egy kötelező része, hogy a váró, amit meg tudnak csinálni, és meddig tudnak haladni benne, ha beleférnek a 60 millióba. Abban kellene dönteni, melyik résszel, megcsinálják, mert aszerint kell elindítani a dolgokat. Vagy keresik a levegőben, hogy hova akarják esetleg csinálni a gyermekorvosi rendelőt. Mert itt csak a váróval van igazából gond. Teljesen leszervezhető. Az biztos, hogy a megközelítés sajnálatos eset, hogy egy szűk utcában kell menni. Annyiból szerencsés, hogy oda járművek nem nagyon mennek. A gyalogos forgalmat teljesen lehet csinálni. Az adatokat már a pályázatírótól kapta. Ebben a mozgástérben tudnak ugyanúgy boldogulni, mint a szociális szolgáltató központ esetében.

Márki Sándor polgármester:

Ezt vitatni kell, vagy csak összegzés?

Németh László képviselő:

A továbblépésnek a lehetősége kapcsán, egyáltalán fektessenek bele munkát? Nem akarja azt, hogy már esetleg majdnem készen van, és előállnak azzal, hogy mégis jobb lenne egy másik helyen.

Márki Sándor polgármester:

Amíg a Kincstár a telekkel kapcsolatos állásfoglalást nem küldi meg, addig nem szabad energiát ráfordítani.

Németh László képviselő:

Maradjanak az optimális esetről. Ha a Kincstár azt mondja, hogy igen, akkor kezdjenek utána vagy szondázzák meg, hogy mennyire alkalmas? Felmerült benne is az, hogy lehet, hogy érdemes lenne új irányba menni, de most a felújításokat támogatják. A nagyságrendeket, a m²-arányok mellett nem igazán fektetne energiát, legfeljebb a Miniplázás dolgot előveszi, és azt mondja, hogy megnöveli azokkal a m²-ekkel, amivel látja, hogy nagyjából milyen m² mellett lehet összehozni egy új épületet. Az biztos, hogy annak a nagyságrendje sokkal több,

mint ez. Viszont az megoldást jelent a későbbiekben. Ennek a fűtése sem lesz kevés, a konvektoros fűtését el kell felejteni ennek az orvosi rendelőnek, az egész komplexumot kezelni már akkor átvilágítottan, az véleménye szerint elvisz 10 millió Ft magasságban. Ezek, ha összeadódnak, érzése szerint a 60 millióból nagyon sok mindent meg lehet csinálni. Az új cserepezéstől kezdve, de ami jó benne, csak azért, hogy most megcsinálják, és széjjelverjék, azt nem kívánja. Az orvosi részeknél, ami nem szükséges, ahhoz nagyon nem nyúlna. A villanyhálózata olyan, amit érdemes, mert elég régen csinálták, érdemes felújítani. Felállítani a fontossági sorrendet. Először a gyermekorvosi rendelőről, illetve arról az épületkomplexumról van szó, és utána jöttek az újabb részbe, ami még esetleg a felújítás kategóriában elmegy, gondol a padozat, WC-k, így akkor már más dimenzióban látja az ember.

Márki Sándor polgármester:

Az orvosi rendelő felújítását, így mint pályázatot, valóban csak úgy tudják végiggondolni, hogy a meglévő felújítása. Szerdán jönnek ide olyan emberek, akik lehet, hogy meg tudják mondani, van-e úgy komplex pályázat, ami az egészség megőrzés címszó alatt van, aminek lehetne része egy új építés. Minden pályázatot nem ismernek még, hiszen márciusban, illetve májusban nyílik meg sok pályázat. Jól lehet, hogy most az egyik vonatkozik egy régebbi építés felújítására, de lehet, hogy komplexebb programban pedig lehetne új. Szerdáig meg kellene kérni a Kincstárt, hogy legalább telefonon nyilatkozzon, hogy megítélése szerint az írásbeli válaszában igen vagy nem.

Németh László képviselő:

Ha megérkezik a Kincstártól valami, lehet továbblépni. Olyan konstrukcióhoz, mint a Miniplázás dolog, ami csak ingatlan befektetések irányába indult el spekuláció, ilyen dologba nincs benne. Csak kifejezetten egészségházzal. Foglalkozik egészségházzal is, az egészségház esetében 55 m² nettó, valahol mindenhol nem az legszűkebb területet teszik ki, mint a Minipláza esetén. Egy egészséges nagyságrendet kell kialakítani, ha új épületet csinálnak.

Márki Sándor polgármester:

Szerdán úgyis találkoznak, illetve még egyszer találkozniuk kell rendkívüli körben, mert az új törvény alapján 45.000 lélekszám alatti agglomeráció nem működtethet vízműtelepet önállóan. Azt jelenti az új törvény szerint, hogy újra kell gondolni a vízmű üzemeltetést, ha akarják, ha nem, más felállást jelent, illetve 150.000 rákötés a másik kategória. Valamelyik irányba el kell indulni. A regionális vízmű vezérigazgatójával egyeztetett időpontot, ugyanis ők szeretnék. Van ebben csomó politikai és más akarat, de egyértelműen kell róla, amikor a részleteket megismerték, főleg úgy, hogy csatározás következik a társulással és a kivitelezővel. Szerdáig ezt elő is fogják készíteni. Lehet, hogy még februárban egy kora délutáni vagy esti időszakban ebben a témában – ha már lesz elég információ – le kell ülni, hogy melyik irányba menjen az előkészület. Vagy hogyan védjék ki ezt az akaratot, de az nem csak Kunmadaras önkormányzatát érinti.

Németh László képviselő:

A Miniplázával az ügyvéd úr...

Márki Sándor polgármester:

... az nincs elfelejtve...

Németh László képviselő:

...bánapénz irányába...

Márki Sándor polgármester:

...Szűcs Péter ügyvéd úr belekényszeríti, Fényes ügyvéd úr már nem is őket hívta fel nagyon sokszor, azt már biztos, nem viselte volna el, ha azt mondja, hogy ne beszéljen mellé, egyértelműen a testület előtt számot kell adnia, hanem ügyvéd urat hívta fel, és ügyvéd úr mondta, hogy az egyeztetésükben benne volt, hogy a lehető leghamarabbi időpontot meg kell jelölnie.

Németh László képviselő:

Nyitott az új építésre is, félreértés ne essen. Nem voltak ilyen pályázati lehetőségek.

Márki Sándor polgármester:

Szerdán többet tudnak.

Napirend:

17./ Tisza-tavi Leader csoportba történő delegálás újraértékelése

Márki Sándor polgármester:

Indítvány volt, hogy a Tisza-tó térségben lévő egyesülethez korábban a képviselő-testület turisztikai célzattal Hadnagy József urat delegálta Kunmadaras önkormányzata részéről. Az lenne a célszerű, ha azt most már kunmadarasi lakos látná el. Amennyiben a belső arányokat, a jogszabályi arányokat, ami vállalkozási, önkormányzati, társadalmi szerveket nem borítja, akkor Hadnagy József helyett Gőz Andrást javasolta a bizottság.

Németh László képviselő:

Ez volt az ő előterjesztése, és amennyiben – ahogyan mondta a polgármester úr – a belső arányok végett más szférát kérnek, vagy fogadnak be, akkor meg fogják találni az alkalmas személyt, aki az önkormányzatot képviselni tudja. Hadnagy József urat ez ügyben meg kellene hívni, biztosan szívesen veszi, és neki erről mi az álláspontja, mert nem visszahívásos dolog.

Márki Sándor polgármester:

Szabó Istvánt kell először nyilatkoztatni, és azt követően Hadnagy Józsefet. Szabó Istvánt azért, mert az egyesületnek vezető személyisége, és meg tudja mondani a jogszabályi keretet, és annak ismeretében.

Németh László képviselő:

Ha képviselő nem lehet, Gőz András örömmel fogadta.

Gőz András intézményvezető:

Célszerű a Leader abádszalóki csoportjának vezetőjét, Szabó urat megkeresni.

Márki Sándor polgármester:

Természetesen megkeresik, nehogy hibát kövessenek el benne. Egyértelmű, lehet szabályozni a határozatban, hogy Szabó István nyilatkoztatta és annak ismeretében kell megkeresni Hadnagy urat, és a döntésük helycserével létrejöhet.

Németh László képviselő:

Van az önkormányzati részről, civil, vállalkozói szféra van. Intézmény irányából, ha nem tudják elfogadni, mert önkormányzati rész, akkor keresni kell civil kategóriában vagy a vállalkozói kategóriában. Ha azt mondják, egyértelműen vállalkozói jöhet szóba, akkor kell keresni.

Márki Sándor polgármester:

Akkor úgylis vissza kell hozni. Vita nélkül kellene szavazni, a helyi érdeket képviselné Gőz András vagy akár más szektorhoz kell kapcsolódni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**32/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Tisza-tavi Leader csoportba történő delegálás tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester feladataként határozza meg, hogy folytasson egyeztetést Hadnagy József S-Riders MC szakosztály vezetőjével, valamint Szabó István csoportvezetővel annak tisztázása érdekében, hogy Kunmadarast a Tisza-tavi Leader csoportban képviselheti-e Gőz András intézményvezető, vagy a korábbi delegált helyett a vállalkozói, illetve civil szervezetek köréből delegálhat az önkormányzat más személyt.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. február 29.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

18./ Előterjesztés a Kunmadaras, Kálvin út 9. (hrsz: 1563) és Kunmadaras, Rákóczi u. 2. szám (hrsz 1562/2) alatt működő Szociális Szolgáltató Központ telkek területi összevonásáról

Márki Sándor polgármester:

A pályázattal párhuzamosan szinkronban.

Németh László képviselő:

Beszélt a pályázat kiíróval.

Márki Sándor polgármester:

Attól tartott, hogy ha összevonják, nehogy a kiírók akaratával ellentétes legyen, és menet közben kelljen pályázati módosítást végezni.

Németh László képviselő:

Azt mondta, hogy ezzel a nyilatkozattal mehet.

Márki Sándor polgármester:

Támogatja, mert egyszerűbb egy határozattal az építésügynek.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

33/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a Kunmadaras, Kálvin út 9. (hrsz: 1563) és Kunmadaras, Rákóczi u. 2. szám (hrsz 1562/2) alatt működő Szociális Szolgáltató Központ telkek területi összevonása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadaras, Kálvin út 9. (hrsz: 1563) és Kunmadaras, Rákóczi u. 2. szám (hrsz 1562/2) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanokat összevonja.

A polgármesteri hivatal gondoskodik a fenti ingatlanok összevonásának hatósági előkészítéséről, és annak lebonyolításáról.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2012. február 29.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Napirend:

19./ A mezőőrség alakításának lehetősége

Márki Sándor polgármester:

Nagy László az ügyrendi bizottság elnöke kérte, hogy vegyék napirendre.

Nagy László képviselő:

Azért kérte a napirendre vételt, mert a hétfői községfejlesztési bizottság ülésén megjelent, és szeretne volna tudni, hogy mit mondott Kovács Lajos úr.

Márki Sándor polgármester:

Erre tett utalást a két ülés közötti tájékoztatóban. A földtulajdonosok közösségét meglepte, hogy újabb szervezetet szeretnének kialakítani. Jónak tartják az ötletet, de nem látnak benne garanciát. Ez az egyik oldal. A másik oldalon elkezdett számolni, hogy pénzügyileg hogyan jelentkezik. Az összefoglalás alapján egyértelműen bemutatta, hogy a Kunmadarason lévő 5-6000 hektár terület, erre vonatkozóan a 20 Ft/AK értékkel számolva, amit más települések alkalmaznak, az 5001 Ft körüli nagyságrendet jelent hektáronként. 2,4 millió Ft lehet az önkormányzat bevétele. Ami beszédhető, mert 70 %-os fizetési hajlandóság van a térségben. Ez viszont irreálisan kevés ahhoz, amit terveztek, hogy kb. a felét pályázati pénzből, egy részét pedig a gazdákból mezőőri járulék formájában beszédheti. Nem is az első év lesz nehéz, amikor pályázni tudnak, hanem az azt követő összes többi. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy azt kellene megvizsgálni, talán kevesebb fővel indítani, és akkor hogyan lehet, és később kell-e majd bővíteni.

Csak és kizárólag a mezőőrség megalakításakor lehet pályázati pénzt lehozni, ami két fővel alakul meg, az azt követő években már nem kap további támogatást, tehát vesztesége lenne az önkormányzatnak. Ezért azt érdemes nagyon komolyan mérlegelni, hogy ha négy fővel létre tudnák hozni, nagyon keményen és következetesen eljárni abban, hogy olyan emberek lássák el a feladatot, akik maradéktalanul ellátják, a pályázati lehetőség, hogy felét biztosítja első évben. Azt kell látni, hogyha valamit működtetni akarnak, az érezhető volt, hogy a gazdák sem fizetnek szívesen, ha nem látják a biztonságot. Illetve Kovács Lajos azt mondta, hogy a megalakulás, illetve a díjfizetés, mint mezőőri járulék, fizetési kötelezettségük nagyobb, mint az okozott kár a lopások által. Ez nem áll arányban azzal, amit ők szeretnének elérni, ezért nem ítéli jó gondolatnak, illetve megvalósíthatónak. Azt kérte, ha van lehetőség, akkor egyrészt a földtulajdonosok közössége is inkább a polgárőrséggel kötne megállapodást, és az támogatná, de legyen megállapodás-szintű, és inkább tegye ezt az önkormányzat is. Itt merült fel benne a kérdés, hogy ha 12 millió Ft-ért tudják létrehozni a mezőőrséget, akkor azt tudnák mondani az első évben, hogy 3 millió Ft-ot elkülönítene a képviselő-testület, és támogatja a polgárőrséget úgy, hogy vásároljon még egy terepjárót, hogy ezeket a területeket tudja ellenőrizni, a fennmaradó részből működtesse azt, és lehetőség szerint bővítsa a polgárőrség a településőrség lehetőségét. A 3 millió Ft, amit egyébként is az önrészükből még hozzá kell tenni a másik három milliót, azonnal különítsék el, és tegyenek azokra a helyekre térfigyelő kamerát pályázati úton rendkívül gyorsan, amit a legveszélyeztetettebbnek látnak. Már is van egyfajta konkrét tevékenység. Vegyes érzelmei vannak, mert ha egy vállalkozói közösségben azt értékelik – mint ahogyan Kovács Lajos is elmondta -, hogy nem tud mindennap kimenni azért, hogy el ne vigyék a kukoricát, nem éri meg annyiszor kijárni, inkább eltűri, hogy 15-20 alkalommal kisebb mennyiséget elvigyenek, mert az össz bevételehez viszonyítva ez a jelentéktelen.

Németh László képviselő:

Alakult is ki egyfajta vélemény a bizottsági ülésen, hogy nagyságrendeket, amit mondott is a polgármester úr, hogy veszélyes dolog nagy létszámmal kezdeni. Ennek mélységi felderítés egyben a szerepe. Úgy vélik, két fővel kellene elkezdni. A polgárőrség segítségét igénybe venni.

Márki Sándor polgármester:

Két fő mezőőr miatt a képviselő-testületnek felvállal az a kockázatot, hogy díjfizetésre kötelezzen sok embert, nagyságrendtől függetlenül nagyobb kockázat, mintha azt mondják, hogy 4-6 embert állítanak be, és azt mondja, ennek van értelme. De kettő miatt fizetni, akkor még nagyobb az arány, hogy nem éri meg létrehozni.

Németh László képviselő:

A fegyverhasználat miatt gondolták.

Márki Sándor polgármester:

A rendőr sem használja a fegyverét.

dr. Vincze Anita jegyző:

Mezőőrséget üzemeltető településsel beszélt, valamint mezőőrrel, aki azt mondja, hogy már nem is viszi ki a fegyvert, mert nem használhatja. Jogszabályi kritériumok vannak a használatra, mint pl. seregély riasztás, seregély-állomány gyérítésére, de csak vadásztársasággal egyeztetve, rendőrséggel nagyon szorosan együttműködve, vaktöltény használatával, azonban minden egyes tölténnyel el kell számolni. Szerintük nem is „súlyponti” kérdés a fegyverhasználat.

Majdnem 9 millió Ft önerőt kellett volna a 6 fő felállítása esetén az önkormányzatnak biztosítani, mert semmilyen pályázati forrásból nem tudnának biztosítani. A gazdák 60-70 %-ával egyeztetett Kovács Lajos, kb. ennyi is lenne az, aki fizetni akar, ebből folyik be 2,4 millió Ft. Karcagon 34.000 hektárra van 7 fő. Ezt a 7 főt tudja a 34.000 hektár kb. eltartani. Itt a 6.000 hektár maximum 2 főt. A különbségre az önkormányzatnak nincs pénze. 9 millió tartalékról beszéltek, de a rehabilitációs hozzájárulásról még nem is beszéltek. Három intézmény esetében számolnak, az majdnem 5 millió Ft, és akkor már csak 4 millió tartalék van. Utólag 2,4 millió beforoghat, mert rendeletet kellene hozni, általában kétszer vetnek ki járulékot – mint az iparüzési adónál -, tavaszi és őszi befizetési időpont van. Úgy kell számolni a költségvetésnél, hogy ezt az önkormányzatnak kell megelőlegezni. Talán azt kellene átgondolni, hogy le kellene ülni a gazdákkal, tudnának-e olyan támogatást adni, hogy a polgárőrök közül esetleg juttatásért valaki ellátná.

Németh László képviselő:

Olyan tagozatot kell a polgárőrségnél, aki ezt ellátja. Szerinte bevállalnák. Akkor viszont gépjármű kell. 2,4 millió Ft összejön a polgárőrségnek, van az önkormányzattól 1,5 millió Ft, javaslat 360 eFt-os benzinköltségre, abból rendesen lehet mozgásban lenni. Kérdés, a polgárőrség mit szól ehhez.

Márki Sándor polgármester:

Volt olyan vállalkozás, hogy célfeladatra felkérte az éppen ráérő polgárőrt a kukorica őrzésre, de ez minimális, 5-6 napos. Valóban lehetne „tagozatot” kialakítani, biztosan többen szívesen csatlakoznának hozzá. robbanásszerű eredményt nem lehet úgy elérni, hogy ha nem áldoznak rá jelentősebben. 9 millió lenne az önrész a tervezett 6 fő esetén, de ha ennek csak a felét vállalják be, de nem biztos, hogy létrehozzák a mezőőrséget, az nagyon nagy eredményt

hozna létre, ha ezt ráfordítanák a közrend, közbiztonságra. Jelentősebb többet hozna, mintha most két kezdő mezőőrrel elkezdnék a területet ellenőrizni. Két csoport mozgását teszi lehetővé, két ellenkező irányba, egyrészt külterület, belterület is fogva van, másrészt a térfigyelő kamerát azon súlypontokra teszik ki, amit közösen kitalálnak, Vásártér-József A. utca, vagy kis vasúti átjárónál, mert tudják, hogy ott hozzák a legtöbb cuccot.

Németh László képviselő:

Ha van hozzá felügyelő személyzet, akkor igazán hatékony.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért a szándékkal, kellene valami. Viszont azt látja – ahogyan Kovács Lajos fogalmazott –, hogy ez az arány el sem éri a kár arányát. Nem mondta ki ugyan, csak sugallta, hogy nem szívesen fizetnék a díjat.

Ács Károly képviselő:

Javasolja, mozduljanak el a település őrzés irányába, meg a kertek őrzésének irányába, és azt a bizonyos összeget, amit erre fordítottak volna ebben az évben, kamerák kihelyezésére, és nézzék meg egy év múlva, mi lesz a véleményük a gazdáknak. Olyan betörések vannak napról napra, mozduljanak rá a községre.

A mezőőrséget egy évre elvetik, nem lesz olyan komolyabb őrzés kint a szántóterületeken, és rámozdul a polgárőrség a benti járőrözésre, mert komoly betörések vannak. Minden éjszaka van valami. Ami összeget ráfordítottak volna, azt kamerázásra fordítják, és meglátják egy év múlva, mi lesz a külterületen.

Németh László képviselő:

Ha ennyit fordítanak, igénybe kellene venni ezt a fajta mezőőri járulékot...

Márki Sándor polgármester:

...csak akkor, ha mezőőrséget hoznának létre.

Nagy László képviselő:

Ha valamit nem kötelező fizetni, senki nem fizet szívesen. Érti a földtulajdonosokat, hogy kötelező fizetési kényszerbe nem mennek bele, viszont ha hasonlítják a biztosításhoz, addig jó, amíg nincs semmi, de ha történik valami, milyen jó lenne. Véleménye szerint mégis csak kellene 3-4 főt tervezni. Behajtható lenne a mezőőri illeték. Nagyobb visszatartó ereje van, mint a polgárőrségnek.

Márki Sándor polgármester:

A korábbi, tanácsi rendszerben miért szűnt meg a mezőőrség? Nem volt hatékony. Kis létszámmal volt, és nem volt hatékony. A ráfordított költség nagy volt, és mindenhol elsorvasztották.

Németh László képviselő:

Tsz-ekben is volt vagyónőr.

Márki Sándor polgármester:

Nagyon nehéz megítélni. Mindenki benne van a jó szándék, de mindenki fél annak a következményétől, hogy ha nem sikeres, rengeteget áldoztak rá, és még számon is kérik rajtuk az utcán.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nagyon nagy összegről van szó. Formaruhától kezdve mindent kötelező biztosítani, és szerinte nagyon sok pénz arányaiban is. Kovács Lajos elmondta, ha kell, úgy is fizetik. Viszont éves szinten kb. 25.000 Ft kára van, és inkább elviseli, mintsem fenntartsanak egy olyan szervezetet, ami kérdéses, hogy hatékonyan ellátja-e a feladatát. Most még nem tudják a közfoglalkoztatást. Ha esetleg 90 %-os támogatottság lenne, és nincs „kötöttség”, volt rá precedens, hogy polgárőröket tudtak beemelni. Inkább egy ilyen támogatottság, önállóan akár nagyobb létszámban is el lehet mozdulni, de nem tudják még a feltételeket. Hetek kérdése. Esetleg Domokos Gyulával felveszi a kapcsolatot vagy polgármester úr, ilyen jellegű tájékoztatást kérni, hogy lesz-e erre lehetőség.

Németh László képviselő:

Mennyi lehetne a pénz, mit vihet haza?

Dr. Vincze Anita jegyző:

90 %-os támogatás van. Hatórás foglalkoztatás, változó, attól függ, hová van besorolva. 97.000-71.800 Ft az alapbér 6 órára.

Márki Sándor polgármester:

Tehát a 6 órára kap 42.000 Ft-ot, ezzel nem tudják tisztességesen megőriztetni a kerteket.

Németh László képviselő:

Ezt a fajta munkát a kilátástalanok vállalják leginkább.

Ács Károly képviselő:

Milyen a hozzáállás, azt nem lehet tudni.

Márki Sándor polgármester:

A szőlőskertek körülményei 5 évvel ezelőtt elfogadható szinten voltak. Általában 1-2 ember őrizte a területet. Az elmúlt évben volt olyan, hogy egymást váltották a közcélú, közhasznú munkások, volt olyan, hogy egy dűlőnél két ember is szerepelt. Azt kérte a településellátó szolgálat vezetőjétől, hogy vezessenek naplót, és írássák alá a gazdával. Mert mindig azt hallotta, hogy nem látják az embereket. Azért fizetni közhasznú, közcélú foglalkoztatás önrészt, vállalni a felelősséget, hogy letarolják a kertet, tudják, hogy kik a kertőrök, de nem ott vannak, nem azt teszik, vagy esetleg Tiszafüreden találkozik vele. Ennek megint semmi értelme nincs. Ezért van benne kettősség. Akkor sokkal jobb a mezőőrség, az egy főállású foglalkoztatás, ha bevállalta, akkor csinálja, ha nem, akkor jön helyette más. Nem tudni, hogy miben van kockázat, és miben nem. Amikor a másik javaslatot tette, éppen azért, mert le van terhelve a közösség, most már a levegőért is fizetni kell különböző adóban, ez a település egyébként is elszegényedett, és a gazdák sem mindig sikeres termelők. Nem tudják, milyen hatást vált ki egy év múlva, ha megfizeti a járulékot, és nem 25.000 Ft, hanem 30.000 Ft lesz a kár mértéke, de az is lehet, hogy sikeres megoldás lesz az önkormányzat részéről. Nem lehet ebben biztonsággal állást foglalni.

Németh László képviselő:

Ha tényleg akkora kár lenne, biztos, hogy valamivel elmozdultak volna már önkéntes alapon. Vannak vadászok, akik éjszaka járnak vadásznak, mert legalább fél szemmel ott vannak a táblák körül. A képviselő-testület viszont kívülről szeretné megoldani az ő problémájukat, de vannak a belterületi mozgástérnek egyfajta haszna is. A saját részéről az orvosi rendelő biztos, hogy prioritást élvez, amikor a pénzt kell osztani.

Márki Sándor polgármester:

Miért akarják megvédeni azoknak a vagyont, akik nem akarják megvédeni a sajátjukat? Csak azt nem szeretné, hogy vita, feszültség alakulna ki a testületben.

Rómer János képviselő:

A polgárőrséget ezzel a külterülettel még terhelnék. Egyik az, hogy sokkal nagyobb a távolság, és hiába a két autó, ha mind a kettő ott van, a belterület autó nélkül marad. A kertek őrzésére megint rámegy, létszámszerűen a polgárőrség létszámát ahhoz még jobban fel kell duzzasztani, hogy el tudja látni a benti feladatokat, a kertekben és a külterületen.

Németh László képviselő:

És van még egy repülőtér is, ami önkormányzati vagyon.

Rómer János képviselő:

És ez önkéntes alapon. Az egy dolog, ha a külterületért valami honoráriumot kapnak, az is minimális dolog lenne. A gazdák szeretnék, de jó lenne ingyen, és legyen látványos is. Ács Károly véleményét osztja, viszont ha lenne másik autó, akkor megosztódhatna akár az egyik a repülőtérre van lefoglalva, a kertekbe is ki tud menni a másik. Ha a földtulajdonosok kifejezetten kéri, hogy erre legyen valami kialakítva, onnantól megvan.

Németh László képviselő:

A téma nem idegen előttük. A polgárőrség az autóval olyan mobilitást kapott, ami gyakorlatot, tapasztalatot fog hozni ebbe az irányba is, egy kis tapasztalás nem ártana mozgástér tekintetében, és akkor lehet, hogy ők fognak segíteni abban, hogy hozzá érdemes fordulni vagy a gazdákat szorítja annyira ez a kényszer, hogy tényleg lépni kell a mezőőri dologban.

Márki Sándor polgármester:

Pusztai Lajos mondta régebben, amikor a mezőőrség gondolatával foglalkoztak, hogy csak akkor van értelme, ha tudják, hogy hatékony. Nem tartotta célszerűnek létrehozni, mert nem lehet akkora hatékonyságot elvárni 3-4 embertől.

Domokos Imre képviselő:

Amikor indult, ő is azt javasolta, hogy kérdezzék meg a gazdákat megtudni, hogy van-e rá szükség vagy sem. A haszonelvűséget is felhozta, hogy nekik megéri-e vagy sem, mert ha nem éri meg, valóban felesleges foglalkozni vele. Védekezni tudnak ők is indirekt módon is, hogy olyan növényeket vetnek el, természetnek, amire nincs kereslet idebent.

Ács Károly képviselő:

Valamikor a napraforgót nyugodtan vethették, de most már azt sem, mert beleállnak a közepébe, egy nagy pokrócra kiverik és viszik, mert borzasztó drága, a kereslet is megnőtt.

Domokos Imre képviselő:

Nagyon sajnálni sem kell, mert területalapú támogatást kapnak, ami 2000 Ft/ha, még ha nem is termel benne semmit. Ha kivetik adók módjára, akkor úgy gondolja, lehet érvényesíteni. De azt mondja, ha bevezetik, akkor minimum négy fővel. A múltkor hajlott a mezőőrség felé, partner volt abban, hogy akár önkormányzati hozzájárulással, de hozzák létre. Az önrész mértékének felét kifizetik a gazdák, akkor adják mellé. Kérdés, ha nem igénylik, akkor felborul minden, és ne foglalkozzanak vele.

Molnár Bálint alpolgármester:

Igen, de vannak szőlőskertek. Azt is látja naponta, télen is tapasztalja sajnós, hogy kivágják a gyümölcsfákat. Ezt az odalát közelíti meg a mai világban, amikor igen nagy a szegénység, és meg tudja-e magának termelni mindenki a kis földjén, vagy otthagyja parlagon, nincs értelme megtermelni, mert ellopják. A másik része az anyagiak, hogy mibe kerül ez az önkormányzatnak, és milyen hasznót hoz. Egy év múlva, amikor felülvizsgálatra kerül, és szembesíthetnek a gazdák, hogy mennyibe került nekik, és mégsem lett megvédve. Talán fókuszálni kellene a kamerarendszerre, és a belterületre fókuszálva. Mert ha a belterületre fókuszálnak, a külterületről is ide hozzák be, ha jól működik. Szerinte a polgárőrség nem tudja maga megoldani. Sok munkanélküli van a polgárőrségben, de nem adnak annyi szolgáltatást a munkanélküliek, inkább megkeresi azt a módját, hogyan tud elmenni mellette dolgozni. Ingyen nem várhatják el a polgárőrségtől, bár támogatást is adnak nekik. A kettő között esetleg gondolkozva, olyan embereket alkalmazni esetleg – mint ahogyan a jegyzőnő mondta -, közmunka program keretében, akik esetleg fokozottabban meg tudják védeni, alkalmas embereket. Ne olyan embereket, mert voltak olyan emberek, akik rendszeresen arra szerettek járni, mert elbújtak a pálinka főzdében. Elszomorító, hogy ezeknek a fele alkalmatlan volt. Nagyban függ attól, hogy milyen alkalmas emberek vannak, azt mondta Lajos is. Jól tudjon működni az egész. Jó volt az őszi akció, de sok alkalmatlan ember is volt.

Márki Sándor polgármester:

Ki a mezőőr? Nézzék meg a helyi rendőrséget, fegyverrel felszerelt, képzett emberek. Kiderül, hogy nem várhatnak el mindenkitől ugyanolyan gyors reagálást és intézkedést.

Tóth Sándor képviselő:

Azt a pénzt, amit szánnának a mezőőrségre, a polgárőrséget segíteni egy járművel, és a kamerarendszer. Meg tudnák tenni, hogy a repülőtérről bejövő utakon, ahol beszállítják a lopott holmit, és esetleg bővíteni kell a polgárőrség számát.

Márki Sándor polgármester:

Az esetben van, hogy esetleg a külterületen balhéznak, de a külterületen lévő anyagot bent adják el. Ha a belső biztonságot elkezdik szervezni, nincs kinek eladni, akkor rajta marad, le fog bukni. Az útvonalat kell megtalálni, hogy kik azok a felvásárlók, akik a lopott cuccot megvásárolják. Az a megoldás, hogy most nézzék meg, amit Ács Károly is javasolt, és visszatérnek egy év múlva.

Tóth Sándor képviselő:

Legfeljebb a gazdák jönnek, hogy mégis csak jó lenne.

Rómer János képviselő:

A járműves dolgot is támogatná.

Nagy László képviselő:

Továbbra is a négy főt támogatja.

Márki Sándor polgármester:

Az a költség, amit az önkormányzat vállalt volna erre az évre, természetesen azzal, a mezőőri járulék felét kívánták beszedni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Négy millió?

Márki Sándor polgármester:

Lada Nivát 400-500 eFt-ot lehet vásárolni. A fölötté lévő rész üzemeltetésre hosszú távon elegendő lehetne. A másik felét kamerára fordítani.

Ács Károly képviselő:

Véleménye szerint muszáj meglépni.

Nagy László képviselő:

Ebben a hónapban ők voltak az ügyeltesek Zádori Jánossal a polgárőrség keretein belül, a Lada náluk volt, mindennap 2-3 órát folyamatosan használták, a tankolás 70-80 eFt.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért, de összecszerűen beszéljenek arról, mi az, amire azt mondják, hogy el tudják különíteni? 500 eFt-ot tudnak biztosítani Lada Niva vásárlására, és hozzátesznek 1 millió Ft üzemeltetési költséget egész évre, hatékony intézkedés részükről. A fennmaradó 2,5 millió Ft-ot kamerabővítésre használnak fel. Nem közvetlen költségből, hanem árajánlatokat bekérve pályázati úton megvalósítva.

Ács Károly képviselő:

Azt mondta Kovács Lajos, hogy inkább támogatnák a polgárőrséget, akkor meg kellene keresni őket, hogy ilyen fejlesztésben gondolkodjanak.

Németh László képviselő:

Vagy a kamerába be kell vonni őket, mecénásként kellene megkeresni őket, mit szólnának ehhez.

Nagy László képviselő:

A polgárőrség vezetőjét kellene megkérdezni, mit szól hozzá.

Vetrő Ferenc egyesületi elnök:

Nagyon nehéz valamit is mondania, örül is, meg nem is. Rengeteg társadalmi munkát végeznek már így is. Lehet, hogy még növelni kellene a létszámot, de azzal sem lesz megoldva a dolog. Így is 5-6 % úgy áll hozzá a dologhoz. A mezőőrség, ha megvalósulna a négy fővel, abban az esetben 2-2 polgárőrt tudna melléjük tenni, természetesen a közhasznú munkán keresztül. A polgárőrségnek a kamera nagyon jó gondolat, de valakinek figyelni is kellene, hogy mi történik, mert vagy bejelentik a lopást, vagy nem. Arra is kell pénz, hogy valaki nézi. Véleménye szerint polgárőr figyelheti az új törvény szerint, de ezt konkrétan meg kell nézni. Nagyon sok pénzbe kerül a gépkocsi. Lehet, hogy nem is Ladát kellene venni, hanem korszerűbb kis terepjárót, ami nem fogyaszt ilyen sokat. Úgy is csak 2-3 ember ülhet bele. Tökéletesen elég lenne. Társadalmi munkában nagyon nehéz megoldani. Ahogyan tudnak, helytállnak, azért állítottak ügyeletet, két ember elvállalta egy hónapra, a következő hónapban hetente, esetleg 10 naponta változik a szolgálatos gépkocsival a polgárőr.

Márki Sándor polgármester:

Javaslat van. Eleve a felvételtkor célszerű nyilatkozatot aláíratni, másrészt egy működési szabályzatot kialakítani, amiben kötelezettségszerűen legalább két szolgálat elő van írva. Biztosan teljesíthető. Azért akar valaki a polgárőrség tagja lenni, hogy feliratkozzon a sorban? Amikor a gallyazásról döntöttek, nem véletlenül indítványozta, hogy csak az, aki megérdemli. Célszerű az alapító okirat módosításán kívül célszerű lenne a vezetőségnek olyan javaslatot

tenni, ami ilyen kötelmet is előír. Ez lehet kizáró ok is. Csak azért, hogy gondozni kelljen, nyilvántartásba venni, nincs értelme a szervezetben tartani.

Vetró Ferenc egyesületi elnök:

A megyétől lejön az, hogy minden jelentkezők fel kell venni. Sokat dilemmáztak, de csak olyan vesznek fel, akit úgy látnak, hogy megfelelő, biztosan olyan, amilyennek lenni kell. A megyét megkérdezte, de azt mondták, mindenkit fel kell venni, aki jelentkezik. Ha nem jön szolgálatba – egy hónapban egyszer, mert ez a kitétel - akkor három figyelmeztetés után el lehet küldeni. Eljön ugyan szolgálatba, de csak megy a vak világba, nem jelez semmit. A 60 fő 30 körüli, akire lehet számítani.

Márki Sándor polgármester:

Beszéltek a gépjármű beszerzésről, azt csak példának említette, hogy milyen legyen, de majd eldöntik, hogy melyik az alkalmasabb fenntartási költség szempontjából is. Egy millió Ft üzemeltetési költségként biztosítanak, 2,5 millió Ft-ot a képviselő-testület a kamerákra úgy fordít, hogy lehetőleg pályázati önrészként. Azonban meg kell hallgatni és nyilatkoztatni a földtulajdonosokat arra vonatkozóan, hogy a mezőörség létrehozása nélkül, mentesítve őket a mezőőri járulék megfizetésétől, ezért az ő közreműködésük hatására akár a polgárőrség közvetlen támogatását vagy a kamerarendszer önrészenek kiváltását milyen nagyságrendben tudnák támogatni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kérdése, hogy a költségvetésben a négy milliót már hozzák? Megjegyzi, akkor nincs tartalék, ha a rehabilitációt betervezik.

A 25 fő feletti alkalmazottal működő intézménynél éves szinten kb. 900 eFt rehabilitációs hozzájárulást kell fizetni. Három ilyen intézmény van, és két főt kellene foglalkoztatni intézményenként a jogszabályi előírás szerint, és ha nem tudják, akkor kb. 6x900 eFt-ot kellene biztosítani a költségvetésben ezen a címen.

Márki Sándor polgármester:

Felháborítónak tartja, hogy az önkormányzattal akar megfizettetni állami alkalmazottakat. A halmozottan hátrányos helyzetű településeknél van a legtöbb rehabos probléma. Kit sújtott az intézkedés zömében? A tagoltabb önkormányzatokat, nem pedig azokat, akik centrikusan tudnak működni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Tavaly el lehetett fogadni a mozgáskorlátozott ú. 7 pontos papírt, de az idén már nem.

Márki Sándor polgármester:

Ez alapján nem igazán érti, hogy mennyi TB-t és hozzájárulást fizetnek, bizonyos társadalmi szektorokban miért nincs házassági tanácsadó, gyermeknevelési intézmény kint a közterületen, stb? Elfogadhatatlan, hogy a hivatal látja el azt a feladatot, amit a szülőnek kell, a szülő lógatja a lábát, itt pedig vásárolják nekik a tízórait, stb.

Németh László képviselő:

Meg kell vizsgálni a bérleményeket, abból lehet-e valamit erre a célra összehozni. Meg kellene szondáztatni a nagyobbakat, hogy mennyi pénzt lehet összehozni, esetleg lazítana ezen a dolgon. Ha a párbeszédet nem kezdik el, polgármester úrnak lesz a mozgástere, a nagyobbakkal felvenni a kapcsolatot, mivel tudnak támogatni, ennek a hozadéka nyilván a közbiztonság irányába mozdulna el.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatot jónak tartja, a költségvetés tételein pedig majd javítanak. A földtulajdonosok közösségét meghívja, Molnár Pált Karcagról, aki a mezőőrséget irányítja, és el fogja mondani személyes tapasztalatát. Mérlegelni tudják, hogy mit mondanak a gazdák. Azt látni kell, hogy senki nem várhatja el, hogy az önkormányzat hitelez vagy segít egyházi intézménynek, társadalmi szervezeteknek, mindenki másnak, egy-egy jelentősebb szervezetnek a működtetéséhez ilyen módon hozzájárul. Lehet szűkíteni a költségvetést. Meg lehet ezt fordítani is. Semmit nem fognak támogatni, csak az önkormányzati kötelező feladatokat.

Ács Károly képviselő:

Vannak önkormányzati földek bérbe adva, lehet azon is változtatni, ha úgy alakul.

Márki Sándor polgármester:

Részben területalapú támogatásra volt jogosult a korábbi időszakban. Nagyságrendi arányokat lehet találni.

Domokos Imre képviselő:

A 2,5 millió kamerára nagyon sok. Van egy előterjesztés, ahol 180.000 Ft-ot említ.

Márki Sándor polgármester:

Az egy telephely megfigyelésére alkalmas kamera, nem ugyan az, mint ami hálózatról működik.

Ács Károly képviselő:

Lehetőséghez képest is tudnak ide összeget meghatározni.

Márki Sándor polgármester:

Ne döntsenek az összegről. Az előbbi határozati javaslatot nem ismétli meg, azzal zárta, hogy a földtulajdonosok közösségét nyilatkoztatni kell a kamerarendszerről, a polgárőrség működtetésének támogatása tekintetében, és annak nagyságrendjére is. Pontosítani kell a kamerarendszer kiépítésének lehetséges költségeit ajánlatok bekérésével, és a képviselő-testülethez kerüljön vissza az adatok rendelkezésre állásakor, de minél előbb. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**34/2012.(I.26.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
földtulajdonosi közösséggel történő egyeztetés tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Márki Sándor polgármestert, hogy nyilatkoztassa a földtulajdonosok közösségét a település belterületén történő kamerarendszer bővítéséhez, illetve a polgárőrség működtetéséhez történő anyagi vagy egyéb hozzájárulási szándékukról.

A kamerarendszer kiépítésének várható költségeinek meghatározása érdekében árajánlatokat kell bekérni, melyről a képviselő-testületet tájékoztatni szükséges.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. március 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalását követően megköszöni a képviselők megjelenését, munkáját, és az ülést 19¹⁵ órakor bezárja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

dr. Vincze Anita
jegyző

Németh László Tóth Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő