

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 28-án tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő
Dudás Dóra iskolaigazgató, Bíró Andrea intézményvezető, Balázs Krisztián ügyvezető, Doóné Zsoldi Valéria Faluszépítők Körének vezetője, háziorvosi körzet betöltésére pályázó Dr. Vekov Ildikó
KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyére pályázó: Szabó Miklós, Szarka Bálint, Rózsavölgyi Lilla

Bejelentéssel távol: Ács Károly képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor. A képviselő-testület határozatképes 8 fővel. Előzetesen bejelentette későbbi – 16 órai - érkezését Ács Károly képviselő.

A jegyzőkönyv hitelesítőinek Molnár Bálint alpolgármestert és Rómer János képviselőt javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban előzetes egyeztetés után a napirend módosítására tesz indítványt.

Az orvosi álláshelyre érkezett pályázót és a KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyre érkezett pályázók közül 5 pályázót hallgat meg a képviselő-testület elsőként. Az ügyvezetői álláshelyre 12 pályázat érkezett, melyeket az ügyrendi bizottság – a pályázatok képviselő-testület általi bontása után – megvizsgált. Öt fő meghallgatására tett javaslatot a bizottság: Rózsavölgyi Lilla (Kisújszállás), Bakó Péter (Nyíregyháza) Szabó Miklós (Karcag), Szarka Bálint (Kunmadaras), Kasza Imre István (Kunhegyes).

3./ pontként a helyi presbitériummal történő egyeztetésre kerül sor a református templom külső felújítására vonatkozó megállapodás előkészítése érdekében. 8-15 napon belül konkrét tervezet kerüljön a képviselő-testület elé arról, hogy melyik fél mit vállal. A presbitérium elfogadta a mai ülésre szóló meghívást.

A képviselő-testülettel telefonon történő egyeztetést követően az Összevont Óvodai Intézmény pályázatának pályázatírási tevékenységét 150.000 Ft-ban jóváhagyták, melyhez most a határozati javaslatot beterjesztették, és ezzel az akkori döntésüket hitelesítik, melyet 12. pontként javasol napirendre venni.

Az előző képviselő-testületi ülésen szerepelt az önkormányzat intézményeinek felújítási címjegyzéke 6.717.115 Ft összegben. Akkor kérte napirendről való levételét, mivel ekkora kiadást pénzügyi stabilitás megőrzése érdekében nem célszerű azonnal elfogadni. Az ülést megelőző napon a bizottság megtárgyalta, és javasolja 13./ pontként való napirendre **vételét**. Ezen túlmenően a két ülés közötti tájékoztatót és a képviselő-testületi tagok interpellációjára az ülés végén kerüljön sor.

A fenti napirendre tett módosító indítványát szavazásra bocsátja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban a teljes napirendet bocsátja elfogadásra.

A képviselő-testület a módosított napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**146/2012.(VI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés:

- 1./ Háziorvosi álláshelyre pályázó meghallgatása (1 fő)
- 2./ A KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyre pályázók meghallgatása (5 fő)
- 3./ Helyi presbitériummal történő egyeztetés a református templom külső felújítására vonatkozó megállapodás előkészítése céljából

Napirend:

- 3./ Előterjesztés a 2011. évi adóügyi tevékenységről és az adó beszédésének helyzetéről szóló beszámoló tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

- 4./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

- 5./ Előterjesztés az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak működése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

- 6./ Előterjesztés központi raktározó rendszer kiépítésére

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

- 7./ Előterjesztés hulladéklerakók létrehozásának tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

- 8./ Előterjesztés a hatóságok által lefoglalt különböző tárgyak, eszközök, gépjárművek tárolására alkalmas épület kijelölésére

Előadó: Balázs Krisztián ügyvezető

9./ Előterjesztés a KÖZÉP-TISZAVIDÉKÉRT Közhasznú Nonprofit Kft. kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

10./ Előterjesztés a településen egységes buszmegállók kialakítása, valamint Vincze Zoltán kérelme tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

11./ Előterjesztés Szalai Mária Kunmadaras, Karcagi út 6/2. sz. alatti lakos kérelme tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

12./ A TÁMOP 3.1.11-12/2 jelű óvodai pályázatra vonatkozólag

Előadó: Márki Sándor polgármester

13./ Intézmények 2012. évi felújítási címjegyzékének módosítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

14./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

15./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentése

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az orvosi álláshelyre pályázókkal történő egyeztetés során Dr. Vekov Ildikó háziorvos nyilatkozta, hogy hozzájárul pályázata nyilvános ülésen való tárgyalásához. A KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyre pályázók közül viszont nem mindenki járult hozzá a nyilvános ülésen való tárgyalásra, ezért természetesen zárt ülést kell elrendelni annak ellenére, hogy a doktornő hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz. A képviselő-testület tehet fel olyan kérdéseket, amely a személyiséget érinti. A képviselő-testület döntése viszont nyilvánosságot fog kapni. Indítványozza, hogy az ülés elején kerüljön sor a zárt ülésre. A vendégeket megkéri, hogy a zárt ülés ideje alatt foglaljanak helyet a kistanácskozóban.

Zárt ülés tartását indítványozza, egyben kéri Dr. Vekov Ildikó pályázó háziorvost – mint az ügyben érintettet - a zárt ülésen való részvételre.

A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**147/2012.(VI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a személyiségi jogok védelmére való tekintettel a napirend:

- 1./ Háziorvosi álláshelyre pályázó meghallgatása
- 2./ A KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyre pályázók meghallgatása

tárgykörben zárt ülést tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Bejelenti, hogy a nyílt ülést a képviselő-testület a zárt ülésének idejére felfüggeszti.

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Napirend:

4./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában

Nagy László képviselő:

Azzal a javaslattal él az ügyrendi bizottság, hogy a határidők betartása végett célszerű lenne egy jegyzőkönyv-hitelesítőt választani, aki egy nap alatt átolvassa és hitelesíti a jegyzőkönyveket.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy erről most rendelkezzenek határozattal?

(Igen válasz érkezik.)

Ebben az esetben a határozati javaslatot ki kell egészíteni azzal, hogy a következő ülésre be kell terjeszteni a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Ennek betartására csak a rendelet elfogadása után kerüljön sor, mert határozattal nem lehet a rendelet rendelkezéseit módosítani. A bizottság javaslatát ésszerűnek tartja. Gyakorlatilag, logikailag nem tartaná ésszerűnek, mert a jegyzőkönyv-hitelesítők esetében is, ha kettő van, az pro és kontra. A költségvetés időszakában szokott annak örülni, ha két aláíró van, mert az sokszor fontos lehet. Egyetért vele, mert a kormányhivatal a határidő betartására fogja kényszeríteni őket.

Domokos Imre képviselő:

Véleménye szerint jegyzőkönyvvezetőből kellene kettő. Úgy kell gondolkodniuk, hogyha tartani akarják ezt a tempót, az ülésrendet még fokozni, akkor muszáj létszámoldalról megvizsgálni, és az egy jegyzőkönyvvezetőt mentesíteni egyrészt a feladatok alól, és mást is beállítani erre a feladatra. A hitelesítők nem befolyásolják, a kontroll jó, mert bizonyos területet mindig megnéznék, azokat a területeket igen, amit úgy érznek, hogy meg kell nézni. Ami éles vitát váltott ki, vagy olyan lakossági észrevétel, vagy olyan, a képviselők által tett észrevétel, hogy a megfelelő válaszok rögzítésre kerüljenek. Ilyen szempontból nem rossz a két hitelesítő. Az SZMSZ megengedi-e az egyet, nem tudja. Előfordulhat, hogy muszáj kettő, eddig is ez a rend volt. Meg kell nézni a következő ülésre.

Márki Sándor polgármester:

Ettől függetlenül a határozati javaslatot elfogadhatják, hogy meg kell vizsgálni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Egyetért azzal, hogy egy hitelesítő legyen, aki egy nap alatt elvégzi, de azzal még csak egy napot nyertek. Ahogyan Domokos Imre fogalmazott, jegyzőkönyvvezető kellene inkább, aki besegít. A jelenlegi jegyzőkönyvvezető egyedül olyan feladatokat lát el pluszban, ami komoly kihívás. Ha csak ezzel foglalkozna, nem lenne gond. Inkább az apparátus kevés. Szerinte nem fogja megoldani az egy hitelesítő, legfeljebb 1-2 napot.

Márki Sándor polgármester:

Változó jogszabályi környezetben, ha azt nézik, hogy a gazdálkodást hogyan bénítja lassan az átszervezés, az eleve egyfajta tiltást hoz arra, hogy létszámbővítés legyen, valaminek a terhére lehetne megoldani, vagy folyamatosan gondoskodni arról, hogy közcélú munkában, ha arra alkalmas ember van, hogy a titkársági munkát segítő folyamatosan legyen. Főállásban valószínűleg nehéz lesz megoldani, de egyébként igen.

Németh László képviselő:

Már az sem teljesen korrekt, hogy 15 napon belül be kell küldeni a jegyzőkönyvet. Ha minden hónapban lenne ülés, esetleg akkor tartani lehet, de akkor meg nagyon összetolódna. Az, hogy egy képviselőnél 10 napig is kint van a jegyzőkönyv, és közben a honlapon is fent van - mert ahogy elkészül, felkerülhet -, elgondolkodtató. Ha a képviselői munka abból áll, hogy 10 napig olvassa a jegyzőkönyvet, valószínűleg a választási ígéreteknél nagyképű volt annak idején. Tőle eredt - mennyire jogosan vagy nem -, hogy legyen csak egy, mert a nyilvánossága úgyis megvan. A jegyző felvetette, hogy közcélú foglalkoztatás legyen. Ő

pedig azt mondja, hogy vagy önálló munkakör kell a hivatalon belül. A közfoglalkoztatás keretében, ez egyrészt bizalmi ez a dolog, bár nyilvános. Elnézi a kisebbségiek honlapján, mert van a jegyzőkönyvvezetésnek olyan kultúrája, ami alapján minősíti a leírókat is. Azt gondolja, hogy az önkormányzatnál elég jó színvonalon megoldott. Közfoglalkoztatás keretén belül személy szerint nem tudja, ki kerülhet oda, de nem igazán támogatja. Az az egy nap igen is elegendő lesz. Amikor meghatározzák, hogy a jegyzőkönyv hitelesítést ki tudja elvállalni, nyugodtan lehet mondani, hogy most nem tudom elvállalni. Nem kötelező ezzel a dologgal élni, de aki élni kíván vele, az tartsa magát ehhez a szűk időhöz, mert a kormányhivatal a hivatalon „veri el a port”.

Márki Sándor polgármester:

Most sem tudják, hogy ki kerülne oda, ha főállásban lenne, ugyanis a jegyzőnő jogosult kinevezni a dolgozót. Ilyen vonatkozásban azt vesz fel, akit akar. Egyébként nem tudja, hogy mitől félnek, hogy ki kerül oda közcélú munkásként, hiszen van a közmunkatanács, aki kiválasztja, hogy alkalmas legyen. Inkább szabályozott, hiszen több ember alkot véleményt arról, hogy ki kerüljön oda, ha az alkalmas.

A mostani napirendnél végül is el tudják dönteni, a határozati javaslatot elfogadják az elhangzott indítvánnyal, hogy meg kell vizsgálni a Szervezeti és Működési Szabályzatot, törvényesen formálható-e úgy, hogy egy hitelesítő legyen, illetve ezzel szembe kell állítani azt, hogy a hivatal titkárságán történő foglalkoztatás hogyan oldható meg a legkisebb jövedelemből, ne legyen ellentétes a kormányzati elvárásokkal, de a megoldás irányába vezessen. Következő ülésre kerüljön betervezésre.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testületi a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

152/2012

Napirend:

5./ Előterjesztés az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak működése tárgyában

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh László képviselő:

A KunAirport Kft-nél miért nem történt meg korábban az a fajta beszámoló, ami megtörtént a Madarasi Kenyér Kft-nél két hónappal ezelőtt?

Domokos Imre képviselő:

Elmondja, hogy véletlenül ő kapta meg a felügyelő bizottság elnökének szánt határozatot, ami a beszámolóra vonatkozott, és késve kapta meg. Azután továbbították a tényleges ok viszont azt, hogy a felügyelő bizottság elnöke Dr. Nagy Mihályné nem ért rá most. Kérte, hogy írja meg, de neki is olyan elfoglaltsága volt, hogy nem tudta felvállalni. Így abban maradtak, hogy a következő ülésre Nagyné fogja megírni.

Márki Sándor polgármester:

Téves volt a címzés, ezt igazolja. Azért nincs itt a beszámoló, mert egyrészt Domokos Imre kapta meg, másrészt eleve késedelemben volt már akkor. A következő ülésre jönni fog.

Az ügyrendi bizottság javaslatának megfelelően el tudják fogadni a beszámolót, kéri, jelezzék.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

153/2012.

FEB

Napirend:

6./ Előterjesztés központi raktározó rendszer kiépítésére

Domokos Imre képviselő:

A képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy a határozatban legyen az a módosítás, hogy nem írnak ki pályázatot, hanem közcélú foglalkoztatott létszám terhére történjen a munkakör betöltésre. Az eszközbeszerzés is a közcélú kis értékű tárgyi eszköz beszerzés terhére.

Márki Sándor polgármester:

Egyetértettek ebben.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság véleménye szerint hosszú távú foglalkoztatás kis értékű eszközbeszerzés polcáról legyen ez a pénz leemelve. Nem tudja, hogy mennyire szükséges a plusz létszám. Létszámot nem rendel hozzá a bizottság.

Márki Sándor polgármester:

Nincs plusz létszám. A javaslat szerint 2012. december 31-ig közcélú foglalkoztatás előirányzat terhen lévő foglalkoztatásból kell egy főt biztosítani a raktárosi feladatokra. A közcélú foglalkoztatás kisértékű tárgyi eszköz előirányzaton szereplő összegből lehet megvásárolni a gépet és szoftvert. Nem jelent plusz létszámot.

Németh László képviselő:

Az előterjesztő a létszámot is kéri.

Márki Sándor polgármester:

De nem hagyják jóvá a létszámot, hanem közcélúban.

Németh László képviselő:

Mivel indokolta, hogy létszámot is tett az előterjesztésbe?

Tolnai Zoltán képviselő:

!!

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi bizottság vezetőjének szó szerint ismertetett összefoglalója szerint bocsátja szavazásra: elfogadásra javasolja, de csak és olyan megoldásban, hogy a közcélú foglalkoztatási létszámból kell biztosítani a raktáros személyét 2012. december 31-ig, és nem támogatja az egy fő állású felvételét, nem történhet meg más beruházás megvalósítása, csak a közcélú kisértékű tárgyak eszközök előirányzat terhére számítógép és szoftver beszerzése. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

154/2012.

Napirend:

7./ Előterjesztés hulladéklerakók létrehozásának tárgyában

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság javasolja, hogy központi komposzt és zöld hulladéklerakót a kijelölt helyre a repülőtérre, annak lehetőségét, illetve az építési törmelék kezelésének megkezdését, és csak olyan egyéb, olyan dolgokat, ami monitoringozható, csak olyan jöhet számításba.

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági ülésen elég jól ki lett részletezve, a bizottság javaslata azért fogalmazódott meg, hogy későbbi környezeti kárt ne okozzon, illetve irreális többletköltséget és olyan helyzetet ne vállaljon fel az önkormányzat, ahol válogatás nélküli építési törmelék, akár veszélyes anyag is lehet benne, csak monitoringozható legyen a tevékenység.

Szavazásra bocsátja: a községfejlesztési bizottság által ismertetett módon fogadja el a képviselő-testület a határozatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

155/2012.

Napirend:

8./ Előterjesztés a hatóságok által lefoglalt különböző tárgyak, eszközök, gépjárművek tárolására alkalmas épület kijelölésére

Márki Sándor polgármester:

Azért a képviselő-testület elé ez az előterjesztés, mert amikor a kapitány úr arra hivatkozott, hogy nem működik együtt a társhatóság, ügyészség, rendőrség a lefoglalt járművek, eszközök tárolása tekintetében, a képviselő-testület azt mondta, megvizsgálják, és amennyiben van ilyen épület, felajánlják, természetesen a KunAirport Kft. szabályzatának megfelelő bérleti díj ellenében, és a rendőrségnek felajánlják, mint tárolási lehetőséget. Van egy olyan épület, amit a rendőrség látogat, gyakorlatilag megerősítené a közbiztonság kérdéskörét is.

Nagy László képviselő:

A határozati javaslattal az ügyrendi bizottság egyetértett.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

156/

Napirend:

9./ Előterjesztés a KÖZÉP-TISZAVIDÉKÉRT Közhasznú Nonprofit Kft. kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Nem először van ez a napirend a képviselő-testület előtt. Elsősorban azt szeretne volna a társaság, ha a törzsbetétnek megfelelő összegű hozzájárulást fizet az önkormányzat, amely ellen tiltakoztak, ugyanis rendelkezik vagyonnal a kft. Most is úgy ítéli meg, hogy gyakorlatilag vagyonkimentés lenne a társulás teljes önkormányzati közösségétől néhány vagy egy önkormányzat javára. Természetesen nem támogatná. Vitatták is, hogy rendelkezik-e vagyonnal, ugyanis maga közhasznú szervezet azt gondolja, ha néhány önkormányzat pályázott csak közfeladatra, ahol eszközt vásárolt és minden mást, az az adott önkormányzat vagyona. Nem így van, mert a pályázó a Közép-Tiszavidékért nonprofit szervezet volt, az ő vagyoneleme marad, az pedig az önkormányzatok, mint tulajdonosok törzsbetéte arányában felosztandó. Most már a 300 eFt-ból nem kértek csak 30.000 Ft-os hozzájárulást, de ezt sem szeretnék megfizetni.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság részéről áthidaló döntés született. Amíg a kft. a többszöri kérés ellenére a 2011. évi hivatalos mérlegét nem küldi meg, és nem derülnek ki a vagyonelemek, addig semmilyen döntést nem javasolnak a képviselő-testületnek elfogadásra.

Márki Sándor polgármester:

Leghelyesebb álláspont. Nem tudnak felkészülni arra, hogy mi az önkormányzat gondolata, másrészt eleget kell tenni a kötelezettségnek, alapító tag az önkormányzat, eddig ez nem történt meg. Nem tudja, miért várnak más döntést az önkormányzattól.

További hozzászólás, vélemény hiányában a módosító indítványt bocsátja szavazásra. Nem hoznak érdemi döntést, amíg a 2011. évi mérleget nem küldi meg az önkormányzat részére a kft.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

157/

Napirend:

10./ Előterjesztés a településen egységes buszmegállók kialakítása, valamint Vincze Zoltán kérelme tárgyában

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a buszmegállót ilyen formában nem javasolja. Több buszmegálló-típus is kerüljön bemutatásra a következő testületi ülésre. A típusok a település központja és perifériák között legyenek eltérőek. A Vincze Zoltán kérelmét a bizottság nem támogatja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a buszmegálló egységesítése tárgyában azzal fogadja el a javaslatot, hogy a következő ülésre kerüljön ismét, és a főtéri buszmegállók környezetbe beillesztéséről is átfogó képet kapjon. A második témakörben a b. javaslatot támogatja, vagyis nem támogatja a közterület eltérő célra történő bérbeadását. Ellenben az útnak karbantartását mindenképpen meg kell oldani házon belül.

Márki Sándor polgármester:

A következő ülésre a buszmegállóra vonatkozó részben pontosítást tesz. Utalt arra, hogy 1,5 millió Ft-ot sikerült a kistérségtől elhozni. Ebből 1 millió Ft a térfigyelő kamerák pályázatának az önrésze. Az 500 000 Ft-ot ide lenne célszerű rendelni. A következő ülésre úgy kerüljön be ez az anyag, hogy már a pályázati lehetőségről is hoz tájékoztatást, ha van ilyen kiírás. Egyértelmű volt, hogy a kettes pontban szereplőt nem támogatja a bizottság, de azt igen, hogy önkormányzati házilagos megoldással az út karbantartása legyen.

Németh László képviselő:

A kettes számú határozati javaslattal kapcsolatos kérdés, hogy mennyi aszfaltból mennyi ben még.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kb. 70 q van, apró kövük nincs.

Márki Sándor polgármester:

Most csak a feladat meghatározása történik, meg kell nézni, hogyan lehet megcsinálni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Dolgozzák ki, hogy mennyibe kerül?

Németh László képviselő:

Igen, a minimális igényeknek megfelelően.

Márki Sándor polgármester:

Nem ellentétes a két bizottság álláspontja. Támogatják a bizottságok, hogy az egységes buszmegálló rendszer kiépítése a belterületi, főtéri két buszmegálló méretbeli különbségének bemutatásával, és az öbölhöz való csatlakozásra is figyelemmel többféle buszmegálló-típust mutasson be. Vizsgálja meg, van-e pályázati lehetőség, és ha igen, úgy kerüljön be a képviselő-testület következő ülésére, hogy a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulástól biztosított 500.000 Ft önrész mértékének figyelembe vételével alkalmas legyen döntésre a pályázaton való részvételre.

Vincze Zoltán esetében nem támogatja a képviselő-testület, hanem meg kell vizsgálni azt, hogy az út rendbetétele minimális költséggel hogyan valósítható meg maradéktalanul. Ez kerüljön be a képviselő-testületi ülésre.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

158/

Márki Sándor polgármester:

Ügyrendi indítványt tesz a 11./ pontra vonatkozóan. Mivel érinthet személyiségi jogokat, indítványozza, hogy utolsó pontként zárt ülésen történjen meg a tárgyalása.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**159/2012.(VI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal az indítvánnyal, mely szerint a napirend 11./ pontja: Előterjesztés Szalai Mária Kunmadaras, Karcagi út 6/2. sz. alatti lakos kérelme tárgyában 13./ pontként, zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

11./ A TÁMOP 3.1.11-12/2 jelű óvodai pályázatra vonatkozólag

Márki Sándor polgármester:

Telefonon történt ebben a témában egyeztetés, gyakorlatilag most az utólagos elfogadása ennek. Amikor konkrétan kialakításra kerül a pályázat részleteiben, akkor a képviselő-testület a pályázat benyújtásához alkalmas határozattal fog erről külön rendelkezni. A képviselő-testület elvben megszavazott, de írásban is szentesíteni kell. Mindhárom ajánlatot csatolták, látszik, hogy jelentős árkülönbségek voltak benne.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

160/

Napirend:

12./ Intézmények 2012. évi felújítási címjegyzékének módosítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Korábban kérte, hogy vegyék le napirendről, mert nem látták az önkormányzat egészének a konkrét likviditási problémáit, helyzetét. Azt gondolta, hogy 6,7 millió Ft-ot közvetlen tőkéből kiadni már kockázatos. Ehhez némi gyűjtést végeztek a pénzügyesek, hogy pénzügyi tájékoztató is legyen. Májusi adatok nincsenek benne, azok a határozatok később kerülnek egyeztetésre. Ebben a döntésükben eddig 23.5508.616 Ft szerepel. Ehhez hozzátartozik, hogy 30 millió Ft-ot helyeztek céltartalékba a Református Egyházközséggel történő együttműködés keretén belül. A bizottsági ülésen említette, hogy a Remondis bevételt görgetik maguk előtt, amíg valóban el nem jutnak odáig, hogy ez beruházás megvalósulhasson, és ez egy jelentős nagyságrend már.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

23.500 eFt összeg nagy része tisztázatlan. Nem döntött a képviselő-testület milyen előirányzatot terhel vele. Ahol mínusz jelek vannak, igaz, hogy teljesített számlák is szerepelnek, még a pénzügy nem tudta az előirányzatokat megterhelni vele. Igen sok pályázatot vállalt a képviselő-testület mostanában, amely pályázatok önereje meg fogja ingatni a költségvetési rendelet egyensúlyát. Jó lenne figyelemmel kísérni, hogy veszélyeztetik-e a bevételi arányokat.

Márki Sándor polgármester:

Igen, átmenetileg. A költségnagyságok és a kiadások valóban így vannak. Pl. a szociális szolgáltatónál 7 milliót meghaladó rész van, az az önrész mértéke. Volt egyfajta előkészítő munka. A támogatott 135 milliós nagyságrendhez viszonyítva 142 millió Ft, van ott egy 7 milliós különbség, ami elszámolható költséget jelent. Mindenhol többhónapos periódus csúszás lesz, a pályázat elszámolása végén tudják a 7 millió Ft-ot egyensúlyba hozni, az ebben az évben nem kerül ide. Valóban kockázatot jelent a későbbiek során. Mínusz előjelek vannak, és nem rendelkeztek arról, hogy milyen költség helyére, azért, mert ad hoc döntést hoztak. Amikor előirányzat rendezés lesz, és látják, hogy most már hol lesznek, ott tudják nevesíteni. Most ne legyen így, tegnap bizottsági ülésen beszéltek, és a bizottság javaslata, hogy minden intézmény önálló épülete nem a betervezett felújítási igényt kapja meg, hanem 100-100 ezret. A határozati javaslatban szerepeltették azt, hogy honnan kívánják ezt

biztosítani, és tervezve lett a közcélú munkaprogram hosszú távú foglalkoztatásánál járműbeszerzése az eredeti előirányzatok között 5.498 eFt+áfa, de a Starmunka Program keretén belül szerezésre került a gép.

Az a javaslat, hogy az 5.498 eFt-ból kerüljön biztosításra majd az a 900 eFt, ami az intézmények 100 eFt-jából összetevődik, és a maradványérték ne is maradjon azon az előirányzaton, el kell vonni tartalékba.

Domokos Imre képviselő:

Utólag pontosítva azt javasolja, hogy az óvodánál adják meg azt a lehetőséget az intézményvezetőnek épületenkénti átcsoportosítását. Van olyan óvoda, ahol 73.000 Ft a felújítási költség, és 100.000 Ft-ot adnak. Maradjon a keretösszeg, az átcsoportosítás lehetősége az intézményvezetőnek legyen meg. Bizottsági ülésen erről nem volt szó.

Németh László képviselő:

A szociális központnál a 7 millió Ft azt jelenti, hogy a nem támogatott összeg, vagy pedig az elszámolható önerő van benne? Plusz a nem elszámolható összeg.

Márki Sándor polgármester:

Szociális központnál? Kiadások vannak oda tervezve. Tervezési költség, ami az engedélyes tervet jelenti.

Németh László képviselő:

Vannak elszámolható.

Márki Sándor polgármester:

Az a garázs költséghelye.

Németh László képviselő:

Csak a 2,3 millió, a többi beépíthető a projektbe.

Márki Sándor polgármester:

Elszámolható összesen 142 millió. Lehet, hogy pontatlan az elszámolás, akkor a 135 millió fölötti rész már nem hívható le. Egyébként is csak a beruházás végén.

Németh László képviselő:

A garázs 2,5 millió Ft, a többi 5 millió, azok elszámolhatók. Annak a 90 %-át meg fogják kapni, ha benyújtják a számlát. Nem?

Márki Sándor polgármester:

Elszámolható költség 7 millió Ft. A garázst a pályázat nem támogatta. Nincs benne a 135 millióban, sem a 142-ben. Nem lehet garázst csinálni, nem támogatott része a pályázatnak. Elszámolható költség van, 7 millió Ft. Mi az elszámolható költség? A pályázat előkészítése időszakában beszerezett olyan számla és tevékenység, ami a pályázat benyújtásához

elismerhető. Anélkül nem valósult volna meg a pályázat. Az összes terv, és előkészítő eljárás ebbe tartozik bele.

A pénzügyi bizottság javaslata, hogy az Összevont Óvodai Intézménynél az intézményenként biztosított 100.000 Ft előirányzat szükségesű átcsoportosítása az intézmény vezetőjének döntése értelmében megtörténhessen.

Ezzel a kiegészítéssel bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

161/

Napirend:

13./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Először is elmondja, hogy nem volt alkalma a tájékoztatót elkészíteni, ezért amennyiben a képviselő-testület hozzájárul, kiküldi írásban a tájékoztatót.

Elmondja, hogy a vízműre vonatkozó részben van komoly levelezés, e-mail. Azt indítványozta, hogy legyen igazgatósági ülés, ahol az utolsó olyan lehetőség, amikor a vállalkozó azt mondja, hogy igen, megcsinálja a feladatot. Ennek hiányában büntetőfeljelentést tesz. Sándor Lászlónak el is mondta ezt. Ezzel még találkozik a képviselő-testület.

Kérni szeretné, hogy a képviselő-testület tagjai adják mg e-mail címüket, így az időközbeni fontosabb iratokat is ki tudná küldeni részükre.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

162/

Napirend:

15./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentése

Rómer János képviselő:

Beszélték napokkal ezelőtt a buszöböl aszfalt felgyűrődéseket, és említette a polgármester úr, hogy a közútkezelővel egyeztetett.

Márki Sándor polgármester:

Katasztrófavédelem felülvizsgálat volt a veszélyes fák felmérése kapcsán, amikor kint járt a mérnök, és egyeztetett vele. Megmutatta a területeket, amiket jeleztek Zsíros Andrásnak. Kérte, hogy soron kívül állítsák helyre. A jegyzőkönyvben is jelezték, hogy a közúti igazgatóság mielőbb hárítsa el.

Rómer János képviselő:

Összefüggésben lesz a Karcagi úti lángosos környékivel, vagy nem csatolható?

Márki Sándor polgármester:

A buszmegálló külön dolog. Az egyik az útpadka, a másik a buszmegálló során merült fel. a buszmegállót Zsíros Andrásnak jelezték külön, az ülés után felhívta telefonon, de megkapják írásban. A buszöböl a 3401-esen van ugyanúgy a közúti igazgatósághoz tartozik.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nagyon rossz minőségben vannak a Nagy Imre úton a kátyúk. Többen is jelezték, hogy katasztrófális. Ha történik egy nagy esőzés, bejelentik a kárigényt az önkormányzatnak. Jó lenne jó időben kijavítani. Mikorra van tervezve a programban?

Tolnai Zoltán képviselő:

A Startmunka Programon belül pályáztak közúthálózat felújításra is. 40 tonna aszfaltot nyertek, valamennyi üzemanyagot az anyag mozgatására. A Startmunka Programon belül 70 %-át kapták meg a pénzeknek, amellyel július 15-ig kell elszámolni, és 15. után megkapnák a 30 %-ot. Dönteni kellett akkor, hogy a 70 %-ba mi férjen bele. Az időjárás miatt döntött úgy – mivel már próbálkoztak utak javítással –, hogy július 15. utánra tette be a kátyúk javítását. Amint leutalják a 30 %-ot, azonnal hozzákezdenek. Három árajánlatot bekértek, tehát azt már tudják, hogy honnan fogják megvásárolni az aszfaltot. Sikerült megvásárolni a Startmunka Programon belül a gépeket, rendelkeznek aszfaltvágóval, légkalapáccsal. A 40 tonna aszfalt a belterületre elég lesz. Hideg aszfalt, nem kell melegíteni, nem ez az eljárási technológia. Nem kell lehozatni egyszerre 40 tonna meleg aszfaltot, és azonnal bedolgoztatni. Kezdenek a főtérrel, a Karcagi út a választóvonal, és folyamatosan mind a két irányban. Össze vannak írva a kátyúk, de majd látják, ahol több négyzetméterről lesz szó. Ezeknek a javítása meg fog történni. Nem merte bevállalni a korábbi időszakban az időjárás miatt. Bízik abban, hogy reálisan mérte fel, és úgy gondolja, hogy három héten belül kezdenek.

Márki Sándor polgármester:

A költségvetés mindig tartalmaz út, járda előirányzatot pénzösszeget. Ennek egy részét zárolják, de nem lehet elkerülni az életveszélyes helyzeteket. Ahol a kátyú jelentős, tengelytörés, baleset lehet, azokat viszont programtól függetlenül meg kellett volna csinálni márciusban, amikor már engedi az idő, vagy egyébként.

Tóth Sándor képviselő:

A Karcagi út - Malom út kereszteződésnél olyan gödör van, hogy ha áll benne a víz nem biciklivel, de még autóval is életveszélyes.

Márki Sándor polgármester:

Programszerű végrehajtással egyetért. Ahol életveszélyes, magát az életveszélyt átmenetileg el kell hárítani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amennyiben nagy mennyiségben megveszi az aszfaltot, akkor kedvezményt kap. Kis mennyiségben nem is hozzák le, a településellátó szolgáltatnak kell érte menni Budapestre, és drágább is az anyag. Amennyiben engedi a képviselő-testület azt, hogy megrendelje hamarabb az úthálózat javára. Ez megnyert pénz, az megérkezik a számlára. Akkor hamarabb meg tudják kezdeni, kb. két héttel hamarabb tudnak indulni. Az úthálózaton elvileg van pénz. Megint külön dolog, hogy költségvetésbe mit terveztek, és mennyivel rendelkezik most az önkormányzat. Tudja, hogy nem egyszerű. Viszont nem szívesen menne bele az aszfalt melegítésbe, nagyon bízik ebben az újabb anyag, könnyebb és egyszerűbb lenne. Most vásároltak bitument, amit jelzett is, 70 tonna mart aszfalt van kint, abból tud összelelegíteni, ha úgy döntenek, hogy mégis fogjanak hozzá a kezdetleges technológiával, akkor hozzá kezdenek.

Márki Sándor polgármester:

Az a baj, hogy ha nem újítja fel, pl. a Nagy Imre úton, ott már akkor kátyú alakul ki, hogy nem is tudja csak az egész utat keresztbe vágva.

Márki Sándor polgármester:

Amikor a helyreállítás megtörtént, látható, hogy ott nem volt jól megcsinálva.

Márki Sándor polgármester:

Az is olyan mennyiség, hogy csak úgy meleg aszfalttal nem tudja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Már bebizonyosodott, hogy ez a fajta technológia egy ideig jó volt, mert több hónapot kibírt, de nem volt időt álló. Talán a tömörítés hiánya is okozza valamilyen szinten, de nagygépek is járnak, és az is rásegített. Nem védekezni akar, ha úgy dönt a testület, akkor hozzákezdnek már hétfőn.

Márki Sándor polgármester:

Ott nem lehet bemenni 12 tonna fölött.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ki kell vágni az egészet, de mit tegyenek az aljára? Engedélyezik a 70 tonnából próbálják, mert ahol nagyon nagy lyukak vannak, oda hoznak ki a darált kőből - amit szállítólevélen kell

vezetni – és aládolgozzák. Az említett finn aszfalt 2-4 cm-ig, és ahol kevesebb, a mart aszfaltból tennék. Egy kicsit komolyabb munkát tudnak végezni a gépek által, mint eddig.

Ács Károly képviselő:

Ha kamion is jár az említett helyen, akkor megint felesleges munka volt, jövőre lehet újra csinálni. Alapja nincs meg.

Tolnai Zoltán képviselő:

Bízzanak abban, hogy ez az új technológia jobb.

Molnár Bálint alpolgármester:

Javasolja, várják meg a három hetet, mert nincs rá pénz.

Márki Sándor polgármester:

Egységesnek kell lennie, ha program szerint megy.

Tolnai Zoltán képviselő:

A főutat csinálják meg először, és utána folyamatosan kifelé.

Rómer János képviselő:

Járdafelújítás ütemezve lesz-e még a közeljövőben? Kistornaterem felújítás idején arról volt szó, hogy az elviszi az embereket, addig semmiképpen nem lesz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Inkább úgy fogalmazna, hogy az első 5 hónapos közcélús foglalkoztatásból kevesebbet igényt meg, a július 1-i felvételnél már többet. Most bezárnak az intézmények, és az emberek egy része ott lesz. A kátyúzás fontosabb, és amikor ez megvalósul, kb. szeptember elején tudnák a járdát. Ettől függetlenül az ütemterv megvan. Az a gond, hogy nincs annyi gép, hogy megy a szemétszállítás, betonozás, mederlapozás, megy a tornateremben a plusz dolgok, közben elkezdtek az intézmények felújítását, be fog lépni a kátyúzás, és be fog lépni a gyűjtő szigetek kialakítása. Nem panaszkodni akar, van munkájuk az embereknek, de az állandó szakembereket szeretné a fontosabb területekre tenni, hiszen mind az anyagokkal való bánásmód az ő felelősségük.

Tóth Sándor képviselő:

Illegális szemétkupac továbbra is van. Bajcsy-Zs.E. u-Sárosköznél pl. a biztosító szekrényénél van egy szemétkupac, alján pernye is van, szemetes zsák is. Tegnapelőtt tetten is ért egy illetőt. Kérte a közterület-felügyelőt, hogy szólítsa fel az illetőt.

Márki Sándor polgármester:

Korábban arról volt szó, hogy meg kell vizsgálni, hogy a vállalkozókkal közösen a gazdasági kft. felé vezető út megvalósítását hogyan lehetne megoldani. Első körben 40 millió Ft+áfa volt az ajánlott összeg a vállalkozó részéről. A második körben 32 millió Ft+ áfa, a harmadik körben 28 millió áfásan. Most 23.800 eFt az ajánlat. Gyakorlatilag három méter utat jelent

mart aszfaltból 5.175 méter hosszúságban, 1-1 méter szélességben ki kell szedni a földet. Az önkormányzat adná a darált betont, és az egészet le kell terítenie a vállalkozónak úgy, hogy a padka azonos szilárdságú legyen, mint maga az úttest. Ez alapján kezdték el az árakat összehasonlítani. Most is jött egy ajánlat, de az irreális.

Abban próbáltak megoldást keresni, hogy a vállalkozások hozzájárulnak-e. Valóban hozzájárulnak, de az önkormányzat számára még így is nagy költség a 23.800 eFt áfásan. Abban gondolkodtak, hogy ha az önkormányzattól várják el, hogy ennek az összegnek a felét viselje, mint az út tulajdonosa, a másik felét a gazdálkodók megosztják egymás között.

Elértek egy olyan szintet, amit eddig még nem, és nincs pénze az ön kormányzatnak. Kutyaszorító helyzet.

Legutóbb, amikor fölmérték 114 millió Ft lett volna a DEBMUT hivatalos tervei alapján az út felújítása. Ha pályázaton indulnak, a 10 %-os önrésze, és az ezzel kapcsolatos közbeszerzési eljárás, stb., jóval több pénzt követelne meg az önkormányzattól.

Közbeszerzési eljárás nélkül meg tudnák rendelni, ha ennek feltételeit tudnák teljesíteni. Kapnának 5 méter hosszúságban két év garanciával utat. Ajánlotta Guba Zoltán és Kurucz István is, hogy tesznek ajánlatot. Kurucz István azonban nem tudott ajánlatot tenni, mivel útpadka szerkezeti mélyítés és egyéb más, olyan erőt kellene a jelenlegi munkájától elvonni, hogy ott esne késedelembe. Azt is elmondta, hogy valószínűleg ezt az ajánlatot nem is tudná tartani, mert nincs mart aszfaltja. Minden más aszfalt ettől jóval drágább. Most ott tartanak, hogy az aszfaltozás m²-e kb. 800 Ft. Nemcsak a három métert kell leburkolni, hanem ki kell ékelni a másikat is. Nem lenne rossz, és itt a kényelmetlen helyzet, hogy eljutottak odáig, hogy talán még ebből az összegből is lemehetnének, ha most jelezné a vállalkozó felé, de nem tudja, hogyan csinálják. A vállalkozások is benne lennének, mert azt látják, hogy sokkal kevesebb összegért meg lehetne csináltatni egy sokkal jobb megoldást, mint amit eddig ajánlott bárki is. Itt az útpadka rendezés is lenne.

Mit tegyenek ezzel? Talán a féléves beszámoló után realisabb kép lesz, amelyről a képviselő-testület augusztus hónapban fog tárgyalni. Az a probléma, hogy a vállalkozónak a 22 ezer tonna mart aszfalt most rendelkezésére áll, de nem biztos, hogy augusztusban is.

Javasolja, hogy a féléves beszámoló függvényében hozza meg döntését az ügyben a képviselő-testület.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

163/2012.

Márki Sándor polgármester:

A napirend 13. pontja megtárgyalására a személyiségi jogok védelmére való tekintettel zárt ülés tartását javasolja.

A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Márki Sándor polgármester:

A nyílt ülést befejezettnek tekinti.

Kmf.

**Márki Sándor
polgármester**

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző**

**Molnár Bálint Rómer János
jegyzőkönyv-hitelesítő**