

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 1-én tartott soron kívüli ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tóth Sándor képviselő

Igazoltan távol: Tolnai Zoltán képviselő-testület

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 8 fővel. Igazoltan távol Tolnai Zoltán képviselő, aki jelenleg Budapest tartózkodik az állategészségügyi intézkedéssel kapcsolatosan.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy László és Tóth Sándor képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Köszönti az ülésen megjelent Dr. Kós Károlyt, az Eurotér Kft. ügyvezetőjét, aki részéről olyan tájékoztatás hangzik el, ami a repülőtér sikertelen értékesítése esetén biztosítana lehetőséget. Ha akkor még versenyhelyzetben lehet az önkormányzat, más olyan befektetői együttműködési lehetőségekre is utal majd a tájékoztatója során, amely ezzel összefüggő lehet.

Köszönti Szabó Istvánt az NRG Services Kft. képviselőjében, aki tájékoztatója során elsősorban pályázati együttműködés keretében adott tájékoztatást, melynek során a Zöld város elnevezésű fogalmat használ, amely arra utal, hogy komplex projekt elképzelése lehetne a településnek, és szakaszonként energia-megtakarítási program megvalósítását, vagy akár komplexen egyben elképzelt projektet valósíthatnak meg pályázati úton.

Második napirendként Sándor Lászlót hallgatnák meg az Észak-alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program menedzserét. Kérte, hogy az ülésen vegyen részt Sándor László, korábbi képviselő-testületi döntésben meghatározott feltételek bekövetkezése miatt. Úgy gondolja, nemcsak a kivitelezőnél kell gátat szabni, hogy a műszaki átadás-átvétel megtörténjen, hanem a későbbiek során arról kell határozni, hogy a társulástól sem veszik át a beruházást, amíg nem felel meg a jogszabályoknak. Konkrétan kapnak képet arról, hogyan áll a program, és a következő ülésre részletes előterjesztéssel a határozati javaslatot is beterjeszti a testületnek. A harmadik pontban a KunAirport Kft. ügyvezetőjére vonatkozó döntés megismétlése.

4. pontban rövid tájékoztatást kíván adni a repülőtér ügyében történő letéti számla nyitási lehetőségéről.

A fentiekben ismertettek alapján a napirendre vonatkozó javaslata:

- 1./ Az Eurotér Kft. ügyvezető igazgatójának tájékoztatója
- 2./ Sándor László Észak-alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program menedzserének tájékoztatója
- 3./ KunAirport Kft. ügyvezetőjére vonatkozó döntés megismétlése (alapítói jogon)
- 4./ Tájékoztató a repülőtér ügyében történő letéti számla nyitásának lehetőségéről

Németh László képviselő:

Ha Tolnai Zoltán megérkezik, lesz nála olyan anyag, amelynek kapcsán a kistornaterem projekt nyílászáróival tudnak foglalkozni, megjöttek az ajánlatok. Ezért feltételes módon venné fel napirendre.

Márki Sándor polgármester:

Elfogadja az indítványt, így 5. pontként javasolja napirendre venni, megtárgyalására abban az esetben kerül sor, amennyiben Tolnai Zoltán képviselő megérkezik.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**35/2012.(II.1.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Az Eurotér Kft. ügyvezető igazgatójának tájékoztatója
Előadó: Márki Sándor polgármester
 - 2./ Sándor László Észak-alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program menedzserének tájékoztatója
Előadó: Márki Sándor polgármester
 - 3./ Tájékoztató a repülőtér ügyében történő letéti számla nyitásának lehetőségéről
Előadó: Márki Sándor polgármester
 - 4./ KunAirport Kft. ügyvezetőjére vonatkozó döntés megismétlése (alapítói jogon)
Előadó: Márki Sándor polgármester
 - 5./ Kistornaterem projekt nyílászáróiról
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
Németh László bizottsági elnök
- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Az Eurotér Kft. ügyvezető igazgatójának tájékoztatója

Dr. Kós Károly Eurotér Kft. ügyvezető:

Köszönti a képviselő-testület tagjait, és az ülésre való meghívást. Elmondja, hogy 10 éven keresztül a BM-nél dolgozott, politikai titkár kabinettitkárság vezetőjeként. Szakjogászként gazdasági szférában dolgozik 2004-től. Megújuló energiahordozók kapcsán nagyon komoly partnerre találtak. A megújuló energiahordó kapcsán Szabó úr tudja elmondani a lehetőségeket. Polgármester úr említett, hogy van érdeklődés Kunmadaras esetén. Magyarországon 4 db Európai Unió irányelvnek megfelelő ún. autóbusz tesztpályát kell létrehozni. Az európai források biztosítottak. Magyarországon regionális szinten kell egy ilyen létrehozni. Egyik javaslat volt részükről a kivitelező irányába, akik a projektet összefogják, Kunmadaras ideális terület lehetne, 3-4-es főút között. Közel 800 hektáros terület van, és ez a lehetőség nagyon tetszett a megbízónak. Tudomásuk van arról, hogy egyben kívánta a képviselő-testület értékesíteni a repülőteret, de ha nem történik meg, akkor mindenképpen szeretnének jönni azért, hogy itt létrejöjjön egy logisztikai bázis, amely magában foglalná a tankpályát. Kötelezővé válik a kamionosoknak, autóbuszvezetőknek, hogy meghatározott időn belül részt vegyenek ilyen oktatásokon. Munkahelyteremtésre is alkalmas, kb. 20-30 főt tudna alkalmazni, védelmi, irtási, üzemeltetési oldalon 10-15 főt.

Más területeken is folynak tárgyalások, az M3-as szakaszán más városokkal, más településekkel, de el kell mondani, hogy Kunmadaras benne van abban a szűkebb körben, amely potenciálisan jelöltként szerepel, hogy ide kerüljön a tesztpálya Észak-Magyarországi Régiót tekintve. Elfogadták a határozatot, mely értelmében 60 nap van a döntésre. Készen állnak arra, hogy ha nem sikerül az értékesítés, akkor tovább tudják vinni a projektet. Amennyiben sikerül, akkor sincs lezárva, mert más projekthez is kapcsolódhatnak. Ez most opcionális dolog volt, hogy a repülőtéren akkor más, esetlegesen logisztikai bázis mellé települnének más befektetők, akik munkahelyet is teremtenek. Komoly érdeklődés van, meglátása szerint azért lenne jó a projekt, mert EU-s irányelvek alapján kötelező feladatként van meghatározva, és forrás is van mellé, és a község számára egy jó dolog lehetne. Ebben az ügyben akár az ő részükről van tovább igény, akár a képviselő-testület részéről, ha sikerült az értékesítés, ha nem, akkor is folytatják a konzultációt, és nyitottak. Kollégája energetikában tovább vinné ezt a vonalat, nyilván ez egy másik projekt. Szakmaisága energetikában, a szakmai tapasztalata úgy szintén nagyon fontos dolog. Jó néhány önkormányzat igen pozitív visszajelzést adott a projekt lehetőségéről. Egy felelősen gondolkozó településvezetőnek egy elgondolkoztató lehetőség. A felmerülő kérdésekre mindketten szívesen választ adnak.

Márki Sándor polgármester:

A későbbiek során a kérdésre is megadja a lehetőséget. Kiegészítésként elmondja, hogy 15-20 hektáros területre vonatkozik az első elképzelés, és nem állt meg a továbbtárgyalás, hiszen a kolléganőjükkel is felvették a kapcsolatot, aki érkezni fog ide. A rehab hozzájárulás kikerülésének lehetőségének gondolatával szeretnének pályázni, ezért a kolléganőjüket 7-én fogadja, és abban is továbblépnek.

Dr. Kós Károly Eurotér Kft. ügyvezető:

Egy lehetőséget felvillant, akkor egyik vonzza a másikat, ha olyan környezetet talál, és jó együttműködést hozhat.

Szabó István NRG Services Kft.:

Az elmúlt 10 évben megújuló energetikai projektek fejlesztésével, építésével, üzemeltetésével foglalkoztak. Ezek között szerepel földalapú gázmotor, ami nem tekinthető teljes mértékben

megújuló energiának, de hatásfokánál fogva nagyon jó egységről beszélnek, ami hőt és villamos energiát tud termelni. Építettek a 330 MW-nyi szélerőmű kapacitásból 223 MW-nyit, jelenleg 8 MW-nyit üzemeltetnek is, építettek 3 biogáz üzemet magyar mérnökökkel, amik jelenleg is működnek. Depónia gáz, szemettelepi gáz hasznosításában vettek részt, Sopronban, Dunaújvárosban, jelenleg Győrön és Szombathelyen építik a projekteket, fejlesztik, vízi erőművet is építettek a Rába folyón. Foglalkoznak jelenleg a napenergiával. Az energia törvények folyamatos változása kényszeríti őket arra, hogy mindig újabb és újabb dolgokkal foglalkozzanak. Most érkeztek el a napenergiához, hiszen a törvény adta lehetőségek, az áramszolgáltatási változások most adtak lehetőséget, hogy mind lakossági, mind önkormányzati szektorokban a napenergia, mint új energia hasznosítása szóba jöjjön. A napenergia hasznosításának két fajtája van, a villamos energia, illetve a hőenergia. Saját részéről inkább a villamos energia hasznosításával szeretne foglalkozni, hiszen az áramszolgáltatói rendeletek lehetővé tették, hogy a megtermelt villamos energiát, ami az adott intézménynél vagy lakosnál kerül előállításra, azt a hálózatba be lehet táplálni és az adott év január 1-től december 31-ig bármikor fel lehet használni. Nagyon fontos, mert az elmúlt időszakban nem volt adott ez a lehetőség. A hálózat akkumulátorként szolgál, és a projekthez nem kell kiépíteni tároló egységet. Így egy intézmény működésénél nyáron, amikor nincs fogyasztás, akkor a napelemek termelik a villamos energiát, visszamegy a hálózatba, viszont téli időjárás vagy felhős időjárás esetén ezt az energiát vissza lehet venni a hálózatról. December 31-én történik egy elszámolás, amit az áramszolgáltató kifizet, ha többet termel, ha kevesebbet, akkor rá kell fizetni. Elsősorban az önkormányzat intézményi rendszerénél érdekes a dolog. Lehetőség nyílt, hogy a KEOP pályázatban 80 %-os vissza nem térítendő pénzeket lehet lehívni önkormányzat tulajdonában, üzemeltetésében lévő intézményekre. Nagyon fontos, hiszen a napcelláknak a költsége jelenleg támogatás nélkül rentábilis időben, 8 éves időtartamig nem lehet elérni. Itt viszont 80 %-os támogatással 2,5 3 év közé lehet tenni. Maga az önkormányzat 3,5 év alatt, ahogy a panelek elhelyezésre kerültek, nullára tudják levinni az villamos energia számláját. Ezzel a lehetőséggel kereste meg első körben a polgármestert, szívesen elkészítik az önkormányzat tulajdonában maradó intézményeknél, hogy mennyi napelemet lehetne feltenni, mennyibe kerülne, és a pályázaton hogyan lehetne indulni. Nagyon fontos információ, hogy a KEOP 4.2.0-s pályázat, ami az önkormányzati szektorra vonatkozik, jelenleg fel van függesztve, nem bezárt, és nem új pályázatot fognak kiírni, hanem a felfüggesztett pályázat azt jelenti, hogy nem fogják társadalmi egyeztetésre kiírni, hanem feltöltik pénzzel. Jelenlegi információ szerint ennek a feltöltése nagyságrendileg február végén, március elején meg fog történni. Van egy kis idő arra, amennyiben a testület úgy dönt, hogy ebben a projektben részt lehessen venni. Az önkormányzatnak a költsége, mivel 15 %-os önerőt kell biztosítani, amennyiben nem tudja, van lehetőség – a mögöttük lévő – pénzekkel közösen megfinanszíroztatni. Ebben az esetben a megtérülési ideje a 3,5 éves ciklusból kitolódik. Nagyon sok település, kisebb, közepes város esetén megfogalmazódott az igény, hogy induljanak el zöld város nevezetű programmal. Azt ki lehet egészíteni, és nemcsak a villamos energia szükségletet oldják meg napenergiával, hanem a fűtésrendszert is lehet korszerűsíteni úgy, hogy villamos energiával állítják elő az energiát, hiszen van infrapanelos vagy hőszivattyús, vagy levegő szivattyús rendszerek, amelyek hőenergiát állítanak elő villamos energiából. Azt nem lehet mondani, hogy -20 °C-ban teljes mértékben ki lehet váltani a gázt, de tapasztalat, hiszen egy általános iskolában végeztek ilyen kivitelezést, hogy -5 °C-ig nem kell elindítani a gáz kazánt, addig a napenergiával tudják biztosítani a fűtést. Tovább lehet vinni a szennyvíz iszap kezelésére, hiszen abból elő lehet állítani biogázt, villamos energiát. Közvilágításban lépett az önkormányzat, de lehetőség van arra, hogy ezeknek saját maga állítsa elő az önkormányzat biogázzal, szélkerékkel. Nagyon sok olyan lehetőség van az energetika színterén, amellyel az önkormányzat nagymértékben tudja csökkenteni a kiadásait energiafogyasztás szempontjából. A társadalom, főleg a

gyerekek részére olyan nevelő jelleg, amely az elkövetkező pár évtizedben nagyon fontos lesz. Az energiaforrás ki fog emelkedni nagyon sok projekt közül.

Márki Sándor polgármester:

Célszerű lenne azonnal minden önkormányzati intézményt felmérni, megnézni, mi a költsége, és mi az, amit be tudnak vállalni. Év végére sokkal több gázt fognak kifizetni, mint amibe a projekt önrésze kerülne. A kérdések után arra szeretné sarkallni a képviselő-testületet, hogy foglaljanak állást határozatban, hogy elinduljanak-e, és az együttműködés milyen szinten, hogyan történjen meg, mely intézményeket vonják be a vizsgálatba. Azt jelenti, hogy soron kívül el kell végezni azt a munkát, ami a pályázat előkészítését is jelenti úgy, hogy a projekt benyújtása időben megtörténjen.

Szabó István NRG Services Kft.:

Tavaly 20 nap alatt elfogyott az a pénzkeret, amit szántak az országban az intézmény rendszerére. Szerinte most sem fog tovább nyitva lenni. Nagyon sok önkormányzat készült már erre, hiszen látható, hogy komoly megtakarításokat tudnak eszközölni.

Németh László képviselő:

Milyen referencia munkák vannak, ha már 20 nap alatt elfogyott a keret? Azoknak milyen hozadékaik lettek? Szélkerék helyett van egy magyar találmány, a szélhenger, azt alkalmazzák vagy a régi irányított módon a másik technológia, ami a tájat sérti.

Szabó István NRG Services Kft.:

Vannak referenciák. A napenergiával kapcsolatban különösebb csoda nincs. Magyarországra meghatározásra került, hogy a napos órák száma mennyi. Össze sem lehet hasonlítani a mediterrán területtel, Magyarországon az északi részben 1200 kWó/m² az 1 m²-re eső villamos energiatermelés kapacitása, a déli részen 1360. Azt jelenti, hogy 1 kW villamos energiát, ha letelepítnek, akkor éves szinten ezen a részen 1280 kW óra lesz, ha öt éves átlagot néznek. Tavalyelőtt 1100 mm eső volt, tavaly 600 mm. Ha húznak egy átlagot, azt lehet mondani, hogy 1280, ami erre az adott pontra esik. Úgy működik minden projekt, hogy az éves elszámoló számlákat az adott intézményre elkérik, fel van tüntetve, hogy az elmúlt évben az intézmény mennyit fogyasztott. Abból ki tudják számolni, hogy mennyi lesz az igény a napenergiára. Arra figyelnek, hogy a pályázat előírja, haszonszerzés nem történhet. Mindig egy kicsit aláméretezik, hogy az önkormányzat fizessen inkább 100 kW-ot, minthogy visszaigényeljen ennyit. Mert kifizeti az áramszolgáltató, de a díj, ami jelenleg nagyságrendileg 50 Ft/kW, áll az áramdíjból, a rendszerhasználati díjból, stb. Megtérülés szempontjából sem érdemes nagyobb építeni, de pályázó szempontból sem, mert máris nem jogosult a 85 %-ra. Egy öt éves ellenőrzésnél szívfájdalom nélkül mondhatja bárki, hogy kéri vissza a pénzt. Vannak referenciák, amelyek megvalósultak. Amit tudni kell, nem dolgoznak kínai napelemekkel, csak japán és német gyártmánnyal. 10 éves garanciát adnak hatásfokra vonatkozóan. Üzletpolitikájuk, bár lehet, hogy a kínai is utol érte már a német precizitást, 10 év múlva német, japán gyárat utol lehet érni garancia szempontjából, de egy kínait nem. Minden energiaprojekt esetén fontos, hogy a beruházók milyen referenciákat látnak. A magyar hengeres találmányt ismeri, de a világon még nem elterjedt. A pénz akkor fog ideérkezni, amikor műszaki megoldás szempontból olyan biztos műszaki megoldás van elhelyezve, ami megfelelően működik. Vannak kísérleteik, kockázati tőkealapon elhelyezésre kerül egy 5 kW-os kicsi rendszer, de az egy kockázati tőke. Azok az egységek, amik jelenleg a nyugati országrészben az autópálya mellett működnek, több évtizedes technológiai fejlesztés során jutottak ide, amíg a magyar technológia két éve van fejlesztés alatt. Nagyon nagy az elmaradás. Természetesen nincsen különösebb titok a dologban, generátor van benne,

egyenirányító van, hálózatra kell csatlakozni, csak kérdés, hogy tudja-e azokat, amiket mondanak róla hosszú távon, de 10 éves tapasztalat nincs.

Dr. Kós Károly Eurotér Kft. ügyvezető:

A kis tornyok, az 50 kW alattiak szabadon telepíthetők.

Szabó István NRG Services Kft.:

A törvény szerint jelen pillanatban, ha valaki szélmalmost akar építeni, 50 kW-nál nagyobb, ahhoz energetikai hivatali engedélyt kell szerezni. Jelenleg nincs szabad kvóta, és nem is tervezik látható időn belül. Olyan elképzelések vannak tanulmány szinten, ha majd elengedik, inkább azokat a szélkerekeket fogják preferálni, amelyek egyesével állnak és középfeszültségű áramhoz csatlakoznak. Maga a nagy parkokat, amelyek az autópálya mellett vannak, és egymás mellett van 60-70 db, azokat nem támogatják árbevételi szempontból, ezzel szemben az 50 kW-os szélkerekeket építési engedélyhez kötik és áramszolgáltatói engedélyhez. Szép vagy nem szép, az mindenkinek a saját véleménye. Azzal egyetért, hogy Ausztriában 300 egymás mellett, egy kicsit veszélyes, de amikor van egy szélkerék, az nem csúnya. Teljes mértékben automatizált rendszer, van rajta szélérzékelő, keresi a szelet, forgatja a lapátot, el tud fordulni jobb oldalra hármat. Mindig úgy állítja be magát, hogy a kis szélből is a legnagyobb energiát nyerje, illetve a nagy szélből is a legkisebb károsodással vegye ki. Erőhatások vannak 105 méter magasan.

Domokos Imre képviselő:

Lakosság részére van ilyen finanszírozási arány, hogy 85 %?

Szabó István NRG Services Kft.:

Periodikusan félévente megbízásra kerül egy ilyen pályázat. Egy kicsit rosszabb a tapasztalat, hiszen a 20 napos nyitva tartás 2,5 napra korlátozódott. Felfüggesztették, elfogyott. Egészen más megfelelőségek vannak. Energetikai tanúsítványhoz és építési engedélyhez kötik a lakossági intézmények pályázati nyertességét. A legutolsó pályázatban az 1990 előtt épített házak pályázhattak, készítettek egy energia tanúsítványt, pl. beleesett az E-F kategóriába, ami azt jelenti, hogy nem volt rajta dupla rétegű üveg, hőszigetelés az oldalfalon, nincsen mennyezeti szigetelés, és ha ezeket a dolgokat elhelyezte műszaki szempontból, akkor ugrani kellett két kategóriát, és ilyenkor szokták a napkollektort vagy a napelemet beépíteni még pluszban. Elég komplikált és elég összetett. Jelenleg azt kell mondani, hogy nem lakosságbarát volt a pályázat.

Domokos Imre képviselő:

Említették a 15-20 hektárt, mivel bérletben gondolkodnak, nagyon kis terület a repülőtérhez viszonyítva. Bármilyen területet, ha igényelnek, tudják biztosítani, de a kifutópályát nem. Milyen területre gondoltak, és hol?

Dr. Kós Károly Eurotér Kft. ügyvezető:

Nem is a kifutópálya közepére gondolták. Kértek és kaptak is térképmásolatot a repülőtérrel. Annyira kuriózum ez a 800 hektár terület, ami nincs az országban, és más szempontból is felkeltette az érdeklődést a befektetők részéről, mert ha ide hozzák, nagyon sok mindent rá lehet építeni. Akkor viszont nem 15-20 hektárról beszélnek majd. 20 éves bérlet volt az első gondolat, de nem kizárt a vásárlás sem, de nem eldöntött és nem kiforrott. Esetleg az értékesítésre sor kerül, tovább lehet vinni ezt a kérdéskört.

Németh László képviselő:

Mennyire lenne folyamatos a 20-30 fő foglalkoztatása tekintetében. Épületigénye mekkora van a projektben, mint kiszolgáló? Milyen bekerülési költséggel indítaná?

Dr. Kós Károly Eurotér Kft. ügyvezető:

Elég nagy energiaigénye van a területnek. Önmagában a napenergia igényes dolog, és így jött az összefüggés, összevonja a két projekt bizonyos részét, ott is az új energiahordozókból kinyert energiával lehet a területet ösztönzővé tenni. Mekkora a projekt nagysága? Mennyire biztos az emberek foglalkoztatása? 20-30 emberrel kalkulálnak régióként. Erre folyamatosan lehet számítani, beleértendő a fenntartó személyzet, az őrző-védő személyzet, porta személyzet. A Hungaroringnek is van tesztpályája, kiszolgálja az autóbuszokat, tehergépkocsikat közvetetten és közvetlenül. Jelen állás szerint a 25-30 főre lehet hosszú távon számítani. Bekerülési költség, terület? Nincs túl nagy épületigénye. Hozzáteszi, mint jogász, nem tudja meghatározni ilyen szempontból. Minimális szerviz műhely van hozzá. Bekerülési költsége közelíti nagyjából a 800.000 eFt-ot, egy milliárdot várhatóan, az ország nyugati régiójában egy kicsivel nagyobb költséggel számoltak. Ennek megvan a humán erő költségei, elsősorban nem az anyagi költségről, hanem a humán erő költségről van szó. Kb. erről az összegről tájékoztatták őt személy szerint.

Németh László képviselő:

Milyen kedvezményeket kérne a befektető?

Dr. Kós Károly Eurotér Kft. ügyvezető:

Általában, mit ad a település, van, ahol 2 %-os. Még nem tartanak ebben a fázisban, nem mentek bele ilyen részletekben. Bár fontos kérdés. Nem teljesen piaci alapú a történet, hanem EU-s kötelezettségű, de rugalmasság szükséges a projekthez. Megfelelő rugalmasságot befektető elvár a településtől. Nagyon sok településnek szüksége van a beruházókra, gyártókra, szolgáltatókra.

Ha valami mellett leteszi a voksot, azt próbálja a végsőkéig vinni, szubjektív és objektív elemekkel tűzdelve, és idehozni a befektetőt.

Németh László képviselő:

Mindig az első fecskék a legkedvesebbek...

Dr. Kós Károly Eurotér Kft. ügyvezető:

Ha odajutnak – és bízunk benne –, akkor megbeszéléseket tartanak arról, hogy milyen lehetőségek vannak a képviselő-testület részéről és mit tudnak vállalni. A polgármester úr mondta a február végi, március eleji határidőt, ami azért is fontos, mert ahogyan említették is, 2-3 hét alatt elfogynak a pénzek. Az lenne a cél, hogy a képviselő-testület az energia-megtakarítási projekt kapcsán zöld utat szavaz meg. Azért fontos, hogy gyors és határozott ütemezés legyen, a felmérésen túl meg kell csinálni a pályázatot. Amikor megnyitják a pályázatot, addigra minden kész legyen, és az elsők között legyen Kunmadaras, természetesen, ha így dönt a képviselő-testület, és ne fussanak ki az időből.

Márki Sándor polgármester:

Valóban így van. Vagylagos az egyik határozati javaslat, mert nem tudható, hogy a repülőtér értékesítése sikeres lesz-e. Célszerű lenne úgy határozni, hogy a Dr. Kós Károly által képviselt Eurotér Kft.-vel Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete elhatározza, hogy folyamatosan együttműködik, keresi a projekt-megvalósítások, illetve a

projekt Kunmadarasra telepítésének lehetőségét akár már az értékesített repülőtéren az ottani befektetőkkel együttműködve, vagy azon kívüli területeken.

Az energia-megtakarítások tételénél nagyon sok dolgot kell megvizsgálni, az ivóvízellátás szolgáltatás, a szennyvíz, az intézmények. Elsősorban azt lenne célszerű rögzíteni, hogy mindazon önkormányzat által működtetett és fenntartott intézménynél, amelyek első körben, de soron kívül megfogalmazhatók pályázatban, úgy dönt a képviselő-testület, hogy kerüljenek soron kívül felmérésre, költségelésre, bemutatásra, a másodikban célszerű lenne az egész település felülvizsgálni az energiaracionalizálást tekintve, és komplex település stratégiát kidolgozni. Ez a hármas egység lenne, amiről szavazni tudnának. Az elsőnél el is tudják kezdeni, ha azt mondják, hogy legfontosabb és látszik, hogy azonnal beépíthető, azon el tudnának indulni, hiszen úgy is kapnak tájékoztatást, hogy mennyi az önrész, hogyan tudják megoldani. Elhatározás nélkül viszont nem tudnak együttműködni. Ha megkapják az adatokat, akkor rögtön kéri, hogy üljenek össze, és haladjanak tovább.

Németh László képviselő:

Projektcélok meghatározása kapcsán kérdése, hogy azok épületek nagy része, amelyek érintettek az energiaracionalizálásban, olyan fűtési oldallal rendelkeznek, azt is át kell alakítani. Nem elegendő a napelemtet felpakolni, konvektoros fűtés van, az átalakítás is érintett.

Szabó István NRG Services Kft.:

Három irányt fogalmaz meg. Rövid, amire az adott pillanatban a pályázat lehetőséget ad. Azt biztosan tudják, hogy 85 %-os támogatási rendszer alá esik, intézmény tetejére elhelyezett fogyasztásmérők változtatása, felszerelésével tudja csökkenteni majdnem nullára vinni a villamos energiát, ha a tetőszerkezet lehetővé teszi. Ha van pl. egy 1920-as tető és a gerendák nem biztos, hogy el tudja viselni a pl. 18 kW-nyi napelemtet. Első körben rövid távon arra van lehetőség, hogy ezt meglépje az önkormányzat. Középtávon mindenképpen foglalkozni kell a fűtéssel és az adott intézményben lévő fűtésrendszer átalakításával esetlegesen a következő pályázatoknál még több napelemtet felhelyezve vagy hőszivattyút, laplemez radiátorokat elhelyezve megoldja a fűtést. Ez a második lehetőség. Hosszú távon pedig az egész település kül- és belterületét figyelembe véve, mi áll rendelkezésre, esetlegesen energiaültetvény és azt lefedve, abból kazánt beüzemelni, vagy mi történik a szennyvíz iszappal, vagy mit lehet csinálni a szélkerékkel. A szélkerék által megtermelt villamos energiát kiváltani a közvilágításra. Ez nyilván hosszabb távú. Ezeknek engedélyeztetése, kidolgozása időt vesz igénybe. Első körben a napelemtet nem tartozik, ha csak nem műemlék a hivatal, jegyzői körbe, ott engedélyezi-e a napelemtet felhelyezését vagy nem. Ez a leggyorsabb és a legpraktikusabb. Villamos energia kiváltásáról beszélnek első körben, utána jön a közép- és hosszú távú megvalósítás. Közben pl. már középtávon gondolkoznak.

Márki Sándor polgármester:

Most még nem a szerződésről döntenének. Először csak az előkészítés, a megállapodás-tervezet visszakerül a képviselő-testülethez.

Szabó István NRG Services Kft.:

Ők kérik az adott intézményre az éves elszámoló villamos számlát, tájékoztatást kérne, lesz-e esetlegesen villamos teljesítmény-növekmény vagy csökkenés. Kijönnek a mérnökök, felméri a tetőt, megnézik a villamos rendszert, a mérőt, dokumentálják, megnézik a tájólást, ami nagyon fontos. Legjobb a dél-nyugati fekvés. Ez alapján kiszámolják, hogy egy évben mennyi villamos energiát tud termelni, mennyibe kerül, ahhoz mennyi önrész kell. Kidolgozásra kerül minden, és utána kell dönteni.

Németh László képviselő:

Szennyvíztelep kint van külterületen. Megtérülés szempontjából egyszerű lesz, mert energia zabáló az egész. Ha ott nem lehet eredményt hozni, akkor sehol máshol.

Szabó István NRG Services Kft.:

Eredményt lehet hozni a polgármesteri hivatalban is, ahol 4000 kWó az éves fogyasztás.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatot nem ismétli meg. Abban kell a támogatást az energia hatékonyságnál biztosítani, hogy első körben a felmérések úgy történjenek meg, amiből az vállalható, konkrétan akkor döntenek az együttműködésről és a pályázat benyújtásáról.

Tóth Sándor képviselő:

A felmérés milyen költségbe kerül?

Szabó István NRG Services Kft.:

Információja úgy van, hogy nincs 40-50 intézmény, minimális az intézmények száma. Ezt ők megcsinálják. Lejön a mérnök kolléga, és néhány napon belül adják. Stratégia tervnek lesz költsége, de ahhoz tudni kell pontosan, hogy az intézményi rendszer miből áll. A fogyasztás-csökkentéseket meg kell nézni, mit lehet kiváltani.

Márki Sándor polgármester:

Szavazhatnak ebben az elvi gondolatban? Különösebb ellentmondás nem lenne, hiszen tiszta képet kapnak, és utána tudnak dönteni.

Az Eurotér Kft. ügyvezetőjének tájékoztatójára vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**36/2012.(II.1.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
megújuló energiaforrásokra, valamint egyéb önkormányzat és intézményei által
benyújtható pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Eurotér Kft. (Budapest) ügyvezetőjének és az NRG Services Kft. (Győr, Zöld utca 3/A. 2/9.) ügyvezetőjének megújuló energiaforrásokra, valamint egyéb önkormányzat és intézményei által benyújtható pályázatokról adott tájékoztatójukat elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A második határozati javaslat két részből áll, az egyik az előkészítő munka elvégzése, a másik a tényleges szerződéskötés kori állapot az összefoglalás alapján, amely alapján első körben csak a gond nélkül rögtön beadható pályázatokra vonatkozik. Ez a sürgős. A második része megjelenik a középtávú, illetve azon túli települési projektelképzelésben. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**37/2012.(II.1.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
megújuló energiaforrásokra irányuló pályázatok benyújtása tárgyában**

A./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Új Széchenyi Terv keretében a helyi hő, hűtés és villamos energia igény kielégítésével kapcsolatos megújuló energiaforrásokra elnevezésű pályázatok előkészítő munkáinak elvégzésével, melynek érdekében az önkormányzati közintézményekben a napelemes rendszerek telepítésére vonatkozó konkrét ajánlatok kidolgozására felhatalmazza NRG Services Kft-t (Győr, Zöld utca 3/A. 2/9.).

B./ Az NRG Services Kft. által megküldött előkészítő anyag és kalkuláció alapján a képviselő-testület a későbbiekben dönt az egyes pályázatok konkrét benyújtásáról, és az ahhoz szükséges önerő biztosításáról.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Bízunk benne, hogy sikeres történet lehet a település részéről, mert fontosak a megtakarítások. A második lépcső még érdekesebb lesz, mert mindenféle energiát meg kell vizsgálni már. Az előkészítés során megbeszélték a szennyvíztisztító telep helyzetét, beszéltek a vízmű megnövekedett költségeiről, községháza épületének fűtési lehetőségeit és minden olyan energiahasznosítást, ami benne volt az akkori egyeztetésben.

Németh László képviselő:

Szennyvíztelepnél nem kell, igazából van ipari létesítmény, és annak kiváltása a cél.

Szabó István Energie Kft.:

Nem látta még, meg kell ismerni. A mérnök kollégái mindent felmérnek, és megadják arra is megadják a műszaki javaslatokat.

Minden olyan intézményt, ami külön fogyasztásmérővel rendelkezik, annak a 2009. és 2010. évi elszámoló számláit kérné, hogy fel tudjanak készülni. Úgy gondolja, a jövő hét csütörtökön tudnak jönni a kollégái, szemrevételezik az épületeket, hogy nagyon gyorsan elkészüljön a szakmai anyag, mivel „szorít” az idő.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a személyes részvételt Dr. Kós Károlynak és Szabó Istvánnak, akik távoznak az ülésről.

Napirend:

2./ Sándor László Észak-alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program menedzserének tájékoztatója

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületi határozat az ivóvízminőség-javító program műszaki átadás-átvételi eljárás során okos gondolat volt, amit az idő igazolt. Az elmúlt időszakban egyrészt a kivitelezővel kapcsolatos értekezés, másrészt az információ, ami nem juthatott el hozzájuk, úgy gondolta, akkor hiteles, ha Sándor László összefoglalja, majd a képviselő-testület a sajtóságos döntését kialakítja, és felkészül arra, hogy milyen konkrét további teendői vannak. Azt kell tudni, ennek az informális része azért fontos, hogy tudják, a társulás műszaki átadás-átvétel azt mondta, hogy átveszi a kivitelezőtől, természetesen feltételek mellett úgy, hogy az Európai Unió forrásokkal természetesen rendelkezni tudjon, és ez jelenti majd a biztonságot a kivitelezés maradéktalan befejezésére. Kérte Sándor urat, hogy köszöni szépen a tájékoztatót, egyetért ezzel, de akkor válik hitelessé, ha elhangzik a képviselő-testület ülésén és a képviselő-testület tovább gondolja a vízműteleppel kapcsolatos lehetőségeit.

Sándor László menedzser:

Jónak tartja ezt a találkozást. Elmondja, hogy a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv és eljárás, a záró próbaüzem lezárása és a műszaki átadás-átvételi eljárás a megrendelő és kivitelező közötti eljárás. Az önkormányzatok hozhatnak határozatot, de nincs jelentős szerepe. Tudták, mi a helyzet a műszaki állapottal. Egyértelműen azt kell látni, mintegy egymilliárdos uniós beruházástól estek volna el, ha nem veszik át. Beszorított állapotban voltak, amikor azt mondták, hogy november 15-ig le kell adni a számlákat, a minisztérium, mint közreműködő szervezet is egy kicsit elnéző volt, december 12-ében határozta meg a végső határidőt. Így le tudták zárni az egész projektet. Ha tovább gondolkoznak, és nem veszik át, csak márciusban, akkor sajnálatos módon a Ptk. alapján ki kellett volna fizetni az önkormányzatoknak, mert elvégzett munkát ki kell fizetni. A reszkr és a kérdés az volt, mit csináljanak, szerződést bontsanak vagy menjenek tovább. Megkapták a lehetőséget, lezárják a projektet. A másik, ami gondot jelentett volna, a későbbiekben nem biztos, hogy a projektet lezártnak tekintették volna, az uniós forrást nem tudják lehívni, ettől kezdve a projekt nem teljesítette volna kitűzött célt. Lehet, hogy nem ezt az egy milliárdot, hanem akár 20 %-át, a 25 millió eurónak is. Ebben dönteni kellett. Az illetékes polgármestereket megkeresték, és itt volt az elnök úr személyesen a polgármester úrnál ezzel kapcsolatban. Jelenleg hogyan áll a vízmű? Megtörtént a műszaki átadás-átvétel, amelynek felelőse és eljárás végzője a mérnök. Aki a megrendelő alapján jár, a mérnökök megbízó nem utasíthatja törvényellenesen. A mérnök megállapította, hogy vízmű próbaüzemet megelőző 6 héten keresztül bizonyítottan a 201-esnek megfelelő jó minőségű vizet szolgáltatott. Az más kérdés, hogy milyen technológia, van-e rá engedély vagy nincs. A mérnök jár el a megbízó nevében, aki leírta, hogy kisebb hibákkal, de üzemeltetést nem gátló tényezővel átveszi a létesítményt. Ettől kezdve nekik nem nagy lehetőségük volt már. A vízi közművekből Jász-Nagykun-Szolnok megyében 10 db jelenleg garanciális időszak alatt van, ez hibajavítási időszak. Ebben a két évben a mérnök utasításának megfelelően bármit helyre lehet hozatni. Ha nem terv szerint

készült valami, vagy ha nem volt rá terv. December 9-én kapták meg a vízjogi létesítési engedély módosításának visszavonását, amivel visszamondták, hogy itt megengedték, hogy a nátrium mentesítőn keresztül történjen az arzénmentesítés. 8-án volt az átvétel. Miért nem szólt a hatóság? Akkor el kell kezdeni gondolkodni a mérnöknek is, hogy egyáltalán milyen jogon. Az más téma, hogy akkor nagyot buknak, akkor az önkormányzatok is rossz helyzetben vannak. Ennek megfelelően, ami a hibajavítási időszakban történhet, az mindenben történhet. A vízmű olyan állapotban készült el, a próbaüzem következtében olyan kivitelezés történt, amire nincs terv, nincs engedélyezve, ezeket a mérnök utasítására a saját költségen a két éven belül köteles kijavítani a vállalkozó. Visszavonták a vízjogi engedélymódosítási kérelmét a vállalkozónak, többek között azért, hogy rávitte résáramban az egész nyers vizet a membrán szűrőre, ennek következtében a terhelés jóval nagyobb lesz, és jóval nagyobb elhasználódás lesz. Csomó dolgot leírt az ÁNTSZ és hatóság is, nem is adták ki a módosítást. Jelenleg azt tudja mondani a kunmadarasi vízműre, hogy megvalósítási folyamatban van, nincs rá érvényes vízjogi létesítési engedély, amit az alapján adtak ki, amit elkészítettek, egyébként van rá, mert májusban kérték módosítást, az érvényben van, csak nem ez a technológia van beleírva. Azért adtak szeptemberben egy másikat, amikor rájöttek, hogy az arzénmentesítést, a 110-es mkg/literes kútból és a többiből nem bírja. A másikban megjelent a foszfát tartalma a víznek, amivel eleinte nem számoltak, amikor a szűrőket beépítették. Ez egy műszaki téma. Erről tudnak, és mindenki tud. Mostanra eljött, hogy van egy olyan mű elkészítve, amire vízjogi létesítési engedély nincs érvényes. Erre, ami elkészült, egyébként ként, 2014. június 30-ig van vízjogi létesítési engedély módosítása, csak másik technológiára. Volt a hatóság részéről is egy félelem, első az országban, és egy hosszú várakozási idő volt, mert a kérelmet megtervezték, a kettes számú módosítás engedélyezését megtervezték, beadták, és nagyon a végén szóltak, írták le. Olyan furcsa helyzet, hogy november 30-án kiadják a módosítást, december 8-ára átadás-átvétel van, és őket is meg kellett hívni, mert kötelező, és nem jöttek, nem jelezték, hogy miért. Nyilván ebben az esetben elgondolkoznak, hogy mit csináljanak. Nem tartja jelen pillanatban, a hibajavítási időszak fennáll, emiatt a mérnöknek kötelezni kell a vállalkozót, hogy készítsen a vízjogi létesítési engedélyhez terveket, és annak megfelelően, mert van építve, ami megfelelő, de csomó kifogást írt be a szakhatóság a mostani beépítéssel kapcsolatban. Egyébként a tényleges átvételért a szakhatóság is felelősséggel tartozik. Akkor van átvéve véglegesen, ha a szakhatóság ráteszi a bélyegzőjét, hogy üzembe van helyezve. Ma ilyen nincs, sőt ott tartanak, hogy be sincs adva az üzembe helyezési kérelem. Kunmadarason az a gond, hogy bekerült a hulladékvíz-elvezető rendszer beépítési kérelme, amit a vállalkozó nem fogadott szívesen, mert költségbe kerül volna. Nagyon nagy vitában vannak, nem titok. Egy 750-780 ezer euró körül van a kötbér, és az egyéb károkozás, amit a vállalkozó okozott, ami 250 millió Ft körüli. Nyilván bíróságig mennek, most még mérnöki szinten van. Emellett érvényes vízjogi létesítési engedélye sem volt. Vitatkoznak, ellenpert, ellen-kártérítést emlegetnek, ők pedig azt, hogy jó vízművet kellett volna csinálni, és időben. Az engedély jelenleg – úgy tudja – az üzembe helyezési engedély eljárásához alá kell írni a tulajdonosnak és az üzemeltetőnek. Amennyiben ezek nincsenek aláírva – gondolja nincsenek aláírva -, akkor nem lehet beadni hatósághoz az engedélykérelmet. Azt nem lehet beadni, ha nem írja alá a tulajdonos vagy üzemeltető. Addig kell járni a tulajdonos üzemeltető nyakára, amíg alá nem írják. Azt gondolja, nagy baj ez, nem így gondolta senki ezt az egész dolgot. A vállalkozó kijátszotta őket az utolsó pedig elhúzta, és itt tartanak. Abban bízik, hogy egyrészt van biztosítékként letéve 360 ezer euró, ami jelenleg garanciális biztosíték. Másrészt a Ptk. és minden egyéb más a saját költségén való kötelezettségét írja elő, hogy rendbe kell hozni a vízművet, és létesítési engedélynek tervnek kell lenni. Február 6-ig a mérnök felszólította a vállalkozót a létesítési, üzemeltetési engedélyek iránti eljárás megindítására. A lezárást követő 15 napon belül el kell kezdeni, ő ezt nem kezdte meg. Ma egy zavaros helyzet van, nincs üzemeltetési engedélye a

mostani üzemeltetőnek, Kunmadaras üzemeltetőnek nincs engedélye, de ők meg már nem üzemeltetik, mert a mérnök úgy döntött, hogy a műszaki átadás-átvételkor visszaadja az üzemeltetőnek. Most az következik, hogy február 6-án fel fogják szólítani vagy az üzemeltetési engedélyek azonnali benyújtására részükre, amikor már meglesz, vagy pedig az üzemeltetést vissza kell vennie, és folytatnia kell az üzemeltetést. Hosszú téma, bírósági ügyek lesznek benne. Abban bízunk, hogy nyernek. Jelenleg az a baj az egészszel – mindkét megyében így állnak -, hogy üzemeltetési engedély nélkül üzemelnek a vízművek, még csak ideiglenes sincs. Most már nincs 3 hónapos ideiglenes, csak egyhónapos, vagy új eljárás. Nagyon nehéz helyzet. Valószínűleg az új törvényt fogják alkalmazni, ez a vállalkozónak megnehezíti a dolgát. Minden felelősség a vállalkozóé, tervezés, kivitelezés, megfelelő üzemeltetés és az eredményért is vállalkozó felelős. Ebbe nem lehet beleszólni. Azt látja jónak, hogy a határozatot úgy kell meghozni, hogy fel kell szólítani a vállalkozót az üzembe helyezési eljárás azonnali megindítására, mert ez fontos. Rögtön baj lesz, mert a lakosság rögtön észreveszi, hogy semmi sincs lényegében. Nyilván visszakapja, és újra kell tervezni az egészet, amit a hatóság leírt csomó kifogást, hogy miket kell beépíteni. Úgy gondolja, ezt lehet tenni. A kedvenc hivatkozásuk, hogy a megrendelő, amikor elkezdtek létesíteni 2009-ben és megkereste ezt a nyilatkozatot, 2009-ben Kunmadaras nagyközség is adott egy befogadó nyilatkozatot az elvezető szennyvízre, a szűrő tisztító vizére, a használt vízre. Igen, de akkor még nem tudták, hogy ezzel a technológiával óránként 17 m³ eldobott vizet jelent. Akkor még nem az volt, hanem az a technológia volt, hogy az összes tisztítóvíz visszakerül és nem kerül eldobásra. Az önkormányzat jogosan kéri azt, hogy akár 90-es, akár 110-es átmérőjű csővel kb. 800 méter hosszan el kell vezetni, és odavigye a használt vizet. Ezt is be lehet írni, nem kifogásolhatja a vállalkozó, mert nem rendszert épített be, és nem terv szerint készült el. Mehet akárhová panaszkodni. Kéri, hogy van idő, két év van, hogy lejátsszák, sok pénzbe fog kerülni ügyvéd, minden szempontjából. Nagyon sok egyeztetés, tárgyalás volt. Nagyon ki akart bújni a felelősség alól. Nem mindenütt ilyen a helyzet. A víz jó, de a technológiával nagyon sok baj van. Alapvetően a nátriummentesítéssel is sok bajuk van. A 17 m³/h Kunmadarason a nátriummentesítés miatt van, ami só. A 201-es azt írja elő, hogy az egészséges ivóvízben 200 mg/liter alatt kell lenni a víznek a nátrium tartalmának. A kútból feljövő 270-290-300 körül van. Azt jelenti, hogy ki kell szűrni a rendszerből. Fel kell hígítani, viszont olyan mértékben nem tudja visszahígítani, hogy ne legyen sűrítmény, amit kibocsát. Ezért van az, hogy a kibocsátott vízben jelentős 4-600 mg/liter a nátrium tartalom. Hálózatlan mai napon 170 mg/liter. Azt látja, megoldódik a helyzet, meg kell oldani, pénz kérdése. Nem biztos abban, hogy nem lesz belőle gond, mert rájönnek a közreműködő szervezetnél is, hogy nem lettek az eljárások. Ez a 10 önkormányzat nem tudja felvállalni azt a 700 milliót, amit ki kellett volna fizetni. Ki kell fizetni, mert ez a támogatás feltétele. Így is van áfa-tartozás, amit először elszámoltak mintegy 60 millió Ft, amire nincs pénz. Először fizettek áfát olyanért, amit nem kellett volna. Április 30-ig ki kell fizetni. Nincs ennyi pénzük, ha megnyerik a pereket, és kötbér lesz, akkor.

Márki Sándor polgármester:

Jogilag egy kicsit bonyolultabbnak tűnik, mintha mindennap ezzel foglalkoznának. Lényeges mondat volt, hogy Fridrich a hibajavítási időszaka két évét éli. Nem hibajavítás a vállalkozó részéről az, amikor engedéllyel nem rendelkező technológiát épített be. Nem a kétéves garanciális kötelezettség költségeihez tartozik, hanem attól független, és azon belül minden mást teljesítenie kell. Ha később sem szerzi meg a vízjogi létesítési engedélyt, illetőleg az üzemeltetőit, akkor természetesen a saját költségén kell azt a technológiát úgy megterveztetni, módosítani, és itt kell a képviselő-testületnek jól elhatárolni, mert éppen ez volt a cél, hogy a képviselő-testület konkrétan hallja, hogy miről is van szó. az a része bonyolult, miért van az, hogy az Európai Unió szabályok alapján Fridrich akkora

szabadságot engedélyez a vállalkozás része, és gyakorlatilag a mérnökön keresztül sem tudja egy önkormányzati társulás érvényesíteni. Itt más jogilag a helyzet. Nem rendelkezik vízjogi engedéllyel, illetve rendelkezik, de nem arra, ami most van. Ha most az önkormányzat nagyon kemény lenne, és azt mondaná, felszólítja a vállalkozót, hogy bontsa vissza addig, amíg van engedélye, akkor vissza kellene bontani. Semmilyen engedélye nincs, még csak terve sem, amit így hagytak volna jóvá. Ezt nem teszik, hiszen azzal rontanák a vízminőséget. Valóban adtak ki 2009-ben a belvízcsatorna gyűjtőjébe befogadó nyilatkozatot, de az minimális mennyiség volt, ugyanis csak mosató vízről beszéltek, dekant vízről nem. A dekant víz kitalált dolog már, amikor a technológiai javítást akarták elvégezni. Nem véletlenül, már menet közben kifogásolták, hogy ez nem az a mennyiség, ráadásul ökológiai problémát, belvízproblémát okoz a településen, és jogos kifogás lesz még, mert a 17 m³/h az egy 24 órás időtartam alatt is nagy szám. Ebből következik, hogy a nyári vízfelhasználás 800-900 m³ lenne, ebből 340 m³-t meg kell termelni ahhoz, hogy ezt a mennyiséget bírják. Nem erre van méretezve az egész rendszer. Úgy rossz, ahogy van még akkor is, ha az ivóvízminőség előállítása valóban ivóvíz. A technológiával biztosan baj van, a klórozás és egyéb más miatt is jelezték ezeket a hibákat. Korábban a vaskloriddal történő eljárási technológiával volt hiba, nemcsak ihatatlan volt a víz, hanem maszatossnak, koszosnak látszott. Néha a hatóságokon is gondolkodik, mert azt mondják, hogy a víz fogyasztásra alkalmas. A víz, íztelen, szagtalan, színtelen. Nem fér bele az ivóvíz kategóriába, hogy vörös. Kinézetre sem víz. A mai nap a tájékoztató azért volt fontos, mert ez alapján a képviselő-testületnek készít egy külön előterjesztést, a vízműtelep vezetőjével külön leülve szakmaiságot tesznek hozzá. Nem kérdés, hogy nem üzemeltetők. Annak ellenére, hogy azt hiszi a kívüljáró, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata üzemeltető, nem így van. Az önkormányzat jelenleg kezeli azt a vagyont, amit az üzemeltetőnek kellene felügyelni, kezelni, és biztosítani azt, hogy egészséges ivóvíz legyen Kunmadarason. A korábban kibocsátott határozat alapján, sőt az általa előzetesen a hatóságoknak külön-külön megküldött tiltakozás alapján egyértelmű a következtetés arra, hogy az önkormányzat, illetve a településellátó szolgálat még csak nem üzemeltetője jogilag. Csak részt vesznek abban, hogy az ivóvíz a településen meglegyen. A határozat egyértelműen rendelkezik rá: „Tekintettel arra, hogy a beruházást lezáró műszaki átadás-átvételi eljárás során vízjogi engedélyes terv nem áll rendelkezésre, az üzemeltetés átmenetileg ebből következőleg jogi kockázatot is hordoz magában, ezért az ebből eredő károkért a kivitelező készfizető kezesként felel.”

Ez a lényege, hiszen már akkor is látták, hogy nem fogja megoldani, és akkor az önkormányzat nyakába szakadt volna ez a fajta kockázat. Részéről az előterjesztés egyértelműen az lesz, ami az önkormányzat érdekeit, vagyonát védeni fogja, és kikényszeríti azt, hogy a kivitelezőnek kötelessége legyen az egészséges ivóvíz biztosítása úgy, hogy hatósági engedéllyel és minden más engedéllyel rendelkezzen.

Domokos Imre képviselő:

Úgy fogalmazott Sándor úr, hogy a bankgarancia rendelkezésre áll, és azt a bankgaranciát csak akkor engedi lehívni, ha minden rendben lesz. Semmi nincs belőle. Van-e valami pénz a kasszában?

Sándor László menedzser:

5 % biztosíték lenne, a vállalási ár 5 %-a. Szolnok megyében a vállalási ár 3.465 ezer euró, azt jelenti, hogy 345 ezer eurót szerződéskötéskor le kellett tenni. Ez 5 %-ra csökkent volna, ha mindent elfogadnak a műszaki átadás-átvételnél, és azt mondják, hogy minden jó. De vannak gondok Kunmadarason, Jászfákóhálmán, Kisújszálláson nátriummentesítés területén és az eldobott víz mennyiségét illetően. Ezért azt mondták, hogy amíg az üzemeltetési engedélyek nem lesznek birtokukban, az önkormányzatoknak, addig a 10 %-ot benn kell

tartani. 345 ezer euró rendelkezésre áll, de nem kell felhasználni, a hibajavítási időszakban, ha valamit a vállalkozó előtte elcsinált, akkor a mérnök utasíthatja, és a hatóság is utasíthatja, hogy állítsa helyre megfelelő állapotra. Nem ebből kell lehívni a költséget, hanem a saját költségén meg kell tervezni olyat, ami az elfogadott tervként, és utána kivitelezzi. 345 ezer euró arra van, hogy ha valami olyan jönne be, amit nem várnak, vagy nem az van beépítve, mint a nátriummentesítésnél, ez a technológia 50 millió Ft körül van értékenként három városban. Ha ez tönkremegy, és azt mondják, nem alkalmas, ezt ebből kiválthatják. De még ezt sem muszáj, mert ha rá tudják bizonyítani, hogy hanyagság vagy tervezői hiba miatt történt, akkor is az ő költsége. Ezt le tudják hívni, bankgarancia formájában van jelen. A hibalistát összeállítják, és a szerződést be tudják bizonyítani, akkor le tudják hívni. Számlát kell kiállítani a javításról, nyilván fel kell szólítani, hogy javítsa meg a terméket, ami hibás, számlát kell kiállítani róla, és a számla értékét bármikor le lehet hívni.

Németh László képviselő:

Tájékoztatja Sándor urat, hogy neki előterjesztése is volt önálló az ivóvízminőség programmal kapcsolatosan. Bizonyos része amikor rész műszaki átadás volt, akkor is képviselő-testületi ülés keretében volt. Kb. két éve, amikor Piros Károlyék voltak itt, mint kivitelező, az a gerincre vonatkozott és nem a hálózatra. Milyen típusú szerződés kötött velük? Olyan típusú szerződés, amelyik folyamatosan a tervek módosítása mellett, vagy a tervek változatlansága mellett bizonyos normatívek mellett meghatározott óradíjjal szorozva lett meghatározva a teljes összeg, vagy pedig kalkulálva lett minden, és ez alapján kötötték meg a szerződést?

Sándor László menedzser:

Mivel ez uniós támogatás, bizottsági határozathoz tartozott, 25 millió eurón felüli beruházás, és a három megyét kell nézni. Közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni. Közbeszerzési eljárásnál egy összegű összeget lehetett kérni. Egy kicsit rosszul is jártak, mert a felméréseket az AKROPOLIT készítette, de úgy, hogy akkor a társulás még készen sem volt. Tender terv sem volt. A tender tervet az AKROPOLIT készítette a minisztérium, tehát a közreműködő szervezet megbízásából, Környezetvédelmi Minisztérium néven futott. Felmérték, hogy milyen a helyzet Magyarországon ezeken a településekkel, Kunmadaras, Kisújszállás, és ez a kiindulás már akkor rossz volt. Nagyon sok minden félre lett mérve vagy az idő hiánya vagy a hozzá nem értés miatt. Ez alapján került az unió bizottságához a pályázat 2004-ben, amikor a társulás már megvolt. Már akkor a kijutott anyaghoz nem nyúlhattak hozzá. A bizottsági határozatot amikor elfogadták, hogy támogatja az unió, 2005-ben jött vissza Magyarországra, hogy elfogadták, akkor ezekkel pénzekkel fogadták el. Tudni kell, hogy egy bizottsági határozatot csak egyszer lehet módosítani. Akkor határidőt, mindent lehet módosítani. Kivételesen kétszer megengedték, egy határidő-módosítást tettek, és összes mást, és utána még egyszer módosították a határidőt.

Németh László képviselő:

Az összeget már nem?

Sándor László menedzser:

Összeghez nem lehetett és nem is lehet hozzányúlni. Sőt előre le volt írva az is, hogy a 25 vízműre összesen 9.770 ezer eurót (kb.) lehet felhasználni, és ebből meg van bontva településenként. Közbeszerzést kiírták 2006-ban, a közbeszerzési eljárás tenderét, dokumentumát a közreműködő szervezet hozzájárulásával, irányításával és vezetésével, akkor még senki nem volt, aki segítsen, ő maga volt az, aki feljárt Budapestre. Hol engedett, hol nem a nyomásnak. Többek között annak a nyomásnak, és erről vannak dokumentumok, hogy

a nátriummentesítés így történjen, hogy ilyen nagy mennyiségű vizet el kell dobni. Mindenki látta, hogy nagyon költséges, és mégis belevették. Egyébként lenne értelme, hiszen most eldobnak Kisújszálláson és itt is 300 m³-t, és ha visszavezetnék ezt és normálisan dekantálja a vizet, mert volna rá lehetőség, ezzel a technológiával nincs, de egyébként van rá lehetőség. Hajdú-Bihar megyében csinálják, a visszamosó vizet megfelelően szűrik, és egy részét vissza tudja vinni a nyers vízhez. Ez egy kedvező, mert takarékoskodnak a vízzel. Meghírdették a közbeszerzési eljárást 3.400 ezer Jász-Nagykun-Szolnok megyében, erre jelentkeztek, a közbeszerzési eljárásnak elsőrendű szempontja az ár összetétel volt. A megyében éppen az ár miatt az elsőt nem tudták megnyerni, mert olyan nagy összegeket adtak, hogy másik közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni. Kunmadarason 543 ezer euró a vízmű felújítására. Ezen belül ő osztotta fel, az átalánydíjas javítást ő vállalta, hogy mennyiért csinálja.

Németh László képviselő:

Készült egy terv, ami nem tenderterv, nem alkalmas még arra, hogy megfelelő ajánlatot lehessen adni. Ennek alapján mégis beárazták, kikerült az Unióba, adtak egy összeget rá. Amikor a versenyeztetés megvolt, volt-e kivitelező, aki jelezte kifogásait, hogy mit, miért nem tud megcsinálni, vagy nincs benne azokban a kiírásokban, aminek alapján a vállalási árát teljeskörűen meg tudja adni?

Sándor László menedzser:

18 közbeszerzési eljárást folytattak le. Amikor megjelenik a pályázat, sok jelentkező van. Kb. 3-4 jelentkező volt a pályázatra. Elmentek az árban lefelé, és aki nyer, általában nem szokott ellentmondani. A megrendelői követelmények, az ajánlati felhívás jelentős oldalszámú dokumentum. Nincs rá lehetősége szerinte, hogy megismerje részletesen a vállalt feladatot, hanem elvállal valamit azt nézve, hogy 3.400 ezer euróért, és kell a munka egyébként is. Azt látják, hogy a két legtehetségtelegebb vállalkozót sikerült kifogni.

Németh László képviselő:

Szerinte legtehetségesebb, mert majd ez fogja a társaságot meghúzni. Üzletileg elég tehetséges társaság.

Sándor László menedzser:

Amikor csinálják, akkor nem mondtak semmit, elvállalták. Szerződésben van olyan rész, nyilatkozat, amiben nyilatkozik – mert ajánlatot tett -, a bírálóbizottság elfogadta, és értékelte. A bíráló bizottságban mindig döntő szava a közreműködő szervezetnek, tehát a minisztériumnak és a közreműködő szervezetnek volt a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek. Ha három tagú volt a bíráló bizottság, akkor ketten ők voltak, egy meg a társulás részéről. Akármit csináltak, akkor sem tudtak tenni semmit, mindig az volt, amit ők akartak. Amikor nyilatkozta azt – és ezt nyilatkozta mindenki -, ez benne van a szerződésben, hogy ha nem adta meg ajánlatában azt a részt, ami a megrendelői követelményben van, akkor vállalja, hogy elkészíti. Ezzel a nyilatkozattal a forma összeállt, és utána kezdett el nézegetni. Ami ellen ő maga nagyon harcolt, mert a sárga könyves Fridrich alapján van készítve a vízmű, ez azt jelenti, hogy ő tervezi, és ő kivitelezzi. Ha belegondolnak, nyilván a legkedvezőbbet, a legolcsóbban beszerezhető és nyilván ezt csinálta a vállalkozó is. Más kérdés, hogy most már borzasztó sokba fog neki kerülni, ha meg kell csinálnia. Már rájött, hogy a kútszivattyúba is mást tett, sajnos ki kell cserélni, mert rossz.

Németh László képviselő:

Megtörtént a terv, a kiválasztás, és jött az építési munka kezdete. A törvény szerint a kiviteli tervet a kivitelezőnek kell készíteni. Ezért kötöttek olyan szerződést, aminek kapcsán áttervezi

olyanra, azokra a paraméterekre, amire kell. A mintavételi minősítési terv, aminek a kapcsán a kivitelezőnek ennek a kútnál jelentkezni kellett volna az anomáliának. Bemutatta-e a kezdeti stádiumban, vagy csak akkor próbálkozott vele, amikor készre jelentette? Szerinte nem jelentette készre akkor sem, amikor rákérdezett, csak hirtelen rájöttek, hogy készre is kellett volna jelenteni, biztos, utána megcsinálták. Az volt az egyetlen próbálkozása a kivitelezőnek, aminek kapcsán úgy érezte a műszaki átadás-átvétel időszakában, hogy jó lenne már módosított tervet beadni? Augusztusban már szeretne volna, ha mindenki megkapja.

Sándor László menedzser:

Van egy katalógus, abból ki lehet választani a megfelelő szűrő típusát. Ők kiválasztottak egy típuszűrőt. Magyarországon háromfélet lehet kapni, szerencsére mind a hárommal találkozhatnak, mindhármát ismeri ő maga is személyesen. Kiválasztottak egy szűrő típust, amely arra, hogy arzén, mangán, magnézium kiszűrésre alkalmas legyen. Ennek a szűrőnek a kapacitását kell megnézni, amit a gyártó megad. Ezt katalógusból kinézték. Ők megadták előzetes felmérésükben azt, hogy Kunmadarason mekkora az arzén, ezekre megrendelte a szűrőket. Ami előírás van, hogy ezeket pontosítani kellett volna az adatokat, amiket ők megadtak, azt nem csinálta meg. Ezért jött ki Kunmadarason nagy csodálkozásukra, hogy nagyon sokáig az arzént nem tudták levinni, mert foszfát tartalma is van a víznek. És ezt ők nem mérték. Ennek következtében ötszörös vasklorid mennyiséget kell hozzá adagolni, a csapadékmennyiség kiválasztását, ami szennyezett, az is megnövelte ötszörösre, így a szűrő kapacitása jelentősen lecsökkent, és most úgy néz ki, ha normálisan akarják megcsinálni, szerinte négy db szűrőt ki kellene tenni valahova még pluszban, az arzént nem kellene rányitni. Az arzént a nátriummentesítőre.

Németh László képviselő:

Amikor elhangzott, hogy a mérnök igazolta teljesítést, leigazolta, műszakilag átvehető? Annak idején az engedélyben nem ez a technológia volt, ez által a mérnöknek nem volt joga leigazolni, mert nem az a technológia valósult meg. Ha a kivitelező átveri a módosítást a szakhatóságokon, és megkapja rá, úgy igen. Még akkor sem teljesen, mert a befejezésnek nincsenek meg a feltételei. A befejezés után a minősítési tervet hoznia kellett volna, vagy a megvalósulástól kezdve bármi egyebet. Semmit nem tud megmutatni. A kivitelező, ha elfogadja a szakhatóság azt a fajtamódosítást, akkor tetemes bírságot fizet a környezetvédőnek. Mivel ez nem történt meg, ezt a csavart, ennek kapcsán akár a mérnöktől is meg lehetett volna vonni a bizalmat, hogy nem tudja levezényelni az egészet jogszerűen, mert a kivitelezőtől olyan dolgot vett át, amiben módosítást csinált, és nem volt engedélye hozzá. Ha nem volt engedélye hozzá, akkor a műszaki ellenőrnek nem volt joga átvenni a nem létezőt. Mert mit vett át? A korrupció ennyire felütötte a fejét?

Sándor László menedzser:

A mérnök ebben a helyzetben nem volt tudatában annak, mivel ő is 9-én kapta meg ezt a vízjogi létesítési engedély módosításáról az elutasítást. Meg kell nézni, mikor adták be a kérelmet, és a legutolsó pillanatig nem adták. November 30-án kiadják, eljut hozzájuk december 9-én. Ha tudják, hogy van valami baj, szólhattak volna, hogy nézzék meg, mert nincs is engedély rá. A mérnök egy dolgot tett, egyrészt a társulás azon irányú kérelmét is maga érdekében is, mert neki se lehetett volna a számláját elszámolni természetesen, amit egyébként a társulásnak ki kellett volna később fizetni.

Németh László képviselő:

Akkor, amit elvégzett, és amit, ahogy.

Sándor László menedzser:

Ő úgy mondja, ha az unió nem adja ide a 20 %-ot, amiről beszél, ami egy milliárd. Ha márciusban veszi át a mérnök, mert valamikor kész lett volna olyan állapotban, amikor lesz rá kiviteli terv, mert csak így lehet. Ezt elmondta a bevezetőben, másként nem tudja elképzelni most. Ha odáig jutnak, csak akkor már az unió nem finanszírozta volna az ő költségeiket. A hátralévő 25 5-öt a 25 milliónak, elvonta volna. Ez nem büntetés lett volna, ezt csak ki kellett volna fizetniük. A mérnöknek a felelőssége fennáll, ez igaz. A felelőssége ott is fennáll, hogy lényegében a vállalkozóval jelen pillanatban, a hibaelhárítás időszakában a mérnök tud csak utasítást adni. Február 6-7-én összeülnek és leírják a mérnöknek az utasításokat, hogy mit várnak el tőle, milyen utasítást adjon ki a vállalkozó felé. Ebben benne lesz, hogy szerezze be, készítse el a terveket, stb. Természetesen azt is elmondják, hogy jelen pillanatban azt érzik, az üzemeltetési engedély nélkül van üzemeltetve minden vízmű, és vegyék vissza a próbaüzemre a vízműveket.

Németh László képviselő:

Elsősorban a konzorciumot kezdi hibáztatni, amikor a tendertervet nem készítette el. Ha az elkészül, sokkal kötöttebb mozgástere van a kivitelezőnek, és nem biztos, hogy halmozottan, bár a gépész részéhez nem ért, de valószínűleg nem következett volna be, mert sokkal nagyobb, a mérnök a terv alapján jobban tudta volna ellenőrizni. Nem esett volna abba a hibába, hogy megvezetik, ha egyáltalán megvezetik. Feltételezi, hogy szakmailag gépész volt az illető. Építési naplóba jegyzések kerültek, kivitelező jelezte, hogy baj van? Tervet kér a konzorciumtól, mert nem tudja megoldani ezt a feladatot?

Sándor László menedzser:

Kit ért a konzorcium alatt? Sárga könyves Fridrich alapján. Azt jelenti, hogy ő tervezi. Egyébként megkötnék a kezét. Nekik a támogatást az uniós sárga könyves Fridrich alapján. Csináltak piros könyvest is a hálózatkonstrukciónál. Elkészítette a tervet, és odaadta. Ebben lehet, a másokban nem. Azért hangsúlyozta, hogy a kivitelezés, üzemeltetés összes felelőssége a tervezéstől az üzemeltetésig a vállalkozó feladata és kötelezettsége. Nagyon ki van hangsúlyozva a szerződésben.

Németh László képviselő:

Mit tudott volna tenni a műszaki ellenőr?

Sándor László menedzser:

A műszaki ellenőrnek is van teljesítési biztosítéka. Az a gond, hogy szeptember 11-én adták be a módosított témát, ők megtudták november 15-ével, hogy le kell zárni az egészet, és ezt tudta a vállalkozó is. Ezért elhúzták az egész dolgot, hogy odajussanak, hogy meg vannak szorítva, és vagy kifizetik vagy nem az egy milliárd forintot. Nagyon rossz helyzetben voltak. A társulás nem tudott másképp dönteni, rögtön összehívták a polgármestereket is, akkor lett volna igazi a döntés, ha nem most, nem 2011-ben, hanem amikor kijött 2010. májusában, akkor azt mondják, hogy bontsanak szerződést vele, akkor még lehetett volna.

Németh László képviselő:

Akkor sem volt meg a tenderterv?

Sándor László menedzser:

A társulás nem csinálhatta, a sárga könyv előírja, hogy nem lehet.

Németh László képviselő:

De azt is előírja a törvény, hogy terv nélkül nem csinálhat semmit.

Sándor László menedzser:

Ő ezzel rendelkezett, megcsinálta magának a tervet, és engedélyeztette. Az elsőre megvan, 2010. december 31-ig volt egy vízjogi létesítési engedélye, amelyekhez tartoztak tervek, mert ki sem adták volna a vízjogi létesítési engedélyt.

Németh László képviselő:

Csak nem a megoldást eredményezte.

Sándor László menedzser:

Mind a 10 helyen egyszerre indították be a próbaüzemet, akkor jöttek rá, és ettől kezdve elkezdtek bizonyítani, hogy az ÁNTSZ nem fogja megengedni, hogy a vizet visszavigyék a nyers vízhez. Nem is engedték meg, de csak erre a technológiára nem, mert ha jó ülepítést csinál, nyugodtak vissza lehet vinni. De olyan ülepítő medencét csináltak, amiből nem lehet visszavinni. Többször beszélgetésre hívták a polgármester urakat, akik még bölcsőbbek voltak, még ő nála is, mert ő rögtön azt mondta májusban, hogy bontsanak szerződést 2010-ben és el kell zavarni őket. Nem biztos, hogy jó lett volna, mert egy új közbeszerzési eljárás és felmérés, itt hagytak volna egy csomó szemetet, és ha jön egy új vállalkozó, kidobott volna mindent. Nem lett volna rá pénz. Utólag azt mondja, az volt a helyes döntés, hogy bele kell kényszeríteni, hogy jó legyen minden.

Németh László képviselő:

Ezzel a beszélgetéssel képviselő-társainak is tartozik annyival, akik újonnan kerültek bele, csak a lakossági véleményt hallják arról, hogy nem jó a víz. Egy kicsit más szemszögből is látják. Csendes gyilkos a klór. Mindent bizonyítani kell. Az élettani hatása a klórnak nem olyan jó, mint amennyire mondják, hogy egészséges a víz. Sokkal kisebb szerepet kell szánni a klórnak, mint ami most van.

Sándor László menedzser:

Hajdú-Bihar megyében a klórozás helyett biológiát vittek be a rendszerbe. Biológiai ammóniamentesítést végeznek. Hajdúnánáson egyáltalán nem működik. Vizes mérnök barátai mind azt mondják, hogy az a hülye, aki még biológiát visz be a vízbe. Most azt látják, hogy sok helyen az ammóniamentesítés biológiai szűrővel megy, pl. Ebes, ahol kisebb települések vannak. Hajdúnánáson vagy a víz összetétele olyan, vagy a szűrő olyan, hogy egyszerűen nem tudják alkalmazni. Hajdúnánáson sokkal nagyobb gondok vannak, mint itt, és az 18.000 ember.

Németh László képviselő:

Visszatérve a klórra: ha valaki kádban fürdik, izzadság, mind méreggé mennek a klór által, aki ettől meg akar mentesülni, az zuhanyozik, akkor viszont a levegőbe kerül ki. Melyik a nem rosszabb? Mindenki csak az ivásban gondolkodik, de vannak egyéb más dolgok is.

Sándor László menedzser:

A rendszert fertőtleníteni kell. Utóklórozás nélkül rendszert elképzelni ma Magyarországon nem lehet. Minimális mennyiségben 0,1-0,2 mgr között van előírva, de gyakorlati tapasztalatból, hogy a vízműkezelőknek szólnak a lakosok általában, vagy üzemvezetőnek, vízművezetőnek, ha túl klóros a víz. Tudnak rajta állítani. Az úgymond agyonklórozás nem

jellemző. Új technológia, meg kell szokni a kezelőnek a jó beállítást. Nem biztos, hogy jó, ha Józsi bácsi kezeli az automatát. Nem Kunmadarasra érve.

Márki Sándor polgármester:

Kunmadarason is előfordult, amikor az automatikát visszavették kézi vezérlésre, akkor stabilizálódott és ahhoz, hogy ellenőrizték az automatikát, újra automatikára kellett állítani, nyakon is vágta a vizet klórral, szó szerint büdös volt a víz.

A napirendet lezárja, a következő ülésen fogják ezt majd részletes előterjesztésben összeszerkeszteni.

Száma az azért volt fontos, hogy a képviselő-testület az előterjesztésnél már másképp látja, hogyan illeszkedik a határozat.

Sándor László úrnak megköszöni a személyes részvételt.

Napirend:

3./ Tájékoztató a repülőtér ügyében történő letéti számla nyitásának lehetőségéről

Márki Sándor polgármester:

Thoma úr itt volt legutóbb, akkor kérték célszerű lenne, ha az önkormányzat nyitna egy alszámlát. Megbeszélték, hogy nem lehet, nincs értelme, és kiírásra kerül a pályázat. A pályázat kiírásában a képviselő-testület bizottságainak vezetőit kéri, tervezzenek egy időpontot, ahol leülnek, mert át kell szerkeszteni, aktualizálni a pályázati kiírást, amit addig kiküld a képviselők részére. Egyeztettek Thoma úrral, aki azt mondta, hogy szeretnék ezt a pénzt bejuttatni Magyarországra. Megértette végre, hogy az önkormányzat nem fog nyitni alszámlát, előirányzat-módosítást kell tenni, stb. Egyeztetett az ügyvéd úrral, aki szerint pályázati szempontból nem jelent sem kockázatot, sem jogi bonyodalmat, hiszen külföldi vállalkozás úgy helyez letétbe pénzeszközt, ahogy akar arra az elképzelésre, amit szeretne megvalósítani. Ha azt mondják, határozatban kimondják, hogy az önkormányzat nem nyit számlát a repülőtér vásárlására vonatkozóan, hiszen pályázati úton értékesíti, a vállalkozó szabadon letétbe helyezheti az általa vásárlásra szánt összeget. Az ügyvéd megállapodik a vállalkozással, és ha igazat beszél, leküldi ügyvédi letétbe saját költségén, és a kezelési költség is az övé. Ebben a testület véleményét szeretné kérni, hogy alapvetően hogyan látják. Szűrő is lehetne, mert ha nem teszi le a pénzt, innentől kezdve az sem biztos, hogy neki kell rugaszkodni a pályázati kiírásnak, ha nincs más érdeklődő. Egy kicsit előrébb is vinné a képviselő-testületet, mert kiderül, tudják-e tartani Thoma úrék, amit ígérnek, és akkor van egy rendkívül gyors helyzet. Néhány nap van. Kovács András is felhívta. A Mark Holland úr, aki Angliában él, van egy befektetői csoport, aki elkülöníti ezt a pénzt, és bankkal állnak kapcsolatban. Ez a befektetői csoport az angol urat is hülyének nézi, mert Magyarországon szeretne területhez jutni. Attól tart, úgy dönt ez az üzleti érdekeltségű társaság az elkülönített összeget akár vissza is vonja. Amikor ügyvéd úr tájékoztatta, hogy mondják, helyezze letétbe, és amikor ezt közölte vele, akkor Thoma úr úgy tűnt, a nagy lelki teherből megnyugodott. Kinek, mi a véleménye? Az önkormányzatnak nem kerül semmibe, ő köt megállapodást az ügyvéd úrral, és fizeti a letéti számla költségeit.

Domokos Imre képviselő:

Nem sok kockázat van benne. Letéti szerződés nem kerül a képviselő-testület elé? Visszahívási lehetőség is. Szerinte a befektető rendelkezik felette.

Márki Sándor polgármester:

Ügyvéd úr mondta, hogy teljes mértékben a két fél közötti megállapodás. Nem befolyásolja a pályázati kiírást, és azért nem jelent kockázatot, mintha valahol egy alszámlán elhelyezné az összeget.

Domokos Imre képviselő:

A 10 %-ot letenné, az már valami. Az áfa hogyan alakul?

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja. Csak a repülőtér vételárát szeretné.

Németh László képviselő:

Letétbe helyezi az összeget mezei módon, és ha megállapodás köttetik közöttük, akkor arról utalja ide? Nem az ügyvéd számláján van?

Márki Sándor polgármester:

Ügyvédi letéti számla, tehát az ügyvéd úr nyitja, az ő letéti számlája, a befektető rendelkezései szerint fogja kezelni a számlát, és csak a befektető utasításai szerint járhat el. Ha azt kéri, utalja vissza három nap múlva, akkor vissza kell utalnia. Ha azt, hogy az önkormányzathoz kell utalni, akkor oda utalja.

Domokos Imre képviselő:

Buktatót nem lát benne, csak azt tartja feleslegesnek, hogy a képviselő-testület ebben nem kell dönten.

Márki Sándor polgármester:

Nem dönten kell, csak a véleményeket szeretne volna tudni.

Németh László képviselő:

Ott van a pénz. Következő lépcső? Megkapják a fedezetigazolást, akkor írják ki a pályázatot?

Márki Sándor polgármester:

A pályázatot ki kell írni egyébként is, hiszen Dr. Kós Károly már a saját befektetői környezetét is tájékoztatta. Keith Bartlet is telefonált, aki a motorsportban érdekelt, előfordulhat, hogy ők is részt vesznek a pályázaton.

Németh László képviselő:

Először feltételként fogják szabni, hogy csak azok indulhatnak, akik a fedezetigazolást is bemutatják?

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület fogja kidolgozni.

Németh László képviselő:

Ha így igaz, a feltételeket aszerint szabják, az indulhat, akinek van pénze, azt pedig a fedezetigazolással fogják igazolni. Ha ilyen létezik, és a szándékát fenntartva beadta a pályázatát, attól kezdve a jogügylet a két fél kölcsönösségére irányul. Ha nincs a pénz ott, hiába adta be a pályázatot, attól kezdve nem tudnak vele foglalkozni. A saját részéről ilyen egyszerűen gondolja. Minden megkötöttség nélkül.

Márki Sándor polgármester:

Éppen ezért volt az előleg-letét a korábbi pályázatnál és a licitálásnál, hogy annak joga se legyen licitálni, aki nem teszi le az összeget.

Domokos Imre képviselő:

400 milliót leteszi, és nyertes lesz, vételárelőlegként számít. Ez benne volt.

Németh László képviselő:

Négy milliárddal semmi kifogása nincs.

Márki Sándor polgármester:

Nincs áfa, ezt már korábban tisztázták a könyvvizsgálóval és az ügyvéd úrral is.

Ács Károly képviselő:

Személy szerint külföldinek akkor sem adná el, ha a világ összes pénzét hordaná talicskán.

Márki Sándor polgármester:

A magyar vállalkozások nem működtetik az országot, a külföldi tőkét mozgatják, kifelé viszik Törökországba, Romániába, Szlovéniába.

Molnár Bálint alpolgármester:

Utal arra, hogy döntöttek a pályázat kiírásáról. Érdeemes kiírni a pályázatot véleménye szerint. Várható befektető, a képviselő-testület is megnyugszik, vagy pozitív vagy negatív. Ez a befektetői kör évek óta kéri, hogy leteszi a pénzt, és mégsem, mindenféle kifogás van. A képviselő-testület pedig itt áll, se pályázati lehetőséget sem tud igazán kihasználni. Minél hamarabb, minél rövidebb időn belül.

Ács Károly képviselő:

Nem lát 1 % garanciát se arra, hogy ezt akár ukrán, akár osztrák, akárki megveszi, hogy itt munkahely is alakul. Esélyt sem lát rá.

Németh László képviselő:

Honnan szedték, mert ő mindig abban a hiszemben volt, mert azt mondták a régi képviselő-társak, nem volt nyilvántartása a repülőtérnek az ÁPV Rt-nél. Olyan cikket olvasott, hogy 6,2 milliárd forinton volt jóváhagyva, viszont nem ér csak 500 milliót. Ez miből táplálkozhatott? Utána jelent meg ez a cikk, amikor az önkormányzat tulajdonába került a repülőtér, 2003-ban.

Márki Sándor polgármester:

Az a cikk sem a valóságot tartalmazza. Egyszerre több pályán zajlottak a dolgok. Az ő időszakát megelőzően Fazekas Sándor, az akkori karcagi polgármester, ma miniszterként dolgozik, egy vállalkozást szeretett volna a repülőtérre hozni. Gyakorlatilag minisztériumi összeköttetésben voltak. Skonda Ödön a légügyi repülési igazgatóság egyik jelentős alakja. Később Top Vision társaság is megjelent, jó néhány különböző gondolatok voltak és ötletek. Az önkormányzatnak valóban nem volt a nyilvántartásában, amikor megjelent a törvény, hogy az önkormányzati vagyonszétválás fel kell mérni, azt jelentette, hogy előtte kapta meg az önkormányzat a repülőtérrel. Ha eszerint akarják felmérni, az éves költségvetés felét elviszi. Nem önkormányzati törzsvagyonszétválás, hanem vállalkozói vagyonszétválás, az önkormányzatnál. Ezért nem került be az önkormányzati vagyonszétválásba. Az ÁPV Rt-nél a 6,2 milliárdos forgalmi érték arra vonatkozik, amikor az önkormányzathoz került, de az ÁPV Rt. a költségeket ebből leírta, ezzel csökkentette az értékét. Olyan adatot is tud mutatni, ahol

összesen 240 millió Ft-ra mondták a repülőtér értékét, ez közvetlenül az éhségstrájkot megelőző időszak. A 240 millió helyett 25 millió összegű hitelért szerette volna 4 ember megvásárolni. Ahhoz viszonyítva, amit az önkormányzat bevételként eltehet. Az Ács Károly által említett munkahelyteremtő beruházásra kíván reagálni. A település négy milliárd forint bevételhez jut, és évente a kamatok rendelkezésre állnak pályázati forrásként, a következő 10 évben több munkahelyet hoznak létre a tőkéből, mintha várnak kis befektetőket. Nagyon komoly ütközések lesznek még, mert amit Dr. Kós Károlyék mondanak, az is szép dolog, de felteszi a kérdést: uniós finanszírozás. Hoznak egy milliárd forintot. Hogy oszlik meg a vagyon? Kié marad a tulajdon? Engedik majd az elidegenítési, terhelési tilalom bejegyzését? Ezek ütközési pontok. Még vegyesebb jogilag. Akkor derül ki, mert akkor mennek bele a részletes dolgokba. Kivéve, és ezért jó, hogy még egyszer megpróbálják értékesíteni, mert eddig azért nem mentek bele, mert azt mondták, lehet, hogy értékesíteni is tudják. Ha harmadszor sikertelen, akkor nem kérdés, akkor mondhatja a testület, hogy bejegyezheti az elidegenítési tilalmat 10 évre, de ezért cserébe biztosít valamit. Eddig viszont nem tehették meg, számítva arra, hogy eladják, akkor hogyan jegyeztessék be az elidegenítési terhelési tilalmat? Azért sem engedték meg, mert azt mondták, egy banki jelzálogjog akár a repülőtér egészét is elviheti előbb-utóbb a vagyonból, és akkor rengeteget vitatkoztak ezen ciklusokon keresztül, és ezt majd akkor is értékelni kell, mert ha valóban ilyen tőkét fogad az önkormányzat, akkor hogyan tegye. Mert lehet, hogy célszerűbb úgy behozni a tőkétársat, hogy a haszonból jut vissza az ő beruházási összege. Úgy gondolja, ha elhatározták még egyszer nézzék meg értékesítés során, akkor legalább most már tudják, ha nem kel el, elindulnak más irányba. Mindegy bárki akar idejönni vevőként, sajnálják, túl van tárgyalva, vagy igaz, vagy nem, és nincs értelme kockáztatni.

Németh László képviselő:

Ha a számlára kerül, átvilágított pénz lesz?

Márki Sándor polgármester:

Nem is kell átvilágítani, az önkormányzatnak nem dolga. Államhatósági feladat, a bank jelezni fogja azonnal, amikor egy ekkora összeg megjelenik, és levizsgálják.

Domokos Imre képviselő:

35-65 % körüli arány volt az önkormányzat és az állam között.

Márki Sándor polgármester:

Nem kell befizetni semmit. Ezt tisztázták. A pénzügyminisztériumi titkársággal beszéltek, küldtek egy anyagot. Azért is kell pályázatot kiírni, mert a nemzeti vagyon részét képező önkormányzati ingatlant csak pályázati úton lehet értékesíteni.

dr. Vincze Anita jegyző:

A Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Egy szervezet fogja képviselni az államot.

A képviselő-testület a továbbiakban kötetlen beszélgetés formájában folytatja a repülőtérrel kapcsolatos témakört.

Napirend:

4./ Kistornaterem projekt nyílászáróiról

Németh László képviselő:

Nyílászárókra meglenne a 3 ajánlat, amiben dönteni kellene. A négy fix ablak, két nyíló-bukó, ez a nagyterem, a bejárati ajtó, két ablak, és a fürdőszobán egy db 90 x 90-es ablak. Van egy ajánlat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy Németh Lászlóval természetesen nincsenek mindenben egy véleményen.

Németh László képviselő:

Ez egy ajánlat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondaná, hogy miért nem. Azt kérte Németh Lászlótól, hogy a két bejárati ajtót ki kell cserélni, mert lángvágóval csak úgy tudnak bemenni majd.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ezt megszavazták a múltkor.

Németh László képviselő:

Nem, a belső ajtókat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Igennel válaszol. 220.000 Ft-ot megszavazott a képviselő-testület elektromos hálózatra, plusz a 27 %-os áfa, sok helyen 5-10 %-os áremelkedések vannak. Úgy gondolja, nem veszélyeztetik a programot, de ha ezt összeadják, több mint 400 eFt kell. Ehhez jön a már megszavazott ajtók, több mint 300 eFt-ba kerülnek. Azért nem szeretné, ha most szavaznák meg, hanem fejezzék be májusban. Utána van még több mint tíz nap, a négy ablakot úgy is úgy tudják megcsinálni, hogy csak kivágják, benne maradnak. Az nem lesz tétel, mert csak kivágják a fát, és visszateszik.

A két bejárati ajtót javasolná, a két ablakot a bejárati ajtók helyére, egy fix ablakot a zuhanyzóhoz. Ennyit kérne, ezt tudná támogatni, a többire pedig térjenek vissza.

Németh László képviselő:

Egyetért. Az ajánlat ott van, van egy ajánlat a fix ablakokra, 47.000 Ft.

Tolnai Zoltán képviselő:

Holnap az ajánlatot kiválasztják.

dr. Vincze Anita jegyző:

Addig hozogadják a plusz tételeket, hogy lassan kiderül, közbeszerzési eljárást kellett volna kiírni.

Németh László képviselő:

Miért?

dr. Vincze Anita jegyző:

Mert annyi plusz költséget raknak rá, és ez egy beruházás. Nem külön-külön beruházás, egy tornaterem felújítása. Ebben benne van az önerő, a munkadíj.

Németh László képviselő:

16 milliótól nem lesz több, vastagon nem fogja elérni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Májusig még minden ülésen jöhet valami.

Márki Sándor polgármester:

A számlázásnak el kell érnie.

Németh László képviselő:

El is fogja. Más a számlázása. Van egy számla, pénzügyi terv, ütemterv szerint az első számla kiment.

Márki Sándor polgármester:

Miért nem tudja megcsinálni az asztalos az ablakot, ajtót. Miért kell ezért ajánlatot kérni, bér munkát fizetni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincsenek meg hozzá a gépek.

Németh László képviselő:

100x160-as ablak argongázzal 47.000 Ft-ért nem nagy tétel. Nem tudják megcsinálni.

Márki Sándor polgármester:

Maszekben csinálnak ajtót, ablakot, azt meg lehetett csinálni az elmúlt években is. Lehet, hogy nincs gép, de van kézügyesség. Milyen az az ablak, ajtó, amit cserélni kell?

Tolnai Zoltán képviselő:

Dupla szárnyas ajtók, mert a kerekesszékeseknek is biztosítani kell a bejárást.

Márki Sándor polgármester:

Egyszerűbbre gondolt, így elfogadja.

Fel van sorolva egy csomó nyílászáró, amit Németh László szeretne cseréltetni. Tolnai Zoltán szerint két bejáratú ajtót kellene cserélni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Két régi ajtót, amit megszüntetnek, annak a helyére kell két ablakot beépíteni. A fiú öltözőben van egy hatalmas ablak, amit ki kell váltani kisebbre, mert semmi célja nincs.

Márki Sándor polgármester:

Ezeknek mennyi a költsége?

Tolnai Zoltán képviselő:

A Németh László ajánlata van itt.

Németh László képviselő:

A Tolnai Zoltánnál lévő ajánlat kevesebb.

Tolnai Zoltán képviselő:

Valóban az a legolcsóbb. A két bejárati ajtó 130.000 Ft/db, egy ablak 50.000 Ft/db. Összesen 260.000 Ft + 150.000 Ft.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatot úgy fogalmazzák meg, hogy maximum 410.000 Ft.

Németh László képviselő:

A többivel később foglalkoznak. Az ablak ki lesz vágva, a tok marad meg benne, azokat roncsolás mentesen lehet megoldani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Pur habot használnak. Ott nincs rombolás. A parkettát is leszállították. Úgy néz ki, hogy elég jól állnak, jöhet a festés.

Németh László képviselő:

Vannak még szegő lécek, purhab és egyéb, így 500.000 Ft-nál több nem lehet. Ez a felső határ.

Márki Sándor polgármester:

410.000 Ft az ajánlat. A legolcsóbb ajánlatot kötelesek elfogadni. Nem is szükséges az összeget megjeleníteni.

Két bejárati ajtó, két régi ajtó helyén lévő ablak.

A nyílászárók cseréjére vonatkozóan a képviselő-testület a döntését jóváhagyja, és a beérkezett legjobb árajánlatot elfogadni, és aszerint elfogadni.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

38/2012.(II.1.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras, Karcagi út 21. sz. alatti tornaterem nyílászáróinak cseréjéről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadaras, Karcagi út 21. sz. alatti tornaterem nyílászáróinak cseréjét (2 bejárati ajtó, valamint a két régi ajtó helyén lévő ablak) azzal támogatja, hogy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbbet köteles elfogadni, és a nyílászárók cseréjéről ennek megfelelően gondoskodni.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: folyamatos

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a mai napon a fecskendő megvásárlásra került. Felhatalmazást kérne arra, hogy az állatorvossal is megköthesse a szerződést, mert elég komoly dolgokról lesz szó. Olyan anyagot fognak vásárolni, ami kábítószer alapanyagnak számít, tárolását is meg kell oldani.

Márki Sándor polgármester:

Ez az egyik dolog, a másik, amit korábban már ismertetett, hogy az ő saját döntése volt, hogy meg kell venni a fegyvert.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kb. 25.000 Ft havonta, amit ki tudnak löni 30 kutyára, de ez csak a megfogás.

Márki Sándor polgármester:

Aki csak megszokásból vagy tévedésből engedte ki a kutyáját, ezt követően már nem fogja. Azt mondta a településellátó szolgálat vezetőjének, hogy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet nevére vásárolja meg az áfa miatt. Ezt célszerű lenne, amikor előirányzat rendezés van, rendezni.

Tolnai Zoltán képviselő:

30.000 Ft volt a fegyver, és 36.000 Ft-ért vették meg az injekciós tűket. Az állatorvossal kell egyeztetnie, hogy ő mennyiért vállalja majd, és mennyiért biztosítja az anyagot. Egy adat oltóanyag 28 napig hatásos.

Molnár Bálint alpolgármester:

A doktor úrral beszélt ő is. 30.000 Ft havonta az a költség, amiért vállalja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Benne van az anyag is?

Németh László képviselő:

Megjegyzzi, ezért jó, ha egy helyen van az egyeztetés.

Molnár Bálint alpolgármester:

Abban egyeztek meg, hogy Tolnai Zoltánnal felveszi a kapcsolatot a doktor úr.

Márki Sándor polgármester:

Az első két hónapot díjmentesen látja el, mert ott van kb. a lakbér.

Németh László képviselő:

Ha már feladatok vannak, akkor valakinek ki van szignózva, nem baj, ha ő viszi végig.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ezért mondta azt, hogy a településellátó szolgálat vezetőjével vegye fel a kapcsolatot. Másban nem is egyeztettek.

Márki Sándor polgármester:

A meghatalmazást meg kellene adni Tolnai Zoltánnak, hogy a hatósági állatorvossal a szerződést megkösse.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amennyiben ideálisnak tartja a szerződést, behozza a képviselő-testület elé.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja azzal, hogy felhatalmazza a képviselő-testület Tolnai Zoltánt, mint a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy a hatósági állatorvossal a kóbor ebek kilövése témakörben a hatósági feladatokra a szerződést megkösse. Erre fordított teljes költség a településellátó szolgálat előirányzatát növeli majd.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**39/2012.(II.1.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
kóbor ebek befogása érdekében hatósági állatorvossal történő szerződéskötés tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Tolnai Zoltán Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy a kóbor ebek településen történő befogása érdekében az oltóanyagok beszerzése, tárolása, nyilvántartása céljából a hatósági állatorvossal megbízási szerződést kössön.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Rómer János képviselő:

Tudomására jutott, hogy február 5-én a kisújszállási autósövetség által verseny van kiírva a repülőtérré. Ki van adva a 2012-es rendezvénynaptár. Az a probléma a kisújiak részéről, hogy általában akkor adnak ki eseménynaptárt, amikor szerződést kötöttek azzal a hellyel, ahol megrendezik. Ez az egyesület nem rendelkezik licenc-szel, és a 2012-es sporttörvény változása ezt meggátolja. Ha időközben szerződéskötés történt, akkor ebből a KunAirportnak még jogi problémái is lehetnek. Addig nem adnak ki versenynaptárt, amíg nincs leegyeztetve a hely. Ebben az illetékes személy személyesen beszélt az ügyvezetővel, aki azt mondta, hogy már megegyezett velük. A megegyezés szerződést jelent vagy csak szóbeli megállapodást, ezt nem tudja. Ha megtartásra kerülne a rendezvény, akkor azt a rendőrségnek kötelessége megakadályozni akár úgy, hogy keresztben áll a pályán. A rendező, a KunAirportot vagy akár az önkormányzatot perelheti azzal, hogy mivel a bérleti díjat kifizette...

Márki Sándor polgármester:

...semmi nem történik.

Németh László képviselő:

Nincs joga megtartani a rendezvényt a szervezőnek.

Márki Sándor polgármester:

Itt nem történik más, minthogy terület bérleti szerződést köt. A terület bérleti szerződés a rendezvény bejelentéséről is szól, mint ahogy Hadnagy Józsefék esetében, a szerződés tartalmazza, hogy minden hatósági eljárási dolgot neki kell lefolytatni, az ő költsége, ő köteles gondoskodni róla, mentőről, tűzoltóról, minden másról gondoskodni, és az összes rendezvényszervezéshez szükséges engedéllyel rendelkeznie kell. Nem a KunAirportnak kell bemutatni, mert a kft. nem hatóság.

Németh László képviselő:

A rendőrség még attól keresztbe állhat, és a rendezvényszervezőt előveszi, hogy ki csinálja, stb.

Rómer János képviselő:

Nemcsak bejelentési kötelezettsége van a rendőrség felé, hanem engedélyt kell kérnie. Az engedélyt abban az esetben kérheti a rendőrségtől, ha megkapta az engedélyt. Ahhoz viszont licenc-szel kell rendelkezni. Az pedig nincs.

Márki Sándor polgármester:

Szerződés tökéletesen védi a kft-t. Ettől függetlenül fölhívja az ügyvezető figyelmét. A rendezvény szervezője felel, ha előre látja, hogy nem tudja teljesíteni, azonnal módosítani kell. A rendezvénynapot nem tudja módosítani, csak közzé kell tenni, hogy a rendezvény elmarad, ha nem felel meg a feltételeknek.

Rómer János képviselő:

Közel van a február 5. ahhoz, nehogy ebből baj legyen.

dr. Vincze Anita jegyző:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a kormányhivatal megadott egy forrádrót számot a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletmódosítással összefüggésben. A mai napon sikerült velük egyeztetni, és pontosítani a múlt ülésen megszavazott hulladékgazdálkodási rendelet módosítását. Nincs lehetőség arra, hogy szállítási címszó vagy más címen áremelést hajtson végre a testület. Azt javasolták, ahogyan az 500 Ft-os díjtételben hozott a testület határozatot, mivel az új törvény a szolgáltatót jogosítja fel a 4,2 %-os díjemelésre, azt is határozati formában kell megtenni. Maradna a betérjesztésnek megfelelő díjtétel, arról nem rendeletet alkotnának, a jegyzőkönyvben úgy szerepeljen, mint az 500 Ft. Ilyen lehet tenni.

Márki Sándor polgármester:

Változatlan marad a %-os elhatározás, a 2. sz. melléklet b./ pontja nem rendeleti formában kerül elfogadásra, hanem határozatként. A rendelet 2. sz. melléklet a./ pontját pedig hatályon kívül kell helyezni.

Szavazásra bocsátja a folyékony hulladék közszolgáltatás biztosítására vonatkozó fenti javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

40/2012.(II.1.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
folyékony hulladék közszolgáltatás kedvezményes biztosítására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet a település közigazgatási területén a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás díjából 50 %-os kedvezményt biztosítson amennyiben adott hónapon belül második alkalommal történik az akna ürítése.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Szilvási Eszter pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az alábbi rendelettervezetet, **melyet a képviselő-testület – 9 igen szavazattal – egyhangúlag elfogad.**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 3/2012.(I.27.) sz. rendelet módosítására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 18. § (1) bekezdésében, valamint a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 76. § (1) b.) pontjában kapott felhatalmazás alapján meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 1. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(1) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1/2006.(III.1.) sz. hulladékgazdálkodásról szóló rendeletet módosító 16/2011.(XII.1.) sz. rendelete 1-2. sz. mellékletét 2012. január 1-től hatályon kívül helyezi.”

2. §

(1)A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2012. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint kell gondoskodni.

Kunmadaras, 2012. február hó

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalását követően megköszöni a képviselők megjelenését, munkáját, és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

dr. Vincze Anita
jegyző

Nagy László Tóth Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő