

## **J e g y z ő k ö n y v**

### **Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 12-én tartott közmeghallgatásán**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő  
Szitár Ferenc r.ales., kapitányságvezető, Kele János rhdgy. őrsparancsnok,  
Vetró Ferenc polgárőr parancsnok  
47 fő kunmadarasi lakos

**Igazoltan távol:** Domokos Imre képviselő

#### **Márki Sándor polgármester:**

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Külön tisztelettel köszönti Sitár Ferenc alezredes, megbízott kapitányságvezetőt. A közmeghallgatás összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor a mai napra történő meghirdetésére pontosítást követően. A képviselő-testület ülésének szabályai vonatkoznak a közmeghallgatásra is.

A képviselő-testület, és ezzel együtt a közmeghallgatás határozatképes 8 fővel. Bejelentette távolmaradását Domokos Imre képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy László és Németh László képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület önálló határozattal fogadta el a közmeghallgatás napirendjét:

1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Sitár Ferenc alezredes, kapitányságvezető

2./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség Polgárőr Egyesületének 2011. évi tevékenységéről

Előadó: Vetró Ferenc egyesületi elnök

3./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és intézményei által benyújtott pályázatokról és tervezett fejlesztésekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

Tekintettel arra, hogy az eredeti közmeghallgatás időpontja egybeesett Karcag Város közmeghallgatásával ebben a témakörben, ezért kapitány úr jelezte, hogy csak egy órát tudna Kunmadarason részt venni a közmeghallgatáson. A közrendvédelmi terület értékelésére nem elegendő, ezért módosították az időpontot. Ugyanezen a napon volt az Észak-alföldi régió Ivóvíz Társulási Tanács ülése, amelyen polgármesterként személyesen kellett részt vennie.

#### **Nagy László képviselő:**

Indítványozza napirendre venni a KunAirport Kft. ügyvezetőjének megválasztását.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatóként elmondja, hogy a közmeghallgatás napirendje nem változik, továbbra is három pontból áll a napirend. A közmeghallgatást követően amennyiben az indítvány elfogadásra kerül, képviselő-testületi ülés formájában tárgyalják meg.

A képviselő-testület véleményét kéri a KunAirport Kft. ügyvezetői álláshely betöltésére vonatkozó pályázati kiírás napirendre vételével kapcsolatosan.

**Németh László képviselő:**

Kéri, ne vegyék napirendre tekintettel arra, hogy a bizottságok az anyagot nem tárgyalták.

**Márki Sándor polgármester:**

A jegyző válaszáat kéri törvényességi szempontból, hogy a pályázati kiírást bizottságoknak kell-e tárgyalni.

**dr. Vincze Anita jegyző:**

A szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a bizottságok feladat- és hatásköréről. Ilyen esetben az ügyrendi bizottságnak indokolt lenne, mivel személyi kérdést is érintő dologról van szó, előzetesen megtárgyalni.

**Márki Sándor polgármester:**

Köszöni a válaszadást, a jegyző véleménye alapján nem célszerű napirendre venni. Sajátságos, ugyanis pályázati kiírás szövegezését bizottságoknak célszerű véleményezni. Nem szövegezésről van szó az előterjesztésben, csak arra tesz javaslatot, hogy pályázatot lenne célszerű kiírni az ügyvezetői állás betöltésére. A döntés során a képviselő-testület hozhat olyan döntést, hogy 8-10 napon belül visszakéri az előkészített anyagot úgy, hogy a pályázati kiírás konkrét szövegezésének véleményezése és bizottságok által is ismert módon kerüljön majd a képviselő-testület elé döntésre. Ellentétes a véleménye a jegyzőével, valóban előírja a törvény, hogy a bizottságoknak tárgyalni kell a tartalmi anyagot, itt viszont elvi kérdéssel van szó: pályázati kiírás legyen-e vagy nem. Mindenképpen szavazásra teszi fel az indítványt, hiszen nem konkrét napirendet tárgyalnak, nem érint személyiségi kérdéskört, nincs nevesítve ember. Meg kell szavaztatni. Ha tévedne, természetesen az államigazgatás a helyére fogja tenni. Ahhoz azonban, hogy a közönséget ne untassák a közöttük lévő ellentmondással, mindenképpen szavaznak arról, hogy fölveszik-e napirendre vagy nem. Kéri, aki a módosító indítvány hatására 4. pontként képviselő-testületi ülés keretének formájában a képviselő-testület véleményezze, hogy pályázatot ír ki az ügyvezetői állásra a KunAirport Kft. érintően, jelezze.

**A képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – egyetért a fenti javaslattal.**

**75/2012.(IV.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
napirend kiegészítésére tett indítvány elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyére történő pályázat kiírása a napirend 4./ pontjaként felvételre kerüljön.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Szavazásra bocsátja a kiegészített napirend elfogadását.

**A képviselő-testület a kiegészített napirenddel – 6 igen szavazattal,  
2 tartózkodás mellett – egyetért.**

**76/2012.(IV.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről  
Előadó: Szitár Ferenc alezredes, kapitányságvezető
  - 2./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség Polgárőr Egyesületének 2011. évi tevékenységéről  
Előadó: Vetró Ferenc egyesületi elnök
  - 3./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és intézményei által benyújtott pályázatokról és tervezett fejlesztésekről  
Előadó: Márki Sándor polgármester
  - 4./ KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyére pályázat kiírása  
Előadó: Nagy László bizottsági elnök
- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző
- értesül.

**Napirend:**

**1./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség közbiztonsági helyzetéről**

**Márki Sándor polgármester:**

Kunmadaras nagyközség területén az elmúlt időszakban a közbiztonság helyzetét többször is próbálták értékelni, a társadalmi szervezetek, illetve magánemberek összefogásával jobbítani, jobbá, ellenőrzöttté tenni. A képviselő-testület két alkalommal nem fogadta el a közrendvédelmi beszámolót. Volt, amikor elhitték, változni fog a helyzet, de az idő bizonyította, hogy nem így van. Az előző közmeghallgatás során is a korábbi rendőrkapitány úr nyilatkozata a létszám tekintetében olyan volt, amiben bíztak. Szitár Ferenc alezredes úr, jelenleg megbízott kapitány a képviselő-testülethez hasonlóan kényelmetlen helyzetben van. A jelenlegi beszámoló a 2011. évi időszakot tartalmazza, amivel nem voltak elégedettek maradéktalanul, de lehet, hogy egyáltalán nem. Ez a helyzet azonban érdekes sajátosságot vet fel, ugyanis a beszámoló készítésére, annak megtartására, képviselőre az új, megbízott kapitányvezető jogosult és köteles. Ebben az esetben, ha egységesen nem fogadnák el a

közrendvédelmi beszámolót, azzal gyakorlatilag a munkáját most kezdő kapitány urat is minősítenék, amire valószínűleg a főkapitány úr is tenne erre vonatkozóan észrevételt, intézkedést a kapitány úr irányába. Gondolkodtak közösen a képviselő-testület tagjaival azon a megoldáson, hogy mi lenne a célszerű. Nem titkolja, hogy megfogalmazódott az is, hogy olyan a közrend, közbiztonság Kunmadarason, minden jó szándék és elvégzett munka ellenére, amivel az itt élő emberek nem elégedettek. Jól látják, mi történik, jól érzékelik naponta. Különösen az idős, egyedül élők biztonsága a legveszélyeztetettebb. Ezért, ha a képviselő-testület minden tagja a szavazáskor tartózkodásáról tenne tanúbizonyságot, akkor holnap tele lesz ezzel a sajtó, ugyanis ilyen nem volt Magyarország történetében. Mindenki szíve szerint fog dönteni e kérdéskörben. Valószínűleg, hogy a kérdést eldöntő végszavazás előtt kéri a jelenlévőket, hogy ők is tegyenek szavazást, a beszámolót elfogadnák-e vagy sem. Ami megerősítené a képviselő-testületet. Mindenki napi tapasztalattal rendelkezik arról, hogy mi történik. A képviselő-testület különböző intézkedéseket hozott már, a távolabbi jövőben is terveznek sok olyan feladatot, ami a közrend, közbiztonság megerősítését jelentené, pl. térfigyelő kamera kiépítése, a sokat vitatott mezőőrség felállítása. Az elmúlt időszak közrendvédelmi helyzetét és beszámolóját kell majd értékelni.

Ismert, hogy a településen mindig van szóbeszéd, van némi alapja a különböző szóbeszédeknek. A közmeghallgatást megelőzően kapott szárnyra az a híresztelés, hogy a mai nap a rendőrkapitányság bűnügyi osztályáról megkeresték, kihallgatták gyanúsítottként abban az ügyben, amelyben ő maga tett büntetőfeljelentést sikkasztás és más bűncselekmények alapos gyanúja miatt. Valóban volt nála a megyei kapitányság gazdaságvédelmi osztályáról két ember, a gazdasági bűncselekmények települést érintő részére vonatkozó bejelentés miatt. Információ pontosítása volt. Itt jártak a múlt héten is, csak akkor még valószínűleg nem tűnt fel mindenkinek. Sajnálja, hogy a település lakóit sunyi módon akarják egyesek befolyásolni. Majd valamikor kiderül az igazság, most még nem sok idő telt el, ez az információ 11 órakor jött először, majd amikor belépett a művelődési házba, másodszor. Előfordulhat, hogy kihallgathatják gyanúsítottként, ugyanis ha folytatólagos egységben elkövetett sikkasztás és más bűncselekmények miatt, amikor feljelentést tett, természetesen, mint településvezető tudatában volt az is, hogy igen, elég későn vették észre. Amennyiben kihallgatására sor kerül, valószínűleg ugyanilyen bejelentést fog tenni.

Kapitány urat arra kéri, hogy beszámolója során tegyen éles határt, érezzék a jelenlévők, hogy a kapitány úr mettől és milyen intézkedésekért kell feleljen. Attól függetlenül, hogy képviselő az előző időszakot is, de ezt tudatilag is el kell tudni határolni.

Elnézést kér a kapitány úrtól és a jelenlévőktől, hogy ezt a felvezetést elmondta, de úgy gondolja, így korrekt. Arra vonatkozóan a közbiztonság helyzete milyen, arra vonatkozóan is, hogy korábban Fejes kapitány úrnak hittek, ma már nagyon sajnálja. Azt hitték, hogy összefogva, az ő kéréseit teljesítve megerősödik a rendőrség létszámában, eszközállományban, minden másban. Becsapva érzik magukat, de a település is. Sajnos, amikor ilyen beosztásban lévő ember nagy közösség előtt nem úgy mond igazat, hogy az helytálló. Felkéri Szitár Ferenc alezredes urat, hogy a 2011. évi közrendvédelmi beszámolóját szíveskedjen összefoglalni és tájékoztatni a jelenlévőket.

#### **Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Utal arra, hogy a napokban bizottsági meghallgatások voltak a közrend, közbiztonsági beszámoló témakörében, ahol meghallgatta a képviselők felvetéseit az elődeihez kapcsolódó ígéretrendszer-halmazát, amely részben realizálódott, részben nem. 2012. január 1-től tölti be a funkciót. Van üzenete a funkciójának, amit úgy hívnak, hogy rendteremtés. Főkapitány úr december 26-án hívta telefonon, és ismertette az elvárásait és, hogy őt Karcagra helyezik rendteremtés címszó alatt, mert az előző vezetés általi intézkedésekkel nem tudott egyetérteni. Az ő általa megfogalmazott

elvárásoknak az elődei nem tudtak megfelelni. Sok mindent elárul. Rányomja a bélyegét a 2011. évre. Polemizálhatnak azon, hogy ezen a településen a 373 bűneset sok vagy kevés? Ezen a településen minden 24. ember, aki szembejön, bűncselekmény áldozata, országosan minden 22. Egy is sok. A számadatokat csökkenteni kell. A lakosság biztonságérzetét nem befolyásolja az, hogy mit mond a kapitány, hanem a kapitány mit tesz. Új alapokra helyezte a rendőrség szakmai irányítását, a kitűzött célokat, amelyeket ezen beszámoló végszáva felsorolt.

Előéletéről: mezőgazdász családban nevelkedett, 60 hektáron gazdálkodtak, káposztatermesztéssel foglalkoztak a mag elvetésétől kezdve a savanyításig. Van is ehhez való végzettsége, majd rendőrtiszti főiskolát végzett gazdaságvédelmi szaknyomozói diplomával. Több éven keresztül, 13 évig Kecskeméten volt bűnügyi vezető, majd Lajozsmizsén bűnügyi vezető. Felkérésre Dunaújvárosban rendőrkapitány-helyettes és közrendvédelmi vezető. Majd ugyancsak felkérésre Hódmezővásárhelyen hasonló beosztásban, és 2010-ben kapott felkérést a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság Tisza Akció osztályvezetői tisztségére. Az országos vezetés úgy határozott, hogy 2011-ben az EU-s soros elnökség speciális biztosításának volt a parancsnoka, a gödöllői Grassalkovich kastély biztosítását alegysége hajtotta végre kimagasló színvonalon.

Akik itt ülnek, akarnak tenni a település közbiztonsága, nyugalma érdekében, a képviselő-testület egyértelmű támogatását fejezte ki. Minden támogatást megad, de elvárásaik is vannak, és ne próbálják meg őket a továbbiakban félrevezetni. Egyértelmű nyomatékát adja annak, hogy mi a szakmai koncepció, amit képvisel, és egyértelműsítette, hogy nem kíván az önkormányzat döntésével szembe menni. Ez a település élhetőbb legyen, nyugodtan tudják gyerekeiket nevelni. Hozzáteszi, adott esetben ő sem érzi biztonságban családját. Kecskeméten él, de nem gátolja meg abban, hogyha szükséges, éjjel-nappal itt legyen, a helyszínen irányítsa az adott műveletet. Tegnap késő éjszakába nyúlóan kollégái erőszakos cselekmény tárgyában hosszantartó kihallgatást eszközöltek, és nem polgármester úrral múltatták az időt. Itt reagálna polgármester úr felvetésére: semmilyen bűncselekmény tárgyában sem tegnap, sem ma polgármester urat a rendőrség gyanúsítottként nem hallgatta ki. Ha erre sor kerülne, tekintettel arra, hogy a képviselő-testületnek éves beszámolóval tartozik, úgy gondolja, elfogultságot kell jelenteni, és a főkapitány urat felkérni arra, hogy egy másik szervezeti egységet jelöljön ki az eljárás végrehajtására. Semmilyen formában nem került sor sem kihallgatásra, sem rabosításra.

A 2011-es évről: bűnügyi helyzet tekintetében a 373 bűncselekmény 13,4 %-os emelkedést mutat. Kezelhető szinten van, de tovább nem szabad generálni. A prevencióra helyezi a hangsúlyt, ehhez viszont kell az a rendőrségi létszám, kell a társadalmi összefogás, beszéltek rendőrségről, mezőőrségről, és a polgárőrség tevékenységére szükség van. Ez a 373 bűneset még kezelhető, de tovább nem szabad engedni. Ezzel szemben áll egy másik szám, hogy a 373 bűnesetből mennyi az, amit felderített a rendőrség. A 36 %-os eredményességi mutató számára nem kielégítő. Azt jelenti, hogy 10-ből minden 3,6 ember az, aki kapott segítséget, de azt látja, az a tendencia, hogy az állampolgárokat nem az érdekli, hogy megvan-e az elkövető, hanem a kár megtérül-e. A kár megtérülése vonatkozásában több olyan intézkedést ismernek, ami lehetőséget nyújt, és meg kell vizsgálni azt, hogy hatékonyan alkalmazzák-e, segítő volt-e az elkövető és a sértett között a közvetítő eljárásban, vagy pedig elsiklanak a kérdés fölött, mert újabb adminisztráció. Ez a 2012. év feladata. Összetételeiben nem nagyon változott a bűncselekmény struktúrája, a vagyon elleni bűncselekmény kb. 70 %-ot tesz ki, a betöréses lopások számát szinten tudták tartani, kerékpárlopások és besurranásos lopások száma viszont nőtt. Az utóbbinál fő célkategória az idősek, egyedül élők, akiket a házalásos módszerrel, különböző szolgáltató embereinek kiadva magukat próbálják kifosztani az embereket.. Kardinális kérdés, hogy ezekhez az idősek emberekhez hogyan jutnak el, hogyan tudják számukra egyértelműsíteni, hogy ne legyenek hiszékenyek, nem a 20 évvel ezelőtti világban

vannak. Majdnem mindenki otthon tartja a spórolt pénzét, nem bíznak a bankrendszerekben sem. Ismeri a környéket, ezek az emberek a saját temetésükre gyűjtik a pénzt, és még azt is ellopják.

Közrendvédelmi tevékenység vonatkozásában csökkent a kivezénylés. Jelentős erőt vont el 2011-ben a közterületről az az üdvözlendő körülmény, hogy Törökszentmiklóson megnyitott a megyei fogda. Minden egyes szabálysértési és bűnügyi őrizetbe vett személyt 2 rendőrnek kell kísélni. A két rendőr elautózik velük Törökszentmiklóásra, a két rendőr visszajön, 2-3. nap vissza Karcagra, ha elítéli a bíróság, akkor Szolnokra. Szolnokról visszaautóznak. 2011-ben 59 fő érintett, 236 rendőr, több mint 1000 munkaórán, több mint 10.000 km-t megtéve.

Felvetődött tavaly év végén, hogy vissza kellene állítani a halálbüntetést, mert annak van visszatartó ereje. Ez nem lesz járható út.

Csökkent az óra, csökkent a fő, és mind emellett volt egy intézkedési kényszer a kollégákon, helyszíni bírság, szabálysértési feljelentés.

15-től változott a jogszabály, 5.000-50.000 Ft-ig terjed a helyszíni bírság összege. Rendőreik átlagbírságolási tevékenysége ötezer-néhányszáz Ft. Az 5.000 Ft alatti összeg nem behajtható. Elvárása volt korábban is saját állományánál, hogy annyit szabjon ki a rendőr, ami végrehajtható és behajtható is valamilyen szinten. Empatikus volt a rendőr. 2011-ben a közrendvédelmi tevékenységet jellemezte az, hogy ez a település is az úgymond veszélyeztetett települések közé tartozott, ugyanúgy Kenderes, Kunhegyesen, és fokozott rendőri jelenlétet kellett biztosítani. A fokozottabb rendőri jelenlét nem biztos, hogy kifejti áldásos hatását. A helyi kommandót célirányosan küldik biztosítani területekre, adhoc jelleggel, viszont amikor megjelentek, és fekete ruhában kiszálltak, egy órán belül elnéptelenedik az utca. El kell gondolkozni, hogy meddig érdemes itt tartani a településen az állományt. A készenléti rendőrség egységei is eseti jelleggel megfordultak a településen, ez csak látszatcselekmény. A készenléti rendőr nem a saját rendőrei, nem empatikus, kap egy feladatot óra, percre, lejön, végrehajtja, hazamegy. 2012-ben olyan rendőrséget építenek, aki a párbeszédre hajlandó, nem budapesti irányítással, hanem az ő vezetésével kell kialakítani úgy, hogy mindenkinek az elvárásainak megfelelően alakuljon. Megfogalmazta a képviselő-testület előtt azt az elvárást, illetve kibontotta, hogy miért szimpatikusabb a tűzoltó, a mentő, mert kijön, és segít. Ilyen rendőrséget szeretnének, amikor szükség van a rendőrré, ott van, és csinálja azt, amire szükség van. Természetszerűleg a tekintélyelvűséghez hozzátartozik, hogy ehhez kelljenek olyan végrehajtók is, akik nem azzal kezdik az intézkedést egyenruhában, hogy még a jelvényüket is odaadják, mert adott esetben a csavargó hözöng, hogy mutassa a jelvényét, hogy a jelvéyszáma. Azt gondolja, hogy a rendőrnek, amikor tenni kell a dolgát, tenni kell. Azzal töltötte a két évet, hogy célirányosan ment olyan bűnelkövetőkre, akik igen súlyos bűncselekményeket követtek el. Örömmel jelentheti, hogy minden egyes bevetés sikerrel zajlott. Tehát akiért elmentek, összecsomagolták, és elhozták. Gazdaságvédelmi parancsnokként van rálátása a szervezett bűnözésre, a szervezett bűnözéshez kapcsolódó maffia jellegű bűncselekményekre, és van rálátása arra, hogy milyen szisztéma szerint kellene a rendőrségnek eljárás alá vonni. Ez hosszadalmas folyamat.

A rendőrségi állománytábla szerint jelenleg 9 fő van, plusz 2 fő létszámon, bérkereten felül engedélyezve. Ha megfeszülnek, sem lesz több. Sztár Ferenc alezredes ebben az évben azt tudja mondani, hogy ez a 11 rendőr, és van néhány iskolás, akik nyáron érkeznek, és majd ezen a településen fog szolgálatot teljesíteni, a település érdekeit szolgálja, és közösen rajtuk múlik, hogy rendőr lesz-e, mert szakmai szempontból, és ezt is kifejtette a bizottsági meghallgatáson, mert nem értette, hogy a kisebb települések miért ragaszkodnak a saját rendőreikhez. Be kell azonban látnia, mert a kommandósok vonatkozásában sem mindegy, hogy melyik feladathoz melyik kommandóst hívta.

Júniusban érkezik egy kolléga, aki vidékről, közeli településről jön, és itt akar dolgozni. A rendőrség 2012-ben nagy összefogás nélkül nem lesz alkalmas arra, hogy betöltse azt a

funkciót, azt az úrt, amiről polgármester úr felvezetőjében szolt. Jelenleg várakozással teli, ő egyedül úgy, hogy a költségvetési keretforrással nem gazdálkodhat, neki is megmondják, hogy mennyi, ezzel nem tud segíteni. Tud segíteni a polgárőrség, a rendőrség, a polgármesteri hivatal és mindenki akar tenni egy kicsit. Tud segíteni a térfigyelő rendszer fejlesztése, amire ígéretet tett, hogy hajlandó 24 órában figyelteni, akárhányszor szereltetnek fel. Ez a rendőrség dolga. Erre korábban a rendőrség nem mutatott hajlandóságot. Ki nézze a kamerát, ha nem a rendőr? Ha egy hét múlva visszanézik az eseményt, az kullogás az események után. Mentálisan át kell állítani a rendőröknek, a településnek a hozzáállását arra a struktúrára, hogy karöltve, együtt, mert kicsit joggal érezhetik Önök is úgy, hogy valahogy szembe áll a rendőrség és a település. Szeretné megvalósítani azt az egységet, ami hozzájárul ahhoz, hogy ez a település jobb legyen, élhetőbb legyen.

Minden egyes polgárőr, aki a rendőrrel van, az a járőr társa, párja lesz, és ha több ilyen egységet tudnak kiállítani, akkor több helyen tudnak egyszerre lenni. Meg kell köszönnie a polgárőrségnek azt az áldásos tevékenységét, az aktivitást, hogy családjaiktól elvett időt a közrend, közbiztonságra fordítottak. 149 érdemi intézkedés történt, amikor a polgárőrség is ott volt. Köszönet érte. Tett már arra utalást, hogy januárban, amikor a polgárőr vezetőket invitálta egy megbeszélésre, elmondta, partner abban és szeretné a polgárőrséggel együtt eszköz és erőforrást kiaknázni, és javukra fordítani 2012-ben. Az új elvárások, amiket megfogalmazott, realizálódnak, akkor a település élhetőbb lesz. Ehhez viszont az itt élő embereknek, a lakosoknak is tenni kell. Természetszerűleg, ha rendkívüli esemény van, jönni fognak, orvosolni fogják a problémát, de szeretné megelőzni a rendkívüli eseményeket. Ehhez szükség van a párbeszédre, akár naponta is, amit felajánlott a polgármester úrnak. Azért van, hogyha probléma van, azt megoldja. A karcagi kapitányságon havonta egyszer van fogadóórája, de soron kívül fogadja az embereket. Minden ügy fontos, és mindenki ügyében szeretnének tenni. Ha azt látja az állomány, hogy a kapitány mindenki ügyével foglalkozik, akkor nagy valószínűséggel a nyomozások eredményessége is fog változni, mivel változik az állomány szemlélete. 2011-ben több mint 10 kulcsfontosságú pozícióban váltottak vezetőt a karcagi kapitányságon, és ennek áldozata lett Fejes kapitány úr. Mindenkinek át kell értékelni saját helyzetét, szerepét, és nem tüzet kell oltani, mert tűzoltás után már csak a kár van. Azt gondolja, neki is át kellett volna. Ezzel nem kritikát gyakorol, hanem azt gondolja, hogy azok az elvárások, és azok a felvetések, azok a negatív jelzők, amik illették a 2011. évi rendőrséget, azok lehet, hogy némileg helytállóak voltak. Köszönet azoknak a kollégáknak, akik itt voltak, és helytálltak. A 2011. évi beszámolót azért ajánlja elfogadásra, mert akik itt voltak, azok a maguk részéről megtették azt, amit megtehettek. Visszatérve a személyi változásokra: amire polgármester úr a bizottsági ülésen utalt, hogy hallott a kertek alatt valamit csiripelni, igen, két kulcsfontosságú parancsnok kérte magát máshova. Ez mind azért van, mert az ő pozíciójára játszanak azok, akik nem hajlandók azonosulni az elveivel. A parancsnokai azt mondták, hogy nem fér bele az, amit ő mondott, akkor ő közölte velük, hogy viszontlátásra. Az egyik a közvetlen helyettese, a másik a kisújszállási osztály jogállású rendőrség parancsnoka. Igen magas beosztásban lévő rendőr, város köznyugalma múlik az ő munkáján, de tud kell váltani. Ha nem tud váltani, nem tud sebességbe kapcsolni, akkor tudja javasolni a gyorsulási versenyt, nézzék meg, hogyan működik. A két embert leváltja 1-ével, helyébe viszont azonnal jön másik két megfelelő szakmai tekintéllyel rendelkező kollégája a megyei főkapitányságról. Üzenet mindenki számára, hogy vannak a kapitányságon olyanok, akik Szitár Ferenc alezredessel, hitvallásával azonosulnak. Az a jövőkép, amit 2012. vonatkozásában felállított.

A hallgatósághoz fordulva: ki az, aki az általa elmondottakkal tud azonosulni, nem azt kérdezi, hogy elhiszik-e, hanem ezzel a mentalitással, amit ő képvisel, tudnak-e azonosulni?

(A hallgatóság kb. 85 %-a kézfelnyújtással jelzi egyetértését.)

Az októberi fórumon kardinális probléma volt a rendőrség elérhetősége. A saját rendőr számát tudni kell, most nem ez van. Azt látja, hogy hívják a 107-et, ami Szolnokra csörög, kapcsolja Karcagot, onnan Kunmadarasra. Kunmadarason éppen nincsenek bent, mert kint vannak a településen. Országos akcióba kezdtek annak érdekében, hogy a 112-es, kötelezően előírt ún. nemzetközi segélyhívó kerüljön bevezetésre, párosuljon hozzá gyorsabb rendőri reagáló képesség, és ehhez párosuljon olyan ügyeleti szolgálatirányítás, hogy mindig tudják, melyik rendőr van közel, és ki az, akit legoptimálisabban tudnak küldeni.

2013-tól nemhogy Kunmadarason, de Karcagon sem lesz ügyelet. Viszont lesz két helyen is az országban, Miskolcon és Szombathelyen. A 112-es Miskolcon fog csörögni, a diszpécser megkérdezi, mit szeretne, esetleg tudja, hogy Szolnok megyéhez tartozik. Kikapcsolja Szolnokra, Szolnokon lesz központi ügyelet 16 szolgálati állomásból álló ügyelet, ahol el lehet mondani, megpróbálnak intézkedni Szolnokról, hogy mit kellene csinálni. Szeptemberben kezdik tesztelni, év végéig ki kell alakítani a végső álláspontot. Nagy súllyal esik latba, hogy milyen lesz a lakosság megelégedettsége. Lajosmizsén, amikor bezárták a rendőrőrsöt, közfelháborodást tapasztalt. Egységes úgymond tevékenységirányítást akarnak, ami jó lehet. Szolnokon működni fog egy video park. Minden rendőrnél van rádió, amin GPS jeladó van. Video falon kivetítve látni lehet, hogy hol van az eseményhez legközelebbi aktív rendőr. Budapesten, vagy ahol sűrűbb a lakosságszám, sűrűbb a rendőri létszám is, a vezetésirányításnak van alfája.

A 3500 próbaidős rendőr őrmesterek vonatkozásában elmondja, hogy intézkedési jogosultsággal nem bírnak. Úgy vannak gyakorlaton, hogy intézkedést nem tudnak foganatosítani, nehéz integrálni őket a rendszerbe, így nem biztos, hogy érzik a szolgálat savát-borsát. Kész rendőrök kellenének, de ismerve a település sajátosságát, meg kell találnia, mint vezetőnek a középutat, hogy kit, hova vezényel, milyen képességű embereket küld közterületre. Meg kell találnia a 150 cm-es kolléganőnek is a feladatot és a 180 cm-es rendőrnak is. Az önkormányzat szolgálati lakásban is segít, a pályakezdő rendőr megfelelő egzisztenciát tud kialakítani, számára egy jövőképet nyújt. Meg kell nyerni a fiatal rendőröket, ne akarjanak hazamenni, hanem itt akarjanak dolgozni.

Köszöni a jelenlévőknek, hogy meghallgatták, tisztelettel várja a kérdéseket. Kéri, amennyiben valaki helyi vagy országos médiában hírt akar megjelentetni, a közmeghallgatás végén keresse meg őt, ugyanis engedélyt kell kérnie a főkapitány úrtól.

(Taps.)

### **Márki Sándor polgármester:**

Köszöni a kapitány úr tájékoztatóját, és azt, hogy az összefoglalásnál azt a jövőképet, hogyan tervezik működtetni a segélyhívó rendszeren keresztül a rendőrség elérhetőségét. Máris rámutat arra, hogy nem feltétlenül emberközeli megoldáshoz fog vezetni. Biztosan fog valami eredményt hozni, de jól tudják, hogy hosszú időn keresztül kell gyakorolni, hogy elérjék azt, ahogyan Hollandiában működik. Ott a segélyhívó telefon ajtaja bezáródik, amíg nem kontrollálják a bejelentő személyét. Ilyen vonatkozásban itt az első időszakban talán majd szórakoznak is, és a tényleges tevékenység nehezen lesz elérhető. Például amikor a településen a tűzoltókat is feleslegesen ugráltatják. Mesterségesen azért keltene tűzet, mert van, akinek szórakozás, de az másoknak munka.

Köszöni kapitány úrnak, hogy nem sértődött meg, amikor bizottsági ülésen – elnézést kérve a szóhasználatért - súlyos kérdéseket is feltettek. Próbálták azt meglátni, megérezni, hogy valóban mi az ő személyes jövőképe, mi a megítélése a rendelkezésre álló állományról, hogyan látja az önkormányzat és a rendőrség együttműködését akkor, hogyha erre próbáltak többször kísérletet tenni, azonban sikertelen volt. Az élet igazolta, nem kizárólag az önkormányzat hibája, hanem a vezetési szemlélet jelentős problémája. Ez vonatkozik saját



magára is, hiszen nem találta meg Fejes úrral a közös hangot, ami egy irányba vitte volna őket, de a képviselő-testület egésze sem. Jó pszichológus volt, először sikeresen becsapta őket.

Lakossághoz fordulva: a kapitány úrhoz közvetlenül készül-e valaki kérdéssel?

### **Berczi Ferenc kunmadarasi lakos:**

Elmondja, hogy tanyán, külterületen él 18 éve. Négy malacát elvittek, amit nem derítettek ki. Kórházba került, amikor elvittek tőle gázpalacktól kezdve, amit csak lehet, aggregátort. A következő alkalommal szintén mindent elvittek. Kimentek, végezték a munkájukat, ahogyan kell. Majd kiment a papír, hogy nincs regisztrálva az ujjlenyomat, nincs meg az elkövető. Azt javasolta neki a rendőr, hogy adja el a tanyát, költözzön el. De ők nem azért építették, hogy el kelljen mennie. Viszont már el kellett menni, mert már hallucinált. Egy maga van, és ezt tudják, rátörtek, és ha akkor nem mennek ki a rendőrök, akkor most nem beszélgetnek itt. Most ő lakik a máséban, őt földönfutóvá teszik. Mi lesz? Menjen az önkormányzathoz? Holott meg tudott volna élni a sajátjában. És mondja most a kapitány úr, hogy 2012-ben mi lesz. Tegnapelőtt jött be az orvoshoz, amikor az egyik illető eléje állt és megkérdezte, hogy a tanyát mennyiért adja el. Kérdezte tőle: mit képzelsz, arra ne menj, te leszel az első gyanúsított! Erre azt válaszolta neki, hogy úgy lefejelek....! Ezek ellen mit tudnak tenni, és ki fogja őt megvédeni? Hogyan védhetné meg magát? Mert ugyanúgy csinálják. Társat nem talál, aki oda kimenne. Ő szeretné építeni a társadalmat, de így mi lesz, nem tudja. Erre tessék valamit mondani.

### **Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

Nem ismeretlen előttük, a külterület problémáját veti fel. Meg tudná mutatni azt a térképet, ami a városban és város körüli bűneseteket prezentálja. Van olyan városrész, ahol nem történik, és máshol majdnem mindenhol. Kell egy társadalmi összefogás, egymásért mozgalom. Az idősebb emberek még kiszolgáltatottabb helyzetben vannak. A múlt hónapban vezettek egy programot, ami a hátrányos helyzetű gyerekeket célozza. Innen jön a deviáns magatartásforma, mert nem tanulnak meg viselkedni. Ezt tanulják. Van tennivaló a szociális neveltetés terén, amikor ott van a rendőr, nem lesz atrocitás. A rendőrt kikerülik. Ezért szorgalmazzák a polgármester úrék a térfigyelő rendszer bővítésével azokat a körülményeket, amivel ki tudják szűrni, ki mikor, merre megy. Tanyasi emberek problémakörére, betörésekre, helyszíni nyomok kérdéskörére azt tudja mondani, hogy kollégái nagyon sok esetben az elkövetőtől ujjlenyomatot vesznek, ezt felküldik vizsgálatra, de ha nincs benne az adatbázisban, akkor eredménytelen. Azonban nem vésze el, a rendszer folyamatosan ellenőrzi, és esetleg 1-2 éven belül kiderül, ki volt az elkövető. Kollégái szakmailag mindent megtesznek. Van egy program, a kerékpár regisztráció, ingyenes elektronikus regisztráció, aminek lényege, hogy legalább eséllyel tudják keresni. Később ehhez lesz matrica, amit ha eltávolítanak, annak nyoma van. Látják, hogy regisztrált kerékpár van, azt nem viszik el. Egy része a megélhetési bűnözéshez kapcsolódik, itt az állatlopásokra gondol, de négyen már felvetődik az értékesítés, mert négy disznónak a nevelése is sokba kerül. Ott már működik a hálózat is. Színesfém-lopások, színesfém-felvásárlások és ehhez kapcsolódó orgazda-hálózat. Sajnálatos az, ami a felszólalóval történt, és sajnálatos az, hogy eredménytelen a nyomozás. Át kell tekinteni, hogy mi volt az a kapaszkodó, az a segítség, ami rendelkezésre állt a nyomozás eredményességéhez, és mi volt az, ami meggátolta.

Jellemző az elkövetői körre, hogy ha csak nem érik tetten őket, mindig az van, hogy ismeretlen, azt kell bizonyítani a rendőrségnek. Nem akarja az ügyészségre hárítani a történetet

A repülőtér vonatkozásában van olyan állásfoglalás, hogy erőszakkal nem lehet kibontani az ablakot, mert használaton kívüli dolog. Jogi megítélésnél is van probléma. Kisebb lopások

vonatkozásában április 15-től a jogszabályi változásokat követően 50.000 Ft-ig lehet lopni. A tulajdon elleni szabálysértések vonatkozásában a rendőr hatóságnak jogosultság van szabálysértési eljárást foganatosítani, és bíró elé állítani az elkövetőt. Elmondta, hogy milyen költséggel és milyen közterületi állományelvonással jár ezeknek az elfogott és őrizetbe vett elkövetőknek kísérése. Ez év elején azt az utasítást adta parancsnok úrnak, hogy aki tulajdon elleni szabálysértést követ el, mindenkit vegyenek őrizetbe. Belefulladt a karcagi bíróság is. Ez nem az ő hibájuk. Olyan leterheltségük van, hogy nem tudnak ügyekkel foglalkozni, ott állnak sorban a tárgyalásokra várva az emberek. Arany középutat a vezetői szinten kell megtalálni, neki kell egyeztetni az ügyészséggel, bírósággal. Érezzék a társadalom igényét, és érezzék azt az óhajt, mert neki nincs más a kezében. Nagyon sajnálja, hogy kudarcba fulladt a nyomozás.

Az idősök vonatkozásában segélyhívó rendszer bevezetésére tesznek próbálkozásokat, amikor egy gombnyomásra telefonhívást generál a rendszer, az által a segítség azonnal tud menni, ez által elérhetővé válik. Nagyon szép prezentációt látott a rendőrség és egyházak együttműködését segítő konferencián. Eljutottak odáig 2012-ben, hogy meg kell ragadni minden közeget, még a templomot is, hogy közelebb kerüljenek az emberekhez. Nem politikai kérdés az, hogy ki az, aki meghallja a segélyhívó szót, és ki az, aki tud segíteni, hanem az emberek egymás közötti akarásán múlik. Megpróbál segíteni ebben. Mind a szociális neveltetés, segélyhívó rendszer, az idősök, magatehetetlen emberek, egyedül élők, és a belső közrend kialakítása mindenkinek a kérdésköre.

Polgármester urat felhatalmazta arra, hogy a teljes körű bizalmát élvezze, saját munkamódszereit alkalmazva, az ő elvárásaihoz igazodva szolgálják a települést. Ha ez meg fog történni, látszata is lesz annak, hogy az ilyen bűnesetek visszaszorulnak. Az önkormányzattól olyan segítséget kapnak, ami példaértékű, amelyért köszönetét fejezi ki.

#### **Berczi Ferenc Kunmadarasi lakos:**

Amikor rátörtek, a polgárőrök telefonáltak, megkérdezték, hogy ő hol van. Reggel 6-6,30 körül lehetett. Tudják, hogy kiről van, de a rendőrség is tudja. Igen, itt voltak a rendőrök is, este 9 órakor mentek el. Azt mondták, hogy szólnak a rendőröknek, és amikor szóltak, ebből nem lett semmi. Hogy lehet az, hogy tudván-tudják, hogy kicsoda, mert a karcagi kapitányságra, amikor ő hazajött a kórházból – saját felelősségére -, akkor a keresztfiát bízta meg azzal, hogy etesse meg az állatokat. Betelefonált úgyszintén a 107-es számra, hogy miféle nyomozást végeztek, amikor felírták azt, hogy elvitték az aggregátort, a gázpalackot. Azt nem veszik észre, hogy odakint elvittek mindent? Ez nem két perc. Azt mondták, hogy tudják, de azt a szemetet nem tudják megfogni, mert nem hazafelé viszi a cuccot. Nem lehet elfogni, tudják, hogy kicsoda?

#### **Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

Utalt már az orgazda-hálózatra, színesfém-kereskedelemre, ami nemcsak az állampolgárokat érinti, hanem állami vagyont is. Karcagon 200 kg-os vasúti váltót bontottak ki. 25 kg a fém, a többi beton. Veszélyeztetni a közlekedést. Tudomásul kell venni, a dülő úton fehér Wartburggal közlekedni még nem bűn. Azt a személy tudja-e elszámoltatni, tudja-e az elszámoltatás során ujjlenyomatát levenni, és van-e hozzá jogi felhatalmazása, az egy külön kérdéskör. A gyanú nem elég. A madarasi rendőrőrs és az ott dolgozó személyek empátikusak lesznek, és nem azt kérdezik első körben a feljelentőtől, hogy mondja meg a nevét, lakcímét és telefonszámát, hanem mondja az információt. Kicsi település ahhoz, hogy az embereket kellemetlen helyzetbe hozzák azzal, hogy jöjjön és mondja el. Amikor személyes javait károsítják az embernek, muszáj, feltéve az álarcot, oda kell állni a bűnözővel szembe. A bíróságon is oda kell állni a károsultnak és az elkövetőnek is. Nagyon nagy terhet jelent az, hogy a rendőrnek is oda kell állni. Hosszú folyamat. Amíg az a rendszer, amit itt

működtetni akarnak – saját elgondolása szerint, saját módszereikkel – erre az évre szükségük lesz. Jövőre, ha itt áll a lakosság előtt, lehet, hogy arról tud beszámolni, hogy üdvözítőbb a helyzet. Sok a fiatal elkövető, akik még kezdik az életet, de már egyből bűncselekményben vannak, mert ezt látja, és a gyermekkorúakról még nem is beszélt, akiket eszközként használnak a bűnelkövetők. Ha mindenki úgy csinálja, mint amiről eddig szó volt, akkor egy kicsit jobb lesz. Ha már egy kicsit jobb lesz és érezteti hatását – hátradőlni nem kell, félreértés ne essék -, de elindult az a folyamat, ami az ő elvárásaival egybeesik. Azt nem szabad elfelejteni, hogy 6 településnek a közrendjéért felel. A testületnek is mondja, hogy ha az új rendőrkapitány személye nem kap bizalmat, akkor várni kell a másik rendőrkapitányra. Meg kell hallgatni az ő koncepcióját, a rendőrkapitányok jöhetnek-mehetnek, csak a folyamat nem fog beindulni. Ahhoz kéri a képviselő-testület támogatását, hogy ennek a koncepciónak szavazzon bizalmat, azzal, hogy a képviselő-testület a 2001. évről szóló beszámolót elfogadja, azzal szavazza meg a bizalmat, illetve azt a munkát ismerjék el, amit a kollégái végeztek, akik vért izzadva, verejtékezve megpróbáltak helytállni. Szükség van arra, hogy Kunmadarason erős rendőrség legyen. Ehhez kellene a kollégák, akiknek a bizalmat meg kell szavazni, ehhez kell a parancsnok, aki föl vállálja. Ha szükséges, ő saját maga jön ki rendet teremteni. Amikor hívják a rendőrt, mert segítségre van szükség, nem biztos, hogy azért nem jön, mert aludt valahol a kocsiban, hanem azért, mert éppen intézkedett, vagy kísért Törökszentmiklósról, és esélye sem volt arra, hogy visszajelezzon.

#### **Kunmadarasi lakos:**

A térfigyelő kamera szükségességéről kérne véleményt.

#### **Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

A térfigyelő kamerarendszer optimális működtetése alfája és omegája a kamerával lefedett városrésznek. Budapesten már látják hasznát, előnyét. Ha a köztudatban elterjed, hogy azt valaki meg tudja nézni azt is, hogy ki járt arra és éppen vitte pl. a gázpalackot, akkor lesz visszatartó ereje a kamerának. Ne egy irodába legyen bezárva a rendszer és csak eseti jelleggel figyelje valaki. Vállalta, a technikai megoldás megvan, Karcagon az ügyelet ezt a funkciót be tudja tölteni. Szolgáltatirányító rendszert fog párosítani, a szolgáltatirányító bent lesz Karcagot, és teszi a dolgát. Ha pl. a szolgáltatirányítónak ki kell menni az épületből, akkor az új jogszabály alapján a polgárőrség felhatalmazott arra, hogy ezt a rendszert figyelje. Akkor a köztes időszakra polgárőrrel megpróbálják megoldani, kiváltani, hogy ne hagyják felügyelet nélkül a rendszert. Nincs olyan sok esemény, ami miatt azt kellene mondani, hogy napi 20 küldés lesz a térfigyelő kapcsán, de ha csak napi egy van, akkor már elérte hatását. Még egyszer hangsúlyozza a prevenciót, a megelőzést. Ha pl. a karcagi vasútállomáson a kerékpártároló mellett lenne egy térfigyelő kamera, nagyon sokat jelentene. Ercsiben saját maga támogatta a térfigyelő rendszert. Kisújszállás is megértette, hogy ez a rendőrség prioritása, a rendőr tudja professzionálisan csinálni, ugyanis saját maguk akarták üzemeltetni.

#### **Papp Ferenc kunmadarasi lakos:**

Elmondja, hogy néhány éve az üllő-parton dolgozott, és látta, hogy viszik a fát. Jelezte a polgárőr parancsnoknak, ő is jelezte tovább. Amikor végzett a munkájával, közben szólt az unokaöccse, aki kintebb dolgozott a hajtóúton, hogy vitték az erdőből a fát, de nem érte utol őket. Van ott hármójuknak közös tulajdonban erdő. Amikor ő végzett, abból az irányból kiment, kivitte magával a fényképezőgépet és várt. Egy rövid idő elteltével megint jött az autó, úgy állította le a motort az úton, hogy az autó ne tudjon gyorsan elmenni mellette, de nem sokat jelentett, mert majdnem a motorral együtt sodorta el őt is. Viszont az autót le tudta fényképezni, látszik a rendszám, még az az épület is, ahová bevitték. Akkor ez jelezve lett az itteni rendőrségen, átadta a felvételeket, de nem történt semmi. Azt követően az elmúlt évben

Fejes úrnak említette, átadta a fényképfelvételeket újra, és azután sem történt semmi. Nem tudja, hogyan működik ez, van még egy sorozat felvétel, mert hármat csináltatott. Van még értelme? Látszik a rendszám és a fa is a kocsiban.

**Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

Mi volt a lopási érték?

**Papp Ferenc kunmadarasi lakos:**

Biztos, hogy nem 50.000 Ft volt, hanem több. Sűrűn telepített tölgyest már mondhatja, hogy ligetesre ritkították és a mai nap is megy a lopás. Volt egy korábbi eset, amikor szintén jelzett, elég sok időt el is töltött vele, igaz, hogy az egyik polgárőr kolléga volt az egyik szállítójárműnek a vezetője, aki azt mondta, hogy nem tudja milyen fa volt. Fel sem tudja fogni! Ebből bírósági ügy lett, melynek kapcsán az elmúlt év végén a bírónő helyszíni tárgyalást tűzött ki, ki kellett menni a tárgyalásra, de őt meg sem hallgatta, és a három személy helyett már csak egy volt, aki a fát lopta. Az érdekesség az volt, amikor ő jelentette, mindig az volt, ki mondta azt, hogy lopják a fát. Ki mondta? Miért érdekli? Az illető is azt mondta, hogy ne mondja a nevét, ő nem azért szólt, de ez tény volt. Utána ki is mentek a rendőrségről, helyszínelve lett, gyakorlatilag semmi nem lett belőle. Dr. Andor Magdolna tárgyalta.

**Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

Azt tudja javasolni, hogy Kele János kollégája menjen el a képekért, tisztázni kell az elkövetés körülményeit. Nézzék meg az elkövetés idejét, a részleteket. A törvény szigorával eljárva megpróbálnak eredményt produkálni.

**Ádám István kunmadarasi lakos:**

Március 25-én hajnalban a Kálvin úton közlekedett, amikor jött egy JD traktor, azt kikerülte, de talált egy lyukat. Nem tudott arról, hogy három db aknatetőt törtek össze. Azért mondja el, mert ő maga is beleesett abba a csapdába: volt épületénél lévő aknatetőt akart adni, de nem tudta eladni. Járt Kunhegyesen, vitt vasat. Ami megmaradt, azt eladta Hevesen. Mondta név szerint, hogy lead egy aknatetőt. Azt mondta az illető, hogy ilyen nem kell. Majd ment hozzá egy cigánygyerek azzal, hogy adjon neki 5.000 Ft-ot, de nem adott. Kérte, hogy adjon vasat, és odaadott egy aknatetőt. Ekkor kért tőle az illető egy nagykalapácsot, a kerettel együtt összetörte és eladta Tóth Jóskánál, aki 5.000 Ft-ot adott érte. Kunmadarason biciklizni szokott, és látja, hogy 106 aknatető hiányzik. A képviselő-testület tagja ezt tudja, de azt is, hogy ki veszi meg. Mit tettek érte? Mert, ha ő egy 8 millió Ft-os autóval beleszalad, ki fizeti meg? Biztosító, rendőrség? Azt mondják, hogy figyelmetlen voltál. 2.500 Ft egy aknatető, és ha figyelmetlen, csinálnak belőle két milliós kárt. Az ócskavas kereskedő virágzik. Ez ellen mit akarnak az alezredes úrék tenni?

**Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

Első körben beszélt arról, hogy azok az eszközök, módszerek, amik a rendőrség tárházában szerepelnek, nem biztos, hogy mindig kielégítőek. Szükség van az adó- és vámhivatal közreműködésére, ők jogosultak az ügyben eljárni. Nagy valószínűséggel nem a legális kereskedés lesz az orgazda-hálózata az elkövetői körnek, hanem az illegális. Ők is tudják azt, hogy kik azok, akik itt jelen pillanatban ilyen történettel foglalkoznak. Nem biztos, hogy az aknatetőt éppen náluk fogják megtalálni. Vannak egyéb lerakataik is, ezeket fel kell deríteni. Ezeket célirányosan, szisztematikusan ellenőrizve, visszatérő ellenőrzésekkel, megvannak azok a módszerek, amivel el lehet lehetetleníteni. Mint a diszkó razziák. A tűzoltóság, rendőrség olyan módszert alkalmaz, hogy nem éri meg illegálisan diszkót üzemeltetni. Az

elmúlt időszakban sajnálatos volt az a körülmény, amikor az úr fölvetette - és ezzel nem akarja a polgárőrséget bántani -, de volt olyan, amikor polgárőr szolt, hogy jön az ellenőrzés. Ezen el kell gondolkodni. Ki kivel van? Oda kell figyelni. A visszatérő ellenőrzés után vagy elmegy más településre, és ott keresi a boldogulását. El kell lehetetleníteni, el kell távolítani. Számüzni kell valahová. Azt gondolja, ez a jövő. Karcagon is előfordult, hogy 8 db aknatetőt is elloptak. Kérdése, hányan tudják, hogy neki kell fogni, hogy biztosan összetörjön? 8 db-ot elvittek, és ott is a jó szerencsének köszönhető, hogy nem tört össze autó, mert utána lehetne pereskedni, a biztosító, közterület üzemeltetője felé, aki azt mondja, hogy rajta kívül álló körülmény. Nem ő vette le az aknatetőt, és mindenki hárítja a felelősséget. Joggal. Hosszú távon az a megoldás, hogy a társszervekkel együttműködve, a lakosság jelzése alapján föl vállalni. Úgy kellene, ahogyan a felszólaló is mondta, összes adatát, azonosítóját felírni a visszakereshetőség miatt, és az is benne van a színesfém törvényben, hogy ha egyértelműen látszik, hogy bűncselekményből származik, nem lehet átvenni.

#### **Ádám István kunmadarasi lakos:**

Köszöni a válaszadást. Azért mondta el, mert ő maga elvitt Hevesre egy hűtőkamrát, ahol minden adatát felvették, lakcímkártya, anyja neve, stb. Itt viszont semmi nincs, hozzád, mérjed. Negyvenen állnak sort, azt, hogy honnan lopta, senki nem kérdezi meg. 8 alkalmazottal virágzik.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Köszöni a válaszadást. Felmerült az ügyészség állásfoglalása. Elmondta kapitány úrnak bizottsági ülésen, hogy másképp kell gondolkodni. Ugyanis, ha így foglalt állást az ügyészség, hogy használaton kívüli, akkor minden tanyán élő embernek fel kell készülni, hogy az udvar hátsó részében lévő traktor, amivel csak tavasszal, ősszel dolgozik, az használaton kívüli, az nem tulajdon elleni erőszak minősítésű. Az ügyészség így akarja lefelé minősíteni a bűncselekményeket egy ilyen állásfoglalással, annál kisebb lesz a büntetési tétel. Nem azért nincs bűncselekmény, mert nincs, hanem azért, mert viccet csinál belőle a hatóság. Egyébként szégyelli, hogy így van. Vele is történnek dolgok. Időnként versenyt fut olyan abnormális emberrel, aki a településen tör-zúz, a parkot tönkreteszi. Nem az bosszantja fel, ha tetten érnek valakit, hogy az tolvaj-e vagy nem, hanem az, hogy azt mondta: belém vágja a fejszét. Hozzáteszi, nem volt megijedve. Nem tudott elmenni amellet, hogy aki buzi, köcsög, mert a börtönben azt csináltak belőle, az mondja ezt neki. Miközben szeretné a helyzetet megoldani. És csak a fizikai állapotának köszönhető, hogy nem ütköznek a településen vele. Ezért volt fontos, amit kapitány úr – és ő is korábban - mondott, hogy amíg a település nem fog össze, nem teszik félre az indulatokat, üzleti féltékenységet, addig így lesz. Kilopják a szemüket. Meg lehet erősíteni a rendőrséget, tapasztalták, hogy itt volt a kommandós egység, más szakalegység. Van olyan szakalegység, amelyik gépkocsival a temető bejáratánál lapult, mert olyan volt a helyzet a településen abban az időszakban. Idősebb emberek sérelmére elkövetett bűncselekmény vagy éppen fényes nappal a rendőrség közelében a Budai N.A. utcán leköcsögözik az idős 70 éves bácsit és talán még le is köpik. Változtatni kell. A színesfém-kereskedéssel kapcsolatosan a képviselő-testület nem tud mit tenni, megfogalmazhatja az állásfoglalását, de nem hatóság. A hatóságoknak kell ezt természetesen nagyon gyorsan megváltoztatni. Miután a Madár úti környezetben sejtették, hogy egyfajta figyelés elindult, akkor a Móricz Zs. utcán indult be a felvásárlás a hozzátartozó területeken. A térfigyelő kamerákról a pályázatok között szeretne részletesebb tájékoztatást adni. 19 db bővítést terveznek, ezzel összesen 23 lenne, ami 64 db-ra bővíthető. Lakossági vállalkozási összefogás megerősödik, akkor ez később még bővíthető, ha a pályázati önrészhez a közösség hozzájárulna. 64 db térfigyelő kamera mellett ki viszi haza a vállán a

biciklit? Ugyanis ki lehet számolni, hogy két kereszteződés között mennyi időbe telik gyalog az út. El lehet számoltatni, hogy a többletidőt hol töltötte.

Nem volt korábbi személyes ismeretsége a kapitány úrral, de amit elmondott bizottsági ülésen, mindazt, amit elmondott a korábbi személyes tapasztalatoknál, mindaz, amit állított, hogy a nap 24 órájában lehet hívni, vissza fogja igazolni, ugyanis ő hívta is. Betartotta azt, amit mondott. El fogja hinni kapitány úrnak azt, hogy próbálja megváltoztatni azt a helyzetet, ami eddig nem működött. Ahhoz, hogy a rendőrség és az önkormányzat között az együttműködés pozitív irányba menjen, igennel szavaz a közrend, közbiztonságról szóló beszámoló elfogadásánál. Elmondta bizottsági ülésen is, hogy szíve szerint nemmel szavazna, azonban nem biztosít esélyt arra, hogy a helyzet megváltozzon. Megköszönik az itt dolgozó rendőröknek a munkát, a település természetesen attól többet vár, sokkal jobb biztonságot.

#### **Kovács József kunmadarasi lakos:**

Nagyon sokan eljárnak a településről dolgozni. Nagyon sok kerékpár-lopás van. Ezért kérdése, hogy a volt OTP helyén nem lehetne őrzött kerékpár-tárolót létesíteni? A nap 24 órájában, vannak közmunkások és este 10 óráig pl. reggel 5 órától oda betolni, és vigyáznának a kerékpárra. Fizetnének érte valamennyit. Nem lenne az, hogy ellopják a kerékpárt. Jelezte már az egyik képviselőnek, de füle botját sem mozdította.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nem biztos, hogy ott a legcélszerűbb. A soros áprilisi ülésre a bizottságok elé terjeszti, megvizsgálják, hogy melyik a leoptimalisabb lehetőség. Köszöni az észrevételt. Biztos, hogy segíteni fogja a települést, nagyobb biztonságot nyújt majd a kerékpár-tulajdonosoknak, de csak az áprilisi ülés után fogja a konkrét választ megmondani. A döntésről fog egy értesítést küldeni.

#### **Kovács József kunmadarasi lakos:**

Nem hiszi, hogy van közbiztonság. Meg kell nézni a Nagykert szőlőt, ott egyetlen diófa sincs. Biztos, hogy nem biciklivel vitték el a fákat. Nem hagyják az embert termelni. Ami csak létezik, mindent ellopnak. Polgármester úr említette, hogy kiment a Nagykertbe, és szétnézett. Egyetlen kunyhó nincs. Az összes nemes fát kivágták, százéves fákat, 30-40 éves gyümölcsfákat. Nem biztos, hogy biciklivel hordták el.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Érzi az indulatot. Szeretné megkérdezni a kapitány urat, hogy az őhöz tartozó vagy általa ismert településeken hány olyan polgármester van, aki saját autójával fogja el azt, aki lop? Nem hiszi, hogy van. Ebben a térségben egyedüli az, aki felvállalja, hogy eljár a bíróságra, miközben megkérdezik, hogy milyen anyagi érdeke fűződik hozzá. Volt kint a Nagykertben, és éppen ő mondta el az egyik ugyanilyen közrendvédelmi beszámoló kapcsán, hogy úgy néz ki, mintha vadászbombázó ment volna el a szőlőskert felett. Ugyanígy fog kinézni a Homokkert, hiszen az a következő, amit kiszemeltek. Ez az egész településre vonatkozik. Korábban azt mondta a magánbeszélgetések során is, bármi történik, kétféle bűnözés létezik ma, ha elismeri a társadalom, ha nem. Létezik a politikai bűnözés, ami igen nagy pénzeket mozgat meg Magyarországon, és nincs felelősségre vonás. Létezik cigánybűnözés, ami szintén jelentős súllyal van a latban. És van a köztes, ami kisebb hányad. Azt mondták, hogy nincs ilyen. A rendőrség tagjai tudják, hogy ..... aki az elkövetőt kísérte, három kérdést tett fel annak idején: magyar, cigány vagy külföldi. Azért, mert a kriminalisztikában jelentős volt a kisebbséghez tartozó bűnelkövetők száma, ami gyakorlatilag nem változott. Az a baj, hogy a társadalom nem vállalja fel a problémát. Úgy gondolja a Kormány, hogy a kisebbségi jogegyenlőség törvény erejével történő kimondatásával ez a probléma megoldódik. De nem ez

a megoldás, hanem a társadalomnak tudni kell kezelni a problémát. El kell kezdeni az oktatási intézményekben életvitelhez fűződő lehetőséget biztosítani az önkormányzatoknak, amelyek majd megteszik az oktatás módosításán keresztül. Fiatalokban az esély hiányzik. 870 közcélú munkásról beszélnek, hol van az esélye akár a cigánysághoz tartozó embernek, hogy felzárkózzon? Jövőképe nincs, mert 2-3 hónapig foglalkoztatják. A probléma gyökere nem a származásban van, hanem abban, hogy nem tudja a saját élethelyzetét megoldani. Egy nagyon okos politikus, aki azt mondta, hogy 47.000 Ft-ból meg lehet élni, annak a Bottyán János utcán adna az önkormányzat egy lakást, fizesse a bérleti díjat, és mutassa meg, hogy abban a környezetben meg tud élni. És legyen ez akár a belügyminiszter. Ezeket a problémákat a messziről jött emberek, akik a párnás székben ülnek, úgy kívánják eldönteni, hogy hülyének nézik a vidéken élőket.

Kapitány úrtól megkérdezte: biztos, hogy Kunmadaras közrendvédelmi beszámolóját olvassák? Szám szerint és a tavaly megtörtént események nem hozták vissza a beszámolóból azt, amit az állampolgárok neki elmondtak. Nem az a kerékpárlopások száma, mennyiségileg nem annyi esemény történt, ettől sokkal több volt. Elég csak megnézni a kerti eseményeket, legalább 300 volt. Nem azért gondolkoznak azon, hogy elfogadják-e a beszámolót, mert nem tudják mi volt a valós helyzet, hanem azért, mert látják a jövőképet. Ha nem fogadják el a beszámolót, x idő múlva lesz egy kötelezés, jön egy másik ember, akinek a Szitár úr időszakáról is be kell számolni. Mindig kergetik maguk előtt a problémát. Azzal ért egyet, hogy a képviselő-testületnek lehetősége akár soron is kívül közrendvédelmi beszámolót kérni, ha nem a pozitív irányba indul el a közrend, közbiztonságra vonatkozó tevékenység. Ezért fog igennel szavazni, egyébként ellehetetlenül a helyzet, és legalább ő mutasson példát, hogy a rendőrséggel együtt szeretne az önkormányzat működni. Településvezetőként ő is felvállalta a saját gondolatait. Amikor a közvilágítás felülvizsgálatát végezték el önmagában a jelenlétük olyan riadalmat keltett, hogy volt, aki megkérdezte, miben segíthetnek. Ugyanis csak azt látta, hogy sokan vannak éjszaka, egyszerre.

### **Benes Imre kunmadarasi lakos:**

Egyik évben elment a repülőtér, a másik évben elment a Nagykert, ahogy van. Mi lesz a következő, amit tönkretesznek? Nagyon sok ember érdekéről van szó vagy közvetlenül, vagy közvetett módon, beleértve a három szőlőskertet, a határt. A falun belüli bűncselekményeket „kivesézték”. Ezeken a külterületeken történt lopásokban mennyire részes az önkormányzat is, szerinte ezt a kérdést is fel lehet tenni. Eltűntek a csőszök, a mezőőrök. Kéthónapos szolgálatukat bevégezve tavaly ősszel felszámolták a mezőőröket, akikkel nagyon meg volt elégedve a falu. Az volt a vélemény, hogy nem szabad szélnek engedni a 8 embert, mégis ez történt. Aki itt volt az érpataki polgármester előadásán, ott éppen az illetékes mezőőr mondta el, hogy két hónap után volt érezhető a hatása az ottani mezőőrségnek. Miért nincsenek szőlőcsőszök, amikor annyi embert érintene? Általában szegény emberekről van szó, akik nem segélyért járnak, hanem saját életkörülményeiket úgy próbálják egy kicsit egyengetni, hogy művelik a szőlőt. Aki kijár, az nem arról beszél, hogy milyen a termés, hanem arról, hogy mit loptak el már megint. Ez közérdek. Mivel közérdek, véleménye szerint ebben a képviselő-testületnek kellene lépni valamilyen szinten. Nem úgy, hogy beállítanak kéthónapos váltásban, négy órában 30 embert, és teljen le az a napi 4 óra, hanem kő keményen szőlőcsősz szolgálatot, arra megfelelő emberrel. Van, aki ezt a szolgálatot tisztességesen, becsületesen elvégezné. Neveket nem akar mondani, mindenki tudja nagyjából. A kerteket meg kell védeni. A Nagykert elment úgy, ahogy van. A Nyúlaskertből talán van még valami. A Homokkert, Kisújkert borotva élen táncol. Nincs rá pénz, mondják. Ha kimegy egy 5 tagú csapat roncsautóval, beleáll egy tábla kukoricába, biztos, hogy egy éjszaka alatt elvisz annyi kukoricát, mint egy mezőőr egyhavi fizetése. Ezek az emberek nagyban segíthetnék a rendőrség munkáját is. Ez a néhány rendőr mindenütt nem lehet ott. A lakosság véleményét

tolmácsolja polgármester úr és a képviselő-testület felé, hogy a lakosság nagyon meg volt elégedve a mezőőrökkel. Futótűzként terjedt a hír a faluban, hogy ahol a fehér Niva megjelent és a 8 ember, ott rend volt, kezdtek félni tőlük. Csak vége lett.

### **Márki Sándor polgármester:**

Azzal egyetért, hogy közérdek. Nézzék meg, hányan vannak itt a teremben. Ha olyan közérdekről beszélnek, ami a település jelentős részét érinti, és nem érdekli az, hogy elmondja a véleményét, akkor bizonyos vonatkozásban neki vannak fenntartásai. Ütköztetni szeretne különböző véleményt, hogy van-e pénz vagy nincs. Amikor lemegy a focimeccsre, kívülről nagyon komolyan bírálja azokat, akik fociznak. Amikor meghívják az öregfiúk csapathoz, összeakad a lába, mert tudja, hogy kintről könnyebb volt megoldani a helyzetet.

Azt kell eldönteni, mi a legfontosabb körülmény, és mi az, amit a közösség is fel tud vállalni? Amikor a mezőőrnek nevezett szolgálat volt, az egy közfoglalkoztatási keret volt, amiről tudták, hogy rövid ideig zajlik, amíg a munkaügyi központ biztosítani tudja. Most is ilyen program van. A Startmunka Program nem engedélyezi, hogy az őrzés-védelemre biztosítsanak embereket, nem tudják átszervezni. Az egy következő tevékenység lehet. A mezőőrség tekintetében gondolkodott már a képviselő-testület bizottsági ülésen, de egymással szembe feszültek. Ugyanis mit szeretnének? A 6 fős mezőőrséget első évben 16 millió Ft-os kiadással, akkor településvezetőnek meg kell gondolnia, mert tönkreteszi a költségvetést. Mellette pályázni is akarnak, feladatokat előfinanszírozni, stb. Nem azért mond nemet, mert nem szeretné. A képviselő-testület tagságát tekintve létszámában is több, le is fogják szavazni. Köztük is van vita, mert szeretnék, de tudják, hogy a költségvetés egyensúlyát is meg kell tartani. Elmondja, az érpatakiak által szervezett fórumon ő maga is megjelent. Tiszteli a települést a polgármester véleményét, de nagyon sokan, akik itt voltak, nem tudják, hogy sok hatáskör túllépés van benne, sok jogellenes tevékenység. Ő például nem akarja megmondani, hogy az általános iskolának ki legyen a pedagógusa, az az igazgató feladata. Nem akar erőszakkal munkatársakat maga mellé választani és másokat csak azért, mert ő a polgármester. Annak a településnek az összes eredménye ellenére a vezetési struktúrája ilyen. Ahhoz nem ő kell, ahhoz a településnek más embert kell választani. Mert az is jogellenes. Ezt is fel lehet tenni majd a you tube-re, és majd a polgármester úrral vitatkoznak azon, hogy vannak jó dolgok, aminek fejet kell hajtani, tanulni az ott lévő példából, de nem fog fejletlennek menni, és olyan erőszakos szervezetet létrehozni, mint ami azon a településen működik. Akkor is elmondta, csomó visszaélést lát a dologban, attól függetlenül, hogy gazdaságilag sikeres a település.

Továbbiakban példaként említi, hogy a Kossuth Mg. Termelőszövetkezet működésének idején, az azt követő jogutód szervezetek idején voltak mezőőrök. Milyen eredménnyel dolgoztak? Ma vannak mezőőrök gazdasági társaságok foglalkoztatásában? Nem a mezőőr fogalomban van a lényeg, hanem abban, mit szeretne a település. Lehet, hogy két pályázatot nem nyújtanak be ebben az évben, amit terveztek, át kell gondolni, hogy olyan külterületi ellenőrzést hozzanak létre, ami alkalmas lesz. Nem biztos, hogy a mezőőrség, mint szervezetben van a megoldás. Első évben 16 milliójába kerül az önkormányzatnak akkor, ha 6 fővel számolnak, de mindenki mezőőri járulékot fog fizetni. Próbálkoztak 5-6 évvel ugyanilyen közmeghallgatás során, hogy mezőőri járulék kivetése legyen, de nem szóltak hozzá. Most legutóbb a gazdák közösségét is nyilatkoztatták, akik tiltakoztak ellene, vigyék el azt a kis kukoricát, minthogy rendszeresen díjat kelljen fizetni. A képviselő-testületnek meg kell találni az arany középutat. Azért akart erre reagálni, mert nyilvánosság előtt sosem lehetett elmondani. Hiszi, hogy a képviselő-testület ebben bölcs lesz, de bölcsnek kell lenni azoknak is, akik a javaslatot teszik. Most közérdek, de lesz-e közmegelégedés akkor, ha az éves költségvetés 50 %-át ki fogják vetni adók formájában a településnek? Nem biztos, hogy akkor is tapsolni fognak. Attól függ, mekkora valakinek a földterülete.



Szőlőskerti tulajdonosként művelte a kertet, 3-4 hét után nem mentek az ő kertjébe, és nem kért hozzá segítséget. Kiment este 11 órakor vagy éppen hajnal 4 órakor. Ha bizonyos vonatkozásban a közösség jobban össze fogna, talán több eredményt érnének el. Szerveztek figyelő őrszolgálatot tízen. Kijártak „gyakorlatozni”, a kert tulajdonosok többségét nem érdekelte az egész. Tisztelet a kivételnek. Mindig más helyett elvégezni a feladatot nem sikk, csak egy darabig. Minden kerttulajdonoshoz jusson el az az információ, ők is akarják, akarjanak tenni érte, részt venni benne, időnként áldozatot hozni, hogy jó legyen. Lehet, hogy ebben sikeres lesz a képviselő-testület és megalakítja a mezőőrséget, de helyette valamiről le fog mondani.

**Benes Imre kunmadarasi lakos:**

Lehetséges-e azt az utat választani, mint Érpatakon, ahol egységesen kivetették a területarányos hozzájárulást?

**Márki Sándor polgármester:**

Járható. Viszont ott törvénytörő módon az erdőtulajdonosokra is kivetik, miközben ezt a törvény nem engedi. Azt tiszteli abban a településben, ami törvényesen működik, de ott is az összefogás hozta az eredményt. Egyszer majd a polgármester urat is följelentik hatáskör túllépés miatt, másnap ugyanazt teszi, mint amit eddig, feljelentik még egyszer, kiderül, hogy folytatólagos egységben teszi, és előbb-utóbb nem lesz a település polgármestere. Most még örülhetnek, hogy ez így zajlik. Ez az, amire azt mondta, hogy ő nem fog belemenni.

**Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

A kerékpártároló, mezőőrség, egyéb összefogás ügye hagy 1-2 kérdést maga után. Karcagon a vasútállomás mellett működik egy fizetős kerékpár-tároló, aminek díja 100 Ft/nap/kerékpár. Egy kezén meg tudná számolni, hogy egy hét alatt hányan vették igénybe. Inkább kockáztatnak. Mielőtt bármilyen nagy építkezésbe fognának, meg kell nézni, hogy mekkora lenne az igény, kik azok, akik erre áldoznak. Lehet őriztetni közcélússal a kerékpár-tárolót. Tiszafüreden mindent szabálysértési őrizetbe kellett venni lopás miatt. Lehet alkalmazni közcélút, de a közcélússra is vigyázni kell valakinek. Ezzel nem akarja ledegradálni a történetet, csak azt akarja mondani, hogy ma Magyarországon minden egyes foglalkoztatónak konkrét közvetlen kontrollt kell tudni gyakorolni, mert egyébként nem jut előbbre a történet, akkor valaki kiskaput keres benne.

Fakivágás: az elkövető vonatkozásában a jogszabály majdhogya nem kötelezően előírja, hogy az elkövetés eszközének szolgáló tárgyat, amivel elszállította, kivágta, a rendőrség elkobozza. Például, ha járművet Szajolba szállítani kell, kb. 70.000 Ft. Míg az eszközként lefoglalt stíl fűrész a bíróság azért adja vissza, mert arra hivatkozik az elkövető, hogy az a munkaeszköze, és a kenyérkeresete kútba esett, addig a rendőrség nem tud mit tenni. Próbálkoznak, próbálkoznak, de lehet, hogy az önkormányzat, a képviselő-testület vagy a társadalom nyomására lesz hatalmas akarat, hogy már pedig ezt vegyék el.

Mezőőrség, vagyonvédelmi tevékenység: jelenleg is van hatályos jogszabály, ami a jogosulatlan közbiztonsági tevékenység folytatását szankcionálja.

Ha a hozzászóló az mondja, azért, hogy saját gépkocsiját, ami utcán parkol meg akarja óvni, és másik szomszédal, ha összefog, és járőrözik, a rendőrség tetten éri és nincs képen a pillanatnyi jogszabályokkal, akkor mit csinál? 50.000 Ft a bírság. Ha viszont azt mondja, hogy sétál, friss levegőn van, akkor az teljesen más kérdéskör. Sajnos ilyen furcsa jogi környezetben élnek, és nagyon óvatossá kell lenni. A nagygazdák összeadtak pénzt, és működtettek terepjárót, adtak hozzá sofőrt, és kimentek a végekre. Hozzáteszi, a karcagi kapitányságnak nincs terepjárója.

Amikor 2010-2011-ben fel lettek kérve a gazdák, hogy adjanak járművet és üljenek be, akkor felvetődik, hogy a rendőr és a mezőőr milyen tevékenységet folytat. Adott esetben jogszabályellenesen jár el. Olyan szervezeti egységet hozzanak létre, aki hivatott arra, hogy a közrend, közbiztonság érdekében jogszerűen tevékenykedhet. Ilyen szervezeti egység a polgárőrség, aki kizárólagos joggal bír a rendőrség mellett.

#### **Halasi Zoltán kunmadarasi lakos:**

Nemrég költözött Kunmadarasra, de már az előző közmeghallgatáson is felszólalt. A kapitány úr által említettekre kíván reagálni. Véleménye szerint kb. 5-10 család az, aki foglalkozik gépjárművel, kijárással, fa-, terménylopással, a repülőtérrel különböző dolgok eltulajdonításával. Ha sikerül az ügyészséget, bíróságot meggyőzni arról, hogy a lefoglalás fontos, ami a rendőrség feladata, mert ők hiába mennek oda a bíróságra azzal, hogy a rendőrség miért nem tudja lefoglalni pl. a gépjárművet. Ha lefoglalnának 3-5 db-ot, a többi meggondolná, hogy elmegy-e lopni még egyszer. Akár 70.000 Ft-ba kerül, akár két rendőrnek megy el a munkaideje, akár nem. Szerinte ez volna a járható út. Igen is, foglalják le a gépjárműveket, szállítsák el Szajolba, semmisítsék meg, soha ne kapja vissza a tulajdonos, és el fog rajta gondolkodni, hogy legközelebb ő vagy a családja kimenjen gépjárművel lopni, ha elveszik a fűrészt, stb.

#### **Szitár Ferenc ales., kapitányságvezető:**

Ha lefoglalja és elviteti Szajolba, és az ügyész úgy dönt, hogy vissza kell adni, akkor generált 70.000 Ft-os költséget az államnak. A jogszabály kötelező érvényűen előírja, és a jogszabályhoz rendelt végrehajtási utasítás kötelezően előírja és kötelezi végrehajtani.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Szavazás előtt összefoglalást tesz. A következő soros ülésre meg kell vizsgálni az őrzött kerékpár-tároló kialakításának lehetőségét. Újra értékeli a mezőőrség helyzetét, hogy gazdaságilag létrehozható-e. Kéri, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg, tud-e a település ajánlatot tenni, hogy a repülőtéri hangárban lefoglalt tárgyak elhelyezésére megállapodást kötne a hatóságokkal. Ezzel elősegítenék az ügyészség, bíróság, rendőrség munkáját. Kapitány úrtól szeretne szakmai iránymutatást kérni, mi az, amit el tudnak fogadni a hatóságok épületként?

#### **Németh László képviselő:**

Két nagy témakör az, amivel tudnak segíteni. A térfigyelő rendszer kialakítása jelenleg pályázati folyamatban van. A másik pedig az értelmes közcélú foglalkoztatás. Ha ezek mentén, és az önkormányzat elindul ennek útján, kevesebb gondja lesz a településnek.

#### **Nagy László képviselő:**

Utal arra, hogy a kapitány úr jelen volt a bizottsági ülésen. A bizottság álláspontja, véleménye, hogy kapitány úr hozzáállása teljesen más, mint a korábbi kapitányságvezetőé volt. Az ügyrendi bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a rendőrség beszámolóját.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság ülésén nem volt jelen kapitány úr. A bizottság két részre osztotta tájékoztató véleménye, illetve a bizottság álláspontját a jövőre vonatkozóan, 1 nem, 2 igen, 1 tartózkodással minősítette a tájékoztatót. Nem Sitár Ferenc kapitányságvezető munkája, hanem az előző kapitányé. Kapitány úr ígérte, hogy a rendőrség létszámánál 11 főben tud segíteni.

**Márki Sándor polgármester:**

A beterjesztett határozati javaslat pontosítására tesz indítványt, illetve kiegészítésére azzal, hogy: A képviselő-testület a Kunmadarason szolgálatot teljesítő rendőrök munkáját megköszöni.

A kiegészített határozati javaslatot elfogadásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**77/2012.(IV.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kunmadaras nagyközség közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Karcagi Rendőrkapitányság által készített – a település közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló – beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület a Kunmadarason szolgálatot teljesítő rendőrök munkáját megköszöni.

Erről: 1./ Szitár Ferenc r. alezredes mb. kapitányságvezető

2./ Kele János őrsparancsnok

3./ Márki Sándor polgármester

4./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezzel a képviselő-testület bizalmat szavazott, nem az elmúlt időszakot értékelte, ami ezt a helyzetet hozta.

A következő ülésen célszerű megvizsgálni az őrzött kerékpár-tároló kialakításának feltételeit. Javasolja, újra értékeljék a mezőőrség létrehozásának helyzetét, akár más feladat elhagyásával, a rendőrség, ügyészség, bíróság lefoglalt tárgyainak elhelyezésére vonatkozóan amennyiben megfelel a jogszabályi feltételeknek, tud-e a település épületet felajánlani ahhoz, hogy segítse a végrehajtók feladatait.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**78/2012.(IV.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**őrzött kerékpár és egyéb tároló kialakítása lehetőségének megvizsgálása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg, hogy mérje fel egy őrzött kerékpár-tároló település központjában történő kialakítása iránti lakossági igényt, és megvalósíthatóságának lehetőségeit.
- A KunAirport Kft. ügyvezetője vizsgálja meg, hogy a repülőtér területén van-e olyan hangár vagy egyéb biztonsággal zárható épület, melyben a hatóságok által lefoglalt különböző tárgyak, eszközök, gépjárművek tárolása megoldható.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Balázs Krisztián ügyvezető

Határidő: 2012. június 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Balázs Krisztián ügyvezető

értesül.

**Napirend:**

**2./ Beszámoló Kunmadaras nagyközség Polgárőr Egyesületének 2011. évi tevékenységéről**

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri a polgárőrség vezetőjét, hogy szíveskedjen kiegészítést tenni a letöltött óraszámot illetően, mivel a polgárőri beszámolóban szereplőhöz viszonyítottan különbség van.

**Vetró Ferenc egyesületi elnök:**

A képviselő-testület a polgárőrség munkájáról szóló beszámolót ismeri, a lakosság részéről megjelentek nem, így teljes részletességgel ismerteti azt.

Kiegészítésként elmondja, hogy a rendőrség rendelkezik a polgárőrség névsorával. Ez azt a célt is szolgálja, hogy adott esetben amennyiben nincs elegendő rendőr, akkor őt értesítik, hogy melyik polgárőrt választották ki, akivel a rendőr a szolgálatot teljesíti. Mindent megtesznek azért, hogy a rendőrséget támogassák. 1200 óra differencia van a rendőrséggel közös szolgálat esetében, 9680 órát írt a kapitány úr, a polgárőrség 2475 órát írt, ugyan a bűnmegelőzési ellenőrzést és közlekedési ellenőrzést nem írták hozzá.

### **Márki Sándor polgármester:**

A pontosítást és a tájékoztatást megköszöni. Pontosítást szeretne majd kérni a kéthavonta történő beszámoló során is. A támogatás oldalon szerepel: „másfél milliót biztosított a polgármesteri hivatal” – ezt pontosítani szükséges, ugyanis nem a hivatal biztosítja, hanem a képviselő-testület, az önkormányzat. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának támogatása másfél millió forint, a Polgárőr Szövetség részéről 250.000 Ft, Nagyajtósi Kft. 150.000 Ft, magánszemélyek részéről 35.000 Ft. Összesen 1.745.000 Ft.

Kunmadarason több nagy vállalkozás van. Mezőőrség kérdéskörét említették. Csak a Nagyajtósi Kft. ad támogatást. Más jól működő gazdasági társaság is van, jelentős területet művel Kunmadarason. Itt is látszik, hogy elindul egy folyamat, korábban támogatták kisebb összegekkel ismeretei szerint, kivonultak belőle. A Nagyajtósi Kft-nek elismerés a támogatásért. A polgárőrség valóban a megnövekedett létszámmal bemutatta a rendőrségnek is, hogyan lehet gyorsan reagálni dolgokra. Két nappal ezelőtt kérte fel szintén társadalmi információ konkrét ellenőrzésére. Az újváros 1-2. út környezetében bejárnak magánkertekbe. Személyes kéréssel is szokott a polgárőrség felé fordulni, ugyanis, aki nem tudja közvetlenül elérni a rendőrséget, akkor őt hívják fel. Gratulál a polgárőröknek. A képviselő-testület tagjainak is, akik úgy fogtak össze a polgárőrség létszámának emelése soron kívüli és elengedhetetlen, közös munka, részt vesznek a tevékenységben. 65 fős polgárőrség működik, de mind a 65 fő vállalon arányosan feladatot. Nem mindenki teheti meg, de vannak, akik nem is alszanak. Nagy Lászlóval mindig találkozik polgárőrként is. Szép dolog. Gratulál az elért eredményekhez. Kapitány úr is elismerően szólt. A beszámolót elfogadásra javasolja.

### **Ladányi János kunmadarasi lakos:**

A polgárőrség munkáját szeretné elismerni. Nagyon jó kezdeményezésnek tartja az új képviselő-testület első lépését, a polgárőrség létszámának - felismerve a lehetőséget, szükségességét – emelését, és hogy fejleszteni kívánta a polgárőrséget. Dicséretes dolog. Értelmszerűen mindig mindenki nem tud részt venni benne, de nagyon sokat találkozik velük, sajnos, mindig ugyanazokkal. Nagyon jó lenne a munkamegosztás, szélesebbre fogni. Nem lehet elvárni senkitől, hogy 8-10-24 órát állandóan készenlétben legyen. Javasolja, próbálják megkeresni a gazdálkodókat egy körlevélben, nem csak a gazdálkodó szervezeteket. Nyilvánvalóan, akiknek kint van a területen a földjük, jószáguk, azok javait is védik a polgárőrök. Jó lenne hozzájárulni egyénileg is, a nagyobb gazdálkodókkal, szervezetekkel. Ha adnak, ők is bírálhatnak, kérhetnek számon. Körlevélben megkeresni a gazdálkodókat, ki milyen anyagiakkal, valamilyen technikai eszközzel járuljanak hozzá, hogy hatékonyabb legyen, ellensúlyozni lehetne, ha már a mezőőrség nem áll fel. Abból a munkából is részfeladatot át tudna vállalni, ami bizonyos jogkörökkel rendelkezik, míg a mezőőr felállításról tudott, hogy milyen problémával jár. Ő maga is hozzájárul, és olyan technikai eszközt tud adni a polgárőrségnek, ami Kunmadarason neki van egyedül. Hozzáteszi, igényt is tartanak rá. Ha ő meg tudja csinálni, akkor rajta kívül nagyobb gazdálkodók vannak, minden bizonnyal meg fogják adni azt a kis segítséget. Csak az ilyen fajta összefogásban látja azt a kis közösséget, Kunmadarast így tuják valahogy „megvédeni” és a közbiztonságot így tuják javítani, hozzájárulni ahhoz, hogy a rendőrséget az ez irányú munkában segítse a polgárőrség. Elismeri a munkát, óraszámot, amit valóban eltöltöttek. 1.600 eFt nem nagy pénz, és azt mindenki szolgálatára fordítja a polgárőrség.

### **Márki Sándor polgármester:**

A gazdálkodókat is célszerű megkeresni, nem csak a gazdálkodó szervezeteket - hangzott el. A földtulajdonosok közösségének vezetője, Kovács Lajos – akit meghívtak a községfejlesztési bizottság, illetve ők is megkeresték a mezőőrség létrehozása, esetleg későbbi fejlesztésben.

Kovács Lajos a gazdálkodók mindegyikét képviseli-e vagy az általa képviselteken kívül is van-e még személy?

**Ladányi János kunmadarasi lakos:**

A földtulajdonosok közösségének közgyűlése választja az elnököt, jelenleg Kovács Lajos. Késésben vannak egy kicsit, mert minden évben minimum egyet kötelesek tartani, a 2011. kimaradt. Nagy hiba, sérelmezte is. A legutóbbi földtulajdonosi közgyűlésen a következők fogadták el: vadászati jog gyakorlója a KUNMAG Kft. jelenleg, haszonbérleti díjat fizet a földtulajdonosi közösségnek. Amennyiben 5 éven túl a földtulajdonosi közösség ezt az összeget nem veszi fel, az 5 éven túli összeg bent marad a földtulajdonosi közösség számláján. Úgy döntöttek, hogy a külterületi földutak karbantartására használják fel bizonyos számlázási variációval, 40 % a Kunmagot illeti, 30 % a Nagyajtósi, a másik 30 % az állami gazdaságot, és számla ellenében, amikor elvégzi a munkát, ezzel így akarják segíteni az önkormányzati kötelezettséget, és így ezt az összeget, fennmaradt 1-1,5 millió, ezért számla ellenében ezek a cégek benyújtják a földtulajdonosi közösségnek, azok pedig kifizetik. Itt lehetne az elnökkel beszélni, hogy a közgyűlési határozat módosíthatja és azt mondja pl., hogy 5 %-át az 5 éven túli bent maradt összegnek a polgárőrség számlájára átutalja. Közfeladat ellátására lehet fordítani. Ez pedig véleménye szerint az, amit a polgárőrség végez. Így tudna segíteni. Ha csak 100 eFt jön, az is sokat jelent. Még arról nem is volt szó, hogy privát alapon, ingyen, hogyan javítják, ami a költségben nem szerepel. Egyeztetni kell ebben a kérdésben.

**Márki Sándor polgármester:**

A kiegészítést megköszöni. A képviselő-testület a nagyközség nevében megköszöni a polgárőrség tagjainak az elvégzett munkát, természetesen a családtagoknak is, akik nélkülözték a polgárőröket.

**Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság javasolja, hogy a polgárőrségnek a bevétel növelése végett pénzügyintézeteket, lakossági társaságokat keressenek meg írásban, hogy minél nagyobb keretből tudjanak gazdálkodni. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

**Nagy László képviselő:**

Bejelenti, hogy érintettsége folytán a szavazásban nem kíván részt venni.

**Márki Sándor polgármester:**

A bejelentést elfogadja. A községfejlesztési bizottság indítványát azzal egészíti ki - természetesen elfogadja, hogy a polgárőr egyesület vezetője forduljon a gazdálkodókhoz, bankokhoz a támogatás érdekében -, vállalja a polgárőrséggel közösen megkeresik a pénzügyintézeteket, akiktől a támogatás várható, illetve a Ladányi János által felvetett gondolatot. Elfogadásra bocsátja a beszámolót.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.  
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**79/2012.(IV.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a Kunmadarasi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Polgárőr Egyesület 2011. évi munkájáról szóló beszámolót azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy az egyesület elnöke további támogatások érdekében vegye fel a kapcsolatot a helyi pénzintézetek vezetőivel, valamint a gazdálkodó szervezetekkel és a földtulajdonosok közösségének vezetőjével.

A képviselő-testület a nagyközség nevében megköszöni a polgárőrség tagjainak az elvégzett munkát.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző  
3./ Vetró Ferenc parancsnok  
4./ Kolozsi József OPSZ megyei elnöke

értesül.

**Napirend:**

**3./ Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és intézményei által benyújtott pályázatokról és tervezett fejlesztésekről**

**Márki Sándor polgármester:**

Az előterjesztés teljes részletességgel ismerteti, és az alábbi kiegészítést teszi:

A képviselő-testület 8 millió Ft-os eszközvásárlásról döntött úgy, hogy ebben már a közfoglalkoztatási feladatok is szerepelnek. Az eszközvásárlásban a településellátó szolgálat olyan teljes eszközlistájának beszerzése, biztosítása, amely önfenntartó képességük érdekében minden gépberendezés, eszköz rendelkezésre áll, ami az önkormányzat funkciójához illeszkedik. Az önkormányzati épületek felújítását és működtetését szolgálja. A képviselő-testület a 16 milliós összeget meghatározza, milyen célokra fordítja. Ugyanakkor tervezik a közfoglalkoztatási keret terhére egy mezőgazdasági erőgépet, annak teljes eszközrendszerét vásárolja meg az önkormányzat és a későbbiek során erősíti az önfenntartó képességet. Hosszú távon mérlegelik a repülőtéri bérleti szerződések fenntartását, vagy saját maguk történő megművelését a diákkonyhára zöldség, primőr termelését. Elkerülhetnék a 60 milliós kiadást.

Bejelenti, hogy a községfejlesztési bizottság előkészítő, egyeztető munkát végzett a település lelkészi hivatalával, a presbitérium vezetőjével, ugyanis a korábbi képviselő-testületek megfogalmazták azt az igényt ma református egyházközség irányába, hogy célszerű lenne a templomtető szerkezetét felújítani. Volt, amikor két millió önrészt biztosítottak a képviselő-testület tagjai korábban a pályázati önrészhez, bár volt némi ütközés az akkori református

egyházközséggel, mert az orgonát szerették volna felújítani. Valóban meg kell csinálni a tetőt. Jelenleg a képviselő-testület ugyanezt érzékelte. A BM támogatásból biztosít egy olyan nagyságrendet, ami a pályázati előkészítéshez szükséges, és a templom, illetve a hozzá tartozó épületrész, tetőszerkezet felújítása, nyílászárók, illetve az egész épület felújítása irányába elindulhatna. Ennek a településnek a vagyona. A községfejlesztési bizottság többször ülésezett. Az együttműködési megállapodás kidolgozása a cél úgy, hogy valóban pályázati úton a teljes komplexum felújítást nyerjen. Nem volt mindenhol megértés Szalkay úr és a bizottság között, illetve vele sem, mivel a tiszteletes úr a térfigyelő rendszer vezetését szerette volna elválni. A képviselő-testület azt mondta, hogy a toronyóra világítási díját az önkormányzat vállalja, de arról biztosítani kell a térfigyelő kamera áramellátását is. Talán más szálát mutattak meg a kamera felszerelőjének, és így többletköltség keletkezett az egyháznak. Ezért mondta a tiszteletes úr, hogy azt a rákötést levágja. Most megállapodás körüli állapot van, a presbitérium együttműködés teljes mértékben pozitív irányba viszi és a települési képviselő-testületi akarattal, összefogással felújítható lesz az az egyházi ingatlancsoport. Az Ökumenikus Szeretetszolgálatól két alkalommal élelmiszer-támogatást kapott a település, a pályázat erre az évre is benyújtásra került, valószínűleg ebben is tudnak tovább haladni. A református egyházzal egyeztetés folyik a régi temető karbantartása, megőrzése érdekében, amit egy kerítéssel terveznek elhatárolni, ezzel együtt a parkoló bővítése is megvalósuljon. A rövid idő ellenére, illetve a költségvetési terhek mostani súlya, jogszabályi változások bekövetkezése között sem kell szégyellni azt az eredményt, amit az önkormányzat a pályázatokon elért.

#### **Németh László képviselő:**

A közbiztonsággal kapcsolatosan az előző napirendnél úgy fogalmazott, hogy véleménye szerint a foglalkoztatásnak a hatékonyságát kell elővenni. A Startmunka Program az első olyan foglalkoztatás, ahol a felelősségen múlik sok minden. A gyermekorvosi rendelő tervezési programját a községfejlesztési bizottság előkészítette, amennyiben megérkeznek a tervezői ajánlatok, az is mozgásra kész. A május 31-i határidőhöz viszonyítva nincsenek elkésve. Startra kész a temető parkolója, az útkezelői hozzájárulás megvan, beadásra kész.

#### **Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**80/2012.(IV.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a 2011. évi és 2012. évi pályázati úton megvalósított beruházásokról és a pályázati lehetőségekről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. és 2012. évi pályázatokról és azok megvalósításáról szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik a pályázatok készítésében, sikeres megvalósításukban részt vettek, közreműködtek.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.



**Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy amennyiben a településen valakit kár ér, bűncselekmény áldozata, minden alkalommal jegyzőkönyvbe kell mondani a bejelentést, kérni kell egy igazolást, amivel az áldozatsegítő szolgálathoz lehet fordulni, mert olyan helyzetbe került az illető, hogy pl. nem tud élelmet vásárolni. Kérjen a rendőrségből igazolást, hogy a kártérítési igényét benyújthassa a szolgálathoz. Nem kell megvárni a bűnügy megszüntetéséről szóló határozatot, vagy azt, hogy megvan-e a tettes, rögtön a jegyzőkönyvi bejelentés után az áldozatsegítő szolgálathoz be lehet nyújtani az igényt, aki meghatároz egyfajta támogatást. Kéri, hogy a Madarasi Krónikában kerüljön sor a tájékoztatás megjelentetésére.

A képviselő-testület közmeghallgatásra vonatkozó napirend megtárgyalásra került, így a közmeghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

A képviselő-testület tovább folytatja munkáját képviselő-testületi ülés formájában.

**Sulymosi Sándor kunmadarasi lakos:**

Kérdést már nem lehet feltenni?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem általános a közmeghallgatás, előre megjelenített a napirend, munkaterv szerinti.

**Sulymosi Sándor kunmadarasi lakos:**

Egy évvel ezelőtt is felvetődött, és igazából nem látnak megoldást nemcsak ő, hanem azok az érintett vállalkozások, akik azon az úton közlekednek. Ez az út a szemétteltelepet érintő és a Kovács-tanyáig jutó út. Tavaly felvetődött a Mezőgazdasági Kft. részéről, amire polgármester úr azt mondta, hogy megérti, látja a problémát, és odaadta a községfejlesztési bizottságnak, hogy foglalkozzon a dologgal. Azt gondolta, hogy a pályázati lehetőségek sorában lesz arról szó, hogy tervezi az önkormányzat. Ez önkormányzati út, bár tudja, hogy nem új állapotban kapta meg az önkormányzat. Az ez évi tervekről kérne tájékoztatást a polgármester úrtól vagy a községfejlesztési bizottság elnökétől. Hozzáteszi, természetesen pozitív választ szeretne, de nemcsak ő, hanem az érintett vállalkozások is. A Kunmag Kft., Metykó László nem tudott eljönni, a Mezőgazdasági Kft. részéről Kovács Sándorral beszélt. Szeretnék, ha az az út járható lenne. Hangsúlyozza, mind a négy vállalkozás saját eszközeivel nagyon szívesen segítene, hogy az önkormányzatnak valóban járható út legyen.

**Márki Sándor polgármester:**

Az út teljes felújítása 84 millió Ft nagyságrendű volt, az úttest, útpadka, útárok is felújításra került. Ilyen nagyságrendű felújításban csak akkor tudna az önkormányzat gondolkodni, ha minden vállalkozás területarányosan részt venne. A Kunmag részéről korábban tudták, hogy eszközállománnyal segítene, de nem biztos, ez elég lenne. Tegnap telefonon egyeztetett Szaxon Attila IKR igazgatóval, aki kinyilvánította, hogy amennyiben az önkormányzat pályázik, vagy egyszerű felújításban gondolkodik, akkor pénzügyi támogatást biztosít az út felújításához az önrész mértékén belül. A községfejlesztési bizottság igazán eredményes munkát nem tudott végezni, ugyanis a következő nem volt olyan pályázat, ami ezt az utat úgy értékelte volna, hogy lakott külterülethez vezető út. Nem is tudtak ezért részt venni. Nem volt konkrétan olyan feladata a bizottságnak, amit meg tudott volna vitatni. Most várhatóan pályázati kiírásra kerül sor, de most már mindenkiről tudja, hogy hozzájárulnának az önrész mértékének ismeretében. Azt kell eldönteni, és erről hozott a képviselő-testület döntést, ezért is lett a vezérigazgató úr megkérdezve, hogy átmeneti ideiglenes felújítást végeznek, és erre fordítják a közös költséget vagy pedig arra alkalmas pályázathoz teljesen előkészítik, megnézik a régi tervet vagy más módon gondolkozzanak. Amikor a szemétteltelep

rekultivációja megkezdődött, ezért kellett a területátadást pontosan elvégezni, a mostani útfelújítás a felső szakaszt még biztosan tönkretesz, hiszen jelentős gépek érkeznek majd. Nem volt aktuális pályázat. Szaxon Attila volt az utolsó, akit nyilatkoztatni szeretett volna abban, hogy pénzbeli hozzájárulást tud-e tenni pályázat esetén, aki igennel válaszolt. Ezért arról kell döntenie a közösséggel, részbeni felújítás vagy várni arra, hogy a pályázati kiírás megjelenjen. Az információk szerint ez július vége. Nem is igazán értik. Augusztusban megjelenik a pályázat, szeptemberben be kell nyújtani, elbírálják, visszaérkezik, közbeszerzési eljárás, stb., november 15. után pedig nem lehet felújítani. A közösségnek kell ebben állást foglalni.

#### **Sulymosi Sándor kunmadarasi lakos:**

Próbál nagyon nyugodtan válaszolni. Gondoljon bele mindenki, Kunmadarason nem sok vállalkozás van, az az út, gyakorlatilag Kunmadaras vállalkozásainak a zöme ott van. Közel 100 ember közlekedik biciklivel, motorral, lovas kocsival, kisjárművekkel. Az út egyszerűen alkalmatlan a közlekedésre. Azt gondolja, sokkal nagyobb felelősséggel kellene ebben a dologban döntenie. Sokkal nagyobb felelősséggel kellene ebben a dologban döntenie. Elfogadja a polgármester úr érveit, hogy egy évvel ezelőtt megígérte, de a bizottság nem tudott semmit tenni. Az emberek nem tudnak közlekedni, a kerékpárok kilyukadnak. Remélhetőleg a szeméttelep rekultiválásával ez a fajta probléma megoldódik, de nem tudnak közlekedni az emberek. Egy kicsit komolyabban kellett volna venni már tavaly is a gazdasági kft. fölvetésére. Nem látja a megoldást a válaszból. Nem látja, hogy ebben az évben minőségileg javul az út. Az a 100 ember, aki dolgozik – és ez a cél az országban –, az tudjon közlekedni és a munkahelyére ki tudjon jutni. Az érintett 4 vállalkozás február elején kezdeményezte, hogy személyesen jöjjenek össze, ez két hónap alatt nem sikerült. Az nem igaz, hogy Szaxon úr volt az utolsó, mert vele sem történt egyeztetés sem pénzügyi támogatást, illetve a Mezőgazdasági Kft.-vel sem egyeztetett polgármester úr. Azért bosszús, mert telik az idő, és rengeteg bosszúságot okoz azon az úton való közlekedés.

Szeretné, ha a képviselő-testület annak az útnak az állagával sokkal komolyabban foglalkozna, és határidőket határozná meg, és valami minőségi javulást tudnának elérni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Nem kellett személyesen egyeztetni, hiszen itt hangzott el Sulymosi úr részéről, hogy hozzájárulna. Nincs mit egyeztetni, tartalmazza a jegyzőkönyv. Nem komolytalan a hozzáállása, nem egy céget irányít, ahol egyszemélyi vezetőként eldönti. Elég kényelmetlennek érzi, ha azt nevezi komolytalanak egy vállalkozó, miközben tönkretett utat sorolt az önkormányzathoz a törvény. Ha komolyan vennék a vállalkozások akkori szerepüket, a törvényi átsoroláskor rendbe teszik, és onnantól kezdve teljes mértékben jogos a követelésük. Nem érzi jogosnak, mindenki saját háza táján rendbe tette volna, de áthúzza az utat ekével, tárcsával, és utána minden fórumon azt lehet hallani, hogy miért nincs rendbe téve.

Rendben van, hogy az önkormányzat várja a lehetőséget, az önkormányzatnak vannak fontossági sorrendjei, 100 embert érint, de járható az út, és voltak égetőbb kérdések is. Nem komolytalan az önkormányzat, a Startmunka Program keretében 3 km út felújítása van betervezve anélkül, hogy megkérdezték volna, hogy a vállalkozások mivel járulnának hozzá.

Nem tartja magát komolytalan embernek, gondolkodásmódját sem. Egyszerű kritikát alkotni. Igazán a mezőgazdasági kft.-n kívül senki nem mozdult meg az elmúlt 15 évben, a kft. volt az egyedüli, aki azt mondta, hogy biztosít eszközt. Az éles kritikát elfogadja akkor, ha helytálló, egyébként nem. A képviselő-testület Startban is gondolkodott.

Azok a fajta érvelések és fenyegetőzések, amik érkeztek levélben, amikor a törvény az önkormányzathoz sorolja az utat, és éppen a mezőgazdasági kft. képviselője hívja fel, hogy a

törvény azt írja, hogy milyen felelősségre vonás gyakorolható. Természetesen. Annak is volt felelőssége, aki annak idején az utat ilyen helyzetbe hozta.

A képviselő-testület tudja eldönteni, hogy pályázati úton akar-e foglalkozni ezzel az úttal, és teljes felújítást csinálni, akkor ehhez hozzájárulást területarányosan lehet kérni. Amennyiben nem, a vállalkozások hozzájárulásának mértéke és az önkormányzat által vállalt összeg nagyságrendjét megismerve ilyen szintű felújítást lehet végezni. Nem hiszi, hogy tisztességtelen vagy komolytalan lett volna a válasza.

#### **Sulymosi Sándor kunmadarasi lakos:**

Nem mondta azt, hogy komolytalan. Azt igen, hogy hosszú ideig ezt az ügyet húzni, de nem emlékszik, hogy ezt a szót használta-e. Biztos nem gondolta, hogy a polgármester vagy a képviselő-testület komolytalan, csak annyit kér, hogy ezt az utat komolyabban vegyék. Az a száz ember, aki azon közlekedik, annak mindennap nagyon sok problémát okoz. Ez a 100 ember még aktívan dolgozik, és termel.

Csak azt mondja, amit mind a négyen kezdeményeztek február elején, hogy üljenek le, erre nem volt példa évek hosszú sora óta, hogy a hivatal meghívja a helyi vállalkozásokat, akik foglalkoztatnak embereket. Kezdeményezték, mert szeretnének hozzájárulni, beszéljék meg azt, hogy milyen módon lehetne az utat segítségükkel is felújítani. Ezért volt a kezdeményezés. Nem a számonkérés végett, hanem azért, hogy ajánlják fel, beszéljék meg, milyen segítséggel tudnak hozzájárulni. Van, aki pénzzel, van, aki gépi eszközzel, ezt össze kell hangolni. Ehhez az kell, mivel az önkormányzaté a terület, a hivatal kezdeményezze a találkozást, és a négy érintett, ha kell Szaxon Attila lejön Bábolnáról. Nem másról van szó. Ők kezdeményezik, hogy meg legyen csinálva az ő segítségükkel, ne húzzák éveken át az időt. Mindenben iga van, hogy pl. tönkretették a kombájnok, az erőgépek. Ezen túl vannak, az érintettek kezdeményezik, hogy felajánlják segítségüket, és csinálják meg. Ennyi az egész.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A Szaxon urat nem véletlenül kereste meg. A Kunmag Kft. hozzájárulása nem elégséges. A teljes felújítás 84 millió Ft volt három évvel ezelőtt az út költségvetése. Ha valaki azt mondja, hogy tud majd az önrészhez adni 500 eFt-ot, a másik 2 millió Ft-ot, az önkormányzat nem tud belemenni. Azért kell a Szaxon urat megkeresni, hogy legyen komoly az a kijelentés, az a vállalási nagyságrend, amiről tudják, hogy a Kunmag Kft.-hez történő befolyás nagyságrendet jelent. Mivel tegnap volt, hogy Szaxon úrral beszélt, ezért nem is tudta volna hamarabb elmondani. A képviselő-testület sem tud még erről az egyeztetésről.

#### **Németh László képviselő:**

Kiegészítés: három évvel ezelőtt volt a mezőgazdasági kft. részéről aszfaltozás, kátyúzás, padkarendezés, akkor Metykó úr elzárkózott bármilyen ajánlástól, most valószínű jobb belátással van. Januárra ugyan volt pályázat, de olyan kritériumokkal és csak belterületen, mint pl. a forgalomsűrűség, ami feltételeként talán a piacrészt lehetett volna felújítani. Ennyire kizárnak a pályázatból.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Néhány évvel ezelőtti felújítás meddig tartott? 7 millió forintot biztosított a felújításra az önkormányzat. Beletették október 15. után, márciusra ki volt rúgva. Ha akkor hallgatnak rá a mezőgazdasági kft-k, vállalkozások közössége, azt a 7 milliót betették volna pályázati önrészbe, következő évben teljes felújítást lehetett volna végezni. Az önkormányzat saját útja. Módosítja a rendeletét, kiteszi a súlykorlátozást, nem fognak a vállalkozások úgy menni, hogy JD-vel végigszántják az utat. Ki kell tenni a 40-es táblát, maximum 6 tonnával lehet közlekedni, és majd közlekednek a földúton azzal a géppel, ami egy pillanat alatt tönkreteszi

az út szélét. Ez is megoldás. Nem akarja megbántani a mezőgazdasági kft-t, de kérni folyamatosan tudnak, adót fizetni nem, külön engedélyt kell biztosítani, hogy legyen némi halasztása. Hogyan működjön az önkormányzat akkor, ha az, aki követel, nem partner a működtetésben. Azért mondta el, hogy tudják mindannyian, hogy amikor azt mondja, másként látják a dolgokat, akkor ezek is benne vannak. Amikor 4-5 millió Ft-os bevétel azért hiányzik, mert nem biztos, hogy partner az adott vállalkozás, akkor már nehéz helyzetet teremt, és mit mondjon? Igen, most szívesen fogunk „ajándékozni”?

Ők is marják egymást maguk között időnként ezek miatt, ezek miatt a helyzetek miatt. Egyébként teljesen egyértelmű, fel kellene újítani az utat. Főleg a központ előtti rész, az azon kívül. Nem kérdés, hogy fel kell újítani. A két hónap abban az időszakban, még ha elfogadhatatlan lesz is a válasz, meg fogja fogalmazni. Amikor olyan jogszabályi változások vannak, ami megjelenik 14-én azzal, hogy 1-étől kell alkalmazni, olyan feladatot határoz meg egyik pillanatról a másikra, amire nem nagyon van idő. Ez csak a jogszabályi változási körülmény. Ha lett volna konkrét pályázati lehetőség, a képviselő-testület és a fejlesztési bizottság biztosan bevállalta volna, hogy akár egy péntek délután vagy szombaton is a másfél óras egyeztetést, ha konkrét feladatuk lett volna. Nem volt a pályázattal kapcsolatban. A mostani képviselő-testületnek nem probléma, ha szólnak délelőtt 11 órakor, hogy gyorsan össze kellene jönni akár este 6 órakor. Ez komoly előny. Nem a döntési képességgel volt baj, hanem a helyzettel. A képviselő-testületnek az áprilisi ülésére felírják napirendre, addig mindenképpen le tudják pontosítani, ki, milyen nagyságrenddel tud hozzájárulni, és akkor egy átmeneti felújítás történik, vagy megpróbálnak más megoldást keresni és komplex felújítást végezni. Megnézték az útszerkezetet, és ahhoz igazodott a 84 millió Ft-os terv.

**Szűcs Viktor kunmadarasi lakos:**

Nagyon bevált a Karcag-Berekfürdő közötti kerékpárút. Erre nem lehetne pályázni? Nagyon sok mindenkit érdekelne a kerékpárút Berekfürdővel összekötve. Nem a főúton kellene közlekedni.

**Márki Sándor polgármester:**

Kb. 6 évvel ezelőtt felmerült ez a gondolat. A terv három részre oszlott: Kunmadaras-Berekfürdő, a másik a Kunhegyesi út sarkáig, tiszai útig. Felmerült bennük egy gondolat, amikor a településrendezési terv módosítása volt napirenden, hogy célszerű lenne még Hortobágy irányba is elvinni, éppen Sulymosi úr előtt a Hajtó út felé. Vegyük a karcagi példát, biztosan lehet, ha a közösségnek van igénye. Nem tudni, hány embernek van igénye. Ugyanakkor területi kisajátításra van szükség, vízelvezetésre, erdősáv művelési ágváltoztatásra, stb. Jelenleg biztos abban, hogy azon a nyomvonalon nagyon drága beruházás lenne.

**Szűcs Viktor kunmadarasi lakos:**

Véleménye szerint rengetegen használják a kerékpárutat Karcag-Berekfürdő között. A repülőtérré is sokan kimennek, pl. motoros találkozók alkalmával kerékpárral, dolgozni is, lenne rá igény. Csak feltette a kérdést, hogy lehetne ilyet indítani. Pl. sokszor kimenne ő is a fürdőbe kerékpárral.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem tudja, biztosan lehetne. A korábbi képviselő-testület nem biztosította a 3 millió Ft-ot azért, hogy megterveztessék a kerékpárutat. följegyzik, mint igényt, és valamikor mérlegeli a képviselő-testület. De nagyon sok ilyen lenne. Testületi döntés szükséges hozzá a felmérések elvégzése után.

**Bordás Lászlóné kunmadarasi lakos:**

November 10-én nem vitték el a zsákos szemetet, és ami zsákos szemét, falevél az utcán volt, az ott volt karácsonykor, újévkor, és február 3-án a zöld IFA sofőrje szedte össze, ami kint volt az utcán. Sokan az ünnepre bevitték, és az ottmaradt. Ezzel kapcsolatosan mit lehet? Ilyen nagy településen nem lesz szeméttelep? Hova vigye az ember? Ott van nekik is az udvarban, lemehet bárki, megnézheti, november 10. óta nem vitték el a szemetet tőlük.

**Márki Sándor polgármester:**

Ennél nagyobb településeken sem lehet majd szeméttelep, az unió szabályozta, regionális szeméttelpek fenntartására van lehetőség, Kunmadarasnak Karcagra kell vinni. Most jelenik meg egy írás a Krónikában, ami a szemétszállításról szól. A rendszeres szemétszállításon kívül megrendelés alapján szállítja el a településellátó szolgálat. Egy rendelés 500 Ft. Most is van lehetőség rá.

**Bordás Lászlóné kunmadarasi lakos:**

Akkor ott marad az udvarban! Ki se rakja, de nem is fizeti. Nem érti meg, mert miért tesz kivételt a zsákos szemét között?

**Márki Sándor polgármester:**

Ő nem tesz kivételt. Tervek szerint rövidesen lomtalanítás lesz, akkor biztosan el fogják szállítani. A rendkívüli időszakban keletkezett zöld hulladékot eseti megrendelésre elviszik.

**Bordás Lászlóné kunmadarasi lakos:**

Ezt nem vitték el.

**Márki Sándor polgármester:**

Szolt a településellátó szolgálatnak?

**Bordás Lászlóné kunmadarasi lakos:**

Sajnos, hogy február 3-án vitte el a zöld IFA, amit az utcán volt, aki bevitte, azé ottmaradt.

**Márki Sándor polgármester:**

Van helyi rendelet, amit be kell tartani és a településellátó szolgálatnak is be kell tartani, érvényesíteni. Elviszik a szemetet, azért díjat fizetni kell, így szól a rendelet. Közszolgáltatás.

**Bordás Lászlóné kunmadarasi lakos:**

Eddig kifizette, de ezután nem fizeti. Ott van, összehalmozódik. Nem baj. Majd akkor ottmarad az udvarban. Elég kellemetlen, hogy ennyi emberséggel nincs, hogy mindent elvigyenek.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem érzelmi alapon történik, nem az emberségen múlik.

**Bordás Lászlóné kunmadarasi lakos:**

Rengeteg a falevél az utcában ott volt, ott volt karácsonykor, újévkor, nem vitték el csak február 3-án.

**Márki Sándor polgármester:**

A településellátó szolgálatot kell felhívni, vagy személyesen bemenni. Ezt nem tudja megválaszolni.

**Szűcs Viktor kunmadarasi lakos:**

Amikor kitesznek egy kukát és egy zsákot, a zsákot nem viszik el. Nem mond neveket, mert azt nem illik, de azt mondta az illető, hogy jó, ne vigye el az önkormányzat, viszi oda az ő hátuk mögé. Ezzel az a gond, hogy szülei évek óta a hátsó kerti részt, a Bercsényi utat rendbe teszik, lekaszálják, és teljesen szemetes az egész Bercsényi út vége. Az lenne a kérdés, hogy milyen megoldást lehetne találni?

**Márki Sándor polgármester:**

Miért kell ezzel egy közmeghallgatást megvárni? Be kellett volna szólni a településellátó szolgálatnak.

**Szűcs Viktor kunmadarasi lakos:**

Voltak már bent kétszer is, januárban, februárban.

**Márki Sándor polgármester:**

Nemrég volt kint a Bercsényi út környékén. Nem véletlenül ment oda.

**Szűcs Viktor kunmadarasi lakos:**

A fűben van, a gödörben, és nemcsak szemetet visznek oda, hanem a vágódisznónak a belét, és mindent.

**Márki Sándor polgármester:**

Van egy Startmunka Program, amit korábban már ismertetett, annak keretében az illegális szemétlarakók felszámolása is szerepel. Meg kell jelölni pontosan a területet.

**Szűcs Viktor kunmadarasi lakos:**

Nem látható, ott van a gödörben, az üres porta előtt.

**Halasi Zoltán kunmadarasi lakos:**

Szeretné megvédeni a polgármesteri hivatal, képviselő-testület, a településellátó szolgálatot ebben az ügyben. Igaz, hogy egy kicsit nagyobb hanggal és drasztikusabban ment be a településellátó szolgálat vezetőjéhez szólni egy ügyben, mert összeszedte a szemetet, és nem tűnt el az általa meghatározott jó időn belül. Akkor bement a településellátó szolgálat vezetőjéhez, és megkérdezte, hogyan képzeli ezt. Teljesen igaza volt, hogy nem kellett volna kiabálni, mert egy óra hosszan belül annyi ember sürgött-forgott, és olyan rendet csináltak, amit még nem látott. Annyi, hogy csak szólni kell. Megvédi őket, és ezzel törleszteni szeretné az akkori kiabálását a településellátó szolgálat vezetője felé.

**Szűcs Viktor kunmadarasi lakos:**

Ő nem kiabált, csak szólt.

**Halasi Zoltán kunmadarasi lakos:**

Javasolja, hogy menjen be a településellátó szolgálathoz, és beszélje meg, biztosan meg fogják csinálni.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem volt pontosan meghatározva valószínűleg, de most már egyeztetése van.

## **Napirend:**

### **4./ KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyére pályázat kiírása**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A jegyzőnő tájékoztatása szerint célszerű lett volna az ügyrendi bizottságnak megtárgyalni. Nem a pályázat kiírás szövegezéséről van döntés, hanem arról, hogy a képviselő-testület írjon-e ki pályázatot vagy nem. Ez nem tartalmi döntés, hanem értelmezési kérdés. A képviselő-testület vagy elhatározza azt, hogy ír ki pályázatot, vagy elhatározza azt, hogy nem ír ki pályázatot.

A képviselő-testület néhány tagja által aláírt előterjesztés szerepel. Mindenki előtt ismert korábbi tevékenység folytán úgy döntött a képviselő-testület, hogy módosítja a KunAirport Kft. vezetőjével szembeni elvárásokat. Akkor döntést hozott arra vonatkozóan, hogy május 1-től a feladatokra megbízza Szarka Bálint kunmadarasi lakost. Akkor is volt vita közöttük, többféle vélemény elhangzott. Természetesen Szarka Bálint nincs jelen, nem tárgyalják azt, hogy mi az, ami elhangzott, és mi az, ami nem. A mérlegelés során azonban a képviselő-testület egy jelentős része úgy értékelte, célszerű, etikusabb, ha a képviselő-testület pályázatot ír ki az ügyvezetői álláshely betöltésére. Ez viszont azt jelenti, ha a pályázat kiírása mellett dönt a képviselő-testület, akkor más döntésre is van szükség. Nem lehet az, hogy valakit megbíznak egy feladattal, és mellette pályázatot hirdetnek. Akit egyébként május 1-től megbíznának, nem teszik-e nevetség tárgyává, hogy 30 nap múlva pályázaton ügyvezetőt választanak. Végig kell gondolni azt is, hogy a KunAirport Kft. nemcsak önkormányzati tulajdonban van, hanem sok cégnek a partnere is. Mennyire tartják majd az önkormányzati kft-t megbízhatónak, megfelelően gazdálkodónak, ha azt látják, hogy néhány hónapon belül folyamatosan változik az ügyvezető személye? Aki május 1-től megbízott, május 30-ig teljesíti a feladatát, és pályázat útján mást választanak. A képviselő-testület is nevetségessé válhat, ezért azt a megoldást kell választani, ami az önkormányzat számára elsődleges és a közösség számára is a legjobb megoldás lehet. Az előterjesztőket kérdezi, valaki kívánja-e indokolni az előterjesztést?

(Válasz nem érkezik.)

Az előterjesztést teljes részletességgel ismerteti.

A határozati javaslatához mindenképpen pontosítást szeretne tenni, a feltételekben nem, hiszen az a képviselő-testület megfogalmazza. Vitára bocsátja.

#### **Németh László képviselő:**

Az előterjesztőknek van-e kiegészítésük? Megkapták az anyagot annyival idővel előtte, hogy bizottsági ülésen lehetett volna tárgyalni. Nagy László bizottságvezetőt kérdezte, hogy erről mit tud közelebbit. Azt mondta, hogy nem tud semmit. Megkérdezte Tóth Tamás bizottsági tagot, hogy közelebbit tud-e erről, de semmit sem tudott. Megkérdezte Rómer Jánost, de ő sem tudott semmit. Kivel lehet együttgondolkodni erről az előterjesztésről, ha senki nem tud semmit? Lehet, hogy meg volt írva, csak kézzel írtak a betűk előhozva? Szeretné megszólítani az illetőket, és ha lehetőség lett volna bizottsági ülésen megtárgyalni, miért nem lett megtárgyalva, miért nem lett nyitottabban előhozva? Ezt a rejtőzködést nem igazán tudja értékelni, de ha megvilágosítják, biztosan másabb lesz.

#### **Nagy László képviselő:**

Az ügyrendi bizottság ülésén valóban megkérdezte Németh László, hogy mi ez az előterjesztés. Azt válaszolta, hogy minden le van benne írva, nem szeretne hozzá kommentárt

fűzni. Most is ezt tudja mondani. Amikor mindenki aláírta az előterjesztést, bevitte, a jegyzőn befogadta, a kiküldött meghívóban nem volt napirendként felvéve, gondolta azért, mert nem szükséges.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Németh László nem őt kérdezte meg, bár el tudta volna mondani. Olyan hibás döntést véltek felfedezni a képviselő-testület részéről, ha az az ügyvezető látja el a feladatot, nem biztos, hogy hosszú távon a nagy közösség, a KunAirport jövőjét megfelelően fogja biztosítani. Ha a hasznosítás felé fordulnak, és azt mondják, hogy a nagyközség javát és munkahelyteremtést akarnak megcélózni, tehát hosszútávon terveznek, akkor megfelelő szakembert kell a megfelelő helyre tenni. Azért volt bennük ez gondolat, hogy átgondolják, megfontolják, azt mondják, hogy tévedtek, és akkor elindulnak másik irányba, mert ez a helyesebb. Ez volt az egészen az indíttatása. Helyesebb döntést hozzanak. Hosszútávon derül ki, hogy mennyire volt helyes a döntés, de szerintem sokkal helyesebb, mint az eredeti határozat volt a képviselő-testület részéről, illetve egyes tagjai részéről.

**Németh László képviselő:**

Most megvan már a megfelelő szakember is vagy csak általános megfogalmazás folyik? A jelenlegi ügyvezető megfelelő szakember a továbbfolytatáshoz?

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Szerinte az anyagban szerepel az, hogy nem is szeretnék megnevezni, és nem is lehet tudni, ki az az ember, akiről közösen fognak tárgyalni, hogy ki az, aki megfelelő. Nincs meg az ember. Szarka Bálint is pályázhat természetesen. Ha úgy látják a jelöltek közül, ő lesz a legjobb, akkor őt fogják választani. A jelenlegi ügyvezető addig azt a feladatot el tudja látni. Nincs összeférhetetlenség, mert tudja, hogy erre akar Németh László képviselő úr kitérni. Az előző szavazásból is azért maradt ki, amikor szó volt a május 1-től megválasztott ügyvezetőről. Úgy ítélte meg, hogy úgy etikus akkor is, amikor a vejéről szavaznak, vagy amikor másról szavaznak, hogy kimaradjon belőle.

**Németh László képviselő:**

Jelzi, amit el akar, meg akar mondani, azt el is fogja mondani. Nem kell helyette elmondani, hogy esetleg mit gondol, vagy mi az állásfoglalása. Miért nem kérdezte meg Molnár Bálint alpolgármester? Azért, mert egyik bizottsági ülésen sem volt, így bocsássa meg, hogy őt nem kérdezte meg. Négyen jegyezték, négyből ott volt a bizottsági elnök, ha valaki, akkor úgy gondolta, ő választ fog adni az ülésen, de ezek szerint ezzel kellett beérje.

**Ács Károly képviselő:**

Az előző határozatot nem egyes képviselők hozták, hanem 2/3-os többséggel lett megszavazva.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Nem mindenki fogadta el a határozatot volt, aki tartózkodott.

**Márki Sándor polgármester:**

Érdekes helyzet állt elő. Valóban 6 fő volt a legutóbbi szavazás során. Már az akkori szavazás nem volt feszültségmentes. Ő maga is azt mondta, hogy arra az oldalra fog állni szavazatával, ahol a többség van. 5 igen szavazat volt, amikor ő 6-ként odaszavazott. Úgy gondolja, teljes mértékben korrekt volt a szavazata akkor. Nem egyszerű a képviselő-testület feladata, ugyanis egy képviselő-testületi tag nincs jelen. A 6 szavazóból mindenképpen van, aki most másképp



szavaz, hiszen előterjesztőként írja alá az anyagot. Ebben a vonatkozásban nehéz helyzete van, mert bármit csinálnak, az ő szavazata fog dönteni, és ez kellemetlen dolog. Vagy 4:4 a szavazatok száma ebben az esetben, vagy 1 tartózkodás mellett a 4 előterjesztő többségbe kerül, és pályázat kiírás lesz, vagy vitatják a napirendet. Igazán nem tudja, mi legyen a helyes, ugyanis a következő dolog fog történni. Abban az esetben, ha a május 1-től megbízott ügyvezető két hónap után összeroppan a terhek súlya, illetve a területbejárás dolgai miatt, és tételezi föl, akkor tudja, hogy melyik irányba kell szavazni, ha előre látná a munkájának eredményességét. Az előterjesztés találkozik azzal a szemlélettel, amit korábban is elmondott, mert elmondta a véleményét, hogy a többség mellé áll, de egyébként nem ért egyet a jelölttel, amit megfogalmazott az ő jelenlétében is.

**Németh László képviselő:**

Diszkrimináció.

**Márki Sándor polgármester:**

Az a baj, ha egy kis településen nincs baloldali érzelmű kötődés egy képviselő-testületben, saját képviselő-testületi tagsággal szemben frakciót hoznak létre. Hibaként értékelhető, mert a szándék lehet tiszta, de nagy hiba, hogy partakartból érvényesítenek valamit akkor is, ha nem biztos, hogy a települést is szolgálja, időnként a pártot szolgálják. Hiba. Ha tiszta, jó szándék van benne, mindenképpen érdemes mérlegelni. A pártokkal semmi baja, a jobbik gondolataival is vannak azonos gondolatai, de semmiképpen nem áll abba sorba, se a baloldali sorba, nem kíván a pártnak tagja lenni.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Ebben csupán jó szándék van. Úgy gondolták, a település javát fogja szolgálni.

**Németh László képviselő:**

Érdekes módon a frakciófegyelem annyira nem érvényesült, mert volt képviselő, aki kénytelen volt meghasonulni önmagával képviselő-testületi ülésen. Gondolja, jelenleg a helyi párt nem meri olyan szinten bevállalni, lehet, hogy vannak esetleg feljebbvalói érdekek is. Nem lát bele, ezért polgármester úrnak igaz a meglátása, sajnos, a gondolatok, szándék függetlensége ilyen szinten teljesen sérül.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Ne csináljanak belőle politikai kérdést. Nem azt kell leszűrni, hogy politikai kérdéssé kellene tenni. Mire véljük az előző aláírást, amit a javaslatához tettek, egyes képviselők aláírtak. Ott volt politikai háttere a dolognak? Másik politikai párthoz tartoznak? Ők ezt a kérdést akkor sem tették fel ezt a kérdést, amikor előterjesztették, és aláírták. Ne fordítsák át politikai kérdéssé.

**Németh László képviselő:**

Nem merte vállalni a képviselő-testületi ülésen az aláírását...

**Molnár Bálint alpolgármester:**

... azt a részét ott lezárták. Egy új fejezetet akarnak nyitni, egy tiszta fejezetet, és ne vigyék át politikai kérdéssé, és pártkérdéssé, mert itt pártról szó sincs...

**Németh László képviselő:**

...örömlány, ha bekerül a zárdába, nem biztos, hogy rögtön ráillik a ruha...

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Az előzőre illett a ruha?

**Rómer János képviselő:**

Abban az esetben, ha ebben a témakörben nem tudnak dűlőre jutni, döntést hozni, abban az esetben ezt az előterjesztést olyan módosítással meg lehetne csinálni, hogy 2012. december 20. napjával legyen kiírva, mivel december 31-ig van megbízva.

**Márki Sándor polgármester:**

Maradjon hatályban az előző határozat?

**Rómer János képviselő:**

Igennel válaszol. El lenne napolva év végéig.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyre inkább bonyolódnak. Nemhogy kétszer fordul meg a képviselő gondolataiban, hanem háromszor. Rómer János azt írta alá ebben az előterjesztésben, hogy most rögtön hatályon kívül kell helyezni a május 1-éről szóló ügyvezetőt, most egy ellentétes javaslata van. Az van közösséggel szemben, amely közösséggel hozza az előterjesztést. Ő ugyan tudja kezelni, de a végén, aki hallgatja őket, nem biztos, hogy tiszta fejjel fog hazamenni.

**Zádori János Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnöke:**

Németh László képviselőhöz szeretne szólni, mint aki független jelöltként politizál. Ha párt színeiben jut be, és egy adott testületben minimum 3 fő van, akkor kötelező frakciót alakítani, a frakcióban dolgozni, bár ez közvetlenül nem történt meg a választás után, majd csak a tavalyi év végén. Nem volt igazán komolyan véve a frakciós feladat. Azért történhetett meg akár Rómer János, akár Tóth Sándor is úgy aláírta ezt az előterjesztést, de sajnálja, hogy ennél bukott ki, bárhol elő kellett volna jöjjön. Ennél bukott ki, hogy önmagukban frakció egyeztetés nélkül semmit nem írhatnak alá. Ha előterjesztést alá akar valaki íratni, megkeresi a frakciótagot, egyeztet a többiekkel, vagy 3 aláírás van vagy egy sincs. Szeretné, hogy ne minden mögött a pártpolitikát keressék. Anélkül is el lehet érni, hogy önös érdekek nélkül előbbre jusson a település.

**Németh László képviselő:**

Megalakult vagy csak az alpolgármester úr nem igazán gondolta, hogy megcsinálni, és el is hagyta a pártot, ez egy belső ügy. De az, hogy valakinek más véleménye lehet dolgokról, ilyen kis településen a frakció fegyelme a nagyokhoz képest, nem elsőként képviselő legyen, és utána párttag, hanem fordított a helyzet, gondolja, ez beárnyalja később a képet.

**Zádori János Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnöke:**

A párt alapszabálya szerint: aki a párt színeiben jutott be a képviselő-testületbe, úgymond, köteles. Teljesen mindegy, hogy a Parlamentről beszélnek, vagy melyik pártról beszélnek, mindegyiknél így működik. Azért, mert ők kisebbek, ugyanúgy létezik, van egy frakció. A bizonyos párttagjaik, akik bejutottak a Jobbik színeiben, az alapszabályt kötelesek betartani. Lehet éppen őket támadni, egyetlen dolgot kell tudomásul venni, ha van egy frakció, akkor kötelesek. Nem az a lényeg, hogy az alpolgármester úr elhagyta a pártot, hanem az, hogy egyetértenek-e bizonyos dolgokkal vagy nem. Nem az az elsődleges, hogy ki adja be, hanem magát a célt kellene végre-valahára nézni, és menjenek előre.

**Németh László képviselő:**

Ha egyetértettek volna...

**Zádori János Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnöke:**

Általában az egészre. Ki lehet hegyezni pártpolitikára. Az előző előterjesztés is eléggé érdekes volt. Nem szeretne erről többet mondani. Voltak törvényességek és kevésbé etikus oldalai, legalább két aláíró esetén.

**Németh László képviselő:**

...nem tudja, mi ment a törvénytelenység irányába...

**Zádori János Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnöke:**

A dátumok és az aláírások ideje között.

**Benes Imre kunmadarasi lakos:**

Tudomása szerint 250 hektár szántó van a repülőtérén belül.

**Márki Sándor polgármester:**

311.

**Benes Imre kunmadarasi lakos:**

Amit szántóként használhat az önkormányzat.

Ha valóban komolyan gondolja ezt az önellátást az önkormányzat. Búza, kukorica, kertészeti kultúrák, stb., egyértelműen szakember kell. Véleménye szerint pályázati úton kellene meghirdetni mindenképpen. Nem tudja, mikor tervezi az önkormányzat beindítani az önkormányzat, hogy milyen léptékben, 50 hektár évről-évre? Polgármester úr beszélt egy traktorról. Esetleg ebbe a dologba bevonnák-e a helyi szövetkezetek gépeit is bér munkában és gyorsabban lehetne az egészet a falu javára, vagy pedig csak az önkormányzat saját erejéből?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem lehet ezt olyan gyorsan a javukra billenteni. Fel kell mondani sok szerződést, ami annak idején megkötött, bérleti szerződést úgy, hogy a mezőgazdasági év végére kerüljön felmondásra, és ezzel az önkormányzat jelentősen csökkenti azt a balgaságot, amit a korábbi önkormányzatiságban a mezőgazdasági leltár címszó az önkormányzatnak hektáronként fizetni kellene. sok mindent jogilag is tisztázni kellene. Nem biztos, hogy kapkodva kell megművelni az önkormányzatnak, ugyanis ha bér munkát végeztetnek, talán még borsosabb lesz. Azt a specifikumot kell majd a növénytermesztésben megtalálni, amit először el kell vetni és szépen haladni. Mindenki a szakemberről beszél. Milyen szakember? Mit akarnak csinálni? Építeni, beruházni? Csak mezőgazdasággal foglalkozni? Nem tudja, milyen szakembert keresnek. Ezt kellene először kitalálni.

**Benes Imre kunmadarasi lakos:**

Azért kérdezte azt, hogy milyen léptékben akarják, mert egy 250 hektáros területhez kell szakember. Milyen irányítottságú szakemberre gondoltak a betervezők? Mégis milyen emberre gondoltak?

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Elsősorban mivel adottak a feltételek, a mezőgazdaság felé tudnak indulni. Úgyis bővül majd a bérleştől kezdve, bármi, van még függőben lévő ügy is.

**Márki Sándor polgármester:**

A helyi hasznosításban gondolkodik az önkormányzat, nem elsősorban az számít, hogy milyen a szakmai végzettség. Őt nem érdekli, hogy milyen végzettségű. Az a kérdés, hogy végrehajtja-e azt, amit a képviselő-testület rá bíz feladatként, eredményesen akarja-e működtetni, és amikor majd elindul a működése, az előkészítő munkák során a területnek, szakosodott szakirányt választanak. Ha lesz mezőgazdasági terület, oda fognak embert keresni. Őt nem érdekli, hogy műszaki, építő műszaki vagy egyéb a szakiránya. Legyen tisztességes, becsületes, akarja azt, amit az itt élő emberek, és hajtsa is végre. Ha ilyen embert találnak, azt mondja, természetesen pályázzon. Az más kérdés, hogy vitathatják ezt az előterjesztést is, de már korábban is célszerű lett volna pályázaton ügyvezetőt választani, egyel korábban is, amikor az előző megbízások születtek. Hozni kell majd valószínűleg általános szabályzatot, ahol megfogalmazzák, hogy milyen területekre csak pályázati úton lehet. Akkor tudni fogják, hogy arra a pozícióra csak pályázati úton fog az önkormányzat választani. Az a baj, hogy most ő a vízvásztó. Ha tartózkodik, akkor is, ha csak nem történik kiszavazás az előterjesztők közül, akkor lesz egy pályázatkíírás. Ha nem szavaz a pályázat mellett, akkor május 1-től változatlan az állapot. Kellemetlen helyzet neki. A vitatkozó felek között kellene igazságot tenni.

**Nagyné Kocsis Katalin kunmadarasi lakos:**

Felháborítónak tartja, hogy valaki azért szavaz úgy, mert a frakció azt kívánja. A település nem azért választotta meg ezt a képviselő-testületet, hogy úgy döntsének, ahogyan a párt szeretné, hanem helyes és pozitív legyen a település számára.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem a pártot akarta vele sérteni, csak a saját véleményét mondta el. Ha ő bekerül a képviselő-testületbe és azt mondják, írja alá a frakciónyerződést, ezentúl azt kell tennie, amit mondanak, arra ő azt fogja mondani, hogy viszontlátásra képviselőség. Hogyan akarja a saját települését képviselni? Ez a saját véleménye. Ezért van ennyi rossz jogszabály Magyarországon, végrehajthatatlanok a dolgok. Korábban is azt mondta, hogy hiba. Be kellett volna látni a pártnak, hogy attól függetlenül, hogy nincs frakció a szerződésben, ha egy irányba mennek, akkor úgyis egy irányba fognak szavazni. Ha nem, akkor úgyis szétmegy, de települési képviselőként egyetlen dolga van igazán, hogy a település érdekeit próbálja szolgálja, felejtse el, mi a párt érdeke. Ez a sajátos véleménye. Ennél az asztalnál ülők Kunmadarasnak akarnak a legtöbbet. Ők ismerik a sajátságos helyzeteket. Amikor megszervezték az ún. nemzeti este fórumot, nem azt olvasta, hogy a kunmadarasi alapszervezet szervezte, hanem Karcag és Kunmadaras. A sorrend is fordított. A sajtó hírről beszél. Számára vicces.

**Zádori János Jobbik Magyarországért Mozgalom kunmadarasi elnöke:**

Hol olvasta?

**Márki Sándor polgármester:**

Interneten.

**Nagy László képviselő:**

A frakcióról annyit szeretne mondani, hogy nem a pártvezetés érdeke érvényesül, hanem a frakciónak az a lényege, hogy a többség akarata érvényesüljön. Adott az eset, háromfős a frakció, és ha két ember azt mondja, hogy szerintük ez a jó, akkor a harmadik is csatlakozzon hozzá. Erről szól a frakció.

**Nagyné Kocsis Katalin kunmadarasi lakos:**

Akkor is, ha nem ért egyet azzal?

**Szűcs Viktor kunmadarasi lakos:**

Azt nem érti, hogy a repülőtér sorsa régóta egyhelyben áll, és tényleg változtatni kellene. Nem tudja, hány vezetője volt a KunAirportnak, és senki nem tett semmit az ügyben, amikor ott van kihasználatlan terület, amit használnának szántóföldnek pl. Szerinte lehetne turisztikailag csoportot fogadni, múzeumként bemutatni, mellette a közcélúakkal földet művelni. Jó lenne a szegényeknek adni munkát, alapanyagot főzéshez. Nem lép sehova, évek óta csak romlik az a terület, Madarasnak az a része pusztul lefelé és változtatni kellene minél hamarabb.

**Márki Sándor polgármester:**

Túl egyszerű vélemény. Nem az a baj, hogy programokat nem tudnak összehozni, hiszen tanulmányok vannak arról, hogy mi mindent lehetne a repülőtéren. A jogszabályi helyzet ellehetetlenít. Csak egy példát: az OTÉK megfogalmazásában esélycentrum és nemzetközivé fejleszthető a repülőtér, a magyar Parlament szerint környezetvédelmi légtér, két ilyen ellentétes jogszabály mellett megtalálni a középutat nehéz. A környezeti kárelhárítás problémája: 2005-re ígérte az Állam, hogy helyreállítja a környezeti kárt, és ezt 30 hektáron teljesíti, 2007-ig vitatkoztak, hogy nem 30 hektár a szennyezett terület, hanem 84, és másfél milliárdos többletköltség. Még mindig van benne tartály is, fennmaradt az Állam helyreállítási kötelezettsége, miközben 2010. október 31-től már a földben nem lehetne tartály. Lehet erről beszélgetni. 67 egyetemistának, főiskolásnak segítette a szakdolgozatát, ebből 47-en írtak szakdolgozatot a repülőterről, és ebben madarasiak is vannak. Összesen heten írtak négyest, ami környezetvédelmi szakterület, amihez kért természetvédők segítségét, a többiek jelest írtak belőle. Az ügy ugyanis olyan bonyolult, hogy szépen leírja, tálalja, úgy értékelték, hogy ez azért ilyen nehéz. Nem egyszerű a helyzet. Most azért lesz egyszerű, mert ez a testület eldöntötte véglegesen, hogy nem adja el a repülőteret. Eddig ezen is hezitáltak, mert azt látták, hogy ha lenne befektető, és akkor kecsegtetett a gazdaság, ma már tudják, hogy nem. Ezért kell elindulni. Nem egyszerű. Egy családi ház megépítése az ötlettől a befejezésig kinek, mennyi időt vesz igénybe. Ha a szocpolos házakat veszi, akkor elég hozzá a 6 hónap, csak nem biztos, hogy házról beszélnek, mert két hét múlva rom. Ha arról a családi házról, amit a család saját maga épített, kellett hozzá két év. Ez pedig különleges helyzet, mások lesznek a megoldások, feladatok, de tudják, hogy az elvárásoknak meg kell felelni. Szeretné megkérdezni, hogy Mezőkövesden miért nem működik a repülőtér? Fele annyi, mint a kunmadarasi. Mezőkövesd sokkal nagyobb gazdaságilag, nagyobb város, összesen két település területén fekszik a repülőtér. Csak a figyelmetlenség miatt 200 millió Ft-ért csinálták meg a dilettációt, amit elhibáztak. Itt a karbantartást elvégeztették, nem hagyták, hogy a gyom felnőjön. Sorolhatná, Kiskunlacháza, Sármellék. Debrecen nem tudja működtetni a repülőteret, támogatja a saját kft-jét, hogy azt tudja felmutatni, működik, két év egymás után, ha az önkormányzati kft. nem gazdaságos, meg kell szüntetni. Debrecen nagyváros, és ezért arra kell ügyelnie, hogy ne legyen gazdaságtalan a kft-je. Amikor véleményt alkotnak, ezeket a hátsó információkat nem tudják. Ő viszont ebben dolgozik, tudja, hogy melyik településen hogyan van.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja azzal, hogy pontosításra lesz szükség. Pontatlan, nem is kerek mondatok vannak benne, de az előterjesztés részében megfogalmazott tények, amelyek a pályázat kiírás feltételeire vonatkoznak, azok pontosak, de pontosítást is jelentenek. Ha a pályázat kiírására sor kerülne a képviselő-testület döntése alapján, akkor annak úgy kellene szólnia, hogy a képviselő-testület jelen határozatával hatályon kívül helyezi a Szarka Bálint tervezett ügyvezetőre vonatkozó május 1-étől szóló feladatellátásra felhatalmazó 9/2012.(II.29.) számú képviselő-testületi határozatot. A másik

esetben pedig azt kell mondani, hogy az előterjesztés hozza, hogy április 20-ig ki kell írni. Amennyiben pályázat kiírásra kerül sor, a pályázat kiírás szövegét a képviselő-testületnek kell megvizsgálni kiírás előtt. Ha 20-i határidőt fogadnak el, tehát 20. előtt jelenjen meg, akkor logikusan azt kell mondani, hogy előtte ülésnek kell lenni. Ezért célszerűbbnek tartaná, hogy a képviselő-testület a következő soros ülésére be kell terjesztieni a pályázati kiírás feltételrendszerének megfogalmazását és azt a szöveggörnyezetet, ami majd megjelenik. Ha az előterjesztők elfogadnák, mert butaság lenne 5 nappal előtte „pattogni”, hogy jó legyen, úgylis ülést fognak tartani. Véleményezhetik, és menet közben a bizottságok összegzik, kinek, milyen javaslata van, hogy ez a pályázati kiírásban megjelenjen. Természetesen maradhat úgy, hogy a végleges döntésnek 2012. június 30. előtt meg kell születnie azért, hogy a döntéskor 2012. július 1-től az ügyvezetői megbízást el lehessen végezni.

A határozatból természetesen az is kimarad, hogy a pályázatok bontását a testület rendkívüli zárt ülésén. Ez a pályázati kiírás szövegezésében fog szerepelni és az is, hogy a bizottságokhoz, a testülethez is csak számozott pályázatot akar látni a képviselő-testület, ezt nem a határozatban kell rögzíteni. Ez a feltételrendszer között van. Ki kell egészíteni: amennyiben a képviselő-testület a határozatot elfogadja, a jelenlegi ügyvezető tekintetében a jogviszonyt meghosszabbítja a pályázat elbírálás időtartamáig. Arról az ügyvéd urat értesíteni kell a cégbírósi pontosítások miatt.

Mindenki értette-e, hogy miért kérte a módosítást? (Igen válasz hangzik el.)

Ennek megfelelően bocsátja szavazásra: aki egyetért azzal, hogy pályázat kiírására kerüljön sor, az szavazzon.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 5 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

#### **81/2012.(IV.12.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyre pályázati kiírása tárgyában**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző feladataként határozza meg, hogy a KunAirport Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírásának szövegét a soros képviselő-testületi ülésre készítse elő, melyben kerüljön megfogalmazásra, hogy a pályázó nyújtson be a repülőtér hasznosításával kapcsolatos rövid és középtávú tervet, foglalkoztatási elképzeléseit, jelölje meg szolgálati lakás, valamint munkabér iránti igényét.

A pályázatok megjelenéséről a kunmadaras.hu honlapon, valamint a Karcagi Szuperinfóban kell gondoskodni.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi Szarka Bálint Kunmadaras, Vasvári P. u. 18. sz. alatti lakos ügyvezetői feladatokkal történő megbízása tárgyában hozott 9/2012.(II.1.) sz. alapítói jogú képviselő-testületi határozatot.

3./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KunAirport Kft. ügyvezetői teendőinek ellátásával 2012. május 1. napjától kezdődően 2012. június 30. napjáig megbízza Balázs Krisztián (szül: Karcag, 1974. szeptember 10., an: Kun Mária, adóazonosító jele: 8393333652) lakik: 5321 Kunmadaras, Kálvin út 43. szám alatti lakost.

Megbízási díja 90.000 Ft/hó. Megbízásának időtartamára továbbra is megilleti 2000 km útiköltség-elszámolás és a szolgálati telefon használata.

Erről: 1./ Balázs Krisztián Kunmadaras, Kálvin út 43.  
2./ Márki Sándor polgármester  
3./ dr. Vincze Anita jegyző  
4./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd

értesül.

A képviselő-testület arról határozott, hogy hatályon kívül helyezi a 2012. május 1-től Szarka Bálint tervezett ügyvezető foglalkoztatására, megbízására vonatkozó határozatot, pályázatot fog kiírni úgy, hogy 2012. június 30-ig a képviselő-testület dönteni tudjon, hogy a foglalkoztatás 2012. július 1-től megkezdődjön. A képviselő-testület a 2012. áprilisi soros ülésen tárgyalja a feltételrendszer előkészítésére vonatkozó előterjesztést, amely a pályázati kiírásra vonatkozik úgy, hogy annak kell rendelkeznie a beterjesztett határozati javaslat pályázati bontására, illetve sorszámmal történő megjelenítésére vonatkozóan is.

Bejelenti, hogy a képviselő-testület elvégezte munkáját, így az ülést befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor**  
polgármester

**dr. Vincze Anita**  
jegyző

**Nagy László                      Németh László**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

