

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. október 31-én tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző,
Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László,
Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő,
Bíró Andrea intézményvezető, Pásztor Ferencné intézményvezető, Doma
Sándor ügyvezető, Gyűjtő Istvánné főkönyvelő, Kele János őrsparancsnok

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 9 fővel.
Jegyzőkönyv hitelesítőinek Molnár Bálint alpolgármestert és Tolnai Zoltán képviselőt
javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A napirend módosítására tesz javaslatot. 1./ pontként javasolja megtárgyalni: Előterjesztés a
„Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” tárgyú,
KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító jelű előkészítési projekt beszerzéseinek eredményének
kihirdetésére

2./ pontként: Előterjesztés a szennyvíztisztító telep rekonstrukció, hálózatépítés és rákötés
feladataival jelentkező önrész mértékének biztosítása céljából létrehozandó társulat
létrehozásának vizsgálatáról.

A meghívón szereplő: Előterjesztés a 2013. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról
napirendet követően célszerű a 90/2012.(IV.26.) számú határozat végrehajtására vonatkozó
beszámolót is megtárgyalni.

17./ pontként javasolja felvenni: Berekfürdő községgel történő közös önkormányzati hivatal
kialakítására vonatkozó határozati javaslatot.

Más indítvány hiányában szavazásra bocsátja az általa fent jelzett napirend módosítási
indítvány elfogadását.

**A képviselő-testület a napirend módosítására tett indítványt
– 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

**249/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend módosítására tett indítvány elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosítására
tett indítvánnyal az alábbiak szerint egyetért:

1./ Előterjesztés a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” tárgyú, KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító jelű előkészítési projekt beszerzéseinek eredményének kihirdetésére

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a szennyvíztisztító telep rekonstrukció, hálózatépítés és rákötés feladataival jelentkező önrész mértékének biztosítása céljából létrehozandó társulat létrehozásának vizsgálatáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

3/a. A 90/2012.(IV.26.) számú határozat végrehajtására vonatkozó beszámoló

Előadó: Márki Sándor polgármester

17./ Berekfürdő községgel történő közös önkormányzati hivatal kialakítására vonatkozó határozati javaslat

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

A képviselő-testület a napirenddel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**250/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Előterjesztés a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” tárgyú, KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító jelű előkészítési projekt beszerzéseinek eredményének kihirdetésére

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a szennyvíztisztító telep rekonstrukció, hálózatépítés és rákötés feladataival jelentkező önrész mértékének biztosítása céljából létrehozandó társulat létrehozásának vizsgálatáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Előterjesztés a 2013. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

3/a. A 90/2012.(IV.26.) számú határozat végrehajtására vonatkozó beszámoló

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Tájékoztató az önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaságok tevékenységéről

Előadó: Doma Sándor ügyvezető igazgató

Bakó Péter ügyvezető igazgató

5./ Előterjesztés pénzügyi elszámolással egybekötött beszámoló a társadalmi és civil szervezetek 2012. évi tevékenységéről, és tájékoztatás a 2013. évi támogatási igényekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

6./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Közbiztonságáért Díj rendelettel történő alapítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Általános Iskola rehabilitációs hozzájárulás költségének biztosítása

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Előterjesztés a Kunmadarasi Általános Iskola működtetésével kapcsolatos döntés tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

9./ Előterjesztés óvodai játszótéri eszközök felülvizsgálatáról

Előadó: Biró Andrea intézményvezető

10./ Előterjesztés a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából fennmaradó összeg felhasználása tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

11./ Előterjesztés a Móricz Zs. utcai belvízcsatorna szakasz mederlapozására érkezett kérelem tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

12./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú Kunhegyesi út 7. sz. alatti ingatlan Semmelweis utca felőli kerítés-szakasz felújítása tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

13./ Előterjesztés a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet egységes alapító okiratának elfogadására

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

14./ Helyi értékvédelmi rendelet és tanulmány előkészítésére megállapodás-tervezet

Előadó: Márki Sándor polgármester

15./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

17./ Berekfürdő községgel történő közös önkormányzati hivatal kialakítására vonatkozó határozati javaslat

Előadó: Márki Sándor polgármester

Zárt ülés:

18./ Előterjesztés a jegyző tartós távollétének helyettesítésére vonatkozólag

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Tájékoztatás és előterjesztés elvégzett feladatokról

Előadó: Bakó Péter ügyvezető igazgató

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

ertesül.

Napirend:

1./ Előterjesztés a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” tárgyú, KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító jelű előkészítési projekt beszerzéseinek eredményének kihirdetésére

Márki Sándor polgármester:

Köszönti Bogár Andrást, aki a szennyvíz beruházás előkészítő folyamatának kapcsán az Inno Invest Kft-t képviseli. Gyakorlatilag elkötelezték magukat abba az irányba, hogy az előkészítő munkára együttesen az ő közreműködésükkel pályáznak. Bízna abban, hogy a társaság által megfogalmazott gazdasági körben végrehajtható lesz egyrészt az előkészítő, másrészt a második eljárásban a kivitelezői szakasz is, eredményes pályázat útján. Jelenleg első fordulónál tartanak, ahol megtörtént a közbeszerzési felhívás közzététele, és minden témakörben legalább három ajánlatot kell kérni. Ennek megfelelően négy fő témakör fogalmazódik meg. Az egyik a pr-kommunikációs feladatok, a másik a megvalósíthatósági tanulmány, közbeszerzésre vonatkozó rész, valamint projektmenedzsmentre vonatkozó rész. Ezekben a tárgykörökben kell a pályázatnál nyertest hirdetni, és meg van határozva a sorrend, hogy az ajánlattevők között ki volt az, aki a legalacsonyabb ajánlatot tette, és ennek megfelelően sorrend lett feltüntetve feladattípusonként. Négy határozatot kell elfogadni, amellyel meghatározzák, hogy melyik tárgykörben, ki a nyertes. Összességében az előkészítő munka, mint ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, a rövid határidőkre tekintettel annyit jelentett, hogy 5 napos határidővel kellett ajánlatot tenni a vállalkozásoknak. Korábban a képviselő-testület indítványozta, hogy minden egyes vállalkozás küldje meg a referencialistáját. A referencialista, valamint a teljes közbeszerzési anyag, annak előkészületi munkarészei nála vannak egy dossziében. A képviselő-testület bármely tagja ezeket kívánja átnézni, természetesen lehetőség van.

A képviselő-testületnek vitára adja meg majd a lehetőséget. A döntés után szintén azonnali feladatok vannak. Mint ahogyan utal is rá a javaslat, a polgármester feladatában azonnali határidős tevékenység az, ami alapján ki kell értesíteni majd a nyertes, illetve a nem nyertes vállalkozókat, és ezt követően szintén a pályázat meghatározása szerint halad tovább a munka.

Bogár András urat kérdezi, szeretné-e kiegészíteni az általa elmondottakat?

Bogár András Inno Invest Kft:

Polgármester úr tökéletesen összefoglalta az előttük álló feladatokat, ezért nem kívánja kiegészíteni.

Márki Sándor polgármester:

Amikor meghatározták, hogy együttműködnek a Katona Attila úr által vezetett gazdasági társasággal az előkészítő munkában, felhatalmazták a társaságot a teljes előkészítésre, és arra a tevékenységre is, amely mögött úgy vállalt garanciát, hogy azt mondta, azon vállalkozások közösségével kíván együttműködni előszűrés elvégzése után, akik képesek az általuk meghatározott feladat teljesítésére. Ez az önkormányzat számára is garancia, hiszen ő maga is így lesz megfelelő partnere az önkormányzatnak. Az ajánlatkérések ennek alapján kerültek megfogalmazásra, a beérkezett ajánlatok sorrendisége és a határozati javaslatonként látható,

mely területre mely vállalkozások adtak ajánlatot. Úgy gondolja, hogy jól kiemelhető az, hogy melyek ajánlattevő milyen összegű ajánlatot fogalmazott meg. A pályázat érdemi bírálatának egy kritériuma van, a legalacsonyabb áron tett ajánlatot kell elfogadni a közbeszerzési törvény rendelkezései alapján. Ezért az első helyen minden egyes határozatban ez szerepel.

Megnyitja a vitát a napirend felett.

Németh László képviselő:

Nehezen látja át. Mennyibe kerül az önkormányzatnak összességében? Van közbeszerzésre, projektmenedzsment, megvalósíthatósági tanulmány, ezeket össze kell adni, és ez közvetlenül az önkormányzatot terheli?

Márki Sándor polgármester:

Nemmel válaszol. Ez egy folyamat. A folyamatnak az egyik részét értékeli. Az összefoglalóban azért igyekezett elmondani, hogy két fordulóból áll a teljes pályázati konstrukció. Ez az első, az előkészítő szakasz. Az előkészítő szakasz feladata, hogy meghatározza mindazon külön-külön specifikusan előírt tevékenységet, amely megelőzi a kiviteli munkálatokat konkrétan. Ugyanakkor arra is figyelemmel kell lenni, hogy mit ír elő a törvény, és mit ír elő a támogató. A támogató előírja azt a PR és kommunikációs tevékenységet, ha ő pénzt biztosít valamely pályázat megvalósításához, elvárja, hogy tájékoztatást adni a lakosságnak, együtt kell vele működni. Az általa biztosított pénzösszeg nagyságát a köz számára tudomásul kell hozni, és minden más olyan szervezést, amely arra ösztönzi majd a település lakóit, hogy a második körben a kivitelezési munkálatoknál vegyen aktívan részt az együttműködésben. A közbeszerzési feladat arra vonatkozik, hogy az összes olyan közbeszerzési eljárást el fogja látni a nyertes vállalkozó, amely a projekt végrehajtásához szükséges. A megvalósíthatósági tanulmány nyertese azt fogja elkészíteni, hogy a törvény és az egyéb pályázati elvárásokból fakadó megfelelésséggel bír-e ez az önkormányzat. Be kell mutatni, hogy 1 km²-en a település közigazgatási belterületén van-e lakos egyenérték, van-e annyi lakója a népsűrűséget tekintve, ami alapján érdemes a beruházás, és gazdaságilag nem veszteséges. Be kell mutatni, hány rákötés lesz lakóingatlanonként, mely technológiát célszerű a földtani, talajszerkezeti és domborzati viszonyokhoz viszonyítottan teljesíteni. A negyedik körben az a tervezési feladat jelenik meg, amelyik a közvetlen kivitelezést meg is fogja valósítani. Az előző ülésen tájékoztatást adott arról, hogy a támogató okirat szerint az előkészítő folyamat támogatásban részesül. Azt mondták, hogy kétféle támogatási nagyságot ismernek. Az egyik a korábbi időszakhoz viszonyítva 85 %-os támogatottsághoz viszonyítva várhatóan 95 %-os támogatást érhet el, a 95 az a támogatható nagyságrend. Nem azt jelenti, hogy kétséget kizáróan 95 % lesz majd. Alapvetően arra készül a projekt, hogy 10 %-os önrész vállalási kötelezettséggel számol. A tervezési és az előkészületi munkában. Azt mondták, tárgyalnak gazdasági társaságokkal az önrész kiváltásának mértékére tekintettel egyrészt az előkészítő eljárás, másrészt a kivitelezői szakaszra is. Nem tehetik meg, hogy nem párhuzamosan nem indítanak olyan feladatokat, ami egyébként az önrész kiváltásának esetleges ellehetetlenülése folytán ellehetetleníti majd a több mint másfél milliárdos beruházást. Ezért az 1., 2. napirend máris mutatja, hogy tovább is haladnak az előkészítő munkálatokkal, és időközben kiderül, hogy ebből melyre van szükség.

Ha pedig a 2. napirendben majd a társulás alakításának feltételeit jogilag és egyébként is tisztázzák, lehet, hogy úgy értékeli az önkormányzat, hogy biztonsági szempontból mindenképpen érdemes társulást létrehozni, ugyanis kétféle a tevékenység. Az egyik a telep tisztítása, a másik a hálózatépítés. A lakónak az önkormányzattal közösen van egy harmadik feladata, a lakás és a vezetékek között össze kell kötni a szennyvízkivezetésének lehetőségét.

10 %-os önrésszel kell rendelkeznie az önkormányzatnak. A pályázatban azonban előleg lehívására van lehetőség, és az önrész mértékének átvállalási kötelezettségében korábban megegyeztek, és a társaság az előkészítő szakaszban bevállalta. Más kérdés, hogy pályázatbírálati szempontból fontos, hogy a képviselő-testület megfogalmazza az önrész mértékének vállalását, hiszen egyébként nem lehetne nyertes a pályázata. Nem tudja, hogy így sikerült-e olyan választ adni, amivel elfogadhatóvá tette.

Németh László képviselő:

A következő kérdése már...

Márki Sándor polgármester:

52 millió Ft-os előkészítő eljárásról van szó, 10 %-os önrésze 5,2 millió Ft, és korábban a testület határozatában részfeladatonként meghatározta, hogy hol, milyen önrészt vállal.

Németh László képviselő:

Döntöttek az előkészítésben.

Márki Sándor polgármester:

Most viszont nem az önrésztől döntenek. Az a folyamat elindult, ez a következő lépcső, mert a döntés után meg kellett hirdetni azt, hogy pályázzanak erre a feladatra, és most már az a döntés van a képviselő-testület előtt.

Németh László képviselő:

A műszaki ellenőrt melyik határozat tartalmazza? Projektmenedzsment feladatok ellátása című fogja finanszírozni, vagy pedig a közbeszerzési feladatok ellátása? Van még egy Pr-kommunikációs feladat, ami 2,1 millió, az előkészítésnél – úgy emlékszik – 2 millió volt beállítva. Volt már döntés az előkészítésben. Ez most már a konkrét része. Ott 2 millió forint volt beállítva. A műszaki ellenőrzés melyik feladatkörben van financiálisan elhelyezve?

Márki Sándor polgármester:

Egyikben sem, mert ehhez még nem kell műszaki ellenőrzés. A műszaki ellenőr a kivitelezői szakaszban, a projekt második ütemében jelentkezik majd. Egy építési beruházás is úgy kezdődik, hogy meg kell tervezni valamit. A tervezőnek nincs műszaki ellenőre. A tervezéshez tartozó projektfeladatokat elvégzik közösen, és amikor kivitelezésre kerül a sor, akkor kell a műszaki ellenőrt megnevezni.

Németh László képviselő:

Tervezésre sincs kiírva még semmi.

Márki Sándor polgármester:

Erről van szó. Ez az előkészítő munka. Azért hangsúlyozta, hogy csak az előkészítő szakaszban tartanak.

Németh László képviselő:

34 millió Ft volt? Egyszer már döntöttek, és abban a támogatás nyert is.

Márki Sándor polgármester:

Forintra pontosan az a támogatási összeg, amire a képviselő-testület korábbi ajánlatot az összeállításban a pályázat szerint megfogalmazta.

Németh László képviselő:

Most már a konkrét része vannak. Érti.

Márki Sándor polgármester:

Korábbi döntésükhöz minden tekintetben igazodó a jelenlegi közbeszerzési eljárás kiírása, illetve a képviselő-testület elé terjesztett döntés. Attól nem lehet eltérni. Megkérdezi Bogár urat arra vonatkozóan, hogy helyes volt-e a tájékoztatás vagy szükséges pontosítani?

Bogár András Inno Invest Kft:

Helyes volt a tájékoztatás. Az előkészítésnek a projektszereplőit választják ki, akik a megvalósításra vonatkozóan az önkormányzattal együttműködnek. Akkor lesz majd a mérnök műszaki ellenőri elem is az anyagban. A költségek úgy vannak, ahogyan benyújtották a pályázatban, hiszen ez alapján kapták meg és nyerték el. Maximálisan 2 millió forint volt a PR-ra.

Pontosítás: a támogatási intenzitás, maximálisan 85 % és 15 % az önerő aránya, ez a megvalósítás és előkészítésre is vonatkozott. Mostantól Kunmadaras településnek is úgy lehet benyújtani a megvalósításra vonatkozó pályázatát, hogy maximum 95 %-os támogatási intenzitást figyelembe véve, de amit el fog érni. Viszont az előkészítésben ez fixen maradt, 85:15. Amikor a pályázatot benyújtották, az űrlapon az excel táblázaton kikalkulált önerő volt, azzal kell számolni, a 15 %-ossal.

Márki Sándor polgármester:

Korábban elhangzott, hogy ahol 85 %-os a támogatás a korábbi szabály alapján, ott lesz majd lehetőség az átkonvertálásra, de erre a területre nem vonatkozik.

Bogár András Inno Invest Kft:

Azokra, akik már előbbre állnak. Kunmadaras most fogja elkészíteni a megvalósításra vonatkozó pályázatát. Nekik már úgy kell kiszámolni és összeállítani az anyagot, hogy már 95 % legyen. Úgy vélik, 95-91 % körül szabad gondolkodni, úgy érzik a költséghaszon-elemzést végző kollégák és tervezők visszajelzése alapján, hogy felelőtlenség lenne. 90-95 % között szeretnék majd.

Németh László képviselő:

A határozatok meglesznek most, utána mikor találkoznak legközelebb? A képviselő-testületnek valamilyen szinten foglalkozni kell a megvalósíthatósági tanulmánynak a bírálatához, információjához.

Bogár András Inno Invest Kft:

Fontos feladat, hogy ezt a négy projektszereplőt kiválasszák az ajánlatok alapján, úgy gondolja, ez ma meg fog történni. Legfontosabb: a közbeszerzőnek kell a tervezőt kiválasztani közbeszerzési eljárás keretében, amely kb. két hónapot igénybe fog venni szerződéskötéstől. Mielőbb be kell kérni az ajánlatokat. A szerződéstervezeteket a projektmenedzsment vállalkozással közösen átnézve meg kell kötni, és el kell kezdődni a munkának. Legfontosabb tervezőt választani, mert kb. két hónap el fog vele menni és a határidőket betartva. Mikor kell találkozni? A második napirendből fakadóan struktúrálódhat a következő találkozó.

Németh László képviselő:

Amikor a közbeszerzésre ki lesz írva a pályázat a tervezésre, akkor tájékoztatást kapnak a képviselők?

Bogár András Inno Invest Kft:

Természetesen, lesz egy dokumentáció.

Márki Sándor polgármester:

Ha elindul a feladat, akkor folyamatosan fognak találkozni vagy a társulás szervezése vagy a jelenlegi feladat végrehajtása kapcsán szinte a havi soros ülésen, de lehet, hogy attól függetlenül is kell döntéseket hozni.

A beterjesztett határozati javaslatokat sorban fogja szavazásra bocsátani.

1./ Közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó határozati javaslat (teljes részletességgel ismerteti)

Kéri, hogy amennyiben a közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó határozati javaslatnak megfelelően az 1. pontban győztesként a Lucsik és Társa Kft. (1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49.) megjelölésével egyetért a képviselő-testület, szavazzanak.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

251/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
szennyvízcsatornázás és tisztítótelep korszerűsítése közbeszerzési feladatainak ellátása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, min ajánlatkérő, a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító számú előkészítési projekt közbeszerzési feladatainak ellátása tárgyú, Kbt. hatálya alá nem tartozó, három ajánlat kérésén alapuló eljárást lezáró döntését az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárást eredményessé nyilvánítja, az eljárás nyertese a Lucsik és Társa Kft. (1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49.) ajánlata nettó 5.150.000 Ft ajánlati árral.
2. A második legkedvezőbb ajánlat a Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda (4400 Nyíregyháza, Deák F. út 5.) ajánlata nettó 5.180.000 Ft ajánlati árral.
3. A harmadik legkedvezőbb ajánlat a K-Projekt-Menedzsment Kft. (3381 Nyíregyháza, Kemecsei u. 56.) ajánlata nettó 5.190.000 Ft ajánlati árral.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület nyertesként hirdette ki az első pontban megjelölt Lucsik és Társa Kft-t. A közvetkező határozati javaslat a *projektmenedzsmenti feladatok ellátása* tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti, három ajánlat kérésén alapuló eljárást lezáró döntésre vonatkozik. (Teljes részletességgel ismerteti a határozatot.)

Kéri, hogy a képviselő-testület amennyiben a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozó beterjesztett határozati javaslattal egyetért, és győztesként az ImmoBi-Rat Kft. (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 8.) ajánlattevő 5.150.000 Ft ajánlati árral nettó módon egyetért, szavazzanak.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

252/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
szennyvízcsatornázás és tisztítótelep korszerűsítése projektmenedzsmenti feladatok
ellátása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő, a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító számú előkészítési projekt projektmenedzsmenti feladatok ellátása tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti, három ajánlat kérésén alapuló eljárást lezáró döntését az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárást eredményessé nyilvánítja, az eljárás nyertese az Immobi-Rat Kft. (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 8.) ajánlata nettó 5.150.000 Ft ajánlati árral.
2. A második legkedvezőbb ajánlat a Forrás Unió Kft. (1082 Budapest, Nap u. 29.) ajánlata nettó 5.170.000 Ft ajánlati árral.
3. A harmadik legkedvezőbb ajánlat a U+W Mérnöki Szaktanácsadó és Szolgáltató Bt. (1025 Budapest, Felső-Zöldmádi u. 102/B.) ajánlata nettó 5.180.000 Ft ajánlati árral.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A következő határozati javaslat a *megvalósíthatósági tanulmány és költség-haszon elemzése* elkészítésére vonatkozó határozati javaslat. (Teljes részletességgel ismerteti.)

Amennyiben a képviselő-testület egyetért a határozati javaslattal, és győztesként az Immobi-Rat Kft. (4400 Nyíregyháza, Báthory út 8.) nettó 5.100.000 Ft ajánlati árral egyetért, kéri, szavazzanak.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

253/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
szennyvízcsatornázás és tisztítótelep korszerűsítése Megvalósíthatósági tanulmány és
Költség-haszon elemzés elkészítése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő, a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító számú előkészítési projekt Megvalósíthatósági tanulmány és Költség-haszon elemzés elkészítése tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti, három ajánlat kérésén alapuló eljárást lezáró döntését az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárást eredményessé nyilvánítja, az eljárás nyertese az Immobi-Rat Kft. (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 8.) ajánlata nettó 5.100.000 Ft ajánlati árral.
2. A második legkedvezőbb ajánlat a TRANSDOWEL Zrt. (3527 Miskolc, Tüzér út 12.) ajánlata nettó 5.150.000 Ft ajánlati árral.
3. A harmadik legkedvezőbb ajánlat az AQUA-VITA Kft. (1023 Budapest, Mecset u. 10-12.) ajánlata nettó 5.170.000 Ft ajánlati árral.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A következő határozati javaslat a Pr-kommunikációs feladatok ellátására vonatkozik. (Teljes részletességgel ismerteti.)

Amennyiben a képviselő-testület egyetért a határozati javaslattal, és a Pr-kommunikációs feladatok ellátásánál győztesként a HAJDÚ-PRO-KO Kft-t fogadja el, kéri, szavazzanak.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

254/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
szennyvízcsatornázás és tisztítótelep korszerűsítése Pr-kommunikációs feladatok
ellátása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő, a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító számú előkészítési projekt Pr-kommunikációs feladatok ellátása tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti, három ajánlat kérésén alapuló eljárást lezáró döntését az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárást eredményessé nyilvánítja, az eljárás nyertese a HAJDÚ-PRO-KO Kft. (4060 Balmazújváros, Batthyány utca 24.) ajánlata nettó 1.950.000 Ft ajánlati árral.
2. A második legkedvezőbb ajánlat a DINALEX Kft. (2724 Újlengyel, Határ út 12.) ajánlata nettó 2.100.000 Ft ajánlati árral.
3. A harmadik legkedvezőbb ajánlat a PRONDEL Kft. (4405 Nyíregyháza, Kállói u. 90.) ajánlata nettó 2.540.000 Ft ajánlati árral.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Az eljárás eredményesnek tekinthető. A feladatuk, hogy soron kívül ki kell értesíteni a nyertes vállalkozókat, és a kiértesítésben felhívni a figyelmüket, hogy a rövid időre tekintettel mielőbb küldjék meg a szerződéstervezetet. A többi vállalkozó esetében arról kell tájékoztatni, hogy nem az ő ajánlatukat fogadta el a képviselő-testület.

Megköszöni Bogár András úr előkészítő és támogató munkáját.

Napirend:

2./ Előterjesztés a szennyvíztisztító telep rekonstrukció, hálózatépítés és rákötés feladataival jelentkező önrész mértékének biztosítása céljából létrehozandó társulat létrehozásának vizsgálatáról

Márki Sándor polgármester:

A Bogár Andrásék társulatának komoly együttműködő partnere az N-Alexander Kft. (Miskolc). Ő is ismeri korábról, hiszen nagyon sokat egyeztettek, és mindig kérdezte a képviselője, hogy mikor pályázik az önkormányzat szennyvíz beruházásra. Többször indult az önkormányzat cél és címzett támogatásra, de forráshiány miatt rendszeresen elutasították. Ennek következtében történik az, hogy amikor már Bogár úrékkal a képviselő-testület kialakította az együttműködés feltételeit, és tudhatták, hogy a támogató nyilatkozat megérkezik az önkormányzathoz, akkor ennek társfeladatával - nagy valószínűséggel - az N-Alexander Kft. kerül megbízásra.

Kéri a képviselőket, hogy nézzenek bele az ajánlatba még akkor is, ha elég kevés volt az előkészítési idő. Megmutat egy nagyságrendet, és természetesen a kft. képviselőinek is át fogja adni a szót. Az előkészítő eljárás néhány évvel ezelőtt azt mutatta Kunmadaras önkormányzatának, hogy abban az esetben, ha 60 %-os kiépítettséget terveznek, és „laza”, olyan becsült költséggel próbálják a feladatot végrehajtani, amely közbeszerzési eljárás esetén is végrehajthatóvá válik, akkor volt a tervezett feladat 1 milliárd 414.000 eFt. A mostani becsült költségben minden olyan ingatlan bekötésével számolnak, ahol megengedi az adott terület népsűrűsége, ahol természetesen nem egy szélső utcára gondolnak, ahol két ház van, vagy éppen nem lakott zsákutca. 1 milliárd 704 milliós nagyságrendű beruházásról beszélnek, amely szennyvíztisztító telep rekonstrukcióját, illetve a hálózatkiépítést is tartalmazza. Minden más település, amely társulásban gondolkodott, néhány évvel ezelőtt már havi költségekben jelentős kiadást keletkeztetett egy-egy ingatlan esetén. Ezért az volt a kérése, hogy a településen élők túlnyomó szegénységére figyelemmel a majdani havi törlesztő részlet a lehető legkisebb legyen. Az itteni ajánlat havi 1.500 Ft-nak felel meg, ami később ltp-s megoldásban keresi a társulás kialakításának konkrét lehetőségét. A társulás az önkormányzat számára kifejezetten nagy feladat, ugyanis az egyik határozati javaslatban, amely nem került még aláírásra, 6. pontjában szerepel, hogy a képviselő-testület a Társulat Előkészítő és Szervező Bizottság tagjaként az alábbi települési önkormányzati képviselőt delegálja. Gyakorlatilag a képviselő-testületből is kell delegálni, aki folyamatosan benne lesz a feladatban, amely a szervezésben, irányításban, akár az ltp-s együttműködésben folyamatosan naprakész feladatokat kap, illetve ilyen információkat biztosít az önkormányzat részére.

Az anyag nem rossz. (Ehhez szerkesztett egy különvéleményt.) Természetesen tudja, hogy megfelel minden tekintetben egy akár szerződés aláírásra is, az önkormányzat azonban minden nagyberuházás esetében óvatos, mert megtanította a sors arra, hogy több irányból közelítsenek meg feladatokat. A jelenleg beterjesztett anyagban szerepel egy önkormányzati költség, amely 150.000 Ft-os ügyvédi díjazás. Elmondja, hogy az önkormányzatnak van szerződéses ügyvédje, ezért valószínűleg ezt a költséget majd kéri lefaragni. Arra kötelezni a saját önkormányzati ügyvédet, hogy az előkészítő munkában vegyen részt. Szeretnének meggyőződni arról, hogy nem fogják becsapni az itt élőket azért, mert valamire nem figyeltek, nem szándékosan, de véletlenül sem. Az önkormányzat részére is nagyon fontos a

gazdasági, vagyoni, jogi és a kezességvállalási kötelezettsége és annak következménye. Ezeknek az összességében azt az optimális helyet keresi az önkormányzat soron kívül, hogy a feladatnak eleget tudjanak tenni, mely alkalmas arra, hogy minél előbb szerződéskötés legyen. Az önkormányzat nem gátat akar szabni, vagy ellenállni annak, hiszen akkor a feladatot sem tudná végrehajtani, hanem együttműködve, de lehetőleg még optimálisabb feltételeket megtalálva.

Bemutatja Zupcsán László kft. üzleti vezetőt és Nagy Gábor ügyvezetőt, akik a képviselő-testületi ülésen megjelentek. Hozzáteszi, évek óta ismeri a társaságot, van együttműködésük, folyamatos volt a kölcsönös tájékoztatás, ha elindulhat egy ilyen pályázat, valóban ennek a társulásnak a szervezése rendkívül gyors módon is megtörténhet akkor, ha megfelelő időtartamban van a lakossági fórum és minden más. Véleménye szerint, ahhoz, hogy a képviselő-testület megnyugtató módon ki tudjon állni a lakosság elé a meghatározott időben, most a betérjesztett anyagot tudomásul veszi, mint tájékoztatót. Meghatározzák konkrétan, hogy a gazdasági, jogi, lakosságot védő kérdéskörben az önkormányzati ügyvédet felkérlik az együttműködésre az előkészítés kapcsán, és meghatározzák azt is, hogy amennyiben minden ilyen előkészítő munka jogilag, gazdaságilag és kezességvállalás tekintetében összeáll, akkor a képviselő-testület rendkívüli ülésen hajlandó dönteni a társulás létrehozására. Mellette mindenki feladata az önrész mértékének kiváltása, amiről korábban beszéltek, ami majd a társulás valós működését nem fogja megzavarni, hanem társbiztonságot nyújt, ha a víz, szennyvíz feladat elkerülne az önkormányzattól.

Az önkormányzatnak sok terve jelenik meg, és nem tudja, hogy mi marad itt és mi nem, ezért nem szeretnének olyan kötelezettséget vállalni, amit később elvisz az állam, de később nem tudnak feltételeket szabni és a pénzfizetési kötelezettség itt maradna. Ezek a jogi kérdések, amelyeket tisztázni kellene.

A kft. képviselőjét kérdezi, kívánja-e az általa elmondottakat más módon vagy pontosítással ismertetni? Amennyiben nem, kéri, hogy röviden szíveskedjenek összefoglalni a szokásos eljárást, és azt, hogy mi is lesz az önkormányzat feladata.

Zupcsán László üzleti vezető:

Köszönti a képviselő-testületet az N+A Kft. nevében. Elmondja, hogy a projektfejlesztő cég partnereként ajánlatot adtak a vízi-közmű társulás megszervezésére, illetve küldtek cégbemutató anyagot, valamint kalkulációt arra, hogyan szerveznék meg a társulatot. Röviden szeretné elmondani, hogyan tudnak segíteni ebben a beruházásban az önkormányzatnak azzal kapcsolatban, hogy ez megvalósuljon.

Miskolci székhelyű, biztosítási alkusz kft., cégük 1993-tól dolgozik a piacon, 100 %-os magyar tulajdonú. Fő tevékenység: biztosítások kötése, tanácsadás, hitelközvetítés, magánszemélyek, gazdasági társaságok, jogi személyek részére. Elsősorban közműveknél, vízi-közmű társulásoknál társulati hitelközvetítéssel és forráshiány-kezeléssel foglalkoznak. Ezen fő tevékenység megtartása mellett 1996. óta foglalkoznak a különféle önkormányzati közmű-beruházásoknál forráshiány-kezeléssel, útépítő, házépítő közösségek szervezésével, vízi-közmű társulatok szervezésével. A 16 év alatt az országban Szigetvártól Egerig szinte mindenhol dolgoztak. A Tápióságban 26.000 tagot számlolnak. A térségben is sok helyen dolgoztak: Kisújszállás, Kenderes, Kunhegyes. Legutóbb Tiszaszentimrén dolgoztak, ahol 2005-ben szerveztek vízi-közmű társulatot, az önerőt újra kellett szervezni. A tiszaszentimrei

szennyvíz beruházás pontosan ugyanabban a cipőben jár, mint Kunmadaras, ugyanabban a KEOP pályázatban nyertek. Egy kicsit előbb vannak, a partnereket, mint most Kunmadaras, kiválasztották, és megtörtént az önerő újrászervezése is. 754 érdekeltet érintő önerőt szerveztek ott, és egy hét végén 587 nyilatkozat volt. Jó előkészítés szükséges. Teljes mértékben egyetért polgármester úrral, hogy meg kell beszélni, közös munka kell, hogy legyen, hiszen itt egy új vízi-közü társulatot szerveznek, ez csak úgy tud megalakulni, hogy ha összefognak, az önkormányzat, a megbízott partner cég, és közösen szervezik meg. Nagyon fontos állomás egy-egy ilyen projekt életében, hiszen ahogyan itt elhangzott már, ez az egyfordulós KEOP támogatás azért nagyon jó, mert két szakaszból áll. Első szakaszban előkészítésre kapnak támogatást. Az előkészítésre szánt pénzből el kell készíteni a megvalósíthatósági tanulmányt, be kell szerezni a különféle vízjogi engedélyes terveket, engedélyeket, elkészíteni a költség-haszonelemzést, és rendelkezni kell, meg kell szervezni és hitelt érdemlően be kell mutatni az önerőt is, ami minden ilyen beruházásnál meg van. Hiszen van egy nagyon komoly támogatás, az egyik legdrágább közmű, amit építenek majd. Elhangzott 1,7 milliárd forint, ennek a 10 %-a 170 millió forint önrész az, amivel rendelkezni kell, elő kell teremteni, hitelt érdemlően be kell mutatni, és a kivitelezés időszakában biztosítani is kell. Ezt az önerőt szervezik meg a vízi-közmű társulat megszervezésével, biztosításával, hiszen az önerőt sokféleképpen lehet biztosítani, hitelből, kötvényből, stb. Vagy pedig vízi-közmű társulatot megszervezésével lehet biztosítani. Erre ad lehetőséget a KEOP pályázat. Ha a vízi-közmű társulatot megszervezik, azt jelenti, hogy bevonják az összes érdekeltet a beruházásba, a magánszemélyeket, jogi személyeket, gazdasági társaságokat, és ezekből az ingatlantulajdonosokból kell megszervezni a társulatot, ami önálló jogi személy lesz. A cégbíróságon be kell jelenteni, jegyezni. Ezt követően önálló jogi személy. Jogosult a vízi-közmű társulati hitel felvételére, amellyel tudja biztosítani a beruházási idő alatt a hiányzó forrást. Nagyon fontos hitellehetőség, 10 évre lehet felvenni. Első 5 évben a kamatok 70 %-át állja az Állam, míg a másik 5 évben 35 %-át. Nem kell az önkormányzatnak hitelt felvenni, a vízi-közmű társulat veheti fel ezt a hitelt. Államilag kamattámogatott hitel, viszont az önkormányzat a készfizető kezességét mögé teszi. A társulati hitel szabályozása a 111/2012. kormányrendelet szerint. Fedezetet biztosít. Ma a piacon 13-15 %-on kapják, a kamat 70 %-át nem kell megfizetni, 30 %-át igen, tehát 4,5-5,5 % közötti kamatnagysággal lehet finanszírozni ezeket a beruházásokat. Hogyan lehet vagy kell megszervezni a vízi-közmű társulatot? Önkormányzati döntés kell, hogy legyen, hogy társulati formában óhajtja az önerőt biztosítani, a társulat megszervezését, megalakítását az önkormányzatnak kell kezdeményezni vagy valamilyen állami szervnek. Ha az önkormányzat kezdeményezi, testületi határozatot kell hozni arról, hogy társulati formában építkezik. Létrehoz egy szervezési, előkészítő bizottságot. Ebbe a bizottságba természetesen delegál tagokat, nincs összeférhetetlenség, lehetnek a bizottság tagjai, képviselő-testület tagjai, de Kunmadarasról bárki. Olyan emberek, közéleti személyiségek, akik támogatják a beruházást és részt vesznek önként, társadalmi munkában a szervezett feladatban. A szervező bizottságnak a feladata törvény szerint: megalakul, megválasztja az elnökét, megszervezi a társulatot, megkeresi a tagjait, aláírási, belépési szándéknyilatkozatot, elkészítse az alapszabály-tervezetet, összehívja az alakuló közgyűlést, ahol elfogadja az alapszabályt, elkészítsen minden olyan dokumentációt, ami a Cégbírósági bejegyzéshez szükséges. Cégük megbízás alapján a szervezést, jogi háttér biztosítását vállalja. Ez közös munka kell, hogy

legyen. Néhány évvel ezelőtt könnyebben mentek ezek a szervezések, de ma már bizalmatlanok az emberek. Helyi jelenlét van, kísérők vannak, akkor a szervezés sokkal hatékonyabb. Együtt kell működni, mert az alakuló közgyűlésen kell 2/3-os jelenléteket biztosítani az alapszabály elfogadásakor. 1500 ingatlan 70 %-a kb. 1000 ingatlan, annak a tulajdonosnak ott kellene lenni és szavazni kellene pozitívan, hogy megalakuljon a társulat. Természetesen nem jönnek el a tagok egy ilyen alakuló közgyűlésre, majd a lakossági fórumra többen. Az alakuló közgyűlésen a meghatalmazottak tudják képviselni az érdekelteket. A szervezés folyamán gyűjtik a meghatalmazást, a vízgazdálkodási törvény alapján szervezik a vízi-közmű társulatot, az ad erre lehetőséget. Egy meghatalmazott maximum 100 tulajdonost képvisel. A szervezőbizottság javaslatuk szerint egyben a meghatalmazotti státuszt is vállalja és szervezéskor neki gyűjtik a meghatalmazást. Az alakuló közgyűlésre mindenkit meghívják, szavazhat, de aki nem jön el, de belépett a társulatba pozitív szándéknyilatkozatot adott, azokat képviselni kell, a meghatalmazottak képviselik. Alapszabályt fogadnak el, megválasztják a társulat vezető tisztségviselőit, a legfőbb szerve a közgyűlés, intézőbizottságot kell választani, elnöke egyben a társulat elnöke, ő jegyzi a céget, és képviseli a céget majd. Ellenőrző bizottságot kell választani, delegált tagokat kell választani. Így a közgyűlés delegáltakból és vezető tisztségviselőkből áll. Egyetlen feladata van a vízi-közmű társulatnak, a tulajdonosi önerőnek a biztosítása. Az önkormányzat az, aki pályáz, nyeri meg a KEOP támogatást, az önkormányzat a beruházó, közbeszerzésen keresztül kiválasztja a kivitelezőt, és az önkormányzatnak van felelőssége abban a tekintetben, hogy határidőre működőképesen megépítse a beruházást, és átadja. A vízi-közmű társulatnak feladata a tulajdonosi önerőt biztosítani, ezt megelőlegezni társulati hitellel, természetesen ezt követően a tagjaitól be kell szedni. A szolgáltatásért érdekeltségi hozzájárulást kell fizetni. Társulat szervezésekor a tagoknak nyilatkozni kell, hogy megfizetik az érdekeltségi hozzájárulást, és arról, hogy milyen módon vállalják.

Minden tagnak lesz egy tájékoztató levél, meghívó a lakossági fórumra, ahol tájékoztatni kell a lakosságot, utána a szervező párosok megkeresik az ingatlantulajdonosokat, és tájékoztatják mindenről. Elmondják, mit tervez az önkormányzat, milyen szolgáltatást fog kapni ebben a beruházásban, és milyen kötelezettségei lesznek, ha a vízi-közmű társulat megalakul. A tulajdonosok aláírják a belépési szándéknyilatkozatot, és aláírják, hogy milyen módon vállalják az érdekeltségi hozzájárulás megfizetését. Alakuló közgyűlésre meg kell hívni a tagokat, az alakuló közgyűlésen ők elnökölnek, előkészítik az alapszabályt.

A helyi ügyvédnek elkészítenek minden okiratot, ha ez az igény. Nekik is van ügyvédjük, aki 16 éve ezzel foglalkozik, de ha helyi ügyvédet kell ilyen szempontból kiszolgálni, természetesen megteszik. Alakuló közgyűlés után elkészül a jegyzőkönyv, elfogadó nyilatkozat, stb. Térképen körül kell határolni az érdekeltségi területet, elő kell állítani a tagjegyzéket, és minden ilyen dokumentációt, ami szükséges. Beszélni kell arról, hogy mennyi az érdekeltségi hozzájárulás.

Az érdekeltségi hozzájárulás a szomszéd településen 208.000 Ft volt. Az 1,7 milliárdos beruházásnál 1500 ingatlan esetén 170 milliós forráshiányt kellene kezelni. Társulat működési költségeivel a 170 millió forintos forráshiány hitelkamat terhével és egyéb költségekkel növelten kb. 240-250 eFt-ot kell a vízi-közmű társulatnak biztosítani. Nagyon meg kell fontolni a hitelfelvételnél a bankok viselkedését. Jelenleg az önkormányzatok nem is nagyon kedvezményezettek a bankfinanszírozásban. Vízi-közmű társulatot finanszírozzák a bankok

önkormányzati készfizető kezességgel, de legalább 20 %-os tartalékot kérnek. Ha nem tudják biztosítani, akkor nincs hitel.

Biztosan megvalósuljon és meglegyen az önerő, biztos, hogy fel fogják venni a társulati, hitelt, ennek legyen meg a fedezete. Azt kell még figyelembe venni, hogy a lakosság fel tudja vállalni, részletfizetési lehetőséget biztosítanak, és állami támogatást is. Erre alkalmas az ltp szerződés, Magyarországon nincs is más lehetőségük, mint ezen keresztül fizetni, és ebben az esetben a lakosoknak 30 %-os állami támogatást tudnak biztosítani a lakástakarék pénztáron keresztül. A határ most 2.500-3.000 Ft. Természetesen a szociális helyzettől függően változhat. Az egyik verzió 1930 Ft, összességében 138.000 Ft-ot fizetnek az ingatlanulajdonosok, 72 hónapon keresztül. Ezen képződik az állami támogatás, a betéti kamat, és összességében az érdekeltségi hozzájárulás 169.000 Ft, ha ezt a módozatot választják. Természetesen minden átdolgozható, és pontosítható. Minden költség ebben benne van. Biztosítja a minimum 15 %-os pótlólagos fedezetet is, amit a bankok kérnek.

A másik verzió: 1.500 Ft-os lakossági fizetéssel kalkulált. 217 milliós fedezet van, ott a 15 %-os tartalék nem nagyon van benne. Meg kell fontolni. Úgy gondolja, a 2000 Ft alatt havi díjfizetést vállalni tudják az érdekeltek egy ilyen beruházásban. Természetesen közös döntés kell, hogy legyen.

Márki Sándor polgármester:

Sokan nem ismerik Kunmadaras települést, és amikor azt mondta, hogy 1.500 Ft-os tétel célszerű, nem vétetlenül tette. Ezen a településen az itt élők közösségének fele nem a létminimum alatt, hanem az élethez szükséges szint határán rendelkezik csak bevétellel. Azt jelenti, hogy 27.000-35.000 Ft-os bevétele van, amiből az összes közművet ki kellene fizetni, és még megélni is. Emellett nagyon elrugaszkodni a törlesztő részlet számításával nem lehet, és úgy gondolja, hogy a képviselő-testület tagjai is vele egyetértő módon fejezik ki majd álláspontjukat. Nem is kérnek mást, minthogy legyenek annyira szociálisan érzékenyek majd ezekben a kezdeményezésekben, mint ahogyan próbálják sugallani, hogy a település halmozottan hátrányos helyzetű, de ez a szó nem alkalmas kifejezni arra, hogy mennyire hátrányos helyzetben van.

A tájékoztatót megköszöni. Továbbra is fenntartja, olyan alkalommal, ahol van előttük írott anyag, de nem látják át mélyen, nem volt elsődleges információja a képviselő-testületnek korábban, jogi és gyakorlatlansági felelősség lenne azonnal döntést hozni. Maguk közötti egyeztetésre is szükség van, és úgy irányítják a kft-vel együttműködve a társulat létrehozásában, hogy feltétlenül egyet kell érteni, konszenzusnak kell lenni, amelyben a lakosság a terhet el tudja viselni. Akkor ez mindenki megelégedéséhez vezet. Ha bármely oldalon hibáznak, akkor valaki nem lesz ebben a kapcsolatrendszerben boldog, és nem fog teljesülni a feladat. Végleges cél, hogy teljesíthetővé tegyék a teljes programot.

Németh László képviselő:

Amennyiben havonként, 72 hónap alatt 138.000 Ft-ot jelent, és lentebb kategorizálva van, hogy a befizetés mennyit ér. Egy összegben valaki befizeti, az 169.000 Ft-ot jelent. Jelen vagy jövő érték? Amikor a szolgáltatás megvalósul, akkor válik hasznára, ha egy összegben akarja befizetni, sokkal rosszabbul jár, mint aki részletekben fizeti? A kamat nyilván van rajta a

138.960 Ft-on, ha ez jövő érték lehetne a 169.000 Ft, vissza kellene számolni, és lehet, hogy 100.000 Ft-nál megállna.

Zupcsán László üzleti vezető:

Amikor ilyen beruházás indul, a kivitelezést akkor kezdheti meg az önkormányzat, amikor a beruházás összege 100 %-ban rendelkezésre áll. Ezért kell elkezdni egy ilyen vízi-közmű társulat megszervezését időben. Vállalni kell azt, hogy ha megépül, akkor 75 %-a első körben rácsatlakozik, mert ha nem csatlakozik, akkor nem működtethető rentábilisan. Ezt követően 5 éven belül, 92 %-ban össze kell gyűjteni a szándéknyilatkozatokat, a második fordulóban, amikor beadja a pályázatíró, lenyilatkoztatja, hogy az önkormányzat vállalja-e, hogy az első évben 75 % rácsatlakozik, 5 éven belül pedig a 95 %. Ha valaki vizsgálja, szervezést rácsatlakozást is gyűjtik majd. És az önerő. Mindenki 169.000 Ft-ot kell, hogy fizessen a beruházás megkezdése előtt, mert ha nincs meg, nem indítható. Aki részletekben fizet és állami támogatásos, az is 169.000 Ft-ot fizeti meg, ugyanakkor, mint az egy összegű. Ugyanis a beruházás kezdetekor társulati hitellel fel kell venni, és mindenkinek fedezetként 139.000 Ft-ot kell biztosítani. Eltérő érdekeltségű hozzájárulást nem lehet megállapítani. Mindenki a 169.000 Ft-ot fizeti meg, csak aki köt lakástakarék pénztári szerződést, azt jelenti, takarékoskodik bizonyos cél érdekében – itt a közművesítés -, az állam 30 %-os állami támogatást ad. Ezért kevesebbe kerül, de ugyanannyit fog fizetni. Ha valaki egy összegben vállalja a megfizetést, nem kell megindítani egy előtakarékoskosságot, hanem amikor a második forduló pályázati támogatást megnyerte az önkormányzat, aláírta a támogatási szerződést, de még a kivitelezés nem kezdődött meg, ez idő alatt be kell szedni. Akkor szól az önkormányzat a társulatnak, hogy megnyerték, és az egy összegben fizetőktől is kéri az összeg befizetését. Ilyen szempontból kedvezményt kapnak, de senki nincs büntetve, mindenki ugyanannyit fizet. Van egy szerződés, ami két részből áll. Az egyik fele a megtakarítási rész, a másik fele hiteljogosultság. 40 % a megtakarítás, 60 % a hiteljogosultság.

Ha a 1900 Ft-ról beszélnek, akkor 169.000 Ft az érdekeltségi hozzájárulás. Fizetnek 1930 Ft-ot 72 hónapon keresztül, ez 138.000 Ft, erre lehívja a számlájukra az OTP lakástakarék pénztár az állami támogatást, 30 %, betéti kamat 4,5 %, és lesz a számlán 169.000 Ft. Amikor aláírja a lakos ezt a szerződést, engedményezi a beruházás javára, a vízi-közmű társulat javára. Ezzel élni nem tud, fel nem veheti, meg nem szüntetheti, csak a vízi-közmű társulat elnökének hozzájárulásával. A 169.000 és a 400.000 Ft közötti rész 60 %-os hitellehetőség.

231.000 Ft lehetőség megmarad a lakosnak plusz szolgáltatásként, és ha a 72. hónap után fel akar venni 231.000 Ft-ot hitelként, felveheti, és másra fordíthatja, pl. tetőjavítás, fürdőszoba, lakásfestés, akkor 4,5 % elmaradt hitelnek a kamata.

Hitelfelvétel pl. a Providentnél 25 %, itt pedig 3 %. A lakástakaréknál van egy maradékjoga, aminek 4,5 % a kamata. Ez nem változik, felvehető és lakáscélra használható. Ha nem veszi fel valaki, elévül ez a hitellehetőség egy éven belül. Ez egy plusz szolgáltatás, amit el kell magyarázni a lakossági fórumon is.

Márki Sándor polgármester:

Van a képviselők között OTP-s, Provident szakember, lehet kontrollálni.

(Derültség.)

Németh László képviselő:

Van egy kalkulált bekerülés és majd lesz konkrét bekerülési összeg a projektnek. Ez nem fog egybeesni? Amennyiben túllő a közbeszerzés a bekerülésen, akkor hogyan lehet plusz befizetésre kényszeríteni, de ha jóval alatta lesz, visszakapják-e a pénzt?

Zupcsán László üzleti vezető:

Az előzetes költségbecslés, amiről beszélt a polgármester úr is, és Bogár úr is megerősítette, az 1,7 milliárd megállja a helyét. Államilag meghatározott fajlagos számok. A második verziót választják, ahol 1.500 Ft-ot fizetnek, ami elfogadható dolog, mivel nincs tartalék, máshol kell képezni. Közbeszerzéssel. A 90 % reális, de lehet, hogy 91-92 %-os. Lehet, hogy elviszi egy kivitelező kevesebbet, és ott lesz egy tartalék képezve.

Ha tartalékok lesznek, nem kell ennyi önerőt biztosítani és a társulat meg van szervezve és van egy lakossági nagyságrend-fizetés. Sokféleképpen el lehet járni. Vagy nem fizetnek 72 hónapig vagy kevesebbet fizetnek. Mezőkövesd példája, ahol 8 év helyett a 6. év végén lezárták a tagi befizetést, és visszafizették a hitelt.

Márki Sándor polgármester:

Jól bemutatja ezeket a gondolatokat. Nem számított részletes vitára, de van mit tárgyalni az ügyben. Nem kérdés, hogy pl. a közbeszerzési projektet elnyerő társaságnak komoly feladata, hogy a közbeszerzési eljárást úgy írja ki, hogy többé nem kerülhet. Ha figyelmes a közbeszerzési eljárás, akkor a legkisebb összegből minőségileg megfelelőt lehet kihozni. Amikor szakmai egyeztetés van, ahhoz, hogy dönteni tudjanak, ezeket végig kell tárgyalni, és aszerint eljutni ebben. Addig áttárgyalják az ltp-t is, akár a kölcsönös együttműködést, hogy gyorsítani tudják az eljárást.

Tiszaszentimre annyival van előbbre, hogy ott újra kell szervezni, de semmivel nincs előbbre. 7 éve elkezdtek, és ott tart, ahol Kunmadaras két hónap múlva fog, sőt be is előzi.

Zupcsán László üzleti vezető:

Valószínűleg félreérthetően fogalmazott, a mostani pályázaton belül tartanak előbbre, egyébként 7 éve pályáztak, de nem nyertek.

Márki Sándor polgármester:

Kunmadaras nem véletlenül vár az utolsó pillanatig. Egyrészt nem a 85 %-os támogatottságra számíthatnak, hanem az ideális 95-re, de nagy valószínűséggel a 90-92 elfogadható lesz. Másrészt az előkészítés, illetve a kiviteli munka is teljes mértékben, hogy a megvalósítás szintjén támogatottá válik. Aki előkészítő munkában nyertes, nagy valószínűséggel a kivitelezésben is.

Domokos Imre képviselő:

Két lakástakarék pénztár közötti versenyeztetés. A lakástakarék pénztárakra törvény vonatkozik, mindent tudnak egymásra licitálni, ugyanazok vonatkoznak.

Zupcsán László üzleti vezető:

Most három lakástakarék pénztár van, OTP, Fundamenta, Erste Bank.

Az OTP és a Fundamenta csoportos finanszírozásra is ad ajánlatot bármelyik közműre. Ugyanazt tudja mindkettő. Állami feltétel, hogy kapnak állami támogatást maximum 30 %-ot, és egy év alatt 72.000 Ft-ot. A módzatokban vannak különbségek. Vannak hiteltermékek, hozamtermékek. A hozamterméknél 3 % a betéti kamat, 6 % a hitelkamat, hitelterméknél 0,5 % a betéti kamat, 4,5 % a hitelkamat. Itt csak a hitelterméket tudják értékesíteni. Az ltp-k a piacon szabadon választhatók, de versenyeztethetők is. Ahol az önkormányzat számlavezetése történik, ott érdemes kötni a lakossági fizetési oldalon. Ha más banki finanszírozásban gondolkodnak, akkor érdemes a Fundamentánál. Ahol takarékoskodni lehet, az a számítási díj. A szerződéses összeg 1 %-át, a számítási díjat meg kell fizetni annak, aki megkötö a szerződést, jelen esetben az ingatlan tulajdonosoknak kell megfizetni. A projektszerződéseknél mindig javasolják, hogy az önkormányzat ezt vállalja át. Azért, hogy ezek a szerződések egyszerre induljanak, és egyszerre járjanak le. Ha rábízzák a lakosságra, akkor nem egyszerre indul. Egy társulati hitelnél, ha nem egyszerre járnak le ezek a szerződések, akkor jelentős kamattöbblet-teher jelentkezik. Gesztust tesz az önkormányzat a lakosság felé. Szervezéskor a lakos ne fizessen, a szerződés időszaka alatt pénzügyi kockázata senkinek ne legyen. Ha megvan a 2/3, megalakult, fizetik. Ha nincs meg, akkor nem tud megalakulni és senkinek nincs fizetési kötelezettsége, és szemétkosárba lehet dobni a papírokat. Az OTP lakástakaréknak van olyan pénztár által engedélyezett terméke, ahol számítási díjkedvezményt adhat. Ezt írásban meg kell kérni. Mindig megkérdezik, hogy ilyen esetben mi az a maximum, amit elengednek. Pl. 25 %-os számítási díjkedvezmény – benne is van az anyagban -, de többet nem. A Fundamentánál nincs is ilyen kedvezmény. Mind a kettő ugyanazt adja egyébként, csak a módzatokban van különbség.

Márki Sándor polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot teljes részletességgel.

Látható a kérdésekből, hogy nagy érdeklődéssel vannak ez iránt, de szeretnék átnézni pontosan, és ahogyan említette, olyan együttes, akár képviselő-testülettel történő szakmai belső egyeztetéssel kell visszahozni, megtárgyalni, a döntésről, előkészítésről tájékoztatják majd a nyilvánosságot. Természetesen mindenre kiterjedően.

Németh László képviselő:

A határozati javaslat pontjaként a közmeghallgatás keretében tájékoztassák a lakosságot.

Márki Sándor polgármester:

Törvény írja elő a közmeghallgatást, és akkor tudják kijelölni, amikor a részletes egyeztetés van. Előre mennének egyébként abban, amiről később hoznak megállapodást. Nincs szükség arra, hogy külön határozattal döntsenek róla. Időpontot határozhatnak meg, de akkor 30 nappal előtte ki kell függeszteni. Nem ismerik még a részleteket. Határozzanak meg 10-15 napot a teljes előkészületre, ami a társulat kialakítására vonatkozik, és akkor kell határozni, hiszen sok előkészítő munka lesz még. Van idő közmeghallgatás kiírásra. Amennyiben közmeghallgatásban gondolkodnak, ott a 30 napot meg kell várni, ettől van egyszerűbb eljárás. A lakossági fórum összehívására a polgármester jogosult, nincs időhöz kötve, köteles meghívni a képviselő-testület tagjait, és máris biztosítják azt a fórumot, ami kiváltja a közmeghallgatást. Fontos érdek, hogy minél gyorsabban haladjanak.

Németh László képviselő:

Elfogadja a lakossági fórumot.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az általa szóban is ismertetett határozati javaslatot. 15 nap elegendő, és így november 15-ig kell előkészíteni a társulat kialakításának feltételeit.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

**255/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a szennyvíz beruházást szolgáló KEOP pályázat végrehajtását célzó társulat
létrehozására vonatkozólag**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az N-Alexander Kft. (Miskolc) ajánlatát, mint az előkészítéssel megbízott Immobi-Rat Kft. üzleti partnerének szennyvíz beruházást előkészítő és önrészt biztosító szennyvíz-közmű társulat létrehozására tett javaslatait, előterjesztését csupán tájékoztató jelleggel veszi tudomásul. Egyben úgy határoz, hogy Dr. Szűcs Péter önkormányzati ügyvéd bevonása mellett tisztázni kell a jogi előkészítés pontosságát, az önkormányzat lehető legkisebb pénzügyi, kezességvállalási és jogi felelősségét megfogalmazó társulatra, szerződésekre kell törekedni.

Mindezek megléte után a képviselő-testület a társulat létrehozásával kapcsolatos feladatokról külön határozattal foglal állást, jelen határozat jogi tevékenység előkészítésére nem használható fel, így nem jelent ráutaló magatartást sem arra, hogy kötelezné magát az N-Alexander Kft-vel történő szerződéskötésre vagy társulat alapítására vonatkozóan.

Társulat feltételrendszerének kidolgozási határideje: 2012. november 15.

Erről: 1./ N-Alexander Kft. Miskolc
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

3./ Előterjesztés a 2013. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság az előterjesztést módosítás nélkül elfogadásra javasolja.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság három javaslatot tett az ellenőrzési ütemtervhez. Az 5. számú ellenőrzést javasolják a 9. számúval felcserélni. A 6. számú ellenőrzésnél különös figyelemmel kell lenni a településellátó szolgálat Startmunka Program lebonyolítására, szervezési, irányítási szempontokra. Továbbá a bizottság véleménye szerint kiemelten kell kezelni a diákélelmezési konyhát.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság megerősíteni tudja az ügyrendi bizottság álláspontját, szintén ezeket az észrevételeket és javaslatokat tették. Egyébként az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdése, a településellátó szolgálat hogyan látja a Startmunka Program ellenőrzését, mennyiben válik hasznára, szükségesnek érzi-e, illetve igényli-e?

Tolnai Zoltán képviselő:

Bizottsági ülésen is megfogalmazta, hogy az ellenőrzések jó dolgok. Az ellenőrzés feltár, és megerősít. A munkaprogram ebben az évben kiemelkedő, amennyiben jövőre is megnyerik, kiemelkedő feladat lesz, amit ellenőrizzenek is le. Ebben az évben ellenőrzés történt a BM és a munkaügyi központ részéről.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A bizottsági elnök azzal vezette be bizottsági ülésen, hogy kötött elszámolás mellett megy a Startmunka Program is. Minden törvényi és jogszabályi feltételeknek kell, hogy megfeleljen, normatíva elszámolás, normatíva lehívás, az egyéb pályázatok megvalósítása. Probléma adódhat, azokat is ellenőrizni kell évről-évre, azok is beleférnek.

Márki Sándor polgármester:

Érdemes a területet figyelemmel kísélni. A BM az ellenőrzése során, ha konkrét hibát tár fel a későbbiekben, azt jelenti, hogy támogatás megvonásához vezet, vagy más következménye lesz. Helytelen felhasználásnál akár büntetőjogi következménye is lehet. Ezért nagyon fontos, hogy saját maguk végezzenek el egy olyan ellenőrzést, ami rámutat arra, hogy van-e benne olyan hiba, ami elkerülte a figyelmüket ilyen különleges feladat, és ha a saját hibából okulnak, a későbbi ellenőrzést már el tudják fogadni a BM részéről is. Egyetért a két bizottság véleményével. Első alkalommal lehet egy megállapított tény. Az ellenőrzött is amennyiben a helyes felhasználásról kap ellenőrzési jegyzőkönyvet, gyakorlatilag egyfajta védelmet fog kapni, mert a feladatot pontosan hajtotta végre.

Elhangzott vélemény alapján az 5. pont helyet cserél a 9. ponttal; míg a belső ellenőri munkaterv 6. pontja: a településellátó szolgálat Startmunka Program végrehajtására

kiemelkedő figyelmet, valamint a diákkonyha nyersanyag költsége a 7. pontnál nevesítetten. Azért, mert a könyvvizsgáló utalásában előirányzat fölötti felhasználásra utalt, és kockázatosnak minősítette év végéig a felhasználást.

Pontosítani szükséges a 9. pontban az ellenőrzés ütemezésének idejét, mert visszaellenőrzésre utal: 2012. december 16-2013. november 18.

Fenti módosításra tett indítvány elfogadását szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**256/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
belső ellenőri munkaterv tervezetének módosítása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi belső ellenőrzési munkatervet az alábbi módosítja:

- 5. számú és 9. számú ellenőrzés a munkatervben felcserélődik
- 6. számú ellenőrzés: Startmunka Program végrehajtására vonatkozó ellenőrzés kiemelkedő figyelmet kapjon
- a 7. számú ellenőrzés tárgyánál kerüljön megjelölésre a diákélelmezési konyha.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tompa Enikő belső ellenőr

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a módosított belső ellenőrzési ütemtervet.

A képviselő-testület a belső ellenőrzési ütemtervvel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**257/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2013. évi belső ellenőrzési munkaterv jóváhagyásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv.92. § (6) bekezdése alapján jóváhagyja a határozat mellékletét képező 2013. évi belső ellenőrzési munkatervet.

A képviselő-testület egyúttal a jegyző feladataként határozza meg, hogy a 2012. évben végzett ellenőrzésekről készítse elő – a tárgyévet követően a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg – az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Felelős: aljegyző

Határidő: 2013. április 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tompa Enikő megbízott belső ellenőr

értesül.

Napirend:

3/a. A 90/2012.(IV.26.) számú határozat végrehajtására vonatkozó beszámoló

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság napirendjére vette a beszámoló megvitatását. Kéri a bizottság, hogy készüljön a következő testületi ülésre a hozott intézkedésről előterjesztés, különös tekintettel a költségvetést érintő, illetve az intézményi szervezeti működést érintő személyi kérdésekről. Részleteiben nem bontották ki az anyagot, mindenki elolvasta, tudja, mi van benne.

Márki Sándor polgármester:

A belső ellenőrzés a besorolások tekintetében feltárt olyan hiányosságokat, amely okán a jogszabályi ellenőrzés után is előfordulható kiadásokat keletkeztet. Ezért a javaslat az, hogy kerüljön be a következő képviselő-testületi ülésre úgy, hogy ezeknek a teljes kiadását keletkeztető nagyságrendje kerüljön bemutatásra, hogy a költségvetésben tervezhetővé váljon. Örül annak, hogy a realitás irányába fogalmazódik meg a belső ellenőri jelentés most. A korábbiakat – mint ahogyan akkor is elmondta - egy kicsit mosott ízűnek találta. Nem volt teljes körűen bemutatva, illetve féloldalasra sikerült egyes feladat bemutatása, ahol bizonyos tények megállapításra kerülnek az egyik szakaszban, egyre inkább lefinomodik a megállapítás, és hiányolta, hogy ha adott időszak ellenőrzésére vonatkozó bizonyos

törvényességi ellenőrzés. Pl. 2012. júliusában elvégzett jelentés az akkor érvényben lévő jogszabály szerint végezte az ellenőrzést, de ha folyamatot ellenőrzött, nem utalt arra, hogy korábban a hiba okát keletkeztető időszakban a törvény mit írt elő. Ezért csak a módosított törvénytől, természetesen folyamatosan jelzi a hibát, de nem látják, hogy a folyamat mindvégig azon törvény szerint előírt hiba okát hordozza, vagy korábban nem volt hiba, hanem jogszabályi módosítás folytán következik be, azért hozott hibát. A korábbi években mindig kifogásolta – a régebbi képviselők emlékezhetnek rá -, hogy egy kicsit féloldalas marad, mert az adott tárgyi nap szerint hiba, igen, csak azt nem tudják, hogy a nagyságrend mit jelent, ha a kezdettől nem hasonlítják össze az akkor érvényben lévő jogszabály szerint. Egyik helyen a vezetői pótlék 200 %-os megfizetésére utal az anyag. Kétséget kizáróan a jogszabály ezt írja elő, de a megbízás pillanatában, ha azt írta a jogszabály, hogy adható – és ezt nem tudják, mert az ellenőrzés nem mondja ki -, akkor természetesen csak attól kezdve hiba, és keletkeztet akár visszamenőleg költséget, amikortól kezdve a jogszabály a 200 %-ot kötelezően megfizetendőnek írja elő. Szeretnének arról meggyőződni - sok más dologról is -, hogy valóban milyen tekintetben helytálló. Sajnos, nem tartotta befolyásmentesnek a korábbi belső ellenőri tevékenységet – némi személyes tapasztalata is volt -, és felvállalta a bizottságok előtti nyilatkozatban, illetve jelenleg is van. A megbízott Tompa Enikőhöz bement azzal, hogy ez az első és utolsó olyan beszélgetés, amit belső ellenőri mivolta kapcsán folytat vele, és az a kérése, hogy bárki a vezetők közül, aki ezután bemegy, a munkáját folyamatosan úgy végezze, hogy kritikusan mindent írjon le, és ne engedjen a befolyásnak. Elmúlt időszakban úgy érezte, nem volt minden teljesen kerek. Egyetért azzal, hogy kerüljön vissza, hiszen költségvetést befolyásoló tételnél a képviselő-testület a költségvetés tervezési időszakában megfogalmazza ezeket.

Németh László képviselő:

A közbeeső intézkedések, amelyek egy kezdeti időszak és végidőszak között lehetett volna, ami esetleg más irányba hozza a döntési mechanizmusokat, ezek nem voltak meg, vagy nincsenek. Nyilván majd elő fog jönni az anyagból.

Domokos Imre képviselő:

Az anyag melléklete szokott lenni az intézkedési terv feladatokkal, határidőkkel. Készül-e?

Márki Sándor polgármester:

Intézkedési tervet azért nem célszerű most melléteni, mert ugyanazt a tévedést hozná, mintha téves lenne, a megbízás időszakában érvényes jogszabályt is meg kell tekinteni, hogy igazán bemutatható legyen, és azzal együtt kerül vissza a képviselő-testülethez.

Szavazásra bocsátja változatlan tartalommal a községejlesztési bizottság indítványának megfelelően, hogy a következő soros ülésre kerüljön vissza, azzal az egymondatos kiegészítéssel, hogy természetesen a megállapított jogszabályi megfelelés alapján az ellenőrzési ütemtervet is, intézkedési tervet be kell terjeszteni párhuzamban.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

258/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az 5/2012. számú belső ellenőrzési jelentésben foglaltakkal kapcsolatos feladat

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg 5/2012. számú belső ellenőrzési – köztisztviselők és közalkalmazottak besorolásának ellenőrzése - jelentésben megfogalmazottakra intézkedési terv elkészítését, kiemelten a költségvetést érintő döntések tekintetében.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tompa Enikő megbízott belső ellenőr

értesül.

Napirend:

4./ Tájékoztató az önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaságok tevékenységéről

a./ Madarasi Kenyér Kft.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzi, hogy a gépkocsin vagy egy reklám felirat, amit jónak tart. Nemcsak a kft-nek kell büszkének lenni arra, hogy van egy Madarasi Kenyér Kft., hanem az önkormányzatnak is. Nem baj, ha látják mások is, hogy valóban a kft. gépjárműve.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság a Madarasi Kenyér Kft. beszámolóját elfogadja, és elfogadásra javasolja. A kft. árbevétele elmarad a tervezettől, ettől függetlenül pénzügyileg stabilnak találják. Kérdések hangzottak el az ülésen, melyre a válaszokat megkapták. A költségek emelkedtek, főként az energia költségek magasabbak. Az üzleti eredmény mínusz jellel kezdődik, de a pénzügyi helyzet továbbra is stabil.

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

A termelés azért nőtt, mert egy ideig akciósan is próbálták értékesíteni a kenyeret, próbáltak a piacon maradni, és olcsóbban adták a kenyeret. Látszik, hogy mennyivel többet termeltek, az árbevétel nőtt. A péksütemény viszont elmaradt. Amikor akciósan értékesítették a kenyeret, akkor sem adták az előállítási költség alatt. Minimális haszon volt a kenyéren. A gáz ára tavaly augusztus óta – egy év alatt – 48 %-kal emelkedett. Remélik, hogy év végére a mínusz előjel eltűnik, ugyanis félév óta lefaragtak 1 millió forintot.

Németh László képviselő:

Péksütemények tekintetében kereslet nincs?

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

Elmaradt a tervezetthez, valószínűleg a strand időszakra vezethető vissza.

Rómer János képviselő:

Utal a 4. pontra, mely szerint a tervezett kifli sodrót nem vásárolta meg a kft.

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

Nem sikerült árajánlatokat beszerezni.

Rómer János képviselő:

Kb. mennyibe kerülne és mennyivel könnyítené a munkát?

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

Az ára nettó 900 eFt. A munkát nem könnyíti, mert most is van kifli sodró, de balesetvédelmi szempontból sem felel meg. „Ezer éves” gép. Az egyik résztulajdonos Karcagról „átmentette”. Tehát nincs kifli sodró, ami jó minőségű kiflit tud gyártani.

Rómer János képviselő:

Az új gép a termelést is tudná gyorsítani?

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

A mai követelményeknek nem megfelelőt szeretnék lecserélni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Jelzi, hogy madarasi kenyeret szokott vásárolni. Kérdése: miből adódik, a kemence állapota nem jó, hogy vannak időszakok, amikor az összes kenyér túlsütött? Fel kell újítani a kemencét. Nem egyformán sütött a kemence, ez megoldódott-e már, vagy a pékek hibája? A boltnál nem lát változást, és a nyitva tartás is gond. A kenyérbolt nem látható, nincs figyelemfelkeltő, üzleti szempontból fontos lenne. Nagyobb forgalom lenne a saját termékekből, és pozitív irányba mozdulna el. Alkalmazott hibája, mert sokszor nincs nyitva a bolt. Ott állnak a vevők továbbra is, mint az előző időszakban.

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

A túlsütés főleg emberi mulasztásból adódik, mert 5 perc is sokat jelent 230-240 °C-on. A kenyérbolt nyitva tartása nem változott. Megállító táblát esetleg ki tudnak tenni az út szélére. Azt viszont nem tudja, miért állnak kint.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nincs ott az alkalmazott, ezért nem tudnak bemenni. Ezt többször tapasztalta már.

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

Amikor a boltos a rendelést vezetékes telefonon leadja az egyik húsbeszállítónak, az kb. 5 perc, de van olyan, amikor ők adják le a rendelést. Elszámolásra is ők mennek ki, nem a boltos viszi be a pénzt.

Gyűjtő Istvánné főkönyvelő:

Amikor a korábbi ülésen jelezte az alpolgármester úr, azt követően a napi forgalommal való elszámolás miatt sem hagyja ott a boltos az üzletet. Egyszemélyes a bolt. Próbálják kiküszöbölni, ezért a raktáros is kimegy megkérdezni, hogy van-e szükség kenyérre például.

Márki Sándor polgármester:

Az alpolgármester úr által elmondottakhoz csatlakozik. Ezen a településen több vállalkozás működik. Mindenhol van egy kis tábla. Miért nincs a kenyérbolt előtt? Az átutazó nem is tudja, hogy van ott bolt, miközben az egyik legnagyobb forgalmú út. Valóban elmennek mellette. Ha viszont ki van írva, ott kell lenni a boltosnak.

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

Megoldják. Kitesznek egy megállító táblát, reméli, nem borítják fel.

Márki Sándor polgármester:

Technikai megoldását meg lehet valósítani. Nem zavarja a közlekedést, mert elég széles az út.

Németh László képviselő:

Ha egy kedvező pályázat lehetővé tenné, akkor kérdése, a bolt eladótere elegendő-e, célszerű lenne egy kicsivel nagyobbat, vagy milyen rekonstrukcióra gondoltak? Megújulást, amit a formákban, illetve tartalmilag látnak a többiek, ő is ebben látná. A szociális központ és a kenyéruzem közötti terület összevonása kapcsán, ha szükséges, akkor meg tudják oldani az esetleges területigényt bármire, 4-5 métert tudnak adni. Milyen külső rekonstrukció várható a megújuláshoz?

Doma Sándor ügyvezető igazgató:

A bolt alapterülete megfelelő. Volt már rá kísérlet, zöldséget önkiszolgáló jelleggel meg is valósítottak. Ment egy darabig, de belekötöttek a hatóságok, Sinka doktor úr nem engedélyezte a zöldséget árulni. Nem tudják, hogy miért. Az alapterület elegendő. Vannak olyan partnereik, akik hasonló alapterületű boltban tudnak nagyobb forgalmat is bonyolítani.

Márki Sándor polgármester:

A két ingatlan között van egy terület, amit a szociális központ már kért, de ha a kft-nél az üzletbővítésben lehet gondolkodni, előfordulhat, hogy eredményesebb lesz. Célszerű jelezni, mielőtt úgy határoz a képviselő-testület, hogy összevonja a szociális szolgáltatóval. A pályázat befejezése után ez a döntés meg fog születni. Technológiai fejlesztés, november 15-ével újra nyílik a gazdasági társaságok számára a pályázat. Kérdés, hogy 100 %-os tulajdonú önkormányzati kft. pályázhat-e. Javasolja, keressék egymást, ha a pályázatok megnyitásra kerülnek.

Látták félév környékén, hogy a gazdasági helyzet begyűrűzik minden területre. Ez az eredmény olyan, ami év végéig jelentősen javítható.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a kft. gazdálkodásáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**259/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Kenyér Kft. 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló
elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Kenyér Kft. 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Doma Sándor ügyvezető igazgató
4./ Gyűjtő Istvánné főkönyvelő
5./ Sulymosi Károlyné FEB elnöke
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
7./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

b./ KunAirport Kft.

Tolnai Zoltán képviselő:

Bizottsági ülésen kérdésként merült fel, mert a szeptemberi állapot szerint 50 %-os a bevételi arány, hogy a földbérleti szerződések rendezésével, újra kötésével mennyire tudja biztosítani.

Bakó Péter ügyvezető:

Az anyag tartalmazza a jelenlegi állapotot. Ami a jövőt illeti, az új földbérleti szerződéseknek, köszönhetően a megemelt díj, valószínűleg továbbra is negatív előjelű, de jelentősen csökkenni fog. Mai nappal történtek meg a befizetések, amit az anyag írásakor még nem tudták rögzíteni a pontos számadatokat. Folyamatosan csökkenti a hiányt. További tervek vannak kidolgozás alatt, amivel tudnák csökkenteni a kft. bizonyos mínuszos eredményét. Délelőtti terepszemle során részben egyeztetett, a településellátó szolgálat vezetőjével, és beszéltek róla probléma felvetésként, de még ezen kívül is van 2-3 olyan dolog, ami tervben

van a következő testületi ülésre szeretnék előterjeszteni. Keresik az utat, hogyan lehetne. A jelenlegi negatívum egyértelműen az elektromos áram hiányára vezethető vissza, mert nincs meg a bérleti szándék, illetve a befektetői szándék emiatt.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Márki Sándor polgármester:

Nem az áram hiánya. Áram nem volt a területen eddig sem. Jelenleg befektetői hiány. Az más kérdés, hogy a vállalkozások élethelyzetét is megnehezíti.

A határozati javaslat pontosítása: elég, ha tudomásul veszik a tájékoztató anyagot. 1,8 milliós mínusz azt jelenti, hogy nem egyenlítődik ki, hanem kétséget kizáróan nem fordul pozitívvá ebben az évben. Veszélyeztetve van a bérkifizetés a kft-nél nagy valószínűséggel. Pozitívrá kell fordítani a kft. gazdálkodását, legalább is arra törekedni, hogy ne legyen veszteséges, mert a törvény erejénél fogva a megszüntetést jelentené. Nem lehet egymást követő két évben veszteséges. Úgy kell elképzelni, hogy a 2013. évet már jelentősen pozitív irányba mozduljon el. Miért történik ennyi bűncselekmény? Két ciklussal visszább megfogalmazta – vannak is jelen közöttük, akik emlékeznek rá -, a totális létszámleépítés, ami a kft-nél volt, azért történt, hogy év végéig a gazdasági mutató pozitív legyen, nem fog mást hozni, minthogy tönkre teszik a területet. Igazolta az élet annak ellenére, hogy nem gazdasági szakember. Ez vezetett ahhoz, hogy a terület ellenőrzésének hiánya, mindaz, ami tapasztalható a repülőtéren, a létszám hiánya okozta ellenőrzés elmaradása, és még ha lenne ellenőr, akkor is a kapus szolgálatnál van, ezért az az ellenőrzés elmulasztása. Szándékosan is beengednek valakit és nem kellene, nem vezetnek nyilvántartást, ez pedig emberi mulasztásból eredő hiba. Minek is menjen oda a befektető, azért, hogy kifosszák? Ha a biztonsági berendezést elviszi a kft. a kapuhoz, és másnap 3 millió Ft-os kárt okoznak, akkor logikus, hogy saját maga is tapasztalja, hogy mi történik. Az AirSoft-ról pozitívan ír az ügyvezető úr, ő pedig azt gondolja, hogy kordába kell szorítani a társaságot. Ha bérleti terület igénybe vételére vonatkozó szerződés csak a lakóépületi részre vonatkozik, akkor nem szeretne kispályákon hanyatt esni a Kerko Hungária környezetében, sem nem szeretné azt tapasztalni, hogy amit nem vesz észre az ő, azt ő észreveszi. Bozsó Sándorné is bérelt egy részt a Kerko Hungáriával szemben a meteorológiai állomás mögötti területen, onnan is folyamatosan tűnik el katedrál üveg. Amikor kint volt, az elhúzható harmonika ajtó épen fent van a falon, a másik le van fektetve, a következő napon ez ketté van hajtva, de senkinek nem tűnik fel. Annak nem tűnik fel, aki mindennap ott jár. Kiderül, hogy ennek hiányzik a fele. Vagy, amikor összegyűjtögetik a fát, stb. Az ellenőrzés elmulasztása súlyos mulasztásnak minősül. Legyen a kft. ügyvezetője, legyen az őrzésvédelemmel, területellenőrzéssel, karbantartással megbízott személy, kötelessége a változásokról jelentést tenni, és bejelenteni. Azt is bejelenteni, ha talál egy katonai ládát, amit valaki elhagyott és az út közepén van. Ha leadja a kapunál, annak a bejelentését is szeretné látni. Szeretné látni, ha az ügyvezető megkezdte a munkaidejét, akkor jelenléti ívet kell vezetni, mert nem tudja, hol van, nem találja. Ha ő kimegy, az ő azt mondja, hogy nem látták. Nem tudja, hol telik el az idő, és gyakorlatilag mi történik. Ebből pozitív gazdálkodás nem lesz, ezt elmondta a négy szemközti beszélgetés során is. Hozzáteszi, csak egy darabig lesz ilyen mértékben segítő szándékú, az ügyvezető úr nem ér rá, majd kimegy területet

ellenőrizni. Azért, hogy érezzék az ott lévők, hogy egyfajta fegyelem létezik, a második időszak biztosan nem így következik, mert ez neki nem feladata. Az a feladata, hogy ellenőrizze az ügyvezetőn keresztül, hogy a képviselő-testület akarata érvényesül-e. A gazdálkodás ilyen, az nem véletlen. El fogja mondani a véleményét. Ezért nem tudja, elfogadni, és nem is szavaz arra, hogy a határozati javaslat szerinti mondat kerüljön elfogadásra.

Indítványozza, hogy a képviselő-testület a „tudomásul vétel” szót használja, mert nehéz elfogadni, ha látják a kft. jövőjét.

Bakó Péter ügyvezető:

A likviditási gondok és a mínuszos előjellel kapcsolatosan volt a polgármester úrnak egy felvetése. Az új földbérleti szerződéseknek köszönhetően, másrészt pedig a kintlévőség folyamatos csökkenésének köszönhetően nincs, és úgy néz ki, nem is lesz likviditási gondja a kft-nek. A mínuszos előjel valószínűleg megmarad, de fizetési problémája nincs, várhatóan nem is lesz a kft-nek.

Márki Sándor polgármester:

Az egyik vélemény az ügyvezetőé, a másik az övé. A képviselő-testület azt mondta, hogy az előző bérleti díj fizetésének beszámítására van lehetőség, arra kér választ, hogy mi a kettő közötti különbség, és mennyi bérleti díj folyt be?

Bakó Péter ügyvezető:

A különbség havi szinten hektáronként 3.250 Ft. Ennyivel többet fizetnek. Úgy került kiszámlázásra, hogy kiszámolták, havi bontásban mennyit kellett volna fizetni hektáronként, az új bérleti díj alapján mennyit kellene fizetni. A kettőt kivonták, és a maradékot számlázták ki. Többször egyeztettek, és működik. A likviditási gondok részben ennek, részben a notórius tartozók, most már elkezdtek fizetni, és emiatt nincs likviditási gond.

Márki Sándor polgármester:

Nem helytálló. A hektáronkénti 3.000 Ft-os különbség, ami most havi bontásban megjelent, ha kiszámolják a bérbe vett terület arányával, nem fogja a likviditási problémát megoldani, nem közelíti meg az 1,7 milliót. A korábban a szerződésekből származó bevétel már régen itt volt a kft-nél, azt nem lehet decemberre felhasználni, mert elköltésre került. Nem baj, ha nem értik egymást, mert az egy dolog, csak kettőjük között van némi ellentmondás. Ő így látja, az ügyvezető másképp mondja.

Molnár Bálint alpolgármester:

Úgy látja, mint polgármester úr. Ha mínuszos előjelű a pénz, miért nincs likviditási gond? Miből fedezi a kft. a mínuszt? Törzstőkéből? Fel lett véve 6 ember. Annak a bérét miből fedezi, ha ilyen mértékű bevétel-kiesések jönnek? A nyár elején még pluszban volt a kft. Egy kicsit intenzívebben kellene, mert van türelmi időszak a képviselő-testület részéről, de az már lejárt. Amilyen ambícióval, ígérettel idejött az ügyvezető úr, annak éppen az ellenkezőjét látja. Inkább passzivitás, jól elvan, egy évig van egy aránylag jó fizetése. Azokat a pluszokat, amiket ígért, nem igazán tartotta be az ügyvezető.

Önkritika saját maga felé: rossz döntése volt, mert szavazott az ügyvezetőre, akit nem ilyen embernek gondolt, hanem olyannak, aki tűzön-vízen át megpróbálja a kft-t növelni. Ez irányba a terveken kívül semmit nem látott. Jó lenne, ha önkritikát gyakorolna. Ahogyan polgármester úr mondta, ellenőrizni azokat az embereket, megpróbálni hajtani az üzletet. Mert ezzel a kft. halálra van ítélve. El kell gondolkozni testületileg azon, hogy mit kezdenek a kft-vel. Van egy szerződéses ügyvezető, de akkor is meg kell fontolni, mi legyen vele. Nem akkor, amikor 4-5 millió mínusz van, és bele kell nyúlni az önkormányzat zsebébe. Hosszú távon gondolkodjon, amit ígért, ez irányba is mozduljanak.

Márki Sándor polgármester:

Mindenki azt értse a gondolatok alatt, amit szeretne kifejezni. A szöveg úgy szól, hogy: „A repülőtérén a kármentesítési munkálatok jelenlegi üteme gyakorlatilag befejeződtek, de mivel kármentesítési területeket nem kaptuk vissza, így az továbbra is hátráltatják a területek hasznosítását, itt értem a nagy kaszálót, mely végett éves szinten N 706 eFt árbevétel-kiesése van a kft-nek.”

Ha nem vették vissza, hogyan számolják a bérleti díjat? Ha az üzleti tervben nem szerepelt a bevételek között, akkor milyen árbevételt terveznek? Miről beszélnek? Miért van így a jelentésben? Mert ez a mondat igaz lenne teljesen fordítva. Ha már átvették volna a területet, 706 eFt-tal lenne több a bevétel, illetve a környezeti kárelhárítás egyeztetése kapcsán kötelezettséget vállalt a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt, hogy ezt az összeget megfizeti, de az üzleti tervben nincs. Ezek lényeges különbségek, és tartalmilag másként magyarázzák a tény, mint ahogy van.

Németh László képviselő:

Az ügyvezetőtől kérdezi, van-e remény osztalék irányába? Költségvetési tételt érint. A 6 fő felvétel az mind biztonsági őr lesz, tehát szakmailag erősíti a területet. Az egyhónapos próbacserjézés milyen eredménnyel zárult?

Bakó Péter ügyvezető:

A 6 fő nem biztonsági őr lesz, hanem velük fognak cserjézni. Korábbi képviselő-testületi döntés alapján 6 főt vesznek fel a munkaügyi központon keresztül. A cserjézés még nem indult el, ahogyan felveszik az embereket, november 1-én realizálódik, utána tudják elkezdni a cserjézést.

Osztalék az idén nem várható. Amennyiben a képviselő-testület a fejlesztés mellett szeretne maradni, akkor függetlenül attól, hogy jövő évben milyen pozitív árbevételt tud produkálni a kft., akkor sem javasolja az osztalék felvételét, ugyanis bármilyen fejlesztéshez pályázni kellene, a pályázathoz pedig önerőre lenne szükség, az önerőhöz pedig szükség van pénzre. Ha osztalékként kifizetik azt, amit önerőre tartanának vissza, akkor elvágja magát a cég a fejlesztés elől. Idén biztos, hogy nem, jövő évben, ha nagyon pozitívat tudnának hozni, akkor talán, egyébként nem javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzatnak úgy kell ezután tennie, ahogyan az ügyvezető javasolt (!), bármikor, bármelyik szervezetnek, amelyik az önkormányzathoz tartozik, pénzre van szüksége, egy

forintot nem szabad adni, mert tönkreteszi az önkormányzatot. Az osztalék elvonással kapcsolatos dolog: az önkormányzat költségvetésében tervezett az osztalék, azért tartja az önkormányzat a kft-t, hogy hozza az eredményt. Eredményt nem csak úgy tud hozni, hogy csak fejlesztés és nonprofit jelleggel működik, hanem bevétel-orientált. A kft-nek az a lényege, hogy el tudják vonni az eredményt.

Ács Károly képviselő:

Tisztában volt-e az ügyvezető igazgató úr, amikor elvállalta ezt a munkát, hogy milyen állapotban van a kft. és a repülőtér?

Márki Sándor polgármester:

Tisztában.

Bakó Péter ügyvezető:

Nem.

Márki Sándor polgármester:

Mindenképpen. Az hangzott el a pályázat értékelése során az ügyvezető részéről, hogy sajnos, nem tudja bemutatni az anyagot, mert a laptopra mentette az adatot, de szóban összefoglalta, hogy ismeri a kft. üzleti eredményét, tudja, hogy nehéz helyzetben van, stb.

Bakó Péter ügyvezető:

E-maileken dátum szerint tudja bizonyítani azt, hogy mikor, milyen jelentéseket kapott meg. Amikor a pályázat értékelésre került, akkor a tavalyi évről származó zárást kapta meg, ami az idei évi adatokat nem vette figyelembe, nem mutatta a kft. tényleges helyzetét. Nem mutatta be, hogy a kft. havi szinten 800 eFt-1 millió Ft mínuszt termelt tavaly július környékén. Azután tudta meg, és érkeztek meg azok dokumentumok, azok file-k, a könyvvizsgálóval is csak utána tudott személyesen beszélni, miután aláírta a szerződést.

Márki Sándor polgármester:

Úgy lett a település polgármestere, hogy fogalma sem volt az önkormányzati költségvetésről, az önkormányzati jogokról, az előkészített munkákról. Ezt jelenti a felelősségvállalás. Valahová elkötelezik magukat, akkor annak a teljes ódiumot viszik magukkal. Ezt indoklásként nem fogadja el. Ki volt írva a pályázat, volt lehetőség kimenni a helyszínre, volt lehetőség a korábbi ügyvezetővel való egyeztetésre. Nem a képviselő-testület felelőssége.

Bakó Péter ügyvezető:

Nem volt tisztában a tényleges helyzettel. Nem a felelősségvállalásról volt szó, hanem arról, hogy kapott-e a szerződés aláírásakor tényleges tájékoztatást.

Márki Sándor polgármester:

Ő sem azzal, hogy úgy jön be egy szerződéstervezet, hogy minden elvégzett feladat kér az ügyvezető egy szerződésben, ezért nem is lett aláírva. A partnerségből ki mit tudott,

kiharcolni, és azt mondta, hogy ezt nem írja alá, az egy dolog. Szerinte azonban nem ezt értékeli, hanem a kft. tevékenységét.

Rómer János képviselő:

Az energia hálózattal még mindig baj van, anyagi és jogi körülmények határozzák meg a realizálását. Ez most jelenleg milyen állapotban van, mikor várható eredmény?

Bakó Péter ügyvezető:

Mikor várható eredmény, azt sajnos, nem tudja. A múlt hét folyamán polgármester úr MezeiVill Kft. vezetőjével és Balázs Krisztiánnal együtt voltak kint területszemlén. A jogi körülmény egyértelműen arról szól, hogy nem tisztázott az, hogy a kettes trafóház, az a betáp rész, ahova bejön a 20 KV-os hálózat, az kié. Az ment tönkre, amiatt nincs áram a repülőtéren, az robbant be májusban. Gyakorlatilag ki lesz a fizető? Átvételi jegyzőkönyveken, amikor a repülőteret átvette az önkormányzat, elektromos szempontból a trafóházat átvette, de a tartalmát nem. Összesen húszon felüli ún. OST trafóház volt, abból összesen 3 db-ot vett át az önkormányzat annak idején, amikor megkapta a területet. Ugyanakkor van egy olyan alapelv is, hogy az oroszoktól átvette a tulajdoni jogokat a Magyar Állam, amikor visszaadták a Magyar Államnak a területet. Csak azt tudták megkapni, ami a Magyar Állam tulajdona. Az oroszok idejében is úgy volt, hogy bejött az áram, a TITÁSZ tulajdonú központokba érkezett be, és onnan lett szétosztva az áram, ami viszont orosz tulajdonban volt. Az a főegység, ami tönkre ment, valószínűleg mindvégig TITÁSZ tulajdonban volt. Ezt nem akarja elismerni, a TITÁSZ úgy nyilatkozik, hogy nála a kerítéshatárnál megszűnik a tulajdonjog.

Rómer János képviselő:

Anyagi része?

Bakó Péter ügyvezető:

Az anyagi rész pedig, az RST2000 Kft. úgy nyilatkozott, hogy 25 millióba kerülne az, hogy helyreállítsák az áramszolgáltatást.

Márki Sándor polgármester:

A MezeiVill Kft. képviselőit nem véletlenül hívták meg, mert ismerősök a területen, másrészt megfelelő szakemberek. Ami nem hangzott el az ügyvezető úr részéről: azt mondta, hogy 3-400 eFt-ért képesek helyreállítani egy olyan vezetékszakaszt, amely 20 KV-os betáp trafóállomásról kivezetésre kerülhet az első trafóhoz, a trafótól vissza ahhoz az épülethez, mert transzformált áramra van szükség, ki a kettes kapunak a megvilágításához, illetve a földkábelben keresztül az út másik oldalán lévő lámpasorra is rávihető, de ki kellene cserélni az ottani nagyfogyasztású közvilágítási lámpatesteket, az önkormányzat tulajdonában lévő korábban leszerelt lámpatesteket, és ezzel megoldás lenne, hogy az út fölött átvisznek még a mostani önkormányzati szociális épületbe, illetve a társbérletbe is villamos áramot. Nem mindegy, hogy 20 millió Ft + áfára tesznek javaslatot vagy azt mondja egy hozzáértő szakember, hogy a becslése szerint maximum 400 eFt-ból ez az áram visszaadható. A dolog lényege ott van, hogy valóban vitat az E-on sok mindent. De azért képzeljék el, hogy a

kapcsoló a villanypóznáról lekapcsoló vezetékszakasról a trafóállomástól 20 méterre van. Bent a repülőtéren. Telekhatáron nincs kapcsolópózna. Azt jelenti, hogy a vezetékek szolgalmi joggal terhelt. Arról nem beszélve, hogy minden egyes trafóház E-on leltári számmal van ellátva. Ezt lefotózták, megküldik, felvették azzal a jogással már, aki korábban az E-on egyik vezérigazgató-helyettese volt, és most nyilatkoztatja belső körben az egyik segítőjét, hogy az E-on leltári szám valóban mit takar és mit jelent. Ez ad majd magyarázatot arra, hogy az a trafó, ami bent van, E-on tulajdonú vagy az Állam az önkormányzatnak nem adta át a trafót vagy azzal kapcsolatos berendezéseket, és az senki tulajdona maradt. Az biztos, hogy bizonyos trafóházakba kétirányú bejárás történik, az egyik a kft. dolgozója, a másik kizárólag E-on kulccsal nyitható. Amíg az E-on ragaszkodik ahhoz, hogy oda senki nem mehet be, ez a betáp vezetékek, mert a másik oldaláról kapja az önkormányzat az áramot, logikus, hogy az E-on felügyelete alatt tartja a trafót. Ezért onnan áramot kell szolgáltatnia. A másik jogi megoldás, amit a MezeiVill Kft. javasolt, amikor az ügyvédjük együttműködését is kérték, hogy valakinek ott élő, oda bejelentkezett, ott létrehozott társaság meg kell, hogy rendelje a villamos áramot. Lehet, hogy azt mondják első körben, hogy 18 hónap múlva, igen, vették a jelzést, első körben mindig 18 hónap határidőt jelölnek meg. Gyorsítani úgy lehet, ha a tervezetési feladatait az önkormányzat vagy a kft. átvállalná, és azt mondta a MezeiVill képviselője, hogy ebben az esetben soron kívül kell biztosítani, hiszen kész a terv. Ezért a megoldás mindenképp megvan, azt kell most megvárni, hogy jogilag mit jelent az E-on által sorszámozott és leltári számmal ellátott tény. Arról nem beszélve, hogy az E-on olyan felkészült már, hogy Pannon antennával távirányításos módon képes leolvasni, hogy mennyi áramfogyasztás volt.

A múlt ülésen elhangzott egy dolog, hogy a vezetékek hálózatzavesztési díj abból adódik, hogy régi vezetékeket használnak, a vezetékeket nem kulccsal kellene összekötni, hanem hegesztéssel, hogy az ellenállása minél kisebb legyen. Ahol a vezetékek eldurran, elszakad, és földtestet kap, úgy működik, mint a fogyasztó. Erre utalt a MezeiVill. 2-3 m²-en kiszárítja a földet, akkora teljesítményt ad le a hálózat. Másik szorzóval számolja, mert hálózatzavesztésként értékeli, ezért vannak azok a nagy díjak. Két megoldás van. Az egyik: meg kell nézni, jogilag hol a vezetékhátár és onnantól mi történik. Vagy létrehoznak egy önkormányzati alapítványt, bejelentik valahová a területre, és megrendeltetik vele az áramot. Bármilyen vállalkozás is lehet, aki ezt megrendeli. Azt kell kitalálni, hogy ennek a gyorsítását hogyan tudják elvégezni. A lényeg, hogy 400.000 Ft-ból megvalósítható lenne az áram. Szükség szerint a közvilágítás is felkapcsolható lesz a bevezető szakaszon.

Németh László képviselő:

A felleendő 6 emberrel kapcsolatosan nem véletlenül kérdezte a biztonsági őri kategóriát. Csak véleményt mond, nem kötelező meghallgatni. Mindenképpen biztonsági őrt kell venne fel, akár részmunkaidőben cserjéztetni, a másik fele pedig terület bejárásra. Az őrzés-védelem az, ami hiányos, viszont a cserjézéssel haladni kell. Azt gondolja, négyórás cserjézéssel is haladnak előre. A teljes foglalkoztatásnak is bevállalja az eredményét, csak minél hamarabb.

Márki Sándor polgármester:

Ez a foglalkoztatás egy kicsit rejtély, ugyanis a foglalkoztatás 50 %-át kell a kft-nek biztosítani. Ha előrevetítik, hogy a 6 ember 50 %-os bérköltsége mi, és mikorra termeli meg a

bevételét a járulékkal együtt, akkor máris látható, hova vezet az út ebben az évben. Miért nem lehetett kiskönyves foglalkoztatást, ahol beragasztanak egy bélyeget, és csak 500 Ft naponta. 6 ember 50 %-os bérért mennyi embert tudott volna foglalkoztatni a kft., akkor azt mondja, az egy gazdasági eredmény. Ez viszont nemhogy a gazdálkodás irányába vezetne, a semmibe vezet. Javaslat az lenne, hogy ha a pályázat nem nyertes, újra kell értékelni, hogyha kiskönyves foglalkoztatással, ahogyan Balázs Krisztián alkalmazott embereket, most is ez megoldhatóvá válna. Egyrészt lenne, aki a területet őrzi, és lenne, aki a cserjézést elvégzi. Nem is kerülne annyiba, mint a 6 ember 50 %-os foglalkoztatása. Ennyi a véleménye erről a gazdálkodásról.

Tolnai Zoltán képviselő:

A cserjézéssel kapcsolatosan szól hozzá. Vannak olyan megbízható emberek, akik nem tudták a 30 napot ledolgozni, az őrzésbe, cserjézésbe be lehetne vonni. Ez a lehetőség van számukra, hogy a rendszeres segélyre való jogosultságot megkapják. November 5-én indulna. Amennyiben a KunAirport Kft. ügyvezetőjével egyeztetnek, tud biztosítani embereket. Természetesen az összes intézményt szeretné támogatni, velük az egyeztetés az embereket illetően megtörtént, ugyanis a felmérést megtette.

Németh László képviselő:

Ha annyira sok a munkaerőforrás, a Damjanich utcai lakás mikor lesz lebontva? A Petőfi úton két hónapig volt a takarófólia a bejáratnál, kíváncsi volt, hogy megéri-e a Mikulás időszakot, de már most nincs ott, amit örömmel nyugtázott. Továbbra is kérdés a Damjanich utcai. A CKÖ vállalta, hogy tovább bontja, vagy itt megállt a dolog és majd tavasszal?

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy nem ez a napirend.

Tolnai Zoltán képviselő:

Természetesen továbbra is folytatják a bontást. Az életveszély megszüntetése megtörtént, de megfelelő vezető nélkül nem küldheti ki az embereket. Nagyon szívesen biztosít 50 főt Németh Lászlónak is, és ha sikerül bebizonyítania, talán a kérdéseket is felteheti azzal kapcsolatosan, hogy a munkáját hogyan végzi. Úgy gondolja, semmiféle olyan jellegű dolog nem történt, ami bántó lehetne. A mai napon voltak kint, egyeztettek, és a jövő héten folytatják a munkát.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi előadóhoz intézi kérdését. Hogyan látja, a hat ember 50 %-os bérének nagyságrendje, mivel nem lát termelési eredményt legalább 30 napig, hogy december 31-ig ilyen vonatkozásban a foglalkoztatás hogyan lehet?

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Mindenképpen az egyszerűsített foglalkoztatás lenne a legaktuálisabb és a legkivitelezhetőbb, mert nagyon minimális ráfordítással ugyanazt a hasznot tudja produkálni. Tudomása szerint

havi 15 napot lehet foglalkoztatni ezért a juttatásért, napra van lebontva. Meg kell nézni, mennyi embert lehet foglalkoztatni.

Az elhangzottakhoz kiegészítésként elmondja, hogy a céginformációs és cégnyilvántartó honlapon minden egyes vállalkozásnak a mérlege több évre visszamenőlegesen meg van. Bárki tájékozódni akar egy vállalkozás működéséről, elég, ha beüti az adószámot, és minden egyes információhoz hozzájut. Semmiféle engedély nem kell hozzá, ingyenes. Amennyiben beruházást hajt végre egy cég, az eredményét annyiban befolyásolja, hogy csak az értékcsökkenés leírásra kerül költségként. Ez nem jelenti azt, hogy óriási mínusszal kell zárni egy beruházás esetén.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a válaszadást.

A határozati javaslatban a tudomásul veszi szó szerepeljen. Véleménye szerint az elfogadás elég kockázatos, mert azt jelenti, hogy ezzel az eredménnyel egyetértnek.

Indítványozza a tudomásul veszi kifejezés használatát.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

260/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a KunAirport Kft. 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló tudomásul vételéről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KunAirport Kft. 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a melléklet szerint tudomásul veszi.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Bakó Péter ügyvezető
4./ Dr. Szabó János könyvvizsgáló
5./ Angyalföldi Müszolg Kft. (Budapest)
6./ FEB elnöke és tagjai

értesülnek.

Németh László képviselő:

A négy millió forint továbbra is felszínen van - nála biztosan.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy a képviselő-testületnek érvényes rendelkezése van.

Napirend:

4./ Tájékoztató az önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaságok tevékenységéről

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatóként elmondja, hogy a DSE nem küldte meg határidőben a beszámolót, de később megküldte, és kiadásra került. Javasolta a bizottsági ülésen, hogy célszerű lenne ezeket a beszámolókat nem elfogadni, hanem tudomásul venni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, megköszöni a bizottság a civil szervezetek egész éves munkáját.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság véleménye szerint a civil szervezetek eleget tettek beszámolási kötelezettségüknek. A DSE beszámolóját nem értékelték.

Márki Sándor polgármester:

A Nagycsaládosok Egyesületének beszámolója eléggé zavaró, ugyanis azt tartalmazza, hogy 4 főre módosult az egyesület, de hány főről? Ha négyen vannak, 800 kg használt ruhát osztanak szét, az hatalmas mennyiség. Arról nem beszélve, hogy az a beszámoló nem megnyugtató, mert nem látja, hogy a szervezetnek mi a tevékenysége. Ezért is mondta a bizottsági ülésen, hogy nagyon fontos, hogy ne azt fejezzék ki, hogy elfogadják a beszámolót, hanem tudomásul veszik, hogy az előírásnak megfelelően határidő beküldte, és majd a költségvetés tervezési időszakában célszerű megvizsgálni azt részletesen, hogy valóban mely szervezet, milyen tevékenységet folytat, milyen nagyságban, és a támogatási arányokat hogyan rendelje majd mellé a képviselő-testület.

Hozzászólás hiányában összefoglalja a javaslatot: nem elfogadják a beszámolót, hanem tudomásul veszik azzal, hogy a költségvetés időszakában pontosítani szükséges, hogy a beszámoló mit takar, mit tartalmaz valójában, és ennek megfelelően majd a képviselő-testület önálló rendelkezésével szükség szerint módosít a támogatási arányokon.

Németh László képviselő:

A beszámolásnak eleget tettek.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az összefoglalóban mondottakat.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

261/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a településen működő társadalmi szervezetek tevékenységéről szóló beszámoló
tudomásul vétele tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a nagyközségben működő társadalmi és civil szervezetek 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi azzal, hogy a költségvetés tárgyalásának időszakában kerüljön pontosításra a támogatásból megvalósított tevékenységi kör annak érdekében, hogy a képviselő-testület a jövő évi támogatás mértékéről dönteni tudjon.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ pénzügyi csoport

értesül.

Napirend:

6./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Közbiztonságáért Díj rendelettel történő alapítására

Márki Sándor polgármester:

Megismerve a képviselő-testület bizottságainak véleményét, nem ragaszkodik ahhoz, hogy a képviselő-testület most döntsön. Több indítvány hangzott el, hogy nemcsak ezt a díjat és nemcsak e területre érdemes kiadni, hanem más elnevezéssel egy komplex rendeletalkotási feladatot lenne célszerű, ahol a háziorvos, a pedagógus, bárki bekerülhet és bármilyen ember, aki Kunmadaras településért elnevezéssel vagy más címszóval megalkotott rendelet mögött lenne elismerve és jutalmazva. Ezért szeretné kifejezni, mint az indítvány előterjesztője, hogy ne nyissanak vitát felette. Azt gondolta akkor, hogy a közrend, közbiztonság terén bárki tehet, a rendőrség, polgárőrség, magánszemély – mert egy katasztrófától mentesíti a települést például -, olyan nagy cselekedetet, tartós munkát, ami miatt érdemes lenne a helyi települési vezetői közösségnek elismerni a tevékenységét, főleg olyan írásos időszakban, amikor már kevés lehetőség illeti, vagy a rendőrt pl. egy vállveregetéssel, erkölcsi elismeréssel, mert kitüntetik a bűnözőt azzal, hogy szabadlábra helyezik.

Megerősíti, ne legyen vita, elfogadja az indítványokat, ha kell, akár részletes vita nélkül a bizottsági vélemények után vegyék le napirendről azzal, hogy teljes körű rendelet alkotására kerüljön sor.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolta a rendelettervezetet.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság visszaadja újragondolásra.

Márki Sándor polgármester:

Ezen a bizottsági ülésen részt vett. Úgy kellene megcsinálni, ha rendeletet alkotnak, akkor a következő évben kiadást keletkeztet, akkor a költségvetés időszakában kell kidolgozni úgy, hogy a kihirdetése alapján a következő évben adható legyen. Az is elhangzott, hogy célszerű a képviselő-testület a jelen rendeletet nem támogatja, hanem arra kéri fel az előterjesztőt, akár bevonva mások segítségét, olyan komplex rendeletervezet kerüljön megfogalmazásra, amely a településen élő bármely lakót, és nemcsak a közrend, közbiztonságot érintően, hanem oktatás, egészségügy, minden más területre kiterjedően Kunmadaras településért – vagy egyéb más elnevezéssel - biztosítson elismerést. Az is lenne a javaslata, hogy vita nélkül ez legyen a határozati javaslat, és visszahozzák a költségvetés időszakában komplex rendeletervezet előkészítése folytán.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

262/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Közbiztonságáért Díj rendelet előkészítése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadaras Nagyközség Közbiztonságáért Díj alapításáról és adományozásáról szóló rendeletervezetet nem támogatja.

A képviselő-testület a polgármester feladataként határozza meg, hogy a költségvetés tervezésének időszakában terjesszen elő olyan rendeletervezet, amely a településért végzett kiemelkedő tevékenységet ismeri el.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

7./ Általános Iskola rehabilitációs hozzájárulás költségének biztosítása

Márki Sándor polgármester:

A költségvetés tervezése során a rehabilitációs hozzájárulás megfizetését a törvény áprilist megelőzően nem írta elő kötelezően megfizetni 2012. december 31-ig. Majd, amikor a pontosítása született a rendelkezésnek, ez év áprilisban jelent meg a törvény a módosítással, abból viszont ez a szövegrész kimaradt, hogy nem kell 2012. december 31-ig megfizetni. Gyakorlatilag minden önkormányzatot és intézményét átvágta, mert nem tervezték kiadásként sehol, miközben kiadást keletkeztetett a módosítás. Ennek kapcsán jelenik meg a kiadás. Ennek egyáltalán nem örül, és azt mondta, hogy az általános iskola is tudta áprilisban, hogy egész évben meg kell fizetni, ezért nem híve annak, hogy az önkormányzat teljes mértékben vegye át. Lett volna lehetőség második féléves rehabilitációs foglalkoztatásra. Nem gondolja, hogy ezt a költséget önkormányzatnak kell lenyelni azért, mert a munkaszerződéses szempontokat az intézményvezető nem alkalmazta. Ettől függetlenül azért szerepel itt az előterjesztés, mert egy személyben erről nem dönthet.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság ülésén jelezte, hogy ez nemcsak az iskola problémája, hanem az óvodának és a településellátó szolgálatnak is. Ahol 25 főnél több a létszám, mindenkit érint. Abban a polgármester úrral egyetért, hogy ha az intézményeket váratlan költségek elé állítják, akkor szaladni kell a fenntartóhoz, és kéri a bevételt. Javasolta a bizottsági ülésen, mindhárom intézménynél vizsgálják meg, a forrás megjelöléssel, ha van rá lehetőség. Mint intézményvezető azért nem hozta ezt a kérelmet, mert arra törekszik, hogy saját költségvetéséből kigazdálkodja. Úgy gondolja, a többiek is így vannak vele, bár kevesebb lehetőségük van rá. Az volt a javaslata, hogy mind a három intézménynél legyen meg pontosan, kinek, mennyit kell fizetni rehabilitációs költségre, és milyen forrásból tudnák megjelölni, ha nincs lehetőség, az intézménynek saját költségvetéséből.

Márki Sándor polgármester:

November 15-ig módosult az általános iskola átvételével kapcsolatos jogszabály is.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Az adatszolgáltatási határidő.

Márki Sándor polgármester:

Többen azt nyilatkozták, hogy ezt köteles az önkormányzat kifizetni. Nem látja teljes mértékben egyértelműnek. A törvény rendelkezik rá, de nem tervezték, tévedésbe ejtett, ezért felelősség nem terhelheti az önkormányzatot. Jogi kérdés is. Ténybeli tévedés sosem járhat felelősségre vonással. Megtévesztő volt a jogalkotó szerepe. Ezért azt gondolja, ügyvéd úr elé kellene tární, hogy nézze meg alaposan. Az rendben, hogy a törvény visszamenő hatállyal rendelkezett valamiről, de megtévesztő módon rendelkeztek róla. Az a kérdés, hogy a döntés elodázása kamatfizetési kötelezettséget hoz-e? Ebben az évben még nem. Akkor van értelme megvizsgálni.

Németh László képviselő:

Mit jelent a megváltozott munkaképességű dolgozó? Az önkormányzat mennyiben számít védett foglalkoztatónak?

Márki Sándor polgármester:

A mai Kormánynak az önkormányzat nem védett foglalkoztató, hanem az, akitől pénzt lehet elvenni, akibe bele lehet rúgni, és akin keresztül olyan helyzetet teremt, hogy szembe állítja a lakossággal a helyi önkormányzatot, hogy ne az Állam vezetőit szapulják.

Németh László képviselő:

Rejtett elvonás.

Márki Sándor polgármester:

Az iskola kérelme, lehet benne egyedileg dönteni, de célszerű lenne egységesen kezelni, hiszen jön majd óvoda kérelme, a településellátó szolgálaté. Meg kell nézni majd típusonként. Az a véleménye, hogy egyben kellene erről dönteni. Jó, hogy az iskoláé ide került, de van másik két foglalkoztató, és a teljes költséget kell ismerni.

Domokos Imre képviselő:

Az önkormányzat és intézményei, az intézmények részben önálló költségvetési szervként kapcsolódnak ide...

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

...önállóan működő most már, de nem önállóan gazdálkodó.

Domokos Imre képviselő:

Adóként működik, akkor kinek kell bevallani, ki fogja befizetni? Véleménye szerint közösen kell ezt kezelni, muszáj megnézni, hogy kit terhel befizetési kötelezettség. Vagy a munkáltatókat terheli ezek szerint? A 25 főt foglalkoztató munkáltatót? Részéről egy kicsit furcsa kategória. Van egy önkormányzat, vannak intézmények, és intézményenként adóztatja ilyen formában, pedig az önkormányzat, mint egész, bőven meghaladó 25 főt foglalkoztat. Vagy rehabos kevés van közöttük. Akárhogyan is nézik, nem érik el az 5 %-ot, befizetési kötelezettség keletkezik, és nem is kis összeg. Igazán nem látja tisztán.

Németh László képviselő:

A második kérdést nem véletlenül tette fel, és a döntés halasztása mellett van. Az Állam részéről ki, ha nem az önkormányzat a védett foglalkoztató, aki egyrészt a start közhasznú foglalkoztatást, akit a minimálbér minimál részébe kényszeríti, és nem versenyszféra. Ezért lenne az önkormányzat védett foglalkoztató, akire ez nem vonatkozna.

Márki Sándor polgármester:

Sok jól tartott jogász olyanba készíti a Parlamentet, hogy mindig a kis települések isszák meg a levét.

Tolnai Zoltán képviselő:

Államilag előírt feladatot lát el mindenki.

Domokos Imre képviselő:

760 fő, annak 5 százaléka, 13x 964.500 Ft.

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Ez a hozzájárulási fizetési kötelezettség korábban is megvolt, csak a feltételeiben keletkezett változás januártól. Adóként működik. Mivel minden intézmény önálló adószámmal rendelkezik, ugyanúgy, mint az áfa vagy a környezetterhelési díj...

Márki Sándor polgármester:

...ezért bontotta szét az önkormányzati költségvetést különböző intézményekre, mert így tudja a legnagyobb díjat beszedni.

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Mindenki tudja, hogy korábban hogy volt, több betegséget feltételez az 5 %-os létszámnak a számításánál. Többek között a mozgáskorlátozott igazolás. Mindenki tudja, hogy régebben úgy működött, hogy volt a 7 pontos igazolás, aminek különböző feltételei voltak, és aki ezzel rendelkezett, azt ennél az adónem fizetésénél figyelembe lehetett venni. Januártól módosultak a csökkent munkaképességű emberek megítélése akár rokkant nyugdíjazási szempontból is, ebbe is beleszólt, ebbe a feltételrendszerbe, mert az új szabályoknak megfelelő orvos szakértői vizsgálatot kell produkálni ahhoz, hogy megfeleljen ennek a feltételnek. Amikor készítették a költségvetést, volt a 48/B §, amely szerint van egy átmeneti szabály, 2012. december 31-ig, és aki rendelkezik a háziorvosi igazolással, ami a 7 pontosnak felel meg, 2012. december 31-ig figyelembe vehető. Az első negyedévet bevallotta azzal, hogy nincs fizetési kötelezettség. A második negyedévben kérte a munkaügyest, hogy gyűjtse ki, hány embernek van igazolása, akkor le van fedve, és nincs fizetési kötelezettség. Ekkor szembesültek azzal, hogy nincs benne a 42/B § a rendeletben. Kivették, és nincs mire hivatkozni, nincs átmeneti szabály. Nagyon sok intézményt érintett érzékenyen, mert senki nem tudta, nem tervezték. Be kell fizetni, adóként működik, egyébként az APEH adja a késedelmi pótlékot, a bírságot.

Márki Sándor polgármester:

Megállapították 2012-re adóelőleg képességét az önkormányzatnak. Ha az önkormányzati össz foglalkoztatott esetén akár 10 milliót is meghaladó is lehet, akkor nem jogosultak pótelőirányzat lehívására? Ha több adót fizetnek, és gyengült vele az adóelőleg-képesség.

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Adószámos intézményenként kell bírálni az adófizetési kötelezettséget. Le kell bontani intézményi szintekre, mert minden intézmény akár áfa-körösként, pl. a településellátó szolgálat, önálló adóalanyként működik. Nem mindenki kötelezett rá.

Márki Sándor polgármester:

Minden évben kiegészítő támogatást kapnak az össz normatíván belül azért, mert 2011-ben megnézik az adóelőleg-képességet, és ez alapján kapják az elmaradt település címszó alatt normatívát, amit folyamatosan csökkentettek. Ha több adót fizetnek be, hogyan módosítja a valós költségvetést? Nem lennének jogosultak azért több támogatásra?

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

A számítási módszer úgy van, hogy fejenként 36.500 Ft az az összeg, amire ki kellett egészíteni azt az adóelőleg-képességet, amivel nem rendelkezik a település. Létszámra van lebontva, és ha a befolyt adók vonatkozásában fejenként 21.500 Ft-ra jön ki, a különbözeti összeget adja ide az Állam központilag.

Márki Sándor polgármester:

Megváltoztatták a 7 pontos igazolás mögötti tartalmat. A közigazgatásban milyen rehabost tudnak foglalkoztatni? Olyat, aki esetleg a panaszt sem tudja felvenni, és ezért kell a rehabos hozzájárulást fizetni. Ki az, aki a rehabilitációs ellátásban ilyen korlátozottsági fokban él? Mit tudnak azzal az emberrel kezdeni? Ha közigazgatásban ilyen embert kellene alkalmazni, ez a település nem megint hátrányos helyzetű? Pl., ahol 10.000 közalkalmazottat, köztisztviselőt foglalkoztatnak, mint pl. Budapest, abból már lehet a százaléknak megfelelően olyan rehabos, ahol alkalmazni tudja. Itt viszont eleve kizárt, hogy ilyen embert tudjanak foglalkoztatni. Érdemes végiggondolni azért, hogy egyszer tegyenek rá észrevételt, mert ha éveken keresztül alkalmazzák, 10 év alatt meggazdagítják az Államot.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az a gond, hogy szigorú megkötések vannak, mint pl. 5 kg-t nem emelhet, meleg ne legyen, hideg ne legyen, stb.

Márki Sándor polgármester:

A legjobb szándékkal sem tudják alkalmazni. Az összes észrevételt célszerű megvizsgálni, és akár jogszabály-módosítást kezdeményezni azért, mert megint fordított az arány. Megint a halmozottan hátrányos helyzetű települések fizetnek legtöbbet.

Németh László képviselő:

Akinek 7 pontosa van, már nem lehet számításba venni?

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Nem. Ha csak ez az igazolása van, és nincs mögötte, hogy legalább 40 %-ban össz egészségkárosodás, akkor nem. Ez a bekezdés, a 42/B § külön kihangsúlyozza, hogy a háziorvos által kiadott igazolás is figyelembe vehető, amikor azt írta, hogy 2012. december 31-ig mit lehet elfogadni. Az új rendszerben hogyan ítélik meg őket, és megváltoztatták, ez januártól van. Most már berendelnék mozgáskorlátozott kártyával rendelkező embereket is.

Márki Sándor polgármester:

Befizetési határidő?

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Minden tárgy negyedévet követő 20.

Márki Sándor polgármester:

Befizették eddig a két hónapot?

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Be kell fizetni, de nincs hozzá előirányzat. Befizették az intézményeknek, de nincs hozzá előirányzat.

Németh László képviselő:

Költségvetést kell módosítani.

Márki Sándor polgármester:

Előirányzat-módosítást kell elvégezni. Minek a terhére hagyják jóvá, és akkor csak részfeladatot látnak el. Az iskola be van-e fizetve, óvoda, a településellátó szolgálat?

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Be kellett fizetni mindenkinek. Jelezte minden intézményvezetőnek félévkor, hogy elő kell terjeszteni, mert be kellett fizetni, csak nincs hozzá előirányzat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Igazolja a jelzést.

Márki Sándor polgármester:

Vegyék le napirendről, és a következő ülésre úgy kell behozni, hogy minden intézményre számítottan, és előirányzat-módosítást kell végrehajtani. Az előirányzat-módosításban megahagyni a költséghelyet arra, hogy ezeket a feladatokat előirányzatosítani lehessen majd.

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Az első negyedévben biztosan nem volt, majd később, amikor az adatokat kérte a személyügyi osztály, azt követően jelezte az intézményvezetőknek, akik érintettek, hogy számítsanak erre, mert nincs betervezve.

Németh László képviselő:

Egy munkáltató jogosult-e felhasználni az alkalmazottjának az adatát, akár a 7 pontosat? Egészségügyi ellátására vonatkozó azt a fajta nyomorult állapotát, amiből akár előnyt is kovácsolhat?

Márki Sándor polgármester:

Ez az egyik, a másik a jogegyenlőség. Ha pl. pályázatot írnak ki egy rehabos foglalkoztatására? Nem sérti a jogegyenlőséget?

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

A 7 pontos igazolás arra is érvényesítette az embereket, hogy adókedvezményt vegyen igénybe. Ha leadta a dolgozó az igazolását, ezzel hozzájárulását adta ahhoz, hogy tudjanak róla.

Márki Sándor polgármester:

Most csak határozatot tudnának hozni, hogy hol legyen a költséghelye, de nem teljesítenék a feladatot, mert a másik két intézményre vonatkozóan nem hoznak döntést. Mindenképpen az előirányzat rendezését kell úgy előkészíteni, hogy minden intézmény benne legyen a fizetési kötelezettséget tekintve.

A képviselő-testület azzal vegye le napirendről, hogy a következő ülésen minden intézményt érintő költséget bemutatva előirányzat-rendezéssel kell jóváhagyni, és az kerüljön betérjesztésre.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**263/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az általános iskola rehabilitációs hozzájárulás költségének biztosítására vonatkozó
határozati javaslat napirendről való levétele tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az általános iskola rehabilitációs hozzájárulási költségének biztosítására vonatkozó határozati javaslatot napirendjéről leveszi.

A polgármesteri hivatal feladataként határozza meg a képviselő-testület, hogy a soron következő ülésre az önkormányzati intézményeket terhelő rehabilitációs hozzájárulási költség kerüljön bemutatásra.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés a Kunmadarasi Általános Iskola működtetésével kapcsolatos döntés tárgyában

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Márki Sándor polgármester:

Szintén egy folyamat része, volt előzménye. Tárgyaltak róla már korábban. Egyfajta törvényi kötelezettségnek tesznek eleget, de azzal az óvatossággal, hogy a határozat 3. pontját is megfogalmazták, amiben az szerepel, hogy a képviselő-testület jelen döntése csak és kizárólag az általános iskola átadásával kapcsolatban a képviselő-testület részéről meghozott korábbi határozattal együtt érvényes.

Kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

264/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a Kunmadarasi Általános Iskola működtetésével kapcsolatos döntés tárgyában

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (24) bekezdése értelmében szándékát nyilvánítja az állami intézményfenntartó központnak, hogy a rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a következő naptári évben kezdődő tanévtől a saját tulajdonában álló

a., ingó és ingatlan vagyon működtetését nem képes vállalni.

2./ Az 1./ pont elfogadása esetén Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kunmadaras illetékességi területén működő köznevelési feladatokat ellátó intézmény tekintetében a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012.(VIII.28.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (4) bekezdése szerinti működtetési kötelezettsége alóli mentesülés érdekében kérelmet nyújtson be a kincstár települési önkormányzat székhelye szerinti illetékes területi szerve részére.

3./ A képviselő-testület jelen döntése csak és kizárólag az általános iskola átadásával kapcsolatosan meghozott korábbi képviselő-testületi határozatokkal (219/2012.IX.27.), 220/2012.(IX.27.) együtt érvényes.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. október 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

9./ Előterjesztés óvodai játszótéri eszközök felülvizsgálatáról

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja. Úgy ítélték meg, valószínűleg olyan megoldás született, hogy önállóan meg tudták csinálni, ez által a betervezett pénzösszeg megmaradt. Ha megspórolták, akkor miért ne használják fel, ugyanakkor kötelező feladat. Annyiban tudja megerősíteni, hogy a településellátó szolgálat feladata volt, hogy mérjék fel a településen lévő játszótereket, különböző engedélyekkel kell rendelkezni ahhoz, hogy használni lehessen.

Márki Sándor polgármester:

A megtakarítás egy egész éves megtakarítás volt. Az óvoda által megbízott pályázatíró társaság gyakorlatilag nem kaphatta meg a díjat, mert nem végezte el a feladatát, nem lehet kifizetni. A játékok annyira rosszak, hogy valóban legyen megfelelő, jogszabály szerint is, mert komoly lesz a bírság. A bírság nagyobb lesz, mintha ezt nem adnák oda. Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

265/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
óvodai játszótéri eszközök felülvizsgálatáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény által fel nem használt TÁMOP 3.1.11-12/2. jelzésű pályázat megírásához elkülönített bruttó 150.000 Ft átcsoportosítását az óvodai játszótéri eszközök kötelező felülvizsgálatának finanszírozására.

Felelős: Biró Andrea intézményvezető

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Biró Andrea intézményvezető
4./ pénzügyi csoport

értesül.

Napirend:

10./ Előterjesztés a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából fennmaradó összeg felhasználása tárgyában

Tolnai Zoltán képviselő:

A hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából még rendelkezésre áll 7.062.541 Ft. Ennek az összegnek a felhasználására hoztak javaslatot, amelybe bevonták az önkormányzatot, illetve a polgármesteri hivatalt. Az elektromos kerékpár már megvásárlásra került az egészségügyi dolgozóknak. Felmérték a polgármesteri hivatalnál is, hogy mi az, ami segítené munkájukat. Az így maradó összegen kis- és nagyobb értékű tárgyi eszközöket szeretnének vásárolni, ami a településellátó szolgálat munkáját is segíti. A nagyobb értékűeket biztos, hogy más forrásból nem tudnák megvásárolni. A kis értékűeket azért hozták, mert időközben világossá vált, hogy az önkéntes munka be fog indulni, melyhez szintén kellenek munkaeszközök.

A pénzügyi bizottság ülésén – érintettsége folytán – nem vett részt a szavazásban, viszont a bizottság jelenlévő többi tagja – 3 fő – elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az egészségügyben Farkasné Kulcsár Emília védőnő egyedül látott el szolgálatot a három körzetben, és szüksége lenne a terület bejárásához az elektromos kerékpárra. Ebben megszületett a döntés, és mivel ez a lista tartalmazza a teljes költség tételes felsorolást, be kell építeni ide is.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzösszeg felhasználásáról el kell számolni december 31-ig, nem mehet át a következő évre. Azt jelenti, hogy december 15-ig kell rendelkezni számlákkal. Természetesen várja a javaslatokat, ami engedélyezett a pályázatban.

Molnár Bálint alpolgármester:

Évek óta húzódik a porszívó vásárlása a hivatalnál. Kérdése ezzel kapcsolatosan, hogy a településellátó szolgálattal közös a porszívó használata?

Tolnai Zoltán képviselő:

Eddig is közös használat volt, de jogosnak tartja a felvetést, és javasolja is, hogy két darab porszívó kerüljön beszerzésre.

Rómer János képviselő:

A robbanómotoros láncfűrész árát irreálisan magasnak tartja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem kisteljesítményűről van szó, ugyanis azzal rendelkeznek. Azt kérte, olyan gépet próbáljanak keresni, ami fakivágásra is alkalmas.

Rómer János képviselő:

Lemezolló felhasználása?

Tolnai Zoltán képviselő:

Élhajlító, bármilyen vas anyaggal kapcsolatos dolgot el lehet végezni vele.

Rómer János képviselő:

Van is tervben olyan munka?

Tolnai Zoltán képviselő:

120 db kis kuka legyártását vállalták a Startmunka Programban. Jövő januártól üzemképes lesz. Bármilyen anyag legyártására, kerítéselem, nagykapu, stb. készítésénél használható.

Rómer János képviselő:

Élhajlítóval tudomása szerint rendelkezett a településellátó szolgálat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Csőhajlítóval.

Németh László képviselő:

Kandalló?

Tolnai Zoltán képviselő:

Az asztalos műhelyben a gáz kiváltására, a belső részen lesz. Kialakításra került az új műhely, ott tudnák kiváltani a fűtést. Új irodahelyiség kerül kialakításra a Startmunka Programon belül, most éppen raktárként szolgáló rész, ott már nem tudnak gázos fűtést alkalmazni, mivel a hátsó rész a szomszédba nyílik, nem lehet konvektorokat felszerelni, ezért a harmadik kandallót oda tervezik.

Németh László képviselő:

Régóta halogatott dolog, hogy a titkárságon klíma berendezés legyen felszerelve, mert nyári időszakban nagyon érdekes, valamint az orvosi rendelőnél igénnyel léptek fel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy csak közcélú munkavégzéshez kapcsolódót lehet.

Rómer János képviselő:

Kerékpár?

Tolnai Zoltán képviselő:

Arról volt szó, hogy lesz egy közösen kidolgozott szabályzat, szolgálati kerékpárnak minősül, és ha van, akkor bele tudják tenni, nem az önkormányzat költségvetését terheli. Ha nem javasolja a képviselő-testület, módosíthatnak, viszont bármit megkapnak a felsoroltakból, annak örülni fognak.

Németh László képviselő:

Ez az a keret, ami...

Márki Sándor polgármester:

... az a keret, amiről még nem döntöttek. Október 15. előtt nem akartak dönteni, a költségvetés egyensúly miatt mondták azt, hogy a végén keletkeztessék kiadásként. El is kell vele számolni. Ha nem használják fel ezekre a célokra, akkor visszautalásra kerül.

Németh László képviselő:

Irodabútorok? Székek, asztalok, rendben vannak? Digitális multiméter nincs?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincs.

Ács Károly képviselő:

Eddig nem voltak vagy elhasználódtak ezek a felszerelések?

Tolnai Zoltán képviselő:

Voltak, de egy része nincs. Például az új villanyszerelő sokkal szélesebb rálátással rendelkezik, neki engedélyezte azt, ami különlegesebb.

Lesz 100 fő közcélú munkás, 400 ember, plusz még az önkéntesek, így átlagban 450-es létszámmal kell foglalkozni. Természetesen, ha minden összejön, amiben bízunk is.

Németh László képviselő:

Számítógépekkel mennyire vannak ellátva?

Tolnai Zoltán képviselő:

Kettőt tervezett, mivel elég komoly személyügyi ügyintézkedések lesznek. Ezért szeretné, ha két új gépet vásárolhatnának, valamint új irodát is szeretnének kialakítani.

Németh László képviselő:

A számítógépeket nem lehetne rendszerben, akár 6-8 db-ot?

Tolnai Zoltán képviselő:

A településellátó szolgálatnál a számítógépek hálózatban vannak központi nyomtatóval. Fénymásolóval is közösen tudnak dolgozni.

Németh László képviselő:

Az adminisztráció nőni fog, nyilván plusz embereket kell fölvenni. A hivatalban elegendő számítógép van?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Mindenkinek van számítógépe. Korábbi gyakorlat szerint évente kb. hármat tudtak cserélni. Most az átszervezések kezdetén vannak, ezek után realizálódnak a dolgok, hogy mi marad és milyen színvonalon működik.

Nagy László képviselő:

A listán kétszer szerepel a menetmetsző, véletlen, az egyiket ki kell húzni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Az egyiket ki kell húzni.

Nagy László képviselő:

Szolgálati telefon?

Tolnai Zoltán képviselő:

Olyan telefont szeretnének, ami szolgáltató-független. Nagy különbségek vannak, ezért valószínűleg váltani fognak. Természetesen nem okostelefonra van szükség, de cserélni kell a kommunális csoportvezetőt és egyik sofőrt, mert már semmire sem való a régi.

Márki Sándor polgármester:

Két porszívó beépítésre kerül, és az egyik menetmetsző kiesik.

Takács Józsefné pénzügyi főelőadó:

Jelzi, hogy a szociális központ vezetőjének el kellett mennie az ülésről, de szeretne volna tudni, hogy az ő részükről van-e lehetőség? Kaptak-e felhívást, hogy igényelnének-e valamit, mivel ők is foglalkoztatnak közfoglalkoztatottakat. Számítógép kellene, és beadták az igényüket, hogy hová, azt nem tudja megmondani, mert ő csak megbízásból kívánta elmondani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincs benne, a polgármesteri hivatal, egészségügy és a településellátó szolgálat van benne.

Németh László képviselő:

Minden számítógéphez van nyomtató?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzi, neki számítógépe sincs.

Rómer János képviselő:

Ki árazta be? Bizonyos tételeknél rendkívül magas árak vannak. Van, aminek tudja, hogy reálisan mennyi az ára. Ennyire fölé van tervezve, vagy pedig olyan helyről van megnézve az ára? Pl. a popszegecs húzó 9.000 Ft, szerintem nagyon sok érte. Nem hiszi, hogy a lehető legdrágábbra van szüksége a dolgozónak. Ha több ilyen tétel van, ami sok ezer forinttal felé van tervezve, abból lehet még egy újabb gépet.

Tolnai Zoltán képviselő:

Középkategóriás árak vannak, de három árajánlatot kérni fognak. Előfordulhat, hogy a 7 millió forintból még 500 eFt is felhasználásra kerülhet majd, most viszont egy biztonságosat hoztak, ennél több biztosan nem lesz. Természetesen, ami megmarad, nem vásárolnak rajta semmi mást, csak úgy, hogy visszahozzák a képviselő-testület elé. Versenyeztetve lesz.

Márki Sándor polgármester:

A három árajánlatot mindenképpen meg kell kérni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Megkeresték a három helyi vállalkozót. A nagyobb eszközöknél az interneten kerestek ajánlatokat.

Márki Sándor polgármester:

Három árajánlat után hajtható végre.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint papírt is tervezni kellene, mert igen nagy mennyiségben lesz szükség rá.

Márki Sándor polgármester:

Később vissza kell rá térni.

Javasolja, a képviselő-testület döntsön, hogy a listán szereplőket azzal a kiegészítéssel, hogy a menetmetsző készletből az egyiket lehet megvásárolni, és két db porszívót.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A szociális központot meg kellene kérdezni.

Márki Sándor polgármester:

Közcélú feladatot nem látnak el, közcélút foglalkoztatnak. Önkormányzati kötelező feladat ellátásához kell. Közcélú foglalkoztatottak szervezését, irányítását végzi. Iskolánál is kölcsönkapott közcélúsok vannak.

Tolnai Zoltán képviselő:

Közcélú foglalkoztatás a településellátó szolgálatnál történik. A felvételtől kezdve minden ott zajlik.

Márki Sándor polgármester:

Nem kellene szétszedni ezeket a dolgokat, elsősorban közcélú kötelező feladatokat a településellátó szolgálathoz sorolták, a többieknél 1-2 fő az, aki ilyen dolgot végez. A saját házuk táját kell most erősíteni, ők veszítenek sokat, mert oldalágon mindig támogatják az intézményeket. A szociális szolgáltató központnál most van a pályázat, amelynek kötelező eszközfejlesztési része is van.

Javaslat: három árajánlat alapján meg kell versenyeztetni a listán szereplőket azzal a pontosítással, hogy két porszívó vásárlására kerüljön sor, illetve a menetmetsző készletből az egyik 20.000 Ft-os tétel kerülhet jóváhagyásra, és a különbség, ami megtakarításként keletkezik, a képviselők által is felvetett észrevételek listán történő megjelenítése mellett visszakerül a képviselő-testület elé.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

266/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából fennmaradó összeg felhasználása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásából fennmaradó 7.062.541 Ft összeg felhasználására tett javaslattal egyetért, és hozzájárul a mellékletben rögzített eszközök beszerzéséhez.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

11./ Előterjesztés a Móricz Zs. utcai belvízcsatorna szakasz mederlapozására érkezett kérelem tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Javaslat az volt, hogy a képviselő-testület ne támogassa az előterjesztést, mert a mederlapozás, mint ilyen igény megfogalmazódhatna a település bármely más utcája részéről, másrészt azért, mert egészen keskeny szakasz és a mederlapozásra azért lenne szükség, hogy ne kelljen ott a felnövő fűvet kaszálni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Bizottsági ülésen meggyőzték arról, hogy ebben a formában nincs létjogosultsága.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság nem támogatja a konkrét feladatot. Javasolja azonban, hogy a belvízelvezetésre vonatkozóan készüljön olyan megvalósíthatósági és ennek konkrét részeire, nem tanulmány, hanem konkrét dokumentum, ami eldönti adott esetben, ha valahol ilyen szakaszt meg kell csinálni, azt, hova viszik. Kiviszi a vizet, és onnan hova tovább? A főgyűjtők legyenek elsősorban a megvalósítás irányába.

Tolnai Zoltán képviselő:

A Startmunka Programba beépítettek 2 km csatorna mederlapozását, ami a Karcagi utat viszi le teljesen a csatornáig.

A katasztrófavédelem felhívta a figyelmüket, hogy nem rendelkeznek vízjogi üzemeltetési engedéllyel belvíz csatornára. Erre is kért ajánlatot, igen nagy összegről van szó, 18 millió forintért terveznék meg. Ettől függetlenül a költségvetésben a legkisebb szakaszt jelölte meg azért, hogy legalább elinduljanak ebben a kérdésben is.

Németh László képviselő:

Továbbra is a főgyűjtők.

Tolnai Zoltán képviselő:

Monori Sándorral megnézték, ettől függetlenül kéri a Karcagi Nagykunsági Vízgazdálkodás segítségét.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért a bizottság javaslatával. A kérelmező zsákutcában lakik, de pl. a Táncsics utca, Kossuth utca, ahol nincs, vagy nem megfelelő a belvízelvezető árok, az utcai járdák süllyedtek meg, nem tud elmenni a csapadékvíz. A telkeken belül marad a víz, és mielőtt elszivárog, olyan károkat okoz, hogy minden járda épület mellett, az épületen kívül mozog. Fel kellene mérni programszerűen, hol nincs belvízelvezető árok, azoknak a megvalósítását is célszerű tervezni. Akár úgy is, hogy a már tervezett Startmunka Programon kívül felmérni. A javaslatban az is elhangzott, hogy célszerű azt is felmérni ebben a tanulmányban, tervezési előkészületben, hogy milyen létszámmal lehetne olyan betonelem gyártásnak nekikezdeni, ami a település egészére biztosítaná ütemezetten a belvízelvezető rendszer mederlapozását. Hosszú évekre megmaradna a belvízelvezető árok, és ahol tönkre teszi a lakó, majd kifizeti. Föld árok van főleg a laposi részen. Van, ahol betemették, és gyakorlatilag lehet kezdeni előlről.

Helytálló a bizottság javaslata, így nem szabad támogatni a kérelmet, olyan privilégium lenne, ami miatt sorban állna a település minden lakója, és teljes joggal.

Németh László képviselő:

A Startmunka Programban benne volt, hogy készítenek mederlapot, konkrétan munkavállalás volt. Nem volt-e probléma esetleg az, hogy az általuk készített minőségben jogvédeltsége esetleg a beépítés szempontjából problémát jelent-e?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem. Kijöttek, végignézték az összes bejárót megcsinálták azon a szakaszon, és azt mondták, hogy korrekt az egész. Az is igaz, hogy az elején elég nehezen lendültek bele, mert van ennek is fortélya, de bízik abban, hogy jövőre többet és gyorsabban tudják csinálni. A lap megvolt, de rá kellett jöjjenek arra, hogy darált kővel az alját meg kell teríteni. Nem mozdult el a lap, szokták is ellenőrizni, működőképes.

Márki Sándor polgármester:

Olyan munkaterv készüljön, ahol a mederlap készítésének ütemezése, személyek, anyagköltség meghatározása legyen, illetve a belterület belvízcsatornáinak a rendszerét mérje fel úgy, hogy ahol nincs csatorna, azokat vegye figyelembe, átereszt, stb., terv szerint akár egy másik pályázattal az önkormányzat részt tudjon venni. Célszerű lenne december 31-ig, de a költségvetési rendelet elfogadása előtt a testület elé kellene, hogy kerüljön. Február 15-ig meg kell tárgyalni. Azt megelőző ülésen a képviselő-testület elé kerüljön.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**267/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
belvív árkok mederlapozásával összefüggésben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zs. utcai belvízcsatorna szakasz mederlapozására érkezett kérelem megvalósítását nem támogatja.

A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg, hogy készítsen munkatervet a belvízelvezető árkok felméréséről és mederlap készítéséről.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: intézményvezető

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

12./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú Kunhegyesi út 7. sz. alatti ingatlan Semmelweis utca felőli kerítés-szakasz felújítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Olyan helyen kérnek kerítés-felújítást, ahol korábban arról rendelkeztek, hogy parkolóként üzemel. Érdekesnek tartja azt a parkolót, ahol megerősített kerítés mellett más nyitogatja a közterület kapuját. Ha az közösség számára nyitva álló parkoló, akkor tegyék is azzá. A vállalkozás számára veszélyes, hogy ott van egy nyitott parkoló, akkor kerítse el a saját telkét telekhatáron, az önkormányzat pedig kitáblázza, hogy az ott egy parkoló. Legfeljebb az alapterületét kell megerősíteni, természetesen azzal, hogy a másik oldalt még nem szabad megnyitni, a közlekedési felülyeget engedélyezése kellene hozzá. Ugyanakkor arról is beszéltek, hogy mindenképp szükséges lenne a parkoló olyan mértékű nyitva tartása, hogy az orvos se álljon fel a járdára a rendelő előtt, hanem álljon be a parkolóba. Amikor ez előkészítésre kerül teljesen, akkor a képviselő-testület ehhez mérten fesse fel a záróvonalat, vagy tegyen fix akadályt, ami miatt a járdára nem tud felállni gépkocsival, ezzel biztosítják a buszforgalmat, ahol most a gépjárművek állnak, ott legfeljebb tudnak kerékpárolót. A gépjárművek be tudnak menni oda, ki tudják tenni, hogy az úttesten és útpadkán megállni tilos.

Tolnai Zoltán képviselő:

Parkolót szeretnének oda, de látják az állagát. Véleménye szerint két oszlopot ki kellene cserélni, itt normális kerítésszakaszt felhúzni, és parkolót lehetne a következő évben.

Márki Sándor polgármester:

Ehhez minek a kerítés?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem zárt lenne?

Ács Károly képviselő:

Egyik oldalról bemenni, a másiktól ki.

Tolnai Zoltán képviselő:

Úgy gondolta, hogy zárt parkoló lesz kamerával felszerelve az orvosi rendelő felé, de nem tartja problémának, viszont a két oszlopot célszerűnek tartja kijavítani, ne dőljön össze.

Márki Sándor polgármester:

Minek kijavítani a két oszlopot? Az oszloppal bezárják a telket, miközben nyitottá akarják tenni. Miért kellene egy önkormányzati telken másnak nyitogatni a kaput és szabályozni, hogy ki mehet be a telekre és ki nem? Le kell venni a kerítést, és ha a vállalkozó félti a magántulajdonát, húz oda egy kerítést.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság nem támogatta a kerítés felújítását, kéri, hogy a soron következő ülésre a hivatal munkálja ki az orvosi rendelő, az anya- és gyermekvédelemnek hogyan lehetne parkolót kialakítani. A Semmelweis út önálló helyrajzi számmal nem rendelkezik, járjon el a földhivatalnál ez ügyben a hivatal. Az útcsatlakozást csak a szabályoknak megfelelően lehet megcsinálni a Semmelweis úton is. Ad egy helyrajzi számot a földhivatal, megkapja a közút, hogy nem hozzá tartozik ezen túl.

Márki Sándor polgármester:

Nem köteles az önkormányzat kerítést építeni. Ha a vállalkozásnak nem megfelelő, húz egy kerítést. Most a fejlesztési bizottság javaslatát elfogadhatónak tartja, mely javaslat nem támogatja a kerítés felújítását, meg kell vizsgálni soron következő ülésre, hogy az orvosi rendelő, anya- és gyermekvédelem parkolóját hogyan lehet kialakítani úgy, hogy a Semmelweis út földhivatalnál történő kezdeményezéssel önálló helyrajzi számos út legyen. Ennek a javaslatnak az összegzésével célszerű, mert a forgalom szabályozására vonatkozó KRESZ-táblák szükségességét is bemutatni a javaslatban.

Németh László képviselő:

A településellátó szolgálat vezetőjének védelmében: azt az egy oszlopot, ami nagyon meg van billenve, meg kellene erősíteni.

Márki Sándor polgármester:

Átmenetileg erősítsék meg, ezzel egyetért, és javasolja, a jelenlegi kerítésnél az oszlop megerősítését biztosítsa a képviselő-testület a településellátó szolgálatnak.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fentiekben ismertetett határozati javaslattal –
9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**268/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Semmelweis utcai parkoló kialakításának vizsgálata**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az önkormányzati tulajdonú Kunhegyesi út 7. sz. alatti ingatlan Semmelweis utca felőli kerítés szakasz önkormányzat általi felújítását.

A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg a jelenlegi kerítés oszlopának megerősítését.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy kezdeményezzen eljárást annak érdekében, hogy a Kunmadaras, Semmelweis utca önálló álló helyrajzi számot kaphasson.

Felelős: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

Határidő: 2012. november 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

13./ Előterjesztés a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet egységes alapító okiratának elfogadására

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A korábbi képviselő-testületi ülésen jóváhagyásra került a településellátó szolgálat kérelme, amely alapján az alapító okirat bővül növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás közszolgáltatások feladatával. Most egységes szerkezetben került a képviselő-testület elé az alapító okirat. A Magyar Államkincstár által megküldött formanyomtatványnak megfelelően került kitöltésre.

Márki Sándor polgármester:

Tudott dolog, hogy mezőgazdasági termelési feladatot tervez a településellátó szolgálat, de azóta sok egyeztetés zajlott. Mint kötelező önkormányzati feladatot végző településellátó szolgálat, a meglévő TEÁOR szám alatt ezt el tudja végezni. A jogi szabályozás korábban engedélyezett 30 % bevétel erejéig vállalkozási tevékenységet, legutóbb 5-ig, most viszont a törvény kihagyta. Azt jelenti, hogy nem végezhet vállalkozási tevékenységet, illetve végezhet, csak abban az esetben nem lehet a támogatott felhasználásból a másakra szálni, elkülönített könyvelést, nyilvántartást kell vezetnie.

A javaslat az lenne, hogy természetesen egyetértenek az alapító okirat módosításával, első évben a mezőgazdasági felzárkóztató programot még a régi TEÁOR szám alatt el tudja végezni a településellátó szolgálat, és a vállalkozásra vonatkozó TEÁOR jelölésére akkor kerülhet sor, ha a vizsgálat tárgya után megállapítják, hogy a településellátó szolgálat fogja átvenni a KunAirport Kft. feladatát. Most még nem támogatnák, mint vezetői oldalról, mert nagy benne a kockázat és lehet, hogy fizetésre kötelezett lenne. Vagy normatív támogatás vesztése lenne a településellátó szolgálatnak. Ez csak az óvatosság. Módosítani később is lehet, ettől függetlenül megmarad az alaki és formai követelmény a jogi elvárásoknak is.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadta az alapító okirat módosítását azzal, amit a polgármester úr ismertetett, hogy a vállalkozási tevékenység ne szerepeljen benne.

Márki Sándor polgármester:

Ha van egyfajta vállalkozási tevékenység, akkor egészítsék hozzá. Volt viszont egy hosszú levelezés a minisztériummal, hogy lehet-e értékesíteni a többletterméket, stb. Feltételezték, hogy vállalkozásként akarja az önkormányzat működtetni, és szigorú levelet írt. Ezért jobb, ha azt mondják, hogy belefér az alaptevékenységekbe, Takácsné meg is jelölte, melyik az a TEÁOR szám, ahol ez a tevékenység elszámolható, de ne úgy értékeljék, mintha vállalkozást végez, működtet.

Tolnai Zoltán képviselő:

Még nem léptek bele a növénytermesztéses projektbe. Az kizárta volna.

Márki Sándor polgármester:

Az újságban olvasható, hogy melyik településen milyen módon akarnak értékesíteni, és mekkora bevételt várnak. Nagy gondot fog okozni nekik, hiszen éppen az volt a cél, hogy ne lehessen értékesíteni, hanem nonprofit legyen. Saját cél fedezetére, más önkormányzat megsegítésére.

Nincs min vitatkozni, ez jelent biztonságot a településellátó szolgálatnak. A bizottsági javaslat ésszerű, a vállalkozási tevékenység szó és a hozzákapcsolódó TEÁOR kivételével.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**269/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának
módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet egységes szervezetbe foglalt alapító okiratát a kiegészített 010000-1 növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás szakfeladattal és kapcsolódó szolgáltatások szakfeladataival elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Domokos Ágnes pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

14./ Helyi értékvédelmi rendelet és tanulmány előkészítésére megállapodás-tervezet

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület a hivatal feladataként határozta meg az előkészítést, de Németh László segítségét kérve készítették el, akinek munkáját megköszöni. Három árajánlat érkezett be, erre vonatkozó döntését kéri a képviselő-testülettől azzal, hogy a legjobb ajánlattevő vállalkozással az egyeztetés megvolt abban a tekintetben, hogy a munkát kezdje is meg. Ennek a folyamatnak már egy részeként be is mutatta az általa elkészített tervet, illetve a rendelettervezetet is megküldte. A megállapodás-tervezet a képviselő-testület döntése után soron kívül aláírásra kerül. A rendelet érvénybe lépése 6. utáni, ezért dönthetnek arról, hogy a képviselő-testület a rendeletet megalkotja azzal, hogy november 7-i nappal lép hatályba.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását. A bizottságon szó volt arról, hogy milyen pályázatokat lehetne tervezni az önkormányzati épületekre gondolva.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a megállapodás-tervezetet.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Az értékvédelem vizsgálatok megtörténtek a melléklet szerint.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatban a megállapodás elfogadására, és amennyiben felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert annak aláírására. Van benne határnap: 6. Meg kell szavaztatni, ami arra jogosít, hogy a munka tovább folyik. Ezen túl meg kell szavaztatni a rendelettervezetet, ami már pontosítva kiadásra került, pontosak a címek is az ingatlanoknál. Minősített többségre lenne szükség. Indítványozza, hogy a rendelet 2012. november 7-i nappal lép hatályba.

Amit beemelnek, az a vidék örökség témakörben pályázható. Azért nem célszerű a magánlakások zömét behozni, mert lehet, hogy ezzel kizárják azt, hogy a tulajdonos pályázzon.

Németh László képviselő:

A fálumegújítás éppen azokat az épületeket támogatja, ami nincs ebben a listában.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat a megállapodás elfogadására tesz megajánlást. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

270/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras helyi értékvédelmi rendeletének és az azt megalapozó helyi értékvédelmi vizsgálatra vonatkozó megállapodás tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi értékvédelmi rendelet előkészítésére és az azt megalapozó értékvédelmi vizsgálatra beérkezett ajánlatok közül Kiszelovics Ildikó egyéni vállalkozó (5000 Szolnok, Karczag L. út 11. I/11.) ajánlatát fogadja el és a tervezési szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

A szerződésben szereplő bruttó 180.000 Ft összeget a képviselő-testület a 2012. évi helyi önkormányzat költségvetési rendeletében az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: szerződés aláírásra soron kívül
egyéb tekintetben szerződés szerint

Felelős: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Kiszelovics Ildikó egyéni vállalkozó
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet azzal a pontosítással, hogy a rendelet 2012. november 7-én lép hatályba.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 18/2012.(XI.7.) sz. önkormányzati rendeletet az építészeti örökség helyi védelméről.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy a 17./ pontként tervezett előterjesztés előzze meg a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót, valamint a képviselő-testületi interpellációját. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**271/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend sorrendjének megváltoztatására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a polgármester napirend sorrendjének megváltoztatására irányuló javaslatával, mely szerint a 17./ pontként tervezett Berekfürdő községgel történő közös önkormányzati hivatal kialakítására vonatkozó határozati javaslat 15./ pontként kerüljön megtárgyalásra.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

15./ Berekfürdő községgel történő közös önkormányzati hivatal kialakítására vonatkozó határozati javaslat

Márki Sándor polgármester:

Hajdú Lajos Berekfürdő polgármestere megkereste egy közös hivatal működtetésével kapcsolatosan. Az volt azonban kérése a polgármester úr felé, hogy az önkormányzat szervezeti felépítését mutassa be Kunmadaras önkormányzata számára. Egyrészt azért, hogy át tudják gondolni, hogy az ottani szervezeti, szerkezeti felépítés milyen döntési mechanizmussal jár. Akkor Berekfürdő polgármestere azt mondta, hogy megkérdezi Karcag önkormányzatát is és nyilatkoztatja. Küldött egy kérelmet polgármester úr, ami véleménye szerint igen óvatos magatartásra utal, de gratulálni lehet hozzá. Nem azt mondja, hogy az önkormányzat ajánlatot tesz Kunmadaras önkormányzatának az alábbi javaslatok alapján egy közös hivatal fenntartására, működtetésére, hanem kéri, hogy határozzon meg az önkormányzat elveket, hogy mi alapján szeretne együttműködni. Az elveket azonban törvény szabályozza. Elvek mentén fogadni és teljesíteni, és mivel köteles a szomszédos település igénye alapján arra, hogy közös hivatalt üzemeltessenek az alábbiak szerint. Minden más mögöttes tartalomról a polgármester úrnak nem a polgármesterrel kell egyezkednie, és nem a

polgármesternek az ő képviselő-testületével. Hanem a két képviselő-testületnek együttesen, és ezt is szabályozza a jogszabály, hogy együttes ülés tartásával lehet a részleteket kialakítani. Polgármester úrnak még nem válaszolt. Nincs is felhatalmazása a képviselő-testület döntése nélkül önkormányzati álláspontot képviselni. Berekfürdő Kisújszállással, Kenderessel is tud hivatalt együttesen működtetni, mert a törvény szerint, ha egy köztes települési közigazgatási terület van, de már az azt követő településsel is köthet. A két szomszédos közigazgatási határon lévő település: Karcag, Kunmadaras köteles együttműködni. Ha Berekfürdő Kunmadaras mellett döntene, Kunmadaras erre nem mondhat nemet. Bár jogilag érdekes helyzet alakul, melyik szomszédos település köteles fogadni, és azt nem szabályozzák. Ezért, ha Kunmadaras „nem szeretné”, még mindig van egy lehetősége az önkormányzatnak, hogy eredetileg Karcag önkormányzatához tartozott, profilban, fürdő, egyéb más szerkezeti felépítésében is oda tartozik, és Kunmadaras nem tudja fogadni, hiszen nehézséget jelent, vagy együtt akarnak dolgozni, ahogyan a határozati javaslatban leírta. Együttes ülés, részletes kidolgozás, konszenzus, hogy érdeksérelemmel nem járhat, és csak ez alapján. Akik közös hivatalt működtetnek, azok lelassítják egymás tevékenységét. Nem tudja, hogy Berekfürdő hányféle adót vet ki önkormányzati rendelettel. Ha létszámkorlátozásra kerülne sor, és azt mondják, hogy 15 ember alkalmazható jövőre, de ott 11-féle adó van, amivel foglalkoznak, ki fogja azt a feladatot végrehajtani azért, mert a hivatal üzemeltetése közös, és ki fizeti a révést. Ezek azok a részletek, amikre utalt a javaslatban. Érdemi vita nélkül kellene most megfordítani. A település érezze, hogy szeretnének együttműködni Berekfürdő önkormányzatával, de nem alaptalanul és nem Kunmadaras hátrányára, és még csak nem is előnyt szeretnének ebből kovácsolni. Tiszteletben tartva a bereki önkormányzat gondolatát. Nekik viszont azt kell tiszteletben tartani, hogy jogilag olyan feltételek mentén kialakítandó együttműködés, amit Kunmadaras akar, vagy nem akar közösen működtetni egy hivatalt. Mivel kockázatosnak látja, hogy egy személyes választ írjon a polgármester úrnak, kéri a képviselő-testület javaslatát.

Németh László képviselő:

Nem ismerik a szervezeti felépítését, így nincsenek döntéshelyzetben.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elvetni sem szabad rögtön. A határozati javaslat jól van megfogalmazva. Indítsák meg a tárgyalásokat.

(Hangzavar.)

Márki Sándor polgármester:

Nem is vetették el, a határozati javaslat szerint is nyitottak.

Ha együttes hivatalt működtetnek, a hivatali feladatokat közös költségből érintő részeknél nem tudnak dönteni, meg kell várni, amíg összeül Berekfürdő képviselő-testülete, ha nem jutnak konszenzusra, akkor együttes ülést kell tartani. Többletteleherrel jár. Át kell gondolni. Lehet, hogy presztízsnak jó lenne a település számára. Polgármester úr nem Kunmadarassal tárgyal a legaktívabb módon, hanem Kenderes önkormányzatával. Ebben azt a szándékot véli felfedezni, hogy ha egy távolabbi településsel köt megállapodást, gyakorlatilag a hivatal

minden létszámát megtarthatja. Jogi és ténybeli tévedés. Karcagot „település jelentős része utálja” azért, mert alig várták, hogy leválhassanak onnan. Berekfürdőn sem buta emberek élnek. Karcag forráshiányos, Kisújszállás hitelképessége határán van, Kenderes önkormányzata az, aki hasonló nagyságrendű, mint Kunmadaras, politikailag talán azonos oldalon áll a két település. Az elsődleges szándéka, ha mással nem tud megállapodni, Kunmadarashoz fűződne. Egyrészt azért, mert tudja, ahogy régóta költségvetés-biztonság van a településen, és ez az elsődleges szempont. Ki hogyan látja?

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint szavazzanak a határozati javaslatnak megfelelően.

Márki Sándor polgármester:

Gondolják végig, mérlegeljék. Együttes ülést kell létrehozni, és őszintén feltárni mindent.

Németh László képviselő:

Átalakulás volt ott is, a fürdőből kft. lett, nem tudni a kötelezettségvállalásaikat.

Domokos Imre képviselő:

Nagy a költségvetési főösszegük is. Idegenforgalmi adó, vízjogi létesítményre kivetett adó, telekadó, építményadó, kommunális adó van Berekfürdőn.

Márki Sándor polgármester:

Ennek a feldolgozása nagyon nagy feladat. Ha ott a létszám nem maradhat meg, ki fogja itt teljesíteni? Vagy úgy kell a létszámot bővíteni. Természetesen azt gondolja, hogy vegyék komolyan, és Kunmadaras is komoly partner lesz.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

272/2012.(X.31) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Berekfürdő községgel történő közös önkormányzati hivatal kialakítására vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, amely Berekfürdő Önkormányzatával a 2011. évi CLXXXIX tv. 85 §. (7) bekezdésben megfogalmazott egymással határos települések közös önkormányzati hivatal működtetésére vonatkozik.

Hajdú Lajos úr, Berekfürdő polgármesterének írásbeli kérelme alapján Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete határozatával tájékoztatja Berekfürdő Község Önkormányzatát, hogy saját elveket, amely a közös önkormányzati hivatal működtetésére vonatkozik, nem fogalmaz meg. Az elvek a törvényben egyértelműen szabályozottak.

Az együttműködés törvényi elvek mögötti tényleges tartalmi elemeire vonatkozóan információ hiányában álláspontot sem alakít ki a képviselő-testület tekintettel arra, hogy ehhez ismerni kellene Berekfürdő Község Önkormányzatának működési rendjét, gazdálkodásának főbb mutatóit, a település által sajátosan is alkalmazott adónemeket és minden más olyan lényeges gazdasági és működtetési feltételt, amely teherként jelenthet meg Kunmadaras Önkormányzata számára egy esetleges közös hivatal működtetésével.

Amennyiben Berekfürdő Község Önkormányzata ténylegesen nem döntötte még el, hogy szomszédos vagy járáson belüli - legfeljebb egy település közigazgatási területével határos - településsel kíván közös önkormányzati hivatalt létrehozni, úgy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata kifejezi együttműködési készségét, de csakis tényszerű adatok, információk, elképzelések valós megjelenítésével úgy, hogy a döntés előkészítése is a két település képviselő-testületének együttes ülésén történő részletes feltételek megismerése után, konszenzuson alapuló döntéssel kerülnek kialakításra tárgyalásos úton, a felek kölcsönös érdeksérrelme nélkül.

Erről: 1. Hajdú Lajos Berekfürdő polgármestere
2. Márki Sándor polgármester Kunmadaras
3. Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
4. Mindkét település Képviselő-testületének tagjai lakcímükön

értesülnek.

Napirend:

16./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

- Utal arra korábbi tájékoztatására, mely szerint megkereste Boldizsár János úrral azzal, hogy a Magyar Repüléstörténeti Alapítvány Kunmadarason előkészítő projektjében együtt dolgozna egy repüléstörténeti élménypark létrehozásában. Ebben az előkészítő munkában kérte alpolgármester úr jelenlétét annál a megbeszélésnél, ami a részletekre vonatkozott, pontosan azért, mert bármi történhet ő velem is. Úgy érezte, az elmúlt 10 évben az első olyan elképzelés, aminek a megvalósíthatósága száz százalékig igaz. Másrészt hihetetlen nagy megtiszteltetés lenne a település számára, ha megvalósulhat. Néhány nap után felhívta Boldizsár úr, és közölte, hogy nem ezen a településen kerül megvalósításra. Nagyon tisztességesen, udvariasan később megerősítette egy e-mailben. Terveik, elképzelésük volt, de nem hozták nyilvánosságra döntésüket.

Érzelmileg is nehéz volt egy olyan tárgyalás után ezt a gondolatot elviselni, ahol mindketten Kunmadaras mellett kardoskodnak, bemutatták azt az elképzelést, ami hihetetlenül megdöbbenő. Képzelsenek el egy olyan területet, mintha megérkeznének Ferihegyre. Egy olyan gépet, amit beépítenek ebbe a csarnokba, és mozgató szerkezeten van rajta, gyakorlatilag szimulálja, hogy az emberek utaznak. Beülnek ezekbe a területekbe, ugyanúgy megy a vendéglátás, stb. Három dimenzióban kivetítik az utazás során látottakat. Az elképzelt útvonal célállomását a második szinten, ahová menetközben a gép felemeli, annak az utasforgalmi részét jelenítik meg ebben a dimenziós változtatásokban. A teljes projektet bemutatták. Nemet mondtak erre. Az indoklásban mindössze annyi szerepel, hogy az elképzelésük ellenére a Repüléstörténeti Alapítvány Kuratóriuma az itt be nem fejezett környezeti kár, a tervezési feladatok tényleges végrehajtásának lassulásában értékelték.

A valós ok nem ez volt. Felmérték, hogy milyen az együttműködés. Ez volt a nehezebb oldala. Ugyanis felhívták a KunAirport Kft. ügyvezetőjét - anélkül, hogy ő is tudott volna róla -, és érdeklődtek, hogy mennyire fogadó kész a kft. egy ilyen beruházásra. Nem tudja, mi volt a válasz, de ez a döntésük vezetett ahhoz, hogy itt nem kívánják, hiszen az önkormányzat kft-je nem képes az önkormányzattal együttműködni. Ennek nem tudnak semmit tenni, nem is tudják azt mondani, hogy ne haragudjanak, biztosan jól tudnának együttműködni. Ebben - az összes negatív véleménye ellenére - Bakó Pétert nem hibáztatja. Ez valamilyen igénye volt ennek a társaságnak, hogy felméri, hogy ez a pálya, amelynek a területére fog költözni a beruházással, illetve az önkormányzat gyakorlatilag milyen módon partner. Szerinte ő maga sem tudná emlékeztetni Bakó Pétert, hogy ki hívta fel, vagy esetleg az az ember tudná, aki őt felhívta, és ismertetné, hogy emlékszik ez és ez a gondolat hangzott el. Azt sem tudják, hogy mi hangzott el a beszélgetésben. A korrektsége ennek az embernek annyiban szerepel, hogy elmondta és le is írta, hogy minden más beruházásban, ami az ő társaságuk előtt még lehetőség, prioritásként Kunmadarast fogja támogatni. Ugyanis ő sem gondolta, hogy ez a Repüléstörténeti Alapítvány Kuratóriuma nem a település mellett fog dönteni, miközben maga a kuratórium elnöke volt itt.

- Hadnagy József kérte, hogy fogadják őt, illetve a Suverin, a magyar cukor értékesítő szlovák cég gazdasági igazgatóját, aki rendszeresen jár az itteni rendezvényekre. Ebben a tárgyalásban két dolog volt. Az egyik, hogy feszegette, mennyiért vásárolhatná meg a felszállópályát és azt a területet, amihez lelátót építhet. Gondolkodik abban is, hogy a Balatonon meg nem valósult motor GP, esetleg kormány közeli körökben megemlíteni, hogy arra lesz lehetőség. Itt már mindent mondott a Kormány, támogatja a kiemelt projektet, hány százalékban, nekirohantak, és akkorra kiderült, hogy az a támogatás nem 95 %, hanem csak 70, stb. Az biztos, hogy ez az ember Amerikában drag ster pályát épít egy közösséggel, gyakorlatilag együttműködik olyan körökkel, akikről azt lehet látni, hogy komolyan veszik ezt a sportot. A Suverin képviselője nem európai futamot szeretne Kunmadarasra hozni, hanem ami Hadnagy József álma volt, gyakorlatilag szeretné, ha jelentős része az európai drag versenyeknek Kunmadarasra tendálna. Ehhez hajlandó volna befektetni. Kérdése, volt, hogy meg szabad-e a pályát csiszolni. Elmondta, hogy ezt

előzetesen véleményeztették, és a légügy szerint nem, mert később veszélyezteti a légügyi biztonságot. Azt mondta ez az illető, hogy érdekes náluk a szabály, mindenhol máshol, ahol a csiszolás megtörténik, kereszt rovátka készül, és sokkal jobb lesz a felszín, mint egyébként, csak valószínűleg ezt a technológiát nem ismeri a légügy. Ezért vállalta, hogy bemutatják a technológiát a légügyi hatóságnak, megmutatják azt, hogy milyen szerkezeti felszín hoz, és azután mondják, hogy szabad vagy nem szabad csiszolni. Mert azt mondja, hogy azt nem tudja bevállalni, amit Hadnagy József mondott, hogy igen, meg lehet csiszolni, és majd 160 millió lesz a helyreállítás. Ezt nem, ő 60 milliós tőkével gondolkodik abban, Kunmadarason drag pályát, lelátót meg lehetne csinálni. Ha nem fixre – és ebben is korrekt volt –, akkor hajlandó mobilra megcsinálni a pályát, átívelő tv fogadó helyeket, mert tudja, hogy itt lehet, hogy egyszer repülni kell. Ellenőrizhető, hiszen jár Kunmadarasra, van a településsel kapcsolata. Abban egyeztek meg, hogy bemutatja a technológiát a légügynek a csiszolásra vonatkozóan, ha csiszolható, akkor Keith Bartlett, aki járt már itt – ő a jog tulajdonosa –, vele történő közös egyeztetés alapján keresi a képviselő-testülettel a továbbtárgyalás lehetőségét, addig érdemben nem tudnak tovább tárgyalni, mert azt mondja, hogy feltétele, hogy európai drag pályában gondolkodhasson. Biztos, hogy jönnek vele még vissza, ha a hatóság nyilatkozott a technológiára. Ha a technológiát elfogadnák, akkor a pálya teljes felszínét megcsiszolja, hogy a pálya minősége jobb legyen, és ebből használna valamennyi részt.

- Az ülésen vitatkoztak az E-on régióvezetőjével. A régióvezető azt mondta, hogy egyáltalán nem érkezett közvilágítási témakörben bejelentés. Elfelejtette, hogy ezt az E-onos levelet és a választ másolják le, azokat is, amelyeket elküldött a térség polgármestereinek. Ugyanis a hálózati osztály másnap küldött egy levelet, amiben meghazudtolta a régióvezetőt, és azzal a kifogással, hogy Kunmadarásról olyan nagyszámú a közvilágítási témakörben a bejelentés, hogy nem képes eltűnni, elviselni, november 1-től nem fogadja a bejelentéseket. A digitális hibabejelentőn. Soron kívül meg is válaszolt erre, hogy szolgáltató, és szolgáltatási szerződésben van az önkormányzattal, nem a közvilágítási lámpatestekből eredő hibát jeleznek a lakók, hanem utcahossznyi hibát, ami hálózati áramellátási probléma, köteles biztosítani. Tájékoztatta a mérnök urat, biztosan tévedésben van, ugyanis arra hozott a testület döntést, hogy november 30-ig teljes mértékben felülvizsgálják, és a régióvezető úr közölte, hogy együtt kíván működni. Az ülés napján a régióvezető este itt maradt, körbenézett a településen, és éppen elég probléma volt közvilágítási területen. Ezeket tudta regisztrálni. Azóta a hálózati osztály emberei minden trafó póznáin fent vannak, mert valószínűleg nem értik, hogy mi történik. Két nappal ülés után a mozi körzeténél hibás volt, jelezték, és még a napokban is dolgoztak ott a szerelők. Ami előny az önkormányzat számára, hogy írott dokumentum van arról, hogy a régióvezető nem igaz tényeket állított az ülésen. Együttműködik az önkormányzat továbbra is a MezeiVill. Kft-vel, annak a jogászával ezekben a dolgokban. Elkezdte a hivatal a testület akkori meghatározása alapján minden szervezetétől az E-on számlát, a szerződést begyűjteni, a kft-k is elkészítették ezeknek egy részét, november 30-ig a számlákat is át kellene nézni abban az értékrendben, hogy mekkora lehet a túlszámlázás önkormányzati összesenben.

- Egyeztettek Németh úrral közösen a Népszerrel, akit Vigh Gyula és Vinis Zoltán képviselt, hogy milyen szerepe lehetne az önkormányzatnak a szociális központ kivitelezési munkálataiban esetleg úgy, hogy a településellátó szolgálat alvállalkozói szinten belép. Egyfajta elvet kidolgoztak arra az egyeztetéskor, hogy be tudják vállalni a bontást, olyan tevékenységet, amit most ebben az időjárásban az előkészítő szakaszban a Népszer nem, vagy csak jelentős technológiai vagy létszám áttelepítéssel. Az volt a cél az egyeztetés során, hogy a pályázat által nem támogatott garázs, mivel az piaci alapú támogatás, annak a megvalósítási költségét megteremtsék ezzel az együttműködéssel. Ezt ismertette a településellátó szolgálat vezetőjével, aki feltett jó néhány kérdést, de el is fogadta az ő érvelését két tekintetben különösen. Az egyik, hogyha alvállalkozói szerződés történik, és tegyék fel - ismerve a vállalkozást -, mi történik, ha nem jó teljesítés zajlik, ki felel a pályázat végrehajtásáért. Kockázatos. Másrészt, hogy az érdemi fizikai munkások oda szervezése egyik pillanatról a másikra úgy, hogy közöttük legyen egy normális vezető, aki szakmailag is ért hozzá, teljesíteni nem lehet úgy, hogy felelősséget is vállaljon a munkáért. Ezután volt egy egyeztetés, majd azt mondta Vigh Gyula, hogy tudomásul veszi, ki is rendelte a dolgozókat, de szeretne együttműködni, bizonyos megrendeléseket fog teljesíteni a településellátó szolgálathoz. Nem kérdés, hogy ismertette vele, természetesen a garázst meg kell építeni, amire a településellátó szolgálat vezetője is azt mondta, hogy meg fogják oldani közösen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Lebontották az épületet, depóba helyezték az anyagokat. Azért látta veszélyesnek, mert nem rendelkezik olyan fizikai állománnyal, közcélús dolgozókat viszont nem lehet semmilyen munkaterületen.

Márki Sándor polgármester:

Alvállalkozóként. Kéri, tegye hozzá. Saját ingatlanukat építik.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ha a köz érdekében történik, akkor nincs gond, de mint vállalkozói tevékenységet nem is vihette volna bele. A rövid határidőtől, az időjárási körülményektől is tartott. Ha közös döntés van, akkor megszervezi, de egyedül nem vállalja fel a döntést. Mindezt el is mondta polgármester úrnak, aki a kételyeit elfogadta. Garázst építeni nincs ekkora veszélyt.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület ülésén, amikor Vinis úr részt vett, úgy határoztak, hogy a bontást – függetlenül attól, hogy ki bontja, hiszen akkor még nem volt alvállalkozó, illetve a településellátó vagy nem – úgy kell elvégeznie, hogy minden hasznosítható anyag értékmegővése mellett, tehát nem törve, zúzva, hanem szépen kibontva, és minden helyszínen hagyással történik. Az ülés szünetében kapott arról tájékoztatást, hogy a kivágott fa is fel lett korongozva. Állítólag ezzel akarnak tüzelni, de ez nem az ő tulajdonuk. A testületi ülésen tájékoztatást kapott Vinis úr, hogy mindent a helyszínen kell hagyni, onnan semmit el nem vihetnek, fel nem használhatnak. Meg kell nézni, mert más olyan tevékenység is történt, ami

nem eredeti döntés szerint zajlik, hogy mindent helyszínen hagyással kell, és majd rendezik azt, hogy onnan hogyan lesz elszállítva, ezt be is kell naplózni. Nem fordulhat elő. Kéri, hogy a képviselő-testület akkori jegyzőkönyvéből ezt emeljék ki, hiszen eldöntötték, hogy mindent a helyszínen hagynak. A szociális központ intézményvezetője azt mondta, hogy a fa törzsét célszerű lenne egyben hagyni, mert abból ülőkéket szeretne. Ez már valószínűleg alkalmatlan is arra. A következő hét elején meg kell győződni arról, hogy a lebontott, levágott önkormányzati vagyonnal mi történt.

A továbbiakban folytatja a két ülés közötti tájékoztatót:

- Az október 23-i esemény szépen lezajlott, a rendezvényen a szokásos létszám vett részt. Hozzáteszi, nem volt nőies az ünnepi köszöntővel.
- Megfűrésra került az új vízműkút. Az elsődleges információk alapján sokkal jobb a vártnál a víz minősége, ami jelentős pozitívum. Azonban az elszámolási vita miatt kezdeményezte, hogy a Belügyminisztérium segítsen az önkormányzatnak. Meg is ijedt a társulás, a jövő hét keddre máris összehívott egy rendkívüli egyeztetést azért, hogyan tud majd megfelelni az önkormányzati akaratnak. A Belügyminisztérium 15-én két fővel képviselteti magát a településen. Tisztelettel várja a képviselő-testület tagjai közül azokat, akik úgy gondolják, hogy tud tájékoztatást adni, ne maradjon ki semmilyen információ, hiteles legyen minden szolgáltatott adat.
- Alpolgármester úr arról tájékoztatta, hogy egy kutya megtámadott egy kislányt, akit a szomszédok védtek meg. Intézkedés már nem szükséges, bár valaki az eb tartási szabályokat megszegte, de nem tudni, ki az eb gazdája. Ebből kifolyólag azonnal kereste a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy állapítsák meg, Dr. Tóth István állatorvos kapott-e engedélyt. A településellátó szolgálat vezetője el is járt az ügyben, és hozta a hatósági bizonyítványt, ami alapján nyilvántartásba vette a tevékenységet, illetve az anyag tárolására vonatkozó dolgot az ORFK. Úgy tudja, az anyag megrendelésre került, november 10. körül érkezik.

Tolnai Zoltán képviselő:

Inkább úgy fogalmazna, hogy az állatorvos hétfőn fog érkezni hozzá, megkérdezi, milyen számlára, hogyan lehet megrendelni az anyagokat, megbeszéljük a fizetési feltételeket. Kérdése, hogy milyen forrás terhére lehet?

Márki Sándor polgármester:

A megállapodás szabályozza.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az önkormányzat vagy a polgármesteri hivatal?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Az önkormányzatnak van megbízási szerződése, polgármester úr írta alá. 4-500 eFt keret van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Mennyivel induljanak? Ha megbontják az anyagot, 28 napon belül fel is kell használni.

Márki Sándor polgármester:

A megállapodást pontosítani kell, mert az önkormányzat írta alá, önkormányzat számlakörébe fog a számla érkezni, de itt az önkormányzat átruházott feladatban a tevékenységet a településellátó szolgálathoz irányította. A számlázási cím tekintetében pontosítani kell a megállapodást, és a településellátó szolgálathoz.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A pénzt is oda kell rendelni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A karcagi sintér teleppel szerződése van a településellátó szolgáltatnak, aminek szintén van költsége. Oda át kell szállítani a kutyát, és komoly összegeket kell fizetni a kutyák tartásáért. Doktor úrnak havonta van kiszállási díja.

Márki Sándor polgármester:

Ha az éves keret 500 eFt, akkor az utolsó két hónapi mennyiséget kellene rendelni. Meg kell vizsgálni, hogyan lesz célszerűbb a megállapodás, mert lehet, hogy a számlázási címet valóban meg kell változtatni, ha nem jelentős áfával jelentkezik, akkor marad önkormányzati megállapodás, mert a felügyeleti oldal erőteljesebb is lehet, a településellátó szolgálat vezetőjének ő be tud segíteni. Ebben az évben a megállapodás így menne, kéthavi anyagot kellene megrendelni és elindulhat a kutya befogás, a költségvetés időszakáig lesz tapasztalatuk, és ha szükséges, módosítják.

Molnár Bálint alpolgármester:

A víztársulatnak lesz ülése a jövő héten?

Márki Sándor polgármester:

Nem társulási ülés, hanem a műszaki ellenőr, a mérnök, a kivitelező társaság vezetője, Sándor úr, ő maga, és Németh László, ha ráérne. Azért, mert lezajlott Debrecenben a szakmai vita, azóta sokat vitatkoztak, és ugyanott vannak, azzal a különbséggel, hogy amit mondott, hogy fűrnak kutat, az bekövetkezett.

Molnár Bálint alpolgármester:

Milyen mélyre fűrtak?

Márki Sándor polgármester:

120 méteres talpmélységre van. Hozama tekintetében is jobb és víz minősége is jobb a vártnál. Erről azonban hivatalos értesítést fognak kapni.

Németh László képviselő:

Ezt majd az ÁNTSZ-nek és a környezetvédőknek kell majd.

Márki Sándor polgármester:

A BM felé már elment táblázatban, és jelezte a problémát, hogy megítélése szerint tényleges műszaki átadás-átvétel nem zajlott, hiszen a testületnek volt egy határozata, amiben ezt elismerné, ha a feltételek teljesültek, a társulás nagy valószínűséggel nem tartotta be a képviselő-testület határozatát. Amennyiben betartotta volna, akkor rendelkezne egy megállapodással, mely szerint lehívható lett volna bármikor a tartalék. Az önkormányzat továbbította a társuláshoz a számlát a többlet vízkitermelési díjra vonatkozóan. Ma egyeztetett Sándor László úrral, akinek mondta, hogy nincs több esélye a társulásnak. Nagy valószínűséggel, miután a BM itt volt az ellenőrzésen, párhuzamban előkészítettek egy olyan anyagot, ami a testület elé kerül, az ügyvéd úr van tájékoztatva arról, hogy ennek előkészítésében részt vesz, gyakorlatilag a társulás és a kivitelezőre vonatkozóan párhuzamban benyújtják az igényt. Majd egymással elszámolnak, ahogy akarnak. Eddig is vitatkoztak, nem akarnak teljesíteni semmit, a végén mégis teljesíteni volt köteles, bár azt írta rá, hogy „szívességből fürok kutat Kunmadarasnak”.

Bakó Péter ügyvezető:

A kutyás témával kapcsolatosan: a repülőtérén is észrevették, járőrök is jelezték, hogy elszaporodtak a kóbor kutyák, 15-20 tanyázik a repülőtérén különböző helyeken, a lakótelepen és a hátsó régióban. Valószínűleg amiatt van, hogy bevezetik a chipes rendszert, a helyi etnikumtól zavarják el a kutyákat, és a repülőtérre menekülnek.

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, a Táncsics úton a többségi társadalom tagjai kiengedik a kutyát nap közben is.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a két ülés közötti beszámolót.

A képviselő-testület a beszámolót – 9 igen szavazattal – egyhangúan tudomásul veszi.

273/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

17./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Ács Károly képviselő:

Kapott egy panaszos levelet a Kálvin út 62. szám alól. „A kukás autó a zugban sosem jár. Nem kötelezhetnek a nem létező szolgáltatásért díjfizetésre.”

Az illetékesnek szeretné feltenni, mert fogalma sincs, hogyan zajlik.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nagyon sok ilyen bejelentéssel kell szembesülniük. Az a nagy probléma, hogy ki sem teszik a szemetet, és ezért nem is viszik el. Úgy gondolják, ha nem tesznek ki szemetet, akkor nem is kötelesek a díjat fizetni. A dolgozók az összes utcát feljárják, olyan nem lehet, hogy folyamatosan nem mennek, el sem tudja képzelni. Ettől függetlenül természetesen kivizsgálja, megkérdezi a dolgozókat.

Molnár Bálint alpolgármester:

Neki is jelezték régebben, ezért megnézte, és meggyőződött arról, hogy nem tesznek ki szemetet. Nincs szemét kitéve sosem.

Németh László képviselő:

Akár van kint, akár nincs, a szolgáltatási díjat akkor is meg kell fizetni.

Márki Sándor polgármester:

Kötelező szolgáltatásról van szó.

Az ülés előtt beszéltek róla, érdemes kimenni a szemételepre, elkezdődött az a fajta szelektálás, rostálás, amiről elfelejtett szólni a műszaki ellenőr, csak nem akart olyan vitába keveredni vele, mint az E-on képviselőjével, és azonnal a kistérségen keresztül intézkedett.

Ács Károly képviselő:

Költségvetés tervezése lesz a következő hónapban. Úgy gondolja, hogy a két mezőőr, ami már ki van dolgozva, azt tervezni kell, és azt be kell vezetni.

Márki Sándor polgármester:

Elmondja, hogy 40 %-kal kevesebb lesz az önkormányzat finanszírozása, valószínűleg létszámleépítési kötelezettsége is lesz az önkormányzatnak. Olyan mértékben túl vannak az önkormányzati döntésekkel a kiadás keletkeztetésén, ami az önkormányzati költségvetésben is mínusz zárást fog eredményezni. Hozzáteszi, ez az ő véleménye. Számszaki adatoktól függetlenül, és annak ellenére, hogy pl. a tegnapi napon 43.400 eFt körül volt az önkormányzat számláján. Ettől függetlenül úgy látja, illetve a végre nem hajtott intézkedések pozitív elmozdulást eredményezhetnek, de jön a rehabilitációs járulék kifizetése, stb., amit tervezni kell.

Ács Károly képviselő:

Le lettek ellenőrizve a nyílászárók a fűtési szezon előtt? A kijáratnál pl. a keze kifér a küszöb és az ajtó között.

Márki Sándor polgármester:

A szigetelésre gondolva? Még nincs felhasználva a pénz.

Minden intézményvezető köteles volt, hiszen ő állította össze a költségvetést, és felel érte. Korábban döntést hoztak, hogy minden ilyenért az intézményvezetők felelnek. A hivatalé a polgármesteri hivatal költségvetésében lett jóváhagyva, de nem használták fel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az iskolánál, óvodánál már csinálják.

Molnár Bálint alpolgármester:

Az orvosi rendelőben hetek óta nincs meleg víz, mert kilyukadt a bojler. Le lett adva a három árajánlat. Azért van róla tudomása, mert számon kérte a szakembert.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egészségügyi szakfeladatról nem rendelkezhetnek.

Molnár Bálint alpolgármester:

Polgármester úr jóváhagyta.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincs tudomása róla.

Molnár Bálint alpolgármester:

Balázs Krisztián felmérte, le is adta a három árajánlatot.

Márki Sándor polgármester:

Biztosan Böszörményi Sándornénál állt meg. Ő 5 percen belül jóváhagyta, hiszen egészségügy, kötelező feladat közé tartozik.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ettől függetlenül a mai napig nem készült el, ezért úgy gondolta, képviselő-testületi ülésen ad annak hangot, hogy a felelősét egy kicsit meg kell dorgálni. Orvosi ellátások maradtak el, hideg vízben mosnak, mosogatnak. Felháborítónak tartja.

Elszaporodtak az utóbbi időben a településen az illegális szemétkerítések éjszaka, sötétedéskor dobálják ki zsákszámra a szemetet. A rendőrség is tett bejelentést ez ügyben, ugyanis nevet találtak egy borítékon. Sűrűbben kellene ellenőrizni. Ma pl. a Munkás utcán találtak, a ház mögött három kis szemetes van betéve. Azelőtt a Hosszú utcán volt hasonlóan.

Márki Sándor polgármester:

Olyanról hallott már, hogy a szemetes zsákot éjszaka átdobják a kerítésen a szomszédba.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nagyon sok panasz van a patkányok miatt.

Márki Sándor polgármester:

A közelmúltban a híradóban is foglalkoztak azzal, hogy milyen mértékben szaporodtak el a patkányok. A világon is jelenség az, hogy hétévente jelentősen szaporodnak a patkányok, vonulási útvonaluk van. Nem kell megijedni, hogy csak itt probléma, kezelni kell, de más településen is hasonló a helyzet.

Molnár Bálint alpolgármester:

Van egy panaszos levél az orvosi ügyelettel kapcsolatban, melyet átad a polgármester úrnak.

Márki Sándor polgármester:

Ez a bejelentés azt tartalmazza, hogy: „Magas láz miatt hajnalban 3-kor hívtam az ügyeletet, aki nem volt hajlandó kijönni. Fiam Dr. Khalafhoz tartozik, fiam változatlanul lázas, de az orvos 11,30-kor rendel, az asszisztencia nem elérhető.”

Khalaf doktor úr támogató nyilatkozatot kért arról, hogy mettől meddig dolgozik, és munkájával kapcsolatban kifogás nem merült fel. Azt mondta a doktor úrnak, hogy akkor írja alá, ha a mondat utolsó részét kihagyják, ami természetesen nem nagyon tetszett a doktor úrnak. Mondta neki, hogy ő maga is nagyon sokszor nem volt itt, stb.

Az orvosi ügyelethez: átmenetileg problémát is fog okozni. A legutóbbi testületi döntéssel azt mondták, hogy október 1-től az egymás helyettesítése nem történhet meg. Maximum egymást követő három nap kivételes esetben, azt követően más településről kell helyettesítést hozni. Két nappal előtte volt bent Dr. Tóth Istvánnak kérelme, hogy elmelessen szabadságra. Ezt a kérelmet ő nem látta. Meghozta a képviselő-testület a döntést, eltelt két hét, és doktor úr azt kérdezte, hogy „polgármester úr, én most szabadságon vagyok-e vagy nem?” Ugyanis beadott egy kérelmet, hogy szeretne szabadságra menni, de azt mondták, lehet, hogy Khalaf doktor úr nem vállalta el a viszont-helyettesítést. Amíg Khalaf doktor nem tartózkodott itt, addig Tóth doktor helyettesítette, de a viszont-helyettesítés már nem volt olyan kedves.

Évek óta megállás nélkül tombolni tudna ezért. Ő maga nem jár orvoshoz szerencsére, de nagyon sok emberrel találkozik, akik elmesélik, hogy milyen szörnyű helyzetet él át, nem elég, hogy leköpi, eltapossák, a „tüdőemlélmás”-nak hamarabb kell bemenni, és sok minden más, és mire kivárja a sorát, kiderül, hogy nem is az orvos van bent, hanem az asszisztens van bent. Tehát az orvost nem látja.

A másfél órás itt létet biztosítja az önkormányzat, azokat a forrásokat a doktor úr részére, amik miatt egy vasat nem szabadna fizetni. A benyújtott kérelem alapján Tóth István doktor úr elmegetett volna szabadságra, jogosult is a szabadság letöltésére. Mivel nem volt orvos, be kellett vonulnia.

Vekov doktornő megkapta a bélyegzőt, Szolnokra kell mennie érte, és a jövő héten már jön is. Szeretne egy nagyon komoly következtetést levonni a bojler kapcsán. Az egészségügyi ellátás szintén a főtanácsoshoz tartozik. Kéri az aljegyzőnt, hogy a legelső pillanatban, amikor van rá lehetőség, végezzen soron kívüli ellenőrzést, hogy milyen a rendelés, de vigyen magával más embert, mert ha ő megy, azt fogja mondani, hogy ott volt a doktor úr.

Molnár Bálint alpolgármester:

A diákkonyhát amikor ellenőrzik, lehet, hogy ki fognak erre térni, sok panasz érkezett, jogos vagy nem jogos, az élelmiszer adagokra, amit elvisznek az emberek, és a mennyiségre is. Állítás szerint van, aki kettő fizet és hármat visz, vagy egy héten három adagot fizet és ötöt visz. Érdeemes tisztázni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy új szempontokat állítottak fel, bízuk abban, hogy rendben fog menni. Ami listát leadtak szociális rászorultak alapon, a szociális központ állítja össze; az intézményvezető megkereste, hogy tudomására jutott valami. Összeültek, megbeszélték, felvetődött az új listás dolog is, most már nincs visszaélés.

Márki Sándor polgármester:

Kinek az embere vitte el?

Tolnai Zoltán képviselő:

Az illető a központnál kihúzatta magát, és közben bejött az ételért.

Márki Sándor polgármester:

Örül annak, hogy új szabályok vannak, és a felvetésnek is, mert korábban is volt olyan, hogy van, aki nem jelzi, vagy pl. nem viszi el a levest, de bemegy a másodikért, vagy azt viszi folyamatosan, vagy amikor az étrend számára megfelelő.

Tolnai Zoltán képviselő:

Olyan döntés született, hogy szociális rászorultsági alapon csak heti menü vihető.

Márki Sándor polgármester:

Ezt megbeszélték már, csak van, aki ezt is kijátssza.

Tolnai Zoltán képviselő:

Aki vendégétkeztetést akar, annak fél 8-ig be kell szólnia. Most már három lista van, amit a konyha irodáján dolgozónak kézjeggyével el kell látnia, át kell adni a két kiadónak, akiknek kötelességük vezetni és visszaszámolás lesz. Bízuk benne, hogy megoldódik, és bízuk abban, hogy a mennyiség is meglesz.

Németh László képviselő:

Csávás iskola udvarával mi van? Nagy a csend.

Márki Sándor polgármester:

Kérte az ügyvéd urat, hogy küldjön ismét felszólítást a másik ügyvédnek a kötbérfizetésre, stb., aki válasza sem méltatta Szűcs Péter ügyvéd urat. Korábban azt mondta, hogy abban az esetben, ha az az ügyvéd úr, akivel tárgyaltak, látható, hogy összejátszik a társasággal, akkor egyre több lesz a gyanúsított az ügyben. Az ügyvéd úr nem vette komolyan, pedig azzá fog

válni. Kiderült, hogy a társaság vagyonának jelentős részét azért ő látja el ügyvédi felügyeletben, mert az egyik gazdasági társaságban vagyonmentést csinált az ügyvéd úr.

Németh László képviselő:

Meg kell nézni a takarnetben, hogy jelenleg jogállás szerint van-e mozgás.

Márki Sándor polgármester:

Ma beszélt az önkormányzat ügyvédjével, hogy 8 napos határidőben jelölje meg az ügyvéd úr válasz lehetőségét. Ha nincs, azonnal érvényesíteni kell.

Molnár Bálint alpolgármester:

Felvetődött, hogy a Kálvin úton van egy lakatlan ingatlan. Szó volt arról is, ajánlják fel az önkormányzatnak. Rendetlen az egész környéktől kezdve, a szomszédok aggódnak, mert bejárnak oda éjszakánként.

Márki Sándor polgármester:

Ismertette a korábbi ülésen, hogy Érd polgármester felesége hívta fel, aki az ingatlanhoz tartozó családból származik. A karcagi építésügyi hatóság egy millió forintos bírságot helyezett kilátásba, ha nem kerül lebontásra az épület. Akkor még csak egy örökös volt, aki a lemondó nyilatkozatát faxon megküldte, de ezzel nem tudnak mit kezdeni. Azután gyorsan lemondott mindenki, a 8 tulajdonos az ingatlan tulajdoni hányadáról az önkormányzat javára. Ez egy gazdasági kérdés. Kiment az ingatlanhoz Tolnai Zoltán, Csordás Julianna és Monori Sándor a hivatalos értékmegállapítás miatt. Kiderült, hogy a telek értéke jóval kevesebb, mint az arra történő ráfordítás, illetve az abból szerezhető anyag költsége. Az ajándék elfogadása az önkormányzatnak gazdasági kárt jelentene. Mivel ez egyértelmű tény, alá is írta az iratot, hogy mivel ez gazdasági kár keletkeztet az önkormányzatnál, és amíg ez nem eredményt hoz, az önkormányzat nem fogadja el az ajándékot. Egyértelmű veszteséget jelent, úgy nem lehet. Az első tájékoztatást írásban megkapták. Annnyira rövid a határidő, hogy vagy a bírságot fizeti ki a tulajdonosok közössége, vagy lebontatja valakivel. Sok idejük volt arra, hogy felajánlják másnak.

Molnár Bálint alpolgármester:

A szomszédoknak van problémája.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nagyon jó faanyag van benne. Viszont a határidő miatt nem vállalhatják fel, nincs idő lebontani.

Márki Sándor polgármester:

A bírság kilátásba helyezése is megtörtént. A bírság automatikusan életbe lép. Ha az adott napig nem történik meg a bontás, a bírság köteles.

Tolnai Zoltán képviselő:

A településellátó szolgálat részéről nem tudták volna bevállalni a bontást határidőre.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. Ha változatlan a helyzet, mert az örökösök reagálnak. Kéri, gondolkodjanak közösen. Ha abban gondolkodnak, hogy a telek mégis az önkormányzat számára hasznos lehet, illetve a faanyag, akkor mégis csak célszerű lenne hozni egy határozatot arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat egyetértve az általa kibocsátott irattal, vagy egyet nem értve, teljesen mindegy, szükség szerint az építő hatósággal együttműködve, megismerve a bontási anyag értékét, újraértékeli a gondolatát, ha kezdeményezik az örökösök vagy az önkormányzat is kezdeményezheti, ha másképp ítéli meg a helyzetet.

A polgármester tájékoztatásának kiküldésétől számított idő után amennyiben megváltozik a helyzet és úgy mutatkozik, hogy ez bármikor az önkormányzat számára pozitívan jelenik meg ajándékként, költségvetésére pozitívan ható ajándékként, akkor a képviselő-testület külön döntés nélkül az ajándékot elfogadja.

A telek nem rossz helyen van, az önkormányzati költségvetésre akkor mínusz látszott, irreális kockázat.

A határozati javaslatát szavazásra bocsátja, és csak akkor hasznosítanák, ha arra szükség van.

A képviselő-testület a fenti határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

274/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras, Kálvin út 62. sz. alatti lakatlan ingatlan ajándékként való elfogadásának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak megléte esetében hoz döntést a Kunmadaras, Kálvin út 62. szám alatti lakatlan ingatlan ajándékként való elfogadásáról:

A bontási anyag értékét megismerve, és az építésügyi hatósággal együttműködve a bontási határidő módosításának tárgyában.

Felelős: Monori Sándor építésügyi előadó

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A kérdésekre adott válaszokat minden tekintetben elfogadja a képviselő-testület. A patkány kérdésköre: a képviselő-testület korábban határozott meg a költségvetésében 500 eFt-ot...

Tolnai Zoltán képviselő:

...tavaly 370 eFt-ot használtak fel...

Márki Sándor polgármester:

...meg kell nézni, az elemi költségvetés tartalmazza-e. Az a baj, hogy csak dobálják ki erre a pénzt, amíg a lakók nem teljesítik a patkányirtással kapcsolatos feladatokat.

Ha még van előirányzat, akkor a méreg kihelyezését el fogják végezni, csak az a baj, hogy eredménytelen marad.

A feladatok egyeztetése során közérdekű tárgykörben a Kálvin út 62. válasz elfogadásra került. A költségvetésben tervezni kell a két fő mezőört, ami indítványként hangzott el, szeméttelep illegális helyen való létrehozásának felszámolása a településellátó szolgálat feladata, szervezzék meg. Sok patkányra vonatkozóan meg kell nézni, hogy az elemi költségvetés tartalmaz-e előirányzatot, és az év végére fel kell használni. A következő héten első feladat, hogy az orvosi ügyelet ellenőrzésre kerül. Szigetelés: 100 eFt erejéig használhatják fel. Soron kívül intézkedni kell a bojlerrel. Diákélelmezési konyhánál a választ megkapták, a szabályozás megtörtént.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti összefoglalással – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**275/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
képviseleti tagok interpellációjának intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire, közérdekű bejelentéseire adott választ elfogadja azzal, hogy

- a költségvetésben tervezni kell két fő mezőör foglalkoztatását,
- illegális szeméttlerakó helyek felszámolása,
- a patkányok szaporodásának megakadályozására vonatkozóan meg kell nézni, hogy a költségvetés tartalmaz-e előirányzatot rágcsáló irtásra
- orvosi ügyelet ellenőrzése
- az intézményi nyílászáró ablakok szigeteléséhez rendelt előirányzatok kerüljenek felhasználásra.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend 18./ pontjának tárgyalására zárt ülés tartását indítványozza.

A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**276/2012.(X.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a személyiségi jogok védelmére való tekintettel a 18./ Előterjesztés a jegyző tartós távollétének helyettesítésére vonatkozólag tárgykörben zárt ülést tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A nyílt ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

**Márki Sándor
polgármester**

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző**

**Molnár Bálint Tolnai Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő**

