

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 31-én tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő, Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető, Dudás Dóra iskolaigazgató, Bíró Andrea intézményvezető, Pásztor Ferencné intézményvezető

Bejelentéssel távol: Németh László képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra. Az ülés határozatképes 8 fővel, előzetesen bejelentette távolmaradását Németh László képviselő, mely távolmaradás igazoltnak tekintendő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Molnár Bálint alpolgármestert és Nagy László képviselőt javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban a napirend módosítására tesz indítványt. A bizottsági üléseket követő egyeztetések után a jegyző készített konkrét anyagot, ami az állattartás szabályaira és a temetkezéssel szülő rendelet módosítására vonatkozik, és javasolja napirendre vételét. Továbbá: tájékoztató az óvoda által elképzelt pályázatokról; a Nagykunságért Díj adományozására vonatkozó előterjesztés; valamint dr. Szűcs Henrietta kunmadarasi lakos kérelmét indítványozza.

Szavazásra bocsátja az előbbieken ismertetett négy előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

107/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t napirend kiegészítése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend kiegészítésére tett indítvánnyal egyetért, így napirendjére veszi:

13./ Előterjesztés a helyi állattartás szabályairól szülő 13/2007.(X.3.) sz., és a temetökröl és a temetkezésekröl szülő 9/2007.(VII.2.) sz. rendelet módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

14./ Előterjesztés a TÁMOP-3.1.11-12/2 Óvodafejlesztés című pályázattal kapcsolatos tájékoztatás tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

15./ Előterjesztés a Nagykunságért díj ez évi odaítéléséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ dr. Szűcs Henriett Diána Kunmadaras, Munkácsy u. 19. sz. alatti lakos kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a teljes napirendet bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

**108/2012.(v.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Előterjesztés a mezei őrszolgálat létesítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

2./ Előterjesztés a helyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló jelentés tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

3./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

4./ Jelentés a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, kiemelten a személyi, tárgyi feltételekről

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

6./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

7./ Előterjesztés a 90/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi határozat végrehajtásáról

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

8./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény költségvetésének módosítása tárgyában

Előadó: Bíró Andrea intézményvezető

9./ Előterjesztés biztonsági kamerarendszer kiépítésére

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

10./ Előterjesztés GPS nyomkövető rendszerek kiépítésére

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

11./ Előterjesztés a lakó és nem lakó ingatlanok felülvizsgálatáról a bérlők és bérleti díjak tekintetében

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

12./ Előterjesztés az intézmények 2012. évi felújítási címjegyzékének előkészítése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

13./ Előterjesztés a helyi állattartás szabályairól szóló 13/2007.(X.3.) sz., és a temetőkről és a temetkezésekről szóló 9/2007.(VII.2.) sz. rendelet módosítása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

14./ Előterjesztés a TÁMOP-3.1.11-12/2 Óvodafejlesztés című pályázattal kapcsolatos tájékoztatás tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

15./ Előterjesztés a Nagykunságért díj ez évi odaítéléséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

16./ dr. Szűcs Henriett Diána Kunmadaras, Munkácsy u. 19. sz. alatti lakos kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztatóban az alábbiakat mondja el:

- Április 29-május 1-ig tartó motoros rendezvény rendben zajlott.
- Május 2.: Dr. Kós Károllyal és kollégájával egyeztetett. Munkatársaik jártak Kunmadarason, akik nem pontosan azonosították az intézményeket, így a hivatal nem tudta beazonosítani a táblázatokat, azóta annak pontosítása megtörtént. A napelemes ellátásra vonatkozó pályázatban május 7-én is tárgyaltak, az előkészület még mindig folyamatos, és várják a pályázat kiírását.
- 8-án Hegyközszentimre polgármestere és az óvodai közösség képviselője, mint testvérközösség látogatott el a kunmadarasi óvodai intézményhez. A délelőtti rendezvényen ő maga is részt vett, a délutánin alpolgármester úr. A polgármester úrral és az óvónővel volt egy megbeszélés, ahol láthatóan mindent megtesznek azért, hogy az a kis közösség fejlődjön, de az oktatás metodikája és az a tartalmi rendszer, ami a Kunmadarasra jellemző, a gyermekek összetétele a szegény családok körülményei miatt, összehasonlíthatatlanul más. A látogatásuk után biztos, hogy pozitív élménnyel távoztak, hiszen remek munkát láthattak ezen időtartam alatt. A fogadó intézménynek gratulál a rendezvény megszervezéséért, amely komoly együttműködésre utal.
- 10-én a gazdaság felé vezető út rendezésével kapcsolatos egyeztetés zajlott a vállalkozásokkal. 28-án helyszíni bejárás történt, ahol az örölt aszfalt elhelyezésének körülményeit, műszaki és egyéb más feltételeit vizsgálták. A vállalkozás azt mondja, hogy kétséget kizáróan szélesíteni kell az utat a III. központig nem, mert ott 3,8, méter illetve 4 méter széles az út, onnantól kezdve a gazdaság irányába igen, hiszen közlekedésre alkalmatlan lesz a felújítás után, mert a téli időszakban folyamatosan fel fogják tépni az út szélét. Ezért javaslata az lenne – meg is küldi az ajánlatát írásban -, hogy 4 méteres hengerelt aszfaltfelületet célszerű csinálni jobb és bal oldalán 1-1 méter útpadkával. A költségek csökkentéséről is tárgyaltak, hogyan lehetne örölt követ biztosítani az útpadkához, azt kiszedni, vállalkozások részéről gép, berendezés. Az eredeti ár 1.750 Ft + áfa, még aznap 1.500 Ft-ig engedett. Mostani tárgyalás után 1.170 Ft + áfa m²-enként, még így is 40 millióba kerül az 5,2 méter út. Megvárva az írásos ajánlatukat, ahogyan megegyeztek időpontban, úgy a képviselő-testület és a vállalkozások újra megbeszélnek, ezt hogyan tudnák megoldani. Összesen 26.000 m² 4 méter szélességben.
- 14-én kistérségi társulás ülés volt, ahol indítványozta, hogy a kistérség a térfigyelő kamerarendszer bővítésének pályázatának önrészt a korábbi ígérethez mérten a következő ülésen különítsék el. 1 millió Ft-ról van szó.
- 15-én a hitgyülekezet képviselője kereste meg azzal, hogy átvinnék az önkormányzattól az oktatási intézményt. Az állami finanszírozott önkormányzatok az össz kiadás 60 %-át kapják meg normatívaként, az egyházi fenntartású intézményeknél 95 %-ot kapnak az államtól. Miért jobb egyházat finanszírozni? Némelyik társaság visszaél ezzel. Ebben a feltételben nem terjeszti a képviselő-testület elé, hiszen egyszer már hasonló kérdéskörrel döntöttek. Az önkormányzatnak nem volt szándéka bármelyik egyházhoz intézményt átadni, hanem a törvényi következményeket figyelembe véve járnak el. Tiszteletlennek tartja azt a fajta eljárást, ahol az állam az önkormányzati intézményt úgy adja át, hogy ott 35 %-kal többet fizet.
- 17-én fogadta Dr. Reisz urat, aki a háziorvosi állásra pályázott, aki az Országos Alapellátási Intézeten keresztül kívánja betölteni az álláshelyet. Szintén orvosként fogadta Vekov doktornőt és az ő párját Kolozsvárról. Közalkalmazottként legalább

egy évig szeretne orvosként részt venni. Nagyon kicsi lobbít érzett a háttérben Szabó főorvos úr részéről, ugyanis felhívta őt azzal, hogy van egy orvos ismerőse, aki szívesen vállalná a 0053-as körzetet akkor, ha helyettesítheti mellette a másik üreset. Üzleti szempontból jó az orvosnak, a településnek viszont az az érdeke, hogy mindkét álláshelyet ha meghirdette, önálló orvost hozzon. Mindkét pályázónál kiegészítésre, hiánypótlásra lesz szükség.

- 18-án rendezte meg a szociális központ a generációk napját, melynek megszervezéséért gratulál az intézmény vezetőjének és dolgozóinak, ugyanis értesülése szerint nagyon jó, barátságos volt a rendezvény és mintaértékű.
- 22-én fogadott a repülőtéri ügyvezetői állásra pályázók közül 6 főt. Ugyanezen a napon pályázóként felhívta egy debreceni lakos, aki később megküldte a pályázatát. Attól függetlenül, hogy valaki komoly cégeket vezetett és erre vonatkozóan az életútjában 5-6 olyan esemény van, amit igazolni tud, nem, jogosítja arra, hogy az egész képviselő-testületet h...-nek nézzen, hogy még a beszélgetést is félvállról veszi. Pályázati anyagában láthatóvá válik, hogy az átküldött kísérő levélben is ott van: „a puding próbája az evés”, stb. Volt pozitív is.
- 23-án Katona Attila úrral tárgyalta, aki nem idegen, csak ritkán említették a nevét. Kapcsolatot tartottak vele régóta az InnoInveszt Kft. képviselője. Első körben a szennyvízhálózat építésekor tárgyaltak vele, amikor 85 %-os támogatási lehetőség volt. Akkor nem mentek bele, mert az áfa és a 15 % önrész olyan terhet rótt volna, amit nem tudták felvállalni. Most kétfordulós pályázati rendszer kerül kiírásra augusztusban. Az első előkészítő szakaszra még 85 %-os a mostani rendelet szerint a támogatás született, azonban készült egy kormányrendelet, amely szerint a készülő új beruházásoknál 95 %-ot kell alkalmazni. A kivitelezés azonban egyértelmű 95 %-os támogatottságban fog részesülni. Katona urat arra kérte, hogy a képviselő-testülethez jöjjön el szakmai egyeztetésre, hogy mindent át tudjanak beszélni. A társaság 57 projektet kezdtek el az ő csoportjukkal, és 57 projektben lettek nyertesek. Komoly partnerséget jelenthet. Később szakmai egyeztetésre kéri majd a képviselő-testületet.
- Dr. Tóth István hatósági állatorvosi igazolásra jogosító igazolását megkapta, a jövő héten kerül aláírásra a kóbor ebekkel kapcsolatos megállapodás. Végre eljutnak arra a pontra, hogy ezt a feladatot teljesítheti majd a hivatal.
- A szociális szolgáltató központ felújítására és bővítésére vonatkozó pályázat támogatásban részesül összeg 135.612.244 Ft. A teljesen elszámolható összeg 142.749.230 Ft. Az elszámolható költség az előkészületi költségek jelentős részét fedezi akkor, ha a jogszabálynak meg fognak felelni. Természetesen ki fogják használni.
- Az Észak-alföldi Regionális Vízhatalom Regionális Vízhatalom Program tekintetében nagyon sok egyeztetés volt, volt igazgatósági ülés, szakmai egyeztetés, volt a társulás részéről a mérnök felé történő utasítás, hogy a mérnök utasítsa a kivitelezőt a különböző feladatok végrehajtására. Volt olyan eseménysor, ahol bevonták a hatóságot. Egyértelműen és kétséget kizáróan látszik, hogy a kivitelező minden végrehajtandó feladat alól megpróbál kibújni. Nem elvégezni akarja a feladatot, hanem fellebbezéssel megnyújtani a határidőt. A társulási ülésen elmondta, hogy büntetőfeljelentést tesz hanyag kezelés büntette miatt a kivitelező társaság ellen. Ennek előkészítése jelenleg folyamatban van. Ugyanis Európai Unió forrás, önkormányzati pénzeket biztosított a közösség arra, hogy a feladatot úgy hajtsa végre, ahogyan terv szerint szerepel. Nem a terv szerinti technológiát és nem úgy építette meg, ennek ellenére még az utasításokat

betartva sem akar ezen módosítani, hanem folyamatosan keresi a kibúvót. Ettől függetlenül a társulás még követelheti rajta a feladat végrehajtását, de nem lehet, másfél éven keresztül valaki azzal szórakozzon, hogy már a hatóság is azt mondja, hogy elutasítja, nem jó, nem kap rá engedélyt, és továbbra sem képes együttműködni.

- A tegnapi napon Barta László részt vett a Kun Összefogás ülésén kunkapitányként. Szó volt a Kunok Világtalálkozójáról. Többen a korábbi támogatástól visszaléptek, nehéz pénzügyi helyzetbe került a konzorcium.

Örsi Julianna szeretne volna, ha a túrkevei múzeumot tagként felveszik, de a társulás nem fogadta, újabb taggal nem bővül, csak feladatot venne át. Barta Júlia könyvéhez kért támogatást, aki kapott a Nagykun Hagyományőrző Társulástól korábban, így őt sem támogatták már.

- Az ülést megelőzően kiadásra került egy anyag, melyet a kormányhivatal küldött. Ennek kapcsán elmondja, hogy május 24-én ellenőrzést tartott a kormányhivatal 5 fővel a polgármesteri hivatalnál. Ami hiba és egyértelmű, hogy az írásban megjelenik, hogy a képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyvek nem érkeznek be 15 napon belül. Természetesen az ellenőrzés során leírásra kerül, akkor biztos, hogy kifogást tesznek, hiszen itt több ülés van, nem az évi kötelező 6, a bizottsági és testületi ülések szó szerinti jegyzőkönyvezése zajlik. Javasolják a kormányhivatalnak, hogy javasolja a jogalkotó felé, hogy egyértelműen legyen kimondva, kell-e szó szerinti jegyzőkönyv, vagy nem. Ugyanis, ha nem, akkor ezek a jegyzőkönyvek is bekerülnek 15 napon belül.

A kormányhivatal június 4-ig választ kér a polgármestertől, hogy az önkormányzat a kormányablakot önkormányzati pénzből el tudja-e készíttetni és működtetni. A nevében benne van, a Kormány akarta, hogy kormányablak legyen, annak kellene finanszírozni bármilyen körülmények között. A törvényesség felügyelője azt kérdezi tőle, ami ellentétes a törvénnyel. Hogyan lehet a polgármesternek olyan választ adni, amikor az önkormányzati törvény szerint nem látható a költség, nem lehet rá kötelezettséget vállalni. Mi alapján mondjon igent? Azt szeretné igazolni, hogy ha a törvényességi felügyeletet gyakorlónak is ilyen a kérése az önkormányzatokhoz, nem csoda, ha néha beleszédülnek abba, ami egyébként naponta végezni kell. Ez szintén nem panasz, hozzászoktak ahhoz az utóbbi időben, hogy így működik az állami hierarchia.

- Május 21-én Herbály Imre országgyűlési képviselőt és Rende Sándort fogadta, aki egy alapítvány képviselőjeként közhasznú, közcélú és egyéb foglalkoztatásban szeretett volna együttműködni. Kiadtak korábban egy támogató nyilatkozatot, hogy ennek a foglalkoztatásnak a támogatásával egyetértenek, de nem mondták azt, hogy ebben úgy akarnak együttműködni, hogy kötelezettséget is vállalnak. A megkeresés célja az volt, hogy az önkormányzat fizessen 100 eFt-ot és lépjen be ebbe a feladatba úgy, hogy biztosítanak számukra két embert, akinek az önrészét az önkormányzat fizeti, de náluk dolgozik. Ebben az önkormányzat nem lesz partner, legalábbis ezt fogja indítványozni. Más települések székhelyén lévő társaságot gazdagítanak. Beszélgetésük vége nem volt teljesen barátságos.

Domokos Imre képviselő:

Amikor Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott részt vett a képviselő-testület ülésén, megkérdezte tőle, hogy mi lesz a szerepe a kormányablakoknak, és a kormány megbízott asszony szakügyintézőket emlegetett, akik külön felsőfokú oktatásban részesülnek. Nem

lenne rossz az önkormányzat részéről a kormányablak, hiszen ha lenne olyan szakügyintéző, aki a nyugdíjkérdésben, tb. ügyben, adóügyben pl. tud választ adni, nem kellene utazni ezekben a kérdésekben. Ha lesz a járási hivatal, a kormányablak ott valósul meg, ha itt, akkor abból előny is származna. Kérdés, mekkora költséget jelent. Körül kellene járni, mert nem csak azt kérdezi-e, hogy helyiséget biztosítson az önkormányzat, előfordulhat az is, hogy ha ők biztosítják az ügyintézőt, ezeket a feladatokat, amiket járási szinten akarnak ellátni, itt csapódna le. Ebben az esetben igennel tudna szavazni.

Elhangzott Katona úrnak a látogatása, és a szennyvíz beruházás, mint olyan, előtérbe kerülne. Annak idején tervezték többször is, 1,4 milliárdos projekt lenne. Kérdés, hogy ennek a megvalósíthatósága most milyen. 85 %-os önrésznél el kell felejteni, az 210 millió Ft lenne önrészben. Ha viszont 95 %, akkor már belátható, kezelhető. Természetesen, ha nyitottak ők is bizonyos kérdésben. A gerincevezeték, ami felszínre kerülne, utána a lakossági rákötés más forrásból, lakosság összefogásával pl.

Márki Sándor polgármester:

A gerincevezeték kiépítéséről van szó. Ha társulást is létre lehetne hozni augusztusig, akkor a társulás feladatként vállalja a rákötések és azok többségének az arányos részét, és egy ütemben zajlana. A jövő héten adott időpontban összejönni és részletesen összefoglalni. Augusztusig a projekt előkészítő szakaszt teljesen teljesíteni kell. Addig még sok feladat van.

Ács Károly képviselő:

Vízminőség-javító programmal kapcsolatos kérdése van. Nem vették át a rendszert és a felmerülő költség ki van-e számlázva a kivitelezőnek?

Márki Sándor polgármester:

Nem. Nem is tudják kiszámlázni. A szerződés eredetileg azt mondja, hogy a felmerülő többletköltséget egy évig kell az önkormányzatnak viselni. Azt is vitatja a kivitelező, hogy az átvétel megtörtént-e vagy nem, mert az önkormányzat ugyan nem vette át, de a társulás igen, ezzel tudta az uniós forrás utolsó szakaszát lehívni. Mivel nem felel meg műszaki, technológiai szempontból és a vízügyi hatóság nem adott a továbbiakban ehhez működést, azt jelenti, hogy hiába jó az ivóvíz, a technológia nem alkalmas arra, hogy hosszú távon biztonságosan, megfelelően szolgálja a település ivóvízellátását. Az egyik ilyen ok és hiba, hogy kérésük ellenére az V. sz. kút, amely a legnagyobb arzéntartalmat hozza, és egyébként a legnagyobb hozamú, önmagában ellátná a település egészének vízellátását. Tartalékként kellett volna kezelnie a kivitelezőnek, és folyamatosan vizsgálni, azonban nem vette figyelembe, bár a szerződés erről szól. Logikus, hogy miért nem csinálta, mert a másik két kisebb hozamú kútnak a vize tisztább és gyakorlatilag kevesebb ráfordítással tudja a napi feladatokat ellátni. A kivitelezés miatt büntető feljelentést tesz, természetesen a kár megtérítésének kötelezettségével függetlenül attól, hogy milyen eredményt ér el majd a társulás a kivitelezővel szemben. Biztos, hogy hosszú peres csaták várhatók majd. A legnagyobb probléma az – és ezt már alpolgármester úr is látta, mivel ott volt ő is a társulási tanács ülésén, ahol úgy érezte -, hogy a társulás által megbízott mérnök két helyre dolgozik. A kivitelező javára és az önkormányzatok ellen. Ebben a tekintetben gyenge volt a társulás. Ezzel szembesítették Oláh Kálmánt és Sándor Lászlót is. A kunmadarasi önkormányzat nemcsak a kivitelezővel szemben nyújtja be az igényt, hanem a társulással szemben is, akinek az lett volna a kötelezettsége, hogy maradéktalanul képviselje az önkormányzatot. Nem léptek időben. A társulás annak idején, amikor a technológiát hibásan építik meg és nem a terv szerint, és nem járul hozzá, nem veszi tudomásul 2-3 hétig, hogy így van megépítve, és utána kezd el reklamálni, hanem tiltásként azt mondja, hogy ezt nem fogják elfogadni, akkor logikus, hogy kénytelen lett volna más irányba elmenni a kivitelező.

Azt látta, hogy egyfajta tűrése zajlik a dolognak, és megpróbálkozott, mert az az olcsóbb megoldás. Mindenképpen érvényre fogja juttatni, így nem lehet. Az élelmiszer kategóriába tartozó ivóvízről van szó, és ha nyáron az V. kút vizét jelentősebb mennyiségben kell majd hozzáadni a kitermelt vízminőséghez, máris alkalmatlan a technológia arra, hogy az arzénmentesítést elvégezze. Ilyen vonatkozásban a közegészségügyi veszélyeztetés címszó alatt szereplő jogi tényállást is kimerítheti, hiszen ennek közvetlen veszélye a nyári időszakban folyamatosan fennáll. A környezetszennyezésen túl évekig tartó többletkiadást okoz a jelenlegi technológia meghagyása. A környezetbe kidobott víz tisztítási értéke is rosszabb, mint ami egyébként a környezetbe bocsátható lenne. Kettős költségre kötelez, mert még mindig nem közvetlenül a Mirhó csatornába dobják ki, hanem az önkormányzatiba, amit szivattyúval kell átemelni, károsítja a környezetet. Ha türelmi időt kapnak a kibocsátott víz tisztítási értékére vonatkozóan, 2-3 év, lejár a türelmi idő, az után ugyanolyan bírságot kell fizetni, mintha a szennyvíz nincs jól takarítva. Szennyvíz kategóriába tartozik, és szennyvíz bírságot kapnak, ami lehet 500 eFt, vagy több, attól függ, hogy milyen érték kerül kibocsátásra. A bíróság előtt is egyértelműen láthatóvá válik, hogy ez felelőtlen magatartás. Előre látja felelőtlen magatartásának káros következményét, mégsem akar rajta változtatni. Ezért nem szabad tovább tűrni és hagyni, mint ahogyan ki is fejezte, hogy majd a társulás csatározik a kivitelezővel, nem lesz eredménye, a társulás nem tudja érvényre juttatni az akaratát.

Rómer János képviselő:

Érdeklődő háziorvosokról lehet-e többet tudni, mennyire volt komoly az érdeklődés, mennyire voltak kíváncsiak a praxisra, hogyan tudják betölteni?

Márki Sándor polgármester:

Kolozsvárról is személyesen volt itt a doktornő. Mindkettő érdeklődő komoly, szerződést kötnének az önkormányzattal. A képviselő-testület írásos előterjesztést is kap, jóváhagyása is kell. Olyan előkészítő szakaszban tartanak, amikor a hiányos anyagot pótolni kell, mert egyébként nem tudnák elbírálni. Rendkívüli alkalommal el kell döntenie, ne várják meg július végét, hogy döntést tudjanak hozni. Visszakerül a képviselő-testülethez.

A KunAirport Kft. ügyvezetői álláshelyre 11 pályázat érkezett, a mai nap hatánap, de holnap és hétfőn is érkezhet még. Arra számított, hogy minél többen pályáznak, annál nagyobb lehetőség van választásra.

Ács Károly képviselő:

Mikor lesz borítékbontás?

Márki Sándor polgármester:

Beérkeznek a pályázatok, meg kell várni a törvényes határidőt, és majd rendkívüli ülés alkalmával kerül rá sor.

dr. Vincze Anita jegyző:

A kormányablak kialakításával kapcsolatosan elmondja, hogy egyszer már a kormányhivatal készített előzetes felmérést, hogy tudna-e az önkormányzat épületet felajánlani erre. Járási székhelyen kívül nagyobb településeket kerestek meg. A volt rendőrségi épületet ajánlották. A felmérés részükről már megtörtént. A kormányablakot úgy kell elképzelni, hogy nem tud az ügyintéző teljes felvilágosítást adni. Arra kapnak képzést, hogy bizonyos ügycsoporthoz, adott ügyhöz milyen kérelmeket kell benyújtani, mennyi az illetéke, milyen mellékletekkel kell felszerelni a kérelmet. Az ügyintéző el tudja mondani minden ügyben. Átnézi a kérelmet, és amennyiben nem felel meg, akkor azt nem veszi át majd csak akkor, ha ezt pótolta. Kérdés,

hogy az ügyfeleknek mennyire ad kielégítő információt. Konkrét kérdésben, mint pl. áfa-kérdéskörben nem tud kielégítő választ adni. Pénzügyileg nincs leírva, hogy mennyibe kerülne ez az önkormányzatnak. Esetleg épületet fel tudnak ajánlani, de fenntartása, működtetése mennyibe kerül, esetleg havi bontást lehetne hozni, ha a pénzügyi feltételek is ismertté válnak.

Domokos Imre képviselő:

A kormány megbízott asszony azt mondta, 30-féle területet ölel fel a szakügyintézői feladat. Hasonlóan az OTP-hez, ahol mindenkinek mindent értékesíteni kell. Ha így képzelik, van létjogosultsága.

Márki Sándor polgármester:

A kialakítandó ablak szervezetileg a járási hivatal hatósági feladatait ellátó szervezeti egységhez tartozna. Egy főt még biztosítani kellene bérrel, akkor sem tudnának igazán befolyást gyakorolni, mert a járási hivatalhoz tartozik. A járási hivatalok plusz normatívát kapnak, természetesen ezt a feladatot megoldanak. Azzal ért egyet, hogy fel kell mérni, nyilatkoztatni kell a kormányhivalt, így nem lehet állást foglalni, valamilyen költségbecslést végezzenek el. Tudni kellene, mekkora helyiségre van szükség, hány főt szeretnének biztosítani.

Önálló határozattal dönthetne arról a képviselő-testület, hogy nem tudnak állást foglalni az adatok hiányossága tekintetében. Felhatalmazza a polgármestert a további egyeztetésre, de kifejezi együttműködési szándékát a képviselő-testület. Nem elutasítás az önkormányzat részéről, hanem tovább vizsgálja.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**109/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
kormányablak kialakítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi lakosság magasabb színvonalú közigazgatási szolgáltatásokkal való ellátása érdekében nem zárkozik el a településen egy esetleges kormányablak kialakításának lehetősége elől, melyhez a képviselő-testület szükség esetén önkormányzati tulajdonú épület biztosítását is vállalná, ugyanakkor az ügyben végleges és érdemi döntést csak a pontos költségek ismeretében tud hozni.

Erről: 1./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatóját.

A képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal – egyhangúan tudomásul veszi.

**110/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi határozati j a v a s l a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Napirend:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Ács Károly képviselő:

Jelzi, hogy még nem kaptak semmi értesítést a Leaderrel kapcsolatosan Hadnagy József tekintetében.

Márki Sándor polgármester:

Nem küldte el Hadnagy József a nyilatkozatot. Május 1. volt a második alkalom, amikor Hadnagy Józseffel beszélt, kérte, hogy küldje el a nyilatkozatot a képviselő-testület részére. Javasolja, hogy a képviselő-testület ne várjon tovább, felajánlják a korrektséget, a képviselő-testület hozzon egy határozatot, hogy a korábbi megbízását visszavonja. Ezzel lezárják, volt idő, hogy a nyilatkozat megérkezzen. Hangpostán is hagyott üzenetet éppen azért, hogy megküldésre kerüljön.

A képviselő-testület a korábban Hadnagy Józsefet kijelölte, hogy turisztikai szempontból Kunmadaras települést a motoros rendezvényekre figyelemmel a Leader Programban képviselje, és a lemondó nyilatkozat hiányában a képviselő-testület a mai nappal visszavonja a megbízást.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

111/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Tisza-tavi Leader Programban való képviselet visszavonása

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Hadnagy József (Eger, Vécsey S. u. 5.) önkormányzat képviseletére vonatkozó megbízását a Tisza-tavi Leader Programban – nyilatkozat hiányában – a mai nappal visszavonja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Szabó István elnök
4./ Hadnagy József Eger, Vécsey S. u. 5.

értesül.

Ács Károly képviselő:

Kérdése, a Damjanich utcai ház bontása hogyan áll?

dr. Vincze Anita jegyző:

Egy hete jött a földhivataltól értesítés, újra visszadobta a tulajdonosváltozás iránti bejegyzési kérelmet. Egy személyi szám elírására való hivatkozással. Feltételezhetően azóta korrigálták. A múltkor születési dátum elírása volt, most személyi számban történt elírás.

Márki Sándor polgármester:

Úgy gondolja, Szolnok megyében nincs olyan földhivatal, mint a karcagi. A törvényességre törekszik biztosan.

Ács Károly képviselő:

Közelednek a világítási rendszer átvételéhez. Mikor fognak hozzá? Arról volt szó, hogy lecserélik.

Márki Sándor polgármester:

Egy ütemben cserélik az egészet augusztusig. A legutóbb azt beszéltek, hogy ahol hiányzik vagy rossz a lámpa, oda már ezzel a lencsével ellátott lámpatesteket teszik fel.

Ács Károly képviselő:

A MINIPLÁZA-s ügy hol áll? Elég komolyan megütköztek az ügyvéd úrral.

Márki Sándor polgármester:

Az ügyvéd úr nem adott tájékoztatást arról, hogy már felszámolás alatt volt a kft., amikor itt volt az egyeztetésen, és arról is, hogy saját cégével is belépett az építési engedélyek ügyében. Elfelejtette elmondani. Majd védekeznie kell a büntetőjogi felelősségre vonással szemben. Elindult egyfajta eljárás ebben más önkormányzatok részéről is. Jelenleg nincs plusz információja. Bírósági szakaszban is van ügy, a kunmadarasi még felszólítás alatt van. Átküldte az önkormányzat ügyvédje az értesítést, megküldte a felszólítást, hogy az önkormányzati követelésnek tegyenek eleget.

Ács Károly képviselő:

A Madarasok Találkozója mikor lesz, hogyan lesz, van-e információ?

dr. Vincze Anita jegyző:

Még nincs információjuk.

Ács Károly képviselő:

Pedagógus Nap? Köztisztviselők Napja?

dr. Vincze Anita jegyző:

Egy napon, általában július hónapban közös ebéd keretében zajlik az összes közalkalmazott részvételével, beleértve a Semmelweis Napot is. Az idén is megszervezésre kerül. A köztisztviselői nap munkaszüneti nap, arra is hasonlóan készülnek, bár az idén vasárnapi napon lesz július 1-e.

Ács Károly képviselő:

Június első vasárnapja Építők Napja. Javasolja, hogy a településellátó szolgálat kapjon 100.000 Ft-ot ebből az alkalomból. Mikor tartják meg, azt az intézmény vezetőjére bízza. Ha befejeződik a tornaterem felújítása.

Márki Sándor polgármester:

A tornateremhez kötötte a képviselő. Javaslatként hangzott el, amivel egyetért, mert rendkívül jó munkát végeztek a dolgozók és mellette el kellett végezniük még más is.

A Pedagógus Nap, a Semmelweis Nap, Köztisztviselők Napja mellett ebben az évben egyszeri alkalommal az Építők Napja megrendezéséhez 100.000 Ft-ot biztosít a képviselő-testület az önkormányzat működési tartaléka terhére.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

112/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Építők Napja megrendezéséhez hozzájárulás

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. évben a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet számára évi egyszeri alkalommal az Építők Napja megrendezésének lebonyolításához 100.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat működési tartaléka terhére.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Ács Károly képviselő:

A repülőtéren túl dolgoznak munkavállalók a Nagykun Vízgazdálkodási Társulás részéről. A dolgozóknak van olyan papírjuk, hogy 30 kg fát elhozhatnak mindennap, de azt nem a repülőterről hozzák. Egy alkalommal nem engedték őket keresztül a repülőtéren, mert van a képviselő-testületnek egy olyan határozata, hogy nem hozhatják keresztül ott.

Nagy László képviselő:

Külön rájuk vonatkozóan nincs ilyen határozat, de olyan igen, hogy minden hátsó bejárást megszüntet a képviselő-testület.

dr. Vincze Anita jegyző:

Alapítói jogon merült fel, hogy ne legyen mindenhol bejárás, ne legyen átjáró ház a repülőtér, és mindenki a főbejáraton közlekedjen.

Ács Károly képviselő:

Átmehetnek, de állítólag a képviselő-testület hozott olyan határozatot, hogy nem hozhatnak keresztül fát. Ezek szerint fel kellene világosítani az öröket, hogy ilyen nincs. Szembesítik olyan dologgal, amiben nem hoztak határozatot.

Márki Sándor polgármester:

Nem érti, hogy mi volt az esemény. A vízgazdálkodási társulás biztosított egyéneknek fát, azt a képviselő-testület nem tudja szabályozni, mert a saját csatornájáról származik. Azzal bármerre közlekedik, szabályosan közlekedik, kivéve a repülőtérre. Oda általános döntést hoztak, hogy ne legyen ki-bejárás, sőt még a vadászok is a főkapun járnak. Mindegy, hogy a vízgazdálkodási társulástól kapták a fát, nem hozhatták volna keresztül a repülőtéren. Ha az ör így járt el, az szabályos volt. Általános döntést hoztak, hogy ne legyen átjáró ház a repülőtér.

Ács Károly képviselő:

Azt kell mondani, hogy ne a repülőtéren keresztül járjanak. Ha nem ott dolgoznak, miért ott mennek keresztül? Most ez problémát okozott.

Márki Sándor polgármester:

Meg kell néznie, nem volt róla információja. Hivatalosan nem közlekedhetett senki fával a repülőtéren. Az ügyvezetőt meg kell kérdeznie. Egy alkalommal volt olyan, hogy kértek engedélyt, amit úgy adtak ki, mert egyébként a szeméttelre lett volna szállítva a gally, és kérték, hogy ne vigyék el. Meg volt jelölve, hogy mely útvonalon viheti a lakására, és hány órától, meddig. Egyben a településellátó szolgálat vezetőjének közreműködését kéri abban, hogyan adták ki az engedélyt a víztársulásnál.

Ács Károly képviselő:

Nem látták még az adóslistát. Valami tévedés folytán kimaradt a határozatból, hogy hanyadikától. Javasolja, hogy június 1-től. Ha aggályos a honlapra, akkor tegyék ki a faliújságra.

dr. Vincze Anita jegyző:

törvényességi szempontból azt tudja mondani, mind eddig is, hogy semmilyen szinten nem lehet kitenni. Tudja, hogy több önkormányzat a honlapra tette fel az adótartozók listáját. Törvényességi szempontból mindenképpen szabálytalan bárhová is kitenni. Tudomása szerint eddig nem volt probléma sehol sem, de lehetne. Ezért is született a határozat úgy, hogy tegyenek közzé felhívást a Madarasi Krónikában, hogy amennyiben nem lesz x ideig

megfizetve a tartozás, akkor lesz kitéve. Ennek viszont lehetnek más jellegű következményei, amit a testületnek kell majd viselni.

Ács Károly képviselő:

Viszont az sem normális, hogy 10-20 millió Ft felhalmozódik, a települést olyan helyzetbe hozzák vele, hogy a település nem tud elindulni olyan fontos pályázatokon, ami a települést előremozdítaná. Azok az emberek, akik tartoznak, úton-útfélen szidják a képviselőket, hogy nem csinálnak semmit, de azért nem, mert ők nem hajlandók az adósságukat kifizetni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Javasolt volna egy kompromisszumos megoldást, mivel megnézték például, hogy Kisújszállás név nélkül a helyi újságban tette közzé, viszont olyan adatok vannak a listában, amelyek alapján be lehet azonosítani. Még mindig másabb, mint amikor valakinek a neve, utca, házszám megjelenik. Ez is határeset.

Ács Károly képviselő:

Jelenleg össze vannak szedve azok, akik olyan pozícióban dolgoznak, hogy a fizetésükből vonni lehetne?

dr. Vincze Anita jegyző:

Igennel válaszol. Az adóvégrehajtás folyamatos. A következő testületi ülésre külön beszámoló lesz. Külön személy foglalkozik az adó behajtásával. Önálló napirend lesz, akkor lehet kérdéseket feltenni.

Rómer János képviselő:

A kistornaterem hol tart, lezárult vagy még vannak munkák?

Tolnai Zoltán képviselő:

Már csak a rámpa hiányzik. Kb. a jövő héten pénteken, ha az időjárás is engedi, kész lesz.

Rómer János képviselő:

Az orvosi rendelő pályázata milyen stádiumban van?

Márki Sándor polgármester:

Előkészítés, tervezés alatt van, a pályázat írója és a tervező közötti egyeztetés zajlik. Fontos, hogy a pályázaton belüli arányok ne változzanak. Most a pályázati szakmai tudására kell hagyatkozni a tervezőnek. Némi csúszás volt az elmúlt időszakban a költségvetésben, ami kizárta volna, hogy a pályázat nyertes legyen, ezért egy kicsit visszafele kell venni a költségekből.

Ács Károly képviselő:

A tervet elkészítette a tervező határidőre, szolgáltatva az összes tervet, viszont a költségvetését a beruházásnak másképp számolta, ezért át kellett számolni az egész beruházás költségvetését, és emiatt kellett egyeztetni a pályázati íróval, hogyan történjen. Egy nagy tételről van szó, akkor még 10 millióról beszéltek, amivel vissza kellett volna venni a költségvetését, hogy beleférjen a parkoló építése. Extra parkolókat tervezett ott a mérnök, lecsökkentették a parkoló számokat, más anyagokat tervezett. Kb. felezi a költséget, viszont bele kell tenni az eszközbeszerzéseket, ami kb. 3 millió forint. Így is majdnem 10 millióról beszélnek, amivel a 60 milliós beruházási össz költséget le kell venni.

Nem nyitották meg a pályázatot május 31-ével. A pályázatíró tájékoztatása szerint 1-2 hónappal is csúszni fog. Egyébként jól állnak, mert kész van a terv, csak a költségvetést át kell számolni.

Márki Sándor polgármester:

A pályázat megfogalmazza, mi az a minimum összeg, amit elfogad. Ott van a maximum is, és a bruttó alapterületet kell alapul venni a pályázatban és bruttó összeget kell szerepeltetni. A tévedés abban volt, hogy nettó összegen tervezete a tervező. Ezt figyelembe véve eleve elment 60 millió nagyságrendig, plusz 11 millió a parkoló és plusz még 8 millió, mert a pincét is szeretne volna, ha be lehet vonni a felújításba. Így nem lehet, mert olyan mértékben torzul a beruházás, a bútorzat és egyéb eszközvásárlási arány, ami miatt nem lesz támogatott a pályázat. Ahol minőségi volt az elképzelés, ott lejjebb kell venni. Parkoló szám sok volt, meg kellett felezní, a parkolók közé zöld terület volt tervezve.

dr. Vincze Anita jegyző:

A pályázati kiírásnak nem lenne feltétele az út és parkoló építés, de az engedélyt anélkül nem kapják meg.

Molnár Bálint alpolgármester:

A főút vonal mellett a KPM feladata az útpadka. Eléggé életveszélyes, veszélyes egyiket megcsinálni. A Kálvin út végén van egy buszmegálló, ami használaton kívüli. Javasolja elbontani, kisebb buszmegállót tervezni, építeni. az Őrsi úton sincs, a temetőnél és a Kunhegyesi úton sincs. Hullámpálás is jó lenne. Az utóbbi időben a fiatalok odajárnak, illemhelynek is használják, összetörik a palát, stb. Esetleg más célra felhasználni bontás után.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületnek 4-5 alkalommal volt döntése, hogy egységes buszmegálló rendszert kell kialakítani, és pályázni. Később mindenképpen csinálni kell buszmegállót, a temetőnél elmaradt feladat. Nem kellene új döntést hozni. Nem tudja, célszerű-e azt bontani, mai meg van.

Ács Károly képviselő:

Kamerarendszer oda is lesz tervezve, és megoldás lehet.

dr. Vincze Anita jegyző:

A településszállító szolgálat csinált költségvetést, ami volt is a képviselő-testület előtt, de nem lett elfogadva.

Márki Sándor polgármester:

Irreális volt a költség.

Ács Károly képviselő:

Majd, ha meglesz a temető parkolóra a pályázat, valami ilyen miatt vetették el.

Márki Sándor polgármester:

Célszerű lenne az összes buszmegállót felülvizsgálni. Erre is van döntés, az újságos pavilon helyét is meg kell oldani. Ebben sem haladtak még előre. Németh László is mondta, hogy valamit közösen kitalálnak és úgy döntení, hogy minden buszmegállót felülvizsgálni. Azonos típusút csinálva biztosan olcsóbb lesz, de lehet egyszerű bódét is csinálni.

Ács Károly képviselő:

Közösen a VOLÁN-nal nem lehetne?

Márki Sándor polgármester:

Buszmegálló esetén lehet-e, azt nem tudja. Ha a rendezési terv szerint pályaudvar kialakításában részt vesz a VOLÁN. Meg kell nézni. Nem alpolgármester úr véleménye ellen van. Kettőt építeni nem célszerű, mindet megvizsgálni, és egységes legyen az összes megálló.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ki kellene választani, melyet szeretnének, és költséget számolni. Döntsék el, melyet szeretnének építeni, és ők kidolgozzák a költségeket.

Márki Sándor polgármester:

Ez legyen az építész feladata.

A képviselő-testület kérje fel a polgármesteri hivatalt, hogy az építész közreműködésével nézzék meg, hogy építészeti szabályok szerint buszmegállók egységesítését hogyan lehetne elvégezni, és a képviselő-testület elé hozni a javaslatokat, ami anyagában, szerkezetében többféle, és állást tudjanak foglalni benne.

Szükséges-e a buszöböl, vagy megálló, mert az sem mindegy. Lehet, hogy be kell vonni a VOLÁN-t is.

A polgármesteri hivatal a VOLÁN bevonásával, az építész közreműködésével az építési szabályok figyelembevételével vizsgálja meg az egységes buszmegálló kialakításának lehetőségét, és több variációt terjesszen a képviselő-testület elé.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**113/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a településen lévő buszmegállók egységes kialakítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a soron következő ülésre az építésügyi előadó közreműködésével mérje fel a településen lévő, illetve kialakításra tervezett buszmegállók, azok egységes megjelenése érdekében készítsen tervet a költségtakarékosságra való figyelemmel.

A buszmegállók korszerűsítéséhez szükséges esetleges anyagi hozzájárulás érdekében a hivatal folytasson egyeztetést a VOLÁN illetékes vezetőjével.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Nagy László képviselő:

Két üléssel ezelőtt szó volt arról, hogy az intézmények, hivatal eszközeinek közös raktár-féleséget kialakítani. Elindult-e valami? Akkor csak érintették.

Ács Károly képviselő:

Vizsgálták, hogy célszerű lenne.

Márki Sándor polgármester:

Létre kell hozni központi raktárt, ez volt a javaslat, és mindenki támogatta, nem volt ellenvetés. Erősítsék meg ezt a javaslatot úgy, hogy kerüljön a következő ülésen a képviselő-testület elé olyan központi raktárt kell létrehozni a településellátó szolgálatnál, ahol minden intézmény eszközbeszerzés, amely az általános karbantartás, felújítás tárgykörébe tartozik, az raktározásra kerüljön, és raktárból való kiadással valósuljon meg. Úgy kell megvizsgálni, hogy az új törvény szerint önálló számlaszám, önálló gazdálkodásra vonatkozó törvényi előírást ne sértse.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**114/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
központi raktár kialakítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg egy valamennyi intézmény eszköz- és anyag ellátására alkalmas központi raktár kialakítása feltételeinek megvizsgálását, és annak költség-kimutatásokkal történő képviselő-testület elé terjesztését.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. június 28.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Vincze Zoltán kunmadarasi lakos.:

A Vásártér és a Móricz Zs. utca sarkán méteres a parlagfű. Levágta volna, de már olyan erős, hogy nem boldogult vele. A házával szemben a Tolnai Imre-féle-ingatlan és egy másik, az önkormányzati tulajdonú – a futballpálya között van ez a rész – több éve nem vágták a parlagfűvet. Neki a Móricz Zs. utcai részen van a kapubejáró, télen 30 métert kell kilapátolni, hogy kijussanak az útra. Csapadékvíz-elvezetés, parlagfű irtás az elsődleges. Közvilágítás lesz-e? Elég sikátoros a környék.

Márki Sándor polgármester:

Ebben az utcában oszlopok elhelyezésére lesz szükség. Két oszlop elhelyezésével lesz közvilágítás.

Vincze Zoltán kunmadarasi lakos.:

Az út járhatósága, mert az is kérdőjeles.

Márki Sándor polgármester:

Ebben van döntés, a községfejlesztési bizottság vizsgálja meg.

Ács Károly képviselő:

Voltak kint, az utat le kellene aszfaltozni. Össze-vissza van a beton, amivel le lett terítve, azon közlekedni nehéz. Takarítani nem lehet, és a betontörmelék között jön ki a parlagfű. Nem érné-e meg azt az utat lezárni és értékesíteni a lakóknak, mint aszfaltozni, világítást csinálni?

Vincze Zoltán kunmadarasi lakos.:

Berczi Miklós a kertlábas, és azt az útszakaszt megfelelni. Egyszerűbb lenne, mert a bűnözők használják 90 %-ban, sötét, sikátoros.

Márki Sándor polgármester:

Az ott nyilvántartott közterület. Közterületből kivonást kellene alkalmazni az önkormányzatnak, ez rendezési terv módosításával jár, 52 hatóság közreműködésével, kb. 3 millió Ft-tal, 8 hónap munkával, közmeghallgatással, stb. Ezért nem értékesítik. Nem áll arányban azzal a munkával és értékkel, mint amit el kell végezni az önkormányzatnak. Ezért is döntöttek úgy, hogy azzal segítik az ott élőket, hogy a közvilágítást rendezik, és a bizottság nézze meg, hogyan lenne célszerű az utat rendezni. A parlagfű nem kérdés. Személyes kérése, ha ilyen van máshol is, azonnal tegyenek bejelentést a településellátó szolgálatnál, de akár hozzá is, és intézkednek soron kívül.

Felmerült az előző ülésen is az egyik képviselő indítványában. Azon vitatkoztak, hogyan lehet magántelekre bemenni. Ha a nyilvántartásban megkérdezik, hogy kinek a tulajdona, kap egy felszólítást, és ha nem ő használja, akkor köteles gondoskodni arról, hogy a használóhoz elkerüljön. Elhangzott az előző ülésen is, hogy bekerített telekről van szó.

Ács Károly képviselő:

Rom, összedőlt ház, olyan, mint egy domb, elhanyagolt, kerítés sincs.

Márki Sándor polgármester:

Javaaslata: a képviselő-testület megköszöni Vincze Zoltán bejelentését - mivel közérdekű - azzal, hogy a közterületen, amely a lakókörnyezetet övezi, legkésőbb 2012. június 4-ig mentesítse a parlagfűtől. A hivatal feladatáaként határozza meg a testület az ún. Zolnai-féle telken is soron kívül kerüljön letisztításra, hogy milyen megoldással, tulajdonos közreműködésével, vagy a településellátó szolgálat által és az kiszámlázásra kerül, az egy dolog.

Ács Károly képviselő:

Volt kint Monori Sándor.

Márki Sándor polgármester:

Újabb 30 napot ne várjanak, a határozatot fogadják el, és ez alapján lehet intézni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**115/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Vincze Zoltán kunmadarasi lakos bejelentése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg Vincze Zoltán kunmadarasi lakos bejelentésének kivizsgálását, és a közterület parlagfű-mentesítését.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető
Határidő: soron kívüli

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Ács Károly képviselő:

Hogyan lehetne megoldani az útnak a járhatóságát? Letakarítani is nehéz.

Márki Sándor polgármester:

Jönni fog a vállalkozás a mart aszfalttal kapcsolatban, akinek ajánlata 1100 Ft/m²-ként, ami nem irreálisan nagy költség, nem is kellene olyan nagy vastagságban teríteni, hiszen kevésbé járnak nagy erőgépek azon a szakaszon, mint a külterületen. Erre szintén sor kerül a jövő héten.

Zádori János Karcagi út 45.:

Miért nem lehet olyan megoldást csinálni, hogy 50 éves időtartamra évi ezer forintért bérbe adja az önkormányzat, és nem kell a rendezési tervet módosítani, nem kerül pénzbe, és meg van oldva a gond. Egyúttal megszűnik az átjáró. Ilyen lehetőség nem jöhet szóba?

Márki Sándor polgármester:

Közterület-foglalást gyakorlatilag alig fizeti valaki a településen, és mindig probléma van. Mindig újra vissza kell térni rá. Most biztosan kedvező lenne.

Vincze Zoltán kunmadarasi lakos.:

Számára megfelelő lenne. Berczi Zoltán is jobban örülne neki, mert állattartással sem mernek foglalkozni, annyi betörés volt ott.

Márki Sándor polgármester:

Jóvá lett hagyva a közvilágítás bővítése, ami hatósági engedély alatt van. A közvilágítást oda kellene tenni most már.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egy évre kötik, és meglátják. Közben az út is elkészül.

Ács Károly képviselő:

Ha ki van adva bérbe, kerítést kell csinálni? Az lenne a lényeg.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ki fog menni Monori Sándorral a jövő héten és megnézi.

Zádori János Karcagi út 45.:

A Karcagi úton a csatornafedelek a kerethez képes 2-3 cm-rel lejjebb vannak, emiatt remeg a ház, amikor az autók ott mennek. Erre kellene valami megoldást találni. Közúthoz tartozik, és oda menjenek panasszal?

Márki Sándor polgármester:

A csatornafedél az üzemeltetőhöz. Szintbe kell emelni a közútkezelővel együttműködve. Korábban tájékoztatta Zsíros úrékat arról, hogy mindenképpen kellene gaztalanítás, azt elkezdték, de mindkét területet megjelölték a kátyúzásra a Reállal szembenit és a lángossütővel szembenit, és a Karcagi úton még egyet.

Zádori János Karcagi út 45.:

Nem kellene felemelni a fedélet, mert az út és a fedél egy szintben van, a csatornafedél keretén belül van a fedél, kikopott valószínűleg. A kerek gyűrűt lehegeszteni, és úgy visszatenni a tetőt. A létező legegyszerűbb, leggyorsabb, legpraktikusabb történet volna az egész. Feltételezi, hogy egyedi méretek vannak. Valami megoldás jó lenne.

Márki Sándor polgármester:

Nem szükséges határozatot hozni, általános feladatához tartozik az üzemeltetőnek. Lakossági bejelentés történik, és meg kell vizsgálni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Természetesen intézik.

Márki Sándor polgármester:

A jegyzőnő javasolja, hozzanak róla határozatot, mert elmarad a feladat.

A képviselő-testület a bejelentés alapján a Karcagi úton és minden más helyen, ahol az aszfalt út közepén, szélén csatornafedél található, kerüljön megvizsgálásra, és egy ütemben az önkormányzati és közútkezelőhöz tartozó utak helyreállításának megoldására javaslatot tegyen a településszellátó szolgálat, illetve ami költségmentes, hajtsa is végre soron kívül. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

116/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
településen lévő csatornafedelekek ellenőrzése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg településen lévő csatornafedelekek ellenőrzését és a hiányzó fedelek pótlását, valamint a közútkezelővel történő egyeztetést követően az önkormányzati utak helyreállítására vonatkozó költségvetéssel egybekötött javaslat kidolgozását és testület elé terjesztését.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. július 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Indítványa lenne, mert azt, hogy közterületet hogyan lehet kivonni ilyen hasznosításra, bérbe adható-e, nem tudják most megválaszolni. Indítványozza, a képviselő-testület hozzon egy döntést a Vincze Zoltán kérelme alapján. Vizsgálja meg újra a képviselő-testület, hogy a telekhatáros, most útként nyilvántartott közterület hosszú távon történő bérbeadásának és a terület bekerítésének van-e jogi akadálya. Amennyiben nincs jogi akadálya, úgy a képviselő-testület a következő ülésén konkrét javaslat kerüljön be a telek hasznosítására vonatkozóan. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

117/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Vincze Zoltán kérelme alapján közterület bérbeadásának vizsgálata tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy vizsgálja meg Vincze Zoltán kunmadarasi lakos jelenleg közútként nyilvántartott hosszú távú bérletére vonatkozó kérelmét, és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Határidő: 2012. június 28.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Monori Sándor építésügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Lezárja a napirendet azzal, hogy a repülőtéren átvitt fával való közlekedés szabályosságát meg kell vizsgálni hivatkozva a vízműtársulattól kapott engedélyre. A képviselő-testület következő ülésén tájékoztatást kell adni.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**118/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
repülőtér területén történő fa átvitelének vizsgálata tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Balázs Krisztián KunAirport Kft. ügyvezetőjének feladataként határozza meg, hogy vizsgálja meg a Karcagi Vízgazdálkodási Társulás dolgozói által a repülőtér területén keresztül történő cserjék szállításának körülményeit, és arról a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Balázs Krisztián ügyvezető

Határidő: 2012. július 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Balázs Krisztián ügyvezető

értesül.

Napirend:

1./ Előterjesztés a mezei őrszolgálat létesítése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Közmeghallgatáson ígéretet tettek arra, hogy újra napirendre tűzik.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság 2012. évre nem javasolta, december 31-ig kerüljön újra ide egy optimális vállalható létszámra tervezetten, és rendelettervezet is kerüljön kimunkálásra. Ez az optimális vállalható létszám kb. 4 fő. Egy főre vetített költsége 2,3 millió Ft. Ezt hosszú távon vállalni kell. Ha előfinanszírozás a testületet érinti, utána a költség a mezőőri járulékból, illetve állami támogatásból kigazdálkodó, finanszírozható. 2013. év elején rendelettervezet formájában kerüljön vissza.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Márki Sándor polgármester:

A beterjesztett határozat kerüljön kiegészítésre azzal, AK értékre, hektárra pontosan legyen meghatározva a járulék mértéke. Ennek ismeretében kerüljön beterjesztésre a képviselő-testület a 2013. évi költségvetési koncepció tárgyalása során úgy, hogy a beterjesztett anyaggal együtt rendelettervezet is kerüljön megfogalmazásra. Azért fontos, hogy a díj mértékét is ismerjék, mert az lesz a vállalkozás a vállalkozások részére.

Ács Károly képviselő:

Nagyon ne is menjen bele az önkormányzat anyagilag. Két fő elég lesz, de majd kiderül. Nagyobb létszámmal sehol nem üzemel. Az a lényeg, hogy ha van két megfelelő ember, többet ér, mint 6 nem megfelelő.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi bizottság javaslatában van, hogy optimális létszámmal kerüljön a képviselő-testület elé. Az AK. hektárra kivetített összegét is ismerni kell, rendelettervezettel kell hozni úgy, hogy az optimális vállalkozó létszámot is támassza alá a hivatal a javaslatában. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**119/2012./V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
tájékoztatás a mezőőrség felállításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a mezőőrség felállításáról készült tájékoztatást tudomásul veszi azzal, hogy a mezőőrség megalakításának lehetőségeit a 2013. évi költségvetési adatok ismeretében és a hatályos jogszabályok alapján ismételten megvizsgálja. A polgármesteri hivatal az előterjesztésben mutassa be a mezőőrség felállításának költségeit, a fizetendő mezőőri járulék aranykorona/hektárra kivetített összegét, az optimális tervezhető mezőőri létszámot, és állítson össze egy erre vonatkozó rendelettervezetet.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. december 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó
4./ Rabatin Roland előadó

értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés a helyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló jelentés tárgyában

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogásra javasolja az előterjesztést. Kiegészítésük: célszerű lenne a testületnek felterjesztési joggal élni, amely szerint a szülők felelősségre vonása a gyermek viselkedése kapcsán erősödjön. Polgármester úr javaslata volt, bővebben ő fejt ki.

Márki Sándor polgármester:

Kifejezi, hogy természetesen köszönetet mondanak a munkában részt vevőknek. Azért fogalmazta meg a tájékoztató szerintieket, mert itt él ezen a településen, látja a mindennapokat. Hozzá tartozik az is, hogyan alakul az élete a hivatalnak. Egyik nap határozottan kitessekel egy urat a hivatalból, aki azonnal ment a rendőrségre azzal, hogy „szétvertem a száját”. Ez a szülő az, akinek a gyereke közel 40 betörést követett el a településen, és ilyen mértékben van felháborodva.

A felterjesztési joggal való lehetőséget nem véletlenül fogalmazta meg a bizottsági ülésen. Ha egy társadalomban nem működik valami jól, és nem tesznek arra észrevételt, akkor hagyják, hogy rosszul működjön megállás nélkül. Ma a jogi szabályozás azon gondolkodik, hogy 12 éves kora után kell-e büntetni a gyereket. Miközben nemzetközi közösség állapította meg korábban, hogy 14 év alatt beszámítási képességgel azért nem rendelkeznek, mert az önálló ítélőképessége gyakorlatilag nem alkalmas arra, hogy elhatárolja, mi a bűncselekmény, mi a szabálysértés, mi az abszolút helyes vagy helytelen magatartás. Lehet a Btk-t módosítani, Pintér Sándor miniszter úr javasolhatja majd ismételten, hogy az iskolákba is kellenek biztonsági őr – őrzés-védelmi céget üzemeltet -, de nem ettől lesz rend Magyarországon. Attól, ha a szülő 11 órákor a szobájában nem lévő gyereket megkeresi, nem pedig hazavárja a betörésből. Azt látja, hogy a szülők felelősségre vonása messze elmarad, ezért kell levásárolni a családi pótlékot, és minden mást a felelőtlen szülő helyett elvégezni. Az a javaslata, az előterjesztés elfogadva, a képviselő-testület éljen azzal a felterjesztési joggal, hogy ha már az Európai Unióban és a nemzetközi jogok alapján a gyermekek védelme, az egészséges fejlődés ennyire fontos, akkor nem a gyermekek büntethetőség korának 12 évre való leszállíthatósága az elsődleges, hanem a szülő felelősségre vonása. A felterjesztési jognál meg is fogalmaznák, hogy milyen tapasztalataik vannak ebben a tekintetben. Ezért indítványozta, hogy észrevételezni kellene. Lehet ütni-vern egy 12 éves gyerekeket, mindenképpen külön-külön megvizsgálja, hogy tervezte ezt a Parlament a jogalkotás során, nem lesz ennek eredmény. A belügyminiszter úr azt mondta, mennyivel kevesebb lett a közlekedési szabálysértés, most már a háromcsapás büntetés létezik. Közé nincs hozzá. Olyan magas a benzinár, hogy a járművek 1/3-a nem fut Magyarországon, ezért kevesebb a közlekedési szabálysértés, nem más miatt. A mai nap lesz, ami a felterjesztési joghoz kapcsolódik, ezért természetesen a képviselő-testület azzal egyetért, hogy tegyenek olyan észrevételt, hogy az ellenkező oldalt támogatnák, hogy a szülők felelősségre vonása legyen az elsődleges, főleg akkor, ha tudják, hogy ilyen nagy számban azonos magatartás történik. Nem biztos, hogy az államnak etetni kell majd egy intézetben, mivel jobb, hogy itthon dédelgetik ugyanazt a gyereket, vagy egy intézetben. A szülő attól még boldogan fog élni, legfeljebb néhány keserű pillanata lesz.

Vitára bocsátja a napirendet. Az anyag mindent bemutatott, amit nem látnak.

A kormányhivatal ellenőrzésének kiegészítéseként elmondja, hogy az ellenőrzést végzők az egyik kolléganőtől kérték, hogy hadd vigyék el az adott területhez tartozó anyagot, és azt majd megvizsgálják. Azt hitték, hogy néhány irat van, de amikor kinyitották a szekrényt, akkor rádöbbenek, hogy el sem tudják vinni. Ilyenkor látszik az, hogy amikor halmozottan

hátrányos helyzetű településre érkeznek azok, akiknek az ellenőrzés a feladatuk, ledöbbennek attól, hogy mennyivel több itt a tehet, mint pl., a szomszédos településen.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az ilyen terjedelmes beszámolókat már tavaly is feltették a település honlapjára. Azért is mentek bele a részletekbe, mert nem tudnának példákat kiragadni, olyan sokféle feladatot ellátnak a gyerekekkel kapcsolatosan munkatársai és a gyermekjóléti szolgálat munkatársai, hogy nehéz lenne 2-3 mondatban összefoglalni. Akit érdekel, hogy konkrétan mit tartalmaz a beszámoló, a honlapon a jegyzőkönyv mellékleteként el tudja olvasni, és esetleg a Krónikában szűkítetten közlésezik.

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági ülésen feltett egy kérdést, de nem várt rá választ, azt, hogy mennyi Kunmadaras lakónépessége. Az anyagban 6008 fő szerepel, a KSH adatai szerint 5834, ugyanakkor, ha a normatív finanszírozásról van szó, ettől eltérő számot kapnak. Ennek is van logikája. Az államnak nem kell annyi kvótát kiadni akkor, ha ezek az adatok eltérőek, mert a KSH adatát veszi figyelembe. Most volt nemrég népszámlálás, ez is eltér a KSH adatától, a helyi nyilvántartás szerintitől. A felterjesztési jogban érdemes lenne egy mondattal ezt a körülményt is leírni, hogy mi okozza ezeket az eltéréseket, hiszen nyilvántartott adat van az állandó lakónépességről, és ha erre vonatkozó fejkvótát kapna a település, akkor nagyobb normatívából gazdálkodhatna az önkormányzat.

Hozzászólás, vélemény hiányában a beszámolót önállóan bocsátja szavazásra. Megköszönve a munkát, kéri, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat szerint fogadja el.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**120/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a helyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló jelentés tárgyában**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 63. §-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése alapján a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelő jelentést elfogadja.

2./ A képviselő-testület egyúttal megköszöni a jelentés elkészítésében közreműködő Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének és munkatársainak, valamint a polgármesteri hivatal gyámügyi főelőadójának a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása érdekében kifejtett lelkiismeretes munkájukat.

3./ A 2013. évi költségvetési koncepció összeállítása során tervezni szükséges, hogy legyen lehetőség évente legalább 20-30 db fogamzásgátló spirál és a jelenleginél jóval nagyobb mennyiségű tetűirtó szer ingyenes biztosítására. Vizsgálni szükséges továbbá az állami általános iskolában tanuló valamennyi alsós évfolyamban a napközis csoportok és a felsős évfolyamokon a tanulószoba kialakításának személyi és pénzügyi lehetőségeit a gyermekek eredményesebb fejlődéséért.

4./ A képviselő-testület a Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének és a jegyző feladataként határozza meg, hogy 2012. szeptember 30-ig kerüljön kidolgozásra a települési bűnmegelőzési programja.

Felelős: 1./ Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
2./ jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ JNK Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala Szolnok
4./ Balogh Marianna gyámügyi főelőadó
5./ Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Megerősítést szeretne kérni, bár a mai nap lesz még a felterjesztést érintő kérdés. Egyrészt az állandó lakónépesség miatti észrevétel fogalmazódjék meg. A 12 éves korú gyermek büntethetőségével szemben hangsúlyosan a szülők felelősségre vonását kezdeményezze a képviselő-testület azokban az esetekben, ahol egyértelmű a szülői mulasztás, aminek eredménye az, hogy a gyermek ilyen.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**121/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
kiskorú gyermekek büntetőjogi felelősségre vonásának tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete határozatában is kinyilvánítja azon álláspontját, hogy a kiskorú gyermekek büntethetősége korhatárának csökkentése helyett a szülők, illetve törvényes képviselők büntetőjogi felelősségre vonásának törvényi szabályozásával ért egyet.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

3./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a beszámolót.

Márki Sándor polgármester:

Olyan beszámolót láthatnak, amihez az elmúlt időszakban is elvégzett munkához a két ülés közötti tájékoztatóban utalt, és gratulálnak. Azt hiszi, a képviselő-testületnek köszönete abban is benne van, hogy alkalmasnak találta az intézményt arra, hogy átfogó felújításra pályázzon, más jövőképet ad, sokkal jobb környezetet az idős emberekkel történő törődéshez. Támogatja, hogy elfogadásra kerüljön a beszámoló.

Hozzászólás, vélemény, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

122/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92/B. § (1) bekezdés d. pontja alapján elfogadja a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről, szakmai, tárgyi feltételeiről szóló beszámolót és egyúttal megköszöni az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a településen élő idős, gondozásra szoruló személyek ellátása érdekében kifejtett szakmai munkáját.

2./ A jegyző a 2013. évi költségvetési koncepció előkészítése során vizsgálja meg az intézmény – hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő – dolgozói létszámát, valamint tervezzék a házi segítségnyújtás gondozónői számára – a munkavégzésükhöz szükséges, és még hiányzó – mobiltelefonok beszerzését.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

4./ Jelentés a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, kiemelten a személyi, tárgyi feltételekről

dr. Vincze Anita jegyző:

Kapcsolódik az előző előterjesztés, hiszen a gyámhatósági munka is hatósági munka. Az adóigazgatás nincs benne, mert a júniusi ülésen külön fogják tárgyalni. Bizottsági ülésen polgármester úr említést tett arról, hogy az előterjesztésben nincs semmi a jövőről. Gyakorlatilag nincs semmilyen információja arról, hogy 2013. január 1-től milyen felállásban fog működni a hivatal, milyen feladatok maradnak itt. Mivel feladatalapú finanszírozás lesz január 1-től, nem tudják, hogy milyen feladatok kerülnek ki, nem tudják, hogy a költségvetést kb. mégis milyen számokkal tudják tervezni. Emiatt nagyon nehéz bármit is a jövőről felvázolni. Január 1-től járáások fognak alakulni. Talán nem is Karcag lesz a székhely, mert nagyobb régiókban gondolkodnak. A jövőkép eléggé homályos. A kormányhivatal napi adatszolgáltatást vár el mindenféle ügyben, gyakorlatilag azonnali határidővel kell dolgozni. Fontos változás, hogy április 15-től egy feladat elkerült, a szabálysértési ügyeket teljes egészében elvitték. Tegnap kaptak arról tájékoztatást, hogy hová forduljanak az ügyfelek, ha valakinek ilyen ügye van, illetve, ha egy hatóság szabálysértési feljelentést a hivatalhoz tesz, azt hová továbbítják. A jogszabály annyit írt elő, hogy a kormányhivatal az illetékes. Most már tudják, hogy Karcagra kell továbbítani az ügyfeleket, illetve az ügyiratokat. Folyamatosan feladat, hatáskörök csonkolása érzékelhető, különböző felméréseket végeznek, a létszámot, ügyeket illetően is napi adatszolgáltatás van. Minden jogszabály változott. Minden alaptörvény. A költségvetés tervezésénél is teljesen új rendszerre kellett áttérni, minden intézménynek külön adószáma, számlaszáma van. Elég nehézkes az átállás. Itt is nagyon gyorsan kellett lépni. A büntetőtörvény, szabálysértési törvény, közoktatási, köztisztviselői törvény, stb. alapjaiban változott. Kiemelhető: szeptember 1-től hatályba lép a közoktatási törvény jó része. Az oktatási intézmények közül az iskolákat az állam át akarja venni januártól. Ugyan az önkormányzat visszaveheti a feladatot, de külön hatósági szerződéssel. Ebben az esetben viszont az önkormányzatnak kell finanszírozni valamennyi működési, fenntartási költségét az intézménynek, állami normatívát nem fog kapni. A pedagógus létszámon felüli egyéb személyekre sem.

Pénzügyi területen vannak problémák, lecserélődött a pénzügyi csoport személyi állománya. Többen nyugdíjba mentek, fiatal garnitúra van, és egy fő, aki tapasztaltabb, de a felmentését tölti. Vele sikerült megállapodni abban, hogy ezt az évet viszi. Talán sikerül egy megfelelően képzett, szakmai gyakorlattal rendelkezőt találni, aki a változásokat is figyelemmel tudja kísérni és naprakész. Olyan mértékű változások voltak, hogy még a tapasztalt kollégáknak sem egyszerű követni. A titkárságot emelné még ki, ott is létszám probléma van. Olyan sok ülés, munkamegbeszélés van, hogy a jegyzőkönyvezését nem tudják 15 napon belül teljesíteni. Ezt észrevételezni is fogja a kormányhivatal írásban is. A 15 napba a hétvége is beleszámít, ami így 10 munkanapot jelent. Ebbe bele kellene férni a sokszor 80-90 oldalas jegyzőkönyv leírása, mellékletekkel való felszerelése, a jegyzőkönyv hitelesítése, polgármester, jegyző és a két hitelesítőtől visszaérkezése 10 napon belül. Tudomása szerint egyetlen önkormányzat sem tudja teljesíteni, ott sem, ahol 20-30 oldalas jegyzőkönyvek készülnek.

A személyi állomány megfelelő. Januártól a feladat-eltávolítások létszámban mit fognak jelenteni, létszám-leépítést jelent-e, nem tudja megmondani.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót. Javasolja a bizottság, hogy egyértelmű állásfoglalást kérjenek a jegyzőkönyvekre vonatkozóan, amit a jegyző is említett, hogy be kell-e vezetni a rövidített jegyzőkönyvezést, vagy a szó szerinti jegyzőkönyvezéshez esetleg adnak-e több határidőt.

dr. Vincze Anita jegyző:

Erre nem adnak, ami el is hangzott.

Márki Sándor polgármester:

Valóban úgy hangzott el, hogy a kormányhivatal az önkormányzat kérésének megfelelően abban járjon el, hogy szükségszerű-e a szó szerinti jegyzőkönyvezés vagy nem, nem lehetőségként biztosítsa a törvény, hanem a jogalkotó felé fordulva konkrétan fejezze ki. Az a baj, hogy nagy a szabadság, és az az önkormányzat, aki nem szó szerinti jegyzőkönyvezést végez, az természetesen meg fog felelni a törvényi határidőnek. Több önkormányzatnál azért fontos a szó szerinti jegyzőkönyvezés, mert olyan döntések, viták vannak, ahol fontos, hogy visszakeressék, mi is volt az álláspontjuk abban az ügyben. Ha szó szerinti, akkor pedig határidőt kellene módosítani, mert létszámot nem tudnak biztosítani hozzá. A törvényalkotó legalább 6 üléssel számolta a 15 napos jegyzőkönyv készítésének határidejét, viszont egyértelmű, hogy a változó körülmények között ez a testület sem 6 ülést tart. Könnyű helyzetben van a Magyar Parlament, ahol óránként váltják a gyorsírókat, csak egy órányi tartalmat kell írni. Itt viszont egy ember írja, és mindenféle dolgot. Hogyan is felelnek meg a törvényességnek? Ha finanszírozásban kapnak még két létszámot hozzá, akkor természetesen 15 napon belül megfelelnek.

A határozat elfogadásra kerül azzal a kiegészítéssel, hogy célszerű a kormányhivatalhoz fordulni azzal a kérelemmel, hogy az önkormányzati törvényből fakadó jegyzőkönyvi megküldés határidejét abban a tekintetben szíveskedjenek a képviselő-testület indítványával módosíttatni a jogalkotó felé, hogy egyértelműsítsék, szükséges-e szó szerinti jegyzőkönyvezés vagy nem. Ezt törvény mondja ki. És ezzel leegyszerűsítik a feladatot. Ha mindenki szó szerinti jegyzőkönyvet ír, akkor ugyanez a mulasztás részükről is fennáll. Ez is önálló határozat lenne, hogy a kormányhivatalhoz történő felterjesztésben ez is megjelenjen.

Véleménye szerint nem lehet hosszú időn keresztül bizonytalan helyzetben hagyni a pénzügyi csoportot. Ott a stabilitást soron kívül el kell érni, ami a költségvetésnek is stabilitást adni, és hosszú távon biztonságot nyújt. Ez így kockázatos, hogy valóban az aktív ember főiskolára jár, sokat van távol, tanulmányi szabadságon van, az is, hogy a szakmailag tapasztalt idősebb korú felmentési idejét tölti és külön megállapodással tudják itt tartani. Veszélyeztetett területté vált, akkor, amikor 9 számlát kell kezelni az intézmények miatt. Soron kívül gondoskodni kell, hogy stabil legyen. Ha nem lesz az, nehéz lesz a diákkönyha számláit időben kontírozni és minden másban írja a belső ellenőr, hogy miknek nem felelnek meg. Egyenes következménye, ha nem gondoskodnak arról, hogy ez valóban rendben legyen. Nagyon fontos, hogy stabilizálják ezt a területet.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

123/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, személyi, tárgyi feltételeiről szóló
beszámolóról

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, személyi, tárgyi feltételeiről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A képviselő-testület a jegyző kiemelt feladataként határozza meg, hogy gondoskodjon a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben foglalt ügyfeleket illető jogok, valamint az ügyintézési határidők pontos betartásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

3./ A képviselő-testület a jegyző feladataként határozza meg, hogy a Madarasi Krónikában a lakosságot érintő jogszabályi változásokról rendszeresen tájékoztassa az érintetteket, továbbá a település honlapjának aktualizálásával gondoskodjon a polgármesteri hivatal működésével, az ügyfélfogadás rendjével kapcsolatos közérdekű információk, ügymenetmodellek, interneten keresztül letölthető formanyomtatványok közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
4./ gazdálkodási csoportvezető
5./ polgármesteri hivatal dolgozói

értesülnek.

Márki Sándor polgármester:

Abban van-e egyetértés, hogy a felterjesztések között célszerű lenne valóban azt a javaslatot a kormányhivatal felé megtenni, hogy a jogalkotó irányában kezdeményezze, hogy szó szerinti jegyzőkönyv kötelező-e. Célszerű a jogszabályt ahhoz a határidőhöz igazíttatni.

dr. Vincze Anita jegyző:

A szó szerinti jegyzőkönyvvezetés csak helyi elvárás, a jogszabály nem írja elő. Azt kezdeményezték az ellenőrzést végzők, hogy bírják rá a képviselő-testületet, hogy ne kérjen szó szerinti jegyzőkönyvet, és ezzel gyorsítsák.

Márki Sándor polgármester:

Fordítva működik az akarat. Értik egymást, csak nem ugyanazt mondják, hanem másképpen. Azért célszerű ezt a véleményt megírni, mert vagylagos lehet a törvény. Mondhatja, hogy nem kötelező a szó szerinti jegyzőkönyvezés és 15 nap a határidő. A szó szerinti jegyzőkönyvezés esetén maximum 30, és máris vagy egyfajta lehetőség. A hangfelvételt meg kell őrizni, az is szó szerint van, és a jegyzőkönyvezés is.

Domokos Imre képviselő:

Valamikor a képviselő-testület döntött arról, hogy szó szerinti jegyzőkönyvezés legyen.

Nagy László képviselő:

Azt javasolja, maradjon a szó szerinti.

Tolnai Zoltán képviselő:

Rövidíteni kell a hozzászólások idejét.

Molnár Bálint alpolgármester:

A képviselőknek is partnernek kell lenni abban, hogy mindenki betartja az előírt 3 percet. Ha akarnak partnerek lenni, akkor gyakoroljanak önkritikát, próbálják meg a bizottsági üléseket kihasználni arra, hogy ami vitás kérdések vannak, a megoldás irányába menjenek a bizottsági ülések, a képviselő-testületi ülés arról szóljon, még ha esetleg fel is merül 1-2 dolog, de tartsák be a 3 percet.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudják betartani. Ha valaki nézte a parlamenti közvetítést, látta, hogy szakelőadást tartottak, akkor mit várnak el. Igaz, hogy röviden kellene összefoglalni, de vannak sarkalatos kérdések, ahol nem tudnak azonnal dönteni, és elnyúlik a vita. Biztos, hogy partnerek tudnak lenni valamilyen szinten.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kivétel erősíti a szabályt.

Márki Sándor polgármester:

Azt elfogadja, és nem is kéri, hogy állást foglaljanak. Várják meg a kormányhivatal állásfoglalását a jegyzőkönyvekre vonatkozóan, és arra tesznek észrevételt.

Napirend:

5./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Indítványozta bizottsági üléseken, hogy a beterjesztett megállapodás-tervezet feladathoz való visszavonulást jelent, és az eredeti megállapodás 2012. december 31-ig feladatot határozott meg közös együttműködésben. Számára a beterjesztett anyag, mint megállapodás-tervezet azt sugallta, hogy közösen kitalálnak valamit. Azt gondolták, hogy a kisebbségi önkormányzat felvállal olyan tevékenységet, amit a környezetükben más kisebbségi önkormányzatok nem,

és velük közösen a jobbítás irányába elindulva környezetvédelmi programot teljesít és minden mást. az indítványában az volt, hogy a megállapodás-tervezet módosítására 2012. december 31-ig kerüljön sor. Azonban a törvényi módosítás beépítésével értsen egyet a képviselő-testület, amit ott végre kell hajtani, azt be kell építeni, és egységes szerkezetbe foglalni. A beterjesztett megállapodásból csak azt a rész hozzátenni, ami a jogszabályi követelmény miatt fontos, de ott kellene hagyni a környezetvédelmi programot és minden mást, hiszen vállalt feladat. Bizottsági ülésen azt mondta, hogy fel fogja hívni Botos Imrét vagy Farkas Tibort egyeztetésre. Részben revideálni szeretné a bizottsági ülésen tett indítványát. Egyeztettek a jegyzőnövel, mert a konkrét egyeztetést ők végezték el. Egyetlen dologra nem gondolt, hogy a kisebbségi önkormányzat nem kapott létszámot foglalkoztatásra, nem úgy, mint a korábbi években. Ez mások részéről sem hangzott el a bizottsági ülésen. Azt jelenti, hogy részben tévedésben volt, mert ő azt mondhat, hogy vállalta a kisebbségi önkormányzat, hogy az orvosi rendelőnél lesz biztonsági őr, és az 2012-ben teljesüljön. Illetve a környezetvédelmi programban is vegyenek részt, ne kerüljön ki belőle. A véleménye most is az, hogy ne kerüljön ki belőle. Elkezdődik egy visszaépítkezés, miközben közösen akarnak valamit megvalósítani. Ha megkérdezik jövőre, hogy milyen eredményt értek el 2012-ben, azt mondják, hogy eltervezték, lesz környezetvédelmi feladat, amit végrehajtanak közösen, de lemondtak róla a második félévben. Ez nem eredmény. A képviselő-testület nem ész nélkül várja el, hogy legyen együttműködés. A revideálás arra vonatkozik, hogy azt mondta, ha a feladtból kivonulnak, akkor a kisebbségi önkormányzat hozza önmagát olyan helyzetbe, hogy a következő évben már nem is kér ezekre finanszírozást. Számára teljesen ellentmondás lett. Az a része világossá vált, ha nem kap létszámkeretet a kisebbségi önkormányzat, mert meghatározzák a települési létszámkeretet, akkor viszont nem tud annyi feladatot vállalni. A jegyző szerint ennek a kivezetése volt a cél. Ha nem kap létszámot, nem tud úgy részt venni az őrzésben az orvosi rendelőnél, illetve a környezetvédelmi programban. Majd a közös álláspontot megkeresik. Elég kritikus volt a véleménye a bizottsági ülésen, amikor azt mondta, hogy ha együtt akarnak haladni, nem illik visszafelé lépni. Legalább december 31-ig nem, utána majd felülvizsgálják. Azért revideálja, mert részben tévedésben volt, mivel nem hallotta a részletbeszélgetést.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság új megállapodást javasolja elfogadásra, ami 2012. július 1-től december 31-ig éljen, ne 2013. január 31-ig, hanem a költségvetési éveknek megfelelően. A 2,5 millió Ft-os támogatási összeg szerepeljen, természetesen azokra a feladatokra, illetve a nevesített költségnemekre a megállapodásban fel van sorolva. A kisebbség megnevezése és a számozás legyen meg.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság azt javasolja, hogy 2012. december 31-ig legyen megkötve az együttműködési megállapodás, és december hónapban jöjjön vissza felülvizsgálatra.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi bizottságnak is volt egyértelmű javaslata. A két bizottság és ő között is abban volt egyetértés, hogy kerüljön vissza december 31-ig, mert nem tudják, hogyan alakul a létszámhelyzet, és a költségvetési időszakban jó róla tudni, mert ha januárban terjesztik be, amikor a költségvetési koncepció végén járnak, akkor nem biztos, hogy azt az eredményt tudják hozni, mint rögtön az elején. A kisebbségi önkormányzatot is szeretné nyilatkoztatni elfogadás előtt, mert a határozati javaslat módosítására lenne szükség. Tartalmat elfogadják, csak január 31-ig, és fontos lenne, hogy egységes legyen. A javaslat az, hogy nem változna a belső tartalmi pénzügyi támogatás 2012. december 31-ig, és december 31-én kerülne

felülvizsgálatra újra az együttműködési megállapodás, és abban meghatároznák az akkor látható, vállalható feladatokat, mert most senki nem látja. Botos Imrétől kérdezi, a bizottsági ülésen volt képviselő, csak mindegyiken más-más, hogy ott volt egy indítványa, amit azzal módosított, hogy december 31-ig el tudja fogadni a pénzügyi bizottság javaslatát, hogy az újonnan beterjesztett megállapodás-tervezet kerüljön elfogadásra, de a határozatban eleve arról rendelkeznek, hogy december 31-ig a költségvetési koncepció előkészítéséig felül kell vizsgálni újra.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Az államháztartási törvény és az együttműködési megállapodás is azt írja elő, hogy november 30-ig költségvetést kell készíteniük. A költségvetés első fordulója gyakorlatilag akkor le fog menni az állami normatíva és az önkormányzati támogatás nélkül. Így kell érteni a december 31-et, vagy az a második költségvetési fordulóba épül be, vagy pedig november 30. előtt egyeztetnek arról, hogy milyen támogatás szerepeljen a kisebbségi önkormányzat költségvetésében?

Márki Sándor polgármester:

A költségvetési törvény elfogadásakor számított törvényi határidőn belül kell a jegyző által előkészített költségvetési koncepciót a polgármesternek beterjeszteni. Ez a költségvetési koncepció. a koncepciót még több érdemi vizsgálat követi a rendelet elfogadásáig. Azért nem november 15-30. Az általa megjelölt időpont, hogy a költségvetési évet maga a tartalom, a megállapodás tartalma vigye végig. December 31-ig érvényesnek tekintik. Az érvényesség lejárt előtt a költségvetési koncepcióban megtárgyalják újra, de nem ezt, hanem a következő évit. Az már a következő évi megállapodás.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Ebben az évben a részükről nem kívánták. A következő évre szólt. Egy évvel előbbre jártak ezekben a gondolatokban, és Farkas Tibor is, ugyanis ő maga ezen a testületi ülésen nem tudott részt venni. A 2013. évről beszéltek, és az érvényben lévő együttműködési megállapodásból csak néhány dolgot szerettek volna kiemelni. A 2016-os hatály is megmaradt, azt sem módosították. 2016-ig hagyták érvényben.

Márki Sándor polgármester:

Nem az a baj, hanem, hogy a kezdő időpont változik. Ha ezt megelőzi az együttműködési megállapodás, felülvizsgálata zajlik, és ezt elfogadják azzal, hogy július 1-től változik az időpont, azt jelenti, hogy július és december között már nem az a tartalma a korábbi megállapodásnak, mint amiről szó volt. Benne nem okozott képzavart, mert azt hitte, hogy a feladat szándékos elhagyásáról van szó. Viszont nem ezt szerette volna a kisebbségi önkormányzat, hanem a következő év januártól szeretnék ezeket a feladatokat elhagyni. Akkor most előnyt kapott a kisebbségi önkormányzat, mert a pénzügyi bizottság javaslata változatlan tartalommal mellett mondja. Azt jelenti, hogy a második félévben nem is kellene teljesíteni.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Nekik ez így megfelel.

Márki Sándor polgármester:

Ezt világosan látja, csak azt mondta, hogy nem erről volt szó. Mindannyian azt mondták, hogy meg akarják változtatni az itt élők környezetét, jobbá tenni, stb., és nem illik úgy kivonulni, hogy a támogatás megmarad.

Botos Imre RNÖ elnöke:

Teljesen egyértelmű, és így gondolják.

Márki Sándor polgármester:

A revidiált álláspontok alapján mindenki számára világos, hogy mi zajlott le. Az elfogadás arról szól, hogy a megállapodás felülvizsgálatát elfogadja a képviselő-testület és a változtatást, 2012. december 31-ig egyetért, és akkor felül kell újra vizsgálni az együttműködési megállapodást. A költségvetési koncepció időpontjában is.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

124/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzat és a helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodást 2012. június 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerinti tartalommal azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy az együttműködési megállapodás 10./ pontja az alábbi szövegre változik:

„A megállapodás 2012. június 1. napjától lép hatályba azzal, hogy az önkormányzatok által korábban kötött együttműködési megállapodás hatályát veszti. az együttműködési megállapodást a felek 2012. december 31-ig terjedő határozott időtartamra kötik. A helyi nemzetiségi önkormányzat a 2013. évi költségvetés tervezése során e megállapodás szerint köteles eljárni, továbbá a helyi önkormányzat 2013. január 1-től a Njtv. szerint köteles biztosítani a helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeit.

A megállapodást minden év január 30-ig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni.”

A képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2012. június 1.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Botos Imre RNÖ elnöke
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Napirend:

6./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

125/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Kunmadarasi József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár Alapító Okirata módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a melléklet szerint módosítja:

1. A képviselő-testület a Kunmadarasi József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár alapító okiratának módosító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A képviselő-testület a Kunmadarasi József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatósága részére küldje meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

4. A képviselő-testület megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a Széchenyi Könyvtár könyvtári nyilvántartási rendszerébe a törzskönyvi bejegyzést követően 8 napon belül a változás-bejelentési kötelezettségnek tegyen eleget.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kemecsi Sándorné könyvtárvezető

- Erről:
- 1./ Márki Sándor polgármester
 - 2./ dr. Vincze Anita jegyző
 - 3./ Gőz András intézményvezető
 - 4./ Kemecsi Sándorné könyvtárvezető
 - 5./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés a 90/2012.(IV.26.) sz. képviselő-testületi határozat végrehajtásáról

Márki Sándor polgármester:

A belső ellenőri jelentést minden alkalommal tájékoztató jelleggel kapja meg a képviselő-testület az ellenőrzést követően.

Domokos Imre képviselő:

Időközben plusz információként tudomására jutott, hogy az ételmezési szabályzat aktualizálása megtörtént, a hiányosságokra intézkedési terv készült határidővel, felelősök megjelölésével. Ezzel együtt javasolja a bizottság tudomásul vételre.

Ács Károly képviselő:

Miért nem egyenletes a felhasználás? 150-300 eFt. Arányaiban hasonló a menü.

Márki Sándor polgármester:

Nem minden beszerzés egyszerre zajlik. Nem az a havi bontás azért, hogy az étel nagyjából egyforma, a hozzávalók már nem mindig. Nem mindig azonos periódusban történik a beszerzése. Ha a kialakított étlap alapján az ételmezésvezető úgy gondolja, hogy egy ütemben meg tud rendelni burgonyából, hagymából többet, azt akkor megrendeli. Egyfajta ingadozás van ebben, de egyébként is van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Abban egyeztek meg, hogy a teljes hónapokban 4 millióig mehetnek el, egyéb hónapokban másfél millióig. Március 31-ig 33 %-on áll a konyha, odafigyeléssel csinálják.

Márki Sándor polgármester:

Az összetett költségek miatt módosul.

Márki Sándor polgármester:

Mi a nyersanyagköltség, az egy dolog. Az 5. számú mellékletben látható, hogy a hónapok fel vannak bontva, és meg van jelölve, hogy mennyi az étkezők adagja. Jelentős eltérés van. Januárban majdnem 600 az eltérés a februárhoz viszonyítva. Február és március között majdnem 2000 az eltérés. A nyersanyag normában is megjelenik, illetve a rezsiköltségben is pluszban. Ezért logikus, hogy mindenhol máshol eltérést okoz.

Ács Károly képviselő:

Ha lesz raktár, egységesebb lesz a kép?

Márki Sándor polgármester:

Az élelmiszer raktár az más. Az a raktár, amiről az előző napirendeknél beszéltek, az a településellátó szolgálat raktára. Az élelmiszer raktár, amire készülnek gondolatban, lehet, hogy nem is minden képviselő-testületi tag rendelkezik információval, az ÁFÉSZ iroda egy részéből ételmezési raktárt kellene csinálni úgy, hogy ami nyersanyag egyben megvásárolható nagyobb tétel azt le tudják tárolni. Akkor egyenletesebb lesz, kivéve, ha az étkezők száma folyamatosan változik. Nem tud vele mit csinálni, itt is az adagok száma változik nagyot. Az 5. sz. melléklet szerint egy hónapban nagyon nagy eltérés is adódik. Pl. decemberben 12 ezer az adag, augusztusban, júliusban 4 ezer.

Ács Károly képviselő:

Május 2-19. között dupla annyiba került a napi költség, kevesebb ember volt, kevesebb adag volt, valami plusz lett beszerezve?

Márki Sándor polgármester:

Nem ezt a periódust kell nézni. Azt kell tudni, hogy ha a megrendelés utáni időszakot veszik, a következő 10 napot, mindig drágább. Az időarányos rész többnek tűnik. A beszerzés után. Kérdezzék meg a belső ellenőrt.

Pápai Andrea belső ellenőr:

Meg kell nézni, mi volt az előállított étel. Május másodikán húsmentes: hamis gulyásleves volt káposztás tésztával, aminek kevesebb az előállítási költsége. Május 19-én sült hús. Ezért is emelte ki egy-egy hónapon belül a legkevesebb költséggel előállított ételt és a legdrágábbat.

Márki Sándor polgármester:

A beszerzés értéke magasabb, azt nem tudja a következő 10 napban figyelembe venni.

Ács Károly képviselő:

Hogyan áll a raktározási kérdés. Pályázat útján kellene, komplex felújítással.

Márki Sándor polgármester:

Tolnai Zoltánnal, Németh Lászlóval, Monori Sándorral volt kint megnézni az épületet, hogy mit lehetne csinálni. Az volt a javaslatuk, hogy nézze meg a fejlesztési bizottság, mérjék fel, kb. mekkora költségre lenne szükség és milyen technikai megoldás, és azután pályázatot benyújtani. Ha az alapötlet nincs meg, nem tudnak mit tenni. Javaslat volt, hogy meg kellene szüntetni a bódés lángossütőt, hogy a park betöltse szerepét, és ott helyet adni a zárt épületben, ha van lehetőség rá.

Ács Károly képviselő:

A lakásfelújítás, karbantartásnál 2,5 millió van félretéve. Addig, amíg nem derül ki, hogy ezt milyen úton-módon lehet felújítani, másfél milliót át kellene tenni abból félre pályázati önrészként, ha lenne rá pályázat, és nem elkölteni az egészet, mert nem lesz önrészre pénz. Ha nem jön össze, természetesen fel lehet használni, de ne legyen utána, hogy nem lesz rá pénz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, nagyon keveset költenek.

Márki Sándor polgármester:

A lakásfelújítási címjegyzékre van szükség, amit megnéz a bizottság, és aszerint hagyják jóvá az összeget. Az indítvány most azért van, még csak véletlenül se legyen szétosztva lakásfelújításra ez az összeg, hanem egy összegben legyen pályázati forrásra elkülönítve. Nem tudni, mekkora összegű lenne az épület átalakítása, felújítása.

Ács Károly képviselő:

Akkor már komplexen az egészet.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amennyiben a településellátó szolgálatnak javítani, felújítani kellene, azt úgyis meg kell csinálni. Egyébként nem költenek. Ha valamire szükség lesz, azt úgyis hozzák a képviselő-testület elé. 5 db bojler volt, amit cserélni kellett, kb. 50.000 Ft meszelés volt. 25 %-kal

vannak a teljesítéssel. Az összeg ott van, feleslegesen nem fognak felhasználni, de ha muszáj valamit megcsinálni, akkor hozzá kell nyúlni. Ha épület állagának megóvása érdekében csinálják. Ha meg kell valamit csinálni, hiába zárolják.

Márki Sándor polgármester:

Ott 2,5 millió forint van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Összesen három millió.

Márki Sándor polgármester:

A három millió 25%-a van felhasználva.

Ács Károly képviselő:

Ami nincs céltartalékba rakva, az általában el szokott kopni.

Márki Sándor polgármester:

1,5 millió forint előirányzaton zárolva lesz a pályázat végrehajtására, fölötte még van 900 eFt, amihez hozzá lehet nyúlni. Maradhat az előirányzaton, csak zárolva a Karcagi úti volt ÁFÉSZ épületcsoport felújításának pályázati önrésze.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyetért, csak feleslegesen tartja a zárolást, mivel úgyis hoznak mindent a képviselő-testület elé.

Márki Sándor polgármester:

Mindkettő képviselőnek igaza van. A pályázat indítása során kellene másfél millió, de nem lesz, mert pl. 20 bojlert kell kicserélni, nem lesz honnan befizetni. Eljutnak-e odáig, hogy arra is pályázatot fogalmazzanak meg? Lesz-e rá pályázat? Ha nem lesz rá, mert funkcióval be kell tölteni, akkor olyan összeget zárolnak, amit nem használnak fel, nem hajtottak végre valamit. Szükség van-e az összeg zárolására?

Rómer János képviselő:

Nem szükséges. Amit költeni akarnak, azt előtte a képviselő-testület elé hozzák.

Molnár Bálint alpolgármester:

Amikor a településselátó szolgálat vezetője hozza a felújítási költséget, mellette legyen az is, hogy mennyi van a keretből. Érthető Ács Károly véleménye is, nehogy elkölsék. Erdemben úgy tudnak dönteni, ha tudják, hogy mennyi van. Követve legyen az egész, folyamatosan tudják, hogy mennyi pénz van ott.

(Kötetlen beszélgetés zajlik.)

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület kérje fel a fejlesztési bizottságot, hogy vizsgálja meg a volt ÁFÉSZ ingatlancsoport épületét milyen célra lehet használni, mekkora lenne a felújítási költség az elképzelések szerint. Az így elképzelt beruházási összeget és célt mutassa be a képviselő-testületnek, és amennyiben pályázat van hozzá, akkor rendelkezzenek arról, hogy 1,5 milliót a

lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek felújítására, karbantartására vonatkozó részből külön határozattal zárolja. Az 1,5 millió Ft egy 10 %-os önrész, ami 15 milliós pályázatot jelent.

Ács Károly képviselő:

A gyermekorvosi rendelő 60 milliós.

dr. Vincze Anita jegyző:

5 %-os önerő.

Márki Sándor polgármester:

Bevételt növelő dolgokat kell majd kitalálni. Kell, hogy ilyen döntéseket hozzanak, mert egyébként nem tudják lefinanszírozni. Nem az a baj, hogy számszakilag nem tudják, hanem az, hogy ha a döntéseik mellett a gyakorlati tevékenységükben az a fajta finanszírozás zajlik, mint ahogyan most az állam nem küldi a pénzt, de meg kell előlegezni, akkor napi likviditási problémát fog okozni. A javaslatban volt valami, meg kell vizsgálni, és tudni fogják, hogy mekkora lesz ez a költség. A megvizsgálás után kell határozattal rendelkezni, hogy ha van pályázati lehetőség, az 1,5 millió Ft elkülönítésre kerüljön.

Az összefoglalót szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**126/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Községfejlesztési Bizottság felhatalmazása feladat elvégzésre**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Községfejlesztési Bizottság feladataként határozza meg az önkormányzat tulajdonában lévő Karcagi út 1. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló ingatlan hasznosíthatóságának vizsgálatát, melynek során figyelembe kell venni a szociális szolgáltató központ pályázat útján történő felújítási munkálatainak ütemezését és az intézmény áthelyezésének esetleges szükségességét.

Az épület felújítása érdekében folyamatosan kell kísérni a pályázati lehetőségeket, melyhez adott esetben az önerőt a lakásgazdálkodáson tervezett előirányzathoz szükséges biztosítani, ezért az intézmény vezetője fokozottan kísérje figyelemmel az adott szakfeladatok jelentkező kiadások teljesítését.

Felelős: Németh László bizottsági elnök

Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. augusztus 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Németh László bizottsági elnök
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
ertesül.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a belső ellenőri jelentést. A bizottság látta, hogy elkészült az új szabályzat és az egyéb intézkedési terv is megfogalmazásra került. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a jelentést – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja.

**127/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Diákélelmezési Konyha nyersanyag-felhasználásának ellenőrzéséről szóló jelentés tudomásul vételéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Diákélelmezési Konyha nyersanyag felhasználásának ellenőrzéséről szóló jelentést tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Pápai Andrea belső ellenőr

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény költségvetésének módosítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Az elmúlt évben 400 eFt lett az intézménytől áttéve, és ezt kéri vissza a készletre. Ez tartalmazta annak idején a Petőfi úti óvoda kerítése felújításának költségét is.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság hiányolta a határozattervezetet, amit ma megkapott a képviselő-testület. Az ebben megfogalmazottak kerültek a bizottság által is javaslatként megfogalmazásra. A 400 eFt kerüljön vissza az intézmény költségvetésébe készletbeszerzés szakfeladatra. A rendelettervezetet a következő soros ülésre kell hozni.

Ács Károly képviselő:

Ez a költségvetés tárgyalása időszakában erre nem volt költség terhelve? a készlet beszerzésére?

Bíró Andrea intézményvezető:

Amikor a tárgyalás történt, együtt beszéltek a készletbeszerzést és a kerítés felújítást. A készlethez rendelt összeg került a felújításba, és másképp lett értelmezve.

Ács Károly képviselő:

Ez nem is a kerítésre vonatkozik? Nem volt érthető.

Márki Sándor polgármester:

A készlet az óvodai munka során a foglalkoztatási anyagot jelenti, meg kell vásárolni különböző eszközöket, ami a napi felhasználáshoz kell.

Ács Károly képviselő:

Kerítéssel mi lesz?

Márki Sándor polgármester:

Ez a vita a költségvetés során nagyon éles volt. Az indítvány az volt, hogy a Petőfi úton új fakerítést csináljanak. Annak költségbeclése olyan nagyságrendet hozott, amire nemet mondtak. A 400 eFt tartalmazta a most meglévő kerítés felújításának költségét és a készletbeszerzést. Mivel nem tudtak dönteni, Németh László indítványozta, hogy tegyék át tartalékba, és később megvizsgálják a kerítés felújításának költségét. Ezzel a készletezés összegét is levették.

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint nem tartalmazza a kerítés költségét.

Márki Sándor polgármester:

Tartalmazza a kerítés felújításának költségét. Nézzze meg a koncepciót, az más kérdés, hogy a képviselő szerint nem futja ki. Nem a deszkakerítés felújításának költségét számolták ebben, hanem egy alapszintű felújítást, újrafestését, stb. Nem a 400 eFt-ot hagynák jóvá, hanem ebből levonnák a kerítés akkori felújítására tervezett összeget, a maradékrész lenne a készletbeszerzésre, és a kerítésre szánt összeget odatennék a felújítási címjegyzékek között.

Ács Károly képviselő:

Az a kérdés, hogy a maradék elég lesz-e a készletbeszerzésre.

Bíró Andrea intézményvezető:

Nem tudják, hogy mennyi a maradék.

Márki Sándor polgármester:

A készletbeszerzés forintba pontosan volt bejelentve a költségvetés tervezése során, és a festés is pontosan ki volt fejezve.

Bíró Andrea intézményvezető:

2011-ben a készlet 500 eFt volt. Az csökkent le 400 eFt-ra, amiben a kerítés felújítása is benne foglaltatik.

Márki Sándor polgármester:

Gyökeres tévedés. 2012. évről beszélnek, nem a 2011-esről van szó. Eleve a 2012. évi költségvetési koncepcióban szerepelt, és a 2012. évi költségvetésbe kéri vissza az óvoda.

Bíró Andrea intézményvezető:

Ezt mondja ő is.

Márki Sándor polgármester:

Készletbeszerzésre hagyják jóvá, majd megvitatják a kerítés felújítását.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**128/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Összevont Óvodai Intézmény vezetőjének kérelme költségvetés módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Összevont Óvodai Intézmény vezetőjének azon kérelmével, mely alapján a korábban az intézmény költségvetésében – készletbeszerzés szakfeladaton – tervezett 400.000 Ft az önkormányzat 2012. évi költségvetési tartalékából kerüljön vissza az Összevont Óvodai Intézmény készletbeszerzés szakfeladatára.

Az előirányzat módosításával kapcsolatos rendelettervezetet a képviselő-testület soros ülésére elő kell készíteni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. július 30.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Bíró Andrea intézményvezető

értesül.

Napirend:

9./ Előterjesztés biztonsági kamerarendszer kiépítésére

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság ülésén vita volt abban, hogy egyszerre legyen végrehajtva mind a három telephelyen vagy egyenként. A szennyvíztelep a legveszélyeztetettebb terület. Végül is az a döntés született, hogy legyen bekamerázva mind a három telephely. Meghatározásra került, hogy a településellátó szolgálat vállalkozási eredménye terhére történjen.

Márki Sándor polgármester:

Indítványozta, hogy a vállalkozás eredménye terhére kerüljön majd elszámolásra, ne az önkormányzat tartalékát terhelje. Beruházások során képződő megtakarítás. Saját előirányzatán belül. Többletbevétele lesz az eredeti előirányzathoz viszonyítva, és el tudja viselni a terhet.

Ács Károly képviselő:

Támogatja. Ha ilyen Ha ilyen apróságokra használják a többlet költségét, miből lesz az orvosi rendelő önrésze? Ettől függetlenül támogatja.

Márki Sándor polgármester:

Azért nem kell ettől félni, mert ilyen biztonsági kamerarendszer megelőzi a lopást, munkafegyelem-javítást hoz. Nagyobb lesz a biztonság. Hoz annyi eredményt, mint amit máshol el kellene költeni. Vállalkozás eredménye terhére. Kerékpár őrzésre is alkalmas. Egy ilyen kamerarendszer telepítése megakadályozhat két félmilliós lopást például. Amik gyakoriak egy-egy telephelyen. Nem lesz felesleges kiadás. Lehet, hogy még nagyobb előnyük lesz, mint ahogyan gondolni merik. Hozzájárul a közrend, közbiztonsághoz, minél több térfigyelő kamera lesz, annál biztonságosabb lesz a település.

Molnár Bálint alpolgármester:

Maximálisan támogatja annál is inkább, mivel már bementek a szennyvíztelepre is. Hosszú távon megéri.

Rómer János képviselő:

A rendőrség által is felhasználható? Amit rögzít, elfogadja bizonyítékként?

Márki Sándor polgármester:

Bíróság nem biztos, hogy elfogadja bizonyítékként, de a nyomozati szakaszban ilyen rendszer által látott dolog a nyomozást alá tudja támasztani.

Rómer János képviselő:

Úgy szerelik fel, hogy a kamerák egymást is védjék? Mert megrongálják a kamerát is. Kivitelezési dolog.

(Hangzavar.)

Márki Sándor polgármester:

Vállalkozási eredmény terhére, de hozzátette a bizottság a javaslatában, hogy három ajánlat bekérése mellett. A most bemutatott árajánlat lehet a maximális költség. A legkedvezőbbet köteles a településellátó szolgálat elfogadni, és szerződést is köthet aszerint. Dokumentálni kell a három árajánlatot, bár az eddig beszerzettek mindig magasabbak voltak ettől. A határozat tartalmazhatja, hogy be kell kérni a három árajánlatot, maximum költség 771.000 Ft. A legkedvezőbbel köthet szerződést a településellátó szolgálat vezetője. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**129/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet telephelyein történő
biztonsági kamerarendszer kiépítéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi
Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet telephelyeinek biztonsági

kamerarendszerrel történő ellátásával – az intézmény vállalkozási eredménye terhére - egyetért három árajánlat beszerzése mellett. A településellátó szolgálat a legkedvezőbb ajánlatot köteles elfogadni, és az ajánlattevővel a szerződést ez alapján jogosult megkötöni.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. június 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

10./ Előterjesztés GPS nyomkövető rendszerek kiépítésére

Márki Sándor polgármester:

Az volt az indítványa, hogy az üzemanyag-megtakarítás terhére, azonban Domokos Imre pontosította, nem is kell a megtakarítást vizsgálni, hanem az előirányzat terhére, és azon belül meg kell oldani.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság javaslata, hogy kenőanyag, üzemanyag előirányzat terhére történjen. A határozati javaslat utólag született meg, amit most megkaptak, és az abban foglaltakat javasolják elfogadásra. A szerződés kétéves időtartamra szól, hűségnyilatkozatos, szerelési díjtól kezdve minden van. Havi díjat is fizetni kell. Kétéves időtartam alapján lehet felmondani. Hosszabb távú kötelezettséget kell bevállalni ahhoz, hogy szerződés szülessen.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért a bizottság véleményével. Költséghelynek az üzem- és kenőanyagok eredeti előirányzatának a helyét jelölnék meg. Év végéig kiderül, milyen változás van. Előfordulhat, hogy ennyi megtakarítás képződik is. A megtakarítást előre nem tudják számolni, ezért volt helyes Domokos Imre részéről a javaslat, hogy nem a megtakarítást megfogalmazni, hanem az előirányzat terhére.

A határozati javaslat kiegészül: a településellátó szolgálatnál üzem- és kenőanyag előirányzaton tervezett összeg terhére.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

130/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
GPS nyomkövető rendszerek kiépítéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet gépjárműveibe történő GPS alapú nyomkövető rendszerek beszerzésével, és felhatalmazza a településellátó szolgálat vezetőjét a legkedvezőbb ajánlatot tevő In-Kal GPS Kft-vel történő szerződéskötésre.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: 2012. június 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Takács Józsefné pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Napirend módosítására tesz indítványt. Célszerűnek tartja, hogy a 11./ pontként feltüntetett előterjesztés A lakó és nem lakó ingatlanok felülvizsgálatáról a bérlők és bérleti díjak tekintetében előterjesztés utolsó pontként kerüljön megtárgyalásra zárt ülés keretében.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

131/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosítására tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

16./ Előterjesztés a lakó és nem lakó ingatlanok felülvizsgálatáról a bérlők és bérleti díjak tekintetében

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

11./ Előterjesztés az intézmények 2012. évi felújítási címjegyzékének előkészítése tárgyában

dr. Vincze Anita jegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a településellátó szolgálat a felmérést elvégezte.

Márki Sándor polgármester:

Minden ilyen előterjesztést a községfejlesztési bizottság meg szokta nézni, illetve a helyszínt is megvizsgálja. A bizottság nem tudta tárgyalni. Ezt a jogot biztosítva párhuzamosan szeretne ellenőriztetni valamit, ami nem más, mint a lakás és nem lakás céljára szolgáló kiadások teljes feladása a pénzügyre. Ezeknek a feladatása történjen meg, és ezt követően a pénzügy az eddig született összes döntést, ami kiadást keletkeztetett, összesítse, és vizsgálja meg, van-e az önkormányzatnak olyan tartaléka, ami alapján ilyen döntést hozzanak most. Mert veszélyeztetik esetleg a már elhatározott másik feladatot. Számszakilag van az önkormányzatnak pénze, de ha ilyen döntést hoznak, és a végrehajtás megkezdődik azonnal, rögtön kiadást keletkeztet újra. Egyetértve a beterjesztett dolgokkal, kivéve egyet, az általános iskola estében a törvényi szabályozástól és ahhoz illesztett megoldás függvényében kell vállalni felújítást, mert ha az állam elviszi, nem biztos, hogy most ezeket a munkálatokat el kell végezni.

Indítványa: elfogadva és elismerve az összeállítást, illetve megköszönve, a képviselő-testület kérje fel a fejlesztési bizottságot, hogy tekintse át és fontossági sorrendet állapítson meg, párhuzamban a településellátó szolgálat minden, a lakó és nem lakó ingatlan célját terhelő kiadást adjon fel a pénzügyre. A pénzügyi csoport ezt követően az addigi képviselő-testületi döntéseket, mely kiadásokat keletkeztet összegezze, és állapítja meg, rendelkezik-e az önkormányzat olyan tartalékkal, amely mellett és a látható feladatok mellett a felújításokról állást foglalhatnak.

Nagy László képviselő:

Gondozási központot ki lehetne húzni a listáról.

Márki Sándor polgármester:

A gyermekorvosi rendelőt is. Ezért célszerű, hogy vizsgálja meg a községfejlesztési bizottság, és a bizottság automatikusan figyelembe veszi.

Az általános iskola tekintetében a felújítási kiadások keletkeztetését meg kell vizsgálni, mert törvényi módosítás következtében, ha az állam átveszi, és nem tisztázott, milyen módon, vagy valóban központi közbeszerzés keretében történik a felújítás, nem szabad önkormányzati tőkét kiadni ár. Nem rögtön hagynák jóvá a címjegyzékben szereplő összegeket, mert az önkormányzat költségvetése stabil ugyan, de olyan kiadásokról döntöttek, amelyeknek az összegzése nem történt meg teljes mértékben, és nem minden került feladásra a pénzügyre. Ez mind kerüljön a pénzügyre, összesítse az eddig keletkezett testületi döntéseket, ami kiadást jelent, és nézzék meg, hogy az általuk eddig ismert tartalékhoz viszonyítva, van-e olyan nagyságrendű tartalék, amivel ilyen feladatot most vállalhatnak. Ha igen, a következő ülésen döntenek erről. Amennyiben nem, arról dönten, hogy mi az, ami vállalható. Különös tekintettel megvizsgálni az általános iskolát, szociális központot, gyermekorvosi rendelőt.

Tolnai Zoltán képviselő:

Annyi probléma van ezzel, hogy június 15-ével zár az óvodának az első szakasza, takarítási rend van kialakítva, és ha ők nem érnek oda, akkor nem tudják megvalósítani. Sajnos, a településellátó szolgálat 15-ig nem tud odaérni. Egyért a polgármester úrral. Esetleg az első óvodát, amit zárnak, azt jó lenne 15-ig eldönteni.

Márki Sándor polgármester:

Az indítványt annyiban módosítja, mivel a következő héten le kell ülni egyeztetni az út miatt is, hogy június 15-ét megelőző rendkívüli ülésig kell...

Tolnai Zoltán képviselő:

...legalább az egyik óvodát döntsék el, hogy mehessenek.

dr. Vincze Anita jegyző:

Tavaly úgy határozott a testület, hogy az iskola saját költségvetéséből oldotta meg a festést, tisztasági meszelést. Adott költséghelyen belül kellett maradjon. Az óvodában is tisztasági meszelés volt. Van tervezve 2012. évi költségvetésben mindkét intézményre valamennyi összeg. Iskola 630 eFt + áfa, óvoda 510 eFt + áfa.

Tolnai Zoltán képviselő:

Valamennyit már használtak fel mindkét intézménynél.

Márki Sándor polgármester:

Nem muszáj tovább vitatni, mert a javaslat egyértelmű. Meg kell nézni alaposan, mindent meg tudnak pénzügyileg is. A következő előterjesztés hozza, hogy mennyit lehet biztosítani. Június 15-ig visszakerül úgy, hogy a fejlesztési bizottság megnézi, a pénzügyet nyilatkoztatják, és világossá válik, hogy ekkora terhet tudnak-e viselni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**132/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2012. évi felújítási címjegyzék előkészítése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője által – az intézményvezetők igényei alapján - összeállított felújítási címjegyzéket a Községfejlesztési Bizottság véleményének figyelembe vételével és az általa felállított fontossági sorrend alapján a következő ülésen tárgyalja.

Felelős: Németh László bizottsági elnök

Határidő: 2012. június 30.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy a határozatok kiadására nem kerül sor, mert nem készül el a jegyzőkönyv, így holnaptól ez a feladat élővé is válik.

Napirend:

12./ Előterjesztés a helyi állattartás szabályairól szóló 13/2007.(X.3.) sz., és a temetőkről és a temetkezésekről szóló 9/2007.(VII.2.) sz. rendelet módosítása tárgyában

dr. Vincze Anita jegyző:

Április 15-től elkerült a szabálysértési feladat az önkormányzattól, és május 31-ig az összes szabálysértési tényállást tartalmazó rendeletet hatályon kívül kell helyezni. Két rendelet néhány bekezdését érinti a kunmadarasi önkormányzatnál.

Márki Sándor polgármester:

Törvényi követelménynek kell eleget tenni, gyakorlatilag érdemi vitát nem von maga után, hiszen a rendelet így felel meg a törvényi előírásnak mindkét esetben. Egy rendelettervezettel kerül hatályon kívül helyezésre mindkét rendeletben a törvény által megkövetelt rész elhagyása.

Szavazásra bocsátja kérdés és vélemény hiányában.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 10/2012.(V.31.) sz. önkormányzati rendeletet a helyi állattartás szabályairól szóló 13/2007.(X.30.) és a temetőkről és a temetkezésekről szóló 9/2007.(VIII.2.) rendeletek módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

13./ Előterjesztés a TÁMOP-3.1.11-12/2 Óvodafejlesztés című pályázattal kapcsolatos tájékoztatás tárgyában

Márki Sándor polgármester:

azért kérte, hogy most ne foglaljanak benne állást, mert ez a pályázat túl mély ahhoz, hogy most rögtön megítéljék. Rendkívül bonyolult, összetett, belső arányokat kell tartani az eszközbeszerzés értékei és az elképzelés vonatkozásában. Szeretnék azt is elérni, hogy a képzés ne csak vidéken legyen, hanem ha a szomszédos településnek, vagy más hasonló pályázat lesz, hogyan lehetne a pályázat kötelező elemként megfogalmazott képzést az adott települési környezetben biztosítani. Érkeztek ajánlatok pályázatíróktól már. Úgy tűnik, az eszközbeszerzésnek az ára, hogy megdolgoztatják az ott lévő közösséget. Legyen iskola, óvoda, hivatal, településellátó szolgálat, stb. Ennek a pályázatnak a célja, hogy kap egy kevés pénzt nyertes pályázat esetén az adott közösség úgy, hogy közben az állami alkalmazottak foglalkoztatását is megoldják a pályázatból. A képző központok által biztosított szakemberek a pályázati pénzből lennének finanszírozva, és így nem az állam közvetlen kiadása, hanem pályázatból van finanszírozva. Bölcs volt, aki kitalálta, de ha nincs más lehetőség a pénzhez jutáshoz vagy az intézmények fejlesztésére, akkor célszerű ezt tovább vizsgálni. A határozati javaslatban is az van, hogy elvileg természetesen támogatják, de részleteiben meg kell nézni,

ha minden ajánlat beérkezett, azokat összevetve a legjobb konstrukciót kiválasztva visszakerül a képviselő-testülethez. A képzési kötelezettség és foglalkoztatási kötelezettségnek is nagyon fontos részelemei vannak a pályázatnál. A következő előterjesztésnél, amikor a legjobb ajánlatot mérlegelni lehet, ki is bontják a képviselő-testületnek. A jegyző megfogalmazta azokat a főbb szempontokat, amelyek kötelező elemek. Tudni kell, hogy a leterheltsége is megváltozik az intézménynek. Aki képzésben vesz részt, azt helyettesíteni kell, annak a bérkompenzáció hogyan alakul a pályázatban. Vizsgálni kell majd az ajánlatokban is. Nem mindegy, hogy melyik ajánlattevő mit mond a pályázatról, az együttműködésre, a projektmenedzselésre, stb. Fontos vizsgálatot kell végezni. Kérdés az, hogy egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy ilyen pályázaton induljanak, ha igen, az visszakerül a képviselő-testület elé újra, de már azzal a konkrétummal, aki a legjobb ajánlatot teszi.

Bíró Andrea intézményvezető:

Az óvodák számára nagyon kevés olyan pályázat van, ami 100 %-ban támogatott. Ahogyan polgármester úr is említette, a továbbképzések teszik ki a 70 %-át. Az óvodának többletmunka, viszont van egy olyan törvény, hogy 120 kreditpontot teljesíteniük kell 7 év alatt, amihez a hozzárendelt továbbképzési normatíva igen csekély, tehát ez nagyban segítené, hogy el tudják végezni. A maradék 30 %-ról úgy gondolták, hogy udvari játékokat vásárolnának belőle, ami szintén itt marad a községben, ezért felvállalják a többletmunkát. A helyettesítés jelenleg benne van a pályázatban, tervezhető összeg.

Márki Sándor polgármester:

A közösség fel kívánja vállalni a pályázatot, és a kreditpontok megszerzésénél előnyhöz is jutna.

A képviselő-testület tagjai részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

133/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a TÁMOP-3.1.11-12/2-es számú óvodafejlesztés című pályázattal kapcsolatos
tájékoztatóról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a TÁMOP-3.1.11-12/2-es számú Óvodafejlesztés című pályázat feltételeiről készült tájékoztatót elfogadja azzal, hogy a pályázat konkrét benyújtásáról soron kívüli ülés keretében fog érdemi döntést hozni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Bíró Andrea intézményvezető
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

14./ Előterjesztés a Nagykunságért díj ez évi odaítéléséről

Márki Sándor polgármester:

A Nagykunságért Díjra a kunmadarasi önkormányzatnak is lehetne önálló döntése. Ha a képviselő-testület tagjainak az információi között van olyan személy, aki kunmadarasi születési származású és a Nagykunságért nagyon sokat tett, akkor tehetnek erre javaslatot. Korábban Kunmadarasról Ötvös László ezt a díjat megkapta a Nagykunság történelmi kutatásáért.

A javaslatok az önkormányzatok részéről megszületnek, és az Illésy úr, akit javasolnak, kétséget kizáróan alkalmas arra, hogy ezt a díjat megkapta. Sok rendezvényen lehetett vele találkozni, az a méltóság, ahogyan a Nagykunságot képviselte, nagyon kevés emberben van meg. Célszerű a határozatban megerősíteni ezt a döntést.

Kérdés, vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

134/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a „Nagykunságért Díj”-ra történő javaslat tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért és támogatja a Kisújszállás Város Önkormányzatának és Karcag Város Önkormányzatának Képviselő-testületei általi javaslatokat, melyek szerint a Nagykunság fejlesztéséért végzett tevékenység elismerésére Illéssy Ádám X. nagykunkapitány „Nagykunságért Díj” elismerésben részesüljön 2012. évben.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Nagykun települések polgármesterei

értesülnek.

Napirend:

15./ dr. Szűcs Henriett Diána Kunmadaras, Munkácsy u. 19. sz. alatti lakos kérelme

Márki Sándor polgármester:

Ács Károly képviselő úr vetette fel, célszerűnek tartaná, ha a képviselő-testület tárgyalná a kérelmet. A szociális területre került az anyag, valószínűleg rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban gondolkodtak, de ez nem éri el azt a szintet, ami a tanulmányúthoz kellene azon túl, amit a kérelmező leírt magáról. Kutatási anyagokban vesz részt, nagyon komolyan számít rá az intézmény. Lehet, hogy egyszer Kunmadaras díszpolgára lesz. Mindenképpen támogatni

kellene. Elviszi a település hírét, később a település valamilyen formában visszakapja – amit nem számítóként mond. Július 1-augusztus 31. között lenne Ohio államban. A családi hátterét ismerve ilyen tanulmányutat valószínűleg nem tudnak támogatni. Szoktak azon vitatkozni, hogy milyen támogatást és kinek biztosítsanak. A kérelmező írja, hogy a másik tanuló kapott Szeged önkormányzatától 100.000 Ft-ot. Nem biztos kellene a szegedi önkormányzattal versenyezni, de adott esetben település-arányosságot figyelembe véve azt kellene tenni, hogy ne legyen kisebbségi érzete a másik tanulóhoz viszonyítva. Olyan nagyságrendű támogatása mindenképpen legyen, ha tudja, hogy Kunmadarasról származik, nem olyan gazdag a település, mint Szeged, de azért ne kelljen szégyenkeznie. Ács Károly kérte a megtárgyalását, ezért tőle kérdezi, hogy van-e indítványa a támogatási összegre vonatkozóan.

Ács Károly képviselő:

Kunmadaras Szegedhez nagy távolság. Ha 50.000 Ft-tal támogatják, az madarasi viszonylatban nem rossz, de nyitott a magasabb összeg odaítélésében is.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem verseny, de 50.000 Ft-tal nincs előrébb. Ha támogatni akarják, akkor támogassák úgy, hogy boldoguljon.

Márki Sándor polgármester:

Ne kelljen előirányzatot módosítani. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás terhére legyen biztosítva 100.000 Ft.

Tolnai Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy a tanulmányútról kérjen a képviselő-testület beszámolót.

dr. Vincze Anita jegyző:

Egyetért, és javasolja, hogy a Madarasi Krónikában kerüljön megjelentetésre.

Márki Sándor polgármester:

Határozati javaslat: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az eddigi tanulmányai során elért eredményhez dr. Szűcs Henriett Diána Kunmadaras, Munkácsy u. 19. sz. alatti lakosnak gratulál. A 2012. július 1-augusztus 31. közötti tanulmányútjához – Ohio államban, Toledóban – 100.000 Ft-tal támogatja a rendkívüli gyermekvédelmi előirányzat költség terhére azzal, hogy a tanulmányi útról visszaérkezése után készítsen egy beszámolót a Madarasi Krónikába.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

135/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

dr. Szűcs Henriett Diána kunmadarasi lakos tanulmányútjának támogatására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Szűcs Henriett Diána Kunmadaras, Munkácsy M. u. 19. sz. alatti lakos, Szegedi tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Kar Gyógyszeranalitikai Intézet I. éves Ph.D hallgatója 2012. július 1-augusztus 31. közötti (Toledo, Ohio állam, USA) tanulmányútját 100.000 Ft-

tal támogatja az önkormányzat rendkívüli gyermekvédelem előirányzata költséghely terhére.

A képviselő-testület felkéri dr. Szűcs Henriett Diánát, hogy a tanulmányútról visszaérkezését követően készítsen beszámolót, mely a Madarasi Krónikában megjelentetésre kerül.

A képviselő-testület dr. Szűcs Henriett Diánának eddigi tanulmányai során elért eredményéhez gratulál.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ dr. Szűcs Henriett Diána Kunmadaras, Munkácsy M. u. 19.
4./ Takács Józsefné pénzügyi előadó
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend 16./ pontjának megtárgyalására zárt ülés tartását indítványozza a személyiségi jogok védelmére való tekintettel.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**136/2012.(V.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend 16./ pontját - Előterjesztés a lakó és nem lakó ingatlanok felülvizsgálatáról a bérlok és bérleti díjak tekintetében - zárt ülés keretében tárgyalja a személyiségi jogok védelmére való tekintettel.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Bejelenti, hogy a képviselő-testület a továbbiakban zárt ülés keretében folytatja munkáját, a nyílt ülést befejezettnak nyilvánítja.

Kmf

Márki Sándor
polgármester

dr. Vincze Anita
jegyző

Molnár Bálint Nagy László
jegyzőkönyv-hitelesítő