

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. augusztus 29-én tartott soron kívüli ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző,
Molnár Bálint alpolgármester, Nagy László, Németh László,
Tolnai Zoltán képviselő

Bejelentéssel távol: Ács Károly, Domokos Imre, Rómer János, Tóth Sándor

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Bejelenti, hogy a soron kívüli ülés összehívása a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően történt. Az ülés határozatképes 5 fővel. Bejelentette távolmaradását Ács Károly, Domokos Imre, Rómer János, Tóth Sándor képviselő, mely távollét igazoltnak tekintendő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy László képviselőt javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban a meghívón feltüntetett napirend kiegészítésére tesz javaslatot, mely szerint 5./ pontként kerüljön megtárgyalásra az Arany J. utca 16. sz. előtti telefonoszlop áthelyezésére vonatkozó előterjesztés

Tolnai Zoltán képviselő:

Kéri, hogy 6./ pontként kerüljön napirendre: Állásfoglalás kérés a repülőtéri bérlemények jövőbeni kiadásának módjáról.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület részéről további módosító indítvány a napirendre vonatkozóan nem érkezik, így elfogadásra javasolja az 5-6./ pontként tárgyalandó előterjesztéseket.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**224/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett javaslat elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosítására tett javaslatot az alábbiak szerint fogadja el:

5./ Előterjesztés az Arany J. utca 16. sz. előtti telefonoszlop áthelyezésére

6./ Állásfoglalás kérés a repülőtéri bérlemények jövőbeni kiadásának módjáról

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja a kiegészített napirend elfogadását.

A képviselő-testület a napirenddel – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**225/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1./ Szociális Szolgáltató Központ felújításához kapcsolódó, a működéshez szükséges munkálatok költségének tárgyában

Előadó: Pásztor Ferencné intézményvezető

2./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Előterjesztés a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

4./ Előterjesztés folyószámlahitel igénybevételére

Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Előterjesztés Kunmadaras, Arany J. u. 16. sz. ingatlan előtt elhelyezett telefonoszlop áthelyezéséről

Előadó: Németh László bizottsági elnök

6./ Állásfoglalás kérés a repülőtéri bérlemények jövőbeni kiadásának módjáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

1./ Szociális Szolgáltató Központ felújításához kapcsolódó, a működéshez szükséges munkálatok költségének tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Legutóbb azt kérték, hogy amit ebben az évben végre tudnak hajtani, azoknak a költsége pontosan legyen megállapítva, elsősorban azokra a feladatokra figyelemmel, amelyek a működéshez nélkülözhetetlenek. Ez került megfogalmazásra. Volt köztes döntése a képviselő-testületnek, hiszen nagyon fontos volt állategészségügyi szempontból a pult leborítása inox anyaggal – ennek volt költsége -, a mosógépre rákötés, ami szintén megtörtént. Két olyan terület volt már, ami nélkül a működési engedélyhez való hozzájárulás nem lett volna biztosított, ezért engedélyezték is a végrehajtást. Ezekkel a kiadásokkal együtt keletkezik a többletkiadás a költségvetésre tekintettel.

A határozati javaslatban költség-szűkítés látható. A képviselő-testület meghatározta, hogy a lehető legkisebb ráfordítással kell megvalósítani a feladatot. A 30 %-nyi rész a használt anyagokból történő behasználás körüli értéket fogja majd hozni. A képviselő-testület természetesen dönthet másként is, csak a költséghelyek meghatározása nagyon nehéz az ilyen többletkiadásokra. A tervezett korábbi ismert számhoz viszonyítva 977.848 Ft lenne az az összeg, amit a költségvetésből kellene erre biztosítani. A két intézmény összefogásával pedig megvalósítani azt, ami szükséges. Pl. a zsaludeszka és egyéb más, ami megoldható, és nem többletkiadás. Ahol elírás van, azokat pontosítani kell.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Az első árajánlatban nem értették a 2000 db kisméretű téglának a 100.000 Ft-os bekerülési költségét, mert arról volt szó, hogy bontott téglából lesz. A 3. árajánlatnál valószínűleg elírás történt, mert 5 szál deszka 290 Ft/szál, az az csak 3.950 Ft és nem 39.500 Ft. Ha már van egyszer deszka, akkor valószínűleg felhasználható a 4. árajánlatnál is, amikor két tételben 4-6 szál deszka kerül említésre. A szociális központ vezetője időközben jelezte, hogy van náluk deszka.

Márki Sándor polgármester:

Az árajánlatokban ellentmondás is van. Ahol a 12-es deszka 795 Ft/szál, ahol 10-es, ott pedig 900 Ft. Kérdés, hogy hosszúságban hogyan lett méretezve. Ezért is látják úgy, hogy 70 %-osra kell csökkenteni, mert csak használt tégláról beszéltek, abból is a nagyméretű tégláról. Ha nagyméretű téglát lehet kiszedni a repülőtéren, épület stílusában is illeszkedjen majd. Muszáj a költségeket lefelé szorítani. Nagyon fontos az év végi költségvetés biztonsága érdekében, hogy a kiadásokat valamilyen szinten szűkíteni tudják.

Az intézményvezetőtől kérdezi, hogy el tudja-e fogadni, hogy ahol lehet, használt anyagból, és ami az intézménynél készleten van, azt biztosítja?

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgáltatnál pedig a repülőtérrel kihozható vasanyag és még az önkormányzat birtokában van, kialakítani a rácsot, így nem kerül költségbe.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

A Rákóczi utcai résznél le lehet venni az udvar felölit, jó is lenne, mert nagyobb ablakokról van szó.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amennyiben a képviselő-testület hozzájárul használt anyag felhasználásához, akkor ez a téglára vonatkozó tétel kihúzásra kerül. Az elírásért elnézést kér, jogosnak tartja a felvetést. Egyetért azzal, hogy amit találnak a szociális központ udvarán és a településellátó szolgáltatnál, kerüljenek felhasználásra. Általában az a gond a használt anyagokkal, hogy a festési igény megnő. Ezt még át kell gondolni, de meg tudják valósítani. Ennél felmerül még 1-2 anyagigénylés, mint pl. vágókorong. Úgy gondolja, tartható lesz a 70 %-os csökkenés. Bízik abban, hogy össze tudják „rakni”, és már külsőségben is változások lesznek az idén.

Márki Sándor polgármester:

Az intézményvezetők úgy érzékelik, hogy a határozatban foglalt költségvetés biztosításával a feladat megvalósítható. Ő maga is azt gondolja, hogyha az intézményvezetők jól működnek együtt, akkor megoldható, és a feladat teljesül, ami nagyon fontos.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Felháborítónak tartja, hogy azért kell új előtetőre poliésztert venni, mert trehányan lett kezelve az egész.

Molnár Bálint alpolgármester:

Miért az önkormányzat csinálja meg a kerítést? Azzal érveltek, hogy nem új kerítés volt. Az, hogy régi volt a kerítés, nem vállalnak érte felelősséget. Ezt megcsináltatta volna a NÉPSZER-rel, mert ők döntötték be, okoztak kárt. Az önkormányzat biztosított helyet, ahol tárolhattak anyagokat, bármit, és fogták, bedöntötték, és annyit nem tesznek, hagyjanak ott 1 m³ fővenyt. Arról nem beszélve, hogy az önkormányzat gondolkodik azon, hogy bontson ki téglát a repülőtéren. Kérdés, hol van a használt téglá, ami ott volt? Hagytak ott 100 db téglát, a többi végül is eltűnt. Egy része be van építve az épületbe, de ő olyat nem látott, hogy használt téglát építettek be az épületbe. Később még fog okozni kárt, a salétromos téglá ki fog jönni, le van szigetelve, így belülről fog kijönni. Láttá, hogy az önkormányzat romokat hordott el, miközben szerepelt a pályázatban a zárt konténeres elszállítása a lerakóhelyre. Egyetlen zárt konténert nem látott, azt sem, hogy a NÉPSZER elszállított volna romot. Ez is az önkormányzat költsége. Szerinte az önkormányzat azon a portán romot nem hagyott, amit a NÉPSZER-nek kellett volna eltávolítani.

Nemmel fog szavazni. Sok minden, ha nem is a kivitelező, akkor a tervező vagy bárkinek hibájából alakult, mint pl., hogy a pénztáron nincs rács. Tudni kell a szabályait tervezőként, kivitelezőként.

Mondhat bármi kifogást, ennek vannak szabályai, és azt követni kell. Ennek is megvan a felelőse. Ezeknek az összegnek mindnek megvan a felelőse. Ezért kérni szeretné, amennyiben lezárták, kapjon a képviselő-testület egy számszerű tájékoztatást, hogy mennyit terveztek az épületre, mennyit fognak költeni önrésszel, mindennel, és mennyibe került az önkormányzatnak. A jövőt illetően azért, hogy tanuljanak belőle, hogyan is pályázzanak. Úgy pályázzanak, hogy számoljanak még rá, vagy még körületekintőbbek legyenek.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítsa. A községefejlesztési bizottságnak legyen feladatként megjelölve, hogy bármilyen építkezés, pályázat legyen, felügyelje az egészet. Ne legyen az, hogy bizonyos dolgokról a képviselő-testület nem tud. A fejlesztési bizottság tudja tájékoztatni folyamatosan ezekről a pályázatokról, buktatóiról, előre látható költségeiről, mindenről a képviselő-testületet. Így tudnak érdemben dönteni arról, hogy belemenjenek-e a pályázatba, vagy ne. Nem kerülnek olyan helyzetbe, mint amibe fognak. Gondolkozni kell, hogy hitelt kell felvenni azért, hogy kiküszöböljék esetleg a likviditási gondokat. Mert ennek egy része abból adódik, hogy sikertelen vagy sikeres pályázat van. Természetesen pályázzanak, mert ez a jövő, de gondolják végig, hogy mire is pályáznak? Mit tudnak ebből megvalósítani? Augusztus végén azon gondolkodnak, hogy összeomlik a költségvetés? Vegyenek fel hitelt? Nem tudnak kifizetni számlákat? Itt elengednek olyan dolgokat, 142 millióról beszélnek összességében, amit nyertek állítólag, és a 142 millióhoz mennyit kell még tenni? Felháborító, hogy pl. a garázsban nincs villany. Hozzáteszi, nem építész, nem sokat ért hozzá, régmúlt festői tapasztalatából tud dolgokat. Visszatették a régi lámpaburákat. Ez szerepelt a pályázatban,

hogyan használt dolgokat kell beépíteni? A téglán kívül. Úgy tudja, vannak helyiségek, amiket parkettázni kellett volna. Vannak még itt parketták, amit otthagytak, rohadó küszöbök.

Németh László képviselő:

Kérdezi, hogy az alpolgármester úr melyik épületben járt?

Molnár Bálint alpolgármester:

A konyha mellett van egy rész, a régi küszöb bent van. Zárakat kell cserélni egy új épületben? Mert egyforma a zár. A WC-t is ugyanaz a kulcsnyitja, mint a pénztárt? Sorolhatná. Megvan a listája, csak nem akar fél órát tölteni a felsorolásával. Felháborító, hogy ezzel néznek szembe. 142 milliós beruházásnál. Szerinte ennek mindnek megvan a felelős, csak nem keresik a felelősöket, hanem inkább lenyelik.

Nagy László képviselő:

Egyetért a fenti gondolatokkal. Átadás előtt elképzelhető, hogy garanciális igényt kell érvényesíteni? Megnézte a központot, van ahol penészesedés van, pereg le az új festés. Nyilván kivitelezői hiba is, a tervezői hibákat az alpolgármester elmondta. Felháborítja őt is 1-2 dolog.

Molnár Bálint alpolgármester:

Biztosan lesz ünnepélyes átadás, amivel összefüggésben előre elnézést kér, de nem szeretne ott lenni, mert számára ez nem sikeres pályázat. Ott szeretne ünnepélyesen részt venni, ami sikeres. Biztosan voltak emberek, akiknek ez sikeres volt. A szociális központ is szembesült már a gondokkal - ez által a képviselő-testület is -, hogy mennyire nem volt sikeres. Biztos vannak emberek, akiknek sikeres volt.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem mélyíteni akarja a gondolatokat, mert bárkivel előfordul, hogy hibát követ el.

Az épületnél az esőcsatorna a járda alatt van, ami be lett temetve fél méter földdel, a végén egy nagy kő. Nem működött a csatorna. A településellátó szolgálat dolgozói vették észre és ásták ki, mert a csatornában állt meg a víz. Itt a vizet vagy a régi aknába kell vezetni, vagy kivinni az árokba.

Valakinek fel kellene vállalni, hogy végigmegy, megnézi, és ha vannak garanciális dolgok, akkor azt érvényesíteni kell. Próbálják visszahozni. Olyan munka nincs, amiben ne találhatnának hibát, de amit lehet, hozzanak vissza. Nem tervezői hiba.

Németh László képviselő:

Melyik csatornánál?

Tolnai Zoltán képviselő:

A Rákóczi úti kiskapu felé, az új épület sarkánál. Nem az a gond, hogy meg kellett keresni, hanem az, hogy nincs megoldva. Végig ki kell ásni az egészet, csövet kellene befektetni,

behúzni, végigásni az árkot, és a járda alatt kivinni az árokba, levezetni, amit meder lapokkal próbálnának helyrehozni, hogy az tisztességes is legyen.

A következőnek semmi köze a tervezőhöz vagy kivitelezőhöz: Most csinálták a járdát, két raklap térkő kimaradt, ami szerintük a kiskapuhoz elég lenne egy méter szélességben, és rá tudnának fordulni, rácsatlakozni a térköves végére. Ha engedélyezné a testület, azt is megcsinálnák.

Az épületet mindenképpen használni kell, mert egyébként elveszne a pályázat. Vannak dolgok, amiket muszáj lesz megcsinálni, mert az intézményvezető nem tudja beüzemelni. Az is igaz, hogy végletekig nem feszíthetik a költségvetést, ezt ugyanúgy látja ő is. Problémák lesznek. Az, hogy túlköltekettek, vagy az élet hozta? Szerinte mindkettő. Fejlesztés nélkül nincs semmi, ezt mindannyian tudják, tehát muszáj bizonyos területeket pályázni. Azt is tudják, hogy év közben a kormány hozott olyan döntéseket, amik szintén az önkormányzatot sújtották, és ez által nagyobb lett a kiadás. Azokban a dolgokban döntsenek, amiket ott el kell végezni, de mindent nem tudnak. A legfontosabbat megcsinálják, és az intézmény elindul. Végig kell csinálni, nulláról kezdték, 1-2 év alatt szép lesz, jó lesz, használható lesz. Amit lehet, érvényesítsenek a kivitelezővel.

Márki Sándor polgármester:

Sok igazságot mondtak el, de egyet felejtettek el, a legnagyobb felelősség azé a közösségé, aki a döntést hozza. Elhiszi, hogy jön a választás, és mondanak mindenféle kritikát, de ugyanilyen problémák voltak a repülőtérén, ahol a vállalkozó kivitte a vasat, és nem számlázták ki a dupla díjat, stb. Ugyanaz a mocsokság történt ott is, mint ezen a területen, és azt is elnézték. Ezt is elnézte a képviselő-testület, egyszer legyenek ebben következetesek. Menet közben volt lehetőség kifogást tenni, megtehettek volna minden érvényes eljárást mindennel kapcsolatban. Ne felejtsék el, ha egy lakóházat építenek és megrendelnek hozzá 30 ajtót, előfordulhat, hogy ebből 3-4-nek egyforma a zárja. Jártak is így már emberek. Véletlen szerintem, hogy így rendelték meg, hogy mindnek egyforma a zárja. Azt sem szabad elfelejteni, hogy ez a beruházás kevesebbe került, mint egyébként a tervezett összeg. Az mindig a műszaki tartalom rovására megy. Ugyanígy jár jó néhány önkormányzat is ezekkel, az más kérdés, hogy a maradványösszeget célszerű lenne úgy felhasználni, hogy az tényleg legyen tökéletes. Azt látja, hogy a sok hiba ellenére ez a település mégis csak büszke lehet. Nézzék meg, Karcag Város Önkormányzata az idők otthonát abból a pénzből, amit legutóbb a közbeszerzési bizottsági ülésen megajánlottak, hogyan fogja végrehajtani. Ott is jóval alatta van, mint a fajlagos költség, mint amire a pályázatot benyújtották.

Itt is 10 millióval alacsonyabban lett elvállaltatva a kivitelezővel, amit akkor is tudtak. Nézzék vissza a jegyzőkönyvet. Mindenki azt feszegette az elején, hogy miért nem hozták le a teljes összeget. Mi volt a válasz? A közbeszerzési törvénynek ez a hibája, hogy addig versenyeztet, hogy végül is bevállalták ár alatt. Más kérdés, hogy igen, van a kivitelezőnek hibája. Bedöntötte a kerítést? Állítsa helyre. De nézte valaki a képviselők közül azt a kerítést? Nemcsak a kidőlt állapotát kell nézni, hanem azt, hogy magától is kidőlt volna rövidesen, olyan volt az állapota. Nem ez a legnagyobb probléma. Az probléma, hogy megépített egy új épületet, és salétromosodik. Azt is, ha azt a téglát használta fel, nem a másikat költségelte. Az

is hiba – és ebben a képviselőknek is igaza van -, ha a hulladék elszállítására ott van a költség, azt nem az önkormányzatnak kell elszállítani, mert ez hiba, az az önkormányzat plusz költsége. Meg kell vizsgálni, hogy a garanciálist kötelezettségek körébe mi tartozik bele, ezt le kell egyeztetni, meg kell állapítani a költségét, és szükség szerint a 977.848 Ft-ból – ha jóváhagyja a testület – azokat érvényesíteni kell. Annál kisebb lesz a kiadás. Meg kell nézni az esőcsatornát, mert ha a vízelvezetéssel ilyen gond van, az is baj. De ugyanilyen gondot okozott a fakivágás, ahhoz is külön szakértelem kellett, a katasztrófavédelem nem tudott segíteni, mert elromlott a kocsi. Mind így rakódott rá. Mint ahogy a képviselőkben bosszúság, benne is az. Nem volt még olyan intézményük, mint amire ennyit fordítottak a művelődési ház óta, ahol ott fel kellett függeszteni a kivitelezői munkát. Ez a második ilyen ingatlan. Ebben igazuk van, ezzel nem is szabad vitatkozni. Ő sem tervező, nem tudja, mit ír elő a jogszabály. Az is probléma viszont, ha valami félúton derül ki. Félúton derül ki, hogy kellett volna oda valami leállást tervezni, vagy a képviselő-testület próbálja megállapítani, kell-e oda az elszívó ernyő? A hatóság szerint nem kell, mert nem volt technológiai terv. Nem kötelezte a megrendelő a technológiai tervre. Sok ellentmondás van. A pályázatok egyik legnagyobb problémája, hogy a pályázat írója sem gondolja, melyik beruházáshoz mi kell. Ha gondolná, akkor odaírná, hogy kötelesek csatolni technológiai tervet, stb. Egy ilyen volt, a diákkonyha beruházás, ahol előírták a technológiai tervet, mert ott tudták, hogy új konyhaberendezéseket kell megszerezni.

Van egy olyan pályázati kiírás, ami gyakorlatilag, ha szakértő csinálná, meghatározná, hogy mi mindenre lenne szükség, akkor a pályázó, mint megrendelő önkormányzat, ki sem tudná hagyni, mert kötelező eleme a pályázatnak. Menetközben jöttek rá ezekre. A kivitelezővel nem ez az első megütközés, mert a diákkonyhánál is történt komoly ütközés. Azt kell mérlegelni, hogy legközelebb az önkormányzat olyan kivitelezővel köt-e szerződést, akivel elszámolási vitába keveredett. A közbeszerzési eljárások kiírásába beleírják már a meghirdetéskor, hogy akivel az elmúlt 5 évben elszámolási vitában volt az önkormányzat, azzal nem kötnek szerződést.

Németh László képviselő:

A diákkonyhánál pótmunkaként járda és a bejáró út volt.

Márki Sándor polgármester:

Nem erre utalt, hanem arra, hogy ott egyértelműen bartelozott két vállalkozás, az első visszalépett, a másodikkal kellett szerződést kötni, így 20 millióval többbe került a beruházás. Ott is volt probléma, pl. nem fért be az elszívó ernyő az ajtón és darabokból kellett megcsináltatni. A felvetések, amit itt elmondtak, gyakorlatilag mind gátja volt annak, hogy ez a beruházás szépen, simán a lehető legtöbbet hozza.

Németh László képviselő:

Csatlakozna polgármester úr által elmondottakhoz, hogy amikor az önkormányzatok versenyhelyzetbe kerülnek azzal, hogy javítsanak saját helyzetükön és pályázzanak valamire, igazából csak egy engedélyes tervet kér a pályázat. A kiviteli terv már kibontott

része. Mindenki a legkevesebbet szeretné költeni az engedélyes tervre, mert kevesebb a bukása. Igen, de az engedélyes terv készítésének időszakában, amikor elkészül akár egy normatív szerinti költségbecslés, akkor már benne van az is, hogy esetleg rács, vagy biztonsági zár, amit még senki nem tud. Amikor megy a közbeszerzési eljárás és megadják a maguk árait, nyilván a biankó költségvetés alapján, két dolog szokott előfordulni. Vagy túlmegy az áron, itt is túlmentek az első fordulóban utána ment a második ajánlattétel, és ami a költségvetésben le van írva, mindenki arra teszi meg az ajánlatot. Annyira részletkérdés, mert ha bemegy valaki a TÜZÉP-re, és vesz egy ajtót, nem fognak biztonsági zárat mellé tenni, de még rácsot sem. Még mindig engedélyes terv szintű, nincs kibontva, mint a kiviteli tervnél. Nagyon sok mindent fel lehet sorolni. Itt szerencsés volt abból a szempontból, hogy alámentek és meg lehet valósítani abból a keretösszegeből.

Vajon kettőjükön kívül – polgármester és ő maga – a mostani pályázat, ami bent van, melyik képviselő mennyire van tisztában, hogy az az építkezés hogyan vezényelhető le száz százalékos biztonsággal? Meglepődne, ha mindenkinek le kellene írni a saját véleményét, hogy mi az, ami el fog maradni, milyen alkut kell kötni a kivitelezővel vagy önmaguk számára, mert csak jó lenne, és itt is kötött volt, nem lehetett több támogatást igénybe venni, mint ahogy annál sem tudnak többet igénybe venni, hiába szerettek volna többet ráfordítani. Ezeket értelmesen átgondolják, rájönnek, hogy aki pályázik, eléggé csapdába kerül. Az a plusz ráfordítás, mert lehet, hogy 1 százalékot rá kell fordítani az össz beruházáshoz képest, nem akkora összeg. Mindenki ítélje meg saját maga. 2011. októberben hagyta jóvá a képviselő-testület, hogy induljon a pályázaton, attól kezdve el lehet gondolkozni, hogy menet közben ki mennyire akart esetleg képben lenni. Ugyanígy volt a gyermekorvosi is. Az utolsó pillanatokra marad a döntés annak kockázatával. Polgármester úr nagyon jól előrevetítette, hogy bizony lehet személyi felelőst is keresni benne, de valahol közös döntés abban, hogy akarják csinálni vagy nem. Ha nem akarták volna, megmaradhatott volna a régi épület régi dicsfényében ugyanazzal az x mennyiségű alkalmazottal, azokkal a gondozottakkal, de az idő eljárt az épület felett, másrészt a szolgáltatás felett. Meg kell nézni, hogy mire adták a voksot? A normatíva leigénylése végett már demensekkel is foglalkoznak. Adták a voksot arra is, hogy mert a pályázat igényelte, a pszichiátriai betegekkel szintén. Az az engedélyes terv erről még nem szólt. Menet közben is át kellett hangolni, hogy alkalmas legyen. Nagyon egyszerű dolog, hogy az akadálymentes WC-ben zuhanyzó van, vagy több olyan dolog, rejtett ajtónyitás is volt, ami nem volt a tervben, és nem problémázott a kivitelező, hogy nem csinálja meg. Kicserélte az ajtót a konyha melletti átadó ablaknál, mert ott csak 160-as emberek kúszhattak át. Ebből sem csinált problémát. Ez sem volt benne a tervben. Azért szeretné mondani, hogy lehet a kákán is csomót keresni, de ha valaki a kolompot rázni akarja, a kezdetektől fogva kezdje el rázni, ne pedig a végén.

Márki Sándor polgármester:

Valóban nem látják a gyermekorvosi rendelőnél. Van egy maximált összeg. A képviselő-testület azt mondta, hogy pályázzanak. A képviselő-testület azonban nem vesz részt a pályázat kidolgozásában. Amikor a pályázatnak van egy becsült költsége az engedélyes terv időszakában, az egy becsült költség. Be kell nyújtani a részletes költségvetést a kiviteli

tervezéshez. Valóban úgy volt, hogy elindultak, volt egy engedélyes terv. Az engedélyes terv után módosították lehetőségeit az intézményeit, és bővült az intézményvezető kérésének megfelelően a foglalkoztatás és egyéb irányba, ezt utána kellett tenni. Ne felejtsek el, az összes közreműködő hatóság előzetes véleménye, ami a pályázat során megjelent, támogatta azt, ami az engedélyes tervben szerepelt. Nem írta elő az ÁNTSZ, az állategészségügy, hogy oda majd egy inox anyagot fognak előírni. Ezt elismerték már telefonon, mert amikor a részletes kiviteli terv megvolt, és a működési engedély beszerzése következett, akkor mondták, hogy ezeket meg kell csinálni. Addig nem. Ha a hatóság előírta volna, hogy hova tegyenek kapaszkodót például, és nem elnézi az engedélyes tervnél, hogy ez nincs ott, akkor valószínűleg menet közben mindenki rájön. El is mondta, hogy amennyiben a hatóság előírja ezeket időben, akkor nem meglepetés az önkormányzat számára, amikor már a hatósági engedély beszerzéséről van szó. Ettől függetlenül, ami a kivitelezés hibája, az hiba. Azzal nem lehet vitatkozni, azt mindenki látta akkor is, menet közben is, ezért volt az, hogy a képviselő-testület ki is ment egyszer a helyszínre.

Úgy tudják lezárni megnyugtatóan, ha a képviselő-testület a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és támogatja azzal, hogy meg kell vizsgálni a kivitelezés során a felsoroltak közül mi az, ami a garanciális kötelezettség közé tartozik, mi az, ami hibás teljesítés, mint pl. az esőcsatorna és a későbbi járulékos költségei, és azt, hogy szükség szerint érvényesíteni kell a kivitelezőn és csökkenteni 977.848 Ft jóváhagyott összeget a kivitelező felelősségére eső összeg arányában. Ezt nem is kell vitatni tovább, meg fogják nézni. Újra meg kell nézni a részletes kiviteli és költségvetési tervet, amiben a törmelék elszállítása és minden szerepel, és ezeket a költségeket kell majd a kivitelezővel szemben érvényesíteni.

Németh László képviselő:

Milyen törmelékről van szó? Kifejezett kérdés volt, hogy a betonlapok maradjanak ott. Feltételezi, nem baj, hogy nem engedte elvinni. Voltak igénylők, akik szerették volna, hogy megkapják, amire ő azt mondta, hogy senkinek semmit, ott lesz, és majd dönt a képviselő-testület benne, vagy felhasználja, vagy eladja. Azért van ott. Nem hiszi, hogy az törmelék kategória lenne.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt onnan kiszállították a repülőtérré. Volt ott fövényfésülés, aminek a teteje már nem volt jó, illetve félrerakatta a téglá darabokat is a kerítésből, még jó lesz arra. Azért csinálták, mert egy kis tereprendezeit szeretnének. Az oszlopokat már lerakták, áttelepítik a kerítést - amiről már beszéltek – bár az alja korhadt, de nincs pénz. Vágtak ki nyárfákat, amiből próbáltak használhatókat hagyni, és majd látják, jövőre a költségvetés hogyan alakul. A járdát mégis csak aszfalttal szeretné...

Németh László képviselő:

... a Rákóczi úti kiskapu megközelítése az útról, oda nem gondoltak esetleg?

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt gondolta folytatni.

Németh László képviselő:

A Rákóczi út, van ott egy kiskapu, ahol a demensek mennek be. Aki le akar kanyarodni az útról, annak biztosítani kell helyet. A keresztkerítés be lesz zárva. Szeparálva lesznek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ráfordulási lehetőséget akar biztosítani az útról?

Németh László képviselő:

Igennel válaszol.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ne a parkoló részről közelítse meg?

Németh László képviselő:

Nem tud rákanyarodni, ott nincs is kibővítvé az öböl 1,50-re.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, 1,25-ös végig.

Németh László képviselő:

Igen, de abban maradtak, hogy a bejárat kapunál 1,50.

Tolnai Zoltán képviselő:

Átereszt tesznek, bejáratot biztosítanak. Szakaszosan kell, mert másként nem tudják takarítani, ez már bebizonyosodott.

Márki Sándor polgármester:

A zártrendszer megfogja a vizet.

Németh László képviselő:

Legfeljebb azokon a szakaszokon, ahol takarítás van, lehet tenni korlátot, vagy fákat tenni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A Karcagi utat, ha sikerül befejezni, kb. egy hónapon belül kész lesznek, ide is lehet hozni a fennmaradt részeket, a mederlapot úgy hoznák fel a járda felől, hogy nem a mostani ívvel, hanem egy méterrel lejjebb öntenék, ott fel tudnák tölteni, vagyis szélesebb lesz a járda, a járda 1,25-ös lesz, és tudnak melléteni kb. 30 cm-es földet, ami be lesz füvesítve. A mederlapos véleménye szerint jó lesz, azt ki is tudják önteni, és szép kis árkot tudnak majd csinálni. A Karcagi úton jó munkát végeztek a dolgozók. Nem tudja, látták-e már, amit

startmunkában csináltak, nemcsak hasznos, hanem jól is néz ki. A másik felét, amit szerettek volna, nem nyerték el, de bízik abban, hogy jövőre azt is meg tudják oldani.

Visszatérve a szociális központra: kérné, hogy a képviselő-testület valamennyi összeget támogasson, mert egyébként a szociális központ nem tud üzemelni. Mindent ne adjanak oda, mert a többi intézmény is likviditási gondokkal küzd. A településellátó szolgálat sem kap meg mindent, idáig ők is így éltek, az idén szerencsájuk volt, fel tudták újítani pl. a belső irodát is, de használták a régit is.

A mosogatómedencét a szociális központnál meg tudnák oldani, mivel a településellátó szolgálatnál vannak tárolva – polgármester úrral történt egyeztetéssel - a tornaterem bontásából származó maradék anyagok. Rácsokat bontottak el, amiből dolgoznak is, pl. a kerítéselemeket is abból készítették. A konyha felújításából származón régebbi kéttálcás vízmelegítő tálcá van, javasolja, nézzék meg, mennyire működőképes. Egyelőre az is megoldás lenne, sokat jelentene. Jó állapotban van. Tudja, hogy az új mindig új, de a pénz is kérdéses.

Nagy László képviselő:

Az egyik bejárás során tapasztalta, hogy a padlástéren sok cserép van, feltételezhetően a tetőszerkezet felújításakor maradhatott ott.

Németh László képviselő:

Ha új cserép, akkor jó, ha ott van.

Nagy László képviselő:

Nem új, hanem törött.

Németh László képviselő:

Akkor nem lett letakarítva a padlás.

Márki Sándor polgármester:

A már összefoglalt határozati javaslatot kiegészíti azzal, hogy meg kell nézni a településellátó szolgálatnál rendelkezésre álló inox anyagú mosogató beépíthető-e, ha igen, annak a költségét nem lehet felhasználni. A NÉPSZER Kft. ügyvezetőjével soron kívül kell egyeztetni a hibás, illetve garanciális kötelezettségek javítása tekintetében.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt Németh Lászlónak kellene felmérni.

Németh László képviselő:

Nem érti a törmeléket, arról nincs tudomása. A kft. mindent elvitt, amit hagytak, az pedig kérdés volt, hogy maradjon.

Márki Sándor polgármester:

A javaslat azért fontos, hogy ne kezdődjön meg az érték felhasználása és elköltése akkor, ha egyébként a kft. vállal kötelezettségeket.

Tolnai Zoltán képviselő:

A kistéglás beépítésekről az a véleménye, hogy van salétromosodás, ezeket kellene megnézni Németh Lászlónak, mert ez biztosan benne van a garanciában.

Márki Sándor polgármester:

Meg kell nézni, össze kell állítani a listát, és utána egyeztetni velük. Addig az összeg nem kerülhet felhasználásra, tudni kell, hogy mit mond erre a kft.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amit a településellátó szolgálat csinál, azok biztosan nem garanciálisak.

Márki Sándor polgármester:

A nem garanciális körbe tartozó felhasználható, a másik csak a kft...

Tolnai Zoltán képviselő:

A felsoroltak között nincs garanciális. Németh László elmondta, hogy maradéktalanul megcsinálták azt, amit vállaltak. A garanciális az, ami rosszul lett beépítve, vagy nem megfelelő minőségben. A kettőt teljesen külön kell vizsgálni. Az összegről lehet szavazni, amikkel a településellátó szolgálat rendelkezik, az egyértelmű, a másik részét pedig mielőbb fel kell mérni, hogy van-e garanciális.

Németh László képviselő:

Egy év múlva találkozunk, illetve menet közben is. Érdekes dolog, mert ez a fajta pályázat és majd a következő is, hároméves garanciát kér a kivitelezőtől, és nem kér garanciális biztosítékot, amit elkülönített számlára lehet tenni.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat, amit összefoglalt és kiegészített, az helyes azzal, hogy a NÉPSZER Kft-vel történő egyeztetés után ennek az összegnek csökkennie kell, ha a kft-re eső költség megállapítható.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Több alkalommal és több képviselőnek elmondta, illetve kérte, hogy a járdák felszedésre kerültek, betonlapok maradtak, az a kerékpártárolóhoz és a ruhaszáritó aljára jó lenne. Ez kikerült a repülőtérre. Nem lehetne mégis felhasználni, hogy ne kelljen annyi beton és mederlap, mint amit felírt? Tökéletesen megérti, hogy a darabok alakja miatt nem lehet szépen kiegyenesíteni, de mégis kevesebbe kerülne az az egész. Számára tökéletes lett volna, és azért is kérte, hogy maradjon meg, mert gondolta, hogy ilyenekre nem lesz pénz.

Németh László képviselő:

A beton az már eléggé elavult építőanyag járda és egyéb tekintetben. Szébben mutat még az is, ha lapjával le van rakva a téglá, sokkal természetközelibb. Attól természetesen le lehet rakni a betonlapokat is, de inkább ebbe az irányba kellene keresni. A kertet kellene most már olyan szinten lakájossá tenni, hogy elszeparáltan. Nem egészséges a kerítés, idő verte, de adott esetben a belső részen akár nádszövettel végighúzva, ami úgymond ad egy bensőséges hangulatot, lehetne javítani a következőkben. Szívesebben rakná ki téglával.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Inkább legyen egy használt, de legyen, mintsem ne legyen, és nem tudja megmondani, hová tegyék le a kerékpárt.

Márki Sándor polgármester:

Amit említett beton, az a felszedett járda?

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Igennel válaszol.

Németh László képviselő:

1,5x1,5 méteres betonlapok, nehezen mozgathatók.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Ezzel is spórolnának.

Németh László képviselő:

Hiányolja a füvesítést.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Nem nőtt ki a fű a locsolás ellenére sem, pedig még hétvégén is bejárt csak a locsolás miatt.

Márki Sándor polgármester:

A betont vissza lehet hozni, azért lett kiszállítva, mert útban volt.

Nagy László képviselő:

Előtető?

Márki Sándor polgármester:

Pakoltak már előtetőt? Egy százéves előtető, amelyik nap égette, bármilyen finoman pakolják, a szélétől kezdve be fog repedni, törik.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

A zöld nem ilyen, azt most lökték rá az orgonabokorra, ami szétszakította.

Márki Sándor polgármester:

Az úgy hiba. Egyébként ezek az anyagok már érettek.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Egyet sikerült berakni a mostani raktárba, annak semmi baja, a zöldet addig rakosgatták, míg összetört.

Márki Sándor polgármester:

Ez is lehet szervezési hiba, mert ha azt mondják, hogy csak egyszer akarják mozgatni, elteszik jobb helyre, de mindennap pakolták arrébb.

Németh László képviselő:

Az intézményvezető nem engedte ki a portáról.

Márki Sándor polgármester:

Igazuk van valahol, de miért most és itt akarnak ennyire szigorúak lenni? Az épület külsőre jó, megváltozott a környezet, a beruházás értékével arányban kevesebb lett a ráfordítható költség, mint a tervezett.

Valóban újra neki kell rugaszkodni az orvosi rendelőnek, mert ott maximált keret van. Eleve lezorított árazással kell nekiindulni.

Németh László képviselő:

Itt is lehetett volna, kimarad 20 szék, 6 asztal. Amikor kötött keretek között megy, nem tudni a prioritást, főleg ha az utolsó pillanatban kell dönteni, érdekes kérdés.

Fontos volt az automata mosógép, mert a napi működéshez kell. A járda sem hiányzik senkinek, hogy körbe kellett az utcai járdát, 50 éve elhanyagolt. Ennek az épületnek a környezete most újult meg olyan szinten, hogy ősszel lehet beültetni fákkal, és tavasszal lesz olyan szép látványa, amikor már a fűvet is nyírják. Most ősznek mennek.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Félreértés ne legyen, nem kifogásolni akart, hiszen igen is örülnek, mert nagyon szép. Aki elmegy az épület előtt, meg is jegyzi. Szakmailag viszont azt gondolja, hogy igazán senki nem kérdezte meg őt vagy a dolgozókat, hogy mi kell. Ő maga felírta, hogy mikor, kinek, mit mondott, pl. hova szeretne gombos ajtót, ami lett is, de nem ott, ahol kellene...

Németh László képviselő:

...az utolsó pillanatban lettek is ilyenek, amire mindenki csak a fejét fogta. Ezzel nem lehet elintézni. Szerdánként történtek általában a helyszíni bejárások, jó néhány alkalommal az intézményvezető is ott volt és a dolgozók is. Amikor a válaszfalak felhúzásra kerültek, mindig mondta, hogy aszerint nézzék, hogyan akarják lakni. Apró dolgok: a pénztárban nem oda volt tervezve a mosdó, ahol nekik megfelelt volna, mert zavaró, és akkor hátrébb tették. Ez az épület maximálisan ki lesz használva. Elmondta az ÁNTSZ vezetője is, hogy a bentlakásostól csak az különbözteti meg, hogy nincsenek szobák, egyébként a többi feltétel szinte fennáll.

Márki Sándor polgármester:

Ez a felelősség közös. Nem is így indult a beruházás, nem ilyen működés mellett, hanem egy alapfunkcióban és utána terjesztették ki. Párhuzamosan dolgoztak, hol a szakmai igényeknek megfelelően alakult a létszám, a működési engedély, stb., és utána alakult ki a fejlesztési igény.

Tolnai Zoltán képviselő:

Visszatérve az ülésre, elmondja, hogy az általa előbbiekben említett mosogató tálca az óvodához került. Van azonban még két db, de csak egytálcsás, vízmelegítő. Balázs Krisztián megnézi, hogy meg tudják-e csinálni. Ez is inox anyagú. Kéri az intézményvezetőt, hogy a képviselő-testületi ülés után nézze meg az asztalos műhelyben.

Márki Sándor polgármester:

A beterjesztett határozati javaslat kerül megszavaztatásra azzal, hogy meg kell nézni, hibás teljesítése van-e a NÉPSZER Kft-nek, és amennyiben igen, soron kívül egyeztetni kell, és a képviselő-testület jóváhagyja a 977.848 Ft-ot, azzal a mértékkel csökkenteni szükséges. Amennyiben használt, bontott anyag felhasználására kerül sor, és pontosításra kerül az ülésen ismertetett hibák miatt a költségvetés, akkor pedig mindenképpen a megtakarítás mértékét – mert használt anyag lesz pl. a mosogató, téglá -, akkor a fel nem használt összegről és el nem végzett feladatokról a következő soros ülésen a képviselő-testület kapjon tájékoztatást. Mindenről kap a képviselő-testület tájékoztatást, arról is, hogy milyen egyeztetés történt a kft-vel, mi került felhasználásra, milyen arányban, milyen használt anyag került beépítésre, és a használt anyag ellenértéke nem kerülhet kifizetésre.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Kérdése, hogy pl. a létrát és más dolgokat megvehet?

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol. A használt anyag az, hogyha az intézmény biztosítja a deszkát a zsáluhoz, akkor az kiesik az ajánlatból, azt a költséget nem lehet felhasználni. Ha a mosogató jó, azt a költséget szintén nem lehet felhasználni. Azt nem lehet elkölteni. Az elvégzett feladatról, a kft-vel való egyeztetésről, a megtakarítás mértékéről kell egy beszámoló a következő soros ülésre. A településellátó szolgálat által a járdából megtakarítás keletkezett a két bejáróval kapcsolatban, azt újra az épületre tudják felhasználni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

226/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Szociális Szolgáltató Központ felújításához kapcsolódó, a működéshez szükséges
munkálatok költségének tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületi jóváhagyja a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője által összeállított, az intézmény működéséhez szükséges felújítási, karbantartási és pótlási munkálatok szükségességi sorrendjét.

A képviselő-testület a 2013. évre tervezett munkálatok összköltségének (1.396.925 Ft) a 70 %-át, azaz 977.848 Ft-ot különít el a költségvetési rendeletben előirányozatosított fejlesztési hitel visszafizetési összegének a konszolidációs eljárás következtében képződött maradványára.

A költségtakarékosság érvényre juttatásához a kivitelezési munkálatok során a repülőtéren, az MTBSZSZ és a Szociális Szolgáltató Központ intézményénél található bontott anyagok kerüljenek felhasználásra. A bontott anyagok beépítésének és a NÉPSZER Kft. garanciális helytállása során végzett munkálatok költségeivel csökkenteni kell a megítélt 977.848 Ft-ot.

A garanciális kötelezettségek teljesítésének fogantatásáért a műszaki ellenőr felelős.

Az elvégzett feladatokról, a kivitelezővel történő egyeztetésről és a kiadások teljesüléséről a következő soros ülésre készüljön beszámoló.

Felelős: Pásztor Ferencné intézményvezető
Németh László műszaki ellenőr

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető
4./ Németh László műszaki ellenőr
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Visszakérték, mert az óvoda részéről nem volt igazolva, hogy a Szülői Munkaközösség bevonásra került-e vagy nem. Meghatározásra került, hogy ezt mérje fel az intézmény, ne tűnjön úgy, hogy a képviselő-testület átvállalja a felelősséget, hanem együttműködő felek együttes akaratával történjen meg.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

A nyitva tartási időn túl a Nemzeti Köznevelési Törvény sajátos nevelési igényű gyermekek fogalmát módosította, ezt pontosították a törvénynek megfelelően az intézmény egyetértésével.

Márki Sándor polgármester:

Szó volt arról, hogy logopédiai szakszolgálati feladatokat a szakintézmény veszi át, ez az alapító okirat erről még nem rendelkezik. Itt még tartalmazza a logopédiai feladatokat.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Kb. 3-4 héttel ezelőtt egyeztettek az intézményvezetővel, és benne hagyta létszámban és szakfeladatnál is.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése azért volt, mert ez vissza fog jönni újra. A törvény úgy változtatta, hogy pedagógiai szakszolgálat láthatja el ezt a feladatot, annak kötelezettsége lesz. Ha ezt így elfogadják, azt jelenti, hogy a működési feltételek között még mindig az óvodai intézmény akarja a logopédiai feladatot ellátni, ez hiba lesz. A logopédust át tudnák tenni most a hiányzó óvodai pedagógiai álláshelyre, és a szakszolgálat úgy látja el a feladatot, ahogyan akarja. Vagy elfogadják így, és a következő ülésre megint vissza kell hozni, mert ki kell venni a logopédiát, nem lesznek rá jogosultak.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Szeptember 1-én kezdődik a tanév.

Márki Sándor polgármester:

Igen, ezért most el kell fogadni.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Nevelési év közben szakmai területen nem változtathatnak.

Márki Sándor polgármester:

A normatíva szempontjából nagy a kockázata.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Már nem hívhatnak le rá normatívát.

Márki Sándor polgármester:

Ettől maradhat az alapító okiratban?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Maradhat, de nem csinálják, normatíva nem fog erre jönni. Vagy megállapodás útján a szakszolgálattal.

Márki Sándor polgármester:

Jön a költségvetési tervezés, a feladat ott marad, be fogják nyújtani rá az igényt, és nem győzik visszafizetni. Legszívesebben azt mondaná, hogy az óvoda vezetőjét utasítsa a képviselő-testület arra, hogy a logopédia tekintetében a törvénynek megfelelően járjon el augusztus 31-ig, szeptember 1-től az alapító okirat már tartalmi szempontból csak a törvényes feltételek szerinti szöveget tartalmazhatja. Az már ott nem szerepel, a szakszolgálat gondoskodik, a képviselő-testületet nem terhelik újra. Kikerül a hatáskörből, és nem dédelgetnék tovább ezt a feladatot az alapító okiratban. Kimondja most a képviselő-testület, hogy elfogadja, tudomásul veszi az alapító okirat szerkezetét, de véglegesen úgy hagyja jóvá, hogy augusztus 31-ig a vezető gondoskodik, hogy a logopédiai szakszolgálat törvényes feladatához kerüljön, az alapító okirat végleges szövegéből a logopédiai feladatnak ki kell kerülni. Szeptember 1-től így lép hatályba.

Elsőként az alapító okirat módosítására vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**227/2013.(III.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az alapító okirat III. A költségvetési szerv alaptevékenysége fejezetben a tagóvodák nyitva tartási ideje a következő:

I.sz. tagóvoda	Kunmadaras, Kálvin út 17.	7.00-16.30 h
II. sz. tagóvoda	Kunmadaras, Petőfi u. 11.	6.30-16.30 h
III. sz. tagóvoda	Kunmadaras, Széchenyi u. 20.	7.00-16.30 h

IV. sz. tagóvoda	Kunmadaras, Arany J. u. 25.	7.00-16.30 h
V. sz. tagóvoda	Kunmadaras, Csokonai u. 30.	7.00-16.30 h

2./ Az alapító okirat III. fejezet 2. pontjának 5. és 6. bekezdése, illetve ezen fejezet „A szakértői és rehabilitációs bizottság szakértői véleménye alapján együtt nevelő együttoktatható” alcím rendelkezései kerülnek hatályon kívül, helyükbe az alábbi szövegrész kerül:

3) A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Az intézmény a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a Helyi Pedagógiai Program alapján végzi az óvodai nevelést-oktatást.

Az óvoda a gyermek 3 éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, végzi a gyermekek napközbeni ellátását.

Ellátja azokat a nevelési feladatokat, tevékenységeket, amelyek biztosítják a gyermek személyiségfejlődésének, közösségi életrevaló felkészítését, a szociálisan hátrányos helyzetű gyermekek differenciált fejlesztését, fejlődésének segítségét.

A helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyetértésével a Helyi Pedagógiai Program részeként elfogadott és jóváhagyott differenciált program alapján az etnikai kisebbséghez tartozó gyermekek részére differenciált foglalkoztatást szervez.

Az intézmény ellátja a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján enyhe értelmi vagy beszéd fogyatékos, ép értelmű autista sajátos nevelési igényű, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű óvodai nevelést, amennyiben az illetékes szakértői és rehabilitációs bizottság a szakértői véleményében a gyermek integrált nevelésére tesz javaslatot.

Az óvoda csak akkor veheti fel a gyermeket, ha biztosítani tudja a szakértői véleményben megfogalmazott feladatok ellátását, a személyi és tárgyi feltételeket.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Biró Andrea intézményvezető
4./ MÁK Szolnok

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**228/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Biró Andrea intézményvezető
4./ MÁK Szolnok

értesül.

Napirend:

3./ Előterjesztés a Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Korábban egyeztettek a könyvvizsgálóval, ügyvéd úrral. Most nem gondoltak arra, hogy amikor az alapító okirat kiegészítésre került legutóbb, szinte mindent tartalmazott, a mezőgazdasági tevékenységet is, és tökéletesen megfelel, amire a településselátó szolgálat készül. Irreális változtatásra nincs szükség. A határozati javaslatban szereplők változnak benne, mint pl. működési területe kiterjed a 042 hrsz-ra és a funkcionálisan hozzákapcsolódó területekre. Véglegesen meghoznák a korábbi döntésnek megfelelően a létszámra. a településselátó szolgálat vezetője jelezte, hogy 8 helyett 7 fővel el tudja látni a feladatot. Ezt a határozattal meg is erősítenék.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Három határozatra lesz szükség. A településselátóhoz rendelték a repülőteret és az ahhoz tartozó egyéb területeket, amit a polgármester úr is említett. Először a módosítást kellene jóváhagyni, majd az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, és végül, ami nem a törzskönyvi nyilvántartás átvezetéséhez tartozik, a létszámkeret bővítése.

Márki Sándor polgármester:

Úgy kell előkészíteni, hogy költségvetéskor ezt az igényt lehessen a normatívában is figyelembe venni.

Németh László képviselő:

Jelenleg négy fő van, és további három főt kérne az intézményvezető ahhoz, hogy összesen 7 fő legyen. (Igen válasz érkezik.) A 3.246 eFt a két fő ez évi teljes költsége? (Igen válasz érkezik.) Azt jelenti, hogy kb. 10 millióba fog kerülni éves szinten. Minden évben meghatározott időszakra szól a szerződés?

Tolnai Zoltán képviselő:

Közalkalmazotti álláshelyek.

Márki Sándor polgármester:

Azért lesz érdekesebb, hogy miért lesz jobb gazdasági szempontból, mert erre most normatívát lehet leigényelni, mert besorolódik a kötelező feladati elemek közé, míg a kft. nem kapott normatívát, ki kellett termelni.

Németh László képviselő:

Így tisztább a kép. Mennyi a normatíva?

Márki Sándor polgármester:

A közalkalmazotti résznél meg van határozva főre.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Ezen a területen nem a létszámmra adják le, hanem a feladatra, a zöldterület-kezelés, szemétszállítás, hulladék, ingatlan, stb. Abban benne van a személyi és dologi kiadás.

Németh László képviselő:

A hét fő mind őr lesz, vagy hogyan áll fel?

Tolnai Zoltán képviselő:

Négy fő lesz a portán, akik portás és vagyonőri tevékenységet fognak végezni, lesz egy helyettesítő személy, mivel 12-36-ban lesznek a dolgozók, egy fő kell, amikor szabadságolások lesznek. Két olyan főt szeretne felvenni, akik közül az egyik építésztechnikus, az épületek felmérése és a további munkálatok előkészítése lesz feladata, a másik energetikus, aki hasonló tevékenységet fog végezni. Távollétében feladatuk lesz még a bérlemények bemutatása, visszaellenőrzések, mivel nagyon sok visszaélést tapasztaltak. Ezen túlmenően a közérdekű Startmunka Programot fogják irányítani a repülőtéren, hiszen a képviselő-testület eldöntötte, hogy január 1-től elindulnak a mezőgazdaság felé, illetve a kertészet és a kaszáló terén is tovább akarnak bővíteni, ezért szüksége lesz ezekre a

dolgozókra. Úgy gondolja, hogy szükség esetén a járőrszolgálatba is be tudnak segíteni, mivel az ellenőrzéseket megkapják, akkor a területet is be kell járni.

Németh László képviselő:

A mezőgazdasághoz ki fog érteni?

Tolnai Zoltán képviselő:

A vidéki ember egy kicsit parasztizál is...

Németh László képviselő:

...bukni lehet rajta...

Tolnai Zoltán képviselő:

...rendelkeznek két olyan traktoros fiatalemberrel, akik a mezőgazdaságban nőttek fel - az ez évi tapasztalat is megengedi, hogy egy kicsit pozitívabban gondolkodjanak -, ők meg tudják oldani ezt a részt. Létszámbővítésre nincs szükség, átszervezések vannak a csoportnál. Kerepesi Csaba itt hagyja az intézményt, ezért úgy gondolta, hogy két régebben itt dolgozó kollégája fogja megkapni ezt a feladatot. Pap Olivér, aki egyébként is távollétében helyettesíti pénzügyi területen, Balázs Krisztián pedig a fizikai területen. Egyelőre így osztják fel a munkát, és majd látni fogják, hogy az üres pozíció, ami keletkezik, ha már a repülőtéren is összeáll a kép, mennyire tudnak és mit kellene változtatni, utána szeretne dönteni arról, hogy azt a pozíciót töltsék be, vagy pedig alakítsanak egy másikat, ami egy komplettebb rész lesz. Szeptembertől ez lesz a felállítás.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ki lesz a három fő?

Tolnai Zoltán képviselő:

Számára könnyebbség most az – aljegyzőnövel egyeztetett -, hogy nem kell meghirdetni az álláshelyet, hiszen olyan rövid idő áll rendelkezésükre. A törvény biztosít olyan döntési lehetőséget, hogy azonnali hatállyal ide helyezheti a dolgozókat. Három fő: Vetró Ferenc, akinek vagyonőri papírja van, Szarka Bálint építésztechnikus, aki a Startmunkában is marad, mert a hátralévő négy hónapra nem veszi ki. A starton belül is lesz üresedés, oda is tud valakit majd felvenni. A harmadik pedig Halasi Zoltán lesz, aki eddig is a repülőtéri munkákban vett részt. Annyit el szeretne mondani, hogy voltak visszhangok, de egyik dolgozó sem döntési jogkörrel kerül ki a repülőtérre, hanem feladat-végrehajtók lesznek. A feladatokat, mint intézményvezető fogja kiadni, távolléte, szabadsága ideje alatt Balázs Krisztián fogja helyettesíteni minden téren, a pénzügyi részt pedig Pap Olivér viszi, aki megérett a feladatra.

Molnár Bálint alpolgármester:

Valószínűleg nem jól kérdezett. Arra gondolt, kik azok, akikkel meg tudott egyezni, kik maradnak ott.

Tolnai Zoltán képviselő:

Szarka Bálint régen dolgozik a...

Németh László képviselő:

...a kft-től átvettekről lenne szó.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nagy László, Pintér Gyula, Bartucz András, Fodor Krisztián. Gyikó Gábor és Kovács Sándor a végkielégítést választották, illetve Barta Zsuzsa is ezt választotta. A négy férfi közül egynek nincs vagyoni képzése, ezért részben a személyszállításban fog részt venni. Kisgépkészítő engedéllyel rendelkezik, így munkagéppel is fog dolgozni.

Jól átgondolta volna, de majd az élet igazolja, hogy helyesek voltak-e ezek a döntések vagy nem. A három ember felé bizalommal van. A négy kft-s dolgozónak megköszöni a bizalmat, azt, hogy folytatják munkájukat és a településellátó szolgálatnál dolgoznak.

Németh László képviselő:

Kerepesi Csabát általános helyettesként választotta az intézményvezető maga mellé. Ha elmegy, akkor átszervezésre kerül valaki, vagy ki lesz az általános helyettes?

Tolnai Zoltán képviselő:

Balázs Krisztián a fizikai téren, egyéb területen pedig Pap Olivér, hiszen kötöttek a dolgaik, és egyébként sem lesz nagyon távol, amit megbeszéltek, egyeztettek. A kereteket megkapják, amivel gazdálkodhatnak. Négy hónap bizonyítani fogja pro és kontra, de most ezt így megpróbálják. Mindenkivel beszélt, mindenki elfogadta a megbízást, munkáltatói döntés alapján egy kis fizetésemelést is tudott biztosítani. Csinálják, lelkesek, hozzáteszi, ő is az. A költségvetési keretet nem lépte át.

Márki Sándor polgármester:

Pontosításra kerültek a nyilatkozatok, ami a végelszámolásnak is megfelel. A kft. adminisztrátorával össze is tűzött, mert önkormányzati dolgozóként nem működött együtt az önkormányzattal abban, hogy a végelszámolás gyorsításához szükséges adatok hozzájussanak. Nem arra lett kötelezve, hogy más személy adatát kiadja, hanem munkatársait megkérdezi, hogy az adatok rendelkezésre állnak, mint pl. TAJ szám, adószám. Egyébként az általa elvégzett munka most derült ki, amikor a feladatok egyeztetve lettek július 1-én. Korábbi hónapokban is mondta az ügyvezető úrnak, hogy nem tudja, hol dolgozik, mikor, mert itt bent nem látja, vagy jönni-menni. Kiderült, hogy nagyon sok szerződés nincs rendben, nem volt kiszámlázva, nem akkora a terület, mint amit használnak. Az ütközés miatt valószínűleg úgy határozott, hogy nem kíván együttműködni, mert élesebb, mint amit eddig megszokott. Végül is a nem mellett döntött. A végelszámoló továbbfoglalkoztatná. A végelszámolóval viszont közölte, hogy nincs választási lehetőség, csak az, amit az alapító elhatároz. Ebből következőleg csak megbízással tudja foglalkoztatni a végelszámolás ideje alatt, de nem 8 órában. Megértette a végelszámoló, hogy a testület azt várja el, hogyha

lenyilatkozták, hogy augusztus 31-ig vállalják, hogy átjönnek, vagy vállalják a végelszámolást, ez mindenkire érvényes. Ez az egy dolgozó úgy gondolta, rá nem vonatkozik.

Németh László képviselő:

A bérelt földdel kapcsolatosan van-e fejlemény?

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy a napirend 6./ pontjánál lesz szó róla.

Az alapító okirattal kapcsolatosan a képviselő-testület részéről kérdés, vélemény nem érkezik, így szavazásra bocsátja az intézmény alapító okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a módosítással – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**229/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának
módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az intézmény megnevezése című 1) pont Telephelyek felsorolása kiegészül az alábbiakkal:

Repülőtér	042 hrsz
Repülőtérhez funkcionálisan tartozó területek	0462/14 hrsz
	0111/2 hrsz
	0492/2 hrsz
	070/2 hrsz

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ MÁK Szolnok

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadását.

A képviselő-testület az alapító okiratot – 5 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

**230/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának
elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát ezen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ MÁK Szolnok

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja az intézmény közalkalmazotti létszámának bővítésére vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**231/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet közalkalmazotti
létszámának bővítéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a repülőtér kezelésével, hasznosításával kapcsolatos feladatokat 2013. szeptember 1. napjával a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezethez rendeli.

Az intézmény szerkezet-átalakításához a képviselő-testület biztosítja a személyi feltételeket, ennek értelmében az MTBSZSZ létszámkeretének 7 fővel való növelését hagyja jóvá.

2013. szeptember 1. napjától 2013. december 31. napjáig a 7 fő alkalmazott bér- és járulékköltsége 3.246.120 Ft, mely az önkormányzat elkülönítetten kezelt repülőtéri bevételeiből kerül elvonásra és a költségvetési rendeletben az MTBSZSZ személyi juttatásokra vonatkozó előirányzatához kerül átcsoportosításra.

Felelős: Szászi Laura pénzügyi előadó
Nádudvari Erika munkaügyi előadó

Határidő: 2013. augusztus 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Szászi Laura pénzügyi előadó
5./ Nádudvari Erika munkaügyi előadó

értesül.

Napirend:

4./ Előterjesztés folyószámlahitel igénybevételére

Márki Sándor polgármester:

Az előző folyószámlahitel, rulírozó hitel tekintetében is voltak megütközések, már az akkor az OTP nem kívánta olyan hosszú időtartamra, mint az önkormányzati igény lett volna. A folyószámlahitelt nem vették igénybe, és nem is áll szándékukban, azonban a nullás tervezési kötelezettség bénítja az önkormányzatot. Küldtek is levelet a BM-hez, amire még nem jött válasz a nullás költségvetéssel kapcsolatosan. A kötelező feladatokat nem tervezik, ezért ott kiadás nem keletkezik, tervezik, de előre tudni, hogy nem tudják végrehajtani. Emiatt előfordul időnként likviditási probléma. A jövőt tekintve még jobban előfordul. Abban az esetben, ha a víz, szennyvíz feladatok elkerülnek a TVR Zrt-hez, a hónap közti bevételek kevesebbek lesznek, és nem lehet az előirányzatok között átmozgatást tenni, ha nagyobb összegű kifizetési kötelezettség keletkezik. Úgy tűnik, hogy a kormányzati politika mindig arcul vágja a kistépeléseket, főleg a hátrányos helyzetű településeket, mert a különböző elvárások, a pénzmosás elleni vizsgálatok, és egyéb, úgy alakították, hogy megváltoztatták a bevételhez igazodó hitel igénybevétel lehetőségét.

Ha a képviselő-testület elfogadja, kezdeményezi, hogy egy másik határozat is legyen, amely a 25 milliós rulírozói hitelről rendelkezik. Ez jelenti a nagyobb biztonságot, főleg ha a következőkben is pályáznak. Legfeljebb a bankkal megpróbálnak egy kicsit csatázni, hogy ne szűkítse ennyire a keretet. Olyan mértékben csorbítja az önkormányzat szabad mozgásterén az ilyen hitelfelvételi korlát, ami arra késztet, hogy a bank csak így partner, mint számlavezető bank, akkor célszerű lenne a költségvetés időszakában megversenyeztetni a bankokat a számlavezetés tekintetében. Érdemes megnézni, kinek, milyen ajánlata van hitelfelvételi korlátra, azt vállalja-e egész éven keresztül, vagy évet áthúzódóan – bár erről törvény rendelkezett -, de lehet, hogy december 31-ig él a szerződés, és január 1-től meg lehet hosszabbítani. Megállapodás kérdése. Teljesen rugalmatlanná válik. Az önkormányzat hosszú ideje az OTP partnere. A beterjesztett határozati javaslatot fogadják el, de fogadjanak el mellette egy másikat, a korábban megszokott 25 milliós keretre vonatkozóan.

Ha van egy katasztrófhelyzet Kunmadarason, és a bevételek nem lesznek meg a vízből és szennyvízből, nem tudnak megmozdulni. Mindig készülni kell arra, hogy lesz váratlan feladat, amelynek megoldása egyik napról a másikra meg kell, hogy történjen.

1,3 milliárd körüli költségvetésnél a 12 millió forintos hitel nevetséget, magánszemélyeknek adnak ennyit. Kell, hogy tovább tudjanak tárgyalni. A másik határozatban a képviselő-testület meghozhatja azt is, hogy amennyiben nem tudnak biztonságos folyószámlahitel-keretben megállapodni, ami a költségvetés nagysága, a tartós OTP-önkormányzati partnerséget jelenti, következő időszakban megversenyezteti a bankokat, hogy ezt a lehetőséget elérje.

Németh László képviselő:

Mivel indokolta az OTP, hogy nem lát az önkormányzatban csak 12 milliót?

Márki Sándor polgármester:

Ha onnan kivonják a vagyont a vezetők, az OTP másként kezd el gondolkodni. Valószínűleg ügyel a saját biztonságára, másrészt a változó jogszabályok miatt is kényszeredik ehhez. Van egyfajta kormányzati akarat, és nem akar attól jelentősen eltérni.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Főszabályként az OTP csak szeptember 31-ig köt folyószámlahitelt, csak nagyon indokolt esetben lesz december 20. Nem is igazán a pályázatok önereje, finanszírozása a tét, hanem az a 2-3 hét, amikor még fizetni kell, de még nem jön a következő évi támogatás. A bérek, segélyek kerülnek veszélybe. A másik az elbírálási szempont. Maximum 12,5 millió, amit az önkormányzat számára biztosítani fognak. Azt mondták, az is nagy szerencsés, ha pozitív elbírálásban részesül. Szempont az is, hogy az önkormányzat munkabér-hitelt még nem vett fel.

Márki Sándor polgármester:

Ha a szomszédos települést 300 millió forinttal konszolidálják, és rövid időn belül a kunszentmártoni takarékszövetkezetből 300 millió forint hitelt vesz fel, van-e az önkormányzatok között jogegyenlőség? Igaz-e, hogy kell kormánydöntés a hitelfelvételhez? Az OTP visszakozni fog, mert partnereket veszít el. Hiszi, hogy ennek az önkormányzatnak nemcsak ebben, hanem más kérdésben is igaza van. Ezért javasolni fogja, forduljanak egy

határozattal a gazdasági miniszterhez, Varga Mihály úrhoz, amelyben felvázolják az előző évben a banknak megfogalmazott problémákat, hogy miért van szüksége az önkormányzatnak a rulírozói hitelre, és kéri a támogatását, hogy az önkormányzatok partnerségében a bankok legalább azt a szintet tudják biztosítani, ami a költségvetési törvényből fakadó nullás tervezési kötelezettség hibája miatt az önkormányzatokat működésképtelen helyzetbe hozza. Ha ebben a bank sem partner és az önkormányzat sem, akkor álljon jól helyette a kormány. Sajátságos véleménye, de azt látja, hogy ellehetetlenítik ezeket az önkormányzatokat, miközben elfelejtettek büntetőeljárást indítani azokkal szemben, akik korábbi években a sajátos bevételeik meghatározott százalékán túl olyan hitelt vettek igénybe, hogy a költségvetési főszámlát is meghaladta, és elsőként konszolidálták ezeket a településeket.

A folyószámlahitel igénybevételével kapcsolatosan törvényességnek megfelelő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 4 igen, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

232/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t folyószámlahitel igénybevételéről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12.500 eFt összegű folyószámlahitel felvételét határozza el az átmeneti likviditási problémák kezelésére.

A hitel végső lejárat: 2013. december 20.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel teljes futamideje alatt a hitelt, kamatát és járulékos költségeit a költségvetésébe beépíti.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Pénzforgalmi Bankszámlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.

A képviselő-testület hozzájárul a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatása és egyéb támogatások, valamint a helyi adó és gépjárműadó bevételek OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez és tudomásul veszi, hogy az engedményezett bevételeket az OTP Bank Nyrt. a folyószámlahitel szerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.

A képviselő-testület megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a(z) 11745152-15410285 Önkormányzat Pénzforgalmi Bankszámláján, valamint a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámláján a folyószámlahitel szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Pénzforgalmi Bankszámlájára átvezesse.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ OTP Bank Nyrt. Szolnok
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Szászi Laura pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A következő határozatban a 25 millió Ft összegű folyószámlahitel igénybevétele kerül megfogalmazásra, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**233/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
folyószámlahitel-keret módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete azzal a kéréssel fordul az OTP Bank Nyrt.-hez, hogy a korábbi évek folyószámlahitel szerződéseiben meghatározott 25 millió forintos keretet továbbra is biztosítani szíveskedjen.

Erről: 1./ OTP Bank Nyrt Szolnok
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A harmadik határozati javaslatban azt javasolta, hogy a nullás költségvetési tervezési kényszer a halmozottan hátrányos helyzetű önkormányzatok folyamatos költségvetési sanyargatása, valamint a hitel igénybevétele korlátait önkormányzatok ellehetetlenítése miatt a képviselő-testület tisztelettel fordul a gazdasági miniszterhez, a térség országgyűlési

képviselőihez, hogy a település nem több, de a szükséges mértékű folyószámlahitel-keret biztosítását támogassa.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**234/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
folyószámlahitel-keret támogatási kérelemmel összefüggésben**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tisztelettel fordul a gazdasági miniszterhez, a térség országgyűlési képviselőihez annak érdekében, hogy az önkormányzatoknál év végi likviditási problémák orvoslására a szükséges folyószámlahitel-keret megítélését támogassa.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

5./ Előterjesztés Kunmadaras, Arany J. u. 16. sz. ingatlan előtt elhelyezett telefonoszlop áthelyezéséről

Márki Sándor polgármester:

Korábban már történt egyeztetés, és ő maga is kiment a helyszínre. Irreális volt a költség akkor, kb. 300 eFt volt a tervvel együtt. Rossz helyen van a pózna, télen a hótólást akadályozza, már odatenni sem lett volna szabad. Tekintettel arra, hogy szilárd útburkolatot akar az önkormányzat létrehozni, akadályozza a forgalmat, ezért kéri az önkormányzat a pózna áthelyezését. Előfordulhat engedélyezési illeték, nem ismeri az áthelyezéssel kapcsolatos engedélyezési eljárást. Meg kell nézni, meg kell vizsgálni.

Németh László képviselő:

Mivel bemegy a föld alatt a kábel, nem benti közterületre tenné, hanem az óvodán belül. Miután a szennyvíz közbelépett, még egy közmű azon a szakaszon lehetőleg ne menjen. Az Arany J. utca főgerincén menne, gyakorlatilag ott kell beállni, és légvezetékben elvinni.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 5 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

235/2013.(VIII.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras, Arany J. u. 16. sz. alatti ingatlan előtt elhelyezett telefonoszlop áthelyezése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megkeresi a Magyar Telecom Nyrt. szolgáltatót azzal, hogy a Kunmadaras, Arany J. u. zsákutcában lévő oszlopot helyezze át az Arany J. utca 26. sz. alatti óvoda főbejáratához tartozó utcai kerítés sarokpontjába.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Németh László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Kecskés Sándor Telecom Nyrt Debrecen, Bethlen Gábor u. 1.

4./ Németh László bizottsági elnök

értesül.

Napirend:

6./ Állásfoglalás kérés a repülőtéri bérlemények jövőbeni kiadásának módjáról

Márki Sándor polgármester:

Beszélgettek már arról, hogy mi történjen a bérleményekkel. Megvizsgálták a két bérleti szerződést: Nagyajtói Kft., illetve a pedagógus földre vonatkozót. 2014. és 2016-ig érvényesek a szerződések. AK értékben visszszámolva a bérleti díj az egyik esetben 31200 Ft, a másik esetében tisztességes, 60.000 körüli. A pedagógus föld az, amelyiknél alacsony a bérleti díj, viszont ennek 2016-ig érvényes a szerződése. Meg kell nézni, hogyan tudják felmondani, illetve jogással is meg kell nézetni, nehogy mezőgazdasági költség merüljön fel, mert határozott idő előtt került sor a felmondásra.

Németh László képviselő:

A Nagyajtói Kft. pályázatra használta fel. Többet is fizetett érte azért, hogy 6-8 éves futamidőben legyen.

Márki Sándor polgármester:

Azt a kettőt majd, különösen a pedagógus földet hagyni kell, ettől függetlenül vizsgálni lehet.

Németh László képviselő:

Arra gondolt, ami jelenleg a Nagyajtói és a Kunmagnak a bérleménye, ezt összevonva valamelyik megkapja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az árajánlatot összeállították, és felvette a kapcsolatot a vezetőkkel. Hétfőre kapott időpontot, egyszerre fog tárgyalni mindkettővel.

Németh László képviselő:

Polgármester úr említett egy harmadik céget is.

Tolnai Zoltán képviselő:

A Mezőgazdasági Kft. már nem jelentkezett. Szentimrei érdeklődés is volt, de szintén nem jelentkeztek. Véleménye szerint olyan mezőgazdasági cég kell, aki kunmadarasiakat foglalkoztat.

Márki Sándor polgármester:

A Mezőgazdasági Kft. sem jelentkezett be, valószínűleg nagynak tartja a feladatot.

Tolnai Zoltán képviselő:

A végelszámolás miatt folyamatosan kapják a leveleket a bérlők, ami szerint vége az eddigi szerződésnek, és új szerződés miatt keressék meg az önkormányzatot. Nagyon sok érdekesség van. Olyan bérleti díjakat alkalmaztak eddig, ami nevetséges. Véleményt kér arra vonatkozóan, hogy a tárgyalásokat hogyan folytassa le, minden egyes esetben hozza a problémát a képviselő-testület elé, vagy megbízást kap bizonyos összeghatáron belüli elmozdulásra? Ha valaki pl. egy hangárt 1-2 hónapra akar bérelni, ott nincs alkupozíció. Bizonyos elmozdulási lehetőségre kérne jogosultságot, ne kelljen minden egyes esetben a képviselő-testületet összehívni.

Példaként említi a méhészeket, minden esetben más a tarifa, van, akinek nincs meghatározva, vagy 1.500 Ft. Felajánlotta azt a lehetőséget, hogy minimum 200 m² területnek a bérlete 10.000 Ft + áfa/hó, amit megítélése szerint el is fogadnak. Vannak olyan bérlemények az ingatlanokon belül, amely nem olyan minőségű, ezeknél is szeretné megtenni azokat a lépéseket, hogy hosszú távon ezek is rendeződjenek. Polgármester úr megbízása alapján megnézte, hogy milyen fölterülettel rendelkezik még az önkormányzat. A Homokkert végénél van kéthektáros önkormányzati terület, aminek használója van, de bérleti szerződése nincs, letakarításra kapta valamikor régen. Kérte a használót az egyeztetésre. A kaszáló kérdése is itt van, eddig 3.000 Ft-ot fizettek az önkormányzatnak hektáronként, mellette 67.000 Ft-ot le lehetett hívni állami támogatásként. A tárgyalásokat elkezdte. Fel szeretné ajánlani azt, hogy nem kell a területet otthagyni, béreljék továbbra is, nem akarják ellehetetleníteni a tevékenységüket - jószág tartással foglalkoznak -, hanem 30.000 Ft-os bérleti díjat fizessenek. Ha nem kell, akkor nem adják oda senkinek, és művelés alá vonják. Azonban azt is figyelembe kell venni, hogy több mint 10 éve bérlők, erre építették rá a gazdaságot, jószág tartással foglalkoznak. Arra nincs szükség, hogy azonnal visszavegyék, hiszen egy 60 hektáros területtel is rendelkeznek, illetve szeretnék visszakapni a 40 hektárt a kármentesítésből. Mindig úgy fogalmaz, hogy most már 49 embert kell, hogy eltartson a településellátó szolgálat, az az érdekük, hogy ezeket a pénzeket „megfogják”, és szervezetként a község fejlődését is szolgáljuk.

Márki Sándor polgármester:

Rendben. Azt mondta a településellátó szolgálat vezetőjének, hogy ahol pozitívum van, és meg tud állapodni, a szerződés határozatlan idejű, azt kimondta a képviselő-testület korábban, hogy határozatlan idejűt köthet, mert ott a felmondási idő egy hónap. Az a variáció, amit említett a hangároknál a bérleti szerződést érintően, akkor legalább két hónapig bérelni kellene.

Németh László képviselő:

Ha kaucióval indul?

Tolnai Zoltán képviselő:

Előfizetés van.

Márki Sándor polgármester:

Azért egyszerűbb, mert ha kaució van, akkor is használta, ha viszont előre fizetés van, de esetleg nem fizette be, akkor megszűnik a bérleti jogviszony. Az az elmélet, amit a településellátó szolgálat vezetője mond, az tökéletes. Nevetséges, hogy 1.500 Ft-ért valaki bent volt a repülőtéren, nyitogatták neki a kaput, meg csukogatták, és azt sem tudták, hogy hol van, és mit csinál.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt is el kell mondani, hogy egy részével nem volt semmi probléma.

Márki Sándor polgármester:

Nem is azzal van a baj, hanem azzal, hogy nem volt benne rendszer, és ellenőrizhetetlen. 3.000 Ft-ért kap valaki egy hektár kaszálót úgy, hogy 60 ezer forint feletti eredményt tud produkálni. Ezek az önkormányzatnak kárt okoztak, nem bevételt hoztak. Ha ebbe az irányba elindul, az jó dolog. Azt kezdeményezné, hogy a határozatlan idejű szerződést meg tudja kötni, és ott is lehet kedvezményt alkalmazni, ha négy hónap már letelt, vagy pedig egy év időtartam, egységes lenne a kedvezmény. A bérlő is tudja, ha nem fenntartja, mint most legutóbb a 6 hangárt, hogy csak opciós díjat fizet, nem rendelkezésre tartási díjat, hanem csak opciót, ezzel kizárta, hogy a kft. ezeket a hangárokat hónapokon keresztül kiadja. Egyszerű opciós díjat fizetett. Ezt a végelszámoló azonnal fel is mondta. Önmagában jogsértő, az opciónak más a fogalma.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem is az a cél, hogy egyesével kiadják a hangárokat, biztosítsák a helyi vállalkozásoknak, magánembereknek, a többire pedig hozzanak olyan vállalkozást, aki egyszerre kiveszi, vagy legalábbis nagy részét. Vissza kell építeni azt a bizalmat, ami volt, nyilván nem néhány hónap alatt lesz. Arra fog törekedni, hogy nagy cégeket hozzanak ide, aki nem 1-2 hangárt bérel, természetesen a kicsiket megtartva, hiszen a kicsi, de biztos fizető még mindig jobb, mint a nagy, aki itt hagyja. Az a cél, hogy visszaépítsék, és bízik is abban, hogy sikerül.

Márki Sándor polgármester:

Konzerv, közraktár vagy egyéb más.

Németh László képviselő:

A határozatlan idejű szerződésnél a felmondási idő?

Márki Sándor polgármester:

30 nap.

Németh László képviselő:

Az elmélet szerint a rövid lejáratú minimum négy hónap, de akkor soha nem tudja meg, hogy négy hónapon túli bérlet-e.

Márki Sándor polgármester:

Előre kifizeti a teljes összeget, a kedvezményt akkor kapja meg, ha letelt a 4. hónap.
Egy határozatlan idejű szerződést kötnek, de a bérlet tudja, hogy egy évre akar szerződni. Az önkormányzat részéről nem muszáj bevállalni, hogy határozott idejű legyen, mert köteles 12 hónapig ott tartani. A határozatlan idejűnél ezt a kedvezményt ugyanúgy be lehet építeni, és az első négy hónapban kifizeti a bérlet teljes összegét, és a kedvezményt visszaszámolják, ha az 5. havi díjat kifizeti.

Németh László képviselő:

Bérleti díjból adja a kedvezményt.

Márki Sándor polgármester:

A bérbeadónak biztonság, kifizeti a bérlet a teljes összeget, nincs veszélyeztetve, a végén pedig visszaadja a bérbeadó a kedvezményt.

Németh László képviselő:

Hozzon egy listát, hogy melyik hangár mennyiért van, és lehet, hogy szabnak árat benne. Nem tudja, most mennyire erősek ezek az árak a hangároknál. 1-2 hónapnál akár 50 %-os árat is tenni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A képviselő-testület korábban meghatározott bizonyos árakat: 41-58-67...

Németh László képviselő:

...lehet, hogy 5 évvel ezelőtt...

Márki Sándor polgármester:

...mostani döntés...

Tolnai Zoltán képviselő:

25 %-os elmozdulást szeretne...

Németh László képviselő:

...lefele?

Márki Sándor polgármester:

Üres hangárok vannak.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ha 100 %-ot kell emelni, ki fog maradni?

Márki Sándor polgármester:

Be kell indítani az üzletet.

Tolnai Zoltán képviselő:

Így többet fognak fizetni, mint eddig, de lássák, hogy aki hosszú távú, az megkapja a 25 % kedvezményt. Aki 20 ezret fizetett eddig, az a 25 %-os kedvezménnyel 30 ezret fog fizetni.

Németh László képviselő:

Akkor viszont ki kell alakítani azt a hosszú távú stratégiát, amit meg tud osztani, most jelenleg ennyi, de az emelés mértéke akár 10 % is lehet évente.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az emelés jogát fenntartják. Azt is hozzá kell tenni, hogy ezek a hangárok már nem olyanok, mint 20 évvel ezelőtt. Bizonyos romlások tapasztalhatók. Nem fogja kockáztatni az ágazatot. A nagyobb tételeknél el kell gondolkozniuk, és erre kérte a felhatalmazást, mert minden egyes esetben nem jöhet a képviselő-testülethez. Fizikai lehetetlenség lesz.

Németh László képviselő:

Nem tudja, miről beszélnek akkor, ha nem látja azt a listát, hogy nagy hangár, melyik épület, m²-e mennyi, amit Hamariék bérelnék műtrágyának.

Tolnai Zoltán képviselő:

Négyfajta ár van, amit bármikor lekérhet.

Németh László képviselő:

Ebből mennyit akar engedni?

Tolnai Zoltán képviselő:

25 %-ot a hosszú távú bérletnél. Ez csak három hangárnál van. Négy hónapnál tovább akar bérelni, ott 25 %-át elengedni hosszú távon. 101 Ft+áfában határoznák meg a betonos épületeknek, illetve a külső betonosnak is. Abból nem kíván engedni.

Márki Sándor polgármester:

Annak mennyi volt eddig?

Tolnai Zoltán képviselő:

Például a Szervo Bt...

Németh László képviselő:

...azt ne említse...

Tolnai Zoltán képviselő:

...teljesen normális körülmények között zajlott velük az egyeztetés. Elmondták, hogy kihasználták a lehetőséget.

Németh László képviselő:

Építőanyag tárolásra mi a minimum terület?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincs ilyen. Azt gondolja, hogy...

Németh László képviselő:

...négyzetméterre nem lehet tárolni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Még nem mindenki vel találkozt, ezért kérni is fogja a képviselő-testület segítségét, ha meghaladja esetleg a szakmai tudását, vagy olyan eszközökről van szó. Ha bizonyos m²-t bérel valaki, minimum 200-at, akkor ...

Nagy László képviselő:

...sok a 200...

Tolnai Zoltán képviselő:

Eddig 800-at béreltek 1500-ért.

Márki Sándor polgármester:

1500 Ft-ért kipakol valaki kaptárakat, és hordozza a repülőtér területén? Ennyiért nem érdemes portást tartani a repülőtéren.

Tolnai Zoltán képviselő:

Valamiből a béreket ki kell termelni.

Németh László képviselő:

Ne a méhészek tartsák el.

Márki Sándor polgármester:

A méhész csak egy példa, mert ő fizeti a legkisebb összeget.

Tolnai Zoltán képviselő:

Bérel 100 m²-t, miközben kipakol 800-ra.

Márki Sándor polgármester:

Ezért kell ezeket helyretenni, hogy a szabályzatnak megfeleljen.

Tolnai Zoltán képviselő:

El sem akarja veszíteni őket, mert kell a bevétel, de egy kicsit emeljenek rajta.

Németh László képviselő:

Ha van tarifa, akkor nem kell ide hozni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ellenőrzési joga van a képviselő-testületnek, bármikor meg tudják nézni, milyen döntést hozott.

Németh László képviselő:

Az autós iskolánál erőteljes emelés lenne. Csak kellene valami grátisz. Azért próbálta a méhészekkel előzetesen. Az nem baj, ha mozgás van a repülőtéren, viszont ki kell azt a mozgást szűrni, ami nem odavaló.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az autós iskolával az volt a gond, hogy egy, a Szervo Bt. bérelt, de ezen kívül 5-6 autós iskola itt volt, akik a Szervo Bt-vel kötöttek szerződést. Csupán azt szeretne volna mondani, hogy nagyon jól tudják, 100 m²-en nem lehet üzemeltetni. Azt is hozzá kell tenni, hogy elmondta a fiatalember, hogy az autós dolog megszűnik, főleg motoros vizsgák lesznek, de ő is elismerte, hogy ennyin nem lehet megcsinálni. Az a legtisztább, ha mindegyikkel külön-külön kötnek szerződést. Egy összegről beszéltek már, ami 50.000 Ft+áfa, ha mind a hat autósiskola jön. Ha nem, abban az esetben ez a fiatalember a saját részére vállalja azt a plusz költséget, vagy eseti, alkalmankénti díj. Szerinte viszont jobb a havi díj. Le lehet választani, szét lehet osztani azt a területet. Lefényképezik, átadás-átvételt fognak bevezetni, úgy gondolja, komolyabb lesz a dokumentálás.

Németh László képviselő:

Ezt ugyanolyan rendezvénynek lehet minősíteni, mint a Hadnagy-féle csapatot.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az autósokkal is sikerült megegyezni, az airsoft-osokkal, paintbollosokat is beljebb szorítani. Ott is felosztották a területet, kétfajta lehetőség van, egészet vagy a felét bérelni, lehet 12 órában, vagy 24 órában bérelni. Próbálnak olyan árat kialakítani, ami egy kicsit emelkedik is, de ne olyan mértékben, ami miatt már nem érdemes nekik idejönni.

Németh László képviselő:

Világos, csak az úri hobbit fizetessék meg, és a későbbiekben, mint a jogosítványosok, mert az kenyérkérdés már, azoknál lehet enyhébben kezelni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Fizet 10.000 Ft + áfát egy hónapra és bejárnak 18-an, egy 150.000 Ft-os jogosítványnál, 500 Ft-ért legyen a pályán. Ha megnézik, autós iskolánként kérnek 10.000 Ft-ot.

Németh László képviselő:

Valóban jobb, ha szétszedik őket.

Márki Sándor polgármester:

Elindult hosszú időn keresztül a szabálytalanság irányába, nemcsak a szerződő fél, hanem rajta kívül még 5 társaság járt be a területre, és az 5 társaság nem fizetett bérleti díjat. Egynek nem volt joga továbbadni az 5-nek. Nem volt ebben egyeztetés, most beáll a rend, nem irreális az a költség. A legutóbbi tevékenységük miatt ott fel lett függesztve a bejárési lehetőség. Van olyan tanulójuk, aki bejár a bérleti területre, de száguldozik a felszállópályán, senki sem tudja, hogyan kerül a másik oldalra, és az ott lévő emberek felszólítására sem hagyja el a területet. Feleljen érte a bérlő. Mint ahogyan a mezőgazdasági bérlőknél is megkövetelik, hogy aki bejár traktorosként például, azért feleljen a bérlő. Ebben az esetben is a bérlő sorolja fel a tanítványait, és mondja meg, hogy melyik úton mehet.

Tolnai Zoltán képviselő:

Biztosan lesznek olyan döntések, amelyek nem mindenben lesznek jók, de menet közben kijavítják. Egy dolog van, azok is megélik és ők is, mert mint ahogyan mondta már, az emberek bérét elő kell teremteni.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. Azt is hozzáteszi, hogy addig senki nem panaszkodott, míg az irreális hasznót a repülőtérrel vendégként, bérlőként elvitte, most meg egy kicsit nyafog, de nem baj, mert kialakul ez kölcsönösen. Most is tapsolhatnak néhány ember, hogy ekkora hasznót el tudott vinni a repülőtér területéről, mint akik a támogatást igénybe vették és csak 3.000 Ft-ot fizettek. Ez önmagában komoly gazdagodást jelentett, vagy az állatállomány stabilizálásának lehetőségét. Egy kicsit most enged ebből a haszonból, mert most is megkapja a támogatást, ha 30.000 Ft-ért lesz kiadva, csak a hasznából enged el.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint 90 %-os önállóságot kellene adni a településellátó szolgálat vezetőjének. Egy hangár bérlésével jöjjön a képviselő-testület elé? Ezzel szemben az ügyvezetőnek milyen jogkörrel adott a testület? Minimum annyi jogkörrel felruházná, mint az ügyvezetőnek volt, természetesen a nagyobb döntésekkel jön a képviselő-testület elé, bizonyos időszakot megszabni – pl. negyedévente -, hogy adjon tájékoztatást arról, mit sikerült elérni, hogyan indultak el. Teljesen önállóságot adni, mert sok minden van, amit még meg kell vizsgálni.

Az ominózus fiatalember felhívta, és amikor megkérdezte, hogy mennyi támogatást vesz föl, nem tudta megmondani. Nem tudja pontosan.

Márki Sándor polgármester:

A másik őt is felhívta azzal, hogy miért nem lehet az utat kiszélesíteni, hogy kicserjézhesse. Azért, mert amióta betette a lábát és előnyt adott a képviselő-testület, mert külön eljárásban adta oda a földterületet, azóta elfelejtett bérleti díjat fizetni. Erre azt válaszolta, hogy hétfőn bemegy és befizeti.

Németh László képviselő:

A hátsó kapu járható?

Tolnai Zoltán képviselő:

Mind zárt, csak kulcsfelvétellel lehet gépjárművekkel közlekedni.

Márki Sándor polgármester:

Mindenhol zárva van a kapu.

Nagy László képviselő:

A méhészeknél nem lehetne úgy, hogy kaptáronként fizessenek? A portaszolgálat vezetné, hogy mikor, mennyit vittek be vagy ki. Tapasztalatból mondja, hogy van, amikor elmennek egy másik helyre, és csak két kaptár marad ott, van, amikor visszajönnek, és bent van 200.

Tolnai Zoltán képviselő:

Megpróbálja a 10+áfát, úgy látja, erre vevők lesznek, ha nem, akkor is megpróbálja megfelelően kialakítani, de pár száz forintért nem érdemes foglalkozni vele.

Nagy László képviselő:

Azt megérti.

Tolnai Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, mindegyik 80-al rendelkezik, kettőnek lemérték. Az egyiknek pl. 170 kell. Nem ez a lényeg, együtt szeretne velük dolgozni továbbra is. Azt mondta az illető, hogy gondolkodik rajta. Amennyiben megkapja a lehetőséget, felajánlja a 200 m²-t és a 10+áfát, feltételezi, hogy nem lesz probléma. Azt is megérti, hogy fáj mindenkinek, pl. 3 ezerről megnő 10 ezerre.

Nagy László képviselő:

Véleménye szerint a településellátó szolgálat vezetője a hangárok esetében dönthet mindenben.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az épületeknél is szükséges lenne, bár nagyon kevés van.

Márki Sándor polgármester:

Volt egy általános döntése a képviselő-testületnek, azt ne bírálják felül. Határoztak arról, hogy a határozatlan idejű szerződéseket megkötheti. A határozott idejű vagy olyan szerződéseket kell bemutatni a képviselő-testület előtt, amely befektetéshez kötődik, és az előzetes tárgyalások lefolytatásra kerültek, de döntés-előkészítési szakaszban van.

Németh László képviselő:

Illetve telephely.

Márki Sándor polgármester:

Például. Nem járulnak ahhoz, hogy telephely kialakítás legyen, csak kizárólag képviselő-testületi döntéssel. Ebben már határoztak, a településellátó szolgálat vezetője csak megerősítést kérne.

A méhészeknél bevezetnék azt, hogy a 30 hangárból kivisznek 28-at, ne kelljen csak a kettő arányában díjat fizetni, később jönne az is, aki terményt tárolna, mert azt mondja, hogy nem 300 q terményt tárol, és általánosan ezt akarnák igényelni. A másik, hogy akkor bizonytalan az üzleti számítás, mert az, aki elviszi a kaptárt vagy mást, az az üzleti haszon eredményében viszi el. Így, ha van egy meghatározott fix díj, akkor mind a kettőnek számítandó az üzleti eredmény. Kettő miatt ne fizessen bérleti díjat, vigye azt a kettőt is.

Nagy László képviselő:

Az volt a javaslat, hogy legyen 200 a minimum. Abból az lesz, hogy csak százat használ, és az hátrányba kerül azzal szemben, aki 199-et.

Márki Sándor polgármester:

Százat nem tud használni. Körbe kell járni a kaptárt, oda kell vinni a gépkocsit, és a 10x10-es a száz.

Volt kérdés volt a repülőtér témánál a vas kiszállítására vonatkozó rész. A végelszámoló asszonnyal egyeztettek, és megnézték mérlegjegyek és egyéb alapján, melyek azok, amelyek szabálytalan kiszállítással került ki, amire nézve nem kapott felhatalmazást, pl. lépcsőkorlát, és ennek forintosítása történik meg, kiszámlázásra kerül. A szerződésben úgy van, hogy amit a hozzájárulás nélkül szerelt ki, azt mérlegelés után kétszeres díjjal számolják. A végelszámoló elő is írja, hogy a szerződésben foglaltak szerint a számlát ki kell küldeni.

Elméletben el tudják fogadni azt, amit a településellátó szolgálat vezetője vázolt. Naponta egyeztetnek, és ami olyan nagyságrend már, amit ő sem fog felvállalni egyedüli döntésként. Be fogják hozni a képviselő-testülethez. Ennyit nem tudnak egyeztetni.

Németh László képviselő:

Gazdasági társaságként működött, ez pedig intézmény.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ugyanazt csinálja.

Németh László képviselő:

Az lehet, de..

Tolnai Zoltán képviselő:

...az ellenőrzési jog akkor is megvan.

Németh László képviselő:

Azt kellene még számításba venni, mert úgy tudja, minden májusig lehet benyújtani a földalapú támogatást, minél többet benyújtani. Ez év májusában is lehetett, csak valahogy az ügyvezetőnek meghaladta...

Tolnai Zoltán képviselő:

...neki nem volt földterülete.

Németh László képviselő:

Nem mindegyikre, csak amire lehet, azokat elő kellene venni, előkészíteni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Meg van, ki van dolgozva, mit szeretnének.

Németh László képviselő:

A méhészeknél azért akart engedékenyebb lenni, csak abból indul ki, hogy a nemzeti park bérlésénél nagy pénzekért bérelnek, és az az igazi, ami itt is volt a csordával, hogy nyugodtan engedem oda, hadd lássák, mezőgazdasági hasznosítással foglalkozom, ott a sok birka rajta, lehet, hogy csak 10 %-om van, de lehet, hogy semmi, de a koordináló szerepet felvállalom. Az nem baj, ha van, embere válogatja, hogy kiket engednek be.

Tolnai Zoltán képviselő:

Lesz közöttük olyan, aki segíti az intézmény munkáját, és el lehet gondolkozni azon, hogyan tartózkodjon a repülőtéren. Nemcsak a forint, amit megfognak, az a támogatás, hanem az is, ha az önkormányzatot segítik, hogy kialakítson egy saját gazdasági ágazatot. Ha így alakul, miért ne lehetne kedvezményt biztosítani?

Németh László képviselő:

A dolgozóknál a morális rend már ki van alakítva? Mindig lesznek újak.

Tolnai Zoltán képviselő:

A repülőtéren hétfőn 1 órakor fog tartani eligazítást, ott fog ismerkedni a csapat, akik úgymond átveszik a repteres irányítást, ahová Balázs Krisztiánt is vinni fogja magával. Azokat az elveket szeretné beépíteni, amit elkezdtek két és fél éve a településellátó szolgáltatón belül. Bízik abban, hogy mindenki számára elfogadható lesz. Bizonyos változások lesznek, ezt már közölte is a dolgozókkal.

Németh László képviselő:

Hány fővel dolgozik havonta? Akik majd a cserjétől kezdve, mindent.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az utolsó négy hónapban egy kicsit többet fognak kint lenni. A közutas brigád még két hétig járőrözik bent a területen, mert engedélyezte a maradék anyag felhasználását, illetve megcsinálják azt, amiről most döntöttek, a bejáróval szemben rá lehessen menni a kiskapura is. A mederlaposoknak a Karcagi út van hátra, a most megbeszélt árokész. A többi brigád kint van, két kaszás bent, hiszen nemrég döntöttek arról, hogy rendben kell tartani a Karcagi-Örsi-Kunhegyesi út egy részét, illetve vannak olyan területek, amelyeket szintén az intézménynek kell megcsinálni. Az illegális szeméttlerakók miatt szokott behozni bizonyos brigádokat, heti négy konténer van kiadva, azt kell megszedsni, és amikor megvan, mennek más munkára.

A repülőtérén három brigád van kint minimum 60 fővel.

Németh László képviselő:

Szociális blokk, ürgödrös WC hogyan van megoldva?

Tolnai Zoltán képviselő:

Három ürgödrös WC-t építettek, egy az egyes kapunál van.

Kézmosási lehetőséget is próbálják megoldani, hordókat visznek ki. Lassan egy fűrott kút is kellene, terveik között szerepel is, amire vannak ígérek. Az egyes kapuhoz.

Márki Sándor polgármester:

Van is már a felszállópálya közelében.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kéri a képviselők segítségét, jelzését. Bízunk abban, hogy ki fog alakulni, ha nem is lesz gyors, de látványos, és igen is gazdálkodni fognak a területen.

Márki Sándor polgármester:

Stabilabb lesz. Nem éri őket olyan váratlanság, mint most, amikor egy időszakot átnéznek.

Németh László képviselő:

Hogyan készül a télre odakint? Egyrészt a falopás, másrészt az állagvédelem?

Tolnai Zoltán képviselő:

Decemberig nem lesz probléma, mert a startmunkások segítik a munkát. Cserjézés lesz, hiszen télen nagyon mást ott nem tudnak csinálni. Most gyökerestől szedi, amit csak tudnak. A télen inkább az lesz a gond, hogy nem lesz foglalkoztatás. Semmit nem hallanak a startmunkáról. Már pedig mást nem nagyon fognak támogatni. Ha januártól a startmunkát megkapnák, még ha csak a 80 %-át annak, amiről a képviselő-testület döntött, és pályázatként már megvan, de még a szavazatot nem tették rá, akkor nem lesz gond. De ha nem lesz meg?

Magának a településellátó szolgálatnak nem lesz gondja, de annak a 400 embernek igen, akiket most foglalkoztatnak.

Németh László képviselő:

A sok létszám fel van véve jelenleg, és a startprogram nem tud besegíteni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt is látni kell, hogy ha van foglalkoztatás, sokkal kevesebb a bűnözés. Minden oldalról jó, mindenkinek jó.

Márki Sándor polgármester:

Mikor volt olyan esemény a repülőtéren, amit a rendőrségnek jelenteni kellett?

Tolnai Zoltán képviselő:

Két hónapja.

Nagy László képviselő:

Nyári időszakban címezés idején kevesebb szokott lenni.

(A képviselő-testület a továbbiakban kötetlen beszélgetést folytat a repülőtéren elkezdett zöltségtermesztés eredményeiről.)

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy szavazásra nincs szükség, mert csak tájékoztatásról van szó, ha így el tudják fogadni a képviselők. A továbbiakban is ebben a rendszerben gondolkodnak.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Döntési szabadsága van a településellátó szolgálat vezetőjének. Ehhez kért jóváhagyást az intézményvezető, ez volt a kiindulópont.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület döntött már benne, a határozatlan idejűben dönthet, csak azt kell a képviselő-testület elé hozni, ami

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

...előirányzatot érint, önállóan gazdálkodik az intézménynél...

Tolnai Zoltán képviselő:

...a repülőtéri munkabékekről döntöttek, de vannak különböző kiadások...

Márki Sándor polgármester:

Korábban a képviselő-testület azt mondta, hogy a repülőtér elnevezésű önálló számla bevételei terhére szükséges kiadásokat lehet érvényesíteni, és ennek a terhére lehet a bérköltségeket is elszámolni.

Németh László képviselő:

Havonta milyen bevétel származik?

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelenleg semmi, csak szeptember 1-től lesz lehetőség szerződést kötni, mint településellátó szolgálat, de az önkormányzat részéről már lett aláírva. Egy hónap alatt kb. 800.000 Ft-ot már összeszedtek.

Márki Sándor polgármester:

Kiegészíti azzal, hogy a kft. szerződéseit fölötti.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző

Nagy László
jegyzőkönyv-hitelesítő