

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. február 13-án tartott soron kívüli ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő

Bejelentéssel távol: Németh László képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 8 fővel. Bejelentette távolmaradását Németh László képviselő.

A képviselő-testületi ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően – a soron kívüli ülésre vonatkozó szabályok szerint – került összehívásra.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tolnai Zoltán és Rómer János képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett - egyetért.

Napirendre vonatkozóan módosító indítvánnyal nem kíván élni. A meghívón feltüntetett előterjesztés megtárgyalását javasolja:

- 1./ Kunmadaras Nagyközség önkormányzat 2013. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Márki Sándor polgármester

Szavazásra bocsátja a napirendet.

A képviselő-testület a napirenddel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

37/2013.(II.13.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a napirend elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Kunmadaras Nagyközség önkormányzat 2013. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

1./ Kunmadaras Nagyközség önkormányzat 2013. évi költségvetésének elfogadása

Márki Sándor polgármester:

Szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez nincs, a költségvetési koncepcióban elhangzott részletes vitában mindent indokoltak, ami hozzáfűződött a költségvetéshez, és a bizottsági indítványok alapján került átdolgozásra a költségvetés, melyet az összevont bizottsági ülésre, illetve a képviselő-testület ennek megfelelően terjesztettek elő.

Vita megnyitása előtt átadja a szót Domokos Imre bizottsági elnöknek, aki az összevont bizottsági ülést vezette.

Domokos Imre képviselő:

A költségvetést a pénzügyi bizottság 3:2 arányban javasolja elfogadásra, míg az ügyrendi bizottság nem volt határozatképes ugyan, azonban 2 igen és 1 tartózkodás lett részükről a szavazás eredménye.

Az összegeknél módosító indítványként elhangzott a változás: a 6. számú melléklet 1. sz. táblázatánál a változás szerint: 1.100 eFt, 179 eFt, 30 eFt, 6 eFt, 258 eFt, összesen 1.573 eFt, 800 eFt megtakarítás. A 2. sz. táblázat: 953 eFt, 60 eFt, 600 eFt, 1.393 eFt, 1.500 eFt, összesen 4.506 eFt. A két táblázatban szereplő megtakarítása 2.400 eFt.

Társadalmi szervezeteknek juttatás: elfogadott összesen 1.602 eFt a 2.417 eFt-tal szemben. Megtakarítás 815 eFt. Így összesen 3.215 eFt megtakarítás hangzott el a közös bizottsági ülésen. Az is elhangzott, hogy valamilyen arányban az óvoda és a szociális szolgáltató központ kapja meg a költségvetési tervezetbe beállítva. 50-50 % volt, de 60:40 %-os arányra is volt javaslat, de erről döntsön a képviselő-testület. Összességében a számszaki módosítás a fentiek szerint történt.

Elhangzott az óvodák működtetésének ¼ éves felülvizsgálata, személyi, tárgyi feltételek, szükséges-e az 5 óvoda, lehet-e óvodák költség helyén a jövőben takarékoskodni félév után. Az alkalmazotti létszám határozatlan időtartamra történjen alkalmazásra a nyugdíjba vonulók helyett.

A táblázat kiegészítése a kintlévőségekkel a költségvetési tervezetben legyen táblázat, ami tartalmazza az összes önkormányzati kintlévőségeket, ha ez megoldható.

Ács Károly képviselő:

A községfejlesztési bizottság álláspontja, amit képviselnek, az átgondolt dolog. A szociális központ vezetője és az óvodavezető is itt van, véleménye szerint a kisebbséggel való foglalkozás oroszlán részét ők viszik, nem az NRÖ. Tudomása szerint a kisebbség részéről amennyiben egy papírt kell kitölteni, rögtön a szociális központhoz fordul, mert a kisebbségi önkormányzatnál nem tudják ezeket kitölteni. Úgy gondolja, őket kellene támogatni azzal az összeggel, amivel eddig az NRÖ-t támogatták. A kisebbség nem marad támogatás nélkül, mert az államtól kapnak támogatást. Nem veszélyezteti a működésüket. A szociális központnál, óvodánál év közben problémát okozhat, ha nem kapják meg a megfelelő összeget.

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági ülésen az aljegyzőnek volt erre vonatkozóan észrevétele, mely szerint nem célszerű intézményhez áttenni teljes mértékben a kisebbségnél tervezett összeget, abban az esetben a polgármesteri hivatalnál jelentkezik a feladat. A szociális központ részben lát el feladatot, azonban a polgármesteri hivatalban kellene biztosítani minden feltételt, akkor viszont a polgármesteri hivatal költségvetését célszerű annyival megemelni. Egyetért azzal, hogy kerüljön csökkentésre, vagy ahogyan a képviselő-testület dönt, a saját részéről

természetesen el fogja fogadni, és annak megfelelően teljesítenek. Véleménye szerint ne okozzanak saját intézményüknek olyan nehézséget, hogy az egyik intézménybe helyezik a működtetés költségét, a szociális szolgáltató központ nem arra hivatott, hogy a kisebbségi önkormányzattal kapcsolatos feladatot ellássa, arra a polgármesteri hivatalnak van együttműködési szerződése, illetve a törvényből fakadóan köteles.

Ács Károly képviselő:

Amennyiben ott jelentkeznének emberek, akik szeretnének valamit csináltatni, elküldjék a szociális szolgáltató központtól, vagy ide forduljanak anyagért, papírárt? Hogyan alkalmazkodjanak?

Márki Sándor polgármester:

Egyszerűen válaszol: végezze mindenki a saját munkáját, a szociális központ és végezni fogja a hivatal is. A szociális központ kérelmeket tölt ki, de a kérelmet töltse ki az ügyfél. Ha pedig nem, akkor a szociális igazgatási tevékenység keretén belül a polgármesteri hivatalban bevállalt vagy a kisebbséghez tartozó, mint ahogy a többségi társadalom tagja is. Nem hiszi, hogy eltűzött lenne a szociális központ részéről a kisebbség dédelgetése, hogy most ezt a költséget oda kellene tenni. Hozzáteszi, nem vitát szeretne gerjeszteni, de nem hivatott a szociális szolgáltató központ arra, hogy szociális segélyek előkészítését végezze el. A családsegítés más dolog, azonban találkozott sokszor olyannal is – és nem az intézmény hibájára vonatkoztatja -, hogy megfogalmazódik egy kérelem pl. átmeneti segélyre, és a kérelem elutasításra kerül azért, mert a kérelem nem felel meg a törvényben fogalmazott célokra, amely a támogatást biztosítaná. Gyakorlatilag nem más történik, az így jelentkező ember sokasága gyakoroltatja a hivatalt, a szociális szolgáltató központot, azt is, akit zugjogásként szoktak fizetni, hogy írjon meg különböző kérelmeket.

Egyetért azzal, hogy a költségcsökkentés megfogalmazott formáját elfogadják, de hangsúlyozza, hogy nem törvényes az, hogy kisebbséggel, kisebbségi önkormányzat működésével kapcsolatos és oda tervezett költséget a szociális szolgáltató központhoz úgy tesznek át, mintha ő végezné el az önkormányzat és a kisebbség önkormányzat közötti együttműködésből fakadó kötelezettséget és munkát. Ez irreális lenne. Természetesen a törvényességgel kapcsolatban sem megfelelő. Ezen nem vitatkozni szeretne, de van egy sajátságos helyzet. Kihasználják, hogy a szociális központhoz, ha mennek, a kérelmet felveszik, segítik, de igazi nagy eredmény vagy áttörés azért nincs, mert úgyis a hivatalba kerül be a szociális kérelem, és a döntések itt születnek. Nem történik más, csak leterheli az intézményt.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Amikor a nemzetiségi önkormányzat anyagi támogatást nem kap, a hivatalra olyan feladatok hárulnak, mint pl. a kisebbségi önkormányzat hivatalos dolgainak intézése, jegyzőkönyvek vezetése, a postázás. Az, hogy az ügyfeleknek mit vállalnak be, ügyfelek helyett mit töltenek ki és mit küldenek tovább, az nem a hivatal dolga, az nem az önkormányzat működtetésének kötelező feladata. Ilyen jelegűek hárulnak a hivatalra.

Ács Károly képviselő:

Milyen összeget jelent? Milyen összeg az, amivel tud működni?

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Erre válaszolta azt bizottsági ülésen, hogy nem tud pontos számot mondani, hogy mi volt az ilyen jelegű dologi kiadása a nemzetiségi önkormányzatnak az elmúlt évben.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyes tudna erre reagálni. Éves szinten a dologi kiadás megítélése szerint, ami iratkezeléshez kapcsolódó, az minimum 800 eFt volt, a személyi jellegű ráfordítás költség pluszban van.

Rabatin Roland pénzügyi előadó:

Bizottsági ülésen Farkas Lászlóné mondta el, hogy az 1.500 eFt kb. megalapozott összeg lenne az önkormányzattól, és erre számolják rá a központi állami támogatást.

Tolnai Zoltán képviselő:

Annak örült, hogy a kisebbségi önkormányzat képviselője kimondta azt az összeget, amiből meg tudják valósítani eladatukat. Ez valamilyen szinten garancia, és sok sikert kíván ahhoz, hogy megvalósítsák. Reálisnak találja.

Márki Sándor polgármester:

Bizottsági ülésen annál a tételnél, hogy az önkormányzat elsősorban a kötelező feladatait kell, hogy ellássa, oda kell a pénzt rendelni, akkor azt indítványozta, hogy az elmúlt időszakban a szociális központ jelentős támogatást kapott a képviselő-testülettől az által, hogy biztosít egy pályázatot intézmény-felújításra, biztosít létszámbővítést négy fő esetében saját költségvetése terhére, kettő esetében pályázati úton. Amennyiben a betervezethez viszonyítva megtakarítást tudnak – bizottsági javaslatok alapján – elfogadtatni, akkor az megosztott legyen. Az óvodában mintegy 270 fős gyermeklétszámról való gondoskodás esetében szintén van dologi kiadáshiány. Ott 3,4 millió, a szociális szolgáltató központnál 4,2 millió. Ft különbség. Bizottsági ülésen 50-50 %-os javaslat született, hogy azonosan kezeljék az intézményeket. Ezt követően elhangzott, hogy ez a kiadás szükségességének arányát veszik, akkor 60:40 %. Valószínűleg ez lesz, hiszen ez jelenti majd a hiány fedezetének azonos nagyságrendjét.

Tolnai Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság ülésén 3.215 eFt hangzott el, a kb. 60:40 % reális, nem december 31-ig, hanem amíg meg nem látják, hogy milyen helyzet alakul ki.

Márki Sándor polgármester:

Igen, így van. Azért is utalt a 60:40 %-ra, ha még esetleg gondolkodnak azon, hogy melyik irányba kellene menni, akkor talán konszenzusra jutnak a konkrét döntés során.

A táblázatoknál pontosítást szeretne tenni. Nem a költségvetés belső táblázata, hanem a művelődési házhoz sorolt kiadások között, a be nem jegyzett szervezetek támogatására vonatkozóan. Ahol csak az szerepel, hogy nyugdíjasklub, pontos elnevezése: Őszirozsa Nyugdíjas Klub. Van egy másik is, a Nyári Alkony. Ezzel kerülne teljesen pontosításra. Kéri, hogy a költségvetés elfogadása után ezek kerüljenek pontosításra. A 6. sz. mellékletben megjelölt Nagykun Együttműködési Társulás is Nagykun Hagyományörző Társulás elnevezésre módosuljon, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat pedig Roma Nemzetiségi Önkormányzatra.

A képviselő-testület nem a politikusokhoz hasonló módon van nagyon nehéz helyzetben, hanem tőlük függően. Két évet megelőzően az önkormányzati finanszírozást kurtította a központi költségvetés 64 millió forinttal, az elmúlt évben 87 Ft-tal, most 108 millió Ft különbséggel. Ennek a három évnek az összese olyan feladat elé állította az önkormányzatot, amely hihetetlen módon feszültséget teremtett közöttük, feszültséget teremtett már a költségvetés belső helyzetének elemzésekor, és sajnos a költségvetési törvény alkotói azt mondták ki, hogy nem lehet hitellel számolni a költségvetésben, később egy engedményt tettek, hiszen rádöbrentek, hogy nem lehet a költségvetést az önkormányzatoknak elfogadni,

csak törvénysértő módon. Ezért megengedték, hogy éven belüli hitelfelvétellel számoljon az önkormányzat. Ekkora alulfinanszírozás mellett az éven belüli hitel nem megoldás az önkormányzat számára, az csak egy biztonsági tartalék lehet, ezért úgy foglaltak állást, hogy hitel nélkül kell tervezni a költségvetést. Ennek tett eleget a képviselő-testület, és olyan mértékben alkalmazott szigorú megvonásokat, ahol a saját intézményei közül a működési kiadásokból is hiányzik összeg, mint ahogy korábban ismertetésre került a szociális szolgáltató központnál a 4 millió forint fölötti, vagy az óvoda esetében a három millió forintot meghaladó tétel. Köztes intézkedés is volt a képviselő-testület részéről a Községi Sportegyesületre vonatkozóan már a költségvetés időszakában, ahol a repülőtéri környezeti kárelhárítás során utakban okozott kár kártalanítási eljárása kapcsán olyan döntést hozott, hogy az utakra 2 millió forintot kell fizetnie a gazdasági társaságnak, egy milliót pedig a KSE támogatására kell fordítania megállapodás alapján.

Ez azt is jelentette, hogy a képviselő-testület már akkor is látta, hogy nem tud olyan támogatásokat adni, mint korábban, ezért a KSE – mint községi szintű sportfeladat ellátása - részben megoldott, másrészt pedig a költségvetés tervezése, elfogadása során gondoskodik erről.

Az ülésen résztvevő hallgatóság tájékoztatására elmondja: Az ülést megelőzően 3 bizottság összevont együttes ülésére került sor, ahol elhangzottak a csökkentés tételei, hogy honnan kell azokat az összegeket elvenni, ami az önkormányzati intézmény törvényes finanszírozásához szükséges kiadást biztosítja. Ennek alapján két indítvány volt a kisebbségi önkormányzatnál előző évben tervezett 2.500 eFt-os támogatás részbeni biztosítására, az egyik 1,5 millió, a másik 1,3 millió. A harmadik bizottság véleménye volt a nulla forint.

A KSE-nek tavaly 1.400 eFt-ot biztosított a képviselő-testület, ebből 1 milliót egyéb megállapodás útján. Most arról határoztak, hogy 100 eFt-os költséget azért biztosítanak oda, hogy a hétköznapi működését a forrás megérkezéséig ne veszítse el. A DSE esetében, mivel az általános iskolát a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ átvette, a korábbi és a mostani 1.200 eFt-os összegből 600 eFt-os keretet fog javasolni a képviselő-testület. Az RNÖ esetében itt a képviselő-testületi ülésen fog eldőlni szavazással. Az egyéb társadalmi szervezetek esetében a sakk-körnél tervezett 45.000 Ft helyett 20.000 Ft. Nagycsaládosok Egyesületénél 45.000 helyett 25.000 Ft. A Postagalamb Sportegyesületnél a 30.000 helyett 15.000, a Galamb és Díszmadár Egyesületnél 50.000 Ft helyett 25.000 Ft-ra javasolja csökkenteni a támogatást, az Őszirózsa Népdalkörnél 100.000 Ft helyett 75.000 Ft. Annyi észrevétel volt, három kiemelt szervezetet említett bizottsági ülésen: az Őszirózsa Népdalkört, a Nyári Alkony Nyugdíjasklubot, a Községszépítők Körét, ahol szeretne volna megtartani a támogatás előző évi szintjét, de úgy határozott, hogy némileg csökkenti azért, hogy minden társadalmi szervezet egységesen viselje a terhet. Így a Népdalkör esetében a 100.000 Ft helyett 75.000 Ft-ot javasol, Mozgássérültek Egyesületénél 100.000 Ft helyett 50.000 Ft-ot javasol, Az Őszirózsa Nyugdíjasklub esetében 35.000 helyett 20.000 forintot, Nyári Alkony Nyugdíjasklubnál 100.000 forint helyett 75.000 Ft-ot, a Községszépítők Körénél 100.000 Ft helyett 75.000 Ft-ot, a Vakok és Gyengénlátók Egyesületénél 70.000 forint helyett 35.000 Ft-ot, Vöröskeresztes Baráti Körnél 60.000 helyett 30.000 forintot javasol az összevont bizottság, Helyi Vöröskeresztnél 65.000 helyett 30.000 forint, Egészséges Életmód Klubnál 50.000 Ft helyett 25.000 Ft-ot, Foltvarró Klubnál 30.000 Ft helyett 15.000 Ft. Madaras Napok rendezvény támogatása és ebben a madarasi gyerekek nyári táboroztatásának költsége is benne van: A 2013. évre tervezett 1 millió Ft helyett 800.000 Ft-ot terveznek azzal, hogy a Hagyományörző Társulásnál kiírt pályázaton az önkormányzatnak kell részt venni, és várhatóan 200.000 Ft támogatásban részesül.

A Fonó rendezvényre tervezett 200.000 Ft helyett 100.000 Ft-ot javasol az összevont bizottsági ülés, és a Nagykunsági Díjhoz hozzájárulás önkormányzati együttműködések

közötti megállapodás 17.000 Ft volt az elmúlt évben a tervezett, 17.000 Ft a jelenlegi. Ezt helyben kell hagyni, hiszen megállapodás az alapja.

A Hagyományörző Lovassport Egyesületnél 180.000 forint helyett 90.000 forint, Öregfiúk Fociklub 120.000 Ft helyett 60.000 Ft, a Kaláris Néptáncsoport az elmúlt évben nem kapott még támogatást, 20.000 Ft volt a koncepció összeállításánál a kérelem, és mint első évben támogatottnál és nem irreális a kérelem, ezért a 20.000 Ft tervezhetőségét a bizottságok biztosították. A Polgárőr Egyesületnél tervezett összeg 1.500 eFt volt, és ebből 1 millió forintos támogatásra tettek javaslatot a bizottságok.

Ez mutatja is, hogy valóban az a helyzet állt elő, ahol a képviselő-testület nullás költségvetést csak úgy tud kihozni, hogy a korábbi támogatásokból vissza kell vennie. Így is elmondhatják, hogy nehezen indul ez a költségvetés, és megijesztette őket az első látszatra, de azt a fajta biztonságot még mindig tudja nyújtani, amit nem biztos, hogy más településeken ilyen nagyságrendben támogatható társadalmi szervezetekhez eljuttatott összeg szerepel. Hozzáteve azt is, hogy van egy általános döntése a képviselő-testületnek, hogy a művelődési ház igénybevételenek díjmentességét szabályozza, illetve a diákkonyha díjmentességének és eszközeinek szabályozását jelenti, évente egy alkalommal, ahol a közösségi rendezvény a települést is szolgálja.

Az óvodák esetében hangzott el, mivel már az elmúlt években mérlegelték, hogy szükség van-e az óvodán belül 5 tagóvoda működtetésére és hogyan alakulhat ennek a költsége. Amikor vizsgálták, mindig nemmel szavaztak, tehát maradjon az 5 óvoda. Most a költségvetés szigorítása miatt fontos, hogy az első negyedévben kerüljön felülvizsgálatra, hogy a gyermekek születési aránya, az óvodai feladatok, csoportlétszámok törvényes megtartása, illetve az átszervezés utáni elhelyezésének a törvényessége kerüljön vizsgálatra úgy, hogy meg kell nézni, 5 tagóvodából lehet-e négy óvoda ez alapján, és meghatározásra kerül, hogy a nyugdíjba vonuló két pedagógus helyett már nem lehet szabadon felvenni új pedagógust csak azzal a korláttal, hogy figyelemmel az első negyedévben történt vizsgálat lefolytatására, határozatlan időre ugyan, 30 napos felmondási idővel azzal a tájékoztatással, hogy amennyiben az átszervezésre sor kerül és létszámfelettivé válik, akkor a jogviszonya megszűnik. Ebben máris tájékoztatást kap a munkavállaló munkakezdésnél arról, hogy ilyen bekövetkezése esetén a jogviszony megszűnik.

A továbbiakban egyértelműen dönteni kell. Többségében a bizottsági üléseken egyezség volt. Az egyezség azt jelenti, hogy ott már nincs vita, hiszen azonos tartalmú a bizottságok álláspontja. Egy vita, illetve ellentmondás marad, a kisebbség támogatásának kérdése: 1,5-1,3 millió forintos támogatás szerepelt a korábbi 2,5 millió helyett. A fejlesztési bizottság nem volt határozatképes, de a bizottság képviselő tagja indítványozta, hogy legyen nulla forint, és kerüljön át az ott szereplő összeg a szociális központhoz. Erre neki volt észrevétele, hogy nem oda, hanem annak arányos részét a hivatalhoz kell tervezni, mert a kiadások ott jelentkeznek. Természetesen a képviselő-testület határozza meg, hogy ez az összeg milyen nagyságrendű legyen, és a 2,5 millió forint felszabaduló része hová kerüljön. Az eredetileg most beterjesztett rendelettervezet bizottsági átdolgozása folytán a tényleges megtakarításnál 50-50 %-os volt, ami javaslatként hangzott el a szociális központ és az óvoda között, amely a végén abban kristályosodott ki, hogy a szociális központnál nagyobb mértékű a dologi kiadásban felmerülő hiány, mint az összevont óvodai intézményben, ezért a hiány mértéke és a megtakarítás arányos részét, azaz 60:40 %-ot kellene biztosítani.

Ahhoz, hogy közelebb kerüljenek, mi is lesz a képviselő-testület végleges álláspontja, a kisebbségi önkormányzat támogatásának kérdése kerül szavazásra.

1,5 millió forint volt a pénzügyi bizottság javaslata, 1,3 millió forint volt az ügyrendi bizottság javaslata. Azt jelenti, két bizottság javasolja, hogy támogatásra kerüljön a kisebbségi önkormányzat, ezért ügyrendi szavazást nem kell tartani abban, hogy támogassák-e vagy nem.

Egy indítvány volt arra vonatkozóan, hogy nulla forint legyen, azonban ebben a bizottsági álláspontok erősek. A pénzügyi bizottság 1,5 millió forintos támogatást javasol.

A bizottsági javaslat az álláspont. Ha valakinek módosító indítványa van, a módosító indítványt kell megszavaztatni először, és visszafelé indulni ebben az eredeti javaslat irányába.

A bizottsági vélemények ismertetésre kerültek. 1,5 millió forintos támogatás arányos az elvonás nagyságrendjével átlagosan, illetve ez még feladatarányú finanszírozást jelentene a kisebbségi önkormányzatnak, amely azt jelenti, hogy önállóan el tudja végezni a saját munkáját.

Kérdés a képviselő-testülethez: tudnak-e szavazni abban, hogy 1,5 millió forintos támogatásról döntsenek? Igen válasz hangzik el, nincs ellentétes javaslat.

Kéri, aki az 1,5 millió forintos támogatással ért egyet, az szavazzon.

A fenti javaslatra a képviselő-testület részéről 3 igen szavazat és 5 nem szavazat érkezik.

38/2013.(II.13.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évi anyagi támogatására tett javaslat elutasításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Roma Nemzetiségi Önkormányzat települési önkormányzat által biztosítandó 2013. évi támogatására tett 1,5 millió forintos javaslatot elutasítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Megállapítja, hogy nem lesz 1,5 millió forintos támogatása a kisebbségi önkormányzatnak.

Az ügyrendi bizottság javaslatában 1,3 millió forintos támogatás került megfogalmazásra. Kéri, aki egyetért az 1,3 millió forintos támogatással, az szavazzon.

A képviselő-testület részéről 6 igen szavazat, 2 ellenvélemény érkezik.

39/2013.(II.13.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évi pénzbeni támogatásának megállapításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére 1,3 millió forint támogatást biztosít 2013. évre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Megállapítja, hogy a 2,5 millió forint helyett 1,3 millió forintos a kisebbségi önkormányzat támogatás a képviselő-testület döntése értelmében, és ez kerül beépítésre a táblázatba.

A pénzügyi bizottság vezetőjének összefoglalójában azonban még 1,5 millió forintos támogatás szerepelt, a 3.215 eFt megtakarításhoz még hozzájön az 1,5 és 1,3 millió forint közötti különbség, a 200 eFt, így összesen 3.415 eFt a bizottsági üléseken, illetve a képviselő-testületi ülésen eredeti beterjesztett előirányzathoz viszonyított megtakarítás.

A 60:40 %-os arányról kellene dönten, amennyiben a szociális szolgáltató központ és az óvoda közötti felosztásról rendelkeznek. A 3.415 eFt 60 %-a 2.050 eFt, 40 %-a 1.365 eFt. Az eredeti 50-50 % helyett túlnyomó részt azt mondták, hogy valóban a hiány nagyságához igazítsák majd a felosztást. Szavazhatnak-e arról, hogy 60:40 % arányban legyen a felosztás? Ha nincs ebben ellenindítvány, akkor szavazásra bocsátja.

A fenti javaslattal a képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

40/2013.(II.13.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Szociális Szolgáltató Központ és az Összevont Óvodai Intézmény 2013. évi költségvetésének kiegészítésére tett javaslat elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelettervezetét az alábbiakkal egészíti ki:

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a civil és társadalmi szervezetek támogatására tervezett előirányzat csökkentéséből származó összesen 3.415 eFt megosztva a

- Szociális Szolgáltató Központ 2.050 eFt
- Összevont Óvodai Intézmény 1.365 eFt

költségvetésénél a dologi kiadási előirányzatnál kerüljön beépítésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület úgy határozott, hogy az összevont bizottsági üléseken és a képviselő-testület mai ülésén az eredeti előirányzathoz betervezett számok alapján csökkentett összeg, amennyiben nem változik, és 3.415 eFt lesz, ennek 60 %-át, azaz 2.050 eFt-ot a szociális szolgáltató központhoz rendel, 40 %-át, azaz 1.365 eFt-ot pedig az óvodai működés kiadásához rendeli.

Nem volt ellentmondás a képviselő-testület tagjai között a művelődési házhoz sorolt társadalmi szervezetek támogatására vonatkozó 3 bizottság által javasolt csökkentési módban.

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek más javaslata? (Más javaslat nem érkezik a képviselők részéről.)

Ezt is meg kell szavaztatni ahhoz, a költségvetés részfeladatait elvégezzék. Nem foglalja újra össze, hiszen ismertetésre került.

Kéri, hogy aki a 2013. évi költségvetési táblák - 3. forduló címszó – művelődési házhoz sorolt be nem jegyzett egyesületek és civil szervezetek támogatására vonatkozó módosítással egyetért, szavazzon.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**41/2013.(II.13.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a kunmadarasi egyesületek és civil szervezetek 2013. évi támogatására tett javaslat
elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi egyesületeket és civil szervezeteket 2013. évben az alábbi támogatásban részesíti, mely a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár költségvetésének részét képezi:

Sakk kör	20.000 Ft
Nagycsaládosok Egyesülete	25.000 Ft
Postagalambsport Egyesület	15.000 Ft
Galamb és Díszmadár Egyesület	25.000 Ft
Őszirozsa Népdalkör	75.000 Ft
Mozgássérültek Egyesülete	50.000 Ft
Nyugdíjas Klub	20.000 Ft
Nyári Alkony Nyugdíjas Klub	75.000 Ft
Községrésztartók köre	75.000 Ft
Vakok és Gyengénlátók Egyesülete	35.000 Ft
Vöröskereszt Baráti Kör	30.000 Ft
Helyi Vöröskereszt	30.000 Ft
Egészséges életmód klub	25.000 Ft
Foltvarró klub ("patchwork")	15.000 Ft
Madarasi napok rendezvény támogatása	800.000 Ft
Fonó rendezvény támogatása	100.000 Ft
Nagykunságért díjhoz hozzájárulás	17.000 Ft
Hagyományőrző Lovas Egyesület	90.000 Ft
Öregfiúk Foci Klub	60.000 Ft
Kaláris Néptáncsoport	20.000 Ft

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A már összefoglalt, csökkentés mértékeket hagyja jóvá a képviselő-testület, és ez kerül beépítésre a költségvetésbe. A részszavazások összesenben azt jelenti, hogy az általa ismertetett és megtakarítás mértékét képező 3.415 eFt felosztásra került, és a tervezett feladattal terhelő tartalékot nem befolyásolja. A költségvetési főszámot szintén nem, hiszen azon belüli döntésekről van szó. A képviselő-testület az önkormányzat költségvetésének előkészítése kapcsán 803.948 eFt-os bevétellel és kiadással számol. Azokkal az intézkedésekkel, amelyekről ma már döntöttek.

A címenként leszavazott és már eldöntött kérdéseken túl van-e valakinek konkrét kérdése? Indítványa a költségvetéssel kapcsolatban? (Nincs.)

Az óvodát érintően megszületett a döntés, hogy felül kell vizsgálni és mi szerint kell ebben eljárni, a bizottsági indítványokat a képviselő-testület részszavazatban elvégezte.

A költségvetést kell szavazásra bocsátani. A képviselő-testület 9 fővel működik. Jelenleg 8 fő van jelen, minősített többség szükséges a költségvetés elfogadásához. A 8 jelenlévő képviselő-testületi tag esetén 5 igen szavazatot jelent. Amennyiben igen szavazatból nincs 5, úgy az önkormányzat nem alkotja meg költségvetését, újabb fordulót kell tartani, akkor azonban meg kell határozni, hogy milyen elvek mentén.

Indítványozza, hogy a képviselő-testület amennyiben arra lehetőség van, a nehéz körülmények ellenére is alkossa meg ezt a rendeletet azért, hogy az önkormányzat működőképessége megmaradjon, a működést elkezdhessék, és a normatíva leigénylésnek eleget tudjanak tenni. Amennyiben nem kerülne elfogadásra, akkor indítványozni fogja, hogy ilyen szemlélettel kell egy másik verziót átgondolni.

Összefoglalás: A képviselő-testület címenként - jegyzőkönyvben rögzítetten és hangfelvétel alapján rögzítetten - a betervezett előirányzathoz viszonyított csökkentési mértékeket polgárőrség, a Roma Nemzeti Kisebbségi Önkormányzat részére átadott pénzeszközök tekintetében, a KSE-re vonatkozóan konkrétan, míg az egyéb táblázatban a Diáksport Egyesületnél 600 eFt-ra csökkentti a betervezett 1.200 eFt-ot, illetve szavazással döntött arról, hogy a művelődési ház költségvetésén belül, de címenként elkülönített összegekkel a társadalmi szervezetek be nem jegyzett közösségeit milyen mértékben támogatja. Ennek alapján összeállt az önkormányzat költségvetése. A költségvetés főszámát tekintve nem változott, mert belső átmozgatásokat végeztek döntésükkel, ezért a költségvetési rendelettervezetet 803.948 eFt bevétellel és 803.948 eFt kiadás mellett kéri, fogadja el képviselő-testület. Általános tartaléka a képviselő-testületnek nincs feladattal terhelve. A pénzügyi bizottság vezetőjének volt egy konkrét javaslata, annak nevesítésére. A nevesített tartalék igénybevétel mellett.

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett – egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 2/2013.(II.13.) számú Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletet.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

Ezzel az önkormányzat megkezdi a 2013. évi költségvetési előkészületeket. Kéri a képviselő-testületi tagokat, illetve a jelenlévőket, ha olyan ötletük van, ami az önkormányzat részére egyéb bevételi forrásokat tudna biztosítani, azt szíveskedjenek felé jelezni. Célszerűnek tartaná, ha most hoznának egy önálló határozatot, mert korábban szó volt róla, de nem erősítették meg:

Az első negyedévi költségvetési adatokkal párhuzamban, és addig előkészítve szükséges lenne felülvizsgálni az önkormányzat részére szükségtelen és csak kiadásokat keletkeztető önkormányzati bérlakások hasznosításának módját – értékesítés vagy bármi más –, az önkormányzat vagyonkataszterében lévő forgalomképes, de nem hasznosított vagy nem megfelelően hasznosított vagyonelemeket – szőlőskerti földtulajdon vagy bármi más – szükségszerű kidolgozni ezekre vonatkozóan olyan javaslatot, amely az önkormányzat bevételi konstrukcióját javíthatja. Első negyedéves beszámolókor kerüljön a képviselő-testület elé. Ha azon kívül vállalkozók fogadása vagy bármi az eredményt javíthatja, azt pedig év közben folyamatosan.

A pénzügyi bizottság elnökétől kérdezi, hogy megfelelő-e a szövegezés a határozat elfogadásához.

Domokos Imre képviselő:

Egyetértését fejezi ki.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

42/2013.(II.13.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

önkormányzati bérlakások, forgalomképes vagyonelemekkel összefüggő vizsgálat elvégzésére felkérés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg az alábbiakat:

Vizsgálja felül az önkormányzat tulajdonában lévő használaton kívüli, kiadásokat keletkeztető bérlakások hasznosításának módját, az önkormányzat vagyonkataszterében feltüntetett forgalomképes vagyonelemeket, és dolgozzon ki olyan javaslatot hasznosításukra, esetleges értékesítésre, amellyel az önkormányzat bevétele javítható.

A vizsgálat eredménye az önkormányzat költségvetésének első negyedéves értékelésekor előterjesztésben kerüljön a képviselő-testület elé.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Rövid tájékoztatást ad: A Startmunka Programra készült az önkormányzat más önkormányzatokhoz hasonló módon, és az elmúlt 5 hónap az Állam részéről a szórakozással telt el, ígéretei ellenére, jegyzőkönyvezések ellenére folyamatosan megváltoztatták az adatok belső tartalmát. A közelmúltban arról értesítették az önkormányzatot, hogy a tervezett 8 órás helyett a program $\frac{3}{4}$ részében 6 órás foglalkoztatás várható. Jelentős eszközigényt nem fog biztosítani a központi költségvetés. Erről konkrétan tegnap kapott értesítést. Tegnap jelezte a BM felé, illetve a munkaügyi központhoz soron kívül, hogy nem értenek ezzel egyet, nemcsak azért, mert halmozottan hátrányos a település, hanem úgy ítélik meg, hogy az Állam részéről tisztességtelen, hogy embereket és önkormányzatot úgy kezelni úgy, ahogyan az elmúlt időszakban zajlott. Indítványozták azt, hogy legalább a 8 órás foglalkoztatást tartsák meg akkor is, ha az eszközfinanszírozás kevesebb, mint az önkormányzat által tervezett, mert egyébként nincs értelme olyan programnak, ahol 6 órában éhbért biztosít. Akkor segélyen fognak maradni az emberek, el fognak menni feketemunkára.

Megkezdték az intézkedést ezzel kapcsolatban.

Az önkormányzati konszolidáció első körében az önkormányzat nem volt nyilvántartva, de sikerült az önkormányzatot fölvetetni. A szolnoki egyeztető ülésen a 70 % helyett 100 %-os támogatásra tett írásos javaslatot. Úgy ítéli meg, hogy azon önkormányzatok, akik túllépték a hitelkeret törvényi határát – az Áht. szerint -, azok most jutalmazva lesznek ahelyett, hogy büntetés keletkezne. Másrészt ez az önkormányzat messze a hitelfelvételi korlát alatt rendelkezett csak fejlesztési hitellel, és úgy érezték, büntetésként hatna, ha nem kerül konszolidálásra.

- A lakosság felé azért jelezte a Startmunka Programot, ma a benzinkúton a következő hangzott el reggel 8 órakor. Tegnap intézkedtek a munkaügyi központ, illetve a Belügyminisztérium felé, hogy változtassa meg az álláspontját, és a benzinkúton elhangzott: „hallom, hogy a településellátó szolgálatnak 40 millió forintot kell visszafizetni.”

Szó nincs arról, hogy bármit vissza kellene fizetni, csak előkészítő egyeztetések voltak, nem volt aláírt megállapodás, és nem arról van szó, hogy valamit nem hagytak jóvá, ami egyébként szabályos lett volna. Egyáltalán nem. 30 milliárddal elszámolta magát az Állam, és a 30 milliárdot nem forrásként előteremtette, hanem előírta, hogy hol kell a csökkentéseket meghozni, és így a 30 milliárd nem lesz kiadás részükre.

A pontos információ miatt akarta elmondani.

- A közelmúltban arról kapott tájékoztatást, hogy a Madarasi Kenyér Kft. nagy valószínűséggel törvénysértően működik azért, mert ellenőrizte az APEH, és olyan hiányosságokat tárt fel, ami összefüggésbe hozható az ügyvezető Kenyér Kft-t történő irányítása és az ügyvezető családjához tartozó üzlet foglalkoztatása között.

A képviselő-testület bármikor szabadon megnézheti az iratot, bekérte igazolásként. Mindkét egységet ellenőrizte az APEH. Törvénysértést nem tárt fel. Az önkormányzati tulajdonú Kenyér Kft-nél megállapította, hogy nem történik feketén foglalkoztatás, jogilag rendben van, iratai rendben vannak, és az APEH szempontjából valóban törvényes a rendszer. Azért tartja szükségesnek ezt a tájékoztatást, hogy elvonatkoztassák azt a szóbeszédet, ami elindult, ez így korrekt. A képviselő-testület tagjai a soros ülés anyagával megkapják az ellenőrzésről készült anyagot.

Ács Károly képviselő:

Kérdése, hogy a segélycsomag osztása mikor lesz, és kiket érint?

Márki Sándor polgármester:

A legutóbbi ülésen adott tájékoztatást erről. Mai napon került leszállításra a segélyszervezet részéről a segély, és holnaptól kezdődik az osztás. A gyermekvédelmi támogatásban részesülők holnap és holnapután kapják. Kb. 150 plakátot helyeztek el a településen, de valószínűleg le is szedték az emberek. Célszerű lenne másolni ebből, és a képviselőknek adni, hogy tudják tájékoztatni a hozzájuk fordulókat.

A gyermekvédősök után a nyugdíjasok következnek, akik a zöld rácsos igazolvánnyal rendelkeznek, és nem a nyugdíjas szelvényt kell bemutatni. Ebbe a közösségbe beletartoznak azok is, akik munkaképesség csökkenéssel rendelkezők, mert az előző támogatási formában csak a végén lehetett valamennyi érvényesíteni. A nyugdíjasoknál megállapított egy főre eső jövedelem 71.000 Ft. A következő hét kedden kerülnek sorra azok, akik egyébként a szociális ellátórendszerben segélyezettek. Nem lesz pótosztás. Ami megmarad, azt vissza fogják számítani, azonban úgy számolták az előkészítő munkálatok során, hogy az elmúlt segélyosztás alapján tapasztalatuk az, hogy nagyjából el fogják találni azt a számot a behatárolt kereten belül, amellyel ez a készlet teljes mértékben elfogy. Tegnap megérkezett a harmadik fordulóra vonatkozó pályázati lehetőség, benyújtásra is került az igény a mai nappal.

Rómer János képviselő:

Khalaf doktor helyettesítésével kapcsolatban van-e már fejlemény?

Márki Sándor polgármester:

Egy érdekes helyzet állt elő, hiszen korábban azt mondták, hogy azért nem engedik a saját orvos által a másik saját orvost helyettesíteni, mert akkor csak egy orvos marad a településen, és gyakorlatilag három praxist finanszíroz az önkormányzat. Időközben Khalaf doktor úr, mielőtt hazaérkezett volna szülőhelyéről – Kuwaitból –, az utolsó pillanatokra hagyta a helyettesítésre vonatkozó gondolatát, és az ő helyettesítéséről szóló szerződésében négy orvos került általa megjelölésre. A négy orvos közül egy sem vállalta a helyettesítést. Ez azt az eredményt hozta, hogy egy 5. orvost nevezett meg. Ez az orvos azonban nem dolgozhat addig, amíg a működési engedélyébe és a helyettesítési szerződésbe bele nem kerül hatóság által is jóváhagyott módon. Ez hozta azt a helyzetet, hogy nem maradt más, aki helyettesítsen, csak Tóth István doktor úr. Ezért kérte a képviselő-testület soron kívüli egyeztetésre, hogy fel kell oldani a korábbi tiltást három napra, amíg a hatóság az ötödikként megnevezett helyettesítő orvos működési engedélyében át nem vezeti az általa jóváhagyott engedélyt. Nem kaptak még tájékoztatást arról, hogy mikor történik meg. Előzetesen arról volt szó, hogy 8-12 nap alatt a hatóság átvezeti. A hatóság véleménye szerint nem ennyire gyors. Az a feltétel, hogy addig helyettesíthető Dr. Tóth István a Khalaf doktort, amíg az 5. orvos működési engedélyében átvezetésre nem kerül.

Van olyan információja, hogy Khalaf doktor tartósabban kíván távol lenni. Visszaérkezése után meghívja a képviselő-testület ülésére. Annak a helyettesítésnek, ami nem felel meg a törvénynek, annak semmi értelme. A helyettesítésről szóló szerződés elvárja, hogy személyesen legyen jelen a helyettes. Khalaf doktor úr értelmezésében fordítva működik. Ő a helyettes, de helyettesített a helyettesített körzetet. Nem jelent hosszú távon biztonságot a településnek. Azt gondolja, hogy akár ki is írhatnák a harmadik orvosi álláshelyet, megjelenne a közlönyben, és mire Khalaf doktor úr megérkezik, addig látják, hogy van-e érdeklődés, vagy nincs. Azért, hogy három orvos legyen a településen. Célszerű megjeleníteni egy olyan pályázatot, 2013. július 1-től az önkormányzat főállásban foglalkoztat valakit, és addig készítsék elő, ha van pályázat úgy, hogy szerződéskötés legyen.

Úgy érzékeli, hogy a képviselők közül többen egyetértenek, ezért szavazásra bocsátja:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kunmadarason élők egészségügyi alapellátásához való joga sérül az orvosok időszakos tartós távollétével, ezért a háziorvosi szolgálat megerősítése céljából a helyettesített háziorvosi körzetet betöltésre meghirdeti úgy, hogy az előkészítő munkálatok megtörténhessenek, és 2013. július 1-től, amennyiben van arra alkalmas orvos, a képviselő-testület jóváhagyásával foglalkoztatásra is kerüljön.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**43/2013.(II.13.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
kunmadarasi 0053. számú helyettesített háziorvosi körzet meghirdetése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi háziorvosi szolgálat 0053 sz. körzete álláshelyének - 2013. július 1. napjával történő betöltéssel - meghirdetésére felkéri a polgármesteri hivatalt.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Kálmán Dóra főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után megköszöni a jelenlévők munkáját, megértését, toleranciát, és a szűk költségvetési keretek ellenére bízik abban, hogy minden társadalmi szervezet meg tudja őrizni működését, és így az önkormányzat is.
A képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

**Márki Sándor
polgármester**

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva
aljegyző**

**Rómer János Tolnai Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő**