

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. november 28-án tartott nyílt ülésén

Az ülés helye:községháza tanácskozóterem

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Domokos Imre, Nagy László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő

Bejelentéssel távol: Ács Károly képviselő

Későbbi érkezését jelezte: Németh László képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra.

Az ülés határozatképes 7 fővel. Bejelentette távolmaradását Ács Károly képviselő, későbbi érkezését jelezte Németh László képviselő.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőire Molnár Bálint alpolgármester és Rómer János képviselő személyében, mely javaslatot szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv-hitelesítőire tett javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**325/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítőinek Molnár Bálint alpolgármestert és Rómer János képviselőt választja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A meghívón feltüntetett napirenddel szemben módosító indítványt tesz. A 13./ pontként megjelölt előterjesztést javasolja napirendről levenni. Bizottsági vélemények alapján az előterjesztésben szereplő lépcső melletti korlátépítési összeg nagyságrendileg nem éri el a képviselő-testületi hatáskört, azt önállóan a településszállító szolgálat a lakások előirányzatán szerepeltetheti. Helyette Németh László képviselő tiszteletdíjának felajánlására vonatkozó előterjesztés kerüljön.

17./ pontként kerüljön megtárgyalásra 3 fő óvodai dolgozó jubileumi jutalmát érintő többletköltség, valamint az Összevont Óvodai Intézmény már kincstár által meghatározott alapító okirat módosítására vonatkozó rendelkezés.

18./ pontként Dr. Vekov Ildikó háziorvos kérelme kerüljön megtárgyalásra. Az elmúlt napokban világossá vált egy intézkedéssor, amely Tiszafüred önkormányzata előtt már határozattal megerősítésre került. Ezért gyors tárgyalásra kérte az ÁNTSZ Járási Hivatalának vezetőjét Dr. Borsos Anikó főorvost, valamint Dr. Vekov Ildikó háziorvost az ülést megelőző napon. A főorvos asszony elhunyt férje praxisának vásárlásában megállapodást kötöttek egymással. A képviselő-testület ne kerüljön kényszerhelyzetbe, ezért kérte, hogy küldjenek a mai napra írásbeli kérelmet, hogy napirendre tűzhessék, és átmenetileg még biztosítható legyen a háziorvosi ellátás a településen.

A továbbiakban javasolja felvenni Tóth Sándor kérelmét, akinek legutóbb legelőt bérletbe biztosítottak, aki a legelővel határos területen cserjézésre kérne engedélyt. Tekintettel arra, hogy ez nem hivatalvezetői és önkormányzati képviseleti feladat, képviselő-testület jogállása, ezért került a képviselő-testület elé.

A képviselő-testület bizottságainak ülésén felmerült hiányosságok, pontatlanságok pótlása megtörtént, a ma kiadott dokumentumok között szerepel. Ebben a közterület-foglalási rendelet, azok a költségvetési táblázatok, a helypénzekre vonatkozó fizetés és szövegpontosítás is kiegészítésre került.

A képviselő-testület részéről módosító indítvány nem érkezik, így az általa tett módosító indítványt bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a napirend módosítására tett indítványt
– 7 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

326/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosítására tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el:

- a képviselő-testület napirendjéről leveszi: Előterjesztés kapaszkodó korlát felszerelése tárgyában a Móricz Zs. u. 2. sz. alatt található szolgálati lakásban
- a képviselő-testület napirendjére veszi:
13./ Előterjesztés Németh László Kunmadaras, Ady E. u. 5. sz. alatti lakos képviselői tiszteletdíjának felajánlására
- 17./
 - a.) Előterjesztés 3 fő közalkalmazott jubileumi jutalom összegének kiegészítéséről
 - b.) Határozati javaslat az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratára vonatkozó módosító okirat elfogadása
 - c.) Határozati javaslat az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

18./ Dr. Vekov Ildikó háziorvos kérelme

19./ Tóth Sándor Kunmadaras, Nagy S. u. 13. sz. alatti lakos kérelme

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a kiegészített, teljes napirendet bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a napirenddel – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**327/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Víz-közmű szolgáltatás átadásával kapcsolatos tájékoztató (egyeztetés folyamatban)

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013.(II.13.) sz. rendelet módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének háromnegyedéves teljesítéséről

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Előterjesztés a képviselő-testület által alkotott díj- és adórendeletek felülvizsgálatáról

Előadó: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

5./ Előterjesztés az intézményi térítési díjak megállapításáról a szociális és közoktatási intézményekben

Előadó: Márki Sándor polgármester

6./ Előterjesztés a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep korszerűsítése” tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előadó: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

8./ Előterjesztés a Madarasi Településcsallátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

9./ Előterjesztés az Alapvető Jogok Biztosának jelentése tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

10./ Megállapodás a S-RidersKft-vel a 2014. évi rendezvényekre

Előadó: Márki Sándor polgármester

11./ Előterjesztés a kunmadarasi repülőtéren található törmelékföld értékesítésének tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

12./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 042 hrsz-ú terület cserjézésének tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

13./ Előterjesztés Németh László Kunmadaras, Ady E. u. 5. sz. alatti lakos képviselői tiszteletdíjának felajánlására

Előadó: Márki Sándor polgármester

14./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások megállapodás utáni hátralékáról

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

15./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

16./ Előterjesztés az Európai Unió fejlesztési ciklus előkészítése megyei programozás tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

17./a.) Előterjesztés 3 fő közalkalmazott jubileumi jutalom összegének kiegészítéséről

b.) Határozati javaslat az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratára vonatkozó módosító okirat elfogadása

c.) Határozati javaslat az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Előadó: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

18./ Dr. Vekov Ildikó háziorvos kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

19./ Tóth Sándor Kunmadaras, Nagy S. u. 13. sz. alatti lakos kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

Zárt ülés:

20./ Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezés tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját az alábbiakban ismerteti:

- Október 30-án volt soros ülése a képviselő-testületnek, és már akkor elhangzott, hogy az Európai Unió 2004-2020-as időszakra, mint költségvetési időszakra vonatkozóan az önkormányzatok részéről projektgyűjtést végeznek. A következő időszakban történő pályáztatási lehetőségekre. Ezért gyakorlatilag november 5-ig az az előkészítő munka tartott, amely a kistérségi, a megyei, a régiós, országos ágazati programokba projektenként beépíthetők lesznek. Kiadásra került a képviselő-testületnek az a pályázati összefoglaló táblázat is, amely a megfogalmazott és véglegesített célok között szerepel.
- November 6-án Kovács Andreával a Madarasi Kft. ügyvezető igazgatójával egyeztetett, aki tájékoztatta arról, hogy a Hortobágyi Nemzeti Parkkal szomszédos területen vannak, arra számítottak, hogy elsőként nyerhetnek a legeltetési terület bérletére vonatkozó pályázaton, azonban nem lettek nyertesek. Úgy tűnik, a második körben sem lesznek támogatottak. Ez pedig egyenesen előrevetíti azt, hogy az állatállományt meg kell felezni, nem tudják igazolni a legeltetéshez fűződő feladatokat, természetesen nyert Tiszaszőlős polgármestere, aki a másik oldalán van a hortobágyi területnek, és jó néhány olyan ember, akinek a tehene a közelben sincs. Ezért abban próbáltak meg egyeztetni, hogy ne kelljen a teljes gazdasági egységet felszámolni, átalakítani, tájékoztatást kaptak a falufejlesztési programról, illetve arról a tanyásteréség fejlesztésére kiírt pályázatról, amiben van lehetőség kiindulni.
Megjegyzése természetesen azért volt, mert megszokták már, hogy mindig azok kapnak nagyobb lehetőséget, akik a politikához túl közel ülnek.
- November 8-án volt a képviselő-testületnek rendkívüli ülése, ami szintén indokolt volt, hogy a további feladatokat el tudják végezni, illetve az új gyermekorvosi rendelő pályázattal tovább tudjanak haladni.
- November 9-én volt az újvárosi óvodának bálja, melyhez ezúton gratulál, részt vehetett ezen. Másrészt tájékoztatni szeretné a jelenlévőket, hogy ezen a bálon a MELODIN Étterem Jótékonyági Körének képviselője Havasi Andrea – aki a motorsport területén kötődött a településhez – felajánlást tett. Felajánlása nem hétköznapi. Egy alkalommal az óvodát és dolgozóit díjmentesen vendégül látják Budapesten az állatkertben, az évi záró rendezvény teljes bevételét felajánlják az óvodának, az óvoda kap egy laptopot és a teljes számítógépes felülvizsgálatát, karbantartási munkálatait is díjmentesen elvégzik. Emellett csomagot küldenek, és folytathatná a sort. Valószínűleg egy tartós kapcsolat esetén remek támogatóra talált a település. Köszönet jár érte.
- November 13-14-én a szennyvízprojekt második kivitelezési ütemére vonatkozó előkészítő munkát végezték el. Ez még nem a konkrét kivitelezésre vonatkozó pályázat, hanem a kivitelezést megelőző pályázat benyújtásának előkészületi munkálatai.

- A Nemzeti Adó és Vámhivatal a következő napon újabb ellenőrzést tartott, amely a Baptista Szeretetszolgálat által településre kiadott élelmiszersegély kiosztásának és végrehajtásának ellenőrzésére irányult. Ezt egyszer már átfogóan ellenőrizték, hibátlanak találták. Most az egyik termelőt, aki a tésztát állította elő, azt ellenőrizték. Természetesen, amely önkormányzatokhoz ebből a tésztából került, azokat újra vizsgálták. A jegyzőkönyv kiadásra került a képviselő-testületnek a tájékoztató anyagok között. Az ellenőrzés során nem tártak fel hibát, és korrektnek, pontosnak és a nyilvántartások vezetését is pontosnak ítélték meg.
- November 25-én közbeszerzési előkészítés volt az új gyermekorvosi rendelő kialakítása tárgyában. A felhívás közzétételére és kiküldésére a mai napon sor került.
- November 26-án a Tiszántúli Regionális Vízmű Zrt. vezérigazgatójával, Hajdú László úrral folytatott megbeszélést, mert vélelmezte, hogy a képviselő-testület korábbi határozatai nem kerülhettek el hozzá, mint vezetőhöz, mivel nem kapott az önkormányzat írásbeli választ. Azt kérte, hogy keressék Dr. Molnár Annamária jogászt, mert valahol elsiklott ez a dolog. Úgy emlékezett a jogásznő, hogy ezt az anyagot nem kapták meg, ezért a mai napon e-mailban tájékoztatta is őket, mert az így elküldött két határozatot a képviselő-testület napján meg kellett küldeni e-mailban, a következő napon postán. Ha nem érkezett volna meg, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. nem tudta volna a részvényvásárlási szerződés tervezetét kiküldeni az önkormányzatnak. A gépen is visszaigazolt, hogy ezt átvették, ennek ellenére felhívta a jogásznőt, hogy tegyenek véglegesen írásbeli javaslatot úgy, hogy ki tudja adni az ülést megelőzően, de még 2013. decemberében úgy tudjanak dönteni rendkívüli ülésen, hogy januárban tisztán tudja megkezdeni a településellátó szolgálat a tevékenységéhez fűződő jogkört, és az átadás-átvételre sor kerüljön. Ne az legyen, hogy még egy költségvetési évet érjen, mert nagyon nehéz lesz lebontani. Ezt elfogadta a jogásznő. A vízi-közmű szolgáltatással kapcsolatos megállapodás-tervezet napirendként szerepel. Bizottsági ülésen elmondta, hogy a képviselő-testület úgy döntött, hogy a részvényvásárlás és egyéb feltételekben való egyezkedésnek együtt célszerű történnie. Domokos úr azt mondta, hogy lehet külön. Ma már ő is úgy látja, lehet külön a részvényről dönteni. Jogilag nem fognak tudni olyan vagyonkezelői szerződést kötni, amely a teljes amortizációs költséget fejlesztésre fordíthatja vissza. Kizárt, mert a vízi-közmű törvény is változott – az mindig a nagyobb halat segíti -, csak azon költséget lehet amortizációként elismerni, amely beépítésre került a szolgáltatási árba, és ebből bevétele származott a szolgáltatónak. Itt olyan alacsony a vízdíj mértéke, hogy természetesen ez az amortizáció nincs benne. A vezérigazgató ezen kijelentése azonban előrevetített számára valamit. Azt jelenti, hogy miután az állami cégek átveszik ezeket a szolgáltatásokat, kétséget kizáróan olyan léptékben akarnak majd díjat emelni a beharangozott rezsicsökkentések ellenére, amit itt nem tudnak majd elviselni, hiszen a térségben Kunmadarason a legalacsonyabb az ár a víz- és szennyvíz tekintetében.
- A képviselő-testület döntése alapján a BM-hez fordult tűzifa támogatásért, mert az elmúlt évben 5000 lélekszám alatti településeknek kiírt pályázat volt, és időközben kiderült, hogy ebből a pályázati keretből 5000 lélekszám fölötti településeket is részesített helyenként támogatásban. Jól tudták, hogy nem tudnak a pályázaton részt

venni, hiszen 5000 lélekszám fölött van a település, ennek ellenére külön kérelmet írtak, amit azzal kezdték, hogy a 2013. évre kiírt tűzifa támogatási pályázatban lélekszám korlát miatt nem fér bele a település, ezért egyedi kérelemmel fordulnak a Belügyminisztériumhoz. Valaki vagy nem olvasta el, vagy nem is akarta. Visszajött a válasz az államtitkár úr részéről, aki leírta a pályázat pontos nevezését, azt, hogy hol lehet pályázni, és ezzel azt gondolta, hogy ez a kör bezárult. Ezért azt kéri a képviselő-testülettől, hogy hozzanak még egy határozatot, hiszen nem a pályázaton akartak részt venni, hanem egyedi elbírálás alapján méltányosságból azért, mert nagyközséggént elszegényedett helyzetben élnek, mint néhány támogatott kistelepülés, sosem a másik kárára van ez a kijelentés, hanem a település hátrányából való kitörés érdekében.

- A díszkivilágításra vonatkozóan az E-on küldött egy kötelmet, amelyben előírta, hogy a karácsonyi és egyéb fénydekorok kihelyezésére csak akkor van lehetőség, ha azt az önkormányzat előre megtervezteti, és a tervek alapján megfelelő műbizonylattal rendelkező tárgyakat, eszközöket helyeznek el közterületen. Az E-on szintén jó partnere minden önkormányzatnak, látja, hogy ebből kizárólag ő csinál pénzt, mert kizárólag az ő tervezőjét kell megfizetni. Úgy gondolja, hogy nem az E-on hálózatát terhelik, hanem a közvilágítási hálózatot, és ezt tették az elmúlt időszakban is, ugyanazt a módszert most is alkalmazni fogják. Nem lesz a település sötétben, mert az E-onnak van egy ilyen rendelkezése. Közvetlenül karácsony közelében bocsátják a település tudomására, hanem a következő évben úgy készülnek, hogy pályázati forrást kell találni díszkivilágításhoz és valóban megterveztetni.
- A közös hivatal működtetésére vonatkozó kötelezettség tárgyában folyamatban az ügy, de újabb hatánapot újabb tárgyalásra a bíróság nem tűzött ki. Természetesen ez az önkormányzat számára előny.
- Az Állami Számvevőszék bejelentette ellenőrzését két területen, az egyik a települési önkormányzat pénzügyi vizsgálata az elmúlt 3 évre vonatkozóan, a másik külön önálló ellenőrzés a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot fogja érinteni. Elektronikusan érkezett a bejelentés, a visszaigazolást megtette. Az erről szóló iktatási igazolás megérkezett, és ma megérkezett postán is. Átfogó vizsgálat.
- A Kenyér Kft-re vonatkozóan a képviselő-testületet kéri, hogy a mai ülésen hozzon rövid határozatot, amelyben kötelezi a hivatalt és az ügyvezetőt arra, hogy közösen dolgozzák ki a felügyelőbizottságra vonatkozó határozatot a felügyelőbizottság megbízására vonatkozó döntést, hiszen december 31-én lejár. Az ügyvezető igazgató megbízása is lejár ugyanekkor. A könyvvizsgálóé majd 2014. május 31-én jár le. Most rendelkezni kellene azért, hogy a következő ülésen bekerülhessen, és az átvezetést a kft. törvényes működéséhez tudják biztosítani.
- A költségvetés előkészítése kapcsán ismét azzal szembesültek, amivel már nagyon sokszor, hogy a települési lélekszám sem az interneten, sem az állami szervek által nem jól nyilvántartott. 2013. január 1-i adatnak kétféle települési lélekszámot közöltek ki a költségvetés tervezéséhez: 5559 fő, 5785 fő. Balgának nézik ezt a kis önkormányzatot néhány helyen, ugyanis a képviselő-testület néhány hónappal ezelőtt indítványára megfogalmazta, hogy kéri a KSH-t, hogy az elmúlt 10 évre vonatkozóan mutassa ki, hogy január 1-i adattal mennyi volt Kunmadaras lélekszáma. Azért fontos, mert ha az önkormányzat igényli a támogatást, mindig a kisebb lélekszám alapján

számolják a finanszírozást, ha visszafizetési kötelezettség van esetleg, megtalálják a nagyobb számot. Muszáj vizsgálni, mert a kettő között lehet olyan eltérés, ami által jogos követelése lesz az önkormányzatnak.

Szászi Laura pénzügyi csoport részéről írt egy levelet előzetes megbeszélésük alapján, hogy nyilatkoztassák az államkincstárt, hogy melyiket kell figyelembe venni. Van egy előadó, főosztály, főosztályvezető, aki továbbküldi a levelet, majd a főosztályvezető elküldi a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályára, ahol a Belügyminisztérium Gazdasági Főosztálya részéről megfogalmaznak egy választ. Farkas László Pál úr a választ adó személy. A kérdés az volt, hogy mi okozza ezt az eltérést? Most is közel 300-zal eltér a települési adat, és mindkettőt január 1-i adatnak mondják. Az Önkormányzati Hírlevél megnevezésű kiadvány előlapján a közölt adatok forrásra utaló megjegyzése a következő: KSH, helységnév, OSAP és internetes források. Ebből kiderül, hogy nincs egy olyan állami nyilvántartás, amely mindvégig egy-egy főszámot venne igénybe. A válasz: A központi költségből a helyi önkormányzatok 2011. évből megillető támogatásainál az elmúlt évek finanszírozási szabályait követve a 12571 sz. törvényjavaslat szerint a következő szabály az irányadó. Nem törvény, törvényjavaslat. Kiegészítő szabályok I/a pont. A települési önkormányzatok közigazgatási státuszát 2013. november 1-i állapotnak megfelelő, a lakosságszám és korcsoportokba tartozók esetében pedig 2013. január 1-i állapotnak megfelelő, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások központi adatait kell figyelembe venni. Kétfordulatos a mondat. Az egyikben azt mondja, hogy a települési önkormányzatok közigazgatási státuszát 2013. november 1-i állapotnak kell figyelembe venni. De mi a státusz? Nem a lélekszám pontos meghatározása, hanem község, nagyközség vagy város. Mit hasonlítanak össze, mivel? Azt tudni, hogy nagyközség, mert ezt egyszer már központilag a BM kihirdette, az akkori lélekszámot figyelembe vette, semmi köze nincs ahhoz, amit kérdeztek. Ismét fel kell tenni a kérdést, hogy tisztelettel kérnek bocsánatot, de nem a kérdésre válaszoltak. Másrészt tudják itt is, hogy hol kell keresni ezt az adatot. A központi szervek így kezelik az önkormányzatok segítségét, ebből nem fognak jobban haladni. Azért tartotta fontosnak, mert nemcsak ez, hanem a költségvetés tervezése során sok más kérdés volt, mint pl. az óvodai finanszírozás, ami 20 millió forint eltérést mutat. Abban is kérelmet és tájékoztató levelet juttattak el. Szerinte lesz még 8-10 a költségvetés tervezése során.

A híradásokban megjelent, hogy 57.000-rel több a foglalkoztatottak létszáma ma Magyarországon. Mindenki el is hitte valószínűleg, de csak azért, mert a téli foglalkoztatási program 200.000-es létszámát beszámolták, ha ezt nem veszik figyelembe ezt a mesterséges statisztikai mutatót, akkor -147 ezer.

A két ülés közötti tájékoztatót befejezi, és kéri, akinek kérdése van ehhez kapcsolódóan, szíveskedjen feltenni.

Rómer János képviselő:

Díszkivilágítást nem a MezeiVill Kft. bonyolította?

Márki Sándor polgármester:

Most is ők fogják.

Rómer János képviselő:

Önállóan nem tudják lebonyolítani? Kell még valamiféle külön engedély?

Márki Sándor polgármester:

Így van. Ha úgy jártak volna el, ahogyan az E-on elvárja, ezek a kandeláberek egy sem állna itt. Megfordítható. Megépül, és a fennmaradására tesznek intézkedést. Megoldják a világítást. A Faluszépítők Köre szeretne még az általuk megjelölt két kis dísz megvásárolni és valamelyik póznára felhelyezni. Akkor követni kell a tervezési időszakot, nem tudják megtenni csak úgy, hogy valahol a rendezvényterületre teszik. Az általuk megjelölt és ünnepi fénykiadványban szerepelő katalógusban megtalálható fényforrásnak – 2 db – összege 110.000 Ft. A képviselő-testület amennyiben tudja, szíveskedjen biztosítani – volt kérése a körnek. Az elmúlt évhez hasonló szintű világítás meglesz, le is egyeztették a MezeiVill Kft-vel, vállalták is felelősségteljesen, hogy amit ők csinálnak, azért a szakmai munkáért vállalják is a felelősséget. Az oszlopra tett világításról van szó, amire az E-on szerint tervezési kötelezettség van.

A Madarasi Kenyér Kft-t érintően tud szavazni a képviselő-testület. Kéri a képviselő-testületet, hozzon határozatot: a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú Madarasi Kenyér Kft. Felügyelőbizottsága személyi összetételére vonatkozó megbízási javaslatot tartalmazó képviselő-testületi határozatot, valamint az ügyvezető igazgatóra vonatkozó pályázati kiírást vagy megbízást a következő soros ülésre készítsék elő.

A végleges szavazásra bocsátás előtt kérdése, hogy pályázati kiírással történjen az ügyvezető-választás, mert abban az esetben aszerint kell eljárni és előkészíteni a határozati javaslatot is, vagy a képviselő-testület az eddig végzett munka alapján megbízza az ügyvezetőt? A képviselő-testület továbbra is megbízhatja.

Domokos Imre képviselő:

Véleménye szerint megbízási szerződés módosításával.

Tolnai Zoltán képviselő:

Szintén támogatja.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat azzal a pontosítással kerül kiegészítésre, hogy az ügyvezető igazgató megbízási szerződésének módosításával kerüljön előkészítésre a következő ülésre. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 6 igen szavazattal, 1 ellenvélemény mellett – egyetért.

328/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Madarasi Kenyér Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, és az ügyvezető igazgató megbízási szerződésének meghosszabbítására

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú Madarasi Kenyér Kft. Felügyelő Bizottság tagjaira tegyen javaslatot, illetve készítse elő az ügyvezető igazgató megbízási szerződésének meghosszabbítását.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Konkrét igény merült fel az ünnepi fénnel kapcsolatban. A képviselő-testület hogyan értékeli az ünnepi fény bővítését, jelenleg támogatják-e pénzügyileg?

Javaslat: a diáksport kör karate szakosztálya 3 gyermek helyett egyet vitt ki az EB-re, mert a szövetség nem engedte ki mind a hármat. Tájékoztatta a szakosztály vezetőjét, hogy gyermekeként 30-30 ezer Ft volt az összeg, amelyet biztosított a képviselő-testület, ebből csak egy érvényesült, a kétszer 30.000 Ft-ot vissza kell utálnia. 60.000 Ft rendelkezésre állna a fénybővítésre, ha a képviselő-testület is úgy értékeli, és minimális részt kellene hozzátenni.

Rómer János képviselő:

Konkrét hely van, ahol fel lenne helyezve? Vagy póznára kerülne?

Márki Sándor polgármester:

Megtalálják rá a technikai megoldást. Ha feltennék póznára, ahhoz egyértelműen terv kellene. Valószínűleg saját póznára tudják feltenni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Minden tisztelete a Faluszépítők Körének munkájukat illetően, hiszen volt is lehetősége belezárni, de nem fog szavazni ebben a kérdésben.

Nagy László képviselő:

Milyen méretű a díszvilágítás?

Márki Sándor polgármester:

Maximum 70 cm-esek. Ehhez van katalógus, amit körbe is ad, hogy megnézzék a képviselők. Ügyrendi kérdés állt elő. Ki az, aki el tudja fogadni, hogy a visszaérkező 60.000 Ft-ot egészítsék ki a két db tárgy megvásárlása és a szükséges zsinórok, szerelvényekhez?

A képviselő-testület – 4 igen, 2 ellenvélemény, 2 tartózkodás mellett – ért egyet a fenti javaslattal.

329/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
díszkivilágítás költségeinek meghatározásáról

A képviselő-testület felkéri a Diáksport Egyesületet, hogy a 278/2013.(X.16.) sz. képviselő-testületi határozattal odaítélt 90.000 Ft-ból a fel nem használt 60.000 Ft-ot utalja vissza az önkormányzat számlájára.

A képviselő-testület helyt ad a Faluszépítők Köre kérelmének, és jóváhagy díszkivilágításra alkalmas 2 db csillagot és ennek tartozékát képező átfeszítést.

A díszkivilágítás költsége 110.000 Ft, amely a Diáksport Egyesület által visszautalt 60.000 Ft-ból és a helyi iparüzési adóból tevődik össze.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Faragó Krisztián DSE elnöke
4./ Doóné Zsoldi Valéria Faluszépítők Körének elnöke
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület elfogadja többségében, hogy kerüljön kiegészítésre a fény 110.000 Ft-os költségre.

Gyakorlatilag a képviselő-testület meg is hozta a döntést.

Tegnap elhangzott, hogy az iparüzési adó többletbevételéből még van, annak a terhére.

Domokos Imre képviselő:

A részvényvásárlást tegnap úgy fogadták el a pénzügyi bizottsági ülésén, bár javasolta a polgármester úr, hogy nem zárkoznak el, most konkrétan napirendre kerül a részvényvásárlási szerződéstervezet?

Márki Sándor polgármester:

Azért nem vetette le, mert időközben ki tudták adni a részvényvásárlásra vonatkozó megállapodás-tervezetet. Meg is tudják beszélni, bár a bizottságok nem tárgyalták. Ha közösen úgy foglalnak állást ismét, hogy fenntartva a korábbi, és úgy hoznak döntést, ha minden körülményt megismernek, akkor indítványozza, hogy vegyék le, és ne kerüljön tárgyalásra.

Domokos Imre képviselő:

Tegnap még nem látták ezt az anyagot.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában lezárja a két ülés közötti beszámolót. A válaszokat elfogadják-e?

Aki a beszámolót elfogadja, kéri, kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület a beszámolót – 7 igen szavazattal
– egyhangúan elfogadja.**

**330/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Napirend:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, közérdekű tárgykörben bejelentéssel készül-e valaki?

Molnár Bálint alpolgármester:

Az elmúlt üléseken beszéltek a padkákat. Ez ügyben történt-e valami pozitívum?

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy kiadásra került az anyag, ami a közútkezelő közhasznú szervezettől érkezett, abban megválasztották. Soron kívül rendbe tették a két buszmegálló területét. Megválasztották azt is, hogy nem 3401-es a vasúthoz vezető útszakasz, hanem 5 számjegyű út. Sehol nincs nyilvántartva. Ezek szerint külön nyilvántartást vezetnek, vagy a közútnak van egy önálló nyilvántartása. Ezzel azt magyarázzák, hogy nem kell nekik felújítani a 3401-es út felújításával párhuzamban, de vizsgálják. Az útpadkázásra az volt a válasz, hogy a megyei igazgatósággal egyeztetve 2014. év tavaszára tudják tervezni.

Domokos Imre képviselő:

Októberi villámcsapás miatt a Vasvári P. úton nagy áramkimaradás volt, amit november 8-án hátrítottak el. Majdnem egy hónap volt a két esemény között, és a két szolgáltató egymásra mutatott. Nem tudja, hogyan lehetne rendbe tenni a kapcsolatot az E-on-MezeiVill Kft. között. Az lett a vége, hogy polgármester úr szólt a MezeiVill Kft-nek és úgy hárult el a hiba. Akkor is a szerelés közben is az E-oné volt a főszerep, mégis csak az ő feladatuk lett volna a hiba kijavítása. Az összes oszlopon lévő biztosítékot kiverte a villámcsapás, azt kellett volna helyrerakni. Tanulság, hogy a jövőben jobban oda kellene hatni, hogy ne kelljen egy hónapot várni.

Márki Sándor polgármester:

Hozzá nem jutott el az az információ, hogy villámcsapás okozta. A MezeiVill Kft-t a jelzés napján felhívták. Jelezte is a kft. hogy az E-on hányas hibaszámon vette nyilvántartásba. Innen volt tudható, hogy E-on feladat, mert másképp nem vette volna nyilvántartásba. Mezei úr korrekt volt, mert ígéretet tett arra, miután az E-on szintén azt mondta, hogy nem az ő területe, aznap este elhárították a hibát. Akkor derült ki mindenki számára, hogy valóban nem

a MezeiVill Kft. feladata, hanem az E-oné. Elég lassan fejezték be, valamikor éjfél körül, mert egyeztetniük kellett az E-onnal, mert egyébként az E-on bírságot szab ki, ha engedélye vagy közreműködése nélkül javítási munkálatot végeznek a hálózaton. Ha az E-onnak a hibaelhárítási feladata lenne. A hiba bejelentésekor is jelezve lett, hogy egy hónapon keresztül nem került kijavításra, és helyettük a MezeiVill Kft. végezte el a javítást.

Kéri a lakosság részéről, hogy ha ilyen problémák vannak, akkor tegyenek közvetlenül a hivatalba bejelentést, és azonnal fel tudják venni a kapcsolatot az E-on hibaelhárító részlegével is, és nem egy automatával tárgyalnak, illetve a MezeiVill Kft. ügyvezetőjét is azonnal tudják hívni.

Bejelentés: Dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter úr írt hozzá egy levelet, amelyben kérte, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy az Aulich úton a Deákék-féle kerítésben mit tett az önkormányzat és mit nem. Válasza a következőkből fog állni: tudják, ismerik ezt a területet, van egy zsákutca, amelynek lezárását a lakók kérték, hogy az utcafronton legyen lezárva. A lakó később döbönt rá, hogy nem a saját előnyét, hanem hátrányát szorgalmazta, mert így a kerítésen belül már nem fog járni a hótoló, így mivel nem zsákutcának minősülő közterület, hanem magánszemélyek által használt terület, a közvilágítási lámpabővítésre nem kerül sor, illetve nem fognak utat építeni azért, hogy a saját talicskáját tologassa valaki. Ebben nem volt intézkedési kötelezettségük – elsősorban a jelenlévő hallgatóságnak mondja -, mert a korábban polgármesterként miniszter úr által vezetett Karcag város építésügyi hatóság aludt bele a dologba. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermek- és Ifjúságvédő Intézet egyik kijelölt személyével, hiszen az ingatlan éppen egy gyámságolt gyermeké. Ez az ingatlan veszélyessé vált, ami lebontásra került, és sem a GYIVI, sem az építésügy nem rendezte. Amikor a lakó a képviselő-testülethez fordult, a képviselő-testület kifejezett pozitív hozzáállása volt, hogy kérésére ezt az ügyet rendezni akarta, mert hiába várt fél évig az építésügyre, illetve a gyermekvédő intézetre, illetve arra a gyámra, aki kijelölt, nem tett semmit. Ebből látszik, hogy a képviselő-testület a jó szándéka ellenére kerül ilyen helyzetbe, hogy az ügyfél megpanaszolja, miközben ő kért butaságot. Legutóbbi döntés ezzel kapcsolatban az volt, hogy természetesen visszabontják a kerítést, ha annak költségét a lakó kifizeti. A további intézkedésben talán már egyezés van a lakó és a településellátó szolgálat között, hogy ez a kerítés megmarad, csak visszaviszik a telek végére, és így az a terület kerül csak elzárásra, amely romos, ingatlanrész, ami az építésüghöz tartozik. Így mindenki takarítja saját nagykapujának környezetét, stb., és amit az elmúlt évben tervezett a településellátó szolgálat a zsákutcában történő mart aszfalttal történő ellátást, illetve az egyébként is tervezett lámpabővítést, az oda megépülhet. Amíg kerítés van, addig nem.

Tóth Sándor képviselő:

Előző testületi ülésre az szszk-val kapcsolatosan a MAG Zrt. megküldte a hiányosságot, a szabálytalansági eljárás indítását. Jó, hogy volt műszaki ellenőr, aki az építtetőt képviseli a kivitelezővel szemben. Az lenne a célja, hogy az építtetőnek minél több pénz maradjon a zsebében, illetve abban a minőségben, abban a mennyiségben, azok az anyagok kerüljenek beépítésre, ami a kiviteli tervben van. Megkérdőjelezné, hogy a műszaki ellenőr milyen munkát végzett, illetve esetleg egy későbbi pályázatba hogyan lehet őt bevonni.

Márki Sándor polgármester:

Szabálytalansági eljárást indított a MAG Zrt. az önkormányzattal szemben. Azért az önkormányzattal szemben, mert csak vele van szerződéses jogviszonyban. Nem érdekli, ki a műszaki ellenőr, ki lesz a kivitelező, az önkormányzat szerződést kötött a projekt megvalósításra, és a műszaki ellenőrön keresztül kellett volna a kivitelezőt arra kényszeríteni, hogy a műszaki kiviteli tervben foglalt költségvetésnek és műszaki tartalomnak megfelelően kerüljön kivitelezésre az épület. Az ellenőrzés megállapította, hogy több olyan tételt kifizetett

az önkormányzat, ami a kivitelező kötelezettsége lett volna. Éppen az ülésen képviselői indítványra fogadták el – bár maguk között vitatták, hogy kinek a költsége -, egyeztettek több területen. A pályázat bírálója és ellenőre, a MAG Zrt. határozza meg, hogy a kivitelező költsége, innentől kezdve nincs min vitatkozni, el kell fogadni. A legutóbbi ülésen hoztak is egy határozatot, amely arra vonatkozott, hogy a MAG Zrt. végleges ellenőrzése lezárásában szereplő adatoknak megfelelően az önkormányzati vagyronvesztés közel 1,3 millió forintnak megfelelő érték, ami nem épült be az ingatlanba, a vagyronvesztés miatti szabálytalansági eljárásból fakadó visszafizetési kötelezettség kamattal növelt értéke, az elszívó berendezés, a garázs értéke, ebben benne van a kapu is, és más olyan egyébként a beruházást érintő összeg kifizetését is ki kell számlázni a NÉPSZER Kft-nek. A képviselő-testület előző ülésén elmondta, hogy e tárgykörben a felelősség közös. A felelősség úgy oszlik meg, hogy a műszaki ellenőr a MAG Zrt. ellenőrzésének megfelelő és a képviselő-testület döntésének megfelelő összegben kifejezett értékkel a NÉPSZER Kft. érvényesíti, akkor természetesen övé a felelősség, a NÉPSZER Kft. területén marad, amit valóban nekik kellett volna összezszerűen beépíteni. Volt egy hibaelhárítási lista, melynek alapján, ugyanis ketté kell bontani, van egy el nem hárítható hiba, nem lehet kivenni az ablakot, és helyette másikat tenni, nem is célszerű. Az elháríthatósági területen lévő hibajavításról a műszaki ellenőr behozta határidőn belül azokat a fénykép-melléleteket, dokumentumokat, illetve költségvetési számításokat, ami a mai napon postázásra került. Tehát a megadott határidőben. Miután ez elküldésre kerül, a holnapi napon kell egy zárójelentést tennie arra, hogy valóban a műszaki ellenőr elküldte – tudomása is van róla -, megvalósult-e a hiba kijavítása, és van-e olyan észrevétel az önkormányzat részéről, amely a MAG Zrt. által megállapított hiányosságokkal szembe megy, azzal nem ért egyet.

Összességében ez a nagyságrend, amit meghatározott a képviselő-testület. Ebben való intézkedést kell elvégezni, csökkentve az önkormányzatot ért kárt.

A választ elfogadja-e a kérdező?

Tóth Sándor képviselő:

Igennel válaszol.

(Németh László képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Nagy László képviselő:

Azt tudták, hogy nagyobb épületet kapnak és nagyobbak lesznek a költségei. Mikor fogják látni először? Milyen számlákat kell kifizetni, mennyivel nőtt az üzemeltetési költsége?

Márki Sándor polgármester:

Egy évnek el kell telni, hogy egy olyan arányosságot lássanak, amiből következtetni lehet. A diákkönyha is megmutatta, hogy az első háromnegyedévi nem alkalmas erre, kell egy téli és egy nyári időszaknak lenni, hogy abszolút költségeket lehessen majd számítani. Június 30. után látnak olyan költségeket, ami a fenntarthatóságra vonatkozik.

Nagy László képviselő:

Beépítésre került a megújuló energia, napkollektor és napelem, ennek milyen vonzata lesz? Tudják-e mérni, hogy mennyi megtakarítást eredményez?

Márki Sándor polgármester:

Visszatáplált energiáról van szó. Amikor működésbe lép, az egyébként számított villamos energiadíj, a visszacsatolt energia, amit megtermel, és nem használ fel az intézmény, az levonásra kerül.

Németh László képviselő:

Olyan óra kerül felhasználásra, ami solárt termel, méri, hogy mennyit termel. Az majd levonásra kerül, mert az alapár 80 %-át az E-on kifizeti az elszámolás kapcsán az év végén.

Márki Sándor polgármester:

További kérdés, bejelentés hiányában lezárja a napirendet. A kérdésekre adott válaszokat a képviselő-testület elfogadja, kéri, szavazzanak.

Németh László képviselő:

Jelzi, hogy nem kíván részt venni a szavazásban, mivel a napirend tárgyalásánál nem volt végig jelen.

**A képviselő-testület a választ – 7 igen szavazattal
– egyhangúan elfogadja.
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**331/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire, bejelentéseire adott választ

- útpadka és vasúthoz vezető útszakasz rendezése
- MAG Zrt. által indított szabálytalansági eljárásról tájékoztatás
- napkollektor, napelem működtetésével kapcsolatos

tárgykörben elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

1./ Vízi-közmű szolgáltatás átadásával kapcsolatos tájékoztató

Márki Sándor polgármester:

A tájékoztató nem került kiadásra, a két ülés közöttinél beszámolt a jogi egyeztetésről. Írásbeli állásfoglalást úgy kértek, hogy 2013. december 31-ig tudjon dönteni a képviselő-testület, szükség szerint alapító okirat módosításról és minden másról, mert normatíva igénylést is von maga után. Elfogadták Hajdú úrék, és igyekeznek választ adni. Időközben a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által az a megállapodás-tervezet eljutott ide, amely a részvényvásárlásra vonatkozik.

A pénzügyi szemlélettel rendelkező képviselő-társának nem nehéz egy ilyen részvényvásárlásra vonatkozó megállapodást áttekinteni, de nekik valószínűleg huzamosabb időt venne igénybe. Legutóbb a képviselő-testület úgy foglalt állást a hozott határozatával, hogy nem zárkózik el a részvényvásárlástól, de a végleges döntést akkor hozza meg, ha az egyéb feltételekben megállapodott. És ezt a döntést egy időben. Erre kérdezett rá Domokos úr menet közben, és azért mondta, hogy ne vegyék le napirendről, mert legalább el tudják mondani, hogy a részvényre vonatkozó megállapodás-tervezet itt van. Tudnak benne külön is dönteni, csak egy kicsit visszább szorulnak, hiszen eldönthetik, hogy vásárolni tudnak egy ilyet, de azzal, hogy ha most döntenek a részvényvásárlásban, azt is eldöntötték, hogy bemennek a részvénytársaságba tulajdoni hányaddal. Abban az is szerepel, hogy a későbbiek során be kell vinni a vagyont. A vagyonnal való rendelkezés feltételeit még nem látták. Javasolja, hogy beszéljenek erről, hozzanak egy olyan döntést, hogy megerősítik az előző ülésen hozott határozatot azzal, hogy felkérlik a Tiszántúli Regionális Vízművek Zrt. vezetését, hogy írásbeli állásfoglalását úgy küldje meg ebben az évben, hogy 2013. december 31-ig az átadás-átvételi eljárás megtörténhessen. Ebből következik, hogy december 10. körül lesz egy rendkívüli ülés az egyeztetés után.

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint meg kell vásárolni a részvényt, minél előbb át kell adni a vízművet és a szennyvizet. Természetesen nem mindegy, hogy milyen feltételekkel, de továbbra is ragaszkodik a közösen megfogalmazott feltételekhez, és ha nincs benne különösebb eltérés, akkor vásároljanak részvényt.

Márki Sándor polgármester:

Az előző vélemény szerint a részvényvásárlásnak nincs akadálya, de hogy most tudnak benne dönteni, vagy ha a feltételekben megállapodnak?

Tolnai Zoltán képviselő:

Ha részvényt vesznek, a tájékozódásuk is sokkal pontosabb lesz.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint semmivel, még inkább kockázatosabbnak látja. Ha elfogadják most a megállapodást, akkor gyakorlatilag olyan végérvényes szándékot fejeztek ki és részvényesek, mellette lehet, hogy a feltételekben nem tudnak megállapodni. Csak részvényesek, és meg sem állapodnak a többről. Értelmetlen megítélése szerint. Azért lenne célszerű párhuzamban.

Nagy László képviselő:

Véleménye szerint stratégiai előny lehet, ha nem mondják ki a részvényvásárlást. Azt szorgalmazzák, hogy minél hamarabb pontot akarjanak tenni a végére.

Molnár Bálint alpolgármester:

Egy időben vásároljanak részvényt, ha meg tudnak egyezni velük, mert még nem tudják, mi az álláspontja a zrt-nek. Az, hogy 10.000 Ft-ért vesznek egy 38.000 Ft-os névértékű részvényt, azzal nagy tájékozódásuk nem lesz, ha közgyűlést tartanak, részt vehet rajta az önkormányzat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Semmit nem veszítenek a részvényvásárlással. Azzal nincs semmi gondja, hogy egy időben történjen, de minél hamarabb át kell adni, ez a lényeg.

Domokos Imre képviselő:

A bizottsági vélemény az volt, hogy a részvényvásárlás és a megállapodás egy időben történjen meg. Ő volt az, aki egy kicsit ellent mondott ennek. Oszlja azonban Tolnai Zoltán véleményét, mert valóban van valami előírás, amit az ügyvéd úr meg is fogalmazott: aki valamikor is a TRV Zrt-tag akar lenni, annak 10.000 Ft részvénnel kell rendelkeznie. Csak előnyük származhat abból, ha megveszik a részvényt, és minél hamarabb, annál jobb. Egyelőre nem kötelezik el magukat, csak névlegesen, mert a megállapodással fogják elkötelezni magukat, ha megtörténik a vízmű átadása. Ugyanakkor – mint ahogy Tolnai Zoltán is mondta – anyagot kapnak, beszámolókat, részt vehetnek közgyűlésen, élhetnek a „morgási” joggal. Az is valami, hogy véleményt formálhatnak. 32.000 Ft-ot ki tud fizetni az önkormányzat, és minél hamarabb tegyenek pontot a végére. Elkötelezettség szerinte már megfogalmazódott azzal, hogy át akarják adni a vízművet. A megállapodás megkötése július óta húzódik.

Márki Sándor polgármester:

A hallgatóság felé szólva mondja el, nehogy megtévesszen valakit a Domokos úr által elmondott gondolat, hogy át akarja adni az önkormányzat. Nem azért akarják átadni, mert ez a jó szándék, hanem törvényi kötelelem miatt kell. Azt szeretnék volna, hogy minél előbb, és erre vonatkozik, természetesen a feltételek kidolgozása mellett.

Németh László képviselő:

A jelenlegi beruházás az ivóvíz-javítással kapcsolatosan hol tart? Van egy megghiúsult része, mit akarnak átadni? Aktiválva van már az egész beruházás, vagy az a csomó ráköltött pénz, ami még be nem fejezett rész, az önkormányzatnak mennyi jár vissza, visszajár-e, ennek a jogi lépései jelenleg jogilag hol áll? Amíg nem fejeződik be, olyan mintha kerék nélküli kerékpárral mennének, legfeljebb a csengő működik rajta.

Márki Sándor polgármester:

Érdekes a felvetés, mert a képviselő-testület korábban tárgyalta, és a feltételrendszereket úgy fogalmazták meg, hogy ez magába foglalja. Pontosan azért húzódott ez az egyezség ilyen sokáig, mert azt mondták, hogy szeretnék bizonyítani a TRV Zrt. felé, hogy az önkormányzat korrekt. Ezért tájékoztatták arról, hogy az Észak-alföldi Regionális Ivóvízminőség Javító program keretében zajlik egy beruházás, amely több hibát tartalmaz és ezek kijavítását kérte az önkormányzat, illetve, hogy még vízjogi működési engedéllyel nem rendelkezik. Ugyanakkor a megállapodás-kötés előrevetítésében megfogalmazták azt is, hogy van egy szennyvízberuházás előkészület, aminek a kivitelezését készítik elő, és a nagyságrendet is megfogalmazták azért, mert a megállapodásban már most célszerű rögzíteni a majdani beruházás amortizációjára vonatkozó elhatárolási kötelezettséget is. Ebben állást foglalt már a képviselő-testület, mindent megfogalmaztak tételesen, határozatban került felsorolásra, és erről tud a zrt. A dolog lényege, és az ülés elején ez hangzott el, ugyanis a kérdés nem merült

volna fel, hogy Hajdú úrral és Dr. Molnár Annamária jogással is egyeztetésre került sor tegnap és tegnapelőtt, és kérte, hogy soron kívül szíveskedjenek írásbeli álláspontjukat megküldeni. Azt mondta a vezérigazgató úr, hogy nagy valószínűséggel ez a határozat nem jutott el hozzájuk, mert nem látta. Ők kérték, hogy a legutóbbi ülésen, amikor meghozza a testület a döntést, aznap el kell küldeni e-mailben, mert a vagyongazdálkodó akkor tudja elhatárolni a névértéknek megfelelő és az önkormányzatot megillető részvényt. A részvényt elhatárolták, itt van, ezért kétséget kizáróan ezeket a határozatokat megkapták. A határozatot elküldte a jegyzői és a polgármesteri gépről is. Úgy küldte el a választ és a két határozatot újra ma, hogy az előzőleg elküldött e-mail igazoló file-it is visszacsatolta, hogy lássák, ez már ott van a gépükön. Ennek a folytatási menete az, hogy a most felvetett kérdés, mivel ez a határozatban szerepel, nekik fel kell készülni. Amikor megírják az írásbeli véleményt és a következő ülésen ebben a témakörben tárgyal a testület, világosan kell álláspontot adni arra, hogy mit tesznek. Annyit jelentettek ki tegnap, hogy az amortizációs költség ezt a nagyságrendjét nem fogják tudni elhatárolni. Úgy szól a törvény, hogy az tekinthető amortizációnak, ami a szolgáltatás díjba beépül, és abból a szolgáltatónak bevétele is van, és ilyen nagyságrendben, de itt a vízdíj mértéke nem éri el azt a nagyságrendet, hogy ekkora amortizációt lehessen elismerni.

Ha a vagyongazdálkodói vagy bérleti szerződésre kerül sor, ettől kevesebbet szeretne elhatárolni és fizetni, másrészt arra utalt, hogy ezek a díjak jelentősen megemelkednek, mint szolgáltatási díjak, ha ilyen mértékű amortizációt kell „lenyelni.” Egyébként is, ha az eddigi amortizációt is beépíti, akkor ez a díj emelkedni fog.

Németh László képviselő:

Az a pénz, amit a településellátó szolgálat ráköltött az üzemelés kapcsán, amit majd a konzorciumnak kellene, ezek szerint velük vannak igazából kapcsolatban, azt az önkormányzat mikor kapja meg, vagy le kell mondani arról?

Márki Sándor polgármester:

Nem. 16 millió forint az eddig ismertettek során, de azzal a kiegészítéssel ment el, mindaddig növekszik, amíg a működési engedélyt a vízműtelep nem kapja meg. Azzal az összeggel növekedik. Természetesen nem számlázták ki, mert akkor az áfa-kérdés megjelenik, hanem tájékoztatták erről a műszaki ellenőrt, a társulás elnökségét. A társulási elnökséggel is megütköztek, hiszen az egyik ülésen azért hangsúlyozta, hogy a társulás is felelős, mert nem tett meg mindent azért a társulás, hogy a már 1-1,5 évvel azelőtt ismertetett probléma, mint a kútúrásának hiánya, hogy a legnagyobb hozamú kút beépítése a technológiába, hanem elnézte, hogy a kivitelező gyakorlatilag sumákkolt. Ügyvéd úrral ezt egyeztette, aki elmondta, nagy valószínűséggel pert kell kezdeményezni, de meg kell várni, hiszen a társulás megperelte a kivitelezőt, és Budapesten egyfordulós tárgyalás megtörtént. Még nincs eredménye.

Lehet taktikus döntést hozni. Elhatározza a képviselő-testület, hogy a részvényt a megállapodás-tervezetnek megfelelően megvásárolja, de a polgármestert úgy hatalmazza fel az aláírásra, hogy amikor az egyéb feltételekről a TVR Zrt. az önkormányzattal megállapodik, akkor kerüljön aláírásra a szerződés. Ezzel kifejezik, hogy meg akarják venni, csak a szerződés addig nem kerül aláírásra.

Úgy gondolja, ma már elvileg nincs kockázat, a törvény belekényszeríti az önkormányzatot abba. Az az állásfoglalás Domokos Imre részéről helyes, hogy a részvényt megveszik, másiktól, hogy a feltételekről vagy megállapodnak, vagy nem. Ő is azt mondta, addig minek a részvény, amíg a feltételekről nem tudnak megállapodni. Az, hogy mibe látnak bele, mibe nem, ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-nek tavaly októberben küldött képviselő-testületi határozatot, év végi beszámolót a repülőtérrel. Több levél után sem

kapott erre választ, a belügyminiszter urat tájékoztatta a forráshiány,illetőleg fizetési nehézségekkel küzdő önkormányzatok kérelmében, hogy a nemzeti vagyonkezelő egy év után sem adott választ, ő sem, miközben minden hónapban megérkezik a nemzeti vagyonkezelő vagyongazdálkodási hírlapja, és küldik a polgármesteri e-mailre. Az az első, ha vezetőt váltottak, jön az e-mail, hogy mikor, melyik poszton változott a vezető, de tartalmilag nem látnak bele, hogy milyen a működése.

Ahhoz, hogy közeledjenek az álláspontok, mert a megállapodás olyan szövegezett rész, amivel egyet tudnak érteni, hiszen arra tettek korábban voksot, hogy 10.000 Ft értékű részvényt szeretnének vásárolni. Úgy érzi, ez elfogadható, nem többet írtak le, annak a körülményeit fogalmazták meg. Elvileg az a szerződés akár jóváhagyható is a képviselő-testület részéről.

A pénzügyi bizottság véleménye, hogy együttesen döntsenek. Célszerű az előző határozatot megerősíteni a mai képviselő-testületi ülésen, mely szerint kimondják, hogy továbbra is egyértelműen kifejezik a részvényvásárlási szándékot, de a részvényvásárlásra vonatkozó megállapodást a képviselő-testület addig nem fogadja el, és nem hatalmazza fel az aláírásra, amíg az egyéb feltételekről nem történik meg a megállapodás. Egyben felkéri a képviselő-testület a TRV Zrt-t, hogy írásban a korábban elküldött határozatra tegye meg észrevételét úgy, hogy a végleges megállapodást december hónapban részvényvásárlással együtt tudják elfogadni, és az átadás-átvételi eljárás a következő költségvetési évet már ne zavarja.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

332/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t vízi-közmű szolgáltatás átadásának előkészületeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének döntése értelmében a vízi-közmű szolgáltatásról szóló megállapodást követően kerülhet sor a részvényvásárlásra irányuló szerződés polgármester történő aláírására.

A képviselő-testület felkéri a TRV Zrt-t, hogy a 272/2013.(X.16.) számú képviselő-testületi határozatra tegye meg észrevételét olyan határidőn belül, hogy az átadásról szóló megállapodás 2013. december hónapban elfogadásra és aláírásra kerüljön.

Erről: 1./ Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt., Szolnok
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Vincze Attila részlegvezető

értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013.(II.13.) sz. rendelet módosítására

Márki Sándor polgármester:

Napirend előadójaként szóbeli kiegészítése nincs, azokat a bizottsági üléseken megtette. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendet, így felkéri a bizottsági elnököket a bizottságok álláspontjának ismertetésére.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a rendeletet-tervezet módosítását elfogadásra javasolja négy igen szavazattal.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 9/2013.(XI.28.) sz. rendeletet a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013.(II.13.) sz. rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

3./ Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének háromnegyedéves teljesítéséről

Márki Sándor polgármester:

Mindkét bizottsági ülésen volt rövid észrevétel, ezt azzal szeretné kiegészíteni, hogy a háromnegyedéves költségvetés olyan támpontot adott az éves egész működéshez képest, amiből láthatják, hogy a jogszabályi változások, a szűkített költségvetés, a nullás tervezési kötelezettség és minden más, ami érintette az önkormányzatot, mint halmozottan hátrányos helyzetű település, sikeresen kivédte. Nem eredmény, hanem a sok kárt, ami jogszabály-változásból következett, inkább csak kivédeni tudták, de stabil maradt a költségvetés.

Domokos Imre képviselő:

Egy hónappal ezelőtt a képviselő-testület elé került az anyag, de akkor még a Magyar Államkincstár nem fogadta el, ezért még egyszer, bővítettebb tartalommal került a bizottság elé. Úgy gondolja, hogy amit megfogalmazott polgármester úr is, hogy intézményekhez szükséges pénzeszközök átcsoportosításra kerültek, az intézmények a feladataikat el tudták látni. Még záró készpénzállomány is viszonylag nagy mutatkozik, 114 millió forint.

Természetesen ebben lehetnek olyan tételek - plusz adóbevételek –, amelyek bejöttek, olyan kötelezettségek, ami a negyedik negyedévben jelenik meg, és akkor kell kifizetni. Nem tekinthető pénzmaradványnak, csak pénzkészletnek. A záró mondatot írta fel és ismerteti: az intézmények zavartalan működése biztosításra kerül és a feladat ellátása is megfelelő szinten. A bizottság négy igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a 2013. évi költségvetésről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**333/2013.(X.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2013. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának III. negyedévi helyzetéről szóló beszámolót a mellékletben benyújtottak szerint

a./ - halmozódással: 1.524.853 eFt
- halmozódás nélkül: 1.00.493 eFt bevétellel és

b./ - halmozódással: 1.418.941 eFt
- halmozódás nélkül: 994.581 eFt kiadással

elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ intézményvezetők
4./ Boda Zoltán belső ellenőr
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Szászi Laura pénzügyi ügyintéző

értesül.

Napirend:

4./ Előterjesztés a képviselő-testület által alkotott díj- és adórendeletek felülvizsgálatáról

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

A bizottságok által megtárgyalt napirendet kiegészítették a mai napon. A pénzügyi bizottság kérte a közterület használatáról és közterületi díj megállapításáról szóló javaslatot, amely betervezésre került. Ezzel a kiegészítéssel szeretné, ha megtárgyalná a képviselő-testület az előterjesztést.

Márki Sándor polgármester:

Pontosításra kerültek az elnevezéssel kapcsolatos hibák is.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

a településellátó szolgálat a javítást elvégezte, és 5 %-kal emelte a közterületi díjtételeket.

Domokos Imre képviselő:

A közterületi rendelet a képviselő-testület elé került, amelyben 5 %-os emelés került megfogalmazásra. Talán ez váltotta ki a legnagyobb vitát a pénzügyi bizottság ülésén, hogy legyen 5 % vagy kevesebb. Úgy fogalmaztak, hogy azoknál a rendeleteknél, ahol a szerződésben nincs a KSH szerinti infláció mérték megfogalmazva, az 5 % beépítésre kerülhet. Ahol a KSH szerinti infláció kitűnik, ott azt kell érvényesíteni, és ott nem lehet 5 %-kal megemelni, hanem annyival, amit majd a statisztikai hivatal közöl. A rendelettervezetbe nem nyúltak bele, csak ez a két dolog került felszínre, így 4 igen szavazattal elfogadásra javasolják.

Németh László képviselő:

A közszolgáltatási bizottság a mázsálási díjak, mivel jelenleg nem élnek, vegyék ki a rendeletről, és ezzel elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Márki Sándor polgármester:

Valóban elhangzott a bizottság részéről, de arról is beszéltek párhuzamban, hogy attól, mert többszabályozás van a rendeletben, az nem probléma. Másrészt elhangzott, hogy a Startmunka Program keretében előfordulhat, hogy olyan tervezési rész is van, amely a mérlegelést biztosítaná, és akkor célszerű lenne benne hagyni. Ezért Tolnai Zoltánt kérdezi, hogy a következő évi feladatok között a mérlegelési lehetőség szerepel-e?

Tolnai Zoltán képviselő:

Ami programot eddig látott, nincs benne mérlegelés, de a polgármester úrral ért egyet. Jelenleg is rendelkeznek egy mázsával, amely a településellátó szolgálatnál lett elhelyezve. Érdemes lenne kiépíteni a repülőtéren jövőre a program keretében, de – hozzáteszi – ez csak egy ötlet most. Javasolja, maradjon a rendeletben, de ha kiveszik, mert jelenleg nem szükséges, később újra bele lehet venni.

Márki Sándor polgármester:

Ebből kifolyólag javaslata, hogy célszerű benne hagyni, mert a lehetőséget akkor meghagyják, és nem kell azonnal kapkodni, programszerűen ráépülhet valami.

Tolnai Zoltán képviselő:

Saját járműveket is tudják mérni.

Márki Sándor polgármester:

Elsősorban a mérlegelés adott esetben lehet a piacon, vásáron és lehet a repülőtéren is.

Németh László képviselő:

Felmerült a repülőtér és tanyaprogram, akkor viszont mázsálási díjat ki kellene egészíteni egyéb megnevezéssel is, mert nem csak állatokból áll, lehet fát is mérni, akkor annak a tarifáját is át kellene gondolni, és kiegészíteni. Ha az élet másképp hozza, lehet módosítani.

Márki Sándor polgármester:

Olyan távlati terv van, hogy a repülőtéren is lehessen majd hulladékot mérni, stb., akkor célszerű annak a feltételeit meghatározni, amit most nem tudnak részletezni. Ennek alapján célszerű a bizottság véleményét helybenhagyni, kiemelni, és mellette az 5. rendelkezésként, hiszen négy rendelettervezetet kell elfogadni. Hoznának határozatot, mely szerint a következő évi programokban tervezni kell a mérlegelés lehetőségét piac és a repülőtér területén. Ehhez mázsálási szabályzatot, díjrendeletet kell alkotni. Ha viszont a következő évben alkotják meg, akkor díjat nem szabhatnak meg 2014-ben. Javasolja, hogy változatlanul hagyják benne, ugyanis a rendelet kihirdetését követően csak akkor lehet díjat beszédni, ha december 31-ét megelőzően kihirdetésre kerül.

Németh László képviselő:

Erre mondta, hogy egészítsék ki.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Igen, de most díjtételekről határoznak. Van egy kategória egyéb elnevezéssel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Sokféle van. Fel kell sorolni tételesen.

Márki Sándor polgármester:

Lehet egyéb kategóriát a 6. pontban megjelölni, és 50 Ft/q.

Tolnai Zoltán képviselő:

Feltételezi, hogy a díjon lehet módosítani menet közben is.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. 6. pontban kerüljön „Egyéb” kategória megfogalmazásra (fa, építési törmelék, stb.) mázsánként 50 Ft.

A fenti módosítást külön bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

334/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a többszörösen módosított 17/1995./VIII.15./ sz., a vásárokról, piacokról szóló rendelet
módosításával összefüggésben

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 17/1995./VIII.15./ sz., a vásárokról, piacokról szóló rendelet 1. sz. mellékletét az alábbi 6./ ponttal egészíti ki:

C./ Mázsálási díjak

6. fa, építési törmelék mérlegelése 50 Ft/q

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban külön-külön bocsátja szavazásra a rendelettervezeteket.

- A közterület használatáról és a közterület-használati díj megállapításáról szóló 23/2009.(XI.27.) sz. rendelet módosítására tett javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 10/2013.(XI.28.) sz. önkormányzati rendeletet a közterület használatáról és a közterület-használati díj megállapításáról szóló 23/2009.(XI.27.) sz. rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

- Szavazásra bocsátja az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többszörösen módosított rendeletre tett módosító javaslatot.

A képviselő-testület a rendelet módosításával – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 11/2013.(XI.28.) sz. önkormányzati rendeletet a többszörösen módosított 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- Szavazásra bocsátja a vásárokról és piacokról szóló rendelet módosítását.

A képviselő-testület a rendelet módosításával – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 12/2013.(XI.28.) sz. önkormányzati rendeletet a többszörösen módosított 17/1995.(VIII.15.) sz. a vásárokról, piacokról szóló rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- Szavazásra bocsátja a temetőkről és a temetkezésről szóló rendelet módosítását.

A képviselő-testület a rendelet módosításával – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 13/2013.(XI.28.) sz. önkormányzati rendeletet a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2008.(XI.27.) sz. rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

5./ Előterjesztés az intézményi térítési díjak megállapításáról a szociális és közoktatási intézményekben

Márki Sándor polgármester:

Bizottságok előtt ismertetésre került, hogy a tízórai és ebéd elnevezés mögötti számok változnak, beltartalomban és összecszerúságban nem változik. Korábbi pontatlanság kerül a helyére, a 6-14 éves korú gyerekek esetében. Összességében sem javasolják a díjtétel módosítását azért, mert nagyon sokan étkeznek díjmentesen és minden díjemelési kategória az önkormányzatnak kerülne többbe. A konyhások elmondása szerint a nyersanyagdíj módosítására nincs szükség.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben a képviselő-testület egyetért a bemutatott módosítással, és ennek megfelelően a rendelettervezetet elfogadja, minősített többséggel tudják rendeletté emelni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja a 14/2013.(XI.28.) sz. önkormányzati rendeletet 3/2013.(IV.3.) sz. az intézményi térítési díjak megállapításáról a szociális és közoktatási intézményekben rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

6./ Előterjesztés a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep korszerűsítése” tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Mindkét bizottsági ülésen elmondta, hogy a megérkező megvalósíthatósági tanulmányt, illetve költségadatokat mindenkinek elküldte e-mailben, mert nagy anyag, és nem került sokszorosításra, másrészt ott marad a gépen és folyamatosan tudják a változásokat is tanulmányozni. A korábban ismertetett 2,2 milliárdos becsült költséghez viszonyítva a jelenlegi már pontos adatokat tartalmaz, amelybe beépült minden változás, a korábbi 1640 bekötendő ingatlan helyett 1800 fölötti a bekötésre tervezett ingatlanok száma. Minimálisra csökkentette a tervezés a nyomott rendszert, csak ott, ahol elkerülhetetlen, egyébként

gravitációs megoldás található úgy, hogy a Kunhegyesi úti nyomott rendszer is kicserélve lesz gravitációs rendszerre. Ezért jóval több átemelőt tartalmaz, de a költséghatékonyság elvével. Ilyen költséghatékonyság pl., hogy a Munkácsy út nagyon széles, és az egy oldalon történő gerincvezeték építése útatfúrással sokkal költségesebb, mint a két oldalon történő fővezeték építése. Beépültek a munkavédelmi tervek, a támfalazás költsége is, ezért haladja meg a 3 milliárd forintot a tervezett beruházás. Az önkormányzat számára kedvezőbb is, mert közbeszerzés során biztonsággal olyan összegben tudják végrehajtani, hogy nem marad el feladat. Másrészt azért is, mert olyan széles körű tervezés, ami folyamatosan egyeztetésre került.

A mostani döntés, amennyiben a képviselő-testület elfogadja, lehetőséget biztosít arra, hogy a KEOP programban az önkormányzat a második körös kivitelezési szakaszra vonatkozó pályázatot benyújtsa, ahol várhatóan, mint derogációval érintett település a BM Önerő Alap támogatással 100 %-ban tudják biztosítani a beruházási költséget.

Domokos Imre képviselő:

Pénzügyi bizottsági ülésen a kérdések ezekre irányultak. Kerül-e az önkormányzatnak valamibe, saját erőt kell-e biztosítani, illetve mennyibe kerül a lakosságnak. A bekötéstől a rákötésig kerül a lakosságnak költségbe, ami lakásonként eltérő mértékű. A határozatban a két sarokszámot kiemelték, a 3.018.761.612 Ft, illetve 207.612.200 Ft BM EU Önerő Alapból. Ezek a beruházás sarokszámai. A bizottság négy igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság javasolja, hogy az utak mentén épülő vezetékek fölött a tömörségi fok 95 %-os legyen azért, hogy későbbiekben visszakövethető legyen annak a stabilitása. Jegyzőkönyvvel kell majd igazolni.

Márki Sándor polgármester:

A fejlesztési bizottság javaslatát önálló határozattal indítványozza majd elfogadni. A határozati javaslat, ami beterjesztésre került, az a pályázat kötelező melléklet szerinti forma. A rendelkezés pedig olyan fordulat, amit a kivitelezés során kell betartani a projektmenedzsernek.

Nagy László képviselő:

A lakossági rákötések könnyítésére van-e valami kilátás esetleg vagy az önkormányzat részéről vagy pályázati úton?

Márki Sándor polgármester:

A lakossági rákötésre olyan határozatot hozott a képviselő-testület korábban, hogy a TRV Zrt-vel történő megállapodás része, és az amortizációs költség, ami nem kerül elszámolásra, visszaforgatásra, azokhoz az önrészekhez használja, ami a rákötésekre vonatkozik. Másrészt, ha nem vagyongazdálkodási szerződést sikerül kötni, hanem bérleti szerződést, az abból befolyt összegből és pályázatból az önkormányzat tudja biztosítani. Az volt a cél, hogy a lakosságnak a legkevesebb legyen az összeg, ezért úgy határoztak, hogy nem kötelezik el magukat a társulat létrehozása irányába, mert az előre fizetett a lakót, és nem tudni, hogy mennyi, mert még akkor csak becsült költségek voltak.

Németh László képviselő:

Az előterjesztésben lehet, hogy megvannak, csak számára nincs információ, a teleppel kapcsolatosan van egy mátrix, ami jelzi, hogy mely területen lesznek maradók, elbontandók,

felújítandó részek. Milyen értéket képvisel? Van-e információ, vagy van, csak most nem elérhető? Meg van-e bontva, mert a vezetékekről mindent tudnak, erről még kevesebbet.

Márki Sándor polgármester:

A maradandó az, amit az új programban tervezett műszaki megvalósítás hasznosítani tud. Az elbontandó az, amelyiknek nincs engedélye a további működtetésre, nem alkalmas felújításra vagy a kapacitás növekedése miatt a befogadó készség alkalmatlan arra, hogy ezen a területen ott maradjon. Ezek kiváltásáról van szó. A részletes költségbecslés, ami alapján a megvalósíthatósági tanulmány is megfogalmazott, az természetesen elhatárolja, és az arra vonatkozó rész jelenleg a projektmenedzsmentnél van, mert neki kell a pályázatban feltüntetni. Amikor a döntés után a pályázat összeáll, teljes mértékben rendelkezésükre áll az a részletes költség is, amelyik minden egyes műszaki elemet lebontva tartalmazza a beruházás megvalósítását.

Németh László képviselő:

Érti, és elfogadja a választ.

A lakosságnak minél kevesebb önereje kelljen hozzá, illetve az ingatlanon belüli költségeknél lehetőség lesz esetleg, ha a testület úgy dönt, hogy az iparüzési adót mire használja fel. A rákötések sikeresek legyenek, valószínűleg, de ez még későbbi tárgyalás.

Márki Sándor polgármester:

Hozhat a képviselő-testület döntéseket, mint ahogy a TRV Zrt-vel való tárgyalásnál, az iparüzési adó többletbevétele, és annak az elhatárolása, de sok lehetőség lesz még.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot: Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztítótelep korszerűsítése tárgyú, nettó 3.018.761.612 Ft összköltségű beruházás megvalósításával és az erre irányuló KEOP 1.2.0/09-11 szennyvízelvezetés és –tisztítás megvalósítása című konstrukcióval történő pályázat benyújtásával egyetért, a képviselő-testület elhatározza, hogy a beruházás megvalósításához szükséges nettó 207.612.200 Ft önrészt a BM és EU Önerő Alap támogatás igénybevételevel biztosítja. Egyben felhatalmazza a polgármestert a döntést követően, hogy a megállapodás aláírásra kerüljön, és a pályázatot a projektmenedzsmenttel párhuzamban nyújtsák be.

Kéri a képviselő-testületet, amennyiben a határozattal egyetértenek, szavazzanak.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**335/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
pályázat a „KEOP 1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és –tisztítás megvalósítása
konstrukcióra történő benyújtásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- egyetért a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep korszerűsítése” tárgyú nettó 3.018.761.612 Ft összköltségű beruházás megvalósításával és az erre irányuló pályázat KEOP 1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és –tisztítás megvalósítása” című konstrukcióra történő benyújtásával.

- a beruházás megvalósításához szükséges nettó 207.612.200 Ft önrészt BM EU Önerő Alap támogatás igénybevételével biztosítja.
- felhatalmazza a polgármestert, hogy nyújtsa be a pályázatot a KEOP 1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és –tisztítás megvalósítása című konstrukcióra.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban ismét határozati javaslatot bocsát szavazásra, mely indítványt a fejlesztési bizottság elnöke ismertetett: Kunmadaras nagyközség szennyvíztisztító telep korszerűsítése tárgyú KEOP 1.2.0/09/-11 számú szennyvízelvezetés és – tisztítás megvalósítása kivitelezése során a képviselő-testület úgy határoz, hogy a kivitelező köteles a feltárt munkagödröket és nyomvonalakat, az útszelvényekben történő bontások helyreállítását követően 95 %-os tömörségűre megvalósítani, és a tömörségi vizsgálatot jegyzőkönyvvel szükséges igazolni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

336/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t szennyvízcsatornázási munkálatok utáni kivitelezőt terhelő helyreállítási kötelezettségről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep korszerűsítése” tárgyú „KEOP 1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és –tisztítás megvalósítása konstrukció kivitelezése során a kivitelező köteles a feltárt munkagödröket és nyomvonalakat, az útszelvényekben történő bontások 95 %-os tömörségű helyreállítását megvalósítani ennek tényét jegyzőkönyvvel szükséges igazolni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Köszönti a képviselő-testületi ülésre érkező Dr. Borsos Anikó Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcag Járási Hivatal tisztiorvosi szolgálat vezetőjét és Dr. Vekov Ildikó háziorvost.

A bejelentések kategóriájában elmondta, hogy kérelemmel fordult Dr. Vekov Ildikó háziorvos a képviselő-testülethez. 16 órára beszéltek meg érkezésüket, és azt kérte, hogy megérkezésüknél kerüljön napirendre a doktornő kérelme.

Amennyiben a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az elfogadott napirendhez viszonyítva 7./ pontként kerüljön megtárgyalásra a doktornő kérelme, kéri kézfelnyújtással jelezzék.

A képviselő-testület a fenti javaslattal - 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**337/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a polgármester indítványával, mely szerint a 18./ pontként napirendre vett: Dr. Vekov Ildikó háziorvos közalkalmazotti munkaviszonyának megszüntetésére vonatkozó kérelem 7./ pontként kerüljön megtárgyalásra.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Napirend:

7./ Dr. Vekov Ildikó háziorvos kérelme

Márki Sándor polgármester:

A két ülés közötti beszámoló során elmondta, hogy mi volt az előzménye a tegnapi megbeszélésüknek. Egyeztettek gyakorlatilag a kérelem tartalmáról is. Ekkor elsősorban a gazdasági és a működésbeli kérdések voltak az irányadók. Tudva azt, hogy Dr. Vekov Ildikó közalkalmazottként látja el a háziorvosi szolgálatot, közalkalmazottként felmentési idejének felére tudják kötelezni munkavégzésre. A háziorvosi szerződésben 6 hónap felmondási idő szerepel, azonban, mint közalkalmazottat felmentik, akkor másik három hónap üresen marad, és közalkalmazott helyett az önkormányzatnak kellene helyettesről gondoskodni. Illetve a későbbi helyettesítésről is, hiszen ha úgy válnak el, hogy doktornő azonnal Tiszafüreden kezd a harmadik hónap után, helyettesítésről nem tudnak gondoskodni. Ezért kérte, hogy a képviselő-testület is lássa azt a bizalmat, hogy valóban a településen szeretne a továbbiakban szolgálni, bár előadódik egy kényszerhelyzet, mert itt is, ott is. Az önkormányzatnak biztonságot nyújtana, ha kinyilvánítaná a kérelmében, hogy március 31-ig a felmentésből fakadó időszakot tölti el, azt követően pedig 6 hónapig helyettesítési kötelezettséget vállal. 2014. szeptember 30-i lejáratot jelent a helyettesítéssel.

Dr. Vekov Ildikó háziorvos:

Szeptember 1. lenne a 9. hónap január 1-től.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de ettől függetlenül részletesen elmondja, mert nem mindegy, hogy a képviselő-testület döntése a hónap végére vagy elejére vonatkozik.

Azért számoltak a szeptember 30-ával, mert az lesz a 9. hónap vége január 1-től. Kérdés, hogy döntésüket úgy hozzák meg, hogy december 1-től vagy január 1-től vonatkozóan. A képviselő-testülettel szeretné azt megértetni, hogy mi volt az ő gondolatmenete. Miért volt fontos ennek a kérdésnek a megfogalmazása? Azért, mert amikor a doktornő kérte a vállalkozóvá válás lehetőségét, akkor mutatta meg a praxis finanszírozást, hogy amennyiben a vállalkozáshoz hozzájárul a képviselő-testület, akkor több mint 3 milliós költségnövekedést okozna az önkormányzatnak. Abban foglaltak állást, hogy nem ellenzik a doktornő vállalkozóvá válását, hanem átfogóan megvizsgálják a háziorvosi szolgálat, az asszisztencia, a takarítás és minden költséget a normatív oldalon, és megállapodnak a teljes szolgálattal közösen, hogyan működhet számukra biztonságosan, és az önkormányzat lehető legkisebb mértékű hozzájárulási igénye mellett. Ezt azonban már nem tudják így teljesíteni, hiszen a doktornő időközben egy kérelmet eljuttatott. Ebben is azt nézték, hogy az önkormányzat lehető legkisebb kára és a működési biztonság szerepeljen.

A kérelem az ülést megelőzően megérkezett aláírva, mely kiadásra került. Mellécsatolásra került a doktornővel kötött megállapodás. A kérelemből fakad: közös megegyezéssel március 1-ével szeretné a doktornő a jogviszonyt megszüntetni. Ebből következik, hogy nem a felmondási és felmentési időt vették alapul, hanem annak megfelelő részt úgy tekintik, mintha eltöltené, és azt hívják közös megegyezéssel történő jogviszony megszüntetésnek, ezt követi majd a helyettesítésre vonatkozó idő, ami a levél szerint 2014. szeptember 1-ig tart. A képviselő-testület dönthet arról, hogy a felmentést valóban felmentésszerűen hozza-e meg, és a doktornő, mint közalkalmazotti dolgozó jogviszonyának megszüntetését úgy fogadja el, hogy kötelezi a felének teljesítésére. Ez esetben az önkormányzatnak 3 hónap helyettesítési díjjal több a költsége, és nem biztos, hogy helyettesről tudnak megfelelően gondoskodni. Ezért az egyik legjobb konstrukció az a kérelem, ami ide érkezett, hiszen gazdasági szempontból is megvizsgálták.

Elmondta a főorvos asszonynak és a doktornőnek is, hogy amikor a doktornő érkezését Kunmadarasra várták, nagyon hosszú út vezetett és küzdelem, ami a honosításnak, a diplomának, illetve a hatóságok, akik ezeket intézik, azoknak a lassú munkamenete után végre a település kapott egy orvost. A képviselő-testület ülésen jó néhány alkalommal említette meg Dr. Vekov Ildikó közösségszerető munkáját. Megdöbbenette az, amit soha nem látott a településen, hogy a Táncsics utcán szemerkélő esőben, majd 20 perc múlva a doktornővel az OTP-vel szembeni úton találkozott. Ebből tudta, hogy a doktornő szereti a települést, az itt élő embereket, és a munkáját tisztességgel szeretné végezni. Ezért borzasztóan fáj neki, mint településvezetőnek, mint itt élő embernek, és szerinte a teljes közösségnek, hogy bármikor, bárkit szeretnének a településen végleg saját háziorvosnak tekinteni, csalódnia kell, mert nem ez következik be. Megértik, ha valakinek jobb az életlehetőség, és azt is tudják, hogy Kunmadaras nem kedvező település ahhoz, hogy végleges elképzeléssel legyen, de nem számítottak arra, hogy ez a fordulat ennyire gyors lesz.

A képviselőkkel is egyeztetett, és szerinte nincs is ettől jelentősen eltérő vélemény, hiszen mindenkinek nehéz.

Számítani fognak a doktornőre, ha már nem itt lesz, mert előfordulhat, hogy máskor is szükség lesz helyettesítésre, és nem szégyelli a nyilvános ülésen elmondani azt a kérést, amit a főorvos asszonyhoz szeretne intézni.

Tudja, hogy van a doktornő és a főorvos asszony között egy egyezség. Azt nem mondja, hogy a település kárára, de valahol ez a település csorbul összességében az ellátást tekintve. Ezért szeretné kérni, hogy minden körülmények között szíveskedjen abban támogatni, hogy akár a helyettesítés, akár a háziorvosi szolgálat vonatkozásában tudjanak mielőbb megfelelő szakembert hozni. Ez mindenki közös érdeke. Ezzel szeretne volna bevezetni, és mielőtt a képviselő-testület tagjainak átadná a kérdés feltevésére a lehetőséget, kéri, szíveskedjenek tájékoztatást adni arról, hogyan határozódott el ez a dolog, és mi volt ennek az oka.

Dr. Borsos Anikó tiszti orvosi szolgálat vezetője:

Legboldogabb lenne, ha Vekov doktornőt nem kellett volna megkeresnie. Sajnos úgy alakult, hogy augusztus 30-án teljes fizikai és szellemi jólét után férje hirtelen szívinfarktus elhalálozott. Mint özvegy örökölte a praxisjogot, és mindenképpen abban gondolkodott, hogy körzetébe olyan doktort kell hozni, aki olyan hivatástudattal rendelkezik – amit nem dicsekvésként mond -, mint a néhai férje. A másik, ami nehezítette helyzetét, hogy a tiszafüredi önkormányzatnak nincs lakása. Mindenképpen olyan doktort szeretett volna választani, akinek nem okoz a tiszafüredi lakhatás. Mindent mérlegelve, és mivel férje is találkozott életében a doktornővel és szimpatikusnak találta, úgy érezte, van bennük sok közös az ő egyéniségével, élve törvény adta jogával, mint özvegy, úgy gondolta, hogy mindenképpen a doktornőt megkeresi a praxisjoggal kapcsolatos tárgyalásokkal. Ugyanis a praxisjog az özvegy által, illetve egyéb örökös által nem kívánja folytatni, akkor az elidegeníthető. Lett volna nagyon sok jobb ajánlata anyagi szempontból, de az volt a legfontosabb, hogy méltó jogutódot találjon.

Doktornővel egyeztetve választotta a doktornő azt a megoldást, hogy még a lehetőség szerint egy minimális három hónap helyett 9 hónapig – december 1-től számítva – a település rendelkezésére áll bizonyossággal. Utána szükség esetén helyettesítésre kerül sor.

Neki ez a joga a törvény erejénél fogva augusztus 30-ával elévül, azután Tiszafüred városnak maradhatott volna, hogy elrendezze, hogy ki jön ebbe a praxisba. Szerette volna, ha ebbe beleszólása van, és ezért döntött úgy, hogy a doktornővel egyezteti az álláspontját. A doktornő olyan kemény feltételt vállalt az egyébként nem túl nagy jövedelmezőségű praxisban, hogy mindkét asszisztenciát is vállalja, ami általában alkudozás kezdete szokott lenni. Az sem volt mindegy, hogy a férje valakivel több, mint 20 évet együtt dolgozott, az egyik utcára kerül-e vagy nem.

Nagyon jól ismeri Kunmadaras nehéz helyzetét, nem egyszer találkoztak, és tudja, hogy nagyon sok mindent megérttek az itteni betegek is. Van a képviselő-testületnek egy nagyon jó előnye, ami a jelenlegi törvényi helyzetben segíthet az előző évekhez képest. Van szolgálati lakása az önkormányzatnak. Most már az egyetem elvégzése után nem mehetnek külföldre az állami képzésben végzett orvosok, és közülük sokan vannak úgy, mint ők voltak annak idején a férjével, hogy nem egy pár már az egyetemen gyermeket vállal vagy szeretnének rövid időn belül gyereket vállalni. Egy orvos kitaníttatása minden családnak nagyon nagy terheket jelent, és egy lakást venni egy fiatal párnak nagyon nehéz. Kenderesnek volt az az elképzelése, amikor elment a régi háziorvosuk egy jobb szolnoki munkalehetőségért és a gyermekorvos feleségnek is ott volt, hogy egy orvos-párt szeretnének lakással és mindenképpen szeretnék, ha ott háziorvosi tevékenységet folytatnának. Amikor neki ezt mondták, az volt a véleménye, hogy lottóötöst nem akarnának? Mert ez kb. olyan valószínű dolognak tűnt, különösen akkor, amikor nem volt az a jogszabály érvényben, hogy igen is, le kell dolgozni meghatározott évet Magyarországon, akit az állam diplomához juttatott. Nem adták fel, és beszélgettek arról, hogy ilyenkor célszerű a családorvosi intézeteket megkeresni, a fiatal rezidenseket, akik még azon gondolkodtak, hogy el akarnák kezdeni a közös életüket valahol, akkor talán egy lakással meg lehet fogni.

Amikor ő elvégezte az egyetemet, akkor az volt, hogy férjével bárhová elmennek, ahol lakást adnak, és hagyják dolgozni. Itt van még a karcagi kórház közelsége is, ami szintén munkahelyet jelent rengeteg üres orvosi állással. Amit meg tud ígérni, hogy ha így alakult a helyzet, hosszú távra is gondolkodva, ebben az ügyben, ha ilyen elképzelése lenne a képviselő-testületnek, szívesen akár házaspárt tudnának alkalmazni, vagy egy orvosnak a lakást oda tudnák adni, akkor ebben mindenképpen az elérhetőséget, személyes agitációjával szívesen segít.

Megértésüket is szeretné kérni. A másik, ami nagyon fontos, hogy a doktornőnek a férje már nyugdíjas. Tiszafüreden van, és a doktornőnek Tiszafüreden saját tulajdonú lakása van. Az is érthető az ő részéről is. Annak idején, amikor idejöttek Tiszafüredre, ott nem volt állás. Ha adódik egy ilyen lehetőség, azt hiszi, nem azért, mert nem szereti Kunmadarast, vagy nem érezni jól magát az itteni betegek között, hanem nem mindegy, hogy az embernek a plusz 41 km-t kell utazni a munkahelyére munkavégzés céljából, vagy esetleg egy km-en belül el tudja érni.

Megköszöni a figyelmet.

Dr. Vekov Ildikó háziorvos:

Nagyon sajnálja, hogy erre így sor kerül olyan értelemben, hogy mindenkinek azt mondta, amikor ide jött, hogy innen szeretne nyugdíjba menni. Ezt most is tartja, nagyon jól érzi magát itt, nem azért menne el, mert bárkivel gondja lett volna, hanem sajnos ilyen egyéni érdek a közeli munkahely érdekében, illetve ez a még meglévő pár év egy kicsit kényelmesebben teljen el. A praxis önmagában is gyöngyszem, a doktor úr nagyon bájos egyéniség volt, akit megismerhetett ügyeletben. Van egy olyan jelenség, hogy az orvoshoz általában hasonulnak a betegek. Biztos abban, hogy aranyosak lesznek a betegek, illetve a két asszisztensnő megláta egy kicsit a volt magánpraxisára emlékezteti, a létszám miatt is, a nagy mennyiségű beteglétszám miatt két asszisztenssel dolgozhatott, ez nem nehézség, a nem egészen fiatal orvosnak az a lehetőség, hogy ténylegesen csak a betegekkel kelljen foglalkozni. Mindazon által, ha a képviselő-testület elfogadná, akkor visszajön és a 9 hónapot, illetve amikor még szükség van, bármikor nagyon szívesen jön. Kívánja, hogy jöhesse fiatalabb. Akármikor akárkit, akár Dr. Tóth Istvánt, akit eddig is nagyon szívesen helyettesített, és ezt most is tudja ígérni.

Domokos Imre képviselő:

Kérdése, hogy a szeptember 1-ét nem lehetne augusztus 31-re változtatni? Ha meghirdetik, szeptember 1-től betölthető lenne.

Rómer János képviselő:

Elsősorban attól félt, nehogy olyan bajba kerüljenek, mint az előző háziorvossal, ha ez kikerülhet, akkor részéről elfogadható.

Márki Sándor polgármester:

Az a probléma, hogy megállás nélkül zakatolnak képviselő-testületi ülésen, van három praxis és két orvos. A két orvos – a korábbi éveket is beleértve – ellátja a három körzetet. Még mellette más területeken is helyettesít, és ebből következőleg kiderül, hogy az önkormányzat csak fizet, fizet, és gyakorlatilag a rendelkezésre állási idő nem a településen kerül eltöltésre. Nagyon sokszor megfogalmazták már, és logikus, hogy nem csak az önkormányzatot érinti anyagi kár szempontjából ez, hanem gyakorlatilag ott csapódik le, hogy az itt élő lakosság joggal érzi, hogy tisztességtelen vele szemben a bánásmód. Lehet, hogy nagyon rendesen bánik vele az orvos, és az önkormányzat is azt szeretné, mégis semmibe veszik, hiszen nincs itt a településen, nem elérhető, éppen Fegyverneken helyettesít, Tiszaburán, miközben itt

kellett volna lenni készenlétben. Vagy taxizik, kamionozik, vagy éppen az árokba hajtott. Folytathatná ezt a problémát. Ezeket a károkat mind a település szenvedti el. Szörnyű dolog, mert az itt élőknek – azt gondolja – ugyanazon egészségügyi ellátáshoz való joga van, mint bárki másnak akár egy kórházi székhellyel rendelkező településen. Évtizedeken keresztül nem tudják megfelelően teljesíteni. Ennek éppen az az oka megítélése szerint, hogy nem tudják azt kínálni, mint mások. Egy tárgyalás során sem. Évekkel ezelőtt arra törekedett a képviselő-testület, hogy próbálja itt tartani az orvost. Ehhez túlvállalták magukat, az alulfinanszírozott körzetben biztosítottak egy millió forintos bútorvásárlási kölcsönt az ideérkező orvosnak, biztosították a lakást, 400 ezer forint praxispénzt azért, hogy a kreditpontjait megszerezhesse, és gyakorlatilag minden egyes alkalommal úgy jártak, hogy orvos nélkül maradtak. Időnként úgy érzik, hogy nem véletlen bennük az a fajta csalódás, amit a személyes beszélgetés során is elmondott. A legjobb szándékuk ellenére, a képviselő-testület nagyon korrekt, következetes költségeket nem sajnáló támogatása ellenére ez a település rendszerint a háziiorvosi szolgálattal így járt. Azt sem szabad elfelejteni, hogy más településen kiszámlázzák a takarítás, fűtés, világítás díját és minden mást, míg itt az önkormányzat ezt is saját maga vállalta. Úgy tűnik, hogy a következő időszakban sem lesz jobb a helyzet.

Természetesen magát az élethelyzetet megértik, csak keseregnek azon a helyzeten, ami kialakult. Nem véletlenül volt a képviselő úr kérdése ezzel kapcsolatban. Természetesen tudják, hogy a doktornőnek ott lesz egy megvásárolt és véglegesen betöltött körzete, az a szerződés arra fogja kötelezni, hogy el kell látni a rendelési és a rendelkezésre állási időt is, és helyettesít is.

Dr. Vekov Ildikó háziorvos:

Tiszafüreden úgy van megoldva, hogy Szabó főorvos úr feltette a kérdést, hogy megy-e már társának? Azt jelenti, hogy ott a Jurij doktor volt a Szabó főorvos úr társa. Amikor Szabó főorvos úr délelőtti volt, Jurij doktor úr délutáni volt. Keresztben ellátták egymás betegeit. Ha négy órát lerendel Füreden, akkor már nem kell ott maradjon, mert értelem szerűen a váltótársa belép helyette. Tehát itt tud lenni. Ezt meg lehetne oldani. A 16 órától kezdődő készenléti időig meg lehet oldani minden nap, hogy 4 órát itt legyen. Szabó főorvos úr is azt mondta, hogy ha baj van, akkor jöhet ide.

Márki Sándor polgármester:

Éppen ez a gond, hogy négy órát mond a doktornő. Miközben a négy óra + készenléti idő lenne a helyettesítés, mert a helyettesítés is azt jelentené, hogy a teljes praxissal járó időintervallumot kellene átfogni. Azt logikusan érti, hogy Tiszafüreden megoldható, viszont itt a három praxis esetében nem. A korábbi időszakot is nézve, hogy fűjoltak egymásra a háziorvosok, akkor vagy helyettesítette, vagy nem a másik felét, és a település lakói itták meg a levét. Érti a doktornő jó szándékát és meg is érti, és ha a település kényszerhelyzetben van, el is tudják ezt fogadni, hogy a megoldás így legyen. Most viszont arról beszélnek, hogy mindig az itt élők szenvedik ennek a kárát, hiszen ha a doktornőt várják a rendelkezésre állási időben, akkor nem Tóth doktor úrtól várnak segítséget, mert vagy eléri, vagy nem. A keresztbe helyettesítésnél. Arra kell törekedni, hogy a következő időszakban meg kell hirdetni az álláshelyet. Nem véletlenül kérte a főorvos asszony segítségét, mert hogyan is kap az önkormányzat működési engedélyt majd? Megkapják-e olyan időben, hogy nem fogják az 1,2 szorzó helyett 1-et kapni, a tartós helyettesítés esetén 0,8-at? Mind-mind gazdasági kár az önkormányzatnak. Ezért is kell nagyon komoly határozatot hozni, hogy egyben kötelezettségvállaló nyilatkozatnak tekintik a benyújtott kérelmet, amely jogalap lehet arra, hogyha mégsem teljesülne, akkor a képviselő-testületnek legyen lehetősége, hogy ezzel vitatkozni szeretne, mert nem teljesült belőle valami.

Kétséget kizáróan Kunmadaras szenved el a kárt. Ettől függetlenül mindenkiben megfogalmazódott, hogy ilyen helyzet, nem tudnak mást tenni, a doktornőnek ez az életterében könnyebbség, főorvos asszonynak megoldás, és az önkormányzatnak kell továbblépni abban, hogy a következő időszakot át tudják gondolni.

Ezért a kérelem alapján a következő határozati javaslatot fogalmazza meg:

Dr. Vekov Ildikó háziorvos 2013. november 26-án Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalához benyújtott 3317/2013. számon iktatott kérelmében foglaltaknak helyt adva a 2013. március 29-én megkötött egészségügyi ellátási szerződés 13. pont a) bekezdése alapján a feladatellátási szerződés közalkalmazotti jogviszonyát közös megegyezéssel 2014. február 28-i hatállyal megszünteti. Jelen határozatával a képviselő-testület elfogadja azt a kötelezettségvállaló nyilatkozatot, hogy a 053 felnőtt háziorvosi körzetben lévő, és jelenleg Dr. Vekov Ildikó háziorvost megillető praxisjog megszűnéséig 2014. augusztus 31-ig személyesen ellátja a körzet helyettesítését, melyről a későbbiekben külön megállapodást kell kötni.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete egyben felkéri a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járás Hivatal tisztifőorvosát, hogy szíveskedjen közreműködni a megváltozott helyzetben a végleges háziorvosi ellátásra vonatkozó döntések, lehetőségek előkészítésében, és szükség szerint a működési engedély kiadásának mielőbbi elérésében. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

338/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Dr. Vekov Ildikó háziorvos közalkalmazotti munkaviszonyának megszüntetéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Vekov Ildikó háziorvos 2013. november 26-án Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalához benyújtott 3317/2013. számon iktatott kérelmében foglaltaknak helyt adva a 2013. március 29-én megkötött egészségügyi ellátási szerződés 13./ pontjának értelmében a háziorvos közalkalmazotti jogviszonyát közös megegyezéssel 2014. február 28-i hatállyal megszünteti. Jelen határozatával a képviselő-testület elfogadja Dr. Vekov Ildikó háziorvos által tett kötelezettségvállaló nyilatkozatot, amely alapján a 053 számú felnőtt háziorvosi körzetet Dr. Vekov Ildikó háziorvos 2014. augusztus 31-ig helyettesítő orvosként személyesen ellátja.

Erről: 1./ Dr. Vekov Ildikó háziorvos
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Kálmán Dóra főmunkatárs

értesül.

Dr. Borsos Anikó tisztiiorvosi szolgálat vezetője:

Megköszöni a meghívást, és ígéri, hogy amit meg tud tenni, feltétlenül megteszi.

Nagy László képviselő:

Meg kellene hirdetni, az lehetséges?

Márki Sándor polgármester:

El lehet dönteni, hogy kerüljön kiírásra a pályázat úgy, hogy szeptember 1-től betölthető legyen.

Meg kellene hirdetni, és a következő soros ülésig megnézik a helyettesítést, úgyszintén felülvizsgálata van az egész egészségügynek.

A 053 körzetet a képviselő-testület meghirdeti közalkalmazotti vagy vállalkozói formában 2014. március 1-től betöltendően. Az önkormányzat bérlakást igény esetén biztosítani tud térítés ellenében.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**339/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
kunmadarasi 053 háziiorvosi körzet meghirdetéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg a kunmadarasi 053 háziiorvosi körzetre vonatkozóan a háziiorvosi pályázat megjelentetését.

A pályázat tartalmazza közalkalmazotti vagy vállalkozói jogviszony létesítését, a jogviszony kezdetét, amely 2014. március 1., és önkormányzati bérlakás lehetőségét.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Kálmán Dóra főmunkatárs

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

A törvényességi felügyeleti osztály felhívására tették meg az előterjesztést, jogszabályi változások követelték meg a szervezeti szabályzat módosítását. Egy helyen elírás történt az előterjesztés 3. pontjánál, amit javítani szükséges.

Két döntést kérnének a képviselő-testülettől. Egy határozati javaslat elfogadását, amelyet továbbítani kell a kormányhivatal felé azzal, hogy a képviselő-testület megtárgyalta és döntését meghozta, illetve minősített többséggel a rendelet módosítását, átvezetését.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság négy igen szavazattal egyetért az előterjesztéssel, elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Nagy László képviselő:

A szabályzatban benne van, hogy fenntartja a KunAirport Kft-t és Madarasi Kenyér Kft-t.

Márki Sándor polgármester:

Benne van, de most csak a törvényességi észrevétel alapján történik a módosítás. Azt mondták, hogy átfogóan kell majd még egyszer módosítani. Most a törvényi kötelemből fakadó.

További kérdés hiányában szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**340/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal JNB/06/00767/2013. sz. törvényességi felhívása az SZMSZ módosítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály által tett JNB/06/00767/2013. sz. törvényességi felhívását megtárgyalta és tudomásul vette.

A Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének SZMSZ-ét a törvényességi felhívásnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően módosítja a képviselő-testület.

Erről: 1./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban a rendelettervezet elfogadását bocsátja szavazásra, és jelzi, hogy az elfogadásnál minősített többségi szavazatra van szükség.

A képviselő-testület a rendeletervezetet – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

A képviselő-testület megalkotja a 15/2013.(XI.28.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 3/2011.(IV.1.) sz. rendelet módosítására.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

9./ Előterjesztés a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Márki Sándor polgármester:

A szabályzat utolsó oldalán pontosítás vált szükségessé, ami az ülést megelőzően kiadásra is került.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a szabályzat módosítását.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a pontosításokkal együtt javasolja elfogadásra.

Márki Sándor polgármester:

A pontosítások megtörténtek, aznap egyeztetésre is került. Tévesen az utolsó oldalon jelzettek szerint önmagát helyettesítette volna a vezető távolléte esetén.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság ezt észrevételezte. A településellátó szolgálat vezetőjéhez intézi kérdését. Ez a szervezeti szabályzat annak kapcsán, hogy önmagát ellenőrzi, és ezért került elő, hogy egy szervezetet kétfajta módon lehet felépíteni, az egyik a meglévő emberekre hozni egy szervezetet, vagy pedig egy szervezetet akarnak felépíteni, és ahhoz az embereket szervezni be. Jelenleg hogyan látja, hogy a településellátó szolgálat melyik kategóriába tartozik?

Tolnai Zoltán képviselő:

Változások vannak a szervezet működésében, nagy valószínűséggel a víz- és csatornamű leválásra kerül a törvényi módosítások által, illetve a testületi döntések alapján mezőgazdasági vállalkozás van a repülőtérén, ezen kívül a kommunális csoportvezető másik állást talált. Új felállást próbáltak ki, amiről elmondhatja, hogy az elmúlt két hónapban bevált. Könnyebben és gyorsabban működnek bizonyos területeken, ezért is hozta a testület elé

állásfoglalás kérése érdekében. Ettől függetlenül álláshelyek lettek meghirdetve. Próbálnak alkalmazkodni az új kihívásokhoz annak érdekében, hogy életben maradhassanak.

Németh László képviselő:

A kommunális álláshely azzal érezték úgy, hogy nem tud mit kezdeni az intézményvezető, hogy lesz kommunális?

Tolnai Zoltán képviselő:

A kommunális részlegvezetői álláshely nem lesz meghirdetve. Egyéb ügyintéző álláshely lesz meghirdetve, a mostani gazdasági előadó lép feljebb pénzügyi részen, illetve az egyik fizikai alkalmazott fogja képviselni úgymond odakint a területen.

Németh László képviselő:

És a kommunális?

Tolnai Zoltán képviselő:

Úgy látja, a kettő üti egymást, ezért úgy gondolta, át kell szervezni a feladatokat, és szeretné, ha ő képviselné azt a részt. Marad a diákélelmezési részleg, illetve majd ki kell alakítani a mezőgazdaságit is. Ennek következtében még hozni fogják a szervezeti szabályzat módosításait.

Németh László képviselő:

Ezzel viszont az az észrevétele, és nem véletlenül kérdezte a szervezeti struktúrát, hogy a vezetőnek inkább az ellenőrzés irányába kellene mozdulni. Azt a fajta törzsköri dolgot, hogy kiszedi a szervezetből a kommunális, és ő csinálja, akkor ki ellenőrzi? Ebben van gondja. Kommunális csoportnak mindenképpen kellene lenni, mert az ellenőrzési jogköre a vezetőnek van erre. Önmagát ellenőrzi?

Tolnai Zoltán képviselő:

Megmarad, csak külön egy embert nem foglalkoztatnak, hanem kettő fő fogja úgymond a régi törzsgárdából megoldani. A fizikai résszel foglalkozó folyamatosan kint tartózkodik, a másik fő a pénzügyi területtel, és ő így marad mindkettőnek az ellenőrzésére. Úgy látta jónak, ha az egyik dolgozó a benti munkákat segíti. Ha megnézi azt, hogy amikor nincs közcélú munka és nem tudják az adminisztrációs részlegeiket feltölteni, akkor nincs, aki helyettesítsen bárkit is szabadság vagy esetleg betegség esetén. Ezért inkább feltöltik olyan emberrel, aki bent ellátja a feladatot, legyen az munkajoggal kapcsolatos. A kommunális részlegnél saját magát jelölte, mert neki van az intézménynél olyan végzettsége, gondol a víz- és csatorna szakmérnöki feladatokra, a környezetvédelmi végzettség, ami jelenleg a hulladékgazdálkodással kapcsolatos. Ezt a részt ő vezeti, de gyakorlatban a pénzügyes, illetve az egyik fizikai alkalmazott látja el.

Németh László képviselő:

Az előkészítői résszel van inkább eltérő álláspontja a gyakorlatnál. Nem hiszi, hogy az a legjobb gyakorlat, amikor a kőművesnek el kell végezni a munkát, és ő csinálja, maga előkészíti. Az amúgy is kevés fizikai létszámot olyan előkészítő csoporttal kellene megtámogatni, akik azt a fajta operatív munkát leveszik a tényleges kivitelező társaságtól.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezért van az egyéb ügyintézői álláshely meghirdetve.

Márki Sándor polgármester:

A 9/9. oldalon a módosítás víz- és csatornamű szakmai vonalon helyettese a víz- és csatornamű részleg. Ez nem kommunális tevékenység?

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Az külön részleg.

Tolnai Zoltán képviselő:

Vincze Attila a részleg vezetője.

Márki Sándor polgármester:

Az zavarta, ha a kommunális feladatok között látja el, akkor viszont az előterjesztés 3. pontjával ellentétes, ahol a kommunális részleg éléről van rendelkezés.

Tolnai Zoltán képviselő:

A végzettségeknek megfelelően alakították. Két hónapja dolgoznak így, és igen is megállják az emberek a helyüket, és ha a képviselő-testület is elfogadja, így működhetne. A későbbiekben még hozzák a változásokat.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja. Kéri, aki a határozati javaslat szerint az egyébként eredetileg kiadott Szervezeti és Működési Szabályzat módosítást, amely ülés előtt került kiadásra, a 9/9. és 5/9. oldalakkal kerül pontosításra, elfogadja, szavazzon.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**341/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása tárgyában**

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 78/2011.(V.5.) sz. képviselő-testületi határozatával elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát ezen határozat mellékletét képező tartalommal.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

10./ Előterjesztés az alapvető Jogok Biztosának jelentése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági üléseken mindenki elmondta a véleményét.

Domokos Imre képviselő:

Megnyugtatta az Alapvető Jogok Biztosának állásfoglalása. Megfogalmazta azt, ami előtte nem volt ismert, hogy a közszolgáltatási szerződés alanyává nem a szerződés írásba foglalásával válik, hanem az által, hogy az adott településen ingatlan tulajdont szerez. Lényeges. Így nem lehet olyan pert elindítani, hogy valaki nem akar fizetni. Volt a kettős, hogy 120 és 250 literes, ezt bővíteni kell 60 literessel, de szó sincs arról, amit már említettek, hogy esetleg tömeges szerződéses perek felszínre kerüljenek. Ez a magánvéleménye.

A bizottság négy igen szavazattal elfogadásra javasolja, hogy november 30-ig a jegyző feladata a rendelet megalkotása.

Márki Sándor polgármester:

Vissza kell hozni, mert a testület fogadja el.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság álláspontja is ez.

Márki Sándor polgármester:

Olyan köztes intézkedés, amelyről tájékozódhat a biztos majd, hogy a képviselő-testület abban az irányban lehetőséget biztosít, hogy 60 literes kuka beszerzésre kerüljön.

Tolnai Zoltán képviselő:

A rendeletet módosítják majd, hogy milyen szabályok mentén?

Márki Sándor polgármester:

Természetesen le kell szabályozni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Milyen feltételekkel, mert ahogy olvasható is, mindenki rendelheti ezt a 60 literest, mert egyedül él, kevesebb hulladékot gyűjt, vagy azért, mert szelektál. Akkor viszont kötelezzék arra, hogy vásárolja meg a kukát.

Márki Sándor polgármester:

Ez természetes.

Tolnai Zoltán képviselő:

A kevesebb szemét kevesebb lerakási díjat jelent az önkormányzatnak is. Azt is el kell mondani, hogy ez a tevékenység eddig sem nyereségre épült, hanem örültek annak, ha nullszaldóra kihozták, így is lett meghatározva, önköltséges áron végzik a szállítást. Ha a 60 literest is bevezetik, akkor a feltételeket is teremtsék meg.

Márki Sándor polgármester:

Most még nem a rendelet beltartalmáról döntenek, hanem arról, hogy módosítás lesz.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

A rendelet tartalmaz erre vonatkozóan rendelkezést, az ügyfél megvásárolja, vagy a szolgáltatótól bérl. Mivel nincs lehetőség rá, a településellátó szolgálat nem rendelkezik vele, akkor meg kell vásárolni, ha ilyen igény van.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség elég. Majd a rendeletkor kell minősített többség.

Kéri, aki egyetért a határozati javaslat, szavazzon.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**342/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Alapvető Jogok Biztosának jelentése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapvető Jogok Biztosának AJB-5119/2013. sz. ügyben tett, ezen határozat mellékletét képező jelentését megismerte és megtárgyalta.

A jelentésben foglaltaknak eleget téve a képviselő-testület a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg a helyi hulladékgazdálkodásról szóló 7/2013.(V.30.) sz. rendelet módosítását a 60 literes gyűjtőedény bevezetésével.

Felelős: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

Határidő: 2013. november 30.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Székely László Alapvető Jogok Biztosa
4./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ intézményvezető

értesül.

(Németh László képviselő távozik az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

11./ Megállapodás az S-Riders Kft-vel a 2014. évi rendezvényekre

Márki Sándor polgármester:

Minden évben egy rendezvénynapot alapján képzelik el Hadnagy Józsefék a rendezvény szervezését. Lebontásra kerültek a szerződésből, amely éves 100.000 Ft fölötti azzal, hogy önállóan bérlő a hangárt megfelelő áron, illetve a felszállópályáért, ha nem használja, akkor is fizetni kell a 10.000 Ft-ot, és a további pontosításokat is mindig a településellátó szolgálattal egyeztetve kell megtenni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Összesen 40.000 Ft-ot fizet, és minden egyes versenynapra külön megállapodást kötnek, amiben természetesen pénzek szerepelnek, amit itt is olvastak, hogy milyen díjakért lehetne esetleg, ha elfogadásra kerül bérelni a pályát. Abban is megállapodtak, hogy azokat a feladatokat, amiket a településellátó szolgálat el tudna végezni, az intézménnyel kell, hogy megállapodást kössenek.

Márki Sándor polgármester:

Olyan, mint a hulladék elszállítása.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tevékenységeiket ide is kiterjesszék, és az a bevétel is itt maradjon.

Márki Sándor polgármester:

Ennyi kiegészítés fontos volt hozzá, hogy a képviselő-testület tagjai kellően tudjanak tájékozódni. Arra az összegre pontosan nem emlékezett, hogy 120 vagy 130 volt.

Tolnai Zoltán képviselő:

Teljes mértékben beépítésre került.

Márki Sándor polgármester:

Ez így van, de tudomása szerint attól többet is fizet már. Plusz kötelező szolgáltatás igénybevétele is van. Ezért van az, mert a bizottsági ülésen indokolni kellett, hogy egyéb változást miért nem terveztek.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetértett. Kérdésük arra vonatkozott, hogy megoldható-e az előre fizetés.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincs tartozása az S-Riders Kft-nek, de feltételezi, hogy nem lenne akadálya.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában kéri, aki a beterjesztett határozati javaslattal egyetért, amelyben szerepeljen, hogy a kunmadarasi állandó lakcímmel rendelkezők továbbra is 500 Ft-os belépési jogosultsággal vehessenek részt a rendezvényeken, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyetért a határozattal.

343/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
azS-Riders Rendezvényszervező és Oktatási Kft-vel 2014. évi rendezvényekre vonatkozó
megállapodás elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az S-Riders Rendezvényszervező és Oktatási Kft. (3300 Eger, Remenyik út 5.) helyi repülőtéren 2014. évben megrendezésre kerülő rendezvényekre vonatkozó szabályozást a határozat mellékletét képező csak és kizárólag azzal együtt érvényes Megállapodást, a 10/2013.(II.28.) számú képviselő-testületi határozatban megállapított (kunmadarasi állandó lakcímmel rendelkezők 500 Ft-os belépésre jogosultsága) feltétellel hagyja jóvá.

A KunAirport Kft. végelszámolására figyelemmel a képviselő-testület saját intézményét, a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) bízta meg a szerződésben foglalt feltételek betartásával, a szerződés gondozásával.

A fentiekre figyelemmel – tekintettel arra, hogy a reptéri feladat az MTBSZSZ szervezeti egységhez került beépítésre – a képviselő-testület felhatalmazza Tolnai Zoltán intézményvezetőt a megállapodás aláírására, a szervezet nevében történő „repülőtéri bevétel” számla kibocsátására.

Határidő: 2013. december 15.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Dr. Hadnagy József ügyvezető S-Riders Kft. (3300 Eger, Remenyik út 5.)
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ polgármesteri hivatal pénzügyi csoport

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A téli közfoglalkoztatási program oktatási részének előkészítése úgy zajlott a Türr István Képzőközpont részéről, hogy a településeken elsősorban az oktatási intézményeket keresték meg azért, mert ott található iskolapad, minden felszerelés. Ahol több csoport van, mint pl. Kunmadarason is négyféle képzés, azért azt tartották célszerűnek. Ma délután központi döntés alapján ezt lefűjták. Nagy valószínűséggel holnaptól újra kell kezdeni az egyeztetést a munkaügyi központ, képzőközpont, önkormányzatok részére. Mint bejelentést szeretné elmondani, nem lehet lekövetni és állandóan többletmunkát okoz. A kisebbségi önkormányzat elnöke is megkérdezte, hogy mit tudni a képzésről. Azt tudta válaszként mondani, hogy ilyen előkészítő munkálatok vannak, illetve a képzőközpont feladata a szerződés alapján. Ahol lehetett, segítettek, de egyik pillanatról a másikra ilyen döntés születik, az országos szinten elég komoly létszámot érint, akik az oktatásban részt vesznek, minimum 60.000-en vannak.

(Németh László képviselő visszaérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

Napirend:

12./ Előterjesztés a kunmadarasi repülőtérén található törmelékföld értékesítésének tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, a vállalkozó a tömörségi vizsgálatot elvégezte-e?

Tolnai Zoltán képviselő:

Folyamatban van. Továbbra is érvényben van az érdeklődése.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság ülésén ezek a kérdések merültek fel. Van-e komoly érdeklődős és milyen mennyiséget szeretne megvásárolni? Javaslatuk, hogy a repülőtér értékesítési szabályzatába, ha ez elfogadható ár, akkor ez épüljön be. Ez az érdeklődő visszalép, akkor más kívülállók számára is legyen meg a lehetőség. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság azzal a kiegészítéssel támogatja, hogy egyrészt a laza köbméter kerüljön a m^3 helyett, 1000 Ft/laza m^3 . Önkormányzati érdekek indokolják, akkor jusson az önkormányzatnak is. Például Vörösmarty-Kossuth utca csatlakozása, ami nagyobb mennyiségű földet igényel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kb. 40.000 m^3 van. Jelenlegi érdeklődés 30.000 m^3 -re szól. Ezért is kérték a képviselő-testület állásfoglalását, hogy kapnak-e rá lehetőséget, és hogy közösen döntsenek.

Nagy László képviselő:

Elég fájó a repülőtérén a térképen jelölt 10-es terület, ami a crosspálya területe, azt nem biztos, hogy bolygatni kellene. Megfelelő marketinggel még lehet oda crosst hozni. Szeretné, ha pontosabb felkőbözés lenne, valamilyen százalékát értékesítenék csak. A községfejlesztési bizottság ülésén szóba jött, hogy lehetne a hangárok szigetelésére fordítani, a szigetelés visszaállítására használni. Egy részét minden további nélkül lehet, de a crosspályánál nem.

Németh László képviselő:

Azt gondolja, hogy a részletekben rejlenek a dolgok. Meg kell nézni, milyen önkormányzati érdek lehet a földdel kapcsolatban. Értékesítésen túl mi az, amire szükség van, esetleg tájsebek végett is. Készítsenek kitermelési ütemtervet, mely területet akarják birtokba venni, aminek a teljes megszabadítása ezektől, utána mire akarják hasznosítani, vagy mibe akarják bevonni. Egyszerűbb lesz a helyzet. A vállalkozó sem fogja megtenni, beleáll az egyik helyre, a másikat jobban szeretné, hanem tervezetten, és amíg az rendben nincs úgy a helyreállítása, az valóban rendben legyen, és tudják hasznosítani.

Márki Sándor polgármester:

Többféle szempont hangzott el. Az egyik, hogy a határozati javaslatban szereplő m^3 helyett laza m^3 szerepeljen. Fontos lenne szabályozni, hogy a településellátó szolgálat a megállapított m^3 alapján ellenőrzéssel és nyilvántartással engedélyezze a kiszállítást. A kapunál feltűntetésre került, azt le kell pontosítani, hogyan lesz ellenőrizhető, ha az értékesítés létrejön, mennyit fog értékesíteni. Valóban fontos lehet a hangártetők szigetelése azok esetében, amelyeket úgy gondolnak, hogy véglegesen maradjon meg. A belterületi szakasznál

szerinte célszerű lenne összekötni a Vörösmarty-Bem J. utat, újabb belvízárók építése és az onnan kitermelt földet közelebbre arra a területre vinni. Mert itt a szállítási költség megnövekedik. Van még a Móricz Zs. utca egyik része, amit kellene, a Táncsics úti árokrendszer nulla, és a környezetében ami van, valamint a vízelvezető árok ásásából kitermelt föld arra alkalmas lehetne. Nem is nagy a szállítási kötelezettség.

A megbecsült 40000 m³ hány százaléka kerüljön oda, vagy nem foglalkozzanak a mostani ajánlattal, hiszen el lehet készíteni egy programot, egy felmérést, de előfordulhat, hogyha a vállalkozásnál megjelenik a laboreredmény, és azt mondják, jó a tömörség, akkor szeretnék ezt az üzletet megkötni, a képviselő-testület pedig azt mondja, hogy nem tudják, mert egy másik programot támogat. Most kellene elhatározni, hogy melyek az az önkormányzati feladatok, amelyekhez kell föld, mennyi az, amit nem akarnak értékesíteni, egyáltalán nem akarnak értékesíteni, vagy mennyi az, ami értékesíthető. Annyi információjuk van, hogy most el tudják dönteni, hogy nagyjából hova, mert a településellátó szolgálat hiába találta ki, hová kellene föld, ha azt mondja a testület, hogy nem oda kell. Célszerű összeszedni, hová kellene, milyen tájsebbe, milyen útjavításhoz. Ezt összeszedik, akkor majd a településellátó felköbözi, és a fölötté lévő rész kerülhet értékesítésre.

Németh László képviselő:

Azokhoz a tájsebekhez, az összekötéshez, bár pontosítani kellene, összességében 1000 m³ mindenhol elegendő. A kitermelési ütemtervet, ha megcsinálják, hogy mit jelent, és úgy az értékesítés, hogy szakszerűen menjen.

Márki Sándor polgármester:

Nem kell kitermelési ütemterv, mert nem az önkormányzat termeli ki a földet, hanem a vállalkozó saját gépeivel, berendezéseivel megcsinálja, helyette az önkormányzat nem akar termelni.

Németh László képviselő:

Nem erre gondolt, valószínűleg rosszul fogalmazott. Van már a repülőtérrel elég komoly, ezres léptékű terv, hogy lássák, azt a területet kapja birtokba, tervszerűen tudja majd utána visszakapni úgymond azt a területet, amiről már elvitték a földet. Ne kapjanak bele másik részre.

Márki Sándor polgármester:

Nem így célszerű szabályozni. Arra kap a településellátó szolgálat vezetője testületi határozaton keresztül utasítást, hogy kitermelni csak sorban lehet, nem össze-vissza a területen, a bucka legjavát elvinni, hanem megkezdeni az elsőt, és sorban.

Németh László képviselő:

Felszíni rendezéstől kezdve mindent.

Tolnai Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy 1000 m³ talonba helyezve, a motocross pálya csak abban az esetben, ha nem tudják kielégíteni az igényt.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért. Később a crosspályás alkalmas lesz a hangár tetejére.

Tóthné Pápai Mária tagóvodavezető:

Az újvárosi óvoda udvarának a feltöltésére nem lenne alkalmas? Kérhetnének erre segítséget?

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja, hogy szabad-e feltölteni. Valóban meg kellene vizsgálni.

Tóthné Pápai Mária tagóvodavezető:

Németh László képviselő 3-4 évvel ezelőtt volt kint az óvodában, ki is mérték, szintezték is, de jöttek a fűnyírók és kiszedték azokat. Mióta megépítették az óvodát abban a stádiumban van, buckás, csak a fűcsomótól nem látszik.

Németh László képviselő:

Célszerű lenne még mielőtt a vízműhöz átkerülnek az egyéb szerelvények, nyomós kutas dolgok, speciális helyzet van, az óvoda területéből lehasít egy darabot. Azt a kerítést mielőbb a birtokba vételre sor kerülne, kerítéssel vissza kellene szerezni, és annál nagyobb lenne a terület. Meg kellene nézni, hogy milyen költséghányad mellett lehetne. Akkor létjogosultsága lenne valamennyi feltöltésnek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelenleg is rendelkeznek a piactér környékén nem is kis mennyiséggel. Ez egy kicsi probléma, ha úgy nézi, hogy meg kell csinálni, nem nagy felelősségről van szó, bárkit kiszolgálnak. Még nem tették hozzá azt sem, hogy hány ezer m³ kővel rendelkeznek, ami alkalmas útalapnak vagy bármiféle feltöltésnek, útalapnak, de nem az óvodához. Azt érti, és meg is fogják csinálni a jövő héten, hogy felméri, pontos adatot szolgáltatnak. Fel kell mérni. Tudomásul veszi, hogy ezer m³-t félre kell tenni, a motorcross pályának elsőbbsége van, és nem azzal kezdeni. Azt gondolja, hogy el kell adni valamennyit, plusz bevételt kell szerezni, ha lesz igény, hiszen fejlesztést is szeretnének a repülőtéren eszközölni, de ehhez valami plusz bevételhez kell, hogy jussanak.

Márki Sándor polgármester:

Hány m³ van a piactéren?

Tolnai Zoltán képviselő:

Kb. ezer.

Németh László képviselő:

Észrevétele az óvoda kapcsán, hogy humuszos földet kellene vinni, a repülőtéri nem az.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az sem, ami ott van.

Németh László képviselő:

Arra nem fog sor kerülni, hogy humuszos földet hordanak? Törmelék földről van szó.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ide nem is jó a humuszos föld.

Németh László képviselő:

Nem tudja, miről van szó, csak az előterjesztésből van információja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Karcagon a logisztikai központnál fognak felépíteni ped palacktárolót, ami az információk szerint egyedülálló lesz az országban azért, mert granulátumot készítenek. Nádas terület volt, annak a feltöltésére kell, a humuszos föld nem is jó. Ezért is lesz vizsgálata.

Halasi Zoltán kunmadarasi lakos:

A felső 5-10 cm humuszos réteg, el sem szeretnék szállítani, az nem alkalmas tömörítésre, az mindenképpen a repülőtérén maradna, ami lejön a dombokról. Markolóval kimentek, földmintát vettek, amit a vállalkozó bevizsgáltat, és folyamatban van.

Márki Sándor polgármester:

Javasolja, hogy gyermekintézményhez a repülőtér területéről ne kerüljön föld. Az, hogy azt mondják, hogy a kárelhárítás részben befejeződött, nem jelenti azt, hogy később nem lesz esetleg gond belőle. Nem tudják, hogy az elföldelt rész alatt milyen fertőzött részek vannak. Van kb. 40.000 m³, de fel kell mérni pontosan.

Tolnai Zoltán képviselő:

Természetesen időt rászánva fel fogják mérni.

Márki Sándor polgármester:

Kb. 40.000 m³ körüli van, de fel kell mérni pontosan. 1000 m³ alkalmas lehet a Vörösmarty M-Bem József út összekötésére. Belső területhez még van a piactérnél föld, felmerült az óvoda igénye, ami külön kategória. Meg kell vizsgálni, hogy olyan minőségű humusz földet hogyan lehet oda vinni és feltölteni a területet. Külön meg kell vizsgálni, amire Németh képviselő úr tett javaslatot, hogy még az átvétel előtt célszerű a kerekas kutat úgy elhatárolni, hogy az a kerítés mögé kerüljön, kerítés közé, vagy a kerítést kell kihozni.

Németh László képviselő:

A kerítést kell kihozni.

Márki Sándor polgármester:

Működő kút?

Németh László képviselő:

Megoldható, hogy belülről bármikor, ha hozzá akar férni a későbbi üzemeltető. Nincs rajta nyomó rész.

Márki Sándor polgármester:

Úgy kellene elkeríteni, hogy ne a közterületről, hanem az óvodától legyen megközelíthető. Kimondhatják, hogy értékesítésre kijelölik a repülőtérén lévő törmelékföldet, kivéve a crosspálya területén lévő, szükséges az önkormányzati igényeket a Vörösmarty-Bem J. út összekötésénél, a tájsebeknél, egyéb önkormányzati feladatokat figyelembe venni. Amennyiben jelenleg az értékesítésre vevő nem jelentkezik, át kell vezetni a településellátó szolgálat irányítása alatt lévő repülőtér értékesítési szabályzatában a képviselő-testület jelenlegi határozatának rendelkezéseit. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

344/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
repülőtéri törmelékföld értékesítésének feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet kérelmét, amely a kunmadarasi repülőtér területén felhalmozott törmelékföld értékesítésére vonatkozik.

A törmelékföld értékesítési feladatokat az alábbiakban határozza meg a képviselő-testület:

- a repülőtéri crosspálya területén lévő törmelékföldet értékesíteni nem lehet
- az MTBSZSZ az értékesítés előtt köteles felmérni az önkormányzati igényeket, így a Vörösmarty és Bem J. út összekötésénél, illetve a tájsebek kijavításánál és ezekre a munkálatokra 1.000 m³ törmelékföld kerüljön elkülönítésre.

A képviselő-testület meghatározza az MTBSZSZ vezetőjének, hogy a kunmadarasi repülőtéren lévő törmelékföld értékesítésére árajánlatokat kérjen be bruttó 1.000 Ft/m³ irányár megjelölésével.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

13./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 042 hrsz-ú terület cserjézésének tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgálat indítványára a képviselő-testület meghatározta, hogy az önkormányzati körben dolgozók részére valamilyen módon, hiszen akkor még nem mondták, hogy értékkel, érték nélkül, cserjézési lehetőséget biztosítson. A kérelem a településellátó szolgálat részéről érkezett, de indítványozták, hogy minden intézményt egyenlően kell kezelni. Ennek keretén belül került bemutatásra, hogy hány embert érintene a terület cserjézése. Ennek a végrehajtása, végrehajthatósága egy külön kérdés. Biztos, hogy vezetői személyes jelenléttel lehet meghatározni, konkrét területkiméréssel, konkrétan olyan felügyelettel, amit, ha meghatároznak, hogy milyen méretű az a cserje, amit még ki lehet vágni, amit még nem, de azért számítani kell arra a döntés után, hogy a szociálisan hátrányos helyzetben lévő, szorgalmas, tisztességes emberek, akik tűzifa támogatásra lennének jogosultak, ha lenne ilyen kategória, azok mit mondanak, ha ezt a döntést meghozzák. Mérlegelés kérdése a képviselő-testület részéről, hogy mit tegyenek.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottságnál két igen és két tartózkodás volt a szavazati arány. Nem minősül támogatásnak.

Márki Sándor polgármester:

Ez a bizottsági vélemény, mert konkrétan hozott-e döntést vagy nem? Nem volt nem szavazat. Ha nem szavazat lenne, az lenne az ellensúlya a szavazatoknak, a tartózkodás nem jelenti a támogatást, de két támogatás volt. Nem volt ellen, nem volt nem szavazat.

Rómer János képviselő:

A felsorolt szerszámokból kinek, a kitermelőnek a saját szerszáma lenne, vagy pedig benti szerszámok?

Tolnai Zoltán képviselő:

Mindenkinek a saját tulajdona.

Németh László képviselő:

Mivel munkavédelmi szabályzatnak az ilyen irányú, a saját területen történő érvényesülése, a tulajdonos feladata, hogy érvényesüljön.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nyilatkozatot fognak kitöltetni, az önkormányzat csak a területet biztosítja. Saját magának termeli ki. Szeretnék a felelősséget minimalizálni. A területet biztosítanak, a célokat leírták, hogy mi lenne az előnyük ezzel. Az embereket mindenképpen motiválnák, mert vannak közöttük olyanok, akik valóban ellátják a feladatukat, és ki kell mondani, hogy a minimálbéért, amit engedélyez a program. Talán az is előnye, hogy aki itt beszerzi magának a tűzrevalót, az máshonnan nem kívánja beszerezni. Nem könnyű munka, keményen meg kell dolgozni, ha valóban hasznot akar az illető, és nem is ingyenes.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de nem is arányos. Amikor azt mondta, hogy lehetőleg olyan ne kapjon, aki arra hegyezi ki, hogy oda volt táppénzen hosszú időn keresztül, de az arányokat látni kell, hogy aki az önkormányzat 40 éves dolgozója, annak milyen joga van, és annak, aki 3 hónapja van bent. Aki most bejön, máris kap egyfajta lehetőséget.

Tolnai Zoltán képviselő:

Súlyozták is.

Márki Sándor polgármester:

Igen, látja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Valami alapján döntenie kellett, ők ezeket a szempontokat vették figyelembe, amiket a polgármester úr is felsorolt, táppénz, hozzáállás, stb. Hiába volt valaki 15 napos táppénzen kéztörés miatt, egyébként pedig lelkes dolgozó.

Márki Sándor polgármester:

Nem is erre gondolt.

Tolnai Zoltán képviselő:

Aki őket megkereste, próbálták beépíteni.

Németh László képviselő:

Olyan szociális kérdés, amiben az önkormányzatnak nagyon lépni kell. Szeretné, ha valamilyen nyilvántartás kerülne vezetésre tekintetben fel tudják mutatni, ha már nem kap az önkormányzat létszám miatt szociális fát, az önkormányzat nevéhez tapadjon, hogy saját önerőből biztosította a településen élőknek a szociális fát. Azt a fajta ellenőrizhetőséget ebből van már tapasztalat olyan szintű, amiből mérítkezni kell. Aki azon a „műveleti területen” nem hajlandó alávetni magát a szabályrendeletnek, amit megfogalmaznak, azt azon mód ki is lehessen emelni. Ne jogi számháború legyen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tudják, hogy nem lesz egyszerű.

Németh László képviselő:

Támogatja.

Nagy László képviselő:

Továbbra sem támogatja látva naponta a közmunkások munkához való hozzáállását. Munkaidőben kitermelnek bizonyos %-át, a többi kerüljön értékestésre. Hétvégén teljesen önkéntes alapon, másrészt olyan emberek fognak ebből részesedni, akiknek jelenleg is van munkájuk. Az elképzelés, hogy esetleg az idősekön is segítsenek, vagy aki éppen munkanélküli.

Márki Sándor polgármester:

Valóban nehéz kérdés. Ha végignézik a listát, találnak jó néhány olyan embert, aki eddig a repülőtérből élt részben, és most támogatásban részesül. Nagyon nehéz dolog eldönteni, mert lelkiismerete szerint erre azt mondaná, hogy nem. Ilyen szankció a jogi korlátok között nem lehet. Olyanra mondjanak igent, amikor tudják, hogy nem ennyi fát, hanem tripla ennyit kihordott, ráadásul derékvastagságút. Attól fél, hogy a polgárőrségnek is volt egyszer ilyen lehetősége 6-7 évvel ezelőtt, felhalmozták az udvaron a 30-40 cm-es fát, mert ez volt a gallyak alatt, és bizonyos személyek traktorszámra hordták ki.

Nagy László képviselő:

Három éve volt. Elfelejtettek szólni, amikor elvitték a fát.

Márki Sándor polgármester:

Hogy lehet ezt kezelni? Nagyon kockázatot jelent. Ennek a létszáma, ami közel 190 fő.

Németh László képviselő:

Másrészt pedig a területet meg kellene szabadítani.

Márki Sándor polgármester:

Mivel kint végeznek munkát az emberek, fel kell őket szerelni egy meghatározott létszámmal, amelyik tisztességesen dolgozik, és legyen 15-20 fő, kitermeli az összes mennyiséget, amit oda lehet adni a saját dolgozóknak, és utána kitermelheti a sajátját. Fog érte küzdeni, mert a végén sajátját termeli ki. Lehet, hogy kitermeli egy hét alatt a mennyiséget, amire szükség van. Csak akkor meg kell határozni mennyiségileg is. Az, hogy három hétvége, arra nem számíthatnak, hogy egy dajka annyit termel ki, mint aki a cserjézésben jártas. Az egyik egy

jogosulatlan előnyhöz jut, a másikat pedig szinte nem támogatták semmivel, mert az életterén kívüli hátrány, hogy gyenge fizikumú, nincs benne megfelelő szokás. Nem mindegy pl. hogy vesznek fel egy zsák cementet.

Rómer János képviselő:

Aggálya, hogy akik vállalják, aláírják a nyilatkozatot, de ettől függetlenül önkormányzati terület, mi van, ha történik egy baleset a láncfűrészszel?

Németh László képviselő:

Az önkormányzat területet biztosít.

Rómer János képviselő:

Önkormányzati területen történt.

Márki Sándor polgármester:

Saját felelőssége lesz.

Németh László képviselő:

Ezért lesz hétvégén, és nem munkáltatója lesz, csak területet biztosít.

Domokos Imre képviselő:

Saját felelőssége.

Rómer János képviselő:

Tart a program sikerességétől az előző tapasztalatok miatt a jó szándék ellenére.

Tolnai Zoltán képviselő:

Lehetőséget biztosítanak. Élnek-e vele vagy visszaélnék, az más kérdés. Akkor azonnal leállításra kerül a program.

Nagy László képviselő:

Ki fűjhatja le?

Tolnai Zoltán képviselő:

A terület gazdája, ha visszásságot észlel.

Domokos Imre képviselő:

Próbálják meg.

Rómer János képviselő:

Nem sikerül a program, a felelős fel van állítva a székéből, mert nem bírta elvégezni, amit vállalt. Lenne velük valaki? Felügyelet? Ott lenne velük elejétől a végéig?

Tolnai Zoltán képviselő:

Benne van az anyagban. Botos Imrének hívják, aki vállalta, hogy alá fogja írni saját felelősségre a munkavégzést, vállalta a programnak a lebonyolítását. Természetesen ellenőrizni ők is ki fognak menni.

Németh László képviselő:

Bárki, bármikor kimehet ellenőrizni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Szerinte nem kell túragozni. Ha abban a területben olyan óriási kárt okoznának, mit? Mert kivisznek 6 cm-es cserjét, 10-12 cm-est? Mi történik? Ha úgy látja bárki, bármelyik testületi tag kimehet, le kell állítani, és leáll. Szerinte Tolnai Zoltán feje fölött van a pallos. Megpróbálták ezt is. Ki lesz takarítva a terület egy része. Kárt nem okoznak.

Tolnai Zoltán képviselő:

Vannak aggályai. Azt is látni kell, hogy most volt ellenőrzés a BM részéről a startmunkával kapcsolatosan. Elfogadta a munkavégzést, és látja, hogy hol mi a teendő. Ezért is gondolta, hogy ez által ösztönöznék a dolgozókat, a szociálisan rászorultaknak is lehetne, mert ki kell mondani, aki 47.000 Ft-ért jön be dolgozni, nincs nagy lehetősége. Kb. 1200 ilyen lakos van Kunmadarason.

Molnár Bálint alpolgármester:

Későn lett hozva, hamarabb kellett volna, mert az igazi az lett volna, hogy ennek a fának 1/10-e az övéké, és amit kitermelnek, azt elosztják brigádonként.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezek szerint, ha valaki dolgozik az intézménynél 8 órában vassal, akkor 10 %-a a vasnak az övé?

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem a vasról beszél.

Tolnai Zoltán képviselő:

Munkaidőben dolgozik valaki, 10 % az övé?

Molnár Bálint alpolgármester:

Azok az emberek, akiket ide beírtak, és azon túl is, mennyi fát termeltek volna ki, ha azt mondja, hogy x az övé? Próbálták? Tízszer ennyi lenne.

Tolnai Zoltán képviselő:

A munkaidőben elvégzett munkáért adjanak pluszt? Akkor meg ezért vennék az ő fejét.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ezzel is kiegészíti, csak nem munkaidőben. Nem mindegy, hogy munkaidőben kitermel 2 q-t vagy 20-at.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

A múlt héten kapta az intézmény feladatul, és nem csak az ottani dolgozóiról van szó, hanem másik 80 emberről.

Molnár Bálint alpolgármester:

Csak az itt lévő listáról beszél, nem a többiről. Abból a pluszból a szociálisan rászorulóknak.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte semmi nem történne. Emlékezteti a képviselő-testületet is, hogy beruháztak arra, hogy a KunAirport Kft. vásároljon stíl fűrész és minden mást. Mekkora gallyat termelt ki hónapokon keresztül? Négy hónap alatt egy hangárnyi gallyat nem tudott kivágni. Amit munkaidőben ki fog termelni magának, ami azért is szabálytalan, mert munkaidőben a

munkavégzésért nem járhat más, csak ha leszábályozták. Másrészt a baleseti felelősség is az önkormányzaté, és majd járulékot fizetnek az illető nyugdíjáig. Ezt a programot úgy látja veszélyesnek, ahogyan van, és etikátlannak tartja. Van tisztességes szegény ember a településen, legyen az egyedülálló, vagy aki ezért a településért küzdött már 30 éve, az mit fog kapni? Azért, mert helyette elviheti az a bűnöző, aki dolgozik négy hónapig kötelező munkán?

Vagy eldöntik, hogy szociális alapon és munkavégzés után is jár. Természetesen, ha úgy gondolja a képviselő-testület, hogy próbálják meg a programot, de akkor meg kellene keresni azt is hozzá, akinek majd katasztrófavédelmi intézkedésként az önkormányzatnak kell az udvarról fát kihordani, mert meg fog fagyni, elfagyott a víz, nincs ennivalója, tűzrevalója. Annak hogy fognak adni? Ezeket fel kellene mérni, mert benne vannak a télben. Próbálgathatnak abba az irányba menni, hogy melyik a jogilag helyes, ez biztosan nem. Mert valamit nem tettek meg. Pontosan a rászorulóknak nem biztosítanak fát.

Németh László képviselő:

Bizottsági ülésen 30 %-os képzés lett volna, hogy az kerüljön majd a közre, amikor ilyen helyzetek alakulnak, hogy valakinek fát kell biztosítani. Nem tudja megítélni, mert az erőforrást a településellátó szolgálat vezetője ismeri jobban, hogy mely területet lehet bevonni. Ezek mind összetevői lesznek, hogy mekkora lesz a sikere a programnak.

Márki Sándor polgármester:

Azért volt bizottsági ülésen az a javaslata, hogy ha a föld értékesítéséből várhatóan számított módon 10 millió forint beérkezik, le kellene vizsgálni soron kívül, hogy az erdészet mennyiért biztosít a településnek nagy mennyiségű tűzifát. Ha ebből 3 millió forintot elköltenek tűzifára, valószínűleg minden egyes ingatlanban lakó tisztességes tűzifát kapna. Szociális juttatást kapott, kapott a dolgozó is, mert a bérén felül kap. Az önkormányzat pedig programszerűen ki fogja takarítani a repülőtér területét, mert úgyis lesz a startmunkának feladata. Neki lehet ennek esni, de ki fogja ezt ellenőrizni? Minden intézményvezető majd köteles lesz a településellátó szolgálat vezetőjével egyeztetni, mert 2-3 hétvége, ki fogja nyilvántartani? Külön kell táblázatba foglalni, hogy ki mehet ki 1-2-3 hétvégén? Önmagában öskáosz. Ki tudja ezt ellenőrizni?

Halasi Zoltán kunmadarasi lakos:

Egy nem hangzott el, ha kiengedik ezeket az embereket dolgozni. Nem a 100 %-ot viheti el, hanem csak a 70 %-át. A maradék 30 %-ból azokat a rászoruló családokat, akik szociálisan rászorultakat támogatják, akiknek járna fa. Idős asszony, lerokkant ember, egyedül élő, fizetés nélküli. Akkor is lenne motiváció, mert minél többet termel ki, annál több neki is.

Márki Sándor polgármester:

Elhangzott, csak az arány rossz. Összesen maximum 200 emberről beszélnek, a rászoruló pedig sokkal több ettől. 30 % nem elégíti ki a rászorulókat. Azért télen nagyon komoly csata fog folyni a településen. Ha a rászorulók egy része fog kapni, a másik része tömegesen fog az ajtóban tüntetni. Akkor majd senki nem akar idejönni, hogy viaskodjon velük. Buta döntést nem szabad hozni, mert tudják levetkezni saját hibáikat, ha már elhatároztak valamit.

Vagy azt kell mondani, hogy ki kell engedni oda az embereket megállás nélkül, és legyen ez a saját dolgozói réteg, illetve ki kell engedni minden ingatlanból a településről egy embert, és az egész területet ki kell tisztítani egyszer átfogóan. Ez csak a saját véleménye, egyébként káosz lesz, mert vagy juttatnak mindenkinek, vagy azt mondják, hogy a törvényi kötelemüknek nem tesznek eleget. Azt megérti, hogy a dolgozóikat kell, hogy juttassák, mert ők sem kapnak eleget. Azt nem tudja viszont, hogy mit csinálnak azokkal, akik mint pl. két télen előfordult,

hogy nem győzték vinni az idős asszonynak a tüzelőt. Egyre több lesz. Kötelességük lesz kiszállítani. Honnan veszik elő, akkor szaladnak ki kívágni? Nehéz összetetten jól kezelni. Mennyi gyermekvédelmi támogatott van ma?

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

1500 fő.

Márki Sándor polgármester:

Azt jelenti, hogy az mind rászoruló család a szociális törvény szerint.

Németh László képviselő:

Nem tudnak teljes körű megoldást hozni. Bele kell menni.

Márki Sándor polgármester:

Azt kell kitalálni, hogy mi az, amit felelősséggel fel tudnak vállalni. Azokkal hogyan állnak szembe, akik jövedelem nélküliek? És nem kap semmilyen támogatást.

Németh László képviselő:

Egyik oldal a szociális rész, a másik oldal a terület gondozása.

Márki Sándor polgármester:

Olyan elidősödő emberek vannak, akiket pl. két évvel ezelőtt tisztességesen felöltözve láthattak, ma kikopott térdű bolyhos melegítő van rajta, nagy, szakadt kabát, mert már nem tudja cserélni a ruhatárát. Valamilyen megoldást hozni kell. Jóváhagyhatják szigorú felügyelet mellett, amit le kell szabályozni, és külön gyűjteni, hogy ki az, aki egyszer léphet be egy hétvégén, ki az, aki kétszer vagy háromszor. Másképp a kapusokat is megzavarja a repülőtéren és a felügyeletet is. Aki egy hétvégén mehet ki, lehetőleg egy területen dolgozzon, ne azok között, akik három hétvégén is kimehetnek. Be kellene a képviselő-testület elé hozni egy másik, szintén tűzifa-támogatást a soron kívüli ülésre, amelynél felméri, hogy szociális alapon kik lesznek jogosultak rá, és még ki kell találni valamit, mert hiszi, hogy nem állhatnak szembe az itteni emberekkel, ha az egyik oldalon azt látják, hogy hordják a fát. Ki hordja? A repülőtéren dolgozók. Ezt nyelje le mindenki. Addig a kiszállítást sem szabadna engedni, amíg a másik döntésüket meg nem hozzák. Hihetetlen kritikával nyomják őket a sárba az emberek, és hozzá kell tenni, hogy jogosan.

Úgy javasolja, ha mellette a szociális juttatásról is gondoskodnak, ami lehet a földből származó többletbevétel, akár úgy, hogy a következő időszakban minden ingatlanból a már korábban részesültek nem, de azt követően egy ember kimehet a területre, és amit ki tud vágni egy hétvégén, azt el is viheti. Vagy valami szabályt ki kell találni.

Domokos Imre képviselő:

A BM tűzifa nem nyert? Vagy volt pályázat?

Márki Sándor polgármester:

Nem tudtak pályázni, mert az 5000 lélekszám alatti települések pályázhattak. Külön kérelmet írtak, amelyben leírták, hogy tudják, nem férnek bele a pályázatba, mert 5000 lélekszámnál magasabb a település. Az államtitkár úr úgy gondolta, hogy megküldi a pályázati szabályt. Erre tette azt a javaslatot, hogy célszerű megismételni.

Ennél a napirendnél kéri is a határozatot. Megértik az államtitkár úr viszontválaszát, de nem a pályázaton akartak részt venni, hanem egyedi kérelmet nyújtottak be, és szeretnék, hogy a

hátrányos helyzetre tekintettel a település kivételes méltánylást érdemlő módon kerülne támogatásra.

Halasi Zoltán kunmadarasi lakos:

A munkaidőben kitermelt fát rászorultsági alapon oda tudnák adni, és utána jutányos áron értékesíteni? Nem kis mennyiségről beszélnek, amit munkaidő alatt kitermelnek az emberek, akik kint dolgoznak a repülőtéren, amit cserjéznek. Azzal a fával a szociálisan rászorultakat támogatni, esetleg jutányos áron eladnák, ez beleférhetne? Akkor mindenki jutott valamire.

Márki Sándor polgármester:

Munkaidőben termeltek már ki az emberek fát. Most ugyanazt a bohóckodást kezdjék előlről? Ha egyébként nem dolgozik, azt gondolják, hogy másnak fát termelni majd akkora lendülettel fog, hogy mindenkinek jut? Bemutatták már hónapokon keresztül, hogy ha tudta, hogy nem az övé a fa, nem csinált semmit. Mit várnak tőlük? Ha létrehoznak egy 20 fős brigádot azokból, akik kijárnak, és azt mondják, hogy ki kell termelni az összes fát, ami megilleti a dolgozókat és utána kap x mennyiséget. Aztán újratermeli, hogy a szociális ellátórendszerben is tudjanak támogatni, akkor folyamatosan csak azt a 20 embert kell ellenőrizni, tudja, hogy juttatásban fog részesülni, de csak a végén. Ha kell a tüzelő, akkor gyorsabban dolgozik. Ez is csak javaslat volt részéről. Vagy jó, vagy nem. Ennek a mentén lenne célszerű gondolkodni. Ahhoz, hogy le tudják zárni a napirendet, kérdése, hogy ezt a programot a képviselő-testület így tudja-e támogatni, ahogyan beterjesztésre került?

Domokos Imre képviselő:

Próbálják meg.

Németh László képviselő:

A kitermelést támogatja.

Márki Sándor polgármester:

Nem azt kérdezte. Ezt a határozati javaslatot, ami itt van, azt támogatják-e. A kitermelés támogatása nem ugyanaz. Nőket kiválthatják a férfi hozzátartozók? És akinek nincs férfi hozzátartozója? A nő nem lesz képes kitermelni azt a mennyiségű fát, és az egyik dolgozik három hétvégén egyharmad fáért, a másik, aki fizikálisan és gyakorlatban jobb, az kitermeli a sokszorosát.

A beterjesztett határozati javaslatot bocsátja szavazásra változatlan formában.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**345/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
önkormányzati tulajdonú terület (hrsz 042) cserjézésének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a repülőtéren az MTBSZSZ által kijelölt területen cserjézés történjen a határozat mellékletét képező személyek vonatkozásában.

A cserjézés munkálatainak feltételeit az MTBSZSZ az előterjesztésben foglalt szempontok alapján határozza meg.

A szervezési feladatokba vonja be az MTBSZSZ az önkormányzat intézményeinek vezetőit a cserjézés mielőbbi megkezdésének érdekében, hogy az összes közalkalmazott és köztisztviselő részesüljön a támogatásban.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Tartózkodása egyértelműen azért volt, a szociális ellátó részlegén nagyon fontosnak tartja az idősgondozást, azokat, akik nincsenek rendben, akiket feltétlenül támogatni kellene. Indítványoz egy másik határozati javaslatot.

Nagy László képviselő:

Az előbbi módosításához annyit, hogy pl. ¼ részt belőle félretenni.

Márki Sándor polgármester:

Eldöntötte a testület, hogy a 30 %-át sem teszik félre.

Indítvány: A képviselő-testület szavazzon arról, hogy a dolgozókat megillető hétvégi saját maga részére kitermelt fával kapcsolatban a szociális ellátás területén fel kell mérni, hogy a gyermekvédelmi támogatásban részesülők ingatlanonként azonos mértékben hogyan és milyen módon lehet rendkívül gyorsan annyi cserjét kitermelni, hogy még a téli hideg időszakban szolgálja a rászorulókat, és a képviselő-testület decemberi rendkívüli ülésére erre vonatkozó döntési javaslat kerüljön be.

Nagy László képviselő:

Ott vannak a kisnyugdíjasok is.

Márki Sándor polgármester:

A kisnyugdíjas is rászorult.

Rómer János képviselő:

A szociális szolgáltató központ az idősekről tudna listát adni.

Márki Sándor polgármester:

Nem ők tudják.

Németh László képviselő:

Lehetne egy választott társaság, aki más területen ezt a részét megoldja.

Márki Sándor polgármester:

Abban nincs ellentmondás, mert hétvégén csinálják. Felelős vezetők tudnak kijelölni 20 embert, aki akar kitermelni azért, hogy juttatásban részesüljön.

Németh László képviselő:

Ők viszont prémiumfát kaphatnak.

Molnár Bálint alpolgármester:

Most hozzák meg a határozatot, ne decemberben.

Márki Sándor polgármester:

Ne a következő ülésen legyen végleges, hanem most döntsenek benne?

Molnár Bálint alpolgármester:

Ezzel együtt, mert csak az időt tolják.

Márki Sándor polgármester:

Rendben, de kéri, hogy tegyenek javaslatot arra, hogyan legyen.

Molnár Bálint alpolgármester:

Elfogadja úgy, ahogyan polgármester úr mondta.

Márki Sándor polgármester:

A szociális ellátásban részesülők, ez vonatkozik a gyermekvédelmi támogatottakra és a szociális rendelkezések értelmében a kisnyugdíjasokra is. Minden ingatlan esetében azonos mértékű fa, ami különbséget tehet, az az ingatlan nagysága.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Ahhoz környezettanulmány is kellene.

Márki Sándor polgármester:

Nem kell. Tudják, hogy egy kockaház 96 m² általában, ránézésről tudni. A tapasztalat elegendő. Meg lehetne határozni, hogy ingatlanonként egy-egy ember kimegy az egyik nap, és kitermeli a magáét. A következő napon megint kimegy 100 ember, és egy adott területen kitermeli a másikat. Ezerféle variáció van, hogyan lehet ezt. Nem biztos, hogy a 20 ember ki tudja termelni azt a mennyiséget, ami 1200 ellátottnak kellene. Kétszer ne kapjon senki.

A képviselő-testület az eddigi egyeztetés alapján elfogadja, hogy a szociális rászorultak kategóriáját felmérve a rászorultak ingatlanonként azonos mennyiségű – kitermeléstől függ – tüzelőhöz jussanak úgy, hogy programszerűen kell megszervezni a kitermelést, és minden ingatlan lakója, tulajdonosa, bérlője saját maga gondoskodik a kiszállításról saját költségén.

Németh László képviselő:

Ennek lesz valamilyen hírelése?

Márki Sándor polgármester:

Még nem. Először elindul a kitermelés. Ha most hírelük, sorban állás lesz a kapunál. Szavazásra bocsátja a fentiekben összefoglalt határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

346/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
szociálisan rászorultak cserjéhez való juttatás feltételeinek meghatározásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg a szociálisan rászorultak cserjéhez való juttatás feltételeinek meghatározását:

- kerüljön felmérésre a szociálisan rászorultak – gyermekvédelmi támogatásban részesülők és kisnyugdíjasok – létszáma
- minden ingatlan azonos mennyiségű cserjét kaphat, a kétszeres juttatás kizárása érdekében ingatlanonként egy fő részesülhet a kedvezményben függetlenül attól, hogy az önkormányzat saját dolgozója vagy szociális rászorultság alapján jogosult a juttatásra
- a repülőtéri cserjézés programszerűen kerüljön meghatározásra
- a cserjék kivágását és elszállítását az igénylő végzi

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

14./ Előterjesztés Németh László Kunmadaras, Ady E. u. 5. sz. alatti lakos képviselői tiszteletdíjának felajánlására

Márki Sándor polgármester:

A képviselő a bruttó összeg decemberi tiszteletdíjára tette a felajánlást.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Márki Sándor polgármester:

A kifizetés mikor, hogyan történjen meg, azt vitatták. A bizottság a decemberit támogatja.

Németh László képviselő:

Nem kíván részt venni a szavazásban.

Márki Sándor polgármester:

A bejelentést tudomásul veszi.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

347/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Németh László képviselői tiszteletdíjának felajánlása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Németh László (5321 Kunmadaras, Ady E. u. 5.) települési képviselő tiszteletdíjának 2013. december havi bruttó módon (járulékokkal együtt) történő felajánlását.

A felajánlás az önkormányzat által támogatott civil szervezetek javára történik 94.468 Ft összegben az alábbi bontásban:

- 1./ Kunmadarasi Öregfiúk Bartái Köre 67.000 Ft
terembérletre történő felhasználás
- 2./ Kunmadarasi Kaláris Néptáncsoport 27.468 Ft
ruhakészítés, -pótlás, ruhákhoz való kiegészítők vásárlása.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bruttó tiszteletdíj felajánlásához kapcsolódó költséghelyek közötti átcsoportosítás érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

Felkéri a pénzügyi csoportvezetőt, hogy a tiszteletdíj felajánlást a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár (5321 Kunmadaras, Karcagi út 15.), mint a civilszervezetek gesztora részére utalja át felhasználás végett a bruttó 94.468 Ft összeget.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2013. november 30.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Gőz András intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Németh László képviselő
6./ Biró Andrea Kaláris Néptáncsoport

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Elvből tartózkodik, mert költségvetésileg nehéz a megoldás.

Napirend:

15./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások megállapodás utáni hátralékáról

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztésben az szerepel, hogy az emberekről nem tudnak semmit. Szerinte tudják, hogy ki a Nagy Mária, Csukodi Imréné, Mocsárné Szendrei Piroska, és azt is, hogy hol lakik. Azt nem tudják, hogy a tartozása mikor és hol keletkezett, és leírása miért fogalmazódik meg az előterjesztésben. Nagy dolog. A könyvvizsgáló azt mondta korábban, hogy nem mondhatnak le a tartozáskövetelésről. Mindent meg kell tenni azért, hogy kivezethető legyen. Fontos lenne tudni, hogyan álltak össze a tartozások. Konkrétan lakásbérleti vagy lakással összefüggő tartozás, amiben villanyszámla van, de kikötötték a villanyt? Javaslat az volt, hogy még egyszer meg kellene vizsgálni, mert valaki ráhagyta, mert volt, aki dolgozott itt menet közben. Az intézményvezető tud-e erről valamit mondani?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem tudják bizonyítani.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Azért nem tudják bizonyítani, mert nincs szerződés, jogcím, ami alapján követelhetnének.

Márki Sándor polgármester:

Akkor viszont nem is keletkezett tartozás.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Évek óta maguk előtt gördítik ezeket a tartozásokat.

Márki Sándor polgármester:

Ha nem volt szerződés, nem is keletkezhetett hiány. Bevételt ki számolt abból?

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

10-15 évvel ezelőtti dolgok.

Tolnai Zoltán képviselő:

Amióta van az intézménynél egy szerver, három évre visszamenőleg meg tudják mondani, kinek, mit számláztak ki. Azokat tudják bizonyítani bárkivel szemben. Azokat nem is hozták ide, vizsik tovább, ahogyan megbeszélték, felszólítás, felszólítás, behajtás. Az előterjesztésben lévőket nem tudják bizonyítani, nem tudják mivel alátámasztani.

Márki Sándor polgármester:

Hogyan lehet bérlő, ha nincs szerződése?

Domokos Imre képviselő:

Már nem is az adott ingatlanban lakik.

Németh László képviselő:

Jogcím nélküli.

Nagy László képviselő:

Valamikor csak belekerült a hátralék valamilyen nyilvántartásba. Hol találták a tartozásokat?

Tolnai Zoltán képviselő:

Testületi döntés van arról, hogy a településszámlázó szolgálat vegye át az ingatlanokkal kapcsolatos dolgokat, és vizsgálják az egészet. Eddig két részletben működött. A településszámlázó szolgálat kiadta a lakást, szerződést kötött, a pénzügynél pedig történt a számlázás és a visszaellenőrzés.

Németh László képviselő:

A pénzügy számlázott ész nélkül.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem hárítja rájuk, nem is ezt akarta kihozni belőle, csak azt, hogy sajnos ők nem tudják bizonyítani visszamenőleg, kinek, mennyi, hogyan lett kiszámlázva.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság információ hiányában a hátralék törlesztését nem támogatta, nem tudták eldönteni, hogyan keletkeztek. Nincs szerződés, nem az ingatlanban lakik, behajthatatlan. Azt jelenti, hogy 5 éven belül nem is került felszólításra, nem került olyan tartozás kiközlő levél kiküldésre, hogy elismerje. Akkor évül el egy tartozás, ha nem jut hozzá 5 évig.

Márki Sándor polgármester:

Jogalap nélküli követelés már. Más helyzet, csak nem derült ki.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy nincs szerződés, nincs jogcím, nem tudták lekövetni, csak név szerint, hogy melyikről van szó.

Márki Sándor polgármester:

Holnap végigmennek azok, hogy pl. Szendreiné Mocsár Piroskának mikor keletkezett tartozása, valószínűleg megtalálják az iratok között, a korábbi lakásbérleti szerződésekben. Valaki állít valamit, nem biztos, hogy így kell fogadni. Ha ő tudja, ki hol lakott, akkor más is tudja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezt elfogadja, de nem tudják bizonyítani.

Márki Sándor polgármester:

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján nem tudják bizonyítani.

Németh László képviselő:

A személyek bizonyíthatók, fellelhetők. Amikor építkeztek, átmeneti lakásként kaphatták, kb. 15 év körüliek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Több mint 10 évesek ezek a dolgok.

Márki Sándor polgármester:

Előirányzat módosítására is sor kell, hogy kerüljön a rendeletben is, mert számított bevétel a költségvetésben.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Ha a pénzügy kimutatta ezeket az összegeket, követelésként benne van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az intézmény költségvetésében nincs benne.

Márki Sándor polgármester:

Rendelkezni kell majd az előirányzat módosításáról is. Elfogadja azt, amit a településellátó szolgálat vezetője mondott, hogy jogalap nélküli a követelés.

Tolnai Zoltán képviselő:

Megpróbálták rendbe tenni, mindent elővettek, teljesen új szisztéma alapján dolgoznak. Bármikor meg tudják mondani, mikor, mi történt, de ezeket már nem tudják rendbe tenni.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat el is különíti, hogy az első táblázatban foglaltak kerülnek törlésre, az azt követő táblázatnál még behajthatósági lehetőség van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Igen, amiről van dokumentáció, azt viszik tovább.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatot egy mondattal ki kell egészíteni: Az 548.092 Ft hátralék törlése vonatkozásában a bevételi előirányzatok között egyéb feltüntetésre került, akkor a költségvetés előirányzatán át kell vezetni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az ágazatot végre rendbe tudják tenni.

Márki Sándor polgármester:

Ha jogalap nélküli, nincs értelme vesződni vele.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és a kiegészítést.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**348/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
önkormányzati tulajdonú bérlakások megállapodás utáni hátralékáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet tájékoztatóját a bérleti jogviszonyból származó hátralékok kimutatásáról.

A képviselő-testület a lakbérhátralékokból kimutatott 548.092 Ft-ot behajthatatlannak tekinti, ezért kéri ennek az összegnek a törlését és a költségvetési előirányzat módosítását.

A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg a hátralékosok részére a fizetési felszólítások megküldését, és ennek eredménytelen eltelte után a végrehajtás elrendelését.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Napirend:

16./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A községfejlesztési bizottság tárgyalta, ahol kérte, hogy ahol a hátralék kimutatható és meghosszabbítást kér, legyen határidőzve a fizetési kötelezettség. December 15-ét javasolta, mert ha addig meg tudja fizetni jó, ha nem, utána jogcím nélküli lakóvá válik. Arra is rendelkeztek, hogy ha valaki jogcím nélküli, attól még fizetési kötelezettsége keletkezik.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jogcím nélkülinek kiszámlázható?

Márki Sándor polgármester:

Attól függetlenül még elfoglalja az ingatlant.

Tolnai Zoltán képviselő:

Éppen ezeket rakták rendbe, amikor kérte a képviselő-testület engedélyét, és akkor arról volt szó, hogy nincs határozatlan idejű szerződés, csak határozott idejű, és minden évben így kell csinálni. Ezek a lakók, akiket megvizsgáltak, azt nem mondja, hogy nem rendelkezik valamennyi hátralékkal, de folyamatosan fizetik a lakbért és csökken a kintlévőség. Elég sok pénzt behajtottak már. Akiknek december 31-én lejár a szerződés, szeretné, ha továbbra is bérelhetnék az ingatlanokat, mert az a jó ingatlan, amiben van bérlő, és fizet is érte. Egyébként az ingatlan állapota romlik tovább. Látják, hogy mi történt a Kálvin úti lakással, szét lett verve, mert nem lakott benne senki.

Márki Sándor polgármester:

Hozzáteszi, majdnem egymillió forintos a kár. Berendezéseket törtek szét.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az előterjesztésben felsoroltak azok, akiknek érdemes meghosszabbítani a szerződést.

Domokos Imre képviselő:

A lakbérhátralék megfizetésére van valami megállapodás?

Tolnai Zoltán képviselő:

Mindenkivel külön megállapodást kötöttek.

Domokos Imre képviselő:

Az a határozati javaslat, hogy a lakbérhátralék megfizetése esetén hagyják jóvá, az nem igazán állja meg a helyét.

Tolnai Zoltán képviselő:

Magánvéleménye: az nem tudja megfizetni...

Domokos Imre képviselő:

...akinek 420 ezres tartozása van...

Márki Sándor polgármester:

Mindenkivel megállapodást kötöttek a tartozás rendezésére?

Tolnai Zoltán képviselő:

Igen.

Márki Sándor polgármester:

És mikorra akarják kifizetni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Határidők vannak, 6 hónaptól 10 hónapig például.

Márki Sándor polgármester:

Ez feltételes kényszer. Az történt, hogy megállapodtak, a képviselő-testületnek arról kell dönten, hogy...

Tolnai Zoltán képviselő:

...a hátralékról kötöttek csak, nem azt, hogy meg is kapja.

A hátralékról van megállapodás, az, hogy maradjon valaki a lakásban, azt most előterjesztésben hozta a képviselő-testület elé.

Márki Sándor polgármester:

Korábban azt mondták a bizottsági ülésen, hogy akinek hátraléka van, addig nem kell vele a szerződés-hosszabbítást megkötni, amíg ki nem fizeti, és ez december 15., vagyis 16-án lehetne megkötni a lakásbérleti szerződést.

Domokos Imre képviselő:

Azt nem tudják megoldani.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság álláspontja, hogy az érintettek december 15-ig rendezzék, azok kaphatnak további bérleti lehetőséget jogcímmel.

Márki Sándor polgármester:

Igen, de a bizottsági javaslat most már nem állja meg a helyét, átírta az élet. Akkor még nem volt világos, hogy van megállapodás, azt gondolták, hogy nincs megállapodás, és nem is rendezte.

Tolnai Zoltán képviselő:

Folyamatosan próbálják rendbe tenni ezt az ágazatot.

Németh László képviselő:

Milyen nagyságrendű a hátralék rendezése? A lakbér 50 %-ával törlesztenek?

Tolnai Zoltán képviselő:

Összegtől függ. A kisebb összeg estében megállapodtak egy adott határidőben, a nagyobb összegeknél maximum egy év. Lesznek ott is gondok, mert lesz olyan, akiről tudni lehet, hogy nem tudja teljesíteni, de legalább van megállapodás, amit aláírt, vállalta, hogy megfizeti. A lakbért mindenképpen fizetni kell azért, hogy ne legyen még több kintlévőség, és a kintlévőségből is vállalni kell egy bizonyos összeget.

Németh László képviselő:

A lakbér 50 %-át.

Márki Sándor polgármester:

Van hátralék, mert nem bírta kifizetni a lakbért. Miért kössenek új lakbérleti szerződést, esedékessé válik a hátralék, és az új díj. Csak újabb hátralékokat keletkeztetnek.

Németh László képviselő:

Ha nem fizeti, de megkötötték a szerződést.

Márki Sándor polgármester:

Jogcímmel lakóként tartják itt, azért nem tudják kilakoltatni. Ha nem kötnek szerződést, a törvény szerint használati díjat is köteles fizetni, igaz, hogy csökkentett mérték, de köteles használati díjat fizetni, nem lakbért, azt lehet kiszámlázni, és jogcím nélküli lakó, előbb-utóbb ki lehet lakoltatni. A jogcímmel rendelkezők nem tudják kilakoltatni. Másrészt a lakásbérleti szerződésre vonatkozó általános szabályban a képviselő-testület legutóbb úgy hagyta jóvá, hogy felmondási ok a lakásbérleti díj nem fizetése.

Domokos Imre képviselő:

Az a lényeg, hogy minden lakás kiadásra kerüljön, nem szabad felmondani és kilakoltatni ezeket a bérlőket. Azzal egészítené ki a határozati javaslatot, hogy hagyja jóvá a hátralék rendezésére kötött megállapodás alapján. Ha azt betartja, hogy fizeti a hátralékot és a lakbért, akkor egy évre legyen meghosszabbítva, és próbálják beszédni. Tudja, hogy nem mindenkinél járható út, de a többségnél igen. Tapasztalatból mondja, hogy két összeget fizet a bérlő, az egyik egy hátralékösszeg, a másik a bérleti díja. Tehát megpróbálják rendezni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem egyszerű a kérdés megoldása, de próbálják a megoldást megtalálni.

Németh László képviselő:

Munkácsy 49.

Márki Sándor polgármester:

Át kell költöznie az Újsor 1-be, amiről folytatott is az érintettel egyeztetést. El is tudja fogadni a lakó.

Németh László képviselő:

Akkor a szervezeten múlik...

Márki Sándor polgármester:

...azóta kilopták az ablakot kerettestől az Újsoriból. Látták már?

Tolnai Zoltán képviselő:

Az ajtót is az intézmény csinálta meg, mert amikor kiköltözött a lakó, még az ajtót is elvitte.

Márki Sándor polgármester:

Azért kell rendbe tenni, hogy gyorsan átmenjen, és a Munkácsy úti felszabadul, mert el is fogják bontani.

A határozati javaslatoknál lesz olyan, ahol nemmel fog szavazni.

Nagy László képviselő:

Hiányolja az előterjesztésből a legnagyobb tartozókat.

Tolnai Zoltán képviselő:

Folyamatosan hozzák az előterjesztéseket, mindenki sorra kerül. A két nagy tartozónak nem lehet semmiféle szerződést aláírni, jelenleg jogcím nélküli lakók.

Márki Sándor polgármester:

Helyesli.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az ügyvéd úrtól ebben segítséget fognak kapni, arról volt szó korábban. Az összes többi elismerte és aláírta a tartozást, ezek bizonyíthatók.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában külön-külön bocsátja szavazásra a kérelmezőkre vonatkozó határozati javaslatokat:

- Varga Józsefné Kunmadaras, Kunhegyesi út 40.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

349/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Varga Józsefné Kunmadaras, Kunhegyesi u. 40. sz. alatti lakos lakásbérleti
szerződésének meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Józsefné Kunmadaras, Kunhegyesi u. 40. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződését 2014. január 1-től 2014. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Varga Józsefné Kunmadaras, Kunhegyesi út 40.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Hadadi László Kunmadaras, Kunhegyesi út 40.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

350/2013.(X.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Hadadi László Kunmadaras, Kunhegyesi u. 40. sz. alatti lakos lakásbérleti
szerződésének meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Hadadi László Kunmadaras, Kunhegyesi u. 40. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződését 2014. január 1-től 2014. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Hadadi József Kunmadaras, Kunhegyesi út 40.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Csukodi Ferenc Kunmadaras, Tópart u. 75/1.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett –egyetért.

351/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Csukodi Ferenc Kunmadaras, Tópart u. 75/1. sz. alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Csukodi Ferenc Kunmadaras, Tópart u. 75/1. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződését 2014. január 1-től 2014. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Csukodi Ferenc Kunmadaras, Tópart u. 75/1.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Botos Antal Kunmadaras, Újsor 1/b/2.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett –egyetért.

352/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Botos Antal Kunmadaras, Újsor 1/b/2. sz. alatti lakos önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Botos Antal Kunmadaras, Újsor 1/b/2. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződését 2014. január 1-től 2014. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Botos Antal Kunmadaras, Újsor 1/b/2.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Berczi Mária Kunmadaras, Kunhegyesi út 34.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

353/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Berczi Mária Kunmadaras, Kunhegyesi út 34. sz. alatti lakos önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Berczi Mária Kunmadaras, Kunhegyesi u. 34. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződését 2014. január 1-től 2014. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Tolnai Zoltán intézményvezető

Erről: 1./ Berczi Mária Kunmadaras, Kunhegyesi út 34.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Rózsa Józsefné Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás – mellett egyetért.

354/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Rózsa Józsefné Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Rózsa Józsefné Kunmadaras, Munkácsy u. 52. sz. alatti lakos kérelmét, amely a Kunmadaras, Munkácsy u. 52. sz. alatti lakos kérelmét, amely a Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatt található önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződés 2014. január 1-től 2014. december 31-ig történő meghosszabbítására vonatkozott.

A bérleti szerződés meghosszabbítását a testület a lakbérhátralék megfizetése esetén hagyja jóvá.

Erről: 1./ Rózsa Józsefné Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy a képviselő-testület ezzel a nem támogatást szavazta meg. Vagyis a beterjesztett határozati javaslatot.

Domokos Imre képviselő, Tolnai Zoltán képviselő:

Azt szavazták meg, hogy maradjon meg.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

A határozati javaslatban az van, hogy nem támogatja a kérelmét, mert tartozása van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem érti.

Domokos Imre képviselő:

Az van benne, hogy jóváhagyja a képviselő-testület a lakbérhátralék megfizetése esetén.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, olvassák el figyelmesen a határozati javaslatot.

Tolnai Zoltán képviselő:

Újrászavazást kérne, mert szeretnék, ha továbbra is bérlő maradhatna Rózsáné.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Jelzi, hogy a következő határozati javaslatok szintén nem támogatóak.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elnézést kér, mivel akinek tartozása van, azt a nemlegesek közé tették. Kéri a polgármestert, szíveskedjen újrászavaztatni, mivel rosszul értelmezték, és rossz a javaslat.

Márki Sándor polgármester:

Erre van lehetőség az SZMSZ szerint, amennyiben a képviselő másként értelmezte a döntést, akkor újrászavazásra kell bocsátani, ha indítvány van rá.

Kéri, hogy a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően ez esetben indítványt kell tennie a településszolgáltató szolgálat vezetőjének arra, hogy támogató határozatot kér, és a módosító indítványt kell megszavaztatni. Ugyanúgy értelmezési hiba lesz. Eredetileg a támogatást akarta beterjeszteni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem.

Márki Sándor polgármester:

Azt, hogy nem támogatják?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem dönthette el. Mint az intézményvezetőnek elvek mentén kellett javaslatot hoznia, és akinek hátraléka van, az úgymond nem „jó” lakó. Most viszont képviselőként van jelen. Jól lett elkészítve, akinek hátraléka van, az nemleges. Természetesen lehet mérlegelni, hogy ekkora tartozás elfogadható vagy nem. Egyedül ezt nem dönthette el.

Márki Sándor polgármester:

A módosító indítványt meg kell tenni, és abban annak kell lenni, hogy a képviselő-testület akkor támogatja Rózsa Józsefné Kunmadaras, Munkácsy u. 52. szám alatti lakos kérelmét, amennyiben a megállapodásban szereplő hátralékot a településellátó szolgálattal kötött megállapodás szerint teljesíti. (Hozzáteszi, ezzel már egyet tud érteni.) Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

354-1/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Rózsa Józsefné Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Rózsa Józsefné Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

A képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 354/2013.(XI.28.) sz. határozatát.

- Erről: 1./ Rózsa Józsefné Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A következőknél szintén kéri a figyelmét...

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

... mindegyiknek tartozása van.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület úgy támogatja a lakásbérleti szerződés hosszabbítását, hogy a településellátó szolgálattal kötött részletfizetési megállapodásnak a lakó eleget tesz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Egyetért, hiszen az első mondatban a nem szerepel, de az 5. mondatban pedig, hogy a bérleti szerződés meghosszabbítását a testület a lakbérhátralék megfizetése esetén támogatja.

Márki Sándor polgármester:

Ezzel egyetért, de hozzáteszi, nem lehet ellentétes a határozati javaslat. A nem szó kerüljön ki. Az első gondolat kijön, és a feltétel jön be, ami elhangzott részéről. Támogatja a képviselő-testület akkor, ha a településellátó szolgálattal kötött megállapodás teljesül.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Amennyiben a megállapodás nem teljesül, eleve nem köt szerződést.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ha nem írja alá a megállapodást az érintett bérlő, akkor nem is lehet kötni vele lakásbérleti szerződést.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Nincs hosszabbítás.

Márki Sándor polgármester:

Lólé Szandra esetében is ugyanebben a formátumban el tudják fogadni?

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

355/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Lólé Szandra Kunmadaras, Újsor 1/a/2. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Lólé Szandra Kunmadaras, Újsor 1/a/2. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

Erről: 1./ Lólé Szandra Kunmadaras, Újsor 1/a/2.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Tyukodi József Kunmadaras, Munkácsy u. 52/c.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, volt-e Tyukodi József nevén szerződés?

Tolnai Zoltán képviselő:

Amikor az Oktalannál lebontásra került az ingatlan, akkor kapták meg a Munkácsy útít cserelakásként.

Márkis Sándor polgármester:

A testvérével együtt, de Tyukodi József nevén szerepel a szerződés?

Tolnai Zoltán képviselő:

Igen, az ő nevén.

Márkis Sándor polgármester:

A feltételrendszer az előzővel azonos, itt is a nem szó kikerül, támogatja a testület azzal a feltétellel, ha a településellátó szolgálattal történő hátralék-megállapodást betartja és megfizeti.

Szavazásra kéri a képviselő-testületet.

A képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – egyetért a fentiek szerint módosított határozati javaslattal.

356/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Tyukodi József Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52/c. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Tyukodi József Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52/c. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

Erről: 1./ Tyukodi József Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52/c.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

Márkis Sándor polgármester:

- Csukodi Csaba Kunmadaras, Munkácsy u. 52.

Kiegészítésként elmondja, hogy Csukodi Csaba az, akit átköltöztettek már a 49-ből, hogy üresedjen az ingatlan. A határozati javaslatból kijön a nem szó, és azzal a feltétellel, hogy a megállapodást betartja.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért a fentiek szerint módosított határozati javaslattal.

357/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Csukodi Csaba Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Csukodi Csaba Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

Erről: 1./ Csukodi Csaba Kunmadaras, Munkácsy M. u. 52.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Marek Györgyné Kunmadaras, Sarló u. 11. szám alatti lakos esetében is kijön a határozati javaslatból a nem szó, és a hátralék-megállapodásra vonatkozó kiegészítés bekerül.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért a fentiek szerint módosított határozati javaslattal.

358/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Marek Györgyné Kunmadaras, Sarló u. 11. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Marek Györgyné Kunmadaras, Sarló u. 11. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

Erről: 1./ Marek Györgyné Kunmadaras, Sarló u. 11.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Fórizs Ferencné Kunmadaras, Rákóczi u. 2. sz. alatti lakos esetében szintén kijön a határozati javaslatból a nem szó, és teljesíteni kell a megállapodás szerinti szerződés hátralékának a megfizetését.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért a fentiek szerint módosított határozati javaslattal.

359/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Fórizs Ferencné Kunmadaras, Rákóczi u. 2. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Fórizs Ferencné Kunmadaras, Rákóczi u. 2. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

Erről: 1./ Fórizs Ferencné Kunmadaras, Rákóczi u. 2.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Csukodi Gyula Kunmadaras, Újsor 1/b/1. sz. alatti lakos kérelménél szintén kikerül a nem szó a határozati javaslatból, és kötelessége a településellátó szolgálattal megállapodott hátralék megfizetésére.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a módosított határozati javaslatot elfogadja.

360/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Csukodi Gyula Kunmadaras, Újsor 1/b/1. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Csukodi Gyula Kunmadaras, Újsor 1/b/1. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő

időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

Erről: 1./ Csukodi Gyula Kunmadaras, Újsor 1/b/1.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Botos Jánosné Kunmadaras, Tópart u. 75. sz. alatti lakos kérelmének elbírálása.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy a kérelmező meg fogja fizetni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Bízunk benne, hogy megfizetésre kerül.

Márki Sándor polgármester:

Nagy az összeg, kb. másfél-kétéves a tartozás.

Tolnai Zoltán képviselő:

Botos János nevén volt korábban a szerződés, aki elhunyt. Amikor az intézmény feladatként kapta a lakásbérleti szerződések rendezését, akkor került előtérbe. Botos Jánosné hozzátartozó, joga volt aláírni.

Márki Sándor polgármester:

Így már érthető.

Tolnai Zoltán képviselő:

Először gondok voltak vele, most viszont már folyik be pénz, ha nem is nagymértékben, de nem nő a tartozás.

Eljutottak odáig, hogy most már 80 %-nál járnak a bevételeknél.

Márki Sándor polgármester:

Kijön a határozati javaslatból a nem szó, és ugyanúgy a hátralék megállapodás megtartására kötelezett.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a módosított határozati javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

361/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Botos Jánosné Kunmadaras, Tópart u. 75. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Botos Jánosné Kunmadaras, Tópart u. 75. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

Erről: 1./ Botos Jánosné Kunmadaras, Tópart u. 75.

2./ Márki Sándor polgármester

3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

4./ Tolnai Zoltán intézményvezető

5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Botos Julianna Kunmadaras, Munkácsy u. 49/2.

Tolnai Zoltán képviselő:

A képviselő-testület döntése értelmében ők kerülnek átköltöztetésre.

Márki Sándor polgármester:

Ezért nem célszerű meghosszabbítani a lakásbérleti szerződést. A képviselő-testületnek érvényes határozata van arra, hogy Botos Juliannának át kell költözni az Újsorra. Ezzel ellentétes döntést nem hozhatnak.

Domokos Imre képviselő:

Kunhegyesi út 40. sz. véleménye szerint elírásra került, javítása szükséges.

Márki Sándor polgármester:

Ezt a határozati javaslatot javasolja napirendről levenni az átköltözés miatt.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt a lakást fel kell újítani.

Márki Sándor polgármester:

Csak úgy kell rendbe tenni, hogy beköltözhető legyen, azon a szinten. A képviselő-testület korábban úgy határozott, hogy kisebb kár, ha azt az ingatlant úgy kell rendbe tenni, hogy beköltözhető legyen, mintha itt tartják a Munkácsy utcán.

Indítványozza, hogy vegyék le napirendről. Tekintettel arra, hogy érvényes képviselő-testületi határozat van az átköltöztetésre, így a Botos Julianna Munkácsy úti ingatlanra vonatkozó kérelmét javasolja napirendről levenni.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti indítvánnyal – 7 igen szavazattal,
1 tartózkodás mellett – egyetért.**

362/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Botos Julianna Kunmadaras, Munkácsy M. u. 49/2. sz. alatti lakos kérelmére vonatkozó
előterjesztés napirendről való levételéről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Botos Julianna Kunmadaras, Munkácsy M. u. 49/2. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó előterjesztést napirendjéről leveszi.

A képviselő-testület 259/2013.(IX.26.) sz.határozata alapján kérelmezőnek a Kunmadaras, Újsor 1/a. sz. alatti önkormányzati bérlakást biztosítja 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladatként határozza meg az önkormányzat tulajdonában lévő Kunmadaras, Újsor 1/a. sz. alatti ingatlan állapotának felülvizsgálatát és a szükséges munkálatok elvégzését a lakásgazdálkodás előirányzat terhére.

Erről: 1./ Botos Julianna Kunmadaras, Munkácsy M. u. 49/2.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Fodorné Rab Zsuzsanna Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Márki Sándor polgármester:
Kérdése, mennyi a havi lakbér?

Tolnai Zoltán képviselő:
Kb. 15-16.000 Ft. Korábban már aláírt egy megállapodást, ami a képviselő-testület engedélye alapján történt. Azóta előfordul, hogy nem fizeti a lakbért, de olyan is, hogy kettőt fizet be egyszerre. A tartozást elismerte, és most is aláírta a megállapodást. Hová teszik a három gyerekekkel?

Márki Sándor polgármester:
Módosításra lesz szükség. Első sorból a nem szó kikerülne, és a településellátó szolgálattal történő megegyezés szerint, ha fizeti a hátralékot is, abban az esetben a képviselő-testület támogatja.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a módosított határozati javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

363/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Fodorné Rab Zsuzsanna Kunmadaras, Kossuth tér 1. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbításának feltételeiről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Fodorné Rab Zsuzsanna Kunmadaras, Kossuth tér 1. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra abban az esetben járul hozzá, amennyiben kérelmező a jelenleg fennálló lakbérhátralékot a részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint megfizeti.

Erről: 1./ Fodorné Rab Zsuzsanna Kunmadaras, Kossuth tér 1.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

- Botos Kálmán Kunmadaras, Nagy I. u. 84. sz. alatti lakos kérelme.

Márki Sándor polgármester:

Bérbeadási kérelemről van szó, itt helyesen szerepel a nem szó.

Tolnai Zoltán képviselő:

A lakásnál úgy van, hogy meg kell hirdetni, ahová lakót szeretnének. Ezeket a kérelmeket azért hozta be, ha úgy gondolja a képviselő-testület, kiírják a pályázatot.

A kérelmező nem jelölt meg lakást.

Márki Sándor polgármester:

A beterjesztett határozati javaslatról szavazhat a képviselő-testület.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a beterjesztett határozati javaslatot – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

364/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Botos Kálmán Kunmadaras, Nagy I. u. 84. sz. lakos önkormányzati bérlakás iránti
kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Botos Kálmán Kunmadaras, Nagy I. u. 84. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti igényét, mivel jelenleg nincs kiadható üres lakás.

Erről: 1./ Botos Kálmán Kunmadaras, Nagy I. u. 84.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

- Tyukodi Malvin Kunmadaras, Kiss E. u. 48. szám alatti lakos kérelme esetében szintén a beterjesztett határozati javaslat szerint nem biztosít a képviselő-testület lakást.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a beterjesztett határozati javaslatot – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

365/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Tyukodi Malvin Kunmadaras, Kiss E. u. 48. sz. lakos önkormányzati bérlakás iránti
kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Tyukodi Malvin Kunmadaras, Kiss E. u. 48. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti igényét, mivel jelenleg nincs kiadható üres lakás.

Erről: 1./ Tyukodi Malvin Kunmadaras, Kiss E. u. 48.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

- Németh József Kunmadaras, Illyés Gy. u. 17. szám alatti lakos kérelme bérlakásra vonatkozik. A határozati javaslat szerint a kérelem nem támogatandó.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a beterjesztett határozati javaslatot – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

366/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Németh József Kunmadaras, Illyés Gy. u. 17. sz. lakos önkormányzati bérlakás iránti kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Németh József Kunmadaras, Illyés Gy. u. 17. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás iránti igényét, mivel jelenleg nincs kiadható üres lakás.

Erről: 1./ Németh József Kunmadaras, Illyés Gy. u. 17.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

- Gyulai Mihályné Kunmadaras, Táncsics M. u. 35. sz. alatti lakos a Rákóczi u. 2. sz.

Márki Sándor polgármester:

Miért szeretne önkormányzati lakást, ha van lakása?

Tolnai Zoltán képviselő:

Eddig is a családjával lakott, azonban a fia meghalt. Közelebb szeretne lenni az orvosi rendelőhöz.

Németh László képviselő:

A szociális szolgáltató központ épületének szomszédságban lévő épület, ami bútorral van bepakolva. Mivel előbb-utóbb az intézmény kezdi kinőni magát, még inkább épületrészre lenne szükség. Érdemes lenne átgondolni, hogy ezt a lakást nem tudni mire, de valószínűleg a szociális központ vezetőjével kell megbeszélni, lehet, hogy egyéb tárolási célra is szükség lesz. Segítsenek rajtuk. Mielőbb döntenének, lenne egy ilyen tiszteletteljes kérése, hogy vagy kerüljön vissza a következő ülésre.

Márki Sándor polgármester:

A következő három évben egy vasat nem szabad költeni a szociális központ épületére. Azokat a módosításokat, amik vannak, önerőből meg tudják csinálni.

Ha haszonélvezeti joga van a kérelmezőnek, az erőteljesebb jog. A beterjesztett határozati javaslatban nem támogatás van.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kérdés, hogy írjanak-e ki pályázatot a Rákóczi úti ingatlanra vagy ne? A kérelmező rokkant kocsival közlekedik, és az az ingatlan nem alkalmas arra.

Márkis Sándor polgármester:

A határozati javaslat nem arról szól, hogy pályázatot írjanak ki, hanem arról, hogy a kérelmet nem támogatják.

A beterjesztett határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

367/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Gyulai Mihályné Kunmadaras, Táncsics M. u. 35. sz. lakos önkormányzati bérlet iránti kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Gyulai Mihályné Kunmadaras, Táncsics M. u. 35. sz. alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlet iránti igényét, mivel jelenleg nincs kiadható üres lakás.

Erről: 1./ Gyulai Mihályné Kunmadaras, Táncsics M. u. 35.
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

értesül.

Márkis Sándor polgármester:

Kérdésként merült fel, hogy pályázat kerüljön-e kiírásra a Rákóczi u. 2. szám alatti ingatlan üres részének megpályáztatására. További költségeket igényel, mert alkalmatlan a mozgássérült közlekedésre.

A képviselő-testület nem ír ki pályázatot, nincs indítvány erre vonatkozóan.

Napirend:

17./ Előterjesztés az Európai Unió fejlesztési ciklus előkészítése megyei programozás tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Mindkét bizottsági ülésen ismertette, hogy a 2014-2020-as költségvetési időszakban a kistérségi, járási, járási kistérségi, megyei és régiós programok, ágazati programok projektjének a tervezési időszakra vonatkozó véglegesítése miatt szükséges az együttműködés. Támogatta, és kérte a bizottságot is, hogy támogassa.

Domokos Imre képviselő:

Egyetértett a bizottság a határozati javaslattal, és elfogadását javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Hozzászólás hiányában a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**368/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2014-2020 közötti Európai Unió fejlesztési ciklus előkészítése keretében megyei programozási tevékenységre vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014-2020. közötti Európai Unió fejlesztési ciklus előkészítése keretében a megyei programozási tevékenységre 2013. november 1. és 2014. szeptember 30. közötti időszakra előkészített Együttműködési Megállapodást elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. december 5. (megyei tervezés szerinti)

Felelős: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Kovács Sándor Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés elnöke
2./ Dr. Hajdú Lajos Berekfürdő polgármestere
3./ Dobos László Karcag polgármestere
4./ Pádár Lászlóné Kenderes polgármestere
5./ Kecze István Kisújszállás polgármestere
6./ Márki Sándor Kunmadaras polgármestere
7./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
8./ polgármesteri hivatal pénzügyi csoport megállapodások gyűjtője helyben

értesül.

Napirend:

18./a.) Előterjesztés 3 fő közalkalmazott jubileumi jutalom összegének kiegészítéséről

b.) Határozati javaslat az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratára vonatkozó módosító okirat elfogadása

c.) Határozati javaslat az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Az óvodai intézményben történő három fő részére a jubileumi jutalom biztosítása úgy, hogy a törvény módosítása miatt kiegészítő rendelkezéssel kell mellérendelni összeget, valamint a napirend keretében kérte, hogy a központi szervezet által megküldött alapító okirat-formátumot fogadják el, mert ez az eljárása.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság két szavazást bonyolított le. Egyik, hogy a betervezett költségvetés szerinti összeget, ezt nem támogatták. Az új bértábla közötti különbséget szavaztatta, és három igen szavazattal, egy tartózkodás mellett javasolják az elfogadását.

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi bizottság döntése azt jelenti, hogy támogatja a betervezett összegben felül kiegészítésre kerüljön. A költségvetésben tervezve volt az augusztus 1. előtti jubileumi jutalom mértéke, augusztus 1. utáni jogszabálmódosítás miatt ki kell egészíteni. A támogató javaslat arra született, hogy a különbséget tegye hozzá a költségvetés.

Nagy László képviselő:

Miből teszik hozzá?

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztő megjelölte, a helyi adóbevételekből, a többletbevétel terhére.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nincs más lehetőség, kötelező dolog.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

A bérek elsőbbséget élveznek, ezt tudomásul kell venni.

Márki Sándor polgármester:

Volt egy nagyon keserű megjegyzése a bizottsági ülésen. Amikor az ülés megkezdődött, ismertette, hogy mennyi kárt okozott az önkormányzati költségvetésnek a jogszabályváltozás. Nagy terhet jelent az önkormányzatnak. Természetesen tudomásul veszi, hogy minden intézmény működését biztosítani kell, beleértve a bérek, járulékok, jubileumi jutalmak mértékének rendelkezésre bocsátását. Mégis csak bosszantó, hogy a sallang intézkedések vagy a rosszul átgondolt jogszabályok miatt az önkormányzat nem tud olyan tőkét kovácsolni magának, vagy tartalékokat képezni, amiből a település egészét lehetne fejleszteni. Az emberek természetesen joggal mondják azt, hogy ezek nem csinálnak semmit. A költségvetési főszámokhoz viszonyítva mindaz az, amit beruházásra, fejlesztésre fordítottak gyakorlatilag nulla ahhoz képest, amit ilyen rendelkezések miatt szét kell szórni a költségvetésből. Ezért a bizottsági ülésen megemlítette, hogy a képviselő-testület ülésén indítványozni fogja, hogy a Magyar Állam azt vállalta magára, hogy bérkompenzációt ad a

pedagógusok esetében, ezért végezze is. Ugyanis egyébként is már a bérkiegészítést sem fedezi. Augusztus 1-ét követően 3,7 millió forintos kárt okozott a költségvetésben.

Ezt is el kell küldeni egy észrevételben képviselő-testületi határozat folytán, mint ahogy bejelentették a fizetési nehézséggel küzdő önkormányzati pályázatban is, ahol az igény éppen ezen döntések összessége miatt 70 milliós nagyságrendre rúg a kiegészítő támogatás. Ha annak 50 %-át megfizeti az Állam, mint fizetési nehézséggel küzdő önkormányzatnak, még akkor sem járna jól a település, de eljutnának arra a szintre, amiből ezeket a gazdálkodási nehézségeket biztosítani lehet.

Kérdés van-e az előterjesztéshez?

Bejelenti, hogy nemmel fog szavazni és nem azért, mert nem tiszteli a pedagógusi kart, aki a jubileumi jutalmát kell, hogy megkapja, elvből szavaz nemmel, mert az Állam sem a bérkompenzációt nem biztosította, sem a jubileumi jutalomra eső ebből a bérnövekedésből származó többletbevételt az önkormányzat számára, és mint a gazdálkodásért felelős, kötelessége így szavazni.

A beterjesztett határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért a határozati javaslattal.

**369/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Összevont Óvodai Intézmény személyi előirányzatának módosítása a jubileumi jutalmak kifizetésének biztosítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adók bevételi előirányzatából 1.367.536 Ft-ot átcsoportosít az Összevont Óvodai Intézmény személyi juttatásainak előirányzatához.

Az előirányzat módosítás 3 fő közalkalmazott jubileumi jutalmának kifizetésére használható fel.

Felelős: Biró Andrea intézményvezető

Határidő: 2013. december 2.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Biró Andrea intézményvezető
4./ Szászi Laura pénzügyi előadó
5./ Nádudvari Erika munkaügyi előadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Egyetért a képviselő-testület döntésével, emberileg támogatni szeretné, de van egy gazdálkodási kötelezettsége, olyan dologgal nem érthet egyet, ami kárt okoz az önkormányzatnak, és nem a pedagógus, hanem az intézkedések miatt.

Napirend:

18/b.) Határozati javaslat az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratára vonatkozó módosító okirat elfogadása

c.) Határozati javaslat az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

Az óvoda alapító okiratát már két körben módosították. Kolléganője tegnapi napon egyeztetett a kincstárral, és a kincstár megküldte azt a formát, amit a bejegyzéshez elfogad. Ez került a képviselő-testület elé. Az alapító okiratot módosító okirat és a tartalommal, adatokkal feltöltve, ahogyan a kincstár kéri. Két határozat elfogadásáról van szó, az egyik az alapító okirat módosító okirata, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat.

Márki Sándor polgármester:

Költségvetési hatás. Nemrég az elemezték, hogy 20 millió forintos bevétel-kiesést okoz, ha az a számítási mód van, amit a költségvetési törvény szerint kell, és csak az óvodánál. Az 20 millió, a 3,7 millió a bérkompenzáció meg nem fizetett része, már 23,7 milliónál tartanak, és csak egy intézményről beszélnek.

Két határozatot kell elfogadni, az egyik az alapító okiratot módosító, a másik az egységes alapító okirat.

Az intézményvezető felé az volt a kérése, hogy teljesen fel kell tölteni az egész napos ellátást arra a szintre, amennyit a pedagógus és dajka létszám biztosít. Akkor lehet csökkenteni a 20 millió forintos kárt, de csak 2014. júniusában, mert csak félévkor tudnak pótigényt bejelenteni.

Domokos Imre képviselő:

2015-ben nem tudják az óvodai létszámot felfejleszteni, ha most feltöltik. Nem lesz rá lehetőség.

Márki Sándor polgármester:

Lesz lehetőség, mert most nem maximális létszámról van szó, hanem csak az egész naposokról. Az egész napot intézményben töltőkről.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

8 órát meghaladóan legyen az intézményben.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az alapító okirat módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

370/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratára vonatkozó módosító okirat
elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratára vonatkozó módosító okiratot ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Biró Andrea intézményvezető
4./ Kereki Krisztina előadó
5./ Magyar Államkincstár Szolnok

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban szavazásra bocsátja az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elfogadását.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

371/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző
3./ Biró Andrea intézményvezető
4./ Kereki Krisztina előadó
5./ Magyar Államkincstár Szolnok

értesül.

Napirend:

19./ Tóth Sándor Kunmadaras, Nagy S. u. 13. sz. alatti lakos kérelme

Márki Sándor polgármester:

Tóth Sándor a Homokkert mögötti területet kaszálóként már kérte, hogy bérbe vehesse. Először azonban tisztázni szeretné, hogy van-e rá állami támogatás. A hivataltól kérte, hogy a határozati javaslatban az elutasítás fogalmazódjon meg, mert senkinek sem biztosítottak ilyen lehetőséget korábban. Ellenőrizhetetlen. Csak a jogegyenlőség miatt nem, egyébként ismerik a területet, megírták már azt korábban elég alaposan, érdemes lenne kicserjéztetni, hogy fasor jelleget öltjön. A kertgazdáknak is nehéz most kijárni, azt rendbe kellene tenni.

Ha Tóth Sándor bérbe veszi a kaszálót, akkor támogatják ezt a kérelmet, de önállóan nem támogatja, hogy kicserjézzon és nem köt szerződést a kaszálóra.

Németh László képviselő:

Cserjézzze ki a településellátó szolgálat.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület azzal a feltétellel hagyja jóvá, hogy a 252/2013.(IX.26.) sz. testületi határozatnak megfelelően valóban bérleti szerződést köt az Örsi úttól jobbra eső legelőre vonatkozóan, akkor megkaphatja a cserjézést. A megállapodás megkötésére a határidő 2013. december 15. A cserjét úgy lehet elszállítani, hogy a településellátó szolgálat vezetőjével egyeztet a cserjézés időpontjáról, elszállítás csak egy esetben, meghatározott időpontban a legrövidebb útvonalon lehet. Máshonnan ne kerüljön elszállításra a képviselő-testület engedélyével fa.

Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző:

A határozat értelmében engedélyt kell kiadnia a cserjéhez.

Márki Sándor polgármester:

Az engedélyt a cserjézésre a jegyző adja ki.

A fenti kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra az általa összefoglalt határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

372/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Tóth Sándor Kunmadaras, Nagy S. u. 13. sz. alatti lakos cserjék kivágására irányuló kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete abban az esetben hagyja jóvá Tóth Sándor Kunmadaras, Nagy S. u. 13. sz. alatti lakos kérelmét, ha a 252/2013.(IX.26.) sz. testületi határozat értelmében bérleti szerződést köt a 0279/4 hrsz-ú legelőre vonatkozóan.

A cserjék kivágására és elszállítására irányuló kérelmet az aljegyzőhöz kell benyújtani.

Felelős: Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

3./ Tóth Sándor Kunmadaras, Nagy S. u. 13.

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Zárt ülés tartását indítványozza a személyiségi jogokra való tekintettel.

A képviselő-testület a fenti javaslattal - 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**373/2013.(XI.28.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezés tárgyában hozott előterjesztést a személyiségi jogok védelmére való tekintettel zárt ülés keretében tárgyalja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A nyílt ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

**Márki Sándor
polgármester**

**Dr. Lakyné dr. Lévai Éva
aljegyző**

**Molnár Bálint Rómer János
jegyzőkönyv-hitelesítő**