

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. május 30-án tartott nyílt ülése jegyzőkönyvéből.**

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő  
Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető, Gőz András intézményvezető,  
Pásztor Ferencné intézményvezető, Csordás Julianna főelőadó, Kereki Krisztina előadó, Bakó Péter ügyvezető, Farkas Tibor NRÖ elnökhelyettes

**Márki Sándor polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 8 fővel, későbbi érkezését jelezte Domokos Imre képviselő.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tolnai Zoltán és Tóth Sándor képviselőket javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A napirend módosítására tesz indítványt. Javasolja, hogy 14. pontként az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát tárgyalják meg a képviselő-testület bizottságainak rendezése és érvényesítése érdekében. 15./ pontként Szalai Miklós panaszából, illetve kérelméből fakadó hulladékgazdálkodási rendeletet érintő előterjesztés, 16./ pontként a tegnap érkezett Nagykun Hagyományőrző Társulás együttműködésére vonatkozó megállapodás – ezzel törvényi kötelezettségnek tesznek eleget, 17./ pontként a 2014. évi Startmunka Program véleményezése, illetve elvi állásfoglalás szükséges a program megerősítéséhez ahhoz, hogy egyeztetni tudják.

**Németh László képviselő:**

Szóbeli tájékoztatást szeretne adni a pályázatokról.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolja, hogy 18. pontként kerüljön sor a tájékoztatóra.

További javaslat hiányában szavazásra bocsátja a módosító indítvány elfogadását.

**A képviselő-testület a módosító indítvánnyal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**146/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosítására tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el:

14./ Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

15./ Előterjesztés a hulladékgazdálkodási rendeletről

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

16./ Nagykun Hagyományörző Társulás társulási megállapodás módosítása

Előadó: Márki Sándor polgármester

17./ 2014. évi Startmunka Program véleményezése, elvi állásfoglalás

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

18./ Pályázati lehetőségekről szóbeli tájékoztató

Előadó: Németh László bizottsági elnök

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban a kiegészített napirendet bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot – 8 igen szavazattal  
– egyhangúan elfogadja.**

**147/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

- 1./ Beszámoló az önkormányzat adóügyi tevékenységéről  
Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
- 2./ Jelentés a helyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
- 3./ Beszámoló a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről  
Előadó: Pásztor Ferencné intézményvezető
- 4./ Jelentés a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, kiemelten a személyi, tárgyi feltételekről  
Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző
- 5./ Dr. Farkas Béla karcagi lakos kérelme tárgyában  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 6./ Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó megállapodás módosítására  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 7./ Előterjesztés a Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetnél történő létszám átcsoportosítással kapcsolatban  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 8./ Előterjesztés Kunmadaras, Aulich u. 16. szám alatti közlejárás tárgyában  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 9./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások szerződés hosszabbítás tárgyában  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 10./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásának tárgyában  
Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető
- 11./ Előterjesztés az elhagyott, gondozatlan ingatlanok felkutatásáról  
Előadó: Németh László bizottsági elnök
- 12./ Hulladéklerakó rekultivációjának műszaki átadásához testületi állásfoglalás  
Előadó: Márki Sándor polgármester
- 13./ Rózsa Sándor Kunmadaras, Nagymező u. 8/b. sz. alatti lakos kérelme  
Előadó: Márki Sándor polgármester

14./ Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

15./ Előterjesztés a hulladékgazdálkodási rendeletről

Előadó: Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

16./ Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodás módosítása

Előadó: Márki Sándor polgármester

17./ 2014. évi Startmunka Program véleményezése, elvi állásfoglalás

Előadó: Tolnai Zoltán intézményvezető

18./ Pályázati lehetőségekről szóbeli tájékoztató

Előadó: Németh László bizottsági elnök

Zárt ülés:

19./ Közös önkormányzati hivatal alakításával kapcsolatos törvényességi felhívás

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

## **Napirend előtt:**

### **1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tájékoztatóként az alábbiakat mondja el:

- A május 13-án tartott soron kívüli ülésen több konkrét döntést hozott a képviselő-testület.
- Lezajlott a szennyvíz tervezetével kapcsolatos egyeztetés és előkészítés, amelyben Németh László segítette a műszaki megoldások pontos megkeresésével. A tervezők figyelembe vették az önkormányzati igényt, és ebben megfelelően folyik tovább az előkészítő munka.
- Május 1-én munkába állt Dr. Vekov Ildikó háziorvos.  
Elmondja, hogy 16 éve polgármester a településen, de még nem látott gyalogoló orvost. A doktornő végigsétál a településen. Megígérte, hogy egy kerékpárt vásárolnak neki az egészségügyi ellátás terhére. Úgy tűnik, jól beilleszkedik a településbe a doktornő, lelkiismeretesen kívánja végezni munkáját.

- 2-án Tühegyi Julianna a Széchenyi Programirodától monitoring ellenőrzést végzett a Szociális Szolgáltató Központ pályázatával összefüggésben, de nem a kivitelezési munka és a konkrét tevékenység monitoringozása, hanem a pályázati szabályzatok betartása, dokumentálás, illetve pénzügyi rendezésre vonatkozó ellenőrzés volt. Ebben nem tárt fel olyan hibát, ami jogellenes lenne.
- 6-án Szalai Miklós kunmadarasi lakos fordult kérelemmel hozzá a hulladékszállítással kapcsolatosan. Az első jelentés az egy panaszbejelentés tekintetével arra, hogy kevesebb kukát helyez ki, mint amennyi kiszámlázásra kerül. Később ezt kérelemmé fordult át a képviselő-testülethez. A napirendnél részletezni fogja. Gondolkodjanak közösen, és valóban olyan megoldást keressenek a közeljövőre, amely arányos lesz majd a szolgáltató és a lakosság részére is.
- 8-án helyszíni bejárást végeztek a szociális központtal kapcsolatos előkészítő munkálatokkal kapcsolatban. Egy része a pályázathoz kötődő tevékenység, a másik része pedig a pályázatban meg nem fogalmazott, de szükséges beruházásokra vonatkozott, a járda, a zárt csatornarész, illetve a különböző szintezéseknek az elvégzése, illetve a kerítés, korábban az önkormányzati lakás mozgáskorlátozott feljáró, a szociális központ által most az önkormányzati lakóépület részben használt ingatlan felőli bejáró megvalósítása. Ezekről a későbbiek során a megoldást meg kell keresni.
- 23-án volt az EU-s pályázattal kapcsolatos szeméttelep, illetve hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdése. Bizottsági ülésen már tájékoztatást adott arról, hogy írásbeli nyilatkozatot tett, de nem járult hozzá a műszaki átadás-átvételi eljáráshoz, kifejezte azt, hogy a képviselő-testület döntése lesz a mérvadó.
- A mai napon a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás a határozati javaslatot bekérte azért, hogy előzetesen lássa, hogy milyen észrevétel, kifogás van a képviselő-testület részéről, garanciát vállal arra a társulás, hogy amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozatot, maradéktalanul érvényre fogja juttatni.
- 24-én települési polgári védelem és katasztrófavédelmi kötelezettség alapján a művelődési házban létszám pontosítása, feltöltése, illetve jogszabálynak való megfelelés miatt kezdődött egy egyeztetés, kiértékelés. Párhuzamban a repülőtéren 24-25-én a Tisza Beavatkozó Katasztrófavédelmi Csoport 60 fővel gyakorlatozott a területen a képviselő-testület korábbi hozzájárulása alapján – kutyás mentés, vízi mentés, stb. Volt egy sajtó érdekessége, ugyanis a TV2 műsorában megjelent, hogy légi baleset volt Kunmadarason, és tóba zuhant a repülőgép. Sajnos, viccesre vette a tv ezt a hír, adat, tény közlését, és miatta sokan megtévedtek Kunmadarason, hiszen a következő napon 50-100 közötti volt az érdeklődők száma, akik azt kérdezték, hogy Darazsac András gépével volt baj, vagy az utasával? Egyikkel sem. Az akció része volt a makett gép, amely a gépbe zuhant.
- Megtörtént a vasúti iparvágány területének felmérése, pontosítása a MÁV Zrt. és az önkormányzat részéről. A MÁV Vezérigazgatóság egyértelmű szándéka az volt, hogy a vasúti iparvágányt a repülőtéren fel kell számolni, és így is érkeztek a helyszínre. A közös megállapodás az volt, hogy a vasút és az önkormányzat érdeke lehet azonos, ezért összefogva kell Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel szemben kiharcolni az

újnyomvonalon történő vasúti iparvágány létrehozását, vagy a régi helyreállítását. Hosszú hallgatás után a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. környezetvédelmi referense – Szegő Zsuzsanna - megtalálta a telefonszámot, és tájékoztatta, hogy meghívják június 13-án a vagyongazdálkodó zrt-hez a környezetvédelmi projekt zárásának egyeztetésére, illetve a következő időszakban újonnan nyíló környezetvédelmi kárelhárítási feladatok rendezésének előkészítésére.

Kéri a képviselő-testületet - tekintettel arra, hogy a vasúti iparvágánynak a vasút és az önkormányzat közötti ellentmondás feloldásra került -, hívják meg a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-t egy testületi határozattal, mert nem őt kell tájékoztassák arról, hogy eddig milyen módon, milyen fokozatban, milyen környezeti tisztítási hatások mellett valósultak meg a feladatok, miért nem fizette meg a KunAirport Kft-nek eddig és miért nem reagált a vagyongazdálkodó zrt., hanem tegyék meg a képviselő-testület előtt. Ezért a képviselő-testület tisztelettel várja a MNV Zrt. referensét, igazgatóságát ahhoz, hogy itt a helyszínen rendkívüli képviselő-testület ülés keretében pontosítsák ezeket az igényeket, és mindazt, ami elmaradt. Ez azért fontos, mert ha testületként kérik fel, az hatékonyabb, mintha egy személy utazgat. Másrészt erre az ülésre meghívják a MÁV vezérigazgatóságát is.

- Határidőben és hiánypótlással az EBR42 rendszerbe feltöltötték és eredetiben is benyújtották a diákélelmezési konyhát segítő hűtőházra vonatkozó pályázatot. Ma tájékoztatta Gyüre Lajos projektmenedzser, hogy a gyermekorvosi rendelő forráshiány miatt tartaléklistára került. Azért, mert minden más olyan pályázatot, amit nem tudtak értékelni, azt nem támogatva visszajuttatták. Ez viszont tartaléklistás, ami azt jelenti, hogy valószínűleg a feladatra pályázati alapra elkülönített összeg olyan csekély volt, rádőbbsen a pályázat kiírója, illetve támogatója, hogy még forrást kell mellé rendelni.
- Az EU élelmiszersegély pályázat ismételten nyertes lett. Mai napon történő egyeztetésen nagyon kevés mozgást kapott a település arra, hogy mikor lehet leszállítani és kiosztani. Egyre szigorodó európai előírások lesznek. 12-én kell érte menni, és kedd-szerda-csütörtök a kiosztás napja. Le kell közölni a jármű rendszámát is.
- A tankerült igazgatója arról tájékoztatta, hogy beázott a régi tornaterem teteje. Bejelentették a biztosítóhoz, a biztosító nem fizeti a kárt. Sürgetésre a kárszakértő kiérkezett a helyszínre. Vitatja majd a tankerület azt, hogy a biztosító miért nem fizet. A mai napon ajánlatokat kérnek be, és a szükséges mértékig a hiba elhárítása megtörténik.

Az oktatási intézmény vagyongazdálkodói szerződése a megyei oktatási hivatal és az önkormányzat között jelentős ellentmondásban van, még mindig nem került aláírásra. Nem jelent problémát, mindössze annyit, hogy egyrészt a nyilvántartások helytelenek, az általános iskola épülete a Kossuth tér 5-7. szám alatt található, a földhivatali bejegyzés a Kálvin úti bejáratnál az épületet nem tüntette fel az 5-7-hez, külön sorolja a Kálvin út 1. Ha erről akarnak tulajdoni lapot kérni, kiderül, hogy ott nincs ingatlan, és nem kapnak tulajdoni lapot. Vitatták azt, hogy a volt rendőrség épülete, az pedig Kossuth tér 4/a. Az egyik központi nyilvántartás tökéletesen tudja, hogy melyik számozás hol van, a másik nem. Ezeket kell tisztázni. A vagyongazdálkodásra vonatkozóan négy hónap jogi gondolkodás után a jogászok közössége feltett egy kérdést írásban,

hogya miért hagyott el az önkormányzat a megállapodásból egy pontot. Azért, mert ellentmondásos volt a másik ponttal. A jogászokkal történő írásbeli vita zajlott azért, mert előzetesen éppen a tankerülettel egyeztették. Nem másokkal, hanem az ő szervezetükkel. Így 2013. június 6-án 10 órakor elkezdik előlről a munkát, hogy mindannyian értsék.

- A karcagi tűzoltóság felhívta az önkormányzat figyelmét négy helyrajzi számos területre vonatkozóan, amelyből a nádat, gazt ki kell takarítani. Nemcsak az önkormányzatot fogja érinteni, hanem magánszemélyt is. A tűzvédelmi szabályzat előírja, hogy mikor, milyen körülmények között kell mentesítést végezni. A monitoring ellenőrzés május 31-én megtörténik.

(Domokos Imre képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatja munkáját.)

- A településszállító szolgálat elkezdte a belvízelvezető árkok rendezését a terv szerint. A Karcagi útról balra vízelvezető rendszerre az egyik állampolgár azt a bejelentést tette, hogy az az ő tulajdona, kimérték a földjéhez, és bérbe adná az önkormányzatnak. Csoda történik a földkimérés során, ugyanis megítélése szerint kifejezetten tilos volt magánterületbe beengedni azt a belvízgyűjtő védelmi árkot, amit folyamatosan a tanács, illetve az önkormányzat felügyel, és a belterületnek a választó határvonalán van. Ismét egy jogi kérdés van előttük. Nagy valószínűséggel a tulajdonos rádöbbsent arra, hogy ki van betonozva, és jó bérleti díjért lehetne adni, de talán elmulasztott arról meggyőződni, hogy ha valóban az ő tulajdona lenne, az elmúlt 16 év költségeiből az utóbbi 5 év költségeit kiszámlázzák. Mert folyamatosan akadályozta a belvízvédekezéssel kapcsolatos feladatokat. Nincs feltüntetve az árok a tulajdoni lapon. Jogi huza-vona lesz.
- Ma az óvoda vezetője megkereste a pénzügyi kollégákat azzal, hogy az első 8 hónapra a költségvetési és közoktatásból fakadó rendelkezések alapján 14 fő a számított és az engedélyezett létszám a költségvetési rendelet, másrészt az előírások alapján, míg az utolsó négy hónapra 21 fő. Mivel közvetlenül az ülés előtt szerzett erről tudomást, és azt várta el az óvoda vezetője, hogy a képviselő-testület most azonnal döntsön, azt mondta, hogy nem lehet a képviselő-testületet ilyen helyzetbe hozni, legutóbb is a felelősség megosztása miatt hoztak elfogadó határozatot az alapító okirat módosításához. Ezért azt kérte, hogy ne vegyen részt az ülésen, hanem rendkívül gyorsan készítsen elő írásos anyagot, amely arra vonatkozik, hogy a 14 fő foglalkoztatása most a feladathoz rendelt mértékben megfelel-e, vagy törvénysértő, hiszen akkor törvénysértő módon működik, amiről nem kaptak tájékoztatást, másrészt nagyon fontos, hogy hétfőig tudjanak benne állást foglalni. Normatíva leigénylésről vagy normatíva lemondásról van szó, és 7 fő főállásban történő foglalkoztatása nagyon komoly dolog. Azt is ki kell mutatnia az intézményvezetőjének, hiszen a normatíva leigénylésének, lemondásának előkészítéséért természetesen felel, hogy a többlet normatíva fedezi-e a 7 fő többletfoglalkoztatás költségét, ha nem, milyen

önkormányzati vállalásra lenne még szükség. Ez most csak bejelentés, amit azért tesz, hogy nagy valószínűséggel a képviselő-testület tagjait hétfőn egyszer telefonon ebben az ügyben keresni fogja azért, hogy összeüljenek, és soron kívül, vagy pedig az adatok alapján el tudják dönteni, hogy mi történjen.

- Közérdekű bejelentést tesz, és kéri, akinek információja van, szíveskedjen megerősíteni vagy gyengíteni. Az állampolgárok azt jelzik, hogy a Magyar Postához a nyugdíjuk 12. körül megérkezik. 12-31. között történik a nyugdíj kiosztása, bár a posta állítólag előzetesen minden nyugdíjast kiértékel arról, hogy várhatóan melyik napon kapja meg a nyugdíjat. A nyugdíjasok jelentős része azért van felháborodva, mert ha 12-én megérkezik a nyugdíja, nem érti, hogy miért kell 31-ig várnia, bár a papíron ez szerepel, miért nem vehetik fel személyesen? Akinek információja van, kéri, segítsen. Azt gondolja, ez olyan közügy, hogyha igaz, akkor több mint 15 napig a posta használja a nyugdíjas közösség egy részének a pénzét. Mindenképpen azt szeretné indítványozni, ha meg tudják erősíteni, hogy a képviselő-testület határozatában kérjen erről tájékoztatást. Lehet egy olyan belső jogszabály, amiről nem tudnak, nem tudhat a lakosság, nem logikátlanul nekimenve a postának, csak tájékozódó jelleggel muszáj továbblépni. Ebben is legalább 30-an keresték az elmúlt időszakban.

Kéri, akinek kérdése van az elhangzottakkal kapcsolatosan, az tegye meg.

Az egyik a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel kapcsolatos kármentesítésre vonatkozik.

Mivel Domokos Imre képviselő most érkezett meg a képviselő-testület ülésére, így részére ad rövid tájékoztatást. Volt a vasúti iparvágány helyszíni szemléje a MÁV-val. A MÁV és az önkormányzat között ellentmondás volt, mert eddig a MÁV értékesíteni szeretne volna, az önkormányzat pedig ragaszkodott a helyreállításhoz. Most a MÁV és az önkormányzat között kialakult egy partnerség, mindketten a Nemzeti Vagyonkezelővel szembe helyezkedve kérik az iparvágány helyreállítását, vagy új nyomvonalon történő megépítését a korábbi igénynek megfelelően. Párhuzamban a nemzeti vagyonkezelő 13-ára meghívta az eddigi környezeti kárelhárítás lezárására, és a még földben lévő tartályok új projektjének előkészítése miatt. Ezzel szemben azt kezdeményezi – mert most csak kergetik egymást, mint a korábbi években –, és a képviselő-testület arra kéri, hogy hívják meg a nemzeti vagyonkezelőt és a MÁV vezérigazgatóságát egy rendkívüli testületi ülésre. Ez lehet akár 13., de bármelyik időpontot elfogadják. Egyrészt a környezeti kárelhárítás befejezésében történő egyeztetés, az új projekt indításának megismerése. Másrészt a határozatban megjelölnék, hogy természetesen a MÁV vezérigazgatóságát azzal kérik meg az ülésen való részvételre, hogy az ülés második pontjában pedig a nemzeti vagyonkezelő, a MÁV vezérigazgatója és az önkormányzat véglegesen rendezni tudja a vasúti iparvágány ügyének a megoldását. El tudják-e fogadni, egyetértés van-e? Ha igen, kéri, hogy erről szavazzanak.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**



**148/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt., valamint a MÁV Vezérigazgatóságának meghívása képviselő-testületi ülésen való részvételre**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester beszámolója alapján értesült arról, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. Környezetvédelmi Igazgatósága meghívta 2013. június 13-ára, a repülőtéri környezeti kárelhárítás jelenlegi ütemének befejezése és az új projekt előkészítésére vonatkozó egyeztetésre.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete úgy ítéli meg, hogy a feladat nagyságrendje és a hiteles tájékoztatás magára a képviselő-testületre is feltétlenül tartozik, ezért úgy határoz, hogy az egyeztetésnek a képviselő-testület ülésén kell megtörténnie, hisz számtalan nem teljesített önkormányzati elvárás van, melyre többszöri kérésünk ellenére sem kapott választ, így a felek közvetlenül és rendkívül rugalmasan tisztázhatják ezeket.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. Környezetvédelmi Igazgatóságát és a MÁV Vezérigazgatóságát tisztelettel meghívja a 2013. június 13-án tartandó soron kívüli ülésére.

A képviselő-testület a következő témakörökben kéri az egyeztetés lehetőségét:

- a kunmadarasi repülőtér területén lévő vasúti iparvágány helyreállítása, vagy új nyomvonalon történő megépítés lehetősége  
Ezen napirend minkét meghívott fél együttes képviseletének jelenlétében kerülne meg tárgyalásra, míg az alábbiakban csak a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. részvételével kerülne sor:
- környezeti kárelhárítási feladatok végrehajtásáról tájékoztatás
- a környezeti kárelhárítási feladatok elvégzése során előzetes hozzájárulásunk és megállapodásunk szerinti igényünk megtérítésének lehetősége.
- az újabb kárelhárítási projekt megkezdésének területei, feltételei és együttműködési kötelezettségek konkrét megfogalmazása.

A testületi ülés időpontja, helye: 2013. június 13. (csütörtök) 14.00 óra  
5321 Kunmadaras Kossuth tér 1. községháza tanácskozóterem

A képviselő-testület kifejezi, hogy amennyiben a meghívottak számára nem felelne meg a kijelölt időpont, úgy bármely időpontban hajlandó rendkívüli ülést tartani, amely mindkét félnek azonos időben megfelel.

Kapcsolattartó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. Környezetvédelmi Igazgatóság  
Budapest  
2./ MÁV Vezérigazgatósága  
3./ Márki Sándor polgármester  
4./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérni szeretné a képviselő-testületet az óvodára vonatkozóan, hogy hozzanak előzetesen határozatot arról, amit összefoglalt.

Az óvodai intézmény vezetője köteles meggyőződni arról, hogy a költségvetési rendelet alkotása során már ismert jogszabályi feltétel szerint 8 hónapra 14 fő törvényi és költségvetési rendelet szerinti segítő létszám, valamint a törvényi rendelkezésből fakadóan az utolsó négy hónapra 21 fő óvodasegítői létszám esetében normatíva leigénylést vagy normatíva támogatást szorgalmaz. Végezzen ehhez konkrét számításokat. A számításokat a pénzügyi csoporttal együtt, de önálló felelősséggel kell, hogy előkészítse, és a számítások során mutassa be, hogy a 7 fő foglalkoztatásának normatívája fedezi-e a valós költségeket, ha nem, mekkora önkormányzati kiegészítésre van szükség. Az előkészítést úgy kell elkészíteni, hogy a törvényi határidőig, hétfőn 10 óráig a képviselő-testület megismerje, és szükség szerint döntést tudjon hozni. Fontos önkormányzati érdek.

Az előző ülésen módosították az alapító okiratot. Nem érti, minek? Ugyanis ez a tény akkor is ismert volt az intézményvezető előtt. Ezt kellett volna beépíteni, és ennek a beépítésével párhuzamban kellett volna megcsinálni az alapító okirat-módosítást. Nem probléma, mert az utolsó pillanatban is megoldható, csak azt szerette volna elkerülni, hogy becsapják, megtévezzék, vagy rossz adatot szolgáltatassanak a képviselő-testületnek úgy, hogy 10 perccel az ülés előtt beszélgetnek erről.

Ezért kéri, hogy a határozatot fogadják el.

Szavazásra bocsátja.

**A fenti javaslattal a képviselő-testület – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**149/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Összevont Óvodai Intézmény normatíva igénylése tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény vezetőjének feladataként határozza meg, hogy a normatíva igényléshez készítsen beszámolót költségvetés bemutatásával. A beszámoló térjen ki a 21 fő óvodai munkát segítő foglalkoztatásának szükségességére, kerüljön bemutatásra a foglalkoztatottak bér és járulék költsége a lehívott normatívához arányosítva.

Felelős: Biró Andrea intézményvezető

Határidő: 2013. június 3. 10.00 óra

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Biró Andrea intézményvezető

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A másik témakör a nyugdíj volt. Nem tudja, hogyan működik a nyugdíjrendszer.

**Domokos Imre képviselő:**

A Magyar Államkincstár egységes napokon teríti a nyugdíjakat, mert meghatározza az év elején a nyugdíjfizetési napokat. Tavaly általában 10-11. volt, most 11-12. Szombat-vasárnapra esik, akkor általában előrehozódik egy-két nappal. 2013-ban 12. a nyugdíjfizetési nap. Az, hogy a postával kivételt tesz-e vagy nem, arról nincs információja. Szerinte nem. Egységesen kell kezelni a nyugdíjasokat. Nem lehet az, hogy hamarabb megkapják, akiknek számlára érkezik, mások esetleg később. A postának valószínűleg a kapacitás problémái miatt ütemezi a kifizetést. Ez az ütemezés úgy történik, hogy eddig is a szokásjognak megfelelően, vagy valahogyan kialakított. Azt tapasztalja, hogy a postai kifizetési napok a településen belül is eltérőek, 23-án, és 30-31-én kapják meg a nyugdíjat az idősek. Véleménye szerint nem árt valamilyen ráhatás, jó lenne közelebb hozni a 12-éhez ezeket a napokat. Az államkincstár a posta részére biztosan kifizeti ezeket az összegeket.

**Márki Sándor polgármester:**

Ami elhangzott, megerősítette a nyugdíjasok által ismertetteket, mely szerint 12-én utalásra kerül a nyugdíj. Akik őt megkeresték, azon vannak felháborodva, hogy 30-31-én kapják meg a nyugdíjat. A határozati javaslat két részből állna. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat

Képviselő-testülete megkeresi a Magyar Államkincstárt határozatával arra vonatkozóan, hogy a településen kialakult postai gyakorlat szerint 12-től 31-ig történik a nyugdíjak kifizetése, mely lakossági panaszhoz vezet. Ezért kérnek tájékoztatást arról, hogy a kifizetésnek milyen szabályt alkalmaznak, mikor történik a postára az utalás.

A képviselő-testület határozatával megkeresi a Magyar Postát, hogy tájékoztassa az önkormányzatot arról, hogy Kunmadarason miért az a kialakult gyakorlat, hogy minden hónap 12-31. közötti a kifizetés, tekintettel arra, hogy rendszerint állampolgári panaszhoz vezet.

Célszerű lenne a település egészén az adott hónap 12-éhez legközelebbi időpontban minden nyugdíjast kifizetni.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**150/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi                    h a t á r o z a t**  
**a nyugdíjak kézbesítésének tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete határozatával megkeresi a Magyar Posta Igazgatóságát tájékoztatást kérve a nyugdíjak fizetésének rendjéről. Kunmadaras településen a nyugdíjak kifizetésére minden hónap 12-31. közötti időszakban kerül sor.

A nyugdíjasok elvárása, hogy az egész településen az adott hónap 12. napjához közeli időpontban kerüljön kifizetésre a juttatás.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a két ülés közötti beszámoló elfogadását.

**A képviselő-testület a beszámolóval – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**151/2013.V.30.) sz. képviselő-testületi határozati j a v a s l a t**  
**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

**Napirend:**

**2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései**

**A képviselő-testület részéről sem kérdés, sem közérdekű bejelentés nem érkezik.**

**Napirend:**

**1./ Beszámoló az önkormányzat adóügyi tevékenységéről**

**Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság ülésén részletesen megtárgyalták a változásokat, mint pl. a gépjármű adó, illetve a közlekedési szabálysértéseknél alkalmazott változásokat. A bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Németh László képviselő:**

A fejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal, hogy az adó ügyben munkát végzők tevékenységét megköszöni.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**152/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a 2012. évi adóügyi tevékenységről, az adó beszédésének helyzetéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. adóévre vonatkozóan az adóügyi tevékenységről, az adó beszédésének helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

A polgármesteri hivatal kiemelt feladataként határozza meg – a vonatkozó jogszabályok által biztosított lehetőségek betartásával – az adóhátralékok behajtását, valamint az egy évi adótételt meghaladó hátralékkal rendelkező adózók esetében gépjárművek forgalomból történő kivonásának kezdeményezését.

Az adóhatóság az eltitkolt adók felderítésének érdekében rendszeresen végezzen adóellenőrzéseket, gondoskodjon a kialakított információs rendszer maradéktalan kiaknázásáról, a társhatóságokkal az együttműködés megőrzéséről és továbbfejlesztéséről, valamint az adózók megfelelő tájékoztatásáról.

Az önálló bírósági végrehajtóval történt megállapodás után az együttműködés folyamatos és mindenre kiterjedő legyen. Gondoskodjon az adóhatóság az arányosság elvét alkalmazni a végrehajtási eljárások folyamán.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a hivatal adóügyi csoport munkatársainak a múlt évben elvégzett munkájukért.

Felelős: aljegyző

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
4./ adóügyi főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

### **2./ Jelentés a helyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

#### **Németh László képviselő:**

A beszámoló szerint felszínre került kiskorúak terhessége. Ez a rendőrséggel került-e kapcsolatba, ha igen, milyen stádiumban van, ha nem, akkor miért nem?

#### **Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető:**

Kiskorúak terhessége nem 14 éven aluli, hanem 14-18 év között volt. Nem történt rendőrségi feljelentés ebben az évben.

#### **Németh László képviselő:**

Létszámszerűen ki van mutatva a 99 %-os hátrányos helyzetű iskola. A beszámolóban szerinte több minden történt akár az iskola részéről, mint a beszámolóban le van írva. Gondol itt arra, hogy a felmerült dolgokra létszámmal lehetne jobban odafigyelni, vagy a leterheltség végett, vagy esetleg a hely, a hivatalon belül, hogy az is hátrányát hozza esetleg önálló helyen van az intézmény. Erre kérne választ, hogy a preventív dologra nincs több energia.

#### **Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető:**

A prevencióra fordított időre: a gyermekjóléti szolgálat feladata elsősorban ez lenne. Az elmúlt évben erre nem volt idejük. Amióta bevezették, hogy egyetlen igazolatlan hiányzásról értesíteni kell az iskolának a gyermekjóléti szolgálatot, attól kezdve a leterheltségük, a jelzések, ügyfélfogadás majdnem kitölti a teljes munkaidőt. Mellette a családgondozás, a családokhoz való kijárás. Csak az iskolai jelzések száma közel 300 volt az elmúlt évben, de nem csak az iskolától kapják a jelzéseket. Korábban a szabadidős foglalkozást a művelődési házban csinálták, azt most nem tudják. Először is a létszámhiány, mert három főre van működési engedélyük, az anyagi kereteik nem engedik, hogy bővítsenek létszámot. Munkaidejük kevés, mert emellett még több olyan feladatban vesznek részt, ami munkaidőn belül és kívül is lekötötte az energiájukat. Hazahordják a gyerekek mappáit, hogy a kötelező dokumentációk vezetve legyenek. Ha a tankötelezettséget visszaszorították 16 évre, elképzelhető, hogy a következő évben kevesebb lesz a munka. Az elmúlt évben havonta 3-4 napot a családi pótlék levásárlásával töltötték az 50 %-os hiányzásoknál. Olyan leterhelések jönnek a szolgálat felé, amik fokozzák a leterheltségüket, ugyanakkor létszámbővítést nem engedélyezi a törvény sem, és az anyagi keretek sem teszik lehetővé.

#### **Németh László képviselő:**

Szakmai munkához a kisebbség milyen jelzőrendszerrel és mennyire segíti a munkát? Éle-e ezzel? Felderít olyan helyzeteket, amiket meg kell oldani.

#### **Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető:**

Jelzés nem érkezett a kisebbségi önkormányzat felől. Egyéb munkába szokták bevonni őket, kéri a segítségüket, de kimondottan jelzéssel nem éltek a szolgálat felé.

### **Márki Sándor polgármester:**

Bejelentést tesz a gyermekjóléti és egyébként védelembe vett, bizonyos gondozott, ápolt, dédelgetett gyerekek tekintetében. A Munkácsy u. 49. sz. alatti önkormányzati lakás környezete elviselhetetlen. A gyerekek kint játszanak az utcán felügyelet nélkül, a szülők égetik a kábelt hátul a csatornapart mellett, vagy nincsenek otthon. A gyerekek a közkifolyón lógnak megállás nélkül, ami már a szomszédokhoz is eljutott, és bejelentést tettek. A közelmúltban pedig a hivatal munkatársa gépjárművével közlekedett ott, és gyakorlatilag kövekkel dobálják az arra járókat. Azért mondja, mert a kisebbségi önkormányzat képviselője is jelen van, és olyan gyerekvédelmi feladat is lehet, ami a gyerekek felügyelet nélküli hagyása, kövesúton való fekvés, kergetőzés, stb. lezajlik. Addig, amíg baleset nem lesz. Mert miért is teszi a bejelentést? Azért, mert úgy szokott lenni, hogy addig nincs baj, amíg nincs. Ha véletlenül az ott alvó gyereket gázolja el valaki annak ellenére, hogy tisztességes ember, mélységesen fel lesz háborodva a közösség. Rendelkeznek bontási engedéllyel az egyik épületre, azt azonnal, amint lehetőségük adódik, még annak árán is, ha csak gépi erővel összeborítják, és majd kézi erővel megtörténik a válogatás, meg kell szüntetni. Fertő góc, oda behordják a szemetet, szipóznak, ott rejtik el átmenetileg az elvitt dolgokat addig, amíg a rendőrség látóköréből ki nem kerül. A gyermekvédelem mindenki fontos érdeke. Ha pedig őket is valamilyen módon rendben lehet tartani, különösen a szülők felelősségre vonásának kezdeményezésével, akkor valószínűleg nem úgy érkezik vissza a kolléganő, hogy mélységes felháborodását kell neki kifejezni.

Az anyaggal teljes mértékben egyetért. Tudja, hogy milyen a leterhelés, azt is látja, hogy milyen a finanszírozása az önkormányzatoknak, illetve a gyermekvédelmi szolgálatnál, vagy akár az idősgondozásnál.

Javaslat: megkezdték ebben az évben, hogy az önkormányzat észrevételeit, illetve a jogszabály-módosítási kezdeményezéseit megteszi. Szintén azt szeretné kérni, hogy az intézmény vezetője akár vele közösen, akár a képviselő-testület elfogadó határozatával megerősítve és abban kifejezve, hogy célszerűnek tartják az alulfinanszírozottság és a halmozott hátrányos helyzetből fakadóan mérlegeljék vagy méltányolják magasabb normatívával az ilyen területek finanszírozását. Valamit előbb-utóbb el kell érni. Az nem lehet, hogy mindig az állami támogatottsága azoknak a településeknek marad el speciális feladatokra, ahol irreálisan nagy a szegénység. Válaszolnak, ha komolyan veszik. Ezt azért mondja, mert tavaly októberben küldték el levelüket testületi határozattal a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez, amire a mai napig nem érkezett válasz.

### **Németh László képviselő:**

Csatlakozik a Munkácsy u. 49. épülettel kapcsolatos javaslatához. A bérbeadó meg van győződve az épület rendeltetésszerű használatáról? Több csatornán érkezhethet a jelzés a gyermekjóléti szolgálathoz, hogy milyen állapotok lehetnek. Az is egy fék lehet, ha a bérbeadó azt mondja, hogy az a fajta épülethasználat később egy lakás elhagyáshoz vezethet. Amikor egymásra figyelnek, azok előbbre hozhatnak dolgokat.



**Márki Sándor polgármester:**

Ha nem ezt a lakást biztosítják rendeltetés szerint, akkor helyette cserébe biztosítani kell egy másikat. Azt kell megnézni, hogy valóban a bérleti díjat hogyan fizetik, szükséges-e számukra, hogy ott legyenek. Amire utalt, az nem a lakott része az ingatlanoknak, hanem a nem lakott része az ingatlanoknak, amit soron kívül le lehet bontani. Azzal is vissza lehetne az udvar területére szorítani ezt a megoldást. Másrészt ez a terület is kezd felgyomosodni, parlagosodni. Át kell nézni. Vannak olyan dolgozók, akik abból az ingatlanból itt dolgoznak, szerinte letakaríthatják saját környezetüket, és élvezni fogják annak a hatását. Ezt nem kell a határozatba foglalni, hanem a megoldás keresése érdekében mondja.

**Németh László képviselő:**

A beszámolóból az világlik át, hogy igazából az a fajta érdemi munka, amit a szakemberek végezhetnének egy sajátos adminisztrációba fulladt. Az veszi el energiájuk nagy részét. Hangot kellene adni a fenntartó felé, hogy vagy létszámot emel, vagy keresse a megoldást a fertőzöttségre való tekintettel.

**Márki Sándor polgármester:**

A beterjesztett határozati javaslat kerüljön elfogadásra, megköszönve a szolgálatban dolgozók munkáját. Feltétlenül szeretné kiegészíteni azzal, hogy a képviselő-testület tekintettel arra, hogy a beszámolóból kiderül, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű település, és nagy valószínűséggel más települések is a biztosított állami normatívához viszonyítva többletfeladatokat végeznek, és az eredményesség ezzel, és a többletfinanszírozással sem arányos, mert a dokumentális rész veszi el az időt. Kéri a jogalkotó, illetve a területileg illetékes szakminisztérium vizsgálja meg, hogy a halmozottan hátrányos települések tekintetében hogyan lehetne a többletnormatívát és szükség szerint a létszámbővítést úgy finanszírozni, hogy arányban legyen az elvégzendő feladatokkal.

A kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**153/2013. /V. 30./ sz. képviselő-testületi                    h a t á r o z a t  
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló jelentés elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 1993.évi III. törvény 63.§-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. tv. 96.§./3/ bekezdése alapján elfogadja a Gyermekjóléti Szolgálat és a gyermekvédelmi feladatokról szóló 2012. évi beszámolót.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a gyermekjóléti szolgálat és a hivatal gyámügyi előadójának a múlt évben végzett munkájáért.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ JNK Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala Szolnok  
4./ Balogh Marianna gyámügyi előadó  
5./ Eszenyiné Kádár Éva intézményvezető

értesül.

### **Napirend:**

#### **3./ Beszámoló a Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről**

##### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság ülésén a kérdések az alábbi témakörökre koncentráálódtak: fizikai jelzőrendszer kiépítés lehetőségének költsége, a bentlakásos idősotthoni ellátások megoldása, illetve helyzete, mennyibe kerülne az önkormányzatnak, és az ebéd minősége.

Összességében a beszámolót jónak találták, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság a beszámolót.

##### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság hasonló véleményt alakított ki. Elfogadásra javasolják a beszámolót.

##### **Rómer János képviselő:**

Volt egy olyan fa, amit megnézték a helyszíni bejáráson, annak a sorsa rendeződött? Ami a tetőre veszélyes volt.

##### **Márki Sándor polgármester:**

Tűzoltóságra tartozik. Az önkormányzat emberei nem vágják ki, mert valóban veszélyes, esetleg újabb baleseti forrás lehet. Beszéltek telefonon a hétvégi gyakorlat során, és amikor megtörténnek azok a beszámolók, amelyeket el kell végezni a tűzoltóságnak, akkor vállalják.

##### **Németh László képviselő:**

A Rákóczi utca 2. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakóháznál szerintem a lakásgazdálkodás terhére - bár nem tudja, van-e felújítási címjegyzék -, meg a közterületi járdát annak a terhére célszerű lenne valamilyen szinten megoldani.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Közút, járda költséghelyen szokták rendezni, nem a lakásgazdálkodásin.

**Márki Sándor polgármester:**

Szeretné kérni, hogy a pályázatok és egyéb napirendek közé tegyék át. Most értékelik a beszámolót, egyébként is valószínűleg több ilyen tétel jön, mint pl. darált kő felhasználás, stb., és pontosítani tudják. A beszámolóhoz térjenek vissza.

További kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal, hogy a képviselő-testület a szociális központ vezetőjének és dolgozóinak is megköszöni az elvégzett munkát.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**154/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi      h a t á r o z a t  
a Szociális Szolgáltató Központ 2012. évi szakmai beszámolójának megtárgyalásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Szociális Szolgáltató Központ 2012. évi munkájáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és dolgozóinak színvonalas szakmai munkájukért, amellyel segítséget nyújtottak a rászorulóknak.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Pásztor Ferencné intézményvezető

értesül.

## **Napirend:**

### **4./ Jelentés a polgármesteri hivatal hatósági tevékenységéről, kiemelten a személyi, tárgyi feltételekről**

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság ülésén a személyi feltételeknél hangsúlyozásra került, hogy a változás megtörtént, a nyugdíjas kollégák helyett „csikó” csapat összeállt, a csapat egyre jobban beérik, megfelelő szinten végzi a munkát. Azt a munkát, amit a kormányzati szándék, a jogszabályok gyors változása sokszor befolyásol kedvezőtlen irányba. Mindezt túlórával, fiatal lelkesedéssel igyekeznek elvégezni, így a személyi feltételek adottak. Elfogadásra javasolja a bizottság a jelentést.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság azzal a feltétellel fogadta el a beszámolót, hogy a belső ellenőrzést erősíteni kell akár létszámban is, akár óraszámában. Az utóbbi idők bebizonyították, hogy a belső ellenőrnek nagyon nagy szerepe van. A visszaellenőrzés az, amire kevésbé szoktak már fókuszálni, erre kerüljön sor.

#### **Rómer János képviselő:**

Az építésügyön hogyan zajlik a munka? Hogyan tölti be a jelenlegi feladatát?

#### **Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A beszámoló a múlt évről szól, akkor még volt építésügyi köztisztviselő, jelenleg nincs, így legtöbbször hozzá kerülnek az ügyek, vannak lemaradásai. Tervezni kell létszámnövelést, hiszen a járási építésügyi tevékenység, illetve az összekötőt kell a hivatalnak beállítani, ún. építésügyi pontokat kell létrehozni. Kunmadarasra két létszámot tervez a központ. Tudomása szerint szeptember 1-től felvételét tervezhetik, de még minden képlékeny és bizonytalan, viszont nagyon nagy szükség van rá.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Ha a közelmúltban az előkészítő munka során kiderült, hogy ezerfős településnél 7,5 köztisztviselő van, egy olyan településnél, amelynek lélekszáma közel 6.000, ott a törvény 14 főt enged. Nem lenne-e fontos megkérdezni azokat a nagyközségeket levélben, amelyek hátrányos helyzetűek, és amelyek nem hátrányosak. Megmutatná, hogy mennyi az éves ügyiratforgalma, következtetni lehet abból, hogy mekkora eltérések vannak. Szintén azt látja, minthogy a jogalkotó egyetlen egyszer sem vette komolyan a halmozottan hátrányos helyzetű településeknek triplán kell dolgozni, hogy szinten maradjanak.

Tisztelt a hivatalban dolgozókat, sokkal jobban, mint amennyire ki tudja mutatni, de az intézmények dolgozóit is még akkor is, ha néha „csörrennek”. Mondja a miértjét: mert vannak olyan mértékben elhivatott emberek, hogyha nem lennének és nem áldoznának túlmunkában, hétvégén utánajárást, egy időben járnak főiskolára, képzésre, még újabb vizsgát vállalnak, még eleget tesznek valami másnak, van, akinél két munkakör van, és még mellette közrendvédelmi felelős, anyakönyvvezető, stb. Csodálja, hogy el tudják viselni a terhet.

Bátrabban fogalmazott volna az aljegyző helyében, nemhogy szükség lenne arra az egy főre, bár a törvény 14 főben szabályozta a kunmadarasi hivatal létszámát. Meg kellene cáfolni. Miért lehet több a szomszédos településen, ahol éppen vezetőpolitikai körök találkoznak? Jog előtti egyenlőtlenség. Küzdeni kell azért, ha már nem is érhetik meg, mert nem ebben a közösségben lesznek, de a település többletjuttatáshoz juthat, akkor kötelességük, hogy ezért harcoljanak. Mindent meg kell tenni azért, hogy valóban jobb legyen.

Elfogadásra javasolja, de mellette azt gondolja, hogy Magyarország több mint 3100 települése közül a nagyközségi szintű településeket, melynek lélekszáma hasonló Kunmadaraséhoz, célszerű megnézni, rendelkeznek központi adatokkal, mekkora költségvetésből, hány fő köztisztviselővel dolgoznak, és mennyi az ügyiratszámuk. Egyenes következménye, hogy milyen körülmények között és hogyan dolgoznak. Ha ebben jelentős lemaradás van, akkor azt is kezdeményezni kell minden területen, hogy ne így legyen. Indítványozza.

### **Németh László képviselő:**

Polgármester úr nagyon jól megfogalmazta, de egy kicsit jobban kibontaná ezt a témakört. Nem tudnak sok mindent csinálni bármi is lesz itt szeptembertől, felveszik az aktát és megoldják 2-3 hónap múlva, vagy kérnek új kérelmet, mert már ez nincs meg, miről is volt beadvány, és el fogják maszatolni. Igazi kérdés ott van, hogy a hátrányos helyzetű településeken sokkal több a probléma, mint általában. Ha pl. mindkét szomszédjában – és saját magánál – minden rendben van, akkor nem jönnek a hivatalba ügyért. Sem azért, hogy a trágyakezelés rossz vagy a csatorna rossz, sem azért, mert egyéb bűzhatások vannak. Nincs ügy a hivatalban ez által. A hátrányosság hozza önmagával azt a fajta összeférhetetlenségi ügyeket, amiben a hivataltól várják a megoldást keresni. Gyűlnek az ügyek és tényleg nem győzik létszámában, mert nem az a lényeg, hogy hány ügye van valakinek, hanem hány ügyet oldott meg. Egyetért polgármester úrral, hogy célszerű információt szerezni, hogy máshol hogyan működik, és ezt a település lakossága érdekében meg kell tenni. Ahol a közbiztonság irányába is, ha olyan referens önállóan lenne, ha... és ezek a ha-k összeadódnak, attól válik egy település élhetőbbé, ha ezek szervesen összefonódva, de egységet képeznek. Ügyek felvételei vannak, és megoldatlanságok. Csak ezekkel a feltételekkel, hogy létszámailag átvilágítottan, hatáskör, feladatkör tekintetében a hivatalt meg kell nézni, főleg ha a fúzió egyé településsel esetleg létrejön, akkor külön érdekes lesz.

### **Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Utalva arra, hogy ha minden rendben van a szomszédoknál, akkor nincs probléma. Azonban egyre nagyobb azoknak az állampolgároknak a száma a településen, akik nem jogkövetők – tudatosan. A problémák is halmozódnak. Tegnap szembesült egy esettel: egy értelmiségi, diplomával rendelkező állampolgár keresett egy köztisztviselőt, aki helyette az E-on felé bejelenti a névváltozást. Tájékoztatta az illetőt, hogy erre nincs se hatáskörük, se köztisztviselő. Nem értette meg, hogy miért nem segít a hivatal. Nagyon szívesen segítenek, de először azt kell elvégezni, amiért a fizetést kapják. Ha belefér az időbe és a sürgető feladatok után nagyon szívesen segítenek, de akkor abban a pillanatban nem tudják megcsinálni. Diploma volt az illető kezében, és már ebből a szempontból is segítséget kér. Halmozódnak a problémák.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha nem tesznek semmit, a következő történik: időnként vannak kimerült munkatársak - időnként ő maga is úgy érzi -, nem tudják feldolgozni az iratmennyiséget. Minél több olyan feladatot kell elvégezni, ami a megoldatlanság irányába vezet, később annál több lesz a hibalehetőség. Ezért kell most valamit tenni akár az utód önkormányzatnak lenne jobb lehetősége. Nem létezik, hogy úgy kelljen egy halmozottan hátrányos településen élni, hogy le van sajnálva, le van nézve, nem pedig egyenlő partnerként kezelik.

**Németh László képviselő:**

Kapcsolódna hozzá, amit a fejlesztési bizottság elvégzett és önálló napirend van, más helyen ez hivatali dolog, besegítettek ebbe a dologba azért, hogy a felhagyott épületek, és nem hatósági munkát végeztek, de nem is kívántak, mert nem szeretnék ez által célponttá válni. 25 olyan ingatlan jött össze első körben, és csak az épület és annak környezetét nézték. Nem is foglalkoztak olyannal, hogy nem lehet elmenni a járdán, csak megjegyezték. Az egyéb szaporodó szemetes területek, az külön dolog. Valóban komoly összefogásra lesz szükség, és ha ezeknek nem lesznek meg az értő referensei, akik közben a jogszabálygyártó gépezetben is beintegrálódnak, mert előbb-utóbb egy kérelmet, egy pályázatfigyelést, olyan dolgot össze kell hozni, ami a kiutat jelenti a későbbiekben.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás hiányában összefoglalja a határozat kiegészítő részét: a képviselő-testület a határozat elfogadása mellett megköszöni a hivatal dolgozóinak az elvégzett munkát. Kiegészítés: a 6000 lélekszámmal közeli nagyközségek, melyek között halmozottan hátrányos, hátrányos és nem hátrányos helyzetű is szerepeljen, meg kell vizsgálni összehasonlító elemzésben a létszámot, az ügyiratszámot és az önkormányzati gazdálkodás főszámát, a költségvetési főszámokat. Ezeknek az arányoknak a figyelembevételével szükség szerint szakminisztériumhoz kell fordulni amennyiben Kunmadarast hátrány éri a normatív finanszírozást tekintve. Írnak hozzá kísérlőlevelet is.

A belső ellenőrzést is erősíteni kell.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fentiekkel kiegészített határozati javaslatot – 9 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.**

**155/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a polgármesteri hivatal 2012. évi hatósági munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal 2012. évi hatósági tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület a jegyző, aljegyző kiemelt feladataként határozza meg a jogszabályi változásokból adódó szervezési feladatok végrehajtását a hivatal zavartalan és folyamatos működésének biztosítása mellett.

A képviselő-testület az aljegyző feladataként határozza meg, hogy a belső ellenőri tevékenységet folyamatosan erősítse, és biztosítsa hozzá a feltételeket.

Felelős: aljegyző

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ köztisztviselői állomány

értesül.

## **Napirend:**

### **5./ Dr. Farkas Béla karcagi lakos kérelme tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Utal arra, hogy korábban a szóbeli megbeszélésről adott tájékoztatást, most írásban adta be kérelmét Dr. Farkas Béla, melyet három részre tagolt. A határozati javaslat ennek a három tagozódásnak felel meg. Rendelkezésükben értékesítésről most nem foglalnak állást, hiszen korábban kimondták, hogy nem értékesítenek. Egyetértének azonban, hogy ezt az utat erősítse, és csak akkor kap darált követ díjmentesen – önkormányzati utat erősít meg -, amennyiben az önkormányzati igényen felül marad annyi, hogy ezt a feladatot el tudja végezni. Az előterjesztésben leírta, hogy megbízható partnere volt a KunAirport Kft-nek, az önkormányzatnak is, valószínűleg az elképzelés komoly, nem véletlenül fogalmazta meg a harmadik pontban, hogy hangárcsoport a későbbiekben érdekelné.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság egyetért a határozati javaslattal, összességében az önkormányzati érdek mindent összesít.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A bizottsági ülésen elhangzott. Temetőparkoló.... – ezt úgy gondolta, hogy ki fogják egészíteni. A Vörösmarty út – Kossuth út összekötése útalappal megerősítése, Tópart, Áchim a. utca, a Völgyes út, és a külterületi szőlőskerthez vezető külterületi utak. Ez benne van a programban. Ha fölötte még marad, akkor tudják biztosítani.

#### **Németh László képviselő:**

A Völgyes útnál az értendő, hogy a Homokkert felé a Batthyány úton?

**Márki Sándor polgármester:**

A Völgyes útról vissza tud jönni a műútra. Semmi olyan tervük nincs, hogy a benzinkút irányába új területet nyitnának. Erről nem volt szó, nem döntött benne a testület, csak a korábbi, hogy a Völgyes utat is megerősíti. Ahol aszfaltút helye van.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal, hogy a felsorolásban szereplő önkormányzati igények kielégítése után – nem időrendben, hanem felméri a szükségleteket -, amennyiben marad olyan mennyiségű darált kő, ami alkalmas Dr. Farkas Bélának, azt a képviselő-testület biztosítja számára.

**Németh László képviselő:**

Jelenleg most nem kap az önkormányzattól?

**Márki Sándor polgármester:**

Most nem, de az igényt fel tudják mérni. nem bonyolult, 2,6 métert beköbözött 30 cm vastagsággal, 1000-1100 m<sup>3</sup>. Visszaátlagolják, tudják, hogy melyik területhez 30 cm mélységben mekkora szakasz kell, de kint a helyszínen is lehet köbözni, és látják, mennyi szükséges.

**Németh László képviselő:**

Ha konkrét eladásra kerül, az kerüljön ide vissza.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezt nem lehet eladni.

**Németh László képviselő:**

Konkrétan azt sem tudják, hogy mennyi van kint.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Felméri a következő ülésre.

**Márki Sándor polgármester:**

A testületi határozaton nem célszerű változtatni. Az önkormányzati igény felmérése után a szabályok betartása mellett.

**Németh László képviselő:**

Nem szeretné megélni, hogy szállítják a köveket, és nem tudják, hogy mennyi kell a temető parkolóhoz, esetleg egyéb igények jönnek. Ha konkrétta válik a startmunka, akkor mehet, mert futja a meglévő mennyiség, addig nem.

**Márki Sándor polgármester:**

A bizottsági ülésen elmondta, hogy a környezetvédelmi engedély határidőzve van. Különleges környezetvédelmi engedély. Kezdeményezhetik, párhuzamban elindíthatják az eljárást, 180.000 Ft volt legutóbb a díja, mert már másodszor kérték az engedélyt, harmadszor nem biztos, hogy megkapják. Arra van idő, hogy ebben az évben ki kell vinni. Ha majd a



startmunkában döntenek novemberben, az összes darált kő ottmarad, mert nem kezdenek el más munkát, és akkor nem is adtak, és az önkormányzat sem használt fel. az lesz a vége, hogy el kell vinni építési törmeléket tartalmazó telepre. Vagy pedig azt kimondani a határozatban, hogy a képviselő-testület elvileg támogatja, hogy kapjon az alábbi három pontban és a szabályoknak megfelelően, de akkor valóban soron kívüli felmérés kell. Fel kell köbözni, megnézni a helyszínen, hogy mennyi szükséges. Ne gátolják a kérelmezőt, sem magukat. Köbözni tudnak, tudják a hosszúságát amilyen utat akarnak építeni, nem nehéz eldönteni. Szintén önkormányzati útra adják. Fel kell mérni úgy, hogy az utolsó darabig ki tudják szállítani.

**Németh László képviselő:**

Van egy start igény, amit már tudnak számolni, és ha valóban egzaktan annyi felesleg látszik, és jelenleg van igény, aminek később hozadéka van, akkor lehet.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslat teljesen tökéletes, mert oda van írva, hogy az önkormányzati igényt követően. Addig nem is lehet kiszállítani, amíg fel nincs mérve.

Tópart út, Völgyes út, Vörösmarty út - Kossuth út összekötése, Áchim A. utca, illetve a szőlőskerthez vezető utak.

A határozati javaslat maradhat változatlanul, ezekkel a kiegészítésekkel, mert úgyis a településellátó szolgálat vezetőjéhez kell menni, aki nem enged kiszállítani semmit a repülőtérről, mert ezeket fel kell köböznie, le kell mérnie.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az idei startmunkához is kell...

**Németh László képviselő:**

...az útszélesítések, egyéb kanyarodási sugarak...

**Márki Sándor polgármester:**

...minimális...

**Németh László képviselő:**

...szerinte is minimális, amennyi csatlakozás van...

**Márki Sándor polgármester:**

A felmérésről és annak összegzett eredményéről a településellátó szolgálat vezetője a következő ülésen adjon tájékoztatást. Kiszállítás megkezdése az intézmény vezetőjének engedélye alapján történhet az önkormányzati igények felmérését követően, aki tájékoztatást ad arról, hogy a felmérés milyen mennyiséget takar.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**156/2013 (V.30) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Dr. Farkas Béla karcagi lakos repülőtéri átjárásra, földút megerősítése és vásárlás témakörben benyújtott kérelmére vonatkozólag**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Farkas Béla 5300 Karcag Püspökladányi út. 9. szám alatti lakos kérelmében az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület biztosítja, hogy Dr. Farkas Béla karcagi lakos, a Gergely-halmi halastó felé lévő repülőtéri kapun Karácsony és Húsvét időszakában (ettől eltérő esetben a mindenkor polgármester előzetes értesítése és egyetértése mellett) a repülőtéren áthaladó halszállítást végezzen, végeztessen. Feltételként szabja, hogy a KunAirport Kft-vel (annak jogutódjával) egyeztetve a Gergely-halmi útra vezető reptéri kapu kerüljön helyreállításra, kialakításra.

2. A képviselő-testület tekintettel arra, hogy önkormányzati földút megerősítését szolgálja – biztosítja a repülőtéren prizmákban elhelyezett darált beton kiszállítást díjmentesen, de a kiszállítás előtt köbözással szükséges meggyőződni arról, hogy az önkormányzati igényen (pl. temető parkoló bővítés) kívüli mennyiség elegendő lesz-e. Elégséges mennyiség esetén a darált beton kiszállítható azzal a feltétellel, melyet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Felügyelőség előírt és mérlegelni, pontos szállítólevéllel történő nyilvántartást kell vezetni minden jármű mozgásáról.

A határozat 2. pontjában történő KÖFE előírásokat a Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjével pontosítani szükséges.

3. Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Gergely-halmi halastóra vezető, repülőtéri kapu környezetében lévő 5 db. hangár vételére vonatkozóan az érték megállapítása, a vételár konkrét kifejezésének,- és az értékesítési szándék hiányának együttes volta miatt. Így az értékesítésről és annak lehetőségéről sem határoz. E tárgykörben azonban megköszöni a szándék előzetes kifejezését.

4. A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője a soron következő képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást arról, hogy a repülőtéren elhelyezett darált betonból önkormányzati feladatok megvalósításához milyen mennyiségre van szükség.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Dr. Farkas Béla vállalkozó  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Bakó Péter ügyvezető

értesül.

## **Napirend:**

### **6./ Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó megállapodás módosítására**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A jogszabálykövető magatartásnak eleget kell tenni, beterjesztésre került a megállapodás-tervezet. ahhoz, hogy a képviselő-testület egyértelműen lássa a változást, a lehúzott részek helyébe a megállapodás tervezetében a sötétített szövegrész kerül. Ezt végig vezette a társulás azért, mert sok a változás. Elfogadásra javasolja, mert törvényi kötelelemnek kell eleget tenni.

#### **Domokos Imre képviselő:**

2013. január 1-től valami megszűnt? Júliustól alakulhat egy társulás, amely nem törvényi feltételeknek, hanem a tagok szabad akaratából alakulhat? Ez a társulás ugyanúgy állami támogatás lehívására jogosult, ugyanúgy működhet a karcagi önkormányzati keresztül, mint eddig? Nincs semmi különösebb kötelelem, vagyis a saját megállapodása és belső szabályzata alapján?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Igen, de jó a kérdés. Az előző ülésen ismertette, hogy a többcélú kistérségi társulás hozott egy döntést. A törvény szerint meg kell szüntetni a társulást, ebből indulnak ki. Elfelejtette a jogalkotó, hogy lehet olyan önkormányzati társulás, amelynek az intézményét nem tudja jogutódlással hol működtetni, mint pl. a gyermek átmeneti otthona. Ezért akkor azt mondta a kistérségi társulás, hogy tudomásul veszi a jogalkotó rendelkezését, eleget tesz neki, módosítja a megállapodást, de azzal a döntéssel kérték, hogy tekintettel arra, hogy speciális a feladat, ezért december 31-ig változatlan formában működhessen a társulás. Gyakorlatilag az ehhez való hozzájárulást megkapta, ezért is van előttük a törvénymódosítás, illetve továbbra működik majd a gyermekek átmeneti otthona, annak a normatíváját biztosítja majd az Állam. Ez idő alatt az Állam fog gondoskodni arról, hogy a jogszabály-módosítás olyan legyen, amely annak a jogutódlását is elvégzi. Erre ő is tett indítványt, Kunmadarason nem kötelező feladat például a gyermekek átmeneti otthonának működtetése. Arról kell gondoskodni, hogy meg tudják tenni a befogadást egy ilyen működő intézménybe, azonban, ha nem működtetik, nem intézményt működtető társulásként tagja majd a majdani társulásnak, akkor elindulna egy jogvita, mert Karcag és Kisújszállás ott végzi el ezt a munkát, ahol akarja, az itteni beruházás ellenértékét, mint vagyongyarapodást Kunmadarasnak kellene elszámolni, de majd, ha az amortizációs idő lejár.

#### **Németh László képviselő:**

A gyermekek átmeneti otthonának öt éves fenntartási kötelezettség lejárt?

#### **Márki Sándor polgármester:**

A működési engedély megszerzéséhez viszonyított 5 év a pályázati kötelmet jelenti. Ketté kell bontani. Az egyik a pályázati kötelelem, a másik az önkormányzati törvényből és a gyermekvédelmi törvényből fakadó kötelezettség. Hiába szűnik meg a gyermekek átmeneti otthonához kötődő pályázati kötelelem, attól még köteles a kistérség működtetni. Csak a

pályázati kötelelem. Az egyéb törvények miatt köteles ilyen intézményt működtetni, legalábbis Kisújszállás és Karcag, de most nem tudják megoldani. Ezért is kezdeményezte átmenetileg a kistérségi tanács, hogy december 31-ig vizsgálja meg a jogalkotó, hiszen nincs jogutódja, ha a társulás megszűnik. Ki fogja működtetni? Majd a jogalkotó feladata, hogy ebben továbblépjen. Amihez természetesen javaslatot tesz, tehát a kistérségi tanács is.

**Németh László képviselő:**

Önállóan városokon kívül kisebb települések nem működtetnek?

**Márki Sándor polgármester:**

A kisebb településnek nem kötelezettsége az intézmény működtetése. Az a kötelezettsége, hogy van egy olyan gyermek vagy család, azt el tudja helyezni. Az viszont megoldható nagyobb városban is, ha van rá fogadókészség. Annak idején azért is csatlakoztak az otthon közös üzemeltetéséhez, mert Kunmadarasnak volt legtöbb olyan gyereke, akit ilyen helyre el kellett volna vinni. Ez is mutatja azt, amiről korábban beszéltek, hogy halmozottan hátrányos települést hogyan érintenek ezek a dolgok. Átmenetileg a törvényalkotó nem így gondolta, hanem úgy, hogy a társulásnak be kell fejezni a munkáját, de gyakorlatilag visszavonult, mert nem tudja a társulás befejezni a tevékenységét.

**Németh László képviselő:**

Hadd működjön a társulás tovább.

**Márki Sándor polgármester:**

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**157/2013. (V.30.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó Megállapodás  
módosításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó jelenleg hatályos Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési, Gazdálkodási és Kistérségi irodáját a határozatból eredő feladatok végrehajtására.  
Felelős: Lőrincz Mária Költségvetési, Gazdálkodási és Kistérségi irodavezető  
Határidő: Folyamatos

#### Erről értesülnek:

1. Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Elnöke, Dobos László Úr Karcag polgármestere
2. Karcagi Polgármesteri Hivatal
  - Költségvetési, Gazdálkodási és Kistérségi irodavezető, Karcag
3. Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének tagjai
4. Márki Sándor polgármester
5. Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző
6. Pénzügyi Csoport Megállapodások gyűjtője

#### **Napirend:**

**7./ Előterjesztés a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetnél történő létszám átcsoportosítással kapcsolatban**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Amikor felmerült a kötelezettsége a víz, szennyvíz területek átadására, akkor nyilatkoztak arról, hogy nem fogják azokat a területeket átengedni, amelyek az önkormányzatot segítik. Ez az intézkedés már annak a konkrét része. Kétséget kizáróan támogatja, hogy ezt a képviselő-testület fogadja el.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Kiegészítésként elmondja, hogy Fehér Krisztina vízdíjszámlázóról és Jámbor László szennyvíz ágazaton lévő gépjárművezetőről van szó, akire a növénytermesztési ágazatban nagy szükségük van. Fehér Krisztina a kommunális hulladék számlázását is ellátja, feltételezése szerint a vízdíjhátralékok továbbra is itt maradnak, amelyekben már nagy tapasztalatot szerzett. Ezen kívül a lakásgazdálkodással kapcsolatos számlázás a településellátó szolgálathoz kerül, ezért is javasolja a községgazdálkodás szakfeladatra tenni.

#### **Németh László képviselő:**

Nem érti az egészet, de ez az ő problémája. Miért kell abból a részből kivonulni? Nem fix munkahelyek lennének, ha átveszi a víz- és csatornamű zrt?

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem tudja, milyen megállapodás született, ugyanis volt egy tájékoztatás a dolgozók részére a csatornamű zrt. részéről. Vincze Attila vízműtelep vezetője holnapi napon fog erről tájékoztatást adni. Döntést még nem hoztak.

A két dolgozó azt a választ adta, hogy amennyiben lehetőség van rá, a településellátó szolgálatnál szeretnének dolgozni, és nem a zrt-nél. Azért is szeretné, ha az átcsoportosítás

megtörténne, hogy a folyamatos működésük biztosított legyen, de ha ők nem jönnének, akkor is fel kellett volna venni valakit a feladat ellátására.

**Márki Sándor polgármester:**

Német László nem érti, hogy miért kell kivonulni. Nem kivonulás, saját pozíciójuk erősítése. Ne hagyják ott azt az embert, aki helyett újat kellene felvenni.

**Németh László képviselő:**

Utána is lesz szippantás...

**Márki Sándor polgármester:**

...elvileg maguk között azt mondták, hogy a szippantást is át fogják adni.

**Ács Károly képviselő:**

Ott is lesz szippantás.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Más lesz a munkáltatója.

**Márki Sándor polgármester:**

Más a munkáltatói jogkör gyakorlója. Abban a pillanatban, ahogy átadták, nem ők fognak erre utasítást adni, nem az önkormányzat dolgozója lesz, nem tudják a munkájukat igénybe venni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Még nem fényképezték le a gépeket, véleménye szerint nem igazán akarják a szippantást átvenni.

**Márki Sándor polgármester:**

Az nem baj, a megállapodás két félen múlik.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Természetesen ezt jelezte a polgármester úr felé, de az a kételye, hogy úgy járnak vele, mint a kommunális hulladékkal, mert hiába a településellátó szolgálat csinálja, a feltételt az mondja, akinél leteszik a szemetet, aminek díját most megemelte 600 Ft-tal.

A zrt. fog diktálni, díjat megállapítani, és nem a zrt-t szidják majd. Nem szabad úgy belemenni, ha a feltételeket más diktálja. A szippantási tevékenységet is át kell adni, vagy pedig olyan feltételek mellett, ami biztosítja önkormányzaton keresztül...

**Ács Károly képviselő:**

...mennyiért lehet majd szippantani? 6.000 helyett 5.400-ért, mert 10 %-kal leviszik az árát.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez igaz, de megjelenik a közmű adó mellette, amit már elmondott az előző ülésen, csak lényeges dolgokat elfelejtene. Nem véletlen az, amit a településellátó szolgálat vezetője

egyeztetett övele. Érti, hogy miért szeretne rákérdezni, mert úgy lenne jó, ha „csont nélkül” menne minden. Csak az a gond, hogy a saját területük gyengül.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ugyanaz, mint a járás.

**Márki Sándor polgármester:**

Ugyanaz a helyzet állna elő, és nem akarják megtenni azt, hogy megint odaadnak egy csomó embert, a feladat nagy része itt marad, és az emberek elmennek valahová, mert lehet, hogy Karcagról jár át majd valaki.

**Németh László képviselő:**

Ki kell mondani, azért van, mert az ütőképes embert meg akarják tartani, és ha ilyen pozícióra az új szolgáltató akar felvenni, meghirdeti, és azt vesz fel, akit akar. Nincs kimondva, és ezért nem értette. A struktúrát erősíti azzal a személyi állománnyal, akit ismer. Még milyen elvándorlás várható a vízmű részéről?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A szennyvíznél már csak egy ember maradt, Tompa Imre, mert Balázs Krisztiánt tavaly áthozták októberben, és a múlt héten kérte a szerződés közös megegyezéssel való felbontását, Bíró István. A vízmű részen van négy vízműkezelő, és két vízdíjbeszedő.

**Németh László képviselő:**

Létszámhiánnyal küszködik az intézmény?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Attól függ, milyen döntés születik a képviselő-testület által. Nem ő akarja megmondani, hogy ki kerüljön el. Közalkalmazotti munkahelyekről van szó, meg kell hirdetni, több hét, mire a pályázat beérkezik, ennyi idő azonban nem áll rendelkezésére. Határozott idővel vehetne fel meghirdetés nélkül. A zrt. majd eldönti, hogy milyen létszámmal akarja a szennyvíztelepet üzemeltetni.

**Németh László képviselő:**

Mikor?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nincs semmi információja. Július 1-től kellene...

**Márki Sándor polgármester:**

...nem úgy van. Kellene, hogy legyen, erről van szó. Ma is volt egyeztetés, a képviselő-testület azt mondta, hogy és úgy törvényes a megállapodásban a vagyongazdálkodási szerződés irányába kell elindulni. Megnézték, hogyan kötöttek mások szerződést, Kisújszállás, Kunhegyes, Karcag. A Magyar Energetikai és Közműellátásért Felelős Miniszterhivatalnak jóvá is kell hagynia. A törvény szerint valóban május 31., de nem jelent problémát, ugyanis mulasztásos törvénysértés van, ha a

megállapodás nem születik meg, de nem jelenti azt, hogy június 1-től automatikusan üzemeltető. Akkor lesz üzemeltető, ha megállapodik az önkormányzattal.

Természetes, hogy a településellátó szolgálat vezetője így gondolkodik. A zrt. majd olyan embert vesz fel magának, amilyet akar.

**Németh László képviselő:**

Számlázásokkal is, hogy december 31-es dolog végett az óraleolvasásokkal hogyan állnak?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kész van. Van olyan óra, amelyik megállt, van, amelyikben plusz vagy éppen mínusz van. 80 %-ának lejárt a hitelessége. Elég sok izgalmas történet lesz.

Minden információt a zrt. képviselőinek a rendelkezésére bocsátottak. Azt is el kell mondania, hogy nem akarja a benti irodát átadni. Úgy gondolja, ez a telephely, nem lenne jó közösködni bármilyen irodával, ügyfélforgalom, riasztórendszer miatt sem. Megkérdezték őt, hogy mit szeretne az önkormányzat átadni, úgy gondolja, partnerek voltak mindenben. Szinte az összes gépet otthagyták, amiről úgy gondolják, már nem lesz szükségük, vagy pedig rendelkeznek idebent vele. A kistraktort és a zagyszivattyút – tavaly az egyik programban vásárolták -, valamint a garázst nem akarják átadni. Ezeket kéri is. A most felújított irodát nézték volna ki.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor is mondta a településellátó szolgálat vezetőjének, hogy valaki tudatlanul átjön Kunmadarasra, és át akar venni valamit, az egy dolog.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az bosszantja, hogy egy papírra ráírták, Tolnai Zoltán képviselő úr nem hajlandó átadni.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem is kell.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ebédidőben bejöttek, méricskéltek, de az egyik dolgozó bent volt, és hallotta, hogy: „ide majd kerítést csinálunk, itt ajtót cserélünk”.

**Márki Sándor polgármester:**

A Kántor 1. a vízmű telephelye. Nem arra a hölgyre tartozik, nem is ő lesz a megállapodó, csak azzal van megbízva, hogy felmérje.

Amit a településellátó szolgálat vezetője elgondolt, ez így szükséges és fontos is, hogy itt maradjon állomány. Komolyan számítanak a mezőgazdasági munkálatoknál Jámbor Lászlóra. Miért engednék át? Az önkormányzat keressen másikat? Nem. Az átsorolás nem azt jelenti, hogy munkaszerződés-módosítás lenne, ez a munkaterületének átsorolását jelenti. Ha átadták volna, a munkaviszonya itt csak akkor szűnt volna meg, ha a megállapodás létrejött. Addig önkormányzati dolgozó.



**Tolnai Zoltán képviselő:**

Hozzáteszi, testületi döntés alapján lehet egyik részlegről a másikra áttenni.

**Németh László képviselő:**

Javaslat: itt lehetne magát a vízdíjat egy olyan dologra beárazni, ami most kevesebb rezszi megy rá magára a vízre. Lehetne bázis.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem fogja csökkenteni. Lehet az ügyintéző nem itt lesz, hanem esetleg Karcagon.

**Márki Sándor polgármester:**

Ugyanaz lesz, mint a járás. Sokáig nem működik majd semmi, bár a Karcagi telep vezetője Fodor Miklós lett - aki kunmadarasi származású -, neki van a településre rálátása. Találkozott is vele, aki elmondta, hogy mint vízművezető, jó kapcsolatot akar az önkormányzattal, a helyi vízművesekkel. Lassan fog működni, kialakulni, mint az iskolánál, járásnál.

Csak azt fogják átadni, ami nem sérti az önkormányzat érdekeit, ez a képviselő-testület részéről egyszer már meg van határozva. Ugyanúgy benne van az iroda, mint az az eszköz, amire a településellátó szolgálat vezetője igényt tart, mert az önkormányzat munkáját jobban segíti. Amikor a megállapodás aláírására kerül sor, tételesen fel lesz sorolva.

Szerinte a döntés nem nehéz.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**158/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetnél történő létszám-átcsoportosítás tárgyában**

Kunmadaras nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a víztermelés-, kezelés-, ellátás szakfeladatról a város- és községgazdálkodás szakfeladatra 1 fő és a szennyvíz gyűjtése, kezelése szakfeladatról a növénytermesztési szakfeladatra 1 fő átcsoportosítását 2013. június 1. napjától.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Nádudvari Erika munkaügyi főelőadó

értesül.

## **Napirend:**

### **8./ Előterjesztés Kunmadaras, Aulich u. 16. szám alatti közlelés tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Előző ülésen arról volt szó, hogy fel kell mérni, hogyan lehetne lezárni a területet, lumpenelemek ne járkáljanak abba a zugba, ahol intézetben lévő gyermek vagyona van, amit a gyermekvédő intézet kezel. Voltak kint a helyszínen, de nem voltak együttműködők. Az önkormányzat megcsinálta a vagyonértékelést, de azóta harmadszor cseréltek gyermekvédőt, nem is lehet ésszerű kapcsolatot tartani. Így ki tudnák zárni, hogy folyamatosan átjáró legyen. A településellátó szolgálat felmérte, és ez került a bizottságok elé.

#### **Domokos Imre képviselő:**

A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság szintén egyetért a javaslattal.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az ülésen elhangzott, hogy a telek mélységében vagy pedig a telekhatáron az utcával párhuzamosan kerül felmérésre. A képviselő-testület éppen a közterület lezárását írta elő és nem a magánterület elhatárolását, ezért kizárólag a közterületi síkban lehet a kerítést megvalósítani.

#### **Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Minek a terhére?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Megnevezte, hogy az egyébként elbontott és beszállított ingatlan hasznosításból származó bevétel, ami nem jelent meg a költségvetésben.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Azt kéri, hogy a repülőtérről három oszlopot hozhassanak ki, mert oszlopuk nincs, a többit meg tudják oldani, egyszerű kerítés lesz fa kerettel.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kapuval.

#### **Németh László képviselő:**

Nyithatónak kell lenni.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Kimentek a helyszínre és tisztázták az ott lakókkal, közösen vesznek rá lakatot.

**Németh László képviselő:**

Ha a végösszegeből, a 35.000 Ft-ból a 11640 Ft-ot levonja, nem a legvastagabb csövet, mert a diákélelmezési konyhához is elég lett volna a fele átmérő...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...a településellátó szolgálat költséghelye lesz...

**Németh László képviselő:**

...egy colos csővezeték elegendő lesz oda...vágókorong..., akkor már csak 22.000 Ft...

**Márki Sándor polgármester:**

Valóban érdekes, hogy ki állítja össze ezt az anyagszükségletet, 5 db vágókoronggal szét lehet irtani egy csomó dolgot.

A településellátó szolgálat megcsinálja saját költséghelyén úgy, hogy a képviselő-testület...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...hozzájárul 3 db oszloppal...

**Márki Sándor polgármester:**

Jó. Nulla forintot biztosít.

**Márki Sándor polgármester:**

A településellátó szolgálat vállalja, hogy díjmentesen megcsinálja, a képviselő-testület nem biztosít költséget, csak feladatként határozza meg, hogy 3 db oszlop biztosítása mellett - az önkormányzati vagyon a KunAirport Kft-től kerül kiszállításra - megvalósításra kerüljön az Aulich utca lezárására.

**Németh László képviselő:**

A most bontott kerítés mezőket is fel lehet használni.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület költségvetési tartalékkal történő rendelkezés nélkül a településellátó szolgálat vállalását jóváhagyja, mely szerint a repülőtéri KunAirport Kft-től biztosított 3 vas oszloppal, mely egyébként önkormányzati vagyon, kell megvalósítani.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyetért.**

**159/20132.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**Kunmadaras, Aulich u. 16. szám alatti köz lezárása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kunmadaras, Aulich u. 16. szám alatti köz lezárását, valamint kerítés építését a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet költségvetése terhére.

A képviselő-testület meghatalmazza a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetet a munka elvégzésével, a szükséges 3 oszlop a KunAirport Kft-től kerül elszállításra.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
4./ Kerepesi Csaba részlegvezető  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

**Napirend:**

**10./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásának tárgyában**

**Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság a Bibó u. 1/c. szám alatti Kossuth háznál lévő ingatlan bérbeadását támogatja, valamint a Karcagi u. 6/1. sz. alatti önkormányzati ingatlanra vonatkozó szerződés meghosszabbítását is.

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs akadálya a bérleti időszak hosszabbításának, ezért támogatja a bizottság mindkettőt. További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja Ruff Sándorné kérelme kapcsán megfogalmazódott határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**160/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Ruff Sándorné Kunmadaras, Bibó I. u. 1/c. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződésének meghosszabbítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Ruff Sándorné Kunmadaras, Bibó I. u. 1/c. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó szerződését 2013. május 1. napjától 2014. április 30. napjáig határozott időtartamra meghosszabbítja.

A képviselő-testület meghatalmazza a településellátó szolgálat vezetőjét a bérleti szerződés megkötésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Ruff Sándorné kérelmező  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető  
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban szavazásra bocsátja Balázs Krisztina kérelme tárgyában hozott határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**161/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Balázs Krisztina Kunmadaras, Karcagi út 6/1. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződésének meghosszabbítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Balázs Krisztina Kunmadaras, Karcagi út 6/1. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó szerződését 2013. május 1. napjától 2014. április 30. napjáig határozott időtartamra meghosszabbítja.

A képviselő-testület meghatalmazza a településellátó szolgálat vezetőjét a bérleti szerződés megkötésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Balázs Krisztina Kunmadaras, Karcagi út 6/1.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető  
6./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

## **Napirend:**

### **10./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásának tárgyában**

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság Kocsis Éva kérelmét úgy hagyta jóvá, hogy a településellátó szolgálat vegye nyilvántartásba akár a hátralékosok kilakoltatásából származó lakáshoz, vagy ha egyéb üresedés történik, vegyék figyelembe, rangsorba. A másik kérelem kapcsán megfogalmazott határozati javaslatot a bizottság elfogadásra javasolja.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kiegészítést tesz: az indoklás alap oka az volt, hogy tekintettel arra, hogy Kocsis Éva az önkormányzat dolgozója. Egyetért a bizottsági véleménnyel, azt gondolja, hogy azoknak a helyét kell megkeresni, akik tisztességesen dolgoznak, és fizetik is a díjat.

Tekintettel arra, hogy Kocsis Éva önkormányzati dolgozó, a településellátó szolgálat vegye nyilvántartásba, mint lakásigénylő, és abban az esetben akár kilakoltatás terhére is felszabaduló lakás esetén vissza kell hozni a képviselő-testület elé. A másikat javasolja a határozati javaslat szerint elutasítani.

#### **Nagy László képviselő:**

A kilakoltatással hogyan állnak, mikor lesz üres lakás?

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Ügyvéd úrnál vannak az anyagok, és várják a visszajelzését, véleményét. Egyiknél határozatlan idejű a szerződés, ez volt a probléma, a másik esetben ilyen gondok nem lesznek. Nem úgy történik, hogy oda mennek a lakásra, és kiteszik őket, ennek vannak szabályai, ezért is kérték állásfoglalást az ügyvéd úrtól.

**Németh László képviselő:**

A Kálvin úti üres lakás: csereingatlanok még nem teljesen zárult le az üzlete, lehetősége, ezért egyelőre talonban hagyni javasolja a bizottság.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ott vannak egyéb gondok is, ugyanis rendőrségi intézkedést kellett kérni, betörés történt, melynek során szétverték a gázkészülékeket.

**Márki Sándor polgármester:**

Ugyanaz az elkövetői kör, aki elvitte a kábelt a szociális központtól.

Az előterjesztéshez visszatérve: tudnak dönteni a községfejlesztési bizottság javaslata alapján. Akiről látják, hogy önkormányzati tevékenységet erősít, célszerű nyilvántartásba venni. Ha üresedés van, visszahozható a kérelem.

Amennyiben ezzel a kiegészítéssel egyetért a képviselő-testület, azt szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**162/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kocsis Éva Kunmadaras, Völgyes u. 6. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakás iránti kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kocsis Éva Kunmadaras, Völgyes u. 6. sz. alatti lakos kérelmét – bérbe adható önkormányzati lakás hiányában – elutasítja azzal, hogy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladataként határozza meg a kérelem nyilvántartásba vételét. Amennyiben bérbe adható önkormányzati lakással rendelkeznek, abban az esetben Kocsis Éva kérelmét a képviselő-testület ismételt napirendjére veszi.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Kocsis Éva Kunmadaras, Völgyes u. 6.  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A továbbiakban szavazásra bocsátja Tyukodi Irén kunmadarasi lakos kérelme kapcsán megfogalmazott határozati javaslatot.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**163/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Tyukodi Irén Kunmadaras, Illyés Gy. u. 25. sz. alatti lakos önkormányzati bérlakás iránti kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Tyukodi Irén Kunmadaras, Illyés Gy. u. 25. szám alatti lakos kérelmét – bérbe adható önkormányzati lakás hiányában – elutasítja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tyukodi Irén kérelmező  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető  
5./ Kerepesi Csaba részlegvezető

értesül.

**Napirend:**

**11./ Előterjesztés az elhagyott, gondozatlan ingatlanok felkutatásáról**

**Németh László képviselő:**

Feltételezése szerint szakhatósági intézkedések fogják a későbbiekben követni. A határozati javaslatot kiegészíti: a 3. pont, amennyiben szeptemberben lehet építési pontként hely, illetve építési pont kialakításra kerülne, akkor a rendezési terv, amennyiben a jogszabály lehetőséget ad rá, ebben markánsan megjelölve törvényi szinten is, nem a következő testületi ülésre, hanem később kerülne kidolgozásra. A polgármesternek a szerepe a rendezési terv kialakításához, illetve egyéb ehhez kapcsolódó rendelet módosításához sokkal markánsabb lenne, mert a jogszabály most már felfogja, és ezt mindenképpen beépítené.

**Márki Sándor polgármester:**

Szeretné magyarrá fordítani az érthetőség miatt. Az önkormányzatnak lehet olyan stratégiája, ami rendezi a belterületet vagy a település egészét, legyen ez pl. a Munkácsy u. 49. megoldatlan ingatlanközösség, vagy egyéb más ingatlan. Ha lenne olyan szabályozás, amely



nem többre, de arra felhatalmazást adna, hogy az önkormányzati érdeket azonnal érvényesíteni lehessen. Nem vételt jelent, vagy bármi mást, hanem olyan intézkedést az adott ingatlanra, ami a tervezett rendeletben azzal a joggal felruházza az önkormányzatot, hogy az az ingatlan korlátozottan váljon fogalomképpé. Az önkormányzat előzetes véleménye kikérése nélkül vagy elővásárlási jog nélkül ne lehessen úgy „boltolni”, mint ahogy most elkezdődött a posta melletti ingatlannál, mert a testvérek összerúgták a port.

Példaként említi, hogy Szabó János vásárolt meg ingatlant – nem biztos, hogy igaz, de konkrétan így jelezték -, ami azért hihető, mert történt már ilyen a Kossuth utcán is, és máshol is, és ha így bekerülne résztulajdonosként, nagy valószínűséggel a kisebbik tulajdoni hányad szorítaná ki a nagyobbik tulajdoni hányadot soron kívül. Az a gond, hogyha ilyenek megtörténhetnek és ez a példa bárki is jutott hozzá a vagyonhoz, súlyosan sérti az önkormányzat érdekét, mert ott településrendezési feladata van. Ezért jó az, amit javasol a bizottság. Az mindegy, hogy őt hatalmazza fel a képviselő-testület, vagy olyan rendelkezést hoz, hogy ebben a rendeletben, mint átruházott hatáskört valamelyik bizottságot jelöli meg. Azt a megoldást kereste, amikor egyeztettek, hogy legyen joguk egyszer azt mondani, hogy addig nem lehet értékesíteni, mert hogyan fognak továbblépni.

#### **Németh László képviselő:**

Ezt központi rendelet utalja a polgármester hatáskörébe, nem helyi, nem kell helyileg. Ha ilyen dologba belemennek, meg kell oldani átmenetileg főépítész alkalmazását. Ha ilyen jellegű igény feltámad, akkor a főépítész átmeneti foglalkoztatására forrást kell keresni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Döntésük nem arról szól, hogy foglalkoztatás lenne, hanem csak arról, hogy az előkészület legyen meg. A 4. pontban megfogalmazott javaslatot támogassa a képviselő-testület változtatás nélkül. A fejlesztési bizottság indítványát bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

### **164/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t elhagyott, gondozatlan ingatlanok felkutatása településképi arculat javítása érdekében a településen**

1. A 34 Fk és 34.01 Fk útvonalon a Madarasi Településcsúszó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet gondozza a közterületet az egységes településképi kialakítása végett az út-járda, karbantartás előirányzat terhére, elsősorban kézi kaszálás alkalmazásával.
2. A polgármesteri hivatal feladataként határozza meg a fent említett ingatlanokon túl a környezetvédelmi előírások megsértésével bizonyítható ingatlantulajdonosokkal szembeni eljárás lefolytatását.

3. A polgármesteri hivatal készítsen rendelettervezetet az egységes településkép kialakításához szükség polgármesteri hatáskörre vonatkozóan.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az egyes pont is elfogadásra került?

**Márki Sándor polgármester:**

Az egyes pont is elfogadásra került. Túl vannak rajta.

(Hangzavar.)

...a 34-es és a 3401-es melletti belterületi szakaszt a településnek kell tisztán tartani.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...megtől meddig?

**Márki Sándor polgármester:**

Belterületi szakasz. Ugyanis az elviselhetetlen, hogy ilyen nagyközség, mint Kunmadaras, ami mezővárosi múlttal rendelkezik, helyenként egy méteres a gaz, másik helyen tisztára van metszve, stb. Akkor „csinálták el”, amikor először azt mondták, hogy ezeket a területeket nem csinálják. Nézzék meg, hogy az elmúlt két évben mit látnak? A Kunhegyesi úton van egy ingatlan, ahol szorgalmasan, hetente lenyírják a fűvet, aztán van két gyerek, aki kimegy, levágja félig, napozik délig, utána van egy méteres gaz, Kovács János előtt elkezdtek letakarítani, a másik fele ott maradt, és sorolhatná. Nem egységes az utcakép. Neki, mint itt élő embernek, nagyon rosszul esik, hogy ez a település csak ennyit érdekel, ha jön egy átutazó, vagy egy kunmadarasi ember, aki hazatérő, azt látja, hogy még a főutcán sincs rend. Kistelepüléseken legalább a főutcán.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Inkább csak a problémákat szeretne volna felvetni azzal kapcsolatosan, hogy legyen kézi kaszálás. Most éppen startmunkában vannak, vannak elegendő, de ha véletlenül nem lesz, akkor mit csinálnak?

**Márki Sándor polgármester:**

Közcélus akkor is lesz.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Bízzanak benne. Nem ágál ellene, csak szeretné tisztázni, és úgy fogják csinálni. Itt elkezdik, és mire a végére érnek, főleg, ha ilyen időjárási körülmények lesznek, hogy négy hétig nem tudnak kaszálni. Nem rosszindulatúan mondja, de a kézi kaszálásos nem fog egységes képet mutatni, azt igen, hogy le lesz vágva igen, de hogy egységes kép legyen, abban vannak kérdőjelek. Fűnyíróval két nap alatt megcsinálták, de kisebb területek voltak, művelődési ház, gyermekek átmenetének otthonáig és a gyógyszertárig.

**Márki Sándor polgármester:**

Az Örsi úton szinte semmit nem kell csinálni, mert a bal oldala útpadka. A Karcagi úton szintén semmit, mert a járda és az árok között van egy méter, utána van az árok, az árok és az útpadka között 40 cm van. Legtöbb probléma a Kunhegyesi úton van. Az összes többi csekély.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A Kunhegyesi úton az út mellett KPM-es, nagyon szépen karbantartva. Az ároktól magának a lakónak kellene. Aki a főút mellett lakik, annak megcsinálják ingyen, aki máshol, bentebb lakik egy sarokkal, ott probléma lesz. Ha viszont közösen felvállalják, akkor nincs vele gondja, csinálják. Azt kérné, ne ennyire kössék meg a kezét.

**Márki Sándor polgármester:**

Ebben is igaza van, csak akik a főutca mellett laknak, sokkal igyekvőbb abban a tekintetben, hogy lenyírja, mert szégyelli, az ingatlant is másképp tartják rendben, mert ha még nem festette le a szegélydeszkát, akkor megszólják. Másképp élnek meg a főutcán élők az életüket is. Lehet, hogy belőle vita.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az a kérése, hogy közösen vállalják fel.

**Márki Sándor polgármester:**

Mindenki érdeke, hogy milyen a településkép, annak is, aki a főutcán lakik, annak is, aki a legszélső utcán.

**Németh László képviselő:**

Ő például nem éli meg stresszesen, hogy az óvodával szemben nem vitték el a zöldhulladékot, de a főutca ki sem tette volna addig, amíg a kocsik meg nem állnak. A főutcai jelenlét mindig más. A mellékutcában lehet, hogy csak ketten szólítják meg, a főutcán hatan.

Az nem probléma, hogy megnő, csak egységes legyen.

(Hangzavar.)

Ne legyen az, hogy szeptemberben már nincs üzemanyag, és közben mindenki ralizik, kézi kaszánál ez nincs.

**Márki Sándor polgármester:**

Kettős a dolog. Az aljegyző is megjegyezte, hogy Kunhegyesen is csak az intézmények előtt vágják. Igen, de más települések hatóságilag is másképp lépnek fel. Sosem kell a képviselő-testületnek ilyen döntést hoznia, mert akinek a reszortja, hozza a bírságot, rákényszeríti a polgárt arra, hogy jogkövető legyen. Itt azért kerülnek ilyen ügyek a képviselő-testület elé, mert egyébként sok a probléma a településen, és nem tudják kezelni. Szégyen. A Kunhegyesi úti buszmegállótól kifelé eső területet nézzék meg, katasztrófa, szégyen.

**Németh László képviselő:**

Hozhatnának olyan döntést is, hogy főutcán 60 év fölöttieknek ingyen levágják.

**Márki Sándor polgármester:**

Meg kell törni ezt a helyzetet, bár lehet, hogy felülbírálják majd jövőre. Bármilyen lehet, ha pl. létszámban erősödnek.

**Napirend:**

**12./ Hulladéklerakó rekultivációjának műszaki átadásához testületi állásfoglalás**

**Márki Sándor polgármester:**

A két ülés közöttiben el is mondta röviden. Kéri, hogy a határozati javaslatot vagy egészítsék ki, vagy pontosítsák úgy, ahogy a képviselő-testület jónak látja, vagy a bizottsági álláspont jól megfogalmazódott-e. Az biztos, hogy az a környezet, ami ott van, szépen megcsinálták a prizmát, rendben is van, azonban a vízelvezetés hibás műszaki megoldás, ami miatt a felszíni csapadék, illetve később a talajvíz a kövesút felőli oldalát jelentősen kimoshatja. Nagy hiba, hogy a tóból visszafelé egy árkot csináltak befelé, ami még gyorsabban levezeti majd a begyűjtött csapadékvizet. Nem is értette a logikát. Ezért nem nyilatkozott hozzájárulásként, és ezért kérte a bizottságot, hogy mielőtt a határozati javaslatot megfogalmazza, foglaljon állást. Kéri a testületet, hogy mindenképpen várják el azt, hogy nemcsak esztétikailag kell szépnek lenni, de a prizma környezetében a műszaki megoldásnak is jónak kell lenni.

**Németh László képviselő:**

A határozati javaslatban megfogalmazottakkal a bizottság egyetértett, illetve ezt alakította ki, így javasolja elfogadásra.

**Márki Sándor polgármester** vizuálisan szemlélteti, illetve ábrázolja is.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Csak átemeléssel tudták megoldani, mert olyan szintkülönbség van a szennyvíztelep mellett.

**Márki Sándor polgármester:**

De addig nyomatták csak, amíg a műszaki átadás-átvétel megkezdődik, addig ne toluljon vissza a víz. Ha most kimennek megnézni, ahová eltették a monitoring utat, most már teljesen feltolult a víz.

**Németh László képviselő:**

Ki kellene egészíteni azzal, hogy az esetleges környezetvédelmi vagy ökológiai kár az őket terheli, ne az önkormányzatnak kelljen majd, ha kimossa az alját.

**Márki Sándor polgármester:**

Az önkormányzat csak hozzájárul a műszaki átadás-átvételhez. A kistérségi társulás a szerződő partner, ezért...

**Németh László képviselő:**

...telephely...

**Márki Sándor polgármester:**

...a kivitelezőt terhelje, nem a kistérséget, a kistérségnek kell érvényre juttatni, de a kivitelezőt terhelje.

**Németh László képviselő:**

Feltételként, hogy akkor veszik át, amennyiben a kistérség...

**Márki Sándor polgármester:**

Hogy mindenki értse: Tekintettel arra, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjától a mai napig jelentős csapadék volt a területen, már mutatja a határozatban megfogalmazott kifogás helyességét, ezért amennyiben nem került végrehajtásra a képviselő-testület által kezdeményezett szükséges módosítás, úgy a Karcagi Kistérségi Társulás köteles a kivitelezőn érvényesíteni, hogy a megfelelő műszaki megoldást megtalálva véglegesítse a problémát, amennyiben ez nem történik meg, úgy a ebből eredő ökológiai kárért teljes mértékben feleljen a kivitelező.

**Ács Károly képviselő:**

Ki fogja karbantartani, kaszálni?

**Márki Sándor polgármester:**

Az önkormányzat kap egy leírást abban a pillanatban, ahogy a műszaki átadás-átvétel megtörténik, az önkormányzat kötelezettsége, és a monitoring kutak 5 évig történő üzemeltetése is. Ez ugyanaz lesz, mint a repülőtéren, hogy majd most a monitoring kutak üzemeltetését is át kell venni, ellenőrizni, felügyelni, területet rendben tartani. Folyamatosan őrzi most egy ember, de az önkormányzatnak nagyon nagy feladat lesz. Valahogy meg kellene oldani, hogy oda ki kell tenni soron kívül egy térfigyelő kamerát, de nem csőkamerát, hanem olyan búra kamerát, amely minden irányba lát. Meg kellene nézni, hogy később

milyen költséggel járhat, hogyan lehet ezekhez hozzátelepíteni. Az a gond, hogy az összes pályázati pénzt elveszíthetik, ha szeméttelepet csinálnak belőle.

**Németh László képviselő:**

Esetleg azt még bele lehetne venni, hogy garanciális biztosíték terhére, ha átveszik...

**Márki Sándor polgármester:**

...a szerződés így van, van garanciális biztosíték.

A határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület a kiegészített határozati javaslattal – 9  
igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**165/2013.(V.30) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**A KEOP-2.3.0/2F/09-2010-0002 számú, Karcagi Kistérség településein található hulladéklerakók rekultivációs program keretében „Kunmadaras Hulladéklerakó” műszaki átadás-átvételi eljárása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a helyi hulladéklerakó rekultivációja során korábbi határozatával egy alkalommal észrevételt tett a hulladék szelektálására vonatkozóan, mely a kivitelezés során érvényesítésre került.

A kivitelező szerint készre jelentett és műszaki átadás-átvételi eljárásra alkalmas bedepontált prizma és látvány ránézésre tetszetős, nagy valószínűséggel az elvárt műszaki tartalomnak is megfelel, azonban logikátlan a prizma területét közvetlenül átölelő tereprendezés a szilárd útburkolat felőli oldalon. Ott ugyanis olyan rézsű került meghagyásra, amely visszavezetheti a depónia melletti területre a vizet, melyet és ezt még elő is segítettek egy árok építésével.

A Képviselő-testület figyelemmel a Fejlesztési szakbizottsága véleményére azt tartotta volna műszakilag megfelelőbbnek, ha az aszfaltút mellett és a prizma között a terep feltöltöttebb és ezen útra merőlegesen, a prizma szennyvíztelep felőli végénél egyszerű nyúlgát kialakítására kerül sor.

A jelenlegi műszaki megoldás megítélésünk szerint: további csapadékos időjárás esetén, a prizmát fentről érő csapadék, a vízgyűjtő területéről szabadon visszaáramló, valamint a jelentős talajvíz mozgása nem nyújt garanciát arra, hogy a prizmában lévő hulladék alsó szakasza ne mosódjék ki, mely probléma jelentős része kiszűrhető lett volna az általunk javasolt nyúlgát esetén.

A műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének időpontjától a mai napig jelentős csapadék hullott már mutatja a feltevésünk helyességét, elvárjuk, hogy megfelelő műszaki megoldás érvényesítésre kerüljön.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete felkéri a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulást, hogy juttassa érvényre a megfelelő műszaki megoldás megvalósítását, az elmaradása miatt esetlegesen keletkező ökológiai kár kivitelező általi maradéktalan megtéríttetését.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a fenti észrevétel mellett hozzájáruló nyilatkozatát adja a műszaki átadás-átvételi eljáráshoz annak tudatában, hogy a megrendelő/szerződő Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás érvényesíti szerződésben rögzített kivitelezői és garanciális kötelezettséget.

A Képviselő-testület egyben megköszöni a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás és Munkaszervezete, valamint a megvalósításban résztvevők munkáját.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

### **Napirend:**

**13./ Rózsa Sándor Kunmadaras, Nagymező u. 8/b. sz. alatti lakos kérelme**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Javasolja, vegyék le napirendről, és legyen megpályáztatva a terület, komoly terület, másrészt máris jött lakossági észrevétel, hogy más is szeretne ott bérelni, van, aki energia fűzet ültetett, bár ott feltette a kérdést, hogy miért, ha nem övé a terület? Annak örül, hogy rendet akarnak tartani, csak ahhoz engedélyt kellett volna kérni. Ezt a területet át kellene nézni, megnézni, milyen igények jelentkeznek arra, hogy valóban kaszáló legyen. Ha más érdeklődő is van, nézzék meg, valóban ki mit szeretne, hogyan. Ne úgy adjanak ki engedélyt, hogy ha már ott valaki energia fűzet ültetett, másnak adják.

#### **Németh László képviselő:**

A településellátó szolgáltatnak van-e ott területrendezési szándéka? Akár sík felületet, tárolót a belvíznek, ami lemegy a Bajcsy útról. Ebben a dologban először területrendezés kellene, és utána lépni más irányba.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Ott húzódik egy nagy csatorna, lemegy a nagy...

(Németh László képviselő közbeszól, így egyik hozzászólás sem jegyzőkönyvezhető.)

...mindig is vízgyűjtő terület volt, most is víz alatt áll, még nem tudtak kimenni a területre, fát sem kivágni. Feltételezhetően kaszálónak nem azt a részt kéri, inkább a felső részt, a Bihari út felé esőt.

**Márki Sándor polgármester:**

Így még inkább pontosítani kellene, hogy mettől meddig az, amelyiket kaszálná...

**Németh László képviselő:**

...van abban száraz nyárfa.

**Márki Sándor polgármester:**

...most mondta el Tolnai Zoltán, térdig ér a víz...

**Németh László képviselő:**

...zápor tározót kellene csinálni..., rendezett legyen.

**Márki Sándor polgármester:**

Érdemes végiggondolni, hogy ott mi legyen. Van egy elég nagy szabad terület.

**Németh László képviselő:**

30-40 cm fenékszintkülönbség van. 10 évvel ezelőtt a képviselő-testület oda akarta levezetni a vizet. Szerinte nem teljesen logikával, mert Buzsik István oda épített, elzárta az utat, megoldotta, csak nem tud annyi vizet levezetni, ezért kellene mélyíteni, és úgy rendezni, hogy tőszzerűen alakuljon ki, mert nagyobb vizet nem képet tovább vinni a Bajcsy utcáról.

**Márki Sándor polgármester:**

Látni kell...

**Németh László képviselő:**

...bejárást megérne...

**Márki Sándor polgármester:**

Látni kell, hogy mit mérnek fel. Mi történik akkor, ha azt mondja a képviselő-testület, hogy bírálja és értékeli ezt a kérelmet, a terület kijelölésének felügyelete mellett 30 napon belül levágja és betakarítja, akkor engedélyt kap, ha nem, nem kap engedélyt. Ezzel letakarította a területet. Nem elutasítja a testület, csak eseti engedélyt kap. Csak 30 napon belül érvényes engedélyt kap a testülettől. A határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül köteles lekaszálni és elszállítani. A későbbiek során dönt arról a képviselő-testület, mert ezzel most biztosítják a szénát, hogy ha ez olyan fontos, az önkormányzat kap egy tiszta területet, ahol felmérést tudnak végezni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Reálisnak tartja, ugyanis kb. két hét múlva kezdődik a kaszálási szezon. Ha kap 30 napot, meg tudja oldani.



**Márki Sándor polgármester:**

A zöldet is be tudja vinni.

**Németh László képviselő:**

Akár 30, akár 60 nap.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kéri a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy kimegy a kérelmezővel, megmutatja a területet, hogy mettől meddig vághatja.

**Németh László képviselő:**

Jó lenne, ha felmérnék azt, hogy a Váci utca vize, ami jelenleg sehova nem megy, hová lehetne vezetni, illetve melyek azok a területek, amelyeket célszerű oda vezetni.

**Márki Sándor polgármester:**

Máris egyértelművé vált. Ahogy tiszta a terület, jobban átláthatóvá válik.

Nem kellene napirendről levenni, hanem kettős megoldást tudnak benne hozni. A határozat kézbesítését követő 30 napon belül levágja és letakarítja a területről, ebben az eseti engedélyt megkapja. Ha ezt vállalni nem tudja, a területhez nem nyúlhat.

A letakarítás után közvetlenül a Váci Mihály utca mögötti csatornát, és a csatlakozó utak vízelvezetésének lehetőségét fel kell mérni, és a képviselő-testület augusztusi soros ülésére kerüljön be. Ha júliusban lekaszálja, akkor is marad 30 nap a felmérésre.

**Németh László képviselő:**

Senkit nem zavar, hogy mező van...

**Márki Sándor polgármester:**

Júliusban nincs ülés a munkaterv szerint, és a határozati javaslat azért augusztusi.

**Németh László képviselő:**

Akár három kaszálást is meg tud csinálni.

**Márki Sándor polgármester:**

Azért nem logikátlan, mert elkészül a jegyzőkönyv, hitelesítve és utána kapja meg, az máris 15 nap.

Június 15. és július 15. között.

A határozati javaslat végét pontosítja: A felmérést követően a következő képviselő-testületi ülésre, de legkésőbb az augusztusi soros ülésre. Megkapja a lehetőséget, tiszta lesz a terület, nem sért másokat, mert a településszolgáltató szolgálat vezetőjének felügyelete mellett kell a területet bejárni, hogy mely részről van szó.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

De csak munkaidőn kívül, mert jelenleg a településszolgáltató szolgálatnál dolgozik.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezt nem a képviselő-testületnek kell tudni, a testület csak hoz egy döntést.  
Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal –  
egyhangúan egyetért.**

**166/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Rózsa Sándor Kunmadaras, Nagymező u. 8/b. sz. alatti lakos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a következő feltételekkel támogatja Rózsa Sándor Kunmadaras, Nagymező u. 8/b. sz. alatti lakos kérelmét:

- A Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat tulajdonát képező Kunmadaras Nagy völgy-Partrész kaszálását ezen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül el kell végezni az MTBSZ vezetőjének jóváhagyása mellett.
- Ezen feltétel nem teljesülése esetén a fent jelzett területet nem használhatja.

A képviselő-testület ezen határozatát bármikor visszavonhatja, ha az önkormányzati érdek úgy kívánja.

A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet a képviselő-testület augusztusi ülésére mérje fel a Kunmadaras, Váci M. utca mögötti csatorna és csatlakozó utak vízelvezetésének lehetőségét.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr.Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Rózsa Sándor Kunmadaras, Nagymező u. 8/b.

értesül.

## **Napirend:**

### **14./ Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása tárgyában**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Az ügyrendi bizottság működése gyakorlatilag ellehetetlenült az ülést megelőzően, mivel két képviselő feladata túlzottan terheltnek gondolják a két bizottságban való részvételt, ezért lemondtak. Többféle verzió volt arra vonatkozóan, hogyan lehetne ezt rendezni. A képviselő-testület lehetősége arról dönteni, hogy marad-e a három bizottság. Amennyiben mind a három megmarad, akkor csak kizárólag a pénzügyi bizottságból tudnak két képviselőt felkérni, hogy vegyen részt az ügyrendi bizottságban is.

A másik változat az, hogy a képviselő-testület teljes mértékben átalakítja a bizottságok összetételét, és külső tagokat is hoz be, vagy más módon rendelkezik. Gyakorlatilag ez lelassítaná a munkálatokat, sok mindent kellene a működési szabályzatban változtatni. A legegyszerűbb módja az lenne, amit a javaslat tartalmaz jelenleg. Természetesen a képviselő-testület szabadon dönthet, a kialakult helyzetben a legegyszerűbb és a legkevesebb módosítással jár, ha Nagy László képviselő a pénzügyi bizottság és a községfejlesztési bizottság munkájában is részt vesz. Így nem két képviselő van két-két bizottságban, hanem egy képviselő van két bizottságban. Ennek megfelelően lennének a rendelkezéseik. A betérjesztett rendelettervezetben nyelvhelyességi hiba van: pénzügyi és ellenőrzési bizottság a helyes elnevezés. Pontosítani kell.

Azért nem lehet másként átalakítani a meglévő létszámokból a bizottságokat csak akkor, ha nem emellett döntenek, mert akkor teljes átalakításra van szükség. Ugyanis az ügyrendi bizottság megszűnésekor a külsős tagokat, ha például az egyik és a másik bizottságba akarják átvinni, akkor az egyik bizottságba két kisebbségi képviselő kerülne, és nem felel meg az általános szabályoknak. Ezért ez a javaslat. Vagy pedig azt mondja képviselő-testület, hogy húzzanak egy vonalat, és alakítsák át úgy a bizottságok összetételét, pénzügyi ellenőrzési, valamint a fejlesztési bizottságnál, hogy akár létszámbővítéssel vagy más módon legyen megoldva. A fejlesztési bizottság ülésén elhangzott a megtakarításra való lehetőség, ezért született meg javaslatként az, hogy a megtakarítás egyik módja, és a bizottsági létszámok szabályzat szerinti azonos létszámmal történő működtetése, ha Nagy László képviselő mindkét bizottságban részt vesz, és nem érint mást a módosítás. Ebben az esetben megszűnik az ügyrendi bizottság, a külsősök munkáját meg kell köszönni. Vagy a külsősöket be lehet vinni másik két bizottságba, de ebben az esetben ott ellentmondás lesz, létszámot bővíteni, ami azért lehetetlen, mert a képviselő-testületi tagok számát kellene bővíteni, és ismétlődne a két bizottságbeli feladat.

#### **Németh László képviselő:**

A községfejlesztési bizottság külsős, kisebbségi tagjával beszéltek?

#### **Márki Sándor polgármester:**

Szabályzat írja elő, hogyan lehet bizottságot alakítani. Velük nincs mit egyeztetni, amíg nem dönt a képviselő-testület ügyrendi kérdésben, hogy két bizottság legyen vagy három. Ugyanis csak megteveszteni.

**Nagy László képviselő:**

A javasolt közsegfejlesztési bizottság összetételénél ügyrendiből elvileg kimaradó Tompa Imre és Farkas Lászlóné van beírva.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Felcserélődött a név.

**Márki Sándor polgármester:**

Valóban Tompa Imrét és Farkas Lászlónét érinti a változás. Nevesítették is, ezért nem lehet külsőként behozni, mert az egyik bizottság szabálytalanul működne. Ha létszámot növelnek, akkor mindkét bizottság létszámát kellene. Nem elég bele a három képviselő, mert eggyel mindig többnek kell lennie, mint a külsős.

**Ács Károly képviselő:**

Az volt a lényeg, hogy ne legyen benne, csak egy bizottságban. Pénteken jött egy feladat, a polgári védelmi feladat. Ha mindenkinek jó így, neki jó, mert egyben van benne.

**Márki Sándor polgármester:**

A katasztrófavédelemnél a 40 év fölötti képviselők nincsenek megszólítva. Általános szabályt érvényesítették a településen, hogy a 40-en túliakat ne tervezzék hosszú távra a katasztrófavédelemnél. Nagyon sok a fiatal, aki az önkormányzat segítségét látja el. A fiatalabb közösséghez tartozó, neki kötelessége. Másrészt figyelemmel voltak arra, hogy közfeladatot látnak el, ha be van osztva a képviselő, ha nem, úgyis részt kell vennie a munkában. Közfeladatot lát el képviselői volta miatt.

**Németh László képviselő:**

A bizottság jól ki lett találva, gratulál hozzá. Még egy verzió van, ha két bizottság van, de egy fővel csökken a képviselői szám.

**Márki Sándor polgármester:**

Érintették ezt is, de etikátlan előterjesztés lenne, így korrekt a képviselő-testülettel szemben, hogy mindenkinek van bizottsági helye.

A képviselők el tudják fogadni, ezért ügyrendi szavazás jön. Kettő vagy három bizottság legyen.

Többségében a két bizottság mellett vannak. Kéri jelezzék, egyetértenek-e azzal, hogy két bizottság legyen?

**Nagy László képviselő:**

Bejelenti, hogy nem kíván részt venni a szavazásban érintettség miatt.

**Márki Sándor polgármester:**

Tudomásul veszi a bejelentést, bár nem személyt érintő a kérdés. Így 8 fő vesz részt a szavazásban.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.  
(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**167/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
képviseelő-testületi bizottságok alakítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. május 31. napjával megszünteti az Ügyrendi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottságot.

A képviselő-testület 2013. június 1. napjától két bizottságot működtet:

- a.) Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
- b.) Községfejlesztési Bizottság

A bizottságok létszáma 5 főről 6 főre változik.

A bizottságok személyi összetétele:

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság:

- elnök: Domokos Imre
- tagok: Tolnai Zoltán  
Tóth Sándor Miklós  
Nagy László  
Csordás Lajos Gábor  
Horváth Henrietta

Községfejlesztési Bizottság:

- elnök: Németh László
- tagjai: Ács Károly  
Rómer János  
Nagy László  
Tóth Tamás Sándor  
Farkas Tibor

A vagyonynyilatkozatok vizsgálatának kötelező feladatát a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság látja el.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság  
4./ Községfejlesztési Bizottság  
5./ Nádudvari Erika főtanácsos

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület két bizottsággal folytatja a munkáját, és megszűnik az ügyrendi bizottság. Ennek következménye a rendelettervezet, melynek szövegét pontosítja.

**Domokos Imre képviselő:**

Ha hat főből négy van jelen, akkor határozatképes?

Páros számú a bizottság, ha 6-ból három van jelen, még nem határozatképes. Hatból négynek kell jelen lenni.

**Ács Károly képviselő:**

Változni fog a határozatképesség értelmezése.

**Németh László képviselő:**

Nem lesz minősített az elnökével.

**Márki Sándor polgármester:**

Pénzügyi és ellenőrzési bizottság elnöke Domokos Imre, tagjai Tolnai Zoltán, Tóth Sándor Miklós, Nagy László, Csordás Lajos Gábor, Horváth Henrietta.

A községfejlesztési bizottság elnöke Németh László, tagjai Ács Károly, Rómer János, Nagy László, Tóth Tamás Sándor és Farkas Tibor. A beterjesztett rendelettervezet esetében: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság.

**Nagy László képviselő:**

Ismét érintettséget jelent be, nem kíván részt venni a szavazásban.

**Márki Sándor polgármester:**

Elfogadja a bejelentést. Rendelettervezetről van szó, 5 igen szavazatnak kell lenni, ugyanis egy fő nem vesz részt a szavazásban. 5 igen szavazat jelenti a minősített többséget.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelettervezetet.

**A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal– egyhangúan egyetért.**

**(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**A képviselő-testület megalkotja a 6/20123.(V.30.) sz. önkormányzati rendeletet Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(IV.1.) sz. rendelet módosításáról**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Márki Sándor polgármester:**

Két bizottsággal működik a továbbiakban a képviselő-testület, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, valamint a Községfejlesztési Bizottság. A megszűnő ügyrendi bizottság feladatai közül a vagyonyilatkozatok vizsgálati feladata átkerül a pénzügyi bizottsághoz, mindkét bizottság egy fővel bővül, nevezetesen Nagy László képviselő személyével.

A képviselő-testület a bizottságok átalakítása során hozott változások következtében az ügyrendi bizottságban eddig külső tagként résztvevő Tompa Imre és Farkas Lászlóné eddigi munkáját tisztelettel megköszöni.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**168/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
köszönetnyilvánítás bizottsági tagok felé**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Tompa Imrének és Farkas Lászlónénak Ügyrendi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság keretén belül végzett munkájukért.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tompa Imre Kunmadaras, Karcagi út 3.  
4./ Farkas Lászlóné Kunmadaras, Jókai u. 20.  
5./ Nádudvari Erika főtanácsos

értesül.

**Németh László képviselő:**

A megtakarítás...

**Márki Sándor polgármester:**

Abban csak javaslata volt a bizottságnak, ki kell számolni, hogy mennyi marad, és vissza kell hozni. A bizottság a megszűnt bizottságnál nem kell kifizetni a tiszteletdíjakat a következő időszakra.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Dologira nem tehetik át.

**Márki Sándor polgármester:**

Ő is tudja, hogy a bérjellegűt nem lehet. Megszűnt a státusz.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Költségvetés módosítása kell, hogy kövesse.

**Németh László képviselő:**

Vissza kell tenni tartalékba, és utána...

**Márki Sándor polgármester:**

Megnézik, hogy mennyi a megtakarítás, és mi a szabályosság.

**Napirend:**

**15./ Előterjesztés a hulladékgazdálkodási rendeletről**

**Márki Sándor polgármester:**

120 és 240 literes kuka edények vannak a településen. Erről szól a rendelet. A rendelet szabályos abban a tekintetben, hogy legalább kétféle kukát kellett a lakóknak felkínálni. Szalai Miklós volt bent panaszon, amely szerint ő nem rak ki szemetet, illetve ahhoz túl keveset, hogy ilyen mértékű díjat fizessen. Sok elmaradása volt, amit érvényre juttatott a településellátó szolgálat, és végrehajtói eljárást rendelték el az ügyben.

Azonban párhuzamban szeretné elmondani, hogy egyrészt vizsgálta az állampolgári jogok biztosa több település hulladékgazdálkodásáról szóló rendeletét. Megkifogásolta, hogy az önkormányzatok nem ajánlották fel a 60 literes kuka edényt ott, ahol egy fő vagy kis háztartás van. Egy település pervesztes lett hasonló ügyben, és vissza kell fizetni a lakóknak meghatározott mennyiségű szemétdíjat.

Ezért javaslata az volt, hogy mindenképp vizsgálják felül a helyi rendeletet. Nem ért egyet azzal, hogy nem teljesített szolgáltatásért szednek díjat. Tudja, hogy törvényi kötelelem, de a jövőre nézve, ha nem is változtatják meg a rendelet tartalmát, kéri, hogy a következő időszakban, amíg az önkormányzat látja el a feladatot, vizsgálják felül a rendeletet olyan szinten, hogy abban már a meghozott bírói ítéleteket figyelembe tudják venni, az ombudsman állásfoglalását, mert az lesz a vége, hogy egyszer egy közösség megperli az önkormányzatot.

A rendelettervezet megfelel a most kialakított törvényességi feltételeknek, amíg nagy mennyiségben meg nem cáfolja a bíróság, ombudsmani észrevétel vagy egyéb más.



**Dr.Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Két szempont vezérelte őket a rendelet felülvizsgálatánál. Az egyik a jogszabályi változás következménye, amit jelzett a kormányhivatal is. Arról szól, hogy megszűnt az önkormányzatoknak a díjtételre vonatkozó rendeletalkotási joga. Lekerült a melléklet, amely a díj meghatározásáról szólt, mert azzal a szolgáltató rendelkezik.

A másik pedig a beérkezett lakossági panaszok köre. Ennek tükrében az elején hivatkozott a régi hulladékgazdálkodási törvényre, illetve a most hatályosra is. A most hatályos törvény a szolgáltató részére meghatározza, hogy a lakosság számára legalább két különböző méretű ürítő edényt kell, hogy biztosítson. A jelenlegi rendelet alapján megtörténik a 120 és 240 literes kuka felajánlásával. Viszont a mostani törvény tovább bontja. A díjtétel meghatározásakor a szolgáltatónak lehetősége van egy- vagy kéttényezős díjtételt meghatározni. Az egytényezős magában foglal mindent, a kéttényezősnél van rendelkezésre állásra alapidíj, és jön a másik tényezője, amikor mennyiség után plusz díjat számol. Jelenleg ezt nem tudják kivitelezni, mert személyi feltétel miatt nem működik.

Benne van az előterjesztésben is, hogy a jelenleg hatályos törvény azt sugallja, hogy év végén megkezdődnek a tárgyalások a hulladékszállítás állami kézbe kerülésére. Átmeneti időszak, már érezhető, hogy kiveszi az önkormányzat kezéből, az önkormányzati döntés lehetőségét a díjszabásra vonatkozóan. Egyértelmű, ha minden így marad, állami irányításba kerül minden.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért azzal, amit az aljegyző elmondott, a határozati javaslatot viszont pontosítsák, ne egy merev elutasítás legyen, hanem oda kell írni, hogy tekintettel arra, hogy a változó jogszabályok miatt az önkormányzat díjkedvezmény, illetve díjmeghatározó rendelkezési joga megszűnt, kérelmében érdemben nem dönthetnek.

**Ács Károly képviselő:**

Azt is oda kellene írni, hogy mikor szűnt meg.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A díjtétel meghatározásának jogát vette ki a rendeletből. Erre vonatkozóan a testület nem alkothat rendeletet. Mentességre igen, az benne is maradt.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem mentes, a díjtételben kér módosítást, ami szerint kevesebbet akar fizetni, mint ami a díjmegállapítás.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Nem kevesebbet akar fizetni, hanem egy harmadik variációt kér, a 60 literes kukát.

**Ács Károly képviselő:**

Azért, mert kevesebbet akar fizetni.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Az ennek a következménye. Az a végkifejlet.

**Márki Sándor polgármester:**

Azért kéri a 61 literes kukát, mert havonta négyszer kell fizetnie. Nincs annyi szemete, hogy 4x120 liter ártalmatlanítását számolják.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A képviselő-testületnek a rendeletalkotási jogánál lehetősége van, hogy több méretű kukát is belevigye. Módosíthatja a rendeletét 60 literes kukával is.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor viszont díjat is határoz meg.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Azt viszont a szolgáltató határozhatja meg. A díjtételre vonatkozó rendeletalkotási joga megszűnt a képviselő-testületnek az új hulladéktörvény alapján.

**Márki Sándor polgármester:**

A szolgáltató most a képviselő-testület egyik intézménye, jogilag az intézmény.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Módosíthatja a testület a rendelettervezetet, mert a törvény úgy szól, hogy a szolgáltatónak legalább kétféle különböző méretű ürítő edényt kell...

**Németh László képviselő:**

...azzal, hogy egyrészt a díj rendeletalkotási jogot elvonta, ezzel nem adja meg a lehetőséget, hogy 60 literes díjszabást hozzanak?

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület csak arról dönthet, hogy lehet 60 literes kuka a településen, a szolgáltató megmondja, hogy mennyiért szállítja el.

**Németh László képviselő:**

Akkor viszont azt is szabályozni kellene, hogy egy háztartásban mi az a minimális létszám.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A költségvetési rendeletet egy bizonyos bevételi oldallal tervezték. Ha bejönnek a 60 literes kukák, a településen nagyon sokan élnének vele.

**Márki Sándor polgármester:**

A 60 literes kukát nem igény szerint vásárolhatnák az emberek, hanem éppen az a rendelet lényege, hogy meghatározni hány m<sup>2</sup>-re hány lakó eshet.

**Németh László képviselő:**

Nem olyan egyszerű kibújni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha nem jogosult a 60 literesre, mert nem olyan a lakóközösség, hogy 60 literes legyen.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A 61 literesnél meghatározza a lakóközösséget négyzetméterre, akkor meg kell határozni a 120-nál és a 240-nél is. Egyébként diszkrimináló.

**Németh László képviselő:**

Arányosítani kell, nem egyszerű dolog lesz.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag nincs semmiféle törvényi akadálya annak, hogy a képviselő-testület módosítsa a rendeletét. A testület dönt, van egy szolgáltató. A határozati javaslatot ki kell egészíteni, butaság lenne, mert szó nincs arról, hogy nem tudnak dönteni rendeletmódosítással.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelenleg hetente 230 Ft-ot kell fizetni a 120 literesért. Mázsánként 1850 Ft-ért veszik át Karcagon a hulladéklerakónál. Mostanában nagyon nagy problémák vannak, téli időszakban kevésbé, mert akkor feltételezhetően a lakosság sok mindent eltüzel, amit ilyenkor viszont kitesz. Egy héten 150 mázsára vannak hitelesítve. Kijönne az általuk megszabott ár, de kb. 60-70 %-os a fizetési morál. Eleve veszteség. Ha megint engednek ebből az árból, ami így is minimális, hiszen máshol ez a készenléti díjnak felel meg. A környező településeken 7500 Ft az, amit a Remondisnak fizetnek. A Remondis olyan feltételekkel rendelkezik, mint pl. GPS-el méri az adott kuka súlyát. A számítógépes rendszer erre van kifejlesztve. a településellátó szolgálat nem rendelkezik ezzel. Sofőr és két kezelő van. Aki 240 literes kukát tesz ki, azzal 240 literes szerződést kötöttek, illetve 120-ast, de még mindig gond, hogy a település fele nem rendelkezik kukával, még mindig zsákban rakják ki. Ha behozzák a 60 literest is, mindenki ezt szeretné, mert úgy gondolják, hogy a 120 literesnek a fele és annak a felét fizetik majd. Ha a testület úgy dönt, ők végre fogják hajtani, arra viszont készülni kell, hogy ezt az ágazatot veszteségesen fogják zárni.

Legtisztábbnak azt látná, ha a szolgáltatásnak a lehetőségét átadnák a Remondisnak, az utolsó kg-ig mérve lenne, mit, mikor, mennyit vitt el. Ettől függetlenül a Remondis is kér rendelkezésre állási díjat. Lehet, hogy pl. a Szalai család, mivel kevés szemetet tesz ki, jobban jár vele. Véleménye szerint viszont nagyon nagy probléma lesz, ha átadják másnak, a lakosság akkor jönne rá arra, hogy máshol háromszorosát kell fizetni. Ezen el lehet gondolkodni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezt el szokta mondani fórumokon, amikor úgymond mindenkit szidnak. Hozzáteszi, 1997. óta nem vezetett be adót a képviselő-testület, díjakat a törvényi minimum határán tartotta, megőrizte a költségvetés működőképességét, és nézzenek szét, mi van a szomszédban. Nem adná át a Remondisnak. Az a baj, hogy a település 60 %-a él a létminimum alatt, de olyan mértékben, hogy ha mindent kifizetnek, miből élnek.

**Németh László képviselő:**

Nem teszik ki a szemetet.

**Márki Sándor polgármester:**

Amit itt ki kell fizetni átmeneti segélyként. Azt mondja a településellátó szolgálat vezetője, hogy év végére veszteséges lesz a szemét.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az volt a döntés, hogy rentábilis legyen, nullára kijöjjön.

**Márki Sándor polgármester:**

Mikor volt nyereséges?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Egyszer sem.

**Márki Sándor polgármester:**

Innentől kezdve nincs mit veszíteni akkor sem, ha befejezik a hulladékszállítást. Kiadást fognak vele csökkenteni. Az összes munka- és üzemórát nem kell ráfordítani, mert csak azért lesz a végén egyenlő, mert addigra a befizetés beérkezik. Most meg itt marad a költségvetésben, és kiadást tudnak csökkenteni. Ha ez a település most elengedné a szemét díját, akkor járnának jól. Az Állam megállás nélkül terheli az állampolgárokat. Ha a képviselő-testület is aszerint gondolkodik, és nem a Szalai Miklós kérelmét akarja értékelni ebben, csak tudomásul veszi, hogy volt egy panasz, egy kérelem. Tegyük fel maguknak a kérdést, hogy igazság, hogy el nem végzett szolgáltatásért fizetnek a település lakói? Igazságos? Törvényes lehet a végén.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Gázszámlát fizetnek, azon is rajta van a rendelkezésre állási díj.

**Márki Sándor polgármester:**

Itt viszont nincs rajta. Itt azért számláznak, mert szolgáltatást végeznek. De nem végeznek szolgáltatást. Az kerül sokba, hogy nem kijelölték, hogy hétfőn szállítás van az újívároson és akkor csak ott megy az autó, hanem az egész települést bejárják, az újíváros legszélső utcájától a Kossuth útig, ezért sok az üzemeltetés, mert közben nem vesznek fel csak 50-60 kukát. Közben, ha úgy szervezték volna, hogy egyik alkalommal... sok az üresjárat, ugyanazt teszi meg minden szállításkor a tehergépkocsi, és alig szed össze valamennyi szemetet. Ez így tényleg nagyon sok.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ezt vétózza.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor viszont kér írásbeli jelentést, hogy mennyi a km naponta, mennyi szemetet szállítanak el, hány kukát vesz fel az autó. Egyébként meg nem kellett volna GPS és semmi, egy 40.000 Ft-os video, amit reggel betesznek a teherautóba, lehet látni, hogy megy utcáról utcára, látja, hol vette fel a kukát, hol ürít, stb.

**Ács Károly képviselő:**

Azt nem érti, hogyan gondolhatja egy lakos is, hogy ha ő gondol egyet, majd kiteszi a szemetet az egyik héten, utána majd hat hét múlva, de mindig lesz egy kocsis, aki megy. Annak bérköltsége van, csomó költség van. Ezt így nem lehet üzemeltetni, hogy gondolkodik egyet, tesz ki szemetet, gondol egyet, nem tesz ki. Ettől függetlenül van egy alapköltség, amit ki kell fizetni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ő sem tesz ki csak havonta egyszer, maximum kétszer, mert nincs annyi szemét. 120 literes kukára mikor gyűlik össze három személytől? Az nem büntetendő, mert nem tesz ki. Lehet, hogy Ács Károlyéknál annyi a forgalom, hogy mindig megtelik a kuka, de nála nem.

**Ács Károly képviselő:**

Annyi a forgalom, hogy 10 évvel ezelőtt 4 kuka lett tele, 5 évvel ezelőtt 2, most pedig már az egy sincs tele, otthon pedig egyszer tesznek ki szemetet. Tisztában vannak azzal azonban, hogy a szomszéd kiteszi, és ugyanúgy be kell jönni a kocsinak, az emberek pénzét ugyanúgy ki kell fizetni, ugyanúgy kiadás van.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem az üzemanyagköltség az, ami nagy, hanem a mázsadíj, amit fizetniük kell.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Egyetért.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Lehet, hogy vannak üresjáratok, de egy nap minimum kétszer fordulnak, mennek át. Általában 32-40-ig változik a súlya az autónak. Két nap alatt 135-140 q szemét van. Eddig 1250-ért fizettek, és el tudtak vinni szinte mindent. Ezért kérnék a lakosságot, hogy ne tegyenek ki kettőt, mert 1850-et fizetnek még érte, az ár viszont nem változott csak 4-5 %-ot. Nincs saját szeméttelpük, át kell vinni, és az a sok.

A környéken a legalacsonyabb áron tartják. Nem ők akarták – ezt mondják már ki -, nem a testület és nem a településellátó szolgálat akarta, hogy ezt csinálni kell, hanem kötelezték őket.

**Márki Sándor polgármester:**

Ő is azzal szokott védekezni a lakosság előtt, hogy kötelező szolgáltatás, kötelező igénybe venni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A legalacsonyabb árat alkalmazzák.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetért, de nem azért vitatta...

**Németh László képviselő:**

...a Remondis behajtja, hiába nem tesz ki valaki szemetet...

**Márki Sándor polgármester:**

...látni kell, hogy nem minden arany, ami fénylik, átmenetileg ez működik, de később lehet, hogy rajta is lesz fék...

**Németh László képviselő:**

...meg kell nézni a környezőket...

**Márki Sándor polgármester:**

...nem tiltakoztak még a települések. Nézzék meg, hány...

**Németh László képviselő:**

...voltak már petíciók környező településeken...

**Márki Sándor polgármester:**

...felgyújtották a Remondis kukáit is, lehetne sorolni is, éppen a megyeszékhelyen. Pályázati pénzből a szomszédos településen, Kunhegyesen is.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Kunhegyes példáját említi, ahol kb. 5 éve a Remondis végzi a szemétszállítást, akkor indultak 2.000 Ft-os szállítási díjjal, most már 7.000 Ft. Ha kiteszik a kukát, azt is csak válogatva viszi el, ha nem tesznek ki kukát, akkor is 7.000 Ft. Adók módjára végrehajtható is lesz, illetve átadják az önkormányzatnak.

Az előterjesztés első oldalán ott van, hogy megemelkedett az ürítési díj, ez 2016-ig folyamatosan emelkedni fog. Mind a szolgáltató kiadásaként fog jelentkezni.

**Márki Sándor polgármester:**

...rezsicsökkentés zajlik ebben az országban...

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A második oldal végén: az új törvény sem mérlegelési lehetőséget ad a lakosnak, hogy igénybe veszi-e a szolgáltatást vagy nem. Kirakja a kukát, megfizeti a díjat, tehát nem megfizetheti, és nem kirakhatja, hanem a rendeletben meghatározottak szerint a helyben szokásos módon. Kötelezettség a hulladék szabályszerű gyűjtése, elszállíttatása, és ennek fejében a díj megfizetése.

Nagyon átmenet ez az utolsó félév, mert az új hulladéktörvény a szolgáltató számára januártól nagyon szigorú feltételeket ír, és még nem is biztos, hogy a településszállító szolgálat ezt a szolgáltatást végezheti. Ebben az évben azért végezheti még az átmeneti időszakban, mert a környezetvédelmi hatóság elfogadta, hogy az alapító okiratban benne van a feladat.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Annyival egészíti ki, hogy olyan komoly hulladékgazdálkodási tervet kértek be - amihez még útmutatót sem kaptak -, ami már egy kész doktori disszertáció, de elkészült, benyújtották, az is meg lehet, hogy visszadobják, de legalább látják azt, hogy foglalkoznak vele. Ezen kívül még be kellene küldeni anyagot, azonban ezzel kapcsolatosan még tájékoztatást sem tudtak számukra nyújtani. Azt tudják, hogy szabálmódosítás történt, de azt sem tudták megmondani, hogy mit kellene a településszállító szolgálatnak beküldeni.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Az olyan törvényalkotás mindig anarchiát szül, amikor meghoznak egy alaptörvényt, és pillanatokon belül 8 végrehajtási rendeletet hoznak hozzá. Ha ezt nem tudják egységbe foglalni és átláthatóvá tenni, ezt szüli, hogy a felső hatóságok sem tudják, hogy miről van szó.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Tavaly kapták vissza a szállítási engedélyt, tavaly megcsináltatták komoly összegért. 5 évre kapták, egy tollvonással visszatette két évre. A törvény szerint mindenki csak két évre kaphatja. Kifizették az eljárási díjat 5 évre.

**Márki Sándor polgármester:**

A díjnak az arányos részét vissza kell kérni. Nem is maradhat el.

Azt gondolja, hogy az Állam felelőtlen. A személyszállítást, minden mást, a szolgáltatásokat, fűtést, fűtődíjak támogatását úgy számolja, hogy a Magyar Parlament tagjai érzik magukat. Tömlakásban élnek sokan, minden koncentráltan jelenik meg, és a döntéshozók többsége így éli a világát. Azt hiszi, hogy ez mindenhol így van. Közben nagy kárt okoznak. A vidéki emberek tartják el a nagyvárosi emberek zömét, ezeket velük fizetteti ki. Legyen az pl. autópályadíj. Nem véletlenül mondja mindig, hogy most már észrevételt kell tenni a minisztériumban. Ha nem jelzi senki, továbbra is hülyének nézik a vidéken élő embert.

**Németh László képviselő:**

Ha jól érzékeli, és lehet, hogy ezeket a törvényeket sztrágyvédek alkották vagy jogászok. Kötelező szolgáltatás és annak fejében biztosítják azt, hogy elviszi, kirakja, akár ne. Az aljegyző említette, hogy kétezerről indultak és most hétezer. Akár kiteszi, akár nem, mindig megadja a lehetőséget, hogy kiteheti, akkor elviszi. Egyébként, ha nem teszi ki, az nem a szállító hibája, hanem a lakosé. Ezért semmiféle követelés nincs, mert kötelezően bevonta ebbe a körbe, ha nem él a lehetőséggel, attól függetlenül benne van a körben. Ezért is nem adhatják arányosítottan.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A törvény azt feltételezi, hogy igen is minden háztartásnál keletkezik bizonyos mennyiségű hulladék, amit kötelessége kitenni. Erre épül az egész.

**Németh László képviselő:**

Hogy legalíssá tegyen egy...

**Márki Sándor polgármester:**

Ez a különbség a városi és vidéki emberek között. Az egyiknek van egy látványkandallója, addig egy vidéki embernek van egy ezeréves teatűzhelye és abban eléget mindent, mert nincs mivel fűteni.

Nem a Szalai Miklós kérelmét akarja értékelni, hanem azt gondolja, hogy az egész rendszer úgy, ahogy van, rossz. Ha végiggondolják, ki az, aki el tudná magyarázni értelmesen. Nézzék meg, a parkoló társaság vezetője őrizetben van, lefoglalták a gépkocsiját, stb. Sokba került a parkoló.

Visszatérve a szemétszállításra, hasonlatként a következők hozza: A szőlőskertjében, ha minden tőkénél megáll, mert szőlő van rajta, de nem olyan hülye, hogy hetente minden 5. tőkéről veszi le, ugyanazt az utat megtéve. Vagy a barackfán, ha 28 van és az egyik ebből Sampion, a másik másfajta, a leghamarabb érettet tudja leszedni. Sokkal jobb lenne, ha egységes lenne, mert egy ütemben elvégzi a feladatot, kevés ráfordítással ott az eredmény. A kukaszállítás ugyanez. Ha beosztanák a települést körzetre, és azt mondanák, hogy nem viszik el a jövő héten, mert pl. az újárósról viszik el aznap. Akkor tényleg mindenkinek ott kell, hogy legyen a kukája, fele annyi ráfordítás lenne. Megérti, hogy az ártalmatlanítási költség is nagy.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Jelzi, hogy két körzet van, és útvonal terv is van.

**Németh László képviselő:**

Ennek az a szépséghibája, hogy a környezettudatosságát azzal, hogy elégetnek minden olyan dolgot, amit nem lenne szabad, az nincs meg, akinél nincs szemét. Nála mindig megtelik egy 120 literes minden héten. Ahol egyedül élnek, azt elhiszi, hogy a 60 literes bőven elég. Így lehetne differenciálni, hogy egy háztartásban hányan vannak bejelentve. Az sem teljesen igaz, mert pl. a három gyermek oda van, hétvégén jönnek, csak ketten vannak otthon. Valahol az arányosításból lehetne kiindulni. Azonban nem jutnak dűlőre, mert a jogalkotó abban nem enged, hogy a szolgáltató ne legyen kiszolgáltatva.

**Nagy László képviselő:**

Véleménye szerint ez a rendszer magyarázható azzal, hogy ugyanaz, mint a társadalombiztosítás. Van, aki beteg minden héten, van, aki egész életében nem megy orvoshoz. Ilyen a rendszer, ezt meg kell érteni mindenkinek.

**Márki Sándor polgármester:**

Beteg lehet, de a kukát vagy kiteszi, vagy nem.



**Ács Károly képviselő:**

Azt nem érti, hogy sokkal rosszabb helyzetben lévő ember is bejöhetett volna. Nem is érti az egészet.

**Márki Sándor polgármester:**

Szalai Miklós a képviselő-testülethez címezte az elvárást, azért van itt, de nem ő az egyetlen panaszos Kunmadarason.

Ahhoz, hogy ne húzza az időt, megérti, ki is szűrte, fogadják el a döntést, de még egyszer leszögezi, fizetni fognak érte. Jogsértő a rendelet. Leírja, borítékolja, megperlik az önkormányzatot, és fizetni fognak el nem végzett szolgáltatásért. Éppen azért, mert szolgáltatási díjuk van, és nem azért, mert van egy alapdíj, amelyért rendelkezésre állnak, hanem szolgáltatást számláznak, és nem végeznek szolgáltatást.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Lehet, hogy jobb lenne a kommunális adó.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Megjegyzi, Kunhegyesen az is van, az is 2.000 Ft.

**Márki Sándor polgármester:**

Le is zárta, elmondta, amit szeretett volna, szolgáltatásként és nem alapdíjért szolgáltatásként számlázzák ki, és ebbe fognak belebukni, mert nem végezték el a szolgáltatást.

**Nagy László képviselő:**

És ha alapdíjnak neveznék...

**Márki Sándor polgármester:**

Lehetne megbontani. Ezért mondja, hogy most ezt fogadják el, döntsék el, nézzék meg, jogilag mit lehet tenni. Meg kell nézni, milyen állásfoglalást hozott az ombudsman, a bíróság milyen döntést hozott – majd szolgáltatja az adatokat -, a települést marasztalta el, és visszafizetésre kötelezte.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Vagy kiépítik a kukáskocsi-rendszert, amivel tudják, hogy ki, mikor tett ki...

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

...kéttényező...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...nem ágálni akar ellene, hiszen ő is kunmadarasi. Számára is jobb lenne, ha tudnának kedvezményt adni ezeknek az embereknek. Hogyan tudják követni azt, hogy valóban mindig pontos legyen?

**Márki Sándor polgármester:**

CD-re videot fel lehet tenni. Minden heti szállítást meg lehet őrizni. Nem milliós beruházás.

**Németh László képviselő:**

Elhangzott, hogy meg kellene a díjazást bontani. Olyan alapidíjazás, ami az igazolt költségek kapcsán, végig kell menni akár kint van a kuka, akár nincs. Lehetne környezetvédelmi díjszabástól kezdve bármit a második részében, és ott csökkenteni. Azt mondják, hogy pl. 3.000 Ft-ból 2.000 az alapidíj, 1.000 Ft-ot kellene fizetni, és azt learányosítani a 60-120-240-hez. Ebbe senki nem köt bele. Többet fog fizetni, majd még ezután a 120 literestől is, abba az ombudsman sem tud belekötni, legfeljebb saját magának, mert kár volt szólni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Megérti a lakosságot is, azonban a legnagyobb probléma a hozzáállással van. Azt is megcsinálják, hogy a szemét közepébe szépen beleteszik a salakot, amit a dolgozók akkor vesznek észre, amikor megemelnék a kukát és a súlya miatt ketten kellene hozzá.

Nem akarnak a lakosságtól úgymond „ingyen” pénzt szedni, de amikor ott van a súly, mint pl. a kemény salak, törmelék, elrejtik, és olyan súly, ami szinte megfizethetetlen, Karcagon mérik becsülettel.

**Németh László képviselő:**

Ezért kellene megosztani: alapidíj, 60-120-240.

**Márki Sándor polgármester:**

A jogkövetésre való nevelésnek egyetlen egy hatása lehet, hogy büntető szankcióval kellene sújtani, aki nem a kommunális hulladéknak megfelelő szemetet helyez el benne, mert miatta lesz több a súly, miatta nagyobb a kiadás, és ez osztódik vissza az emberekhez. Érdekes ezzel foglalkozni majd.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem mindenkire vonatkozik, de vannak ilyenek is.

**Márki Sándor polgármester:**

Javasolja, fogadják el az előterjesztést.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Kerüljön kidolgozásra október-novemberben.

(Hangzavar.)

**Márki Sándor polgármester:**

Ma többször hallotta, hogy jogkövetők az állampolgárok. Az önkormányzat jogkövető? Nem akarnak Berekfürdővel közösködni, bár előírták a jog szerint. Mert jogkövetők.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Itt van a joghézag.

**Márki Sándor polgármester:**

Az állampolgár is azt mondja, hogy azért jogkövető, mert nem fogom kifizetni az el nem végzett szolgáltatást.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ha ott mennek el előtte, akkor megvan a szolgáltatás.

**Márki Sándor polgármester:**

Az más kérdés. Azt javasolja, hogy ebben döntsenek, de célszerű megvizsgálni, külön bontani az alapidjat...

**Németh László képviselő:**

...az a szolgáltatás, hogy elment előtte...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...hozzanak jövőre vonatkozóan gazdasági számítást, amiben...

**Németh László képviselő:**

...lehetőséget biztosít...

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A szolgáltató és az ingatlanulajdonos között a jogviszonyt az a tény hozza létre, hogy a szolgáltató az ingatlanulajdonos rendelkezésére áll a szolgáltatás teljesítése céljából.

**Németh László képviselő:**

Így van, tökéletesen.

**Domokos Imre képviselő:**

Nem tudja bizonyítani, hogy nem rakott ki.

**Márki Sándor polgármester:**

A másik pedig azt, hogy elszállította, éppen ez a problémája. Mert ha bizonyítani tudnák, hogy elszállították, akkor semmi baj nem lenne.

**Domokos Imre képviselő:**

A talajterhelési díjjal is ugyanez lesz.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Az mérve van m<sup>3</sup>-enként.

Visszatérve a személyszállításra: rendelkezésre állási díj, illetve szolgáltatási díj...

**Domokos Imre képviselő:**

...szerinte jó a rendelet, az, hogy mentességet megenged bárki részére, ha a szolgáltató hozzájárul.

(Egyszerre 3-4 képviselő mondja véleményét, jegyzőkönyvezése nem oldható meg.)

**Domokos Imre képviselő:**

Szerinte ez a szolgáltatás nagyon jól működik a községben, körbejárták a települést, elszállították, elvitték, nem vizsgálták, hogy mi van benne. Ha valaki nem vizsgálja, megteremti azt a lehetőséget, hogy súlyosabb lesz, de azt a szemetet is kezelni kell, el kell szállítani. Hová tenné a lakosság? Azt nem lehet felvállalni, hogy nem raknak ki pernyét, mit csináljanak vele? Ha nincs olyan lerakó.

**Németh László képviselő:**

A Remondis majd...

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

....otthagyni, ha nem rendelnek külön konténert.

(Hangzavar.)

**Márki Sándor polgármester:**

Ő sem azt mondja, hogy a szolgáltatással van baj, csak úgy érzi, nem igazságos.

**Domokos Imre képviselő:**

Ismétli a véleményét, mely szerint a rendelet jó.

**Dr.Lakyné Dr.Lévai Éva aljegyző:**

Még mindig a legolcsóbb a környéken. Kunhegyesen van kommunális adó és szemétszállítási díj is.

**Márki Sándor polgármester:**

Csak azért fizessen többet a kunmadarasi lakó, a valódi szemét mennyiségéhez viszonyítva, mert máshol drágább. Nem érdekli, hogy a szomszédos településen mennyi. Itt a kevés is azért sok, mert nem történik annyi szemét ártalmatlanítás. Azt lássák be, hogy nem minden településen élő emberre vonatkozik a gondolat, amit ő mond, de aki valóban nagyon kevés szemetet helyez ki annyit, mint aki folyamatosan ártalmatlanítatja a szemetét? Milyen szemét keletkezik? Aki komposztál – mint pl. ő maga -, visszahelyezi trágyának, és nem rakja bele a kukába. Minden típusú szemét külön kukazacskóban van, hogy ne ragadjon bele a kukába. Ezért a kukás autó, ha felveszi, akkor kipottyan belőle a szemét.

2016-ban tudják, mit fognak csinálni? Válogatják otthon a szemetet, mert szelektíven kell gyűjteni.

Ha megperlik az önkormányzatot a rendelet miatt, bár jó a rendelet, megítélése szerint megnyerik a pert és fizet az önkormányzat.

Elfogadja, hogy az előterjesztés szerint kerüljön elfogadásra. A törvényi módosítások elfogadásra kerülnek, a rendelet minősített többséggel történő szavazással történik.

Szalai Miklós kérelmét a képviselő-testület határozattal tudja rendezni.

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

**A képviselő-testület a rendelettervezettel - 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért.**

**A képviselő-testület megalkotja a 7/2013.(V.30.) sz. önkormányzati rendeletet a helyi hulladékgazdálkodásról.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Márki Sándor polgármester:**

Szalai Miklós kérelmét elutasító határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett- fogadja el a határozati javaslatot.**

**169/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Szalai Miklós Kunmadaras, Hosszú u. 30/a. sz. alatti lakos kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló rendeletben szabályozottak értelmében nem ad helyt Szalai Miklós Kunmadaras, Hosszú u. 30/a. sz. alatti lakos kérelmének, amelyben a kérelmező a szemétszállítási díj csökkentése érdekében a rendeletben jóváhagyott 120 l-es szabványosított gyűjtőedény helyett 60 l-es gyűjtőedény jóváhagyását kérte volna.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője  
4./ Szalai Miklós Kunmadaras, Hosszú u. 30/a.

értesül.

## **Napirend:**

### **16./ Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodás módosítása**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Szintén törvényből fakadó következménynek tesznek eleget. Kérte Kisújszállástól, hogy a 9. pontot próbálják meg értelmezni, mondattanilag nem helyes. Akivel beszélt, azt mondta, hogy tökéletes így, ahogy van. Pénzügyi rendelkezés van ebben a pontban, amely a követeléskezelésére vonatkozik, és a mondat nem értelmes. Ezért a határozati javaslat úgy szól, hogy természetesen a képviselő-testület egyetért a módosítással azzal a feltétellel, hogy a 9. pontban szereplő mondatot, amely pénzügyi kötelezettséget szabályoz, mondattanilag pontosítani szükséges.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fentiek szerint módosított határozati  
javaslattal – 9 igen szavazattal - egyhangúan egyetért.**

### **170/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

#### **a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodás módosítása jóváhagyására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagykun Hagyományőrző Társulás (székhelye: Kisújszállás, Szabadság tér 1.) társulási megállapodását a mellékelt szerint azzal hagyja jóvá, hogy a megállapodás 9. pontjában szereplő mondatot (amely egyébként pénzügyi kötelezettséget szabályoz) mondattanilag pontosítani szükséges.

Erről: 1./ Kecze István Nagykun Hagyományőrző Társulás elnöke, Kisújszállás  
2./ a társul önkormányzatok polgármesterei  
3./ Márki Sándor polgármester  
4./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
5./ polgármesteri hivatal pénzügyi csoport

értesül.

## **Napirend:**

### **17./ 2014. évi Startmunka Program véleményezése, elvi állásfoglalás**

#### **Márki Sándor polgármester:**

A településellátó szolgálat vezetőjével beszélt arról korábban, és adtak tájékoztatást, hogy több lábon álló startmunkát szeretnének elképzelni. Ennek előkészítését olyan szinten végezték el, hogy érdemes a Belügyminisztériummal előzetesen átbeszélni. Most nem kérnek a képviselő-testülettől olyan döntést, hogy ez a program kerüljön végrehajtásra vagy nem. Összeállt a tevékenységi kör, és számszakilag egy program, amely megerősítene a mezőgazdasági elképzelést, gombatermesztéssel, állattenyésztéssel foglalkozik, illetve olyanokkal, ami az önkormányzat számára nagyon fontos, és a méhészet. Illetve az út, a belvízrendezés. A mezőgazdasági területen a szántóföldi és növénytermesztési kultúra kialakítása. Ráérnek még ezt a pályázatot benyújtani, ahhoz egy elvi állásfoglalást, hogy ezzel a szemlélettel egyetért a képviselő-testület, és a tábornok úrral lehessen egyeztetni. Tudjanak egy iránymutatást adni, hogy mire ténylegesen fel kell készülni a teljes pályázatra, addigra megfelelően összeállítani.

#### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Úgy érzékelték, és polgármester úr megerősíti, hogy a következő évben nem igazán fogják támogatni azokat a programokat, amelyek nem önfenntartók. Gondol a belvíz, közút, akár a mezőgazdasági út. Feltételezi, hogy ezt szociális programnak fogják nevezni, mint ahogyan az idén is. Meghozták azt a törvényt, hogy most már 70-100 %-ban lesznek támogathatók a programok. Egy 500 milliós programnál nem mindegy a százalék. Természetesen, amire lehet, benyújtják a pályázati igényt, lesz még választási, módosítási lehetőség. Amit igazán tervez a településellátó szolgálat, az a téli program és a mezőgazdasági program. Az összes többi is elkészítették, mert ha véletlenül a támogatás mégis csak olyan mértékben lenne, akkor természetes ezekben is célszerű elindulni. Amire nagyon oda kell figyelni, az eszközigény ezekben a programokban csökken. Azért, hogy lássák, megértette az önkormányzat, hogy mit szeretnének elérni, ezért inkább anyagokra gondolnak. Azt is hozzá kell tenni, hogy az elmúlt két évben nagyon sokat erősödtek eszközállományban kis- és nagy értékűben egyaránt. Nagyon sok feladatot el tudnak látni, amennyiben anyaggal rendelkeznek. Szakmailag: belvíznél, ami jövőre változás lenne, hogy most szeretnének kijutni a Lenkey útig, és utána a Lenkey úttól feljönni egészen a Kálvin útig. Azt a szakaszt szeretnék mederlapozni, terveztek egy kis zárt részt a lakások mögött, illetve egy új átemelő aknát szeretnének ott megvalósítani, ez által gyorsabban tudnák a vizet keringetni. A belvíz csak erről szól.

Kaszáló, nád, fű természetesen benne van.

Van az illegális hulladéklerakás. Néhány helyrajzi számot megjelöltek, és azon a szemet összegyűjtése, illetve tartalmaz 4 db 1100 literes konténer vásárlását. Konténerbe nem tudják összegyűjteni a szemetet, és ha nagyobb szél van, több kárt okoznak, mint hasznot. Ezeket oda ki tudnák vinni, összegyűjtik és az autóba ürítenék. Ha a programnak vége van, utána pedig kiválthatnák a köztemetőben a régi vaskonténereket, és a szelektív hulladékgyűjtők oda is kikerülhetnének.

Közúthálózat: az idén elég sok zsákutcát le tudnak aszfaltozni, meg is érkezett az anyag, de az időjárási körülmények hátráltatták őket. Tiszaigarról megérkezett a nagyhenger is. Még mindig marad ki utca, az Áchim A., Móricz Zs. utca, amiket betervezték a következő évre szintén aszfaltozásra. Bizonyos mennyiségűt kátyúzásra, de az idén még sok kis utcát le tudnak aszfaltozni, a program tartalmazza. Semmelweis utcán kezdenek, majd a Nagy I. utcai két zugot fogják megcsinálni.

Mezőgazdasági utak karbantartása: teljesen új, eddig nem indultak ezen a pályázaton. A szőlőskertekbe való kijárási lehetőséget erősítenék, talán az ellenőrzése is könnyebben megvalósulna. Amennyiben a saját darált követ kiegészítenék, elég nagy mennyiségű zúzott kő igénnyel jár, oda is legalább a sárrázókat meg tudnák csinálni a kapubejáróig. Mind a négy zártkerthez tervezték volna ebben a programban.

Téli program: továbbra is a településellátó szolgálat telephelyéről lenne szó, kiváltásra kerülne a gázfűtés, nem csak a műhelyeknél, ahol kandallókat építettek be. Kiváltásra kerülne az irodáknál, itt már bálás kazánprogramra próbálnának ráépíteni, mivel a mezőgazdasági ágazat termelni fog annyi tüzelőanyagot, amivel a rezsit csökkenteni tudnák. Tervezték egy új garázs kiépítését, illetve telephelyen belüli épületek felújítását. Ennek a programnak annyi a hátránya, hogy 4+2 hónapos, a többi pedig 12 hónapos.

Kérne mindenkit, hogy bármilyen ötlete van, építsék be. Kibővítették volna a 30 ha-os átadásra adott területet 100 hektárra. Még 70 hektárt igényelne a településellátó szolgálat a repülőtéri földekből, hogy ezt a programot meg tudja valósítani. Azért lenne rá szükség, mert az egyes kaputól szeretnék elkérni üzemeltetésre a portát, azt követő állattartó épületet, és van még egy nagy épület - ami húsbolt volt valamikor -, ahol találtak egy gombatenyésztésre megfelelő pincét, illetve a felső részét ki tudnák alakítani bármilyen válogatónak különböző kisebb helyiségekre osztva. Lesz hagyma, terveztek krumplit, 5 hektáron paprikát, amit kézzel művelnének. Azért is szükség van rá, mert a programban úgy lehet dologi kiadásokra és eszközbeszerzésre pénzt igényelni - 1 főre meg van adva, hogy mennyi támogatást kapnak, ebből le kell vonni a bért, és a kettő közötti különbség adja a dologira való vásárlási lehetőséget. Ha pl. 50 főre pályáznak, akkor már elég komoly összegekről beszélhetnek.

Próbálták volna elég részletesen kidolgozni, úgymond az utolsó csavarig, egyedül a gombatenyésztés nincs meg, mert a tábornok úr – aki a felügyelő -, megígérte, hogy személyesen fogja elvinni tapasztalatcserére. Interneten próbáltak tájékozódni, de ez bonyolultabb egy kicsit, ettől függetlenül ez is be fog épülni.

Ami nagyon fontos, és amit látni kell, hogy annyira önfenntartónak tervezték volna a mezőgazdasági részt, hogy a mezőgazdaság és az állattartás természetesen egy körforgás lenne, amit ki tudnak menteni a fűtésre, az természetesen a fűtésre, de terveztek napelemet és napkollektort is. Szerintük gáz nélkül is fenn tudják tartani. Villanypászttort is terveztek 3,5 km-en, 7 hektár körüli területre lenne szükségük, amit ha támogatna a képviselő-testület, akkor már az idén elkezdhenék a kitakarítását. Ha a pályázat nem is lesz teljes mértékben nyertes, jövőre akkor is meg kell valósítani azt, hogy nagyobb területen, és jószág tartással kezdjenek el gazdálkodni.

Annyi kérése van, hogy ha tudnak, segítsenek, közösen kezdjenek el gazdálkodni. Szerinte ez a repülőtér hasznosítását is jobban szolgálná, és az embereknek is jobban tudnának munkát biztosítani, hiszen 1100 munkanélküli van.



**Márki Sándor polgármester:**

A továbbfoglalkoztatás és az önfenntartás nem hangzott el. Olyan mértékben önfenntartó képességet generál a program, ahol az a szükséges létszám, amely az állattenyésztéshez és a növénytermesztéshez kapcsolódik, az már a program által önfenntartóként finanszírozott. Azért szeretnének elvi hozzájárulást, egyeztetetést kérni, hogy meg lehessen mutatni a belügyben, hogy nézzék meg. Ha van kiegészítésük, akkor még most be lehet építeni, másrészt van egy előszűrés. Tudják, hogy igen, jövőre támogatják, és esetleg ebből is lesz később egy mintaprojekt, mert nem biztos, hogy ennyi lábon álló elképzelést ilyen bátran fel mertek vállalni emberek. Másrészt van olyan, ahol az energiahűtő és császárfa van megjelölve, annak a telepítése. Nem olcsó a császárfa, de 60 tonna mennyiséget hoz 8 év után. Lehet mást kiváltani mással is. Első osztályú bútorgyártás, de ha nem bútort akarnak csinálni, hanem később aprítékolják, szalmáról is beszéltek már. Olyan, mint pl. a kisméretű téglagyártás, le lehet gyártani a helyszínen. Akár olyan tömegben lehet gyártani 4-5. év múlva, amelyből téli tüzelőt biztosíthat az önkormányzat. Meg is előzhetik magukat, ha azt mondják, hogy igen, területet biztosítanak, ki kell takarítani, ki kell cserélni, azt is fel kell használni, szalmával, napraforgó héjjal, az pedig az olajos tartalom miatt elősegíti, hogy összeragadjon egyéb adalékok nélkül. Végignézték. Tovább lehet belőle lépni. Beszéltek a betonról.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Beletartozik az ún. horgásztó is. A következő lépés, ha ez a program tovább él, a halastó, azon belül is a kiszolgáló épületeik meglennének. Egymásra lehet fűzni. Bízunk abban, hogy el tudják kezdeni.

**Márki Sándor polgármester:**

A halastónál még tovább lehet majd egy ütemmel gondolkodni, főleg az energia megtakarítás, illetve a palántalocsolásnál, mert ha a haltenyésztésnél olyan halat választanak, amelynek a víz cserélésével növény tápláló trágyafolyadék állítható elő, még inkább jobb lesz. A betonüzemről is beszéltek, illetve a téli program.

Ezzel megvalósítható lenne az a fajta belvízcsatorna tényleges betonnal történő burkolása, másrészt betonoszlopok gyártása. Legalább, ami az önkormányzati fejlesztésekhez szükséges, azokat le tudnák gyártani.

**Németh László képviselő:**

Szeretné megkérdezni, hogy ez most ötletelés?

**Márki Sándor polgármester:**

Olyan szinten ötletelés, hogy a csavar is ki van számolva, hogy mekkora költséget jelent. Előkészület.

**Németh László képviselő:**

Nem lenne célszerű bizottsági ülésekre kiosztani?

**Márki Sándor polgármester:**

Kéri, hogy a súlyát érezze. Nem kérnek benne döntést. Elvi döntést szeretnének kérni ahhoz, hogy a településellátó szolgálat vezetője hadd vigye véleményeztetésre, és utána kell részletesen tárgyalni, mert kapnak hozzá utasítást. Nem akarták azt, hogy előbb elviszik, mert az tiszteletlen lett volna a testülettel szemben.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ha nem hoz semmilyen tájékoztatást, akkor mi alapján dönt a képviselő-testület?

**Márki Sándor polgármester:**

Elvi döntést ahhoz kérik, hogy egyeztethető legyen a Belügyminisztériummal. Utána mindent részletében megtárgyalnak, mire ez benyújtásra kerül.

**Németh László képviselő:**

Oda kerül, és mindenkinek megmelengeti a keblét, hogy hű, ez jó, és akkor ezt már el is lehet fogadni.

**Márki Sándor polgármester:**

Melyiket? Nincs kiírva a pályázat. Miről beszél? Egyeztetésre kell bevinni. 2014-es Startmunka Programról van szó, majd most indul a tél kezdetekor az egyeztetése.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint hamarabb.

**Márki Sándor polgármester:**

A költségvetési egyeztetésre gondolt, nem másra. Ott január 1-én biztosan el kell kezdeni a foglalkoztatást.

**Németh László képviselő:**

Jó dolog, de nagyon szívesen vette volna, ha már a bizottsági ülésen bent van. Előhozták volna például az utakkal kapcsolatosan lett volna valószínűleg kiegészítés.

**Márki Sándor polgármester:**

Az utakkal óvatosan. A szennyvíz beruházás is párhuzamban halad, a startmunkában, ha nem tudják bevállalni az útépítést, és nem csinálják meg hamarabb vagy rögtön utána, ezt párhuzamban nem fogják tudni teljesíteni. Ez még feladat, ott is felszínre kell hozni, hogy van ilyen munka.

**Németh László képviselő:**

Világos, de többek között az utaknál, amit már korábban is beszéltek, többek között a gyűjtő utak, amelyekhez becsatlakoznak, azoknak a szélesítését nemes padkával célszerű lenne. Megkérdezi, milyen állattartással számoltak? Illetve a repülőtéren a gyümölcsös nem szerepel, azt jó lenne felélesztetni, vagy már kivágták?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Mivel a KunAirport Kft. nem hozzá tartozik, az egyes kaputól a 3,5 km-es területet kérte, ebben gyümölcsös nem található, illetve szántóföldet kért. Ezért nem gondoltak gyümölcsösre.

**Németh László képviselő:**

Ha most bármit lehet, akkor ha azt mondják nagyságrendjében, hogy ott létezik, szerinte célszerű lenne belehozni. Az már csak egyedi döntés, hogy mit kerítenek el.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ez a tanyavilág és a repülőtér kezdjen fejlődni, és lássák a végeredményét. Azt is tegyék hozzá, hogy az 1100 munkanélküliből 500 főt tudnának foglalkoztatni tartósan. Úgy gondolja, ha ez a kettő összehalmozna, az lenne a siker.

**Németh László képviselő:**

Az energia fűz mitől lett kiválasztva? Vannak gyorsan növekvő nyárfák.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azért, mert nagyon olcsó. Kétfélmillió forintból 4 hektáron tudnak telepíteni, és a második évtől már termése van. A császárfű pedig azért, mert annak több hasznosítási lehetősége van, de sokkal drágább. Mind a kettővel számoltak, majd eldöntik, hogy melyik legyen.

**Németh László képviselő:**

Nyárfába dolgozta volna magát bele.

**Márki Sándor polgármester:**

Rossz a hő értéke, kormol a nyárfű, egy előnye van, a vízfelszívó hatás. Olyan helyre kell telepíteni a nyárfát.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Ezek az ötletek jöhetnek a következő ülésre.

**Németh László képviselő:**

Bálás kazánhoz majd lesz alapanyag amennyi szükséges.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Bent és kint is azt terveznek.

**Németh László képviselő:**

Amikor a projekt-ötletek voltak, akkor merült fel, hogy egy külső telephelyet kellene létrehozni, mert szociális igénye is lesz a kinti tartózkodásnak.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az egyes kapunál vízesblokképítés, zuhanyzó tervezése van.

**Németh László képviselő:**

500 embernek? Vagy mekkora létszámra van tervezve a vizesblokk?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A mezőgazdasági programban nem mindenki fog ott dolgozni.

**Németh László képviselő:**

Viszont menni kell nekik valahová a bokron kívül.

**Márki Sándor polgármester:**

Az előkészület egy részét a településellátó szolgálat már elkezdte. Ki van takarítva a pince nagyjából...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...még nem kezdték el, mert megvárják a képviselő-testület döntését, de megnézték. Addig nem fognak hozzá, amíg nem tudják, hogy meg is kapják.

**Márki Sándor polgármester:**

A karcagi út felé eső 70 hektár, ami az egyes és hármas kapu közötti terület és a felszállópálya végétől van balra. A karcagi úttal párhuzamos föl. Merőlegesen megy a felszállópályára, az egyik legjobb minőségű föld, síkban van, nem vízállásos. Nem véletlenül az a terület az, amelyik a legalkalmasabb lenne a növényi kultúrának.

**Ács Károly képviselő:**

Lehetne majd lekvárt csinálni. Most olvasta az újságban, hogy parlagfűből csináltak lekvárt. Itt még csak vetni sem kell, csak szedni.

(Hangzavar és derűtség.)

**Márki Sándor polgármester:**

Sok minden van, higgyék el, a végén el lehet odáig jutni, mint ahogyan említette Németh László a gyümölcsöst, valóban lehet lekvárt főzésben gondolkodni, lehet gyógynövényben.

Az a lényeg, hogy ez a projektindítás olyan, hogy bármilyen kérdést is tesznek fel a minisztériumban, minden vonalán tovább fűzhető. Nem lehet belebukni, mert azonnal lehet ráfűzni egy másikat. Ebből láthatják, hogy az önkormányzat tudatosan készül, folyamatosan építgetik fel és az önfenntartás irányába megy a település.

A repülőtérén most indul a tartályok kiszedése a hangárok mellől, stb. Teljesen nevetséges az állami hozzájárulás. Ebből következik, hogy nem kell arra számítani, hogy nagy légügyi tevékenység lesz.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Elég sok minden fog változni, a közelben csinálják például a vágóhidat.

**Márki Sándor polgármester:**

Vágópontot is lehet, bármi lehet.

A következők kell látni, hogy a képviselő-testület nem vállal kötelezettséget, csak elvi nyilatkozatot tesz ahhoz, hogy ezek a projektötletek alkalmasak lesznek majd a 2014. évi Startmunka Program indítására, melynek a részletes kidolgozása után konkrétan a képviselő-testület külön határozattal dönt a pályázat benyújtásáról.

**Németh László képviselő:**

Nagyságrend. Látja, hogy mennek itt a milliók.

**Márki Sándor polgármester:**

Összesen?

**Németh László képviselő:**

Ez az összeg kötött?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Most 300 főre nyertek 350 millió körüli összeget, most annyit terveznek, hogyha belejön a gombatenyésztés, akkor véleménye szerint kb. 500 fő körül lesznek. Ennek az lenne az előnye, hogy nőket is tudnak foglalkoztatni 8 órában, mert ők azok, akiknek eddig nem igazán tudtak biztosítani, és nagyon sok közöttük is a munkanélküli.

**Márki Sándor polgármester:**

Németh László nem ezt kérdezi, hanem az 500 főre történő felfejlesztésnél mi lesz a megpályázott összeg.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az úgy kell kialakítani, hogy hány szakmunkás, hány segédmunkás, hány adminisztrátor, mert mindegyiknek más a bére. Benne van minden egyes startlapon.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, tisztában van vele, de összegezték-e.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Külön van pl. a mezőgazdaságinál a beruházási és dologi költség 96.156 eFt. A fizetéssel együtt már 316 millióról beszélnek.

**Márki Sándor polgármester:**

500 millió körüli a felső összeg.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A gombatenyésztéssel együtt.

**Németh László képviselő:**

Mekkora mozgási lehetőség van?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Szinte korlátlan, bár azt nem tudja, hogy elfogadják-e pl. a mezőgazdasági programban az épület felújításokat.

**Márki Sándor polgármester:**

Mindenképpen el, mert az állattenyésztés gépei, berendezései kialakítására kell.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Mindent maguk akarnak legyártani, semmilyen berendezést nem akarnak vásárolni, kivéve a napelem és a napkollektor, valamint az eszközök, természetesen az 5 tonnás pótkocsit nem ők gyártják le. Itató, etető, épületeket leválasztani, stb.

**Németh László képviselő:**

A kapacitást milyen százalékban akarja igénybe venni, mekkora hasznosítási ráta lenne benne? Mennyi hasznot hoz egy ember naponta?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Százalékos támogatásról beszélnek, így a hasznot nem számolták, inkább azt, hogy pl. melyik termésből milyen árat várhatnak vissza. Akármilyen valósul meg belőle, az tiszta nyereség. Azt a pénzt már nem az önkormányzatnak kell beletenni, és elindulnak egyfajta mezőgazdasági termeléssel. Erre ráépítik az állattenyésztést, és ha csak egy évet nyernek is meg, már eredmény. Természetesen nem 500 fővel, annyi munkahelyet nem tudnak teremteni, de utána biztos, hogy új munkahelyek kerülnek kialakításra. Akkor lesz gond, ha csak 70 %-ban támogatja az állam. Egy 500 milliós projektnél a 30 % sem kevés. Ha döntés lesz, akkor majd hozzák, hogy melyik részét vállalják fel, erre lehetőség lesz. De merjenek nagyot álmodni, mert kishitúségből nem fognak haladni.

**Németh László képviselő:**

Az irányítás, mint olyan...

**Márki Sándor polgármester:**

...annyira részletesen akarja megtárgyalni, de ezt most nem kellene...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Benne van minden elosztás, az is, hogy hány szakmunkás kell az adott területen...

**Márki Sándor polgármester:**

...minden benne van...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...kéri a képviselőt, nézze meg részletesen, mert az is benne van, hogy hány szakmunkást, hány segédmunkást szeretnének és hány órában.

**Németh László képviselő:**

Kérdéseit azért teszi fel, hogy egyfajta rálátás legyen.

**Márki Sándor polgármester:**

Magát a célokat, azt az elméletet, hogy lehet még később az önfenntartás irányába elindulni. Azt megnézik, hogy mennyi az eszköz, a gép, berendezés, volumenében, ezt arányosítják majd. Az a fontos, hogy egyetértenek azzal a céllal, ami megfogalmazódott, ha igen, azért kell majd nagyon pontosan kidolgozni. Most csak elvi egyeztetés lenne.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Kéri, abban döntsenek, hogy készíthetik-e elő a terepet, kitakarítanak az épületeket, illetve a környéket. Amikor van szabad kapacitás, akkor ne idebent álljanak az emberek.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Menni kell, csinálni kell, mert azzal csak előrébb van, és nem árt a területnek sem. Ha indulhat a projekt, nem a nullánál kell kezdeni.

**Németh László képviselő:**

Nyilván kezdheti, amit gondolt szűkített létszámmal, nem fő szempontként. Fő szempontok vannak a Kunhegyesi úttól kezdve minden.

**Domokos Imre képviselő:**

Megjegyzí, szabad kapacitásról volt szó.

**Márki Sándor polgármester:**

Támogatja a 2014. évi Startmunka Program elveit a képviselő-testület, egyeztetésre alkalmasnak tartja, konkrét döntést a pályázatának kiírásához fog hozni. Felruhazza a településellátó szolgálat vezetőjét arra, hogy az elképzelt és megvalósítandó projekthez szükséges területek ráfordítás nélküli tisztítását, terület előkészítését végezze el a szabad kapacitása terhére. A repülőtéri 70 hektáros terület – egyes és hármas kapu között van – a képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a jelenlegi bérlet határidőn szerződésnek megfelelően értesíteni kell, hogy további bérletre nincs lehetőség. A határozott idejű szerződés lejártát követően az meghosszabbításra nem kerül.

Erről kell rendelkezni. Ha azt mondják, hogy nem hosszabbítanak szerződést...

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...a jövő hónapban dönteni kell a KunAirport Kft-ről. Le fog járni az ügyvezető mandátuma, valami döntést hozni kell. Addig nem kellene tájékoztatni senkit sem, utána az összes földterület...

**Márki Sándor polgármester:**

...azt nem mondták, hogy tájékoztatni kell rögtön a bérlőt, ez egy döntés volt.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

...elnézést kér, csupán arra gondolt, hogy miután van kiadva másoknak is földterület, akkor utána vagy az új vagy a régi ügyvezetés fogja ezeket a dolgokat rendezni. Annak viszont örülne, amit a polgármester úr mond, hogy tegyék talonba a 70 hektárnak...

**Márki Sándor polgármester:**

...a 70 hektárra azért kell a rendelkezést meghozni, mert ha nem hozzák meg, egyszer csak az lesz a vége, hogy majd a mezőgazdasági ráfordított többletköltséget kifizettetik az önkormányzattal. Elkezdi a következő előkészítést, stb. Teljesen mindegy, hogy lesz startmunka vagy nem, a 70 hektárt akkor is be tudják művelni, nem lesz ebből semmi baj.

**Domokos Imre képviselő:**

Lesznek ott olyan területek, amelyekre most kapnak majd engedélyt a rekultiváció után. Egyelőre műveletlen.

**Márki Sándor polgármester:**

Arról 13-án tárgyalnak majd, még az is bizonytalan. Majd ha átveszik dokumentummal, akkor azzal is tudnak kezdeni. 83,42 hektár, kaszáló, külső depónia területe, a belső út melletti, a tűzoltósággal szembeni terület, stb. Alkalmas lesz az energiafűz telepítésére is.

Azért célszerű rendelkezni a 70 hektárról, hogy el ne legyen felejtve, hogy sorolják majd a startmunkához, másrészt ezt már tudják bérbe adni újra. Ezzel a hármas egységgel fogadnák el a határozatot, amennyiben egyetértés van.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület - 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért a határozati javaslattal.**

**171/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
2014. évi Startmunka Program véleményezése**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és egyeztetésre alkalmasnak tartja a 2014. évi Startmunka Program tervezetét

A képviselő-testület meghatalmazza a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy az elképzelt és megvalósítandó projekthez szükséges területet előkészíttesse.

A tájékoztatóban érintett repülőtéren 70 hektáros területre vonatkozóan újabb bérleti szerződések kötése nem történhet.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője  
4./ Bakó Péter ügyvezető

értesül.



## **Napirend:**

### **18./ Pályázati lehetőségekről szóbeli tájékoztató**

#### **Németh László képviselő:**

Két projekt van bent, az egyik a volt ÁFÉSZ épületének a belső hasznosítása, és a temető parkoló jelenleg esedékes lehetne. Ezeknél 8 millió forint magasságában van 90 %-os támogatottság mellett a Leadernél lehetőség. Elég szoros a határidő, hétfő. A teljes kimunkálása 9 %-ig kell, 10 % eltérés lehet a B részében. A kérdés alapvetően, polgármester úrral már átbeszélték bizonyos részeit, de ahhoz kell a képviselő-testület megerősítése. Ha a pályázat lehetőséget ad olyan szinten a temető parkolóra ráfókuszálva, a két csatlakozási rész, amit aszfaltból kell megcsinálni azonos burkolatminőséggel a főközlekedési úthoz, ha azt meg tudják csinálni, illetve beleferne olyan szinten akár darált aszfalt is jöhet számításba, ha esetleg csinálják a 3401-est, akkor gyakorlatilag 8 millió forintból össze tudnák hozni a parkolót olyan szinten, hogy meglenne. Ez az első. Célszerű lenne indulni a pályázaton.

A második ennek az épületnek belső kialakítása, amire akadálymentes WC-t és férfi WC lenne pisuárral. A belső burkolatok kialakítása, festés-mázolás, villanszerelés újra vezetékelése. Azért is lenne célszerű megcsinálni, mert ha a későbbiekben a hűtőház épül, akkor már oda egyébként sem volt annyira vizesblokk, és a fűtését kellene megoldani. Azt lehetne kondenzációs kazánnal. Energiatermelésre nem akar, nem lenne rossz, de ezek mindenképpen segítenének benne.

Két pályázati lehetőség van jelenleg, amiben úgy gondolja, hogy indulni kellene. A terv része egy alaprajzzal most elegendő, bemutatni, hogy mit akarnak, de június 17-ig meg kell csinálni a rajzát. Ami érdekes ebben a dologban, hogy nem engedélyköteles tevékenységről van szó. Azt jelenti, hogy a pályázatnak el kell készíteni az állapottrögztő rajzot vagy, illetve ahogy kialakul, és az építési hatóságtól a befogadó nyilatkozat mellett a nem engedélyköteles tevékenység. Ilyen szinten lehet ezt a projektet véghezvinni.

Visszatérve a temető parkolóhoz: 2014-ig van útkezelői hozzájárulás, tehát a két bajuszt jogszerűen meg tudják csinálni. Készen van olyan szinten a terv, hogy az az önkormányzatot feljogosítja arra, nem kell izgulni 17-ig kész lesz-e a terv vagy nem.

Polgármester úr átküldött egy kerékpárutas pályázati lehetőséget. Ebben jelenleg nem látja, hogy milyen nyomvonal mellett, nem állt össze a körforgalom, nem állt össze az Örsi út szélesítése miatt sem még. Sajnos azt gondolja, jelenleg el kell engedni. Neki kitűnik abból a pályázati kiírásból, hogy azoknak írták ki, akiknek ez már megvan.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Igen, akinek kész terve van.

#### **Németh László képviselő:**

Még így sincs meg teljesen egészében. Ezt tudomásul kell venni.

#### **Márki Sándor polgármester:**

El is hangzott a mondat végén, hogy legfontosabb a temető parkoló lenne, és azzal határidőben jó lenne elkészülni. Ez lenne az a rész, ami mehetne. A másikonál is lehet, de azzal még nincs meg a teljes körű felújítása az ingatlan megmaradó...

**Németh László képviselő:**

...az csak egy hasznosítás lenne, fűtéssel megoldva, és oda kerülne a polgárőrség, lenne esetleg projektiroda és a falugazdász.

**Márki Sándor polgármester:**

Most abban kellene dönteni, hogy melyikre adják be a pályázatot.

**Németh László képviselő:**

Vagy mind a kettőre. Csak abból az ötletből lehet meríteni...

**Márki Sándor polgármester:**

...10 % vállalása miatt el kell dönteni, hogy mind a kettőre mennek-e vagy nem, és csak az egyikre.

**Nagy László képviselő:**

Összesen mennyi van?

**Márki Sándor polgármester:**

10,6 millió.

**Németh László képviselő:**

Mivel 15 millió Ft alatt van, itt MVH-s költségvetést kell készíteni. Azt jelenti, aki belefolyt a kistornaterem átalakításába, hogy az által normakönyv alapján készített költségvetési tételeket kell megcsinálni. Magyarán az egy vállalkozói érték kivitelezést feltételez, és ezzel elmondott mindent.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, kapacitás van-e úgy, hogy saját kivitelezésben megvalósíthatják-e.

**Németh László képviselő:**

Ezt csak úgy szabad.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor hasznosítottan biztos, hogy megvalósul és marad annyi, hogy a másik részre teljes felhasználás mellett megoldható mind a kettő.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Munkadíj?

**Németh László képviselő:**

Abban benne van a munkadíj is, az az önerő.

**Németh László képviselő:**

Költségvetését bevállalja mind a kettőnek, mert ebben mozog. Aztán a többi részét is.

**Márki Sándor polgármester:**

Ki hogyan látja, melyikhez kezdjenek hozzá? Vagy mind a kettőhöz.

**Ács Károly képviselő:**

Ha van rá keret, mind a kettőt.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Miből?

**Márki Sándor polgármester:**

Az a gond, főleg, hogyha kiderülnek a túlszámlázások, a költségvetést jelentősen érinteni fogja.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A temető parkolót javasolja, gépekkel, eszközökkel rendelkeznek.

**Németh László képviselő:**

Nem biztos, hogy mind a két projekt nyer, mivel a kisebb értékű vállalkozóknak 30 millióig mehet. Ha könnyedén megkapják és abból a vállalásból a költségvetés szerinti elvégzendő dolog, annak kb. 40 %-a megmarad, ebből kell munkadíjat egy felújításnál, mert a norma nem enged többet megvalósítani. Fűtés, a vizesblokk, burkolatok, meszelés és a villany felújítás. Kívülről nem tudnak semmit sem csinálni, ez biztos.

**Márki Sándor polgármester:**

Ha azt nézi, hogy mi a kapacitás ebben az évben, és mennyire leterhelt a településellátó szolgálat, akkor ő is szeretné, hogy ez az ingatlan rendben legyen...

**Németh László képviselő:**

...hogya a polgárőröknek hely legyen...

**Márki Sándor polgármester:**

...igen, csak tart attól, hogy erre a településellátó szolgálatnak lesz már kapacitása úgy, hogy teljes erővel nekiugorjon, mint beruházás, és meg tudja csinálni. Az intézményvezetőt kérdezi, hogyan látja?

**Németh László képviselő:**

És lehet még ott egy hűtőház is, abba nem biztos, hogy bele tudnak menni.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Az idén elkezdődne a beruházás?

**Márki Sándor polgármester:**

Az idén szerződéskötés van ebből.

**Németh László képviselő:**

Nem tudja, hogy mikor fogják, biztos, hogy szerződés lesz az idén. A hűtőházat lehet, hogy el kell engedni, mert ott jogosultsággal rendelkező szervezet csinálhatja. Ez kb. akik berkekben vannak, kistornaterem szinten jó menedzseléssel. Az önrőt feladatterhelten meg tudják oldani.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azért kérdezi, hogy mikor lesz, mert téli időszakban van kapacitás, a szakemberek nagy része felszabadul. Most mindenki 20-30 emberrel dolgozik, a startmunka a legelső, mert ha azt nem csinálják meg, gondok lesznek az elszámolással. Ha viszont beindul a startmunka januártól, akkor ismét le lesznek fedve, és a szakmunkások irányításával lehet csak bevállalni. Ezért érdekes, hogy mikortól lehet elkezdni, mert a szakmai munkát esetleg meg tudnák csinálni októberig. Ha tudja, hogy mikor indul, akkor tudja a kapacitást is megmondani.

**Németh László képviselő:**

Ezeknek a megvalósítása kétéves, nem kötelező most. Szerződéskötés, és ha olyan vállalási határidőt tesznek bele.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Könnyebbnek látja a temető parkolót, de fontosabbnak a hűtőházat tartja, mert rá tudják kapcsolni a mezőgazdasági programra.

**Márki Sándor polgármester:**

A hűtőház pályázat bent van, az épület folytatásának pályázata.

(Hangzavar.)

**Tolnai Zoltán képviselő:**

A temetőit választaná, ha az önrészt ki tudják váltani.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt gondolja, hogy a temető most biztos, a kettő együtt kockázatos a költségvetésre nézve. A temetőit javasolja.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Géppel rendelkeznek is hozzá, az önrészt ki tudnák váltani darált kővel.

**Németh László képviselő:**

Ez most a Leadernek egy maradék kerete. Azt jelenti, hogy vannak, akik nem használták fel a támogatást. Az irányító hatóság, ha dönt benne, hogy támogatható, de vissza lehet mondani bármikor, de jövőre kezdődik a következő ciklus. Ki tudja, abban mit támogatnak. Ősszel még

lesz egy vonulat maradék pénzből, de ott már csak turisztikai programok jöhetnek, sem vállalkozás, sem az önkormányzati szféra nem lesz. Meghagyhatják, és megnézik, azon túl mi az, ami bele lehet költöztetni. Van egy hatalmas tér még. Ő nyitott erre, a parkolónál elkötelezett, mert azt már nagyon régen kimódolta, az előző ciklusban nem sikerült, a favágástól kezdve minden összejött. Most azt gondolja, hogy normál keretekben van, így ezt mindenképp. A másikba belecsípjének-e vagy nem?

**Márki Sándor polgármester:**

Véleménye szerint arról rendelkezni tudnak, hogy a temető, a másikkal együtt kockázatos. Lehet, hogy át kellene nézni, mi lenne, ha az egész beruházás megtörténne, minden egyes helyiségre vonatkozóan bővített projektben. Rendelkezni kell 10 % biztosításáról, mert azt kérni fogják, de a 10 % kiváltásnál a költségvetésben célszerű lenne úgy kialakítani, hogy a darált beton legyen. Gyakorlatilag nem kerülne pénzbe, illetve ajánlatokat adnának gépi munkaerőre, és gyakorlatilag a költségvetést nem érintené.

**Németh László képviselő:**

Azért kérte, hogy nézzék meg, hogy a településellátó szolgálat mennyiért tudja megcsinálni. Azért mondott 8 millió forintot, mert a költségvetés annak arról kell szólni, amiről, egyik amit a költségvetés tartalmaz, a másik pedig, amit meg tud csinálni belőle. Nyilván a követ nem kell, az önerőt ott vissza tudja pótolni. Illetve az lesz majd megint a feladattal terhelt rész, hogy ha elkészült az alap és ha még marad, akkor azt mondják, hogy minőséget tesznek bele, tehát akár mart aszfalt, akár egyéb dolog végett gyalogos átjárót is meg kell csinálni, ami a buszmegállónál van, hogy akadálymentesítve is legyen. Van vele feladat.

**Márki Sándor polgármester:**

Tudnak dönteni a temetői parkoló pályázat útján történő megvalósításáról? Akkor a pályázat majd megfogalmazza, hogy milyen határozat kell.

A képviselő-testület elhatározza, hogy a községi temető parkoló kialakítását pályázati úton megvalósítja, egyetért a 8 millió forintos beruházási főösszeggel és a 800 eFt önrészt biztosítja. Egy külön rendelkezésük lesz, mert ez csak a pályázathoz kell, de ezt az előkészítő munkát el kell készíteni úgy, hogy pályázatbenyújtásra alkalmas legyen a településellátó szolgálattal együttműködve a konkrét költségek felmérése tekintetében. Ezt megszavaznák, mert lehet, hogy be kell nyújtani a pályázathoz.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**172/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**temetőparkoló kialakítására benyújtandó pályázat tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a községi köztemetőhöz tartozó parkoló kialakítására pályázatot nyújt be a Tisza-tó Térség Leader Egyesületéhez.

A képviselő-testület a beruházás összegét 8 millió Ft-ban fogadja el és biztosítja a 800 eFt-os önerőt.

Határidő: pályázat kiírásnak megfelelően

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Németh László képviselő  
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A másik határozati javaslat: A temető parkoló pályázati projektmegvalósítása során törekedni kell arra, hogy a 800 eFt-os önrész kiváltása meglévő anyaggal és önkormányzati munkával kiváltásra kerüljön. Gépi, föld, stb.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Munkadíjat lehet tervezni?

**Márki Sándor polgármester:**

A pályázat elismeri, azért mondja, és most nem kell rendelkezni, hogy milyen alapra és honnan vegyék el a 800.000 Ft-ot, hanem rögtön rendelkeznek arról, hogy az önrész mértékét ki kell váltani a pályázaton belül.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Költség nem merül fel, mint a tervezői, közműegyeztetések, stb?

**Németh László képviselő:**

Nem kell. Ott az útkezelői hozzájárulás benne. Minden készen van. Pályázatírás és a majd a tervezési díját amennyiért csinálták, azt úgy gondolja, el lehet majd benne számolni, van annak is egy x %-os önerése.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen, az előkészület, be lehet majd építeni.

**Németh László képviselő:**

El lehet számolni, annnyival kevesebb a projekt.

**Márki Sándor polgármester:**

A második határozatot meg kellene szavazni azzal, hogy korábban meghatározott temetőparkoló pályázati úton történő megvalósításához biztosított 800.000 Ft-os önrészt ki kell váltani saját anyaggal, gépi és egyéb munkaerővel.

Kéri, hogy döntsenek erről.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.**

**173/2013.(V.30.) sz7. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
köztemető parkolói pályázat önrészének biztosításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemető temető parkolójának pályázati úton történő megvalósításához szükséges önrészt építési anyaggal, gépi és egyéb munkaerővel biztosítja 800 eFt értékben.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ Németh László bizottsági elnök  
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

**Németh László képviselő:**

A Madarasi Kenyér Kft. is belépett a Leaderbe – nem tudja, mi a vélemény -, szeretnének kifli sodrót, egyéb dolgot, kis értékűben, kb. másfél millió forintot, többet nem.

**Márki Sándor polgármester:**

Az össz beruházás?

**Németh László képviselő:**

Igen, az össz beruházás. 65 %-a a támogatás, 35 % saját rész.

**Márki Sándor polgármester:**

Ügyvezetői jogkör két millió alatt. Ha az összes beruházás másfél milliós, a képviselő-testület előzetes hozzájárulása nélkül két millió erejéig szerződést köthet az ügyvezető.

**Németh László képviselő:**

A saját rész kiváltása a kérdése. Hárommillió forintot elvonnak osztalékként, hogy abból például adott esetben tudnak-e segíteni? Vagy a költségvetésbe be van tervezve. Gazdálkodik ki a 35 %-ot? Vagy pedig adott esetben az önkormányzat annyival hozzá tud járulni.

**Márki Sándor polgármester:**

Megmondja, hogy hol az önrész lehetősége. Bérbe adta a süteményes részt és abból többletbevétele van a kft-nek, és annak a terhére lehet.

**Németh László képviselő:**

Gazdálkodik ki? Ha a kétmillió igaz, akkor saját hatáskörben dönthet, ha ez így nem teljes, akkor esetleg abban...

**Márki Sándor polgármester:**

...a KunAirport Kft-nél volt az ügyvezetői jogkör korlátozva a bizonytalanság miatt. A Kenyér Kft-nél az ügyvezető két millióig köthet a képviselő-testület tájékoztatása mellett. Ettől függetlenül dönthetnek róla.

**Németh László képviselő:**

Van még egy, a szociális központtal kapcsolatosan van olyan plusz költség, hogy a légkezelő elszívójához az ernyő tartozékként szerepel, és az nem szerepel sehol, sem a tartozékok között, amit a projekt cég csinált, sem pedig az egyéb költségvetésben. Azt jelenti, hogy nagyon meg kellene venni, ugyanolyan tartozéka, mint a konyhai gáztűzhely fölött. Ennek meg kellett volna eddig is lenni, mert a régi zsámoly lesz visszarakva, a régi tűzhely lesz, és afölött ernyőnek kellett volna lenni. Csak nem volt. Ezt mindenképpen meg kell venni. Ennek forrás oldala van, ebben mindenképpen határozni kellene. Az álmennyezet váza elkészült, és ez láncon függ, addig nem tudják az álmennyezetet csinálni.

**Márki Sándor polgármester:**

Gépészeti tervezési hiba. Azt gondolja, hogy a karcagi Horváth és Társa és kihagyta a gépészeti tervek közül.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Majd helytáll a hibáért.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez hibás teljesítés a szerződés szerint.

**Németh László képviselő:**

A gép szállítója azt mondta, hogy minden cső, minden kivezetés megvan, de maga az ernyőrész az szerelvény.



**Márki Sándor polgármester:**

Ilyen van a diákélelmezési konyhán is. Könnyű szerkezetes ernyő, amely az elszívást biztosítja.

**Németh László képviselő:**

Azért tartotta szükségesnek a képviselő-testületet tájékoztatni, mert aki leszállítja, az nem szállítja, meg ezt nem tartozik hozzá, nem tartozéka. Kb. 300 eFt-os tétel.

**Márki Sándor polgármester:**

A tervezés szerint kötelező eleme lett volna, akkor a tervezői jótállási kategória.

**Németh László képviselő:**

Ezt a szerelvényt valahova oda kellett volna betervezni, ahol az ágyak, egyéb szekrények, ugyanolyan berendezési tárgyak kategóriájában kellett volna. Gyüre Lajost kérdezte, azt mondta, hogy neki nincs tudomása, abba a részbe kellett volna. Valahol ott siklott el ez a dolog, hogy ebben nem volt konszenzus. A többi részeken maradtak ki 150 Ft-os piktogramok, de azok kis tételek, nagy költségvetésnek hulló részei, de ez nem.

**Márki Sándor polgármester:**

Javaslat, hogy szintén hozzanak egy határozatot. A Szociális Szolgáltató Központ pályázatát követő projekt vezetőjével pontosítani kell, ellenőrizni, hogy egyébként gépészeti és technikai szempontból kötelező eleme volt-e a tervezésnek, és amennyiben igen, mert előírta az ÁNTSZ vagy más, akkor tervezési hiba alapján a Horvát és Társa Kft. köteles jótállni. Ebben az ügyben el kell járni a hivatal vezetésének.

Ha tervezési hiba, akkor nem az önkormányzatnak kell kifizetni.

**Németh László képviselő:**

Azért nem gondolja annak, mert a berendezési tárgyakat, arra volt egy külön lista, mint a diákkonyhánál a különböző edényekről, ugyanolyan berendezési tárgy.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt hozzátervezték.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Valaminek az alkatrésze.

**Márki Sándor polgármester:**

Nem, két különálló dolog. Az egyik a géptechnikai berendezésekhez tartozik, a másik pedig a főzőüst, stb. A kettőt egymáshoz kell építeni. A főzőüstből száll ki a gőz, és a gőz elszívó ernyőjéről van most szó. Egymás nélkül nem működik.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A csövek megvannak, azt mondja Németh László.

**Németh László képviselő:**

A falban.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Ez alapján valaki tudta, hogy ott lesz ez. Valaki elfelejtette.

**Németh László képviselő:**

Ő sem tudja eldönteni, azért volt számára is értelmetlen, amikor szembesült a dologgal, mert komplett dolog, amit használ. A zsámolyhoz tartozik az elszívó, nem pedig a légkezelőhöz. A légkezelő csatlakozását megoldja, mindent megold, de a terelő elszívó lemezt, ami a zsámoly és a gáztűzhely felé megy, összesen 1x2 méteres, 2,10 magasságában kell felrakni, az a kályha és a zsámoly tartozéka, nem a légkezelőnek.

**Márki Sándor polgármester:**

A határozati javaslatot pontosítani kell, hogy amennyiben a tervezői kötelezettség közé tartozik, úgy pedig a zsámolyt leszállító társasággal kell...

**Németh László képviselő:**

...a zsámoly nem új, a régi készülékek mennek vissza.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezek alapján az eredetileg megfogalmazott határozati javaslat jó. Újnak gondolta a zsámolyt is.

**Németh László képviselő:**

A régi zsámolyt is már azzal kellett volna használni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez olyan, mint amikor kijöttek Kozma Lajosék, elkezdtek a művelődési ház tetőszerkezetét csinálni, és akkor derült ki, hogy nem lett feltárva. Azonnal fel kellett támasztani az épület védelme érdekében. Ugyanaz. Ha nem jött ki a helyszínre, ha pedig kijött, akkor nem tervezte meg. Asztal melletti tervezés történt.

**Németh László képviselő:**

A projektet mindenképpen nyilatkoztatni kell, hogy van-e lehetőség, mert lehet, hogy neki van valami, de az alaplístában nincs benne, ezt biztos.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyüre Lajossal egyeztetve és azt követően kell a Horváth és Társa Kft-vel.

**Németh László képviselő:**

El tudja ismertetni ott, hogy meg lehet venni, mert van kerete rá. Az a baj, hogy típusáról dönteni kell.

**Márki Sándor polgármester:**

A testület nem dönt a típusáról, nem szakértők.

**Németh László képviselő:**

Azt nem is kell.

**Márki Sándor polgármester:**

Szerinte jó az, ami a határozati javaslatban megfogalmazásra került, majd megmondja Gyüre Lajos, hogy milyennek kell lenni, amit elfogadnak a pályázatban. Aszerint kell majd jótállni a tervezőnek.

**Németh László képviselő:**

Egyetért.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Tervezték a szociális központot bejárta a testület a NÉPSZER vezetőjével, vagy lemaradt róla? Volt már ilyen?

**Márki Sándor polgármester:**

Egyszer már bejárták.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Arról volt szó, és van róla testületi határozat, hogy a NÉPSZER és a szociális központ vezetőjével együtt.

**Márki Sándor polgármester:**

A NÉPSZER-rel volt egyeztetés, de mondták, hogy nem érnek rá.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Vagy lesz testületi ülés vagy nem, mert nyári szünet lesz, de akkorra már át is lesz adva augusztusra.

**Márki Sándor polgármester:**

Volt ilyen, csak vissza is szóltak a NÉPSZER-től, mert megbeszéltek egy időpontot, de akkor még sem tudnak jönni. Amikor időpontot tud egyeztetni, akkor a képviselő-testületet kiértésítik, vagy a képviselő-testület jelöljön ki egy időpontot, hogy várja a helyszínen a NÉPSZER vezetőjét.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

És az intézmény vezetőjét.

**Márki Sándor polgármester:**

Természetesen az intézményvezetőt is. Meg kellene jelölni egy-két napot, hogy képviseltesse magát a cég.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

A járási építésfelügyelet érkezni fog a hivatalba, és véleménye szerint egybe lehetne kötni.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezt az időpontot kellene megjelölni, amikor a járási építésfelügyelet a helyszínre érkezik, a képviselő-testület megjelenik a helyszínen, a NÉPSZER képviselője, az intézmény vezetője, a műszaki ellenőr.

**Németh László képviselő:**

Azzal számoljon mindenki, hogy ha az építésfelügyelet jön, nem fog a képviselő-testülettel, legkevésbé zavarja, hogy ki van ott, megcsinálja a maga jegyzőkönyvét, és utána megy. Azonos időpontra való dolog vagy az ő munkájukat hátráltatja, vagy a képviselő-testület nem tud érdemben. Egyébként pedig bármikor meg lehet nézni, akinek kedve van, bemegy és megnézi.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Megjegyzí, hogy építési területől van szó.

**Márki Sándor polgármester:**

Véleménye szerint tudnak erről dönteni, Monori Sándor majd tájékoztatják, hogy van ilyen döntés.

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Holnap fél 9-kor jön, és addig mindenkit felhívna telefonon az időpont miatt.

**Németh László képviselő:**

Látta a listát, és kérdése, hogy Rabatin Roland is megy? Nem értette, hogy arra miért volt szükség?

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:**

Mert így kérte a képviselő-testület határozattal.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Kíváncsiak arra, hogyan zajlik, mint zajlik.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nem tudta feltenni kérdéseit, mert Németh László nem volt a képviselő-testület ülésén, ezért kérte volna a beszámolót.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Úgy gondolták, hogy napirend keretében lesz, de majd ott külön megtárgyalják.

**Németh László képviselő:**

A járda miatt csak felteszi a kérdést. Június 31. után legkésőbb valószínűleg lehet, hogy készre jelenti a kivitelező. Azt jelenti, hogy neki legkésőbb július 8-ra műszaki átadás-átvétel kezdetét ki kell, hogy tűzze. Július 8-án nem lesz itthon, ezért vagy hamarabb, vagy később lesz. Ez a kezdete, és ha akkor minden rendben van, mert pár dolgot össze kell hozni, mint pl. a szolár dolgot, lesz még addig tétel, nem kétfilléres beruházás. Ha megkezdik és rendben van minden, akkor be is fejezik aznap, ha nem, lesznek kisebb hiánypótlások, amire akár az intézményvezető vagy bárki azt mondja, hogy még valamit, ezen a műszaki átadáson – előrebocsátja – a kivitelező szokott részt venni, a megrendelő és a műszaki ellenőr. Majd jön az ünnepélyes, az nyilván más. A projektmenedzser fogja megszervezni, az ő kerete lesz az asztalteríték. A szakmában bevett gyakorlat, attól függetlenül eljőhet bárki. A mostani átadáskor is polgármester úr kiment a rekultivációs átadásra, elmondta a véleményét, visszahozta testületi ülésre amit tapasztalt.

**Márki Sándor polgármester:**

Tudnak arról dönteni, ami felmerült kérdés, hogy közösen, a korábbi testületi határozatnak megfelelően aznapra tervezze a képviselő-testület a bejárást, amikor a járási hivatal jön, és a NÉPSZER vezetőjét kéri személyesen, vagy az általa megbízott a bejáráson...

**Németh László képviselő:**

...nem kell kérni, mert neki ott kell lenni.

**Márki Sándor polgármester:**

A járási hivatal képviselője visszavonul a helyére, akkor visszavonulhatna a NÉPSZER-es is. Itt viszont szó nincs erről, mert a képviselő-testület is meghívja. Őt is ki kell értesíteni, a műszaki ellenőrrel, intézményvezetővel közösen a képviselő-testület a beruházás helyszínét bejárja. Addig a tűzoltósággal lepon tosítja, hogy a fát ki tudják-e venni. Szavazásra bocsátja.

**Németh László képviselő:**

Bejelenti, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

**Márki Sándor polgármester:**

Elfogadva a bejelentést, jelzi, hogy a képviselő-testület részéről 8 fő vesz részt a szavazásban.

**A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)**

**174/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Szociális Szolgáltató Központ felújítási beruházásának helyszíni szemlájéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete korábbi döntésének értelmében a Karcagi Járás Építésügyi Felügyelősége által kitűzött időpontban helyszíni szemlét tart a Szociális Szolgáltató Központ beruházása kapcsán.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző  
3./ képviselő-testületi tagok  
4./ Pásztor Ferencné intézményvezető

értesül.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Azért szeretnék az adhoc jellegű testületi ülést összehívni, hogy ott tisztáznák, mi a NÉPSZER, Németh László pályázatból eredő feladata, és mi az esetlegesen a településellátó szolgálat feladata ahhoz, hogy a beruházás befejeződjön. A képviselő-testület eldönti számára, hogy mi az, amit el kell végezzen, a testületi döntés alapján kimegy, és megcsinálja, de anélkül nem megy ki. Mindenkinek érdeke, hogy minél hamarabb átadják, használja a lakosság, de testületi döntés nélkül nem fog kimenni, és nem csinál semmit sem, tegyenek pontot arra, hogy kinek, mi a feladata. Amit kell, megcsinálnak, de ezt közösen döntsék el, ne legyen azt, hogy ezt vagy azt nem is így gondolták. Ott lesznek mindannyian, közösen döntenek, és onnantól kezdve mindenki csinálja a dolgát.

**Németh László képviselő:**

Ehhez az fog társulni, hogy az ott el fog húzódni szerinte elég keményen. A régi mosoda területe önkormányzati terület, ott az intézményvezetőnek olyan elképzelése van, hogy a kerítést áthelyezik, a keresztkerítést, ott van tennivaló, de ha a NÉPSZER a birtokhatárig kihozza a járdát, és átadja a területet, mert az más ingatlan, tehát ezzel kell számolni, akkor viszont ha a műszaki átadás megtörtént, akkor viszont nagyon koncentráltan az attól az időszaktól kezdve, mint a hangyák, a résztől, hiszen szerinte lehet, hogy két héten belül – még annyit sem – fel lesz díszítve, le lesz simítva, le lesz színezve. A díszeket megnézték, ami az ablakok köré megy, a párkány részét, a sarokdíszeket. Ez szerint, ha az időjárás lehetővé teszi, kezdenek színezni. Utána felszabadul a terület a járdának. A külrészen levonulnak. Ezt az időt elpazarolják-e vagy nem, az a jelenlévőkre tartozik. Érdekes lesz koncentrálnak lenni, mindenki várja, hogy mikor következik. Lehet, hogy szeptemberben lesz a beköltözés teljes egészében, amikor már az utolsó karnis is fel lesz fűrva.

**Márki Sándor polgármester:**

Holnap reggel Monori Sándor itt kezd, reggel tudni fogják, hogy ere mikor kerül sor. Még egy pályázatról ad tájékoztatást: létezik az ÁROP pályázat, 100 %-os támogatást biztosít az önkormányzati gazdálkodás felülvizsgálatához, monitoring, technikai felszerelés, központi szerver létrehozása, képviselő-testületi szavazógép, stb. vonatkozásában. Ennek a pályázatnak a legnagyobb problémája, hogy hasonló követelményrendszerrel működik, mint annak idején a könyvtári, nagy mennyiségű dokumentálással jár, és ehhez szinte egy főt – akár közcélúban – alkalmazni kell, az előkészítéshez és végigvitelhez is. Bár nagy önkormányzatoknál, ahol a 100 %-os támogatottság miatt magasabb kategóriájú a pályázat, ott megéri. Itt 2-3 milliós beruházás mellett nem szabad egy főt foglalkoztatni. Erre még van idő, friss információ. Lehet, hogy érdemes lett volna a szerverek vonatkozásában fejlesztést végrehajtani, de ma még megnézik a pályázatot részletesen.

A napirend további részének megtárgyalásához zárt ülés tartását indítványozza.

**A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 9 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**175/2013.(V.30.) sz. képviselő-testületi      h a t á r o z a t**  
**zárt ülés tartására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

a 19./ Közös önkormányzati hivatal alakításával kapcsolatos törvényességi felhívás

Előadó: Márki Sándor polgármester

tárgykörben zárt ülést tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A nyílt ülést befejezettnek nyilvánítja.

**Kmf.**

**Márki Sándor**  
**polgármester**

**Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva**  
**aljegyző**

**Tolnai Zoltán      Tóth Sándor**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**



