

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. március 27-én tartott nyílt ülésén

61/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról
62/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról
63/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	napirend elfogadása tárgyában
64/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	egészségügyi kötelező feladatellátáshoz helyiség biztosítása
65/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáiba történő beiratkozás időpontjának meghatározásáról
66/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	Balogh Marianna tanulmányi díjának átvállalásának jóváhagyására
67/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	kutyabefogó láda készítéséről
68/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában
69/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	a Kunmadaras Sportegyesület támogatási lehetőségeiről

70/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	a képviselői interpellációban elhangzottak elvégzésére
71/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	belső ellenőrzési terv módosítására
72/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	napirend módosítására tett javaslat
73/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	Kunmadaras digitális településrendezési tervének elkészítésére vonatkozólag
74/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	a településen a folyékony hígtrágya elhelyezése
75/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	az MTBSZSZ átszervezésére vonatkozólag
76/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	önkormányzati tulajdonú közcélú művek üzemeltetésének felajánlása tárgyában.
77/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	az önkormányzat és intézményei által benyújtott pályázatokról szóló tájékoztató elfogadásáról
78/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.	„Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő szakaszos projekt megvalósítási szakaszában jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzési eljárás eredményéről

79/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.

a Kunmadaras Nagyközség
szennyvízcsatornázása és tisztító
telep korszerűsítése tárgyú projekt
végleges előkészítése

3/2014 (III.27.) önkorm. rend.:

**az avar- és kerti hulladékok
égetéséről, valamint a háztartási
tevékenységgel okozott
légszennyezés helyi
szabályozásáról**

80/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi hat.

zárt ülés elrendelése tárgyában

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. március 27-én tartott nyílt ülésén

Az ülés helye: Kunmadaras, Kossuth tér 1., Községháza tanácskozóterem

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Molnár Bálint alpolgármester, Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző, Domokos Imre, Ács Károly, Németh László, Nagy László, Tóth Sándor Miklós, Rómer János képviselő

Meghívottak: Gyűjtő Istvánné főkönyvelő,

Bejelentéssel távol: Tolnai Zoltán képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Köszönti körükbe Rentzné dr. Bezdán Edit Megyei Főjegyző asszonyt, aki helyettes jegyzőként látja el náluk a feladatot. Köszönti az intézmények vezetőjét a meghívottakat és a megjelenteket egyaránt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülésének összehívására Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor. Határozatképes a képviselő-testület 8 fővel. Előzetesen bejelentette távolmaradását betegsége miatt Tolnai Zoltán képviselő úr, bejelentett távollétét igazoltnak tekintik.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Molnár Bálint alpolgármester urat és Domokos Imre képviselő urat javasolja. Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület felé.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**61/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri Molnár Bálint alpolgármester urat és Domokos Imre képviselő urat a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirendre vonatkozóan a kiküldött meghívókban a Madarasi Kenyér Kft szerepel első napi rendként. A Szervezeti és Működési Szabályzatuk úgy rendelkezik, hogy a tulajdonukba lévő Kft napirendjeit az ülés végén tárgyalják alapító jogon. Korábban azonban a képviselő-testület abban foglalt állást, hogy szükség szerint a meghívott vendégeket tartalmazó napirendi pontjait előre helyezik. Ezért így kerül első napirendre. Kéri azonban a képviselő-testület ezt majd erősítse meg és később pedig a Szervezeti Működési Szabályzatukat kell hozzá igazítani, hogyha ezt a rendet fogják követni. A meghívón feltüntetett napirendekben vonatkozóan sorrendiséget tekintve módosító indítvánnyal kíván élni. Dér Kálmán kérelme az abban foglalt körülmények élethelyzet és személyiségi jogokat tartalmaz, ezért kéri, hogy ezt utolsó 7. napirendként zárt ülés keretében tárgyalják. Ennek megfelelően az 5. napirend a Kunmadaras Nagyközség szennyvíz csatornázása és tisztítótelep korszerűsítése tárgyú előterjesztés és 6.-ként a képviselő-testület által korábban meghatározott feladat kerülne előttük elfogadásra, mely az Avar és az egyéb kerti hulladékok égetését szabályozó rendelet. Kérdezi a képviselő-testület, hogy a képviselők részéről napirendre vonatkozó módosító indítvánnyal kívánnak-e élni?

Márki Sándor polgármester:

Tekintettel arra, hogy a kiküldött meghívóhoz viszonyítva módosító indítvánnyal élt, azt kell előbb megszavaztatnia. Így természetesen a 7. napirendben Dér Kálmán kérelme, majd az 5. re kerül föl a Szennyvízcsatornázás és a 6.-ban tárgyalnák az avar és egyéb hulladékok égetését szabályozó rendeletet. Szavazásra bocsájtja a módosított indítványt a képviselő-testület felé.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

62/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosításra tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el.

5./ „Kunmadaras Nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztító telep korszerűsítése tárgyú pályázat keretében jogi szolgáltatásra érkezett ajánlatok véleményezése

6./ az avar- és kerti hulladékok égetéséről valamint a háztartási tevékenységgel okozott

légszennyezés helyi szabályozásáról

Zárt ülés:

7./ Dér Kálmán kérelmének elbírálása

- Erről: 1. Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Teljes napirendet bocsátja szavazásra, amely már ismertetett és összefoglalt sorrendben 1-7-ig terjedő napirendek keretében.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

63/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t napirend elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

- 1./ Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- 2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései, interpellációk

Napirend:

- 1./ Madarasi Kenyér Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában
- 2./ MTBSZSZSZ átalakítása vonatkozó lehetőségek tárgyában
- 3./ Önkormányzati tulajdonú közcélú művek felajánlása tárgyában
- 4./ Az önkormányzat és intézményei 2013-2014 évet érintő pályázatairól beszámoló
- 5./ „Kunmadaras Nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztító telep korszerűsítése tárgyú pályázat keretében jogi szolgáltatásra érkezett ajánlatok véleményezése

6./ Az avar- és kerti hulladékok égetéséről valamint a háztartási tevékenységgel okozott

légszennyezés helyi szabályozásáról

Zárt ülés:

7./ Dér Kálmán kérelmének elbírálása

Erről: 1. Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Tisztelt képviselő-testület a napirendek előtt a beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről. Tájékoztatja őket, hogy az elmúlt időszak egyik legnehezebb feladata következett akkor, amikor Dr. Lakyné dr. Lévai Éva kérte, hogy soron kívül megegyezés folytán a jogviszonyát tekintettel arra, hogy elfáradt közös megegyezéssel szüntessék meg. Ezt elfogadta, majd egyeztetés történt a kormányhivatallal illetve a főjegyző asszonnyal a tekintetben, hogy első körben a szomszédos település Berekfürdő jegyzőjét kérték fel arra, hogy a helyettesítést el tudja végezni. Akkor a kormányhivatal nem adott arról tájékoztatást, hogy nem lehet Szücs Katalin a helyettes jegyző, hiszen Berekfürdőben megbízással teljesíti a feladatát, a későbbi személyes egyeztetés során derült ez ki, hogy így nem lehet erről szó és akkor egyeztetett főjegyző asszonnyal, hogy vállalná-e náluk a helyettesítést, feladatát és erre igent mondott. Szeretne személyesen elnézést kérni, hogy az első ülésen nem ülhett mellette és abba a kényelmetlen helyzetbe hozta, hogy ő maga kérte az együtt működést és nem vett részt azon az ülésen. Alpolgármester úrnak köszöni a távolléte során végzett helyettesítő munkáját. Tájékoztatja a képviselő-testület az elmúlt időszakban meghatározták és eldöntötték azt, hogy a vízszolgáltatás feladatainak átadásához szükséges részvényvásárlás az önkormányzat teljesíti részükről a megállapodás aláírásra került és ezt továbbították a TRV Zrt-nek, amely pedig továbbította a Magyar Nemzeti vagyonkezelő felé. Tekintettel arra, hogy nem kaptak a mai napig választ és korábban az volt, hogy akkor lehet majd az átadás-átvétel tehát a feladat átadás átvételre vonatkozó megállapodást aláírni amennyiben megkapja a részvényvásárlásról lajtrom számot ezért a mai napon felhívta a dr. Molnár Annamáriát a jogi osztály főosztály vezetőjét illetve a Gazdag Katalint. Következőről tájékoztatták elküldésre került az önkormányzatuk részvényvásárlásra vonatkozó anyaga, de nem került

még lajtromozásra tehát nekik is meg kell arról győződni, hogy erre mikor kerülhet sor. Ettől függetlenül ma már email-be is történt egyeztetés azért, hogy mielőbb ez a feladat megtörténhessen. Akkor a képviselő-testület úgy határozott ismerve már a törvényi és jogszabályi konkrét szabályozásokat, hogy nem vagyon kezelői szerződés, hanem bérleti szerződéses jogviszonyba kívánják, a feladatot átadni ahol érvényesülnie kell a képviselő-testület korábban elfogadott álláspontjainak, amit a jogszabály nem tilt a TRV Zrt pedig vállalható módon azt teljesíteni tudja. Az ivóvíznél maradva szeretné elmondani, hogy az Észak-alföldi Régió vízminőség javító társulás utolsó ülésén határozatképtelen volt így április 4-ére el lett napolva az ülés. Ettől függetlenül szeretne tájékoztatást adni, hogy Kisújszállás, Kunmadaras és Nagyiván településeken az európai uniós pályázat szabály szerint, ahogy korábbi ülésen is elmondta nem minősül még befejezettnek a beruházás náluk ugyan technikailag és műszakilag befejeződött, de még a műszaki beruházást követően a vízjogi működési engedéllyel nem rendelkeznek, ezt a kivitelezőnek kell megkérnie és neki kell megkapnia azt követően tudja az önkormányzat átvenni. Nagyiván esetében azonban egy érdekes helyzet alakult ki. Egyértelmű, hogy a technológia, amit megépítettek nem lesz alkalmas arra, hogy megfelelő mennyiségű és minőségű vizet biztosítson. Ennek egyenes következménye és a TRV Zrt javaslata is az volt a belügy minisztériumnál történő egyeztetéskor, hogy Tiszaörs területéről kell ivóvizet kivezetni ez az egyik legolcsóbb megoldás, ami 200 millió Forintos beruházással megvalósulhat, póttámogatást a település nem kap valahogy a vállalkozó a feladatot átvevő és az önkormányzatok között kell megoldani a feladatot, ami nagyon érdekes és nehéz helyzetbe hozza a települést. Kunmadaras önkormányzata e tárgykörben legutóbb hasonlóan Kisújszállás, Nagyiván és saját elképzelésük alapján úgy határoztak, hogy nem tekintik, befejezettnak, a beruházást ezért az Észak-alföldi régió vízminőség javító társulását arra kérjük, hogy külön három településre vonatkozó feladat átvállalási megállapodás legyen, előkészítve ugyanis ez nem lehet azonos a többi településen már meg valósult beruházással. A konszolidációra vonatkozóan tájékoztatta a képviselő-testület és a jelen lévőköt bár előttük ismert több anyagból és tájékoztatóból is, hogy első körben Kunmadaras fejlesztési hiteléből 107 millió Forintos keret került átvállalásra még a második körben 35 millió Forintos ez a napi aktuális kamatot figyelembe véve minimálisan változik, de összességében 142 millió Forint. Helytelen az a kijelentés, ami a Művelődési Házban 173 millió Forint adóság átvállalását jelezte legutóbb. Arról nem beszélve, hogy a Kunmadaras Önkormányzata nem eladósodott, hanem a térségben halmozottan hátrányos helyzetűként az egyetlen, amely a le nem hívott tőke teljes egésze után fizette a tőkés kamat összegét és a bankkamat visszafizetésre kötelezett. Meg kell jegyeznie, hogy 1 Forint hitel nélkül dolgozott az önkormányzatuk. A derogációval érintett szennyvízberuházásra vonatkozóan a BM kifejezte az állás foglалását, amelyben korábbi írásbeli értesítésben jelezte, hogy előzetesen nem kaphat az önkormányzat majd az önrészt kiegészítő támogatást, hanem akkor, hogyha a kiviteli szakaszhoz közvetlenül érnek, akkor kell bejelenteni soron kívül az igényüket, és mint derogációval érintett település elsődlegességet fog élvezni. Azt látják, hogy a korábbi tájékoztatás ellenére nagy valószínűséggel ebben az évben ez a pályázat nem biztos, hogy megjelenik, lehet, hogy csak 2015. január-februárjába fog a pályázat a kivitelezésre kiírásra kerülni. Ami természetesen változhat, most csak azt tudják, amit az államtitkári szinten velük ismertetnek. Hadnagy József S-Riders képviselője arra kéri a képviselő-testületet, hogy szíveskedjen hozzá járulni,

hogyan Kunmadaras főterén, a Karcagi úton a KRESZ táblára el tudja helyezni a Hungaria a Drag Aréna tájékoztató táblát illetően a repülőtér kapujánál. Tájékoztatta őt illetve a közútkezelő közhasznú társaságot is arról, hogy a KRESZ táblára történő elhelyezés, ez nem az önkormányzat hozzájárulása, hanem a közúti igazgatóságé szükséges. A képviselő-testület a repülőtérre vonatkozó tájékoztató tábláról korábban már határozott és biztosította, hogy ott ilyen tábla elhelyezésre kerüljön. Az elmúlt időszakban a pályázatokkal kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy a hűtőház pályázatuk nem lett nyertes, amit az elmúlt évben benyújtottak és most megismételték. Amit egyébként az önfenntartó képesség megerősítéséhez terveztek és nyújtottak be. A többi pályázatra vonatkozóan átfogó írásos anyag készült a képviselő-testülethez és ez kiadásra került. A visszaérkezése után bár korábban is voltak jelzések arra, hogy a településen kóbor kutyák ismét helyenként területenként megjelennek. A közelmúltban érkezett hozzájuk egy email, ami talán segítené a munkájukat állat befogadó fém ládákat lehet vásárolni. Nem a vásárlást támogatná, hanem javasolja, hogy a Településellátó Szolgálat nézze meg, hogy ilyen ez az állat befogó láda és lehet, hogy helyileg olcsóbban ki tudják hozni, néhány helyen kihelyezve gyakorlatilag nem naponta kergetni kell a kutyát, mert a bejelentés és a kutya mozgása között annyi idő telik el, hogy már nem találják azon a helyen. Nagy valószínűséggel gyorsabban és rugalmasabban tudnának a tárgykörökben intézkedni. Dr. Ács Miklós arról tájékoztatta a tegnapi nap folyamán email-be, hogy nem változtatja meg a minisztérium és az országos ÁNTSZ azt a rendelkezését mely szerint a Karcagi kórház ellátási körzetéhez tartozik Kunmadaras az általános egészségügyi problémákat tekintve. De Kunhegyeshez sorolta az anya és gyermekvédelem, azaz a terhes gondozásra vonatkozó feladatokat. Biztosa emlékeznek a képviselő-testület tagjai közösen kezdeményezték, hogy a jogszabály módosítás okán, lehetőleg ha Karcaghoz orientál más egészségügyi feladatban, akkor ez is legyen úgy jelenleg ezt nem változtatódott meg. Azt írja Dr. Ács Miklós, a saját rendelőjében Kunhegyesen fogadja a terhes gondozásra a Kunmadarasi embereket. Korábban volt egy ajánlata, hogy ha az önkormányzat havonta x összegű támogatást fizet, akkor ezt elvégezné helyben. Azt mondták, hogy ha az állat őt kötelezi feladatra, akkor végezze el és az önkormányzat többletforrást erre nem biztosít. Jelenleg azt írja, hogy a képviselő-testületet arról tájékoztatja, hogy ha díjmentesen biztosítana helyet részére Kunmadarason, akkor ő kiutazna, hozná az ultrahangos készüléket, a védőnőt és önkormányzatuknak nem kerülne ez egy forintjába sem és helyben elvégezné azt a feladatot. Ehhez kér hozzájárulást. Tisztelt képviselő-testület a két ülés közötti beszámolóban mindenképp célszerű rendelkezniük a Dr. Ács Miklós úr kérelmére vonatkozóan azt hiszem, díjmentesség esetén biztosíthatjuk a helyet, hiszen úgy is tanácsadás során el tudja ezt a munkát végezni. Még egy dolgot kérne, a képviselő-testülettől az óvodai beiratkozás időpontját a kiadott határozati javaslatnak megfelelően fogadják el és akkor fel tud készülni az intézmény erre. A két ülés közötti beszámolót ezzel így fejezné be, akinek kérdése van, szíveskedjen feltenni.

Ács Károly képviselő:

Kóbor kutyával kapcsolatba annak idején fegyver is lett véve. A kilövés működik-e? Illetve az állatorvossal volt egy megállapodás és ez, hogy áll?

Márki Sándor polgármester:

A fegyver alkalmas arra, hogy az oltó anyag belövése megtörténjen. Azonban a legnagyobb gondjuk az volt, hogy havi 30 ezer Forint-ért biztosította az állatorvos azt a szolgáltatást, mely szerint kérdésekre, amikor bejelentés van, megjelenik azonban ennek az eredménye maradt el, mert addigra mire ő is bevonult illetve innen kivonultak az emberek a kóbor kutyák már nem azon a területen, más területen voltak. Napközben fellelhető, mert szerinte egyik sem kóbor kutya, hanem megy a gazda után valamerre, így gyakorlatilag nagyon nehéz őket összeszedni. Újvároson is most már korán reggel olyan kutya falka van, megtámadja az embereket. Munkácsy út a Nyárfa út környékén és nagyon fontos lenne. Gyakorlatilag ez az oltó fegyverrel történő működés nem hozta azt az eredményt, amit ők hozzá fűztek reményekben. Az állampolgári bejelentés, amire beér ide az ügyfél az ugye 8-10 perc és ugye mire kivonulnak a többiek szintén annyi még akkor is, hogyha gyorsabban ezt a távolságot megteszik, de a kutya már nem ott fellelhető és hiába keresik berohant egy udvarra nem található majd valamikor délután ugyanazt a kutyát látja a közösség.

Ács Károly képviselő:

Az állatorvossal már nincs is megállapodás?

Márki Sándor polgármester:

Nincs. Eseti megállapodást adott esetben lehet kötni, ami csak speciálisan egy feladatra, vonatkozik, de ez nem 1 éves szerződés.

Domokos Imre képviselő:

A jegyző helyzet, hogy áll, tehát meg lesz-e hirdelve hogyan lesz betöltve? Gondol arra, hogy most aláírási jogok utalványozási jogok sérülnek, úgymond, mert jelenleg még a mai nap Elektra terminálba dolgozott látta azt, hogy a banki aláírási utalványozási jogoknál a régi aljegyző szerepel. A részvényvásárlásra vonatkozik. A hallgatóság felé is mondja, hogy nem egy nagy összegű részvényvásárlásról van szó, amely egy darab 10 ezer Forintos TRV Zrt részvénynek a kötelező megvásárlásáról, aminek a piaci értéke egy 36 ezer Forint körüli érték. Tehát ennek a megvásárlását az állam törvényben előírta. Csak akkor adhatják át a TRV Zrt-nek a közmű vagyont, hogyha tulajdonossá válunk a részvény által. Ez kifizetésre került, megvásárlásra? Dr. Ács Miklós Urnak a kérését támogatja, ha már most csak helységet kér, akkor abban nyitottak lehetnek. Az óvodai védőnői szolgálatnál feltételek rendelkezésre állnak ott van helység ahol ezt meg tudja ejteni ezeket a vizsgálatokat.

Márki Sándor polgármester:

Az aljegyzői állás hely nem kerül meghirdetésre, ugyanis amikor a főjegyző asszonnyal a helyettesítésről beszéltek tudták azt, hogy a Berekfürdő Kunmadaras közös hivatal kialakítására vonatkozó bírósági eljárásban április 17-én döntés várható. Döntés hiányában is októberben, ugye a törvény azt mondja, hogy a választást követő 30 napon belül a közös

hivatalt ki kell alakítani ezért legkésőbb akkor a közös hivatal megalakulna. Úgy gondolják, hogy a közös hivatal kialakítása a bíróság döntést fog hozni április 17-én ezért azt megelőzően nem volt célszerű az aljegyzői állás meghirdetése, azért sem mert ha kialakul a Berekfürdő Kunmadaras közös hivatal, akkor a Berekfürdői jegyző aljegyzői feladatra történő egyeztetéssel kerül bevonással tárgyalásokkal, míg a jegyzői pozíciók gyakorlatilag betöltött csak jelenleg a jegyző gyed-en van. Ennek átfedéseként volt az a megoldás és javaslatuk, hogy Balogh Mariannát a Járási Hivataltól visszakerjék. Járási Hivataltól történő visszaérkezése után az igazgatási csoport vezetői feladatot látná el, amellyel megerősödik a hivatal és közben főjegyző asszonnyal történő egyeztetés során arról is szót váltottak, hogy Balogh Mariannának a választási eljárásban már volt választási irodavezető, ezért gyakorlatilag ezt a tevékenységet most is el tudja látni és ezzel megerősíti a hivatal törvényességi munkáját, ebben pedig egyértelmű döntés is született már.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Mai napon fog esküt tenni Balogh Marianna előtte a képviselő-testületi ülés után és megbízza a HVI vezetésével. Mint területi választási iroda vezetője nem lehet a Kunmadarasi helyi választási irodájának vezetője, összeférhetetlen.

Márki Sándor polgármester:

Igen. Kifizetésre került, mint ahogy ismertette a részvényt. A kifizetésről szóló igazolás el lett küldve a TRV Zrt- nek illetve a magyar nemzeti vagyon kezelőnek is már. Ezért is volt a mai egyeztetésük, hogy tovább tudott ebben lépni a TRV Zrt, de mondta, hogy még nem küldte meg a magyar nemzeti vagyonkezelő a lajstrom számot.

Németh László képviselő:

Aljegyzővel kapcsolatosan, polgármester úr jelenleg hivatalosan most közölte, hogy végül is aljegyzőnk nincs. Amikor közös megegyezéssel elszámolások vannak. Mi indokolta azt, hogy az aljegyzőt egyik napról a másikra el kellett engedni vagy a közös megegyezésnek miért lett ez a végeredménye hisz mindnyájan úgy tudták, hogy szeret itt lenni. Nem utalt semmi arra, hogy egyik napról a másikra mind ez bekövetkezzen. Többen kérdezték tőle is és furcsa volt, hogy az utcáról kellett meghallani, hogy már nincs jegyző. A képviselőknek törvényes kötelezettségük az önkormányzatot, a hivatalt törvényesen működtessék. Mi hozta? Milyen előzményei lehettek vagy voltak, amihez ezt a döntést kellett meghoznia?

Márki Sándor polgármester:

Következő dolog zajlik le egy ember életében, aki a községben jelentős időt eltöltött úgy, mint Dr. Lakyné dr. Lévai Éva vagy beszélhetne saját magáról is. Időnként az ember kap jobbról, balról, előlről hátulról, egyenesen vagy tisztességtelen módon és egyszer csak úgy érzi, hogy elfárad. Aljegyző asszony azt jelentette be, hogy idegileg elfáradt, kimerült, aminek azért voltak jelei tehát azért lehet ezt érezni és látni. Amikor a bejelentésében az szerepelt,

hogy olyan mértékű gyomor ideggel dolgozik már, hogy pihenni szeretne. Nem az nap lett ő elengedve csütörtökön tette az említését és aznap kérte, hogy a jogviszonya meg szűnjön. Azonban azt mondta, hogy ilyen helyzetbe nem hozhat bennünket és hétfőn volt az a nap megjelölve, amely közös megegyezéssel történő jogviszony biztosít számára. Ezt pedig azért kérte ezt az időt, hogy fogadja el és értse meg, mert neki egyértelműen kellett jeleznie a kormányhivatal felé, soron kívül. Illetve főjegyző asszony felé is és azokat az intézkedéseket megtenni, ami a helyettesítésre vonatkozik. Ilyenkor a helyettesítés egyszeri helyettesítéssel is megoldható a képviselő-testület ülésre készül, akkor felkérhetjük valamely település jegyzőjét kérjük, hogy azt a kormányhivatal hagyja jóvá és eseti helyettesítés. Azt hitték, hogy ez az időtartam néhány napot vesz igénybe. Mint ahogy a beszámolóba elmondta Berekfürdő jegyzőjével egyeztettek, kért két nap gondolkodási időt, ezt szintén jelezték írásban kormányhivatalnak. Berekfürdő jegyzője illetve a kormányhivatal sem mérlegelte akkor olyan mélyen ezt a kérdést, mert nem vették észre nem volt tisztázott az, hogy Berekfürdő jegyzője náluk helyettes nem lehet. Berekfürdőben az ő jegyzői jogviszonya megszűnt ott megbízással végzi a feladatát. E miatt lett ez az intervallum hosszabb egyébként nem tartott volna csak néhány napig. Az utalványozásra vonatkozó szabályokkal összefüggésben pedig a kormányhivatalhoz is írásban bejelentette, hogy a kisebb kár a hivatal törvényes működése esetében az, ha a törvényességi felügyelővel egyeztetve a hivatal működését biztosítják és polgármesteri felelősségi jogkörben az aláírások megtörténnek, amelyek a hivatal napi működését biztosítani fogják. Miután ez megtörtént a mai napig annak a rendezése zajlik, hogy most már a valóban aláírásra jogosultak bejelentése nyilván tatása átvezetése megtörténjen. Szeretné, hogy ha a képviselő-testületállást foglalnának Dr. Ács Miklós kérelmében. Támogatja, hogy díjmentesen ezt a szolgáltatási itt végezze, ez azt jelenti, hogy további hozzá járulás, amit korábban ő megjelölt nem szükséges az önkormányzat részéről, hiszen ő ezt normatív támogatással és pályázati pénzből biztosítani tudja, így a helyszínen ellátja. Javasolja, hogy a képviselő-testület hozzon egy határozatot. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete Dr. Ács Miklós 2014.március 24- én email-be tett bejelentése alapján Kunmadaras Nagyközség területén a védőnői szolgálat épület részében díjmentesen biztosítja, hogy a terhes gondozás feladatait a Doktor úr elvégezze. Az email-be nincs, benne az időtartam ezt egyeztetnie kell majd a védőnői szolgálattal. Az időtartamra azt tudják mondani, hogy évente közösen felülvizsgálják a jelenlegi döntését a képviselő-testületnek.

Németh László képviselő:

Legyen a mostani ciklus végéig és akkor nem kötik meg senki kezét.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Az ellátási kötelezettség úgy szól, ő látja el a terhes gondozást Kunmadaras vonatkozásában, ez is egy határozott tartam. Attól függetlenül évente fölül lehet vizsgálni, hogy ez milyen költségkihatással van Kunmadaras Önkormányzatára és megéri-e. Kötelező feladat ellátást takar az egész, így ez biztosítja, hogy térítésmentesen oda lehet neki adni a helyiséget.

Márki Sándor polgármester:

Azért nem az októbert javasolta az időpontnak, mert az új képviselő-testület mire feláll, ne legyen az a kellemetlen helyzet, hogy rögtön megszűnik egy orvosi ellátás, tehát ez a december 31-ig és minden évben felülvizsgálja majd az önkormányzat és kifejezi a képviselő-testület, hogy az ellátási kötelezettség időtartamáig történő díjmentes biztosítást az élvez doktor úr. Szavazásra bocsájtja Dr. Ács Miklós kérelmét.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**64/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
egészségügyi kötelező feladatellátáshoz helyiség biztosítása**

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) meghatározott feladatellátásának biztosítása céljából a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (13) bek. alapján 2014. április 01-től Dr. Ács Miklós feladatellátás kötelezettségének fennállásáig évenként felülvizsgálat mellett ingyenesen biztosít helyiséget.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester urat fentiekkel kapcsolatos teendők ellátásával, a szükséges szerződések, nyilatkozatok aláírására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Dr. Ács Miklós
4./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Márki Sándor polgármester:

A két ülés közötti beszámolóhoz kiadtak egy határozati javaslatot, amely az összevont óvodai intézmény beíratását szabályozza. Egyeztetett az intézmény vezetővel és azért most is így terjeszti be, mert az intézményvezető nincs jelen. Azért kéri, hogy megtegyék, hogy közhírelhető legyen, a megjelölt időben fel tudjanak rá készülni az intézményben is illetve a szülők is. Szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**65/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáiba történő beíratkozás időpontjának meghatározásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 3. és 5. életévüket betöltött óvodáskorú gyermekek óvodába történő beiratkozásának időpontjaként

2014. április 8-9-ig terjedő időszakot határozza meg.

Pótbeiratkozás időpontja: 2014. május 5. (hétfő)

Az Összevont Óvodai Intézmény vezetője a beiratkozások pontos időpontjáról, helyéről, valamint azok módjáról történő tájékoztatásról gondoskodik.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Biró Andrea ÖOI vezetője

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Tisztelt képviselő-testület a két ülés közötti beszámolóban érintették Balogh Marianna átkérésére vonatkozó helyzetet. A képviselő-testülettel alpolgármester úr egyeztetett közvetlenül a döntés megszületése előtt. A járási hivatal az ott szakmai erőmentelt támogató költséget kérte az önkormányzattól, hogy azt fizessék meg. Amire azt mondja, hogy támogatólak, ahogy ezt a képviselő-testület szóban akkor megerősítette. Az a költség, amit erre az oktatásra vagy képzésre fordítottak az náluk szakmai tapasztalatát tekintve sokkal nagyobb arányú hasznot fog hozni. Ez a költség 187 ezer Forintos költség nagyságot takar. Mivel előzetes telefonos egyeztetés volt kéri a képviselő-testület arra, hogy ezt erősítsék meg a mai napon egy határozattal.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Képviselő-testületnek tájékoztatás, hogy KABOS képzésen vett részt Balogh Marianna, ezért kizárólag lemondással és a költségek megtérítése mellett jöhetett el. Ez miatt volt az a kis probléma az át jövetelével. Tájékoztatja a képviselő-testület arról is, hogy Balogh Mariannával szerződést kötnek, amibe benne van az, hogy amennyiben 2 éven belül saját hibájából elhagyja a kunmadarasi hivatalt akkor meg kell, hogy térítse ezt az összeget arányosan a hivatalnak.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen a kiegészítést. Azt gondolja, hogy így már a képviselő-testület számára ez már megnyugtató. Előzetesen támogatta a képviselő-testület, hiszen azért is indult el a folyamat és fejeződött be eredményesen. Szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

66/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Balogh Marianna tanulmányi díjának átvállalásának jóváhagyására

A Képviselő-testület Balogh Marianna Kunmadaras Polgármesteri Hivatalnál létesített jogviszonya miatt a járási hivatallal szemben keletkezett 187 ezer Forint összegű visszafizetés átvállalását jóváhagyja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Balogh Marianna
értesül.

Németh László képviselő:

Személyi változásokról a jegyző asszony fog értesülni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Természetesen. Illetve ha ő visszajön, akkor újra ő a munkáltatói jogkör gyakorlója utána olyan döntéseket hoz, ami neki megfelelő.

Márki Sándor polgármester:

Volt egy javaslata a kóbor ebekkel kapcsolatba ez a javaslat arra vonatkozott, hogy az interneten és az email-ben érkezett különböző vállalkozások tájékoztatása alapján egyszerű fém ládát lehet készíteni. Célszerű lenne megbízni a Településellátó szolgálatot, hogy 3-4 darab kutya befogására alkalmas láda elkészítése költségét mérje fel és ezt terjessze a képviselő-testület következő soros ülése elé. Megítélése szerint olcsóbb lesz majd, mint az oltóanyag meg ugye a fegyver nyilvántartása és karbantartása, ráadásul eredményesebb lehet.

Németh László képviselő:

Érdemes körbe járni, ha ez a kilövéses módszer nem vált be. A kutya be fog menni abba a ketrecbe, mi fogja motiválni?

Márki Sándor polgármester:

Az élelem motiválja, majd ami behelyezésre kerül az a csalétek.

Németh László képviselő:

Nem akar szkeptikus lenni. Bemegy, de nyilván való, hogy előbb utóbb a kutya hanggal éreztetni fogja, hogy bajba van és ki lesz majd az az első, aki kiengedi. Itt az ellenőrzéssel van

igazából gond. Nem azzal, hogy megfogta a kutyát, hanem odamegy és kiengedi, vagy mi módon lehet, mert egyébként technika kérdése, hogy olyan szintű zárhatóságot biztosítani, hogy ne tudja senki kiengedni.

Márki Sándor polgármester:

Utána nézett az interneten a településeken ahol ezeket alkalmazzák, sokkal eredményesebben dolgoznak a kóbor kutyák befogásával, mint a fegyver használatával. Ezekkel az állatládákkal fogják be a rókákat és egyéb mást például a vadászok is. Maga az állat miután ez a szerkezet rázáródik, nem tud kijönni, valóban az ember kiengedheti, szabályozás kérdése, mert ha kiviszik reggel 8 órakor és 16 órakor hozzák be, ezzel is lehet eredményt elérni, nem biztos, hogy éjjel nappal kint kell annak lennie, mert éjszaka üvölt majd a kutya, ha rázáródik. Célszerű ezt felmérni és körbe járni a Településellátó szolgálatnak, hogy lát-e benne olyan lehetőséget, amivel itt lehetne ezt alkalmazni. A lehetőség abban is kínálkozik, hogyha van, egy szomszédos település, ahol van egy ilyen befogó láda és azt átmeneti időszakra igénybe veszi az Településellátó szolgálat lehet, máris megmutatja 3 nap alatt, hogy van-e értelme ilyet gyártani vásárolni vagy egyáltalán nem.

Molnár Bálint alpolgármester:

Meg kellene próbálni mindenféleképpen, mert azért az utóbbi időben sokat befogtak a fiúk, de nem mindig sikerült. Szerinte 2-3 ilyen ládának a kihelyezése vagy elkészítése nem lehet egy nagyon nagy összeg. Egy próbát megérne mindenféleképpen, mert időnként, ami kóbor kutya áradat van, vagyis nem csak kóbor kutya, mert ezeknek nagy része a lakosoknak a kutyája. Van rá 2-3 ember, aki ezt felügyeli naponta többször is körbe járja a községet, és ha van benne kutya elhozza. Este meg érdemes behozni, mert reggelre már biztos nem lesz benne.

Németh László képviselő:

Kötelező chipet tartani a kutyában, vajon a szabadon lévő kutyában fellelhető a chip?

Márki Sándor polgármester:

Ezek a kutyák általában chip mentesek. Szeretné összefoglalni az eddig elhangzottakat, mert teljesen igaz, hogy az önkormányzat költsége fog növekedni.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete felhívja a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy az internetes adatok, valamint a hivatalhoz érkező email-be megjelölt kóbor ebeket befogó fémszerkezetű ládák gyártásának lehetőségét és költségeit 4 db-ra kivetítve mutassa be. Szomszédos településeken kialakult gyakorlatról adjon tájékoztatást vizsgálja meg azt is, hogy egy kóbor kutyát automatikusan lezáró berendezés esetén arra nem illetékes lakó azt kiengedheti-e? Vagy van-e megoldás arra ez ott zárhatóvá váljon, illetve szabályozási javaslatában adjon tájékoztatást arról, hogy milyen intervallumban így reggel 8 és 16 óra között célszerű-e kihelyezni ezeket a befogó ládákat vagy más megoldásra tesz javaslatot.

A képviselő-testület meghatározza, hogy az így előkészített tájékoztató anyagot a következő soros ülésre kell beterjeszteni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**67/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
kutyabefogó láda készítéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az MTBSZSZ vezetőjét, hogy az internetes adatok valamint a beérkezett ajánlatok alapján mérse fel eb befogó láda készítésének költségeit 4 db-ra kivetítve, egyidejűleg a környező települések tapasztalatait felhasználva tájékoztassa a képviselő-testületet az alkalmazás körülményeiről, a láda illetéktelenek általi kinyitásának megakadályozhatóságáról.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

Határidő: Következő soros ülés

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán képviselő
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Kérdezi a képviselő-testület tagjait a beszámolóval kapcsolatban van-e még kérdésük-véleményük. Kérdezi a jelen lévő hallgatóságot, hogy a két ülés közötti beszámoló kapcsán van-e kérdése valakinek. Kéri a képviselő-testület, hogyha a beszámolót elfogadja, szavazzon.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**68/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Napirend előtti második pontjukba a képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései, interpellációk szerepelnek. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy akinek közérdekű tárgykörben kérdése, bejelentése van, szíveskedjen megtenni.

Ács Károly képviselő:

Van már állatorvos a repülőtéren?

Márki Sándor polgármester:

Állatorvos kötelező lesz a településellátó szolgálatnak a pályázat szerint állatorvossal megállapodást kötni majd a felügyeletre. Nem tudja megmondani, hogy erre meg kötötte - e a szerződést.

Ács Károly képviselő:

Azt hitte ez már egy előrébb haladott dolog.

Márki Sándor polgármester:

Nem. Tehát most azok a beszerzések eszköz és állat beszerzés zajlik, ami a pályázatban megfogalmazásra került. Biztos, hogy a Tolnai Zoltán képviselő úr ebben gondolkodik előre meg gyakorlatilag meg is kereste már az állatorvost. De nem tudja megmondani, hogy a megállapodás aláírásra került- e már.

Németh László képviselő:

Községi Sportegyesületnek van nálunk költség fedezete. Költségvetésük elfogadásakor 100 ezer Forint volt egyelőre hozzárendelve. 2013-2014 évi tavaszi szezon költségek 497 ezer Forinttal az őszi szezont pedig 890 ezer Forinttal jelölte meg. Javaslat lenne, hogy amikor a zárszámadás megtörténik akkor erre mindenképp előterjesztés formájában térjenek vissza, mert az őszi indulásnak ne lesz lehetősége.

Márki Sándor polgármester:

Szeretne visszakérdezni, illetve tájékozódni is. Az hangzott el Németh László képviselő úr részéről, hogy 100 ezer Forint támogatást kapott a Községi sportegyesület, de a működési költsége nem volt támogatva a költségvetési rendeletben és zárszámadáskor térjenek vissza rá.

A Sportegyesület így a működését nem fogja tudni megtartani, hiszen neveznie, kell előkészülnie, és ha csak a zárszámadáskor döntenek róla, akkor gyakorlatilag nem fogja tudni teljesíteni a feladatait. Ezért is kérte a testület a táblázatban a költséget, hogy milyen költségre van szükség a működéséhez. Segítsék egymást a döntésben.

Domokos Imre képviselő:

Nem volt itt a testületi ülésen és nem tudja milyen döntés született. A pénzügyi bizottság akkor úgy fogalmaztak, hogy kevés a 100 ezer Forint, ha fél évig akarja, hogy befejezze ezt a bajnokságot akkor minimum 500 ezer Forint az élet igazolta, hogy kb. ennyi költséget ki is mutatott a Községi Sportegyesület. Arról is szó volt, hogy az ÖNHIKIS soron esetleg bevonjuk ezt az összeget, és ha később ugyan a bíráltnál ez kiesik, akkor is nekik kell megfinanszírozniuk, de ha meg mégis megfinanszírozásra kerül, akkor ugye megnyerték. Nem kötelezően adható feladat valószínűleg kihúzásra kerül. De ugyanakkor biztosítani az 500 ezer Forintot jó lett volna akkor azon a soron is és akkor tervezésre kerül az az 500 ezer Forint, utána pedig a későbbiek során döntöttek volna arról, hogy ha nem támogatja az Állam ezt az összeget, akkor utána milyen forrásból biztosítják, de mégis tervezésre került volna. Nem tudja, ha most nem került tervezésre, akkor azt mondja, hogy döntenek róla, mert a működésük hiányosságokat máris érezni lehet a Sportegyesület részéről. Csak az idegen szervei támogatási forrásuk van.

Molnár Bálint alpolgármester:

A költségvetés elfogadásakor határozott a képviselő-testület, hogy a Sportegyesületet vezetőivel beszéljen, hogy mibe kerül az, hogy befejezze ezt a szezont és a jövőt illetően a következő 2014-2015-ös évre vonatkozó évre adjon be egy tervezetet, hogy mibe kerül az, hogy az évet el tudják kezdeni. Most azért került a képviselő-testület elé ez az anyag, ez a költség az, amit Szabó Imre kiszámolt ez a minimum költsége annak, hogy be tudják fejezni a szezont. Dönteni kell, hogy adnak nekik és mennyi támogatást adnak, vagy ha nem adnak, akkor a második félévet el se tudják kezdeni, de akkor ezzel megszűnik a Sportegyesület, tehát labdarúgás Kunmadarason nem lesz.

Márki Sándor polgármester:

Kérdést szeretne intézni főjegyző asszonyhoz. A költségvetés elfogadásakor mínuszos elfogadással került jóváhagyással úgy hogy valóba ÖNHIKIS keret szerepel benne. A képviselő-testület döntene, az nem lenne fedezet nélküli kötelezettség vállalás?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Elmondta az akkori testületi ülésen és bizottsági ülésen is, hogy hitellel illetve a hiány növelésével lehet csak ezt a támogatást megszavazni, ami azt jelenti, hogy fedezet nélkül vállalja be a kötelezettséget. Az az alapvető probléma, hogy bár a sport feladat kötelező feladata az önkormányzatnak, de csak a tömegsport támogatása ez meg ugye a versenysport

kategóriába tartozik. Olyan megoldásban lehetne gondolkodni, hogy tömegsportra lehetne szerződést kötni, ahhoz az egyesülettel, hogy az működési kiadásban is szerepelhessen az önkormányzatnál.

Márki Sándor polgármester:

Ha most döntenek, akkor az egyértelműen fedezet nélküli kötelezettség vállalás lenne és az helytelen ezért lehet, hogy azt kellene megnézni, hogy a költségvetésben mi az, ami jóvá van hagyva költség nagyságban és az átmenetileg elhagyható feladat és előirányzat átcsoportosítással lehetne támogatni a Községi Sportegyesületet. Vagy van-e olyan, ami a költségvetés második félévéhez tervezett kiadás és azt most át lehetne ide csoportosítani. Lehet, hogy ezt célszerű megvizsgálni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Akkor most az is kérdés, hogy tömegsport feladatra mi az az összeg, amit kapnak?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Nincs már megcímkézve, régen meg volt. Az általános feladatok között van, és amennyi úgymond jut, de ugye azt már ott el tudja dönteni a testület. Azért más az, mert a tömegsporthoz kötelező feladat és ugye másképp esik az ÖNHIKIS elbírálásában, mint hogy az önként vállalt feladattal növeli a hiányt tovább.

Márki Sándor polgármester:

Ebben szerintem most nem tudnak dönteni ahhoz át, kell nézni a költségvetést részleteiben. Javaslat az lenne, hogy a képviselő-testület arról rendelkezzen, hogy az áprilisi közmeghallgatási időpontjáig célszerű megnézni, hogy van-e olyan feladat, ami most elhagyható és az onnan származó összeg átcsoportosítható a Községi Sportegyesületnek lehetőleg azzal a célzattal, amit jegyző asszony megfogalmazott felénk, hogy első sorban nem a versenysport, hanem a tömegsport feladatok támogatásának kell érvényesülnie.

Németh László képviselő:

Akkor ott lesznek a civilek is.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Nagy különbség, hogy ez nekik kötelező feladatuk. A civileknél nem biztos, hogy mindenkinél van kötelező feladat. Az egyesületnek a kiemelése ehhez kötődik, hogy van egy kötelező önkormányzati feladat, amit az önkormányzati törvény 13.§ (1) bekezdése nevesít az ifjúsági sport feladatok címen és az ehhez kapcsolódó feladat átvállalást, amit a képviselő-testület helyett ellát, bármilyen szervezet ahhoz kötődhet támogatás.

Márki Sándor polgármester:

Igen azt akkor tudják vizsgálni, ha az önkormányzat költségvetési pozíciója jobb lesz. Javasolja, hogy most célszerű lenne elfogadni, és mikor a közmeghallgatásra sor kerül, ott tudnak dönteni addigra át, tudják vizsgálni a költségvetés azon részeit ahol feladat elhagyható és meg tudják nézni, hogy nem versenysport, hanem tömegsport támogatás címszó alatt a támogatás hogyan biztosítható. Szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**69/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Kunmadaras Sportegyesület támogatási lehetőségeiről**

A képviselő-testület elrendeli a költségvetés áttekintését a támogatás lehetősége szempontjából azzal, hogy amennyiben lehetséges kössön, támogatási szerződést az önkormányzat az egyesülettel az önkormányzati törvény által meghatározott kötelező sportfeladatainak ellátására.

Határidő: 2014. április 11.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Szabó Imre egyesületi elnök
4./ pénzügyi csoport

értesül.

Rómer János képviselő:

Közlekedéssel kapcsolatos lenne. A Kunhegyesi úton a Reál előtti járda már elég meg van süllyedve, ami elég baleset veszélyes. A Julika presszó tetőkibúvója mindig nyitva van. A Sarló úti orvosi lakásnak a nagy kapujára lakatot vagy valami zárható megoldást kellene csinálni, mert szeles időben mindig csapkodja a szél. A korábbi ülésen kaptak mindig közterület ellenőrzéssel kapcsolatban beszámolót Doma László úrtól, ez miért szűnt meg?

Márki Sándor polgármester:

Erre a kérdésre nem tud válaszolni, ezt annak idején Dr. Lakyné dr. Lévai Éva kérte mindig Doma László úrtól, fogja tájékoztatni a Településcsúszó szolgálat vezetőjét illetve ezt határozatba célszerű rögzíteni. Ami a kérdések mögött felmerült egy részt a közlekedés

biztonsága érdekében az önkormányzati telek a Kohn György féle ingatlannál a járda törött azt helyre kell állítani. A Julika presszó tetőkibúvója folyamatosan nyitva van, amit rögzíteni szükséges és meggyőződni arról, hogy nem-e tető bontás módszerével ismeretlen tettes behatolt esetleg az épületbe. A Sarló úti orvosi lakás nagykapuját zárhatóvá kell tenni, mert azt a szél folyamatosan kibe csapkodja. Továbbá a képviselő-testület még kéri, hogy a korábbi közterület felügyelő által tett jelentéseket minden ülésre a továbbiakban is be kell nyújtani és akkor beküldi a tájékoztatót. Szavazásra bocsájta.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**70/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a képviselői interpellációban elhangzottak elvégzésére**

A Képviselő-testület elrendeli, hogy

a.)

A Kunhegyesi út 7 szám előtt a járda balesetveszélyes állapotát meg kell szüntetni;

b.)

A Julika presszó tetőkibúvóját be kell zárni az épület állagromlásának megakadályozása érdekében;

c.)

Az orvosi lakás Sarló út 8 szám alatt nagykapujának zárhatóságát biztosítani kell;

d.)

A közterület felügyelő minden soros Képviselő-testületi ülésre készítsen beszámolót.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

Határidő: azonnal illetve folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán képviselő
értesül.

Ács Károly képviselő:

Kullancs invázió van a repülőtéren és elég sok ember dolgozik kint, hogy volt-e valami lépés a védelmükre vagy esetleg lesz-e ha eddig nem volt?

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja, hogy volt-e az MTBSZSZ -nek, mint munkáltatónak a kullancsveszély van akkor kötelezettsége van az oltásra vonatkozólag. Akkor is, hogyha valaki hulladékszállításban vesz részt tehát azon emberek, akik veszélyeztetettek ebben kötelessége van, mint munkáltatónak. A felvetés alapján tájékoztatja a Településellátó szolgálat vezetőjét és meg kell neki arról győződnie, hogy egyrészt van-e a startmunkaprogramban tervezve vagy pedig a kullancs irtásáról kell akkor rendelkezni, hogyha az oltások költségét nem tudja elviselni a pályázati program.

Németh László képviselő:

Tisztelt képviselő-testület. Berekfürdő Kunmadaras főútfelújítás. Egy talicska aszfalt jut-e önkormányzatnak illetve a vasútállomás el készül-e?

Márki Sándor polgármester:

Nem készül el a vasútállomásig ezt lelevelezték és már ki is lett ez adva csak valószínű, hogy az eltelt időben ez már elkerülte a figyelmüket. A közút kezelőnek jelezték és a kivitelezőnek, hogy a 3401-es úthoz tartozik a vasúthoz történő bejárat egyikük sem tudta, hogy az egy külön helyrajzi számú terület. Meg is válaszolták, hogy ezért ebbe a beruházásban nem is volt tervezve illetve nem is fogják végrehajtani. A mart aszfaltból nem jut egy talicskával, sem mert el kell nekik számolniuk a felmart aszfalttal. Az út padkából származó nyesedékben is, hogyha szűrok, tartalom van az veszélyes hulladéknak minősül és ezért ez nem adható ki a véleményük szerint, hivatalosan nem kerülhet forgalomba.

Domokos Imre képviselő:

Tiszafüred vagy Kunhegyes felé folytatódik.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja, hogy folytatódik-e bár merre. Szerinte eddig tart.

Molnár Bálint alpolgármester:

A Szociális Szolgáltatóval kapcsolatba a MAG Zrt megküldte az önkormányzatnak, hogy milyen visszafizetési kötelezettsége van és, hogy a kivitelezővel sikerült-e megállapodnia, hogy kártalanítja az önkormányzatot vagy hogyan áll ez az egész.

Márki Sándor polgármester:

Pontosítani szeretne az önkormányzatnak nincs vissza fizetési kötelezettsége. Visszatartotta a MAG Zrt 6 millió Forintot abból az összegből, ami a pályázati pénz és a visszatartott összegből mikor átellenőrizte a műszaki tartalom megvalósítását 1,4 millió Forint körüli az az összeg, amit nem fog kifinanszírozni az önkormányzatnak. Ez az a rész, amit az önkormányzat egyértelműen veszít. Megállapodás még nem került megkötésre a kivitelezővel, korábban azt mondták, hogy a műszaki ellenőr a kivitelezőn, hogyha behajtja, ugye akkor gyakorlatilag nem a közös felelősség elve, hanem a kivitelezőnek a tevékenységi köréhez tartozó felelősség állapítható meg. Ebben, első körben 2013 februárjában küldött ki a Népszernek és ebben utalt arra, hogy amennyiben olyan módosításokat hajt végre, amit a megrendelő nem rendelt meg vagy nem hagyott jóvá és nem történt meg a szerződés módosítása a pályázatra vonatkozóan akkor egyértelmű az önkormányzat károsult lesz ebben. Kért a Népszern Kft egy referenciali igazolást a beruházásról, amit azért nem is adott ki, mert nem lehetett referenciából olyat leigazolni, amelyet a MAG Zrt szabálytalansági eljárás keretében vizsgált így nem is kapta meg a referenciali igazolást. Nincs benne megállapodás nincs benne konkrét intézkedés csak a MAG Zrt írásbeli tájékoztatása. Maga a pénzügyi intézkedés megtörtént már arra vonatkozóan, hogy a visszatartásból lehívni engedett összegre vonatkozóan már az önkormányzat hivatalosan benyújtotta az igényét.

Németh László képviselő:

A belső ellenőr vizsgálta ezt a kérdést. A vizsgálat eredménye kerüljön a testület elé.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja, hogy a belső ellenőr ezt vizsgálta-e.

Németh László képviselő:

Még nem volt teljesen vége a beruházásnak, de már akkor nyomon követés volt és emiatt még nem tudta befejezni. Esetleg meg lehet nézni azt is. 2012 októberétől, annak az előkészítésétől komplex rálátása legyen mindenkinek erre a dologra, tehát nem kiragad részeket, hanem meg kell nézni, miért kell kifizetni a garázst. Nem kis beruházás (130 millió forint), ha azt vesszük a jelenlegi torna felújítás az 60 millió forint és ugyanolyan értéket képvisel a gyermekorvosi rendelő és már túlfutottak pár millióval pedig még el sem kezdték ezt a kérdéskört.

Márki Sándor polgármester:

Nem emlékszik, hogy a belső ellenőr ezt vizsgálta-e. Ha vizsgálta, akkor csak az elejét, amiből valóban nem lehet egy átfogó, képet teljesíteni, de itt kérdés az, hogy maga a pályázat előkészítésétől célszerű megnézni, mert a pályázat előkészítés döntései a döntésének is meg a következtetésnek is ott kell lenni, a végén hozott döntésekkel hozott döntésekkel kapcsolatban. Itt most az a kérdés, hogy ezt belső ellenőrrel tudjuk-e vizsgáltatni, mert a belső ellenőrzésnek az ütemtervét már meghatározta a képviselő-testület.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Van szabad kapacitás tervezve a belső ellenőrzési tervben. A szabad kapacitás terhére indított el vizsgálatokat. Nem tudja, hogy van-e még annyi szabad benne, illetve, hogy mikor fog tudni sorra kerülni, hogy elég mélységben meg lehessen vizsgálni, hogy a képviselő-testületnek is megfeleljen.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem lehetne módosítani a belső ellenőrzési tervet, és ami nem annyira fontos azt kivenni és annak a terhére.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Lehet módosítani meg maradhat el vizsgálat másnak a terhére, csak, most amit elindítottak az még legalább egy hónap mire zárul.

Molnár Bálint alpolgármester:

Azért is gondolt arra, hogy esetleg felülvizsgálni és kivenni, hogy kapjunk egy teljes képet, mert azért ez egy olyan dolog, ami félreértések állandó viták. Lehetne tisztázni ezt az egész, mert elég kényes kérdés.

Németh László képviselő:

Nem kényes kérdés.

Molnár Bálint alpolgármester:

De kényes kérdés, mert felvetődik itt is ott is és akkor itt van egy tiszta kép mindenki előtt és akkor le van tisztázva. Nincsenek félreértések. Mindenki szembesül azzal, hogy mi volt és nincsenek utólagos vízhangok, ezzel mindenki tiszta képet kapna.

Márki Sándor polgármester:

Akkor lehetne egyértelmű döntést hozni, mert most nincs, előttük a belső ellenőrzési terv ezt nem látják, hogy kinek melyik javaslata lenne melyik feladat elhagyására mindenképp célszerű lenne a belső ellenőrzési terv bizottságok általi áttekintése annak megvitatása, hogy mely feladat maradjon el, ami nem olyan szükséges és annak terhére lenne célszerű megvizsgálni a Szociális Szolgáltatóval kapcsolatos beruházás megvalósítását a pályázat elhatározásától kezdve a megvalósítás és zárás feladatai. A bizottságok közösen vizsgálják meg, hogy a belső ellenőri tervből az általuk nem feltétlen fontos indokolt ellenőrzés helyére beépítésre kerülne a Szociális Szolgáltató központtervezéstől a megvalósításig történő átfogó ellenőrzése. Április soros ülésre kellene ezt megfogalmazni. Szavására bocsájta.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**71/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
belső ellenőrzési terv módosítására**

A képviselő-testület felkéri bizottságait, hogy vizsgálják meg, hogy a Szociális Szolgáltató beruházás belső ellenőrzésére egyéb ellenőrzések elhagyása mellett van-e lehetőség 2014. első félévében.

Felelős: Bizottsági elnökök, jegyző

Határidő: 2014. április 11.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Bizottsági elnökök
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Közérdekű tárgykörben van-e még a képviselő-testület tagjainak kérdése bejelentése? Kérdezi a hallgatóságot közérdekű tárgykörben van-e kérdés bejelentés a képviselő-testülethez?

Németh László képviselő:

Hónapokkal ezelőtt a Fejlesztési bizottság tárgyalta azokat az épületeket, amelyeket a gazdáik teljesen cserbenhagytak erre történt-e intézkedés olyan szinten akár hatósági szakaszba jutott-e? Illetve vannak környezetvédelmi szennyezések főleg a trágyakezeléssel kapcsolatos tennivaló. Azt gondolja, hogy a bizottságuk ebbe az irányba csinál egy gereblyézést. Csak területet néznek a hatósági munka, hogy átkerüljön, Karcagra ez által kevésbé mobil Karcag-Kunmadaras irányába nyilván helyileg kell. Hatósági szakaszban vannak-e olyan részek, amelyek bontási felszólítás?

Márki Sándor polgármester:

Erre nem tud válaszolni. A képviselő-testület által hozott döntések alapján az építésügyhöz került továbbításra az a javaslat, ami megfogalmazódott és ezt a kiemelt építésügyi kategóriában a Karcagi Járási Hivatal kezeli. Információjuk nincs ezt csak meg tudják

kérdezni, hogy ezekben az ügyekben hol tart és ez után tudnak tájékoztatást adni. De igazán nem halad az biztos, mert ha megnézik a Kálvin úti ingatlant a SEBEX Kft után az egyik alkalommal még rajta a tető most meg úgy néz ki, hogy az eleje felé már maradt ott valamennyi deszka meg egy fél tető és aztán már kicsúszik az is a járdára.

Németh László képviselő:

A határozatokból kapnia kell az önkormányzatnak, de ha nincs, akkor még nem nagyon van mozgás az ügyben.

Márki Sándor polgármester:

Azt tudjuk tenni, hogy a következő ülésre kérnek egy tájékoztatót és azt követően tudjuk ezt a tájékoztatást megadni.

Molnár Bálint alpolgármester:

A Kálvin úti ingatlanba többször küldte ki a rendőrséget ki is vonultak, és akik végezték ott a bontást azoknak volt a tulajdonostól egy meghatalmazásuk bontásra és nem tudott a rendőrség mit kezdeni vele. De ha nincs hivatalosan bontási engedélye, akkor mi alapján bontottak.

Németh László képviselő:

Nincs bontási engedély a tulajdonos felel azért.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nagyon sok lakossági panasz van, hogy az elhagyatott ingatlanokon felgyűlt szemét, nagyon sok patkány van. Minden évben találkozunk azzal a patkány invázióval, egyszerűen sokan már nem tudnak, mert nincs is pénzük rá, meg nincs is az a méreg vagy bármi, amivel egyáltalán próbáljanak védekezni, mert a saját ingatlanukat is ellepik. Nagyon sok kárt okoznak a lakosságnak.

Márki Sándor polgármester:

A hatóság azt mondja, hogy ha a tulajdonos nem bontja le, akkor az önkormányzat vállalhatja saját költségén, hogy lebontja, és majd érvényesítse a lakón. Az önkormányzatnak meg nincs pénze arra, hogy ilyeneket teljesítsen és mindig pörgetik maguk előtt ezt a feladatot.

Németh László képviselő:

A rendezési tervvel kapcsolatosan napirendi pontra tesszük április 11-én vagy csak a soros ülésre elegendő.

Márki Sándor polgármester:

A döntés elodázása az kicsit lassítja a folyamatot, ha még elodázzuk, akkor még inkább lassítani fogjuk és ugye akkor egyre nehezebb feladataik lesznek. A képviselő-testület döntési helyzetbe volt gyakorlatilag tudta, hogy mely a legjobb ajánlattevő ez ugye számára akkor kiderült. Közmeghallgatáson erről dönteni nem lenne célszerű, mert a közmeghallgatásnak nem az a célja. A soros ülésen lehet az viszont távoli és úgy emlékszik, hogy voltak olyan ajánlatok, amelyek 30 napig voltak érvényesek, most azok az ajánlatok lejárnak. A képviselő-testület, ha annyira rugalmas, akkor ma is el lehet dönteni. Láta az ajánlatokat kiválasztotta a legjobbat, csak a szerződés megkötéséről nem határozott. Ebben célszerű lenne most dönteni, hogy a továbblépés meg lehessen.

Németh László képviselő:

Kiegészítésképp azért került elnapolásra, mert program szerint nem látták, hogy a repülőtéri program benne van-e, de így mivel ezt is bele tudták ezt is húzni ezért egyértelmű a tervezésnek, a nagyságrendjének a rálátása.

Márki Sándor polgármester:

Igen teljes közigazgatási területre szóltak az ajánlatok. Kérdezi a képviselő társakat miután mindenki ezt az anyagot látta áttanulmányozta és tudta is, hogy a Kiszelovics Ildikó által vezetett gazdasági társaság adta a legjobb ajánlatot. Célszerű lenne meghatározni, hogy a szerződéskötésre alkalmasnak tartja az ajánlatot és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. Ügyrendi javaslatot szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**72/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett javaslat**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a digitális településrendezési terv elkészítésére vonatkozó előterjesztést tárgyalja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Kiszelovics és Társa Településrendezési Kft
4./ Pénzügyi csoport
értesül.

73/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadaras digitális településrendezési tervének elkészítésére vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a település teljes közigazgatási területére vonatkozó új digitalizált komplex rendezési tervének elkészítésével a legjobb ajánlatot tevő Kiszelovics és Társa Településrendezési Kft-t(5000 Szolnok, Karczag L.út.11. I/1) bízza meg 6.450.000. +Áfa összegben, az ajánlati szerinti fizetési kötelezettséggel.

Egyben biztosítja a település teljes digitális állami földmérési alaptérkép Nemzeti Kataszteri Program Nonprofit Kft-től való beszerzését 1.778.202 Ft+ Áfa összegben. Mindkét költséget előirányzaton tervezni kell a költségvetésben értelemszerűen. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Kiszelovics és Társa Településrendezési Kft
4./ Pénzügyi csoport

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Több olyan vállalkozás van a településen, aki állattartással foglalkozik a helyi hulladékszállítási rendeletünkben megfogalmazódik a tartályos szállítás folyékony hulladék. Azonban van olyan vállalkozás a településen nevezetesen Nagy Gyula, akinek az állati eredetű hulladéka nem minősül folyékony szennyvíznek, azért mert 15% száraz anyag van hozzá és a többi pedig vízzel hígítva kell kijutni. Egyeztetet a Katonánéval a vízügyi igazgatóság részéről tegnap, aki azt mondta, hogy hatósági engedélyezési eljárásban ezelőtt nem foglalkoznak, mert a talaj védelmi feladatok körébe tartozik, akik pedig engedélyezték, hogy ezt kivihetik, a földjükre kivihetik egyéb trágyagombára vagy bármilyen területre. Fontosnak tartaná, mert lehet, hogy más vállalkozás is lesz a településen, hogy egy olyan komposztáló telepet lenne célszerű kialakítani vagy megnézni pályázati úton ahol az ilyen szennyvíz, de nem folyékony szennyvíznek minősülő anyag elhelyezhető lenne a zöld hulladékkal közösen és végül komposzt előállítására kerülhetne sor. Vagy pedig célszerű lenne kijelölni, olyan területet, ami önkormányzati terület és akkor, amikor nem viheti, a földre akkor el tudják valahova helyezni. Mindenképp célszerű felmérni és egy hatósági egyeztetés előkészítés után a képviselő-testület elé hozna egy javaslatot vagy a komposztálás vagy más megoldás irányába, nem maradhat ellátatlanul vállalkozás, mert nem tudja a szennyvizét hova tenni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Jó ötlet, mert mindig a zöld hulladékot szállítjuk ki és akkor nem lenne olyan probléma, mint volt, például kigyújtották. Mivel mezőgazdasági tevékenységgel is foglalkozunk a repülőtéren a komposzt anyagnak a jövőt illetően nagyon is jól jönne a földekre. Ezzel megoldódna többféle probléma.

Németh László képviselő:

Környezet védők erre nagyon pontos választ tudnak adni. Ha beindul az állattartás a repülőtéren a trágyakezeléssel kapcsolatba nyilvántartást kell végezni a trágyának a kezelési módjáról és ezt minden évben be kell küldeni hozzájuk. Ezzel kapcsolatosan az MTBSZSZ környezetvédelmi engedélyét beszerzi és akkor megnézni ezt a komposztálás dolgot, de a környezet védők elég erősen ragaszkodnak ahhoz, hogy mindenről tudjanak.

Molnár Bálint alpolgármester:

Vizsgálják meg, hogy ne akkor szembesüljenek azzal, hogy mikor majd jön egy környezet védelmi bírság.

Márki Sándor polgármester:

A környezetvédelmi felügyelőség azt mondta, ez nem minősül folyékony hígtrágyának ezért nem tartozik a törvény hatálya alá. A föld végén lévő trágyagombára is kiönthető. A nitrát tartalma a vízzel hígíttósága miatt sokkal kisebb, mint az egyébként nitrát érzékeny terület befogadó képessége. Elég a talaj védelmi állomás döntése hozzá. A trágya kihelyezés más vállalkozás is járhat, így és ha nem is tudjuk hová tenni, mert mi nem fogadhatjuk, be vagy később nem fogadja be. Hiszen a szennyvizet is elviszik tőlünk a törvény ereinél fogva, de valahová majd ezt is tenni. A vállalkozásokat akkor tudjuk segíteni, ha olya lehetőséget biztosítunk, ahová legalább el tudja hordani. A képviselő-testület felkéri a Településellátó szolgálatot, hogy a start munkaprogram során állattenyésztésből származó trágya tárolás szabályait és annak hatósági feladatait azt vizsgálja meg és párhuzamban nézze meg a településen élő vállalkozások, aki folyékony vagy folyékony hígtrágyának nem minősülő trágya szállításában érintettek. Későbbi esetleges komposztálás létrehozását akár közös pályázati önrész vállalásával hogyan tudnák megvalósítani. Jogszabályi környezet megvizsgálása. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**74/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a településen a folyékony hígtrágya elhelyezése**

A képviselő-testület felkéri a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetet, hogy a Start munkaprogram során állattenyésztésből származó trágyatárolás szabályait és annak hatósági előírásokat vizsgálja meg, ezzel párhuzamosan mérje fel a településen működő vállalkozásokat, amelyek folyékony vagy folyékony hígtrágyának nem minősülő trágya szállításában érintettek, egyben mérje fel a jogszabályi környezettel. Későbbi esetleges

komposztálás létrehozását akár közös pályázati önrész vállalásával hogyan tudnák megvalósítani.

A településen milyen feltételekkel lehetne megoldani a komposztálást, egyúttal pályázati lehetőségek keresése mellett.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Megállapítja, hogy a felvetett kérdések körében mindenhol határozattal rendelkezett a képviselő-testület a döntésről. A nem érintett részek esetében kéri a képviselő-testületet, hogyha a kérdésekre adott válaszokat elfogadja, szavazzon.

A képviselő-testület a kérdésekre adott válaszokat egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Napirend:

1./ MTBSZSZ átalakítására vonatkozó lehetőségek tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A településellátó és beruházó szervezet átszervezésének lehetősége szerepel. Már korábbi képviselő-testületi határozat alapján került előkészítésre az volt a feladat, hogy meg kell nézni, hogy a Településellátó szolgálatból olyan gazdálkodói egység, amely nonprofit gazdasági társaság hogyan hozható létre illetve a pályázati lehetőségek miatt egy szövetkezeti hogyan tud kialakítani majd a Településellátó szolgálat az Önkormányzat hozzájárulásával. Meglehetett azt állapítani, hogy a Településellátó szolgálatból közhasznú szervezetet, mint jogi gazdasági formát nem lehet létrehozni, mert a költségvetési szerv jogutódja nem lehet egy ilyen gazdasági egység. A szövetkezet kialakulása az, ami megfogalmazódott. Az együttes bizottsági ülésen azt szorgalmazták, hogy most nem abban kellene döntenie, hogy létre hozzák-e a szövetkezetet, hanem csak abban, hogy megvizsgálják tovább és olyan

komplett javaslat kerüljön a Képviselő-testület ülés áprilisi napjára, amely már alapító okirattal az összes jogi formulával előkészíti ezt az egészet. A pályázatok során vásárolt eszközöket viszik be a szövetkezetbe azt is meg kell nézni, hogy a pályázat kiírója, hogyan rendelkezett a vagyonról. Fontos jól elhatárolni, hogy ki lesz majd az, aki az amortizációt és milyen szabályozott formában számolja el maga a szövetkezet vagy pedig az önkormányzat egyfajta szerződéses jogviszonnyal. Azt támogatja, hogy el kell vetniük, ha jogutódként nem, lehet gazdasági társaságot költségvetési szervből kialakítani, hogy egy KHT úgy alakítsanak, hogy az nekik későbbiek során problémát okoz, de muszáj vizsgálni tovább a szövetkezet formájának lehetőségét.

Németh László képviselő:

Polgármester úr összefoglalta a bizottságoknak a véleményét. A szövetkezetnek az alapító okirat tervezetét készítse el.

Márki Sándor polgármester:

Soros ülésre van a javaslatuk. A bizottságok javaslata a határozati javaslattal egyező, amelyben a gazdasági társaság közhasznú formájában nem gondolkodnak, de tovább vizsgálják a szövetkezeti forma kialakítás lehetőségét, amelynek teljes jogi előkészítését alapító okirat megszerkesztésével együtt az áprilisi soros ülésre kell a képviselő-testület elé terjeszteni. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

75/2014. (III.27) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

Az MTBSZSZ átszervezésére vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete fenntartásában működő MTBSZSZ gazdasági társasággá alakítását nem határozza el a hulladékgazdálkodás helyben tartása céljából, tekintettel arra, hogy azt törvényesen kivitelezni nem lehet.

Meghatározza azonban, hogy a szolgáltatás elvégzésére közbeszerzési eljárás keretében kell szolgáltatót kiválasztani és az eljárás feltételei között meg kell fogalmazni a díjfizetés szinten tartásának (szállítási és ártalmatlanítási) lehetőségét, amely csak törvényi felhatalmazás vagy előírás esetén téríthető el magasabb összeg irányába.

A képviselő-testület az MTBSZSZ nem kötelező feladatai közé tartozó önként vállalt tevékenységeire (így különösen az önfenntartást segítő mezőgazdasági termelés, szolgáltatás...) elhatározza, hogy szövetkezetet hoz létre.

A képviselő-testület szövetkezet kialakításának jogi előkészítésére a Dr. Szűcs Péter ügyvédi irodát kéri fel az alapító okirat megszerkesztésére, melynek úgy kell történnie, hogy a mindenkori önkormányzati érdeket szem előtt tartva fogalmazódjon meg a vagyon rendelkezésre bocsátása, az amortizáció elszámolásának módja, a vagyon védelmére vonatkozó döntési mechanizmus önkormányzati kézben tartása és a tagság felelőssége egyértelmű legyen az átvett vagyon értékének, működőképességének biztosítása tekintetében.

Az alapító okirat tervezetét és a hozzá sorolt vagyon tételes és érték szerinti részletes felsorolását is tartalmazó anyagot a képviselő- testület áprilisi soros ülésére írásban be kell terjeszteni konkrét döntésre.

Erről:

- 1./Dr. Szűcs Péter ügyvéd
- 2./Márki Sándor polgármester
- 3./Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 4./Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezető
- 5./Képviselő-testület tagjai

értesül.

Napirend:

2./Önkormányzati tulajdonú közcélú művek felajánlása tárgyában fogalmazódott meg.

Márki Sándor polgármester:

Érkezett ehhez az anyaghoz egy írásbeli kérelem, de magát a kérelmet nem kell elbírálniuk, hanem majd a kérelmezőt értesíteni a képviselő-testület döntéséről. A Kunmadarasi gazdakör azon vállalkozások közössége nagy örömmel fogadnák, ha a vízgazdálkodáshoz szükséges külterületi csatornák kezelését elvégezhetnék.

Németh László képviselő:

Bizottságok elfogadásra javasolta.

Márki Sándor polgármester:

Főjegyző asszonyt kérdezné. Vagyonnal való rendelkezés van ez minősített többséggel dönthető? Minősített többséggel igen. Mert ugye a többség az önkormányzat vagyonához sorolta. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

76/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
önkormányzati tulajdonú közcélú művek üzemeltetésének felajánlása tárgyában.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben meghatározottak szerint a mellékletben felsorolt önkormányzati tulajdonú öntözést szolgáló vízfolyásokat, illetve csatornákat felajánlja üzemeltetésre és egyben fenntartásra a Közép- Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a fentiekkel kapcsolatos teendők teljes körű ellátására, a szükséges iratok aláírására, a Képviselő-testület tájékoztatása mellett.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
értesül.

Napirend:

3./ Az önkormányzat és intézményei 2013-2014 évet érintő pályázatairól szóló beszámoló

Márki Sándor polgármester:

Szóbeli kiegészítést nem szeretne tenni a két ülés közöttibe elmondta, hogy a Hűtőházas projekt ismét nem nyert, de ettől függetlenül a többi pályázatról szóló tájékoztató részletesen benne van.

Németh László képviselő:

Egyhangúan vélemény nélkül tájékoztatás elfogadását javasolták.

Márki Sándor polgármester:

A tájékoztatót a képviselő-testület elfogadja akkor szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

77/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az önkormányzat és intézményei által benyújtott pályázatokról szóló tájékoztató
elfogadásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei által benyújtott pályázatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik munkájukkal hozzájárultak a pályázati úton megvalósuló fejlesztésekhez.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Boda Zoltán gazdasági csoportvezető
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
5./ Önkormányzat intézményeinek vezetői
6./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Napirend:

4./Kunmadaras Nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztító telep korszerűsítése
tárgyú pályázat keretében jogi szolgáltatásra érkezett ajánlatok véleményezése

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági ülésen elsőre nem is igazán értette az ott elhangzottakat ugyanis nem volt tisztában azzal, hogy a megérkezett és egyébként részleteiben mutató tervezési költség az nem volt információ, hogy nem érkezett meg a képviselő-testülethez, de ő tudta, hogy megvan és megpróbálták azt kiküldeni. Azt nem tudta, hogy abban az időszakban a többiek adtak neki tájékoztatást, hogy nem működött rendesen a hálózat. Megismételte, kiküldte azt szeretné kérdezni, hogy eljutott mindenkihez a részletes költségeket is tartalmazza forintba pontosan. Azt hitte, hogy emiatt került napirendről levételre, közben bizottsági ülésen kiderült, hogy nem csak az információ hiánya miatt kellett ezt így levenni.

Németh László képviselő:

Bizottságuk a legkedvezőbb ajánlatot adónak személyét kiválasztotta. Az egész projekt a piros könyv szerint megy. A piros könyv szerint azt mondja, a tervekkel kapcsolatos minden felelősség a megrendelőt terheli és a mennyiségi kockázatokat is a megrendelő viseli. Tételes költségvetés jelenleg 3 milliárd forintba van becsülve a teljes projektnek a bekerülése. Ezzel szemben a tételes költségvetés, aminek a díjazása a törvény szerint a legmagasabb bekerülési költséget kell meghatározni, ami majd a közbeszerzésnek az alapját képezi. A két

költségvetést, amit polgármester úr átküldött az egyiknek a munka ára 3 milliárd 9 millió 85 ezer 056 és hozzá jön még egy 335 milliós. A bruttója 3 milliárd 3 millió. Nehogy alá tervezzék az egész bekerülést, mert ugye a pályázati költség majd ennek megfelelően kerül lehívásra. Ezért mondja azt, hogy bizottsági szinten határozzák meg a teljes bekerülési költséget, mert maga a projekttestől voltak már közel 150 millió Forint ebből 90 millió Forintba kerül csak a mérnöknek a költsége, a jogi szolgáltatások 30 millió Ft a közbeszerzés és egyéb. Ez legalább fel fog menni bruttóba 3,5 milliárdra. Ha csak a 3 milliárd után nyújtják a kezüket akár már most 500 millióval lebecsülték magukat. A projekt vezetőjét mindenképpen meg kellene hívni olyan szakmai egyeztetésre, ami ebben a dologban kellő biztonságot és garanciát ad nekik arra, hogy akkor, amikor ki lesz, írva a közbeszerzési eljárás akkor vélhetően benne maradhasson a kivitelező abba a költség hányadba, amit kiszámolt a kivitelezésre.

Márki Sándor polgármester:

Amikor ez a projekt elindult a becsült költség első meghatározása történt, majd amikor a 3 milliárd Ft fölötti összeg bemutatásra került mindenki megdöbben. Az volt a kérdés, hogy miért változott ez irreálisan ekkorát. Ez, azért mert első körben az volt, hogy a település egészének 60%-án építik ki a gerinc vezetéket ez a minimum teljesítendő feladat. Aztán azt mondták ebbe a pályázatba belefér és be tudják mutatni az utca hosszakat és még belefér az uniós szabály szerinti nézetláncos kockába, hogy mennyi a népsűrűség az adott km²-en belül megfelelünk-e a különböző szabályozásoknak akkor kiderült, hogy már ebbe a projektbe nem a 60% százalékos hálózat építésről beszélnek, hanem közel 80%-ról. Nem a 80% 60% -os rákötéséről, mert a derogációval érintett időszak után 5 éven belül azt is meg kellene csinálni. Hanem majdnem a teljes rákötési feladatokról. Ezért egyenes arányosan növekedtek a költségek. Éppen ennek az ügymenetnek a bonyolultsága miatt is volt az, hogy az egyéb ráfordítások költsége, ami jogi ellátás, stb. hiszen ezt majd meg kell védeni mindenhol minden fórum előtt ennek a nagyság rendje idáig állt össze. Azonban ez a tételes becslés, ami előttük van még ez sem végleges ez csak ahhoz végleges, ami a mostani jogszabályok szerint és egyébként a közreműködő szervezet ellenőrzése mentén beépíthető és a mai napon alkalmas és figyelembe vehető fajlagos költségvetés alapján számított tétel. Az év végén vagy csak a következő év elején lesz csak pályázat kiírása ezt aktualizálni kell addig nem fog érvényesen benyújtásra alkalmas lenni a pályázatuk. Az aktualizálás azt jelenti, hogy minden költség nemből a táv falazás ahol mélyebben fekvő területek vannak vagy vízzel veszélyeztetett, újra kell majd az új fajlagos költség vagy az akkori munkanemeknek megfelelően költség alapján is tenni.

Németh László képviselő:

Határozzuk meg a beruházás költségét.

Márki Sándor polgármester:

A beruházás költségét nem tehetik meg. A beruházás a program szerint kiírt pályázatokat alapján és a jogszabály mellett érvényesíthető költségek mentén összeállított nagyságrendet

fogja adni. Javaslata az, hogy előbb határozzák el azt, amiről a bizottságok döntöttek és döntsenek ők is benne. Külön önálló határozati javaslatot pedig abban hoznak, hogy felkérjék a projektmenedzsmentet és a tervezőt, hogy a végleges beruházási költség megállapítása a tételes költségvetés bemutatása mellett úgy kerüljön kialakításra, hogy a majdani pályáztatás után egy nyertes kivitelező ne hogy ár alatt vállalja és megvalósíthatatlanná váljon vagy az önkormányzatnak többlet költsége keletkezzen. Ezt a kettőt most elválasztják. Tudnak dönteni abban, hogy amit a bizottság támogatott a jogi szolgáltatásra vonatkozó legkedvezőbb ajánlat kiválasztásáról. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

78/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

„Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő szakaszos projekt megvalósítási szakaszában jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzési eljárás eredményéről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő szakaszos projekt *megvalósítási* szakaszában a *jogi feladatok ellátása* tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti, három ajánlat kérésén alapuló eljárást lezáró döntését az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárást eredményessé nyilvánítja, az eljárás nyertese a Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.) ajánlata nettó 11 985 000 Ft ajánlati árral.
2. A második legkedvezőbb ajánlat a Molnár Ügyvédi Iroda (4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 2. 1/7.) ajánlata nettó 14 990 000 Ft ajánlati árral.
3. A harmadik legkedvezőbb ajánlat a Dr. Kovács E. Tünde Ügyvédi Iroda (1065 Budapest, Révay utca 6. fszt. 7.) ajánlata nettó 16 000 000 Ft ajánlati árral.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Ignác Edit projektmenedzser ImmoBi-Rat Kft
4./ Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda
5./ Molnár Ügyvédi Iroda
6./ Dr. Kovács E. Tünde Ügyvédi Iroda

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Májusi soros ülésig a bizottsági előkészítésekkel együtt.

Németh László képviselő:

Akkor már olyan költségeket tudnak össze hozni, ami alkalmas a közbeszerzésre fel tudják használni.

Márki Sándor polgármester:

Az összefoglaló részt azzal kell kiegészíteni, hogy a bizottsági egyeztetéseket követően a májusi soros ülésre kerüljön a képviselő-testület elé ismertetésre. Szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

79/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázás és tisztító telep korszerűsítése tárgyú projekt végleges előkészítésére

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület a májusi soros ülésre elrendeli, hogy a projekt végleges és pontos előkészítése érdekében a projektmenedzser és a tervező bevonásával bizottsági előkészítés mellett készüljön egy részletes, végleges költségeket is tartalmazó tájékoztató.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
4./ Ignácz Edit projektmenedzser ImmoBi-Rat Kft

értesül.

Napirend:

5./ az avar- és kerti hulladékok égetéséről valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezés helyi szabályozására vonatkozó rendelet

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Megérkeztek az arra hatáskörre rendelkező szerveknek a véleménye, ennek alapján került beterjesztésre a rendelet.

Németh László képviselő:

Bizottságuk két tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet, tervezetet.

Márki Sándor polgármester:

Azért javasolja a rendeletet elfogadni tehát a rendelet tervezetet rendeletté emelni, ugyanis ha nem szabályozzák az égetést a településen, akkor csak tiltott égetés valósulhat meg a miatt a lakosságot bírságot fogják. Ezzel a rendelettel úgy tűnik, hogy mintha szabályoznák, közben ezzel segítik az itt élőket, hogy törvényes keretek között tudjon tüzet gyújtani.

Ács Károly képviselő:

Elég komolyan van ez szabályozva. Fogja valaki ezt ellenőrizni, betartatni a lakossággal?

Márki Sándor polgármester:

Ez az első olyan rendelet, ami a mai közéletben egy újdonság. Minden másról hallottak már az emberek erről nem ezért ennek az életbe lépése az, hogy hatályba lép azt ne elég csak a fal hirdetésen feltüntetni, hanem sokkal szélesebb körben ismertetniük kell. Ellenőrzi a tűzoltóság a katasztrófavédelem és horribilis bírságokat szabnak ki. Mindannyiuknak tudatni kell az emberekkel és több helyre kifüggeszteni, hogy lássák és tudjanak róla. Az ettől eltérő magatartás is bírságot jelent.

Ács Károly képviselő:

Az is ki lesz függesztve ha valaki visszaélést tapasztal hova tegyen bejelentést?

Márki Sándor polgármester:

Nem. Az automatikusan a rendeletből is következik meg egyébként is a tiltott tüzet a tűzoltóságra, hivatalhoz jelentik gyakorlatilag bárhova jelentheti ahol hatóság van, mert annak intézkedési kötelezettsége van, de a rendelet külön nem tartalmazza, hogy bejelentést hova tegyen. Rendelet elfogadásáról van, szó minősítet, többséggel tud a képviselő-testület rendeletet alkotni. Szavazásra bocsájtja.

A képviselő – testület a fenti javaslattal – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 3/2014.(III.27.) önkormányzati rendeletét az avar- és kerti hulladékok égetéséről, valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezés helyi szabályozásáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

Indítványozza a zárt ülés tartását. Szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**80/2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés elrendelése tárgyában**

Személyiségi és egészségügyi okokra tekintettel zárt ülést rendel el Dér Kálmán kérelme tárgyában.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A nyílt ülést mivel több hozzászólás, kérdés nem hangzott el, bezárja.

Kmf

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Molnár Bálint

Domokos Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.

M e g h í v ó

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. március 27-án (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére.

Az ülés helye: Községháza Emeleti nagyterem (5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.)

Napirend előtt:

1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről
2. Képviselő-testületi tagok kérései, bejelentései, interpellációk

Napirend:

- 1./ Madarasi kenyér kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában
- 2./ MTBSZSZ átalakítására vonatkozó lehetőségek tárgyában
- 3./ Önkormányzati tulajdonú közcélú művek felajánlása tárgyában
- 4./ Az önkormányzat és intézményei 2013-2014 évet érintő pályázatairól beszámoló
- 5./ Dér Kálmán kérelmének elbírálása
- 6./ „Kunmadaras Nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztító telep korszerűsítése tárgyú pályázat keretében jogi szolgáltatásra érkezett ajánlatok véleményezése

Kunmadaras, 2014. március 21.

Tisztelettel:





Határozati javaslat

...../2014.(III.27) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló szóbeli tájékoztató elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete, a két ülés között történő fontosabb eseményekről szóló szóbeli tájékoztatót elfogadja.

kmf

Márki Sándor
polgármester

Rentzné Dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

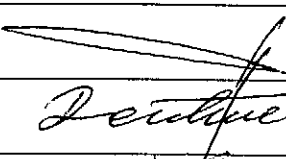
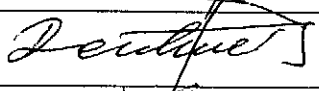

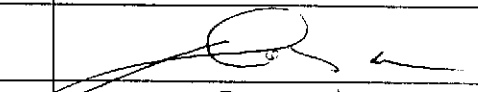

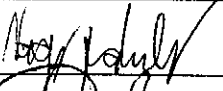

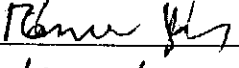
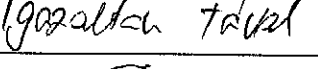

Kunmadaras, 2014. március 21.



Márki Sándor
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. március 27-án tartandó ülésére

Márki Sándor polgármester	
Rentzné Dr. Bezdán Edit helyettes jegyző	
Ács Károly	
Domokos Imre	
Molnár Bálint alpolgármester	
Nagy László	
Németh László	
Rómer János	
Tolnai Zoltán	
Tóth Sándor	

Megjelent képviselő-testületi tagok száma: 8 fő

Bejelentéssel távol maradt: 1 fő

Bejelentés nélkül távol maradt: 0 fő

Megjelenés %-a: 88%

Meghívottak jelenléti íve
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. március 27-én tartandó ülésére

Boda Zoltán belső ellenőr	
Rabatin Roland pü. előadó	
Eszenyiné Kádár Éva gyermekj.szolg. vez.	
Gőz András művelődési ház vezető	
Biró Andrea Összevont Óvodai Intézmény vezető	
Pásztor Ferencné Szociális Szolg. Kp. vezető	<i>Pásztor Ferenc</i>
Doma Sándor Madarasi Kenyér Kft. ügyvezetője	<i>Doma Sándor</i>
Botos Imre RNÖ elnöke	
Kele János rendőrös parancsnoka	
Gelei Tamács Mozgáskorl.Egyesület Km.Cs. elnöke	
Szabó Imre KSE elnöke	
Görömbei Ágnes Vakok és Gyengénlátók Egy. elnöke	
Vetró Ferenc polgárőr parancsnok	
Kálmán Balázsné klubvezető	
Mátyus Imréné Őszirózsa Népdalkör vezetője	
Ferenczi Sándorné Nyári Alkony Nyugdíjasklub vez.	
Tóth József Őszirózsa Nyugdíjasklub vezető	
Bozsó Sándorné VK. Baráti Kör vezetője	
Gelei Józsefné Helyi Vöröskereszt vezetője	
Barta László Hagyományörző Lovassport Egyesület	
Molnár Ernő Csaba Nagycsaládosok Egyesülete	
Wirth Tünde klubvezető	
Doóné Zsoldi Valéria Faluszépitők Köre	
Gőz Imre V.249. Kunsági Galamb és Díszmadár Egyesület	
Szalai Péter R-29-es Postagalamb Sportegyesület	
Varga Kálmán Sakk-kör	
Németh László Öregfiúk Baráti Társaság	
Biró Andrea Kaláris Néptáncsoport	



HATÁROZATI JAVASLAT

...../2014.(III.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáiba történő beiratkozás időpontjának meghatározásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 3. és 5. életévüket betöltött óvodáskorú gyermekek óvodába történő beiratkozásának időpontjaként

2014. április 8-9-ig terjedő időszakot határozza meg.

Pótbeiratkozás időpontja: 2014. május 5. (hétfő)

Az Összevont Óvodai Intézmény vezetője a beiratkozások pontos időpontjáról, helyéről, valamint azok módjáról történő tájékoztatásról gondoskodik.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné Dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Biró Andrea ÖOI vezetője

értesül.

Felelős: Biró Andrea ÖOI vezető

Márki Sándor
polgármester

Rentzné Dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. március 27.



**Nagykunsági Környezetvédelmi Kft.**5300 Karcag, Villamos u. 109/2.
Tel.: 59/503-317. tel./fax: 59/503-318. e-mail: kornyved@enternet.huwww.nkkft.hu**2013. évi szolgáltatási díjak Karcag város közigazgatási területén belül**

Szolgáltatások:	2013. évi ár	
	Nettó ár	Bruttó ár (ÁFA 27%)
Havi rendszeres ürítési díjak (túrajárat, közszolgáltatás):	Ft/ingatlan	Ft/ingatlan
*Rendszeres heti házhoz menő túrajárat esetén 110-120 literes edény havi díjban kifejezve	1.237.-Ft/hó/ingatlan	1.571.-Ft/hó/ingatlan
*Rendszeres heti házhoz menő túrajárat esetén 240 literes edény havi díjban kifejezve	2.700.-Ft/hó/ingatlan	3.429.-Ft/hó/ingatlan
*Rendszeres heti házhoz menő túrajárat esetén 1100 literes edény havi díjban kifejezve	12.372.-Ft/hó/ingatlan	15.712.-Ft/hó/ingatlan
*3 m3-es konténer (kizárólag kommunális jellegű hulladék 360kg alatt)	10.514.-Ft/ürítés	13.353.-Ft/ürítés
*4 m3-es zárt konténer (kizárólag kommunális jellegű hulladék 480kg alatt)	12.980.-Ft/ürítés	16.485.-Ft/ürítés
*5 m3-es zárt konténer (kizárólag kommunális jellegű hulladék 600kg alatt)	15.574.-Ft/ürítés	19.779.-Ft/ürítés
Eseti/munkalapos, kukás ürítési díjak:	Ft/ürítés	Ft/ürítés
*110-120 literes edényzet vagy zsák esetén	286.-Ft/ürítés	363.-Ft/ürítés
*240 literes edényzet esetén	623.-Ft/ürítés	791.-Ft/ürítés
*1100 literes edényzet esetén	2.855.-Ft/ürítés	3.626.-Ft/ürítés
*A munkalapos ürítéseknél felszámolandó havi rendelkezésre állási díj	725.-Ft/hó	921.-Ft/hó
*Magyarkai, tilalmasi lakosság:	1.280.-Ft/hó/ingatlan	1.626.-Ft/hó/ingatlan
<i>*A fenti szolgáltatások a Karcag városi közszolgáltatás keretében nyújtott szolgáltatások</i>		
Eseti/munkalapos konténeres hulladékszállítás:		
Konténeres hulladékszállítás vegyesen gyűjtött kommunális és lom hulladék esetén, építési-bontási hulladékok (inert) és egyéb ipari jellegű hulladék nélkül (200 kg/m3 alatt) készpénzzel, (nyilatkozattal) átutalással (lerakás)	Ft/ürítés	Ft/ürítés
3 m3-es konténer (600kg alatt)	12.314.-Ft/ürítés	15.639.-Ft/ürítés
4 m3-es konténer (800kg alatt)	15.380.-Ft/ürítés	19.533.-Ft/ürítés
5 m3-es konténer (1000kg alatt)	18.574.-Ft/ürítés	23.589.-Ft/ürítés
7 m3-es konténer (1400 kg alatt)	25.098.-Ft/ürítés	31.874.-Ft/ürítés
8 m3-es konténer (1600kg alatt)	27.645.-Ft/ürítés	35.109.-Ft/ürítés
Vegyesen gyűjtött kommunális és építési-bontási hulladékok (inert) és egyéb ipari jellegű hulladékkal keverten készpénzzel, (nyilatkozattal) átutalással (lerakás)	Ft/ürítés	Ft/ürítés
3 m3-es konténer	18.164.-Ft/ürítés	23.068.-Ft/ürítés
4 m3-es konténer	23.180.-Ft/ürítés	29.439.-Ft/ürítés
5 m3-es konténer	28.324.-Ft/ürítés	35.971.-Ft/ürítés
7 m3-es konténer	38.748.-Ft/ürítés	49.210.-Ft/ürítés
8 m3-es konténer	43.245.-Ft/ürítés	54.921.-Ft/ürítés
Konténeres hulladékszállítás teljesen külön gyűjtött, tiszta, építési-bontási hulladékok (inert) jellegű esetén, egyéb kommunális kevert és ipari hulladék nélkül készpénzzel, (nyilatkozattal) átutalással (lerakás)	Ft/ürítés	Ft/ürítés
3 m3-es konténer (3000kg felett)	10.514.-Ft/ürítés	13.353.-Ft/ürítés
4 m3-es konténer (4000kg felett)	12.980.-Ft/ürítés	16.485.-Ft/ürítés

Szolgáltatások:	2013. évi ár	
	Nettó ár	Bruttó ár (ÁFA 27%)
Konténeres hulladékszállítás teljesen külön gyűjtött, tiszta, építési-bontási hulladékok (inert) jellegű esetén, egyéb kommunális kevert és ipari hulladék nélkül készpénzzel, (nyilatkozattal) átutalással (kezelés)	Ft/ürítés	Ft/ürítés
5 m3-es konténer (5000kg felett)	15.574.-Ft/ ürítés	19.779.-Ft/ürítés
7 m3-es konténer (7000kg felett)	20.898.-Ft/ ürítés	26.540.-Ft/ürítés
8 m3-es konténer (8000kg felett)	22.845.-Ft/ ürítés	29.013.-Ft/ürítés
Konténeres hulladékszállítás szerződött partnereknek átutalással <i>A konténer ürtartalma alapján megállapított fuvardíj + a hulladékfajtának megfelelő elhelyezési díj (lásd alább)</i>	Ft/ürítés	Ft/ürítés
3 m3-es konténer	6.000.-Ft/ford. + elh.díj	7.620.-Ft/ frd.+elh.díj
4 m3-es konténer	7.500.-Ft/ford. + elh.díj	9.525.-Ft/ frd.+elh.díj
7 m3-es konténer	12.000.-Ft/ford.+ elh.díj	15.240.-Ft/ frd.+elh.díj
8 m3-es konténer	13.500.-Ft/ford.+ elh.díj	17.145.-Ft/ frd.+elh.díj
Konténerek bérleti és mosási díja:	Ft/nap	Ft/nap
0-3. nap	0	0
4-14. nap	1.000	1.270
15. naptól	1.500	1.905
Havi konténer bérleti díj	20.000.-Ft/hó	25.400.-Ft/hó
Konténer mosási díj:	5.000.-Ft/db	6.350.-Ft/db
Hulladék elhelyezési díj	Ft/tonna	Ft/tonna
Hulladéklerakóba nem szolgáltató által beszállított kommunális és egyéb más hulladék ártalmatlanítási díja:	14.405.-Ft/tonna	18.294.-Ft/tonna
Tiszta, kommunális és egyéb építési hulladékoktól külön gyűjtött építési, bontási törmelék:/tégla, vakolat, törtbeton/	1.000.-Ft/tonna	1.270.-Ft/tonna
Tiszta külön gyűjtött föld, vályog:	640.-Ft/tonna	813.-Ft/tonna
Kevert építési-bontási hulladék, kommunális és egyéb építési hulladékkal szennyezett építési törmelék, hulladék: /nehéz frakció/	8.109.-Ft/tonna	10.298.-Ft/tonna
Kevert építési-bontási hulladék, kommunális és egyéb építési hulladékkal szennyezett vegyes hulladék: /könnyű frakció/	14.405.-Ft/tonna	18.294.-Ft/tonna

Egyéb településekről történő, illetve egyéb hulladékok beszállítása és annak szállítási és elhelyezési díjainak megállapítása kizárólag előzetes egyeztetés alapján történhet!

Érvényes: 2013. január 01-től visszavonásig, de legkésőbb 2013. december 31-ig!

Karcag, 2012. december 28.

Balajti József s.k.
ügyvezető

Természetes személy, költségvetési szerv, ápolást, gondozást nyújtó intézmény ingatlanhasználó díjszámla 2013.07.01.-től

REMONDIS		2013.07.01 (2012.04.14.*1,042*0,90)										5m3	
sz.	Település	60 l		80 l		110/120 l		240 l		770 l		1100 l	
		Egyszeri üritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 ürités esetén	Egyszeri üritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 ürités esetén	Egyszeri üritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 ürités esetén	Egyszeri üritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 ürités esetén	Egyszeri üritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 ürités esetén	Egyszeri üritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 ürités esetén
1	Abádszalók	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
2	Besenyőtelek	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
3	Bogács	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
4	Borsodivánka	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
5	Bükkszer	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
6	Cserépfalu	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
7	Cserépváralfa	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
8	Dormánd	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
9	Egerfarms	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
10	Egerlővő	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
11	Egyek	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
12	Füzesabony	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
13	Kunhegyes	281,3	4 645	300,1	4 955	342,3	5 652			3 331,1	54 996	10 339,2	170 701
14	Mezőkövesd	243,8	4 026			290,7	4 800	684,6	11 303	3 146,3	51 946	10 339,2	170 701
15	Mezőnyárad	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
16	Mezőszemere		0			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
17	Mezőtárkány	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
18	Mezőnagymihály	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
19	Nagyiván	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
20	Négyes	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
21	Poroszló	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
22	Sály	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
23	Sarud	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
24	Szentistván	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
25	Szihalom	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
26	Szomolya	246,6	4 072			293,5	4 846			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
27	Tard	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
28	Tiszabábolna	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
29	Tiszabura	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
30	Tiszacsege	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
31	Tiszaderzs	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
32	Tiszadorogma	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
33	Tiszafüred	251,3	4 149			299,2	4 939			3 331,1	54 996	10 339,2	170 701
34	Tiszagyenda	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
35	Tiszaigaz	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
36	Tiszaórs	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
37	Tiszaróff	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
38	Tiszaszentimre	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
39	Tiszaszőlős	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
40	Tiszavalk	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
41	Tomajmonostó	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
42	Ujlőrincfalva	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
	Tiszafüred-	201,0	3 319			239,1	3 948			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701
	Egyek-Telekhá	281,3	4 645			342,3	5 652			3 451,1	56 978	10 339,2	170 701

Nem természetes személy ingatlanhasználó díjszabása 2013.07.01.-től

REMONDIS		2013.07.01.-től									
ssz.	Település	110/120 l		240 l		770 l		1100 l		5 m3	
		Egyszeri űritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 űrités	Egyszeri űritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 űrités	Egyszeri űritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 űrités	Egyszeri űritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 űrités	Egyszeri űritési díj (nettó)	Negyedéves díj (bruttó) 13 űrités
1	Abádszalók	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
2	Besenyőtelek	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
3	Bogács	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
4	Borsodivánka	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
5	Bükkszécs	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
6	Cserépfalu	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
7	Cserépvárnya	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
8	Dömőd	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
9	Egerföld	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
10	Egerlődvő	393,9	6 503	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
11	Egyek	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
12	Fűzesabony	393,9	6 503	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
13	Kunhegyes	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
14	Mezőkövesd	354,3	5 849	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 701,2	61 107	11 488,1	189 668
15	Mezőnyárad	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
16	Mezőszemere	380,3	6 279	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
17	Mezőtárkány	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
18	Mezőnagymihály	393,9	6 503	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
19	Nagyiván	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
20	Négyes	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
21	Poroszló	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
22	Sály	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
23	Sarud	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
24	Szentistván	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
25	Szihalom	393,9	6 503	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
26	Szomolya	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
27	Tard	393,9	6 503	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
28	Tiszabábolna	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
29	Tiszabura	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
30	Tiszacsege	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
31	Tiszaderzs	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
32	Tiszadorogma	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 701,2	61 107	11 488,1	189 668
33	Tiszafüred	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
34	Tiszagyenda	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
35	Tiszaigaz	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
36	Tiszaörs	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
37	Tiszaroff	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 701,2	61 107	11 488,1	189 668
38	Tiszaszentimre	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
39	Tiszaszölös	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
40	Tiszavalk	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
41	Tomajmonostora	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
42	Ujlőrincfalva	399,1	6 589	771,1	12 731	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
	Kócsújfalu 20 %	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668
	Egyek-Telekháza	399,1	6 589	760,7	12 558	3 529,3	58 268	3 834,6	63 309	11 488,1	189 668

A REMONDIS logóval ellátott hulladékgyűjtő zsák ára: 445x1,042=463,7,-+27% áfa=589,-(bruttó)

A KÖZSÉGI SPORTEGYESÜLET

2014-2015 évi labdarúgó bajnokság második félidejének költség tervezete

Tervezett működési költségek		Ft
Sportfelszerelések		200.000.-
Szállítási költség		290.000.-
Kiküldetés		30.000.-
MLSZ versenyengedély		30.000.-
Orvosi vizsgálat		70.000.-
Üdítő		50.000.-
Mészhidrát		20.000.-
Posta költség		15.000.-
Bankköltség		25.000.-
Vízdíj, hulladékdíj		25.000.-
Ügyvédi, közjegyzői díj		15.000.-
Infokommunikációs költségek*		120.000.-
Összesen:		890.000.-

*A 2014-2015 évi labdarúgó bajnokság kezdetétől kötelező az elektronikus jegyzőkönyv használata.

Megjegyzés

- A 2014-2015 évi labdarúgó bajnokságra való benevezés határideje 2014.07.05.

Kunmadaras, 2014. március 18.

Szabó Imre
egyesületi elnök

A KÖZSÉGI SPORTEGYESÜLET

2013-2014 évi Labdarúgó bajnokság második félidejének költség tervezete

Tervezett működési költség		Ft
Sportfelszerelések		120.000.-
Szállítási költségek		180.000.-
Kiküldetés		25.000.-
Orvosi vizsgálat		40.000.-
Üdítő		40.000.-
Mészhidrát		20.000.-
Posta költség		12.000.-
Bankköltség		25.000.-
Vízdíj, hulladékdíj		20.000.-
Ügyvédi, közjegyzői díj		15.000.-
Összesen:		497.000.-

Kunmadaras, 2014. március 18.

Szabó Imre
egyesületi elnök



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014.március 27-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére a Madarasi településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezet átalakítására vonatkozólag.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az MTBSZSZ hulladékgazdálkodási tevékenysége során kezdeményezte a hatósági engedélyek beszerzését vagy megújítását, a jogszabályi előírásoktól függően.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Felügyelőség még hozzájárult a működéshez 2014. évre vonatkozóan, azonban az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Kht. nem, mert a jogi szabályozás értelmében csak hulladékhasznosításra szakosodott gazdasági társaság végezhet ilyen tevékenységet.

Ellentmondásos hatósági nyilatkozatok miatt és az ügy tisztázására Tolna urat berendelték Budapestre, ahol lehetőségként felmerült, hogy célszerű úgy létrehozni gazdasági társaságot, hogy a tevékenységet törvényesen az önkormányzat megszakítás nélkül végezhesse.

Ennek ismeretében a Képviselő-testület mérlegelte a helyzetet és utasítást adott arra, hogy meg kell vizsgálni annak tényét, hogyan szervezhető át az MTBSZSZ egy része kht. vagy más gazdasági formába, de egyben azt is meg kellett vizsgálni, hogy a mezőgazdasági tevékenység szövetkezetbe vitele mely módon valósítható meg.

Ez utóbbira azért volt szükség, mert az MTBSZSZ kötelező feladatához viszonyított vállalt tevékenysége irreálisan meg fog növekedni és ez esetben megváltozott és kedvezőtlen adózási szabályok alá esik, vagy normatíva elvonással jár.

A feladatnak megfelelően egyeztetést végeztünk helyettes jegyzőasszonnyal közösen, az önkormányzati jogi képviseletet ellátó Dr. Szűcs Péter ügyvédi iroda képviselőivel. Egyértelműen megállapítást nyert, **hogy a költségvetési szerv egy része és egésze sem alakítható át a törvényi tiltás miatt** olyan gazdasági társasággá, mely a hulladékgazdálkodást önkormányzati irányítása alatt tartaná, mert **nem lehet törvényesen költségvetési szervezetből jogutódként kiválni vagy létrehozni** olyan egységet, mely elképzelésünk szerint megfogalmazódott.

Ebből következik, hogy a hulladékgazdálkodást, tehát a kukát begyűjtését célszerű közbeszerzési eljárás más szolgáltatónak átadni, mert a törvény ebbe az irányba kényszeríti az önkormányzatot.



Az szövetkezet alakítására vonatkozóan ismertetése került, hogy az alapításkor maximum 25 % tulajdonjogot képviselhet jogi személyiség és a többit magánszemély részvényesek alkothatják.

Legalább 7 tagnak kell lennie egy szövetkezet alakításakor és 3 millió Ft. törzsbetétnek. Az alapító meghatározhatja, hogy a tagok milyen mértékű részvény vásárlására kötelesek minimum értékben, de bármekkora részvényt vásárolna valaki maximálisan, a szavazata minden részvényesnek csak egy, így a nagyobb részvénnel nagyobb szavazati arány nem társul.

Nagyon fontos a szövetkezet létrehozásánál a bevitt eszközök elhatárolása, pontos felsorolása, nyilvántartása és annak egyértelmű kifejezése, hogy az amortizációt a szövetkezet vagy önkormányzat végzi –e. Természetesen ennek megfelelően kerülhet sor a vagyon rendelkezésre bocsátására úgy, hogy az alapító okirat kellő módon rendelkezzen az önkormányzati vagyon megóvásáról és arról is, hogy a későbbiek során bármely tag ne tudja az épület vagy eszközállományt megszerezni, az mindig önkormányzati tulajdon és felügyelet alatt maradjon.

Még egy nagyon fontos érv fogalmazódott meg e területen, amely nem más, minthogy az újonnan létrehozandó szövetkezetben az önkormányzati szándék csak akkor őrizhető meg igazán, ha pl. az önkormányzat jogi személyként, a képviselő-testület tagjai, mint magánemberek lépnek be a tagok sorába. Ellenkező esetben a kívülről befogadott tag bármikor leszavazhatja az önkormányzati szándékot és az előnytelen lenne.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

...../2014. (III.27) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t
Az MTBSZSZ átszervezésére vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete fenntartásában működő MTBSZSZ gazdasági társasággá alakítását nem határozza el a hulladékgazdálkodás helyben tartása céljából, tekintettel arra, hogy azt törvényesen kivitelezni nem lehet.

Meghatározza azonban, hogy a szolgáltatás elvégzésére közbeszerzési eljárás keretében kell szolgáltatót kiválasztani és az eljárás feltételei között meg kell fogalmazni a díjfizetés szinten tartásának (szállítási és ártalmatlanítási) lehetőségét, amely csak törvényi felhatalmazás vagy előírás esetén téríthető el magasabb összeg irányába.

A képviselő-testület az MTBSZSZ nem kötelező feladatai közé tartozó vállalt tevékenységeire (így különösen az önfenntartást segítő mezőgazdasági termelés, szolgáltatás...) vonatkozásában elhatározza, hogy szövetkezetet hoz létre.

A szövetkezet kialakításának jogi előkészítéséhez a Dr. Szűcs Péter ügyvédi irodát kéri az alapító okirat megszerkesztésére, melynek úgy kell történnie, hogy a mindenkori



önkormányzati érdeket szem előtt tartva fogalmazódják meg a vagyon rendelkezésre bocsátása, az amortizáció elszámolásának módja, a vagyon védelmére vonatkozó döntési mechanizmus önkormányzati kézben tartása és a tagság felelőssége egyértelmű legyen az átvett vagyon értékének, működőképességének biztosítása tekintetében.

Az alapító okirat tervezetét és a hozzá sorolt vagyon tételes és érték szerinti részletes felsorolását is tartalmazó anyagot a képviselő- testület áprilisi soros ülésére írásban be kell terjeszteni konkrét döntésre.

Erről Értesül:

Dr. Szűcs Péter ügyvéd

Márki Sándor polgármester

Rentzné Dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezető

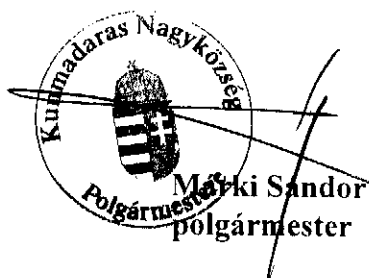
A Képviselő-testület tagjai helyben

kmf.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné Dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. március 21.



Megnevezés	M.e.	Menny.	Hely
MTZ 820.4 erőgép	DB	1	Kossuth tér 1
MTZ 920.3 erőgép	DB	1	Kossuth tér 1
MTZ 892.2 erőgép	DB	1	Kossuth tér 1
IFA VEB E5 MG pótkocsi	DB	1	Kossuth tér 1
Műtrágya szóró	DB	1	s8-as hangár
Eke 350 CZH 3 fejes	DB	1	s8-as hangár
Talajmaró 2,0 m kardánnal	DB	1	s8-as hangár
Leko kombinátor	DB	1	s8-as hangár
Burgonyaültető+műtrágyaszóró	DB	1	s8-as hangár
Tárcsa OMVT 3,2 KN 560 mm+ rögtörő	DB	1	s8-as hangár
Vetőgép G-2 6 soros+műtrágyaszóró	DB	1	s8-as hangár
Permetező 600/12 kardánnal	DB	1	s8-as hangár
Fűkasza 1,85 kardánnal	DB	1	s8-as hangár
Fa-aprítógép /RT-73H/	DB	1	s8-as hangár
Rendsodró /lengyel/	DB	1	s8-as hangár
Marani 100/500 csévélődobos öntözőgép	DB	1	s8-as hangár
Cadoppi CA65-628A2 TLT hajtású szivattyú	DB	1	s8-as hangár
AP206 MG pótkocsi	DB	1	Megrendelve
Sipma Z-224 kiskocka bálázó	DB	1	Megrendelve
Sipma Z-279 körbálázó	DB	1	Megrendelve
Krudax 185 kétkorongos fűkasza	DB	1	Megrendelve
Leko-6 sorközművelő	DB	1	Megrendelve
BFE 3E háromfejes ágyeke	DB	1	Megrendelve

Előterjesztő: Tolnai Zoltán

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. március 27-én tartandó soron következő ülésére **önkormányzati tulajdonú közcélú művek üzemeltetésének felajánlása tárgyában.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény egyes pontjainak módosítása értelmében, melyet a 2013. évi CCXLIX. törvény tartalmaz, a helyi önkormányzatoknak díjmentes eljárás keretein belül lehetősége van a tulajdonában álló, belvízelvezetést vagy öntözést szolgáló vízfolyást, csatornát üzemeltetésre és fenntartásra felajánlani a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szervnek 2014. március 31. napig.

Kunmadaras esetében a területileg illetékes szerv a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság.

Mellékletként csatolva a 2013. évi CCXLIX. törvény valamint az érintett területek listája.

A fent felsoroltak alapján kérem a Tisztelt Testületet, hogy az átadásról döntést hozni szíveskedjenek.

.../2014. (III.27.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben meghatározottak szerint a mellékletben felsorolt önkormányzati tulajdonú öntözést szolgáló vízfolyásokat, illetve csatornákat felajánlja üzemeltetésre és egyben fenntartásra a Közép- Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak.

A Képviselő Testület felhatalmazza Márki Sándor polgármestert a fentiekkel kapcsolatos teendők teljes körű ellátására, a szükséges iratok aláírására, a Képviselő Testület tájékoztatása mellett.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

értesül.

.....
Márki Sándor
polgármester

.....
Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. március 18.



2013. évi CCXLIX. törvény

egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról

1. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

1. § A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

"3. § (1) A vizekkel és a vízellátási létesítményekkel összefüggő állami feladatok körében az igazgatási tevékenységeket (a továbbiakban: vízügyi igazgatás) a vízügyi igazgatási szervek végzik.

(2) A vízügyi igazgatási szervek látják el - a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény hatálya alá tartozó vizek és vízellátási létesítmények kivételével - az állami tulajdonban lévő vizek és vízellátási létesítmények vagyonkezelését, azok üzemeltetését, fenntartását és fejlesztését.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel, azon állami tulajdonban lévő vizek és vízellátási létesítmények, amelyek vonatkozásában vízitársulat vagyonkezelői joga vagy kezelői joga van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, vagy egyébként vízitársulat üzemeltetésében állnak, e törvény erejénél fogva a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szerv vagyonkezelésébe kerülnek.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott vagyonkezelői jog létesítése ingyenesen történik.

(5) Az ingatlanügyi hatóság a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (7a) bekezdésében foglaltakra tekintettel és az ott rögzített feltételekkel, a vízügyi igazgatási szerv egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelme alapján köteles bejegyezni a vízügyi igazgatási szerv vagyonkezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba, és egyidejűleg törölni a vízitársulat vagyonkezelői jogát vagy kezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásból.

(6) A vízitársulat az üzemeltetési és fenntartási feladatokat a vagyonkezelői jogának vagy kezelői jogának az ingatlan-nyilvántartásból történő törléséig köteles ellátni.

(7) A vízitársulat által a vagyon használatára, valamint hasznosítására harmadik személlyel kötött szerződésben a korábbi vagyonkezelő vagy kezelő helyébe a (3) bekezdésben kijelölt vagyonkezelő lép."

2. §

3. § (1) A Vgtv. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(1) Az állami tulajdonban lévő, valamint a 6/A. § szerint állami üzemeltetésbe és fenntartásba kerülő vizek és vízellátási létesítmények üzemeltetésének és fenntartásának költségeit - a 9. és 10. §-ban foglaltakra is figyelemmel - a közérdek mértékéig a központi költségvetés útján kell biztosítani."

(2) A Vgtv. 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

"(5) Az állami tulajdonban lévő vízfolyás medrének és parti sávjának lehatárolásáról a vízügyi igazgatási szerv gondoskodik."

4. § A Vgtv. 16. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vízügyi igazgatási szervnek vízkárelhárítással összefüggő feladata.)

"e) a helyi önkormányzatok számára a vizek kártételei elleni védelemmel összefüggő vízkárelhárítási tervek és fejlesztési tervek elkészítéséhez és felülvizsgálatához adatok szolgáltatása, valamint a folyók menti nyílt ártéri települések esetében a vízkárelhárítási tervek elkészítése és a meglévő tervek felülvizsgálata;"

5. § (1) A Vgtv. 45. § (7) bekezdés második y) pontja helyébe a következő z) pont lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány)

"z) a mezőgazdasági vízszolgáltatási díj megállapítása részletes szabályainak"

(rendeletben történő megállapítására.)

(2) A Vgtv. 45. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

"(8a) Felhatalmazást kap a vízügyi igazgatási szervek irányításáért felelős miniszter a folyók nagyvízi medrére vonatkozó kezelési tervek rendeletben történő megállapítására."

6. § A Vgtv. a következő 45/D-45/G. §-sal egészül ki:

"45/D. § (1) A helyi önkormányzatnak e rendelkezés hatálybalépésétől számított három hónap áll rendelkezésre, hogy a tulajdonában álló, belvízelvezetést vagy öntözést szolgáló vízfolyást, csatornát felajánlja üzemeltetésre és fenntartásra a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szervnek.

(2) A vízügyi igazgatási szerv e rendelkezés hatálybalépésétől számított hat hónapon belül

a) szakmailag ellenőrzi a helyi önkormányzattól érkező felajánló nyilatkozatot abból a szempontból, hogy az üzemeltetési és fenntartási célú átadásra felajánlott vízfolyás, csatorna belvízelvezetési vagy öntözési célokat szolgál-e, és

b) vizsgálja, hogy vízfolyás- vagy csatornaszakasz akadályozza-e a belvizek elvezetését vagy az öntözővíz továbbítását.

45/E. § (1) Ha a vízügyi igazgatási szerv a 45/D. § (2) bekezdés a) pontja szerinti szakmai ellenőrzés eredményeképpen megállapítja, hogy a felajánlott vízfolyásnak, csatornának a belvízelvezetésben vagy az öntözésben betöltött szerepe közérdekű, a vízfolyás, csatorna tulajdonosával - az üzemeltetési és fenntartási feladatok átvállalásáról - ellenérték nélküli üzemeltetési szerződést köt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti üzemeltetési szerződés megkötése és a szerződés hatálybalépése között legfeljebb három hónap időtartamot kell biztosítani, amely alatt a vízügyi igazgatási szerv a vízfolyás és a csatorna üzemeltetésre, fenntartásra történő átvételét előkészíti.

45/F. § (1) Ha a vízügyi igazgatási szerv a 45/D. § (2) bekezdés b) pontja szerinti vizsgálat eredményeképpen megállapítja, hogy a belvízelvezetést vagy öntözővíz-továbbítást akadályozó vízfolyás- vagy csatornaszakasz átvétele szükséges, kezdeményezi a vízügyi hatóságnál magának üzemeltetőként, fenntartóként történő kijelölését.

(2) Ha az üzemeltetési szerződés megkötésére az (1) bekezdés szerinti kijelölési kezdeményezést követően kerül sor, a vízügyi igazgatási szerv a kijelölés iránti kérelmét visszavonja és a vízügyi hatóság az eljárást megszünteti.

(3) A vízügyi hatóság hatvan napon belül lefolytatott hatósági eljárásban a vízügyi igazgatási szervet üzemeltetőnek és fenntartónak akkor jelöli ki, ha

a) megállapítja, hogy az adott vízfolyásnak, csatornának a belvízelvezetésben vagy az öntözésben betöltött szerepe közérdekű, és

b) a vízfolyás, csatorna elhanyagolt állapota akadályozza az öntözővíz-továbbítást vagy belvízhelyzet kialakulását idézheti elő.

(4) A vízügyi hatóság kijelölő döntése két évig hatályos és fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

(5) A kijelölő döntés a közléstől számítva legfeljebb három hónap időtartamot biztosít arra, hogy a vízügyi igazgatási szerv a vízfolyást, csatornát üzemeltetésre és fenntartásra átvegye.

45/G. § (1) A 45/E. § (1) bekezdésében és a 45/F. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő közérdekűség fennállását a vízügyi igazgatási szerv vizsgálja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálat eredményeképpen a vízügyi igazgatási szerv kezdeményezheti

a) az üzemeltetési szerződés felülvizsgálatát,

b) a kijelölő döntés felülvizsgálatát vagy időbeli hatályának meghosszabbítását.

(3) A belvízelvezetést vagy öntözést szolgáló vízfolyás, csatorna tulajdonosa kezdeményezheti az üzemeltetési szerződés vagy a kijelölő döntés felülvizsgálatát, ha a szerződés megkötését vagy a hatósági döntés kiadását megalapozó közérdekűség álláspontja szerint már nem áll fenn.

(4) A vízügyi hatóság a kijelölő döntést hivatalból visszavonja, ha a vízfolyás, csatorna tulajdonosa és a vízügyi igazgatási szerv üzemeltetési szerződést köt. A szerződéskötésről a vízügyi igazgatási szerv 15 napon belül tájékoztatja a vízügyi hatóságot."

7. § A Vgtv. 1. számú melléklet 30. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

"30. vizek kártételei elleni védelem és védekezés (vízkárelhárítás): a károsan sok vagy károsan kevés víz elleni szervezett tevékenység, ideértve a kártételek megelőzését szolgáló védőművek építését, rekonstrukcióját, fejlesztését, üzemeltetését és fenntartását, valamint a védekezést követő helyreállítást is;"

8. § A Vgtv. 24. § (7) bekezdésében a "vízgazdálkodásért felelős miniszter" szövegrész helyébe a "vízügyi igazgatási szervek irányításáért felelős miniszter" szöveg lép.

9. § Hatályát veszti a Vgtv.

a) 45. § (8) bekezdés o) pontja,

b) 1. számú melléklet 13. pontjában az " , a kizárólagos állami tulajdonban lévő vizek és közcélú vízellátásművekkel összefüggő feladatok, valamint a vízügyi hatósági hatáskör gyakorlása kivételével" szövegrész.

2. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

10. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 32/C. § (1) bekezdése a következő n)-p) ponttal egészül ki:

(Tárgyánál fogva díjmentes:)

"n) a nagyvízi mederben való elhelyezkedés tényének mint jogi jellegnek a feljegyzése,

o) a vízfolyás mint művelés alól kivett terület bejegyzése, valamint a parti sáv mint jogi jelleg feljegyzése,

p) vizek és vízellátásművek vagyonkezelői jogának vízügyi igazgatási szerv vagy a helyi önkormányzat részére történő bejegyzése."

3. A vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása

11. § A vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 87. § 3. pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

(3. csónak: a hajónak, kompnak, vízi sporteszköznek nem minősülő)

"b) szélerővel vagy gépi berendezéssel hajtott vízijármű, amelynek hossza a 7 métert, névleges vitorlafelülete a 10 m²-t nem éri el, vagy motorteljesítménye legfeljebb 7,5 kW, ide nem értve az építése, berendezése és felszerelése alapján vízen való közlekedésre nem szolgáló úszóeszközt;"

4. A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény módosítása

12. § A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti vízterhelő anyagok mennyiségét a vízszolgáltató köteles hiteles mérésekkel igazolt módon a kibocsátó rendelkezésére bocsátani. Ha nem

teljesíti fenti kötelezettségét, akkor a vízvédelmi hatóság a méréseket elvégzi vagy elvégezteti, és a mérési díj ötszörösében állapítja meg a vízszolgáltatót ezért terhelő térítési kötelezettséget."

13. § A Kttv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

"21. § A díjfizetésre kötelezett kibocsátó köteles a külön jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatás elvégzésére. Amennyiben a környezetvédelmi hatóság vagy a vízvédelmi hatóság a kibocsátási adatok ellenőrzése során az adatszolgáltatásban eltérést tapasztal, erről az adóhatóságot tájékoztatja."

14. § A Kttv. 26. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

"(3a) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a vízvédelmi hatóságot."

5. A vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény módosítása

15. §

16. §

17. § A Vt.tv. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

"41. § A társulat az érintett települési önkormányzat költségvetési hozzájárulásából, önkéntes támogatásokból és a vállalkozásból származó eredményéből végzi tevékenységét. A társulat közfeladataihoz történő önkormányzati hozzájárulás mértékéről, folyósításának feltételeiről az üzemeltetési szerződésben kell rendelkezni."

18. § A Vt.tv. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

"45. § A települési önkormányzati és a magántulajdonba tartozó társulati művekre a tulajdonos köthet a vízitársulattal - versenyeztetés nélkül - üzemeltetési szerződést."

19. § A Vt.tv. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 62/A. §-sal egészül ki:

"62/A. § (1) Az állami tulajdonnak minősülő, az 1992. január 1-jei rendező mérleg és rendező eredménykimutatás készítéséről szóló miniszteri rendelet alapján a vízitársulat jegyzett tőkéjébe átsorolt közcélú vizek és vízilétesítmények könyv szerinti értékét 2014. december 31-ig a vízitársulati jegyzett tőkéből ellentételezés nélkül, adó-, járulék- és illetékmentesen ki kell vonni, és a közcélú vizek és vízilétesítmények könyv szerinti értékével a jegyzett tőkét le kell szállítani.

(2) Ha az európai uniós támogatással megvalósuló vízgazdálkodási beruházás kedvezményezettje a vízitársulat, az eddigi kedvezményezett helyébe a forgalomképes állami tulajdonban lévő vizeket és vízilétesítményeket érintő beruházásoknál a vízügyi igazgatási szerv lép."

20. § Hatályát veszti a Vt.tv.

a) 1. § 37. pontja,

b) 62. §-a.

6. Záró rendelkezés

21. § (1) Ez a törvény - a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - 2014. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 11. § 2014. március 1-jén lép hatályba.

(3) A 2. §, a 15. § és a 16. § 2014. október 1-jén lép hatályba.

Áder János s. k.,

köztársasági elnök

Kövér László s. k.,

az Országgyűlés elnöke

Vízilétesítmény megnevezése	Érintett település	Érintett hrsz	Érintett terület [ha]	Tulajdonos (Magyar Állam, Önkormányzat, Egyéb: megnevezve)	Vagyon kezelő	Kezelő	Üzemeltető	Rendeltetés (belvízelvezetés, kettős működés, öntözés; halastavi vízellátás, egyéb: megnevezve)	Bruttó vagyoni érték [eFt]	összes hossz [fm]	Vízjogi engedély száma	A vízilétesítmény által a vagyon használatára, valamint hasznosítására harmadik személytől kötött szerződés megnevezése
C/3	Kunmadaras	0515		Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				Nagyközségi Önkormányzat Kunmadaras hozzájárulás
C/3-1	Kunmadaras	0428		Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				Nagyközségi Önkormányzat Kunmadaras üzemeltetői szerződés
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0116/3	21 386	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0118/2	2 534	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0282/2	7 565	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0367	7 001	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0382	7 615	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0391/5	8 457	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0395	11 898	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0409/2	11 122	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0410/2	11 178	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0428	6 143	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0433	10 891	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0435/5	7 096	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0472/7	6 763	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0476/1	28 349	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0476/5	3 424	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0493	10 783	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0511	27 010	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0515	12 468	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0518	11 285	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0535	1 716	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0536	14 566	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0536	3 424	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	0552	5 702	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	072/1	12 755	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	072/2	12 433	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	096	18 857	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	482/1	1 090	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat	Kunmadaras	482/2	5 988	Önkormányzat			NKVG	belvízcsatorna				

Kunmadaras Nagyközségi Önkormányzat
Külterületi belvízcsatornák

hatsz.	Terület (ha)
55/2	0,5702
72/1	1,2755
72/2	1,2433
98/2	1,8857
367/0	0,7001
382/0	0,7615
391/5	0,8457
409/2	1,1122
428/0	0,6143
435/5	0,7096
441/11	0,0861
472/7	0,6763
515/0	1,2468
535/0	0,1716
536/0	1,4566
	13,3555

ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 2014. március 27-én tartandó soron következő ülésére az önkormányzat és intézményei által benyújtott pályázatokról és a tervezett fejlesztésekről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati és intézményi pénzeszközök kiegészítésének fontos eszköze a pályázati források igénybevétele. A hazai költségvetési forrásokon túl fokozott figyelemmel kísérjük az Európai Unió forrásaiból elérhető támogatási lehetőségeket. Önkormányzatunk szempontjából fontos fejlesztési források elsősorban az Új Széchenyi Terv keretében állnak rendelkezésünkre. A tájékoztatóban bemutatjuk a 2013-ban benyújtott önkormányzati és intézményi pályázatok adatait, valamint a 2014. évre tervezett pályázatokat.

1. **2013.** évben a **közfoglalkoztatás 574 fő** támogatott létszámmal valósult meg. A programok munkabér költsége összesen: **339.064.277.-Ft** volt, melyhez **69.463.274.-Ft** közvetlen költség párosult.

Ebben az évben (2014) a **Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet** által benyújtott és elnyert Kistérségi Startmunka Mintaprogram során **320 fő** foglalkoztatására nyílik lehetőség. A program **324.647.840.-Ft** bérköltségből és **62.548.988.-Ft** közvetlen költségből tevődik össze.

A program célja a mezőgazdasági tevékenység megerősítése. A programon belül az állattartással és növénytermesztéssel kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez gazdasági épületek kialakítására is sor kerül.

A Településellátó által benyújtásra került és jelenleg elbírálás alatt lévő pályázat során, az intézmény telephelyén meglévő nyitott színből szeretne egy zárt garázst kialakítani, melyben a meglévő és újonnan beszerzett gépjárműveiket helyezné el. Valamint a program során az újonnan beszerzett rázóasztal segítségével **4000 db** tér és szegélykő gyártása valósulhatna meg.

2. Önkormányzatunk 2013. évben a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár közreműködésével **136.000.-Ft Közművelődési Érdekeltségnövelő** és **135.000.-Ft Könyvtári érdekeltségnövelő** támogatásban részesült.

2014-ben a Közművelődési Érdekeltségnövelő támogatásra **100.000.-Ft** önerő került elkülönítésre a várható támogatás remélhetőleg megközelíti a 2013-évben kapott támogatási összegeket.

3. Önkormányzatunk a 141/2013. (V.13.) sz. képviselő-testületi határozat alapján pályázatot nyújtott be az Emberi Erőforrások miniszterének a 30/2013. (IV.30.) EMMI rendelete által meghirdetett szociális **nyári gyermekétkeztetés** támogatására. Önkormányzatunk 2013. június 10-én kapott értesítést a nyertes pályázatról. Ennek értelmében **2013. június 17. -2013. augusztus 16. közötti időszakban, 45 munkanapon** keresztül **883 adag** ebéd került kiosztásra. A ténylegesen felhasznált állami támogatás összege **16.690.438.-Ft** volt, ebből a munkabér **1.207.389.-Ft**, a rezsi költség **1.571.481.-Ft**, a tisztítószer beszerzés **552.391.-Ft** és az élelmiszer beszerzés pedig **13.352.350.-Ft** volt.

4. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3 §-a értelmében az állam a 2013-as és a 2014-es **adósságkonszolidáció** során átvállalta önkormányzatunk 2013. évi költségvetési törvény 72.§ (8) bekezdése és a 2014. évi költségvetési törvény 67. § (7) bekezdése szerinti törlesztési célú támogatással érintett adósságelemeinek összegét. Ez **2013-ban 106.287.423.-Ft**, **2014-ben 35.871.777.-Ft** adósságelem átvállalását jelentette, melynek következtében Önkormányzatunknak mára semmilyen hiteltartozása nincs.

5. **2014.02.24.-02.25.-én** a Magyar Vidékfejlesztési Hivatal koordinálásával és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet közreműködésével az Európai Unió által biztosított **élelmiszersegély** került kiosztásra. A program keretében **189 fő kisnyugdíjas** valamint **1177 fő gyermekvédelmi támogatásban részesülő személy** részére 3600 kg durum makaróni **tészta**, 1411,2 kg konzerv zöldborsó, 4320 l UHT tej valamint 1120 kg **pirított kenyér** lap átadása történt meg.

6. Önkormányzatunk 2013-ban és 2014-ben is pályázott a „**Önkormányzati fejlesztése 2014**” kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztésének, felújításának támogatására, azonban egyik évben sem járt sikerrel. A megvalósítandó fejlesztési célok mindkét évben ugyanazok voltak, egy zöldség-gyümölcs hűtőtároló kialakítása meglévő raktárpépületből, valamint tároló polcrendszer, tároló ládák beszerzése. A beruházás összköltsége **33.244.444.-Ft**, a vállalt önerő **3.324.444.-Ft** lett volna.

7. 2013. október 18-án az EBR42 rendszerben önkormányzatunk a „**Fejezeti tartalék 2013**” (ÖNHKI) elnevezésű támogatásra **68.578.000.-Ft** igényt nyújtott be. A kapott vissza nem térítendő támogatás összege **12.600.000.-Ft**, ami az alábbi jogcímekre használható fel. Közülemi szolgáltatásokhoz kapcsolódó fizetési kötelezettség; élelmiszerbeszállítókhoz kapcsolódó fizetési kötelezettség; 2013. évi feladatfinanszírozással nem fedezett kiadások (óvoda, szociális intézmény, közművelődés).

8. 2013. július 22-én az önkormányzat szintén az EBR42 rendszerben pályázott a **gyermekétkeztetési feladatok kiegészítő támogatására**. 2013.08.30-án **4.785.000.-Ft** támogatási összeg került leutalásra az önkormányzat állami hozzájárulások számlájára, de végül a pályázat mégsem nyert így a megkapott támogatási összeg visszafizetésre került.

9. A képviselő-testület 279/2013. (X.16.) sz. határozatában jóváhagyta a megyei stratégiai és fejlesztési alapokra vonatkozó **pályázatok fontossági sorrendjét**, majd ezt követően 2014-ben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés elnökének kérésére a település kistérségi fejlesztési részprogramba besorolt projektjei közül megjelölte a három legelőször megvalósítani kívánt feladatot. Ezek a következő fejlesztések:

- Polgármesteri Hivatal fűtésének korszerűsítése
- Roma re-integrációs program kidolgozása
- Belterületi utak és járdák felújítása

10. Az „**Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások feltételeinek megteremtés érdekében Kunmadaras Nagyközségben**” elnevezésű és **ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047** azonosító számú pályázat 2013-ban befejeződött. A fejlesztés keretében a Szociális Szolgáltató Központ Kálvin u. 9, 1563 hrsz-on található épülete felújításra, átalakításra és bővítésre került, ezzel megteremtve az új és bővülő ellátások infrastrukturális feltételeit. A 385 m²-es épület 169 m²-el bővült. A külső tér fejlesztése 560 négyzetmétert érintett. A szomszédos Rákóczi u. 2. szám, 1562/2 helyrajzi számon található telken parkoló, kerékpártároló és a projekt keretében beszerzett kisbusz tárolását szolgáló gépjárműtároló került kialakításra. A legfontosabb adatokat az alábbiak szerint részletezzük.

A projekt tervezett összköltsége: **142.749.730.-Ft**
A projekt tényleges összköltsége: **133.969.350.-Ft**
EU-s forrás: **123.047.414.-Ft**
Saját erő: **10.921.936.-Ft**

133.969.350.-Ft			
233/2011. (XI.27.)	123.047.414.-Ft (EU)	10.921.936.-	Önerő
		6.698.468.-Ft	5 % önerő
		2.505.788.-Ft	Garázs
		281.626.-Ft	Egyéb kiadások
		1.436.054.-Ft	Szabálytalansági eljárás
180/0013. (VI.20.)		380.905.-Ft	Elszívó ernyő
207/2013. (VIII.14.)		402.732.-Ft	Járda
226/2013. (VIII.29.)		977.848.-Ft	Egyéb felújítási költségek
Összesen:		12.684.485.-Ft	

11. A 2013-ban elnyert „Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben” elnevezésű ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0047 azonosító számú pályázat alapján a Karcagi út 15. sz. alatti ingatlan gyermekorvosi rendelővé történő átalakítása van folyamatban.

A projekt hosszú távú fenntarthatóságát biztosítja a megújuló épületen felül, a megújuló és korszerűsödő eszközállomány, hisz olyan műszerek, eszközök kerülnek beszerzésre, melyek hosszú távon szolgálják a korszerű betegellátást, és amelyeknek segítségével egyes betegségek már a korai stádiumban szűrhetőek. Így lehetővé válik korai kezelésük. A projekt keretében korszerűsítésre kerülő praxis fenntartása és a benne működő egészségügyi alapellátás működtetése a fejlesztés eredményeképpen hosszú távon biztosítottá válik.

A támogatási szerződésének 2 sz. melléklete szerinti elszámolható költségeket az alábbi összefoglaló táblázatban mutatjuk be.

Tevékenységek/költségkategóriák	Elszámolható költségek	Tárfeliratti kifizetés
Projekt előkészítés	1.778.000.-Ft	3.073.400.-Ft
Korbeszerzés költségei	1.143.000.-Ft	1.143.000.-Ft
Projekt menedzsment költségei	1.193.800.-Ft	
Építési felújítás, bővítés	52.388.433.-Ft	
Eszközbeszerzés	1.817.370.-Ft	
Független műszaki ellenőr	762.000.-Ft	
IT-eszközbeszerzés költségei	298.450.-Ft	
Felelősség biztosítása	292.100.-Ft	
Projektmenedzsment	279.400.-Ft	
Összesen	59.952.553.-Ft	

A pályázat 100%-os támogatással finanszírozott, azonban a projekt előkészítésre benyújtott árajánlatok közül a legkedvezőbb is meghaladta a pályázatban erre a tevékenységre elszámolható költség összegét, ennek következtében az 1.295.400.-Ft különbözet önerőként jelentkezett, amit a 2014. évi költségvetésben tervezésre került. Szintén önerőként jelentkezik a független műszaki ellenőri tevékenység projektben elszámolható összegét meghaladó költsége 190.500.-Ft is, valamint többletkiadásként kell számítani a beruházás során felmerülő, de a pályázatban nem támogatott munkálatok elvégzésének költségeit is, amelyek a következőképpen alakulnak:

- parkoló kialakítása 189.300.-Ft
- járda készítés költsége 533.750.-Ft
- az ingatlant határoló kerítések elkészítésének költsége 515.857.-Ft
- Összesen: 1.238.907.-Ft

12. A „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése ” elnevezésű KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító számú pályázat az önkormányzat a település szennyvízhálózatának kiépítésére irányuló törekvése. Jelenleg az előkészítő szakasz lezárása van folyamatban, melyet a megvalósítási szakasz követ.

A pályázat adatait a következő táblázat tartalmazza.

Tevékenységek/költségkategóriák	Elszámolható költségek (nettó)	Szerződött összeg (nettó)	Teljesített kifizetés (bruttó)
Projektmenedzsment (Immobi-Rat Kft)	5.200.000.-Ft	5.150.000.-Ft	5.715.000.-Ft
Közbeszerzés (Lucsik és Társa Kft.)	5.200.000.-Ft	5.150.000.-Ft	2.730.500.-Ft
Tervezés (Transdowell Zrt.)	33.900.000.-Ft	24.890.000.-Ft	22.127.210.-Ft
MT-CBA készítés (Immobi-Rat Kft.)	5.200.000.-Ft	5.100.000.-Ft	4.533.900.-Ft
Nyilvánosság (Hajdú-PR-KO Kft.)	2.000.000.-Ft	1.950.000.-Ft	1.968.500.-Ft
Összesen:	51.500.000.-Ft	42.240.000.-Ft	37.075.110.-Ft

- A projekt tervezett összköltsége nettó 51.500.000.-Ft+13.905.000.-Ft áfa, bruttó 65.405.000.-Ft.

A projekt tervezett forrásai:

Támogatás	85 %	43.775.000.-Ft
Saját erő	15 %	7.725.000.-Ft

saját erő részletezése:	100 %	
• ebből BM Önerő	55 %	4 248 750 Ft
• ebből NFM EU Önerő	45 %	3 476 250 Ft

Összesen nettó érték	100 %	51.500.000.-Ft
----------------------	-------	----------------

- A fent leírtak alapján látható, hogy a pályázat 100%-lefedett támogatottságú, azonban a pályázati tevékenységek utáni áfa befizetés jelenleg önerőként jelentkezik, ugyanis az önkormányzat csak abban az esetben jogosult az áfa visszaigénylésére, ha az önkormányzat és a vagyonkezelői jogokat gyakorló TRV Zrt. között olyan jogviszony jön létre, melyből az önkormányzatnak Áfa köteles bevétele származik.
- Az előkészítő szakaszt követő megvalósítási szakasz költségei – a képviselő-testület által már elfogadott dokumentációnak megfelelően - az alábbiak szerint alakulnak:

Szolgáltatás esetében a beszerzési értékhatár nettó 8 millió Ft, kivételt képez ez alól a közbeszerző és a jogi szolgáltatást biztosító szervezet, mely esetekben az értékhatár nettó ~ 54 millió Ft.

Beszzerzési eljárás során kiválasztásra kerülő szereplők:

- közbeszerző 34 000 000 Ft + áfa értékben
- jogi szolgáltatást biztosító szervezet 12 000 000 Ft + áfa értékben

Közbeszerzési eljárás során kiválasztásra kerülő szereplők:

- PR 12 500 000 Ft + áfa értékben
- projektmenedzsment 24 950 000 Ft + áfa értékben

Mindkét eljárás három meghívásos eljárás, a becsült érték nem haladja meg a nettó 25 millió Ft-ot. E két szereplőre vonatkozóan a feltételes eljárások elindíthatók.

- mérnök 95 000 000 Ft + áfa értékben
- kivitelező 2 700 311 612 Ft + áfa értékben (plusz tartalékkeret)

Mindkét eljárás nyílt közbeszerzési eljárás, illetve tekintettel arra, hogy a mérnök meghaladja a nettó ~ 54 millió Ft-ot, a kivitelező pedig a nettó 300 millió Ft-ot, az eljárás dokumentumainak egy minőségbiztosítási folyamaton is át kell esniük, melyet a megvalósítási szakasz pályázati dokumentációjának benyújtását követően, az EMIR felületen keresztül tudunk csak elindítani.

Az adatokból kitűnik, hogy az önkormányzat és intézményei többségükben figyelemmel kísérik a meghirdetett pályázati felhívásokat. Igyekeznek kihasználni minden olyan pályázati lehetőséget, amely a feladataikkal összhangban van, és azok megvalósításához többletforrást biztosíthat.

2014-ben nem kerül benyújtásra Európai Unió által finanszírozott olyan, beruházás, amely aránytalanul nagy terhet jelentene a következő választási ciklusra.

Tisztelt Képviselő-testület, kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

...../2014. (III.27.) sz. képviselő-testületi határozat
az önkormányzat és intézményei által benyújtott pályázatokról szóló tájékoztató
elfogadásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei által benyújtott pályázatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik munkájukkal hozzájárultak a pályázati úton megvalósuló fejlesztésekhez.

Erről: Márki Sándor polgármester
Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
Boda Zoltán gazdasági csoportvezető
Rabatin Roland pénzügyi előadó
Önkormányzatok intézményeinek vezetői
a Képviselő-testület tagjai

értesülnek.

kmf

Márki Sándor
polgármester

Rentzné Dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. március 20.



Márki Sándor
polgármester

KUNMADARAS NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

ELŐTERJESZTÉS

**„Kunmadaras nagyközség szennyvízesatornázása- és tisztító telep korszerűsítése”
tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő szakaszos projekt
megvalósítási szakaszában jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzési
eljárás eredményéről**

Tisztelt Képviselőtestületi Tagok!

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a „Kunmadaras nagyközség szennyvízesatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő szakaszos projekt eredményeképpen a tervezett fejlesztés megvalósítására (kivitelezésére) pályázatot kíván benyújtani.

A projekt megvalósítási szakaszában (a kivitelezés teljes időtartamára) **a jogi feladatok ellátására vonatkozóan az önkormányzat a 19/2014 (I.30) számú határozatában jelölt cégeket kérte fel.** Az ajánlatok beérkezési határideje: 2014. február 27. 12:00 óra volt.

A képviselő-testület a 2014. március 6-án levette a döntést napirendről és Németh László képviselő úr, egy negyedik vállalkozást szeretne delegálni a jogi tevékenységre, mely már az előző ülésen is vitára adott okot.

Tekintettel arra, hogy a felkérés 3 árajánlat bekérésének elhatározása mellett a fent említett határozattal megtörtént, elindult egy pályázati folyamat, az ajánlatokat megtették, nem lehet és jogilag sem lenne szabályos oldalágon egy negyedik vállalkozás jogi tevékenységre történő bevonása akkor sem, ha kisebb összegre tenne javaslatot. (Amit persze utólag bárki megtehet a rendelkezésre álló keret megismerése után) Tehát, a döntést meg kell hoznunk, mert másképp szabálytalansági eljárást kezdeményeznek önkormányzatunkkal szemben és sikertelenné teszi az eddig elért folyamatot vagy visszafizetésre köteleznek bennünket. A beérkezett pályázatok az előterjesztés mellékletét képezik.

Mivel az ajánlatok elbírálásának szempontja **a határidőbe beérkezett legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás**, javaslom, hogy a beérkezett ajánlatok közül a legalacsonyabb árajánlatot adó ajánlattevővel kössük meg a szerződést.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a fentiek figyelembevételével az előterjesztést megtárgyalni, s a határozattervezetben foglaltakat jóváhagyni szíveskedjen.

Kunmadaras, 2014. március 21.


Márki Sándor
polgármester

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2014. (III.27.) számú

H A T Á R O Z A T A

**„Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése”
tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő szakaszos projekt
megvalósítási szakaszában jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzési
eljárás eredményéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő szakaszos projekt *megvalósítási* szakaszában a **jogi feladatok ellátása** tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti, három ajánlat kérésén alapuló eljárást lezáró döntését az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárást eredményessé nyilvánítja, az eljárás nyertese a Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.) ajánlata nettó 11 985 000 Ft ajánlati árral.
2. A második legkedvezőbb ajánlat a Molnár Ügyvédi Iroda (4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 2. 1/7.) ajánlata nettó 14 990 000 Ft ajánlati árral.
3. A harmadik legkedvezőbb ajánlat a Dr. Kovács E. Tünde Ügyvédi Iroda (1065 Budapest, Révay utca 6. fszt. 7.) ajánlata nettó 16 000 000 Ft ajánlati árral.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

K.m.f.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné Dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

19/2014.(I.30.) sz. képviselő-testületi határozat

„Kunmadaras Nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP—7.1.0/11-2012-0037 azonosító számú projekt KEOP-1.2.0/09-11 konstrukció megvalósítási szakaszában jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzés megindításáról

Kunmadaras Nagyközség képviselő-testülete „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő projekt megvalósítási szakaszának jogi feladatai ellátása tárgyában közbeszerzési értékhatár alatti, három ajánlatkérésen alapuló feltételes eljárást indít.

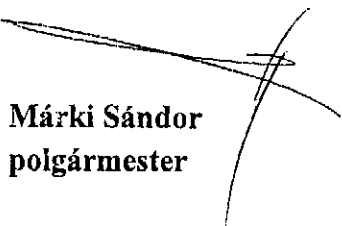
A közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

- Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.)
- Dr. Kovács E. Tünde Ügyvédi Iroda (1065 Budapest, Révay u. 6. fsz. 7.)
- Molnár Ügyvédi Iroda (4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 2. I/7.)

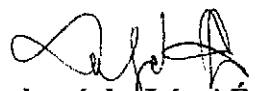
Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Dr. Lakyné dr. Lévai Éva aljegyző

értesül.


Márki Sándor
polgármester




Dr. Lakyné dr. Lévai Éva
aljegyző

Polgármesteri Hivatal

Feladó: Ignác Edit <ignacz.edit@immobirat.hu>
Küldve: 2014. március 18. 7:53
Címzett: Polgármesteri Hivatal
Másolatot kap: rolandrabatin@gmail.com
Tárgy: Beszámoló
Mellékek: Kunmadaras_feltételes beszerzés lezárása_jogi szolg..doc

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Ígértem egy beszámolót az előkészítő és megvalósítási szakaszra vonatkozóan:

Az előkészítő szakaszban

- a tervező a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési dokumentáció III-IV-V. köteteinek leszállításával teljesítette szerződés szerinti feladatát, melyre vonatkozóan küldi a végszámlát 7 467 000 Ft + áfa összegben
- a közbeszerző elkészíti a megvalósítási szakasz közbeszerzési eljárás keretében kiválasztandó szereplőire (kivitelező, mérnök, projektmenedzsment, PR) az ajánlati dokumentációkat, melyek leadása napján szintén teljesíti szerződés szerinti feladatait, azaz a 3 000 000 Ft + áfa összegről a végszámla kiállítható
- a pályázati további feladata a megvalósítási szakasz pályázati dokumentációjának összeállítása, melyet követően kiállíthatja a végszámlát 1 530 000 Ft + áfa összegről, a rendelkezésre állási időszakban pedig további feladata a hiánypótlások megtétele és a tisztázó kérdések megválaszolása
- a PR további feladata a honlap tartalmának folyamatos aktualizálása a projekt előrehaladása függvényében, a végszámlát a pályázat benyújtásakor állíthatja ki 400 000 Ft + áfa értékéről
- a projektmenedzsment további feladata a szereplők feladatainak összehangolása, kifizetési kérelmek összeállítása, záró beszámoló és záró kifizetési kérelem benyújtása stb., a jelenleg érvényben lévő szerződésünk alapján szintén a pályázat benyújtásakor jogosult végszámla kiállítására 650 000 Ft + áfa összegben.

Az előkészítő szakaszban a fő csapásirányt az engedélyes tervdokumentáció kidolgozása, illetve a vízjogi létesítési engedély megszerzése jelenti, valamint ezzel párhuzamosan a tervezői adatszolgáltatás függvényében a pályázati dokumentáció összeállításával készülünk fel a megvalósításra.

A pályázati dokumentáció alapját képező megvalósíthatósági tanulmány és költség-haszon elemzésnek (mely dokumentumok 3 alappillére a megvalósítási szakasz költségösszetétele, a megvalósítani kívánt műszaki tartalom és a horizontális vállalatok) az előkészítő szakaszban egy úgynevezett minőségbiztosítási folyamaton át kell esnie, melynek során a Közreműködő Szervezet javaslatokat fogalmaz meg a főbb fejezetekre vonatkozóan. A javaslatok mentén átdolgozott MT és CBA a projekt végleges költségeit tartalmazza, azaz ekkor már tudjuk, hogy a megvalósítási szakaszban a szereplőink milyen becsült értékkel kerülhetnek kiválasztásra.

S ugyan az előkészítő szakasz zárásához (a fentieknek megfelelően) még néhány intézkedést meg kell tennünk, ám a költségek függvényében a megvalósítási szakasz szereplői kiválasztására vonatkozóan - mintegy meggyorsítandó a folyamatot - már elindíthatjuk a (támogatói döntésig) **feltételes** beszerzési és közbeszerzési eljárásokat.

A **megvalósítási szakaszban** a költségeink – a testület által már elfogadott pályázati dokumentációnak megfelelően – az alábbiak szerint alakulnak:

Szolgáltatás esetében a beszerzési értékhatár nettó 8 millió Ft, kivételt képez ez alól a közbeszerző és a jogi szolgáltatást biztosító szervezet, mely esetekben az értékhatár nettó ~ 54 millió Ft.

Beszerzési eljárás során kiválasztásra kerülő szereplők:

- közbeszerző 34 000 000 Ft + áfa értékben
- jogi szolgáltatást biztosító szervezet 12 000 000 Ft + áfa értékben

Közbeszerzési eljárás során kiválasztásra kerülő szereplők:

- PR 12 500 000 Ft + áfa értékben
- projektmenedzsment 24 950 000 Ft + áfa értékben

Mindkét eljárás három meghívásos eljárás, a becsült érték nem haladja meg a nettó 25 millió Ft-ot. E két szereplőre vonatkozóan a feltételes eljárások elindíthatók.

- mérnök 95 000 000 Ft + áfa értékben
- kivitelező 2 700 311 612 Ft + áfa értékben (plusz tartalékkeret)

Mindkét eljárás nyílt közbeszerzési eljárás, illetve tekintettel arra, hogy a mérnök meghaladja a nettó ~ 54 millió Ft-ot, a kivitelező pedig a nettó 300 millió Ft-ot, az eljárás dokumentumainak egy minőségbiztosítási folyamaton is át kell esniük, melyet a megvalósítási szakasz pályázati dokumentációjának benyújtását követően, az EMIR felületen keresztül tudunk csak elindítani.

Összefoglalva rövid távon feladatunk: az előkészítő szakasz zárása, a megvalósítási szakaszban pedig a feltételes eljárások lebonyolítása a jogi szolgáltatóra, a PR és menedzsment szervezetekre vonatkozóan.

Üdvözlettel:

Ignác Edit
projektmenedzser

Immobi-Rat Kft.
Tel.: (70) 425-4689, (42) 788-894
Fax: (42) 788-907
E-mail: ignacz.edit@immobirat.hu

KUNMADARAS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Márki Sándor Polgármester Úr részére

ÜGYSZÁM: 4.14.03.01.03.01

Kérjük, válaszelevelükben erre az ügyszámra hivatkozzanak!

KUNMADARAS

Kossuth tér 1.

TÁRGY: Árajánlat

KEOP-7.1.0/11-2012-0037

5321

TISZTELT POLGÁRMESTER ÚR!

Alulírott, de itt is megnevezett dr. Bagaméry-Szalay Róbert (Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda – 4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 23.) ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó az irodánkhoz érkezett „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő projekt megvalósítási szakaszának jogi szolgáltatás feladatai ellátása tárgyú árajánlatkérésére hivatkozással az alábbiakat kívánom szíves tudomására hozni:

Köszönettel vettük megkeresését „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” című előkészítő projekt megvalósítási szakaszában jogi szolgáltatás feladatainak ellátása” tárgyban az árajánlatkérésben rögzítettek szerint:

- a projektet érintő jogi kérdésekben a projektgazda teljes körű képviselete;
- beruházás megvalósítása során a projektgazda és lakosság között keletkező vitás kérdésekben a jogi képviselet ellátása;
- a projekt megvalósításához kapcsolódó szerződések kidolgozásában, a megkötött szerződések felülvizsgálatában, módosításában való részvétel;
- az üzemeltetés jogilag rendezendő kérdéseinek megoldásában operatív részvétel; az üzemeltetési szerződés kidolgozásában való részvétel, a megkötött szerződés felülvizsgálata;
- a megkötött szerződések teljesítésének jogi ellenőrzése, a felmerülő jogi, jogértelmezési kérdések megválaszolása;
- a projekt megvalósításának időszakában a projekthez kapcsolódó peres ügyekben a jogi képviselet ellátása;
- az ingatlanok esetleges kisajátításával, művelési ág megváltoztatásával kapcsolatos, valamint az ingatlan nyilvántartási eljárásokkal kapcsolatos feladatok ellátásában való közreműködés;
- a kivitelezésben érintett hatóságokkal kapcsolatos jogi természetű ügyek vitele;
- a megvalósítás során kialakuló egyéb jogi jellegű konfliktusok kezelése.

A tervezett feladatok ellátása vonatkozásában az alábbi árajánlatot tesszük:

ajánlati ár: nettó 11.985.000,- HUF + 27 % ÁFA, bruttó 15.220.950,- HUF

Az ajánlat tárgyának pontos megnevezése: „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” című előkészítő projekt megvalósítási szakaszában jogi szolgáltatás feladatainak ellátása

Irodánk adatai az alábbiak:

Név:	BAGAMÉRY-SZALAY ÜGYVÉDI IRODA
Székhely:	4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.
Nyilvántartási szám az ügyvédi irodák névjegyzéke tekintetében:	41.

Adószám:	18815603-2-15
E-mail:	kozbeszerzes@bszul.hu
Telefon:	+36 (42) 999 400; +36 (20) 965 25 15
Telefax:	+36 (42) 999 401
Hivatalos közbeszerzési tanácsadó (teljesítésbe bevonni kívánt szakember) neve:	dr. Bagaméry-Szalay Róbert +36 (20) 777 11 67

Nyilatkozunk, hogy Irodánk rendelkezik a fent részletezett feladatok elvégzéséhez szükséges erőforrásokkal.

Ajánlatunk a fentebb hivatkozott árajánlatkérésükben részletezett feladatok ellátására vonatkozik, és 30 napig érvényes.

Nyíregyháza, 2014. február 24. napján

Tisztelettel:

BAGAMÉRY-SZALAY
ÜGYVÉDI IRODA
Telefon/Fax: +36 (42) 78 99 58
Adószám: 18815603-2-15
dr. Bagaméry-Szalay Róbert
közbeszerzési tanácsadó
H-4400 Nyíregyháza, Bagaskal u. 23.
Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda
H-4400 Nyíregyháza, Bagaskal u. 23.
kozbeszerzes@bszul.hu

Eredetivel mindenben
meg egyező másolat.

ÜGYVÉDI IGAZOLVÁNY

Ü-105675



Családi név: **DR. BAGAMÉRY-SZALAY**
RÓBERT
DR. BAGAMÉRY-SZALAY RÓBERT
Anyja neve:
SZALAY JUDIT KLÁRA
Nyilvántartásba vételi időpont:
NYÍREGYHÁZA, 1979.05.28.

Ügyvédi iroda:
BAGAMÉRY-SZALAY ÜGYVÉDI IRODA

12-014638

Nyíregyházi Ügyvédi Kamara

AZ IGAZOLVÁNY VISSZAVONÁSIG ÉRVÉNYES!

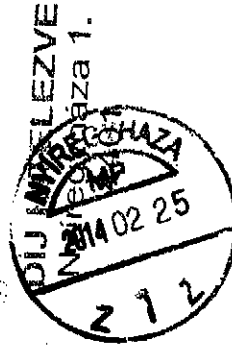
TÉRTIVEVÉNY
AVIS DE RÉCEPTION



BSZ

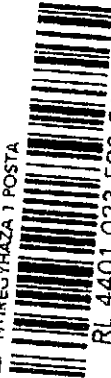
BAGAMÉRY - SZALAY
ÜGYVÉDI IRODA

Ajándék: Kunmadaras nagytörszlo
Szennyvíztisztartótelep-és tisztító telep
Lorszenkettőre" által előkészített projekt
megvalósítási szaktanácsadói jogi
szolgáltatási feladatának elvégzése



R

NYÍREGYHÁZA 1. POSTA



RL 4401 023 598 511 0



IX. 14. 01. 16.

KUNMADARAS NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA

KUNMADARAS

KOSSUTH TÉR 1.

www.bszui.hu

H-4400 Nyíregyháza Bocskai u. 23.

Telefon: + 36 (42) 999400

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

5321 Kunmadaras
Kossuth tér 1.

Márki Sándor Úr részére!

2

2014. 02. 26.	
582-10/2014	
MS	
U336	- 15

Tárgy: Árajánlat megküldése (jogi szolgáltatás)

A Molnár Ügyvédi Iroda /4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 2. 1/7.; képviseli Dr. Molnár Tamás ügyvéd/ az alábbi ajánlatot, teszem kérésére a „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosítószámú előkészítő projekt megvalósítási szakaszának jogi szolgáltatás feladatai ellátására vonatkozóan az árajánlatkérésében részletezettek szerint:

Ajánlattevő

neve: Molnár Ügyvédi Iroda
székhelye: 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 2. 1/7.
elérhetőség:
kapcsolattartó: Dr. Molnár Tamás
e-mail cím: molnarjog@chello.hu
telefonszám: 06 (42) 310 896
telefax szám: 06 (42) 500184

Nyilatkozom, hogy a feladat elvégzéséhez szükséges erőforrásokkal rendelkezem.

Ajánlati ár:

ÖSSZESEN:

nettó	14.990.000,- Ft
ÁFA	4.047.300,- Ft
összesen bruttó	19.037.300,- Ft

Ajánlatomat 30 napig fenntartom!

Nyíregyháza, 2014.2.24.

Üdvözzel!

Molnár Ügyvédi Iroda képv.:
Dr. Molnár Tamás

MOLNÁR ÜGYVÉDI IRODA
DR. MOLNÁR TAMÁS
ügyvéd
4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 2. 1/7.
Tel.: 42/310 896-42/423 896
Fax: 42/500 184

Ü-105656

ÜGYVÉDI IGAZOLVÁNY



Családi és utónév (a neve):
DR. MOLNÁR
TAMÁS

Az ügy neve:
BOROS IRÉN
Szállás helye és ideje:
KISVÁRDA, 1960.09.02.
Ügyvédi iroda:

MOLNÁR ÜGYVÉDI IRODA

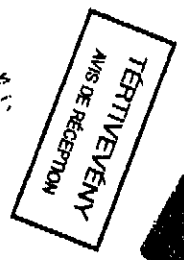
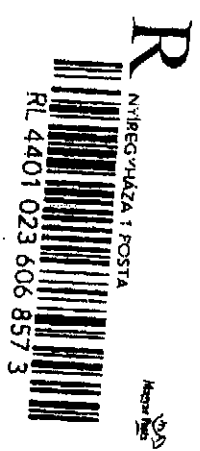
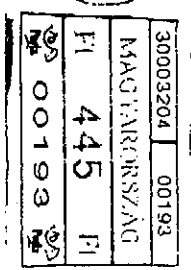
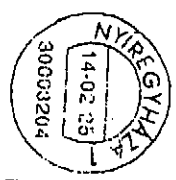
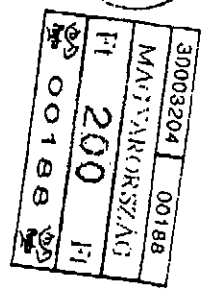
Nyitólétszám (száma és katonai megjelölése):

T: 042698

Nyitólétszám (száma és katonai megjelölése):

AZ IGAZOLVÁNY VISSZAVONÁSIG ÉRVÉNYES!

Fa: Munkai és Nyelvi Iroda
 Dr. Molnár Tamás ügyvéd
 ügyvezető
 Bócsa Gy. u. 2. 11. t.
 4400



11/21

E.

Munkaadóak tárgykörébe
 illető munkaügyi
 hatáskörök és részletei

komolyan

beszélgetés.

5321

3

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
részére
Kunmadaras
Kossuth tér 1.
5321

Ajánlati adatlap

Ajánlattevő neve	Dr. Kovács E. Tünde Ügyvédi Iroda Dr. Kovács E. Tünde ügyvéd
Székhelye	1065 Budapest, Révay utca 6. fszt. 7.
Telefon/telefaxszáma	0630-565-77-68 06(1)210-08-93
E-mail címe	drkovacsstunde@gmail.com

projekt azonosító: KEOP-7.1.0/11-2012-0037

projekt megnevezés: „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése”

Ellátandó tevékenység	Ajánlat
A fenti projekthez kapcsolódó jogi feladatok ellátása	16.000.000.-Ft+ Áfa

Keltezés: Budapest, 2014. február 26.

DR. KOVÁCS E. TÜNDE ÜGYVÉDI IRODA
1065 Budapest, Révay u. 6. fszt. 7.
Adószám: 18993521-2-42
Dr. Kovács E. Tünde ügyvéd

.....
aláírás, bélyegző

ÜGYVEDI IGAZOLVÁNY

DR. ROYAL P. TUNNEY, DENTIST, IRONDA

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 111–118



AZ IGAZOLVÁNY VISSZAVONÁSIK ERENYESEN!



Kunmadaras Önkormányzat Képviselő-testülete
...../2014.(III.06.) önkormányzati rendelete

az avar- és kerti hulladékok égetéséről,
valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezés helyi szabályozásáról

Kunmadaras Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában és a 48. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011.(IX.6.) BM. rendelet rendelkezéseivel összhangban a következőket rendeli el.

A rendelet célja és hatálya

1. §

- (1) Jelen rendelet célja, hogy az avar és kerti hulladék égetésére, valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok és korlátozások megállapításával elősegítse a település környezete és levegője tisztaságának és lakossága egészségének védelmét.
- (2) A rendelet hatálya Kunmadaras közigazgatási területén valamennyi természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre kiterjed.

Avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok

2. §

- (1) A kerti hulladék kezeléséről, ártalmatlanításáról az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni.
- (2) A kerti hulladék ártalmatlanítása elsősorban komposztálással történhet.

3. §

- (1) Kerti hulladék égetése nem végezhető:
 - a) közterületen;
 - b) védett vagy védelemre tervezett területen.

4. §

- (1) A 3. § alá nem eső ingatlanon kerti hulladék égetését elvégezni kizárólag március és április, valamint október és november hónapokban, keddi és szombati napokon, 9 és 18 óra között lehet.
- (2) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (különösen: műanyagot, gumit, vegyszert, festéket, gyógyszermaradványt, egyéb veszélyes hulladékot).
- (3) A füstképződés csökkentése érdekében a kerti hulladékot előzetesen szikkasztani, szárítani kell, s az eltüzelése csak folyamatosan, kis adagokban történhet. Nagy mennyiségű füstöt termelő anyagot (nedves kerti hulladék) égetni nem szabad. Az égetést végző túlzott füst

illetve koromképződés esetén köteles a tüzet eloltani, és a levegőszennyezést megszüntetni.

- (4) Kerti hulladékot kizárólag szélcsendes időben és csak olyan helyen szabad égetni, ahol az égetés a személyi és vagyoni biztonságot nem veszélyezteti, és környezeti kárt nem okoz. A kerti hulladék égetése kizárólag személyes felügyelet mellett, a tűzvédelmi szabályok szigorú betartásával égethető el. Veszély esetén a tűz eloltásáról az égetést végző személy köteles gondoskodni.
- (5) Az égetés helyszínén olya eszközöket és felszereléseket kell készenlétbe helyezni, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.
- (6) Az égetés csak úgy folytatható, hogy az a környezetet ne zavarja, továbbá tűz- é robbanásveszélyt ne jelentsen.
- (7) Az égetés céljára szolgáló tüzet őrizetlenül hagyni tilos, és veszély esetén, vagy ha a tűzre már szükség nincs, azt azonnal el kell oltani.
- (8) Az égés folyamatának gyorsítására éghető folyadék (benzin, gázolaj, stb.) légszennyező, vagy bűzös segédanyag nem alkalmazható.
- (9) Az égetés befejezése után a helyszínt gondosan át kell vizsgálni és a parázslást, izzást meg kell szüntetni.

Háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok

5. §

- (1) Az egyedi fűtéssel rendelkező ingatlanon megfelelően karbantartott tüzelőberendezésben csak az arra a berendezésre engedélyezett tüzelőanyagot szabad égetni.
- (2) A tüzelőanyag az egészségre káros égéstermék kibocsátó anyagot, valamint egyéb veszélyes hulladékot nem tartalmazhat.
- (3) Veszélyes hulladék nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben való égetése tilos.
- (4) A háztartásban kis mennyiségben keletkező papírhulladék, veszélyesnek nem minősülő fahulladék háztartási tüzelőberendezésben történő égetése külön engedély nélkül végezhető.
- (5) Tilos minden olyan háztartási tevékenység folytatása, a környezeti levegő olyan mértékű megterhelése, amely légszennyezést okoz.

Közigazgatási bírság

6. §

- (1) Aki e rendelet 3-4. §-ában, valamint 5. § (1)-(3) és (5) bekezdéseiben foglalt szabályokat megszegi – amennyiben cselekménye súlyosabb elbírálás alá nem tartozik –, jogsértést követ el és 30.000,- Ft közigazgatási bírsággal sújtható.

- (2) A bírság megállapításánál, kiszabásánál a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Záró rendelkezések

8. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kunmadaras, 2014. március 18.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras Önkormányzat Képviselő-testülete
3/2014.(III.27.) önkormányzati rendelete

az avar- és kerti hulladékok égetéséről,
valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezés helyi szabályozásáról

Kunmadaras Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában és a 48. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011.(IX.6.) BM. rendelet rendelkezéseivel összhangban a következőket rendeli el.

A rendelet célja és hatálya

1. §

- (1) Jelen rendelet célja, hogy az avar és kerti hulladék égetésére, valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok és korlátozások megállapításával elősegítse a település környezete és levegője tisztaságának és lakossága egészségének védelmét.
- (2) A rendelet hatálya Kunmadaras közigazgatási területén valamennyi természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre kiterjed.

Avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok

2. §

- (1) A kerti hulladék kezeléséről, ártalmatlanításáról az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni.
- (2) A kerti hulladék ártalmatlanítása elsősorban komposztálással történhet.

3. §

- (1) Kerti hulladék égetése nem végezhető:
 - a) közterületen;
 - b) védett vagy védelemre tervezett területen.

4. §

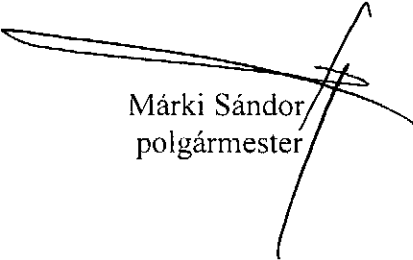
- (1) A 3. § alá nem eső ingatlanon kerti hulladék égetését elvégezni kizárólag március és április, valamint október és november hónapokban, keddi és szombati napokon, 9 és 18 óra között lehet.
- (2) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (különösen: műanyagot, gumit, vegyszert, festéket, gyógyszermaradványt, egyéb veszélyes hulladékot).
- (3) A füstképződés csökkentése érdekében a kerti hulladékot előzetesen szikkasztani, szárítani kell, s az eltűzelése csak folyamatosan, kis adagokban történhet. Nagy mennyiségű füstöt termelő anyagot (nedves kerti hulladék) égetni nem szabad. Az égetést végző túlzott füst

Záró rendelkezések


8. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kelt: Kunmadaras, 2014. március 27.

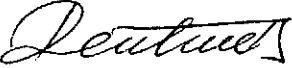

Márki Sándor
polgármester




Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Záradék: Kihirdetve 2014.03.27.




Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző