

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 29-én tartott nyílt ülésén

87/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról
88/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	napirend elfogadása tárgyában
89/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	fellebbezés benyújtásáról a közös hivatal létrehozására vonatkozóan
90/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	a napirendre tűzéséről
91/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról
92/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában
93/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	a 2014. évi Madarasok találkozójáról
5/2014 (IV.29.) önkorm. rend.:	A 2013. évi előirányzat módosítására vonatkozó rendelet tervezet véleményezése
6/2014 (IV.29.) önkorm. rend.:	Az önkormányzat 2013.évi gazdálkodásáról szóló zárszámadási rendelet

94/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2013. évről szóló beszámoló elfogadására
95/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	a 2013. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadásáról
96/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	a 2014. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról szóló 296/2013.(X.30.) Képviselő-testületi határozat módosítására
97/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	önkormányzati könnyvizsgáló megbízásáról
7/2014 (IV.29.) önkorm. rend.:	A temetőkről, temetkezések rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására
98/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi hat.	a Leader közösséghez való tartozásáról
8/2014 (IV.29.) önkorm. rend.:	Önkormányzati ösztöndíjra vonatkozó rendelet módosítására javaslat
99/2014. (IV.29.) képviselő-testületi hat.	a Kálvin út 15. száma alatti telek önkormányzat részére történt felajánlásról
100/2014. (IV.29.) képviselő-testületi hat.	a Bottyán János út 8. száma alatti telek önkormányzat részére történt felajánlásról
101/2014. (IV.29.) képviselő-testületi hat.	Balázs Krisztina lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról.

- 102/2014. (IV.29.) képviselő-testületi hat. Ruff Sándorné lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról
- 103/2014.(IV.29.) képviselő-testületi hat. Fodor Miklós (5321.Kunmadaras Győrffy út, 29. sz. alatti lakos) kérelme tárgyában hozott 15/2014 (I.30.) sz. határozat hatályon kívül helyezésére a földhivatali bejegyzéshez szükséges tartalom meghatározása érdekében
- 104/2014. (IV.29.) képviselő-testületi hat. a repülőtéren deponált föld értékesítéséről
- 105/2014. (IV.29.) képviselő-testületi hat. Márki Sándor polgármester szabadságáról

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 29-én tartott nyílt ülésén

Az ülés helye: Kunmadaras, Kossuth tér 1., Községháza tanácskozóterem

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Molnár Bálint alpolgármester, Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző, Domokos Imre, Ács Károly, Németh László, Nagy László, Tóth Sándor Miklós, Rómer János képviselő

Meghívottak: Gyűjtő Istvánné főkönyvelő, dr. Nagy László könyvvizsgáló, Fűtő Miklós könyvvizsgáló, Doma Sándor Madarasi kenyér Kft vezetője, Dr. Szűcs Péter önkormányzat ügyvédje, Kele János őrsparancsnok

Bejelentéssel távol: Tolnai Zoltán képviselő

Márki Sándor polgármester:

Tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait. Köszönti Rentzné dr. Bezdán Edit főjegyző asszonyt, aki helyettes jegyzőként lát el náluk feladatot. Köszönti az önkormányzatuk ügyvédjét Dr. Szűcs Péter urat, őrsparancsnok urat, most beszéltek néhány perce így legalább a hiteles tájékoztatáshoz lehet, hogy ő is hozzá tud szólni, dr. Nagy László urat az önkormányzat könyvvizsgálóját és Fűtő Miklós urat is a Kft könyvvizsgálóját és a Kft dolgozóit és intézményük dolgozóit is szeretettel köszönti. Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti Működési Szabályzatban foglaltakban megfelelően került sor. Határozatképes a képviselő-testület 5 fővel. Távol lévők közül Tolnai Zoltán települési képviselői urat meghatalmazással küldte el az ülésükkel egy időben kezdődő Észak-alföldi Regionális ivóvíz minőség javító program társulási tanácsülésére. Az ő távol maradása igazoltnak tekintendő. Molnár Bálint alpolgármester később érkezését jelezte. Tóth Sándor és Németh László képviselő urak nem jelezték távol maradásukat valószínű érkeznek.

Ács Károly képviselő:

Úton van Németh László.

Márki Sándor polgármester:

Köszönöm szépen.

A napirendekre vonatkozóan kéri a képviselő-testületet, hogy egy napirendi pontot vegyenek fel 13. napirendi pontként, amelyet a bizottságok már tárgyaltak, hiszen kiadásra került ez az anyag Fodor Miklós ingatlan csere kérelmének határozatát módosítani szükséges a földhivatali eljárás rögzítéséhez. Képviselői gondolatként elhangzott, hogy az alapítói jogon hozandó döntést korábbra célszerű venni. Azt javasolná, hogy az 1. és a 2. főnapirendi pontot, ami az előirányzat módosítás valamint a 2013 évi gazdálkodásról szóló zárszámadás mindenképp tárgyalják meg, hiszen e napirendhez is van vendége a képviselő-testületnek.

Módosító indítványra javaslat?

Ács Károly képviselő:

A Karcagi járási ügyészségnek a határozatát vegyék fel.

Domokos Imre képviselő:

Ez lett volna neki is az egyik. A másik a földértékesítéssel kapcsolatos állásfoglalás, amit bizottsági ülésen szintén tárgyaltak.

Márki Sándor polgármester:

Egyet ért az indítványokkal.

Az elhangzott indítványok sorrendben Fodor Miklós ingatlan cseréje vonatkozó határozat pontosítása aztán a Karcagi járási ügyészség határozatának megtárgyalása illetve a repülőtéri vízszintes sík feletti föld értékesítése. Ezt azért hangsúlyozza, mert nem talajvédelmi illetve bányászorgalmi ellenőrzések alá tartozó, hanem a felszínen összerakó depó értékesítéséről van szó. A napirendek következő képen alakulnának a Madarasi Kenyér Kft napirendjeit 3. illetve a 4. napirendi pontként tárgyalják. Akkor 5. napirendi pont lenne a MTBSZSZ 2013. évi tevékenységéről. A 6. napirendi pont a Belső ellenőrzés beszámolója. 7. napirendi pont Belső ellenőrzési tervmódosítás. 8. napirendi pont a Könyvvizsgáló megbízására vonatkozó állásfoglalás kialakítása az önkormányzati könyvvizsgálatra vonatkozóan. 9. napirendi pont Temetőkről, temetkezések rendjére szóló önkormányzati rendelet módosítása. 10. napirendi pont a LEADER közösséghez tartozás értékelése. 11. napirendi pont önkormányzati ösztöndíjra vonatkozó helyi rendelet módosítására javaslat. 12. napirendi pont a Kálvin 15. és Bottyán 8. szám alatti ingatlan felajánlása. 13. napirendi pont Balázs Krisztina lakásbérleti szerződés iránti hosszabbítása kérelme. 14. napirendi pont Ruff Sándorné lakásbérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme. Melyet követne Fodor Miklós ingatlancsere napirendje, a Karcagi járási ügyészség állásfoglalásának értékesítése és 17. napirendi pont napirendként a föld értékesítésére vonatkozó. Köszönti körükbe Németh László és Tóth Sándor Miklós képviselő urakat.

Tisztelt képviselő-testület, aki a módosító indítványokkal egyet ért kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért az alábbi határozattal.

**87/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosításra tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el.

- 3./ Madarasi Kenyér Kft. egyszerűsített éves beszámolója 2013-as gazdálkodásról
- 4./ Madarasi Kenyér Kft. könyvvizsgálójának megbízása tárgyában
- 5./ Fodor Miklós ingatlancsere
- 6./ Karcagi járási ügyészség határozatának megtárgyalása
- 7./ Repülőtéri vízszintes sík feletti föld értékesítése

Erről: 1. Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Teljes napirendet bocsátja szavazásra, amely már ismertetett és összefoglalt sorrendben 1-17-ig terjedő napirendek keretében.

A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért.

**88/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend elfogadása tárgyában**

- 1./ A 2013. évi előirányzat módosítására vonatkozó rendelet tervezet véleményezése
- 2./ Az önkormányzat 2013.évi gazdálkodásáról szóló zárszámadási rendelet véleményezése

- 3./ Madarasi Kenyér Kft. egyszerűsített éves beszámolója 2013-as gazdálkodásról
- 4./ Madarasi Kenyér Kft. könyvvizsgálójának megbízása tárgyában
- 5./ Az MTBSZSZ 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló véleményezése
- 6./ Beszámoló a 2013.évi belső ellenőrzési tevékenységről
- 7./ Belső ellenőrzési terv módosítása a SZSZK beruházás ellenőrzésének beépítésére
- 8./ Önkormányzati könyvvizsgáló megbízására vonatkozó állásfoglalás kérése
- 9./ A temetőkről, temetkezések rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására
- 10./ A LEADER közösséghez tartozás átértékelésére javaslat
- 11./ Önkormányzati ösztöndíjra vonatkozó rendelet módosítására
- 12./ Kálvin út 15. és Bottyán J. út 8. szám alatti ingatlan felajánlás elutasításra javaslat
- 13./ Balázs Krisztina lakásbérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelem
- 14./ Ruff Sándorné lakásbérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelem
- 15./ Fodor Miklós ingatlancsere ügyében
- 16./ Karcagi járási ügyészség határozatának megtárgyalása
- 17./ Repülőtéri vízszintes sík feletti föld értékesítésére

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Tisztelt képviselő-testület a napirendek előtt a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló. Tájékoztatja a képviselő-testület, hogy a korábbi ülésen elhangzott és megállapított döntés alapján felhatalmazást kaptak a benyújtott árajánlatokból kiválasztott és Kiszelovics Ildikó vezető tervező által ismertetett rendezési tervre vonatkozóan a

megállapodás nem került aláírásra ugyanis az ajánlat megállapodás tervezetben több olyan tétel volt, amiről a képviselő-testület nem szerezhette tudomást azonban átnézte főjegyző asszony a szerződés tervezetét és az iránymutatása szerint közösen végig tárgyalták annak a pontjait. Úgyhogy a ma megérkezett anyag már a telefonos egyeztetés után azt a megállapodás tervezetet tartalmazza, amely a képviselő-testület előtti költségeket is ismertette.

A települési komposztálás feladatainak megoldása az talajvédelmi és vízügyi hatósággal történő egyeztetés alatt áll. Az volt a feladata a településellátónak, hogy vizsgálják meg, hogyan lehetne komposztáló területet létre hozni a településen úgy, hogy a hígrágyának nem minősülő állati hulladék feldolgozása is megtörténhessen. Nagy valószínűséggel különös engedély nélkül megvalósítható, hogyha az megfelelő környezetben megfelelő területen zajlik. Ehhez meg kell várni az írásos rendelkezést.

A Nagykun Hagyományörző Társulás ülésén pályázatok elbírálásáról szóló döntésem vett részt és ott derült ki számára, hogy Kunmadaras településről egyetlen egy társadalmi szervezet sem nyújtott be pályázatot. Ami azért döbbenetes, mert az elmúlt időszakban a rájuk eső keretet folyamatosan el tudták hozni. Így viszont a Kunmadaras településre eső részt más települések között osztotta szét a tanács tehát a következő időszakban úgy gondolja, hogy a Művelődési Ház irányítása felügyelete mellett mindenképp fontos egy olyan keretre pályázni ahol alaki és formai megfeleléség van, akkor mindenképp megítélik a támogatást, ekkorra hibát nem szabad elkövetni.

Gy. Szűcs Erzsébettel folytatott tegnapi beszélgetése során arról tájékoztatta, hogy megérkezett a TB és a NAV álláspontja is a végelszámoláshoz, így 2014. június 30.-ára megjelöli a végelszámolás befejező időpontját a KUN AIRPORT Kft esetében, azonban hozzá tette, hogy a végső lezáráshoz a képviselő-testület még több döntést kell hoznia. Ezeket ő előkészíti és várhatóan május 15.-ei időben kéri a képviselő-testület arra, hogy azokat a címzett döntéseket szíveskedjen majd meghozni. Ebből következik, hogy várhatóan egy rendkívüli május 15.-e körüli időpontban várható.

Az elmúlt év írásbeli tájékoztatásának megfelelően a Jász-Nagykun-Szolnok megyei kormányhivatal megkezdte terv szerinti ellenőrzést hivataluknál, ez az ellenőrzés várhatóan októberig tart.

A Nemzeti Vagyonkezelő Zrt a mai napig nem válaszolt, a korábbi, de a 2013 évi beszámolóban elfogadott képviselő-testületi határozatra sem, melyben a repülőtéri kárelhárítás milyenségéről hol tartásáról vagy befejezéséről a vasúti iparvágányra vonatkozó rendelkezésekről és a Nemzeti vagyonkezelő önkormányzat felé történő tartozásáról próbálták nyilatkoztatni ezért a következő héten a vezérigazgató úrhoz fordul írásban ugyanis ez a szervezet most 2 és fél éve nem válaszol az önkormányzat különböző észrevételeire. Úgy, hogy közben a képviselő-testület hozott már határozatot arra, hogy a térséget képviselő országgyűlési képviselők közreműködését is kéri és a határozatokat elküldte a hivatal.

A közmeghallgatást követően ifj. Zádor Jánossal történő beszélgetése során ő azt a kijelentést tette, hogy Kunmadarason a háziorvosi szolgálat gépén látta, hogy sokkal több a vesebeteg Kunmadarason, mint eddig bármikor. Ez önmagában meglepte, hiszen háziorvosi gép adatait az illetéktelen hozzá férés lenne. Másrészt legalább az önkormányzatnak illetve volna ezt az információt ismerni, ha igaz lenne. Tudomásul veszik, hogy ez egy választási eljárási környezetbe zajlott le, azonban alkalmas lehet arra, hogy a lakosságban félelmet zavart keltsen és a tiszti főorvos asszonnyal történő egyeztetés során a következőkről tájékoztatta. A megyei önkormányzat honlapjáról letölthető Jász-Nagykun-Szolnok megyei tiszti főorvos tájékoztatása, amely ugye a megye egészségügyi állapotáról, járványügyi adatairól rendelkezik. Ebben vese problémákat nem említenek meg, semmilyen nyilvántartást nem tart az ÁNTSZ kizárólag csak a dialízisre szállítandó betegek körében azt is azért, mert katasztrófa helyzet idején biztosítani kell az egészségügyi intézményhez történő elszállításukat. Egyébként a jelenlévőket tájékoztatja arról, hogy az ivóvíz szolgáltatást a település nem önhatalmúan végzi, hanem a vízügyi felügyelőség valamint a tiszti főorvosi szolgálat ellenőrzése és engedélye mellett. Tehát ha bármikor is rossz a településen az ivóvíz, akkor korlátozza a vízszolgáltatást vagy felfüggeszti és akkor zacskós vagy katonai járműből tisztító berendezésen keresztül történő ivóvíz szolgáltatásra kerülne sor. Meg lehet tekinteni a vízminőségi akkreditált labor vizsgálati eredményét a Településellátónál illetve a vízműnél.

A Karcagi Többcélú Kistérség mai ülésén elfogadta a 2013. évi gazdálkodási beszámolóját és egyben rendelkezett a gyermekek átmeneti otthonára vonatkozó forrás kiegészítésre. Biztos emlékszik a képviselő-testület, hogy korábban a tanács azt kezdeményezte, hogy pótbefizetéseket tegyenek az önkormányzatok. Erre nincs szükség, hiszen a tartalékból a Kistérségi Társulás 13 millió Forinttal ki tudta egészíteni a GYÁÓ működését, ezért ebben az évben biztoságosan működik másrészt kezdeményezte a társulás azt, hogy a Kistérségi Társulásnak nem célszerű megszűnni, hiszen közös intézmény fenntartó társulásként is működik és lehet, hogy addig még új jogszabályi változás környezet majd ezt lehetővé teszi.

Benyújtásra került az EBR rendszerben és írásban is 19 db új térfigyelő kamera kiépítésére vonatkozó pályázatuk. A közmeghallgatáson kapitány úrral történő egyeztetésnek megfelelően írásban támogatta a pályázatukat, az önkormányzatnak nem kell önrészt képeznie a pályázat írás nem kerül pénzbe, ez a pályázati belüli költségek között elszámolásra kerülhet.

Fodor Miklós Györffy úti lakos kérelmére, a korábbi döntésükben egy vízelvezető árok megépítése és egy szőlős kerti terület cseréje történik, ezt kell pontosítani.

Huppauer Ignác úr kérte, hogy fogadja a tegnapi napon, aki azzal kereste meg, hogy a Píritott Bika Boka nevű vendéglátói egységét az önkormányzat részére működtetésre felajánlaná. Átbeszélték, hogy hogyan lehet egy ilyen működtetést az önkormányzatnak ellátni az ő elképzelése az volt, hogy a diákélelmezési konyháról kihordják oda majd az ebédet és az Újvárosi gyerekek ott ehetnek. Az első évben nem kérne bérleti díjat csak az üzemeltetési költséget kellene fizetni, miután végig beszélték mondta, hogy szíveskedjen egy írásbeli kérelmet a képviselő-testületnek megfogalmazni, hiszen képviselő-testületi jogállás ennek elfogadása. Ma beérkezett egy anyaga, amely ezt ne tartalmazza, de ezen kívül tartalmazza,

hogy a vízgyűjtő területet szíveskedjenek részére biztosítani, ahol állat simogatót szeretne, létre hozni építsen az önkormányzat egy út alapot a telekhatár mentén, hogy a tehén ne a telek előtt, hanem a telek oldalánál haladjon el. Ez akkor kerülhet be a képviselő-testület elé, hogyha a fejlesztési bizottság azt értékelte, hiszen az ő kérelme rendezési tervmódosítási tételket is megjelöl. Ráadásul víz védelmi feladatokat is megborítana annak a területnek a biztosítása. Ezt azért mondja el tájékoztatásul, mert a képviselő-testület bármely tagját időközben lobbizás miatt keresné a kérelmező és akkor tudják, hogy ez az irat itt van náluk iktatásra került és abban a sorrendben azzal a meggyőződéssel kerül a képviselő-testület elé, hogy az döntésre alkalmas is legyen.

A Kunmadaras Berekfürdő közös hivatal ügyében a per lezárult. Ebben megkérné majd Dr. Szűcs Péter ügyvéd urat, hogy szíveskedjen egy összefoglalást tenni. De előtte még el kell, mondja a képviselő-testület tagjainak, hogy Hajdú Lajos úr Berekfürdő polgármestere a döntést követően megkereste azzal, hogy fontosnak tartja, hogy mérlegeljék a település önkormányzatunk részéről, hogy fellebbezés esetén még ne kellene, októberig a közös hivatalt létre hozni az új képviselő-testületek pedig szabadon dönthetnek. A véleményét azért fogalmazta meg, mert Berekfürdőben elindult egy aláírásgyűjtés, ami nem Kunmadarashoz, hanem Karcaghoz tartozást kezdeményezi, amit ők már idő közben a peres eljárás alatt is tapasztaltak, hiszen a közmeghallgatás során pontosan ezért jelezték, hogy a képviselő-testület Berekfürdőben máshogy döntött, mint a település jelenlévő tagjainak akarata és talán célszerűbb lett volna ezt másként felmérni. Még egy kérdésben szeretné, majd ha ügyvéd úr kitérne válaszában a Szociális Szövetkezetről is korábban tárgyaltak és az volt a feladat, hogy egy alapító okirat szerkesztett formáját terjesszék be a képviselő-testület elé azonban ügyvéd úr tájékoztatta, hogy mindenképp egy alapító okirat megszerkesztését megelőzően olyan egyedi döntésekre van szükség néhány pontban, amit meg kell fogalmazni ahhoz, hogy az alapító okirat elkészülhessen.

A rendőrségtől azt az információt kapta, hogy a készenléti rendőrség a holnapi nappal elhagyja a települést és várhatóan csak szeptemberben érkezik újra a megerősítő szolgálat. Mondta, hogy nagy valószínűséggel erre a képviselő-testület határozattal reagál, hiszen az eddigi elért eredményeket kár lenne vissza ejteni és visszaengedni. Idő közben őrsparancsnok úrtól már kapta is a tájékoztatást, hogy valóban a készenléti szolgálatosok el fogják hagyni a települést, de helyettük Budapestről történik majd vezénylés és újra meglesz megerősített szolgálat, ez így megnyugtató.

Az ügyvéd urat tisztelettel kéri az eljárás lényegi elemeit ismertesse.

Dr. Szűcs Péter:

Tisztelt képviselő-testület, tisztelt megjelentek. Polgármester úr említette, hogy lezárult a kunmadaras illetve a kormány megbízott között folyó per. Ezt annyival egészítené ki, hogy alapvetően két per van most folyamatba ugyanezen felek között és az egyik zárult le, de még nem jogerősen csupán I. fokon született Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat számára nem kedvező döntés. Amely döntés még eddig írásban nem került kézbesítésre. Magát az ítéletet és annak a részletes indokolását sajnos nem volt lehetősége áttanulmányozni, ezért a

per folyamatáról lefolyásáról felek álláspontjáról és a bíróság szóbeli indokolásáról tudja a képviselő-testület tájékoztatni most ezúttal. Az a per, ami most befejeződött a következő felállásban zajlott, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata volt az felperes illetve az alperes a Kormány megbízott asszony volt. A Kormány megbízott asszony pernyertesség előmozdítása érdekében Berekfürdő önkormányzata beavatkozott a perbe. Ennek az eljárásnak a tárgya nem más, mint a kormány megbízottnak az a döntése, amely elutasította Kunmadaras kérelmét arra vonatkozóan, hogy távolt maradjon a Berekfürdővel történő közös hivatal létrehozásától. Maga az önkormányzati törvény úgy szól amennyiben a 2000 fő alatti települése kötelesek közös önkormányzati hivatal létrehozására. Fő szabályként meg lehet próbálni járáson belül megállapodni az ilyen településeknek egymással vagy esetleg 2000 fő feletti településsel is a közös hivatal létrehozására. Amennyiben erre ne kerül, sor akkor a közös hivatal létrehozására kötelezett kis település az megnevezheti valamely szomszédos 2000 főnél nagyobb lakosság számú települést, amellyel közös hivatalt kíván létrehozni így tett Berekfürdő is. Szinte a törvényi határidő egy 60 napos törvényi határidő szinte utolsó napján hozott a Berekfürdő képviselő-testülete egy határozatot. Amelyben azt rögzítették, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatával kívánnak közös hivatalt létrehozni. A képviselő-testület úgy döntött Kunmadarason, hogy élnek azzal a törvényi lehetőséggel, hogy kérelmet terjesztenek elő a kormány megbízotthoz, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy ne keljen részt vennie Kunmadarasnak ebben a közös hivatalban. Ugyanakkor a kormány megbízott elutasította ezt a kérelmet. Nagyon rövid az ide vágó jogszabályi rendelkezés körülbelül annyi mond ki, hogy ne tagadható meg a közös önkormányzati hivatal létrehozása amennyiben ezt kezdeményezi a kis település illetve a törvényszékhez esetükben a Szolnoki törvényszékhez lehet a kormány megbízottnak a döntése ellen fordulni törvénysértésre hivatkozással. Most olyan kevés az ide vágó jogszabályi rendelkezés, hogy azt megmondani, hogy pontosan mi is a törvénysértés azt nagyon nehéz volt. Éppen ezért első sorban az általános jogszabályi alapelvekből illetve az önkormányzati törvénynek az általános rendelkezéseiből kiindulva arra próbáltak a perrel rámutatni, hogy a jóhiszemű és tisztességes joggyakorlás költeményéből az következik, hogy ha hoz a kormány megbízott egy olyan döntést, ami Kunmadarasra nézve kötelező az abban esetben nem csak illik, hanem jogszabály erejénél fogva kötelező is megindokolnia kellő részletességgel és ugye ez az indokolás elmaradt. Hivatkoztak arra is, hogy Berekfürdő eljárása sem felelt meg a jóhiszemű és joggyakorlás követelményeinek. Továbbá a kormány megbízott döntése az egy államigazgatási aktus volt és nem felel meg a közigazgatási eljárásról szóló törvényrendelkezéseknek. Végül is úgy döntött a Szolnoki törvényszéke I. fokon, hogy ezeket az érveket nem akceptálja kizárólag az ide vágó szűk jogszabályi keretei rendelkezései között. Gondolkodva azt mondta, hogy mivel Kunmadarasnak nem volt jogszabályi lehetősége megtagadni a közös hivatal létrehozását illetve ettől távol maradni és a jogszabály szerint nem terheli indokolási kötelezettség a kormány megbízottat, amikor dönt arról, hogy hozzá járul-e vagy nem ahhoz, hogy a nagyobb vagy a befogadó település a közös hivatal létrehozásában részt vesz-e. Ezért nem történt jogszabálysértés a kormány megbízott asszonynak a döntése megfelelt a jogszabályoknak éppen ezért a keresetet elutasította. Arra mindenképpen fel kell hívnia a figyelmüket, hogy a jogszabályi környezet az rendkívül friss egy komoly alulszabályozottsággal álnak szembe és nincs semmilyen bírósági vagy más joggyakorlat, amit ebben az esetben irányadónak lehetne tekinteni. Nem érkezett meg az ítélet

ezt még egyszer hangsúlyozná. De így látatlanba úgy gondolja, mindenképpen érdemes lenne fellebbezéssel élni, mert ilyen jogszabályi környezetben bármi megtörténhet mind amellet, hogy úgy gondolja, hogy nem csak méltánytalan az, hogy egy önkormányzatnak nem lehet távol maradni egy ilyen közös hivataltól, hanem valahol ezt a jog eszközeivel kezelni kell tudni. A per során egy indítványt tett az eljárás felfüggesztésére abból az okból, hogy megítélése szerint ez a jogszabály ez az alkotmányban pontosabban az ugye az új nevén az alaptörvénybe ütközik. Ha a kormány megbízottnak van hatásköre arra, hogy hozzon egy Kunmadarasra vagy bármely településre nézve kötelező erejű döntést, amely ellen bírósághoz lehet, fordulni jogszabálysértésre hivatkozással ugyanakkor ezt a döntést nem kell megindokolnia és nincsenek meg azok a jogszabályi feltételek nincsenek rögzítve, amely alapján a döntését ki kell alakítania. Úgy gondolja, hogy itt igazából tényleges jogorvoslatnak akkor nincs, lehetősége tehát igenis sérül, ha ez így van a jogorvoslathoz való jog mindenképpen és az önkormányzatisághoz való jogot is sérti, hogy valakire rá lehessen oktroálni, hogy egy közös hivatal alakításában részt vegyen. Ebben a perben pillanatnyilag itt állnak. Folyik egy másik per is, amelynek Kunmadaras és Berekfürdő az alperesei és ez pedig a kormányhivatal indította felperesként. Ennek a pernek a tárgya az az, hogy elmaradt a közös hivatal létrehozása és az a magatartás, hogy a két önkormányzat nem hozta létre a közös hivatalt ez jogszabályt sért, ennek a megállapítását kéri nagyon leegyszerűsítve a bíróságtól. Ez a második eljárás mind addig fel van függesztve ameddig az előző, amiről beszámolt jogerősen befejezésre nem kerül. Amennyiben fellebbeznek a Debreceni ítélőtábla megítélése szerint ősnél, télnél semmiképpen se hamarabb hozna egy II. fokú döntést. Akkor folytatódhatna ez a második per ami azért nagyon érdekes mert időközben lezajlanak majd az önkormányzati választások. Az új választásokat követően az önkormányzati törvény szerint ismételten megnyílik egy 60 napos határidő arra, hogy Berekfürdő közös hivatalt hozzon, létre úgy gondolja, hogy mivel nincs, közös hivatala Berekfürdőnek akkor megint megjelölheti akár Kunmadarast akár Karcagot, akár hogyha önként más települést akar, bár úgy tudja, hogy nincs szomszédos más település, ugye amely alkalmas lenne, nem mindegyik visszautasította bocsánat a járáson belül lenne még jó néhány település. Amellyel hogyha ők is bele mennének, akkor tudnának közös hivatalt alakítani. Akkor újra nyílt lenne a pálya vagy a játszma, és hogyha a képviselő-testület határozott szándéka az, hogy ha van rá törvényes mód és lehetőség, akkor távol maradjon ettől a közös hivataltól. Abban az esetben ebből az okból is már érdemes a fellebbezést meglépni, hiszen nem fognak a peres eljárások befejeződni ugye újból megnyílik ez a 60 nap az önkormányzati választások után és ki tudja, hogy Berekfürdő hogyan fog dönteni. Polgármester úr említette, hogy Berekfürdőn éppen aláírás folyik annak érdekében, hogy inkább Karcaghoz csatlakozzon a település. A per előtt és per alatt tett Berekfürdői nyilatkozatokból is az tűnik ki, hogy magának Berekfürdőnek nem érdeke és nem tényleges szándéka az, hogy a közös hivatalt létrehozza. Természetesen ők törekszenek arra szintén, hogy törvényes keretek között járjanak el és betartsák a jogszabályokat, de amennyiben lehetőségük van, arra hangsúlyozza, hogy jogszerű keretek között, hogy távol maradjanak a közös hivatal létrehozásától akkor nekik is úgy tűnik, hogy ez lenne a legmegfelelőbb megoldás.

Márki Sándor polgármester:

Egy gondolat maradt el a tájékoztatásból, ami konkrétan azt fogalmazná meg és sugallná, hogy egyfajta változás történt menet közben ügyvéd úr folyamatosan azt mondta, hogy nem polgári peren tartásra tartozó ügyről van szó, hanem közigazgatási bírósági eljárásra. Az önkormányzati törvény módosításában jogalkotó is észrevette, hogy ez ide tartozik és oda is sorolta, ami viszont ügyvéd úr álláspontját erősíti, hiszen korábban megítélése ez volt akkor most is.

A következőt szeretné a képviselő-testület előtt felvázolni. Megköszönve az ügyvéd úr munkáját, ha megnézi, hogy most április hónapban járnak és októberig van lehetőség a közös hivatal létrehozására működtetésére felméri annak előkészítő és egyeztető részét ahol közös hivatal kialakításának együttes ülésen történő kidolgozása zajlik. Majd megtörténik a nyilvántartásokban való átvezetés. Nagy valószínűséggel ezeket tudnák, teljesíteni augusztus végére vagy szeptember elejére. Ebből következik, hogy marad számukra a szeptember vagy október, vagy augusztus vége és október a választás napja közötti időpont. Ami azt jelzi számára, hogy 2 hónapra létre jön egy hivatalkülönböző kiadásokat és egyéb feladatokat keletkeztet és lehet, hogy az új testülete előfordulhat, hogy Karcag Berekfürdő egymással megegyezik abban, hogy közös hivatal legyen, mint szomszédos település, de abban is meg tud egyezni, hogy egy köztes települ távolsága mellett akár Kenderessel vagy Kisújszállással is, hogy közös hivatalt hozzon létre Berekfürdő. Nem csak pertől függetlenül javasolja, hogy a fellebbezést célszerű, hanem azért is, mert ilyen rövid idő alatt nem látja azt, hogy tartósan hosszú távon közös hivatal működtetését vállalná mind két önkormányzat. Az, aki hozzájuk a kezdeményezését tette úgy tűnik, hogy most abban kezdeményező, hogy másik településhez tartozzon. Másrészt kellemetlen lenne egy új képviselő-testületnek a következő időszakra most dönteni egy olyan feladatról, hogy legyen közös hivatal és közben megváltoztatja Berekfürdő a véleményét a ciklus kezdetén. Ha most fellebbezési jogot nyújt be a képviselő-testület ezzel a lehetőséggel él, semmi nem gátolja meg az új képviselő-testület abban, hogy akár vissza is vonja ezt a fellebbezését. Ebben az esetben akkor helyre is állítható önmaga a rend.

Domokos Imre képviselő:

A fellebbezések és a pereskedések mibe kerülnek, ez a hosszú időszak gondolja nem egy forint nélküli? A másik a jegyző viszony kérdése a múltkor, amikor testületi ülésen tárgyalták akkor is kérdésként felmerült. Akkor azt a választ kapta, hogy április 17.-ei ítélet után akkor kiderül az, hogy mit kell lépni. A lépés az, hogy gondolja, a főjegyzőasszony szeret itt lenni náluk, de azért nem örökre. Ha nem zárul le, fellebbezések lesznek akkor ugye muszáj valahogy betölteni a jegyzői státuszt. Ez hogyan történjen? A Berekfürdővel kapcsolatban több ilyen közös együttes ülésük volt és akkor Berekfürdő a szándékát kinyilvánította, hogy velük szeretne, most akkor a hivatal megbízottja szintén azt szeretné, és ha majd lezárulna ez a per, akkor szerint Berekfürdőt jelölné ki, mert egyébként is azt jelölte ki. A karcagihoz való csatlakozás, amíg Hajdú polgármester úr lesz, addig ez biztos nem kerül napirendre, de választás is lesz októberben. A karcagi kiválás volt az, ami lényeges volt a részére, és amit többször is megünnepeltek. Azt sem tudja még értékelni, hogy egy 24 ezres fős településhez történő csatlakozás kapcsán egy 1000 fős településnek a szavazati joga biztos, hogy

elsínylődik az majd, hogy nem a 0-val egyenlő lesz. Ha újra visszacsatolódik Berekfürdő Karcaghoz ugyanaz a helyzet áll elő, mint korábban volt, hogy Karcagnak az akarata érvényesül, amit Berekfürdő nem szeretett volna eddig se. Amikor szóba került ennek az egyesülése akkor ugye az volt a településekre az irányadó, hogy a kis lélekszámú, községek közösségek próbáljanak meg egymással közös hivatalt létrehozni és akkor a szavazati arány meg egyéb minden kérdésben meg tudnak egyezni.

Dr. Szűcs Péter:

Ami mindenképpen az ő kompetenciája, arra kérdésre megadni a választ, hogy milyen költségekkel jár a pereskedés. Ebből a szempontból azt tudja mondani, hogy szerencsés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata. Hiszen a költségek 3 tételből tevődhetnének össze. Az első az a illeték ugyanakkor az önkormányzat személyes illeték mentességet élvez a perekben, tehát illeték vonzata ezeknek a pereknek nincs. Ami egyébként normál esetben nem lenne kevés. A második az a ellenfél javára megítélt megítélendő per költség már nem emlékszik, de az dereng, hogy nem volt per költség igénye a kormány megbízott asszonyt képviselő főosztályvezetőnek tehát nem merült fel ilyen jellegű per költség amennyiben lett volna egyébként akkor is amennyiben úgymond jogtanácsos most nem jog tanácsos de leegyszerűsítve a dolgot jár el, abban az esetben lényegesen csekély kisebb összegű per költséget szoktak megállapítani a bíróságok mint hogyha ügyvéd képviselné a felet. A harmadik az ő munkadíja lehetne, viszont állományba dolgozik; az önkormányzatnak tehát van egy havi díjazása, amit egyébként mióta itt van nem emelkedett ezt csak tény nem panasz és nem élt azzal a lehetőséggel, sem amit a szerződés biztosít, hogy minden évben az infláció mértékével emelhetné a díjat, soha nem emelte meg a díjat. Az a lényeg, hogy ebből eredően sincs ebből önöknek semmilyen többlet költségük. Pereskedés az önkormányzatnak ne ró plusz terhet költség szempontból.

Márki Sándor polgármester:

Szeretné tisztázni egy körülményt a Domokos Imre által elhangzott véleményből kitűnt, hogy néha kavarják a polgármesteri hivatal jogállását és az önkormányzatok jogállását. Berekfürdőnek soha nem kell Karcaggal újra egyesülnie a jelen szabályozás alapján. Itt nem arról van szó, hogy két önkormányzat összeáll és utána megszűnik, a Berekfürdői önálló önkormányzatiság csak arról van szó, hogy két önkormányzat egy közös hivatalt fog működtetni a megállapodás szerinti költségek elosztása mellett és feltételek mellett. Ebből következik, hogy annak veszélye, hogy Berekfürdő ugye túlszavazással alul maradna Karcaghoz viszonyítva. Illetve vannak olyan szabályok a hivatal működtetése között ahol a nagyobb lélekszámmal bíró települési képviselőnek a most megállapított jogszabály a hivatal működtetése vagy jegyző kiválasztása szempontjából is a döntést a nagyobb település polgármester feladatához sorolja vagy ugye a képviselő-testület jogkörébe. Éppen ebből fakad, hogy részben a hivatal működtetésénél a nagyobb település az hozhat kedvezőbb döntést a kisebb hátrányára. De az önkormányzati érdek ettől függetlenül nem sérül, hiszen ezt a jogszabály leszabályozza. Főjegyző asszonnyal akkor, amikor egyeztettek a helyettesítésben erről is őszintén beszéltek. Megegyeztek abban, hogyha a feltétel és az ő

helyettesítése addig tart, amíg a képviselő-testületnek ellentétes döntése nem lesz, tehát azt nem mondják, hogy nem akarnak, tovább pereskedni elfogadják a bíróság döntését. Akkor addig fog náluk munkát végezni természetesen azzal az átfedéssel, amíg ugye be tudják majd tölteni az ő feladat körére vonatkozó újabb személynek az átvételét. Egyébként pedig abban egyeztek, ha másképp, ne akkor októberig el tudja vállalni ezt a feladatot. Akkor is látták, hogy lehet taktikailag egy olyan dolog az önkormányzatok részéről, ami akár Berekfürdőnek akár Kunmadarasnak így kedvező. Ebben változott főjegyző asszonynak az állás pontja akkor azt most szeretné, ha megbeszelnék. De ha tud velük együtt működni továbbra is akkor azt köszönettel veszik és ennek alapján mérlegelik majd a döntést.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Természetesen, amíg szükség van rá addig áll rendelkezésre.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen. Egy őszinte korrekt egyenes vélemény és ebben az a jó, hogy itt látszik az, amikor az ember szóban egyeztet valamiről és az erőteljesebb álláspont, mint hogyha előre megállapodást kötöttek volna.

Berekfürdőben nincs kérdés afelől, hogy az önkormányzatiság megváltozik e. Ugyani Hajdú Lajos polgármester úr már nem indul már a következő választáson. Ennek a helyzetnek a részéről történő tájékoztatása nem véletlen volt, amikor kérte, hogy fogadja. Elmondta, hogy ő ne kíván, indul a választáson ebből kifolyólag egyértelmű, hogy más szemléletű lesz a náluk a települési vezető. Információ szerint kormánypárt közeli támogatottsága van a jelöltnek. Valószínű, hogy őt tartják esélyesnek, máris látható ott, hogy ki az, aki előkészül és ki az, aki támogatott lesz. Ettől függetlenül ezt ő névvel nem nevezte meg, erre konkrét utalást nem tett. Változás előtt áll Berekfürdő Önkormányzata.

Németh László képviselő:

Együttes hivatal működtetéséről van szó ebben a helyzetben. Jelenleg most náluk van-e aljegyzői státusz, van-e aljegyző, van-e pénzügyi csoportvezető és van-e ennek esetleg státusza? Csak arra fel, ha maradnak, így mert ugye tovább gondolkodva lett volna az a eshetőség, hogy a nagyobbik település adja a jegyzőt a kisebbik az aljegyzőt.

Márki Sándor polgármester:

A jegyzői státusz betöltött a jegyző csak tartósan távol van. Az aljegyzőt helyettesíti a helyettesítés nem az aljegyző helyettesítése a főjegyzőasszony személyében. Jegyző feladatot lát el főjegyzőasszony helyettes jegyzőként. Az aljegyzői státuszt nem töltötték be, azért nem mert a választás előtt álltak és egy új hirdetmény közé tétele nem biztos, hogy nekik azt az eredményt hozta volna, hogy a választás törvényességét is megfelelően tudják előkészíteni, biztosítani, ezért a járási hivataltól korábbi saját dolgozójukat Balogh Mariannát hozták vissza egyeztetés alapján, aki az igazgatási csoport vezetői feladatot látja el. Ennek okán azt a részét

tehermentesítésként főjegyzőasszonytól el tudja venni és kellően szakképzett abban, hogy ezt a feladatot elvégezze októberig. Amennyiben a közös hivatal léte jön akkor gyakorlatilag főjegyzőasszony már nem fog helyettesíteni náluk, a jegyzői státusz továbbra is ott van, de ugye tartósan távol viszont bővültek egy igazgatási csoportvezetővel és az aljegyzői állás meghirdetésére akkor kerül sor, ha már a képviselő-testületek mindegyike kifejezte, hogy létre kívánja hozni a közös hivatalt. Ebben az esetben az a költség nem az önkormányzatukat, hiszen a közös hivatalnak közös költsége fog lenni. Jelenleg most ott több a köztisztviselői státusz és Berekfürdő korábban kifejezte, hogy a ráeső többlet költséget, azt ki fogja fizetni.

Németh László képviselő:

Ha nem történik meg a közös hivatal? Akkor hogyan oldódik meg a pénzügyi csoportvezetés? Most az igazgatási csoportvezető látja el az aljegyzői feladatokat választásig. Pénzügyi csoportvezető?

Márki Sándor polgármester:

A pénzügyi csoport vezetője a közel múltban a megbízatásáról lemondott. Jelenleg most nincs csoportvezető. Házon belül meg tudják oldani úgy, hogy szakmailag megfelelő ember vegye át a csoport vezetését. Erről nem szeretne több információt adni, ne azért mert titok, hanem addig még érhetik olyan változások, hogyha most egyértelmű tájékoztatást adna, akkor becsapná a jelen lévőket és az tisztességtelen lenne.

Németh László képviselő:

Előbb utóbb illetménnyel jár, tehát ugye ez költségvetést érint.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Költségvetési fedezete mindennek rendelkezésére áll. Megtakarítás van mióta Dr. Lakyné dr. Lévai Éva elment.

Rómer János képviselő:

A peres dolgok lezajlanak abban az esetben, ha nem a számukra kedvező döntés születne, akkor milyen szankciókra számíthat az önkormányzat.

Dr. Szűcs Péter:

Az első perben születik egy jogerős döntés, ami helyesen járt el a kormány megbízott asszony, amikor megtagadta a hozzájárulást. Akkor folytatódik a második per és hogyha ott is kedvezőtlen Kunmadaras számára a döntés akkor gyakorlatilag a bíróság arra kötelezi az önkormányzatot, hogy hozza létre Berekfürdővel a közös önkormányzati hivatalt. Ugyanakkor a bíróság ezt még nem hozza létre. Amennyiben nem kerül sor a közös hivatal

létrehozására és az ehhez szükséges megállapodás megkötésére akkor ezt a megállapodást a kormány megbízott fogja létrehozni. Ebben az esetben egy diktátumot kap Kunmadaras, egy elkészített kész megállapodásba kell beleülnie. Ennek ez lesz a jogkövetkezménye. Ennek a megállapodásnak a tartalmát nagyjából ismerik, hiszen volt egy levelezés a képviselő-testületek között és Berekfürdő készített tervezetet, amivel kapcsolatosan voltak Kunmadarasnak fenntartásai vagy kifogásai. Talán nem is a megállapodás tartalmával, hanem sokkal inkább az információ hiányával, hogy mi az, amit Berekfürdővel együtt Kunmadaras úgymond megkap csomagban milyen gazdasági szociális egyéb másállapotú településsel kell majd együtt dolgoznia. Egyébként olyan, hogy megbüntetik Kunmadarast x Forint büntetésre illet szabnának, ki ilyenre nem kell külön számítani.

Márki Sándor polgármester:

Nem értékelte a bíróság sem egy tényt és nem értékelte a kormány megbízott asszony sem miközben lényeges elem. A képviselő-testületük első határozatát még 2012 októberében hozta, amelyben tájékoztatni szerették volna előzetesen Berekfürdőt, hogy közös hivatalt nem kívánnak létrehozni halmozottan hátrányos településükön. Tudomásul vette nem vitatta. Majd megkereste a többi önkormányzatot, de gyakorlatilag nem a közös hivatal ellen indították azt a pert, bár a per tárgya ez, az önkormányzat tisztességes és jog egyenlő eljáráshoz való módja miatt. Hiszen hogyha egy szomszédos településnek nem kellett a képviselő-testületi határozat a döntéséhez, hanem elég volt egy polgármesteri nyilatkozat, hogy nem akarnak közös hivatalt. Akkor nekik is elég lett volna ennyit megtenni, és akkor most nem lennének perbe sem jogsértésben, hanem azonos feltétele a másik szomszédos településsel. Csak, hogy Berekfürdőnek volt egy hibája, amit az egész eljárás alatt senki nem értékelt. Együttes ülés során a képviselő-testületük meghatározta és javasolta, hogy milyen feltételek mellett szeretne egy megállapodást elfogadni. Amire Berekfürdő képviselő-testülete igen ennek megfelelően áttárgyalják, elfogadják. De amikor február 25.-én meghozta Berekfürdő határozatát, hogy hozzájuk szeretne csatlakozni és visszaküldték a megállapodást, nem azt a megállapodás tervezetet küldték vissza, amit egyszer már együttes ülésen tárgyalt a két testület, hanem azt, ami a legelső megállapodás volt az alapot, azt persze, hogy ne fogadták el. Ha elkezdenek tárgyalni valamiről és eljutnak odáig, hogy közösen már elfogadás közeli egy megállapodás, de nem azt küldi vissza akkor, amikor a határozatát meghozza, egyrészt úgy érzi, hogy a szomszédos települést tévedésből vagy szándékosan becsapja, harmadrészt ez egy jogi tényállás. Mi történik akkor, ha ezt Berekfürdő szándékosan tette, hiszen tudta, hogy erre nemet fognak mondani Berekfürdőben sem buták az emberek. Egyetlen egy szándékuk lehetett önállónak maradni mind addig, amíg a törvény hízaga miatt ezt ki lehet használni. Ott is volt jogász, aki őket segítette és nem véletlen, hogy nem azt küldte vissza. Lehet, hogy nem volt ennyire előkészítve. Ez egy nagy folyamat, előbb úgy indult ez az eljárás az önkormányzattal szemben mintha mulasztást követett volna el. A határozathozatal elmulasztás címszóval indult és nem mulasztották el a határozatot Kunmadaras Nagyközség meghozta ezt a határozatát csak nemet mondott. Az elnevezés is helytelen, másrészt lehet, hogy igent mondtak volna, hogyha akkor a közösen előkészített megállapodást-tervezetet terjeszti be Berekfürdő, de nem ezt tette, hanem azt az alapot, amit eleve nem fogadhatnak el,

mert az Mötv-ből fakad számukra, hogy olyan megállapodást nem fogadhatnak el, amiről előre látják, hogy az nekik gazdasági kárt okoz. Ez volt a vita tárgya ebben az eljárásban.

Németh László képviselő:

Mi az esélye annak, hogy októberig akár a fellebbezést elhúzza azt az időt, hogy ez a kényszer házasság ne jöjjön létre.

Dr. Szűcs Péter:

Nagyon reális esélye van ennek. Egyrészt a Debreceni ítélőtáblának a tempója. Erre az egyik garancia a leterheltsége. Másrészt ahhoz, hogy a közös hivatal létrehozásának a kötelezettsége biztosan terhelje Kunmadaras Önkormányzatát nem elég ennek az első pernek jogerősen az ítélőtáblán befejeződnie, mert ugye még akkor indul a második parti a második per. Onnan is születik egy I. fokú határozat. Azt mondja, hogy akár ebbe még a jövő október is benne van. Egyébként ez az első per, amiben már van egy nem kedvező határozat. De a második pernél úgy gondolja, hogy a kormányhivatal elkövetett egy komoly hibát, ami kézzel fogható jogi vagy eljárási jellegű hiba. Feketén fehérén kimondja a jogszabály azt, hogy abban az esetben, ha a törvény határidőn belül nem kerül sor a közös hivatal létrehozására pontosabban a megállapodás megkötésére és a közös hivatal létrehozására. Abban az esetben megmondja, a törvény melyik paragrafusa szerint kell eljárni, vagyis a kormány megbízottnak ki kell jelölni azt az önkormányzatot, amellyel létre, kell hozni a kis településnek a közös hivatalt. Ez a kijelölő határozat mai napig nem született meg. Erről mondhatná, hogy papírjuk van, hogy így kellett volna eljárnia a kormány megbízottnak, mert egyrészt a debreceni ítélőtábla az első perben hozott egy II. fokú határozatot egy ilyen oldalági fellebbezés során. Abban is azt mondták, hogy ennek meg kellene születnie ennek a kijelölő határozatnak, másrészt pedig a Magyar Államkincstárnak is a kezükben van egy határozata, ami szintén utal ennek a kijelölő határozatnak a hiányára. Ezt a jogi álláspontjukat, ezt többen is alátámasztják, vagy osztják úgy tűnik. Bízik abban, hogy abban a perben, még hogyha ilyen eljárási okból is, de sikeres lesz majd az eljárásuk.

Németh László képviselő:

Októberre akkor teljesen lezárják. Mindegy, hogy a pereknek melyik nyúlványa mennyire nyúlik, át október utánra azok már hatástalanok lesznek az együttműködésre?

Dr. Szűcs Péter:

Állandóan változnak a jogszabályok. Nem tud rá 100% biztonsággal választ adni, de azt mondja, hogy jó eséllyel mondhatja, hogy oka fogyottá válhatnak ezek a perek októberben a következő választások után. Nem fogja megszüntetni a bíróság az eljárást mindenképpen döntést fog hozni. Ha éppen nem áll el az éppen az adott perben a felperes a keresetétől. Csak ezeknek a döntéseknek a jelenősége teljesen más, hogyha úgy állapítják meg, hogy jogszabályt sértett Kunmadaras azzal, hogy távol maradt a közös hivatal létrehozásától, hogy

közben már Berekfürdő létre hozza máshol a közös hivatalt vagy elindul más irányba. Akkor ugye nem ugyanaz a jelentősége.

Németh László képviselő:

Megkötheti Berekfürdő kezét?

Dr. Szűcs Péter:

Nem. A következő választások befejezése után újabb 60 napos határidő fog megnyílni. Különös tekintettel arra, hogy pillanatnyilag nincs közös hivatal ez egy nagyon nyomos érv amellet, hogy mindenképpen az új határidő megnyílik.

Márki Sándor polgármester:

Az a baj, hogy ez a jogszabály, ami ezt keretek közé szorította nem vette figyelembe, hogy azt is el lehet játszani egyes településeknek, hogy választási ciklusban az egyik szomszédos településhez tartozik egy másikban pedig a másikhoz. A választás után 60 nap múlva létre kell, hozni a közös hivatalt ettől függetlenül maga az eljárás folyhat tovább. A választásról szóló törvény azt mondja, létre kell hozni és közben pernyertes lenne Kunmadaras Önkormányzata. Egy újabb érdekes helyzetet teremtené, ugyanis az már alkalmas lehetne kártérítési per benyújtására.

Dr. Szűcs Péter:

Igen. De akár Berekfürdő még egyszer megnevezheti Kunmadarast.

Márki Sándor polgármester:

Berekfürdő polgármesterének említette, hogy a taktikus lehetőség az lenne Berekfürdő részéről, hogy a korábbi határozatát visszavonja, és újra értékeli ezt a helyzetet. Az történik, hogy ott elkezdődne egy közigazgatási eljárás, mert ő akkor ne rendelkezik érvényes határozattal arról, hogy közös hivatal legyen.

Dr. Szűcs Péter:

Talán ettől tartanának nehogy ők kerüljenek kizárólag törvénytörő helyzetbe.

Domokos Imre képviselő:

Megszünteti-e a pereket az, hogyha Berekfürdő xy-al közben közös hivatal létrehozását határozná meg. De megkapta, hogy a bíróság attól folytatni fogja, tehát nem szünteti meg, aztán ha mégis Kunmadarashoz csatolja Berekfürdőt, Berekfürdő meg közben Kenderest választotta.

Dr. Szűcs Péter:

Ebben a helyzetben dönthet úgy a kormány megbízott és Kunmadaras is, hogy mivel okafogyottá válnak ezek a perek és mindenki eláll a keresetétől, ugyanakkor meg nagyon értékes információt lehetne meríteni a kormányhivatalok, kormány megbízottak számára egy ilyen pernek a kimeneteléből a jövőre nézve.

Márki Sándor polgármester:

Célszerű lenne az álláspontjukat e kérdésben úgy kialakítani, hogy tudjanak dönteni. Ugyanis ha az írásbeli határozatuk megérkezik, akkor vagy egy külön ülésen kellene újra leülniük és dönteni. Akkor viszont valószínű előfordulhat, hogy késhetnek a fellebbezési időhöz viszonyítva. Vagy pedig nagyon precízen össze kell jönniük, hogy ezt tudják értékelni. Vagy ha most is döntésképes helyzetben vannak, akkor célszerű eldönteni, hogy a fellebbezést benyújtás-e, mert ha most ebben állást foglalnak, akkor az írásbeli ítélet megérkezése után ügyvéd úrnak a feladata a határozatból következik.

Németh László képviselő:

Tudni kellene Berekfürdő álláspontját. Most nekik van esélyük arra, hogy Berekfürdő helyett cselekedjenek jogszerűen vagy etikusan, vagy etikátlanul teljesen mindegy, hogy hogy kihúzzuk októberig.

Márki Sándor polgármester:

Milyen előnyük van abból, ha közös hivatalt csinálnak októberig? Nem hogy előnyük ne lenne, hanem borzasztó káruk lenne. Gyakorlatilag egy csomó előkészítő munkát kell elvégezni, nem látják ezt még, hogy hogyan történik és lehet, hogy mindössze azért dolgozik, a teljes közösség azért vezetik át nyilvántartásokon mindent, hogy a következő választáskor Berekfürdő átmegy a másik szomszédos településre és intézkedni kell az összes anyaguk visszamódosítására. Azt tartja célszerűnek, ha a fellebbezést nyújtják be abban nincs most kár és ez az átmeneti állapot, mert a Berekfürdői állapotot annyiból ismerjük amennyit ebből polgármester úr átadott. Ő azt mondta ők sem szeretnék októberig közös hivatalt létrehozni, és hogyha abba a képviselő-testületük tudja az ő szomszéd munkáját segíteni a fellebbezés folytán, akkor ők azt köszönettel veszik.

Ács Károly képviselő:

Azt várják, hogy húzzák az időt?

Németh László képviselő:

Saját érdekükből fogalmazzák meg.

Márki Sándor polgármester:

Úgy látja, hogy többségével, azzal ért egyet a képviselő-testület, hogy a fellebbezés mellett határozzanak.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért.

**89/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
fellebbezés benyújtásáról a közös hivatal létrehozására vonatkozóan**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Szűcs Péter urat, hogy a Szolnoki Törvényszék közös hivatalra vonatkozó ítélete ellen annak írásbeli megérkezése után a fellebbezést az önkormányzat nevében benyújtsa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiekkel kapcsolatos nyilatkozatok, megbízások aláírására.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Dr. Szűcs Péter
4./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Ügyvéd urat még tisztelettel kérné arra, hogy a szociális szervezetekről is egy rövid gondolatmenet, főleg abban a kérdésben, hiszen előzetesen már tárgyaltak erről döntöttek is arról, hogy a szociális szervezet kialakítása célszerű lenne önkormányzatuk számára. Annak vizsgálata, hogy az alapító okirat elkészüljön. Az együttes megbeszélésükben elhangzott, hogy több olyan feltételt célszerű tisztázni, amire a képviselő-testületnek döntést kell hozni és ez alapozza meg majd az alapító okirat megfelelő voltát.

Dr. Szűcs Péter:

Tudni kell, hogy alapvetően változtak meg a jogszabályok az új polgári törvénykönyv 2014. március 15. napján történt hatályba lépésével, a szervezetekkel így a szociális szervezetekkel kapcsolatosan is. Ezen a területen is tapasztalható még nem némi, hanem sok erős jogalkalmazási bizonytalanság. Nem a szabályok értelmezését illetően merül fel,

hanem azt mondja az új polgári törvénykönyv, hogy rendelkezéseitől el lehet térni kivéve néhány esetben. Pontosan az a kérdés, hogy a szervezetekre vonatkozó rendelkezésektől milyen körben lehet eltérni mennyire, engedi meg a polgári törvénykönyv az eltérést. Mi a kötelező rendelkezések és mik azok, amiket rugalmasan lehet alkalmazni. Ez azért nagyon fontos, mert vannak olyan rendelkezések, amelyek nem feltétlenül szolgálják az önkormányzat érdekeit. Egyetlen egy nagyon egyszerű kézzelfogható példát mond nyilván ebbe a szociális szervezetbe a legnagyobb vagyoni hozzájárulása Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata szállna be. Ugyanakkor azt mondja a jogszabály, hogy minden tagnak egy szavazata van. Nem a vagyoni hozzájáruláshoz idomul vagy aránylik a szavazat, tehát mindenkinek egy. A szervezeteknek így a szociális szervezeteknek is az a jellemzője, a változó tagság meg demokratikus meg változó vagyon elvén működő jogi személy, hogy a tagság száma az folyamatosan változik. Legalább 7 alapító szükséges egy szervezet létrehozásához. Ugye ebből lenne egy az önkormányzat, mert önkormányzat kivételesen szociális szervezetnek lehet tagja. Abba a helyzetbe kerülne az önkormányzat, hogy a közgyűlésen nagyon könnyen leszavazhatják a tagok, hiszen akár mennyi pénzzel száll be a szavazata kizárólag egyet ér és ezt szeretné még valamilyen módon körbe járni egyszerűen semmilyen szakirodalmat nem találtak még rá, hogy nem lehet-e esetleg ettől a rendelkezéstől eltérni.

A szociális szervezet alapításával kapcsolatosan meg kell határozni. Minden jogi személynek először is ki kell találni egy nevet. Gondolja, hogy benne lenne valamilyen módon Kunmadaras településnek a neve és kötelező, hogy a szociális szervezet kifejezése benne legyen. Ez természetesen a képviselő-testületre tartozik. Meg kell határozni, hogy hol lesz a székhelye. Lesz-e telephelye fiók telepe. Mindenképpen szükség van alapítóknak a nevére, székhelyére, lakhelyére. Legalább 7 alapító. Ezen kívül meg kell határozni a szociális szervezetnek a célját, viszonylag egyszerű, mert ezt a jogszabály kimondja, ennek célja a hátrányos helyzetben lévő tagjai számára munkafeltételek teremtése, valamint szociális helyzetük javításának egyéb módon történő elősegítése. A gazdasági tevékenységet is meg kell határozni, ezzel kapcsolatosan nagyon fontos az, hogy az ismeretei szerint a szociális szervezet az rézben hasznosítaná a repülőtér, vagyis vannak ilyen tárgyú elképzelések, a repülőtéren található termőföldek bizonyos részét és ezen keresztül próbálna meg munkát szervezni vagy biztosítani a lakosságnak és jövedelemhez jutni. Az új földtörvény az szabályozza, hogy milyen módon lehet megszerezni régen termőföldnek most már csak földnek, mondja a jogszabály a használati jogát és azt mondja, hogy abban az esetben nem kell a földtörvénynek, nem minősül használatba adásnak, ha rendelkezésre bocsátás akkor hogyha olyan jogi személynek adja oda valaki vagy valamely szervezeti például az önkormányzat a termőföldjét amelyben legalább 25%-os részesedése van. Ezt kellene megnézni még mindenképpen, hogy eltudják-e érni azt, hogy 25%-os vagyoni részesedése legyen Kunmadarasnak ebben a szociális szervezetbe. Nem akármilyen jogi személynek, hanem ebben az esetben csak úgy nevezett új mezőgazdasági vállalkozásnak. Ez a szociális szervezet akkor lenne új mezőgazdasági vállalkozás, hogyha a főtevékenysége mezőgazdasági tevékenység körébe esne. Ezért kezdte el boncolgatni a földtörvényt a tevékenység kapcsán innen vezethető le az, hogy főtevékenységként ez a cél, hogy mezőgazdasági termelést folytassanak a repülőtéren akkor ilyen jellegű TEAOR számú tevékenységet kell választani. Ezen kívül dönteni kell arról, hogy kíván-e felügyelő bizottságot könyvvizsgálót választani a szervezetnek az alapítására, ebben az esetben nem a

képviselő-testület lesz az alapító, hanem csak egy tagnak lesz a tagsági jog gyakorlója. Meg kell választani az igazgatóságot 3 tagú az igazgatósága a szövetkezetnek. Ami fontos, hogy az igazgatósági tagok kizárólag a szövetkezeti tagok közül kerülhetnek ki a törvény értelmében tehát külsős igazgatósági tag nincs. Amennyiben az önkormányzat a tag akkor viszont az önkormányzat is lehet, úgymond igazgatósági tag delegálhat ebben az esetben az igazgatóságba tagot. Minden jogi személynél a szövetkezetnél is nagyon fontos a vagyoni hozzájárulás. A tagjaitól elkülönült saját vagyonnal rendelkezik, ezzel gazdálkodik. Éppen ezért meg kell határozni azt, hogy az alapításkor a tagok milyen vagyoni hozzájárulással fognak a szövetkezetbe belépni. Lehet pénzbeli vagyoni hozzájárulás azt tudni kell, hogy a pénzbeli vagyoni hozzájárulásnak legalább 30%-át kell alapításkor rendelkezésre bocsájtani a fennmaradó összeget pedig 1 éven belül, kivételt képeznek ez alól azok a tagok, akik ne vállalnak személyes közreműködést a szövetkezet tevékenységében. Ő nekik a pénzbeli hozzájárulásukat azonnal az alapításkor rendelkezésre kell bocsájtani. Ezen kívül rendelkezésre kell bocsájtani alapításkor az úgynevezett ne pénzbeli hozzájárulást. Meg kell határozni azt, hogy a tag milyen módon fog közreműködni a szövetkezet tevékenységében. Milyen módon vállal közreműködést ugyanis a személyes közreműködés a szövetkezet tevékenységével az kötelező ez alól a jogi személyiségű tagok illetve az önkormányzat kivételt képezhet, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy személyesen nem kívánnak a szociális szövetkezetben tevékenykedni. Ennek az ellentételezését is rögzíteni kell szociális szövetkezettről lévén szó meg kell határozni, hogy a tagi munkavégzésnek mik lennének a keretei. Milyen jellegű tevékenységet és nagyjából milyen díjazás ellenében végeznének a tagok. Ezen kívül még a természetes személy tagok valamint hozzátartozói számára nyújtandó szolgáltatások formái, vagyis a szövetkezet kíván-e valami szolgáltatást nyújtani a tagoknak. Meg kell határozni a tagokra és a tisztségviselőkre vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi okokat és a közgyűlés összehívásának a rendjét szavazati jog gyakorlásának feltételét is és módját. Rengeteg kérdést el kellene döntenie. Ezt csak úgy tudja elképzelni, hogyha létrehoznak, valami kis munkacsoportot vagy közösen neki ülnek és átbeszéljük egyszer, de ez nem egy óra, hanem annál lényegesen több. Arról kellene valami módon informálódni, hogy van-e 7 alapító, akik ennek a szövetkezetnek a tevékenységében készek személyes közreműködésükkel részt venni azt támogatni, mert ebben az esetben van értelme tovább lépésnek.

Márki Sándor polgármester:

Amikor az egyeztetés zajlott és a képviselő-testülettel is egyeztettek arra próbáltak ügyelni, hogyha az önkormányzat elhatározza, hogy egy ilyen szociális szövetkezet alapítása fontos ehhez hozzájárulást tesz és közvetlen munkájával is részt kíván venni. Akkor a 6 külső alapítónak gyakorlatilag nem az önkormányzatnak, mint jogi szervezetnek kellene részt vennie, de a képviselő-testület tagjai lehetnének. Ennek okán lehet leginkább az önkormányzati érdeket képviselni abban, hogy munkahelyeket, hogy tudnak létre hozni. Lehet, hogy van és lenne is jó szándékú vállalkozói közösség, aki azt mondja, hogy hajlandó lenne egy ilyen szociális szövetkezetben részt venni. Az önkormányzati alapításból a következő történne, hogy létrehoz, 5-8 év múlva különböző felépítményeket pályázatból a repülőtér területén esetleg később eladósodik ez a szövetkezet és a felépítmény vagyon azon

az ingatlanon keletkezik és netán valamelyik bank még meg is terheli és máris korlátozottan forgalom képessé válik a terület és ez egy borzasztó nehéz helyzet lenne. Beszéltek még az amortizáció elszámolással kapcsolatos dolgokat is meg kell nézni, mikor, hogyan azt ki teheti meg azt a szövetkezet amortizálja az önkormányzati hozzájárulásokat vagy azt náluk lehet. Mert egyébként ez borzasztó probléma. Mikor ügyvéd úrral erről beszéltek illetve a kollégájával is, akkor már látta, hogy nem kis feladatot tűztek ki célul. Tisztában volt azzal, hogy a képviselő-testületnek egy ilyen soros napirendjében nem lehet eldönteni. Ezért az lenne a javaslata figyelemmel arra amit most ügyvéd úr összefoglalt, hogy határozzanak meg egy napot ami ügyvéd úrnak is alkalmas és akkor több órán keresztül történő és tételes javaslatok melletti döntéssel tudják segíteni a munkáját.

Ügyvéd úr azt mondta, hogy mezőgazdaság legyen a főprofil. Mi történik akkor, hogy ha a mezőgazdasági művelésre alkalmas területek éves bevételre valamikor évek 5-6 év múlva már csak meghatározott nagyságrendű bevételt, mondjuk, mindig ugyanazt egy 20 millió Forintot 25-öt tudna hozni. De menet közben olyan ipari fejlesztés történik ahol a bevételek már nem a mezőgazdaságból származnak, hanem esetleg az iparból. Ebben az esetben ellehetetleníti-e vagy jogilag alkalmatlanná válna-e a szövetkezet.

Dr. Szűcs Péter:

A szövetkezetet semmi képen sem lehetetlenítené el ez jogilag. A fő kérdés, ami miatt felvetette a föld a termőföld használati jogának a megszerzése volt, mert ugye ez lenne a cél, hogy a szövetkezet jogszerűen használhassa a termőföldet. Erre a földtörvény nagyon szigorú feltételeket ír elő. Új mezőgazdasági vállalkozás vagy pedig régebbi mezőgazdasági vállalkozás szigorú feltételek mellett szerezhet meg ilyet. Az lenne a szerencsés, hogyha a szövetkezet ilyen új mezőgazdasági vállalkozásnak minősülne és a bejegyzését követően azonnal köthetne egy földhaszon bérleti szerződést az önkormányzattal, ami nem ütközne jogszabályba.

Márki Sándor polgármester:

A földhaszon bérleti szerződés miközben a földek haszonbérbe vannak adva egy része azon a területen, amin maga az önkormányzat gazdálkodik arra vonatkozóan lehetne most földhasználati szerződést kötni. Ezek azonban tényleg olyan tételek, már amibe bele mentek, ami egy részletes egyeztetésre vonatkozik. Kezdeményezi a képviselő-testület felé, hogy egy az ügyvéd úr által jelzett időpontban. Azt el tudnák-e fogadni, hogy a következő 15 napban, mert ugye arról volt szó hogyha létre hozzák akkor július 1-től kezdődően vagy ha nem a következő 15 nap akkor nem július 1-től kell ezt meghatározniuk. Bár lehet nem véletlen lett jelölve július 1. Valószínű, hogy ez valami pályázati előkészítés folytán hangzott el.

Németh László képviselő:

Lenne egy javaslata. Kialakult a MTBSZSZ- nél, hogy jó lenne egy szociális szövetkezetet alapítani. Ne ők legyenek már az elsők az országban, akik ezt megalapítja. Látott riportokat ott az volt a rendező elv, hogy a közfoglalkoztatás területén 4000 lélekszámú településen

gondolja ott is van vagy 300 munkanélküli, akit foglalkoztattak egyéb programokban. Azt mondta a település vezetője, hogy egy olyan 10-15 fővel gondolkoznak a szociális szövetkezetek megalapítására. Azt hitte, hogy nagyobbban megy ez a dolog a foglalkoztatásra ráépülően, tehát hogyha ezt teljesen üzletszerűen már pedig kötelező üzletszerűen csinálná, mert osztaléktól kezdve normál béreket kell fizetni, tehát ez egy rendes prosperáló vállalkozásnak kell lenni. Tényleg átgondolandó, hogy meg szabad-e csinálni. Ez egy kiélezett üzleti alap bünszennyeződés, a profit a csillagos ég, de ha nincs, benne akkor összeomlik. Próbálja kihegyezni a foglalkoztatásra és közben vannak a foglalkoztatási kötelezettsége, ha valakit a munkanélküliből kiveszik, akkor őt már x ideig foglalkoztatni kell és kapnak rá kedvezményt. Igazából osztalék jöhet még szóba pluszban az embereknek. Milyen bérekkel indul, nem lehet, egy minimál bérrel, ez egy teljesen üzleti alap. Ebben van egy kis félelme, de attól csak meg akarta osztani ezt a gondolatot, hogy mások is óvatosan kezelik, még azt is elmondta a település vezető, hogy a szociális szövetkezetnek magának az okirata minden készen van, és majd jövőre gondolkoznak valamelyiken.

Dr. Szűcs Péter:

Az üzleti részéhez, még ha értene, sem szeretne hozzá szólni, de ami biztos, hogy a nevében benne van az, hogy nem csak, hogy szövetkezet, hanem az is, hogy szociális. Valóban ez egy gazdálkodási forma a szociális szövetkezet. Nem az egyetlen célja a profit szerzés bár természetes célja. Ami érdekes, hogy különleges és költséghatékony foglalkoztatási formát tesz lehetővé ez pedig a tagi munkavégzés. A tagi munkavégzés esetében mivel ez munkaviszonynak nem minősülő és semmilyen munkavégzésre vagy foglalkoztatásra vonatkozó más szabály nem vonatkozik rá. Ezért még a minimál bér sem irányadó. Tagi munkavégzés esetén akár a minimál bérnél alacsonyabb díjazás is biztosítható. Nekik két esetben fogadták el nem ebben a Megyében olyan szociális szövetkezetüket ahol a tagi közreműködésnek a díjazását a minimálbér 70%-ban határozták meg a mindenkori minimálbér 70%-ában az alapítók. Nagyon kedvező, hogyha kedvező áru munkaerőt kap, akkor jobban tud eredményt is elérni. Ugyanakkor, ha a tag éppen nem dolgozik, arra az időre neki munkavégzés vagy díjazás pedig nem jár, hiszen ez nem munkaviszony itt nincs állásidő. A tagi munkavégzés keretein belül kizárólag az álláskereső vagy pedig a közfoglalkoztatás keretében az, aki dolgozhat. Bárki nem létesíthet ilyen jogviszonyt a szövetkezettel, vagy ha valaki, aki tagi munkavégzés keretében működik, közre munkaviszonyt létesít addig neki ez a tagi munkavégzésre irányuló jogviszonya szünetelni fog. Arra is lehetősége van a szövetkezetnek, hogy ne tagi munkavégzés keretében, hanem piaci alapon munkaviszonyban foglalkoztasson. Ebben az esetben nyilván a minimálbér és a garantált bér minimum irányadó lesz, ezt meg kell adni a munkaszerződés alapján dolgozó összes munkavállalónak.

Márki Sándor polgármester:

Nem kellene a részletes vitába menni, mert addig fognak eljutni, hogy erről tárgyalnak, de ne döntenek a feltételekről, hanem csak mérlegelnek.

Németh László képviselő:

A legjobb szövetkezetet választják ki akkor muszáj piaci viszonyok közé tenni a fizetést.

Márki Sándor polgármester:

Ne tudják azt mérlegelni, hogy létre kell-e hozniuk vagy nem. Döntöttek abban, hogy megvizsgálják és létrehozzák. Annak okán, hogy a település ellátó szolgálathoz sorolt feladatokban ma már a vállalt feladat olyan nagyságú, hogy a későbbiek során a kötelező és nem kötelező feladatok aránya jelentősen eltér és az nekik többlet kiadást keletkeztet.

Javaslat lenne, hogy ezt a témakört mivel ügyvéd úr is mondja, hogy több tételben kell döntést hozni és az nem elégséges, hogy itt ma beszélnek. Meg kellene fogalmazniuk azt, hogy a következő 20 napban ügyvéd úr és a képviselő-testület által alkalmas időpontban egy olya ülést kell tartaniuk ahol csak is kizárólag a szociális szövetkezet létrehozásának feltételeit, kialakításai témakör szerepel. Vagy a rendkívüli ülésen ahol egyedi speciális döntések még vannak.

A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért.

**90/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirendre tűzéséről**

A képviselő-testület május hónapban napirendre tűzi a szociális szövetkezet témáját.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Domokos Imre és Rómer János képviselő urakat javasolja. Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület felé.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 - igen szavazattal– egyhangúan egyetért.

**91/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Domokos Imre és Rómer János képviselő urakat a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Ács Károly képviselő:

A hagyományörző társulás pályázatról tudtak-e időben?

Márki Sándor polgármester:

A Művelődési Házhoz továbbítják a pályázatot, mert a Művelődési Ház koordinálja a társadalmi szervezeteket.

A Kun kapitány által vezetett társadalmi szervezet az, ami bejegyzett társadalmi szervezet csak az pályázhat, aki bejegyzett valószínű nem volt olyan együtt működő partner, akivel be tudják nyújtani ezt a pályázatot. Kérdezi a képviselő-testület tagjait a beszámolóval kapcsolatban van-e még kérdésük-véleményük. Kéri a képviselő-testületet, hogyha a beszámolót elfogadja, szavazzon.

A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért.

92/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni az ügyvéd úrnak a megjelenését és a munkát. A közös hivatalban is határoztak, ha megérkezik az irat, akkor már elő is lehet abban készülni.

Dr. Szűcs Péter:

Nagyon szépen köszöni. További jó munkát.

Márki Sándor polgármester:

Van-e kérdés, bejelentés közérdekű tárgykörben valaki részéről?

Németh László képviselő:

Madarasok találkozója lesz, a találkozóból lesz valami és milyen forrásból?

Márki Sándor polgármester:

Madarasok találkozója a költségvetés tervezet minimális költséget.

Molnár Bálint alpolgármester:

120 ezer Forintot.

Márki Sándor polgármester:

Amikor a konkrét program megérkezik annak a részletezése szintén a Művelődési házhoz tartozó feladat, hogy azokat készítse elő, és ha ott forrás szükséglet lesz, akkor a Művelődési háznak kell jeleznie.

Molnár Bálint alpolgármester:

A rendkívüli soros ülésre jó lenne tisztázni, hogy ki megy el. Biztos, hogy valahonnan forrást kell biztosítani, mert a buszt már nem futja ki vagy csak töredékét a busz költségnek.

Márki Sándor polgármester:

A rendező települést is célszerű megkérdezni, mert hogyha ők is pályáztak a rendezvény megtartására, akkor lehet, hogy Uniós forrásból a települések utazási költsége megtérül. Ezt majd meg kell nézni, hogy náluk ez a pályázat meg volt-e. Abban tudnak dönteni, hogy a Művelődési ház koordinálja, akkor célszerű megnézni, hogy a kiutazókat hogyan tudja összeállítani, hiszen az, fogja meghatározni a költséget. Már egy korábbi leírásban megérkezett, hogy hány fő vehet részt. Ez alapján csak azt kell tudni, hogy azt maximálisan kihasználja-e a település.

Hozhatnak határozatot is, arról, hogy a Művelődési ház készítse elő programszerűen az ottani feladatokhoz illeszkedően a Kunmadarasról történő résztvevőket, szereplőket és akkor a szükséges többletköltség esetén a képviselő-testület májusi rendkívüli ülésre azt terjessze be. Ha egyet értenek, akkor szavazzanak erről.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

**93/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2014. évi Madarasok találkozójáról**

A képviselő-testület megbízza a Művelődési Ház igazgatóját, hogy készítsen javaslatot a Madarasok találkozója programjához az ottani feladatokhoz illeszkedően a Kunmadarasról történő résztvevőkről, szereplőkről és azt a szükséges költségek megjelölésével a képviselő-testület májusi rendkívüli ülésére terjessze be.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Gőz András Művelődési Ház vezetője
3./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Rómer János képviselő:

Tolnai Zoltánt akarta megkérdezni, hogy jön a nyár a jó idő a zöldhulladék szemét és most idénre milyen programmal készül a MTBSZSZ a zöld hulladékkal kapcsolatban. Vagy milyen szállítási időként fogják el szállítani. Meg lesz-e a kapacitás gépjármű szempontjából. A tavalyi zöld IFA használata is nehogy üzemanyag problémákat okozzon, a jármű műszaki állapota korára tekintettel.

Márki Sándor polgármester:

Nem tud rá válaszolni. Azonban a zöldhulladék szállítását a MTBSZSZ már nem vállalta, ezt nem szabad össze kavarni a lomtalanítással. Zöldhulladékot nem tudnak hol elhelyezni. Ami történt az elmúlt időszakban a repülőtérre vitték ki az volt az, ami kigyulladt 3 –szor egymás után és a tűzoltóság nem győzte ezt eloltani. Ma már a zöldhulladékot gyűjteni külön feltételek határozzák, meg és azt nem fogják tudni szabályosan végre hajtani. Nem véletlenül volt a képviselő-testületnek az a döntése, hogy meg kell nézni a komposztálás feltételeit és lehet, hogy ettől függetlenül Tolnai Zoltán tervezett zöldhulladék szállítását is azzal, hogy a növényzet ilyen ütembe nő, de arról majd ő ad tájékoztatást. Viszont a zöldhulladékot mindenképp a komposztálás során lenne célszerű használni és ez a feladat az, amit a hatóság előtt is egyeztetésben végeznek. Ez visszakerül a képviselő-testület elé.

Rómer János képviselő:

Biztos, hogy keletkezni fog illegális lerakás, mint ahogy volt is rá példa. mivel nem tudják azonosítani a ki rakókat így előbb utóbb el azt el kell tüntetni. Gondol itt a diákkonyha mögötti résznél is.

Márki Sándor polgármester:

Ezt fogja neki jelezni. De ezt észre is vehették volna, hiszen a saját konyhájuk mellett van ezek szerint.

Németh László képviselő:

A lomtalanítás a tavaszi elmaradt. Szokott ősszel lenni és tavasszal.

Márki Sándor polgármester:

Igen ez így van. Csak az MTBSZSZ költségvetés tervezésekor 17 millió Forinttal kapott kevesebbet, mint tervezte a saját feladataihoz viszonyítva. Nem tudja, hogy ehhez mérten nézte meg Tolnai Zoltán és csak az őszit fogja, teljesíteni vagy ettől függetlenül benne van mind a kettő. De szintén nem tudja ezt megválaszolni. El fogják neki jutatni a kérdést, és hogyha még most készül arra, hogy a tavaszi időszakban legyen akkor úgy is közhíreltetni kell neki.

Németh László képviselő:

Egészség centrum helye látja, szépen le van kaszálva. Ki tudódott már, hogy kié?

Márki Sándor polgármester:

A tulajdonosok között jogvita van illetve a tulajdonosok egy része személyével szemben illetve a gazdasági társasággal szemben is büntetőeljárás van folyamatba. Azok az okiratszerkesztések, amik a cégek között a háttérben abból nem egyértelmű, hogy ki a tulajdonos. Azonban a költségeket elhatárolták, hogy bármikor, amikor azt megtudják, akkor ezt a költséget részükre ki tudják számlázni. A korábbi évben kiszámlázták, ami után maga a MTBSZSZ viselte a többlet terheket, ami nem került kiegyenlítésre. Így most elhatárolták ezt a költséget úgy, hogy felmérték és nyilvántartják, de nem kerül kiszámlázásra, hiszen szintén nem fogják tudni érvényesíteni. Azonban ha kiderül, hogy ki a tényleges tulajdonos akkor természetesen ezt jelezni fogják. A szerződésük szerint a Kunmadaras Egészségház Kft. Ezt kell megtudniuk, hogy valójában így van-e, amennyiben igen akkor feléjük kiszámlázzák, amennyiben ne történik meg a kifizetés akkor mindenképp az ingatlanra fogják terhelteni. Persze nem ők az elsők a sorban két ilyen összeggel.

Németh László képviselő:

Akkor itt maradjanak az Egészségház Kft-nél. Szerződésükből adódóan ugye..., a Tisza belépett a 2,5 millió forintos követeléssel, azzal élnek feléjük vagy azt már nem fogják...

Márki Sándor polgármester:

Az már be is lett nyújtva akkor, amikor a képviselő-testület abban az időben vizsgálta, azt hiszi azt a tájékoztatást adta ügyvéd úr, hogy 8. vagy 9.-ek a sorba a követelésben. Azt még nem tudták érvényesíteni.

Rómer János képviselő:

Korábbi testületi ülésen Ács Károly kérdezte a repülőtéren a kullancsveszélyre hívta fel a figyelmet és kérdezte, hogy lesz-e ebbe valamilyen lépés. Tudomása szerint történt valami kullancsos dolog az egyik dolgozóval. Jelenlegi időszakban van-e valami védőoltás vagy valami megelőző dolog a kint dolgozók számára?

Márki Sándor polgármester:

Védőoltásról lehet szó, de olyan nagyszámú az ott a dolgozó, hogyha a kullancselleni védőoltást beoltják, azt nem győzi kifizetni az önkormányzat. Itt látszik az, hogy némelyik állam intézkedés milyen intézkedéseket hoz. A kullancsirtás a környezet védelmi szempontból tilos inkább legyen beteg a magyar nép fele és ezzel meg van oldva minden. Az önkormányzat nem tudja vállalni azt, hogy aki olyan területen dolgozik ma már a kullancs nem csak a fák alatt található meg, hanem közvetlenül a parkban is a zöldnövény szőnyegén. Az a dolgozónak is érdeke hogy a kullancselleni védőoltásra tartson igényt, akár mint magán ember, mint dolgozó ezeket az ellátásokat nem fogjuk tudni biztosítani. A pályázatok nem tartalmazzák a védőital és az egyéb másoknak a beszerzési költségét, az egy ilyen 500 fő feletti foglalkoztatásnál gyakorlatilag egy hét alatt a költségvetést nagyon komolyan megfogja, sajnos. Olyan helyen igen, mint aki a szennyvízzel foglalkozik és neki ez a hivatalos beosztása, vagy aki a kukásautón van ők a szükséges védőoltást megkapják, de hát ők állandó foglalkoztatottként vesznek részt. Nem pedig közcélú vagy pedig egyéb foglalkoztatásban.

Ács Károly képviselő:

Erre is Tolnai Zoltán tudna választ adni, hogy többletszippantás jelentkezett a Nagyiváni szippantás miatt, úgy tudja ez miatt egy kicsit megcsúszott itthon a szippantás.

Márki Sándor polgármester:

Volt egyeztetés Tolnai Zoltán és közöttük illetve a hatóság és közöttük. Valamint Tiszaszentimre polgármestere és közöttük is. A következő zajlott le eseti megrendeléseket teljesített eddig a MTBSZSZ, tehát amikor nem volt Kunmadarason szennyvíz szippantási

igény akkor teljesítette az eseti megrendelést. Később azonban a szomszédos települési környezetbe följelengették az önkormányzatot, magánszemély magánszemélyt és lehetne sorolni. Ezért úgy döntött a hatóság, hogy befogadóként kijelöli a szennyvíztisztító telepüket. Amíg más település semmit nem tesz azért, hogy a szippantott szennyvizét elhelyezze addig náluk, akik a legnehezebb körülmények között megépítették a biológiai bontót, gyakorlatilag van egy kényszer befogadási kötelezettség. De más településeknek nem volt szállítójárműve sem legfeljebb egy traktor tartálykocsival és Tiszaszentimre polgármestere hívta fel, hogy tudnak-e szállítást végezni és mondta, hogy abban az esetben a helyi megrendelés nincs és valószínű 6-8 napos késéssel, tehát ezt így hirdesse meg. Azonban nem eseti megrendelésre küldtek megállapodás tervezetet, hanem szolgáltatói szerződést, amit nem tudnak elfogadni jelezte Tolnai Zoltán úrnak, hogy szíveskedjen, egy nyugodt hangvételű levelet megfogalmazni ugyanis úgy nem lehet más településről szennyvízszállítást vállalni, hogy azon az önkormányzatuknak egy forint haszna nincs, mert ugye önköltség áron van számolva ezek és gyakorlatilag csak a kilométer különbség miatt magasabb ott a díjfizetési kötelezettség. De megérti azokat a településeket, hogy ők hozzájuk szeretnének tartozni, mert náluk nagyon olcsó még más szolgáltatónál 12.000.- Forint felett kezdődik a szippantott szennyvíz szállítása. Ezért úgy határozott és erről elfelejtett szólni a két ülés közöttinél, hogy Kunmadarason igen nagy a szennyvízszippantási igény. Csak is kizárólag akkor járul hozzá más településről történő szippantott szennyvíz beszállításához amennyiben a helyi lakosság kielégítése megtörtént. Mert nem bírják, náluk is van, egy teherautó van a traktor, és amikor a traktornak mezőgazdasági munkavégzést is kell végeznie, mert ugye most már bevonásra kerül logikus, hogy a szennyvízszippantás kerül háttérbe szorítással. Nem tehetik meg, hogy az itt élőkkel szemben majd azért kell valakinek két nappal többet várni, mert közbe esett két Nagyiváni vagy Tiszaszentimrei szállítás.

Ács Károly képviselő:

De ha ez nem valósult meg akkor itt mitől nőtt meg a várakozási idő? Jelenleg két hét.

Márki Sándor polgármester:

Ez eltűzött.

Ács Károly képviselő:

Van olyan személy, aki 12 nappal ezelőtt rendelte meg és mára kapott időpontot és ma szippantottak. Akkor azt mondták, hogy 2 hét várakozási idő van, mert olyan sok a szippantás.

Márki Sándor polgármester:

Ez akkor lehetett, amikor a felügyelőség azt mondta, hogy kötelesek beszállítani.

Ács Károly képviselő:

Akkor ez megoldódott?

Márki Sándor polgármester:

Ez megoldódott. Sőt volt egy járműhiba az is megoldódott, mert úgy pontosan a túlterhelés miatt a járműveknek az amortizációja az, amelyik túlhajsolttá válik. Az a két időpont, ami megterhelte az most már folyamatosra rövidülni fog.

Németh László képviselő:

Befogadni kötelesek a hatóság részéről vagy szállítani is.

Márki Sándor polgármester:

Befogadni kötelesek, de mint ahogy említette eseti megbízásokat vállalt az MTBSZSZ és azt viszont le kellett teljesíteni, mert ők a szerződés szegők és most már azt mondták, hogy befogadják, ha saját szállító járművel rendelkezik a környezetvédelmi engedélyekben, ami a szállításra alkalmas és náluk majd bekerül, befogadó járműként abban az esetben be tudják fogadni és akkor nem ők járnak el szállítani. A rendelkezés az, hogy más településekről nem fognak szállítani, mert az itthon élő közösséget helyezi háttérbe.

Más kérdés van-e? Amennyiben nincs és a kérdésekre adott válaszokat a képviselő-testület azzal elfogadja, hogy tájékoztatják Tolnai Zoltán urat az elhangzott kérdésekről és ennek megfelelően, ha tervezi a zöldhulladék szállítást illetve a lomtalanítást, akkor azt közhírhelnie kell, amennyiben nem akkor pedig a kérdést feltevő képviselőt kell, hogy tájékoztassa arról, hogy ennek elmaradása miért történik meg.

A képviselő-testület a kérdésekre adott válaszokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1./ A 2013. évi előirányzat módosítására vonatkozó rendelet tervezet véleményezése

Márki Sándor polgármester:

A bizottságok összevont bizottsági ülés keretében tárgyalták a napirendet.

Domokos Imre képviselő:

Az előirányzat módosítás 125 millió Forintról szól, 2 millió Forintos kiadási előirányzat módosítás forma, ami mínuszba csapódott le tehát a többinek a forrása rendelkezésre áll.

Mind két bizottság pénzügyi 5 igen fejlesztési 4 igen szavazattal a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja. Rendelet tervezetről van szó elfogadásához minősített többségre van szükség. Aki a beterjesztett rendelet tervezettel egyetért, szavazzon.

A képviselő – testület a fenti javaslattal – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 5/2014.(IV.29.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat költségvetéséről szól 2/2013.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

2./ Az önkormányzat 2013.évi gazdálkodásáról szóló zárszámadási rendelet

Domokos Imre képviselő:

A rendelet a pénzügyi bizottság 5 igen, a fejlesztési bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a testület.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben nincs kérdés és vélemény szavazásra bocsátja. Elfogadásához szintén minősített többségre van szükség.

A képviselő – testület – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 6/2014.(IV.29.)

önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetés teljesítéséről.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen dr. Nagy László úrnak is a közreműködését.

dr. Nagy László:

Ha végig tetszetek olvasni a könyvvizsgálói jelentést abban korlátozó záradékot tett, ami nagy gyakorlati jelentőséggel nem bír, mert ugye a pénzintézettől vagy esetleg hitelfelvétel az ilyet nem befolyásolja. Igazából a véleménye nyilvánításánál azon túl, amit leírt egy dologra szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ez a pénzügyi apparátus alkalmas a feladat ellátására, de a gyakorlat szerint tulajdon képen karmester nélkül maradt, nincs igazán olyan koordinatív személy a csoport élén, aki egybe tudná tartani.

Szeretné, megköszöni azt a bizalmat, amit eddig tápláltak irányába. Nem befolyásolni akarni a következő döntésüket, de ha mai nappal, hogyha végetért a megbízatása, akkor azt mondja, hogy jó szívvel működtem együtt önökkel segítőkészek voltak és gondolja, hogy a részéről is ezt tapasztalták. Köszöni szépen.

Márki Sándor polgármester:

Köszönik szépen.

Napirend:

3./ Az MTBSZSZ 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló véleményezése

Domokos Imre képviselő:

Egyetértettek a határozati tervezettel. Kérdés körük a hátralékokra start programban diákélelmezésre, több témakörre, végül is az egyetértő javaslat született a testülettől, javasolják elfogadásra.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal–

egyhangúan meghozta az alábbi határozatot.

94/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2013. évről szóló
beszámoló elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2013. évről szóló tevékenységi beszámolója alapján megállapítja, hogy az intézmény jelentős gép, - eszköz beszerzését végezhetette el pályázat útján és olyan nagyszámú foglalkoztatást is végzett pályázati úton, amely lakónépességünkre figyelemmel a térség legnagyobb önkormányzati foglalkoztatását biztosította és programoktól függően tartós érték létrehozása is megvalósulhatott.

A Képviselő – testület a MTBSZSZ 2013. évi beszámolóját elfogadja, s egyúttal köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
- 4./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Napirend:

4./ Beszámoló a 2013. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Domokos Imre képviselő:

A bizottságuk az intézkedési tervet hiányolta miért nem lett csatolva a korábbi időszakba azt a választ kapták, hogy az intézkedési tervek azoknál az intézményeknél van ahol a vizsgálat folyt ott csapódtak le. Megszülettek csak a testületi anyag mellé nem lett mellékelve. 4-4 igen szavazattal javasolják a határozat tervezetét elfogadásra.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal–
egyhangúan meghozta az alábbi határozatot.**

**95/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2013. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzati intézményeknél 2013. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló jelentést elfogadja azzal, hogy:

- a 2013. évben végzett ellenőrzések során tett megállapítások hasznosítására, a hibák kiküszöbölése érdekében megalkotott intézkedési terveket maradéktalanul végre kell hajtani, melyek a hiányosságok megszüntetését, ismétlődésük elkerülését, a vizsgált szerv, szervezeti egység munkájának javítását kell, hogy szolgálják. Az intézkedési tervekben rögzített feladatok érvényesülését az utóellenőrzések során fokozottan szükséges ellenőrizni.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2014. december 31.

Erről: 1/ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Csehné Köteles Rozália ellenőr.
értesül.

Napirend:

7./ Belső ellenőrzési terv módosítása a SZSZK beruházás ellenőrzésének beépítésére

Domokos Imre képviselő:

A határozat tervezet elfogadását javasolják.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsájtja.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal–
egyhangúan meghozta az alábbi határozatot.**

96/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a 2014. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról szóló 296/2013.(X.30.) Képviselő-testületi határozat módosítására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a belső ellenőrzési terv 8. számú pontjában szereplő „A Kunairport Kft. működésének ellenőrzése” ellenőrzés helyett a Szociális Szolgáltató Központ ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 azonosító számú pályázatának végrehajtásáról ellenőrzés elvégzését rendeli el az alábbiak szerint:

Az ellenőrzés tárgya, címe:	A pályázat által támogatott beruházás megvalósítása.
Az ellenőrzés célja:	annak megállapítása, hogy a beruházás a pályázatban meghatározottaknak megfelelően történt meg.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	Szociális Szolgáltató Központ.
Az ellenőrizendő időszak:	a beruházás időszaka.
Az ellenőrzés típusa:	pénzügyi ellenőrzés.
Az ellenőrzés módszerei:	eredeti dokumentumok vizsgálata, szemrevételezés, elemzés, összehasonlítás vizsgálat.
Az ellenőrzés ütemezése:	2014. 06. 10 – 2014. 06.30.
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr, 10 revizori nap.

Felelős: Jegyző

Belső ellenőr

Határidő: 2014. június 30.

Erről: 1./ Belső ellenőr

2./ Polgármester helyben

3./ Jegyző helyben

4./ Képviselőtestület tagjai

értesülnek.

Napirend:

8./ Önkormányzati könyvvizsgáló megbízására vonatkozó állásfoglalás kérése

Márki Sándor polgármester:

Bizottsági ülésen ismertette a képviselő-testülettel, hogy nem szeretne volna kényszerhelyzetet teremteni a javaslattal és ezért vagylagos a határozat. Vagy a korábbi könyvvizsgálót bízzuk

meg vagy pályázatot írnak ki és ettől akár a képviselő-testület el is térhet egy harmadik formátumba.

Domokos Imre képviselő:

A határozat tervezetnek a „b” változatát úgy módosították, vagyis azt kérnék, hogy úgy kerüljön a testület elé, hogy 3 ajánlat bekérése nélkül 1 évre meghosszabbítja dr. Nagy László könyvvizsgáló szerződését 2015. május 31-ig.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben a bizottsági véleményekkel egyetértve 3 ajánlat bekérése nélkül 2015. május 31-ig dr. Nagy László korábbi könyvvizsgálót megbízza, a képviselő-testület kérem, szavazzon.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan megalkotta az alábbi határozatot.**

**97/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
önkormányzati könyvvizsgáló megbízásáról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete törvényi kötelelem hiányában is fontosnak tartja az önkormányzati könyvvizsgáló megbízását, 1 évre meghosszabbítja dr. Nagy László könyvvizsgáló szerződését 2015. május 31-ig, változatlan feltételekkel.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Erről: 1./ dr. Nagy László
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
4./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Napirend:

9./ A temetőkről, temetkezések rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Márki Sándor polgármester:

A jogszabályból követő módosítások átvezetéséről van szó és pontosításról.

Németh László képviselő:

A bizottságuk egyhangúan elfogadásra javasolja a rendeletnek a módosítását.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja.

A képviselő – testület – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 7/2014.(IV.29.) önkormányzati rendeletét a temetőktől, temetkezésekről szóló 9/2007.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

10./ A LEADER közösséghez tartozás átértékelésére javaslat

Márki Sándor polgármester:

Egy megkeresés folytán részükre azt sugallta az anyag, hogy amennyiben a Tisza tavi területhez illetve nem a Tisza-tóhoz, hanem a tiszafüredi közösséghez tartoznak akkor ott nagyobb források állnak rendelkezésre. Feladatuk volt az, hogy próbáljanak meggyőződni arról, hogy igaz-e az az állítás, hogyha nem a Tisza tó Leader csoporthoz tartoznak, hanem az átkérésüket kérik, mint a több önkormányzat akkor ezt valójában hogyan tudják értékelni és ez a tény igaz lehet-e. Főjegyző asszony egyeztetett Páli Tamással ő azt mondja, hogy a nagyobb keret az a Tiszafürednél áll rendelkezésre az önkormányzatnak. Még a Tisza tavi területnél a törvényi minimumnak megfelelő csoport jön létre és egyébként ez a keret nem állhat rendelkezésre.

Nem tudja mennyire igaz az állítás, ami elhangzott a bizottsági üléseken, hogyha Tiszafüred beletartozik ebbe a csoportba, de nem vehet részt benne, mint város akkor a másik 3 település között osztódik el majd Tiszafüred lakó népességére eső forrás. Ez a tétel nem volt igaz, ugyanis ha Tiszafüred nem jogosult Leader támogatásra, akkor nagy valószínűséggel a lélekszám arányos támogatásra sem jogosult a Leader közösség. Az más kérdés, hogy tagja az adott Leader csoportnak.

Németh László képviselő:

Nem hoztak benne határozatot. Meghívta a Tisza-tó Leader egyesület vezetőjét, hogy tájékoztassa őket. Fél igazságok kerültek innen-onnan. Nem hoztak döntést benne.

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslat mellett marad, a képviselő-testület értékelheti szabadon a kialakult helyzetet. Azért terjesztette be, mert kötelessége, tehát hogyha felhívják a figyelmüket, hogy valamely területen kevesebb a forrás és a későbbiekben azt látja, hogy ahová tartoztak nem kaptak elég tájékoztatást, mert elment 11 település és erről semmilyen tájékoztatást nem kaptak. E vonatkozásban a bizalom, ami elsősorban megingott. Másrészt számára kétséget kizáróan tény, hogy egy nagyobb közösségben, amelyik 3 statisztikai kistérséget is átszel, jobbak-e a lehetőségek vagy nem a kialakult pályázati rendszerek ismert feltételei alapján igen, mert minél több települési közösség minél inkább átível ez statisztikai kistérségeken persze nem megyén túl akkor ott azok, még ha nem is jobban támogatottak adott esetben, de az elbírálásnál ezek előnyt jelentenek.

Németh László képviselő:

Tényszerű dolgok ez bizottsági ülésen is elhangzott mégis elgondolkoztató. Volt képviselő társa, aki azt mondta, hogy amennyiben bejegyzik ezt a négy település és 20 ezer lélekszám alatti egyesületet. Tehát regisztrálták. Most nem kapták meg, mert nem adtak még ilyen igazolást. Még az is elképzelhető, hogy a 3 egyesület a Nagykun, Tisza-menti Leader és a Tisza tó ez lehet, hogy egybe fog kötni a végén. Ha mindenki meg kapja a maga részét, hogy akkor ki hova tartozik és a Minisztériumi szándék érvényesül, akkor most kispontként kellene ma dönteni. Napolják el most és egy hónap múlva biztos, hogy tudnak benne dönteni. Ha a törvény nem teszi lehetővé, hogy megmaradjon, akkor a törvény ereje fogja az önkormányzatot ugyan ehhez a Tisza-mentéhez terület vége hozzá sodorni a többiekhez.

Márki Sándor polgármester:

Elfogadja ügyrendi indítványként a gondolatot, de nem lehet abból ügyrendet csinálni, hogyha a témája az előterjesztésnek a több forrás megszerzése vagy a forrástól való elesés és itt a napirend tárgya egyértelmű a forrás megszerzésének elvesztése miatti újraértékelés nem pedig az, hogy bejegyzésre kerül-e egy adott helyi akció csoport vagy nem. Ügyrendiként tudja értékelni, hogy ne döntsenek benne most. Nem ügyrendi kérdés, hogy forrást mérlegel az önkormányzat vagy egy 7 éves ciklusban több vagy kevesebb pénz jut hozzá.

A képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy ma ezt az ügyet ne tárgyalják, hanem egy hónap múlva kerüljön eléjük, amikor már a helyi akció csoportok kijelöléséről több információval rendelkeznek. Ha ebben egyetértés van, akkor szavazzon a képviselő-testület.

A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal, 1 ellenvélemény mellett egyetért az alábbi határozattal.

98/2014.(IV.29.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Leader közösséghez való tartozásáról

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a következő soros ülésén kerüljön megtárgyalásra, amikor már több információ állhat rendelkezésre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Napirend:

11./ Önkormányzati ösztöndíjra vonatkozó rendelet módosítására javaslat

Németh László képviselő:

Bizottságuk egyhangúan elfogadásra javasolja a rendeletnek a módosítását.

Domokos Imre képviselő:

Most nézte össze a kettőt, hogy kaptak egy módosított változatot annak módosításnál 2§ -ban van eltérés és az az eltérés. Kiosztásra került.

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági ülésen is szó volt róla, hogy a rendelet tervezet tagolása változott meg a tartalmi része abban a tekintetben nem. A pontosított rendelet tervezetről van szó, amelyben a 2§-ban a 4 bekezdés is szerepel még a másikonál még nem. Amiben szerepel, arról kell szavazni. Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja.

A képviselő – testület – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 8/2014.(IV.29.) önkormányzati rendeletét a Kunmadaras Nagyközség ösztöndíjáról 16/2013.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

12./ Kálvin út 15. és Bottyán J. út 8. szám alatti ingatlan felajánlás elutasításra javaslat

Németh László képviselő:

A határozati javaslatot elfogadásra javasolja.
Megnézte az ingatlant jó döntést fognak hozni.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsájta.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal–
egyhangúan egyetért az alábbi határozattal.**

99/2014. (IV.29..) képviselő-testületi h a t á r o z a t

a Kálvin út 15. száma alatti telek önkormányzat részére történt felajánlásról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a Csávás Imre által felajánlott Kunmadaras hrsz. 1567., természetben Kunmadaras Kálvin út 15. szám alatti ingatlan 3/15-öd részét megköszöni, de azt nem áll módjában elfogadni.

Erről: 1./ Csávás Imre
2./ Polgármester helyben
3./ Jegyző helyben
4./ Képviselőtestület tagjai

értesülnek.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal–
egyhangúan egyetért az alábbiakkal.**

100/2014. (IV.29..) képviselő-testületi h a t á r o z a t

a Bottyán János út 8. száma alatti telek önkormányzat részére történt felajánlásról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a Hajdú Juliánna Róza, Nagy Imréné és Hajdú Sándor által felajánlott Kunmadaras hrsz. 1618., természetben Kunmadaras Bottyán János út 8. szám alatti 679 m² nagyságú üres telket megköszöni, de azt nem áll módjában elfogadni.

Erről: 1./ Hajdú Juliánna Róza, Nagy Imréné, Hajdú Sándor

1./ Polgármester helyben

2./ Jegyző helyben

3./ Képviselőtestület tagjai

értesülnek.

Napirend:

13./ Balázs Krisztina lakásbérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelem

Németh László képviselő:

Bizottságuk egyhangúan a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

101/2014. (IV.29.) sz. képviselő-testületi határozat Balázs Krisztina lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- Testülete támogatja Balázs Krisztina Kunmadaras, Karcagi u. 6. sz. alatti lakos kérelmét, amely a Kunmadaras, Karcagi u. 6. sz. alatt található önkormányzati tulajdonú lakás, bérleti szerződés 2014. május 01-től 2015. április 30-ig történő meghosszabbítására vonatkozott. A lakásbérleti szerződés meghosszabbításának feltétele a felhalmozott hátralék megfizetése.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

6./ Balázs Krisztina kérelmező

értesül.

Napirend:

14./ Ruff Sándorné lakásbérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelem

Németh László képviselő:

Bizottságuk egyhangúan a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsájtja.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért az alábbiakkal.**

102/2014. (IV.29.) sz. képviselő-testületi határozat Ruff Sándorné lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- Testülete támogatja Ruff Sándorné Kunmadaras, Bibó István u. 1/A sz. alatti lakos kérelmét, amely a Kunmadaras, Bibó István u. 1/A sz. alatt található önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződése 2014. május 01-től 2015. április 30-ig történő meghosszabbítására vonatkozott.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Ruff Sándorné kérelmező

értesül.

Napirend:

15./ Fodor Miklós ingatlancsere ügyében

Márki Sándor polgármester:

A Karcagi úttól balra eső részen korábban volt egy árok, amit már a korábbi ülése is elmondták, amelyet közcélú munkavégzés során vízelvezetés szempontokból és a Karcagi víztársulathoz történő későbbi vízátfutató szolgálata érdekében betonnal kibélelte a Településellátó szolgálat. Hoztak benne egy határozatot, hogy ezt az árok menti területet, ami 300 méter hosszú és 2,2 méter széles elcserélik egy szőlőskerti telekre. Ennek megtörtént a vagyon értékelése is azonos vagyonértékelésben azonos értéket állapítottak meg. Egy korábbi döntésüket módosítani célszerű a földhivatal igénynek megfelelően, ugyanis nem jegyezték be Fodor Miklós úrnak.

Németh László képviselő:

A bizottságuk egyhangúan elfogadta a határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsájta.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

103/2014.(IV.29. sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Fodor Miklós (5321.Kunmadaras Győrffy út. 29. sz. alatti lakos) kérelme tárgyában hozott 15/2014 (I.30.) sz. határozat hatályon kívül helyezésére a földhivatali bejegyzéshez szükséges tartalom meghatározása érdekében

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete és Fodor Miklós 5321 Kunmadaras Győrffy I. út. 29. szám alatti lakos, önkormányzati érdekből (de a felek kölcsönös érdekséremlé nélkül) együttes akarattal megállapodnak abban, hogy két területet értékarányosan elcserélnek.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának kifejezetten lakosságvédelmi érdeke a jól működő belvízelvezető rendszer biztosítása, mely árokrendszer egy szakasza Fodor Miklós tulajdonát képező 0462/41 hrsz-ú területen halad át, s ezen szakaszt a belvízvédelmi rendszerek, - csatornák önkormányzati tulajdonba adásakor nem nevesítette a törvény és nem is került át vagyónként az önkormányzathoz. Ennek ellenére a vizek védelméről és a katasztrófavédelemről szóló törvény alapján az önkormányzat betonelemekkel bélelve működővé tette az árkot, így gyep területként 300 méter hosszú, 2,2 méter széles rész nem használható.

Fodor Miklós kunmadarasi lakos az árkot hasznosítani nem tudja, az nem támogatott terület, mely így számára feleslegessé vált, mely alapján a felek kölcsönösen megegyeztek az értékarányos cserében úgy, hogy Fodor Miklós tulajdonában lévő

gyep területen húzódó vízelvezető árkot bocsájtja az önkormányzat rendelkezésére díjmentesen, míg az önkormányzat az 5120/3 hrsz-ú 4855 m² nagyságú zártkerti ingatlant biztosítja cserébe.

A felek az értékarányos cserét kölcsönösen elfogadják és visszavonhatatlanul hozzájárulnak, hogy az így létrejött csere alapján birtokba vett árok (külön leválasztás után önálló helyrajzi számmal) és a zártkerti ingatlan tulajdonként bejegyzésre kerüljön a Földhivatalnál.

A Képviselő-testület a Fodor Miklóstól átvett csereingatlan kimérésének és földhivatali bejegyzésének költségét, a 2014. évi költségvetésben nem tervezett, többletbevétel terhére biztosítja.

Jelen határozat hatálybalépésével a 15/2014 (I.30.) sz. képviselő-testületi határozat hatályát veszti.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Fodor Miklós

értesül.

Napirend:

16./ Karcagi járási ügyészség határozatának megtárgyalása

Márki Sándor polgármester:

A Karcagi Járási Ügyészség megszüntette azt az eljárást, amit tett korábban sikkasztás büntettének alapos gyanúja miatt. Kiadta a képviselő-testület a határozatát és kiadta azt a levelet is amelyet már az elmúlt évben fogalmazott meg a nyomozó szerv felé. Azért, mert úgy ítélte meg, hogy a nyomozás során nem történtek olyan eljárási cselekmények, amelyeket ilyenkor kötelezően előír a büntetőeljárásról szóló törvény ilyen például a felek ellentmondásának feloldására vonatkozó szembesítés a bizonyítékoknak a más jellegű értékelése és maga a büntető feljelentés olyan tényállást fogalmazott meg, hogy gyakorlatilag a nyomozó hatóságnak igazán nem volt nyomozási feladata, hanem a büntető feljelentés állításának konkrét ellenőrzésével eljuthatott volna a vádemelésig. Elmondta a bizottsági ülésen is, hogy megrendítő számára, hogy egy olyan gazdasági ügy, ami ebben a térségben nem mindig fordul elő és különösen nem hivatali területen. Ilyen módon kezelte ezt a rendőrség, úgy tűnik, hogy maga a nyomozási eljárásból fakadó hibák alapján a járási ügyész tökéletes döntést hozott, amire nézve nem lehet vádat emelni. Azt ő helyesen fogalmazta meg, hiszen már menetközben érzekelte pont abból a levélből ki is derül, hogy a bizonyíthatóság feltételei az gyakorlatilag a rendőrség nem állapította meg kellő képen. Nem kíván vitatkozni az ügyész úr álláspontjával, sajnálja, hogy a rendőrség statisztikájának egyik javítási pontja ez, mert így valóban kevés bűncselekmény történhet Kunmadarason. Meg úgy is hogyha

konkrét ittas járművezetőre adnak információt ami a közel múltba is megtörtént ellenőrzi is a rendőr de mivel jó barátok tovább engedi tehát ilyen vonatkozásban ezt tényleg úgy gondolja, hogy ha a közmeghallgatás előtt van ilyen részletes információ akkor valószínű, hogy másként kezelte volna a közbiztonságról szóló beszámolót.

Ez számukra nagy tapasztalat, sőt olyan előnyhöz juttatta magát a feljelentett személyt a bűncselekmény hiányában történő eljárás megszüntetése, amely alapján jogosult hamis vád miatt büntetőfeljelentést tenni ellene. Máskérdés, hogy a vád nem hamis csak az eljárás hibázott és gyakorlatilag megállapítja a bűncselekmény hiányát. Szeretné hozzá fűzni azt is, hogy kiben bízhat az ember akkor, hogyha ebben a közösségben van egy olyan fegyelmi eljárás, ami rögtön megállapítja, hogy mi történt az elkövető rögtön érzi a saját cselekménye súlyának nagyságrendjét. Vállalja, hogy azonnal befizeti az okozott kárt. Később a munkatársai is alá támasztják, hogy igen ezek a hibák megtörténtek a sofőr is nyilatkozik arról, hogy nem ott, hanem másik településen jártak csak arra lettek kötelezve, hogy a menet levél máshová legyen írva. Ha a sikkasztás ne is történt volna, meg ebben az ügyészi leírásban szerepel valami, hát tényleg elvitte a fát, ami az udvarba volt. Ez azt jelenti, hogy utal arra, hogy elkövetett valamit és rendben, ha nem a folytatólagos egységben egy rendbeli sikkasztás büntette jelentős értékre, akkor miért ne lett egy egyszerű sikkasztás szabálysértése. Miért nem állta meg a helyét az okirat hamisítás, azért mert a meghallgatott tanúk másként nyilatkoztak, mint a fegyelmi eljárás kerete időszakában. Hogyha alaposan megnézik az ügyészi összefoglalást, akkor kiderül, hogy aljegyző asszony is azt mondta, hogy a képviselő-testület előtt is ismert volt, hogy az a kerítés ott nem jó és az is, hogy abból az anyagból lehet ezt felhasználni ez nem igaz. A képviselő-testület előtt az volt ismert, hogy az a terület gazos piszkos és arra vonatkozólag elhangzott állásfoglalása a testületnek, hogy hatóságilag kötelezni kell, a tulajdonost tegye rendbe. Nem azt mondták, hogy az egyébként elkülönített depóból kerüljön felhasználásra a fa. Csalódott nagyon mélyen, kezdi megszokni, hogy ilyen a rend Magyarországon.

Ács Károly képviselő:

A panasz tételezése miért is maradt el?

Márki Sándor polgármester:

Az iktatása ennek az iratnak megtörtént időben. Abban az időben az iktatóban voltak azok az iratok, mert ugye beteg állományba volt. Majd amikor az irat hozzá került csütörtök délután volt. Láttam, hogy megérkezett az irat és tervezte alpolgármester úrnak is mondta, hogy valószínű, hogy pénteken, de legkésőbb hétfőn egy rendkívüli ülést fog összehívni. Igen ám csak akkor derült ki, hogy az a péntek a fellebbezési időnek a határnapja hiába mondta volna, hogy jöjjenek, össze jogilag nem fogják tudni összeállítani meg postára adni, hogy annak a feladását tényszerűen igazolni tudják. Ez így maradt el. Ha ezt tudja, hogy korábban megjön akkor valószínű, hogy kéri, hogy küldjék fel rögtön, hogy tudjanak egyeztetni alpolgármester úrral, hogy tudják a testület felé kezdeményezni. Amikor az irat megjön, ne gondolja azt, hogy ebben a fellebbezési időszak már lejár, hanem úgy volt vele hogyha felkerül akkor még van idő a fellebbezésből.

Németh László képviselő:

A 4 millió Forintnak mi lesz a sorsa.

Márki Sándor polgármester:

Azt fegyelmi eljárás keretén fizette meg. Semmi kép nem kellene, hogy visszautalják, mert ezzel ő kár térítette az önkormányzatot. Elismerte a kárt fegyelmi eljárás keretén belül lezajlott dolog ez nem bűncselekmény az ügyészi állásfoglalás alapján. Aztán hogyha ezt visszaköveteli, akkor a visszakövetelésére vonatkozólag pert kell indítania. Az ügyvéd úr is megerősítette azt, hogy fegyelmi eljárás során fizette meg a kárt.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Fegyelmi eljárás ellen nem volt fellebbezés. Tehát az jogerős és annak a keretén belül lett munkajogilag kártérítésként ez előírva. Ezt fizette ő meg. Ő azt vissza normál körülmények között már nem kérheti, hiszen az már régen jogerőre emelkedett.

Németh László képviselő:

Kölcsönösesen kialakult.....

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Mivel megfizette így elfogadta. Különben nem fizette volna meg, de ugye önkéntesen tette.

Németh László képviselő:

Ha perli az önkormányzatot, akkor neki kell bizonyítani, hogy ezt jogtalanul.....

Márki Sándor polgármester:

A fegyelmi eljárás keretében mivel jogerőre emelkedett abban nincs mit neki pereskednie.

Németh László képviselő:

Büntetőeljárás váltotta meg büntetést váltotta meg.

Márki Sándor polgármester:

A két eljárás nem azonos. A fegyelmi eljárás keretében lezárult az ügy jogerős. Azt utólag nem tudja vitatni, ezért az általa megfizetett rész az ugyanúgy jogerőse vált azt perelhetné ugyan, de nem megy vele semmire ott volt egy jogerős és általa elismert rész.

Németh László képviselő:

Felszabadítható az összeg elvileg.

Márki Sándor polgármester:

Így van.

Németh László képviselő:

Rendelkeznek most határozatilag.

Rentzné dr. Bezdán Edit helvettes jegyző:

Határozatilag nem, de egy önkormányzati rendelet módosítással. Ennek a felhasználásáról rendelkezni kell, azt rendelet módosítással teheti meg az önkormányzat, mivel úgy a költségvetést csak rendelettel lehet módosítani.

Márki Sándor polgármester:

Azt akkor azért is helyezték tartalékba, mert nem tudták, hogy az eljárás mi lesz a vége.

Domokos Imre képviselő:

Az ügyész védi, a vádlottat vagy a bűncselekmény elkövetőjét annál szörnyűbb dolgot nem tud elképzelni. Ott van, a védő ügyvéde mindent le kell, hogy nyeljen, tudja, hogy bűnössel áll szemben és akkor is kutya kötelessége védeni, de egy ügyész azért ilyen nem írhat le szerinte. Ott volt a rengeteg számla a számlákban olyan anyagok, amelyeket biztos, hogy tudják, hogy nem kerültek beépítésre. Az irat anyagban ismertetett helyekre. Ha ezeken elindul valaki, akkor tudja, azt hogy az a bűncselekmény fenn áll és azt elkövették és akkor nem állnak meg így, hogy egy ilyen felmentő ítéletet hoznak.

Márki Sándor polgármester:

Volt egy rossz értékelés is, mert abban az ügyészi anyagban szerepel, hogy a szabályosságért a polgármester felel. Pont ezért tett büntető feljelentést az ügyben, mert a szabályzatok és az utalványozás rendje elleni volt mind az, ami megvalósult. De nem csak ő volt hibás, ha az ügyet tovább vizsgálják, most gondoljon, bele a pénztári kifizetés történik és nincs utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés, ami egyébként a belső ellenőri anyagba is szerepel. Miközben többször indítványozta, hogy semmit nem lehet kifizetni addig, amíg ez a hármas aláírás nincs meg és megtörténik a kifizetés akkor azt gondolta, hogy az eljárás végén nem egy személy felelősség megállapítás lesz hisz a nyomozásnak erre rá kellett volna jönnie. De ha a nyomozás erre sem jön, rá akkor nagy baj van. Érti az ügyész urat, hiszen ő abban a helyzetben amikor átolvas egy nyomozati anyagot és az annyira silány, hogy ő vád javaslatot tesz, de a bíróság úgy is ezt a döntést hozta volna amit látnak, akkor úgy gondolta, hogy a

saját renomóját nem fogja azzal rontani, hogy van egy vád javaslata és közben a bíróság megszűnteti majd.

Németh László képviselő:

A fegyelmi eljárás anyagát is megkapta a nyomozó hatóság.

Márki Sándor polgármester:

Teljes mértékben. Meg kérték, de szerinte nem tudják, hol van, mert legalább 4-szer kérték meg azokat az anyagokat is, ami a fegyelmi eljárás során kigyűjtésre került elvitték. Aztán már külön dobozba tárolták, mert ahányszor új ember kapta meg ezt az anyagot annyiszor kellett ugyanazt az anyagot szolgáltatni és egy korábbi levelében azt is észrevételezte nyomozó szerv felé, hogy egyszer már szolgáltatott anyagokat újra szolgáltatják. A rendőrhatóságnak azokat az iratokat, ami a bűncselekmény bizonyítására szolgál azt le kellett volna foglalnia és ugye az okirat helyettesítő okmányoknak kellett volna szerepelnie mindenhol. Ez sem történt meg.

Döntést nem igényel, ezért a következő napirendre térnek át.

Napirend:

17./ Repülőtéri vízszintes sík feletti föld értékesítéséről

Márki Sándor polgármester:

A földértékesítésre vonatkozik, amelyhez a képviselő-testületnek vendége kellett volna, hogy érkezzen 15 órára, ez a repülőtéren lévő felhalmozott tehát a föld felszíne fölött felhalmozott föld értékesítésére vonatkozik. Itt ugye 400 Forint+áfa összeget ajánlott meg a vállalkozó. A képviselő-testületnek ezt nem muszáj elfogadnia. A bevételre szükség van. Nevesíteni kellene, hogy melyik az a összeg amit el tudnának fogadni és azért vagy köt megállapodást vagy nem.

Németh László képviselő:

Püspökladányba van. Fölhívta, hogy szeretne földet venni 2500.- Forint m3-re.

Márki Sándor polgármester:

Az nem ilyen.

Németh László képviselő:

Csak mondta, hogy van egy föld, tehát a 1100.- Forint sem drága fellépésesen. A távolság egyébként ugyan annyi.

Márki Sándor polgármester:

Püspökladányt olvasta, egyeztetett egy fiatalemberrel, de ő elmondta, hogy nem feltöltésre, hanem termésre is alkalmas. Minőségben más. Az úr nem jött el az ajánlata van, előttük itt most nem alku pozícióban vannak, hanem azt tudják mondani, hogy ők diktálnak feltételt, mert várták egy alkura és akkor meghatározzák mi az, amiért ezt a mennyiséget elszállíthatja.

Domokos Imre képviselő:

600.- Forint+ áfát javasolna. A mennyiség is lesz 15 ezer m3. Ebből lehetne 8-9 millió között van és ez lenne talán az ami alapot adna arra, hogy végre rendbe raknák még ha csak a felét az MTBSZSZ-nél hagyják és a másik felét felhasználni a társadalmi szervezeteknek tudnának egy kis forrást biztosítani.

Németh László képviselő:

A föld nem áfás. Akkor legyen a 8-900.- Forint.

Márki Sándor polgármester:

Egyeztetnek közben és mondja a főjegyző asszony, hogy amennyiben a bevétel meghaladja az 1 millió Forintot akkor meg kell hirdetni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Kikiáltási árral is meg lehet hirdetni és akár versenytárgyalást is lehet csinálni, ha többen jelentkeznek.

Molnár Bálint alpolgármester:

Domokos Imrével egyetért 600.-Forint+áfa, mert azért azt is tudni kell, hogy milyen területről kell neki összeszedni, hogy mennyi gally van, ott ki kell takarítani. Nem egyértelmű, amikor azt mondják, hogy 1500.- Forint az a termőföld. A távolság az megint más, mert mire az út díjat kiszámolja közel 2000.- Forintra jön ki neki, de viszont itt úgy kell neki összeszededegetnie. Realisnak gondolja a 600.- Forint+áfát.

Nagy László képviselő:

Utána nézet. Ezzel foglalkozó cégek olya 1000.-tól 1500.- Forintig árulják, nyilván ők depóból meg ugye rajta van a hasznuk nekik is. Szerinte, ha már úgy is meghirdetik, akkor célszerűbb egy nagyobb összeggel egy olyan 700-800.- Forintos összeggel.

Németh László képviselő:

Lehet a limit m3 is, de inkább a területi behatárolás legyen, a lényeg nehogy abba fussanak, hogy nem lesz annyi és akkor kötelesek lesznek földet venni.

Márki Sándor polgármester:

A hirdetményben mindenképpen kell jeleníteni, hogy az egy volt katonai repülőtér területe, ugyanis ha meghirdetnek tömbösen valamit meg m3-ben lehet, a közepén egy nagy szeméttelületet találnak, és majd nem győzik eltakarítani. Ezért a méltányossági árhoz közelebbit választaná, de azzal a kötelemmel, hogy ebben a hirdetményben közé teszik, hogy ő köteles a területet tisztán átadni. Persze beleírják azt, hogy tudomásul veszi az ajánlattevő, hogy egy volt katonai terület, ezzel tudomására hozzák, hogy éppen lehet, hogy lőszer hulladék is lesz abba benne, vagy netán egy kézigránát. Támogatja a 600.-+ áfát, mint induló kikiáltási ár, akinek tetszik, majd viszi feljebb. A 800.- Forintost tudja támogatni csak az a gond, hogy ott már kizárnak bizonyos versenyzőket, mert aki ezt elolvassa, akkor már látja, hogy ő már nem tud versenybe lépni, de lehet, hogy egy licitálás hatására versenyezni fog. Lehet ennek a közép értéke is.

Nagy László képviselő:

Arra is figyelni kell, hogy meghirdetnek egy x mennyiséget és a végén nem lesz annyi.

Németh László képviselő:

10 ezer m3 vagy lehet a 15 ezer m3, meg lehet hagyni, de ha egyébként, ha nem lesz annyi, akkor csak annyi.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Magába a hirdetménybe nem is muszáj bele írni, hogy mennyi van.

Márki Sándor polgármester:

700Forint+ áfa akkor ezt megállapíthatják, hogy a képviselő-testület a repülőtéren a föld felszíne felett található és depózott földterület értékesítését határozza meg m3-ként 700.-+áfa összegben. A hirdetménynek tartalmaznia kell, hogy versenytárgyalás útján történik. Volt szovjet katonai objektum területéről történik az értékesítés. Melyet tudomásul vesz az ajánlattevő. célszerű megjelölni a várható mennyiséget és azt mindenkép ki kell írni, hogy a

terület teljes feltakarításáról az elszállítást követően a vállalkozás köteles gondoskodni. Van egy előleg az előleg értékét meg kellene határozni, hogy 1 millió Forintot köteles megfizetni utalással vagy egyéb módon, melyet követően a kiszállított mennyiséggel arányos számlázást végeznek. Az előleget meghaladó mértékű föld kiszállítás nem történhet, akkor újabb összeget kell neki befizetni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Magába a hirdetménybe úgy kell, hogy megjelenjen, hogy egyrészt előlegfizetési kötelezettség van illetve, hogy részfizetési teljesítési kötelezettség van, amit a szerződés szabályoz részletesen. Hiszen nem tudják még, hogy mekkora lesz az összeg, amit a versenytárgyaláson megtudnak, hogy mennyiért adják el és ahhoz képest tudnak beosztani majd ahhoz, hogy akkor hány m3 elszállítást követően kell neki fizetni, ha az előleg fizetés 1 millió azt is lehet akár indulónak adni hátha véletlenül sokan akarnak földet venni, az is lehet a versenytárgyalás egy pontja, hogy ki ad több előleget.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért.

**104/2014. (IV.29.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
a repülőtéren deponált föld értékesítéséről**

A képviselő-testület elrendeli a repülőtéren deponált-vízszintes sík fölötti föld mennyiség értékesítésre történő meghirdetését versenytárgyalásos úton, 700 Forint/ Áfa m3 kikiáltási áron, 1 millió Forintos, azaz Egymillió forintos előleg megfizetése mellett.

Felelős: MTBSZSZ vezetője

Határidő: azonnal

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője
4./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testületet arra szeretné kérni, hogy holnapra és a következő hét hétfőre szüveskedjék elengedni szabadságra. Egyetértés van benne? Személyes érintettsége van, nem szavaz ebben. Egyhangú döntést hozott a képviselő-testület és egy fő nem vett részt a szavazásban személyes érintettsége folytán.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

**105/2014. (IV.29..) képviselő-testületi h a t á r o z a t
Márki Sándor polgármester szabadságáról**

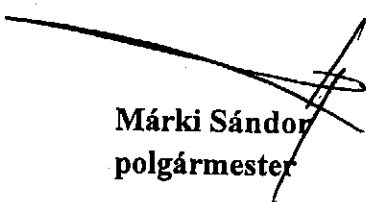
A képviselő-testület a munkáltatói jogkör gyakorlója 2014. április 30. és május 05-re 2 nap szabadságot engedélyez Márki Sándor részére.


Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Márki Sándor polgármester:

A nyílt ülést mivel több hozzászólás, kérdés nem hangzott el, bezárja.

Kmf


Márki Sándor
polgármester


Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző


Domokos Imre


Römer János

jegyzőkönyv-hitelesítő

M e g h í v ó

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. április 29-én (kedden) 14.00 órai kezdettel tartandó ülésére melyre tisztelettel meghívom

Az ülés helye: községháza tanácskozóterem (5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.)

Napirend előtt:

1. / Két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló
2. / Képviselő-testület tagjainak kérdése, bejelentése, interpellációk

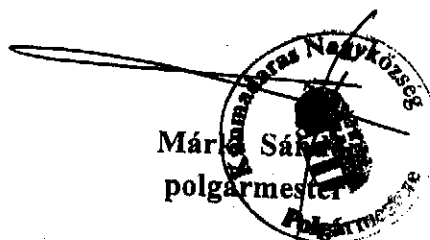
Napirend:

- 1./ Előterjesztés 2013. évi előirányzat módosítására vonatkozó rendelet tervezet elfogadására
- 2./ Előterjesztés az önkormányzat 2013.évi gazdálkodásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadására vonatkozólag (az anyag még nem készült el, később biztosítjuk)
- 3./ Előterjesztés az MTBSZSZ 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
- 4./ Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenységről
- 5./ Belső ellenőrzési terv módosítása a SZSZK beruházás ellenőrzésének beépítése céljából
- 6./ Önkormányzati könyvvizsgáló megbízására vonatkozó állásfoglalás kialakítása
- 7./ A temetőkről, temetkezések rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása
- 8./ A LEADER közösséghez tartozás ártérítelésére vonatkozó előterjesztés
- 9./ Önkormányzati ösztöndíjra vonatkozó helyi rendelet módosítására javaslat
- 10./ Kálvin út 15. és Bottyán J. út.8. szám alatti ingatlan felajánlás elutasításra javaslat
- 11./ Balázs Krisztina lakásbérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelem
- 12./ Ruff Sándor lakásbérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelem

Alapítói jogon hozandó döntések:

- 13./ Madarasi Kenyér Kft. egyszerűsített éves beszámolója 2013-as gazdálkodásról
- 14./ Madarasi Kenyér Kft. könyvvizsgálójának megbízása tárgyában

Kunmadaras, 2014. április 22.


Márk Sándor
polgármester



HATÁROZATI JAVASLAT

_____/2014. (IV.29) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt eseményekről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

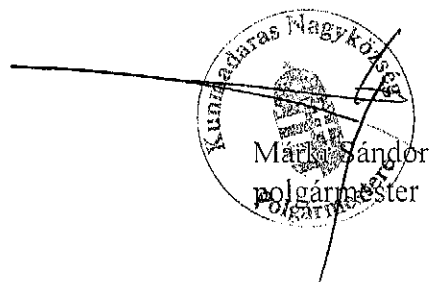
Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti történő fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját elfogadja.

kmf.

Márki Sándor
polgármester

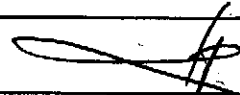

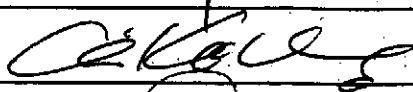

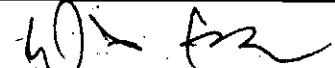
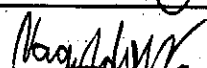

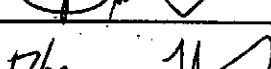
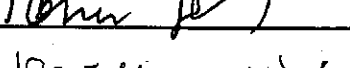
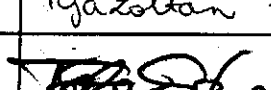
Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. április 22.



J E L E N L É T I Í V

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. április 29-én tartandó ülésére**

Márki Sándor polgármester	
Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző	
Ács Károly	
Domokos Imre	
Molnár Bálint alpolgármester	
Nagy László	
Németh László	
Rómer János	
Tolnai Zoltán	
Tóth Sándor	

Megjelent képviselő-testületi tagok száma: 8 fő

Bejelentéssel távol maradt: 1 fő

Bejelentés nélkül távol maradt: 0 fő

Megjelenés %-a: 89 %

Meghívottak jelenléti íve

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2014. április 29-én tartandó ülésére

Aláírás:

[illegible]

Az Országgyűlés törvényt alkotott:

- 2014. évi XIV. törvény – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról.

A Kormány rendeletet alkotott:

- 64/2014. (III.13.) Korm. rendelet – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet módosításáról,
- 94/2014. (III.21.) Korm. rendelet – a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai/Rendszer működésének részletes szabályairól,
- 129/2014. (IV.10.) Korm. rendelet – a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet módosításáról.

A Kormány határozatot hozott:

- 1121/2014. (III.6.) Korm. határozat – a 2014-2020 közötti források felhasználásának előfeltételeiként meghatározott, a víz szektort érintő előzetes feltételek teljesítéséről,
- 1121/2014. (III.6.) Korm. határozat – a 2014-2020 közötti Partnerségi Megállapodás elfogadásáról és Európai Bizottság számára történő benyújtásáról,
- 1152/2014. (III.20.) Korm. határozat – a 2007-2013 közötti európai uniós programok lebonyolítását támogató intézményrendszer szervezeti kereteiről,
- 1157/2014. (III.20.) Korm. határozat – a 2014. évi választások lebonyolításához kapcsolódó kötelezettségvállalásról és forrásbiztosításról,
- 1178/2014. (III.26.) Korm. határozat – a Regionális Operatív Programból megvalósított országos mellékúthálózat felújítási program folytatásáról,
- 1185/2014. (III.27.) Korm. határozat – a regionális operatív programok 2011-2013. évekre szóló akciótervei egyes prioritásainak módosításáról,
- 1199/2014.(IV.1.) Korm. határozat – a közfoglalkoztatás 2014. évi céljairól,
- 1225/2014. (IV.10.) Korm. határozat – a 2007-2013 közötti európai uniós programok lebonyolítását támogató intézményrendszer-átalakítás végrehajtásával kapcsolatos feladatokról,
- 1233/2014. (IV.10.) Korm. határozat – az ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0007 azonosító számú („Tisza-tó és Hortobágy közötti kerékpárút kiépítése, komplex kerékpáros turisztikai fejlesztés megvalósítása a Tisza-tó kerékpáros környűrű Észak-Alföldi szakaszának megvalósítása” című) projekttel összefüggésben a Tisza-tó Fejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság biztosítéknyújtási kötelezettség alóli egyedi mentesítéséről.

Egyéb jogszabályok:

- 13/2014. (III.10.) KIM rendelet – az Európai Parlament tagjainak 2014. május 25. napjára kitűzött választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról,
- 90/2014. (III.10.) KE határozat – az Európai Parlament tagjainak 2014. évi választása kitűzéséről,
- 28/2014.(IV.1.) BM rendelet – a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról,

- 24/2014.(IV.4.) EMMI rendelet – a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységéről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, valamint a háziiorvosok indikátor alapú teljesítményértékeléséről és az orvosok gyógyszerrendelése értékelésének egyes szabályairól szóló 11/2011.(III.30.) NEFMI rendelet módosításáról,
- 26/2014. (IV.14.) KIM rendelet – az országgyűlési képviselők és az Európai Parlament tagjainak választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról szóló 28/2013.(IX.15.) KIM rendelet módosításáról.
- 157/2014. (IV.18.) KE határozat – az Országgyűlés alakuló ülésének összehívásáról.

Kunmadaras Nagyközség Polgármesterétől

ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április ...-én tartandó ülésére

a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.13.) rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunmadaras Nagyközség 2013. évi bevételi és kiadási előirányzata a következőképpen változik:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

Működési bevételek

Önkormányzatok működési költségvetési támogatása

- + 5.525 eFt Óvodapedagógusok bértámogatása (pótlólagos összeg)
- + 12.600 eFt Működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás
- 5.015 eFt Óvodapedagógusok és segítők bértámogatása (okt.norm.felm.)
- 126 eFt Óvodaműködtetési támogatás (okt. normatíva felmérés)
- 3.876 eFt Ingyenes és kedvezményes étk.támogatása (okt. normatíva felmérés)
- 277 eFt Szociális étkeztetés támogatása (okt. normatíva felmérés)
- + 31.930 eFt Egyes jövedelempótló támogatások
- + 14.459 eFt Egyéb műk.célú központi támogatás (Rendsz.GYVK.)
- + 817 eFt Műk.c.közp.tám. (Települési foly.hull.ártalmatlanítása)
- + 1.800 eFt Szerkezetátalakítási tartalék (Köznev.int.működ.tám.)
- + 3.442 eFt Szerkezetátalakítási tartalék (Szoc.és gyerm.véd.felad.kieg.tám.)
- 800 eFt Műk.c.közp.tám. (Nyári gyermekétkeztetés)
- + 2.691 eFt Egyéb műk.célú központi támogatás (Bérkompenzáció)
- + **63.170 eFt**

Intézményi működési bevételek

- + 90 eFt Bérleti és lízingdíj bevétel (278/2013. Kt.hat.)
- + **90 eFt**

Működési célú támogatásértékű bevételek

+ 5.058 eFt OEP finanszírozás

+ **5.058 eFt**

Közhatalmi bevételek

+ 1.368 eFt Állandó jelleggel végzett iparüzési adó (369/2013. Kt.hat.)

+ 50 eFt Állandó jelleggel végzett iparüzési adó (329/2013. Kt.hat.)

+ **1.418 eFt**

Felhalmozási bevételek

Önkormányzatok felhalmozási célú költségvetési támogatása

+ 500 eFt Szennyvíz EU Önerő Alap

+ **500 eFt**

Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek

+ 35.486 eFt KEOP - Szennyvíz

+ 14.988 eFt ÉAOP - EÜ pályázat

+ **50.474 eFt**

Működési kiadások

+ 121 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)

+ 4.554 eFt Személyi juttatások (OEP finanszírozás)

+ 33 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)

+ 437 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (OEP finanszírozás)

- 800 eFt Dologi kiadások (Nyári gyermekétkeztetés)

+ 1.800 eFt Dologi kiadások (Szerkezetátalakítás - Köznevelési intézmények)

+ 67 eFt Dologi kiadások (OEP finanszírozás)

+ **6.212 eFt**

Támogatásértékű működési kiadások

- + 1.368 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (369/2013. Kt.hat.)
- + 3.442 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (Szerk.átal.tart. – Szoc.,gyerm.j.)
- + 2.537 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (Bérkompenzáció)
- + 12.600 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- 277 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (SZSZK – okt.norm.felmérés)
- 5.141 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (Óvoda - okt.norm.felmérés)
- 3.876 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (MTBSZSZ - okt.norm.felmérés)
- + 817 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (MTBSZSZ – tel.foly.hull.)
- + 5.525 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (Ped.bértám.pótl.összege)
- + 14.459 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (Rendsz.GYVK)
- + 31.930 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (Egyes jöv.pótló támogatások)
- + **63.384 eFt**

Működési célú pénzeszköztáadás

- + 90 eFt Működési célú pénzeszköztáadás (278/2013. Kt.hat.)
- + 50 eFt Működési célú pénzeszköztáadás (329/2013. Kt.hat.)
- + **140 eFt**

Felhalmozási kiadások

Beruházás

- + 21.524 eFt Egyéb építm.vásárl.,létesítése (KEOP - Szennyvíz)
- + 11.387 eFt Vagyoni ért.jogok vás. (KEOP - Szennyvíz)
- + 3.075 eFt Int.beruházás ÁFA (KEOP - Szennyvíz)
- + **35.986 eFt**

Felújítás

- + 14.988 eFt Épületek felújítása (ÉAOP - EÜ pályázat)
- + **14.988 eFt**

Előirányzat átcsoportosítás

- + 70 eFt Személyi juttatások (Állat EÜ)
- + 17 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Állat EÜ)
- 87 eFt Dologi kiadások (Állat EÜ)
- + 94 eFt Működési célú pénzeszközáradás (347/2013. Kt.hat.)
- 94 eFt Irányítás alá tart.ktgvetési szervek műk.támogatása (347/2013. Kt.hat.)

Polgármesteri Hivatal

Működési bevételek

- 94 eFt Működési költségvetés támogatása (347/2013. Kt.hat.)
- + 31.930 eFt Működési költségvetés támogatása (Egyes jöv.pótló támogatások)
- + 14.459 eFt Működési költségvetés támogatása (Rendsz.GYVK.)
- + 372 eFt Működési költségvetés támogatása (Bérkompenzáció)
- + 252 eFt Működési költségvetés támogatása (Működőkép.megőrz.szolg.tám.)
- + **46.919 eFt**

Működési kiadások

- + 293 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 1.465 eFt Személyi juttatások (JNSZM Kormányhivatal - Diákmunka)
- 74 eFt Személyi juttatások (347/2013. Kt.hat.)
- + 79 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- 20 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (347/2013. Kt.hat.)
- + 252 eFt Dologi kiadások (Működőkép.megőrz.szolg.tám.)
- + 14.459 eFt Ellátottak pénzbeli juttatásai (Rendszeres GYVK.)
- + 31.930 eFt Ellátottak pénzbeli juttatásai (Egyes jöv.pótló támogatások)
- + **48.384 eFt**

MTBSZSZ

Működési bevételek

- 3.876 eFt Működési költségvetés támogatása (okt.norm.felm.)
- + 818 eFt Működési költségvetés támogatása (Bérkompenzáció)
- + 7.037 eFt Működési költségvetés támogatása (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- + 817 eFt Működési költségvetés támogatása (Tel.foly.huéadék ártalm.)
- + **4.796 eFt**

Működési kiadások

- + 644 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 174 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- 3.876 eFt Dologi kiadások (okt.norm.felm.)
- + 817 eFt Dologi kiadások (Tel.foly.hulladék ártalm.)
- + 7.037 eFt Dologi kiadások (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- + **4.796 eFt**

ÓVODA

Működési bevételek

- + 844 eFt Működési költségvetés támogatása (Bérkompenzáció)
- + 211 eFt Működési költségvetés támogatása (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- + 5.525 eFt Működési költségvetés támogatása (óv.ped.átlagb.pótl.összege)
- + 1.368 eFt Működési költségvetés támogatása (369/2013. Kt.hat.)
- 5.141 eFt Működési költségvetés támogatása (okt.normatíva felmérés)
- + **2.807 eFt**

Működési kiadások

- + 664 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 4.350 eFt Személyi juttatások (óv.ped.átlagb.pótl.összege)
- + 1.077 eFt Személyi juttatások (369/2013. Kt.hat.)
- 3.949 eFt Személyi juttatások (okt.normat.felm.)
- + 180 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)

- + 1.175 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (óv.ped.átlagb.pótl.összege)
- + 291 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (369/2013. Kt.hat.)
- 1.066 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (okt.normat.felm.)
- 126 eFt Dologi kiadások (okt.normat.felm.)
- + 211 eFt Dologi kiadások (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- + **2.807 eFt**

SZSZK

Működési bevételek

- 277 eFt Működési költségvetés támogatása (okt.normatíva felmérés)
- + 186 eFt Működési költségvetés támogatása (Bérkompenzáció)
- + 3.672 eFt Működési költségvetés támogatása (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- + 3.000 eFt Működési költségvetés támogatása (Szerk.átal.tart.)
- **6.581 eFt**

Működési kiadások

- + 147 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 39 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- + 3.672 eFt Dologi kiadások (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- + 3.000 eFt Dologi kiadások (Szerk.átal.tart.)
- 277 eFt Dologi kiadások (okt.normatíva felmérés)
- **6.581 eFt**

GYEJÓ

Működési bevételek

- + 442 eFt Működési költségvetés támogatása (Szerk.átal.tart.)
- + 67 eFt Működési költségvetés támogatása (Bérkompenzáció)
- + **509 eFt**

Működési kiadások

- + 53 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 442 eFt Személyi juttatások (Szerk.átal.tart.)
- + 14 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- + 509 eFt

MŰV.HÁZ ÉS KÖNYVTÁR

Működési bevételek


- + 1.428 eFt Működési költségvetés támogatása (Bérkompenzáció)
- + 250 eFt Működési költségvetés támogatása (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- + 1.678 eFt

Működési kiadások

- + 197 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 53 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- + 1.428 eFt Dologi kiadások (Műk.kép.megőrz.szolg.kieg.tám)
- + 1.678 eFt

Kérem a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.13.) rendelet módosításához a csatolt önkormányzati rendelet-tervezet elfogadását.

Kunmadaras, 2014. április 22.


Márki Sándor
polgármester

1. számú melléklet „a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.13.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

- I. *társadalmi hatásai:* A helyi önkormányzat kötelező és önként vállalt, a település érdekében, a lakosság részére nyújtott szolgáltatásaihoz szükséges források megteremtése.
- II. *gazdasági hatásai:* A tervezetnek gazdasági hatása nincs.
- III. *költségvetési hatásai:* Az önkormányzat feladatainak ellátásához szükséges forrás biztosítása.
- IV. *környezeti következményei:* A tervezetnek környezeti hatása nincs.
- V. *egészségügyi következményei:* A tervezetnek egészségügyi hatása nincs.
- VI. *adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:* A tervezet a jelenlegi adminisztratív terheket nem emeli.
- VII. *megalkotásának szükségessége:* Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6. § (1) bekezdése alapján a költségvetési kiadások a költségvetésben megállapított, vagy az év közben módosított kiadási előirányzatok mértékéig teljesíthetők.
- VIII. *a jogalkotás elmaradásának várható következményei:* Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény megsértése, a kötelező és önként vállalt önkormányzati feladatok elmaradása.
- IX. *alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:* A jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel.

Kunmadaras, 2014. április 22.



Márki Sándor
polgármester

Tervezet!

KUNMADARAS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2014. (.....)

önkormányzati rendelete

a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.13.) rendelet módosításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján a következőket rendeli el:

1.§

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.13.) rendeletének (a továbbiakban: ÖR.) bevételi és kiadási előirányzata halmozódás nélkül **1.619.837 eFt-ra módosul**, melyből:

működési célú bevétel	1.936.339 eFt
működési célú kiadás	1.966.138 eFt
felhalmozási célú bevétel	276.303 eFt
felhalmozási célú kiadás	218.451 eFt
finanszírozási kiadások	116.940 eFt
működési célú pénzmaradvány	60.122 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány	28.765 eFt.

2.§

Az ÖR. 1.sz.melléklete helyébe e rendelet 1.sz.melléklete lép.

3.§

(1) Az ÖR. 2.sz.melléklete helyébe e rendelet 2.sz.melléklete lép.

(2) Az ÖR. 2/a.sz.melléklete helyébe e rendelet 3.sz.melléklete lép.

(3) Az ÖR. 3.sz.melléklete helyébe e rendelet 4.sz.melléklete lép.

4.§

(1) Az ÖR. 4.sz.melléklete helyébe e rendelet 5.sz.melléklete lép.

(2) Az ÖR. 5.sz.melléklete helyébe e rendelet 6.sz.melléklete lép.

(3) Az ÖR. 6.sz.melléklete helyébe e rendelet 7.sz.melléklete lép.

5.§

Az ÖR. 7.sz.melléklete helyébe e rendelet 8.sz.melléklete lép.

6.§

Az ÖR. 8.sz.melléklete helyébe e rendelet 9.sz.melléklete lép.

7.§

Az ÖR. 9.sz.melléklete helyébe e rendelet 10.sz.melléklete lép.

8.§

Az ÖR. 10.sz.melléklete helyébe e rendelet 11.sz.melléklete lép.

9.§

Az ÖR. 11.sz.melléklete helyébe e rendelet 12.sz.melléklete lép.

10.§

Az ÖR. 12.sz.melléklete helyébe e rendelet 13.sz.melléklete lép.

11.§

(1) Az ÖR. 13.sz.melléklete helyébe e rendelet 14.sz.melléklete lép.

(2) Az ÖR. 13/a.sz.melléklete helyébe e rendelet 15.sz.melléklete lép.

12.§

Az ÖR. 14.sz.melléklete helyébe e rendelet 16.sz.melléklete lép.

13. §

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.13.) rendelet módosításáról szóló 9/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelet (1)-(16) bekezdései hatályukat veszítik.

Kelt: Kunmadaras, 2014. április ...

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

INDOKLÁS

I. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet indoklása

ÁLTALÁNOS INDOKLÁS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2013. évi költségvetésének végrehajtása során olyan előre nem látható események következtek be, melyek indokoltá tették a költségvetés módosítását.

RÉSZLETES INDOKLÁS

1. – 12. §-hoz

A költségvetés módosítása a pályázati és egyéb támogatások előirányzatosítása, valamint az év lezárásához kapcsolódó feladatok ellátása miatt vált szükségessé.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a alapján a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönthet. Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja. Amennyiben az arra jogosult szervek az önkormányzat számára pótelőirányzatot állapítanak meg, arról a polgármesternek tájékoztatnia kell a képviselő-testületet, aki dönt a költségvetési rendeletének ennek megfelelő módosításáról.

Ahhoz, hogy az elnyert pályázati támogatások felhasználhatóak legyenek, a pályázatokhoz kapcsolódó önerők biztosítása megvalósuljon, elengedhetetlen a kiadási előirányzatok és a hozzájuk kapcsolódó bevételi források előirányzatainak megjelenítése.

2013. évben a központi költségvetési forrásból származó bevételek (óvodapedagógusok bértámogatásának pótlólagos összege; egyes jövedelempótló támogatások; rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény; bérkompenzáció; októberi normatíva felmérés eredménye) döntő része a teljesítéssel egyidejűleg, időarányosan kerültek előirányzatosításra. A szerkezetátalakítási tartalékból származó IV. negyedévben történt kiutalások alapján a köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos egyes kiadások, valamint a szociális és gyermekvédelmi feladatok támogatásának kiegészítése jogcímenen kapott támogatások, valamint a működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás címen érkezett források és a kapcsolódó kiadások előirányzatosításra kerültek.

13.§ -hoz

A hatályba léptető rendelkezéseket tartalmazza.

Kunmadaras, 2014. április 22.

Márki Sándor
polgármester

Pénzforgalmi előirányzatok
2013. év

1.sz.melléklet
(1.sz.melléklet)
/eFt

Bevételek	Önkormányzat	
	Eredeti EI	Mód. EI
Intézményi működési bevételek	163 702	167 343
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	-	-
Közhatalmi bevételek	53 162	54 580
Önk.műk.költségvetési támogatása	391 123	654 099
Működési c.támogatásértékű bevételek	34 963	378 625
Műk.célú pénzeszköztárvétel ÁHT-n kívülről	-	-
Műk.c.kölcsön visszatérülés	-	-
Kapott intézményi működési támogatások	424 039	681 692
Működési bevételek összesen	1 066 989	1 936 339
Felh.c.támogatások ÁHT-n belülről	101 709	260 303
- Ebből EU-s támogatásból származó forrás	101 709	152 183
- Ebből Önk.felh.ktgv.támogatása	-	108 120
Felhalmozási bevételek (osztalék)	7 000	7 000
Központosított előirányzatokból támogatás	-	-
Felh.c.kölcsön visszatérülés	400	400
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kív.	8 600	8 600
Felhalmozási bevételek összesen	117 709	276 303
Finanszírozási hitelfelvétel	-	-
Pénzmaradvány igénybevétele	43 289	88 887
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	-	-
Bevételek összesen	1 227 987	2 301 529
halmozódás	- 424 039	- 681 692
Önkormányzatok általános működési célú bevételei	308 948	1 619 837

Kiadások	Önkormányzat	
	Eredeti EI	Mód. EI
Személyi juttatások	250 472	498 685
Munkaadókat terhelő járulékok	67 088	129 026
Dologi kiadások	278 903	388 045
Ellátottak pénzbeli juttatásai	40 310	255 419
Műk.c.támogatás értékű kiadás	24 000	1 300
Átadott pénzeszközök	5 879	4 545
Tartalék, céltartalék	-	7 426
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	424 039	681 692
Működési kiadás összesen	1 090 691	1 966 138
Beruházások	7 298	91 443
- Ebből EU-s forrásból finansz.támogatással megv.programok, projektek kiadásai	7 298	45 050
Felújítások	117 998	127 008
- Ebből EU-s forrásból finansz.támogatással megv.programok, projektek kiadásai	117 998	127 008
Felh.c.pénzeszköztáradás	-	-
Felh.c.támogatásértékű kiadások	-	-
Felhalmozási tartalékok	-	-
Felhalmozási kiadás összesen	125 296	218 451
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	12 000	116 940
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-	-
Kiadások összesen	1 227 987	2 301 529
halmozódás	- 424 039	- 681 692
Önkormányzatok általános működési célú kiadásai	308 948	1 619 837

**Önkormányzati bevételek bevételi forrásonként
2013. év**

2.sz.melléklet
(2.sz.melléklet)
/eFt

Sor- szám	Intézmény megnevezése	Önkormányzat	
	Bevételi forrás megnevezése	Eredeti EI	Módosított EI
1.	Intézményi működési bevételek	163 702	167 343
1.	Illetékek	0	0
2.	Helyi adók és adójellegű bevételek	45 000	46 418
3.	Átengedett közhatalmi bevételek	4 562	4 562
	- gépjármű adó	4 562	4 562
4.	Adópótlék, adóbírság	1 500	1 500
5.	Bírságbevételek	100	100
6.	Egyéb közhatalmi bevételek	2 000	2 000
2.	Közhatalmi bevételek (1.+...+6.)	53 162	54 580
3.	Kapott intézményi működési támogatások	424 039	681 692
I.	Működési bevételek összesen	640 903	903 615
1.	Önk.működési ktgvetési támogatása	391 123	654 099
2.	EI.évi ktgvetési kieg., visszatérülések	0	0
3.	Önk.felhalmozási ktgvetési támogatása	0	108 120
II.	Önk.-k költségvetési támogatása (1.+2.+3.)	391 123	762 219
III.	Támogatás értékű működési bevétel	34 963	378 625
IV.	Támogatás értékű felhalmozási bevétel	101 709	152 183
1.	Tárgyi eszk., immat. javak értékesítése	0	0
2.	Önk. sajátos felh. és tőkebev.	7 000	7 000
3.	Pénzügyi befektetések bevételei	0	0
V.	Felhalmozási célú bevétel (1.+2.+3.)	7 000	7 000
VI.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	400	400
IV-VI	Felhalm.és tőkejellegű bev.összesen	109 109	159 583
VII.	Műk.c.pénzeszköztámvétel ÁH-on kívülről	0	0
VIII.	Felh.c.pe.átv.ÁHT-n kívülről	8 600	8 600
	Költségvetési bevételek összesen: (I.+...+VIII.)	1 184 698	2 212 642
1.	Működési célú hitelek	0	0
2.	Felhalmozási célú hitelek	0	0
IX.	Hitelek összesen (1.+2.)	0	0
X.	Pénzforgalom nélküli bevételek összesen	0	0
XI.	Előző évek pénzmaradványa	43 289	88 887
	Finanszírozási bevételek (IX.+X.+XI.)	43 289	88 887
	Bevételek összesen (I.+...+XI.)	1 227 987	2 301 529
	halmozódás	-424 039	-681 692

Intézményi működési bevételek szakfeladatonként

3.sz.melléklet
(2/a.sz.melléklet)
/eFt

Szakfeladat	Működési bevétel	
	Eredeti EI	Mód. EI
Növénytermesztés	6 000	6 000
Ingatlan hasznosítás	5 000	5 305
Karbantartók	1 265	1 265
Gépjármű ágazat	445	445
Szennyvíz-kezelés	22 550	22 550
Települési hulladék kezelése	13 750	13 750
Város- és községgazdálkodás	913	913
Víztermelés-, kezelés	56 100	56 100
Köztetető fenntartás	2 623	2 623
Egyéb közfogl. (START)	0	0
Óvodai étkeztetés	764	764
Iskolai intézményi étkeztetés	33 117	33 117
Munkahelyi étkeztetés	1 320	1 320
MTBSZSZ összesen:	143 847	144 152
Családsegítés	0	0
Házi segítségnyújtás	0	0
Szociális étkeztetés	15 886	15 886
Idősek nappali ellátása	0	0
SZSZK összesen:	15 886	15 886
Művelődési Ház	1 312	1 312
Könyvtár	157	157
MŰV.Ház és Könyvtár összesen:	1 469	1 469
Óvodai nevelés	0	0
Óvodai nevelés összesen:	0	0
Igazgatási tevékenység	2 500	2 500
Önkormányzat	0	3 336
Önkormányzat összesen	163 702	167 343

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata központi költségvetési forrásból származó bevételei
jogcímenként 2013. év**

4.sz. melléklet
(3.sz.melléklet)
/Ft

	Költségvetési támogatások	Eredeti EI	Módosított EI
I.	HELYI ÖNKORM.MŰKD.ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA		
I.1.a.	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	65 173 400	
I.1.b.	Települési, igazgatási, sport és kulturális felad.		
	Település-üzemelt.hez kapcs. feladatellátás támogatása összesen:	27 331 195	
1.ba.	zöldterület gazd.kapcs.felad.ell.támog.	8 755 251	
1.bb.	közvilgítás fenntart.támog.	13 844 202	
1.bc.	köztetető fenntart.kapcs.támog.	1 119 455	
1.bd.	közütek fenntart.támog.	3 612 287	
I.1.c.	beszámítás összege	-11 312 010	
	1.a+1b.-1.c.támogatás összesen	81 192 585	78 248 868
I.1.d.	egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása	15 711 300	15 711 300
II.	TELEP.ÖNK.KÖZNEV.ÉS GYERM.ÉTK.FELAD.TÁMOG.		
II.1	óvodaped.és óvodaped.munk.klenül segítők bértámog.	84 240 000	86 638 000
II.1(1)1.	óvodaped.elism.létszáma 8 óra 20 fő	37 760 000	
II.1(2)1.	óvod.pedag.munk.klenül segítők létsz 8 óra 14 fő	15 232 000	
II.1(1)2.	óvodaped.elism.létszáma 4 óra 21 fő	19 824 000	
II.1(2)2.	óvod.pedag.munk.klenül segítők létsz 4 óra 14 fő	11 424 000	
II.2.	óvodaműködtetési támogatás	13 500 000	13 482 000
II.2.(1)1.	napi 4 órai vódaí foglalk.szervezett csoport 8 óra 30 fő	1 080 000	
II.2.(7)1.	teljes idejű óvodai nev.szervezett csop.létsz.8 óra 221 fő	7 956 000	
II.2.(1)2.	napi 4 órai vódaí foglalk.szervezett csoport 4 óra 28 fő	504 000	
II.2.(8)2.	teljes idejű óvodai nev.szervezett csop.létsz.4 óra 220 fő	3 960 000	
II.3.	ingyenes és kedvezményes étkeztetés támogatása	51 000 000	47 124 000
II.3.(b.(1)	étkeztetési támogatás 12 hónapra 2013-ban 500 fő	51 000 000	
III.	Telep.önkorm.szoc.és gyermek.jól.feladat. Támog.		
III.2.	Hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátásokhoz	104 813 354	104 813 354
III.3.	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása		
III.3.ab(1)	Családsegítés	2 298 505	
III.3.ab(2)	Gyermekjóléti szolgáltatás	2 298 505	
III.3.c(1)	Szoc.étkeztetést nyújt.	8 857 600	
III.3.d(1)	Házi segítségnyújtás	5 220 000	
III.3.f(1)	Időskorúak nappali int.ell.	1 308 000	
III.3.g(6)	Demens személyek nappali ellátása	14 000 000	
III.3.	összesen:	33 982 610	32 599 000
I+II+III.	Felmért támogatás összesen:	384 439 649	378 616 522
	Egyes jövedelemptóló támogatások kiegészítése	0	201 730 000
	Központosított működési célú előirányzatok	49 181	18 409 000
	Működőképesség megőrzését szolgáló támogatás	0	12 600 000
	Szerkezetátalakítási tartalék	0	13 726 000
	Egyéb működési célú központi támogatás	0	22 384 000
	Működési támogatások összesen:	391 122 690	654 099 182
	Önkormányzatok felhalmozási ktgvetési támogatása	0	1 833 000
	5000 fő feletti önk.adósságkonszolidációra kapott felhalm.támogatása	0	106 287 000
	Felhalmozási támogatások összesen:	0	108 120 000
	Mindösszesen:	391 122 690	762 219 182

Az önkormányzat és költségvetési szerveinek 2013. évi kiadásai kiemelt előirányzatokként, működési és felhalmozási bontásban

5.sz.melléklet

(4.sz.melléklet)

/eFt

Kiemelt előirányzat megnevezése	Működési kiadások		Felhalmozási kiadások		Összesen	
	Eredeti ei.	Mód. ei.	Eredeti ei.	Mód. ei.	Eredeti ei.	Mód. ei.
01. Cím: Önkormányzat						
Személyi juttatások	14 010	19 349			14 010	19 349
Munkadókat terhelő járulékok	3 783	4 431			3 783	4 431
Dologi és egyéb folyó kiadások	27 367	84 624			27 367	84 624
Műk.c.pénzeszk. átadás	5 879	4 545			5 879	4 545
Műk.c.támogatásértékű kiadás	24 000	1 300			24 000	1 300
Ellátottak juttatásai	3 000	2 220			3 000	2 220
Műk.c.támog.önk.intézményeknek	424 039	681 692			424 039	681 692
Évközi pénzeszk.vált.(kp.+ tart)	0	0			0	0
Felújítások			117 998	127 008	117 998	127 008
Beruházások			7 298	62 655	7 298	62 655
Fin.kiadások	12 000	116 940			12 000	116 940
Tartalék, céltartalék	0	7 426			0	7 426
FÁK	0	0			0	0
Önkorm. intézm.összesen:	514 078	922 527	125 296	189 663	639 374	1 112 190
02. Cím: Polgármesteri Hivatal						
Személyi juttatások	62 712	68 646			62 712	68 646
Munkadókat terhelő járulékok	16 525	17 732			16 525	17 732
Dologi és egyéb folyó kiadások	26 060	28 958			26 060	28 958
Pénzeszköz átadások	0	0			0	0
Ellátottak juttatásai	37 310	253 199			37 310	253 199
Felújítások			0	0	0	0
Beruházások			0	0	0	0
Fin.kiadások	0	0			0	0
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0	0	0
FÁK	0	0	0	0	0	0
P. Hivatal összesen	142 607	368 535	0	0	142 607	368 535
03. Cím: Összevont Óvodai Intézmény						
Személyi juttatások	67 958	75 239			67 958	75 239
Munkadókat terhelő járulékok	18 349	20 032			18 349	20 032
Dologi és egyéb folyó kiadások	10 032	11 245			10 032	11 245
Pénzeszköz átadások	0	0			0	0
Felújítások			0	0	0	0
Beruházások			0	0	0	0
FÁK	0	0	0	0	0	0
Ö. Óvodai Int. összesen	96 339	106 516	0	0	96 339	106 516
04. Cím: Művelődési Ház, Könyvtár						
Személyi juttatások	11 243	11 842			11 243	11 842
Munkadókat terhelő járulékok	3 036	3 198			3 036	3 198
Dologi és egyéb folyó kiadások	7 750	9 898			7 750	9 898
Felújítások			0	0	0	0
Beruházások			0	0	0	0
FÁK	0	0	0	0	0	0
Műv. H., Könyvtár összesen	22 029	24 938	0	0	22 029	24 938
05. Cím: Szociális Szolgáltató Központ						
Személyi juttatások	31 141	33 167			31 141	33 167
Munkadókat terhelő járulékok	8 407	8 896			8 407	8 896
Dologi és egyéb folyó kiadások	29 534	35 559			29 534	35 559
Felújítások			0	0	0	0
Beruházások			0	0	0	0
FÁK	0	0	0	0	0	0
Szoc. Szolg. Központ Összesen	69 082	77 622	0	0	69 082	77 622
06. Cím: MTBSZSZ						
Személyi juttatások	57 198	283 521			57 198	283 521
Munkadókat terhelő járulékok	15 311	73 014			15 311	73 014
Dologi és egyéb folyó kiadások	177 812	217 413			177 812	217 413
Felújítások			0	0	0	0
Beruházások			0	28 788	0	28 788
FÁK	0	0	0	0	0	0
MTBSZSZ összesen	250 321	573 948	0	28 788	250 321	602 736

Az önkormányzat és költségvetési szerveinek 2013. évi kiadásai kiemelt előirányzatokként, működési és felhalmozási bontásban

5.sz.melléklet
(4.sz.melléklet)
/eFt

Kiemelt előirányzat megnevezése	Működési kiadások		Felhalmozási kiadások		Összesen	
	Eredeti ei.	Mód. ei.	Eredeti ei.	Mód. ei.	Eredeti ei.	Mód. ei.
07. Cím: Gyermekjóléti Szolgálat						
Személyi juttatások	6 210	6 921			6 210	6 921
Munkadókat terhelő járulékok	1 677	1 723			1 677	1 723
Dologi és egyéb folyó kiadások	348	348			348	348
Felújítások			0	0	0	0
Beruházások			0	0	0	0
FÁK	0	0	0	0	0	0
GYEJÓ összesen	8 235	8 992	0	0	8 235	8 992
Önkormányzat mindösszesen	1 102 691	2 083 078	125 296	218 451	1 227 987	2 301 529
<i>halmozódás</i>	<i>-424 039</i>	<i>-681 692</i>			<i>-424 039</i>	<i>-681 692</i>

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2013. évi kiadásai kiemelt előirányzatokként

6.sz.melléklet

(5.sz.melléklet)

/eFt

sorsz.	Kiadások megnevezése	Eredeti EI	Módosított EI
1.	Rendszeres szem.jutt.	230 782	465 855
2.	Nem rendszeres szem.jutt.	11 194	21 282
3.	Külső szem.jutt.	8 496	11 548
I.	Szem.jutt.összesen	250 472	498 685
1.	M.adót terh.SZJA	0	0
2.	Tp.hozzájár.	0	0
3.	EHO	453	0
4.	Szociális hozzájárulási adó	66 635	129 026
II.	Munkaadót terhelő jár. és szoc.hj.adó	67 088	129 026
1.	Készletbeszerzés	74 489	126 449
2.	kommunikációs szolg.(telefon+Internet+egyéb komm.)	7 825	8 836
3.	Szolgáltatási kiadások	51 899	57 703
4.	Vás.közzolg., közüzemi díjak	68 359	75 003
5.	ÁFA	52 322	65 043
6.	Kiküld.,repr.,reklám	75	75
7.	Egyéb dologi kiad.	2 831	2 969
III.	Dologi kiadások	257 800	336 078
1.	Különf. költségvetési befiz.	2 237	33 429
2.	Adók,díjak,egyéb befiz.köt.	14 306	13 609
3.	Kamatkiadások	4 560	4 929
IV.	Dologi jellegű kiadások	21 103	51 967
III-IV.	Dologi kiadások összesen	278 903	388 045
1.	Támog.ért.műk.-i kiadások	24 000	1 300
2.	Támog.ért.felhalm.kiadások	0	0
3.	Központi, irányítószervi támogatás	424 039	681 692
4.	Műk.c.pe.átad.ÁHT-n kívül	5 879	4 545
5.	Felhalm.c.pe.átad.ÁHT-n kív.	0	0
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	40 310	255 419
V.	Pénzeszköz átad.,egyéb támog.	494 228	942 956
VI.	Befejezetlen.beruh.	0	0
1.	Felújítások (ÁFA-val)	117 998	127 008
2.	Beruházások (ÁFA-val)	7 298	91 443
VII.	Felhalmozási kiadások	125 296	218 451
VIII.	Hitel / Kölcs. Törl.,nyújtása	12 000	116 940
IX.	Pénzforg.nélk.kiad.	0	0
X.	Tartalék	0	7 426
XI.	Intézm. Finansz. kiadások	0	0
XII.	Kiegy.függő-átf.kiadások	0	0
XIII.	KIADÁSOK ÖSSZESEN	1 227 987	2 301 529
	halmozódás	-424 039	-681 692

1. sz. táblázat

Átadott pénzeszközök AHT-n kívülre:

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
Polgárőr Egyesület	1 000	1 000
Sportegyesület	100	100
Nagykun Hagyományőrző Társulás	179	179
Vasutas Települések Szövetsége	30	30
Polgárvédelmi Szövetség tagdíj	6	6
Polgári védelem	258	258
Tűzoltóság	-	-
Katasztrófavédelem	953	560
Kunmadarasi Rendőrőrs	60	60
Diáksport Egyesület és Kunmadaras Kupa	600	630
Önkorm. együttm. tagdíjak,támogatások	1 393	1 722
Összesen	4 579	4 545

2. sz. táblázat

Támog.értékű műk.kiadás AHT-n belülre:

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
RNÖ	1 300	1 300
Összesen	1 300	1 300

Pénzeszköz átadás, támogatás összesen: 5 879 5 845

Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban

8.sz.melléklet
(7.sz.melléklet)
/eFt

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok	
	Ered. EI	Mód. EI	Ered. EI	Mód. EI	Ered. EI	Mód. EI
Onkormányzat						
Intézményi működési bevételek	0	3 336	0	0		
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	0		
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	53 162	54 580	0	0		
Költségvetési támogatások	391 123	654 099	0	0		
Támogatás értékű mük.-i bevételek	34 091	39 149	0	0		
Kapott intézményi működési támogatások	0	0	0	0		
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	101 709	260 303	0	0		
Felhalmozási bevételek (osztalék)	7 000	7 000	0	0		
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0		
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kiv.	8 600	8 600	0	0		
Kölcsön visszatérülés	400	400	0	0		
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0		
Pénzmaradvány igénybevétele	43 289	84 723	0	0		
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0	0	0		
Bevételek összesen	639 374	1 112 190	0	0		
Személyi juttatások	14 010	19 349	0	0		
Munkaadókat terhelő járulékok	3 783	4 431	0	0		
Dologi kiadások	27 049	84 306	318	318		
Ellátottak pénzbeli juttatásai	3 000	2 220	0	0		
Központi, irányítószervi támogatás	424 039	681 692	0	0		
Mük.c.támogatás értékű kiadás	25 300	1 300	0	0		
Átadott pénzeszközök	2 977	2 614	1 602	1 931		
Tartalék, céltartalék	0	7 426	0	0		
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	0	0	0	0		
Beruházások	7 298	62 655	0	0		
Felújítások	117 998	127 008	0	0		
Felh.c.pénzeszköztáadás	0	0	0	0		
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0		
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0		
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	12 000	116 940	0	0		
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0	0	0		
Kiadások összesen	637 454	1 109 941	1 920	2 249		
Polgármesteri Hivatal						
Intézményi működési bevételek	2 500	2 500				
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0				
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0				
Költségvetési támogatások	0	0				
Támogatás értékű mük.-i bevételek	872	2 337				
Kapott intézményi működési támogatások	139 235	363 293				
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0				
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0				
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0				
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kiv.	0	0				
Kölcsön visszatérülés	0	0				

Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami
(államigazgatási) feladatok szerinti bontásban

8.sz.melléklet

(7.sz.melléklet)

/eFt

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok	
	Ered. EI	Mód. EI	Ered. EI	Mód. EI	Ered. EI	Mód. EI
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0				
Pénzmaradvány igénybevétele	0	405				
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0				
Bevételek összesen	142 607	368 535				
Személyi juttatások	62 712	68 646				
Munkaadókat terhelő járulékok	16 525	17 732				
Dologi kiadások	26 060	28 958				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	37 310	253 199				
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0				
Átadott pénzeszközök	0	0				
Tartalék, céltartalék	0	0				
Önkorm.eelszám.ktszv-i szerveivel	0	0				
Beruházások	0	0				
Felújítások	0	0				
Felh.c.pénzeszközzátadás	0	0				
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0				
Felhalmozási tartalékok	0	0				
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0				
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0				
Kiadások összesen	142 607	368 535				
MTBSZSZ						
Intézményi működési bevételek	136 137	136 442	7 710	7 710		
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	0		
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0	0	0		
Költségvetési támogatások	0	0	0	0		
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	335 167	0	0		
Kapott intézményi működési támogatások	106 474	120 924	0	0		
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0	0	0		
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0	0	0		
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0		
Felhalm.pe.átv.AHT-n klv.	0	0	0	0		
Kölcsön visszatérülés	0	0	0	0		
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0		
Pénzmaradvány igénybevétele	0	2 493	0	0		
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0	0	0		
Bevételek összesen	242 611	595 026	7 710	7 710		
Személyi juttatások	37 627	262 857	19 571	20 664		
Munkaadókat terhelő járulékok	10 066	67 463	5 245	5 551		
Dologi kiadások	162 953	202 554	14 859	14 859		
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0		
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0	0	0		
Átadott pénzeszközök	0	0	0	0		
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0		
Önkorm.eelszám.ktszv-i szerveivel	0	0	0	0		
Beruházások	0	28 788	0	0		
Felújítások	0	0	0	0		
Felh.c.pénzeszközzátadás	0	0	0	0		
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0		
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0		
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0	0	0		
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0	0	0		
Kiadások összesen	210 646	561 662	39 675	41 074		

Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban

8.sz.melléklet
(7.sz.melléklet)
/eFt

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok	
	Ered. EI	Mód. EI	Ered. EI	Mód. EI	Ered. EI	Mód. EI
Óvoda						
Intézményi működési bevételek	0	0				
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0				
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0				
Költségvetési támogatások	0	0				
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	0				
Kapott intézményi működési támogatások	96 339	106 311				
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0				
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0				
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0				
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kiv.	0	0				
Kölcsön visszatérülés	0	0				
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0				
Pénzmaradvány igénybevétele	0	205				
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0				
Bevételek összesen	96 339	106 516				
Személyi juttatások	67 958	75 239				
Munkaadókat terhelő járulékok	18 349	20 032				
Dologi kiadások	10 032	11 245				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0				
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0				
Átadott pénzeszközök	0	0				
Tartalék, céltartalék	0	0				
Önkorm.elszám.ktszv.-i szerveivel	0	0				
Beruházások	0	0				
Felújítások	0	0				
Felh.c.pénzeszköztátadás	0	0				
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0				
Felhalmozási tartalékok	0	0				
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0				
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0				
Kiadások összesen	96 339	106 516				
SZSZK						
Intézményi működési bevételek	15 886	15 886				
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0				
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0				
Költségvetési támogatások	0	0				
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	1 972				
Kapott intézményi működési támogatások	53 196	59 027				
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0				
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0				
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0				
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kiv.	0	0				
Kölcsön visszatérülés	0	0				
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0				
Pénzmaradvány igénybevétele	0	737				
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0				
Bevételek összesen	69 082	77 622				
Személyi juttatások	31 141	33 167				
Munkaadókat terhelő járulékok	8 407	8 896				
Dologi kiadások	29 534	35 559				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0				

Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban

8.sz.melléklet

(7.sz.melléklet)

/eFt

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok	
	Ered. EI	Mód. EI	Ered. EI	Mód. EI	Ered. EI	Mód. EI
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0				
Átadott pénzeszközök	0	0				
Tartalék, céltartalék	0	0				
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	0	0				
Beruházások	0	0				
Felújítások	0	0				
Felh.c.pénzeszköztadás	0	0				
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0				
Felhalmozási tartalékok	0	0				
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0				
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0				
Kiadások összesen	69 082	77 622				
GYEJÓ						
Intézményi működési bevételek	0	0				
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0				
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0				
Költségvetési támogatások	0	0				
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	0				
Kapott intézményi működési támogatások	8 235	8 992				
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0				
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0				
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0				
Felhalm.pe.átv.AHT-n kiv.	0	0				
Kölcsön visszatérülés	0	0				
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0				
Pénzmaradvány igénybevétele	0	0				
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0				
Bevételek összesen	8 235	8 992				
Személyi juttatások	6 210	6 921				
Munkaadókat terhelő járulékok	1 677	1 723				
Dologi kiadások	348	348				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0				
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0				
Átadott pénzeszközök	0	0				
Tartalék, céltartalék	0	0				
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	0	0				
Beruházások	0	0				
Felújítások	0	0				
Felh.c.pénzeszköztadás	0	0				
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0				
Felhalmozási tartalékok	0	0				
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0				
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0				
Kiadások összesen	8 235	8 992				

Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban

8.sz.melléklet
(7.sz.melléklet)
/eFt

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok	
	Ered. El	Mód. El	Ered. El	Mód. El	Ered. El	Mód. El
Műv. Ház és Könyvtár						
Intézményi működési bevételek	1 469	1 469				
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0				
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0				
Költségvetési támogatások	0	0				
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	0				
Műk.célú átvett pénzeszközök	0	0				
Kapott intézményi működési támogatások	20 560	23 145				
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0				
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0				
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0				
Felhalm.pe.átv.AHT-n kív.	0	0				
Kölcsön visszatérülés	0	0				
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0				
Pénzmaradvány igénybevétele	0	324				
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0				
Bevételek összesen	22 029	24 938				
Személyi juttatások	11 243	11 842				
Munkaadókat terhelő járulékok	3 036	3 198				
Dologi kiadások	7 750	9 898				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0				
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0				
Átadott pénzeszközök	0	0				
Tartalék, céltartalék	0	0				
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	0	0				
Beruházások	0	0				
Felújítások	0	0				
Felh.c.pénzeszközáadás	0	0				
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0				
Felhalmozási tartalékok	0	0				
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0				
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0				
Kiadások összesen	22 029	24 938				
Bevételek mindösszesen	1 220 277	2 293 819	7 710	7 710		
halmozódás	-424 039	-681 692				
Kiadások mindösszesen	1 186 392	2 258 206	41 595	43 323		
halmozódás	-424 039	-681 692				

**Ellátottak pénzbeli juttatásai
2013. év**

9.sz.melléklet
(8.sz.melléklet)
/eFt

Ellátási forma	Önrész %-a 2013-ban	Eredeti EI	Mód. EI
Időskorúak járadéka Szt.32/B	10		266
Rendszeres szoc.segély Szt.37.§	10	2 240	17 268
Foglalk.helyett.támogatás	20	30 000	165 424
2012.dec.jogos. ápolási díj Szt.43/A	25		1 427
Temetési segély	100	400	400
Köztemetés	100	200	200
Közügygyellátás Szt.50.§	30		700
Közügygyellátás méltányosságból, önrész = tényleges kifizetés	100	700	0
Átmeneti segély	100	700	620
Kieg.gyvéd.tám.pótléka (Gyvt.20/B)	0	760	760
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (helyi)	100	1 000	1 000
kieg.gyvéd.támog.(évente 2x alk.)	0	0	0
Normatív lakásfennt.támogatás Szt.38.§	10	4 310	52 395
egyéb rászorults.függő(mozgáskorl.tám.)	0	0	0
Rendsz.gyvéd.kedv.term.tám.(Gyvt.20/A)	0	0	14 459
Pénzben nyújtott óvodáztatási tám.	0	0	500
Szociális juttatások összesen		40 310	255 419

Százalék	Százalék	BEVÉTELEK										KIADÁSOK						
		Támogatások, támogatások	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés	Működési költségvetés
száma	megnevezése	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E	Er. E
882115-1	á. díj alanyi jogon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882117-1	rendez. gyűjt. támogat.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882118-1	kis. gyűjt. támogat.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882119-1	önkormányzati támogat.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882202-1	Közföld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841112-1	Önkormányzati jogalkotás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841126-1	igazgatási tevékenység	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841907-9	Önkormányzat költségvetése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841913-9	Támogatások finansz.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841901-9	Önkormányzatok és társulások elszámolása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
010000-1	Növénytermesztés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
813000-1	Zöldfelület kezelés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
580001-1	Lakóingatlan bérbeadása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
680002-1	Nem lakóingatlan bérbeadása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
522001-1	Közföld, -hidak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841169-1	M. n. s. egyéb köz. szolgáltatók	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
484000-1	Közföld áruzállás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841403-1	Város és közs. gazd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
360000-1	Víztermelés, -szállítás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
960302-1	Közföld fenntartás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
890443-1	Egyéb közföldkezelés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
890442-1	Fogl. l. jog. hozs. sz. id. jog.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841402-1	Közföldkezelés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
370000-1	Szennyvíz-kezelés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
842541-1	Ar. és betétközlés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
381103-1	Települési hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
831102-1	Sportlétesítmények	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
862912-1	Óvodai étkeztetés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
862917-1	Munkaadói díjazás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
862913-1	Ar. és betétközlés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
862914-1	Ar. és betétközlés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

343

Intézmény	KIADÁS ÖSSZESEN	BEVÉTEL FORRÁSONKÉNT							BEVÉTEL ÖSSZESEN
		Önk.műk. ktgvet.támog.	Ir.szerv által átadott támogatás	Műk.c. tám.értl. bevétel/ p.e. átvétel/évlévi visszat.	Intézményi működési bevétel	Közhatalmi bevételek	Felhalmozási bevételek	El. évi pm. Igénybevétele	
	Eredeti Ei.	0	106 474	0	143 847	0	0	0	250 321
MTBSZSZ	Mód. Ei.	0	120 924	335 167	144 152	0	0	2 493	602 736
	Eredeti Ei.	0	96 339	0	0	0	0	0	96 339
Óvodai intézmény	Mód. Ei.	0	106 311	0	0	0	0	205	106 516
	Eredeti Ei.	0	53 196	0	15 886	0	0	0	69 082
Szoc. Szolg. Közp.	Mód. Ei.	0	59 027	1 972	15 886	0	0	737	77 622
	Eredeti Ei.	0	8 235	0	0	0	0	0	8 235
Gyermekjóléti Szolg.	Mód. Ei.	0	8 992	0	0	0	0	0	8 992
	Eredeti Ei.	0	20 560	0	1 469	0	0	0	22 029
Műv. Ház és Könyvtár	Mód. Ei.	0	23 145	0	1 469	0	0	324	24 938
	Eredeti Ei.	0	139 235	872	2 500	0	0	0	142 607
Polgármesteri Hivatal	Mód. Ei.	0	363 293	2 337	2 500	0	0	405	368 535
	Eredeti Ei.	391 123	0	34 091	0	53 162	117 709	43 289	639 374
Önkormányzat	Mód. Ei.	654 099	0	39 149	3 336	54 580	276 303	84 723	1 112 190
	Eredeti Ei.	391 123	424 039	34 963	163 702	53 162	117 709	43 289	1 227 987
Összesen:	Mód. Ei.	654 099	681 692	378 625	167 343	54 580	276 303	88 887	2 301 529
	Eredeti Ei.		-424 039						-424 039
halmozódás	Mód. Ei.		-681 692						-681 692

Kiadás megnevezése	Eredeti Ei.	Mód. Ei.
Köztisztviselők alapilletménye	41 043	41 362
Egyéb berr.munkabére	0	1 465
Köztisztviselők ill.kiegészítése	3 600	3 600
Köztisztv. kötelező illetménypótlékai	3 074	3 074
Képviselők juttatásai	8 496	0
Köztisztviselők jutalma	0	0
Köztisztviselők kereset-kiegészítése	1 300	1 300
Köztisztviselők egyéb kf.mv.kapcs.juttat.	0	841
Köztisztviselők jubileumi jutalma	936	936
Köztisztviselők egyéb sajátos juttatása	27	27
Köztisztv.közlekedési ktgtérítése	0	0
Cafetéria	3 077	3 077
Köztisztv. egyéb ktgtér. és hozzájár.	1 159	1 159
Köztisztv. egyéb szoc.juttatás	0	0
Részm.fogl.köztisztv.rend.szem.jutt.	0	3 700
Részm.fogl.köztisztv.szem.kapcs.ktgtér.	0	0
Állom. nem tart.megb.díjai	0	0
Felmentett mv. egyéb juttatása	0	0
Állom. nem tart. egyéb juttatásai	0	0
I. Személyi juttatás összesen:	62 712	60 541
II. Munkaadót terhelő járulékok	16 525	15 544
Készletbeszerzések	3 730	4 530
Szolgáltatások	15 576	17 057
Reprezentáció	0	0
Különféle dologi kiadások (ÁFA nélk.)	600	600
ÁFA kiadások	5 212	5 829
Dologi jellegű kiadások	942	942
III. Dologi kiadások	26 060	28 958
IV. Ellátottak juttatásai	0	0
V. Mc.tartalék	0	0
Működési kiadás összesen	105 297	105 043

Szakfeladat		Egyéb jogállású		Köztisztviselő		Közfalkalmazott		Összesen		Mindösszesen
		teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	
Háziorvosi alapellátás	Eredeti					3		3		3
	Mód.					3		3		3
Fogorvosi alapellátás	Eredeti					1		1		1
	Mód.					1		1		1
Védőnői szolgálat	Eredeti					5		5		5
	Mód.					5		5		5
Igazgatás*	Eredeti	1		21	0			22	0	22
	Mód.	1		21	0			22	0	22
Növénytermesztés	Eredeti			2	0					2
	Mód.			2	0					2
Zöldterület-kezelés	Eredeti					0	0	0	0	0
	Mód.					1	0	1	0	1
M.n.s. egyéb kieg. szolgáltatások	Eredeti					1	0	1	0	1
	Mód.					1	0	1	0	1
Közüti áruszállítás	Eredeti					9	0	9	0	9
	Mód.					9	0	9	0	9
Város- és községgazdálkodás	Eredeti					4	0	4	0	4
	Mód.					4	0	4	0	4
Víztermelés-, kezelés	Eredeti					2	0	2	0	2
	Mód.					3	0	3	0	3
Köztetető fenntartás	Eredeti					5	2	5	2	7
	Mód.					4	2	4	2	6
Egyéb közfoglalkoztatás	Eredeti	0	0			1	0	1	0	1
	Mód.	350	68			0	0	350	68	418
Szennyvíz-kezelés	Eredeti					3	0	3	0	3
	Mód.					2	0	2	0	2
Települési hulladék	Eredeti					3	0	3	0	3
	Mód.					3	0	3	0	3
Óvodai/Ált.isk. étkeztetés	Eredeti					11	0	11	0	11
	Mód.					11	0	11	0	11
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	Eredeti					0	0	0	0	0
	Mód.					7	0	7	0	7
Óvodai ellátás	Eredeti					35		35	0	35
	Mód.					35		35	0	35
Házi segítségnyújtás	Eredeti					6		6	0	6
	Mód.					6		6	0	6
Idősek nappali ellátása	Eredeti					4		4	0	4
	Mód.					4		4	0	4
Családsegítés	Eredeti					3		3	0	3
	Mód.					3		3	0	3
Szociális étkeztetés	Eredeti					2		2	0	2
	Mód.					2		2	0	2
Pszichiátriai betegek nappali ell.	Eredeti					2		2	0	2
	Mód.					2		2	0	2
Demens betegek nappali ell.	Eredeti					6		6	0	6
	Mód.					6		6	0	6
Gyermekejélési szolgálat	Eredeti					3		3	0	3
	Mód.					3		3	0	3
Közművelődési tevékenységek	Eredeti					4		4	0	4
	Mód.					4		4	0	4
Könyvtári szolgáltatások	Eredeti					2		2	0	2
	Mód.					2		2	0	2
Önkormányzat mindössz.:	Eredeti	1	0	21	0	115	2	137	2	139
	Mód.	351	68	21	0	122	2	494	70	564

* tartalmazza a polgármester létszámát is

**Beruházások és tárgyi eszköz beszerzések ÁFA-val intézményi bontásban
2013. év**

14.sz.melléklet
(13.sz.melléklet)
/eFt

Ssz.	Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
	Önkormányzat		
	<i>Pályázati forrásból megvalósuló beruházás 2013. évre áthúzódó része</i>		
1.	Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben (SZSZK felújítása) - ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047	7 298	8 002
2.	Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése - KEOP-7.1.0/11-2012-0037	0	37 048
	<i>Képviselő-testületi döntések</i>		
3.	Helyi közművagyron vagyonértékelése - 178/2013. (VI.20.) Kt.hat.	0	3 683
4.	Diákélelmezési konyha hűtőtároló megépítése önerő - 137/2013. (V.02.) Kt.hat.	0	3 324
5.	Napelemez rendszer kiépítése önerő, egyéb költség - 29/2013. (I.31.), 30/2013. (I.31.) Kt.hat.	0	10 217
6.	Konyhai elszívó emyő (SZSZK épülete) - 180/2013. (VI.20.) Kt.hat.	0	381
7.	Telekalakítási dokumentáció - szolgalmi jog bejegyzés	0	0
	MTBSZSZ		
8.	Kistérségi startmunka mintaprogram	0	28 788
	Összesen:	7 298	91 443

**Felújítások intézményenkénti bontásban
2013. év**

15.sz.melléklet
(13/a.sz.melléklet)
feFt

Ssz.	Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
	Önkormányzat		
1	"Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben" (SZSZK felújítása) - ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047	117 998	112 020
2	"Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben" - ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0047	0	14 988
	Összesen:	117 998	127 008

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának előirányzat-felhasználási ütemterve
2013. év

16.sz.melléklet
(14.sz.melléklet)
/eFt

BEVÉTELEK/KIADÁSOK	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
Működési bevételek	13 641	13 659	13 640	13 639	13 642	13 639	13 641	13 640	17 193	13 730	13 639	13 640	167 343
Közhatalmi bevételek	0	200	20 800	700	4 500	510	250	400	23 100	1 788	632	1 700	54 580
Intézményi működési tám.	47 636	47 636	47 636	47 636	47 636	47 636	55 431	55 430	55 431	76 527	76 528	76 529	681 692
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	3 000	0	4 000	8 600	15 600
Támog.ért.felhalm.bev.	16 950	16 950	16 950	16 950	16 950	123 382	177	177	14 935	12 294	12 294	12 294	260 303
Költségvetési támogat.	45 266	45 266	45 266	45 266	45 266	45 266	53 223	53 223	53 223	70 073	70 423	82 338	654 099
Támog.ért.működ.bevét.	30 969	30 969	30 969	30 969	30 969	30 969	30 969	30 969	31 087	33 261	33 262	33 263	378 625
Pénzmaradvány ig.vét.	43 289	0	0	0	0	45 598	0	0	0	0	0	0	88 887
Kölcsön visszatérülés	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	37	400
Bevételek összesen	197 784	154 713	175 294	155 193	158 996	307 033	153 724	153 872	198 002	207 706	210 811	228 401	2 301 529
Halmazódás													-681 692
Bevételek halm.nélkül													1 619 837
Személyi juttatások	40 206	40 206	40 206	40 206	40 206	40 206	41 233	41 233	41 233	44 584	44 584	44 582	498 685
Munkaadói járulékok	10 501	10 501	10 501	10 501	10 501	10 501	10 769	10 769	10 769	11 237	11 238	11 238	129 026
Dologi kiadások	30 896	30 896	30 896	30 896	30 896	30 896	31 592	31 592	31 592	35 965	35 965	35 963	388 045
Műk.c.tám.ért.kiadás	0	0	325	0	0	325	0	0	325	0	0	325	1 300
Átadott pénzeszközök	0	0	1 078	0	0	1 078	0	0	1 078	0	0	1 311	4 545
Intézményi működési tám.	47 636	47 636	47 636	47 636	47 636	47 636	55 431	55 430	55 431	76 527	76 528	76 529	681 692
Ellátottak juttatásai	23 955	23 955	23 955	23 955	23 955	23 955	18 407	18 407	18 407	18 822	18 822	18 824	255 419
Felújítások	19 666	19 666	19 666	19 666	19 666	13 690	0	0	0	0	14 988	0	127 008
Beruházások	0	0	0	7 298	0	33 914	0	0	0	24 230	14 245	11 756	91 443
Finanszírozási kiadások	3 000	3 000	0	0	3 000	105 918	0	2 511	0	0	2 511	0	116 940
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0	0	6 052	0	0	1 374	0	0	0	7 426
Halmazódás	172 860	175 860	174 263	180 158	175 860	314 171	157 432	159 842	160 209	211 365	218 881	200 528	2 301 529
Kiadások halm.nélkül													-681 692
													1 619 837

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. április 29-én tartandó ülésére az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról

Az önkormányzati feladatellátás általános értékelése

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata kötelező és önként vállalt feladatait 2013. évben egy önállóan működő és gazdálkodó és öt önállóan működő intézmény által látta el. 2013. évben a következő helyi önkormányzati intézmények működtek:

- Összevont Óvodai Intézmény
- József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár
- Szociális Szolgáltató Központ
- Gyermekjóléti Szolgálat
- Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet
- Polgármesteri Hivatal, mint egyetlen önállóan működő és gazdálkodó intézmény.

Az elmúlt évben is Önkormányzatunk és intézményeinek célja a költségtakarékos megoldások megtalálása és a hatékonyság növelése volt.

2013. január 1-től a Kunmadarasi Általános Iskola állami fenntartásba került, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött vagyonkezelési szerződés alapján az intézményhez tartozó ingatlanok és ingóságok átadása megtörtént. A köznevelési intézmény működtetésével kapcsolatos önkormányzati hozzájárulás összege 2 millió Ft / hó.

Változást eredményezett 2013-ban a járási rendszer felállítása, melynek következtében 4 köztisztviselő, valamint ezzel egyidejűleg a normatív ápolási díjjal, közgyógyellátással, időkorúak járadékával kapcsolatos feladatok is átadásra kerültek.

2013-ban a képviselő-testület a KunAirport Kft végelszámolásáról döntött, melynek következtében feladatait a továbbiakban a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet látta el. A víztermelés, -kezelés, -ellátás, valamint a szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése feladatok átadása nem valósult meg, mivel a tulajdonosi részünk a részvénykönybe még nem került bejegyzésre.

2013. január 1-től jelentős változás következett be az önkormányzat által ellátott feladatokban, fenntartott intézményrendszerben, valamint mindezekkel párhuzamosan a finanszírozási rendszerben is. A jellemzően normatív támogatási rendszert felváltotta egy új, feladatellátásra épülő finanszírozási struktúra.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 111.§ (4) bekezdése szerint „kötségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető” önkormányzatunk hiányt nem tervezett.

Folyószámla-hitelkeret igénybevételére valamint munkabérhitel felvételére 2013. év folyamán nem került sor.

Az intézmények működéséhez szükséges beszerzések, szolgáltatások igénybevétele folyamatos volt, pénzügyi rendezésük 0-30 napot késett.

Az önkormányzat kötelező feladatai mellett önként vállalt feladatokat is ellátott 2013. év folyamán, a település lakosainak érdekében.

Önkormányzatuk feladatait 2013. évben a szűkös költségvetésnek megfelelően ellátta, melyhez hozzájárult a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatásra benyújtott pályázat során elnyert és december hónapban kiutalt 12.600 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás.

I.

A BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK ALAKULÁSA

A rendelet mellékletét képező táblák nettósítva, halmozódás nélkül tartalmazzák a zárszámadás főösszegeit.

A Képviselő-testület a 2/2013. (II. 13.) számú rendeletével állapította meg a 2013. évi költségvetés eredeti előirányzatait, amely szerint az önkormányzat

működési célú bevételei	642.950 ezer Ft
működési célú kiadásai	666.652 ezer Ft
felhalmozási célú bevételei	117.709 ezer Ft
felhalmozási célú kiadásai	125.296 ezer Ft
finansz.kiad (hiteltörlesztés kamat nélkül)	12.000 ezer Ft
működési célú pénzmaradványa	14.524 ezer Ft
felhalmozási célú pénzmaradványa	28.765 ezer Ft

összegben kerültek meghatározásra. A bevételi és kiadási főösszeg 803.948 ezer Ft. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 2012. január 1-től hatályos új szabályai szerint a költségvetési rendeletnek tartalmaznia kell a finanszírozási célú műveletek és az előző évek pénzmaradványa nélküli tárgyévi működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások előirányzatait, a hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevételét, valamint a hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú bevételeit és kiadásait.

A tárgyévi működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások különbözete **43.289 ezer Ft**, amely az előző évi működési és felhalmozási célú pénzmaradványból került finanszírozásra.

A költségvetési rendelet az év során a 8/2013.(IX.10.); 9/2013. (XI.28.) és .../2014. (.....) rendelettel került módosításra, mely szerint:

működési célú bevételei	1.254.647 ezer Ft
működési célú kiadásai	1.284.446 ezer Ft
felhalmozási célú bevételei	276.303 ezer Ft
felhalmozási célú kiadásai	218.451 ezer Ft
finansz.kiad (hiteltörlesztés kamat nélkül)	116.940 ezer Ft
működési célú pénzmaradványa	60.122 ezer Ft
felhalmozási célú pénzmaradványa	28.765 ezer Ft

összegre módosultak . A bevételi és kiadási főösszeg 1.619.837 ezer Ft összegre módosult.

A bevételek és kiadások pénzforgalmi kimutatását az 1. sz. melléklet; a költségvetési bevételeket és kiadásokat intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban Önkormányzati szinten a 5. sz. melléklet, intézményenként az 5/a-5/g sz. mellékletek tartalmazzák.

Az önkormányzat 2013. évi eredeti bevételi előirányzata 803.948 ezer Ft, a módosított előirányzat 1.619.837 ezer Ft, **a teljesítés 1.673.908 ezer Ft**. A teljesítés a módosított előirányzathoz viszonyítva 103,34 %.

A 2014. évi jogszabályváltozások miatt a Magyar Államkincstár kiközlése alapján a függő, átfutó, kiegyenlítő tételek rendezése következtében a teljesítés – 331.693 ezer Ft.

Az önkormányzat 2013. évi eredeti kiadási előirányzata 803.948 ezer Ft, a módosított előirányzat 1.619.837 ezer Ft, **a teljesítés 1.520.528 ezer Ft**. A teljesítés a módosított előirányzathoz viszonyítva 93,87 %.

A 2014. évi jogszabályváltozások miatt a Magyar Államkincstár kiközlése alapján a függő, átfutó, kiegyenlítő tételek rendezése következtében a teljesítés – 421.334 ezer Ft.

A kiemelt bevételi és kiadási jogcímenkénti teljesítés önkormányzati szinten az alábbiak szerint alakult:

II.

A BEVÉTELEK ALAKULÁSA

A bevételek teljesítése **1.673.908/e Ft**, a módosított előirányzathoz képest 103,34 %-os teljesítést mutat.

Az önkormányzati bevételek bevételi forrásait a 2. sz. mellékletben mutatjuk be.

Intézményi működési bevételek **216.030/e Ft**-ban 129,09 %-ban teljesültek. Itt szerepel a Geohidroterv Kft. által megfizetett kártérítés is. A KunAirport Kft. megszűnésével a repülőtéri feladatok ellátásával megbízott Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet lett jogosult a bérleti díjak beszedésével így ezen bevételek is itt szerepelnek.

Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések között jelenik meg a 2012. évi zárszámadás keretein belül kimutatott normatíva elszámolás különbözete, melynek összege **2.903/e Ft**.

Közhatalmi bevételek teljesítése 131,97%, ami jelzi, hogy önkormányzatunk hatékonyan látja el ehhez kapcsolódó feladatait.

A gépjárműadóból származó bevételek 60%-ának átutalása a Magyar Államkincstár felé folyamatosan teljesült.

Önkormányzatok működésének költségvetési támogatása összesen **653.615/e Ft**, 99,93%-ban teljesültek.

A szociális juttatások és jövedelempótló támogatások tekintetében a 2013. év tényadatai kerültek előirányzatosításra.

Nyári gyermekétkeztetés támogatására 17.483/e Ft-ot Önkormányzatunk, de a ténylegesen felhasznált összeg 16.690.438.-Ft volt, a különbözet visszautalásra került.). Bérkompenzációra 4.692/e Ft-ot, a szerkezetátalakítási tartalékból a 13.726/e Ft-ot, valamint a gyermekétkeztetés kiegészítő támogatására 4.875/e Ft előleget kapott önkormányzatunk.

A szerkezetátalakítási tartalékból kapott támogatások részletezése:

- a beszámítás összegének differenciált visszapótlására 8.484/ e Ft,
- szociális és gyermekjóléti alapellátás támogatásának kiegészítésére 3.442/e Ft,
- a köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos egyes kiadásokhoz Önkormányzatunk 1.800/e Ft támogatásban részesült.

Gyermekétkeztetés kiegészítő támogatására 4.875 e Ft előleget kapott önkormányzatunk, azonban a pályázat nem nyert, így az előleg visszautalásra került a Magyar Államkincstárnak.

A közös önkormányzati hivatal kialakításának elmulasztása miatt a Minisztérium 2.944/e Ft támogatás elvonással sújtotta hivatalunkat.

A júniusi normatíva felmérés alapján az óvoda vonatkozásában 1.996 e Ft többlettámogatásra váltunk jogosulttá, a szociális feladatok tekintetében viszont 1.107 e Ft-tal csökkent a támogatás. Az októberi normatíva felmérés alapján az óvoda vonatkozásában 9.017/e Ft, a szociális étkezés vonatkozásában 277/e Ft támogatási összeg visszavonására került sor.

Ezen összegek havonta a nettó finanszírozás keretein belül kerültek rendezésre.

Önkormányzatunk lakott külterülettel kapcsolatos kiadásokra összesen 48/e Ft támogatásban részesült.

A nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtéséhez kapcsolódóan önkormányzatunk 2013. évben 817/e Ft támogatást kapott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata központi költségvetési forrásból származó bevételeit jogcímenként a 3. sz. melléklet tartalmazza.

Működési célú támogatásértékű bevételek között jelennek meg a JNSZ Megyei Kormányhivataltól kapott közfoglalkoztatással kapcsolatos támogatások, valamint az egészségügyi alapellátás finanszírozása.

Felhalmozási célú támogatások összességében 93,66% teljesítést mutatnak. Itt az adósságkonszolidáció, EU Önerő Alapból a szennyvízcsatorna hálózat és tisztítótelep korszerűsítése, valamint közművelődési és könyvtári érdekeltségnövelő támogatás jogcímen érkezett támogatásokat kell érteni.

Felhalmozási bevételek

A 2013. évben tervezett osztalékok közül a Madarasi Kenyér Kft. részéről befizetésre került az osztalék összege (3.000/e Ft), a KunAirport Kft. részéről viszont nem teljesült a befizetés (4.000/e Ft).

Felhalmozási célú pénzeszköz átvételként tervezett 8.600/eFt bevételünk az előző évekhez hasonlóan 2013. évben sem teljesült.

Pénzmaradvány igénybevétele 100%-os teljesítést mutat. A 2012. évi zárszámadás során elfogadott kötelezettséggel terhelt, valamint az azt követő testületi üléseken hozott döntések alapján a szabad pénzmaradványunk is előirányzatosításra és felhasználásra került.

III.

A KIADÁSOK ALAKULÁSA

A kiadások **1.520.528 /e Ft**-ban teljesültek, ami a módosított előirányzathoz viszonyítva 93,87 %-os teljesítést jelent. A 2012. évi pénzmaradvány igénybevétele és felhasználásának testületi döntéssel lefedett, illetve kötelezettséggel terhelt része a kiadások között előirányzatosításra került.

A közfoglalkoztatással kapcsolatos bevételek a támogatási szerződésnek megfelelően személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok, dologi és felhalmozási kiadások között kerültek előirányzatosításra.

Az önkormányzat és költségvetési szerveinek kiadásait kiemelt előirányzatonként, működési és felhalmozási cél szerinti bontásban a 4. sz. melléklet tartalmazza.

A személyi juttatások kiadásának teljesítése 98,47 %-os mértéket mutat. A JNSZ Megyei Kormányhivatal támogatásával történő közfoglalkoztatással kapcsolatos bérék és járulékok teljesítését tartalmazza.

A munkaadói járulék **100.047/e Ft**, mely a módosított előirányzat 77,54%-a. Arányait tekintve megfelel a személyi juttatások teljesítésének.

Dologi kiadások: Ebben a kiadás nemben az évben **368,642/e Ft**-ot teljesítettünk, mely 95,00 %-os felhasználásnak felel meg.

A dologi kiadások között szerepel a fejlesztési hitelekkel kapcsolatos kamatbefizetés, valamint a Magyar Államkincstár központi költségvetési forrásból származó támogatások és hozzájárulások 2011. évi elszámolásának felülvizsgálata során keletkezett összesen **2.115/e Ft** visszafizetési kötelezettség, melyből **1.637/e Ft** az általános iskolai feladatellátásból adódott.

Ellátottak pénzbeli juttatásai között az eredeti költségvetésünk csupán az önrészt tartalmazta, a Magyar Államkincstártól érkezett támogatásokból fedezett kiadások év közben a teljesítéssel egyidejűleg kerültek előirányzatosításra, A feladatátadás következtében idén az ápolási díj, közgyógyellátás, valamint az időskorúak járadéka sorokon csupán a decemberi hónapra járó jogos kifizetés összegei szerepelnek. Részletes kimutatást a 7. sz. melléklet tartalmazza.

Működési célú támogatás értékű kiadásoknál az általános iskola átadásához kapcsolódó önkormányzati hozzájárulásokat terveztük, de az új jogszabályi előírásnak megfelelően ezt a tételt a dologi kiadások között kell szerepeltetni. Így jelenleg ez a sor a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak adott támogatást (1300/e Ft) tartalmazza a 6. sz. mellékelt szerint.

Pénzeszköz átadás a társadalmi és civil szervezetek támogatását tartalmazza. Az előirányzathoz viszonyítottan 59,10%-os teljesítést mutat. Tételes kimutatását a 6. sz. melléklet tartalmazza.

Tartalék, céltartalék soron **7.426/e Ft** szerepel, mely a 2012. évi pénzmaradvány terhére került előirányzatosításra.

Beruházások és felújítások előirányzatait és felhasználását intézményenkénti bontásban a 8. valamint a 9. sz. melléklet tartalmazza. Az Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételeit, illetve kiadásait elkülönítetten a 10. sz. melléklet foglalja magában.

Finanszírozási kiadások soron a fejlesztési célú hitel tőketörlesztése jelenik meg. Az adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeket kamatok nélkül a 13. és 14. sz. melléklet mutatja be.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3 §-a értelmében az állam a 2013-as és a 2014-es **adósságkonszolidáció** során átvállalta önkormányzatunk 2013. évi költségvetési törvény 72.§ (8) bekezdése szerinti törlesztési célú támogatással érintett adósságelemeinek összegét. Ez **2013-ban 106.287.423.-Ft** adósságelem átvállalását jelentette.

V.

PÉNZMARADVÁNY

A pénzmaradványt önkormányzati szinten a 16. sz. melléklet, intézményi szinten a 16/a-16/g mellékletek mutatják be.

IV.

A VAGYONI HELYZET

Az önkormányzat vagyoni helyzetét az 5.- 6. sz. tájékoztató táblák tartalmazzák.

V.

A TARTALÉK ALAKULÁSA

A tartalék alakulását a 11. és 12. sz. mellékletek mutatják be.

Összességében megállapítható, hogy 2013. évben a szűkös anyagi források ellenére az önkormányzat az intézmények működését biztosította, az intézmények feladatukat ellátták.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján javaslom az alábbi rendelet-tervezet elfogadását.

Kunmadaras, 2014. április 22.



Mátyki Sándor
polgármester

**1. számú melléklet „a 2013. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet”
tárgyú előterjesztéshez**

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján.)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. társadalmi hatásai: A társadalmi hatás irreleváns, a zárszámadási rendelet jogszabályi kötelezettség.

II. gazdasági hatásai: A tervezetnek gazdasági hatása nincs.

III. költségvetési hatásai: A zárszámadási rendelet az önkormányzatra és költségvetési szerveire gyakorol költségvetési hatást azáltal, hogy rendelettel elfogadja az egész éves gazdálkodás számszerűsített eredményeit tükröző teljesítési adatokat.

IV. környezeti következményei: A tervezetnek környezeti hatása nincs.

V. egészségi következményei: A tervezetnek egészségi hatása nincs.

VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A tervezet a jelenlegi adminisztratív terhet nem emeli.

VII. megalkotásának szükségessége: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 89. és 91. § (1) bekezdés alapján az önkormányzatnak a költségvetés végrehajtásáról az éves költségvetési beszámolók alapján évente záró számadást kötelesek készíteni, melyet a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjesztenek a képviselő-testület elé.

VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény megsértése, elnyert pályázatok megvalósításának elmaradása.

IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel.

Kunmadaras, 2014. április 22.



Márk Sándor
polgármester

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2014. (.....) rendelete

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat

2013. évi költségvetésének teljesítéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2013. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az önkormányzat a 2013. évi költségvetés végrehajtását

- a) 1.673.908.- Ft bevételi főösszeggel;
- b) 1.520.528.-Ft kiadási főösszeggel

az 1. – 4. sz. mellékletekben foglalt részletezettséggel jóváhagyja.

(2) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának kiemelt kiadási előirányzatainak teljesítését

– személyi juttatások	491.074 ezer Ft
– munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	100.047 ezer Ft
– dologi kiadások	368.642 ezer Ft
– pénzeszköz átadások és egyéb támogatások	262.011 ezer Ft
– felhalmozási kiadások	184.454 ezer Ft
– hitel, kölcsön törlesztése	114.300 ezer Ft

összegeben a 4. sz. melléklet szerinti részletezésben fogadja el.

(3) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának kiemelt bevételi előirányzatainak teljesítését

– intézményi működési bevételek	216.030 ezer Ft
– közhatalmi bevételek	72.027 ezer Ft
– önkormányzatok költségvetési támogatása	764.638 ezer Ft
– támogatásértékű működési bevétel	393.589 ezer Ft
– támogatásértékű felhalmozási bevétel	135.684 ezer Ft
– felhalmozási célú bevétel	3.000 ezer Ft
– támogatási kölcsönök visszatérülése	32 ezer Ft
– műk.célú pénzeszköztávétel	20 ezer Ft
– előző évek pénzmaradványa	88.888 ezer Ft

összegeben a 2. sz. melléklet szerinti részletezésben fogadja el.

2. §

A költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok szerinti bontását az 5., valamint 5/a – 5/g. sz. mellékletek tartalmazzák.

3. §

A civil, társadalmi és egyéb szervezetek támogatását a 6. sz. melléklet részletezi.

4. §

Az ellátottak pénzbeli juttatásait ellátási forma szerinti részletezettségben a 7. sz. melléklet tartalmazza.

5. §

A beruházásokat és felújításokat intézményi bontásban a 8. – 10. sz. mellékletek tartalmazzák.

6. §

A Képviselő-testület az önkormányzat és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények pénzmaradványát a 16. sz., valamint a 16/a. – 16/g. sz. mellékletekben való részletezettséggel kötelezettségvállalással terheltként fogadja el.

7. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2013. év december 31-i állapot szerinti mérlegét 2.054.026 eFt eszköz és forrás mérlegfőösszegben állapítja meg a 16. sz. melléklet szerinti összetételben.

8. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 2013. évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.13.) önkormányzati rendelet és módosításai hatályukat veszti.

Kunmadaras, 2014. április 22.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Általános indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján a zárszámadási rendelettervezetet a polgármesternek a költségvetési évet követő 4 hónapon belül kell a képviselő-testület elé terjeszteni. A zárszámadási rendelet a költségvetési rendelettel összehasonlítható formában készült el, tartalma, szerkezete a költségvetési rendelethez igazodik.

Részletes indokolás

1. §

Itt mutatjuk be a 2013. évi költségvetés végrehajtása során teljesített kiadások és beszedett bevételek összegét.

2. §

Az önkormányzat és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények kötelező és önként vállalt feladatait mutatjuk be.

3. §

A civil, társadalmi és egyéb szervek támogatásának részletezése.

4. §

Az ellátottak pénzbeli juttatásait tartalmazza ellátási forma szerint.

5. §

Az önkormányzat által elvégzett beruházásokat és felújításokat tartalmazza.

6. §

Az önkormányzat és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények pénzmaradványát állapítja meg működési és felhalmozási célú bontásban.

7. §

Az önkormányzat 2013. december 31-i állapot szerinti mérleg főösszegét állapítja meg.

8. §

Hatályba léptető rendelkezések.

Pénzforgalmi kimutatás
2013. év

1.sz.melléklet
/eFt

Bevételek	Önkormányzat			
	Eredeti EI	Mód. EI	Teljesítés	Telj. %-a
Intézményi működési bevételek	163 702	167 343	216 030	129,09
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	-	-	2 903	0,00
Közhatalmi bevételek	53 162	54 580	72 027	131,97
Önk.műk.költségvetési támogatása	391 123	654 099	653 615	99,93
Működési c.támogatásértékű bevételek	34 963	378 625	393 589	103,95
Műk.célú pénzeszköztárvétel ÁHT-n kívülről	-	-	20	0,00
Műk.c.kölcsön visszatérülés	-	-	-	0,00
Kapott intézményi működési támogatások	-	-	-	0,00
Működési bevételek összesen	642 950	1 254 647	1 338 184	106,66
Felh.c.támogatások ÁHT-n belülről	101 709	260 303	243 804	93,66
- Ebből EU-s támogatásból származó forrás	101 709	152 183	135 684	89,16
- Ebből Önk.felh.ktgv.támogatása	-	108 120	108 120	100,00
Felhalmozási bevételek (osztalék)	7 000	7 000	3 000	42,86
Központosított előirányzatokból támogatás	-	-	-	0,00
Felh.c.kölcsön visszatérülés	400	400	32	8,00
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kív.	8 600	8 600	-	0,00
Felhalmozási bevételek összesen	117 709	276 303	246 836	89,34
Finanszírozási hitelfelvétel	-	-	-	0,00
Pénzmaradvány igénybevétele	43 289	88 887	88 888	100,00
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	-	-	- 2 005 601	0,00
Bevételek összesen	803 948	1 619 837	331 696	20,48

Kiadások	Önkormányzat			
	Eredeti EI	Mód. EI	Teljesítés	Telj. %-a
Személyi juttatások	250 472	498 685	491 074	98,47
Munkaadókat terhelő járulékok	67 088	129 026	100 047	77,54
Dologi kiadások	278 903	388 045	368 642	95,00
Ellátottak pénzbeli juttatásai	40 310	255 419	258 025	101,02
Műk.c.támogatás értékű kiadás	26 313	1 300	1 300	100,00
Átadott pénzeszközök	3 566	4 545	2 686	59,10
Tartalék, céltartalék	-	7 426	-	0,00
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	-	-	-	0,00
Működési kiadás összesen	666 652	1 284 446	1 221 774	95,12
Beruházások	7 298	91 443	77 881	85,17
- Ebből EU-s forrásból finansz.támogatással megv.programok, projektek kiadásai	7 298	45 050	45 040	99,98
Felújítások	117 998	127 008	106 573	83,91
- Ebből EU-s forrásból finansz.támogatással megv.programok, projektek kiadásai	117 998	127 008	106 573	83,91
Felh.c.pénzeszköztáradás	-	-	-	0,00
Felh.c.támogatásértékű kiadások	-	-	-	0,00
Felhalmozási tartalékok	-	-	-	0,00
Felhalmozási kiadás összesen	125 296	218 451	184 454	84,44
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	12 000	116 940	114 300	97,74
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-	-	- 1 941 862	0,00
Kiadások összesen	803 948	1 619 837	331 696	20,48

**Önkormányzati bevételek bevételi forrásonként
2013. év**

2.sz.melléklet
/eFt

Sor- szám	Intézmény megnevezése	Önkormányzat			
	Bevételi forrás megnevezése	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Telj. %-a
1.	Intézményi működési bevételek	163 702	167 343	216 030	129,09
1.	Illetékek	0	0	0	0,00
2.	Helyi adók és adójellegű bevételek	45 000	46 418	63 654	137,13
3.	Átengedett közhatalmi bevételek	4 562	4 562	6 129	134,35
	- gépjármű adó	4 562	4 562	6 129	134,35
4.	Adópotlék, adóbírság	1 500	1 500	1 302	86,80
5.	Bírságbevételek	100	100	44	44,00
6.	Egyéb közhatalmi bevételek	2 000	2 000	898	44,90
2.	Közhatalmi bevételek (1.+...+6.)	53 162	54 580	72 027	131,97
3.	Kapott intézményi működési támogatások	0	0	0	0,00
I.	Működési bevételek összesen	216 864	221 923	288 057	129,80
1.	Önk.működési kgtvetési támogatása	391 123	654 099	653 615	99,93
2.	EI.évi kgtvetési kieg.,visszatérülések	0	0	2 903	0,00
3.	Önk.felhalmozási kgtvetési támogatása	0	108 120	108 120	100,00
II.	Önk.-k költségvetési támogatása (1.+2.+3.)	391 123	762 219	764 638	100,32
III.	Támogatás értékű működési bevétel	34 963	378 625	393 589	103,95
IV.	Támogatás értékű felhalmozási bevétel	101 709	152 183	135 684	89,16
1.	Tárgyi eszk., immat. javak értékesítése	0	0	0	0,00
2.	Önk. sajátos felh. és tőkebev.	7 000	7 000	3 000	42,86
3.	Pénzügyi befektetések bevételei	0	0	0	0,00
V.	Felhalmozási célú bevétel (1.+2.+3.)	7 000	7 000	3 000	42,86
VI.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	400	400	32	8,00
IV-VI	Felhalm.és tőkejellegű bev.összesen	109 109	159 583	138 716	86,92
VII.	Műk.c.pénzeszköztámvétel ÁH-on kívülről	0	0	20	0,00
VIII.	Felh.c.pe.átv.ÁHT-n kívülről	8 600	8 600	0	0,00
	Költségvetési bevételek összesen: (I.+...+VIII.)	760 659	1 530 950	1 585 020	103,53
1.	Működési célú hitelek	0	0	0	0,00
2.	Felhalmozási célú hitelek	0	0	0	0,00
IX.	Hitelek összesen (1.+2.)	0	0	0	0,00
X.	Pénzforgalom nélküli bevételek összesen	0	0	-2 005 601	0,00
XI.	Előző évek pénzmaradványa	43 289	88 887	88 888	100,00
	Finanszírozási bevételek (IX.+X.+XI.)	43 289	88 887	-1 916 713	-2156,35
	Bevételek összesen (I.+...+XI.)	803 948	1 619 837	331 693	-20,48

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata központi költségvetési forrásból 3.sz. melléklet
származó bevételei jogcímenként 2013. év**

/Ft

	Költségvetési támogatások	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Telj. %-a
I.	HELYI ÖNKORM.MŰKD.ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA				
I.1.a.	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	65 173 400	62 229 683	62 229 683	100,00
I.1.b.	Települési, igazgatási, sport és kulturális felad.				
	Település-üzemelt.hez kapcs. feladatellátás támogatása összesen:	27 331 195	27 331 195	27 331 195	100,00
1.ba.	zöldterület gazd.kapcs.felad.ell.támog.	8 755 251	8 755 251	8 755 251	100,00
1.bb.	közvilgítás fenntart.támog.	13 844 202	13 844 202	13 844 202	100,00
1.bc.	köztetető fenntart.kapcs.támog.	1 119 455	1 119 455	1 119 455	100,00
1.bd.	közütak fenntart.támog.	3 612 287	3 612 287	3 612 287	100,00
I.1.c.	beszámítás összege	-11 312 010	-11 312 010	-11 312 010	100,00
	1.a+1b.-1.c.támogatás összesen	81 192 585	78 248 868	78 248 868	100,00
I.1.d.	egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása	15 711 300	15 711 300	15 711 300	100,00
	ÖSSZESEN	96 903 885	93 960 168	93 960 168	100,00
II.	TELEP.ÖNK.KÖZNEV.ÉS GYERM.ÉTK.FELAD.TÁMOG.				
II.1	óvodaped.és óvodaped.munk.klenül segítők bértámog.	84 240 000	86 638 000	86 638 000	100,00
II.1(1)1.	óvodaped.elism.létszáma 8 óra 20 fő	37 760 000	39 648 000	39 648 000	100,00
II.1(2)1.	óvod.pedag.munk.klenül segítők létsz 8 óra 14 fő	15 232 000	15 232 000	15 232 000	100,00
II.1(1)2.	óvodaped.elism.létszáma 4 óra 21 fő	19 824 000	18 880 000	18 880 000	100,00
II.1(2)2.	óvod.pedag.munk.klenül segítők létsz 4 óra 14 fő	11 424 000	7 616 000	7 616 000	100,00
II.1(3)2.	óvodaped.átlagb.és közterh.pótl.össz. 2013/2014 3 óra	0	5 262 000	5 262 000	100,00
II.2.	óvodaműködtetési támogatás	13 500 000	13 482 000	13 482 000	100,00
II.2.(1)1.	napi 4 órai vodai foglalk.szervezett csoport 8 óra 30 fő	1 080 000	1 152 000	1 152 000	100,00
II.2.(7)1.	teljes idejű óvodai nev.szervezett csop.létsz.8 óra 221 fő	7 956 000	7 956 000	7 956 000	100,00
II.2.(1)2.	napi 4 órai vodai foglalk.szervezett csoport 4 óra 28 fő	504 000	540 000	540 000	100,00
II.2.(8)2.	teljes idejű óvodai nev.szervezett csop.létsz.4 óra 220 fő	3 960 000	3 834 000	3 834 000	100,00
II.3.	ingyenes és kedvezményes étkeztetés támogatása	51 000 000	47 124 000	47 124 000	100,00
II.3.(b.1)	étkeztetési támogatás 12 hónapra 2013-ban 500 fő	51 000 000	47 124 000	47 124 000	100,00
	ÖSSZESEN	148 740 000	147 244 000	147 244 000	100,00
III.	Telep.önkorm.szoc.és gyerm.jól.feladat. Támog.				
III.2.	Hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátásokhoz	104 813 354	104 813 354	104 813 354	100,00
III.3.	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása				
III.3.ab(1)	Családsegítés	2 298 505	2 298 505	2 298 505	100,00
III.3.ab(2)	Gyermekjóléti szolgáltatás	2 298 505	2 298 505	2 298 505	100,00
III.3.c(1)	Szoc.étkeztetést nyújt.	8 857 600	7 473 600	7 473 600	100,00
III.3.d(1)	Házi segítségnyújtás	5 220 000	5 220 000	5 220 000	100,00
III.3.f(1)	Időskorúak nappali int.ell.	1 308 000	1 308 000	1 308 000	100,00
III.3.g(6)	Demens személyek nappali ellátása	14 000 000	14 000 000	14 000 000	100,00
III.3.	összesen:	33 982 610	32 598 610	32 598 610	100,00
	ÖSSZESEN	138 795 964	137 411 964	137 411 964	100,00
I+II+III.	Felmért támogatás összesen:	384 439 849	378 616 132	378 616 132	100,00
IV.	Közművelődési támogatás	6 633 660	6 633 660	6 633 660	100,00
	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	0	201 730 000	201 729 743	100,00
	Központosított működési célú előirányzatok	49 181	18 409 000	18 408 521	100,00
	Működőképesség megőrzését szolgáló támogatás	0	12 600 000	12 600 000	100,00
	Szerkezetátalakítási tartalék	0	13 726 000	13 726 007	100,00
	Egyéb működési célú központi támogatás	0	22 384 000	21 899 663	97,84
	Előző évi kv-i kiegészítések, visszatérülések	0	0	2 903 152	0,00
	Működési támogatások összesen:	391 122 690	654 098 792	656 516 878	100,37
	Önkormányzatok felhalmozási ktgvetési támogatása	0	1 833 000	1 833 055	100,00
	5000 fő feletti önk.adósságkonszolidációra kapott felhalm.támogatása	0	106 287 000	106 287 423	100,00
	Felhalmozási támogatások összesen:	0	108 120 000	108 120 478	100,00
	Mindösszesen:	391 122 690	762 218 792	764 637 356	100,32

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2013. évi kiadásai kiemelt előirányzatokként

4.sz.melléklet

/eFt

sorsz.	Kiadások megnevezése	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Telj. %-a
1.	Rendszeres szem.jutt.	230 782	465 855	443 284	95,15%
2.	Nem rendszeres szem.jutt.	11 194	21 282	31 019	145,75%
3.	Külső szem.jutt.	8 496	11 548	16 771	145,23%
I.	Szem.jutt.összesen	250 472	498 685	491 074	98,47%
1.	M.adót terh.SZJA	0	0	0	0,00%
2.	Tp.hozzájár.	0	0	1 392	0,00%
3.	EHO	453	0	409	0,00%
4.	Szociális hozzájárulási adó	66 635	129 026	98 246	76,14%
II.	Munkaadót terhelő jár. és szoc.hj.adó	67 088	129 026	100 047	77,54%
1.	Készletbeszerzés	74 489	126 449	105 372	83,33%
2.	kommunikációs szolg.(telefon+Internet+egyéb komm.)	7 825	8 836	6 710	75,94%
3.	Szolgáltatási kiadások	51 899	57 703	55 611	96,37%
4.	Vás.közzszolg., közüzemi díjak	68 359	75 003	68 713	91,61%
5.	ÁFA	52 322	65 043	82 698	127,14%
6.	Kiküld.,repr.,reklám	75	75	75	100,00%
7.	Egyéb dologi kiad.	2 831	2 969	2 613	88,01%
III.	Dologi kiadások	257 800	336 078	321 792	95,75%
1.	Különf. költségvetési befiz.	2 237	33 429	31 765	95,02%
2.	Adók,díjak,egyéb befiz.köt.	14 306	13 609	13 356	98,14%
3.	Kamatkiadások	4 560	4 929	1 729	35,08%
IV.	Dologi jellegű kiadások	21 103	51 967	46 850	90,15%
III-IV.	Dologi kiadások összesen	278 903	388 045	368 642	95,00%
1.	Támog.ért.műk.-i kiadások	24 000	1 300	1 300	100,00%
2.	Támog.ért.felhalm.kiadások	0	0	0	0,00%
3.	Központi, irányítószervi támogatás	0	0	0	0,00%
4.	Műk.c.pe.átad.ÁHT-n kívül	5 879	4 545	2 686	59,10%
5.	Felhalm.c.pe.átad.ÁHT-n kív.	0	0	0	0,00%
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	40 310	255 419	258 025	101,02%
V.	Pénzeszköz átad.,egyéb támog.	70 189	261 264	262 011	100,29%
VI.	Befejezetlen.beruh.	0	0	0	0,00%
1.	Felújítások (ÁFA-val)	117 998	127 008	106 573	83,91%
2.	Beruházások (ÁFA-val)	7 298	91 443	77 881	85,17%
VII.	Felhalmozási kiadások	125 296	218 451	184 454	84,44%
VIII.	Hitel / Kölcs. Törl.,nyújtása	12 000	116 940	114 300	97,74%
IX.	Pénzforg.nélk.kiad.	0	0	0	0,00%
X.	Tartalék	0	7 426	0	0,00%
XI.	Intézm. Finansz. kiadások	0	0	0	0,00%
XII.	Kiegy.függő-átf.kiadások	0	0	-1 941 862	0,00%
XII.	KIADÁSOK ÖSSZESEN	803 948	1 619 837	1 421 334	26,01%

Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban
Önkormányzat mindösszesen 5.sz.melléklet /eFt

Önkormányzat mindösszesen	Kötelező feladatok				Önként vállalt feladatok				Állami (államig.) feladatok			
	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %
Intézményi működési bevételek	155 992	159 633	211 788	132,67%	7 710	7 710	4 242	55,02%				
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	2 903	0,00%	0	0	0	0,00%				
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	53 162	54 580	72 027	131,97%	0	0	0	0,00%				
Költségvetési támogatások	391 123	654 099	653 615	99,93%	0	0	0	0,00%				
Támogatás értékű műk.-i bevételek	34 963	378 625	390 742	103,20%	0	0	2 847	0,00%				
Műk.célú átvett pénzeszközök	0	0	20									
Kapott intézményi működési támogatások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	101 709	260 303	243 804	93,66%	0	0	0	0,00%				
Felhalmozási bevételek (osztalék)	7 000	7 000	3 000	42,86%	0	0	0	0,00%				
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felhalm.pe.átv.AHT-n kiv.	8 600	8 600	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Kölcsön visszatérülés	400	400	32	8,00%	0	0	0	0,00%				
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Pénzmaradvány igénybevétele	43 289	88 887	88 888	100,00%	0	0	0	0,00%				
Kiegészítő, függő, átfutó bevételek	0	0	-2 005 601	0,00%	0	0	0	0,00%				
Bevételek összesen	796 238	1 612 127	-338 782	-21,01%	7 710	7 710	7 089	91,95%				
Személyi juttatások	230 901	478 021	471 696	98,68%	19 571	20 664	19 378	93,78%				
Munkaadókat terhelő járulékok	61 843	123 475	95 310	77,19%	5 245	5 551	4 737	85,34%				
Dologi kiadások	263 726	372 868	353 930	94,92%	15 177	15 177	14 712	96,94%				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	40 310	255 419	258 025	101,02%	0	0	0	0,00%				
Központi, irányítószervi támogatás	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Műk.c.támogatás értékű kiadás	25 300	1 300	1 300	100,00%	0	0	0	0,00%				
Átadott pénzeszközök	2 977	2 614	1 790	68,48%	1 602	1 931	896	46,40%				
Tartalék, céltartalék	0	7 426	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Önkorm.elszám.ktszv-i szerveivel	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Beruházások	7 298	91 443	77 881	85,17%	0	0	0	0,00%				
Felújítások	117 998	127 008	106 573	83,91%	0	0	0	0,00%				
Felh.c.pénzeszköztáadás	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	12 000	116 940	114 300	97,74%	0	0	0	0,00%				
Kiegészítő, függő, átfutó kiadások	0	0	-1 941 862	0,00%	0	0	0	0,00%				
Kiadások összesen	762 353	1 576 514	-461 057	-29,25%	41 595	43 323	39 723	91,69%				

Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami
(államigazgatási) feladatok szerinti bontásban
Önkormányzat

5/a. sz. melléklet
/eFt

	Kötelező feladatok				Önként vállalt feladatok				Állami (államig.) feladatok			
	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %
Önkormányzat												
Intézményi működési bevételek	0	3 336	54 583	1636,18%	0	0	0	0,00%				
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	2 903	0,00%	0	0	0	0,00%				
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	53 162	54 580	72 027	131,97%	0	0	0	0,00%				
Költségvetési támogatások	391 123	654 099	653 615	99,93%	0	0	0	0,00%				
Támogatás értékű műk.-i bevételek	34 091	39 149	37 709	96,32%	0	0	0	0,00%				
Kapott intézményi működési támogatások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	101 709	260 303	243 804	93,66%	0	0	0	0,00%				
Felhalmozási bevételek (osztalék)	7 000	7 000	3 000	42,86%	0	0	0	0,00%				
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kív.	8 600	8 600	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Kölcsön visszatérülés	400	400	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Pénzmaradvány igénybevétele	43 289	84 723	84 724	100,00%	0	0	0	0,00%				
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0	-2 005 486	0,00%	0	0	0	0,00%				
Bevételek összesen	639 374	1 112 190	-853 121	-76,71%	0	0	0	0,00%				
Személyi juttatások	14 010	19 349	17 365	89,75%	0	0	0	0,00%				
Munkaadókat terhelő járulékok	3 783	4 431	4 289	96,80%	0	0	0	0,00%				
Dologi kiadások	27 049	84 306	104 443	123,89%	318	318	309	97,17%				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	3 000	2 220	894	40,27%	0	0	0	0,00%				
Központi, irányítószervi támogatás	424 039	681 692	638 730	93,70%	0	0	0	0,00%				
Műk.c.támogatás értékű kiadás	25 300	1 300	1 300	100,00%	0	0	0	0,00%				
Átadott pénzeszközök	2 977	2 614	1 790	68,48%	1 602	1 931	896	46,40%				
Tartalék, céltartalék	0	7 426	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Beruházások	7 298	62 655	49 100	78,37%	0	0	0	0,00%				
Felújítások	117 998	127 008	106 573	83,91%	0	0	0	0,00%				
Felh.c.pénzeszköztátadás	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	12 000	116 940	114 300	97,74%	0	0	0	0,00%				
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0	-1 941 642	0,00%	0	0	0	0,00%				
Kiadások összesen	637 454	1 109 941	-902 858	-81,34%	1 920	2 249	1 205	53,58%				

**Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok,
állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban
Polgármesteri Hivatal**

5/b. sz. melléklet
/eFt

	Kötelező feladatok				Önként vállalt feladatok				Állami (államig.) feladatok			
	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %
Polgármesteri Hivatal												
Intézményi működési bevételek	2 500	2 500	4 200	168,00%								
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	0,00%								
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00%								
Költségvetési támogatások	0	0	0	0,00%								
Támogatás értékű műk.-i bevételek	872	2 337	2 337	100,00%								
Kapott intézményi működési támogatások	139 235	363 293	349 014	96,07%								
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0	0	0,00%								
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0,00%								
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kiv.	0	0	0	0,00%								
Kölcsön visszatérülés	0	0	0	0,00%								
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0,00%								
Pénzmaradvány igénybevétele	0	405	405	100,00%								
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0	-15	0,00%								
Bevételek összesen	142 607	368 535	355 941	96,58%								
Személyi juttatások	62 712	68 646	60 304	87,85%								
Munkaadókat terhelő járulékok	16 525	17 732	15 341	86,52%								
Dologi kiadások	26 060	28 958	23 180	80,05%								
Ellátottak pénzbeli juttatásai	37 310	253 199	257 131	101,55%								
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0	0	0,00%								
Átadott pénzeszközök	0	0	0	0,00%								
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0,00%								
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	0	0	0	0,00%								
Beruházások	0	0	0	0,00%								
Felújítások	0	0	0	0,00%								
Felh.c.pénzeszközáadás	0	0	0	0,00%								
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0,00%								
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0	0	0,00%								
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0	-55	0,00%								
Kiadások összesen	142 607	368 535	355 901	96,57%								

**Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok,
állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban**
MTBSZSZ

5/c. sz. melléklet
/eFt

	Kötelező feladatok				Önként vállalt feladatok				Állami (államig.) feladatok			
	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %
MTBSZSZ												
Intézményi működési bevételek	136 137	136 442	135 541	99,34%	7 710	7 710	4 242	55,02%				
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Költségvetési támogatások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	335 167	348 985	104,12%	0	0	2 847	0,00%				
Kapott intézményi működési támogatások	106 474	120 924	110 201	91,13%	0	0	0	0,00%				
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felhalm.pe. átv.ÁHT-n kív.	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Kölcsön visszatérülés	0	0	32	0,00%	0	0	0	0,00%				
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Pénzmaradvány igénybevétele	0	2 493	2 493	100,00%	0	0	0	0,00%				
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0	-100	0,00%	0	0	0	0,00%				
Bevételek összesen	242 611	595 026	597 152	100,36%	7 710	7 710	7 089	91,95%				
Személyi juttatások	37 627	262 857	267 837	101,89%	19 571	20 664	19 378	93,78%				
Munkaadókat terheő járulékok	10 066	67 463	44 496	65,96%	5 245	5 551	4 737	85,34%				
Dologi kiadások	162 953	202 554	183 721	90,70%	14 859	14 859	14 403	96,93%				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Átadott pénzeszközök	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Önkorm.elszám.ktszv.-i szerveivel	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Beruházások	0	28 788	28 781	99,98%	0	0	0	0,00%				
Felújítások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felh.c.pénzeszközáadás	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0	-132	0,00%	0	0	0	0,00%				
Kiadások összesen	210 646	561 662	524 703	93,42%	39 675	41 074	38 518	93,78%				

**Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok,
állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban**

5/d. sz. melléklet

Óvoda

/eFt

	Kötelező feladatok				Önként vállalt feladatok				Állami (államig.) feladatok			
	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %
Óvoda												
Intézményi működési bevételek	0	0	1	0,00%								
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	0,00%								
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00%								
Költségvetési támogatások	0	0	0	0,00%								
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	0	0	0,00%								
Kapott intézményi működési támogatások	96 339	106 311	108 153	101,73%								
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0	0	0,00%								
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0,00%								
Felhalm.pe.átv.AHT-n kiv.	0	0	0	0,00%								
Kölcsön visszatérülés	0	0	0	0,00%								
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0,00%								
Pénzmaradvány igénybevétele	0	205	205	100,00%								
Kiegészítő, függő, átfutó bevételek	0	0	0	0,00%								
Bevételek összesen	96 339	106 516	108 359	101,73%								
Személyi juttatások	67 958	75 239	79 214	105,28%								
Munkaadókat terhelő járulékok	18 349	20 032	19 803	98,86%								
Dologi kiadások	10 032	11 245	9 314	82,83%								
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0,00%								
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0	0	0,00%								
Átadott pénzeszközök	0	0	0	0,00%								
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0,00%								
Önkorm.elszám.ktszv-i szerveivel	0	0	0	0,00%								
Beruházások	0	0	0	0,00%								
Felújítások	0	0	0	0,00%								
Felh.c.pénzeszközáadás	0	0	0	0,00%								
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0,00%								
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0	0	0,00%								
Kiegészítő, függő, átfutó kiadások	0	0	13	0,00%								
Kiadások összesen	96 339	106 516	108 344	101,72%								

**Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok,
állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban**
SZSZK

5/e. sz. melléklet
/eFt

	Kötelező feladatok				Önként vállalt feladatok				Állami (államig.) feladatok			
	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %
SZSZK												
Intézményi működési bevételek	15 886	15 886	16 476	103,71%								
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	0,00%								
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00%								
Költségvetési támogatások	0	0	0	0,00%								
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	1 972	1 711	86,76%								
Kapott intézményi működési támogatások	53 196	59 027	42 460	71,93%								
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0	0	0,00%								
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0,00%								
Felhalm.pe.átv.ÁHT-n kiv.	0	0	0	0,00%								
Kölcsön visszatérülés	0	0	0	0,00%								
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0,00%								
Pénzmaradvány igénybevétele	0	737	737	100,00%								
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0	0	0,00%								
Bevételek összesen	69 082	77 622	61 384	79,08%								
Személyi juttatások	31 141	33 167	28 448	85,77%								
Munkaadókat terhelő járulékok	8 407	8 896	6 786	76,28%								
Dologi kiadások	29 534	35 559	26 150	73,54%								
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0,00%								
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0	0	0,00%								
Átadott pénzeszközök	0	0	0	0,00%								
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0,00%								
Önkorm.eiszám.ktszv-i szerveivel	0	0	0	0,00%								
Beruházások	0	0	0	0,00%								
Felújítások	0	0	0	0,00%								
Felh.c.pénzeszközáadás	0	0	0	0,00%								
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0,00%								
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0	0	0,00%								
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0	0	0,00%								
Kiadások összesen	69 082	77 622	61 384	79,08%								

**Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok,
állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban**

5/f. sz. melléklet
/eFt

GYEJÓ

	Kötelező feladatok				Önként vállalt feladatok				Állami (államig.) feladatok			
	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %	Ered. EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %
GYEJÓ												
Intézményi működési bevételek	0	0	0	0,00%								
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	0,00%								
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00%								
Költségvetési támogatások	0	0	0	0,00%								
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	0	0	0,00%								
Kapott intézményi működési támogatások	8 235	8 992	8 309	92,40%								
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0	0	0,00%								
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0,00%								
Felhalm.pe.átv.AHT-n kiv.	0	0	0	0,00%								
Kölcsön visszatérülés	0	0	0	0,00%								
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0,00%								
Pénzmaradvány igénybevétele	0	0	0	0,00%								
Kiegészítő, függő, átfutó bevételek	0	0	0	0,00%								
Bevételek összesen	8 235	8 992	8 309	92,40%								
Személyi juttatások	6 210	6 921	6 551	94,65%								
Munkaadókat terhelő járulékok	1 677	1 723	1 506	87,41%								
Dologi kiadások	348	348	264	75,86%								
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0,00%								
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0	0	0,00%								
Átadott pénzeszközök	0	0	0	0,00%								
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0,00%								
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	0	0	0	0,00%								
Beruházások	0	0	0	0,00%								
Felújítások	0	0	0	0,00%								
Felh.c.pénzeszköztadás	0	0	0	0,00%								
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0,00%								
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0	0	0,00%								
Kiegészítő, függő, átfutó kiadások	0	0	0	0,00%								
Kiadások összesen	8 235	8 992	8 321	92,54%								

**Költségvetési bevételek és kiadások intézményenként kötelező feladatok, önként vállalt feladatok,
állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban**

5/g. sz. melléklet
/eFt

Művelődési Ház és Könyvtár

	Kötelező feladatok				Önként vállalt feladatok				Állami (államig.) feladatok			
	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %	Ered. El	Mód. El	Telj.	Telj. %
Műv. Ház és Könyvtár												
Intézményi működési bevételek	1 469	1 469	987	67,19%								
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	0,00%								
Sajátos működési bevételek/Közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00%								
Költségvetési támogatások	0	0	0	0,00%								
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	0	0	0,00%								
Műk.célú átvett pénzeszközök	0	0	20	0,00%								
Kapott intézményi működési támogatások	20 560	23 145	20 593	88,97%								
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0	0	0,00%								
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0,00%								
Felhalm.pe.átv.AHT-n kiv.	0	0	0	0,00%								
Kölcsön visszatérülés	0	0	0	0,00%								
Finanszírozási hitelfelvétel	0	0	0	0,00%								
Pénzmaradvány igénybevétele	0	324	324	100,00%								
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0	0	0,00%								
Bevételek összesen	22 029	24 938	21 924	87,91%								
Személyi juttatások	11 243	11 842	11 977	101,14%								
Munkaadókat terhelő járulékok	3 036	3 198	3 089	96,59%								
Dologi kiadások	7 750	9 898	6 858	69,29%								
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0,00%								
Műk.c.támogatás értékű kiadás	0	0	0	0,00%								
Átadott pénzeszközök	0	0	0	0,00%								
Tartalék, céltartalék	0	0	0	0,00%								
Önkorm.elszám.ktsgv-i szerveivel	0	0	0	0,00%								
Beruházások	0	0	0	0,00%								
Felújítások	0	0	0	0,00%								
Felh.c.pénzeszköztátadás	0	0	0	0,00%								
Felh.c.támogatásértékű kiadások	0	0	0	0,00%								
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0,00%								
Finansz.kiad.(hiteltörlesztés kamat nélk.)	0	0	0	0,00%								
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	0	0	-46	0,00%								
Kiadások összesen	22 029	24 938	21 878	87,73%								

1. sz táblázat

Átadott pénzeszközök AHT-n kívülre:

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI	Telj.	Telj. %-a
Polgárőr Egyesület	1 000	1 000	1 000	100,00%
Sportegyesület	100	100	100	100,00%
Nagykun Hagyományőrző Társulás	179	179	175	97,77%
Vasutas Települések Szövetsége	30	30	27	90,00%
Polgárvédelmi Szövetség tagdíj	6	6	-	0,00%
Polgári védelem	258	258	-	0,00%
Tűzoltóság	-	-	-	0,00%
Katasztrófavédelem	953	560	-	0,00%
Kunmadarasi Rendőrőrs	60	60	60	100,00%
Diáksport Egyesület és Kunmadaras Kupa	600	630	630	100,00%
Önkorm. együttm. tagdíjak,támogatások	1 393	1 722	694	40,30%
Összesen	4 579	4 545	2 686	59,10%

2. sz. táblázat

Támog.értékű műk.kiadás AHT-n belülre:

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI	Telj.	Telj. %-a
RNÖ	1 300	1 300	1 300	100,00%
Összesen	1 300	1 300	1 300	100,00%

Pénzeszköz átadás, támogatás összesen: 5 879 5 845 3 986

**Ellátottak pénzbeli juttatásai
2013. év**

7.sz.melléklet
/eFt

Ellátási forma	Önrész %-a 2013-ban	Eredeti EI	Mód. EI	Telj.	Telj. %-a
Időskorúak járadéka Szt.32/B	10		266	295	110,90%
Rendszeres szoc.segély Szt.37.§	10	2 240	17 268	16 579	96,01%
Foglalk.helyett.támogatás	20	30 000	165 424	168 247	101,71%
2012.dec.jogos. ápolási díj Szt.43/A	25		1 427	1 888	132,31%
Temetési segély	100	400	400	224	56,00%
Köztemetés	100	200	200	242	121,00%
Közügyellátás Szt.50.§	30		700	1 515	216,43%
Közügyellátás méltányosságból, önrész = tényleges kifizetés	100	700	0	0	0,00%
Átmeneti segély	100	700	620	182	29,35%
Kieg.gyvéd.tám.pótléka (Gyvt.20/B)	0	760	760	459	60,39%
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (helyi)	100	1 000	1 000	246	24,60%
kieg.gyvéd.támog.(évente 2x alk.)	0	0	0	0	0,00%
Normatív lakásfennt.támogatás Szt.38.§	10	4 310	52 395	52 961	101,08%
egyéb rászorults.függő(mozgáskorl.tám.)	0	0	0	0	0,00%
Rendsz.gyvéd.kedv.term.tám.(Gyvt.20/A)	0	0	14 459	14 407	99,64%
Pénzben nyújtott óvodáztatási tám.	0	0	500	780	156,00%
Szociális juttatások összesen		40 310	255 419	258 025	101,02%

Ssz.	Megnevezés	Eredeti Ei	Módosított Ei	Teljesítés	Telj. %-a
	Önkormányzat				
	<i>Pályázati forrásból megvalósuló beruházás 2013. évre áthúzódó része</i>				
1.	Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapelátások megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben (SZSZK felújítása) - ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047	7 298	8 002	7 965	99,54%
2.	Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése - KEOP-7.1.0/11-2012-0037	0	37 048	37 075	100,07%
	<i>Képviselő-testületi döntések</i>				
3.	Helyi közművagyon vagyonértékelése - 178/2013. (VI.20.) Kt.hat.	0	3 683	3 683	100,00%
4.	Diákelelmzési konyha hűtőláróló megépítése önerő - 137/2013. (V.02.) Kt.hat.	0	3 324	0	0,00%
5.	Napelemes rendszer-kiépítése önerő, egyéb költség - 29/2013. (I.31.), 30/2013. (I.31.) Kt.hat.	0	10 217	0	0,00%
6.	Konyhai elszívó ernyő (SZSZK épülete) - 180/2013. (VI.20.) Kt.hat.	0	381	300	78,74%
7.	Telekalakítási dokumentáció - szolgalmi jog bejegyzés	0	0	77	0,00%
	MTBSZSZ				
8.	Kistérségi startmunka mintaprogram	0	28 788	28 781	99,98%
	Összesen:	7 298	91 443	77 881	85,17%

Ssz.	Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Telj. %-a
	Önkormányzat				
1	"Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben" (SZSZK felújítása) - ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047	117 998	112 020	103 500	92,39%
2	"Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben" - ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0047	0	14 988	3 073	20,50%
	Összesen:	117 998	127 008	106 573	83,91%

2013. év

EU-s projekt neve, azonosítója: ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047
"Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások feltételeinek megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben"

Források	2012.	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Saját erő	879	8 608	1 436	0	0	10 923
- saját erőből központi támogatás						
EU-s forrás	16 710	100 840	5 497	0	0	123 047
Társfinanszírozás						
Hitel						
Egyéb forrás						
Források összesen:	17 589	109 448	6 933	0	0	133 970

Kiadások, költségek	2012.	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Személyi jellegű						
Beruházások, beszerzések	8 826	111 464	0	0	0	120 290
Szolgáltatások igénybe vétele	8 763	4917	0	0	0	13 680
Adminisztratív költségek						
Összesen:	17 589	116 381	0	0	0	133 970

EU-s projekt neve, azonosítója: KEOP-7.1.0/11-2012-0037
"Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztítótelep korszerűsítése"

Források	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Saját erő	10 972	3 523	0	0	14 495
- saját erőből központi támogatás	1 562				1 562
EU-s forrás	26 104	13 047	0	0	39 151
Társfinanszírozás					
Hitel					
Egyéb forrás					
Források összesen:	37 076	16 570	0	0	53 646

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Személyi jellegű					
Beruházások, beszerzések	37 076	16 570	0	0	53 646
Szolgáltatások igénybe vétele					
Adminisztratív költségek					
Összesen:	37 076	16 570	0	0	53 646

EU-s projekt neve, azonosítója: ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0047
"Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben"

Források	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Saját erő	0	1 295	0	0	1 295
- saját erőből központi támogatás					
EU-s forrás	14 988	44 963	0	0	59 951
Társfinanszírozás					
Hitel					
Egyéb forrás					
Források összesen:	14 988	46 258	0	0	61 246

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Személyi jellegű					
Beruházások, beszerzések	0	54 205	0	0	54 205
Szolgáltatások igénybe vétele	3 073	3 968	0	0	7 041
Adminisztratív költségek					
Összesen:	3 073	58 173	0	0	61 246

Önkormányzaton kívüli EU-s projektekhez történő hozzájárulás 2014. évi előirányzat

Támogatott neve	Hozzájárulás (E Ft)
EU-s projekthez történő hozzájárulás	0
Összesen:	0

Általános tartalék
2013. év

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Teljesítés %-a
Általános tartalék	0	7 426	0	0,00%
Általános tartalék összesen	0	7 426	0	0,00%

Céltartalék
2013. év

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Teljesítés %-a
Céltartalék	0	0	0	0,00%
Céltartalék összesen:	0	0	0	0,00%

kiadások működési és felhalmozási cél szerinti tagolásban 2013. év

S.sz.	Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Tej. %-a
I.	Működési célú finanszírozási bevételek (1.+2.)	0	0	0	0,00
1.	Likvid hitelek felvétele (1.1+1.2)	0	0	0	0,00
1.1	Munkabér megelőlegezési hitel felvétele	0	0	0	0,00
1.2	Folyószámla-hitel felvétele	0	0	0	0,00
2.	Egyéb finanszírozási bevétel	0	0	0	0,00
II.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (1.+2.)	0	0	0	0,00
1.	Fejlesztési hitel felvétele	0	0	0	0,00
2.	Fejlesztési célú kötvénykibocsátás	0	0	0	0,00
A.	FINANSZIROZASI BEVETELEK ÖSSZESEN (I.+II.)	0	0	0	0,00

S.sz.	Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Tej. %-a
I.	Működési célú finanszírozási kiadások (1.+2.)	0	0	0	0,00
1.	Működési hitelek törlesztése (1.1+1.2)	0	0	0	0,00
1.1	Munkabér megelőlegezési hitel törlesztése	0	0	0	0,00
1.2	Folyószámla-hitel törlesztése	0	0	0	0,00
2.	Egyéb finanszírozás kiadásai	0	0	0	0,00
II.	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (1.+2.+3.)	12 000	116 940	114 300	97,74
1.	Fejlesztési hitel törlesztése	12 000	116 940	114 300	97,74
2.	Fejlesztési célra kibocsátott kötvény beváltás	0	0	0	0,00
3.	Értékpapír vásárlása	0	0	0	0,00
B.	FINANSZIROZASI KIADÁSOK ÖSSZESEN (I.+II.)	12 000	116 940	114 300	97,74

Sor- szám	Megnevezés	2012.12.31-ig teljesített	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
1.	Fejlesztési hitel - GAQ-027544 Önkormányzati, beruházási célú, alap és kötelező feladatok ellátásának finanszírozása (85.000 eFt)	22 832 404	25 156 427	5 000 000	5 000 000	27 011 169	85 000 000
2.	Fejlesztési hitel - GAP-027543 Önkormányzati, beruházási célú, alap és kötelező feladatok ellátásának finanszírozása (115.000 eFt)	25 855 858	89 144 142	0	0	0	115 000 000
	ÖSSZES KÖTELEZETTSÉG:	48 688 262	114 300 569	5 000 000	5 000 000	27 011 169	200 000 000

Szakfeladat		Egyéb jogállású		Köztisztviselő		Közalkalmazott		összesen		Mindösszesen
		teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	
Önkormányzat	Eredeti					9		9		9
	Mód.					9		9		9
	Telj.					9		9		9
Polgármesteri Hivatal*	Eredeti	1		21	0			22	0	22
	Mód.	1		21	0			22	0	22
	Telj.	1		17	2			18	2	20
MTBSZSZ	Eredeti	0	0			39	2	39	2	41
	Mód.	350	68			46	2	396	70	466
	Telj.	350	68			42	2	392	70	462
Óvoda	Eredeti					35		35	0	35
	Mód.					35		35	0	35
	Telj.					35		35	0	35
SZSZK	Eredeti					23		23	0	23
	Mód.					23		23	0	23
	Telj.					23		23	0	23
GYEJÓ	Eredeti					3		3	0	3
	Mód.					3		3	0	3
	Telj.					3		3	0	3
Műv.Ház és Könyvtár	Eredeti					6		6	0	6
	Mód.					6		6	0	6
	Telj.					5		5	0	5
Önkormányzat mindössz.:	Eredeti	1	0	21	0	115	2	137	2	139
	Mód.	351	68	21	0	122	2	494	70	564
	Telj.	351	68	17	2	117	2	485	72	557

* tartalmazza a polgármester létszámát is

PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS
ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN

	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01	1. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	0	0
02	2. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	96936	97689
03	3. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	0	0
04	A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	96936	97689
05	4. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	0	0
06	5. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	0	0
07	B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	0	0
08	- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	10076	0
09	- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	18370	53493
10	- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	1967014	105
11	6. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	1995460	53598
12	- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	4493	0
13	- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	34882	683
14	- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	1966909	0
15	7. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	2006284	683
16	C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	-10824	52915
17	8. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	0	0
18	9. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	0	0
19	D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	0	0
20	E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	0	0
21	F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	86112	150604
22	10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
23	11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
24	12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	0	0
25	13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	2903	882
26	G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	2903	882
27	H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	0	0
28	I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	89015	151486
29	14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	0	0
30	15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	0	0
31	J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	89015	151486
	A J. sorból:		
32	16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	0	0
33	17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	1382	153300
34	Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	1382	140378
35	- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	12922
36	18. Szabad pénzmaradvány	87633	0
37	Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	87633	0
38	- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	0	0

PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS ÖNKORMÁNYZAT			
	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01	1. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	0	0
02	2. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	92943	56751
03	3. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	0	0
04	A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	92943	56751
05	4. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	0	0
06	5. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	0	0
07	B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	0	0
08	- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	10028	0
09	- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	18120	53415
10	- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	1967014	105
11	6. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	1995162	53520
12	- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	4378	0
13	- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	34882	683
14	- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	1966909	0
15	7. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	2006169	683
16	C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	-11007	52837
17	8. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	0	0
18	9. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	0	0
19	D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	0	0
20	E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	0	0
21	F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	81936	109588
22	10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	1842
23	11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
24	12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	0	-44804
25	13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	2903	882
26	G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	2903	-42080
27	H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	0	0
28	I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	84839	67508
29	14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	0	0
30	15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	0	0
31	J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	84839	67508
	A J. sorból:		
32	16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	0	0
33	17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	116	67508
34	Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	116	54586
35	- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	12922
36	18. Szabad pénzmaradvány	84723	0
37	Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	84723	0
38	- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	0	0

PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS
POLGÁRMESTERI HIVATAL

	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01	1. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	0	0
02	2. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	365	0
03	3. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	0	0
04	A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	365	0
05	4. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	0	0
06	5. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	0	0
07	B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	0	0
08	- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	0	0
09	- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	55	0
10	- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	0	0
11	6. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	55	0
12	- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	15	0
13	- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
14	- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
15	7. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	15	0
16	C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	40	0
17	8. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	0	0
18	9. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	0	0
19	D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	0	0
20	E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	0	0
21	F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	405	0
22	10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
23	11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
24	12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	0	14279
25	13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	0	0
26	G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	0	14279
27	H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	0	0
28	I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	405	14279
29	14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	0	0
30	15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	0	0
31	J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	405	14279
	A J. sorból:		
32	16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	0	0
33	17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	14279
34	Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	14279
35	- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	0
36	18. Szabad pénzmaradvány	405	0
37	Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	405	0
38	- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	0	0

PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS
MTBSZSZ

	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01	1. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	0	0
02	2. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	2411	40938
03	3. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	0	0
04	A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	2411	40938
05	4. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	0	0
06	5. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	0	0
07	B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	0	0
08	- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	2	0
09	- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	180	50
10	- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	0	0
11	6. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	182	50
12	- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	100	0
13	- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
14	- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
15	7. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	100	0
16	C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	82	50
17	8. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	0	0
18	9. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	0	0
19	D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	0	0
20	E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	0	0
21	F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	2493	40988
22	10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
23	11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
24	12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	0	10723
25	13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	0	0
26	G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	0	10723
27	H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	0	0
28	I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	2493	51711
29	14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	0	0
30	15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	0	0
31	J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	2493	51711
	A J. sorból:		
32	16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	0	0
33	17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	51711
34	Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	51711
35	- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	0
36	18. Szabad pénzmaradvány	2493	0
37	Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	2493	0
38	- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	0	0

PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS
ÓVODA

	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01	1. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	0	0
02	2. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	190	0
03	3. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	0	0
04	A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	190	0
05	4. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	0	0
06	5. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	0	0
07	B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	0	0
08	- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	0	0
09	- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	15	28
10	- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	0	0
11	6. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	15	28
12	- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
13	- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
14	- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
15	7. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
16	C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	15	28
17	8. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	0	0
18	9. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	0	0
19	D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	0	0
20	E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	0	0
21	F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	205	28
22	10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	-1842
23	11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
24	12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	0	0
25	13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	0	0
26	G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	0	-1842
27	H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	0	0
28	I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	205	-1814
29	14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	0	0
30	15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	0	0
31	J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	205	-1814
	A J. sorból:		
32	16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	0	0
33	17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	205	0
34	Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	205	0
35	- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	0
36	18. Szabad pénzmaradvány	0	0
37	Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	0	0
38	- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	0	0

PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS
SZSZK

	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01	1. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	0	0
02	2. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	737	0
03	3. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	0	0
04	A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	737	0
05	4. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	0	0
06	5. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	0	0
07	B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	0	0
08	- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	0	0
09	- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	0	0
10	- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	0	0
11	6. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	0	0
12	- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
13	- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
14	- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
15	7. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
16	C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	0	0
17	8. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	0	0
18	9. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	0	0
19	D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	0	0
20	E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	0	0
21	F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	737	0
22	10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
23	11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
24	12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	0	16567
25	13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	0	0
26	G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	0	16567
27	H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	0	0
28	I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	737	16567
29	14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	0	0
30	15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	0	0
31	J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	737	16567
	A J. sorból:		
32	16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	0	0
33	17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	737	16567
34	Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	737	16567
35	- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	0
36	18. Szabad pénzmaradvány	0	0
37	Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	0	0
38	- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	0	0

**PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS
GYEJÓ**

	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01	1. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	0	0
02	2. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	12	0
03	3. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	0	0
04	A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	12	0
05	4. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	0	0
06	5. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	0	0
07	B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	0	0
08	- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	0	0
09	- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	0	0
10	- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	0	0
11	6. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	0	0
12	- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
13	- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
14	- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
15	7. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
16	C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	0	0
17	8. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	0	0
18	9. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	0	0
19	D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	0	0
20	E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	0	0
21	F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	12	0
22	10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
23	11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
24	12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	0	683
25	13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	0	0
26	G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	0	683
27	H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	0	0
28	I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	12	683
29	14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	0	0
30	15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	0	0
31	J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	12	683
	A J. sorból:		
32	16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	0	0
33	17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	683
34	Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	683
35	- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	0
36	18. Szabad pénzmaradvány	12	0
37	Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	12	0
38	- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	0	0

**PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS
MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR**

	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01	1. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	0	0
02	2. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	278	0
03	3. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	0	0
04	A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	278	0
05	4. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	0	0
06	5. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	0	0
07	B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	0	0
08	- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	46	0
09	- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	0	0
10	- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	0	0
11	6. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	46	0
12	- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
13	- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
14	- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
15	7. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	0	0
16	C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	46	0
17	8. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	0	0
18	9. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	0	0
19	D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	0	0
20	E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	0	0
21	F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	324	0
22	10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
23	11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	0	0
24	12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	0	2552
25	13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	0	0
26	G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	0	2552
27	H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	0	0
28	I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	324	2552
29	14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	0	0
30	15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	0	0
31	J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	324	2552
	A J. sorból:		
32	16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	0	0
33	17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	324	2552
34	Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	324	2552
35	- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	0	0
36	18. Szabad pénzmaradvány	0	0
37	Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	0	0
38	- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	0	0

Könyvviteli Mérleg			
	Megnevezés	Előző évi állományi érték	Tárgyévi állományi érték
	ESZKÖZÖK		
01	1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke (111-ből,112-ből)	0	0
02	2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke (111-ből,112-ből)	0	0
03	3. Vagyoni értékű jogok (111-ből,112-ből)	10519	8510
04	4. Szellemi termékek (111-ből,112-ből)	0	0
05	5. Immateriális javakra adott előlegek (1181.,1182.)	0	0
06	6. Immateriális javak értékhelyesbítése (119.)	0	0
07	I. Immateriális javak összesen (01+...+06)	10519	8510
08	1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok (121.,122-ből)	1424775	1402645
09	2. Gépek, berendezések és felszerelések (1311.,1312-ből)	133576	128788
10	3. Járművek (1321.,1322-ből)	27442	34519
11	4. Tenyészállatok (141.,142-ből)	0	0
12	5. Beruházások,felújítások (122-ből,127.,1312-ből,1317.,1322-ből,1327.,142-ből,147.)	0	40224
13	6. Beruházásra adott előlegek (128.,1318.,1328.,148.1598.,1599.)	0	0
14	7. Állami készletek, tartalékok (1591.,1592.)	0	0
15	8. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése (129.,1319.,1329.,149.)	0	0
16	II. Tárgyi eszközök összesen (08+...+15)	1585793	1606176
17	1. Tartós részesedés (1711., 1751.)	14310	14310
18	Ebből - tartós társulási részesedés (1711-ből, 1751-ből)	0	0
19	2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír (172-174.,1752.)	40	40
20	3. Tartósan adott kölcsön (191-194-ből,1981-ből)	20	20
21	4. Hosszú lejáratú betétek (178., 1988.)	0	0
22	Ebből: 4/a Hosszú lejáratú betétek bekerülési (könyv szerinti) értéke (178)	0	0
23	4/b Hosszú lejáratú betétek elszámolt értékvesztése (1988)	0	0
24	5. Egyéb hosszú lejáratú követelések (195-ből, 1982-ből)	731	731
25	6. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése (179.)	0	0
26	III. Befektetett pénzügyi eszközök összesen (17+19+20+21+24+25)	15101	15101
27	1. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök (161., 162.)	98574	181703
28	2. Koncesszióba adott eszközök (163., 164.)	0	0
29	3. Vagyonkezelésbe adott eszközök (167., 168.)	0	0
30	4. Vagyonkezelésbe vett eszközök (165., 166.)	0	0
31	5. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott, illetve vagyonkezelésbe vett eszközök értékhelyesbítése (169.)	0	0
32	IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott, illetve vagyonkezelésbe vett eszközök (27+...+31)	98574	181703
33	A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (07+16+26+32)	1709987	1811490
34	1. Anyagok (21., 241.)	931	261
35	2. Befejezetlen termelés és félkész termékek (253., 263.)	0	0
36	3. Növendék-, hízó és egyéb állatok (252., 262.)	0	0
37	4. Késztermékek (251., 261.)	0	0
38	5. Áruk, betétlaja gönyölegek, közvetített szolgáltatások (22., 231., 232., 234., 242., 243., 244., 246.)	167	993
39	6. Követelés fejében átvett eszközök, készletek (233., 245.)	0	0
40	I. Készletek összesen (34+...+39)	1098	1254
41	1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők) (282., 283., 284., 2882., 2883., 2884.)	12437	12606
42	2. Adósok (281., 2881.)	67373	72497
43	3. Rövid lejáratú adott kölcsönök (27., 278., 19-ből)	0	0
44	Ebből: - tartósan adott kölcsönökből a mérlegfordulónapot követő egy éven belül esedékes részletek (191-194-ből, 1981-ből)	0	0
45	4. Egyéb követelések (285-287., 2885., 2886., 2889., 19-ből)	4716	4716
46	Ebből: - támogatási program előlegek (2871.)	0	0
47	- előfinanszírozás miatti követelések (2876.)	0	0
48	- támogatási programok szabálytalan kifizetése miatti követelések (2872.)	0	0
49	- nemzetközi támogatási programok miatti követelések (2874.)	0	0
50	- garancia- és kezességvállalásból származó követelések (2873.)	0	0

Könyvviteli Mérleg			
	Megnevezés	Előző évi állományi érték	Tárgyévi állományi érték
51	- egyéb hosszú lejáratú követelésekből a mérlegfordulónapot követő egy éven belül esedékes részletek (195-ből, 1982-ből)	4716	4716
52	II. Követelések összesen (41+42+43+45)	84526	89819
53	1. Forgatási célú részesedés (295-ből, 298-ból)	0	0
54	1/a Forgatási célú részesedés bekerülési (könyv szerinti) értéke (295-ből)	0	0
55	1/b Forgatási célú részesedés elszámolt értékvesztése (298-ból)	0	0
56	2. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír (291-ből, 292-ből, 293-ból, 294-ből, 298-ból)	0	0
57	2/a Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír bekerülési (könyv szerinti) értéke (291-ből, 292-ből, 293-ból, 294-ből)	0	0
58	2/b Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír elszámolt értékvesztése (298-ból)	0	0
59	III. Értékpapírok összesen (53+56)	0	0
60	1. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek (31.)	0	0
61	2. Költségvetési pénzforgalmi számlák (32.)	96936	97689
62	Ebből: 2/a Költségvetési pénzforgalmi számlák bekerülési (könyv szerinti) értéke (32-ből)	96936	97689
63	2/b Költségvetési pénzforgalmi számlák elszámolt értékvesztése (329.)	0	0
64	3. Elszámolási számlák (33-34.)	0	0
65	4. Idegen pénzeszközök számlái (35-36.)	15	176
66	Ebből: 4/a Idegen pénzeszközök bekerülési (könyv szerinti) értéke (35-ből, 36-ból)	15	176
67	4/b Idegen pénzeszközök elszámolt értékvesztése (3599, 369)	0	0
68	IV. Pénzeszközök összesen (60+61+64+65)	96951	97865
69	1. Költségvetési aktív függő elszámolások (391.)	10076	0
70	2. Költségvetési aktív átfutó elszámolások (392., 395., 396., 398.)	18370	53493
71	3. Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások (394.)	1967014	105
72	4. Költségvetésen kívüli aktív pénzügyi elszámolások (399.)	0	0
73	V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások összesen (69+...+72)	1995460	53598
74	B) FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN (40+52+59+68+73)	2178035	242536
75	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (33+74)	3888022	2054026
	FORRÁSOK		
	1		
76	1. Kezelésbe vett eszközök tartós tőkéje (4111.)	6468	6468
77	2. Saját tulajdonban lévő eszközök tartós tőkéje (4112.)	1628872	1628872
78	I. Tartós tőke (76+77)	1635340	1635340
79	1. Kezelésbe vett eszközök tőkeváltozása (412.)	0	0
80	2. Saját tulajdonban lévő eszközök tőkeváltozása (413.)	-2697	227319
81	II. Tőkeváltozások (79+80)	-2697	227319
82	1. Kezelésbe vett eszközök értékelési tartaléka (4171.)	0	0
83	2. Saját tulajdonban lévő eszközök értékelési tartaléka (4172.)	0	0
84	III. Értékelési tartalék (82+83)	0	0
85	D) SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN (78+81+84)	1632643	1862659
86	1. Költségvetési tartalék elszámolása (4211., 4214.) (87+88)	86112	150604
87	Ebből: - tárgyévi költségvetési tartalék elszámolása (4211.)	86112	150604
88	- előző év(ek) költségvetési tartalék elszámolása (4214.)	0	0
89	2. Költségvetési pénzmaradvány (4212.)	0	0
90	3. Költségvetési kiadási megtakarítás (425.)	0	0
91	4. Költségvetési bevételi lemaradás (426.)	0	0
92	5. Előirányzat-maradvány (424.)	0	0
93	I. Költségvetési tartalékok összesen (86+89+...+92)	86112	150604
94	1. Vállalkozási tartalék elszámolása (4221., 4224.) (95+96)	0	0
95	Ebből: - tárgyévi vállalkozási tartalék elszámolása (4221.)	0	0
96	- előző év(ek) vállalkozási tartalék elszámolása (4224.)	0	0
97	2. Vállalkozási maradvány (4222., 4223.)	0	0
98	3. Vállalkozási kiadási megtakarítás (427.)	0	0
99	4. Vállalkozási bevételi lemaradás (428.)	0	0
100	II. Vállalkozási tartalékok összesen (94+97+98+99)	0	0

Könyvviteli Mérleg			
	Megnevezés	Előző évi állományi érték	Tárgyévi állományi érték
101	E) TARTALÉKOK ÖSSZESEN (93+100)	86112	150604
102	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök (43512., 43612.)	0	0
103	2. Tartozások fejlesztési célú kötvénykibocsátásból (43411-ből)	0	0
104	3. Tartozások működési célú kötvénykibocsátásból (43412-ből)	0	0
105	4. Beruházási és fejlesztési hitelek (431112., 432112., 43312.)	139311	32011
106	5. Működési célú hosszú lejáratú hitelek (431122., 432122.)	0	0
107	6. Pénzügyi lízing miatti kötelezettségek (437-ből)	0	0
108	7. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek (438-ból)	0	0
109	Ebből: - hosszú lejáratú szállítói tartozások (4386)	0	0
110	I. Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen (102+...+108)	139311	32011
111	1. Rövid lejáratú kapott kölcsönök (43511., 43611., 4531., 4541.)	0	0
112	Ebből: - hosszú lejáratra kapott kölcsönök következő évet terhelő törlesztő részletei (43511., 43611.)	0	0
113	2. Rövid lejáratú hitelek (4311-ből, 4321-ből, 4331-ből, 4511., 4521., 4551., 4561.)	12000	5000
114	Ebből: - likvid hitelek (455-ből, 456-ből)	0	0
115	- beruházási, fejlesztési hitelek következő évet terhelő törlesztő részletei (431111., 432111., 43311.)	12000	5000
116	- működési célú hosszú lejáratú hitelek következő évet terhelő törlesztő részletei (431121., 432121.)	0	0
117	3. Rövid lejáratú tartozások kötvénykibocsátásból (4341-ből, 457-ből) (118+119+120)	0	0
118	Ebből: - rövid lejáratú működési célú kötvénykibocsátások (457-ből)	0	0
119	- felhalmozási célú kötvénykibocsátásból származó tartozások következő évet terhelő törlesztő részletei (43411-ből)	0	0
120	- működési célú kötvénykibocsátásból származó tartozások következő évet terhelő törlesztő részletei (43412-ből)	0	0
121	4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók) (441-443., 4386-ből) (122+123)	4836	2454
122	Ebből: - tárgyévi költségvetést terhelő szállítói kötelezettségek	4836	2454
123	- tárgyévet követő évet terhelő szállítói kötelezettségek	0	0
124	5. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek (437-ből, 438-ból, 444., 445., 446., 447., 449.)	6822	615
125	Ebből: - váltótartozások (444.)	0	0
126	- munkavállalókkal szembeni különféle kötelezettségek (445.)	0	0
127	- költségvetéssel szembeni kötelezettségek (446.)	0	0
128	- helyi adó túlfizetése miatti kötelezettségek (4472.)	0	0
129	- támogatási program előlege miatti kötelezettségek (4491.)	0	0
130	- előfinanszírozás miatti kötelezettségek (4495.)	0	0
131	- szabálytalan kifizetések miatti kötelezettségek (4492.)	0	0
132	- nemzetközi támogatási programok miatti kötelezettségek (4494.)	0	0
133	- garancia és kezességvállalásból származó kötelezettségek (4493.)	0	0
134	- egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek következő évet terhelő törlesztő részletei (438-ból)	0	0
135	- tárgyévi költségvetést terhelő egyéb rövid lejáratú kötelezettségek (4499-ből)	6822	615
136	- a tárgyévet követő évet terhelő egyéb rövid lejáratú kötelezettségek (4499-ből)	0	0
137	- egyéb különféle kötelezettségek (4499-ből)	0	0
138	II. Rövid lejáratú kötelezettségek összesen (111+113+117+121+124)	23658	8069
139	1. Költségvetési passzív függő elszámolások (481.)	4493	0
140	2. Költségvetési passzív átfutó elszámolások (482., 485., 486.)	34882	683
141	3. Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások (483-484.)	1966909	0
142	4. Költségvetésen kívüli passzív pénzügyi elszámolások (488)	14	0
143	Ebből: - Költségvetésen kívüli letéti elszámolások (488-ből)	0	0
144	- Nemzetközi támogatási programok deviza elszámolása (488-ből)	0	0
145	III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások összesen (139+...+142)	2006298	683
146	F) KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN (110+138+145)	2169267	40763
147	FORRASOK ÖSSZESEN (85+101+146)	3888022	2054026

S.szám	Jegycím	Eredeti EI	Módosított EI	Telj.	Telj. %-a
I.	Intézményi működési bevételek (1.+...+4.)	163 702	167 343	216 030	129,09
1.	Egyéb saját működési bevétel	163 702	167 343	215 611	128,84
2.	Vadászati jog gyakorlásából, hasznosításából származó bevétel	0	0	0	0,00
3.	Általános forgalmi adó bevételek, visszatérülések	0	0	0	0,00
4.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	0	0	419	0,00
II.	Közhatalmi bevételek (1.+...+9.)	53 162	54 580	72 027	131,97
1.	Igazgatási szolgáltatási díj	0	0	0	0,00
2.	Felügyeleti jellegű tevékenység díja	0	0	0	0,00
3.	Gépjárműadó	4 562	4 562	6 129	134,35
4.	Termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó	0	0	0	0,00
5.	Önkormányzatoknak átengedett egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00
6.	Helyi adók és adójellegű bevételek	45 000	46 418	63 654	137,13
7.	Adóóptikák, adóbírság	1 500	1 500	1 302	86,80
8.	Bírságbevételek	100	100	44	44,00
9.	Egyéb közhatalmi bevételek	2 000	2 000	898	44,90
III.	Támogatások államháztartáson belülről (1.+...+5.)	527 795	1 293 027	1 293 911	100,07
1.	Önkormányzatok működési költségvetési támogatása	391 123	654 099	653 615	99,93
1.1	Ebből: Működőképesség megőrzését szolgáló támogatás	0	12 600	12 600	100,00
2.	Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	2 903	0,00
3.	Működési célú támogatásértékű bevételek (3.1.+...+3.6.)	34 963	378 625	393 589	103,95
3.1	Működési célú tám.ért.bevétel központi költségvetési szervtől	4 463	3 591	3 306	92,06
3.2	Működési célú tám.ért.bevétel fejezeti kez.előirányzattól EU-s programokra	0	0	1 692	0,00
3.3	Működési célú tám.ért.bevétel TB pénzügyi alapjaitól	30 500	35 558	35 558	100,00
3.4	Működési célú tám.ért.bevétel elkülönített állami pénzalapoktól	0	339 476	353 033	103,99
3.5	Működési célú tám.ért.bevétel helyi önkormányzatoktól és költségvetési szerveiktől	0	0	0	0,00
3.6	Működési célú tám.ért.bevétel társulástól és költségvetési szerveiktől	0	0	0	0,00
4.	Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása	0	108 120	108 120	100,00
5.	Felhalmozási célú támogatások (5.1.+...+5.6.)	101 709	152 183	135 684	89,16
5.1	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel központi költségvetési szervtől	0	0	0	0,00
5.2	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel fejezeti kez.előirányzattól EU-s programokra	101 709	152 183	135 684	89,16
5.3	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel TB pénzügyi alapjaitól	0	0	0	0,00
5.4	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel elkülönített állami pénzalapoktól	0	0	0	0,00
5.5	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel helyi önkormányzatoktól és költségvetési szerveiktől	0	0	0	0,00
5.6	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel társulástól és költségvetési szerveiktől	0	0	0	0,00
IV.	Átvett pénzeszközök (1.+2.)	9 000	9 000	52	0,58
1.	Működési célú átvett pénzeszközök (1.1.+...+1.3.)	0	0	20	0,00
1.1	Működési célú garancia- és kezességvállalásból szárm.megtérülés ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00
1.2	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-on kívülről	0	0	20	0,00
1.3	Működési célú pénzeszköztávétel ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00
2.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (2.1.+...+2.3.)	9 000	9 000	32	0,36
2.1	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból szárm.megtérülés ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00
2.2	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-on kívülről	400	400	32	8,00
2.3	Felhalmozási célú pénzeszköztávétel ÁH-on kívülről	8 600	8 600	0	0,00
V.	Felhalmozási bevételek (1.+...+4.)	7 000	7 000	3 000	42,86
1.	Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése összesen (ÁFA-val)	0	0	0	0,00
2.	Egyéb felhalmozási bevételek	0	0	0	0,00
3.	Osztalékok, üzemeltetési és koncessziós díjak	7 000	7 000	3 000	42,86
4.	Felhalmozási kamatbevételek és felhalmozási célú realizált árfolyamnyereség bevétele	0	0	0	0,00
VI.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I.+...+V.)	760 659	1 630 950	1 685 020	103,53
VII.	Finanszírozási bevételek (1.+...+3.)	43 289	88 887	88 888	100,00
1.	Maradvány igénybevétele (1.1.+1.2.)	43 289	88 887	88 888	100,00
1.1	Maradvány működési célú igénybevétele	14 524	60 122	60 123	100,00
1.2	Maradvány felhalmozási célú igénybevétele	28 765	28 765	28 765	100,00
2.	Központi, irányítószervi támogatás	0	0	0	0,00
3.	Hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	0,00
VIII.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	0	0	2 005 601	0,00
IX.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (VI.+...+VIII.)	803 948	1 619 837	2 331 693	20,48

S.szám	Jegyzet	Eredeti EI	Módosított EI	Telj.	Telj. %-a
I.	Működési költségvetés kiadásai (1.+...+6.)	666 652	1 277 020	1 221 774	95,67
1.	Személyi juttatások	250 472	498 685	491 074	98,47
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	67 088	129 028	100 047	77,54
3.	Dologi kiadások	278 903	388 045	368 642	95,00
4.	Társadalom- és szociálpolitikai juttatások	0	0	0	0,00
5.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	40 310	255 419	258 025	101,02
6.	Egyéb működési célú kiadások (6.1+...+6.6)	29 879	5 845	3 986	68,20
6.1	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés ÁH-on belülre	0	0	0	0,00
6.2	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása és törlesztése ÁH-on belülre	0	0	0	0,00
6.3	Működési célú támogatásértéktől mentes kiadások	24 000	1 300	1 300	100,00
6.4	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00
6.5	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00
6.6	Működési célú pénzeszköztartalékok ÁH-on kívülre	5 879	4 545	2 686	59,10
II.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (1.+...+9.)	125 296	218 451	184 454	84,44
1.	Felújítások (ÁFA-val)	117 998	127 008	106 573	83,91
1.1	ebből: EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	117 998	127 008	106 573	83,91
2.	Beruházások (ÁFA-val)	7 298	91 443	77 881	85,17
2.1	ebből: EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	7 298	45 050	45 040	99,98
3.	Felhalmozási célú támogatásértéktől mentes kiadások	0	0	0	0,00
4.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00
5.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00
6.	Lakástámogatás	0	0	0	0,00
7.	Felhalmozási célú pénzeszköztartalékok ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00
8.	Befektetési célú részesedések vásárlása	0	0	0	0,00
9.	Meglévő tartós részesedéshez kapcsolódó tökeemelések kiadásai	0	0	0	0,00
III.	Tartalékok (1.+2.)	0	7 426	0	0,00
1.	Általános tartalék	0	7 426	0	0,00
2.	Céltartalék	0	0	0	0,00
IV.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (I.+...+III.)	791 948	1 495 471	1 406 228	93,57
V.	Finanszírozási kiadások (1.+...+5.)	12 000	116 940	114 300	97,74
1.	Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	0	0	0	0,00
2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0,00
3.	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	0	0	0	0,00
4.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök (visszafizetése) törlesztése	0	0	0	0,00
5.	Egyéb hitelek, kölcsönök (visszafizetése) törlesztése	12 000	116 940	114 300	97,74
VI.	Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	0	0	-1 941 862	0,00
VII.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (IV.+...+VI.)	803 948	1 612 411	1 294 366	79,98

Költségvetési kiadások és bevételek egyenlege (költségvetési bevételek - költségvetési kiadások) (+/-)	-31 289	28 053	178 792
--	---------	--------	---------

Sor- szám	Megnevezés	Köt.váll.éve	Lejárat éve	2013.12.31-ig teljesített	2014. után esedékes	Összesen
	Fejlesztési hitel - GAQ-027544 Önkormányzati, beruházási célú, alap és kötelező feladatok ellátásának finanszírozása (85.000 eFt)	2006.	2026.	47 989	37 011	85 000
1.	Fejlesztési hitel - GAP-027543 Önkormányzati, beruházási célú, alap és kötelező feladatok ellátásának finanszírozása (115.000 eFt)	2006.	2026.	115 000	0	115 000
2.	BELFÖLDI KÖTELEZETTSÉG	2006.	2026.	162 989	37 011	200 000
I.	ÖSSZESEN:			0	0	0
II.	KÜLFÖLDI KÖTELEZETTSÉG					
II.	ÖSSZESEN:			0	0	0
I.+II.	KÖTELEZETTSÉG MINDÖSSZESEN:	2006.	2026.	162 989	37 011	200 000

2013. évi költségvetési beszámoló
Gazdasági társaságokban lévő részesedések
2013. december 31.

Megnevezés	Nyilvántartási érték 2012. december 31.	2012. évi jegyzett tőke	Tulajdoni részarány	2012. évi kötelezettségek	Kötelezettség aránya	Nyilvántartási érték 2013. december 31.	Megjegyzés
Kun-Airport Kft	3 000	3 000	100,00%	4 201	4 201	3 000	Végelszámolás alatt.
Madarasi Kenyér Kft	11 310	11 310	100,00%	8 601	8 601	11 310	
ÖSSZESEN	14 310	14 310	100,00%	12 802	12 802	14 310	

S.szám	Jogcím	Kedvezmény összege
1.	Ellátottak térítési díjának méltányosságából történő elengedése	0
2.	Ellátottak kártérítésének méltányosságából történő elengedése	0
3.	Lakosság részére lakásépítéshez nyújtott kölcsön elengedése	0
4.	Lakosság részére lakásfelújításhoz nyújtott kölcsön elengedése	0
5.	Helyi adóból biztosított kedvezmény, mentesség összesen	0
5.1	ebből: Talajterhelési díj	0
5.2	Késedelmi pótlék	0
6.	Gépjárműadóból biztosított kedvezmény, mentesség - jogszabályi előírás szerint	23
7.	Helyiségek hasznosítása utáni kedvezmény, mentesség	0
8.	Eszközök hasznosítása utáni kedvezmény, mentesség	0
9.	Egyéb nyújtott kedvezmény	0
10.	Kölcsön elengedése	0
	OSSZESEN:	23

Önkormányzati vagyon alakulása
MÉRLEG 2011-2013.

Megnevezés	2011. év	2012. év	2013. év	2012/2011. %	2013/2012. %
I. Immateriális javak összesen	3 074	10 519	8 510	342,2	80,9
1. Ingatlanok és vagyoni ért. Jogok	1 461 120	1 406 724	1 255 394	96,3	89,2
2. Gépek, berendezések, felszerelések	137 319	124 845	120 442	90,9	96,5
3. Járművek	156	6 766	34 519	4 337,2	510,2
4. Beruházások, felújítások	3 432	47 458	155 597	1 382,8	327,9
5. Folyamatban lévő beruházások	-	-	40 224	-	-
6. Tárgyi eszk. érték helyesbítése	-	-	-	-	-
II. Tárgyi eszközök összesen	1 602 027	1 585 793	1 606 176	99,0	101,3
1. Részesedések	14 310	14 310	14 310	100,0	100,0
2. Értékpapírok	40	40	40	100,0	100,0
3. Adott kölcsönök	4 757	20	20	0,4	100,0
4. Hosszú lejáratú bankbetétek	-	3 171 586	-	-	-
5. Egyéb hosszú lejáratú követelések	731	731	731	100,0	100,0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	19 838	15 101	15 101	76,1	100,0
IV. Üzemeltetésre átadott eszközök	101 374	98 574	181 703	97,2	184,3
A) Befektetett eszközök	1 726 313	1 709 987	1 811 490	99,1	105,9
1. Anyagok	864	1 098	1 254	127,1	114,2
2. Készletek	-	-	-	-	-
3. Állatok	-	-	-	-	-
4. Befejezetlen termelés	-	-	-	-	-
5. Késztermékek	-	-	-	-	-
I. Készletek összesen	864	1 098	1 254	127,1	114,2
1. Adósok	62 379	67 373	12 606	108,0	18,7
2. Követelések	15 209	-	-	-	-
3. Rövid lejáratú kölcsönök	-	-	-	-	-
4. Egyéb követelések	-	17 153	77 213	-	450,1
II. Követelések összesen	77 588	84 526	89 819	108,9	106,3
1. Kárpótlási jegyek	-	-	-	-	-
2. Kincstárjegyek	-	-	-	-	-
3. Kötvények	-	-	-	-	-
4. Egyéb értékpapírok	-	-	-	-	-
III. Értékpapírok összesen	-	-	-	-	-
1. Pénztárak és betétkönyvek	-	-	-	-	-
2. Költségvetési bankszámlák	79 214	96 936	97 689	122,4	100,8
3. Elszámolási számlák	-	-	-	-	-
4. Idegen pénzeszköz számlái	-	15	176	-	1 173,3
IV. Pénzeszközök összesen	79 214	96 951	97 865	122,4	100,9
1. Költségvetési aktív függő	2 596	10 076	-	388,1	-
2. Költségvetési aktív átfutó	18 120	18 370	53 493	101,4	291,2
3. Költségvetési aktív kiegyenlítő	1 967 014	1 967 014	105	100,0	0,0
4. Költségvetésen kívüli	-	-	-	-	-
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolás	1 987 730	1 995 460	53 598	100,4	2,7
B) Forgóeszközök összesen	2 145 396	2 178 035	242 536	101,5	11,1
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	3 871 709	3 888 022	2 054 026	100,4	52,8

Megnevezés	2011. év	2012. év	2013. év	2012/2011. %	2013/2012. %
1. Induló tőke / Tartós tőke	1 721 166	1 635 340	1 635 340	95,0	100,0
2. Tőkeváltozások	- 83 581	- 2 697	227 319	3,2	- 8 428,6
3. Értékelési tartalék	-	-	-	-	-
D) Saját tőke összesen	1 637 585	1 632 643	1 862 659	99,7	114,1
1. Költségvetési tartalék	60 987	86 112	150 604	141,2	174,9
2. Költségvetési pénzmaradvány	-	-	-	-	-
I. Költségvetési tartalékok	60 987	86 112	150 604	141,2	174,9
E) Tartalékok összesen	60 987	86 112	150 604	141,2	174,9
1. Fejlesztési célú hitelek	151 076	139 311	32 011	92,2	23,0
2. Fejlesztési célú kötvény	-	-	-	-	-
3. Működési célú kötvény	-	-	-	-	-
4. Garanciális hitelek	-	-	-	-	-
5. Egyéb hosszú lejáratú köt.	-	-	-	-	-
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	151 076	139 311	32 011	92,2	23,0
1. Rövid lejáratú hitelek	-	12 000	5 000		41,7
2. Szállítói kötelezettségek	787	4 836	2 454	614,5	50,7
3. Rövid lejáratú kölcsönök	-	-	-	-	-
4. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	15 317	6 822	615	44,5	9,0
II. Rövid lejáratú köt. összesen	16 104	23 658	8 069	146,9	34,1
1. Költségvetési passzív függő	4 378	4 493	-	102,6	-
2. Költségvetési passzív átfutó	34 670	34 882	683	100,6	2,0
3. Költségvetési passzív kiegyenlítő	1 966 909	1 966 909	-	100,0	-
4. Költségvetésen kívüliek	-	14	-	-	-
5. Passzív letéti elszámolás	-	-	-	-	-
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolás	2 005 957	2 006 298	683	100,0	0,0
F) Kötelezettségek összesen	2 173 137	2 169 267	40 763	99,8	1,9
FORRÁSOK ÖSSZESEN	3 871 709	3 888 022	2 054 026	100,4	52,8

KIMUTATÁS
KUNMADARAS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA VAGYONÁRÓL

I. TÖRZSVAGYON

FORGALOMKÉPTELEN

Helyr.szám	Fkép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter(m2)
1866/	/ /	1 Beltértületi kert	TÓPART UT 46	1243
1025/	/ /	1 Közpark	SEMMELWEIS UT	6242
1027/	/ /	1 Közpark	KUNHEGYESI UT	1763
1030/	/ /	1 Közpark	KOSSUTH TÉR	4513
728/	4/ /	1 Közpark	KARCAGI UT	747
1078/	0/ /	1 Családi ház	DAMJANICH UT 11	393
861/	/ /	1 Közút	RÁKÓCZI UT	5940
856/	/ /	1 Közút	NAGYMEZŐ UT	1610
132/	/ /	1 önkormányzati közút	TÜZOLTÓ UT	1764
740/	/ /	1 önkormányzati közút	ALKOTMÁNY U	1203
381/	/ /	1 Lakóút	VÖRÖSMARTY UT	973
962/	/ /	1 önkormányzati közút	HONVÉD UT	982
1002/	/ /	1 önkormányzati közút	VERÉB UT	829
1422/	/ /	1 önkormányzati közút	ZRINYI P UT	1622
1532/	1/ /	1 önk. közút	HOSSZU UT	7732
1606/	/ /	1 önk. közút	LÁZÁR V UT	237
1509/	/ /	1 Közút	MIKES K UT	1392
1532/	2/ /	1 Közút	KISS UT	631
1773/	/ /	1 Közút	VAS UT	720
1320/	/ /	1 Közút önk i	KISS JÁNOS UT	2705
1705/	/ /	1 Közút út	RÓZSA F U	463
30/	/ /	1 Közút	BÁBA UT	749
788/	/ /	1 önk. közút	MALOM UT	4792
1310/	/ /	1 Közút	MADÁR UT	5334
1255/	/ /	1 önk i közút	LENKEI UT	29910
2051/	/ /	1 önk i közút	BATTHYÁNY UT	1400
803/	/ /	1 önk i közút	BAJCSY ZS UT	19024
1049/	/ /	1 Közút	BUDAI NAGY A UT	3026
747/	/ /	1 önk i közút	CSOKONAI UT	7777
1543/	/ /	1 Közút	BOCSKAI UT	1483
12/	/ /	1 Közút	KÁNTOR UT	1819
421/	/ /	1 Közút	JÓZSEF A UT	10020
2024/	/ /	1 önkormányzati közút	CSIKAY UT	14668
1476/	/ /	1 Közút	ESZE TAMÁS UT	4866
815/	/ /	1 Köz út	EGYHÁZ UT	1486
76/	/ /	1 Közút	TÓALJ UT	1104
2286/	3/ /	1 Közút	I UT	19961
23/	/ /	1 Közút	SEMMELWEIS UT	168
1655/	/ /	1 Közút	BOTTYÁN J UT	4673
1516/	/ /	1 Közút	BETHLEN G UT	1762
1640/	/ /	1 Közút	ÁCHIM UT	1758
170/	/ /	1 Közút	ÁCHIM UT	4631
512/	/ /	1 Közút	ADY E UT	6552
890/	/ /	1 Közút	BIHARI	745
1654/	1/ /	1 Közút	MUNKÁCSY UT	10800
717/	/ /	1 Közút	SARLO UT	2059
1110/	1/ /	1 Közút	RÁKÓCZI UT	3756

6.sz.tájékoztató tábla

183/	/ /	1	Közut	KOSSUTH UT	5317
1184/	/ /	1	Közut	FÜZFÁ UT	5971
1221/	/ /	1	Közut	FRANGEPÁN UT	4097
1070/	/ /	1	Közut	DAMJANICH UT	2652
255/	/ /	1	Közut	VÖRÖSMARTY UT	1219
858/	19/ /	1	Közut	VÁCZI UT	11721
284/	/ /	1	Közut	TÁNCSEICS UT	11854
1762/	/ /	1	Közut	RÉZ UT	715
1933/	1/ /	1	Önkormányzati közút	BIBO UT	9042
2099/	/ /	1	Közut	SALLAI U	10388
1347/	/ /	1	Közüti út	NAGY I UT	7913
1806/	/ /	1	Közut	NAGY I UT	5633
347/	/ /	1	Közut	MÓRICZ UT	9116
141/	/ /	1	Közut	SZÉLES UT	535
655/	/ /	1	Közut	SÁROS UT	829
1243/	/ /	1	Közut	NYÁRFA UT	3372
2237/	/ /	1	Közut	NAGY SANDOR UT	4496
1150/	/ /	1	Közut	MUNKÁS UT	5294
1468/	/ /	1	Közut	KODALY Z. UT	1427
1168/	26/ /	1	Közut	BÉKE UT	6347
1098/	/ /	1	Közut	BACSÓ B U	1219
727/	/ /	1	Közut	KUNHEGYESI UT	370
490/	/ /	1	Közut	KUNHEGYESI UT	371
620/	/ /	1	Közut	VASVÁRI P UT	8126
500/	/ /	1	Közut	PETŐFI UT	288
465/	/ /	1	Közut	ARANY JÁNOS UT	3478
1450/	/ /	1	Közut	KESKENY UT	914
2175/	/ /	1	Közut	KISS E UT	9943
2279/	/ /	1	Közüti út	VÖLGYES UT	15039
849/	/ /	1	Közüti út	JÓKAI UT	4302
949/	/ /	1	Közüti út	HUNYADI UT	8399
221/	/ /	1	Önkormányzati közút	BEM UT	15355
1872/	/ /	1	LAKÓUT	NÉVTELEN	3484
1890/	/ /	1	LAKÓUT	TÓPART UT	4848
1933/	2/ /	1	LAKÓUT	BIBO UT	20395
1945/	/ /	1	LAKÓUT	KÁLVIN UT	871
1954/	/ /	1	LAKÓUT	KÁLVIN UT	320
1969/	/ /	1	LAKÓUT	KÁLVIN UT	285
2118/	/ /	1	LAKÓUT	BATTHYÁNY UT	1293
2218/	/ /	1	LAKÓUT	BATTHYÁNY UT	2006
2258/	/ /	1	LAKÓUT	BATTHYÁNY UT	2960
2202/	/ /	1	LAKÓUT	BERCSÉNYI UT	2274
2285/	3/ /	1	LAKÓUT	TEMETŐ II UT	42
93/	/ /	1	Lakóút	TÓALJ UT	305
103/	/ /	1	Lakóút	TÓALJ UT	4508
144/	/ /	1	Lakóút	SZÉLES UT	3258
317/	/ /	1	Lakóút	VÖRÖSMARTY UT	1407
470/	/ /	1	Lakóút	ARANY JÁNOS UT	494
352/	/ /	1	Lakóút	MÓRICZ UT	433
555/	/ /	1	Lakóút	PETŐFI UT	11280
640/	/ /	1	Lakóút	VASVÁRI P UT	321
744/	/ /	1	Lakóút	RENDŐR UT	6160
56/	/ /	1	Lakóút	MEZŐ I UT	573
49/	/ /	1	Lakóút	MEZŐ I UT	1794
38/	/ /	1	Lakóút	SEMMELWEIS UT	213
705/	/ /	1	Lakóút	LENIN	142
1355/	/ /	1	Lakóút	SOMOGZI B UT	274

6.sz.tájékoztató tábla

1359/	/ /	1	Somogyi B sikátor	SOMOGZI B UT	196
1363/	/ /	1	Lakóút	SOMOGZI B UT	225
1373/	/ /	1	Lakóút	SOMOGZI B UT	483
1441/	/ /	1	Lakóút	KÖLCSEY F UT	5840
1479/	/ /	1	Lakóút	ESZE TAMÁS UT	184
1487/	/ /	1	Lakóút	ESZE TAMÁS UT	466
1628/	1/ /	1	Lakóút	AULICH L UT	341
1654/	2/ /	1	Lakóút	MUNKÁCSY UT	2193
1673/	/ /	1	Lakóút	LÁZÁR V UT	5581
1711/	/ /	1	Lakóút	SCHÖNHERCZ UTCA	3881
1751/	2/ /	1	Lakóút	DEÁK F UT	1853
1777/	2/ /	1	Lakóút	DEÁK F UT	250
1791/	/ /	1	Lakóút	MUNKÁCSY UT	354
1829/	/ /	1	Lakóút	TÓPART UT	2059
1838/	/ /	1	Lakóút	NÉVTELEN	3191
1861/	/ /	1	Lakóút	TÓPART UT	1976
974/	/ /	1	Lakóút	HONVÉD UT	2661
935/	/ /	1	Lakóút	BIHARI	1663
934/	/ /	1	Lakóút	BIHARI	785
916/	/ /	1	Lakóút	BIHARI	234
1110/	2/ /	1	Lakóút	GYÖRFY I. UT	10670
1083/	/ /	1	Lakóút	BACSÓ B U	201
1035/	/ /	1	Közterület	RÁKÓCZI UT	415
787/	6/ /	1	Közterület	SINAY UT	2502
18/	7/ /	1	Földút	SPORTPÁLYA MÖGÖTT	274
18/	3/ /	1	Földút	SPORTPÁLYA MÖGÖTT	1588
18/	5/ /	1	Földút	SPORTPÁLYA MÖGÖTT	12340
871/	1/ /	1	Közterület	NÉVTELEN	10016
856/	17/ /	1	Közterület	VÁSÁRTÉR UT	16327
829/	/ /	1	Közterület	TÁNCSEIKS UT	1773
821/	/ /	1	Közterület	MÓRICZ UT	1134
808/	/ /	1	Közterület	ADY E UT	1399
0460/	4/ /	1	Külterületi ut	NYULAS KERT	2073
0460/	8/ /	1	Külterületi ut	NYULAS KERT	1263
0146/	/ /	1	Földút	KÜLTERÜLET	19825
0147/	2/ /	1	Külterületi földút	KÜLTERÜLET	36567
0147/	50/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	3211
0148/	3/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	14564
0150/	/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	38047
0153/	/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	15974
0154/	2/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	17730
0154/	85/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	9058
0154/	87/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1016
06/	1/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	9360
0211/	/ /	1	Külterületi földút	KÜLTERÜLET	22734
0236/	/ /	1	Külterületi földút	KÜLTERÜLET	9816
054/	/ /	1	Külterületi földút	KÜLTERÜLET	43698
029/	/ /	1	Külterületi földút	KÜLTERÜLET	18436
045/	1/ /	1	Külterületi földút	KÜLTERÜLET	24520
062/	3/ /	1	Külterületi földút	KÜLTERÜLET	8221
060/	/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	579
061/	1/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1962
065/	/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	14651
090/	1/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	2146
090/	2/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	877
089/	12/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	2721
089/	15/ /	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	455

6.sz.tájékoztató tábla

0446/	62/	/	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	7648
0447/	1/	/	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	32105
0447/	2/	/	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	12500
0441/	2/	/	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	5982
0440/	/	/	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	5073
0434/	/	/	1	Külteületi ut	KÜLTERÜLET	159633
0451/	/	/	1	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	7506
179/	/	/	1	Közut	TEMETŐ II UT	9661
1935/	2/	/	1	ÁROK	MÓRICZ UT	3449
1983/	2/	/	1	ÁROK	BIBO UT	206
1982/	/	/	1	ÁROK	BIBO UT	4847
1740/	/	/	1	árok	ÁROK	4844
0433/	/	/	1	Belviz csatorna	KÜLTERÜLET	10891
0482/	2/	/	1	árok	KÜLTERÜLET	5988
0381/	/	/	1	árok	KÜLTERÜLET	10832

Tel.ter(m2)

Összesen (176 darab): (Forgalomképtelen törvény a.): 1147433

6.sz.tájékoztató tábla

Helyr.szám	Fkép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter(m2)
180/ / /	2	KÖZTEMETŐ	TEMETŐ	27264
1453/ / /	2	Családház	KESKENY UT 2	181
14/ 5/ /	2	Vásártér	BELTERÜLET	2751
860/ 4/ /	2	Vásártér	KÁLVIN UT	1929
14/ 6/ /	2	Vízműtelep	KÁNTOR UT	7997
0442/ 2/ /	2	Szennyvíztelep	KÜLTERÜLET	22862
				Tel.ter(m2)
Összesen (6 darab): (Forgalomképtelen helyi döntés a.):				62984

KORLÁTOZOTTAN FORGALOMKÉPES

Helyr.szám	Fkép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter(m2)
676/ / /	3	V.ovoda	NEFELEJCS UT 8	2018
0135/ 2/ /	3	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	24991
				Tel.ter(m2)
Összesen (2 darab): (Korlátozottan forg.kép.törvény a.):				27009

Helyr.szám	Fkép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter(m2)
25/ / /	4	Beépítetlen terület	SEMMELWEIS UT 5	2080
1804/ 2/ /	4	Beléteriületi kert	NÉVTELEN	86
1803/ 2/ /	4	Belteriületi ingatlan	NÉVTELEN	115
1802/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	68
1801/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	125
1799/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	91
1798/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	54
1797/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	186
1790/ 1/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	69
1789/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	84
1781/ 1/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	86
1780/ 2/ /	4	Belteriülrti ing	NÉVTELEN	91
1779/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	92
1778/ 4/ /	4	Belteriülezi injg	NÉVTELEN	57
1777/ 4/ /	4	Belteriülrti ing	NÉVTELEN	54
1716/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	49
1714/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	68
1712/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	95
1688/ 2/ /	4	Belteriületi ing	NÉVTELEN	57
1564/ / /	4	Beépítatlan terület	CSOKONAI UT 9	706
03/ 2/ /	4	Agyaggödör	TÉGLAGYÁR	42626
4331/ / /	4	Belviz	TAGHÁRMAS	10891
482/ / /	4	Belviz csatorna	DÖGTÉR	5988

6.sz.tájékoztató tábla

511/	/ /	4	Belviz csatorna	DÖGTÉR	2701
729/	/A/	4	Kozpark	BELTERÜLET	3582
091/	/ /	4	Szántó	NINCS UTCA NEVE	168428
91/	/C/	4	Szántó	TANYA	153149
91/	/D/	4	Szántó föld	TÉGLAGYÁR	168428
89/	/ /	4	Családi kertés lakás	TÓALJ UT 43	241
715/	/ /	4	CSALADI HAZ	SARLO UT 11	516
787/	1/ /	4	Családi lakóház	MALOM UT 1	436
1985/	3/ /	4	Műemlék lakóház	BIBO UT 1	4028
787/	5/ /	4	Családi ház	SINAY UT 6	685
1578/	/ /	4	Családi ház	KÁLVIN UT 35	819
363/	/ /	4	Családi lakóház	MÓRICZ UT 2	870
1562/	2/ /	4	Szolgálati lakás	RÁKÓCZI UT 2	656
1399/	2/ /	4	Llakóház	MUNKÁCSY UT 49	2732
785/	/ /	4	2 lakásos családi ház	KARCAGI UT 19	1106
743/	/ /	4	2 lakásos családi ház	SARLO UT 2	793
700/	/ /	4	2 LAKÁSOS CSaládi ház	KUNHEGYESI UT 34	1438
125/	4/A/	4	Családi ház 2 lakás	KUNHEGYESI UT 49	947
2286/	17/A/	4	2 lakásos családi ház	UJSOR UT 1	1772
1826/	/A/	1	4 2 lakásos családi ház	TÓPART UT 75	1456
2286/	18/A/	4	2 lakásos	UJSOR UT 1	933
1032/	/ /	4	3 lakásos szolgálati	KÁLVIN UT 3	2407
1562/	1/ /	4	Szolgálati lakás	RÁKÓCZI UT 2	1113
697/	/ /	4	Három lakásos lakóhá	KUNHEGYESI UT 40	1338
1800/	/A/	1	4 Társasházzá nyilvání	MUNKÁCSY UT 52	3289
0445/	2/ /	4	SZEMÉTTÉLEP	DÖGTÉR	1557
20/	1/ /	4	Községháza	KOSSUTH TÉR 1	6889
1031/	1/ /	4	Rendőrőrs	KOSSUTH TÉR 4	388
1026/	/ /	4	OTP RT	KUNHEGYESI UT 1	775
729/	/ /	4	ABC	KUNHEGYESI UT 2	3582
1565/	2/ /	4	SÜTŐÜZEM	KÁLVIN UT 11	3172
783/	/ /	4	Művelődési Ház	KARCAGI UT 15	4365
1563/	/ /	4	Könyvtár és gondozás	KÁLVIN UT 9	1206
104/	/ /	4	Filmszínház,Diszkont	KUNHEGYESI UT 27	0
1568/	/ /	4	I sz óvoda	KÁLVIN UT 17	2716
553/	1/ /	4	II óvoda	PETŐFI UT 11	1987
2123/	/ /	4	III óvoda	SZÉCHÉNYI UT 20	959
475/	/ /	4	IV sz Óvoda	ARANY UT	752
786/	2/ /	4	Régi tornaterem	KARCAGI UT 21	462
1061/	/ /	4	Általános iskola	KARCAGI UT 6	6209
1031/	2/ /	4	Általános Iskola	KOSSUTH TÉR 5	6939
27/	/ /	4	Orvosi rendelő	SEMMELWEIS UT 9	716
19/	/ /	4	Sporttelep	SPORTTELEP	20909
0485/	/ /	4	Föld út	NINCS UTCA NEVE	6409
0463/	/ /	4	Külterületi ut	NINCS UTCA NEVE	6736
0401/	/ /	4	Külterületi ut	NYULAS KERT	5251
0413/	/ /	4	Föld ut	NYULAS KERT	25263
0400/	2/ /	4	Külterületi ut	NYULAS KERT	1514
0399/	/ /	4	Külterületi ut	NYULAS KERT	7636
06/	2/ /	4	Föld ut	NYULAS KERT	10022
06/	3/ /	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	986
09/	/ /	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	1158
011/	/ /	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	1529
013/	/ /	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	3838
0177/	2/ /	4	Külterületi földut	NAGYAJTÓSI ÁTJÁRÓ	73
015/	/ /	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	2554
19/	/A/	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	1838

6.sz.tájékoztató tábla

022/	/ /	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	5053
024/	/ /	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	3769
026/	/ /	4	Külterületi földut	NYULAS KERT	4600
02/	2/ /	4	Nyulaskert vasuti át	NAGYMEZŐ UT	144
0191/	/ /	4	Tagsziget erdő melle	NAGYMEZŐ UT	28777
0231/	/ /	4	Külterületzi földut	OKTALAN ERDŐ MELLETTI UT	10916
0273/	/ /	4	Külterületi fölút	VÉNHOMOKKERT III UT	6978
0267/	/ /	4	Külterületi földut	VÉNHOMOKKERT III UT 1	6816
0270/	/ /	4	Külterüleztí földut	VÉNHOMOKKERT III UT 2	7154
0484/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	2748
0486/	/ /	4	Föld út	KÜLTERÜLET	7934
0460/	11/ /	4	Külterülti út	KÜLTERÜLET	3071
0460/	34/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	1946
0471/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	56192
0473/	2/ /	4	Külterüelti út	KÜLTERÜLET	4636
0473/	1/ /	4	Külteületi út	KÜLTERÜLET	2775
0476/	2/ /	4	Külteületi ut1	KÜLTERÜLET	28734
0476/	6/ /	4	Külterüelti út	KÜLTERÜLET	11388
0477/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	63957
0459/	/ /	4	Külterülti út	KÜLTERÜLET	29920
0397/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	6301
0310/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	9028
0306/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	42764
0505/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	3647
0504/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	14484
0497/	/ /	4	Külterülti út	KÜLTERÜLET	3508
0506/	2/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	1217
0460/	40/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	4268
0493/	1/ /	4	Külterüelti út	KÜLTERÜLET	16440
0437/	3/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	8108
0437/	1/ /	4	Külterüelti út	KÜLTERÜLET	3085
0490/	4/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	6969
0488/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	9174
0483/	1/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	1939
0481/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	11394
0479/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	651
0468/	79/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	1512
0468/	76/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	3662
0468/	11/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	1966
0468/	6/ /	4	Külterülti út	KÜLTERÜLET	3999
0464/	16/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	2924
0464/	14/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	4997
0464/	5/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	6505
0462/	28/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	413
0448/	27/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	2898
0446/	74/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	754
0446/	20/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	5594
0441/	30/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	2309
0237/	12/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	4548
0176/	4/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	2912
0174/	1/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	20906
0145/	2/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	2240
0142/	3/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	1629
0135/	3/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	5094
0127/	1/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	15875
0126/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	12092
092/	/ /	4	Külterületi út	KÜLTERÜLET	501

6.sz.tájékoztató tábla

0101/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	9177
0118/	9/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	6792
0115/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	18978
0113/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	6774
0113/	1/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	32294
030/	5/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	7783
038/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	2590
036/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	8508
075/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	8834
076/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	22178
062/	6/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	8978
061/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	2951
071/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	9650
071/	1/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	17034
094/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	7335
04/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	3280
040/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	2662
0327/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	127642
0394/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1925
0391/	9/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	349
0390/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	19217
0386/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	8677
0287/	3/ /	4	Külterület ut	KÜLTERÜLET	6361
0297/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	2891
0292/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	6489
0285/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	18930
0284/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	5249
0264/	13/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	262
0278/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	15601
0414/	6/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1199
0414/	3/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	5587
0411/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	11009
0410/	4/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	18396
0408/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	15500
0407/	4/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	5932
0406/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1719
0406/	1/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	5133
0403/	3/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	11290
0403/	1/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	5233
0264/	1/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	19049
0260/	5/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	535
0258/	4/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1193
0253/	5/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	6976
0253/	4/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	57007
0251/	3/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	93
0246/	6/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	14308
0287/	2/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	5306
0246/	1/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	16926
0241/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	61829
0237/	29/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	192
0238/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	14080
0240/	9/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1063
0240/	27/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	10894
0240/	33/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	2429
017/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	727
019/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1838
030/	3/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	4132

6.sz.tájékoztató tábla

0117/	1/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	63579
0118/	3/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	10384
0118/	5/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	1714
0180/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	25838
0182/	8/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	2230
0182/	10/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	4830
0185/	/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	17680
0190/	5/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	559
0190/	10/ /	4	Külterületi ut	KÜLTERÜLET	43413
07/	1/ /	4	Külterületi vízelvez	NYULAS KERT	10820
0482/	1/ /	4	árok	DÖGTÉR	10900
0515/	/ /	4	Belviz csatorna	KÜLTERÜLET	12468
0428/	/ /	4	Taghármas csatorna	NYULAS KERT	6143
0277/	/ /	4	árok	VÉNHOMOKKERT III UT	8848
0269/	/ /	4	árok	VÉNHOMOKKERT III UT	1244
0271/	/ /	4	árok	VÉNHOMOKKERT III UT	615
0265/	/ /	4	árok	VÉNHOMOKKERT III UT	3597
07/	2/ /	4	Külterületi vízlevez	VÉNHOMOKKERT III UT	3568
0518/	/ /	4	Belviz csatorna	VÉNHOMOKKERT III UT	11285
0522/	/ /	4	árok	VÉNHOMOKKERT III UT	2018
0535/	/ /	4	Belviz csatorna	VÉNHOMOKKERT III UT	1716
0536/	/ /	4	Belviz csatorna	VÉNHOMOKKERT III UT	14566
0398/	2/ /	4	Belviz csatorna	VÉNHOMOKKERT III UT	870
0400/	3/ /	4	árok	VÉNHOMOKKERT III UT	863
0365/	/ /	4	árok	VÉNHOMOKKERT III UT	6312
0367/	/ /	4	Belvizcsatorna	VÉNHOMOKKERT III UT	7001
0376/	/ /	4	Belterületi csatorna	VÉNHOMOKKERT III UT	11474
0382/	/ /	4	Belviz csatorna	KÜLTERÜLET	7615
1170/	/ /	4	Belviz árok	LENKEI UT	143
1200/	/ /	4	Belviz csatorna	LENKEI UT	1713
1672/	/ /	4	árok	ÁROK	2164
1999/	/ /	4	Belviz csat	CSIKAY UT	325
2005/	/ /	4	Belviz cst	CSIKAY UT	258
2063/	/ /	4	Belviz csat	CSIKAY UT	304
2134/	/ /	4	Belviz csat	SZÉCHÉNYI UT	250
2270/	/ /	4	Belviz csat	NAGY S UT	235

Tel.ter(m2)

Összesen (230 darab): (Korlátozottan forg.kép.helyi d.a.):

2246394

II.ÜZLETI VAGYON

Helyr.szám	Fkép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter(m2)
1869/ / /	5	Beléteriületi kert	KUNHEGYESI UT 40	1324
1875/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 30	1534
1870/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 38	1349
1871/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 36	1389
1873/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 34	1228
1874/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 32	1445
2286/ 12/ /	5	Belteriületi kert	UJSOR UT	28327
1904/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 27	1665
1903/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 25	1198
1902/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 23	1212
1901/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 21	1146
1900/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 19	1347
1899/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 17	175
1898/ / /	5	Beltwerületi kert	TÓPART UT 15	1246
1168/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 13	1168
1896/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 11	1121
1892/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 1	931
1888/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 4	1420
1887/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 6	1219
1886/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 8	1547
1885/ / /	5	Beltrületi kert	TÓPART UT 10	1574
1884/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 12	1459
1883/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 14	1678
1882/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 16	1645
1881/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 18	1678
1880/ / /	5	Belteriületi	TÓPART UT 20	1563
1879/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 22	1633
1878/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 24	1528
1877/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 26	1573
1876/ / /	5	Belteriülezt i kert	TÓPART UT 28	1527
869/ / /	5	Névtelen utca	NÉVTELEN	1951
878/ / /	5	Belteriületikert	BIHARI 63	310
879/ / /	5	Beleterületi kert	BIHARI 61	688
881/ 1/ /	5	Belteriületi kert	BIHARI	1139
881/ 2/ /	5	Belteriületi kert	BIHARI 61	424
892/ / /	5	Belteriületi kert	BIHARI 36	214
933/ / /	5	Belteriületi kert	BIHARI 33	340
1833/ / /	5	Belteriülweti kert	TÓPART UT 62	1378
1834/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 60	1401
1835/ / /	5	Belteriületi kefrt	TÓPART UT 35	1321
1836/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 56	1759
1837/ / /	5	Belteriülezt i kert	TÓPART UT 54	1657
1852/ / /	5	Bekt erülwet i kert	TÓPART UT 39	1465
1862/ / /	5	Belteriülweti kert	TÓPART UT 52	576
1863/ / /	5	Belteriülweti kert	TÓPART UT 52	1003
1864/ / /	5	Belteriületi ,kert	TÓPART UT 50	1318
1865/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 48	1341
1867/ / /	5	Belteriületi kert	TÓPART UT 44	1422
1868/ / /	5	Belteriületi ,kert	TÓPART UT 42	1868
874/ 56/ /	5	Belteriületi kert	NAGYMEZŐ UT	729
874/ 55/ /	5	Belteriületi ing	NAGYMEZŐ UT	576

6.sz.tájékoztató tábla

874/ 54/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	576
874/ 53/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	661
874/ 51/ /	5	Beépítetlen terület	NAGYMEZŐ UT	955
874/ 50/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	850
874/ 49/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	850
874/ 48/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	850
874/ 47/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	850
874/ 46/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	850
874/ 45/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	850
874/ 44/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	850
874/ 43/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	850
874/ 42/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	1283
874/ 38/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	391
874/ 37/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	804
874/ 36/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	816
874/ 35/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	816
874/ 34/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	816
874/ 33/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	816
874/ 32/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	816
874/ 31/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	196
874/ 30/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	801
874/ 29/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	746
874/ 28/ /	5	Belterületi	NAGYMEZŐ UT	780
874/ 27/ /	5	Belterületi ing	NAGYMEZŐ UT	816
1695/ 2/ /	5	Belterületi ing	NÉVTELEN	57
1694/ 2/ /	5	Belterületi ing	NÉVTELEN	79
1693/ 2/ /	5	Belterületi ing	NÉVTELEN	85
1692/ 2/ /	5	Belterületi ing	NÉVTELEN	78
1691/ 2/ /	5	Belterületi ing	NÉVTELEN	31
1687/ 2/ /	5	Belterületi ing	NÉVTELEN	91
1686/ 2/ /	5	Belterületi ing	NÉVTELEN	99
1685/ 2/ /	5	Belterületi kert	NÉVTELEN	56
1684/ 2/ /	5	Belterületi kert	NÉVTELEN	63
184/ 17/ /	5	Belterületi ing	BEM UT 43	720
1683/ 2/ /	5	Belterületi ing	BEM UT	43
1681/ 2/ /	5	árokpart	BEM UT	103
1680/ 2/ /	5	árokpart	BEM UT	116
1679/ 2/ /	5	árokpart	BEM UT	93
1678/ 2/ /	5	árokpart	BEM UT	50
856/ 12/ /	5	Belterüleztí ing	VASVÁRI P UT	736
858/ 24/ /	5	Belterületi ing	VASVÁRI P UT	340
184/ 21/ /	5	Belterületi ing	VASVÁRI P UT	720
184/ 20/ /	5	Belterületi ing	BEM UT 49	720
184/ 19/ /	5	Belterületi ing	BEM UT 47	720
1168/ 39/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	1008
1168/ 38/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	1004
1168/ 34/ /	5	Belterületi	BÉKE UT	989
1168/ 35/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	989
1168/ 33/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	979
1168/ 32/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	975
1168/ 31/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT 31	970
1168/ 30/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	965
1168/ 16/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	1003
1168/ 15/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	999
1168/ 12/ /	5	Belteületi ing	BÉKE UT	986
1168/ 10/ /	5	Belterüleztí ing	BÉKE UT	977
1168/ 9/ /	5	Belterüleztí ing	BÉKE UT	972

6.sz.tájékoztató tábla

1168/	8/ /	5	Belterületi ing	BÉKE UT	967
1442/	2/ /	5	Belterületi ing	MUNKÁCSY UT	641
1192/	2/ /	5	Belterületi ing	FÜZFÁ UT	400
184/	2/ /	5	Belterületi ing	KOSSUTH UT	657
856/	6/ /	5	Belterületi ing	VÁSÁRTÉR	765
2017/	/ /	5	Belterületi kert	CSIKAY UT	1410
181/	/ /	5	Belterületi kert	KUNHEGYESI UT	17701
14/	1/ /	5	Kántor ut	KÁNTOR UT	1460
874/	19/ /	5	Belterületi föld	VÁCZI UT	209
858/	19/A/	5	Belterületi föld	VÁCZI UT	11721
874/	26/ /	5	Belterületi föld	VÁCZI UT	5997
874/	39/ /	5	Belterületi föld	VÁCZI UT	6446
874/	40/ /	5	Belterületi föld	VÁCZI UT	695
874/	52/ /	5	Belterületi föld	VÁCZI UT	1025
874/	41/ /	5	Belterületi föld	VÁCZI UT	4420
874/	57/ /	5	Belterületi föld	VÁCZI UT	1738
875/	/ /	5	Belterületi föld	BIHARI	1424
5047/	/ /	5	ZÁRTKERT	BELTERÜLET	1316
14/	8/ /	5	BELTERÜLET	BELTERÜLET	20671
174/	/ /	5	BEÉPÍTETLEN TELEK	BEM UT 85	562
1897/	/ /	5	BEÉPÍTETLEN TERÜLET	TÓPART UT 13	1168
184/	18/ /	5	Belterületi föld	BEM UT 45	720
184/	26/ /	5	Beépítetlen terület	KOSSUTH UT	1020
173/	/ /	5	Gyep	GYEP	85767
877/	/ /	5	Beépítetlen terület	BIHARI	316
891/	/ /	5	Beépítetlen terület	BIHARI 35	426
1682/	2/ /	5	árokpart	ÁROKPART	56
1805/	2/ /	5	árokpart	ÁROKPART	131
2286/	19/ /	5	Közterület	BIBO UT	410
856/	16/ /	5	Közterület	VÁSÁRTÉR UT	810
856/	15/ /	5	Közterület	VÁSÁRTÉR UT	810
856/	14/ /	5	Közterület	VÁSÁRTÉR UT	810
856/	13/ /	5	Közterület	VÁSÁRTÉR UT	810
24/	/ /	5	Beépítetlen terület	SEMMELWEIS UT 3	1980
175/	/ /	5	Telek	KUNHEGYESI UT 85	1017
14/	3/ /	5	Piactér	PIACTÉR	12495
858/	27/ /	5	Sportpálya	MÓRICZ UT	31223
1895/	/ /	5	Belterületi kert	TÓPART UT 9	1323
1894/	/ /	5	Belterületi kert	TÓPART UT 7	1249
1893/	/ /	5	Belterületi kert	TÓPART UT 5	1746
1197/	/ /	5	Belterületi kert	FÜZFÁ UT 22	1053
184/	24/ /	5	Belterületi krt	VÁSÁRTÉR	102676
0279/	4/ /	5	Szántó	KUNHEGYESI UT	20900
0237/	4/ /	5	Erdő	KUNHEGYESI UT	956
91/	/A/	5	Zártkert	KUNHEGYESI UT	3149
037/	46/ /	5	Szántó	KUNHEGYESI UT	5586
5120/	3/ /	5	Zártkert	KUNHEGYESI UT	4855
5103/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	370
5056/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	615
5057/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	1316
1079/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	1079
4672/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	460
4656/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	568
4653/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	1392
4652/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	424
4229/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	2474
3712/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	360

6.sz.tájékoztató tábla

3704/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	964
3466/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	741
3415/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	3406
4583/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	975
3323/	/ /	5	ZÁRTKERT	NÉVTELEN	219
3582/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	1392
4794/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	1280
3309/	/ /	5	Zártkert	NÉVTELEN	1632
3310/	/ /	5	ZÁRTKERT	NÉVTELEN	1007
074/	2/ /	5	Külterületi föld	TANYA	4161
4253/	1/ /	5	Zártkert	ZÁRTKERT	24
1399/	3/ /	5	Romos ház	MUNKÁCSY UT 49	1307
786/	4/ /	5	Családi ház	KARCAGI UT 21	519
786/	3/ /	5	Családi ház	KARCAGI UT 21	271
1023/	/ /	5	Családi ház (1 lakás	KUNHEGYESI UT 7	538
1826/	/A/ 2	5	2 lakásos családi há	TÓPART UT 75	1456
1800/	/A/ 2	5	Társasházzá alakítot	MUNKÁCSY UT 52	3289
1800/	/A/ 3	5	Szükség lakás	MUNKÁCSY UT 52	3289
735/	/ /	5	Irodaház, varroda	KARCAGI UT 1	1684
14/	2/ /	5	Felvásárló telep	KÁNTOR UT	4768
504/	/ /	5	Virág és Nyomtatvány	KARCAGI UT 1	41
2286/	15/ /	5	LAKÓUT	BATTHYÁNY UT	1058
032/	/ /	5	Külterületi földut	NAGYMEZŐ UT	20854
1979/	/ /	5	Járda	ÓRSI U	29368
856/	6/A/	5	VÁSÁRTÉRI BELSŐ ÚT	VÁSÁRTÉR	765
043/	4/ /	5	RÖPTÉR	KÜLTERÜLET	253622

Tel.ter(m2)

Összesen (191 darab): (Forgalomképes):

838809

Tel.ter(m2)

MindÖsszesen (606 darab):

4322629

Többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek
célok szerint, évenkénti bontásban

Sor- szám	Kötelezettség jogcíme	Kötelezettség- vállalás éve	Összes vállalt kötelezettség	2013. évi teljesítés	Kötelezettségek a következő években				Még fennálló kötelezettség
					2014.	2015.	2016.	2016. után	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-(6+...+9)
1.	Működési célú hitelfelkötés (tőke+kamat)								
2.	Felhalmozási célú hitelfelkötés (tőke+kamat)		200 000	162 989	5 000	5 000	5 000	22 011	37 011
3.	Fejlesztési hitel - GAO-027544 Önkormányzati, beruházási célú, alap és kötelező feladatok ellátásának finanszírozása	2006.	85 000	47 989	5 000	5 000	5 000	22 011	37 011
4.	Fejlesztési hitel - GAO-027543 Önkormányzati, beruházási célú, alap és kötelező feladatok ellátásának finanszírozása	2006.	115 000	115 000					
5.	Beruházás feladatokként		7 965	45 040	16 570				16 570
6.	Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben (SZSZK felújítása) - ÉAOP-4.1.3/A- 11-2012-0047	2012.	7 965	7 965					
7.	Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése - KEOP- 7.1.0/11-2012-0037	2012.	53 646	37 075	16 570				16 570
8.	Felújítás célként		164 746	106 573	58 173				58 173
9.	"Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben" (SZSZK felújítása) - ÉAOP-4.1.3/A- 11-2012-0047	2012.	103 500	103 500					
10.	"Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben" - ÉAOP-4.1.2/A- 12-2013-0047	2013.	61 246	3 073	58 173				58 173
11.	Egyéb								
12.	Összesen (1+4+7+9+11)		372 711	314 602	79 743	5 000	5 000	22 011	111 754

FÜGGETLENKÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Elvégeztem a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának (5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.sz) 2013. 12. 31-i fordulónapra elkészített egyszerűsített költségvetési beszámoló mérlegének a felülvizsgálatát, melyben az eszközök és források egyező végösszege 2.054.026 ezer Ft, valamint a 2013. évre vonatkozó pénzforgalmi jelentés, pénzmaradvány-kimutatás vizsgálatát, melyet a vizsgált szervezet 2013. évi költségvetési beszámolója tartalmaz.

A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

Az egyszerűsített éves költségvetési beszámolónak a számviteli törvényben, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló kormányrendeletben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása illetve előterjesztése az önkormányzat polgármesterének felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes pénzügyi kimutatások elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését, fenntartását, megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becsléseket.

A könyvvizsgáló felelőssége

A könyvvizsgálóként felelősségem véleményt mondani ezekről a pénzügyi kimutatásokról könyvvizsgálatunk alapján. A könyvvizsgálatot a Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy a pénzügyi kimutatások nem tartalmaznak lényeges hibás állításokat.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni a pénzügyi kimutatásokban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve a pénzügyi kimutatások akár csalásból, akár tévedésből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló a pénzügyi kimutatások gazdálkodó általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a gazdálkodó belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és a vezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint a pénzügyi kimutatások átfogó bemutatásának értékelését is.

Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói vélemény (záradék) megadásához.

Korlátozott vélemény alapja

A könyvek év végi zárásához, az éves költségvetési beszámoló elkészítéséhez, a mérleg tételeinek alátámasztásához olyan leltárt kell összeállítani és megőrizni, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazza a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat, vagyis a

leltárban a költségvetési szerv mérleg fordulónapján meglévő eszközeit és forrásait mennyiségben és értékben kell szerepeltetni.

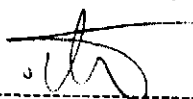
Az önkormányzat nyilvántartási sajátosságainak tulajdoníthatóan a tárgyi eszközök felől egyéb könyvvizsgálati eljárásokkal sem tudtam megbizonyosodni.

Korlátozott vélemény

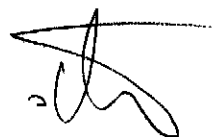
A könyvvizsgálat során Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat egyszerűsített költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített költségvetési beszámolót a 249/2000. (XII.24.) számú kormányrendeletben, a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített költségvetési beszámoló a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2013. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a korlátozott vélemény alapját rögzítő szakaszban ismertetett ténynek az egyszerűsített költségvetési beszámolóra gyakorolt lehetséges hatása kivételével megbízható és valós képet ad.

Kunmadaras - Debrecen, 2014. április 29.



Könyvvizsgáló cég képviselőjének aláírása
Képviselőre jogosult: Dr. Nagy László
Könyvvizsgáló cég címe: 4032 Debrecen,
Kisfaludy u. 11 sz.
Nyilvántartásba-vételi szám: 002806



Kamarai tag könyvvizsgáló aláírása
Kamarai tag könyvvizsgáló: Dr. Nagy László
Kamarai tagsági szám: 002691

DR. NAGY LÁSZLÓ
bejegyzett könyvvizsgáló
4033 Debrecen, Kisfaludy u. 11.
Kamarai ig. sz.: 002691
Adószám: 47794391-2-29



/2014. (IV.29.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2013. évről szóló
beszámoló elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2013. évről szóló tevékenységi beszámolója alapján megállapítja, hogy az intézmény jelentős gép, - eszköz beszerzését végezhette el pályázat útján és olyan nagyszámú foglalkoztatást is végzett pályázati úton, amely lakónépességünkre figyelemmel a térség legnagyobb önkormányzati foglalkoztatását biztosította és programoktól függően tartós érték létrehozása is megvalósulhatott.

A Képviselő – testület a MTBSZSZ 2013. évi beszámolóját elfogadja, s egyúttal köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért.

kmf.

Erről értesülnek:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
- 4./ A képviselő-testület tagjai

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014.április 22.



**Madarasi Településellátó, Beruházó
és Szolgáltató Szervezet**

Éves beszámoló

a 2013-es évről

ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. -én tartandó ülésére a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet szakmai munkájáról, személyi, tárgyi feltételeiről szóló beszámoló tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 138/2005./VIII.30./ sz. határozatában döntött a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet létrehozásáról. A részben önálló költségvetési szerv 2006. január 1-én kezdte meg működését mely tevékenységi kört a testület kiegészítette a 159/2008./VIII.28./ sz. határozatával, miszerint az MTBSZSZ hatáskörébe utalja a diákélelmezési konyha működtetését.

Az intézmény

1. Adatai:

- **Megnevezése:** Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet
- **Székhelye:** 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.
- **Felügyeleti szerve:** Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

2. Tevékenységi jogkör szerinti tevékenységei:

• **Alaptevékenység:**

Az önkormányzati forgalomképes vagyontárgyak kezelése, a hasznosítással kapcsolatos feladatok ellátása:

- forgalomképes ingatlanok értékesítése és vásárlása
- ingatlanok bérbeadása

Az önkormányzati vagyontárgyakkal kapcsolatos településüzemeltetési feladatok ellátása:

- a forgalomképes ingatlanok karbantartási és felújítási munkáinak elvégzése
- az önkormányzati tulajdonú utak esetén az utak üzemeltetése, karbantartása
- a nem forgalomképes vagyontárgyak felújításának elvégzése, karbantartása, üzemeltetése
- a parkok fenntartása és gondozása
- a köztemető fenntartása, gondozása, sírhelyek váltása, nyilvántartása

Köztisztasági feladatok ellátása:

- a kommunális és egyéb szemétszállítási feladatok ellátása
- az egyéb köztisztasági feladatok ellátása
- a hulladékgazdálkodással kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátása

Közlekedéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátása:

- közutak tisztántartása
- parkolók kialakítása, karbantartása
- közúti jelzések, jelzőtáblák ellenőrzése, szükség esetén javítása, cseréje, pótlása vagy új kihelyezése
- a szükséges forgalomkorlátozások, útlezárások biztosítása és megszüntetése

A közhasznú, közcélú és közmunkavégzéssel kapcsolatos tevékenységek ellátása:

- munkaerő-igény összeállítása, nyilvántartások vezetése
- munkavégzés irányítása, ellenőrzése

Gondnoksági feladatok ellátása:

- elvégzi, elvégezteti a hivatal működéséhez szükséges beszerzéseket
- meghatározott esetekben kézbesítési tevékenységet végez a településen belül
- elvégzi a hivatal számára a szükséges karbantartásokat és javításokat
- takarítási tevékenység végzése

Sportlétesítmények működtetése, fenntartása:

- sportpályák karbantartása
- kiszolgáló helyiségek fenntartása

Szennyvízelvezéssel, szállítással és kezeléssel kapcsolatos feladatok elvégzése:

- szennyvíztelep üzemeltetése, karbantartása
- szennyvízhálózaton keletkezett hibák elhárítása
- szennyvíz tisztítása
- csatornadíj számlázása
- települési folyékony hulladék szállítása

Víztermelési, vízelosztási és szolgáltatási feladatok elvégzése:

- vízmű üzemeltetése, karbantartása
- vízhálózaton keletkezett hibák elhárítása
- vízmérőórák cseréje, olvasása
- vízdíj számlázása

Belterületi csapadékvíz elvezetése:

- vízelvezető árkok, csatornák takarítása
- átereszek elhelyezése
- átemelők üzemeltetése

Piaci, vásári, állatvásári tevékenység szervezése, ellátása.

Rovar- és rágcsálóirtási feladatok, illetve növényvédelmi feladatok elvégzése, elvégeztetése.

Diákélelmezéssel kapcsolatos feladatok ellátása:

- a konyhaüzem szabályszerű működtetése
- élelmiszer-alapanyagok beszerzése
- főzéssel kapcsolatos tevékenységek elvégzése
- ételek kiszállításával kapcsolatos tevékenységek ellátása
- nyilvántartási, számlázási feladatok ellátása

• **Szolgáltatási (vállalkozási tevékenység)**

- személy- és teherfuvarozás
- természetes és jogi személyek részére végzett karbantartás és egyéb szolgáltatás
- építési szakipar végzése
- ravatalozó épületének, berendezéseinek kezelése és bérbeadása.

A vállalkozási tevékenységből származó bevétel az intézmény mindenkorai költségvetése tervezett összkiadásainak 30 %-át nem haladhatja meg.

3. Szervezeti felépítés:

Intézményvezető (1 fő)

Kommunális részleg	Víz- és csatornamű részlegvezető (1 fő)	Élelmezési részlegvezető (1 fő)
<ul style="list-style-type: none">• gépjármű ágazat (5 fő)• karbantartó ágazat (8 fő)• kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás (2 fő)• köztisztelő-fenntartás (1 fő)• községgondnokság (1 fő)• köztisztasági feladatok (1 fő)• gazdasági ügyintéző (3 fő)• ingatlan hasznosítás (7 fő)	<ul style="list-style-type: none">• vízdíjszámlázás (1 fő)• vízmű kezelés (3 fő)• szennyvíztelep-kezelés (1 fő)• vízdíjbeszedés (2 fő)	<ul style="list-style-type: none">• szakács (2 fő)• konyhalány (5 fő)• konyhai kisegítő (1 fő)• takarító (1 fő)• étkezési díjbeszedő (1 fő)• műszaki ügyintéző (1 fő)

Ágazatok értékelése

I. Kommunális részleg

1. Gépjárműágazat (4 fő):

- szállítási feladatok végrehajtása, gépjárművek műszaki állapotának fenntartása, szükséges karbantartások elvégzése, menetlevelek vezetése, számlázási tevékenység, bevételekkel kapcsolatos elszámolási kötelezettségek -

Állományban lévő gépjárművek:

- **Személy:**

- KHE-703 SUZUKI /7 éves/

- **Teher:**

- GYS-737 MAZDA /14 éves/

- GVX-313 IFA W50 /25 éves/

- BRA-556 IFA W50 /25 éves/

- JMA-761 IVECO / 8 éves/

- JMA-760 DAEWO / 9 éves/

- HSK-387 RENAULT KANGOO / 12 éves/

- **Erőgép**

- YIT-413 MTZ 920.3/7 éves/

- YLN-303 MTZ 820.4 /1 éves/

- YLT-928 CAT 432E /5 éves/

A fentebb felsorolt gépjárműparkkal oldjuk meg az önkormányzati alapfeladatok mellett a lakosság részéről felmerült szállítási igényeket (hivatali dolgozók szállítását, anyagbeszerzéseket, ebédkihordást, szállítási szolgáltatásokat, köztisztasági feladatokat, települési folyékony hulladék szállítását). Ez a részleg erősen túlterhelt (6 fő gépjárművezető-10 db gépjármű), a helyettesítéseket közcélú foglalkoztatottakkal oldjuk meg. A gépjárművek korának és futott kilométerének növekedésével, arányosan nő a karbantartási költségek növekedése. A gépjárműpark 50 %-a elöregedett, elavult nem szolgálja a szervezet gazdaságos és hatékony működését. Az éves műszaki vizsgáztatás és a napi műszaki szemlék ellenére is előfordult anyagfáradás miatti műszaki meghibásodás, mely veszélyeket hordoz magában. Továbbra is a kisteherautó cseréjét tartom a legfontosabbnak.

Az év első felében, Kistérségi Startmunka-mintaprogram keretén belül beszerzésre került egy CAT E432 (YLT-928) kotró-rakodó gép és több munkagép, mellyel különböző rakodási- és földmunkákat tudunk végezni.

A 2013-es év kilométer feladását az 1-es számú melléklet tartalmazza.

A 2013-es év üzemanyag-felhasználás kimutatását a 2-es számú melléklet tartalmazza.

2. Karbantartó ágazat (5 fő):

- a polgármesteri hivatal intézményeinek, illetve az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások épület-karbantartó kőműves munkálatai, villanyhálózatok karbantartása folyamatos üzemelésének biztosítása, festési, mázolósi munkálatai, asztalos szakipari munkálatai, a községháza, valamint a szervezet helyiségeinek tisztántartása --

A karbantartó részleg 5 fős határozatlan idejű szerződéses szakmunkás létszámmal tevékenykedik. Mára már jól összeszokott, megbízható és kiváló szakember gárdát alkotnak.

A minőségi munka elvégzésére, rendelkezésükre állnak a jól felszerelt műhelyek, kéziszerszámokkal és kis értékű tárgyi eszközökkel. Az egyre több és változatos szakfeladatoknak igyekszünk eleget tenni a csekély létszám ellenére is.

A nagyobb felújítási munkákat csak közcélú munkavállalókkal kiegészülve tudja határidőre ellátni a csoport, ide igyekszünk megfelelő szakképesítésű munkaerőt felvenni. Ezt igazolják a Szociális Szolgáltató Központnál elvégzett felújítási munkák:

- Gépkocsibejáró kialakítása
- Járda térkövezése
- Zárt esővíz elvezetés
- Ruhaszáritó elhelyezése
- Kerékpártároló építése
- Kerítés, kiskapu, nagykapu építése
- Előtető, ablakrácsok felszerelése
- Tűzrakóhely és a hozzá tartozó padok elhelyezése
- Kerti csap áthelyezés
- Esővíz elvezetés kialakítása
- Salgó polcok, asztalok összeszerelése
- Mosógép, mosogatógép, gáztűzhely, gázszámoly, szárítógép bekötése
- Mosó medence elkészítése, bekötése
- Ipari mosogató bekötése
- Ételkiadó pult befedése rozsdamentes lemezzel

Nagymértékben részt vettünk a Kántor úti szabadidő park építésében, melynek folytatását kíváncsian várjuk.

A telephelyünkön idén többnyire állagmegőrző feladatokat láttunk el.

- Épületek festése, meszelése
- Járdák betonozása, tereprendezés
- Gépjármű mosó átalakítása, felújítása
- Fémszerkezetű rácsok, ajtók cseréje

A 2013-as évben a karbantartó részleg a rábízott feladatokat ellátta, de létszámbővítés nélkül továbbra is támaszkodnunk kell a határozott idős állami támogatással foglalkoztatott munkavállalókra.

3. Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás (1 fő):

- a nagyközség központi parkjainak gondozása, ápolása (fűnyírás, virágágyak kialakítása), sétáló utak karbantartása, ápolása, intézmények kertjeinek, udvarainak ápolása, a község központjának köztisztasági feladatainak ellátása –

Az állományi létszám az elvégzendő feladatok mértékéhez képest nem éri el a minimális szintet. A közcélú foglalkoztatásnak itt is kiemelkedő szerepe van, hiszen a közterületek, parkok mérete megkívánja a több fős foglalkoztatást.

A szűkös anyagi lehetőségeink miatt elsődleges célunk a falu arculatát megőrizni, a változtatásra pedig keressük a lehetőségeket. A tavalyi évben már próbálkoztunk új növények telepítésével, valamint faiskolát létesítettünk. A 2013-es évben is együtt működtünk a Kunmadarasi Faluszépítők Körével, ezáltal is törekedve a település összképének változtatására.

4. Köztemető-fenntartás (1 fő):

- ravatalozó helyiségeinek takarítása, tisztántartása, sírhelyek pontos kimérése, sírásás ellenőrzése, a köztemető rendjének, tisztaságának betartása, a ravatalozó környékén lévő parkosított terület ápolása –

Az önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő köztemető működésével, rendjével, ápoltságával az elmúlt esztendőben sem volt probléma. A temető gondnok és az irányítása alá rendelt közcélú dolgozók 2013-ban is megbízhatóan látták el feladatukat.

A tavalyi évben a köztemetőbe 56 fő lett végső nyugalomba helyezve. A tavalyi adatokat figyelembe véve körülbelül 180 új sírhely (koporsós temetésre alkalmas) kialakítására van lehetőség (éves szinten 10-12 új sírhelyet váltanak ki), ami az előzetes becslések szerint 10 évre oldja meg a település temetkezési „igényeit”, azonban a nagyszámú urnás temetés hatására a kialakított kolombárium 1-2 éven belül megtelik.

Igényként merült fel a lakosság részéről a drapéria, a szőnyeg és a ravatalozóterem burkolatcseréje.

Továbbra is problémát jelent a nagyobb létszámú végtisztelt-adásokra kiérkezők személygépkocsijának parkoltatása.

5. Községgondnokság (1 fő):

- a piactéren a piaci és vásári napokon az árusok tevékenységének felügyelete, az állatfelvásárlási folyamatok felügyelete, helypénz, mérlegelési díj beszedése-

Az itt alkalmazott munkavállaló munkaideje egy részében községgondnoki feladatokat lát el (piacok, vásárok), a fennmaradt időben pedig a jegyzőasszony által meghatározott közterület-felügyelői jellegű tevékenységet (lakó-környezet vizsgálat, közterületi szabálysértések kivizsgálása, ebben a rendelet értelmében intézkedés) végez.

A piactér felújítása sürgető feladat, hiszen a jelenlegi állapot nem tudja biztosítani a piacozó, vásároló embereknek a tiszta, kulturált árusításhoz való feltételeket.

6. Köztisztasági feladatok (2 fő):

- lakossági hulladékok gyűjtése, szállítása, a dögműben történő szállítások felügyelete, annak környékének tisztántartása, elvégzi a nagyközség közterületén elhullott háziállatok dögműben történő szállítását –

RENDSZERES HULLADÉKSZÁLLÍTÁS

Az előző évekhez hasonlóan, a települési szilárd hulladék elszállítása heti rendszerességgel történik a gyűjtésbe bekapcsolt területeken.

Számlázási ütemünk az előző évekkel megegyező. Negyedévente, utólag kerül kiszámlázásra a hulladékszállítási közszolgáltatásért fizetendő díj.

2013-ban kiszámlázott hulladékdíj mennyisége negyedéves lebontásban:

2013.	Nettó összeg (Ft)	AFA (Ft)	Bruttó összeg (Ft)
I.negyedév	2946768	795495	3742263
II.negyedév	2966116	801178	3767294
III.negyedév	2717320	733527	3450847
IV.negyedév	2699331	728667	3427998
Korrektúra			-60513
ÖSSZESEN:	11329535	3058867	14327889

A következő táblázat a pénzbeszedős befizetések alakulását mutatja 2013-ban:

2013.	Kiszámlázott hulladékszállítási díj összege (Ft)	Tárgyhónapra vonatkozó teljesített összeg (Ft)	Elszámolásakor fennmaradó hátralék összege (Ft)	Elszámolást követő utólagos befizetések (Ft)	2013.12.31-én fennálló hátralék összege (Ft)	Teljesítmény (%)
I.negyedév	3551094	2143725	1407540	438096	969444	72,7
II.negyedév	3546087	2363270	1182655	196180	986475	72,1
III.negyedév	3244845	2101401	1143445	167677	975768	69,9
IV.negyedév	3244601*	2222246	1022355	-----	-----	68,4
ÖSSZESEN:	13586627	6608396	3733640	801953		71,5

*A 2013. december hónapban kiállított számlák fizetési határideje 2014. január 31-ig esedékes, ezért az utólagos befizetéseket itt nem tüntetjük fel.

2013. évben kiszámlázott, csoportos beszedési megbízással teljesítő, lakossági fogyasztók esetén:

2013.	Kiszámlázott hulladékszállítási díj összege (Ft)	Tárgyhónapra vonatkozó teljesített összeg (Ft)	Elszámolásakor fennmaradó hátralék összege (Ft)	Elszámolást követő utólagos befizetések (Ft)	2013.12.31-én fennálló hátralék összege (Ft)	Teljesítmény (%)
I.negyedév	65625	63000	2625	2625	0	100
II.negyedév	70335	67730	2605	2605	0	100
III.negyedév	63261	63261	0		0	100
IV.negyedév	63261*	60918	2343	2343	0	96,3
ÖSSZESEN:	262482	254909	7573	5210	0	99

- A 2013. december hónapban kiállított számlák fizetési határideje 2014. január 10-ig esedékes, ezért az utólagos befizetéseket itt nem tüntetjük fel.

Hátralék kezelés:

Az előző évekhez hasonlóan, 2013-ban is két alkalommal kerültek kipostázásra fizetési felszólítások hátralékkal rendelkező ügyfeleink részére.

Az érintett ügyfelek részletfizetéssel illetve lakásfenntartási támogatás Intézményünkhöz történő utalásával rendezték tartozásukat.

2012. december 31-én a fennáll rendszeres hulladékszállítási díj hátralék **11 011 201.-ft** volt. Ez az összeg 2013. december 31. napján **8 003 791.-ft**-ra módosult. Ebből következik, hogy a 2012.év és az azt megelőző évek hátralékából **3 007 410.- ft** került beszedésre.

Az elszámolás utáni tárgyévi hátralékból **807 163.- ft** került befizetésre.

Számadatainkat megvizsgálva a tárgyévi hátralék összege **3 461 726.-Ft** volt. Ez az érték a lakosság részére kiszámlázott bruttó rendszeres hulladékszállítási díj 25,3 %-át teszi ki. A községben továbbra is keletkeznek illegális hulladéklerakók, de ezek felszámolását folyamatosan végezzük. Éves szinten 40-50 konténer szemét gyűlik össze, amiben sajnos dögöt és állati beleket is elhelyeznek.

Az állati hulla gyűjtését saját konténerben a 0444 hrsz.-on végezzük, a szállítást a Debreceni ATEV Zrt. látja el, szerződéses keretek között. Az itt keletkező költségek csökkentése érdekében megállapodást kötöttünk Nagyiván, Tiszaigar és Tiszaörs önkormányzatával, ezáltal a szállításból keletkező kiadások arányosan megoszlanak. A konténer őrzését nem tudjuk megoldani, ezért előfordul, hogy az állati hullát mellé teszik, illetve az is, hogy „hatósági húsboltnak minősítik” a konténert.

7. Lakásgazdálkodás

Bérleti díjak módosulása

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete az alábbiak szerint határozott 2013-ben a lakásgazdálkodás, illetve a helyiség gazdálkodás fizetendő díjairól:

Önkormányzati tulajdonú bérlakások bérleti díja:

1. Szociális bérlakás

- | | |
|--|----------------------------|
| a.) komfort nélküli és szükséglakás esetén | 70.- Ft/m ² /hó |
| b.) félkomfortos lakás esetén | 80.- Ft/m ² /hó |
| c.) komfortos | 170.-Ft/m ² /hó |

2. Nem szociális – költségelven alapuló – bérlakás

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| a.) komfortos lakás esetén | 220.- Ft/m ² /hó |
|----------------------------|-----------------------------|

3. Költségelven – piaci alapon – megállapított lakbérek alkalmazása mellett bérebe adható bérlakás

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| a.) komfortos lakás esetén | 240.- Ft/m ² /hó |
|----------------------------|-----------------------------|

Önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló bérlemények bérleti díja:
KSH által közölt infláció mértéke, azaz 5,7%

A rendelet 2013. január 01. napján lépett hatályba.

Összesítés:

2013-ben kiszámlázott lakbér, garázsdíj, bérleti díjak összege:

Megnevezés	Kiszámlázott díjak	Hátralék	Bevételezett
Lakbér és garázsdíj	4 508 155	267 215	4 240 940
Bérleti díj	3 211 060	92 342	3 118 718
Összesen	7 719 215	359 557	7 359 658

A 2013-as évben a lakbér valamint a garázsdíjak összes kintlévősége 3.686.924 Ft-ra nőtt.

Hátralékkezelés

A hátralékkal rendelkező bérlőket 2013. év őszén szólítottuk fel hátralékaik rendezésére. Ennek eredményeként azokkal az ügyfelekkel, akik felkeresték az irodánkat, részletfizetési megállapodást kötöttünk fennálló tartozásuk rendezése érdekében. Felszólítást októberben 17 bérlő kapott, ebből 7 bérlővel kötöttünk megállapodást. 2013. december hónapban 18 régi bérlő számára küldtünk felszólító levelet. A régi bérlők közül eddig két volt bérlővel sikerült megállapodást kötnünk, akik rendszeresen fizetik is a hátralékukat.

A megállapodás követően a befizetett összegből először a havi lakbér került levonásra, a további hátralék felhalmozás elkerülése érdekében. A legtöbb bérlőnk a meglévő lakásfenntartási támogatásából rendezte a meglévő hátralékát. Azonban a régi bérlők közül nem volt sikeres a lakbértarozás behajtása.

A hátralék csökkentése érdekében ez évben is nagy hangsúlyt fektetünk majd a felszólítók kiküldésére.

Kunmadarasi Repülőtér

A jogutód nélkül megszűnő Kunairport Kft. üzemeltetésében lévő Kunmadarasi Repülőtér (hrsz. 0111/2, 042, 0462/4, 0492/2, 070/2) 2014. szeptember 1-jétől a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet igazgatása alá került.

Bérleti-, hasznosítási szerződések, valamint megállapodások

2013.szeptember hónaptól összesen 33 bérleti szerződés került megkötésre, valamint 9 hasznosítási szerződés. A bérleti szerződések a repülőtér területén található hangárak hasznosítására vonatkozik.

A Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata pályázati felhívást tett közzé a kunmadarasi 042 hrsz. alatt nyilvántartott, volt szovjet katonai objektum területén található 151,08 ha terület bérbeadására. A pályázatot a Kunmag Kft. és a Nagyajtosi Mezőgazdasági Kft. nyerte el. A földterület hasznosítás bérleti díja egy évre vonatkozóan 8.979.000 Ft.

A 2013-ás év végéig összesen 2 db bérleti szerződés szűnt meg.(Soós Imre és Takács Sándor bérleti szerződése)

A repülőtér területén autós és egyéb más jellegű rendezvények is kerültek megszervezésre, összesen 7 rendezvények szervezésére vonatkozó megállapodást sikerült kötni.

Gazdálkodás

2013-ban a szervezet gazdálkodása alá került 160 ha terület, melyből 60 ha kaszáló és 100 ha szántóföld. Az összesen 160 ha terület után a szervezet jogosult közel 9 600 000 Ft területalapú támogatást igényelni.

Bevételek

A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által kötött szerződésekből származó kiszámlázott bevételeket az alábbi táblázat tartalmazza a 2013-as évre vonatkozóan;

Bérleti szerződésekből	3 582 060 Ft
Rendezvények szervezéséből	395 000 Ft
Hasznosítási szerződésekből	201 355 Ft
	4 178 415 Ft

A földterületek hasznosítására vonatkozó szerződések esetén a bérleti díj összegét a Bérlok két egyenlő részben kötelesek megfizetni. A bérleti díj első felét december 15-ig, míg a másik részét minden év június 15-ig kötelesek megfizetni.

Nagyajtosi Mg. Kft.	36,33 ha	éves	2 151 600
Kunmag Kft.	114,75 ha	éves	6 827 400
2013. december 15-ig befizetendő bérleti díj:			4 489 500 Ft

Hátralékok

A hátralékkal rendelkező bérlőket 2013. decemberében szólítottuk fel hátralékaik rendezésére. A 2013-as évben a bérleti díjak összes kintlévősége **133 800 Ft**.

8. Közcélú foglalkoztatás

I. HAGYOMÁNYOS KÖZFoglalkoztatás

A munkaterületek a következőképpen oszlottak meg:

MTBSZSZ:

- Műhelyek:
 - Asztalos műhely
 - Lakatos műhely
 - Villanyszerelő műhely
 - Autószerelő műhely
- Iroda
- Kertészet
- Raktár
- Festők
- Kőművesek
- Kézbesítők
- Vízmű iroda
- Polgármesteri Hivatal:
 - Iroda
 - Takarítók
- Szociális Szolgáltató Központ
- Összevont Óvodai Intézmény
- Repülőtér
- Művelődési ház
- Könyvtár
- RNÖ
- Köztemető

Munkálatok

Asztalosműhely: Közintézmények karbantartása, javítása.

Lakatos műhely: Közintézmények karbantartása, javítása.

Villanyszerelő műhely: Közintézmények karbantartása, javítása.

Autószerelő műhely:

- Járműpark karbantartása, műszaki vizsgára való felkészítés.
- Kis gépek karbantartása (pl.: fűnyíró)

MTBSZSZ iroda: A közfoglalkoztatással kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátása.

Kertészet:

- Sövényvágás
- Fűnyírás óvodákban, parkokban, sportpályán
- Közterület tisztítása, illegális szemét gyűjtése
- Virágágyások felásása, virágok ültetése
- Virágágyások kapálása
- Rózsák metszése
- Park virágok locsolása
- Fűnyíraskor levágott fű elszállítása
- Levágott sövények gyűjtése, elszállítása
- Parkok, közintézményeknél levél gyűjtése, elszállítása
- Kiszáradt fák kiszedése, beszállítása telephelyre
- Virágok felszedése, téliesítése
- Szemetelés kézikocsival, minden nap, utcai gyűjtőkből, két fővel, folyamatosan

Raktár: Szerszámok kiadása, visszavételezése

Festők: Közintézmények festése, illetve szolgálati lakások festése

Közművesek:

- Közintézmények, illetve bérlakások karbantartása, javítási munkálatok
- Beton fed lapok öntése

Kézbesítők: településen belüli levelek eljuttatása a címzetteknek

Vízmu iroda: Adminisztratív feladatok ellátása.

Polgármesteri Hivatal, iroda: Adminisztratív feladatok ellátása.

Polgármesteri Hivatal, takarítók: A Hivatal, és az MTBSZSZ irodáinak tisztán tartása.

Az intézményekhez kihelyezett dolgozók munkavégzésének felügyeletét az intézmények vezetői látták el.

Szociális Szolgáltató Központ: az SZSZK irodáinak helyiségeinek tisztán tartása

Összevont Óvodai Intézmény: irodák helyiségek tisztán tartása

Repülőtér: cserjézés,örjárat ellátása,mezőgazdasági tevékenységek

Művelődési Ház: irodák helyiségek tisztán tartása

Könyvtár: adminisztratív feladatok ellátása

RNÖ: adminisztratív feladatok ellátása

Közttemető: karbantartás

II. START PROGRAM

a. Közúthálózat karbantartása

A program időtartama 2013. március 18. – 2013. december 31-ig terjedő időszak.

A projekt 60 fő foglalkoztatásával történik, amelyből 6 fő brigádvezető, 2 fő kőműves, 2 fő közfoglalkoztatási asszisztens, 50 fő segédmunkás.

A program keretein belül a munkákat 3 részre oszthatjuk:

- padkafelújítás
- útburkolat készítése
- kátyúzás

Az önkormányzat kezelésében 26,1 km szilárd burkolatú út van, amelynek jelentősebb részét már javítottuk.

A program során a következő gépekkel korrigáltuk az úthibákat:

- Aszfaltvágó (NTC RZ111)
- Bontókalapács (WACKER BH23)
- Lapvibrátor (JPC-90WT)
- IHIMER (VXT-15)

A projektet elsőként padkafelújítással kezdtük, amely március közepétől - május végéig tartott. Ennek célja, hogy az úton megálló vizet levezessük a belvízárkokba, ezáltal megelőzve a közutak rongálódását. A magas padka miatt a csapadékvíz nem tud lefolyni a burkolatról, ami nyári időszakban a burkolatszél repedését gyorsítja, a téli időszakban pedig a burkolaton maradt megfagyott víz miatt rendkívül veszélyes.

Az út melletti részt egyenletessé tettük, úgy, hogy 6%-os oldalesésű útpadkát alakítottunk ki, a mélyedéseket feltöltöttük, majd az így keletkezett fölösleges földet ($742,8 \text{ m}^3$) kézi, illetve gépi erővel konténerbe (3 m^3) raktuk és GVX-313 rendszámú konténeres tehergépkocsival elszállítottuk a földdepóba. A munka során kapát, lapátot, csákányt illetve mini-árokásót használtunk.

A településen 12,380 km-en történt meg a padkafelújítás.

Kunmadarason vannak olyan utak, amelyek nem rendelkeznek útburkolattal, ezért a program keretein belül ezek aszfaltozására is sor került. A munkálatokhoz szükségünk volt egy aszfalthengerre, amelyet kölcsönös megállapodással a tiszai önkormányzat bocsátotta rendelkezésünkre. A munkafolyamat során a meglévő útalapon apróbb darált betont egyengettünk el tükör készíttéssel, majd vibrációs aszfalt tömörítő henger segítségével elsímtottuk. Ezt követően felvittük a felületre az emulziót, majd az aszfaltot, melyet ismételten a vibrációs hengerrel tömörítettük. A munkálatokhoz szükséges szerszámokat, gépeket GYS-737 rendszámú kis tehergépkocsival szállítottuk a munkaterületekre. Az aszfaltozás során $2504,4 \text{ m}^2$ területet fedtünk le útburkolattal.

b. Illegális hulladéklerakók felszámolása

A programidőtartama 2013. március 18 – 2013. december 31-ig terjedő időszak.
A programot 8 fő segédmunkás foglalkoztatását terveztük, illetve végeztük el.

A téli program kezdetén belül legyártott 100db Hulladékgyűjtő edény kihelyezésre került a község területén.

Folyamatosan takarítottuk az illegális lerakó helyeket: 173hrs. oktalan, 184, 184/17 hrsz.
Bem József út, 1286 Munkás út belterületeken.
Külterületen: 05/2 hrsz. volt téglagyár területén.

A begyűjtött hulladékot zártkonténerbe raktuk, és beszállítottuk a telephelyre, ahonnan átraktuk a szemétszállító autóra és átszállítottuk a karcagi gyűjtőhelyre.

A fentiekén túl folyamatosan takarítottuk a község egész területét, ill. a településen kihelyezett hulladékgyűjtőket, különös tekintettel az intézményekre, üzletekre.

A beszállított hulladék mennyisége: 1066 q.

c. Téli közfoglalkoztatás

A program időtartama 6 hónap, amely egy 4 hónapos (2013. március 01 - 2013. június 30) és egy 2 hónapos (2013.11.01 – 2013.12.31) időszakból tevődik össze.

A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet területén belül történt a tervezett program megvalósítása, amely Kunmadaras, Kossuth tér 1. szám alatt található.
A projekt 32 fő foglalkoztatásával történt, amelyből 5 fő brigádvezető, 4 fő szakmunkás, 1 fő közfoglalkoztatási asszisztens, 22 fő segédmunkás volt.

A 4 hónapos időszak alatt kialakításra került egy új, nagyobb ügyfélforgalmat lebonyolító irodahelyiség, a már meglévő raktárhelyiségünkből. Megtörtént a fal síkjától elváló vakolatrészek bontása, a régi aljzatbeton felverése, illetve az elavult villamossági vezetékek eltávolítása.

Az építési törmelék az útalapba betöltésre került.

Az új irodahelyiség 42 m² területű.

Elkészült a helyiség betonozása, mely alapjának kialakításaként 8 cm kavicságy került lerakásra, majd 10 cm aljzatbeton.

A mennyezet kialakítására gipszkarton profil felszerelésével kezdődött. majd a villamossági hálózat kiépítése is megtörtént, végezetül a gipszkarton rögzítése, glettelése következett.

A megtisztított falfelületre (96,6 m²) gipszkarton tartó modulokat, majd a villamossági védőcsöveket és elosztódobozokat szerelték fel. Ezután gipszkarton táblák leszabása illetve rögzítése történt meg. Ezt követően a falfelület glettelése, csiszolása és festése, ezzel párhuzamosan az elkészült nyílászárók beépítése, festése, áthidalók cseréje következett. Kialakításra került a kandalló helye is, amely segítségével az iroda fűtését biztosítjuk. A beton felületre 42 m² járólappal került lerakásra. Ezzel párhuzamosan készítették el az irodabútorokat, amely 2 db polcból, 4 db íróasztalból és 1 db információs pultból áll.

Az új irodahelyiségen kívül a meglévő irodahelyiségeket is felújították. Ennek során a rossz minőségű, omló, elváló vakolatot eltávolították, majd a parketta csiszolással, lakkozással történő felújítása következett ($32,5 \text{ m}^2$), illetve a falfelület javítása festése ($100,5 \text{ m}^2$).

Vízmű iroda is átalakításra került a válaszfal lebontásával, az aljzatbeton bontásával, újrabetonozásával. Ezután a fal helyreállítás, vakolása és festése ($38,6 \text{ m}^2$) következett, majd parketta lerakása, csiszolása, lakkozása (13 m^2).

A régi közcélú iroda felújítása során a villamossági vezetékeket elfedték falnútok vésésével, illetve védőcsövek behelyezésével. Ezután a falfelület glettelése, csiszolása, festése ($66,1 \text{ m}^2$) történt. A mosdókban, folyosókon, illetve a raktárhelyiségben falnútok vésésével a villamossági vezetékek szintén a falban lettek elhelyezve.

A Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet telephelyén belül a műhelyek felújítása is megtörtént.

- Asztalosműhely
- Garázs
- Villanyszerelő műhely
- Raktár

Az asztalosműhely ajtókerete és ajtaja, illetve az új ajtólemez elkészítésre és beépítésre került. A garázs 2 db nyílászárójának kibontása, befalazása, falfelület helyreállítása is megtörtént. A villanyszerelő műhelyben felújítások történtek, felbontották a padlóburkolatot, és újrabetonozták (21 zsák cement, $2,2 \text{ m}^3$ homokos kavics). A belső falfelületet javították, meszelték.

A műhelyépület szomszédos telekre eső épületéhez tartozó járdát felverték, valamint járdába ágyazott csatornát alakítottak ki ($42,5$ zsák cement, $4,25 \text{ m}^3$ homokos kavics). Ezután a betonelemeket a telephelyre hordták, és a falfelületet javították.

Sor került a raktárhelyiség felújítására, a falfelületet vakolták, festették, valamint a falhibákat javították (20 m^2), illetve a nyílászárókat felújították.

A program keretein belül a tetőszerkezet cseréjére is sor került, amelyhez 350 m^2 Onduline bitumenes hullámlemez használtak fel. Az irodaépület tető héjazatának felújítása is megtörtént. A tetőszerkezet bontásából származó anyagokat (tetőlécek, szarufák) összevágták, törött cserepeket elhelyezték a telephelyen (20/1 hrsz). Ezután a tetőfólia, tetőlécek elhelyezése, cseréplécek rögzítése, illetve Onduline bitumenes hullámlemez, valamint függő ereszcsaforma elhelyezése, festése következett.

A program részeként 100 db hulladéktároló készült el, amelyek a község több pontján kerültek elhelyezésre. Mindezen tárolókat dolgozóink, saját eszközeinkkel, gépeinkkel készítették el, minden munkafolyamat műhelyünkben ment végbe, így az anyagok feldarabolása, alakra hajlítása, összeállítása és festése.

A kitűzött célok teljes mértékben megvalósultak, ügyfeleinket új, kulturált környezetben tudjuk fogadni.

d. Belvíz

A program időtartama 2013. március 18 – 2013. december 31-ig terjedő időszak.

A projektet 200 fő foglalkoztatásával kívántuk megvalósítani, melynek összetétele:
20 fő brigádvezető, 4 fő Kőműves, 6 fő Közfoglalkoztatási asszisztens, 170 fő segédmunkás

A program végrehajtása negyedéves bontásba volt tervezve.
/időjárás függvényében/

1. negyed év: március 18-tól – március 31-ig.

Belvízcsatornák többszöri kaszálása, nádkitermelés, karbantartás (30 000 m²)

2. negyed év: április 1. – június 30-ig.

Fő elvezető csatornák kaszálása, cserjézése, folyásfenék kialakítás, kibetonozás (500 fm.)
belvízárkok kaszálása, cserjézése, folyásfenék kialakítása, összekötő része átereszek
takarítása, szükség esetén (5000 fm.).

Belvíztározók többszöri kaszálása, cserjézése (30 000 m²).

3. negyed év: július 1. – szeptember 31-ig

Főelvezető csatorna kaszálása, cserjézése, kibetonozása, 500 fm.

Belterület kaszálása, cserjézése, folyásfenék kialakítás, átereszek takarítása szükség szerint.
(5 000 fm.)

Belvíztározók többszöri kaszálása, cserjézése (30 000 m²)

4. negyed év: október 1-től – december 31-ig

Belvíztározók többszöri kaszálása, nád kitermelése / 30 000 m² /

A program tényleges megvalósítása negyedéves bontásban

1. negyed év:

Karcagi út- Nyárfa út közötti belvízárok takarítása, kaszálása, cserjézése, szintezése,
ütemezési terv előkészítése, burkolási munkák elkezdéséhez.

Csatlakozó csatornák kaszálása, cserjézése: Béke út, Füzfa út, Nyárfa út. Folyásfenék
kialakítás, átereszek tisztítása, kitermelt föld, iszap konténerbe rakása, elszállítása
gyűjtőhelyre GVX-313 forgalmi rendszámú tehergépkocsival.

Váci út - Nagymező út közötti belvízárok folyásfenék kialakítása. Kitermelt föld elszállítása
gyűjtőhelyre.

Belvíztározók kaszálása, nádvágása, cserjézése.

- ❖ Hrsz.:173, hrsz.:184; hrsz.:184/17. Bem József úti tárolók, csárdatároló, Nagymező úti
tároló, Oktalan, Örsi úti tároló, mintegy 30 000 m² -en.

2. negyed év:

Belvíztárolók kaszálása folyamatosan többszöri alkalommal, nádvágása, cserjézése, nád kévébe kötése. A munkafolyamatokat ugyanazon a területeken végeztük mint az első negyedévben.

- ❖ Hrsz.:173, hrsz.:184, hrsz.:184/17, hrsz.:042, hrsz.:0460/ 28, hrsz.:1200, hrsz.:583. hrsz.:2255, hrsz.:2286.

I. sz. Főcsatorna egész területének többszöri kaszálása, belvíz elvezető árkok rézsűzése, átereszek takarítása. Kitermelt föld konténerbe rakása kézi erővel, elszállítása gyűjtőhelyre. Az alábbi utcákban végeztük el:

- ❖ Bibó István út – mind két oldala - Bercsényi út - Béke út - Kálvin út – mind két oldala - Hunyadi út - Karcagi út - Lázár Vilmos út - Damjanich út - Fűzfa út - Győrfi István út - Rákóczi út

A mederlap kiöntés egész negyedévben zajlott, 50x50x7-es méretbe illetve locsolással utó kezeltük. Karcagi - Nyárfa út közötti belvízárok mederlapozását végeztük el, a már kiöntött mederlapokból, kézi földmunkával, föld konténerbe rakása kézi erővel, föld elszállítása a gyűjtőhelyreGVX-313 rendszámú konténeres tehergépkocsival.

A mederlapozás a telephelyen kiöntött mederlapokkal végeztük. Folyásfenék 10cm zúzott kő ágyazat, 8 cm szárazbetonba fektetve. Rézsű kialakítás 3 cm fugával 5 cm kavicságyba fektetve 8 cm koszorúval lezárva készült. A tervezett 500 fm. burkolt árok elkészült.

A Béke út végén a felbontott átereszek visszahelyezésre kerültek, áteresz végek felfalazása, föld visszatöltése tömörítéssel. Minden csatlakozó csatorna rákötésre került 2-3 m mederlappal burkolva. Folyamatos víztelenítés napi 4-6 órában.

3. negyedév:

Folytatódott a csapadékgyűjtők kaszálása, cserjézése az 1.-2. negyedévben leírt területeken (30000m2). Belvízárkok kaszálása, cserjézése 11000 fm.-en.

- ❖ Lenkei út – mind két oldala - Völgyes út - Kálvin út - Karcagi út - Béke út - Kunhegyesi út – Botthyány – I. Főcsatorna teljes hosszban - Kiss Ernő út
- ❖ Külterületen: hrsz.:04462/17 1200 fm.-en, hrsz.:042 2400 m2-en.

Folytatódott egész negyedévben az I. Főcsatorna mederlap burkolása, kézi-gépi földmunkával együtt illetve mederlap kiöntése, utókezeléssel. 213.08.22.-én 845 fm. burkolt árok, elkészült a Karcagi út – Lenkei út között. Megkezdjük a Karcagi út mederlapozását, a Guba-Tüzép befogadó aknától a Bajcsy Zsilinszky út között 320 fm-en.

4. negyedévben

Karcagi út mederlapozás folytatása kézi erővel. Föld konténerekbe rakásával, gyűjtőhelyre történő elszállítása, 5 db bejáró bontása, átereszek szintbe emelése, áteresz fejek felfalazása, vakolása, föld visszatöltése tömörítéssel, felbontott rész vasalása, betonozása és lap vibrátoros tömörítéssel, tereprendezés.

Móricz Zsigmond úti zug bejáró felbontása, átereszek szintbe emelése, fej felfalazása, föld visszatöltése tömörítéssel, felbontott rész vasalása betonozása. 15 fm. folyásfenék kialakítása mederlapozással, rácsatlakozó árok folyásfenék kialakítása (földmunka) 35 fm.-en.

Belvíztárolók kaszálása, nád kitermelése mint az 1.-3. negyedévben 30000m² területen.

- ❖ hrsz.:173; hrsz.:583; hrsz.:2255; hrsz.:2286, Kunhegyesi út, Oktalan, Bem József út, Botthyány, Örs úti tárolók területén)

Az elvégzett munkákat negyedéves bontásban az I. számú mellékletben fotókkal mutatjuk be. II. számú melléklet tartalmazza a védőruházat, kis értékű tárgyi eszközök, nagy értékű tárgyi eszközök és a beruházási dologi költségek tervezett és tényleges felhasználását.

9. Út-híd

Sajnos az önkormányzati utak, járdák állapota folyamatosan romlik. Történik mindez a folyamatos közművesítések után elmaradt talaj visszatömörítések hiánya, 20 tonna feletti gépjárművek és rakományainak túlsúlya, csapadékvíz elvezetésének hiánya és a nem megfelelő takarítás, karbantartás (padka felhízás, belvíz levezetés) miatt. A felsorolt problémáknak a megoldására be kellene vonni a lakosságot és a mezőgazdasági vállalkozásokat is. A 2013-ban elnyert START program keretein belül indult közútjavító program is, mely szintén megoldást jelent a fenti problémákra.

II. Víz- és csatornamű részleg

1 Vízdíjszámlázás-vízdíjbeszedés (4 fő):

- vízmű anyag és munkaruha nyilvántartás kezelése, vízdíjszámlázás adatrögzítése, vízdíjszámlák elkészítése, kötelező statisztikák, számlakísérő dokumentumok, leolvasó lapok elkészítése, kezelése, hátralékos fogyasztók nyilvántartásainak elkészítése, a havonta kibocsátott lakossági és közületi vízdíjszámlák beszedése, a vízdíjszámlákkal, illetve beszedésükkel kapcsolatos elszámolási kötelezettségek végrehajtása, a munkavégzéssel kapcsolatos munka- és tűzvédelmi előírások betartása.

Közüzeti díjak módosulása

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete az alábbiak szerint határozott a vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve a közüzeti csatornamű használatáért fizetendő díjakról:

Közüzeti díjak:

2013. január 01.- 2013.június 30-ig alkalmazott árszabások :

A közüzeti vízműből szolgáltatott ivóvíz díja:

- 299 Ft / m³ + ÁFA (27 %)

A közüzeti csatornadíj összege :

- 156 Ft / m³ + ÁFA (27 %)

A 2013. évi LIV. törvény által meghatározott rezsicsökkentés következtében a lakossági fogyasztókat 10%-os kedvezmény illeti meg az alkalmazott árszabásból.

Ennek értelmében 2013. július 01-től az alábbiak szerint módosultak a lakossági közüzem díjak:

A közüzeti vízműből szolgáltatott ivóvíz díja :

- 269 Ft / m³ + ÁFA (27 %)

A közüzeti csatornadíj összege :

- 140 Ft / m³ + ÁFA (27 %)

A közületi fogyasztókat nem érintette a rezsicsökkentés, így ezen fogyasztókat 2013. július 01. után is a 2013. január 01. napjától alkalmazott árszabás illeti meg.

Fogyasztás:

A 2013-ban kiszámlázott vízdíj mennyisége havi lebontásban:

2013	Mennyiség (m ³)	Nettó összeg (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó érték (Ft)
Január	11668	3490988	942677	4433665
Február	11488	3437189	928172	4365361
Március	11271	3372250	910630	4282880
Április	11345	3394318	916588	4310906
Május	15528	4645803	1254309	5900112
Június	9987	2987989	806881	3794870
Július	11103	2999286	809739	3809025
Augusztus	11212	3027010	817220	3844230
Szeptember	11410	3081052	831817	3912869
Október	11236	3034083	819125	3853208
November	11412	3080725	831725	3912450
December	12528	3386975	914452	4301427
Kiszámlázott	140188	39937668	10783335	50721003
Korrekción	-544			-199710
ÖSSZESEN:	139644			50521293

A 2013. évben kiszámlázott csatornadíj havi lebontásban :

2013	Mennyiség (m ³)	Nettó összeg (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó érték (Ft)
Január	1249	194733	52566	247299
Február	1183	184450	49782	234232
Március	1220	190218	51342	241560
Április	1405	219049	59135	278184
Május	1939	302295	81617	383912
Június	1206	188025	50758	238783
Július	1204	171202	46223	217425
Augusztus	1122	159166	42971	202137
Szeptember	1087	154456	41702	196158
Október	1176	166805	45033	211838
November	1286	182110	49167	231277
December	1113	157985	42652	200637
Kiszámlázott	15190	2270494	612948	2883442
Korrekción	-323			-62942
ÖSSZESEN:	14867			2820500

Az esetleges korrekciókat számlázás után végezzük, melyek a fogyasztásmérők túlírásából, illetve téves óraállítás rögzítés végett adódhatnak.

Összesítés:

Az alábbi táblázat a 2013-as évre vonatkozó víz –és csatornadíj forgalmat mutatja be összeg szerinti felbontásban:

2013.	Kiszámlázott nettó érték (víz+csatorna)	ÁFA (víz+csatorna)	Bruttó érték (víz+csatorna)
Január	3685721	995243	4680964
Február	3621639	977954	4599593
Március	3562468	961972	4524440
Április	3613367	975723	4589090
Május	4948098	1335926	6284024
Június	3176014	857639	4033653
Július	3170488	855962	4026450
Augusztus	3186176	860191	4046367
Szeptember	3235508	873519	4109027
Október	3200888	864154	4065042
November	3262835	880892	4143727
December	3544960	957104	4502064
Kiszámlázott	42208162	11396279	53604441
Korrekció-			-262652
ÖSSZESEN:			53341789

Víz – és csatornadíj beszédés:

Intézményünknel havonta, utólag történik a számlázás. Ennek megfelelően az esedékes számlák beszédése is havonta történik. A teljesítés módja szerint kétféle nyilvántartásunk van.

A lakosság túlnyomó része a pénzbeszedős fizetési módon teljesíti fizetési kötelezettségét.

A következő táblázat a pénzbeszedős befizetések alakulását mutatja 2013-ban :

2013.	Kiszámlázott víz-és csatornadíj összege (Ft)	Tárgyhónapra vonatkozó teljesített összeg (Ft)	Elszámoláskor fennmaradó hátralék összege (Ft)	Elszámolást követő utólagos befizetések (Ft)	2013.12.31-én fennálló hátralék összege (Ft)	Teljesítmény (%)
Január	3973397	2598105	1374520	567616	806904	79,6
Február	3893100	2282170	1610930	825542	785388	79,8
Március	3830719	2444720	1386000	393861	992139	74,1
Április	3880926	2411041	1469895	550557	919338	76,3
Május	5298119	2836264	2461880	825691	1636189	69,1
Június	3417932	2576426	841500	235382	606118	82,2
Július	3432986	2642586	790930	177690	613240	82,1
Augusztus	3488830	2595740	893645	237865	655780	81,2
Szeptember	3562468	2764569	797440	124662	672778	81,1
Október	3495696	2623839	872465	73250	799215	77,1
November	3499668	3481691	1018560	53184	965376	72,4
December	3870969*	1962845	1908124	-----	-----	50,7
ÖSSZESEN:	45644810	29257151	13517765	4065300	9452465	73

*A 2013. december hónapban kiállított számlák fizetési határideje 2014. január 31-ig esedékes, ezért az utólagos befizetéseket itt nem tüntetjük fel.

Havonta átlagosan 152 ügyfelünk teljesít folyószámláról díjfizetést.

Befizetéseiket, illetve hátralékukat banki elszámoltatások alapján tartjuk nyilván.

A pénzügyintézetek által visszaküldött, teljesítetlen víz – és csatornadíj számlák beszédése a pénzbeszedők feladata.

A csoportos beszedési megbízási díjakhoz kapcsolódó befizetéseket az alábbi táblázat részletezi havi lebontásban :

2013.	Kiszámlázott víz-és csatornadíj összege (Ft)	Tárgyhónapra vonatkozó teljesített összeg (Ft)	Elszámoláskor fennmaradó hátralék összege (Ft)	Elszámolást követő utólagos befizetések (Ft)	2013.12.31-én fennálló hátralék összege (Ft)	Teljesítmény (%)
Január	475125	415519	59606	42416	17480	96,3
Február	466418	414428	51990	38310	13680	97
Március	458620	414690	43930	25840	18090	96
Április	437254	390584	46670	18700	27970	93,6
Május	632096	513329	118767	87377	31390	95
Június	402176	358286	43890	34360	9530	97,6
Július	416506	334076	82430	51011	31419	92,4
Augusztus	419963	385741	34222	22291	11931	97,1
Szeptember	405443	387700	17743	4444	13299	96,7
Október	398210	375339	22871	0	22871	94,2
November	391961	365261	26700	5470	21230	94,5
December	411965*	331075	80890	0	0	80,3
ÖSSZESEN:	5315737	4686028	629709	329929	218890	94,3

*A 2013. december hónapban kiállított számlák fizetési határideje 2014. január 10-ig esedékes, ezért az utólagos befizetéseket itt nem tüntetjük fel.
Azon közületi fogyasztóink befizetéseit, akik egyedi banki átutalással rendezik számláikat, banki nyilvántartással ellenőrizzük.

Hátralék kezelés:

Az előző évekhez hasonlóan, 2013-ban is két alkalommal kerültek kipostázásra fizetési felszólítások hátralékkal rendelkező ügyfeleink részére.

Az érintett ügyfelek részletfizetéssel illetve lakásfenntartási támogatás Intézményünkhöz történő utalásával rendezték tartozásukat.

2012. december 31-én a fennálló víz-és csatornadíj hátralék 24 271 804.- ft volt. Ez az összeg 2013. december 31. napján 18 170 147.-ft-ra módosult. Ebből következik, hogy a 2012.év és az azt megelőző évek hátralékából **6 101 657 .- ft** került beszedésre.

Az elszámolás utáni tárgyévi hátralékból **4 395 229.- ft** került befizetésre.

2. Vízmű-kezelés (4 fő):

Statisztikai létszám: 4 fő fizikai

- víztermelési, víztisztítási, vízelosztási és szolgáltatási feladatok elvégzése, a termelési és szolgáltatási feladatokhoz kiadott engedélyek és utasítások maradéktalan betartása, a közegészségügyi előírások betartása, a vízhálózaton keletkezett hibák elhárítása, vízmű üzemeltetéssel kapcsolatos építési, bontási illetve karbantartási feladatok elvégzése, vízkezelő technológia az üzemeltetési utasításban leírtaknak megfelelően történő üzemeltetése, vízmérőcserék elvégzése a bizonylatolással együtt. Belvíz végátemelő üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátása.
- A vízművet jellemző főbb statisztikai adatok:
Víztermelő kutak:
 - I. számú kút, kapacitása : 160l/perc
 - III. Számú kút , kapacitása 660 l/perc
 - VI. Új kút kapacitása 730 l/perc

2013. évi szolgáltatási adatok :

Összes kitermelt víz :	217021 m3
Technológiai veszteség:	21038 m3
Értékesített víz :	139644 m3
Szennyvíztelep belső felhasználása:	15315 m3
Szolgáltatási veszteség:	41024 m3

A kitermelt víz elosztását 32,4 km gerinchálózat és 24,9 km bekötővezeték szolgáltatja.

A 2014-es év legfontosabb feladata a vízmérők hitelességének arányát jelentősen növelni. Az elmúlt években a vízmérő cserékre lényegesen kevesebb összeg jutott a szükségesnél, ezért mostanra az a helyzet állt elő, hogy a 2200 db vízmérőből 1989 db-nak lejárt a hitelesítése. Ezen mérők által mért fogyasztás alapján a vonatkozó jogszabályok szerint nem készülhet számla csak a hitelesítés érvényességének utolsó évi átlagfogyasztás alapján. Ennek megfelelően a rendkívüli okokból megnövekedett fogyasztásokat (pl. csőtörés esetén) nem lehet érvényesíteni.

A vízmérők cserék költsége: 7.110.675 Ft.

3 Szennyvíztelep kezelés (1 fő):

Szennyvízelvezetéssel és kezeléssel kapcsolatos feladatok elvégzése, a szennyvíztelep üzemeltetésére kiadott engedélyk és utasítások maradéktalan betartása, a közegészségügyi előírások betartása, a szennyvízhálózaton keletkezett hibák elhárítása a szennyvízhálózat és szennyvíztelep üzemeltetésével kapcsolatos építési , bontási és karbantartási feladatok elvégzése. A Kálvin úti belvív átemelő üzemeltetése.

A szennyvíztelepen fogadott szennyvív mennyisége 2013. évben:

Vezetékes: 71048 m³
Szippantott : 9219 m³
Összesen: 80267 m³

A telep a kunmadarasi vezetékes és szippantott, valamint Tiszaörs, Tiszaigar, Berekfürdő települések szippantott szennyvizeit fogadja.

A telep működése és tisztítási hatásfoka a 2013 –ban folyamatosan megfelelő volt. Az önellenőrzési minták eredményei minden esetben megfelelőek voltak, a telepről határérték feletti szennyező anyag kibocsátás nem történt. A 2014-es év legfontosabb feladata a tisztítási hatékonyság folyamatos megőrzése.

III. Diákélelmezési részleg:

2013-ben a konyha létszáma 11 fő volt, ebből 3 fő szakács, 6 fő konyhalány, 1 fő díjbeszedő és 1 fő ételszállító, ezenkívül 3 tanuló vett részt gyakorlaton.

A részleg maximálisan ellátta feladatát, teljes kapacitással működött, ami napi szinten 850 adag elkészítését jelentette.

A 2013-as évben körülbelül 210 fajta ételt készítettünk.

Kiosztottunk 151 963 adag ételt, ebből:

- óvodás gyermek 34 856 adag,
- általános iskolás 50 796 adag,
- református iskolás 25 482 adag,
- alkalmazott 1741 adag,
- vendégebéd 686 adag,
- öregek otthona 31 761 adag.

Ételszállítónk 60 helyre szállítja az ételt gépjárművel.

Az iskolatej program keretén belül kiosztottunk az óvodások számára 37 590 adagot iskolatej- és kakaó formájában

Térítési díjaink:

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| • Óvodás gyermek – Menza: | 269.- Forint |
| • Óvodás gyermek – Napközi: | 328.- Forint |
| • Iskolás gyerek – Ebéd: | 281.- Forint |
| • Iskolás gyerek – Menza: | 321.- Forint |
| • Iskolás gyerek – Napközi: | 390.- Forint |
| • Intézményi alkalmazott: | 500.- Forint |
| • Vendégebéd: | 700.- Forint |
| • Időskorúak (Reggeli, Ebéd): | 646.- Forint |
| • Időskorúak (Ebéd): | 500.- Forint |

Az év folyamán folyamatosan tartottuk a kapcsolatot az intézményvezetőkkel, ha bármilyen probléma adódott próbáltuk megoldani.

Tevékenyen részt vettünk az önkormányzati érdekeltségű rendezvények lebonyolításában, illetve települési igény szerint különböző felkéréseknek tettünk eleget. Legfontosabb feladatunk a gyermekétkeztetés, ennek érdekében a hatályos előírásokat, normákat betartottuk.

Szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2013.06.17-től 2013.08.16-ig 45 munkanapon keresztül 883 fő részére 40185 adag ételt készítettünk el és osztottunk ki.

A repülőtéren termesztett zöldségeket (burgonya, vöröshagyma, paprika, paradicsom, karalábé, kelkáposzta, fejes káposzta) felhasználtuk az ételkészítés folyamata során.

Bérleti- és kölcsönzési díjaink 2013-ban

(Az árak a 27%-os ÁFA-t tartalmazzák.)

Terembérleti díj (min. 6 óra)	1700 Ft/óra	
Rezsiköltség	11000 Ft	
Tálak		30 Ft
Pecsenyetal		30 Ft
Levesmerő		25 Ft
Spicckanál		25 Ft
Mélytányér		15 Ft
Lapostányér		15 Ft
Kistányér		15 Ft
Kenyérkosár		15 Ft
Kanál		15 Ft
Villa		15 Ft
Kés		15 Ft
Fűszertartó		15 Ft
0,2 literes pohár		15 Ft
Feles pohár		15 Ft

- A fenntartó által szervezett rendezvények térítésmentesek.
- A Képviselő-testület által elfogadott és támogatott civil szerveződések rendezvényeinél évi egy alkalommal térítésmentes, majd további alkalmaknál 50%-os térítési díjat biztosítunk.
- Önkormányzati munkavállalók által rendezett eseményeknél 50%-os térítési díjat biztosítunk.

A Madarasi TBSZSZ tevékenységi köre széles, kezdve a teljes intézményi rendszer működése, műszaki feltételeinek biztosításától az egészségügy, ingatlanhasznosítás, községgazdálkodás, közcélú foglalkoztatás, településtisztaság, köztemető, piacok-vásárok, diákélelmezés, belvízelvezetés, utak-hidak, szennyvíztisztítás és ivóvíz-szolgáltatással bezárólag. A szervezet kis létszáma miatt nagyon nehéz biztosítani a fent felsorolt intézmények, egységek működését, de kiegészülve közcélú programban dolgozó munkavállalókkal megoldottnak látom a feladatok elvégzését.

A 2013-as évben a START munkaprogramon belül a már elindított, de bővítésre javasolt mezőgazdasági programban látok lehetőséget, ezért ebben az évben a település érdekeit szem előtt tartva összeállítjuk és a testület elé terjesztjük az elképzeléseinket.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet munkájáról szóló tájékoztatást megvitatni, javaslataikkal és véleményeikkel kiegészíteni szíveskedjenek.

Kunmadaras, 2014-04-01.



Üzemanyag felhasználás (2013)

1.sz melléklet

BRA-556		GVX-313		GYS-737		JMA-760		JMA-761		
meny. (L)	összeg (Ft)	meny. (L)	összeg (Ft)	meny. (L)	összeg (Ft)	meny. (L)	összeg (Ft)	meny. (L)	összeg (Ft)	
Jan.	14,21	6 166	150,45	63 475	48,00	20 347	328,00	140 739	402,15	173 354
Febr.	36,29	15 891	8,52	3 663	37,50	16 121	237,25	102 642	385,63	168 613
Márc.	15,07	6 584	199,52	87 454	57,64	25 284	286,62	125 451	408,99	178 971
Ápr.	151,23	62 345	314,53	132 964	66,64	27 702	360,20	153 359	459,17	195 625
Máj.	220,22	92 250	374,00	155 773	94,01	39 380	371,37	155 395	476,27	199 034
Jún.	90,00	37 791	267,21	112 201	63,50	26 155	309,00	129 546	535,48	224 557
Júl.	56,10	24 005	275,00	117 478	61,31	25 897	388,19	166 206	678,43	290 251
Aug.	97,01	41 705	189,70	81 453	37,00	15 906	310,24	133 180	569,98	246 967
Szept.	88,43	37 132	180,00	78 422	52,33	22 331	359,05	157 833	551,00	242 463
Okt.	102,90	42 179	173,01	73 365	43,06	17 995	364,65	153 289	476,52	201 672
Nov.	113,46	48 926	144,80	61 701	55,94	23 819	338,74	143 246	588,68	248 779
Dec.	69,40	29 766	34,28	14 703	59,60	25 691	309,67	133 639	610,08	262 367
Össz.	1 054,32	444 740	2 311,02	982 652	676,53	286 628	3 962,98	1 694 525	6142,38	2 632 653

	(L)	(Ft)
Gázolaj:	21 136,86	9 018 147
Benzin:	1 494,86	617 392

Mindösszesen:	9 635 539
---------------	-----------

KHE-703			HSK-387			YIT-413			VXT - 15			YLN-303			YLT-928		
meny. (L)	összeg (Ft)		meny. (L)	összeg (Ft)		meny. (L)	összeg (Ft)		meny. (L)	összeg (Ft)		meny. (L)	összeg (Ft)		meny. (L)	összeg (Ft)	
Jan.	29,72	12 331	74,66	30 756	176,96	76 596	19,98	8 669	79,75	34 444	X	X	X	X	X	X	
Febr.	139,27	59 870	64,61	27 736	147,32	64 676	20,02	8 807	77,41	33 898							
Márc.	60,60	25 814	58,99	25 158	206,61	89 015	0,00	0	95,62	42 023							
Ápr.	43,53	18 313	45,93	18 505	240,32	100 727	0,00	0	278,46	117 865							
Máj.	88,09	35 979	54,15	22 034	156,61	65 447	0,00	0	197,42	82 502							
Jún.	78,75	32 312	51,94	21 082	367,10	153 449	0,00	0	439,84	183 002							
Júl.	74,76	31 141	47,90	20 017	283,86	119 540	50,01	21 439	220,03	94 306	356,19	152 646	182 832	317,00	139 592		
Aug.	28,51	11 971	42,09	17 926	57,41	24 566	0,00	0	53,11	23 151	422,91	182 832	317,00	139 592	182 832	317,00	
Szept.	68,02	28 092	62,87	25 560	199,37	86 293	0,00	0	155,22	67 479	317,00	139 592	182 832	317,00	139 592	182 832	
Okt.	74,65	29 651	83,63	33 201	245,15	104 159	18,00	7 720	566,62	240 825	131,09	55 710	189,30	80 136	189,30	80 136	
Nov.	47,44	19 416	47,21	18 879	82,00	35 252	0,00	0	87,20	37 487	189,30	80 136	189,30	80 136	189,30	80 136	
Dec.	37,48	15 428	90,06	36 220	54,00	23 161	0,00	0	181,89	77 443	107,85	45 392	107,85	45 392	107,85	45 392	
Össz.	770,82	320 318	724,04	297 074	2216,71	942 881	108,01	46 635	2432,57	1 034 425	2232,34	953 008	2232,34	953 008	2232,34	953 008	

Összesített kilométer teljesítés /2013/

2.sz.melléklet

	BRA-556	GVX-313	GYS-737	JMA-760	JMA-761	KHE-703	HSK-387	Összesen
Általános iskolai tanulók n. r.		0	0	0	0	0	0	0
Anyá- és gyermekvédelem		0	0	0	0	0	0	0
Ár- és belvízvédelem		0	0	0	0	0	0	0
Fogorvosi alapellátás		0	0	0	0	0	0	0
Gyermekjóléti szolg.		0	0	0	0	0	0	0
Háziorvosi alapellátás		0	0	0	0	0	0	0
Iskolai intézményi étkeztetés		0	31	0	0	0	8 075	8 106
Közcélú		0	0	0	0	0	0	0
Községgazdálkodás		0	10	8	0	0	0	18
Köztisztviselői fenntartás		41	0	0	0	0	0	41
Közúti áruszállítás	1 442	876	3 825	39	65	2 988	103	9 338
Lakóingatlan bérbeadása		0	22	0	0	0	0	22
M.T.B.Sz.SZ.		0	0	0	0	0	0	0
Műv.Ház.		0	5	0	0	152	0	157
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése		0	4	0	0	0	0	4
Növénytermesztés	180	0	81	0	0	0	0	261
Óvodai nevelés, ellátás		0	46	0	0	0	0	46
Önkormányzati igazgatási tevékenység		0	326	0	0	6 515	0	6 841
Régi tornaterem felújítása		0	0	0	0	0	0	0
M.N.S.E. Sporttevékenység		0	6	0	0	0	0	6
Szennyvíz gyűjtése		44	0	0	21 082	0	0	21 126
Szociális Szolgáltató Központ		0	0	0	0	0	0	0
Települési hulladék vegyes		0	0	13 036	0	0	0	13 036
Út, autópálya építése		0	0	0	0	0	0	0
Város- és községgazdálkodás		0	0	0	0	0	0	0
Víztermelés, -kezelés, -ellátás		0	0	0	0	145	0	145
Zöldterület kezelés		0	0	0	0	0	0	0
Belvíz	2 785	2 499	1 407	0	0	1 578	0	8 269
Illegális hulladéktelerek felszámolása	22	1 034	0	1 165	0	0	0	2 221
Közúthálózat karbantartása	1 038	2 838	1 393	0	0	226	0	5 495
Összesen:	5 467	7 332	7 156	14 248	21 147	11 604	8 178	75 132

Start
program

Összesített üzemóra teljesítés /2013/

	YIT-413	YLN-303	VLT-928	VXT-15	Össz.
Ár- és belvíz	0	0	0	0	0
Közvetl. árusz	0	64	9	0	73
Közvetmető	0	0	1	0	1
M.T.B.Sz.Sz.	0	0	0	0	0
Növényterm	174	0	0	0	174
M.n.s.e. Sport	0	0	6	0	6
Szennyvíz g	305	0	1	0	306
Repülőter	0	0	38	0	38
Telepítési h	0	0	3	0	3
Út, autópályá	0	0	0	0	0
Víztermelés,	0	0	2	18	20
Belvíz	28	0	14	51	93
Illegális hull	0	0	0	0	0
Közutthalóza	24	0	0	0	24
Összesen:	531	64	74	69	738

Start
program

2013. közfoglalkoztatás

Sorszám	Pályázat száma, megnevezése	Támogatás összege		Támogatás mértéke	Támogatottá k létszáma	Foglalkoztatás időtartama
		Munkabér	Közzvetlen költség			
1.	11364-2/2012-1603 Hagyományos közfoglalkoztatás	1.430.208 Ft	0 Ft	90 %	13 Fő	2012.12.01.-2013.01.31.
2.	20923-1/2012-1603 Hagyományos közfoglalkoztatás	733.440 Ft	0 Ft	100 %	4 Fő	2013.01.01.-2013.03.31.
3.	XI-M-004/4475-1/2013 Téli közfoglalkoztatás	17.969.478 Ft	6.017.724 Ft	100 %	32 Fő	2013.03.01.-2013.06.30. 2013.11.01.-2013.12.31.
4.	XI-M-004/4880-1/2013 Start-munkaprogram Belvízelvezetés	169.347.510 Ft	45.603.540 Ft	100 %	200 Fő	2013.03.18.-2013.12.31.
5.	XI-M-004/4880-1/2013 Start-munkaprogram Illegális hulladék	6.496.344 Ft	3.637.872 Ft	100 %	8 Fő	2013.03.18.-2013.12.31.
6.	XI-M-004/4880-1/2013 Start-munkaprogram Közúthálózat	51.638.140 Ft	8.548.400 Ft	100 %	60 Fő	2013.03.18.-2013.12.31.
7.	XI-M-004/5740-1/2013 Hagyományos közfoglalkoztatás	15.030.524 Ft	0 Ft	90 %	30 Fő 29 Fő	2013.03.18.-2013.07.31. 2013.08.01.-2013.11.30.
8.	XI-M-004/8686-1/2013 Hagyományos közfoglalkoztatás (mg)	10.877.108 Ft	0 Ft	90 %	38 Fő 24 Fő	2013.05.15.-2013.08.31. 2013.09.01.-2013.10.31.
9.	JN-03M/01/18978-2/2013 Hagyományos közfoglalkoztatás	3.666.655 Ft	0 Ft	100 %	11 Fő	2013.10.01.-2014.02.28.
10.	JN-03M/01/21504-1/2013-1603 Téli közfoglalkoztatás	59.128.170 Ft	5.655.738 Ft	100 %	90 Fő 30 Fő	2013.11.01.-2014.04.30. 2013.12.01.-2014.04.30.
11.	JN-03M/01/22196-2/2013 Téli közfoglalkoztatás	2.746.700 Ft	0 Ft	100 %	5 Fő	2013.12.01.-2014.04.30.
Összesen:		339.064.277 Ft	69.463.274 Ft		574 Fő	

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. április 24-én tartandó ülésére a 2013. évben a Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzati intézményeknél végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló jelentésről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 69. és 70. §-a, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belsőellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm.rendelet (továbbiakban: Bkr.) 48. §-ban foglaltak alapján terjesztem elő a 2013. évi belsőellenőrzési tevékenységről készült éves ellenőrzési jelentést.

A jelenlegi előterjesztés mellékletét képező jelentés a 2013-ban végrehajtott ellenőrzésekről ad összefoglaló tájékoztatást, a vizsgálati jelentésekben megfogalmazott megállapításokat és a hiányosságok kiküszöbölésére tett javaslatokat ismerteti, továbbá csatolásra kerültek az intézkedési tervek, melyek tartalmazzák a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek megnevezését és a vonatkozó határidők megjelölését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2013-ban végrehajtott ellenőrzésekről szóló jelentést véleményezni és azt az alábbi határozati javaslattal elfogadni szíveskedjenek.

**_____/2013.(IV. 24). sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 2013. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzati intézményeknél 2013. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről szóló jelentést elfogadja azzal, hogy:

- a 2013. évben végzett ellenőrzések során tett megállapítások hasznosítására, a hibák kiküszöbölése érdekében megalkotott intézkedési terveket maradéktalanul végre kell hajtani, melyek a hiányosságok megszüntetését, ismétlődésük elkerülését, a vizsgált szerv, szervezeti egység munkájának javítását kell, hogy szolgálják. Az intézkedési tervekben rögzített feladatok érvényesülését az utóellenőrzések során fokozottan szükséges ellenőrizni.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2014. december 31.

- Erről: 1/ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Csehné Köteles Rozália ellenőr

értesül.

Kunmadaras, 2014. április 16.



J e l e n t é s

a 2013. évben a Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzati intézményeknél végrehajtott belső ellenőrzésekről

I. A banki- és pénztári bizonylatok alaki és tartalmi szabályszerűségének ellenőrzése

1. A szabályozottság vizsgálata

A Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 2007. január 1-től hatályos 14. §-ának (8) bekezdése - a gyakorlati igényekre és tapasztalatokra is tekintettel - meghatározza a pénzkezelési szabályzat minimális tartalmát, tehát azokat a legfontosabb kérdésköröket, amelyekről a pénzkezelési szabályzatban mindenképpen rendelkezni szükséges. A gyakorlati tapasztalatok támasztják alá, hogy a pénzforgalom átláthatósága, biztonságos lebonyolítása közvetlen összefüggésben van a pénzforgalom (és különösen a készpénzforgalom) nagyságával, az abban érintett szervezeti és személyi struktúra szabályozottságával.

A törvény szerint a pénzkezelési szabályzatban rendelkezni kell legalább:

- a pénzforgalom (készpénzben, illetve bankszámlán történő) lebonyolításának rendjéről,
- a pénzkezelés személyi és tárgyi feltételeiről, felelősségi szabályairól,
- a készpénzben és a bankszámlán tartott pénzeszközök közötti forgalomról,
- a készpénzállományt érintő pénzmozgások jogcímeiről és eljárási rendjéről,
- a napi készpénz záró állományának maximális mértékéről,
- a készpénzállomány ellenőrzésekor követendő eljárásról,
- az ellenőrzés gyakoriságáról,
- a pénzszállítás feltételeiről,
- a pénzkezeléssel kapcsolatos bizonylatok rendjéről és
- a pénzforgalommal kapcsolatos nyilvántartási szabályokról.

Az egyes szabályozandó kérdéseken belül természetesen a gazdálkodó saját adottságaira és működési feltételeire tekintettel továbbra is maga alakíthatja ki a rá vonatkozó részletszabályokat.

A vizsgált időszakban a Polgármesteri Hivatalra a 2007. október 1-i hatállyal érvénybe lépett Pénzkezelési szabályzatban foglaltak az irányadóak. A szabályzat megfelel ugyan a Sztv. vonatkozó előírásainak, tartalmazza a kötelezően előírt tartalmi elemeket, de az időközben bekövetkezett változásokat nem vezették át rajta, a szabályzatot nem aktualizálták. Így többek között az alábbiak nem felelnek meg a szabályzatban rögzítetteknek:

- A Bevezetésben a jogszabályi hivatkozások már nem a hatályos törvények, rendeletek számaira hivatkoznak. Például a hivatkozott 217/1998. (XII.30.) Korm. rendeletet 2010. január 1-én hatályon kívül helyezte a 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet. Majd ez a jogszabály is hatályát veszítette 2012. január 1-jével.

- A bankszámlák feletti rendelkezési jogosultságok nem aktuálisak. A szabályzat 1. sz. mellékletében olyan dolgozók is szerepelnek, akik már nem a Polgármesteri Hivatal dolgozói.
- A szabályzat IV. pontja rendelkezik a pénzkezelési munkakörökről és feladatokról, az V. pontja pedig az érvényesítés, utalványozás és ellenjegyzésről, melyekkel kapcsolatban szükséges mind a személyi, mind pedig a tevékenységek vonatkozásában a felülvizsgálat.
- Az elszámolásra kiadott összegekkel kapcsolatban egy újfajta nyomtatvány került bevezetésre, amely alkalmazásának feltételeit nem vezették át a szabályzatban, továbbá nincs részletesen szabályozva az igénylési, engedélyezési, elszámolási, nyilvántartási és bizonylatolási rend.
- A szabályzat mellékletei közül az alábbiak nem felelnek meg a vizsgált időszakban alkalmazottaknak: 1.sz.: Banki számlák feletti rendelkezés jogosultsága, 2.sz.: Bankkártya használatra jogosult személyek, 6.sz.: Pénztári átadás-átvételi jegyzőkönyv, 7.sz.: Érvényesítői, ellenjegyzői, és utalványozói feladatok ellátására jogosult személyek, 8. sz.: Utalvány minta. Ezek aktualizálása minden személyi-, jogszabályi és egyéb változást követően esedékessé válik.
- A szabályzat nem tartalmaz Megismerési nyilatkozatot, amely értelmében a szabályzattal érintettek kijelentik, hogy az abban foglaltakat megismerték és a benne foglaltakat rendelkezéseket a munkavégzésük során magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. sz. melléklete rendelkezik arról, hogy egyes belső szabályzatokat milyen időközönként szükséges felülvizsgálni. A Pénzkezelési szabályzat felülvizsgálatát évente március 31-ig kell megtenni, felelőse a pénzügyi csoportvezető. A vizsgált időszakban ez az álláshely betöltetlen, azonban a munkaköri leírások alapján, egy fő pénzügyi főelőadó volt megbízva a pénzügyi csoport irányításával és a vezetői feladatok ellátásával. 2011-ben ugyan készült szabályzattervezet, azonban nem helyezték hatályba.

2. A gazdálkodási jogkörök (érvényesítés, ellenjegyzés, utalványozás) szabályozottsága

A Polgármesteri Hivatal és gazdasági szervezetének gazdálkodással összefüggő feladataira létrehozott Ügyrend 7. pontjában kerültek szabályozásra a gazdálkodási és aláírási jogkörök.

Szakmai teljesítés igazolása

2011. december 31-ig Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ámr) 76. §-a, majd 2012 január 1-től Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr) 57. §-a rendelkezik a szakmai teljesítés igazolásával kapcsolatos előírásokról.

Ennek értelmében a szakmai teljesítés igazolása a kiadás utalványozása előtt történik. A szakmai teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni, szakmailag igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát, összecszerúságát, ellenszolgáltatást is magába foglaló kötelezettségvállalás esetében - ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes - annak teljesítését.

A szakmai teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A szakmai teljesítés

igazolására jogosult személyeket a helyi önkormányzat nevében vállalt kötelezettség esetén a jegyző, más kötelezettségvállalás esetén a kötelezettségvállaló írásban jelöli ki.

A szakmai teljesítés igazolását annak a személynek kell elvégezni, aki a szakmai teljesítésről információval rendelkezik. A szakmai igazolás az érvényesítés alapja, továbbá a megvásárolt áruk, termékek mennyiségi és minőségi átvételét, valamint a szolgáltatás, munka elvégzésének igazolását jelenti. Ezen feladat elvégzőjének felelőssége, hogy a feladat elvégzésének igazolására alkalmas dokumentumok (pl.: üzembe-helyezési okmány, szállítólevél, átadás-átvételi jegyzőkönyv, teljesítést igazoló okmány stb.) rendelkezésre álljanak.

Szakmai teljesítés igazolására jogosult személyek felsorolását a gazdálkodó szerv vonatkozó szabályzatában kell nevesíteni, ennek értelmében teljesítés igazolására csak az arra kijelölt személy jogosult.

Az Ügyrend ezen pontja szerint a szakmai teljesítés igazolására a részben önálló gazdálkodású intézményeknél az intézményvezetők, míg a Polgármesteri Hivatalnál a jegyző – távolléte esetén az aljegyző – jogosult.

Érvényesítés

Az Ámr. és az Ávr. szerint a szakmai teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell azösszezszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.

A fentiek értelmében tehát az érvényesítő feladata annak jelzése is, hogy ha a szakmai teljesítés igazolása nem az Ügyrendben (mint belső szabályzatban) meghatározott személyek által kerül végrehajtásra.

Az érvényesítési feladat teljesítésére is bevezetésre került egy bélyegző, mely tartalmazza az „érvényesítve” megnevezést, az összeget, dátumot és az érvényesítő aláírását.

Azonban az Ügyrendbe ennek alkalmazása sem került beépítésre, valamint nem került aktualizálásra az érvényesítői tevékenység során elvégzendő pontos feladatok felsorolása.

Ellenjegyzés

Az ellenjegyzés a kötelezettségvállaláshoz és az utalványozáshoz kapcsolódik. Az ellenjegyzés előtt meg kell győződni, hogy:

- az utalványrendelet mellé csatolt okmányok, számlák, bevételezési bizonylatok alaki és összezszerű helyességéről, meglétéről,
- az utalványrendelet megfelelő kitöltéséről,
- a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll-e,
- az utalványrendeleten szereplő aláírók illetékességéről és
- a szakmai teljesítésigazolás, és az érvényesítés meglétéről.

Utalványozás

Utalványozás alatt a kiadások teljesítésének, illetve a bevételek beszedésének elrendelését értjük. Erre csak az érvényesítést követően kerülhet sor. Az utalványozás csak az ellenjegyzésre jogosult személy aláírásával együtt érvényes.

Az utalványozásra jogosult személy - a Pénzkezelési Szabályzat V. pontja értelmében - feladatellátása során köteles megvizsgálni, hogy:

- a bizonylat tartalmazza-e a szükséges adatokat, számszakilag helyes-e,
- a bizonylatot az arra jogosult állította-e ki, a kiállítás jogos-e,
- csatolva vannak-e a szükséges mellékletek,
- a bizonylatban szereplő kifizetést utasítás, egyéb jogszabály nem tiltja, illetve nem ütközik büntetőjogi rendelkezésbe.

Nem kell külön utalványozni a termék értékesítésből, szolgáltatásból befolyó bevételeket, valamint a fizetési számla vezetésével és azon végzett műveletekkel kapcsolatban felmerült díjakkal, költségekkel kapcsolatos kiadásokat.

3. A gazdálkodási jogkörök gyakorlásának érvényesülése

Szakmai teljesítés igazolása

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy több esetben az Ügyrendben szabályozottaktól eltérő módon került alkalmazásra a gazdálkodási jogkör gyakorlásának ezen formája.

A szabályzatban nincs megjelölve, hogy az intézményvezetők tartós távolléte esetében, mely munkakört betöltő személyek láthatják el ezt a feladatot, csupán a jegyző helyettesítésére van megjelölve az aljegyző. Szükséges továbbá a tartós távollét időtartamának meghatározása is. (pl.: folyamatos 7 napon túli, két hetet meghaladó stb.)

Néhány esetben az alkalmazott pecsétlenyomattal ellátták ugyan a bizonylatot, azonban azon aláírás nem szerepelt (például 2012. január 24-én egy 67.600,- Ft-os oltott méz vásárlás, és egy 5.000,- Ft-os egészségügyi szolgáltatás számla esetében). A bélyegzők használatáról nem rendelkezik a szabályzat.

Érvényesítés, ellenjegyzés, utalványozás

Az Ügyrend értelmében az érvényesítést minden esetben a gazdálkodási csoportvezető végzi. Az ellenjegyzési jogkört a kifizetés jogcímétől függetlenül a jegyző gyakorolja, távolléte esetén az aljegyző. Azoknál a kifizetéseknél, amelyeknél az utalványozást a jegyző, vagy az intézményvezetők végzik, ellenjegyzésre a gazdálkodási csoportvezető jogosult. Utalványozni megbízási díjak, jutalmak, és minden 50.000 Ft feletti kifizetés esetében a polgármester, 50.000 Ft alatt az intézményvezetők jogosultak.

2012. áprilistól az Önkormányzat 9 intézményre tagolódott, külön adószámmal, számlaszámmal, házipénztárral. Ezt követően az Utalványozási jogkört összeghatártól és a kifizetés jogcímétől függetlenül az intézményvezetők gyakorolják. Az érvényesítő és az ellenjegyző (néhány kivételtől eltekintve) jellemzően ugyanaz a személy, egy pénzügyi előadó. Az Ügyrendben nem került szabályozásra az új gyakorlatnak megfelelő kötelezettségvállalási rend.

A gazdálkodási-ellenőrzési jogkörök gyakorlásánál évek óta visszatérő, kiemelt hiányossággként jelentkezik, hogy nagyon sok esetben (mind a pénzári, mind a banki

bizonylatoknál) érvényesítő és/vagy ellenjegyző és/vagy utalványozó aláírása nélkül kerülnek kifizetésre tételek. Előfordultak olyan esetek is, hogy egyetlen aláírás sem szerepelt az utalványon. Az aláírások hiánya általában független a kiadások fajtájától és nagyságától. A vizsgált időszakban átlagosan 430 db utalvány készült havonta. Havi szinten 63 esetben az érvényesítő, 23 esetben az ellenjegyző, 18 esetben az utalványozó aláírása hiányzott. 9 esetben egyik aláírás sem szerepelt az utalványon, például 2012. január 3-án egy 11.935,- Ft-os üzemanyagszámla esetében.

Ugyanakkor a banki bizonylatok vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy következetesen hiányoznak az érvényesítői és ellenjegyzői aláírások a bankkártyával vásárolt üzemanyag számlák utalványairól (március hónapban 20 db üzemanyagszámla keletkezett, mind a 20 darabon hiányzik az érvényesítő és az ellenjegyző aláírása).

Fő szabályként alkalmazandó, hogy az aláírások közül bármelyik hiánya esetében a kifizetés nem teljesíthető.

Ha a pénztáros és a banki átutalást végző személy mégis hiányzó aláírásokkal ellátott utalvány fogad be és teljesít kifizetést, úgy a továbbiakban az ő feladatuk és felelősségük az aláírások pótlása. Erre vonatkozólag az elmúlt évek során elkészült ellenőrzési jelentések már tartalmaztak észrevételeket és javaslatot, azonban az eljárásban változás nem történt, továbbra is rengeteg utalvány található a vizsgált időszakban, melyeken a gazdálkodói jogkörök gyakorlóinak aláírása hiányzik.

Elszámolásra kiadott összegek

A Pénzkezelési szabályzat értelmében elszámolásra csak az intézményvezetők és az anyagbeszerző munkakört betöltő gépkocsivezetők jogosultak készpénzt felvenni. A vizsgált időszakban csak a szabályzatban meghatározott dolgozók vettek fel elszámolásra kiadott összeget. Minden esetben kitöltésre került egy „Elszámolási előleg” nevű nyomtatvány, melyen szerepel a felvevő neve, a kiadott összeg felhasználásának célja, a visszafizetési határidő valamint az engedélyező aláírása. A nyomtatvány használatára nem tartalmaz utasításokat a szabályzat. Néhány esetben hiányzik az engedélyező aláírása.

A 30 napos elszámolási határidőt 10 alkalommal nem tartották be az ellenőrzött időszakban, jellemzően 1-2 nappal lépték túl. Egy esetben fordult elő (Diákélelmezés), hogy újabb összeget vettek fel mielőtt a korábban kiadott összeggel elszámoltak volna, egyébként a 30 napos határidőt betartották.

A Diákélelmezési konyha esetében rendszeresen 40.000 Ft kerül kifizetésre ellátmány néven. A szabályzat nem nevesíti az ellátmányt, mint rendszeresen, anyagbeszerzésre fordítható összeget, így nem tartalmaz előírásokat sem annak bizonylatolási rendjére, sem az összeg felhasználójának személyére, sem pedig az összegére vonatkozólag.

Pénzkezelő helyek elszámolásai, bizonylatai

A Pénzkezelési szabályzat VI/4. pontja rendelkezik a kizárólag pénzbefizetést kezelő helyek elszámolásáról. Ennek értelmében, amennyiben a beszedett összeg eléri az 100.000 Ft-ot, - de a befizetési időszak (tárgyhó utolsó munkanapja) lezárásával mindenképp - a beszedett díjakat be kell fizetni az önkormányzat számlájára. Erre a célra a szabályzat 11. sz. mellékletében lévő Összesítőt kell alkalmazni.

A 100.000 Ft összeghatárt rendszeresen túllépik a vízdíj, szennyvíz, szippantási, sírhely, üvegezési bevételek beszedése esetén. Esetenként több százezres összeget fizetnek be egy-egy alkalommal és/vagy több hónapon keresztül tartják maguknál a beszedett összeget.

Pénztárellenőrzés

A vezetők ellenőrzési feladatai között és a tevékenységek folyamatába építve állandó és ismétlődő feladat a házipénztár és a pénztárak rendszeres vizsgálata. A pénztárellenőrzés általános célja annak megállapítása, hogy

- megegyezik-e a készpénzállomány a pénztárjelentés, illetve a pénztárszámla egyenlegével
- szabályozott-e a pénztárak működésének, pénzforgalmának a rendje
- a bevételek szabályszerűek-e, a befizetések megfelelő időben és hiánytalanul befolyanak-e a pénztárba
- szabályszerűek-e és jogosak-e a kifizetések
- megtartják-e a pénz kezelésére, nyilvántartására és a pénztári műveletek bizonylatolására vonatkozó előírásokat
- biztosított-e a pénz megfelelő védelme

A szabályzat meghatározza a pénztárellenőr feladatkörét is, azonban nem nevesíti a személyét. A vizsgált időszakban sem pénztárellenőri, sem vezetői ellenőrzésre nem került sor.

Utalványok

Minden bizonylathoz külön írásbeli rendelkezést csatolnak, melyen feltüntetik az „Utalvány” szót, a befizető/kedvezményezett nevét, a fizetés időpontját, összegét, a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát, az érvényesítő, ellenjegyző és utalványozó keltezéssel ellátott aláírását, valamint ezeken kontírozzák az adott tételeket. **Az utalványokon a kontírozási hibákat hibajavító roller vagy festék segítségével javítják, így nem állapítható meg, hogy ki, mikor és miért javította az adott tételt. Havonta átlagosan 20 darab javított számla volt az ellenőrzött időszakban.** Ez a helytelen javítási mód rendszeresen előfordul az MTBSZSZ készpénzzel fizetett benzinszámláinál. Június-július-augusztus hónapban 10 darab ilyen típusú számla van, ebből 9 esetben található festett javítás (például a 2012. aug 16-án keletkezett 4446/2012 számú 16.835,- Ft összegű számla esetében).

Az utalványokat a kontírozónak és a gépi könyvelőnek is alá kell írnia. **2012. áprilistól szinte minden esetben, mindkét aláírás ugyanattól a személytől származik.** Ami arra utal, hogy ugyanaz a személy kontíroz, mint aki a gépi rögzítést végzi. Így nem valósul meg a folyamatba épített ellenőrzés, nagy a hibalehetőség.

Következtetések, javaslatok

A hatékony és számon kérhető munka alapkövetelménye a megfelelő szabályozottság megléte. Ennek érdekében szükséges, hogy a vonatkozó szabályzatok (Ügyrend, Pénzkezelési szabályzat) aktualizálására a kialakult gyakorlatnak és a jogszabályoknak megfelelően mielőbb sor kerüljön, hiszen az ellenőrzés során elsődlegesen a szabályzatokban foglaltak betartásának vizsgálata a feladat. **Az ellenőrzés időpontjában 2007. évben kiadott szabályzatok hatályosak, az SZMSZ előírásainak megfelelően a szabályzatok döntő többségét minden évben március 31-ig felül kell vizsgálni. Ezt követően kerülhet sor az alkalmazásban lévő, de nem szabályozott feladatok ellenőrzésére.**

Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a munkavégzés során bevezetésre kerülő új nyomtatványok használatát, új eljárási módokat, többletfeladatokat elsődlegesen a szabályzatokban, írásban rögzítsék és csak a teljes körű szabályozást követően alkalmazzák a gyakorlatban.

A banki és a pénztári kifizetések, bevételezések teljesítésének alapvető feltétele, hogy az csak és kizárólag a szabályszerűen kiállított és a szükséges mellékletekkel, bizonylatokkal ellátott érvényesített, ellenjegyzett, utalványozott utalvány alapján történhet, bármelyik hiányában a gazdasági esemény nem teljesíthető.

Amennyiben a gazdálkodói jogkör gyakorlójának távolléte miatt helyettesítésre kerül sor, meg kell határozni és a szabályzatokban rögzíteni kell a helyettesítők személyét.

A Pénzkezelési szabályzatban ki kell térni az ellátmánnyal kapcsolatos előírások teljes körű, a tevékenység egész folyamatát (bizonylatolás, elszámolás, személyi feltétel) lefedő szabályozásra. Vagy elszámolási előlegként, nem pedig ellátmányként kiadni, amennyiben ugyanazt a célt szolgálja.

Célszerű a pénzbeszedő helyek esetében kialakult gyakorlatot és pénzforgalmat figyelembe véve szabályozni a befizetett összeghatár nagyságát, és szükség esetén eltérni a szabályzatban meghatározott 100.000 Ft-tól.

Szükséges a megfelelő módon szabályozni és rendeltetésének megfelelően működtetni a pénztárellenőrzés rendszerét, pl.: időszakonként rovincsolást végezni. A pénztár ellenőr az általa elvégzett ellenőrzésekről minden esetben írásban, jegyzőkönyvet köteles kiállítani.

A pénztárhelyiség kialakítása során célszerű a pénztáros testi épsége, egészsége valamint a készpénz védelme érdekében a meglévő - ügyfélteret a pénztárostól elválasztó - pulton plexi üvegből készült falat (pénzkiadó nyílással) kialakítani.

Az utalványok javítása során a rontott szöveget egyszeri áthúzással, majd a helyes értéket fölé írva, szignóval valamint dátummal ellátva kell javítani.

A folyamatba épített ellenőrzés biztosítása és a hibák kialakulásának csökkentése érdekében a gépi könyvelést ugyanazon gazdasági esemény tekintetében ne az a személy végezze, aki korábban az adott tételt kontírozta.

A jelentésben feltártakkal kapcsolatban tapasztalható, hogy egy-egy esetben csupán a gazdálkodási csoporton belüli megfelelő kommunikáció hiánya, illetve a feladat elvégzések időbeli késedelve vezetett a hiányosság kialakulásához vagy a szabálytalanság végrehajtásához.

Ebből is következik, hogy szükség lenne a munkavégzés során az esetlegesen felmerült, nem egyértelműen meghatározható, vitás tételek esetében (de egyébként a folyamatosan bekövetkező változások egységes értelmezése és nyomon követése érdekében is) a rendszeres, bizonyos időközönkénti munkamegbeszélések megtartása, amit jelenléti ívekkel dokumentálnak.

Összességében megállapítható, hogy a jelentésben feltárt, évek óta ismétlődő, korábbi ellenőrzési jelentésekben már leírt, visszatérő hiányosságokkal, szabálytalanságokkal

kapcsolatban számottevő, lényegi változás nem történt. Az elkészített intézkedési tervekben foglaltak nem, vagy csak részben valósultak meg. Az ellenőrzött időszakban és témában feltárt hibák jellege nem indokolja további célvizsgálat(ok) elrendelését. Szándékos, visszaélésre utaló körülmény nem került feltárássra.

Annak érdekében, hogy a későbbiekben ne fordulhassanak elő ilyen jellegű és súlyú szabálytalanságok, szükségessé válik az új szabályozási rendszer kialakítását, hatályba helyezését követően, az abban foglaltak következetes és felelősségteljes alkalmazásának megkövetelése, valamint az esetleges újabb szabálytalanságokat követően a vezetők és az adott munkakört ellátók általi felelősségre vonás és a megfelelő szankciók alkalmazása.

II. A 2012. évi normatív állami támogatás mutatószámainak, a kötött normatív állami hozzájárulás igénylésének és felhasználásának ellenőrzése

Az önkormányzatok bevételeinek döntő hányadát képezik a központi költségvetésből a feladataik ellátásához juttatott állami hozzájárulások és támogatások. Ezek nagyságrendjét és az igénybevételeik feltételeit, évente a költségvetésről szóló törvény határozza meg. A jogosulatlan igénybevételt a törvény szankcionálja, ezért az önkormányzatoknak gazdasági érdekük is fűződik ahhoz, hogy a belső ellenőrzési rendszerük működésével, saját maguk is biztosítsák az igénybevétel jogszerűségét, az elszámolhatóságok pontosságát.

A normatív állami hozzájárulások egy része a lakónépesség arányában, míg a nagyobb hányada feladatmutatóhoz kötötten illeti meg az önkormányzatokat. Ezek – néhány kivételtől eltekintve – felhasználási kötöttség nélkül illetik meg az önkormányzatokat. A hozzájárulást nem a feladatot ellátó intézmények, hanem az önkormányzatok kapják.

Mindezekből következően a hozzájárulások igénybevételének feltétele, hogy az önkormányzat az adott feladat ellátásáról gondoskodjon.

Az igénybevett és az önkormányzatokat ténylegesen megillető hozzájárulásokkal a költségvetési beszámoló keretében kell elszámolni. A beszámolóban kimutatott tényleges mutatószámok alapján történik meg a központi költségvetéssel való elszámolás, ezért azok pontosságáról az ellátást nyújtó intézményeknél kell meggyőződni. A helyszíni vizsgálatnak az intézményi statisztikai jelentésekben szereplő adatok megbízhatóságának ellenőrzésére kell kiterjednie. Az ehhez szükséges ismeretanyagot a mindenkori költségvetési törvény tartalmazza. A törvénynek a 3. sz. (helyi önkormányzatok normatív hozzájárulásai) melléklete ugyanis normatívként meghatározza a mutatószám képzésének módját, továbbá azokat az alapidokumentumokat, amelyekből a feladatellátás tényleges mértéke megállapítható.

Polgármesteri Hivatal

1. Települési önkormányzatok üzemeltetési, igazgatási, sport –és kulturális feladatai

Fajlagos összeg: 4.074,- Ft/fő
de településenként legalább 3.800.000,-Ft

A települési önkormányzatot lakosságszám alapján illeti meg a hozzájárulás kötelező alapfeladataihoz, valamint szolgáltatásai megszervezéséhez. Ide tartoznak különösen a település-üzemeltetési, igazgatási és sportfeladatok, a közösségi közlekedés, valamint a kulturális javak védelmét, a muzeális intézményeket és levéltárakat, a nyilvános könyvtári ellátást és a közművelődést szolgáló feladatok.

Kunmadaras lakossága a 2011. január 1-i statisztikai adatok alapján 5.854 fő. Az igényelt összeg: 23.849.196,- Ft. Ezen a normatíva jogcímen eltérés nem tapasztalható.

2. Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok

Fajlagos összeg: 2.612,- Ft/fő

A hozzájárulás a lakott külterülettel rendelkező települési önkormányzatokat a KEKKH által 2011. január 1-jei állapotra számított, az önkormányzat adatszolgáltatása alapján kimutatott külterületi lakosok száma szerint illeti meg.

A fenti időpontra vonatkozó adatszolgáltatás szerint 20 fő rendelkezett külterületi lakcímmel, így az igényelt összeg ennek megfelelően 52.240,-Ft. Eltérés nem tapasztalható.

Összevont Óvodai Intézmény

1. Alap hozzájárulás az óvodai neveléshez

Fajlagos összeg: 2.350.000,- Ft
- 2011/2012. nevelési évre
- 2012. költségvetési évben időarányosan 8 hónapra

A hozzájárulást igénybe veheti a helyi önkormányzat az általa fenntartott intézményben óvodai nevelésben részesülő azon gyermekek után, akik 2011. december 31-éig a harmadik életévüket betöltik és a 2011/2012. nevelési évben december 31-éig az óvodai nevelést igénybe veszik.

Nem igényelhető hozzájárulás azon gyermekek után, akik a hetedik életévüket 2011. év szeptember 1-jéig betöltik, kivéve, ha a Közokt. tv. 24. §-ának (5) bekezdése alapján a gyermekek óvodai nevelése meghosszabbítható.

A gyógypedagógiai nevelésben részt vevő óvodás gyermekek után ez a hozzájárulás nem igényelhető.

A felvételi és mulasztási naplók vizsgálata során a beszámolóban feltüntetett 251 fő helytállónak bizonyult, eltérés ezen a jogcímen nem mutatható ki.

2. Alap hozzájárulás az óvodai neveléshez

Fajlagos összeg:	2.350.000,- Ft
	- 2012/2013. nevelési évre
	- 2012. költségvetési évben időarányosan 4 hónapra

A hozzájárulást igénybe veheti a helyi önkormányzat az általa fenntartott intézményben óvodai nevelésben részesülő azon gyermekek után, akik 2012. december 31-éig a harmadik életévüket betöltik és a 2012/2013. nevelési évben december 31-éig az óvodai nevelést igénybe veszik.

Nem igényelhető hozzájárulás azon gyermekek után, akik a hetedik életévüket 2012. év szeptember 1-jéig betöltik, kivéve, ha a Közokt. tv. 24. §-ának (5) bekezdése alapján a gyermekek óvodai nevelése meghosszabbítható.

A gyógypedagógiai nevelésben részt vevő óvodás gyermekek után ez a hozzájárulás nem igényelhető.

A felvételi és mulasztási naplók vizsgálata során a beszámolóban feltüntetett 254 fő helytállónak bizonyult, eltérés ezen a jogcímen nem található.

3. Sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése, gyógypedagógiai nevelés óvodában

Fajlagos összeg:	224.000,- Ft/fő/év
------------------	--------------------

A hozzájárulást igénybe veheti a helyi önkormányzat az általa fenntartott óvodában a szakértői bizottság szakvéleménye alapján gyógypedagógiai nevelésben részt vevő gyermek után.

A 2011/2012. nevelési évben a beszámolóba 2 fő SNI létszámot állítottak be. Az érintett gyermekek szakértői véleményének vizsgálata során megállapítást nyert, hogy azok a vizsgált időszakban hatályosak voltak, adattartalmuk megfelelt a normatíva igénylés feltételeinek. Ezen a jogcímen eltérés nem mutatkozott.

4. Nem magyar nyelven folyó nevelés és oktatás, valamint a roma kisebbségi oktatás

Fajlagos összeg:	40 000 forint/fő/év
------------------	---------------------

A hozzájárulást igénybe veheti a helyi önkormányzat az általa fenntartott óvodában azon nemzeti, etnikai kisebbséghez tartozó gyermekek után, akiknek anyanyelvű és kétnyelvű óvodai nevelését a kisebbségi oktatás irányelve szerinti nevelési program alapján biztosítja.

A kisebbségi óvodai nevelés irányelve szerint kizárólag magyar nyelven folyó roma kisebbségi óvodai nevelés esetén a programban részt vevő gyermekek számát az igényjogosultság számításánál el kell osztani 2-vel.

A normatíva igénylés feltételeinek az intézmény megfelelt, hiszen az Alapító Okiratában szerepel a kisebbségi feladatok ellátása, valamint az érintett gyermekek szülői nyilatkozatai is teljes körűen rendelkezésre álltak. 2011/2012. nevelési évben 57 fő létszámot állítottak be, 2012/2013. nevelési évre 63 főt.

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a nevelésben ténylegesen részt vevő gyermekek száma megegyezik a nyilatkozatot beadók számával.

5. Óvodában szervezett kedvezményes étkeztetés

Fajlagos összeg: 68.000,- Ft/fő/év

A hozzájárulást igényelheti a helyi önkormányzat az általa fenntartott óvodában lévő gyermekek után, akik számára a fenntartó a Gyvt. 148. §-a (5) bekezdése alapján 50%-os normatív étkezési térítési díjkedvezményt, vagy ingyenes étkeztetést biztosít.

Az elszámolás dokumentuma az élelmezési nyilvántartás és a térítési díjkedvezményre való jogosultságot alátámasztó irat (határozat). Az étkezésben részt vevők naptári évre, naponként összesített éves létszámát el kell osztani óvodai étkeztetés esetén 220 nappal.

A kedvezményekre jogosító dokumentumok közül az ingyenes étkezést biztosító rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt megállapító határozatok szűrőpróbaszerűen, míg az 50%-os kedvezményre jogosító iratok, nyilatkozatok tételesen ellenőrzésre kerültek, azok megléte biztosított.

Az étkezési nyilvántartás és a csoportnaplók tételes (havonkénti és gyermekenkénti) egyeztetése során megállapítást nyert, hogy a beszámolóban szerepeltetett 158 fővel ellentétben az étkezésben ténylegesen résztvevők száma 153 fő. **Ez az eltérés az étkeztetésből ki nem jelentett gyerekek miatt adódik.**

A napközi konyha által kimutatott létszám alapja a 37.739 fő – 2945 fő (teljes térítési díjat fizetők) = 34.794/220 nap. (158 fő). Ugyanakkor az ellenőrzés során feltárt adatok szerint az étkezésben részt vevők naptári évre, naponként összesített éves létszáma 36.580 fő – 2.870 fő (teljes térítési díjat fizetők) = 33.710/220 nap (153 fő).

A gyermekek étkezésből való kijelentése nem az intézmény feladata. A gyermekek távolléte esetén a szülő feladata, hogy értesítse a napközi konyhát a gyermeke távollétéről, ugyanakkor mivel az étkezésben résztvevők túlnyomó többsége egyáltalán nem fizet térítési díjat, így számukra nem jelent többletkiadást, ha a gyermeke részére akkor is elkészítik az ebédet (tízórait, uzsonnát), ha az érintett napon egyáltalán nem volt óvodában sem.

A vizsgált időszakban így 1.084 ételadagot készítettek el feleslegesen, ezzel többlet nyersanyag felhasználást is eredményezve.

Szociális Szolgáltató Központ

1. Szociális étkeztetés

Fajlagos összeg: 55.360,-Ft/fő

A hozzájárulás a települési önkormányzatoknak a Szocvtv. 62. §-a alapján és a külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően nyújtott szociális étkeztetés feladataihoz kapcsolódik.

A hozzájárulás a települési önkormányzatot az étkeztetésben ellátottak száma szerint illeti meg.

Az ellátottak számának meghatározása elszámoláskor az étkeztetésben részesülők étkeztetésre vonatkozó igénybevételi napló nyilvántartása alapján naponta összesített ellátottak számának alapulvételével számított éves ellátotti létszám osztva 252-vel.

A költségvetési beszámoló 31. sz. úrlapján (41.762 fő/252) 166 főre igényelték le ezt a normatívát. 2012. október 11-én 6 fő lemondásra került, a mutatószám így 160 főre módosult. Eltérés ezen a jogcímen nem tapasztalható.

2. Házi segítségnyújtás

Fajlagos összeg: 166.080,- Ft/fő

A hozzájárulásra az a települési önkormányzat jogosult, amely a házi segítségnyújtást a Szocvtv. 63. §-a alapján és a külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően működteti.

A hozzájárulás a települési önkormányzatot a házi segítségnyújtás keretében ellátott személyek száma szerint illeti.

Az ellátottak számának meghatározása elszámoláskor a házi segítségnyújtásban részesülők gondozási naplója alapján naponta összesített ellátottak számának alapulvételével számított éves ellátotti létszám osztva 252-vel.

A normatívát ezen a jogcímen (9.101 fő/252) 36 főre igényelték. Év közben nem történt módosítás, ezen a jogcímen nincs eltérés.

3. Időskorúak nappali intézményi ellátása

Fajlagos összeg: 88.580,- Ft/fő

A hozzájárulást azok a helyi önkormányzatok vehetik igénybe, amelyek a Szocvtv. 65/F. §-a alapján és külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően időskorúak nappali ellátását biztosító intézményt tartanak fenn. A hozzájárulás az önkormányzatokat az ellátottak száma szerint illeti meg.

Az ellátottak számának meghatározása elszámolásnál a nappali ellátásban részesülők látogatási és eseménynaplója alapján naponta összesített ellátottak számának alapul vételével számított éves ellátotti létszám osztva 252-vel. Nem vehetők figyelembe a kizárólag étkezésben részesülők és a 30 napnál folyamatosan hosszabb ideig távolmaradók.

A normatívát 36 főre igényelték. 2012. július 16-án lemondtak egy főt, majd 2012. október 11-én még 10 főt. Az év végi eltérés így 7 fő. Erre a 7 főre hívtak le pótigényt a Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása jogcímen.

Az ellenőrzés alkalmával a látogatási és eseménynaplók tételes (havonkénti) vizsgálata során az éves ellátotti létszám 7.670 fő, melyből a számított létszám $(7.670/252 = 30,43 \text{ fő})$ 30 fő. Eltérés ezen a jogcímen nem került megállapításra.

4. Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása

Fajlagos összeg:

405.600,- Ft/fő

A hozzájárulást azok a települési önkormányzatok vehetik igénybe, amelyek a Szocstv.-ben szabályozott módon és külön jogszabályban meghatározott szakmai szabályok szerint fogyatékosok nappali ellátását, illetve demens ellátást biztosító intézményt tartanak fenn. A demens személyek nappali intézményében a hozzájárulás igénybevételének feltétele, hogy az ellátásban részesülő személy rendelkezzen a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal, vagy a Pszichiátriai/Neurológiai Szakkollégium által befogadott demencia centrum, vagy pszichiáter, neurológus, geriáter szakorvos demencia kórképet megállapító szakvéleményével.

A Szociális Szolgáltató Központban 2012. július 1-től foglalkoznak demens ellátással. A normatíva pótigénylést 2012. július 16-án adták be 7 főre, akiket az időskorúak nappali ellátása jogcímről csoportosítottak át.

A látogatási és eseménynaplók vizsgálata során az éves ellátotti létszám 1.853 fő, a számított létszám $(1.853/252 = 7,35 \text{ fő})$ 7 fő. Eltérés ezen a jogcímen nem tapasztalható.

Következtetések, javaslatok

Az ellenőrzés során csak az óvodában szervezett kedvezményes étkeztetés jogcímen mutatkozott 5 fő eltérés. Anyagi vonzata 340.000,- Ft, ez az összeg azonban nem jelent többlet terhet az intézményeknek a jelentés ide vonatkozó részében kifejtettek miatt. Ez az eltérés az étkezésből ki nem jelentett gyerekekből adódott, amiről a gyermekek szüleinek kellett volna gondoskodniuk, nem az intézménynek.

A kimutatott normatíva eltérés mellett, többlet nyersanyag felhasználás is keletkezett az igénybe nem vett étkezések miatt, ami többletköltséget is jelent. Nyersanyagköltséggel számolva $1.084 \text{ adag} \times 269 \text{ Ft} = 291.596,- \text{ Ft}$.

Az intézmény kellő figyelmet fordít arra, hogy olyan gyermek ne szerepeljen a napi étkezési nyilvántartásban, aki nem jelent meg az óvodában. A szülő kötelessége a napközi konyha felé jelezni, ha adott nap(ok)on nem vesz részt gyermeke az étkezésben. Általában az ingyenes étkezésben részesülő gyermekek szülei mulasztják el a kijelentési kötelezettségüket. Ez a mulasztás semmilyen módon nincs szankcionálva, ezért ezeknek a szülőknek nem áll érdekükben bejelenteni.

Lehetséges megoldás lenne a problémára, hogy a szülők a térítési díj bizonyos részét fizessék meg azokra a napokra, mikor a gyermek ténylegesen nem, csupán a nyilvántartás szerint vett részt az étkezésben.

Összességében elmondható, hogy a normatíva igénylés jogosultsági alapjainak meghatározása a vonatkozó nyilvántartások adatainak figyelembevételével valósult meg.

III. *A helyi adók, valamint a Polgármesteri Hivatal és részben önállóan gazdálkodó intézményei által nyújtott szolgáltatási díjak beszedésének ellenőrzése*

A települési önkormányzatok alapvető feladata a helyi közszolgáltatások biztosítása. E feladatnak a helyi sajátosságokhoz és igényekhez igazítható ellátása elengedhetetlenné teszi az önkormányzatok önálló gazdálkodása feltételeinek megteremtését.

Az önkormányzatok bevételi forrása az állami költségvetés részéről korlátozott. A települések egyik fő bevételi formája a helyi adók rendszere.

1./ Helyi adók

A magyar helyi adórendszert külön törvény szabályozza. A szabályozás lényege, hogy az önkormányzat számára az adó kivetése nem kötelező, csak lehetőség. Kivetés esetén a mértékeket és a mentességeket illetően széles körű önállósága van az önkormányzatoknak, így lehetséges szuverén helyi adóztatási politika.

A helyi adó kivetésének joga a képviselő-testületé, a kivetés önkormányzati rendelettel lehetséges. Az adóhatóság szerepét a helyi adók vonatkozásában a jegyző tölti be. Az önkormányzat egy adótárgyat csak egyféle adóval sújthat. A főbb helyi adónemek a következők:

- vagyoni típusú adók
 - építményadó
 - telekadó
- kommunális adók:
 - magánszemélyek kommunális adója
 - vállalkozók kommunális adója
- idegenforgalmi adó
- helyi iparüzési adó

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a vizsgált időszakban a központilag bevezetett adókat, (gépjárműadó, magánszemélyek termőföld bérbeadásából származó jövedelem adója) helyi adóként pedig az iparüzési adót működtette.

Év közben folyamatosan történt azon adózók bevallásra való felhívása, akik adókötelezettségéről a hatóság értesült. Azoknak az adózóknak, akik tartozásukat nem rendezték – és lehetőség volt az azonnali beszedési megbízásra – minden esetben megtörtént a beszedési megbízás kiadása.

a.) Iparüzési adó

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 40.§.(1). bekezdés c.) pontja az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértékének felső határát 2%-ban maximalizálta. Az önkormányzat illetékességi területén az adó mértéke a törvényben meghatározott maximum, azaz 2%. Ideiglenesen jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként legfeljebb 5.000 Ft.

Az iparüzési adót az adóalanyok önadózással teljesítik, az adóévet követő év május 31-ig. Az adóalapjukról számot adnak, kiegészítik adóelőlegüket, ha szükséges. Az elszámolást követően fizetési meghagyásban részesülnek az elszámolt előző évi adóról, valamint a következő évi adóelőlegről. Az adóelőleg befizetési határideje minden év március 15-e, mely határidőig az előző évi fizetési meghagyás alapján fizetik az adóelőlegüket. Az adózók értesítést kapnak az adóelőlegük összegéről és postai úton megkapják bevallási nyomtatványaikat a befizetési határidő előtt.

A 2011-ben 46.059.468,-Ft állandó jellegű iparüzési adó befizetés realizálódott, az ideiglenes iparüzési adóból pedig 756.000,- Ft. 2012-ben az állandó jellegű iparüzési adó bevétel 46.330.405,- Ft volt, az ideiglenes iparüzési adóbevétel 241.000,- Ft.

2011-ben a fennálló tartozás 8.324.500,- Ft. Közel 2,8 millió Ft összegű hátraléokra engedélyezett a Polgármesteri Hivatal részletfizetést, vagy fizetéshalasztást. Méltányossági kérelem alapján az adóhatóság egy vállalkozását megszüntető adóalany 89.000,- Ft összegű iparüzési adóját engedte el. Az iparüzési adóban az elszámolást követően 2.573.948,- Ft túlfizetést kértek vissza az adóalanyok.

34 felszámolási eljárás indult, ami eredményeképpen 7 esetben született záró mérleg, így 1.608.400,- Ft összegű iparüzési adó törlésére került sor.

2012-ben 12.581.295,- Ft a fennálló iparüzési adó tartozás. 5.128 eFt-ra engedélyezett az adóhatóság részletfizetést. 17 felszámolási eljárás indult, 5 esetben született záró mérleg, mely alapján 559.737,- Ft iparüzési adó törlésére került sor.

b.) Gépjárműadó

A 2011. évben a kivetett gépjárműadó összege 15.465.701,- Ft, ez az összeg 859 adózó 1122 adótárgyára lett megállapítva. A befolyt összeg 14.973.696,- Ft. 2012-ben 824 adózó 1076 adótárgyára 15.106.528,- Ft gépjárműadó kivetésére került sor. A gépjárművek számában és az adó összegében az előző évhez viszonyítva lényeges különbség nem mutatkozott. Az adózói fegyelem javulást mutatott az előző évekhez képest.

2011-ben 1.214.079,- Ft, míg 2012-ben 1.026.023,- Ft gépjárműadó törlésére került sor elévülés, illetve behajthatatlanság következtében.

Az 1991. évi LXXXII. törvény értelmében amennyiben az adóalany adótartozása az egy évi adótételt meghaladja, és a közúti közlekedési nyilvántartásban újabb adóalanyt a közlekedési igazgatási hatóság nem tüntetett fel, az adóhatóság kezdeményezheti a gépjárműnek a forgalomból való kivonását. 2011-ben az adóhatóság a hátralékok behajtása érdekében 58 db gépjármű forgalomból kivonását kezdeményezte, így ezen gépjárművek 90 %-a után sikerült az adót beszedni. 2012-ben 60 db gépjármű kivonását kezdeményezték, melyek 75 %-a után fizették be az adót. Az előző időszaki gépjárműadó-hátralék 80 %-a a már forgalomban nem lévő, tisztázatlan sorsú gépjárművek több évi adója, mely még nem évült el.

c.) A helyi adó hátralékok behajtása érdekében tett intézkedések

2011-ben az összes iparüzési adó és gépjárműadó előírás 81.877.431,- Ft, a fennálló tartozás 18.620.332,- Ft azaz az előírás 23 %-a. 2012-ben az előírás 87.946.694,- Ft, a hátralék 26 %, ami összességében 23.109.210,- Ft.

Az adók beszedése érdekében az adóhatóság minden jogszabály által biztosított lehetőséget kihasznál.

Az adó beszedése érdekében az adóhatóság a következő végrehajtási eljárásokat alkalmazza:

- Felszólítás
- Letiltás
- Bírósági végrehajtónak átadás
- Nav foglalás
- Forgalomból kitiltás

2011-ben 1688 esetben kezdeményeztek behajtási eljárást 32.935.728,- Ft összegre, melyek hatására 7.296.182,- Ft folyt be az adóhatósághoz, ami 22 %-os megtérülést jelent. 2012-ben 885 esetben kezdeményeztek eljárást 53.828.122,- Ft-ra, melyből 10.690.289,- Ft folyt be, ez 20 %-os megtérülést jelent.

2011-ben összesen 2.822.479,- Ft, 2012-ben 2.349.416,- Ft törlésére került sor behajthatatlanság, illetve elévülés miatt.

2./ Lakbérek, bérleti díjak

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos szabályokról a 1993. évi LXXVIII. törvény (Ltv.) rendelkezik. Önkormányzatok esetében rendeletben meg kell határozni a bérbeadásnál érvényesíteni kívánt helyi lakáspolitikai szempontokat. A normatív szabályozás előírásainak indoka, hogy a bérlők számára döntéseik következményei kiszámíthatók legyenek. Ebből következően az önkormányzati lakások bérleti jogviszonyának tartalmát a törvény az önkormányzati rendeletben megszabott normatív feltételek és a konkrét lakás bérletéről létrejött megállapodás együtt adják.

a.) Lakbérek

2012. december 31-én fennálló lakbérhátralékok összege 6.129.811,- Ft. A hátralékosok között 3 bérlőnek az összes göngyölt hátraléka 2.653.092,- Ft, közülük a legnagyobb 1.420.720,- Ft. Az ügye átadásra került a végrehajtó részére, ám a jövedelmét már terhelő letiltások miatt a közeljövőben nem várható megtérülés.

Az Ltv. 24. § (1) bekezdése a) pontja szerint, ha a bérlő a lakbért a fizetésre megállapított időpontig nem fizeti meg, a bérbeadó a szerződést írásban felmondhatja. A 25. § (1) bekezdése szerint, ha a bérlő a befizetésre megállapított időpontig a lakbért nem fizeti meg, a bérbeadó írásban szólítja fel a bérlőt a teljesítésre. Ha a bérlő ennek 8 napon belül nem tesz eleget, a bérbeadó további 8 napon belül felmondással élhet. A 25. § (5) bekezdése szerint a felmondás az elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjára szólhat, és a felmondási idő nem lehet rövidebb 15 napnál. Az említett bérlő a belső ellenőrzéssel érintett időszakban egyáltalán nem fizetett bérleti díjat.

A hátralékkal rendelkező bérlőket 2012. júniusban felszólították, ennek hatására a 21 bérlőből 17-el részletfizetési megállapodást kötöttek. A megállapodást követően a befizetett összegből először az esedékes lakbér került levonásra, a tovább hátralék felhalmozódás elkerülése érdekében. A megállapodások 2.478.187,- Ft-os összegéből 411.275,- Ft került befizetésre, ami 6 hónap alatt 16,6 %-os megtérülést jelent.

b.) Bérleti díjak

A 2012. december 31-én fennálló bérleti díj hátralék 4.242.638,- Ft, mely 14 bérlő tartozása. A hátralékot 2011-ben 8 bérlő tartozása képezte 3.712.844,- Ft értékben. 2012-ben 529.794,- Ft-tal növekedett a hátralékállomány, amely szóródása 8.109,- Ft-tól 246.040,- Ft-ig terjed. A nem fizető bérlőket 2012. júniusban szólították fel.

c.) A hátralékok behajtására tett intézkedések

A kinnlevőségek behajtása érdekében fizetési felszólítást kapnak a hátralékkal rendelkező bérlők. A fizetési felszólítás hatására a fizetési hajlandóság elhanyagolható mértékű, annak ellenére, hogy a nyomtatványban utalás történik arra vonatkozólag, hogy nemfizetés esetén végrehajtás útján rendezik követelésüket, és kezdeményezik a lakásbérleti jogviszony azonnali hatállyal történő felmondását.

Ennek egyik oka lehet, hogy a hátralékkal rendelkező bérlők többsége tudatában van annak, hogy olyan jövedelemmel rendelkezik, (pl.: Gyes, rendszeres szociális segély, ápolási díj,) amelyből jogi úton sem tiltható le a hátralék összege.

Másik ok, mely a fizetési felszólítás ellenére sem ösztönzi a bérlőket (akik egyébként letiltható jövedelemmel rendelkeznek, pl.: rokkant nyugdíj, munkabér) a hátralékának rendezésére az lehet, hogy **a nyomtatványban említett intézkedések nem kerültek végrehajtásra.**

A hátralékkal rendelkezők adatai átadásra kerülnek az ügyvédnek, aki fizetési meghagyás formájában ismét felszólítja a bérlőket a fizetés teljesítésére. Amennyiben a fizetésre a jogerőre emelkedésig nem kerül sor, kezdeményezhető a végrehajtási eljárás.

Néhány lefolytatott eljárás esetében az önálló bírósági végrehajtó megállapította, hogy az adósnak fellelhető, lefoglalható és értékesíthető ingó-, és ingatlan vagyona nincs, tehát az önkormányzat által követelt lakbér hátralék behajthatatlan.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§. (4).bekezdésének 10. pontja értelmében behajthatatlan követelés többek között az a követelés:

- amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi,
- amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget).

3./ Víz- és csatornadíj

2011-ben két alkalommal küldtek fizetési felszólítást a hátralékkal rendelkező ügyfeleknek. Azokkal az ügyfelekkel akik felkeresték a vízmű irodát részletfizetési megállapodást kötöttek. Az ügyfelek más részénél a lakásfenntartási támogatás összegéből kerül visszatartásra, mivel a szociális törvény értelmében lehetőség van a lakásfenntartási támogatás összegéből valamelyik közüzemi számla kiegyenlítésére is. Így nyilatkozat

ellenében a lakásfenntartási támogatás visszatartásával csökkentik a hátralékukat. A közfoglalkoztatásban résztvevő hátralékosok pedig a munkabérükből törlesztik a tartozásukat. 2011-ben a hátralék összege 11.227.999,- Ft, a behajtásnak köszönhetően 4.388.728,- Ft hátralékot sikerült beszedni, melyből 2.037.891,- Ft a 2011 előtti időszakot terheli.

2012-ben negyedévente küldtek felszólítást az elszámolás után. A fentebb leírt behajtási eljárással a 2012. előtti időszakból 6.804.355,- Ft kintlévőség került beszedésre, míg a 2012-ben keletkezett 10.898.456,- Ft hátralékból 3.518.502,- Ft-ot.

4./ Hulladékszállítási díj

A szemétszállítási díj hátralékokat a vízdíj esetében már leírt módon próbálják behajtani. 2011-ben két alkalommal küldtek fizetési felszólítást a hátralékkal rendelkező ügyfeleknek. Azokkal az ügyfelekkel, akik felkeresték a vízmű irodát részletfizetési megállapodást kötöttek. Az ügyfelek más részénél a lakásfenntartási támogatás összegéből kerül visszatartásra, mivel a szociális törvény értelmében lehetőség van a lakásfenntartási támogatás összegéből valamelyik közüzemi számla kiegyenlítésére is. Így nyilatkozat ellenében a lakásfenntartási támogatás visszatartásával csökkentik a hátralékukat. A közfoglalkoztatásban résztvevő hátralékosok pedig a munkabérükből törlesztik a tartozásukat. 2011-ben a hátralék összege 4.532.920,- Ft, a behajtásnak köszönhetően 1.071.194,- Ft hátralékot sikerült beszedni, melyből 878.694,- Ft a 2011 előtti időszakot terheli.

A fentebb leírt behajtási eljárással a 2012. előtti időszakból 2.094.665,- Ft kintlévőség került beszedésre, míg a 2012-ben keletkezett 4.253.367,- Ft hátralékból 585.000,- Ft-ot.

Következtetések, javaslatok

Az ellenőrzés lefolytatása során a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy az önkormányzat kintlévőségei (helyi adók, lakbérek, bérleti díja, szemétszállítási díj, víz- és csatornadíj) évről-évre növekvő tendenciát mutatnak, a lakosság fizetési hajlandósága csökken, mely egyrészt a lakosság hanyagságára, a szükséges szankciók elmaradására, másrészt a családok rendelkezésére álló jövedelmek kedvezőtlen alakulására vezethető vissza.

A lakossági tartozások csökkentése érdekében első lépésként célszerű törölni a behajthatatlannak minősített követeléseket, ami által ugyan bevétele nem keletkezik az önkormányzatnak, de az évekre visszamenő kis összegű, elhúzódó tartozások törlésének eredményeképpen a könyvelésben szereplő követelések tétele kedvezőbb képet mutat.

Ezt követően hatékonyabban, célravezetőbben kell fellépni a behajtható tartozással rendelkező lakossággal szemben, pl.: nem célszerű megvárni a tartozások nagymértékű felhalmozódását.

Alkalmazni kell a fizetések elmaradása során végrehajtható szankciókat, mert a rendszeresen nem fizető lakosság a következmények elmaradása miatt, továbbra sem mutat fizetési hajlandóságot, hiszen tartozása ellenére is részesül ugyanolyan minőségű és rendszerességű szolgáltatásban, mint a rendszeresen és határidőben fizető lakosság.

A szemétszállítási díjak vonatkozásában az 5.000,-Ft-ot meghaladó összegű tartozások esetében, az önkormányzat már alkalmazza ezt az eljárást, a továbbiakban ezt célszerű folytatni. A jogszerűen fennálló követelés eredményes érvényesítése gazdasági szempontból nem lehetséges, ha a követelés végrehajtása (behajtása) nagyobb vagy megközelítőleg akkora ráfordítással járna, mint amekkora pénzbevétel abból származik. Ekkor az önkormányzatnak azt kell számításokkal alátámasztania, hogy – a bizonytalansági tényezőket is figyelembe

vége – a követelések végrehajtásának előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatosan várhatóan felmerülő költségek, ráfordítások elérik (megközelítik) a végrehajtásból származó, várható bevételeket. Ebből az következik, hogy a követelésből várhatóan befolyó pénzbevételnek jelentősen meg kell haladnia a követelés behajtásával kapcsolatosan felmerülő költségeket, ráfordításokat ahhoz, hogy az érintett követelések behajtása (gazdaságilag) eredményes lehessen.

IV. A 2011-12. évben elnyert pályázatok pénzügyi elszámolásának ellenőrzése

1. „Régi tornaterem”

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő testülete az 59/2011.(III.31.) számú határozatában döntött az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés tárgyában pályázat benyújtásáról és a szükséges önerő biztosításáról, mellyel a régi tornaterem épületét újítták fel. A pályázatot 2011. április 1-jén nyújtották be ***az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzathoz származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2011.(III.9.) Bm rendeletnek megfelelően.***

A Belügyminisztérium 2011. augusztus 30-án kelt levelében tájékoztatja az önkormányzatot, hogy 14.560.000,- Ft támogatásban részesült. A beruházás költsége így 16.177.778,- Ft, az önerő 1.617.778,- Ft.

A kivitelezési munkálatokkal az MTBSzSz lett megbízva 2011. október 31-én. A Bm rendelet előírásait betartva a tornaterem felújításához határozott idejű közfoglalkoztatási jogviszony keretében 2 fő közfoglalkoztatottat alkalmaztak.

A Támogatási Szerződés szerint a támogatást 2 részletben utalják:

- a támogatás 30%-a a Támogatási Szerződés aláírását követő 10 napon belül, előlegként kerül folyósításra (4.368.000,- Ft). Az első részletet 2011. szeptember 14-én utalta a Kincstár.
- a fennmaradó támogatási összeg (10.192.000,- Ft) folyósítása a beruházás kivitelezőjével kötött szerződés, továbbá a közfoglalkoztatás igénybevételéről szóló Munkaügyi Központban benyújtott munkaigény bejelentő lap, valamint a kiközvetítés tényéről szóló igazolás belügyminiszterhez történő benyújtását követő 10 napon belül történik. A második részlet 2011. december 6-án került kiutalásra.

A kivitelezés 2011. december 1-jén kezdődött. A munkálatokat 4 ütemben finanszírozta az önkormányzat:

- I. ütem: a megbízási szerződésben rögzítettek szerinti első munkarész a teljesítést igazoló jegyzőkönyv szerint 2012. január 27-én készült el. Az MTBSzSz 2012. január 27-i keltezéssel és február 11-i fizetési határidő megjelölésével benyújtotta 4.300.000,- Ft-ról szóló számláját, ami **2012. április 2-án lett kiegyenlítve.**

- II. ütem: 2011. február 15-én készült el. A számla összege 4.300.000,- Ft, kelte 2012. február 20., fizetési határideje március 5.
2012. április 2-án került kiegyenlítésre.
- III. ütem: 2012. március 27-én készült el. A számla összege 4.300.000,- Ft, kelte 2012. március 28., fizetési határideje 2012. április 12.
2012. április 11-én egyenlítették ki.
- IV. ütem: 2012. június 11-én adták át az épületet. A kivitelező ekkor vált jogosulttá a végszámla benyújtására. Összege 3.277.778,- Ft, kelte 2012. június 11, fizetési határideje június 25.
2012. június 13-án egyenlítették ki.

Az első két részszámla kiegyenlítése fizetési határidő után történt.

A pályázat elszámolásáról készült beszámoló 2012. július 26-án lett benyújtva, melyet 2013. április 18-án kelt levél szerint elfogadott a Belügyminisztérium. A pályázat dokumentációját és elszámolását a Bm rendeletnek megfelelően elkülönítetten kezelték.

2. Önfenntartást segítő gépek, eszközök beszerzésének támogatása

A pályázatot 2012. május 16-án nyújtotta be az önkormányzat az *önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételének részletes feltételeiről* szóló 5/2012. (III.1.) Bm rendelet szerint. Az pályázat által kialakításra került a mezőgazdasági ágazat, melynek keretben a település önfenntartó tevékenységet segítik elő, az önkormányzat tulajdonában lévő 30 ha földterület bevonásával.

Az igényelt támogatás összege 12.000.000,- Ft, melyet a földterület műveléséhez szükséges gépek beszerzésére fordítottak. A támogatási kérelmet 2012. július 19-én hagyta jóvá a belügyminiszter, ennek megfelelően a támogatási összeget 2012. július 26-án egy összegben utalta a Kincstár. A gépek a beszerzésük időpontjában aktiválva lettek.

A pályázat keretében a következő eszközök kerültek beszerzésre:

Megnevezés	Bruttó értéke	Beszerzés dátuma
MTZ 820.4 traktor	6.500.000,- Ft	2012.08.21.
Eke 350 CZH 3 fejes	381.000,- Ft	2012.09.11.
Talajmaró 2,0 m kardánnal	469.900,- Ft	2012.09.11.
Vetőgép G-2 6 soros+műtrágyaszóró	864.550,- Ft	2012.09.11.
Permetező 600/12 kardánnal	500.000,- Ft	2012.09.11.
Burgonyaültető+műtrágyaszóró	254.000,- Ft	2012.09.11.
Fűkasza 1,85 kardánnal	300.000,- Ft	2012.09.11.
Leko Kombinátor	799.100,- Ft	2012.09.13.
Tárcsa OMVT 3,2 KN 560 mm+rögtörő	1.931.450,- Ft	2012.09.28.
Összesen:	12.000.000,- Ft	

A projekt tervezett befejezési időpontja 2013. június 30-a volt, ténylegesen 2012. október 4-én fejeződött be, az utolsónak beszerzett eszköz aktiválásával. A pályázat beszámolóját 2013. május 8-án nyújtották be az Államkincstárhoz, majd a Kincstár egy hiánypótlásra felszólító levelet küldött 2013. június 7-én. A hiányzó iratokat 2013. június 19-én nyújtotta be az Önkormányzat.

A kincstár 2013. június 20-án kelt levelében tájékoztatja az önkormányzatot, hogy a beszámolót a hiánypótlást követően elfogadták. A pályázat elszámolása, dokumentáció készítése a Bm rendeletben előírtaknak megfelelően zajlott.

3. Szociális Szolgáltató Központ felújítás

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az Új Széchenyi Terv Észak-Alföldi Operatív Program (továbbiakban ÉAOP) keretén belül **ÉAOP-4.1.3/A-11 Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése** tárgyú felhívást tett közzé, melyre az Önkormányzat 2012. január 9-én nyújtott be pályázatot. Ennek célja a Szociális Szolgáltató Központ korszerűsítése.

A támogató döntés 2012. május 24-én született meg, a Támogatási Szerződés pedig 2012. augusztus 7-én lépett hatályba, mely szerint a projekt tervezett összköltsége **142.749.730,- Ft**. A támogatás mértéke 95%, azaz **135.612.244,- Ft**, az előleg a megítélt támogatás utófinanszírozással érintett részének 25%-a, azaz **33.903.061,- Ft**. Az előlegfizetési kérelmet 2012. november 6-án nyújtotta be az önkormányzat, amit november 16-án utaltak ki.

A projektmenedzsmenti és kötelező nyilvánosság feladatok ellátására a jogszabályi előírásoknak megfelelően 3 cég adta be pályázatát 2012. július 24-én. Közülük a legkedvezőbb ajánlatot (2.280.000,- Ft+áfa és 910.000,- Ft+áfa) a nyíregyházi East Investment Kft tette, így 2012. augusztus 1-jén vele kötött megbízási szerződést az önkormányzat.

Ugyancsak 3 ajánlat érkezett a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, melyek közül a legkedvezőbb az East Investment Kft által benyújtott 1.000.000,- Ft+áfa értékben. Kiegyenlítése 2 részletben történt, az első részlet a megvalósíthatósági tanulmány átadását követően 2012. január 23-án (250.000,- Ft+áfa), a második részlet 2012. augusztus 30-án (750.000,- Ft+áfa). A közbeszerzési eljárás lebonyolítására is 3 ajánlat érkezett, a legkedvezőbb ajánlat az East Investment Kft részéről 1.000.000,- Ft+áfa értékben.

Az építési engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére 3 árajánlat érkezett, szerződéskötésre a legkedvezőbb ajánlatot (3.000.000,- Ft+áfa és 900.000,- Ft+áfa) a kunhegyesi Szabó és Fia Kft adta be, így vele került sor szerződéskötésre 2011. december 5-én. A megbízási díj 2012. szeptember 6-án került kifizetésre.

A műszaki ellenőri feladatok ellátására Németh Lászlóval kötött szerződést az Önkormányzat 2012. augusztus 24-én 1.500.000,- Ft+áfa értékben.

A pályázat keretében beszerzésre került egy VW T5 típusú kisbusz, melyre 3 ajánlat érkezett a legkedvezőbbet a nyíregyházi Autó Széles Kft nyújtotta be, így ettől a cégtől került beszerzésre a gépjármű 8.825.610,- Ft vételáron. Az autót 2012. november 30-án szállította le a kft.

A felújítás kivitelezését a közbeszerzési eljárás keretén belül a beérkezett 3 ajánlat közül a legkedvezőbbet nyújtó karcagi székhelyű Népszer Kft nyerte. A vállalkozói szerződés megkötésére 2012. október 12-én került sor, a kivitelezés költsége 81.496.000,- Ft+áfa. A pénzügyi ütemezés szerint a számlákat 3 ütemben kívánja a Kft érvényesíteni 2 db részszámla (egyenként 28.523.600,- Ft) és 1 végszámla (24.448.800,- Ft) megosztásban.

Az építkezés tervezett kezdete 2012. szeptember 1-je volt, azonban a kiviteli terv elkészítésének csúszása miatt az építkezés is csak 2012. október 12-én tudta kezdetét venni, azonban a jó időnek köszönhetően sikerült behozni a csúszást. A teljesítést igazoló jegyzőkönyv szerint a kivitelezés a pénzügyi ütemtervben foglalt első munkarésznek

megfelelő 35%-os készültségi fokot 2012. december 21-én érte el, a vállalkozó a megállapodás szerint jogot nyert az első részszámla benyújtására, melyet 2013. január 18-án egyenlített ki az önkormányzat. A második részszámla benyújtására 2013. április 3-án került sor, amikor az építkezés elérte a 70%-os készültségi fokot. A projekt a belső ellenőrzés lefolytatásakor még nem fejeződött be, ezért a végszámla az ellenőrzés alatt nem került benyújtásra.

A támogatási szerződés első módosítására 2013. május 16-án került sor, mert kisebb teljesítményű légkezelő berendezés került beépítésre, így a műszaki tartalom csökkenésével egyidejűleg az elszámolható költségeket is csökkenteni kellett. Az új gép bruttó 286.235,- Ft-tal kerül kevesebbe, mint az eredetileg tervezett, ezért a projekt tervezett összköltsége is 142.463.495,- Ft-re módosult.

A Magyar Gazdaságfejlesztési Központ (MAG Zrt.) 2013. február 15-én kelt levelében tájékoztatja az önkormányzatot, hogy a garázsépítés költségeit nem lehet a pályázat keretén belül elszámolni, ezért arányosításra volt szükség az építési költségek, az előkészítési költségek és a szolgáltatások költségeinek vonatkozásában.

Az épületbe a régi, már meglévő gázszámla került beépítésre, az e fölé szükséges légkezelő elszívó ernyőjének beszerelése nem tartozik a pályázathoz, amit az önkormányzat saját forrásból finanszíroz 299.925,- Ft+áfa értékben. A kivitelezéssel a Népszer Kft-t bízták meg 2013. június 27-én.

4. Szennyvíz csatornázás és tisztítótelep korszerűsítés

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az önkormányzat Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszerhez 2012.07.31-én benyújtott KEOP-7.1.0/11-2012-0037 számú pályázatát 43.775.000,- Ft-tal támogatja. A projekt elszámolható összköltsége 51.500.000,- Ft, az önerő 15%, azaz 7.725.000,- Ft. Az önerő 2 forrásból származik a következő megosztásban: BM önerő 55% (4.248.750,- Ft), és NFM EU Önerő 45% (3.476.250,- Ft). Az NFÜ 2012.11.21-én 10.943.750,- Ft előleg kifizetéséről gondoskodott az önkormányzat részére.

A projekt megvalósítása során a következő cégekkel kötött szerződést az önkormányzat.

	Megbízott vállalkozás	Projekt költség Ft	Szerződött összeg	Szerződés időpontja
Projektmenedzsment	Immobi-Rat Kft	5.200.000	5.150.000	2012.11.15
Közbeszerzés	Lucsik és Társa Kft	5.200.000	5.150.000	2012.11.12
Tervezés	Transdowell Kft	33.900.000	24.890.000	2013.04.22
MT-CBA készítés	Immobi-Rat Kft	5.200.000	5.100.000	2012.11.26
Tájékoztatás, nyilvánosság	Hajdú-PR-KO Kft	2.000.000	1.950.000	2012.11.13
Összesen		51.500.000	42.240.000	

Minden tevékenység esetében, 3 pályázó közül választották ki a legkedvezőbb árajánlatot benyújtó céget.

Az Immobi-Rat Kft projektmenedzsmenti feladatok ellátásával kapcsolatos első részszámlája 2013. január 7-én került kiegyenlítésre 3.000.000,- Ft+áfa értékben. A Hajdú-PR-KO kft 1.270.000,- Ft-os első részszámláját 2013. január 10-én, a Lucsik és Társa kft első részszámláját (650.000,- Ft+áfa) pedig 2013. március 8-án egyenlítette ki az önkormányzat.

A projekt pályáztatása a belső ellenőrzés idején is folyamatban van.

Következtetések, javaslatok

- A pályázati dokumentációt fizikailag elkülönített módon kezelik. A pályázonkénti további elkülönítés már a rendelkezésre álló könyvelési program függvénye.
- Az elszámolást közvetlenül és közvetetten alátámasztó számviteli bizonylatokat – ideértve a pályázati dokumentációt, a támogatás elszámolásával kapcsolatos eredeti dokumentumokat, elszámoló lapot, a számlákat, analitikus, illetve részletező nyilvántartásokat is – visszakereshető módon a törvényben előírt ideig a Pályázónak meg kell őriznie (2000. évi C. tv 169.§). Ennek a követelménynek a vizsgált pályázatok esetében eleget tettek a Polgármesteri Hivatalnál.
- A kapott támogatást és annak felhasználását pályázonként elkülönítve kell kezelni. Különösen hangsúlyos ez az elvárás a több forrásból történő finanszírozása, a támogatások felhasználásának nyomon követése, valamint egy számlának különböző pályázatokra történő korrekt részelszámolása tekintetében.
- A pályázatok kezelésének teljes folyamata, pl.:
 - pályázatfigyelés, pályázat benyújtása,
 - költségvetési jogcímek konkrét költség-nemek szerinti összeállítása,
 - szerződéses határidők figyelemmel kísérése,
 - határidő és a felhasználási jogcímek módosításának zökkenőmentes eljárása,
 - a számlákon a teljesítés igazolások és az egyértelmű érvényesítések rendszerének kialakítása,
 - a számviteli elkülönített kezelés megvalósítása pályázonként,
 - a szerződéses követelményeknek megfelelő pénzügyi elszámolás és a szakmai beszámolók összeállítása, stb.

Összességében megállapítható, hogy a támogatási szerződések megkötéséhez szükséges iratanyagok és egyéb dokumentációk, a határidők betartásával kerültek benyújtásra. A támogató szerződésekben foglalt elvárásoknak eleget tettek. A pályázathoz kapcsolódó iratanyagot fizikailag elkülönítve, visszakereshető módon kezelik.

V. Az MTBSZSZ üzemanyag felhasználásának ellenőrzése

1. Gépjármű üzemeltetési szabályzat

A vizsgált időszakban hatályos Gépjármű üzemeltetési szabályzat 2011. november 1-i keltezésű, melyet 2013. július 15-től módosítottak. A szabályzat szerint 5 személy rendelkezett ilyen kártyával, 3 fő kártyalimit összege 100,-eFt, míg 2 fő esetében ez az összeg 50,-eFt.

A szabályzat főbb fejezetei az alábbiak:

- a gépjármű használatával kapcsolatos általános szabályok
- az üzemi használatú gépkocsik használatának rendje,
- üzemanyag ellátás, elszámolás,
- saját tulajdonú személygépkocsi hivatalos célú használata,

- mellékletek (szabvány menetokmányok, gépkocsi átadása-átvétele, gépkocsi igénylés, üzemanyag kártyával rendelkező gépkocsivezetők névsora, nyilatkozat a saját tulajdonú gépkocsi hivatalos célú igénybevételéhez)

Az üzemanyag ellátás és elszámolás fejezetben foglaltak szerint a járművek üzemeltetéséhez szükséges üzemanyagot a szabályzat 5. sz. mellékletében felsorolt gépjárművezetők üzemanyag kártya felhasználásával szerzik be, mely üzemanyagot kizárólag a rendszeresített üzemanyagtartályba lehet tankolni.

A gépjárművek üzemanyag fogyasztási normáinak, valamint az üzemanyag felhasználás ellenértékének (továbbiakban: üzemanyagköltség) meghatározása a következők szerint történik:

- a.) Az üzemi használatú, valamint személyi használatú személygépkocsik üzemanyag fogyasztási normáját - a 60/1992. (IV.1.) Korm. rendelet (továbbiakban: korm. rendelet) 2.§ (1) bekezdés a.) pontja alapján meghatározott - korrekciós tényezőkkel módosított - alapnorma, vagy 4. §-ában meghatározott alapnorma-átalány alapján kell elszámolni.
- b.) Az üzemanyag költség ellenértékét a fogyasztási norma és a meghatározott minőségű üzemanyag árának a szorzata adja.
- c.) A tehergépkocsi üzemanyag fogyasztási normáját - korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés a.) pontjában foglalt előírások alapján kell elszámolni. Az üzemanyag költség ellenértékét a fogyasztási norma és a meghatározott minőségű üzemanyag árának a szorzata adja.

Az üzemanyag fogyasztási normának a korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés a.) pontja szerinti elszámolása esetén a gépjárművezetők kötelesek a menetlevél nyomtatványon feltüntetni a korrekciós tényezők alapjául szolgáló adatokat, információkat.

A 2011-ben végrehajtott belső ellenőrzés ide vonatkozó javaslatait beépítették a szabályzatba, így a kialakult gyakorlat és a szabályzatban megfogalmazott előírások összhangban vannak.

2. Üzemanyag elszámolás

2012-ben a Hajtó- és kenőanyagok eredeti előírányzata 8.423.000,- Ft-ban lett meghatározva. 2012. november 30-án 1.400.000,- Ft-tal csökkentették, így a módosított előírányzat 7.023.000,- Ft-ra változott. A teljesítés 6.031.144,- Ft.

Az MTBSZSZ által készített kimutatás alapján megállapítást nyert, hogy a használatban lévő gépjárművekbe a vizsgált időszakban összesen 14.845,27 liter gázolaj és 1.567,42 liter benzin került megvásárlásra.

Az üzemanyagok beszerzését igazoló számlák fénymásolatai az adott gépkocsi havi elszámolásában megtalálhatóak.

A személygépkocsik üzemanyag fogyasztási normájaként a korm. rendelet 4.§. (2).bekezdésében foglaltak az irányadóak, melynek megfelelően ezen benzinüzemű járművek alapnorma-átalány mértéke a beépített motor hengerűrtartalma szerint kerültek meghatározásra.

A többi gépjármű esetében a korm. rendelet 1/A. melléklete által meghatározott – a műszaki alapadatokra épülő - képletek szerint határozták meg az üzemanyag-fogyasztási alapszabványt. Az így megállapított norma kiszámításához szükséges adatok:

- gépjármű típusa,
- saját tömeg (kg)
- megengedett legnagyobb össztömeg, együttes tömeg (kg),
- szállítható személyek száma (fő),
- meghajtó motor teljesítménye (kW)
- a gépjármű kivitele,
- üzemanyag típusa, minősége.

A HSK-387 rendszámú Renault Kangoo esetében a gyártó által megadott fogyasztási adatokat alkalmazzák az elszámoláshoz.

Az egyes járművek éves átlagfogyasztását, valamint a fenti adatok alapján - a képlet segítségével meghatározott - üzemanyag-fogyasztási szabványokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Gépjármű	Átl. (l/100 km)	Norma (l/100 km)	Gépjármű	Átl. (l/100 km)	Norma (l/100 km)
BRA-556 IFA	26,9	20,5	YIT-413	3,9	5,5
GVX-313 IFA kont.	33,5	21,5	VXT-15	1,1	-
GYS-737 Mazda	9,8	10	YLN-303	6,1	5,5
JMA-760 Daewoo	25,2	22,7			
JMA-761 Iveco	29,2	24,9			
KHE-703 Suzuki	6,7	8,6			
HSK-387 Renault	8,8	8,6			

Az Iveco és a Daewoo gépkocsik átlagfogyasztása és a norma szerinti fogyasztása közötti jelentős eltérést az eredményezi, hogy a korm. rendelet nem számol az adott járművek felépítményeivel.

Ezen járművek esetében a továbbiakban a norma meghatározásához szükségesek a forgalmazójuk által kiadott tájékoztatóban a felépítményekre is meghatározott üzemanyag fogyasztási paraméterek, melyek az alábbiak:

Iveco: USZ-6 szippantó (6 m³ – es tartály):

- szippantás 5,5 m mélységig: a 6 m³ –es tartály töltés-ürítésének üzemanyag fogyasztása: alapszabvány + az alapszabvány 3,75%-a,
- szippantás 5,5 – 8 m mélységig: a 6 m³ –es tartály töltés-ürítésének üzemanyag fogyasztása: alapszabvány + az alapszabvány 4,45%-a.

Daewoo: Uniporm felépítmény:

- felépítmény ráépítésből származó fogyasztás: alapszabvány x 1,1 (országúti)
- gyújtási fogyasztás normál körülmények között: alapszabvány x 1,1 x 1,2 x 1,15 (belterület)
- gyújtási fogyasztás télen, különleges terepviszonyok között: alapszabvány: x 1,1 x 1,2-2 (1,2 -2 szorzó a helyi adottságtól függően)

A YLN-303 rendszámú MTZ traktor esetében a korm. rendelet 4. sz. melléklete részletezi a végzett mezőgazdasági művelethez tartozó, alapnormát módosító szorzókat.

3. Üzemanyag beszerzés

A gépjárművek üzemanyagtartályait zárható tanksapkákkal látták el, amelyik esetében nem volt lehetőség ilyen eszköz beszerzésére, azt pántos megoldással zárták le. A kulcsok az MTBSZSZ irodájában találhatók.

Amennyiben szükségessé válik az adott gépjármű feltöltése, a sofőr jelzi az igényét a részlegvezető felé, majd a részlegvezető megbíz egy személyt, aki elkíséri a tanksapka kulcsával az adott sofőrt a benzinkútra, és ellenőrzi a tankolást. A gépjármű menetlevelén feltüntetik a tankolás mennyiségét, a gépjármű km-, illetve üzemóra állását, majd az ellenőrzést végző személy aláírja. Ezzel a módszerrel igyekeznek meggátolni az üzemanyaglopást.

Az üzemeltetési szabályzatnak megfelelően a gépjárműveket a hónap utolsó napján teletankolják. Ez 2 alkalommal nem történt meg: januárban a GYS-737 rendszámú Mazda, valamint július hónapban a GVX-313 rendszámú konténeres IFA esetében.

A gépjárművek üzemanyag-fogyasztását havi bontásban az 1. sz. melléklet tartalmazza. A táblázatokból kitűnik, hogy minden jármű havi átlagfogyasztása viszonylag állandó értéket mutat, kis szórással. Kirívó értékek a GVX-313 IFA esetében tapasztalhatók február, november és december hónapokban. A februári megnövekedett fogyasztást a hónap elején leesett kb. 20 cm hó eltakarítása indokolja. A GPS adatok alapján november, december hónapokban a telephelyen végrehajtott tereprendezés, valamint a Start program keretében végrehajtott útszéli munkák indokolják a magasabb fogyasztást.

2012. június 4-én az MTBSZSZ minden gépjárművébe beszerelésre került egy helymeghatározó GPS, mellyel az irodában is nyomon tudják követni a járművek mozgását. A program körülbelül egy évig tárolja az adatokat, azután a legkorábbi adatokat folyamatosan törli, ezért a belső ellenőrzés ideje alatt csak 2012. októbertől állnak rendelkezésre GPS információk.

4. Menetlevelek

A gépjármű üzemeltetési szabályzat 1. sz. melléklete nevesíti a használható menetleveleket és gépüzemnaplót. Minden gépjárműhöz tartozik menetlevél, amin rögzítik a megtett útvonalat és a km-óra állást. A szabályzatnak megfelelően feltüntetik a korm. rendeletben meghatározott normát módosító szorzókat, pl.: „Városi /1,15/ 5 km”.

A belső ellenőrzés során 1537 db menetlevélből 808 db került átvizsgálásra. A szűrőpróbaszerűen kiválasztásra került Április-május-június hónapokban minden gépjármű menetlevele tételesen ellenőrzésre került. A változó és kiugró átlagfogyasztási értékek miatt indokolt volt a GVX-313 és BRA-556 rendszámú IFA egész évet átfogó tételes vizsgálata, valamint 1 db eltérés miatt a JMA-760 tehergépkocsi ugyancsak egész éves tételes ellenőrzése.

2012. február 26-án a GVX-313 IFA menetlevelén feltüntették, hogy elszakadt a km-óra spirál. 2012. február 29-én cserélték ki, közben a km-elszámoláskor becsült értékeket tüntettek fel. 2012. március 29. A BRA-556 rendszámú IFA km-órája is meghibásodott, 44.271 km óra állásnál cserélték ki. 2012. október 24-én ismét elromlott a GVX-313 km-órája, amit október 27-én cseréltek ki, ekkor már GPS adatokat használtak a megtett távolság

meghatározására. Kérdésre a részlegvezető elmondta, hogy megvizsgálták a meghibásodásokat és nem találtak külső behatásra, rongálásra utaló jeleket.

A JMA-760 rendszámú DAEWOO AWIA személyszállító 1059538 sz. menetlevele szerint 2012. június 18-án 73.748 km-óra állásnál parkolt le a telephelyen. A következő menetlevél 2012. június 19-i keltezésű és 73.720 a kezdő km-óra állás, tehát 28 km-el kevesebb, mint amivel az előző napon befejezte a munkát. Más eltérés nem volt tapasztalható.

A 2013. augusztus 14-én végrehajtott helyszíni ellenőrzés során összevetésre került a gépkocsi km-óra állása valamint az aktuális menetlevél. Eltérés nem volt tapasztalható.

A menetleveleket kb. havonta egyszer ellenőrzi az intézményvezető, aláírásra azonban egy aláírás-bélyegzőt használnak. A feladat átadásáról csak szóbeli megállapodás született, írásban nem rögzítették, így nem állapítható meg pontosan ki végezte el az ellenőrzést.

Következtetések, javaslatok

Az ellenőrzés elsődleges feladata annak vizsgálata, hogy az ellenőrzött szerv, szervezeti egység, folyamat szabályozása megtörtént-e, a tevékenység minden területére vonatkozóan tartalmaz-e iránymutatást a szabályzat, illetve az adott szabályzatban átvezetésre kerültek-e az időközben bekövetkezett változások, azaz naprakészen tartalmazza-e a szükséges információkat. A 2011-ben végrehajtott belső ellenőrzési jelentésben megfogalmazott javaslatokat beépítették a szabályzatba.

A GPS rendszer kb. 1 évig tárolja az adatokat, azután törlődnek. Célszerű havonta kimenteni az adatokat járművenként, majd évente egyszer CD-lemezre írni, ezzel biztosítva a visszakereshetőséget.

A menetlevelek ellenőrzését az intézményvezető végzi, azonban szóbeli megállapodás alapján másra is átruházta a feladatot. Az ilyen ellenőrzések alkalmával az intézményvezető aláírás-bélyegzőjét használják, így nem állapítható meg ki végezte az ellenőrzést. Javasolom, hogy az ellenőrzést végző személyeket az intézményvezető írásban bízta meg a feladattal, és használják a saját aláírásukat.

A szűrőpróbaszerű ellenőrzések alkalmával célszerű a gépjárművek üzemanyagtartályában található üzemanyag mennyiségének ellenőrzése is (amelyik gépjármű esetében ez lehetséges).

Összességében elmondható, hogy az MTBSZSZ dolgozói a Gépjármű Üzemeltetési Szabályzat előírásainak megfelelően végzik a munkájukat. A menetleveleket a sofőrök naprakészen vezetik, ellenőrzésük az intézményvezető részéről rendszeres. A GPS rendszer használatával nagymértékben csökkent az esetleges visszaélések, manipulációk kockázata. Kirívó fogyasztási értékek, és fenntartási költség a 2 IFA tekintetében tapasztalható, melyhez hozzájárul, hogy mindkét jármű korszerűtlen, életkoruk 25 év.

VI. A Polgármesteri Hivatalnál és részben önállóan működő intézményeinél megvalósuló Start- és közmunkaprogramok ellenőrzése

A közfoglalkoztatás a munkaviszony egy speciális formája. Támogatott „tranzitfoglalkoztatás”, amelynek célja, hogy a közfoglalkoztatott sikeresen vissza-, illetve bekerüljön az elsődleges munkaerő-piacra. A közfoglalkoztatók támogatást vehetnek igénybe annak érdekében, hogy átmeneti munkalehetőséget biztosítsanak azok számára, akiknek az önálló álláskeresése hosszú ideig eredménytelen.

A közfoglalkoztatás a jelenlegi piaci és gazdasági környezetben **számottevő lehetőséget jelent a hátrányos helyzetű álláskeresőik – kiemelten a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra (a továbbiakban: FHT) jogosultak – átmeneti jellegű, határozott időtartamú foglalkoztatására.**

Azt, hogy kik lehetnek közfoglalkoztatók, *a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény* határozza meg.

Közfoglalkoztató lehet:

- helyi és nemzetiségi önkormányzat, valamint ezek jogi személyiséggel rendelkező társulása,
- költségvetési szerv (például: vízügyi igazgatóságok, erdőgazdaságok, nemzeti parkok),
- egyház,
- közhasznú jogállású szervezet,
- civil szervezet,
- állami és önkormányzati tulajdon kezelésével és fenntartásával megbízott, vagy erre a célra az állam, önkormányzat által létrehozott gazdálkodó szervezet,
- vízitársulat,
- erdőgazdálkodó (magánerdőgazdálkodó),
- szociális szövetkezet és
- vasúti pályahálózat-működtető szervezet.

A közfoglalkoztatók meghatározott körébe tartozás mellett **vizsgálni kell azt is, hogy melyek azok a tevékenységek, amelyek közfoglalkoztatás keretében végezhetők.**

Ezek a tevékenységek a 2011. évi CVI. törvény szerint a következők:

- a 2011. évi CVI. törvényben meghatározott feladat, továbbá törvény által előírt állami feladat, vagy
- a helyi önkormányzatokról szóló törvényben előírt kötelező vagy önként vállalt feladat, vagy
- a nemzetiségek jogairól szóló törvényben előírt kötelező vagy önként vállalt feladat, vagy
- a helyi vagy azon túlmutató közösségi – így különösen –
 - egészségmegőrzési,
 - szociális,
 - nevelési, oktatási,
 - kulturális, kulturális örökség megóvása, műemlékvédelmi,
 - természet-, környezet- és állatvédelmi,

- gyermek- és ifjúságvédelmi, sport,
- közrend és közlekedésbiztonsági,
- ár- és belvízvédelmi célú,
- közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó szükségletek kielégítését szolgáló feladat, vagy
- a Kormány által meghatározott közösségi célok megvalósítását elősegítő feladat.

További feltétel, hogy a felsorolt feladatok kizárólag akkor láthatók el közfoglalkoztatás keretében, ha a feladat ellátására törvény nem ír elő közalkalmazotti, közszolgálati vagy kormányzati szolgálati jogviszonyt.

A közfoglalkoztatásban végzett tevékenység nem lehet nyereségérdekelt, piac- és profitorientált.

A közfoglalkoztatási támogatások típusait és a támogatások igénybevételre vonatkozó szabályokat a közfoglalkoztatásokhoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet tartalmazza.

Munkaerőpiaci célcsoport:

- regisztrált aktív álláskereső – alapvetően FHT-ban részesülő személyek –, valamint
- a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól szóló törvény szerinti rehabilitációs ellátásban részesülő személyek.

A munkaerőpiaci célcsoport foglalkoztatásához a következő formákban nyújtható támogatás:

- rövid időtartamú foglalkoztatás támogatása (legfeljebb 4 hónap időtartam, napi 4 órás munkaidő),
- hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása (legfeljebb 12 hónap időtartam, napi 6-8 órás munkaidő),
- országos közfoglalkoztatási program támogatása (legfeljebb 12 hónap időtartam, napi 8 órás munkaidő),
- mintaprogram támogatása (legfeljebb 12 hónap időtartam, napi 8 órás munkaidő),
- közfoglalkoztatás mobilitását szolgáló támogatás.

(A kormányrendelet hatálya alá tartozik a vállalkozás részére FHT-ban vagy rehabilitációs ellátásban részesülő személy teljes munkaidőben, munkaviszony keretében történő foglalkoztatásához nyújtható támogatás is, amely nem közfoglalkoztatás.)

Támogatás:

- a bérköltséghez (közfoglalkoztatási bér, közfoglalkoztatási garantált bér, teljesítménybér, illetve vállalkozás esetében munkabér) és az ahhoz kapcsolódó szociális hozzájárulási adóhoz, valamint
- a közvetlen költségekhez, illetve speciális esetekben a szervezési költséghez a jogszabály által meghatározott mértékben nyújtható.

Közfoglalkoztatási támogatás kérelemre nyújtható. A kérelmet a közfoglalkoztatónak a tervezett közfoglalkoztatás helye szerint illetékes munkaügyi központhoz, több munkaügyi központ illetékességi területén megvalósuló közfoglalkoztatás esetén a közfoglalkoztató székhelye szerint illetékes munkaügyi központhoz kell benyújtani. A támogatásról hozott döntés alapján a munkaügyi központ kirendeltsége, illetve

országos közfoglalkoztatási program esetén a munkaügyi központ **hatósági szerződést** köt a kérelmezővel (támogatottal).

A közfoglalkoztató kérelmére a jogszabályban meghatározott mértékű **előleg** folyósítható. A belügyminiszter az egyes támogatási formákra **közfoglalkoztatási mintaprogramokat** indíthat. A közfoglalkoztatási mintaprogramok beruházási és dologi költségei és kiadásai teljes összegben támogathatóak. A közfoglalkoztatási program mintaprogrammá nyilvánításáról a belügyminiszter dönt.

A közfoglalkoztatási jogviszony **a munkaviszony egy speciális formája**, amelyre a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezéseit a 2011. évi CVI. Törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

Közfoglalkoztatott az lehet, aki

- **munkaviszonyt létesíthet,**
- **16. életévét betöltötte, és**
- a munkaügyi központ által **nyilvántartásba vett álláskereső vagy rehabilitációs ellátásban részesül.**

Főbb eltérések a munkaviszonyhoz képest:

- a közfoglalkoztatási jogviszony **határozott időre** létesíthető, **próbaidő kikötése nélkül,**
- a közfoglalkoztatott külön jogszabályban meghatározott **közfoglalkoztatási bérre** vagy – szakképesítést igénylő munkakör betöltése esetén, ha rendelkezik a munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítéssel – **közfoglalkoztatási garantált bérre** jogosult,
- a közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott **munkavezető** külön jogszabályban meghatározott **közfoglalkoztatási bérre** vagy – szakképesítést igénylő munkakör betöltése esetén, ha rendelkezik a munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítéssel – **közfoglalkoztatási garantált bérre** jogosult,
- a közfoglalkoztatott az **állásidőre** külön jogszabályban meghatározott bérezésre jogosult,
- a közfoglalkoztatott havi bérét **heti bérrészekben** kell kifizetni,
- a közfoglalkoztatottat megillető **szabadság** mértéke **naptári évenként 20 munkanap,**
- a közfoglalkoztatott legalább 3 nap, legfeljebb 90 nap időtartamú **fizetés nélküli szabadság** igénybevételére jogosult akkor is, ha a közfoglalkoztatási jogviszony tartama alatt közfoglalkoztatói körbe nem tartozó munkáltatónál meghatározott időtartamú, **határozott idejű munkaviszonyt létesít.**

A közfoglalkoztatási jogviszony alapján a közfoglalkoztatott **jogosultságot szerez társadalombiztosítási- és a nyugellátásra** (táppénz, nyugdíj). Ennek megfelelően

– a munkabérhez hasonlóan – a közfoglalkoztatási bért is terhelik a következő levonások:

- személyi jövedelemadó,
- nyugdíjjárulék,
- szociális hozzájárulási adó.

2011-ben indított programok:

Az MTBSzSz 2011-ben az első hosszabb távú foglalkoztatás keretében 20 főnek biztosított munkát, 9 fő közfoglalkoztatási asszisztens, és 11 fő segédmunkás megosztásban. A 2011. március 1-től 2011. december 15-ig tartott napi 8 órás munkaidőben. A programban részt vevők bérköltsége járulékokkal 18.373.380,- Ft, a támogatási összeg ennek 90%-a azaz 16.536.042,- Ft. Ebben a pályázatban közvetlen költségek nem kerültek elszámolásra.

A rövid távú közfoglalkoztatási programba 4 alkalommal 2 hónapos ciklusokban (ciklusonként 200 fő) összesen 800 fő került bevonásra. A közfoglalkoztatottak 2011. április 1-től 2011. november 30-ig (8 hónap) álltak alkalmazásban ciklusonként 2 hónapig napi 4 órás munkaidőben. A program bér- és járulékterhei összesen 70.824.421,- Ft. A bérköltség után igényelhető támogatás 95%, azaz 67.283.200,- Ft. Ehhez a programhoz közvetlen költségek is tartoznak, amelyre a bérköltségre vonatkozó támogatás 5%-ának, azaz 3.364.140,- Ft-nak megfelelő összeg igényelhető. Így az igényelt támogatás összesen 70.647.340,- Ft.

A közvetlen költségeket meg kell bontani „Munkaruha és védőeszközök” valamint „Munkavégzéshez nélkülözhetetlen munkaeszközök” szerint. A munkaeszközök között festő és kőműves szerszámok és segédanyagok szerepelnek, valamint 18 db talicska, 33 db kasza, 15 db fejsze, 44 db lapát, 34 db ásó és 24 db csákány. Ezeket az eszközöket az MTBSzSz raktárába bevételezték, nyilvántartásukról, használatuk rendjéről nem rendelkezik szabályzat. Leltározásuk évente egyszer, év végén történik.

A raktárban következő gyakorlatot alkalmazzák: a raktáros igénylés alapján kiadja a munkásoknak a szükséges szerszámokat az átvétel megtörténtét igazoló aláírás ellenében. Egy munkásnál egyszerre legfeljebb 3 szerszám lehet. Amennyiben újabb eszközre van szüksége, akkor egy eszközt vissza kell adnia, amit az adott személyhez tartozó eszköz-nyilvántartó lapon a visszavételezés dátumának feltüntetésével aláírás ellenében visszavesznek. Ha az eszköz meghibásodik javításáról használója gondoskodik, amennyiben a hibát nem tudja megjavítani az eszközt vissza kell adnia.

A következő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programban 16 fő került foglalkoztatásra 2011. szeptember 1-től 2011. november 30-ig segédmunkás munkakörben napi 8 órás munkaidőben. A program nem tartalmazott közvetlen költségeket, a bérköltség 4.249.440,- Ft, a támogatási összeg 90% azaz 3.824.496,- Ft.

A 2011. szeptember 28-án benyújtott program szintén hosszabb időtartamú foglalkoztatás, melyben 25 főt alkalmaztak segédmunkás munkakörben 2011. október 1-től 2011. november 30-ig napi 8 órában. A programhoz nem kötődik közvetlen költség, a bérköltség 3.234.750,- Ft 100% támogatás mellett.

A következő program 2011. november 1-től 2011. november 30-ig tartott, 12 főt alkalmaztak településőri feladatok ellátására napi 4 órában segédmunkásként. A programban csak bérköltség került elszámolásra, mely 470.516,- Ft, a támogatás mértéke 95% azaz 446.990,- Ft.

Az utolsó 2011-ben indított programban 13 fő került felvételre településőri feladatok ellátására, valamint téli síkosság-mentesítésre napi 6 órában. A program 2011. december 1-től 2012. január 31-ig tartott, csak bérköltség került elszámolásra 1.261.553,- Ft értékben 100%-os támogatottság mellett.

2012-ben indított programok:

Start munkaprogram

A Start munkaprogram keretében összesen 60 főt alkalmaztak az alábbi feladatokra:

- Téli közfoglalkoztatás
- Közúthálózat karbantartása
- Belvíz rendszerek rendbetétele
- Illegális hulladéklerakók felszámolása

A program összes költsége 69.597.960,- Ft 100%-os támogatással. A bérköltség 49.375.224,- Ft, a közvetlen költségek 20.222.736,- Ft.

A **téli közfoglalkoztatás** keretében 10 fő került bevonásra 2012. február 1-től 2012. április 30-ig napi 8 órában. 5 fő szakképzettséghez kötött munkakörben 5 fő pedig segédmunkásként. A bérköltség 2.788.695,- Ft, a közvetlen költség 809.265,- Ft, mely festő és kőműves segédanyagokat tartalmaz, valamint vizesblokk kialakításához és szerelvényezéséhez szükséges berendezéseket. A program keretében valósult meg az MTBSzSz irodahelyiségeinek és szociális helyiségeinek felújítása.

2012. február 1-től 2012. december 31-ig napi 8 órában 15 fő került foglalkoztatásra a **közúthálózat karbantartása** keretében. 3 fő szakképzettséghez kötött munkakörben 12 fő segédmunkásként, bérköltségük 14.202.936,- Ft. A közvetlen költség 5.597.064,- Ft, mely tartalmaz 3 nagy értékű tárgyi eszközt 1.500.000,- Ft értékben: lapvibrátor 300.000 Ft, légalapács 800.000,- Ft, aszfaltvágó 400.000,- Ft. A gépek használatra átadása és üzemóra nyilvántartása egy „gépüzemnapló” megnevezésű nyomtatványon történik.

A **belvízhálózat karbantartása** feladathoz 25 főt vettek igénybe, 2012. február 1-től 2012. december 31-ig napi 8 órában, 4 brigádvezető és 21 segédmunkás megbontásban. A bérköltség 23.419.363,- Ft, közvetlen költségek 9.580.637,- Ft. A mederlapok készítéséhez szükséges anyagok mellett sor beszerzésre került egy árokásó gép 6.982.917,- Ft valamint egy lézeres szintező 300.000,- Ft értékben. A program keretében valósították meg a belvízelvezető csatornák mederlapozását, karbantartását.

Az **illegális hulladéklerakók felszámolásához** 10 fő segédmunkást alkalmaztak 2012. február 1-től 2012. december 31-ig napi 8 órás munkaidőben. A bérköltség 8.964.230,- Ft, a közvetlen költség 4.235.770,- Ft, mely a hulladéklerakási díjat, a betonszigetek kialakításához szükséges építőanyagok és 20 db hulladékgyűjtő edény értékét tartalmazza.

A fent említett összegek a pályázat benyújtásakor tervezett költségeket mutatják. A beszerzett eszközök tényleges vételárát az 1. sz. melléklet „Felhasznált összeg” oszlopa szemlélteti. Mivel az eszközökre igényelt összeget nem lehet a pályázaton belül sem átcsoportosítani, ezért az MTBSzSz visszautalta az eszközbeszerzések során fel nem használt összegekből megtakarításként jelentkező 767.100,- Ft-ot. A pályázat benyújtásakor tervezett eszközbeszerzésekre fordítandó összegként 20.222.735,- Ft került megjelölésre, a számlák alapján ténylegesen felhasznált összeg 19.533.051,- Ft, ebből a pályázatban elszámolható összeg 19.455.635,- Ft.

A pályázat során beszerzett minden nagyobb értékű eszköz esetében 3 árajánlatból választották ki a legkedvezőbbet.

Közcélú foglalkoztatás

2012-ben hosszabb időtartamú foglalkoztatás keretében 2012. február 1-től 2012. június 30-ig 3 fő közfoglalkoztatási asszisztent alkalmaztak napi 6 órában. A program bérköltsége összesen 1.174.725,- Ft a támogatási összeg ennek 90%-a, azaz 1.057.260,- Ft. Közvetlen költségek nem kerültek elszámolásra a programban.

A következő hosszabb időtartamú programban 67 főt foglalkoztattak, 2012. február 15-től 2012. június 30-ig 25 fő segédmunkás és 7 közfoglalkoztatási asszisztensként. 2012. július 1-től 2012. november 30-ig pedig 25 fő segédmunkást és 10 fő közfoglalkoztatási asszisztent foglalkoztattak. A programban nem kerültek elszámolásra közvetlen költségek, a bérköltség 20.948.099,- Ft 90%-os támogatás mellett.

Májusban 13 fő foglalkoztatására nyújtottak be pályázatot. A foglalkoztatás során 13 segédmunkást alkalmaztak 2012. november 30-tól 2013. január 31-ig napi 8 órában. Közvetlen költségek nem tartoztak a programhoz. A bérköltség 1.589.114,- Ft a támogatás mértéke 90% azaz 1.430.208,- Ft.

A következő programban 43 főt alkalmaztak, 20 segédmunkást és 10 szakmunkást 2012. július 1-től 2012. november 30-ig napi 6 órában, majd 13 segédmunkást ugyancsak 6 órában a 2012. december 1-től 2013. január 31-ig terjedő időszakban. A program bérköltsége 11.616.864,- Ft, a támogatás 90% azaz 10.455.208,- Ft. Közvetlen költség nem került elszámolásra a programban.

Megállapítások, javaslatok

Az MTBSzSz a közcélú- és a Start munkaprogram megvalósítása során eleget tett a pályázatokban megfogalmazott kritériumoknak. Az alkalmazott munkavállalók nyilvántartása megfelelő, az MTBSzSz együttműködik a Munkaügyi Központtal. A programok során beszerzett eszközök nyilvántartása, elszámolása pontos.

A raktárban tárolt szerszámok kiadásának, elszámolásának rendjéről nem rendelkezik szabályzat. A beszerzett tárgyi eszközök közül csak a minikotró használata van szabályozva (Gépjármű-kezelési szabályzat). Célszerű kialakítani egy szabályzatot, amely kiterjed a raktárban lévő kéziszerszámok kiadásának, elszámolásának rendjére; nevesíti a nagyobb értékű gépek használatára jogosult személyek körét, felelősségi körüket; valamint tartalmazza a kiadáshoz, elszámoláshoz használt nyomtatványok mintáit.



Boda Zoltán

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat
Jegyzője
Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Előterjesztés

a belső ellenőrzési terv módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A március 27-i ülésen felmerült a belső ellenőrzési terv módosításának igénye, melynek értelmében kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

...../2014. (IV.29.) Képviselő-testület h a t á r o z a t i javaslat

a 2014. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról szóló 296/2013.(X.30.) Képviselő-testületi határozat módosítására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a belső ellenőrzési terv 8. számú pontjában szereplő „A Kunairport Kft. működésének ellenőrzése” ellenőrzés helyett a Szociális Szolgáltató Központ ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 azonosító számú pályázatának végrehajtásáról ellenőrzés elvégzését rendeli el az alábbiak szerint:

Az ellenőrzés tárgya, címe:	A pályázat által támogatott beruházás megvalósítása.
Az ellenőrzés célja:	annak megállapítása, hogy a beruházás a pályázatban meghatározottaknak megfelelően történt meg.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	Szociális Szolgáltató Központ.
Az ellenőrizendő időszak:	a beruházás időszaka.
Az ellenőrzés típusa:	pénzügyi ellenőrzés.
Az ellenőrzés módszerei:	eredeti dokumentumok vizsgálata, szemrevételezés, elemzés, összehasonlítás vizsgálat.
Az ellenőrzés ütemezése:	2014. 06. 10 – 2014. 06.30.
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr, 10 revizori nap.

Felelős: Jegyző
Belső ellenőr

Határidő: 2014. június 30.

Erről: 1./ Belső ellenőr
2./ Polgármester helyben
3./ Jegyző helyben
4./ Képviselőtestület tagjai

értesülnek.

Kunmadaras, 2014. április 17.

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. április 29-én (kedden) 14.00. órakor tartandó ülésére, az önkormányzat könyvvizsgálójának kiválasztására vonatkozólag.

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk eleget téve a törvényi kötelezettségnek, pályázat útján kiválasztott könyvvizsgálót alkalmazott megbízás útján.

Az elmúlt évben a jogszabályváltozás miatt már nem volt kötelező önkormányzatunk részére a könyvvizsgáló alkalmazása vagy megbízása. Ennek ellenére egybehangzóan úgy foglaltunk állást, hogy az önkormányzati költségvetésének biztonsága, a kezelés szabályossága és a törvényesség könyvvizsgálói hatáskörben érintett felügyelete és ellenőrzése elősegíti a szabályos gazdálkodásra való törekvést, az esetlegesen előforduló hibák mielőbbi javításának lehetőségét, ezért megbízása indokolt volt.

Dr. Nagy László könyvvizsgáló megbízása 2013. 06.01-től- 2014. május 31-ig terjedő időszakra szól havi 50 e/Ft + Áfa összegű megbízási díj ellenében.

Erre figyelemmel célszerű előkészíteni a könyvvizsgáló választását úgy, hogy olyan döntés esetén, amely szerint legyen könyvvizsgáló a törvényi kötelelem nélkül is, a folyamatos ellenőrzés biztosított legyen már 2014.06. 01-től kezdődően.

A mérlegelési jogkör a képviselő-testület szabad lehetősége, így elhatározhatja, hogy meghosszabbítja Dr. Nagy László megbízását, új pályázatot ír ki könyvvizsgálói feladatokra vagy éppen nem alkalmaz könyvvizsgálót, mert jogszabály szerint nem kötelező.

A határozati javaslatok e szerint fogalmazódtak meg. Kérem a Képviselő-testületet azokat véleményezni és döntésüket az önkormányzat érdekében tekintettel szíveskedjenek kialakítani.



HATÁROZATI JAVASLAT

„A” változat.

_____/2014. (IV.29) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t
önkormányzati könyvvizsgáló megbízásával összefüggésben

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete törvényi kötelelem hiányában
2014. június 1-től kezdődően nem hosszabbítja meg a Dr. Nagy László könyvvizsgáló
2014. május 31-ig szóló megbízását.
kmf.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

„B” változat

_____/2014. (IV.29) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t
önkormányzati könyvvizsgáló megbízásával összefüggésben

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete törvényi kötelelem hiányában is fontosnak
tartja az önkormányzati könyvvizsgáló megbízását, ezért felkéri a Polgármesteri
Hivatalt legalább 3 ajánlat bekérésére és a döntést előkészítő előterjesztés 2014.
május hónapjában történő soros ülésre történő beterjesztésre.
Az előkészítést úgy kell elvégezni, hogy alkalmas ajánlat esetén a megbízás kezdő
napja 2014. június 1.

kmf.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. április 22.

Márki Sándor
polgármester



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

J e g y z ő j e

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. április 29-én tartandó ülésére a temetőkről és a temetkezésekről szóló 9/2007.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdésében foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta a temetőkről és a temetkezésekről szóló 9/2007.(VII.2.) önkormányzati rendeletet és megállapította, hogy a rendelet jogszabálysértő az alábbiak szerint:

1. A 9/2007.(VII.2.) önkormányzati rendelet 2. § a) b) és e) pontjai ellentétesek a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 70. § (1) bekezdésében foglaltakkal, amely szerint: „Felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismételhető meg.”

A JsZR. ezen szabálya alapján, amennyiben a magasabb szintű jogszabály meghatároz egy fogalmat, azt az annak felhatalmazása alapján megalkotott alacsonyabb szintű jogszabály nem értelmezheti eltérően.

Ennek megfelelően a Rendelet 2. § a) b) és e) pontjainak hatályon kívül helyezése szükséges.

2. A Rendelet 18. § (1) bekezdése szerint sírbolt és urnafülke építési engedély birtokában építhető.

Ez a rendelkezés ellentétes a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999.(X.1.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdésével, mely szerint „a sírbolt (kripta) koporsó elhelyezését biztosító, terepszint alatti és feletti, vagy kizárólag terepszint alatti vagy feletti építményből álló temetési hely. A sírbolt méretét a befogadott koporsók száma határozza meg. A sírbolt temetőn belüli elhelyezését a temető tulajdonosa (üzemeltetője) jelöli ki. Sírbolt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélye nélkül építhető.”

A 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében nevesíti az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek körét, amelynek 10. pontja a temetők vonatkozásában is tartalmaz rendelkezéseket:



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

J e g y z ő j e

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



Építési engedély nélkül végezhető tevékenység:

„10. Temető területén:

- a) sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m² alapterületet, vagy a 3,0 m magasságot,
- b) urnafülke, sírhely, sírjel építése, elhelyezése.

Fentieket figyelembe véve szükséges a Rendelet 18. § (1) bekezdésének módosítása.

A törvényességi felhívás 3. pontjában a Rendelet 26. §-ának szabálysértésekre vonatkozó rendelkezései hatályon kívül helyezését kezdeményezik, mivel az ellentétes a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésével, mely szerint az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

E törvényi kötelezettségének a Képviselő-testület a 13/2007.(10.30.) – a helyi állattartás szabályairól – és a 9/2007.(VII.2.) – a temetőkről és a temetkezésekről – szóló rendeletek módosításáról szóló 10/2012.(V.31.) önkormányzati rendeletével eleget tett és a Rendelet 26. §-át 2012. május 31. napjától hatályon kívül helyezte.

4. A Rendelet 10. § (1) és (7), 20. § (3) bekezdése, 22. §-a, valamint a 23. § (1) bekezdése ellentétes a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 46. § (1), valamint 48. § (1) bekezdéseivel.

A Jsr. 46. § (1) bekezdése szerint „a szakaszt és a bekezdést pontokra kell tagolni, ha a szakaszba vagy bekezdésbe foglalt mondat felsorolást tartalmaz.”

A Jsr. 48. § (1) bekezdése értelmében „a pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „)” jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal jelölhetőek meg”.

A Jsr. erre vonatkozó szabályait a Rendelet módosítása során figyelembe kell venni.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése alapján felhívták a Képviselő-testületet, hogy

- 2014. május 5-ig tárgyalja meg a törvényességi felhívást,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsék a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályát.



**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának
J e g y z ő j e**

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



A törvényességi felhívásban szereplő jogszabálysértések módosításra kerültek a mellékelt rendelet-tervezetben, melyet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Kunmadaras, 2014. április 14.

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2014.(.....) önkormányzati rendelete**

**a temetőkről és a temetkezésekről szóló
9/2007.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvényben és annak végrehajtására kiadott 145/1999.(X.1.) Korm. rendeletben foglaltakra az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A 9/2007.(XII.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2. § a), b) és e) pontja hatályát veszti.

2. §

A R. 10. § (1) és (7) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„(1)A köztemető nyitva tartása:

- | | | |
|------------------------------------|-------------|--------------|
| a) november 16-tól március 31-ig | naponta | 08-16 óráig |
| b) április 1-től augusztus 31-ig | naponta | 07-20 óráig |
| c) szeptember 1-től november 15-ig | naponta | 07-18 óráig |
| d) Ügyfélfogadás: hétköznapokon | 08-12 óráig | 13-16 óráig. |

(7)A temető területére, a kiépített parkoló kivételével, gépjárművel kizárólag a következő járművek hajthatnak be:

- a) a temető üzemeltetését és a temetkezési szolgáltatásokat ellátó járművek,
- b) a mozgásukban korlátozott személyeket szállító járművek,
- c) azon látogatók járművei, akik sírgondozáshoz szükséges, nagy méretű eszközöket, anyagokat szállítanak,
- d) az 1,5 t teherbírású járművekkel a temető területére behajtani tilos.
A behajtást az MTBSZSZ engedélyezi és ellenőrzi.”

3. §

A R. 18. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ Sírbolt (kripta), urnafülke (kolumbárium) a temetőn belül az üzemeltető által kijelölt területen, építésügyi hatóság engedélye nélkül építhető.”

4. §

A R. 20. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A sírhely nem foglalhat el a temetési helynél nagyobb méretet, magassága anyagától függően:

- a) műkö, terméskő legfeljebb 1,50 méter lehet
- b) kopjafa legfeljebb 2,20 méter lehet.”

5. §

A R. 22. §-a az alábbiak szerint módosul:

„ A temetési helyek gondozása során a következő körülményekről gondossággal kell eljárni:

- a) A tevékenység ne sértse mások kegyeleti érzéseit.
- b) A tevékenység mások sírgondozási tevékenységét ne akadályozza.
- c) A tevékenység az utakon való közlekedést ne akadályozza.
- d) A tevékenység búcsúztatás alatt ne zavarja a szertartást.
- e) A keletkező hulladékot a kijelölt gyűjtőedénybe kell helyezni. A gyűjtőedények ürítését az MTBSZSZ végzi.
- f) Tilos a sírhelyek környékét felásni, a talajt elhordani vagy sírfeltöltésre használni!”

6. §

A R. 23. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A köztemető fenntartási és üzemeltetési költségeit az önkormányzat a következő bevételekből biztosítja:

- a) temetési helyek megváltási és újraváltási díjai,
- b) ravatalozó és egyéb létesítmények vállalkozók részéről történő igénybevételi díjai,
- c) sírásás szolgáltatása,
- d) hulladékgyűjtés és szállítás szolgáltatása vállalkozók részéről történő igénybevétel díja,
- e) az arra kijelölt helyre kihelyezett reklámok, hirdetések díja,
- f) a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulás díja 2.000 Ft/nap.”

7. §

- (1) A rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint kell gondoskodni.

Kunmadaras, 2014. április 14.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014.04. 29-én (kedden) 14.00. órakor tartandó ülésére 2014-2020-as programozási időszakban a LEADER Akciócsoport-hoz való csatlakozásról

Tisztelt Képviselőtestület!

Megjelent az EMVA társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatóságának 5./2014 (II. 6.) közleménye a 2014-2020 közötti programozási időszakra történő felkészülésről és a Helyi Fejlesztési Stratégiához (HFS) kapcsolódó tervezési terület előzetes elismeréséről.

Cél a 2014-2020 közötti programozási időszakra való felkészülés, valamint az ehhez kapcsolódó felkészítő támogatás igénylése a Helyi Fejlesztési Stratégia (a továbbiakban: HFS) megalkotására. A HFS tervezési terület előzetes elismerése alapján a résztvevő szervezetek a 2014-2020 közötti programozási időszakra való felkészítő, valamint a HFS megírására vonatkozó képzésben vesznek részt, amely végeztével megkezdhetik a HFS kidolgozását.

2015. év végéig az újonnan megalakuló, valamint a 2007-2013-as programozási időszakban tevékenykedő Helyi Akciócsoportok (HACS-ok) párhuzamosan fognak működni, mivel egyszerre kell lezárni a 2007-2013 közötti időszak programját és elindítani a 2014-2020-as programot. A 2007-2013 közötti programozási időszakra létrejött HACS-ok a programozási időszak végéig, változatlan formában végzik feladatukat. A 2014-2020-as időszakra történő felkészülés érdekében megalakuló szervezetek HACS-ként történő elismerése 2015. elejére várható. A felkészülő szervezetek lehetnek a jelenlegi HACS-ok változatlan formában, lehetnek megváltozott földrajzi illetékesség mellett és lehetnek teljesen új szervezetek.

A fő rendező elv a jelenlegi HACS bázisra és a jelenlegi jogosult településekre épülő területalapú fejlesztés, amely homogén, gazdasági-társadalmi szempontból egyaránt összetartozó térségeket tekint a vidékfejlesztés célterületeinek, ebből fakadóan kiemelkedő fontossággal bír a megyehatárhoz való igazodás, és az, hogy a HFS tervezési terület egy-egy adott járást, vagy tájegységet, vagy azok többszörösét fedje le.

A területi átfedés elkerülése végett egy települést csak egy HFS tervezési területen lehet figyelembe venni, továbbá szükséges biztosítani a területi folytonosságot.



A Tisza-menti LEADER Közhasznú Egyesülethez eddig csatlakozó települések:

- Fegyvernek
- Örményes
- Kuncsorba
- Tiszabő
- Tiszapüspöki
- Kengyel
- Kenderes
- Karcag
- Kenderes
- Abádszalók
- Kunhegyes
- Tiszaszentimre
- Tomajmonostora
- Tiszaroff
- Tiszaörs
- Tiszagyenda
- Tiszaderzs
- Tiszaszőlős

A közlemény lehetőséget biztosít arra, hogy a települések másik LEADER Akciócsoporthoz csatlakozzanak. Komplex vidékfejlesztési programok tervezése és megvalósítása érdekében **ajánlatos lenne nagyobb területen, több településsel együttműködve kialakítani a Helyi Fejlesztési Stratégiát.**

Ezek érdekében javaslom, hogy a 2014-2020-as programozási időszakban a település a Tisza-menti LEADER Közhasznú Egyesülethez csatlakozzon, ahol a környék leghatékonyabban működő szervezete tevékenykedik, a pályázatok sikeressége, célorientáltsága biztosított, és a környező települések összefogásában, szerveződésiben jelentős és hatékony szereppel bír.

Az Egyesület több, mint 30 olyan programot dolgozott ki 2013-ban – és pályázati formában nyújtott be – mely a LEADER szervezetek összefogásán, települések összekapcsolásán, közös vidékfejlesztési irányok mellett történik, folyamatosan végez nemzetközi LEADER szervezetekkel (Franciaország) történő együttműködést és céltudatosan igyekszik a vidék feléledésén.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását és a beterjesztett határozati javaslat elfogadását.



_____/2014. (IV.29.) sz. Képviselő-testületi határozat
Kunmadaras Önkormányzat a 2014-2020-as programozási időszakban LEADER
csoporthoz való csatlakozásáról

Kunmadaras Önkormányzat Képviselő-testülete az EMVA társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatóságának 5./2014 (II. 6.) közleménye alapján az alábbi határozatot hozza.:

1. A Képviselő testület jelen határozattal kinyilvánítja csatlakozási szándékát a Tisza-menti LEADER Közhasznú Egyesülethez a 2014-2020-as programozási időszakra vonatkozólag
2. A Képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert a csatlakozási szándék aláírására, mely a határozat 1. sz. mellékletét képezi.
3. A Képviselő-testület ezzel egy időben hatályon kívül helyezi az 53/2014 (III.6) számú Tisza-tó LEADER HACS (helyi akciócsoport) ügyében hozott határozatát tekintettel arra, hogy a 2014-2020-es programozási időszakra a több településből álló közösség alapozza meg a nagyobb forrásra történő pályázat valós lehetőségét.

Erről értesülnek:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Tisza-tó LEADER Egyesület
4. Tisza-menti LEADER Közhasznú Egyesület
5. Irattár

Kunmadaras, 2014. április 10.



Márki Sándor
polgármester



**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának
J e g y z ő j e**

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. április 29-én tartandó ülésére Kunmadaras Nagyközség ösztöndíjáról szóló 16/2013.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a 2013. december 19-én tartott ülésén megalkotta Kunmadaras Nagyközség ösztöndíjáról szóló 16/2013.(XII.19.) önkormányzati rendeletét.

Ugyanezen az ülésen került elfogadásra a 388/2013.(XII.19.) sz. képviselő-testületi határozat is, mely kimondja, hogy a Képviselő-testület az önkormányzati ösztöndíjról szóló rendelet-tervezetet megtárgyalta és azzal a módosítással fogadja el, hogy az 1. § (2) bekezdésének d) pontjában a 4,50 korrigált kredit index eredmény helyett 3,80 korrigált kredit index eredmény szerepeljen.

A 2014. március 6-i Képviselő-testületi ülésen a Községfejlesztési Bizottság indítványozta a rendelet módosítását a benyújtási határidőt illetően, hogy az első félévben március 15-ig lehessen ösztöndíj iránti kérelmet benyújtani. A helyi ösztöndíj pályázatok elbírálása tárgyában hozott 54/2014.(III.6.) sz. képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület felkérte a jegyzőt, hogy az áprilisi soros ülésre készítse elő az ösztöndíj rendelet módosítását az új benyújtási határidő átvezetéséről, mely szerint az első félévben március 15-ig lehessen kérelmet benyújtani.

Az új benyújtási határidőre tekintettel értelemszerűen a rendelet 3. § (5) bekezdését is módosítani szükséges úgy, hogy a megállapított ösztöndíjak egy összegben történő kiutalása a jogosult részére október 15., és április 15. napjáig történik.

Fenti képviselő-testületi határozatokat figyelembe véve kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rendelet-tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Kunmadaras, 2014. április 9.

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2014./...../ önkormányzati rendelete**

**Kunmadaras Nagyközség ösztöndíjáról szóló 16/2013.(XII.19.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A 16/2013.(XII.19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (2) bekezdésének d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„A kérelem benyújtását megelőző félévben a felsőoktatási intézmény által hivatalosan igazoltan legalább 3,80 korrigált kredit index eredményt ért el.”

2. §

A R. 2. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A pályázat a hozzá tartozó adatlappal és kérelemmel együtt évente két alkalommal, szeptember 15-ig és március 15-ig nyújthatók be a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsághoz címezve, Polgármesteri Hivatal: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.”

3. §

A R. 3. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A megállapított ösztöndíjak egy összegben történő kiutalása a jogosult részére október 15., illetve április 15. napjáig történik.”

4.§

(1) A rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint kell gondoskodni.

Kunmadaras, 2014. április 9.

**Márki Sándor
polgármester**

**Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző**

Kunmadaras Nagyközség Polgármester
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Előterjesztés

az önkormányzat részére felajánlott ingatlanok tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés mellékleteként megküldött kérelmek illetve felajánlások érkeztek Önkormányzatunkhoz. Megvizsgálva a költséghatékonyság szempontjából a következő határozati javaslatok elfogadását javaslom:

...../2014. (IV.29.) Képviselő-testület h a t á r o z a t i javaslat

a Bottyán János út 8. száma alatti telek önkormányzat részére történt felajánlásról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a Hajdú Juliánna Róza, Nagy Imréné és Hajdú Sándor által felajánlott Kunmadaras hrsz. 1618., természetben Kunmadaras Bottyán János út 8. szám alatti 679 m² nagyságú üres telket megköszöni, de azt nem áll módjában elfogadni.

Erről: 1./ Hajdú Juliánna Róza, Nagy Imréné, Hajdú Sándor
1./ Polgármester helyben
2./ Jegyző helyben
3./ Képviselőtestület tagjai

értesülnek.

Kunmadaras, 2014. április 17.

...../2014. (IV.29.) Képviselő-testület h a t á r o z a t i javaslat

a Kálvin út 15. száma alatti telek önkormányzat részére történt felajánlásról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a Csávás Imre által felajánlott Kunmadaras hrsz. 1567., természetben Kunmadaras Kálvin út 15. szám alatti ingatlan 3/15-öd részét megköszöni, de azt nem áll módjában elfogadni.

Erről: 1./ Csávás Imre
2./ Polgármester helyben
3./ Jegyző helyben
4./ Képviselőtestület tagjai

értesülnek.

Kunmadaras, 2014. április 17.

Márki Sándor
polgármester

Csávás Imre
Kunmadaras
Györrffy I. u. 25.
5321

Polgármesteri Hivatal Kunmadaras		
Érkezett: 2013 JAN. 22		
Szám: 321/2013	Melléklet:	
Előszór:	Utószór:	Ellátó: PE
Iráttári jel:		
HJC2	HN	HN

2013

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Kunmadaras
Kossuth tér 1.
5321

Tisztelt Cím!

Alulírott Csávás Imre (szül: Karcag, 1980.01.25., an: Tolnai Zsuzsanna Mária) 5321, Kunmadaras, Györrffy István u. 15. szám alatti lakos belátási és cselekvőképességem teljes birtokában, befolyástól mentesen szeretném felajánlani örökségem részét képező 5321, Kunmadaras Kálvin u. 15. (helyrajzi szám: 1567) szám alatti ingatlan rám eső 3/15-öd részét ajándékozás címén Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata javára.

Kunmadaras, 2012. január 22.

Csávás Imre
szig: 1096 86 LA
lig: Csávás Imre

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete részére
5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Úr!

Hajdu Juliánna, Róza (sz: Hajdu Juliánna, Róza, Kunmadaras, 1947.12.08., an: Monori Juliánna) Kunmadaras Csokonai u. 26. sz. alatti lakos, Nagy Imréné (sz: Hajdu Ilona, Kunmadaras, 1951.10.06., an: Monori Juliánna) Vecsés Batthyányi u. 20. sz. alatti lakos, Hajdu Sándor (sz: Kunmadaras, 1954.12.31., an: Monori Juliánna) Kunmadaras Bibó I. u. 36. sz. alatti lakos, mint a

**Kunmadaras belterület hrsz: 1618, terület nagysága: 679m²,
természetben Kunmadaras Bottyán János u. 8. sz. alatt található**

üres telek tulajdonosai nyilatkozzuk, hogy a telket Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának ajándékozzuk.

Az érintett telken szüleink családi háza állt, amit öröklés jogcímen megkaptunk. A lakatlan családi házat jogtalanul széthordták, amíg a ház életveszélyes nem lett. A rom lebontásra került, ezeknek a munkálatoknak az árát kifizettük (95.000 Ft). Az üres telek köré kerítést építettünk, de ezt is elhordták. Mint tulajdonosok, jó gazda módjára nem tudjuk rendben tartani az ingatlant, mert a környéken lakók folyamatosan odahelyezik a szemetet és ezzel rongálják a telket.

Ebből a helyzetből adódik, hogy a tulajdonostársak egybehangzó nyilatkozatot tesznek, amely alapján az ingatlan az önkormányzatnak ajándékoznák.

Kérjük a kérelmünk megtárgyalását és az ajándékozás elfogadását.

Kunmadaras, 2013. július 8.

Hajdu Juliánna Róza
.....
Hajdu Juliánna Róza

Nagy Imréné
.....
Nagy Imréné

Hajdu Sándor
.....
Hajdu Sándor

**Madarasi Településellátó, Beruházó és
Szolgáltató Szervezet**
5321 Kunmadaras
Kossuth tér 1.

Előterjesztő: Tolnai Zoltán

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 24-én tartandó soron következő ülésére **önkormányzati tulajdonú lakás, bérleti szerződés meghosszabbításának tárgyában.**

Tisztelt Képviselő-testület!

Balázs Krisztina Kunmadaras, Karcagi u. 6. sz. alatti lakos kérelmet nyújtott be önkormányzati tulajdonú lakás, bérleti szerződés meghosszabbításának tárgyában.

Balázs Krisztina részére 2013. május 01. napján határozott időre 2014. április 30. napjáig szóló lakásbérleti szerződés került megkötésre a Kunmadaras, Karcagi. u. 6. sz. szám alatti önkormányzati bérlakásra. A szerződés lejártá miatt kérelmezte lakásbérleti szerződése további 1 évre történő meghosszabbítását. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának pénzügyi nyilvántartása alapján 2014. március 31-ig a bérlőnek 12 745 Ft tartozása van. A fennálló lakbérhátralék törlesztéséről megállapodást kötöttünk a bérlővel.

A fent felsoroltak alapján kéri a Tisztelt testületet, hogy részére önkormányzati tulajdonú lakásbérleti szerződésének meghosszabbítását biztosítani szíveskedjenek.

.../2014. (IV.24.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete támogatja, Balázs Krisztina Kunmadaras, Karcagi u. 6. sz. alatti lakos kérelmét, amely a Kunmadaras, Karcagi u. 6. sz. alatt található önkormányzati tulajdonú lakás, bérleti szerződés 2014. május 01-től 2015. április 30-ig történő meghosszabbítására vonatkozott. A lakásbérleti szerződés meghosszabbításának feltétele a felhalmozott hátralék megfizetése.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Balázs Krisztina kérelmező

értesül.

.....
Márki Sándor
polgármester

.....
Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. április 14.

.....
Tolnai Zoltán
Intézményvezető



**Madarasi Településellátó, Beruházó és
Szolgáltató Szervezet
5321 Kunmadaras
Kossuth tér 1.**

Előterjesztő: Tolnai Zoltán

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 24-én tartandó soron következő ülésére **önkormányzati tulajdonú lakás, bérleti szerződés meghosszabbításának tárgyában.**

Tisztelt Képviselő-testület!

Ruff Sándorné Kunmadaras, Bibó István u. 1/A sz. alatti lakos kérelmet nyújtott be önkormányzati tulajdonú lakás, bérleti szerződés meghosszabbításának tárgyában.

Rózsa Józsefné részére 2013. május 01. napján határozott időre 2014. április 30. napjáig szóló lakásbérleti szerződés került megkötésre a Kunmadaras, Bibó I. u. 1/A sz. szám alatti önkormányzati bérlakásra. A szerződés lejárta miatt kérelmezte lakásbérleti szerződése további 1 évre történő meghosszabbítását.

A fent felsoroltak alapján kéri a Tisztelt testületet, hogy részére önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítását biztosítani szíveskedjenek.

.../2014. (IV.24.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete támogatja, Ruff Sándorné Kunmadaras, Bibó István u. 1/A sz. alatti lakos kérelmét, amely a Kunmadaras, Bibó István u. 1/A sz. alatt található önkormányzati tulajdonú lakás, bérleti szerződés 2014. május 01-től 2015. április 30-ig történő meghosszabbítására vonatkozott.

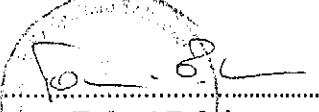
Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Dr. Vincze Anita jegyző h.
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó
6./ Ruff Sándorné kérelmező

értesül.

.....
Márki Sándor
polgármester

.....
Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. április 11.


.....
Tolnai Zoltán
Intézményvezető



HATÁROZATI JAVASLAT

/2014.(IV.29. sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Fodor Miklós (5321.Kunmadaras Győrffy út. 29. sz. alatti lakos) kérelme tárgyában hozott 15/2014 (I.30.) sz. határozat földhivatali bejegyzéshez szükséges módosítására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete és Fodor Miklós 5321 Kunmadaras Győrffy I. út. 29. szám alatti lakos, önkormányzati érdekből (de a felek kölcsönös érdeksérrelme nélkül) együttes akarattal megállapodnak abban, hogy két területet értékarányosan elcserélnek.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának kifejezetten lakosságvédelmi érdeke a jól működő belvízelvezető rendszer biztosítása, mely árokrendszer egy szakasza Fodor Miklós tulajdonát képező 0462/41 hrsz-ú területen halad át, s ezen szakaszt a belvízvédelmi rendszerek, - csatornák önkormányzati tulajdonba adásakor nem nevesítette a törvény és nem is került át vagyonként az önkormányzathoz. Ennek ellenére a vizek védelméről és a katasztrófavédelemről szóló törvény alapján az önkormányzat betonelemekkel bélelve működővé tette az árkot, így gyep területként 300 méter hosszú, 2,2 méter széles rész nem használható.

Fodor Miklós kunmadarasi lakos az árkot hasznosítani nem tudja, az nem támogatott terület, mely így számára feleslegessé vált, mely alapján a felek kölcsönösen megegyeztek az értékarányos cserében úgy, hogy Fodor Miklós tulajdonában lévő gyep területen húzódó vízelvezető árkot bocsátja az önkormányzat rendelkezésére díjmentesen, míg az önkormányzat az 5120/3 hrsz-ú 4855 m² nagyságú zártkerti ingatlant biztosítja cserébe.

A felek az értékarányos cserét kölcsönösen elfogadják és visszavonhatatlanul hozzájárulnak, hogy az így létrejött csere alapján birtokba vett árok (külön leválasztás után önálló helyrajzi számmal) és a zártkerti ingatlan tulajdonként bejegyzésre kerüljön a Földhivatalnál.

A Képviselő-testület a Fodor Miklóstól átvett csereingatlan kimérésének és földhivatali bejegyzésének költségét, a 2014. évi költségvetésben nem tervezett többletbevétel terhére biztosítja.

kmf.

Márki Sándor
polgármester

Kunmadaras, 2014. április 23.



Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



KARCAGI JÁRÁSI ÜGYÉSZSÉG
5300 Karcag, Kossuth L. tér 5. • 5301 Karcag, Pf.: 25
Tel.: (59) 311-805 • Fax: (59) 311-622
E-mail: jns.fou@mku.hu

Polgármesteri Hivatal Kunmadaras			
Érkezett:		2014. MÁRC 14	
Szám:	Pf.: 25	Melléklet:	
Előszám: 2013	Utószám:	Előadó: MS	
Iráttári jel:			
4319		+15	

1.B.1897/2011/20. szám,-

HATÁROZAT

A nagyobb értékre, folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette miatt a Karcagi Rendőrkapitányságon 1850/2011. bü. szám alatt folyamatban lévő büntetőügyben **Dobó Pál** gyanúsítottal szemben 1 rb. a Btk. 372. § (1) bek-be ütköző és az (3) bek. a.) pontja szerint minősülő – és a Btk. 459. §. (6) bek. b.) pontjára, valamint 6. §. (2) bek-re figyelemmel – nagyobb értékre, folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette miatt indított nyomozást a Be. 190. § (1) bek. b.) pontja alapján – mivel a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése és az eljárás folytatásától sem várható eredmény –

m e g s z ü n t e t e m .

A határozatot Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata sértettnek, a gyanúsítottnak és dr. Deák Róbert meghatalmazott védőnek azzal kézbesítem, hogy ellene a Be. 228. § (1) bek. alapján panasszal élhetnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészséghez a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül. A panaszt a Karcagi Járási Ügyészségen célszerű előterjeszteni.

INDOKOLÁS:

A nyomozó hatóság Kunmadaras Nagyközség Polgármesterének 2011. október 18. napján kelt feljelentése alapján azért indított büntető eljárást Dobó Pál ellen, mert alapos gyanú merült fel arra, hogy 2009. október 1. napja és 2011. augusztus 31. napja közötti időben Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezete kommunális ágazatvezetőjeként az Önkormányzat tulajdonát képező bontott faanyagból az Önkormányzat tudta és beleegyezése nélkül saját céljaira használt fel, az Önkormányzat nevére szóló számlákra vásárolt különböző építési anyagokat, illetve üzemanyagot, amely anyagok nem kerültek az Önkormányzatnál bevételezésre, felhasználásra, azokat nevezett szintén saját céljaira használta fel, továbbá több alkalommal okiratot hamisított, illetve munkatársát okirat meghamisítására utasította. Dobó Pál a bűncselekménnyel az Önkormányzatnak 4.009.246,-Ft kárt okozott, amelyből 4.000.000,-Ft-ot a büntető eljárás megindítását megelőzően a sértettnek megtérített.

A gyanúsított cselekménye alkalmasnak látszott 1 rb., az 1978. évi IV. tv. 317. § (1) bek-be ütköző és az (5) bek. a.) pontja szerint minősülő – és az 1978. évi IV. tv. 12. §. (2) bek-re figyelemmel – jelentős értékre, folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntettének a megállapítására.

A jelenleg hatályos, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C tv. (Btk.) rendelkezései szerint – a Btk. 2. §. (2) bek-re figyelemmel – a gyanúsításban foglalt cselekmény helyes jogi minősítése a Btk. 372. § (1) bek-be ütköző és az (3) bek. a.) pontja szerint minősülő – és a Btk. 459. §. (6) bek. b.) pontjára, valamint 6. §. (2) bek-re figyelemmel – nagyobb értékre, folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette.

A sértett a feljelentését a 2011. szeptember hónapban kelt 2385-5/2011 iktatószámú és 7/2011. ellenőrzési számú ellenőrzési jelentésre, valamint az annak alapján elrendelt belső vizsgálat adataira alapította. Az ellenőrzés kifejezetten a Dobó Pál gyanúsított által igazolt, illetve elszámolt számlákra terjedt ki, azok ügyrendnek, illetve az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendeletnek megfelelő kiállításának, igazolásának, ellenjegyzésének és utalványozásának vizsgálatára irányult.

A belső ellenőr a fent jelzett jelentésében az alábbiakat állapította meg:

- 1.) Az ellenőrzés alá vont számlák szakmai teljesítésének igazolását az ügyrendben foglaltakról eltérően nem a szervezet vezetője, hanem Dobó Pál ágazatvezető végezte.
- 2.) Az intézmény által alkalmazott megrendelő nyomtatványok ellenjegyzése a vizsgált esetek többségében – 2010. szeptember 3. napjától teljes egészében – elmaradt.
- 3.) A számlákon szereplő rendelés számok és a hozzá tartozó megrendelő nyomtatványok egyezősége nem áll fenn, a számlákon feltüntetett rendelés szám alatt a megrendelő nyomtatványon teljesen más jellegű beszerzés szerepel.
- 4.) Különösen igaz ez az üzemanyag beszerzések számláira, ahol a megrendelő számok eltérésein túl további hiányosság, hogy nem szerepel rajtuk az átvevő aláírása, és a vásárolt mennyiségek egy esetben sem szerepelnek az intézmény által vezetett üzemanyag nyilvántartásban. Megállapítást nyert, hogy az üzemanyag nyilvántartásban szereplő bevételezett mennyiségek beszerzése az esetek túlnyomó többségében a helyi üzemanyag-töltő állomásokon került beszerzésre, míg a vizsgálat tárgyát képező beszerzések mindegyike a környező települések töltőállomásain történő vásárlást igazolnak.
- 5.) A festékek beszerzését tartalmazó számlák esetében:
 - nem egyezett a megrendelés száma és nem volt átvételt igazoló karbantartói igazolás,
 - vagy nem egyezett a megrendelés száma, de volt átvételi igazolás, illetve
 - egyezett a megrendelés száma, de nem volt átvételi igazolás.
 - több eseten előfordult, hogy egyezés mutatkozott rendelésszám alapján a számla és a megrendelő között, azonban a bekerülési érték rovatban a számla tényleges összegétől tizedes nagyságrenddel eltérő, kisebb forint érték került feltüntetésre a megrendelőn (pl. 47.590,-Ft helyett 7.590,-Ft – festék és üzemanyag beszerzések).

A gyanúsított az Önkormányzat ügyrendjének megsértését elismerte, azonban a bűncselekmény elkövetését tagadta. Védekezéséül előadta, hogy az anyagvásárlásokat néhány alkalmat kivéve nem ő végezte, hanem az anyagbeszerző, vagy a felhasználók, a gépkocsivezetők, illetve más személyek, továbbá többnyire nem is ő adott rá utasítást, engedélyt. Azt azonban elvileg tudnia kellett, hogy hová kerül az anyag. Gyakran előfordult, hogy nem oda került kiírásra az anyag, ahol felhasználták, mert az elfogadott költségvetés szerint más felhasználási helyre volt keretösszeg, és onnan kellett lecsípni, hogy a másik helyen – ahová nem volt tervezve keretösszeg – a szükséges munka elvégzésre kerülhessen. Előfordult olyan is, hogy csőtörés miatt kellett helyreállítási munkát elvégezni, amelyre a fizetendő kártérítés fedezte volna a költségeket.

A kártérítési összeg megérkezése előtt megvetette az adott ingatlanra terhelve a szükséges anyagot, azonban utóbb a kártérítés kifizetésére nem került sor. Az anyag így nem került felhasználásra a kérdéses ingatlanra, azonban utólag már az sem állapítható meg, hogy hol használták fel. Az anyagbeszerzések során szabályosan úgy kellett volna eljárni, hogy ki kellett volna töltenie a megrendelőt, feltüntetve a vásárolni kívánt terméket, és az árat, amelyet nem tudott előre meghatározni. Így aki vásárolt, az vitte a pénztárba a megrendelőt, közölte, hogy körülbelül mennyiért akar vásárolni és megkapta a pénzt utalványon, amellyel a vásárlást követő 8 napon belül kellett volna elszámolnia. Ha nem történt meg az elszámolás, akkor a számlák alapján a pénztáros sürgetésére gyorsan be kellett írnia a megrendelőbe a vásárlásokat és tévedett a kitöltés során. Gyakran előfordult az is, hogy a számlák a megrendelő kiállítását követően egy hónap elteltével, nagy mennyiségben érkeztek hozzá, és azokat sürgősen le kellett adni, ilyenkor belekavarodhatott a sorszámozásba. Előadta továbbá, hogy a megvásárolt áru a felhasználási helyre került, ahol a felhasználóval a számlán igazoltatni kellett volna az átvételt. A kiszállítást nem ő végezte, ezért az átvétel igazolásának hiánya esetén utólag meg kellett volna keresnie az átvevőt, amelyet nem tett meg. Bizalmi alapon működött az egész rendszer, a felhasználó visszajelzett, hogy megkapta az anyagot és azt felhasználta, amelyet ő tudomásul vett. A munkákra előre költségvetést csináltak, amely alapján a felhasználás számára követhető volt. Az esetleg fel nem használt anyagot többnyire más intézményél javításokra, karbantartásokra fordították (pl. óvodai játékok festése), vagy átmenetileg a felhasználásig tárolták az asztalosműhelyben, raktárban. A számlák és a megrendelők közötti, tizedes nagyságrendű eltéréssel kapcsolatban előadta, hogy annak csak figyelmetlenség, elírás lehetett az oka, mivel nem is lát jól. Amennyiben szándékosság vezette volna, úgy nem kisebb, hanem nagyobb összeget kellett volna feltüntetnie a megrendelőn. Előadta továbbá, hogy „ellátmányt”, elszámolási kötelezettséggel előzetesen pénzt nem vett fel. A benzin vásárlásokkal kapcsolatban elmondta, hogy amikor üzemanyag számlát hoztak elszámolásra, ő nem ellenőrizte le, hogy a számlát leadó személy az üzemanyag nyilvántartásba bekönyveltette-e, valamint a számlára írt költséghely általában nem egyezett meg a füzetbe írt költséghelyekkel és mennyiségekkel, mert nem tudhatta előre, hogy négy nap múlva hová viszik az üzemanyagot. Ezért olyan költséghelyre írta, ahol tudta, hogy rendszeresen füvet nyírnak, pl. köztemetőre, sportpályára stb., tehát rendszeres felhasználás van.

A Polgármesteri Hivatal által 2011. szeptember 9. napján felvett jegyzőkönyv 1. oldalán Dobó Pál úgy nyilatkozott, hogy három tétel van – a zsindely, a kő és a festék – amelyeket „kölcson vett” és amelyek visszaszállításra kerültek a belső ellenőrzés ideje alatt a sértetthez. A jegyzőkönyv 3. oldalán Dobó Pál a benzin felhasználással kapcsolatban olyan kijelentést tett, hogy egyértelmű, a benzineket én tankoltam el. A gyanúsított 2013. december 2. napján történt folytatólagos kihallgatása során előadta, hogy ezeket a kijelentéseket erős érzelmi felindulásában tette, mert nagyon megviselte a vele szemben folytatott eljárás és mielőbb a végére akart érni. Állítása szerint azt akarták rábizonyítani, hogy a saját háza felújításához az önkormányzat számlájára vásárolt anyagot, amelyet a nyomozati iratokhoz csatolt számlákkal kívánt cáfolni. (2011. 06. 15. napján kelt számla 15 m² mészkőlap vásárlásról, 2011. 06. 09. napján kelt számla 30 m² padlólap vásárlásról, 2011. 06. 18. napján kelt számla 6 m² falicsempe, 16,83 m² fagyálló padlólap vásárlásról – valamennyi Dobó Pál nevére kiállítva, 2011. 06. 20. napján kelt számla 3 zsák FLEX ragasztó, 1,5 m² falicsempe, 1,53 m² fagyálló padlólap, 1 db csempeélvédő – készpénzes vásárló részére kiállítva név nélkül.)

A ház felújításához használt fel zsindelyt és festéket is, azonban azt tagadta, hogy bármilyen csekély mennyiségű „hivatali” tulajdonú anyagot felhasznált volna.

Az üzemanyag felhasználással kapcsolatban előadta, hogy számtalan olyan tankolás történt, amikor kisgépekbe kellett üzemanyag, kimentek a benzinkútra és tankoltak, de sehová nem került bejegyzésre, vagy esetleg egy kis füzetbe írták. A megrendelőket többen vezették, adminisztrációs hibák történhettek, de a saját gépkocsijába, kisgépebe az önkormányzat számlájára soha nem tankolt. Véleménye szerint az üzemanyag kiosztással megbízott személy rosszul vezethette a nyilvántartást, így papíron többet osztott ki, mint amennyit bevételezett, ebből is adódhatott az eltérés.

A gyanúsított elmondása szerint az, hogy ki, mikor, hová vitte és építette be az anyagokat, ténylegesen nem ellenőrizhető le, mert onnan vettek el pénzt, ahol éppen volt, így nem biztos, hogy a megrendelt anyagok oda lettek beépítve, ahová éppen megrendelték.

Dobó Pál a feljelentésben megjelölt azon állítást, mely szerint a gépkocsivezető munkatársának olyan utasítást adott volna, hogy a menetlevébe hamis adatokat tüntessen fel, tagadta.

Elismerte viszont, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, bontásból származó 4 db gerendát felvágatott és a Kunmadaras, Arany János utcai telek bekerítéséhez felhasználta. Elmondta, hogy egy évek óta húzódó problémát oldott meg, ugyanis a lakók több alkalommal jelezték az Önkormányzat felé, hogy a telek veszélyes, gázos és nincs bekerítve. Jelezte az aljegyzőnek, hogy társadalmi munkában elvégeznék a lakókkal a telek kitakarítását és bekerítését, amelyhez a bontásból származó gerendából kért faanyagot.

A gyanúsított fenti védekezését támasztja alá Nagy Zsolt tanú vallomása, aki előadta, hogy köművesként dolgozik a sértettnél, és az anyagokat általában ő rendelte meg, szerezte be. Fizetnie nem kellett, mert felírták az üzletben egy füzetbe. A számlákért nem minden esetben ő ment, volt olyan, hogy az eladók bevitték a sértetthez. A számlát az irodán kellett leadnia Dobó Pálnak. A vásárlás és a számlázás között hetek is eltelhettek, Dobó Pálnál mindig rengeteg számla volt, amit utólag fel kellett vezetnie egy nyilvántartásba. A számlán az anyag átvételét utólag neki is igazolnia kellett volna, de ez gyakran elmaradt. Volt olyan, hogy Dobó Pál szólt neki, olyankor visszamenőleg igazolta az átvételt. Elvileg Dobó Pálnak kellett volna ellenőriznie a felhasználást, de ez csak a nagyobb munkáknál történt meg, véleménye szerint erre a gyanúsítottnak nem is lett volna ideje. Meglátása szerint azt, hogy az anyagok abba az intézménybe kerültek-e felhasználásra, ahová megrendelte őket, utólag megállapítani nem lehet. Bizalmi alapon működött és működik Dobó Pál távozását követően is minden, viszont az adminisztrációra jobban odafigyelnek.

Kerepesi Sándor tanú elmondta, hogy 2011. áprilisáig dolgozott a sértettnél karbantartóként, és soha nem tapasztalt olyat, hogy a megvásárolt anyagok ne kerültek volna felhasználásra, beépítésre, vagy valami eltűnt volna a felhasználás előtt. A sértett udvarán tárolt faanyagról tudomással bírt, azt a bontott anyagot a sértett értékesíteni nem akarta, ha kellett valamilyen faanyag, abból pótolták.

Medgyaszai István gépkocsivezető elmondta, hogy gyakran szerzett be anyagot, a vásárolt anyagokat ő minden esetben az asztalosműhelybe, javítóműhelybe vagy a hivatalba szállította. Olyan esetről nincs tudomása, hogy Dobó Pál bármit felhasznált volna saját céljaira, és soha nem szállított neki és más rokonának sem haza semmit.

Szendrei Zsolt tanú vallomása szerint gépkocsivezetőként több alkalommal is volt anyagbeszerzésen Dobó Pállal, így Kunhegyesen és Tiszafüreden is. Építőanyagokat, festékeket hoztak, és azokat minden alkalommal a sértett telephelyén a raktárba, vagy a festőműhelybe, asztalosműhelybe, vagy azonnal a felhasználási helyre vitték. Olyan soha nem történt, hogy Dobó Pálhoz, vagy valamelyik rokonához kellett volna önkormányzati tulajdonú anyagot vinnie. Két alkalommal fordult elő, hogy Dobó Pál magáncélra igénybe vette az Önkormányzat kisteherautóját, de annak költségét kiszámlázást követően a gyanúsított befizette a pénztárba. Ekkor a lakásfelújításhoz vásárolt építőanyagot nevezett a saját pénzén a Guba és Guba kereskedésben. Arról, hogy a gyanúsított bármilyen visszaélést követett volna el, nincs tudomása. Elmondta továbbá, hogy üzemanyag tankolás esetén a számlán fel kell tüntetni a rendszámot azonosítás céljából, de a kertészetbe történő üzemanyag tankolás esetén nincs a számlán rendszám, mert azok motoros gépekhez kerülnek vásárlásra.

Szalmási József gépkocsivezető szintén az adta elő tanúvallomásában, hogy soha nem tapasztalt olyat, hogy Dobó Pál bármit elvitt volna a műhelyből, vagy az anyagokat nem a felhasználási, rendeltetési helyre szállították volna, magáncélú fuvar soha nem végzett a gyanúsítottnak.

Mátyus Sándor tanú előadta, hogy a belső ellenőri vizsgálat előtt temetőgondokként soha nem írta alá a számlát, mert nem kérte tőle senki. Dobó Pált régóta ismeri, de nem tapasztalt olyan, hogy bármit elvitt volna saját céljára, ilyet el sem tud képzelni róla.

A fentiekkel egyezően adta elő Bíró István tanú is, hogy soha nem tapasztalt olyat, hogy Dobó Pál a beszerzett anyagokból bármit saját céljaira felhasznált volna.

A gyanúsított vallomását támasztja alá Balázs Krisztián, Lévai László, és Kálmánné Kiss Margit tanúvallomása is, akik elmondták, hogy az Arany János utcai telek bekerítésénél ők is közreműködtek. A munkát Dobó Pál szervezte meg és mindenki hozzájárult valamivel, anyaggal, szaktudással, munkával. Balázs Krisztián megerősítette, hogy a gyanúsított jelezte az aljegyzőnek a tervezett munkát. Kálmánné Kiss Margit előadta, hogy az ingatlan elhanyagolt, életveszélyes volt, mert egy romos épület és egy nagy kút, valamint pince volt rajta, de nem volt körbekerítve. Az utcában egy óvoda is van, ezért többször kérték az Önkormányzat intézkedését, de nem történt semmi. Dr. Lakyné Lévai Éva aljegyző szintén megerősítette, hogy Dobó Pál jelezte a munka szükségességét, emlékezte szerint testületi vagy bizottsági ülésen is szó volt róla, mivel lakossági panasz, bejelentés is történt.

Kun László tanú vallomása szerint Dobó Pál utasítására ő fűrészelt fel 3 db 20 x 20 cm-es, 6 m hosszú gerendát a bontott anyagból a romos telek bekerítéséhez. Dobó Pál annyit mondott neki, hogy a képviselő testülettel és a jegyző asszonnyal is beszélt a kerítésről, azt meg kell csinálni. Előadta továbbá, hogy a bontott anyagból már a belső ellenőrzés előtt is használtak fel vezetői utasításra karbantartási munkákhoz, vagy zsalu anyagnak.

A Btk. 372. §-ában meghatározott sikkasztást az követi el, aki a **rábízott idegen dolgot jogtalanul eltulajdonítja, vagy azzal sajátjaként rendelkezik.**

Idegennek az a dolog tekintendő, ami – a rábízaskor és az elkövetési magatartás kifejtésekor is – nem az elkövető, hanem más (természetes vagy jogi) személy tulajdonában áll. Rábízottá pedig akkor válik az ilyen dolog, ha a rábízás folytán birtokbavétele, az átvétele, illetve a dolog feletti tényleges hatalom megszerzése megtörténik.

A rábízással a dolog tulajdonosa az őt megillető egyik részjogosítványt, a birtoklás jogát ruházza át más személyre. Ebből következően a **rábízásnak kifejezettnek, közvetlennek és személyre szólónak** kell lennie.

Ehhez képest sikkasztás tettese kizárólag az lehet, akinek személyére (ekként kifejezetten és közvetlenül) a tulajdonos a dolgot rábízta, sértettje pedig a tulajdonos. Sikkasztás esetében annak a dolognak, amelyre nézve a bűncselekményt elkövették az elkövetéskori értéke tényállási elem.

A sikkasztás az ingó dolog feletti tényleges, s egyébként jogszerű hatalom (birtoklás) kihasználása, visszaélés a tulajdonos bizalmával. Sikkasztás tárgya lehet a hivatalánál fogva az elkövető kezelésére, illetőleg őrizetére bízott pénz, ami – bár helyettesíthető – nem kerül az átvétellel az elkövető tulajdonába, s így sajátjaként még átmenetileg sem használható. Utóbbi esetben a rábízás, rábízottság kérdése mindig a konkrét jogszabályi, illetve munkaköri rendelkezések alapján tisztázandó.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény rendelkezései alapján az önkormányzat jogi személy, az önkormányzatnak van tulajdona, a **tulajdonosi jogok gyakorolásáról** pedig – törvény erejénél fogva – a **képviselő testület rendelkezik**. A képviselő-testületet megilleti a tulajdonosi jogok egészének (nem csupán egy részének) gyakorlásáról való rendelkezés, így büntetőjogi szempontból a tőle származó rábízás is közvetlen rábízás. Ilyen rábízás címzettje lehet a képviselő-testület valamely szerve, így a polgármester vagy a képviselő-testület hivatala is.

Másfelől a meghatározott összeghatárig terjedő kötelezettségvállalásra, ekként kifizetésre, tehát vagyonnal való rendelkezési jogosultságra felhatalmazás sem jelenti önmagában feltétlenül ezen összeg rábízását. Büntetőjogi szempontból ugyanis a közvetlen rábízás tényének van jelentősége.

Fenti jogszabályi rendelkezésekből, Tolnai Zoltán intézményvezető vallomásából, valamint a gyanúsított munkaköri leírásából az állapítható meg, hogy nevezettre a tulajdonos kifejezetten, személyre szólóan és közvetlenül nem bízott rá a tulajdonát képező vagyontárgyakat, dolgokat, és nem tartozott Dobó Pál munkaköri kötelezettsége körébe az anyagbeszerzés sem. Bár alkalmanként a gyanúsított beszerzett anyagot, azt nem a tulajdonos fentiek szerinti megbízása alapján tette, a törvény által megkövetelt rábízásról tehát nem beszélhetünk.

A sikkasztásnak ugyancsak tényállási eleme az elkövetési érték, azaz annak az értéknek a megállapítása, melyet jogtalanul eltulajdonított a gyanúsított, vagy amellyel sajátjaként rendelkezett.

A szabálytalansággal érintett számlák értékét a sértett 4.000.000,-Ft összegben jelölte meg, azonban ez az érték nem azonos az elkövetési értékkel. A sértett az ellenőrzés során minden olyan számlát kigyűjtött, amelyeken a feltüntetett anyagok tudomása szerint sem beépítésre, sem általa átvételre nem kerültek. Ezt a megállapítását a meghallgatott karbantartók, dolgozók olyan nyilatkozataira alapozta, ahol közölték nevezettekkel a számlán feltüntetett összeget, anyagot és a felhasználási helyet. A meghallgatott személyek ezen adatok alapján adott nyilatkozatai – tekintettel arra is, hogy három évre visszamenőleg folyt a vizsgálat, valamint a megkérdezett személyek legalább olyan mértékben voltak elszámolásra kötelesek a beszerzett anyagok vonatkozásában, mint a gyanúsított – nem alkalmasak arra, hogy bármely személy bűnösségét kétséget kizáróan megalapozzák, vagy kizárják. A meghallgatott tanúk vallomása alapján ezen adatok birtokában egyébként sem vonható le az a következtetés, hogy valamennyi szabálytalan számla mögött eltulajdonítás, vagy sajátjaként rendelkezés állna, hiszen a tanúvallomásokból az is kitűnik, hogy a számlákon gyakran nem a tényleges felhasználási hely került feltüntetésre, továbbá a beszerzett anyagok tényleges átvétele esetén sem került az átvétel igazolásra. Nem került utólag ellenőrzésre az sem, hogy ténylegesen minden átadott anyag felhasználásra került-e, és az teljes egészében a sértett által meghatározott felhasználási helyen került-e felhasználásra. Összegezve az állapítható meg, hogy a sértettnél alkalmazott „bizalmi alapon” működő anyagbeszerzési és bizonylatolási „rend” alapján nem követhető nyomon a beszerzett anyagok útja, így az sem, hogy ténylegesen történt-e eltulajdonítás, sajátjaként rendelkezés, és amennyiben történt, az mekkora értékre történt.

A rábízás, valamint az elkövetési érték, mint tényállási elem hiányában a sikkasztás elkövetése nem állapítható meg.

A nyomozás során vizsgálni kellett más vagyon elleni bűncselekmény, így a lopás, a hűtlen, vagy hanyag kezelés gyanúsított által történt esetleges elkövetését.

A Btk. 370. §-ában meghatározott lopást az követi el, aki **idegen dolgot mástól azért vesz el, hogy azt jogtalanul eltulajdonítsa**, lopást követ el.

A nyomozás során meghallgatott tanúvallomások, illetve megtekintett okiratok alapján nem állapítható meg, hogy a feljelentésben megjelölt vagyontárgyak – a bontott faanyagból származó 3 db gerenda kivételével – ténylegesen Dobó Pál birtokába kerültek volna, illetve egyáltalán kinek a birtokába kerültek. Ebből következően a gyanúsított részéről az elvétel, mint elkövetési magatartás sem állapítható meg.

Önmagában az a körülmény, hogy a gyanúsított a belső ellenőrzés során bizonyos anyagokat beszállított a sértett raktárába, műhelyébe, nem bizonyítja kétséget kizáróan, hogy azokat korábban eltulajdonította volna. Alátámasztja ezt az a körülmény is, hogy a gyanúsított valamennyi, a sértett által megjelölt szabálytalan számla ellenértékét megfizette annak ellenére, hogy bűnösségét mindvégig tagadta, továbbá a fenti körülmények miatt az sem volt megállapítható sem a belső ellenőrzés, sem a nyomozás során, hogy sértettnak egyáltalán hiánya, kára, vagyoni hátránya keletkezett volna. Ebből következően elkövetési érték sem állapítható meg.

A Btk. 376. §-a szerint akit **idegen vagyon kezelésével bíztak meg**, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el.

A Btk. 377. § szerint akit olyan **idegen vagyon kezelésével** vagy **felügyeletével** bíztak meg, amelynek **kezelése vagy felügyelete törvényen alapul**, és az ebből folyó **kötelességének megszegésével vagy elhanyagolásával** gondatlanságból **vagyoni hátrányt okoz**, hanyag kezelést követ el.

A hűtlen kezelés törvényi tényállásában megjelölt vagyonkezelés a vagyonnal való gazdálkodást, őrzést jelenti, a kezeléssel megbízott személy köteles közreműködni megőrzésben és lehetőség szerint a gyarapításban. E kötelezettséget az szegi meg, aki a vagyont nem gyarapítja, hanem csökkenti.

Figyelemmel a fent hivatkozott önkormányzati törvény rendelkezéseire, valamint a gyanúsított munkaköri leírásában foglaltakra, Dobó Pál feladati közé tartozott a a sértett egyes vagyontárgyainak, ingatlanainak karbantartása, felújítása, fenntartási feladatok ellátása, ellenőrzése.

A hűtlen kezelés csak szándékosan követhető el, eredmény bűncselekmény, amely csak akkor állapítható meg, ha a kötelezettség megszegése vagyoni hátrányt okoz.

A bűncselekmény akkor állapítható meg, ha a vagyonkezeléssel kapcsolatos szabályok szándékos megszegésén túl az ezzel okozati összefüggésben bekövetkező vagyoni hátrány tekintetében az elkövető legalább eshetőleges szándéka fennállt.

A fent kifejtettek szerint vagyoni hátrány keletkezése a nyomozás során nem volt megállapítható, továbbá az sem, hogy vagyoni hátrány keletkezése esetén az Dobó Pál kötelezettség megszegésével állna okozati összefüggésben.

Dobó Pál gyanúsított kétséget kizáróan az ügyrendben foglaltakat megsértve járt el a számlák szakmai teljesítésének igazolásakor, figyelemmel arra, hogy a szakmai teljesítés igazolására a vagyonkezelési joggal rendelkező intézményvezető volt jogosult. Ugyancsak megsértette a belső bizonylatolási rendet azzal, hogy figyelmetlenül vezette fel utólag a számlákra a megrendelő számokat, továbbá azzal is, hogy a megrendelő nyomtatványokat gyakran utólag, a számla beérkezését követően töltötte ki. Nem követelte meg a számla leadásának feltételeként az anyagok átvételének igazolást sem – amelyet gyakran maga a megrendelő, illetve a felhasználó sem tudott utólag követni, így álláspontom szerint ilyen esetekben az utólagos igazolástól joggal zárkozhattak el – illetve gyakran szabálytalanul, a tényleges felhasználási helytől eltérő felhasználási helyet jelölt meg a megrendelőknél. Mindezen körülmények miatt utólag nem ellenőrizhető, hogy a megrendelt anyagok ténylegesen hová kerültek kiszállításra, hol kerültek felhasználásra. A tanúvallomások alapján az állapítható meg, hogy több – pontosan meg nem határozható esetben – történt a megrendelőn feltüntetett felhasználási helytől eltérő felhasználás, az azonban már nem bizonyítható, hogy az eltérő felhasználás nem az önkormányzat érdekében, illetve nem önkormányzati vagyona történt.

A meghallgatott tanúk vallomása, és a belső ellenőri jelentések alapján azonban az is megállapítható, hogy fenti hiányosságok és szabálytalanságok az Önkormányzat szinte valamennyi intézményénél és a Polgármesteri Hivatalban évek óta fennállnak, és többnyire a szabályozás, az árubeszerzési rendszer, valamint az ellenőrzés hiányosságaira vezethetők vissza.

Így például az anyagbeszerzést a felhasználó végezte, az agyag azonnal a felhasználási helyre került, azonban a számla csak hetekkel később került Dobó Pálhoz, mert a kereskedő egy füzetben jegyezte fel a beszerzéseket és csak hetekkel később, összegyűjtve adta át a számlákat. Ekkor azonban már maga a felhasználó sem tudta megjelölni, hogy mely tételeket, hol használt fel (Nagy Zsolt tanúvallomása.) Fentiek miatt nem cáfolható a gyanúsított azon védekezése, hogy utólag a nagy mennyiségű számlák és megrendelők egyeztetése során nagy volt a hibalehetőség, ebből adódhatott a számlák és megrendelők egyezőségének hiánya.

A sértett Önkormányzatnál az anyagbeszerzések bizonylatolási rendjét, a szakmai teljesítés igazolás jogszerűségét az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet, valamint az annak alapján elkészített ügyrend határozta meg.

A rendelet szerint a **szakmai teljesítés igazolása** során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni, szakmailag igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát,összepszerűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetén – ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes – annak teljesítését is. A szakmai teljesítés igazolására az ügyrend szerint a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Településszállító, Beruházó és Szolgáltató Szervezetnél az intézményvezető, a Polgármesteri Hivatalnál a jegyző, távolléte esetén az aljegyző jogosult.

A szakmai teljesítés igazolása alapján az **értékesítőnek** ellenőriznie kell azösszepszerűségét, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben a jogszabályokban, belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e. Az ügyrend szerint az értékesítő személy feladata a számla alaki követelményeinek, számszaki helyességének, a követelés jogosságának, valamint annak ellenőrzése, hogy az elvégzett munka átvétele, a befektetett eszközök, készletek bevételezése megtörtént-e. Amennyiben az értékesítő a megjelölt jogszabályok, szabályzatok megsértését tapasztalja, köteles jelezni az utalványozónak.

Utalványozás alatt a kiadások teljesítésének, illetve a bevételek beszédésének elrendelését kell érteni, amelyre csak az értékesítést követően kerülhet sor. Az utalványozásra jogosult személy köteles megvizsgálni, hogy a bizonylat tartalmazza-e a szükséges adatokat, számszakilag helyes-e, a bizonylatot az arra jogosult állította-e ki, a kiállítás jogos-e, valamint csatolva vannak-e a szükséges mellékletek, továbbá a kifizetést nem tiltja-e valamely jogszabály, utasítás. Az utalványozás az ellenjegyzésre jogosult személy aláírásával együtt érvényes.

Az **ellenjegyzés** a kötelezettségvállaláshoz és az utalványozáshoz kapcsolódik, ellenjegyzés előtt meg kell győződni az utalványrendelet mellé csatolt okmányok, számlák, bevételezési bizonylatok alaki ésösszepszerű helyességéről, az utalványrendelet megfelelő kitöltéséről, az aláírók illetékességéről és a szakmai teljesítésigazolás, és az értékesítés meglétéről.

A kötelezettséget vállaló szerv a kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, szakmai teljesítés igazolására, értékesítésre, utalványozásra jogosult személyekről, és aláírás-mintájukról a belső szabályzatban rögzített formában és módon naprakész nyilvántartást köteles vezetni.

A sértett belső szabályzata a jogszabályi előírások ellenére nem tartalmazott a fentiekre vonatkozó előírást, illetve nyilvántartást sem vezettek. A szabályzatban nem volt megjelölve, hogy a jogosult személyek tartós távolléte esetén mely munkakört betöltő személyek láthatják el helyettük ezt a feladatot. Az intézménynél kialakult gyakorlat szerint az intézményvezetők és a jegyző (aljegyző) helyett szakmai teljesítést igazoltak pl. a pénzügyi előadó, gyámügyi előadó, könyvtáros és az ágazatvezető is. Nagyon sok esetben az érvényesítő és/vagy ellenjegyző, és/vagy utalványozó aláírása nélkül kerülnek kifizetésre tételek, továbbá előfordultak olyan esetek is, hogy egyetlen aláírás sem szerepelt az utalványon. Az aláírások részleges vagy teljes hiánya általában független a kiadások fajtájától és összegétől – illetve a Dobó Pál gyanúsított terhére rótt esetektől – a reprezentációs kiadástól kezdve a több százvezres vásárlásig és a több milliós közcélú munkabér kifizetésig találhatók szabálytalan utalványok a vizsgált időszakban.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 90. § (1) szerint a helyi önkormányzat **gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.**

A 92. §. (4) bek. szerint a jegyző köteles olyan pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszert működtetni, mely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. Az (5) szerint a jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

Figyelemmel arra, hogy Dobó Pál gyanúsított vagyonkezelési kötelezettsége nem a jogszabályi rendelkezésen, hanem a munkaköri leíráson alapult, a hanyag kezelést nem követte el.

A gyanúsított azon cselekménye, mely szerint az Önkormányzat tulajdonát képező bontott faanyagból 3 db, 43.500,-Ft értékű gerenda felfűrészelésével készült kerítéslécet a képviselő-testület határozatában foglalt engedély nélkül felhasznált a Kunmadaras, Arany János utcai, magántulajdonban lévő telek bekerítéséhez, ugyancsak nem valósít meg bűncselekményt.

Dr. Lakyné Lévai Éva aljegyző tanúvallomása szerint mind neki, mind a képviselő-testületnek előzetesen tudomása volt az anyag felhasználásról, emlékezete szerint arról a képviselő testületi ülésen, vagy bizottsági ülésen szó volt a lakossági panaszokra tekintettel. Erre is tekintettel, valamint a tanúvallomások alapján nem vitatható a gyanúsított azon védekezése, hogy az Önkormányzat érdekében járt el az életveszélyes ingatlan bekerítésével. (Megjegyzem, hogy amennyiben ezen anyagok jogtalan felhasználása megállapítható lett volna, úgy ezen cselekménye a 2012. évi II. tv. /Szabs. tv./ 177. §. (1) bek. c.) pontjában meghatározott tulajdon elleni – hűtlen kezelés – szabálysértésének megállapítására lenne alkalmas, amely cselekmény azonban az elkövetés időpontjára figyelemmel elévült.)

A nyomozás során vizsgáltam a Btk. 345. §-ába ütköző hamis magánokirat felhasználása vétségének esetleges elkövetését is.


E bűncselekményt az követi el, aki jog vagy kötelezettség létezésének, megváltozásának vagy megszűnésének bizonyítására hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú magánokiratot felhasznál.

A bűncselekmény kizárólag szándékosan követhető el, azonban a nyomozás során fellelhető bizonyítékok alapján nem állapítható meg, mely számla vagy megrendelő okirat tartalma hamis, hamisított, illetve valótlan tartalmú, továbbá az sem, hogy azok valótlan tartalma szándékos tevékenység, vagy tévedés következménye.

A fentiekre tekintettel a gyanúsítottal szemben a rendelkező részben foglaltak szerint a nyomozás megszüntetéséről rendelkezem.

K a r c a g, 2014. március 11.




Dr. Kozák Ottó :)
járási vezető ügyész

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.

Ü.sz: 70-4/2013.

Hiv.sz: 1 6030/1850-77/2011.bü.

Tárgy: dokumentumok megküldése

Rendőrkapitányság Karcag
Bűnügyi Osztály
Vizsgálati Alosztály
5301 Karcag Pf: 10

Tisztelt Címzett!

A Dobó Pál ellen sikkasztás büntette miatt folyamatban lévő eljáráshoz az alábbi tájékoztatást adom.

Dobó Pál gyanúsított munkaköri leírása (levélhez mellékelve) rendelkezik arról, hogy a Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet intézményvezetőjének távolléte esetén teljes jogkörrel volt felruházva.

A munkaköri leírásában felsorolt ágazatok területén a szakmai teljesítések igazolására jogosultságot kapott. (dokumentum mellékelve)

Mindezek alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy Dobó Pál vagyonkezelői joggal és ehhez kapcsolódóan szakterületén a vagyon felügyeletével is megbízott személy volt.

A Pápai Andreánál lévő megrendelő másolatok nyomozati anyaghoz történő csatolását **engedélyezem.**

Megjegyzem, hogy e büntetőeljárás vizsgálata során több alkalommal felháborodásomnak adtam hangot, mert számomra a nyomozás során feltett kérdésekből úgy tűnt, hogy olyan lényeges elemekre kell különböző nyilatkozatot tennünk, amely egyébként éppen az elrendelt nyomozás egyértelmű feladata lenne. Éppen ezért, a kérdések feltevése azt a hatást kelti, mintha az ügy elodázása, ellaposítása lenne a célja a vizsgálatnak, amely mellett nem tudok szó nélkül elmenni.

A nyomozás elrendelését megelőzően, alaposan indokolt büntető feljelentés tettem írásban és csatoltam a bizonyítékok jelentős részét, megneveztem kronológiai sorrendben az eseményeket.

Később kérésükre újból kigyűjtöttük a számlákat és pontosítottuk mely anyagok kerültek nyilvántartásba vételre, milyen összegben és mely anyagok kerültek ki jogtalanul az önkormányzat vagyonköréből és milyen értékben.

Tanúként kihallgatásomra is sor került, ahol kinyilvánítottam, hogy Dobó Pál gyanúsított rendelkezett vagyonkezelői és a vagyon feletti felügyelettel, ellenőrzéssel járó jogokkal és kötelezettségekkel.

Megküldtük kérésükre az Önkormányzat szervezeti felépítése, gazdálkodása tekintetében bekért Alapító Okiratokat, a Madarasi Településselátó Beruházó és Szolgáltató Szervezet működésére vonatkozó leírásokat, melyekből egyértelműen akkor kiderült, hogy a gyanúsított kötelezettsége volt a vagyon kezelése és felügyelete, sőt Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezető távollétében az utóbb nevezett helyettesítésére rendelkezett hatáskörrel.

2011

Felmerül bennem hogy amennyiben, hosszú ideje tartó nyomozás után a fenti szám alatt bekért írásbeli nyilatkozat, mely szerint rendelkezett-e a gyanúsított vagyonkezelői és felügyeleti joggal csak most tisztázódik, akkor mi alapján lett meggyanúsítva jogszerűen, mely gyanúsítás alapfeltétele sikkasztás büntett esetén az rábízott vagyonnal való sajátjakénti rendelkezés.

Vagyis értelmezésem szerint nem lehetett kérdés és az eljárás egyetlen pillanata alatt sem lehetett kétség abban, hogy az önkormányzati vagyon ellopása sikkasztás akkor, ha azt a rábízott vagyonnal való visszaéléssel tulajdonította el a gyanúsított.

Így ismét azt érzékelem, hogy az eljárásban nem a nyomozás során kétséget kizáróan felderített, ellenőrzött adatok és tények alapján kíván a nyomozó szerv vádemelést megalapozni, hanem önigazoló módon írásban bekért nyilatkozattal alátámasztva annak ellenére, hogy rendelkezésére állnak okiratok, tanúkihallgatási jegyzőkönyvben elmondottak és egyéb bizonyítékok is.

Természetesen nem kritizálni szerettem volna a tevékenységet, mégis meg kell jegyezmem, hogy a nyomozással kapcsolatban érzékelt pontatlanság, bizonytalanság, időhúzás, azonos adatok többszöri bekérése és más hasonló eljárási cselekmények, a gyanúsított kimentésére, a vád gyengítésére irányuló törekvés gyanúját veti fel az itt élő emberek közösségében, bennem és a Képviselő-testületben egyaránt.

A büntetőfeljelentésben megfogalmazottak közül csak a számlákkal történő visszaéléssel okozott kár vizsgálata zajlott ismereteink szerint, de a bontott tetőanyag felhasználása, a gépjármű jogosulatlan igénybevétele és más útnyilvántartás vezetése nem, melyek önálló bűncselekmények önmagukban is.

Mindezek alapján ezen ügy nyomozásában eddig érzékelt problémák miatt a nyomozó szerv bizalmatlanságra ad okot.

Kunmadaras, 2013. július 5.

Tisztelettel:


Várki Sándor
Polgármester

Pénz híján feleannyi közmunkás?

2014. április 18. péntek, 08:00

Úgy tűnik, a közmunkaprogramot a választás előtt csúcsra járatják – most viszont sorra zárják el az ilyen irányú csapokat a vidéki településeken. Hivatalos és konkrét válaszokat a munkaügyi központok nem adnak, vagy ha mégis, akkor a jövőre vonatkozó információk teli vannak bizonytalanságokkal – írja a Népszabadság.

Az általunk megkérdezett polgármesterek arról számoltak be: legalább ötven százalékkal csökkenteniük kell a programban dolgozók számát a következő hónapokban.

"Hivatalosan nem jelentette be a kormány, hogy elfogyott a pénz, de látjuk, hogy ez a helyzet"

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Vizsolyban például áprilisban még százhárom közmunkást tartottak nyilván – többségük a kompetenciaoktatásban vett részt –, májusra azonban már csak huszonöt emberrel számolhat a polgármester. Bihi Miklós elmondta: két programra, ravatalozó építésére és a katolikus templom életveszélyessé vált kerítésének felújítására adtak be közmunkaigényt májustól decemberig összesen 25 emberre. Később azt a választ kapták a munkaügyi központtól, hogy egye lőre csak tízzel kalkuláljanak, velük is csak szeptemberig.

„Ezek az utasítások telefonon jönnek, ügyintézők egyeztetnek egymás között, így nyoma csak annak van, hogy az önkormányzat egyre kevesebb létszámmal dolgozza ki a közmunkaprogramot. Hivatalosan nem jelentette be a kormány, hogy elfogyott a pénz, de látjuk, hogy ez a helyzet. Családok maradnak bevétel nélkül, most tologatjuk az asztalon a papírokat, hogy kit hívunk be májustól, s kinek mondjuk azt, nincs tovább” – mondta a településvezető.

Munkaértekezletre gyűltek össze néhány napja a mezőcsáti kistérség polgármesterei, ahol szintén több településvezető panaszkodott arra: a felére kell csökkenteni a közmunkások számát. Miskolcra. Simon Gábor MSZP-s önkormányzati képviselő kérdésünkre azt mondta: a választás előtt felhívta egy ismerőse azzal, hogy mivel a közmunkát a Fidesztől kapja, rá szavaz. Néhány napja ugyanez az ember azt közölte, májustól már nincs munkája.

Baranya megyében a munkaügyi központ adatai szerint jelenleg 10 138-an vannak közfoglalkoztatásban. Ebből 3544-en május 1-je után is dolgozhatnak, legkésőbb 2015. február 28-ig. További 4857 személy foglalkoztatására a munkaügyi központ felterjesztése már megtörtént, a Belügyminisztérium döntése a következő napokban, hetekben várható.

Terveik szerint így összesen 8459 ember foglalkoztatása valósulhat meg május 1-jétől a megyében. Ehhez a létszámhoz adódhat még hozzá a későbbiekben a szociális startmunka mintaprogramokban és a hosszabb idejű hagyományos közfoglalkoztatásban alkalmazottak száma. Ez utóbbi programok esetében a döntés-előkészítés még nem kezdődött meg – kaptuk a hivatalos választ.

Győr-Moson-Sopron megyében az országos átlaghoz képest kifejezetten jó a helyzet: itt három százalék alatti a munkanélküliségi ráta, s a foglalkoztatottak között a közmunkások aránya nem túl jelentős. Többnyire piaci munkahelyeken keresik kenyerüket az emberek, főként a feldolgozóipar, a járműipar és az ahhoz kapcsolódó tevékenység segíti a foglalkoztatást. Városszabadiban például csak hét közmunkást foglalkoztatnak. Ők különböző átképzéseken vettek részt, attól várják, hogy munkát találjanak.

Réti Csaba polgármester elmondta: azt még nem tudják, hogy április vége után milyen közmunkaprogramok indulnak, mennyi pénz jut rájuk, mert egyelőre csak a kulturális közmunkások további foglalkoztatására kaptak ígéretet. A megye több településének vezetői is azt hallották, hogy a jövőben várhatóan főleg napi hatórás közmunkaprogramokra lesz csak lehetőség a pénz hiánya miatt.

Vidéken egyébként már több polgármester is arról beszél: a parlamenti választásig kifizetette, az önkormányzati voksolásig talán még fenntartja a kormány a közmunkaprogramok egy részét, mert nem akar értékes szavazatokat veszíteni. Azután egyes programokra lesz pénz, másokra meg nem – azt, hogy melyikre jut, attól teszik függővé, hogy mely pályázat számít „értékteremtőnek”, s melyiket nem tartják annak az illetékesek.

A Belügyminisztérium közölte az MTI-vel: nem igazak a sajtóban megjelent hírek, hogy elfogyott a pénz. Tavaly 179,9 milliárd forint volt a büdzsében a Start munkaprogramokra, idén pedig 183,8 milliárd forintra nőtt a forrás. A kormányzati szándéknak megfelelően 2013-ban 300 ezer ember vett részt a közfoglalkoztatásban, tavaly november és idén április között, a téli átmeneti időszakban pedig 100 ezer álláskeresőnek biztosítottak képzést. Idén május 1-jétől tovább folytatódnak a közfoglalkoztatási programok – szögezte le a tárca.

Ossza meg a bejegyzést

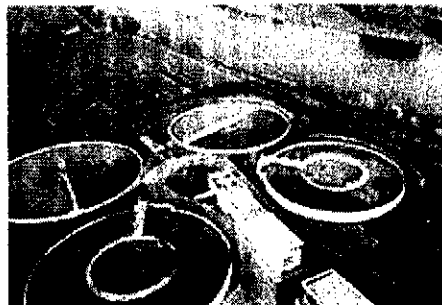




Víziközműcégeknel talált szabálytalanságokat az ÁSZ

2014. április 16. szerda, 08:00

A több mint másfél évtizede megkötött vagyonkezelési szerződések nem biztosították teljes körűen a szabályszerű gazdálkodási környezetet, azokat ugyanis 1998 óta nem módosították - közölte az Állami Számvevőszék, miután befejezte öt víziközmű-társaság ellenőrzését. A vízművek éves üzleti terveiben szerepeltek ugyan tervezett beruházások, a döntést megalapozó számítások, részletes adatok azonban nem. A vízművek a jogszabályi előírás ellenére, egy kivétellel nem kérték meg a beruházásokhoz a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV) írásos engedélyét, azok végrehajtásáról sem tájékoztatták az MNV-t – írja VG Online.



Az ÁSZ az állami tulajdonban lévő közszolgáltató társaságok ellenőrzése keretében értékelte a Duna Menti, a Dunántúli, az Északdunántúli és Északmagyarországi, valamint a Tiszamenti Regionális Vízmű működésének szabályszerűségét.

Az MNV beruházások és felújítások elszámolására vonatkozó szabályait az ellenőrzött vízművek szabályozási rendszerükbe nem, vagy csak késve építették be – tárták fel az ellenőrzések. Jellemző hibákat találtak a számvevők a belső ellenőrzés, a számviteli törvény előírásai, a selejtezési és leltározási szabályok betartásában. Az egyik társaságnál több beruházás vagyonkezelői jogának rendezése sem történt meg.

Két vízmű esetében az ellenőrzés megállapította, hogy az éves elszámolható értékcsökkenésbe beépített korrekció eredményeként az elszámolt értékcsökkenés összege folyamatosan, évről-évre nőtt, ugyanakkor ezzel együtt is nyereségesek tudtak maradni. A költségek, ráfordítások egyéb területeire vonatkozóan viszont nem tárták fel teljes körűen a költséggazdálkodásban rejlő tartalékokat, ez pedig nem szolgálta a költségmegtérülés elvének érvényesülését. A társaságok jellemzően az elszámolt értékcsökkenésnél jóval nagyobb értékben turíták visszafizetni a vagyont uniós és hazai támogatásokból megvalósuló fejlesztésekkel, beruházásokkal.

Az Állami Számvevőszék az MNV Zrt. vezérigazgatója mellett a regionális víziközmű társaságok vezérigazgatói részére fogalmazott meg javaslatokat a feltárt szabálytalanságok, hiányosságok kiküszöbölésére. A címzetteknek 30 napon belül intézkedési tervet kell készíteniük, amelyek végrehajtását az ÁSZ utóellenőrzések keretében ellenőrizheti.

{relatednews articleid="5003,3586"}

Ossza meg a bejegyzést



Kapcsolódó cikkek

[Változás a vízügyben - elkészül a rendelettervezet](#)

