

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartott nyílt ülésén

- | | |
|---|---|
| 168/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat. | jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról |
| 169/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat. | napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról |
| 170/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat. | a napirend elfogadásáról |
| 171/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat. | két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában |
| 172/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat. | A X. Madarasok Találkozójának időpontjának meghatározásáról |
| 173/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat. | interpellációkra adott válaszokról |
| 12/2014 (VIII.1.) önkorm. rend.: | Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 12/2014.(VIII.1.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat költségvetéséről. szóló 1/2014.(III.06.) önkormányzati rendelet módosításáról. |
| 13/2014 (VIII.1.) önkorm. rend.: | Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 13/2014.(VIII.1.) |

**önkormányzati rendeletét a helyi
hulladékgazdálkodásról szóló
7/2013.(V.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról.**

174/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában
175/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában
176/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Óvodai gyermekfektetők beszerzéséről
177/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Az Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása tárgyában
178/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának elfogadása tárgyában
179/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	A mezei őrszolgálatról
180/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei Teljes ellátás alapú villamos energia beszerzési projektről készült beszámoló és riport elfogadására
181/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	A Kunmadaras, Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok elbontása tárgyában
182/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	A szociális szövetkezet létrehozásának további vizsgálata tárgyában

183/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	A Karcagi út 19. szám alatti épület gyermekorvosi rendelővé alakításához szükséges kerítés, nagykapu és parkoló kialakítására vonatkozólag
184/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáinak nyári karbantartására, felújítására vonatkozólag.
185/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Az Állami Számvevőszék által a helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése kapcsán megfogalmazott jelentésre és elnöki felhívásra vonatkozóan.
186/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	A kunmadarasi József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár vezetőjének megbízásáról
187/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Helyi Választási Bizottság tagjainak, pótagjainak megválasztásáról
188/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Nemzetiségi szavazókör szavazatszámláló bizottsága tagjainak, pótagjainak megválasztásáról
189/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	A 28/2014 (IV.1.) BM rendelet szerinti pályázati forrásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer kiépítése közbeszerzés eljárás lefolytatására érkezett árajánlatok bírálatára vonatkozólag.
190/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.	Kunmadarasi Sportegyesület 2015. évi működési kiadásai fedezetének biztosítására
14/2014 (VIII.1.) önkorm. rend.:	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 14/2014.(VIII.1.) önkormányzati rendeletét az

**ösztöndíjról szóló 16/2013.(XII.19.)
önkormányzati rendelet módosításáról.**

191/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-
testülete 2014. évi munkatervének
módosításáról

192/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi hat.

Az ÉÁOP-4.1.2/A-12-2013-0047 számú
pályázatban foglalt és támogatott
gyermekorvosi rendelő kivitelezésére
vonatkozó határidő módosítására

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartott nyílt ülésén

Az ülés helye: Kunmadaras, Kossuth tér 1., Községháza tanácskozóterem

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Németh László, Domokos Imre, Tóth Sándor Miklós, Tolnai Zoltán, Rómer János, Nagy László, képviselő

Bejelentéssel távol: Ács Károly képviselő

Márki Sándor polgármester:

Tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait főjegyző asszonyt körükbe a hivatal dolgozóit intézményvezetőket egyaránt és mielőtt megkezdénék a képviselő-testület ülését a képviselő-testületnek szeretné bemutatni Csehné Köteles Rozáliát, aki náluk belső ellenőri feladatokat lát el jelenleg. A képviselő-testületet tájékoztatta, hogy amikor a főjegyző asszonnyal a helyettesítés témakörrel tárgyaltak megállapodtak abban, hogy a saját belső ellenőrével fogja ezt a feladatot elvégezni náluk is fontos tény és érv kötődött ehhez, hiszen azt mondták, hogyha külsős látja a tevékenységüket, akkor feltárja azokat a dolgokat, amit a hétköznapi értelemben nem tudnak így legalább személyesen mindenki ügye egyfajta kontaktusba kerülhet.

Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt szabályoknak megfelelően került sor. Határozatképes a képviselő-testület 8 fővel. Előzetesen bejelentette távol maradását bejelentette Ács Károly képviselő úr bejelentését igazoltnak tekinti az általa elmondott ok alapján.

Jegyzőkönyv hitelesítők személyére tesz javaslatot Molnár Bálint alpolgármester úr és Domokos Imre képviselő úr személyében. Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület felé.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**168/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri Molnár Bálint alpolgármester és Domokos Imre képviselő urat a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

A továbbiakban napirend módosításra tesz indítványt:

A zárt ülés kategóriájában tartozó 14.15.16. napirendeket kéri, hogy a képviselő-testület vegye le a napirendről, tekintettel arra, hogy az nem felel meg az önkormányzati lakásgazdálkodásra vonatkozó helyi rendeletben rögzítettek előkészítésének. A zárt ülés kategóriájában a 13. napirendként tervezett előterjesztés a Művelődési Ház intézményvezető pályázat elbírálása tárgyában fogalmazódott meg, a pályázó hozzájárult írásban, hogy nem kívánja, hogy zárt ülésen tárgyalják, tehát nyilvánosan tárgyalhatják. Ezért zárt ülés nem lesz az indítványa alapján. Másrészt azt gondolja, hogy teljesen korrekt volt a nyilatkozat ez alapján, hiszen nem titkolózik a pályázó, hanem vállalja az általa összefoglalt dolgokat.

14./ napirendi pont a szavazat számláló bizottságok tagjainak megválasztására kerülne sor, illetve a választási bizottság tagjainak is, mert ez két témakört ölel fel.

15./ napirendi pont a térfigyelő kamera rendszer közbeszerzési eljárás lefolytatására beérkezett ajánlatok bírálata. Ez tegnap érkezett be az utolsó ajánlat és ugye nem célszerű megvárni a következő ülést, mert rengeteg időt veszítenek.

16./ napirendi pont a községi sportegyesület támogatására vonatkozó előterjesztés.

17./ napirendi pont a felsőfokú ösztöndíjra vonatkozó helyi önkormányzati rendelet módosítására javaslat

18./ napirendi pont a munkaterv módosításra vonatkozó javaslat mely a tűzoltóság beszámolóját foglalja majd magába.

19./ napirendi pont az alapítói jogon hozandó döntések a KunAirport Kft-nél.

Kérdezi a képviselő-testület, hogy más módosító indítvánnyal kíván-e élni valaki.

Domokos Imre képviselő:

Ahogy összenézi a bizottsággal a gyermekorvosi rendelő határidő módosítás.

Márki Sándor polgármester:

Pontosítást kell tenni, köszöni szépen az észrevételt. Tehát az alapítói jogon hozandó döntés a 20./ napirendi pont és az azt megelőző lenne a határidő módosítás a gyermekorvosi rendelőnél szeptember 30-ára a kivitelezésben.

A módosító indítványokkal, ha egyet értenek, akkor szavazzanak erről.

**A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

**169/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosításra
tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el.

14,15,16 napirendi pontokat vegyék le.

- 14./ Helyi Választási Bizottság tagjainak, pótagjainak megválasztásáról
- 15./ a 28/2014 (IV.1.) BM rendelet szerinti pályázati forrásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer kiépítése közbeszerzés eljárás lefolytatására érkezett árajánlatok bírálatára vonatkozólag.
- 16./ Kunmadarasi Sportegyesület 2015. évi működési kiadásai fedezetének biztosítására
- 17./ ösztöndíjról szóló önkormányzati rendelet módosítása
- 18./ Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete 2014. évi munkatervének módosításáról
- 19./ Az ÉÁOP-4.1.2/A-12-2013-0047 számú pályázatban foglalt és támogatott gyermekorvosi rendelő kivitelezésére vonatkozó határidő módosítására

ALAPÍTÓI JOGON HOZANDÓ DÖNTÉSEK:

- 20./ a KunAirport Kft. „v.a” végelszámolással kapcsolatos döntések meghozatalára

Erről: 1. Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Teljes napirendet bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.

170/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadásáról

- 1./ **A 2014. évi költségvetésről szóló 1/2014.(III.06.) számú költségvetési rendelet módosítása tárgyában**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
- 2./ **A helyi hulladékgazdálkodásról szóló 7/2013 (V.30) számú önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**
Előterjesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ **Az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában**
Előterjesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 4./ **Az Összevont Óvodai gyermekfektetők beszerzése tárgyában**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
- 5./ **Az MTBSZSZ Alapító Okiratának módosítása tárgyában**
Előterjesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 6./ **Tájékoztató a mezei őrszolgálat létrehozása feltételei, lehetősége tárgyában**
Előterjesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 7./ **Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei Teljes ellátás alapú villamos energia beszerzés tárgyában**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
- 8./ **A Kunmadaras, Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok elbontása tárgyában**
Előterjesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 9./ **Szociális szövetkezet létrehozásának további vizsgálata tárgyában**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
- 10./ **A Karcagi út 19. szám alatti épület gyermekorvosi rendelő kerítés építése tárgyában**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

- 11./ **Az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáinak felújítására tárgyában**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

- 12./ **Az Állami Számvevőszék által a helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése kapcsán megfogalmazott jelentésre és elnöki felhívásra vonatkozóan**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

- 13./ **A kunmadarasi József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálása tárgyában**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

- 14./ **Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Balogh Marianna HVI- vezető

Nemzetiségi szavazókör szavazatszámláló bizottsága tagjainak, póttagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Balogh Marianna HVI- vezető

- 15./ **A 28/2014 (IV.1.) BM rendelet szerinti pályázati forrásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer kiépítése közbeszerzés eljárás lefolytatására érkezett árajánlatok bírálatára vonatkozólag.**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

- 16./ **A Kunmadarasi Sportegyesület 2015. évi működési kiadásai fedezeteinek biztosítására**

Előterjesztő: Németh László bizottsági elnök

- 17./ **Ösztöndíjról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

- 18./ **Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete 2014. évi munkatervének módosításáról**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

- 19./ **Az ÉÁOP-4.1.2/A-12-2013-0047 számú pályázatban foglalt és támogatott gyermekorvosi rendelő kivitelezésére vonatkozó határidő módosítására**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

ALAPÍTÓI JOGON HOZANDÓ DÖNTÉSEK:

- 20./ **a KunAirport Kft. „v.a” végelszámolással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

Erről: 1. Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Képviselő-testület tagjai értesül.

Két ülés közötti:

Márki Sándor polgármester:

Az ülést megelőzően a képviselő-testület két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót kell elmondania. Szeretné, hogyha ebbe a témakörben meghatározzák a Madarasi napok rendezvény határ napját illetve napjait 2015. évre vonatkozóan, mert a települések várják a visszajelzést tőlük. Néhány hétvége érkezett, de arról majd ismertetést fog tenni, amelyen nem célszerű és úgy tűnik, hogy az augusztus első hete az, ami minden önkormányzatnak leginkább megfelelne. Tehát júliusban mindenhol van valamilyen esemény vagy táboroztatás, vagy egyéb. Illetve még második hétvégéje is elfogadható lenne, ott viszont azt mondják, hogy az augusztus 20-ai rendezvény túl közel van ahhoz, hogy ezt a terhet mindannyian el tudják viselni. Vagy jóval korábbi időpontot kellene, szerkeszteni az viszont nem elég a felkészüléshez részükről úgy gondolja.

Az Állami Számvevőszék megküldte a kisebbség ellenőrzéséről szóló jelentést a képviselő társainak kiküldte ezt e-mailbe, hiszen ez már nem volt korlátozva, mint nem nyilvános anyag. Ez kiosztásra is került nyomtatásban. Az önkormányzati ellenőrzéshez a képviselő-testület jóváhagyása után pedig megtette az észrevételt, arra még válasz nem érkezett, bár tudja, hogy milyen válasz fog jönni, hiszen néha sügnak időként.

Az E-on áramvételezésével kapcsolatban a Sourcing Hungary Kft-vel kötöttek megállapodást a képviselő-testület döntés értelmében. Bizottságülésen már ismerté vált az anyag és napirend is előttük. Eredményes közbeszerzési eljárást folytatott le a társaság és több mint 3 millió Forinttal csökken a következő évi kiadásuk. Az egyik meglepetésük az, hogy az E-on nem fogadta el a szerződés felmondást, hivatkozva arra, hogy nem az írta alá, aki korábban, ez egy érdekes hivatkozás volt részükről, de nem csapták be őket, ugyanis Rabatin Rolanddal az ő közreműködésével gyakorlatilag mindent kibontottak külön, és amely intézménynél, aki aláíró volt aláírták és határidőben megküldték a szerződés felbontást. Egy kísérő levélben megjegyezték mivel volt egy savanyú megjegyzése az E-onnak, hogy tőlük is kellett volna, ajánlatot kérni lehet sikeresebb ez a versenyeztetés. Úgy gondolja, hogy éppen ideje volt, hogy szakításra kerüljön sor, hiszen most ragadnak már a fogyasztóhoz, mint a csiriz korábban pedig több éven keresztül nem voltak hajlandók módosítani a rossz számlázási címet ilyen, mint a kálvin úti óvoda ahol emeletet jelöl, vagy náluk 3 emeletes ingatlanokat jelölt meg, és stb. úgyhogy nem volt kis munkarendezni.

Említést tett arra, hogy közbeszerzőt kerestek a térfigyelő kamera rendszer kiépítéséhez napirendként tárgyalják.

De további ajánlatok bejérése zajlik a könyvvizsgáló, mint említette korábban nem kötöttek vele szerződést a korábbi döntésük alapján ezért újra kiírják ezt az ajánlat bekérést.

Valamint a főépítész településrendezési tervet segítő tevékenységére augusztus 4-ére kérték be ezeket az ajánlatokat.

A KÖZÉP- TISZA VIDÉKÉRT közhasznú társaságról már annyit beszélt, hogy néha ő is szégyelli azonban az újabb meghirdetett taggyűlésen július 15-én szintén nem volt határozatképes a 13 településből 2 képviseltette magát szokás szerint Tiszaszentimre és Kunmadaras. Egy hét múlva megismételték, mert ugye az alpműködési rendszerükbe így van és megint nem képviselte más a társaságot ezért azt gondolja, hogy ha máshol nem is ott is elmondta most is elmondja teljesen komolytalanok az önkormányzatok, amelyek létrehoznak, egy közös gazdasági társaságot hagyják ezt megbukni törvénytelenységig eljutni a működésben és nem felelősen részt venni és képviselni az adott települést abba, hogy legalább a végelszámolás minél hamarabb megtörténhessen. De ezt akkor is megfogalmazták.

A védőnőkre vonatkozóan volt az elmúlt ülésen tájékoztatás az, hogy Monori Barbara elköltözik Kunmadarasról és átmenetileg nehéz helyzet alakult, ki hiszen az itt maradó idős kolléga magára marad és közben szabadságot is kér a gyermek házassága folytán. Köszönettel Hodos Bálintnének, aki a Karcagi intézményvezetőnek, aki az első kérésre mondta, hogy átmehet a karcagi védőnőkhöz egyeztetni, és sikerült is elérni, hogy augusztus 12-éig Vinis Renáta és Nagyné Fekete Erzsébet védőnők helyettesítenek a településen. Ez alatt az idő alatt meg kell mindent tenni annak érdekében, hogy újabb védőnőt tudjon a település hozni. Ahogy legutóbb mondta a Berekfürdői védőnő, aki már korábban már náluk szolgálatot teljesített ő viszont visszajön hozzájuk szeptember 8-ától.

Július hónapban, mikor arról döntöttek, hogy a Kunhegyesi úti bérlakást kiadják bérlőnek megrázó élmény volt számára azon a hétvégén, amelyet megelőzően beköltözött a lakó gyakorlatilag közfelháborodás lett a településen. Többek között hívogatták a szomszédok, vállalkozások, akik közel vannak és föl hívta még Magyar Lajos is Incike néninek a fia, mély felháborodásának adott hangot, hogy olyan családot költöztetnek a Kunhegyesi útra, hogy a mellette lévő az önkormányzati lakásból ijedtében kiköltözik. Mondta, hogy szó nincs erről, hiszen egy tisztességes család költözött oda, mert ugye az ülésen megkérdezték, hogy ki ez, de ő sem erre az emberre gondolt, hanem a neve alapján arra a Kocsis Józsefre, aki itt szokott náluk dolgozni a kertészetben és ilyen vonatkozásban ő is tévedésben eset lehet, hogy a képviselő társai is. Tényleg egy olyan családot költöztettek oda, aki az első hétvégén úgy mutatkozott be, hogy dübögtek zajongtak és a lakó környezetet máris zavarták. Tehát nem véletlen, hogy a mostani 3 lakásbérleti szerződésre vonatkozó támogató vagy éppen elutasító javaslat levételre kerül, mert korábban is elkövették azt a hibát, hogy nem figyeltek és nem pályázat útján biztosították így legalább javítják a saját hibájukat. A következő időszakban pedig tényleg azt kell tenniük, hogy akkor, amikor a Településellátó, hiszen a rendelet egyértelműen ezt tartalmazza egyeztetette is főjegyző asszonnyal, meg kell pályáztatni az adott lakást kivéve, ha saját dolgozót azért szeretnék itt tartani, hogy az települési ellátási érdek, mert akkor nem kell pályázatot kiírni egyéb esetekben pedig igent. Ennek eleget is kell tenniük.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az erkély alulsó része az leszakadt. Kéri, hogy erről majd a két ülés közöttibe tárgyaljanak, rendkívül gyors megoldást kellene keresni biztos, hogy lesz költsége, de még nem tudják, hogy mennyi.

A tegnapi napon építő hatósági ellenőrzésre került sor a gyermekorvosi rendelő építése során és pont jókor, hiszen határidő hosszabbítást kér a vállalkozó 30 nappal. Azonban az építő hatósági vizsgálat nem tárt föl hibát tehát szabályosnak tartja és gyakorlatilag az időjáráshoz viszonyítva időarányosak az előrehaladás.

Július 9-én tárgyaltak Lakner Zoltán úrral és két kollégájával. Akik kétszer kértek belépést a repülőtérrre úgy, hogy a honvédelmi minisztérium megbízottjai. Fogadták, megkérte alpolgármester urat, hogy vegyen részt ezen az egyeztető megbeszélésen. Kiderült, hogy nem a honvédelmi minisztérium megbízottjai. Van 3 fiatalember, akinek elképzelése van egy irdatlanul nagy befektetésre, hogy ők fogják kiszolgálni a magyar honvédséget különböző technikai dolgokkal, eszközökkel. Elmondták, hogy ez beszélgetésben természetesen megfelelő, de kérnek egy írásbeli projekt leírás, hogy mi az, amit a képviselő-testülettől partnerként elvárnak. Azt mondták, hogy ez olyan szigorúan titkos, hogy azt nem tudhatják. Hozzátette, hogy ők meg így nem tudnak tárgyalni. Elvben megígérték, hogy küldök ezt az anyagot ez nem érkezett meg a mai napig, de ezt tudták akkor is, hogy nem fog megérkezni. Tehát ennek valószínű, hogy itt a vége le lehet majd zárni.

Szokolai Lajos polgármester úrral is folytatott megbeszélést, mint ahogy korábban említést adott arról, hogy egy Svájci- Magyar vállalkozás napelem gyártó sorának a beruházás során történő jog több mint 50%-át megvásárolta. Ezért Magyarországon az egyik legolcsóbb forgalmazó lesz és kifejezte azt, hogy amennyiben Kunmadaras ilyen beruházásra készül Kunmadaras kivételes méltánylást fog kapni tekintettel arra, hogy ő Kunmadarasi származású. Ezért végig kellene gondolni, hogy milyen projektet tudnak megcsinálni, ami nagyon fontos, különösen energia megtakarítási és nyílászáró cseréje témakörben javasolná a Községházát, mert már kiviszi a kollégákat a huzat, bereccsenek az ablakok a kisterembe és az utóbbi szélviharnál kétszer volt már úgy, hogy megrepedt az üveg, illetve a titkárságon is, mert akkora a nyomás. Persze más épületet is hozzá vehetnek.

A végelszámolásról nem szólna a bizottsági üléseken már szóltak erről. A pályázatuk pozitív elbírálást kapott a közút a belvíz és az illegális hulladéklerakó felszámolása tekintetében. Tehát a közút javítása az illegális szemét felszámolása és a belvízvédelmi rendszerek megerősítése.

A Szociális Szolgáltatónál megtörtént a garanciális bejárás erről legutóbb szóltak, és a garanciális bejárásnál a képviselő-testület elé korábban beterveztett feljegyzés, ami felsorolta a hibákat abból elhatárolásra került, hogy mely az, amelyet a kivitelező tevékenységi köreibe kerül mely az, amelyik érinti a gépészetet és ennek alapján kell nekik teljesíteni és erre történt meg részükre a felhívás.

A mai napon tárgyalt Lakatos István úrral a Térségfejlesztési és Külügyi irodavezetője valamint Karancsi Tamás úrral. Ismertették, hogy jóváhagyták Budapesten is azt az 1,2 milliárd Forintos keretet, amelyet az önkormányzatuk a repülőtér hasznosítás címszó alatt beterjesztett és megjelent a pályázat, ami gyakorlatilag a településfejlesztési operatív program ezt ma töltötte le ez 277 oldal. Ki fogja küldeni a képviselő társainak, de olyan bonyolult az anyag, hogy a személyes egyeztetés során is nehézségekbe ütköztek, hogy megértsék. Azonban az elvárás az, hogy minden elképzelt projektről egy projekt adatlapot kell kitölteni olyat, amelyikben már, megvannak a költségbecslések is nagy vonalakban. Ezt el kellene végezniük követhet szerdáig. Tehát a kérése az lenne, hogy hétfőn vagy kedden műhelymunka keretében jöjjenek össze és akkor ezeket elviekben dolgozzák ki.

Tolnai Zoltán urat kérte egy rendkívüli vizsgálatra legutóbb azért, mert saját dolgozójuk olyan állítást tett a vízmű működésére a munkaruhára vonatkozóan az elfagyott vízórákra, a le nem olvasott vízórákra, a kutak működési rendjére a kint lévő ségekre az önkormányzati lakások kategóriájára, ami például már rég nem önkormányzati lakás csak nem volt ezzel tisztába. Illetve, hogy melyik önkormányzati lakásra költöttek fél millió forintot és melyikre nem és ezeket soron kívül tehát ez elhangzott pénteken és hétfőn ezt kivizsgáltatta. Kedves kollégájuk ebben nem mondott igazat és Tolnai Zoltán úrnak mondta, hogy úgy kell ebbe az ügyben eljárni, hogy aki itt dolgozik, náluk az legalább tisztelje meg, nem a munkaadót, hanem azt a közösséget, amely olyan mértékben fogadja be, hogy eltűri a butaságait is. Erről a vizsgálatról megkapta a tájékoztatást és Tolnai Zoltán úr pedig megtette a szükséges eligazítást. Ezzel kell, hogy befejezze, természetesen a véleménye kritikusabb, de hát el kell viselni mindent, ami a társadalomba történik.

Befejezi a két ülés közötti beszámolót.

Alpolgármester urat abban kéri, hogy két mondatban egészítse ki, hogy ami őt érte hatás hasonló képen érte-e őt a Lakner Zoltánnal kapcsolatban, úgy gondolja, hogy további érdemi tárgyalást nem szabad folytatni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Tájékoztatná a tisztelt képviselő-testületet és jelen lévőt. Számára inkább ötletelés, időhúzás volt. Várták őket 10 órára és akkor fél 11 kor érkeznek meg. Tehát úgy gondolja, hogy ez egy kicsit furcsa volt, mert ha annyira fontos volt számukra akkor időben érkeznek. Annyira titkos volt ez az egész, hogy szerinte még ők sem tudták, hogy mit akarnak pontosan. Az a véleménye, hogy valaki küldte őket, azért, hogy nekik van-e elképzelésük a repülőtérrel kapcsolatba. Legalább is neki ez jött le a beszélgetésből. Mert konkrét számok sem hangzottak el az sem hangzott el, hogy ők most mit is terveznek katonai célú kiszolgálás és mit takar ez az egész. Élelmiszert akarnak a katonaságnak, felszerelést vagy logisztikai eszközt vagy bármit. Szerinte ők csak bepróbálkoztak valamilyen szinten csak valakinek a kérésére ez a véleménye.

Márki Sándor polgármester:

Főleg azzal a mondattal lehetett ezt megerősíteni, hogy nekik az egész kell.

Molnár Bálint alpolgármester:

Így van. De adtak volna belőle egy részt.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a kiegészítést.

Kérdésekre adja meg a lehetőséget.

Németh László képviselő:

Tisztelt képviselő-testület. Polgármester úr mondta, hogy nyertes a program tehát ez azt jelenti, hogy ki lesz szélesítve az út, amiről beszéltek a szociális szolgáltatónál? Gondolja ez benne volt a pályázatba.

Márki Sándor polgármester:

Az alap pályázatba igen, de időközben adtak tájékoztatást arról, hogy a kiíró milyen módon szűkítette gyakorlatilag az eszköz és az egyéb beszerzések lehetőségét és abban már teljes mértékben az eredeti terv 2/3-át lehetett csak megjeleníteni. Úgyhogy azt nem tudja, hogy konkrétan benne van-e, de Tolnai Zoltán úr ad rá választ.

Tolnai Zoltán képviselő:

48 tonna anyagot nyertek el. 48 tonna aszfalt.

Márki Sándor polgármester:

Ami kevesebb, mint az eredeti megtervezett.

Németh László képviselő:

Ez kátyúzásra lett nyerve?

Tolnai Zoltán képviselő:

Igen, felmérték az összes kátyút.

Márki Sándor polgármester:

A beszámolót a képviselő-testület elfogadja, akkor szavazzanak.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal,
egyhangúan egyetért.**

171/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti tájékoztatót elfogadta.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A Képviselő-testület tagjai helyben értesül.

Márki Sándor polgármester:

Mezőmadaras, Csíkmadaras települések júliusban jelentős rendezvényeket tartanak helyben. Július első hete is lehetne, azonban több olyan egyházi rendezvény van, ami ott náluk az egyházi az egyben települési rendezvény is és akkor megzavarná a közösséget. Ezért az üresen maradt, ami abszolút minden település részéről üresen álló hétvége az az augusztus első hétvégéje. Célszerű lenne azt elfogadni, mert akkor ők már oda nem fognak tervezni saját települési rendezvényt. El is tudnák fogadni, hogy első hétvége péntek, szombat, vasárnap.

Németh László képviselő:

Művelődési Házat nem kellene bevárni?

Márki Sándor polgármester:

Művelődési Háznak kell hozzá igazodni, a pályázatban azt a napot jelöli meg majd, amit a képviselő-testület elhatároz. Augusztus 7-8-9 lenne, ha el tudják fogadni, akkor, szavazzanak.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal,
egyhangúan egyetért.**

172/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a X. Madarasok Találkozójának időpontjának meghatározásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a X. Madarasok Találkozója időpontjának a 2015. augusztus 7-8-9. időpontokat jelöli meg.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A Képviselő-testület tagjai helyben
- 4./ Backamaras 547455, Backamaras, Fő utca 209 szám
- 5./ Madaras 6456 Madaras, Báthory István u. 1
- 6./ Mezőmadaras 547071, Mezőmadaras, Fő utca, 357 szám
- 7./ Csíkmadaras 537071, Csíkmadaras, Fő utca, 193 szám

értesül.

INTERPELLÁCIÓK:

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület tagjainak kérdése, bejelentése illetve interpellációk szerepelnek.

Rómer János képviselő:

Azt szeretné kérdezni, hogy az elmúlt napokban tapasztalták ezt a rengeteg esőt hirtelen lejött nagy mennyiségeket, hogy ebből kifolyólag a településen történt-e valami veszélyeztetett hely, mint egy pár évvel ezelőtt a Nagy Imre úton volt, mint egy folyó úgy nézett ki az utca. Az a rész megoldódott-e akkor az azzal az árokjavítással, meg hogy más részekenél lett-e valami, tapasztalt-e valamit az MTBSZSZ?

Tolnai Zoltán képviselő:

Gyakorlott probléma mikor hirtelen nagy mennyiség leesik. Most is volt egy időszak, amikor óra hosszan keresztül esett. A művek működnek. Semmi féle lakossági bejelentés nem érkezett.

Rómer János képviselő:

Akkor az volt a baj, hogy nem tudott hova elfolyni, az akkor megoldódott és azóta nincsen gond.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azóta már felszabadították a zárt részeket, megépítették a mederlapos csatornáikat. Most folytatódni fog a Lázár Vilmos utca és Bottyán utca közötti mederlapozás.

Márki Sándor polgármester:

Mivel megtörtént a belvíz árkoknak a betonnal való burkolása ez azt jelenti, hogy folyamatosan tiszták. Nem tudják az emberek úgy tele dobálni, vagy hogyha valamit beledob azonnal látható és ugye kitakarítható. Ezért felgyorsult az áramlás nem marad addig benne a csatornába, mint korábban és nem tömődik el az átereszt, hiszen ahol teljesen tiszta csatornából megy, rá a víz ott nem tud eltömődni sem. Az utolsó munkálat ebben az lesz, hogy ellenőrizni is tudják, hogyha esetleg kint járnak, hogy az a gyűjtő csatorna rész, amelyik a külső nyárfa úti területről keresztbe halad a telkek között az ott ki lett már tisztítva kétszer, de a lakók ugyanúgy beledobálják a szemetet. A másik részének az útjából a zárt csatorna az kibontásra került ugyanis az fogta meg a vízáramlási sebességét, hogy ugye bűjtatott vízmennyiséget volt képes befogadni most miután ki lett véve sokkal nagyobb terület marad tehát a térfogata nőtt meg a víz szállítási felületének és később ezt szeretnék szintén a belvízvédelmi programban úgy megcsinálni, hogy a Lázár Vilmos úti átemelőig meg legyen majd a betonnal való kirakása. Akkor ez a rész teljesen normálisan fog működni. Egyébként volt az esőzés miatt probléma az erkély az egyik, amire utalt a másik a Mező útnak a berogyása tegnap. Tehát felszín alatt a víz elvitt egy csomófutó homokot, mint korábban itt a Községháza alatt is biztos emlékeznek rá. Megsüllyedt az út majd valamikor a föld kiszárad akkor az aszfalt programból helyre lesz állítva. Ilyen apróbb dolgok már jelentkeznek. A legnagyobb gond most bármilyen furcsa is a községháza és környéke. A községháza udvara ahol áll a víz folyamatosan, a posta, itt a községháza előtti területen a rövid belvízárok nem viszi el a vizet, mert van a közepébe egy ív, nem is folyik le rendesen. Mindenképp azt is meg kell csinálni ahhoz, hogy a posta, mint gyűjtő környezettől ezt a vizet levigye. Ha meg tudta csinálni Guba Zoltán szépen azt az utat, akkor ők is meg tudják csinálni a postáig nem, hiszi, hogy ebbe az önkormányzat bele fog szakadni. Gyakorlatilag azt a mennyiségi vizet el is tudják vinni és egyrészt esztétikusabb másrészt nem mindig itt a kapuba tocsognak, mert az a legnagyobb baj, hogy itt áll a víz és ennek az épületnek fog majd alá szivárogni folyamatosan tehát arra is figyelni kell a későbbiek során. A válasz így kerek, hogy érzékelhető problémák azért már vannak, de nem összetett belvíz probléma alakult ki.

Németh László képviselő:

Két kérdése van az egyik a malom épületnél szerinte közterületet érintően csinálták meg a kerítést nagyon bele lóg a közterületbe.

A másik a Semmelweis út 1 szám alatti a posta melletti épületnél a kerékpár tároló teljesen bele lóg a járdában, tehát közterületen ezen a szakaszon kerékpártárolónak abszolút nem kellene lenni, mert zavarja a gyalogos közlekedést. A tulajdonost mindenképp figyelmeztetni kell.

Márki Sándor polgármester:

Visszanyalt a fagyit. Megállapodást kötöttek a közterület használatára, azért mondja, hogy visszanyalt a fagyit, mert a közterületen történő szabálytalanságra utal tájékoztatás, azt gondolja, hogy ez olyan témakör, amit magára tud vállalni, hogy egyeztet a vállalkozóval, hogy tegye át a kerékpár tárolót a másik oldalra, hogy a járda vonala szabad maradjon. Akkor ez a kérdés meg is oldódott.

A malom úti kerítést, azt nem tudja, járt ott mostanában, de arra a nagy zöld kerítésre gondolsz?

Németh László képviselő:

Arra.

Márki Sándor polgármester:

Az a régi beton alapon van rajta.

Németh László képviselő:

Nem. Ott egy nagy dzsungel volt és azt kiirtották és szerinte kerülgették azért néz így ki, mert kerülgették a tuskókat szerinte azt nem akarták kivenni.

Márki Sándor polgármester:

Annak az alapja beton és arra van felfogatva.

Németh László képviselő:

El kellene nézni, nem mondta, hogy rossz látszik, hogy magán a térképen egyenes vonalú nyomvonalú ez a kerítés nincs benne törés sem.

Márki Sándor polgármester:

Itt csak arról kell meggyőződni, hogy érintett-e közterületet, vagy nem mert egyébként nem kell engedély a kerítésépítéshez.

Rómer János képviselő:

Egy kis tájékoztatót szeretne kérni Tolnai Zoltántól, hogy jelenleg a repülőtéren történő munkák, hogy zajlanak egy kis rövid tájékoztatót szeretne a mezőgazdaságról az állattenyésztéssel kapcsolatba, hogy milyen változások történtek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az 1 kapunál egy tanyaközpont kialakítása folyik jelen pillanatban. Készen vannak a nyári szállással és a nyári akollal. A fűtési csöveket kell felszerelni a két épületben vizesblokk is lesz, illetve van egy téli szállás ahova csináltak egy homlokzati részt megcsinálták a kazánházat. Úgy gondolja, hogy két héten belül ez a két épületátadásra kerül teljesen festve és fűtéssel. Egyedül a pályázatban még a kazánt nem nyerték el. Illetve megkezdik a harmadik épületnek is azt a részét lebontani, ami életveszélyes. Most csak annyit vállaltak, hogy olyan állapotba hozzák, hogy beázás le legyen és a következő évben szeretné folytatni.

A világítás vissza érkezett újra van áram a repülőtéren.

A mezőgazdaságban 100 hektáron gazdálkodnak és 60 hektárkaszáló 330 saját kis körbálát sikerült betakarítani. Illetve 150 nagy körbálát segítségre szorulnak az idő rövidsége miatt, hiszen ezeket még be kell szállítani, de vannak partnereink 85%-ot teljesítettek.

Learattak 4,5 zabot 120 q lett hangárba van, be van tárolva.

Learattak 29 hektár búzát több mint 51-es átlaggal ezt jövő héten, kedden tudják megcsinálni már sikerült szerződést kötni Cargill-lal 41.500.- Forinttért+ szállítás, ami őket terheli, őket csak a rakodás fogja, terhelni, megvették 150 tonna búzájukat. Ezen kívül rendelkeznek még 32,5 hektár kukoricával, 10 hektár napraforgóval, 1 hektár burgonyával, aminek holnap megkezdődik a felszedése, 1 hektár hagymával illetve van egy hektár köles.

Amit még a repülőtérrel akar mondani, hogy 6 hangár van, ami üres és kiadó, természetesen van, amit ők használnak terméktárolásra, program megvalósítása érdekében.

Nagyon sok új bérlőjük van túl nyomó többsége hosszú távon bérlő a hangárokat.

Lakossági program, mint pedig ugye a cserjézés, amit bevállaltak, hogy ebben az évben elvégzik.

80 egyeddel rendelkeznek, ebből egy törzskönyves kos. 67 anya a többi pedig bárány. Sikerült egy olyan üzletet kötni ahol vásárolták az anyaállományt, hogy bárányt is hoztak és akkor így nem rögtön anyával kezdték.

Megtörtént a bejelentkezés, tenyészkódok beszerzése, a fűlszámok elintézésre kerültek teljesen hivatalosan működik. Nyilván van tartva.

Márki Sándor polgármester:

Visszatérve a közhasznú foglalkoztatásra, el kell mondania, hogy meglepte az asszonyoknak a munkája ezt jelezte is oda kint. Egy határt szeretne elmondani, hogy milyen érdekes folyamatosan ki szokott menni a repülőtérre ellenőrizni azt, hogy egy adott feladatnál milyen tempóval halad a közösség. Kint volt múlt hét pénteken bár az előtt is látta, hogy az asszony brigád nagyon szépen dolgozik és beírta a naplóba is, hogy dicséret illeti őket. Sikerült nekik még egyszer meglepnie, lekörözték a férfi munkaerőt, az a terület ahol az egyenáramot termelő generátorok vannak ez egy beton placc és ide csatlakozik majd a hátsó oldalhoz az út azt olyan gyönyörűen takarították le ez alatt a rövid időszak alatt, hogy kénytelen volt jelezni, hogy dicséret illeti megint a hölgyeket. Tehát, hogyha a férfiak is ilyen módon, tehát most vagy a vezetőknél van némi probléma vagy pedig ennyivel akaratosabb ugye az a férfiakból, aló, brigád, akiket nehezebb irányítani. Ha eléri azt a fajta fegyelmezettséget, amit most Ács

Sándorné képvisel, akkor biztos, hogy nagyon komoly tisztességes munka végezhető a repülőtéren. Azt mondja, hogy van remény.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt kihagyta, hogy van 120 kiló mézük is. 5 méhcsalád van.

Németh László képviselő:

A méhekre van támogatásra van lehetőség. Nem tudja, hogy éltek-e vele, akarnak-e élni vele augusztus 3-áig van pályázni lehetőség. Ha valaki figyeli náluk a pályázatokat, ha nem akkor teljesen mindegy.

Tolnai Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, hogy rendelkeznek elég méhvel.

Márki Sándor polgármester:

Más részéről van-e kérdés?

Összefoglalja, hogy mi hangzott el a képviselő kérdések, bejelentések, interpellációk körében. A belvízvédekezéssel kapcsolatos kérdés illetve ott még a teendő a posta és a hivatal előtti területen. A malom útnál történő kerítés közterületet érint-e. Semmelweis út közterületen lévő kerékpár tároló, illetve a repülőtéri mezőgazdasági termelés folyamata.

Így a képviselő-testület tagjai által a kérdezők a kérdésre adott válaszokat elfogadják, azonban a képviselő-testületnek szintén határozattal le kell zárni.

A kérdésre adott válaszokat a képviselő-testület elfogadja, szavazzanak.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal– minősített
többséggel egyhangúan egyetért.**

**173/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
interpellációkra adott válaszokról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az interpellációkra adott válaszokat elfogadta.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
 - 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
 - 3./ A Képviselő-testület tagjai helyben
- értesül.

1. Napirend

Márki Sándor polgármester:

A 2014. évi költségvetésről szóló 1/2014. (III.06.) költségvetés rendelet módosítása tárgyában. A napirend előadójaként szóbeli kiegészítése nincs. Együttes bizottsági ülésen a bizottságok tárgyalták Domokos Imre úré a szó.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület a rendelet módosításról van szó, költségvetési előirányzatosításról. Az összeget összedobta most itt gyorsan a halmozódás mentesen 154 millió Forintot takar, azért említi ezt a halmozódás mentességet, mert a központi irányító szervi támogatás a jövedelempótló támogatás az önkormányzati költségvetésből a polgármesteri hivatal költségvetésébe át kerül és akkor mind a két részben szerepel előirányzat módosítás.

Összességében ez a nagyság rend. Bizottságuk megtárgyalta és a rendelet módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen a bizottsági vélemények ismertetését. Kérdés alakult-e ki valakibe? Véleménnyel készült-e valaki?

Amennyiben nem a szavazás előtt tájékoztatja a képviselő-testület, hogy rendelet tervezet elfogadásáról van szó ezért minősített többség szükséges ehhez. Aki a rendelet tervezettel egyet ért szavazzon.

A képviselő – testület – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 12/2014.(VIII.1.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2014.(III.06.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

2. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés a hulladékgazdálkodásról szóló 7/2013. (V.30) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó. Előterjesztője főjegyző asszony. Szóbeli kiegészítés van-e?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Nincs.

Márki Sándor polgármester:

Értelem szerű módosításról van szó, azért, hogy a feladatot áadták az NHSZ Tiszának. Szintén tárgyalták a bizottságok a napirendet Domokos Imre úré a szó.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. A rendelet módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolják, annyi kiegészítéssel, hogy két szállító van vagyis, hogy két szolgáltató van. Az egyik ugye a NHSZ Tisza a másik pedig továbbra is a folyékony hulladék tekintetében az MTBSZSZ szervezete és a kiegészítést az MTBSZSZ szervezetének a kül hulladék szállítására vonatkozott, hogy készüljön egy költség kimutatás a jelenlegi díjtételek fedezik-e még a Tiszaigarról és Tiszaszentimréről történő folyékony hulladékszállítást.

Márki Sándor polgármester:

Igen valóban azzal a pontosítással, hogy összefoglalta Domokos Imre úr, hogy a bizottsági üléseknél az alapító okirat módosításánál volt szó a kiegészítésről, mert ott taglalták a TEOR szám változáskor, hogy egy gyűjtő TEOR szám lesz, ami azt biztosítja, hogy a szabad kapacitása terhére elvégezendő dolog. De köszönjük az összefoglalást, hiszen itt is ugyanúgy a hulladékgazdálkodást érinti ez az ismertetés.

Képviselő-testület felé vitára bocsájtja, kérdezi kérdés van-e, véleménnyel készül-e valaki.

Amennyiben nem a szavazás előtt tájékoztatja a képviselő-testület, hogy rendelet tervezet elfogadásáról van szó ezért minősített többség szükséges ehhez. Aki a rendelet tervezettel egyet ért szavazzon.

A képviselő – testület – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 13/2014.(VIII.1.) önkormányzati

**rendeletét a helyi hulladékgazdálkodásról szóló
7/2013.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként
csatolva.**

3. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Az Összevont Óvodai Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában.

Szeretne egy bejelentést tenni a bizottsági ülésen nem figyelt rosszkor szólt. Ugyanis az anyag áttanulmányozása során kiderült számára és meg is világosodott, hiszen együtt dolgozták ki egy részét és mégsem vette észre a bizottsági ülésen. Elkezdte olvasni az alapító okiratot és Német László ura is néz, mert ő is úgy értette a kérdése alapján, ahogy ő. Az alapító okirat régi eredeti szövegrésze fel van tüntetve és a lap alján kezdődik a folytatás, hogy ahhoz viszonyítva a változás majd mit javít.

Ezért tehát javítania kell az észrevételen és ugye azt vissza is vonja, mert annak akkor ott nem volt értelme csak úgy tűnt, hogy igen.

Domokos Imre képviselő:

Őket is megtévesztette, mert a módosító okiratnál nem probléma, ott volt a probléma, hogy az egységes szerkezetben a tagintézmények számozása föl volt tüntetve, a módosító okiratban pedig a lap alján volt a változás és azt nem vették figyelembe.

Bizottságuk megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen. Azért ismertette, mert így volt korrekt.

Vitára bocsájtja a napirendet. Kérdés van-e valaki részéről? Véleménnyel készül-e valaki?

Alapító okiratnál minősített többség az, amelyik a módosítással a döntést hozhatja.

**A képviselő – testület – 8 – igen szavazattal – minősített
többséggel – egyhangúan szavazott.**

174/2014. (VII.31.) sz. Képviselő-testületi határozat
Az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratára vonatkozó módosító okiratot ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja. Egyidejűleg hatályát veszti a 371/2013 (XI.28.) sz. képviselő-testületi határozat.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Biró Andrea intézményvezető
4./ MÁK Szolnok
5./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási előadó
értesül.

175/2014. (VII.31.) sz. Képviselő-testületi határozat
Az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Biró Andrea intézményvezető
4./ MÁK Szolnok
5./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási előadó
értesül.

4. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Az Összevont Óvodai Intézmény gyermekfektetők beszerzése tárgyában. Előadójaként szóbeli kiegészítése nincs, hiszen a korábbi ülésen tisztázódott, hogy az ágyak száma is pontosításra került illetve minden más. A jelenlegi előterjesztés határozati javaslata az ágyvásárlásra vonatkozó jóváhagyást terjeszti a gurulókkal együtt és mivel még nem volt egyértelmű az ágyneműkre vonatkozó rész abban további egyeztetésekre van szükség és a képviselő-testület abban is fog úgy döntést hozni, hogy szeptemberre természetesen az intézmény tudjon indulni. Tárgyalták a bizottságok Domokos Imréé a szó.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. A három ajánlat közül a határozattervezet is azt tartalmazza a legalacsonyabb összegű beszerzés értékkel a Hort Zrt jelentkezett. Ezt javasolják a testületnek elfogadására.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen. Van-e kérdés? Véleménnyel készül-e valaki?

A határozati javaslatban megfogalmazottak változtatás nélkül kerülnek megszavaztatásra.

Kéri, hogyha egyetért a képviselő-testület, akkor szavazzon.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal–
egyhangúan egyetért.**

**176/2014. (VII.31.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t
óvodai gyermekfektetők beszerzéséről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztésben szereplő 75 db óvodai gyermekfektető és 3 db görgős tároló beszerzését és felhatalmazza a polgármestert a beérkezett legalacsonyabb összegű árajánlatot tevő Hor Zrt.-vel történő megállapodás aláírására.

A szerelt állapotban 504.444. Ft beszerzési összértéket a 2014. évi költségvetés terhére hagyja jóvá a képviselő-testület és egyben meghatározza, hogy az eddig irreálisnak tűnő ajánlatok miatt újabb ajánlatokat kell bekérni az ágyneműkre (pléd, párna huzat, lepedő, takaró stb.) vonatkozóan úgy, hogy a beszerzés az intézmény első őszi nyitási napjára megtörténhessen és rendelkezésre bocsáthatóvá váljon.

Erről: 1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
4. Képviselő-testület tagjai
értesül.

5. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés az MTBSZSZ alapító okirata módosítása tárgyában. Itt következik majd az a rendelkezés amit már ismertetett Domokos Imre a korábbiakban, nem fogják elfelejteni. Ettől függetlenül az alapító okiratról a véleményt elmondta a bizottság, szintén megadja a szót.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. Úgy jelölte meg magának, de lehet, hogy rosszul és akkor polgármester úrnak van igaza, hogy a 7. pont változtatása szükséges az itteni működési kör bővüljön ki az engedéllyel rendelkező Tiszaszentimre szippantására és szállítására. Ezt jegyzetelte ennél a napirendi pontnál, de lehet, hogy az is benne volt, amit korábban azt a kettőshöz vette, de hogy miért azt nem tudja.

Még egy kis helyesbítést kellene itt végrehajtaniuk. Az 1 oldalon ott van, hogy módosul a fenntartó neve a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatára a korábbi Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat helyett. Szó szerint nincs különbség.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Önkormányzat volt eddig most meg önkormányzata. Az SZMSZ-hez kell, hogy igazodjanak.

Domokos Imre képviselő:

Egyébként megtárgyalták és azon a módosítással, hogy a 7. pont egészüljön ki. Elfogadásra javasolják 5 igen szavazattal.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen. Akkor, hogy mindenki tudja, hogy miről is hangzott el az ismertetés, ha megnézik a saját irataitokat az ülés előtt már a pontosított alapító okirat kiadásra került. Abban már a bizottsági ülésen elhangzott indítványok beépítésre kerültek és így azt fogják megszavaztatni.

Kérdezi, hogy sikerült-e mindenkinek megtalálni és átnézni? A szabad kapacitásról már beszéltek és akkor még egy tevékenységi kört foglal magába ez pedig az étkeztetés után történő számlázásnak a lehetősége, mert a feladat pedig átkerült az óvodához, mert ez ugye a normatívánál történő elvárás, hogy ezek legyenek profil tisztán a feladathoz sorolva.

Ezek alapján van-e valaki részéről kérdés, vélemény van-e? Amennyiben nincs alapítói okirat módosításról, elfogadásról van szó minősített többség kell hozzá. Kéri, ha egyet értenek az ülésen kiadott kiegészített és pontosított változattal, akkor szavazzanak.

A képviselő – testület – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

177/2014. (VII.31.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratára vonatkozó módosító okiratot ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja. Egyidejűleg hatályát veszti a 269/2012 (X.31.) sz. képviselő-testületi határozat.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ MÁK Szolnok
5./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási előadó
értesül.

178/2014. (VII.31.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ MÁK Szolnok
5./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási előadó
értesül.

6. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Tájékoztató a mezei őrszolgálat létrehozása feltételei lehetőségei tárgyában. Kérdezi főjegyző asszonyt, hogy szóbeli kiegészítés van-e? Nincs, megtörtént bizottsági ülésen egyetértve azzal, ami ott elhangzott, azt gondolja, hogy nem érnének el eredményt a minimális létszám foglalkoztatásával viszont többet terhelt volna, a kintlévőséggel növelné átmenetileg kis létszám alkalmazása esetén.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. Bizottságuk az „a” változatot támogatta. Tehát nem javasolják a létrehozását. A „b” változatban még benne van az, hogy pályázat útján történő meghirdetés még a

továbbiakban még egy körös figyelése. A „b” változathoz még annyit hozzá fűzne, amiért az „a” mellett döntöttek, az az volt, hogy az első mezei őrszolgálat létrehozásakor, akkor 500.000.- Forinttámogatással redukálható egy kicsit az egy főre jutó költség, de ez a költség 2,5 millió Forint/Fő/év. Ha azt nézik, hogy 20% akkor az egy főre jutó támogatási összeg akkor a különbség őket terheli, több főbe gondolkodnak, akkor ez a szám ez többszöröződik. Ez miatt az „a” változatot javasolják elfogadásra.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni az ismertetést. Kérdés van-e a képviselő-testület tagjai részéről, véleménnyel készül-e valaki?

Az együttes bizottsági ülés javaslata az „a” verzió mellett van. Ők is azt támogatják, a maguk részéről ezért azt szavaztatja meg elsőként. Kéri, hogyha azzal egyetért a képviselő-testület, akkor szavazzon.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 - igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúan egyetért.

**179/2014.(VII.31.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
a mezei őrszolgálatról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a település területén
mezei őrszolgálat létrehozását nem támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

7. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés az önkormányzat és Intézményei Teljes ellátás alapú villamos energia beszerzés tárgyában. Hallgatóság részére mondja, hogy a korábbi testületi döntés alapján megversenyeztették a villamos áram beszerzést és a versenyeztetés eredményének tájékoztató beszámolója van a képviselő-testület előtt mely írásban kifejezi, hogy 3 millió Forintot meghaladó tételben csökken a következő évi energia fogyasztás ellentételezési díja az önkormányzatnak. Tehát érdemes volt ezt a versenyt megtartani. Erről szól a tájékoztató. Mint ahogy két ülés közöttibe elmondta, hogy az E-on meglepetésénél fogva a szerződés

felmondásokat nem is akarta elfogadni, hanem kifogásokat keresett. Bizottság tárgyalta a napirendet szintén átadja a szót.

Domokos Imre képviselő:

A bizottság részéről nem volt módosító indítvány. A határozat tervezetét 5 igen szavazattal elfogadásra javasolták.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés van-e az anyaggal kapcsolatba.

Németh László képviselő:

Vélemény. Általánossággal akar megfogalmazni és szeretné a képviselő társait tájékoztatni. A Szociális Szolgáltató Központnál a szolár felszerelésre került teljes havi áram számlát biztosítja úgy, hogy egy lakóházat még meg is takarít. Tehát nem véletlen az E-on-nak ez a fajta hozzá állása és azt is el kell mondani, hogy közel 10 hónap kellett, hogy rákössék, mert úgy volt vele, hogy addig is az ő zsebébe csurog az apró pénz.

Márki Sándor polgármester:

Így van. Ne tévesszen meg senkit a Szociális Szolgáltatónál a napelem bekötésére és az áram átvételére vonatkozó E-on és SZSZK szerződés az július 18.-ai. Ami azt jelenti, hogy nem az a rész került versenyeztetésre, hanem az előző időszakra eső összes számlából számolt átlag díj, és amikor majd megtörténik, az MVM partnerrel a szerződéskötés az SZSZK-ra akkor kell azt a részt tisztázniuk, amire július 18-án kötöttek szerződést intézményi szinten, ami az energia visszatáplálására vonatkozik. Így tiszta ez, hogy lássa mindenki, hogy ott ketté kell ezt választani.

Kérdés, vélemény van-e a képviselő-testület részéről, Amennyiben nincs és a határozati javaslattal egyet értenek, akkor kéri, szavazzanak.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

180/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei Teljes ellátás alapú villamos energia beszerzési projektről készült beszámoló és riport elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező „Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei Teljes ellátás alapú villamos energia Beszerzési projekt,, ügyében a Sourcing Hungary Kft.(1138 Budapest Meder utca 8.) által elvégzett munkáról szóló riportot - melynek eredménye 2015.évre 3 056 217 Ft megtakarítás - és ez alapján az előterjesztésben megfogalmazott polgármesteri beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület a MAGYAR ENERGIA BESZERZÉSI KÖZÖSSÉG keretében sikeresen lebonyolított 2014. június havi csoportos villamos energia tenderben nyújtott munkáért Móczár Benjámin úrnak és az általa képviselt Sourcing Hungary Kft. részéről településünkért munkát végző dolgozónak köszönetét fejezi ki.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Móczár Benjámin Sourcing Hungary Kft. (1138 Budapest Meder utca 8.)
4. Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportvezető
5. A Képviselő-testület tagjai helyben
6. Irattár

értesül.

8. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő napirendükben előterjesztés a Kunmadaras, Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti ingatlan bontása tárgyában. Amelynek a célja az volt, hogy meg kell vizsgálni, hogy az az olcsóbb, ha az önkormányzat saját erővel kezdi meg lebontani az ingatlant vagy számukra az a kedvezőbb, hogyha meghirdetik az ingatlant bontásra. Ez az előterjesztés fogalmazódott meg, Kérdezi kiegészítés van-e főjegyző asszony részéről? Nincs. Együttes bizottsági ülésen tárgyalásra került.

Domokos Imre képviselő:

Meglepő volt a költség kimutatás részéről, de azt hiszi mindenki részére, hogy tényleg egy 8 millió Forint körüli bontási költséget takar. Megállapítható volt az, hogy az általuk elszállított vagy nem általuk, de az ő égiszük alatt létre hozandó bontási költség lerakással együtt ilyen magas árat kreált és e helyett akkor minden képen azt javasolják, hogy próbáljanak egy kört abban tenni, hogy meghirdetni külső részére és a bontás munkálatok elvégzéséért akkor a kinyerhető hulladék anyagért cserébe. Nem tudja, hogy ez milyen eredménnyel fog zárulni, de ezt támogatta a bizottságuk.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a kiegészítést. Itt a határozati javaslatához a bizottsági ülésen a garanciális biztosítékról is szó esett és itt, amikor a szavazásra kerül csak, hogy a kérdés feltevése előtt elmondja mindenképp azt célszerű megfogalmazni, hogy a nyertes ajánlattevővel történő szerződésben gondoskodni kell a garanciális biztosíték meglétéről.

Ami arra vonatkozik, hogy a hulladékot nem fogja a telken hagyni, hogy nekik kerüljön irdatlanul sokba annak az elszállítása. Kérdés van-e valaki részéről, véleményel készül-e valaki.

Németh László képviselő:

Kiegészítése van. A bizottsági ülésen is szó volt a térképkivonat 3.000.- Forint hozzá megy ehhez a markáns összeghez, a bontási tervet mindenképpen a megrendelő fogja terhelni, illetve akkor ez a 3.000.- Forintos díj eljárási díjat nem kell fizetni.

Márki Sándor polgármester:

A bontási terv az természetes, mert azt mondták, hogy minden a bontással járó és ugye a jogszabály által előírt dolgot az ajánlattevőnek kell teljesíteni.

Németh László képviselő:

Át utalja az önkormányzatnak a megbízó.

Márki Sándor polgármester:

Szerinte azt a 3.000.- Forintos költséget el fogja, bírní a hivatal költségvetése csak egyszer bontsa le valaki azt az ingatlant. Azt látja, hogy olyan mértékben bogarasok lesznek eben az ingatlan ügyben, hogy tényleg nem fogják az életben onnan eltávolítani. Egyrészt azért mert nekik nem lesz annyi forrásuk, hogy azt szabályszerűen lebontsák. Másrészt, aki ezt elvégzi, helyettük azt tényleg hagyni kell, hogy azt a minimális költséget okozza nekik ahhoz, hogy egyébként elvégezze. Ennyibe nekik is partnereknek kell lenni.

Németh László képviselő:

Mikorra írják ki a bontást?

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja, hogy a bontásra vonatkozó pályázatokat pontosan, hogy lehet kiírni, tájékozódnia kell benne. De hát vannak, akik segítik a hivatal munkáját építészeti szempontból, főjegyző asszony tudni fogja. Tehát majd a hivatal felé biztos, hogy meg tudja határozni azokat, hogy hogyan mi módon kell kiírni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Ha most dönt a testület először ezt a papírmunka részt meg kell csinálni és utána tudják kiírni.

Németh László képviselő:

Ennek a bontási tervre és engedélyeztetése ez akár 2 napon belül le lehet zongorázni. Hogyha kellő az akarat. A bontás az a lehető leghamarabb végezhető, tudniillik nem kell megvárni, hogy jogerőre emelkedjen kezdhető, ahogy a határozat megvan.

Márki Sándor polgármester:

Nem biztos, hogy munkaszervezési szempontból érdemes abba beavatkozniuk, hogy a kiírás mikor történjen meg, mert attól fontosabb feladatok is vannak. Tehát azt gondolja, hogy bízik annyira a főjegyző asszony munkájában, hogy határidőben elvégzi ezt a munkát, hogyha meghozzák a döntést, mert most írhatnak elő napot, de hogyha valami menet közben van, akkor nem teljesítik akkor csak egy mulasztott intézkedésük van és nem biztos, hogy ezt így gondolják, tehát az, hogy mi hamarabb kerüljön kiírásra az egy alapelvárás részükről.

A javaslata az, hogy a bontásra vonatkozó pályázati felhívás kiírására minél előbb kerüljön, sor ez legyen a hivatal feladata és a legjobb ajánlattevővel a szerződésben a garanciális biztosítékot meg kell lennie.

Ezekkel a kiegészítésekkel menne, hogy a szerződésnek rendelkeznie kell a garanciális biztosítékról illetve arról, hogy minden a jogszabály szerinti kötelezettségnek meg kell, hogy feleljen és lehetőség szerint minél előbb kerüljön ki kiírásra a pályázati felhívásbontásra vonatkozólag.

Kérdezi, hogy így eltudják-e fogadni a határozati javaslatot ezekkel a kiegészítésekkel. Amennyiben igen akkor szavazzanak.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

181/2014 (VII. 31.) sz. Képviselő – testületi h a t á r o z a t
a Kunmadaras, Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú
ingatlanok elbontása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő – testülete a magas költségekre való tekintettel a tulajdonában álló Kunmadaras, Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti (hrsz. 1399/3 és hrsz. 1399/4) lakóépületeket al- és felépítményeivel együtt bontásra meghirdeti az épületekből kinyerhető hasznos anyagokért.

A pályázati kiírásra minél hamarabb kerüljön sor és a legjobb ajánlattevővel a garanciális biztosítékot meg kell kötni.

A nyertes pályázónak a bontási munkálatok elvégzését követően a területet tisztán, bontási és egyéb hulladéktól mentesen, lekaszálva, gaztalanítva kell a tulajdonos részére visszaadnia.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatosan

Felelős: helyettes jegyző

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Balogh Marianna igazgatási csoportvezető
4./ Szászi Laura pénzügyi csoportvezető
értesül.

9. Napirend

Márki Sándor polgármester:

A következőben a szociális szövetkezet létrehozása vizsgálata tárgyában, napirend előadója, a jelen lévők számára szeretné elmondani, hiszen a képviselő-testület tájékozott abban. Régóta vizsgálják, hogy szociális szövetkezet létrehozása esetén, hogyan lehetne foglalkoztatást végezni. Azt is tudják, hogy az állami akarat a szociális szövetkezet létrehozása irányában megy. Azonban azt meg látják, hogy a belső és az államháztartás rendszeréből fakadó kötelezettségeknek és szabályszerűségnek nem fognak tudni megfelelni másrészt azt látják, hogy a szociális szövetkezetek esetében az önkormányzati vagyonvesztés nem zárható ki. Ha ennek ellenére ilyen döntést hoznak az büntető jogi felelősséget is von maga után. Ma Lakatos Istvánnéktól kérdezte meg, hogy tudnak-e jó működő szövetkezetet és kapásból mondtak 3 település nevet és megkérdezte, hogy szerintük szabályosan működik-e azt mondták, azt ők nem mondták csak azt, hogy jól működik. Aztán szeretné felhívni mindannyiuk számára, hogy az országos kisebbségi önkormányzat létrehozta az első nagy szociális szövetkezetét valamikor és máris vizsgálat tárgyát képezi, mert annyi a jogszerűtlenség benne, hogy a polgármestereknek és a jegyzőknek felhívás érkezett tegnap e- mailben azért, hogy el ne kövessék ugyanazt a hibát, amit ott elkövettek. Tehát még jó, hogy azt mondta a bizottsági ülésen, hogy semmilyen körülmények között nem látja támogatásra alkalmasnak most a szociális szövetkezetet, mert most már írásos bizonyíték is rendelkezik erről. Az állam egyik oldalon létrehozatni akarja, létrehozták most meg nyesi a másik oldalon, hogy kérem hát ez így nem szabályos.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. A bizonytalanságok vagyonvesztés miatt a határozat tervezet mellett foglaltak állást. Nem támogatják a szociális szövetkezet létrehozását.

Márki Sándor polgármester:

A kiegészítést azért mondta, mert azt gondolta, hogyha esetleg ebben vita lenne, akkor gyakorlatilag kapásból redukálni tudják nullára. Hiszen az a fajta rész ahol azt látják, hogy már egy országos szinten támogatott szociális szövetkezetéről azt mondják, hogy nem működik szabályosan. Akkor láthatják, hogy az említett példa például Tiszatenyő és ott is érzékelhető, hogy a gazdálkodás az jól halad előre, de azt, ha elkezdik mélyen figyelembe venni, hogy hogyan történik a gazdálkodás szabályossága akkor náluk is azt kell nézni, hogy meg tudnák-e szabályosan valósítani, ha nem akkor nem. Most nem a másik település minősítését mondta, hanem azt, hogy náluk a szabályosságra kell törekedni.

Kérdés van-e, véleménnyel készül-e valaki.

Nincs kérdés és vélemény szavazásra bocsájtja.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

182/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t

A szociális szövetkezet létrehozásának további vizsgálata tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az eddigi információk alapján megállapítja, hogy bár vannak eredményesen működő szociális szövetkezetek, az eredményesség mellett a működés szabályosságára vonatkozó elemek nem maradéktalanul tisztázottak.

Súlyos érvek merülnek fel az önkormányzati vagyon vesztes bekövetkezésének lehetősége tekintetében, amely olyan kockázat, mely alapján kinyilvánítja, hogy jelen adatok és információk alapján nem hoz létre szociális szövetkezetet Kunmadarason.

Meghatározza, hogy továbbra is figyelemmel kell kísérni a szociális szövetkezetek alakulásával kapcsolatos, állami, önkormányzati tevékenységeket és pozitív elmozdulás esetén, különösen az önkormányzati vagyonvesztés lehetőségének kizárása megoldását követően kerüljön egy új tájékoztató a képviselő-testület elé.

Célszerű vizsgálni párhuzamban, hogy az MTBSZSZ termelő tevékenysége alapján csak a szociális szövetkezet-e az egyetlen reális megoldás vagy más lehetőség is kínálkozik jogilag.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd
4./ A képviselő-testület tagjai helyben
5./ Irattár

értesül.

10. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő előterjesztés a Karcagi út 19. szám alatti gyermekorvosi rendelő kerítés építése tárgyában. Itt korábban a képviselő-testület már ebben hozott egy fajta elbírálás foglalatát ahol azt mondta, hogy a település ellátó szolgálat végezzen egy költségbecslést és lehetőleg már meglévő anyagok felhasználásával az előkészítő munkát kezdje meg. Tegnap, amikor volt az építő hatósági tevékenység akkor megijedt, ritkán halad úgy a településellátó szolgálatnak egy-egy brigádja, mint most, hát a kerítés kész van. Nem csak az oszlopok kerültek beépítésre ezért kényelmetlen is számára, mint előterjesztőnek, hogy arra kérnek most támogatást, ami egyébként már megépült. Persze természetesen van még mit tenni érte a településrendezés, a

parkoló kialakítás az épület előtti járda és a tegnapi napon a kivitelezővel egyeztetett ezt most Tolnai Zoltánnak mondja, hogy tudja, hogy amennyiben a határidő módosítása megtörténik, a homlokzat felőli, állványzatot legkésőbb augusztus 15-ig el kell bontania, hogy a járda is megépüljön. Mert ugye ez felmerült bizottsági ülésen. Tegnap a hatósági ellenőrök is tájékoztatást kaptak arról, hogy előfordulhat, hogy a képviselő-testület hosszabbítást fog engedélyezni és akkor ezt tudomásul véve ők is úgy fogják figyelembe venni az átadást.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. Ezek a kérdések merültek föl, hogy ne akadályozza a homlokzat bontás a járda készítés. A két határidő nagyon közel van egymáshoz szeptember 30. után Tolnai Zoltánnak is el kellene készíteni a járdát.

A járdának a mienksége, hogy térkőből készüljön vagy betonból. Ott a beton mellett foglaltak állást amiatt, hogy az jobban illik az ottani utca képbe, meg arra volt kihegyezve a Tolnai Zoltán által adott költségvetés, hogy minél kisebb összegből hozza ki és természetesen a beton járda kevesebb költségű.

Elfogadásra javasolták.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés van-e a képviselő-testület részéről? Vélemény?

Németh László képviselő:

Tisztelt képviselő-testület, bizottsági ülésen is kifejtette azt, hogy ennek az épületnek két oldala térkővel lesz kirakva az utcai frontot is célszerű lenne. Számolta, hogy 30 méteres kerítés másfél méter szélesen oda 3 m3 beton kell, körülbelül az 48.000.- meg a zsalu 50 pár ezer forint. Testületi ülésre mikor jött egy kanyart tett tehát látta, hogy a kerítés áll, ahogy áll, készen van az a része. Azt gondolja, hogy a térkő és a beton különbözete ennek a kerítésnek az anyag mennyisége futni fogja. Ha ebben megerősít a MTBSZSZ vezetője, akkor mehet akár térkőből is az utcafront. Javasolja mindenképp a térkövet. Igazából 2100 m2-re, ha jól emlékszik.

Márki Sándor polgármester:

Azt szeretné mondani, hogy nem azért döntött úgy a bizottság tagsága, mert irreálisnak tartotta a térkövet, hanem azért mert úgy gondolja, hogy az összes többi járda betonból van és igaz, hogy szép lenne a térkő csak ellentétes hatást váltana ki. Ez volt akkor a döntés. Mivel a művelődési Ház előtt aszfalt járda van és akkor már alig 100 méteren belül 3 féle járda típus lenne.

A bizottság támogatta és abban foglalt állást, hogy ők a betont támogatják. Németh László úrnak most van egy újabb javaslata, hogy az egyik kerítés szakasz terhére kellene. Most csak egy dolgot kellene eldönteni, hogy térkő legyen vagy beton, mert a határozati javaslat rendelkezik arra, hogy törekedni kell a legolcsóbb megoldásban történő kivitelezésre. A képviselő-testület tagságában arra hajló hajlam, hogy arról rendelkeznek, hogy beton helyett tér burkolat legyen.

Tolnai Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, hogy nem az áron kellene vitatkozni, hanem Németh Lászlónak igaza, van, hogy már a zárszelvényre és a térhálóra nincsen már szükség. A csöveket a repülőtérről hozták be a térháló még tavalyról maradt az lett beépítve. 240 ezer különbség már mutatkozik. Most azt kell eldönteni, hogy előtte és utána is beton van és közbe meg betesznek egy térkövet. Ezt kell eldönteni szerinte nem a 45 ezer forintot vitatkozni, mert körülbelül annyival lenne több. Annyi különbség van a kettő között.

Németh László képviselő:

Ez egy egységes épület függetlenül attól, hogy most ilyen alapon az önkormányzat előtt is viacolor van és se előtte se utána a postánál is beton van meg emitt is, tehát az épületnek mivel egy eklektikus homlokzatú azt gondolja, hogy a járda az körülbelül mintha strandpapucsba mennének, alapítványi bála körülbelül nála azt hozza. Most, hogy mennyire várhat el lojalitást, azt nem tudja, csak próbálta föl nyitni a kedvező árnyalat ezt a fajta szemléletét.

Márki Sándor polgármester:

Neki is jobban tetszik a térkő szó sem arról. Csak a példa pont az ellenkezője volt, mert a község háza előtt van, most már van a postánál túl és a két ülés között is elmondta, hogy a postánál is az kellene és akkor máris mindegyik térburkolat. Itt viszont nem ezt a hatást fogják kelteni, hanem aszfalt, beton, térburkolat, beton.

Térburkolatot úgy lenne jó csinálni, hogy megnézni, hogy honnantól kezdve az önkormányzat tulajdona, és ha a vállalkozás is közreműködik, ami közre működik, ami útba esik, akkor egészen a tornateremtől kellene végig hozni a művelődési ház előtti területig, akkor lehetne ez alkalmas, mert akkor már egy szép részletet kapna a település. Mármint térburkolatból, mert akkor ez tényleg egységes lenne.

Németh László képviselő:

Erre most van lehetőségük. Ha most a járda megépül utána már nem lesz, mert nyilván a szint különbségekkel a nagykaput, kiskaput arra a szintre fogják beállítani, ami nyilván a járda felület lesz.

Márki Sándor polgármester:

Igen viszont a térburkolat alá is kellene betonozni. Ahol csak fövénybe rakják bele pontosan a laza talaj miatt mivel az is folyamatosan belvízzel illetve talajvízzel érintett olyan mozgást fog előidézni, hogy mondjuk könnyebb javítani, mint a betont ez is hozzá tartozik. De szerinte tudnak dönteni.

Azt kell eldönteni, hogy beton vagy térburkolat legyen-e, hiszen már most látszik, hogy befér a költségbe így is úgy is, mert saját anyagot használt föl a településellátó eddig.

Ki ért azzal egyet, hogy térkő legyen a gyermekorvosi rendelő előtt? Többi már ugye mindegy, hogy tartózkodás vagy ellenvélemény 2 igen szavazattal nem lehet térkővel kialakítani a területet. Tehát az eredeti határozati javaslat szerinti betérjesztés fog történi azonban itt már a 927.469.- Forintos elhatárolásra nem biztos, hogy szükség van.

Tolnai Zoltán képviselő:

700.000.- Forintnál álljanak meg. Igyekeznek a legkisebb költségből kihozni.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatban annyi a pontosítás, hogy a 927.469.- Forint helyett kerekén 700.000.- Forint kerülne jóváhagyásra 2014. évi költségvetés terhére.
Aki ezzel így egyetért, szavazzon.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

183/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t

A Karcagi út 19. szám alatti épület gyermekorvosi rendelővé alakításához szükséges kerítés, nagykapu és parkoló kialakítására vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete támogatja az MTBSZSZ által felmért költségen történő kerítés, nagykapu és parkoló megvalósítását, a Kunmadaras Karcagi út 19. szám alatt önkormányzati területen pályázattal megvalósuló gyermekorvosi rendelő kialakításához szükséges környezet létrehozása céljából.

Az előterjesztés mellékletét képező pénzügyi keret, mint maximálisan igénybe vehető költség kerül jóváhagyásra, mely 700.000 Ft-os összeget a 2014. évi költségvetés terhére biztosítja a Képviselő-testület.

Meghatározza, hogy időközben is törekedni kell a költségek csökkentésére és a ténylegesen felhasznált összeg előirányzattal történő rendezése, a feladat elvégzését követően kerüljön a képviselő-testület elé jóváhagyásra.

A beruházást követően gondoskodni kell az ingatlan vagyonkataszter és az amortizáció jogszabály szerinti pontosításáról.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport vezetője

Határidő a beruházásra: A gyermekorvosi rendelő pályázat befejezésének napja
Előirányzat rendezésre értelemszerűen

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető MTBSZSZ
4./ Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport vezető
5./ A képviselő-testület tagjai helyben
6./ Irattár

értesül.

11. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő napirendjünkben előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáinak felújítására tárgyában. A bizottsági üléseken számszaki előterjesztés volt előttük, hogy mennyi pénzre lenne szükség. Most már elvégezték Tolnai Zoltánnak azt a pontosítást, ami alapján valóban egy konkrét árajánlat fogalmazódott meg a testülethez és a korábbi óvodai igénynek megfelelően tehát most már azon nem tudnak vitatkozni majd, hogy melyik feladathoz milyen nagyságrendű feladathoz milyen összeg tartozik, hanem ez az ajánlat megfelel annak, amit egyébként elvárt a képviselő-testület, hogy megfogalmazza a m2-ert az anyag szükségletet és minden mást. Az árajánlat nem tér el attól az igénytől, amit 2014. 6 hó.2.-án beterjesztett az óvodai intézmény a képviselő-testület felé. Tárgyalták a bizottságok a napirendet Domokos Imre úré a szó.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. Nagy vitát nem nyitottak az anyag fölött, mert menet közben kiderült akkor, hogy módosított anyag került a testület elé és ez a módosított anyag most előttük is van. Csökkent az értéke a határozat tervezetben még 1.594.000.- Forint szerepelt, most 1.497.500.- és intézményenként, óvodánként föl van tüntetve összegszerűen és munka menetként is. Úgy gondolja, hogy elfogadható a részükről, bár így külön a bizottságuk nem foglalt állást.

Márki Sándor polgármester:

Annyit szeretne hozzá tenni, hogy mindannyian emlékezzenek rá, hogy amikor az egész napos gyerekekről volt szó azt nézték, hogy ahhoz, hogyha 3 óvodát illetve 2 óvodát kellene műszaki szerkezetileg átalakítani, akkor körülbelül 4 millió Forintra lenne szükség. Ennek a 4 millió Forintnak a figyelembe vételével, amikor az 1 fő többlet létszámot hagyták jóvá akkor az volt a feladat, hogy a fennmaradó részt kell az óvodák között úgy felújítás illetve karbantartási igényhez megtervezni feladatokkal, ami alapján ez a költség még az önkormányzat részéről vállalható. Ezt csak azért szeretné mondani, mert nincs közöttük ellentmondás és akkor sem volt, amikor az előző ajánlatot látták csak az nem felelt meg a szabálynak, ami alapján kiadást keletkeztethetne a képviselő-testület. Támogatták a bizottságok. Az ajánlat szerint, ahogy Domokos Imre úr ismertette jelenleg 1.497.500.- Forint az a teljes összeg, amit az óvodai közösség az 5 óvodára felhasználhat. Ebben az összegben pedig minden az óvoda által tervezett feladat benne foglaltatik. Vitára bocsájtja a napirendet kérdéssel készült-e valaki?

Tolnai Zoltán képviselő:

Kiegészítése lenne. Azért csökkent az összeg, mert kivették belőle az ajtókat ugyanis a festőnek, az asztalosnak és a kőművesnek a véleményét meghallgatva azoknak az ajtóknak a szigetelését nem tudják megoldani. Ezek az ajtók kiestek.

Illetve lenne javaslatuk is a Csokonai úti óvodánál itt van egy olyan javítási határozat miatt kémény bérlet kémény javítás ez olyan 172.800.- tétel lenne. Felmerült, hogy esetleg a konvektor leszerelése, mert pontosan egy központ helységről beszélnek, mindenütt fűtés van körülötte. Ha kivennék, akkor úgy gondolják, hogy nem lenne semmi féle hő csökkenés ott az

óvodán belül, és akkor ezt az összeget megspórolnák. Ezt úgy kell elképzelni, hogy középen van és az összes helység, ami körbe veszi az mindegyik fűtött. Ez egy folyosó szerűség nem is öltöző még csak nem is öltözőnek ott a gyerekek, mert ugye egy kis középső folyosó, amiből nyílik.

Márki Sándor polgármester:

Valószínűleg az a probléma, hogy a gyerekeket, amikor a szülők hozzák, viszik, ott öltöztetik.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem.

Márki Sándor polgármester:

Akkor ez melyik rész?

Biró Andrea Összevont Óvodai Intézményvezető:

Ott az a rész az egy zsibongó rész, ott öltöznak a gyerekek, amikor testnevelésre készülnek. Mert hogyha egész naposságról van szó, akkor egyre többet tudják majd ott azt használni például uzsonnáztatásra.

Márki Sándor polgármester:

Itt most az a kérdés, hogyha kiveszik, a konvektort a tüzeléstechnika ettől függetlenül előírta, hogy ki kell bélelni. Ha kihagyják, a konvektort már nem kell bélelni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Így van, igen.

Németh László képviselő:

Azt jelenteni kell, bontsák, vissza akkor abba már nem tud illegálisan belekötni.

Márki Sándor polgármester:

Igen, csak akkor van egy bontási költségük és a többi, és a többi tehát ez nem biztos, hogy logikus.

Németh László képviselő:

Csak tetőn belülről kell visszabontani.

Márki Sándor polgármester:

Érti. Jó, és ha kazán program lenne, például akkor meg lehet, szükség lenne pont arra a központi kéményre, ami középen halad az épületnek.
Az ajtót miért nem lehet szigetelni?

Tolnai Zoltán képviselő:

Mert, hogy ezek két üveges ajtók.

Márki Sándor polgármester:

Most milyen szigetelésre gondolt az óvoda? Mert az ajtók szigetelése alatt azt értette a kérelemben, hogy ahol rés van az ajtótok és az ajtó között azt el kell szigetelni. Nem arra gondoltak az óvodában, hogy tokozott üveg kerüljön oda, ami légmentes.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem? Nem így tudja. Az asztalosok voltak kint és nem arról volt szó, hogy az ajtókat kell vagy belülről, vagy kívülről leszigetelni.

Biró Andrea Összevont Óvodai Intézményvezető:

Cserélni kellene.

Márki Sándor polgármester:

De most az összezt kihagyták belőle?

Tolnai Zoltán képviselő:

Igen.

Márki Sándor polgármester:

Akkor valami nem stimmel, akkor nem az van beárazva, amit az óvoda listáján szerepel. Tehát ha most kimarad, belőle akkor most fél munkát csinálnak. Az hány ajtót érint?

Biró Andrea Összevont Óvodai Intézményvezető:

5 bejáratú ajtó.

Németh László képviselő:

140.000.- vagy 130.000.- Forinttal.

Márki Sándor polgármester:

Kinek mi a javaslata? Az tényleg butaság, hogy beszélgetnek, fűtésről meg kéménybélelésről közben az ajtót meg szigetetlenül vagy rossz ajtóként ott maradnak, mert akkor nem csináltak semmit csak költötték a pénzt.

Itt helyben nem tudnak ajtót készíteni? Nem.

Szerinte tudnak.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Teljes ajtót úgy sem vehet, mert akkor tokostól kell cserélni. Viszont, hogyha csak a lap nem szigetel, akkor a tok marad, és akkor arra kell csinálni a szigetelt ajtót, azt meg egy asztalos meg tudja csinálni.

Németh László képviselő:

Az a baj, hogy a halszálkás ajtónak gyenge a tokja tehát arra hiába vasalja föl azt elhúzza.

Molnár Bálint alpolgármester:

A halszálkás ajtó sem könnyű, ha súlyra számolják.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Viszont hogyha meg kiesznek 5 ajtót meg vesz is hozzá azt 250.000.- Forinttal kell számolni, hogy kész legyen és olyan legyen, amilyenek lennie kell. Az 1.250.000.- Forint. Mert akkor azt be kell tenni ki, kell szedni az előzőt az már kőműves munkát is igényel.

Márki Sándor polgármester:

A következőt szeretné, felvetni az ajtó szigetelését nem csak úgy tudja elképzelni, hogy szigetelni és kicserélni az ajtót meg a tokot. Az ajtó szigetelését el lehet végezni nagyon egyszerűen, ahogy például megcsinálta otthon a bejárati ajtónál. Léc keretet mért be az ajtótokba aztán a lécz keretet felszegezte az ajtóra ebbe hungarocell van bele téve, amelyik bírja a hőt és a párárt és műbőrrel bevonta az egészet és végig van szegecseelve, mint itt a hivatalba az ajtó. Gyakorlatilag olyan mértékben kizárta a hideget, hogy az előtérben nyugodtan elmaradhat télen a virág és minden. Most az a kérdés, hogy milyen szigetelésre gondolnak. Most hőszigetelt üvegben gondolkodnak vagy csak szigetelésről, mert rossz a szigetelés nem mindegy. Halszálkás bejárati ajtóról van szó.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ahány óvoda annyi fajta van. Nem egységes.

Márki Sándor polgármester:

Törökszentmiklóson szét kell nézni olyan műanyag ajtók, vannak tokostól meg ablakok, ami fele olyan áruak, mint bárhol a tűzépen. Érdemes ezt megnézni, de nem lehet, hogy az ajtó ne

legyen kicserélve, feljavítva szigetelve vagy valami ne legyen vele, mert akkor tényleg nem szabad az összes többit megcsinálni.

A következő határozati javaslata van bár az ajánlat most valóban az 1.497. 000.- Forintot tartalmazza. Az eredeti határozati javaslatot, ha jóváhagynák, ami ugye beterjesztésre került azon belül mindent végre kell hajtani. Gyakorlatilag, ha a képviselő-testület elfogadja, hogy itt annyi szabad kezét kapnak a településellátó szolgálat az intézményvezetővel, hogy ezeket az ajtókat és a többi, közösen megbeszéljük, hogy kölcsönös elfogadással legyen megcsinálva az az ajtó. Most ez alatt azt érti, hogy kölcsönös elfogadás mellett, hogyha a szigetelés valóban úgy megfelelő, akkor az elfogadható.

Németh László képviselő:

A kerítésnek a cseréje 296.000.- Forintra be van állítva, abból 2 ajtó cserét már meg lehet tenni. Azt kell eldönteni, hogy most jelen pillanatban melyek azok a fontosabb dolgok.

Márki Sándor polgármester:

Továbbra is azt mondja, hogy irreálisnak tartja, hogy 120.000.- Forintot adjanak egy ajtóért. Ajtókról és ajtótokokról beszélnek, nem arról volt szó, hogy ajtó csere, hanem arról, hogy ajtó szigetelése. Azt meg nem tudja elfogadni, hogy ne tudjanak szigetelni egy ajtót.

Németh László képviselő:

Meg kell nézni, hogy mi rossz az ajtón. Lehet, van olyan rész, amire azt mondja az ember, hogy ezt lehet, hogy ki kell dobni, mert nincs értelme barkácsolni. Ezek az ajtók elértettek annyira, hogy nem biztos, hogy ezzel plusz pontot szereznek, de meg kell nézni, ha a tok jó és egy jó szárnyat lehet rá csinálni, akkor az egy más ügy.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem akarja húzni az időt természetesen nagyon sok mindent meg tudnak csinálni, tehát azt gondolja, amit Márki Sándor polgármester úr mondott. Mennek és mindegyiket külön külön megnézik és a lehető legjobban felkészíti a téltre. Akkor nem ajtó csere mellett döntöttek, hanem egyelőre szigetelésen.

Domokos Imre képviselő:

Azzal egészítené ki, hogy ehhez viszont akkor azt rendeljék már meg hozzá, ami eredetileg volt azokat a költségeket.

Akkor 1.600.000.- Forint kerekítve.

Márki Sándor polgármester:

Ezért javasolta, hiszen abba bele fér az ajtó is.

Domokos Imre képviselő:

Benne is volt korábban az ajtó szigetelése.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Az első napirendi pontban költségvetés módosításában is ezt hagyták jóvá az 1.600.000.- Forintot.

Németh László képviselő:

Szeretne még a Csokonai úti óvoda mellett lobbizni, mert a bejáratú ajtó előtt és a lépcső között nincs pihenő, azt mindenképpen meg kell oldani. Nagyon kicsi a pihenő nem lehet biztonságosan felmenni a Csokonai úti óvodában.

Márki Sándor polgármester:

Három lépcsős?

Németh László képviselő:

2 lépcsős. Lentről nyitja az ajtót, mert egyébként akkor a lépcsőn kell, hogy álljon. Nincs normál pihenője. Kellene vagy egy feljáró rámpát készíteni vagy olyan szinten kiszélesíteni a pihenőnek. Le lett burkolva nagyon szépen csak felesleges, akkor, amikor mentek ezek a pályáztatások.

Márki Sándor polgármester:

Továbbra is az a véleménye, hogy az eredeti határozati javaslatban megfogalmazott összeget hagyják jóvá, amit egyébként már a költségvetési rendelet módosításban is elfogadtak. Akkor ez a mostani az 1.497.000.- viszonyítva annyi többletet tartalmaz, amivel még az ajtókon annyit lehet segíteni, hogy mégis jó legyen.

Akkor azt kezdeményezné, hogy az eredetileg beterjesztett határozati javaslat szerinti összeget hagyja jóvá a képviselő-testület úgy, hogy ugye ebből az ajtók szigetelésének kérdését is meg kell oldani.

Illetve amit még Németh László megemlített, hogy ebbe az összegben a Csokonai úti bejáratú ajtó lépcsőjénél a pihentetőt is meg kell oldani. Ezzel a mondattal kiegészülne a határozati javaslat.

Németh László képviselő:

Mennyire kőbe vésett ez a 172.800.- Forint mondjuk ebből még egy kéményseprői bevizsgálás, amikor készen van egy 10.400.- Forint az még hozzá kell, hozzá kell adni, ez kimaradt belőle.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja, hogy mennyi.

Németh László képviselő:

Mi az amit venni kell, a tervezési díj.

Tolnai Zoltán képviselő:

Mindent külsős fog csinálni a jogszabályok szerint, mert ezt a részét.....

Németh László képviselő:

Világos, csak amikor a kéményseprő kijön mintát venni 10.500.- Forintot

Tolnai Zoltán képviselő:

De 15.000.- Forint van betervezve.

Németh László képviselő:

De a tervet meg 16.000.- Forintért üti rá a pecsétet.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tervezési díj 25.000.- Forint

Németh László képviselő:

Az csak az, amiért kijönnek abban nincs az egyéb eljárási díj a 16.000.- Forint.

Márki Sándor polgármester:

Az egyiknél a tervezésért többet tervez a másiknál szintén annyival többet, hogy a kettőből megmaradt összeg ki fogja futni.

Akkor a határozati javaslatban az eredetileg beterjesztett költség kerül jóváhagyással, azzal a kiegészítéssel, hogy ebből egyébként a pontosított ajánlatban nem szereplő ajtó szigetelését is meg kell oldani az intézményvezetővel közösen elfogadott módon illetve a Csokonai úton a bejáratnál lévő pihenő megoldást is meg kell valósítani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Lenne még egy kiegészítése. Augusztus 25-e szerepel a feladat elvégzésére, jó lenne, hogyha ezt kitolnák. Egyértelmű, hogy a padló csiszolást nem, de mondjuk a kerítést. Az lesz még a kérése az intézményvezetőkhez, hogy üres legyen minden, mert arra nem lesz idejük, hogy megvárják, mire három sorral lekenik az egyik szobát és akkor átpakolnak. Így is nehéz lesz. Itt egyszer ki kell írítani szinte mindent azokban a helyiségekben, nincsen parketta és akkor nyomják folyamatosan. Ahhoz, hogy elkészüljenek nem is 8 órás munkaidőben fogják csinálni.

Márki Sándor polgármester:

Augusztus 25. azért volt, hogy az intézmény tudja kezdeni megfelelően.

Tolnai Zoltán képviselő:

Azt gondolja, hogy a kerítést azt lehetne később is ezekre a dolgokra gondolt.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat abban kerül pontosításra, hogy az épülettel járó felújítási teendőket augusztus 25-ig, ami meg nem zavarja az működésüket, azt meg az intézményvezetővel egyeztetett időpontban.

Tolnai Zoltán képviselő:

Így van.

Márki Sándor polgármester:

Még egy dolgot szeretne mondani, az utolsó előtti bekezdést megnézik, hogy meghatározza, hogy idő közben is törekedni kell a költségcsökkentésre és utána folytatta a mondatot, hogy előirányzattal majd még később rendezik, azt le kell onnan hagyni, hiszen ez lesz az előirányzat, amit most jóváhagynak. Ezért a mondat ott befejeződné, hogy meghatározza a képviselő-testület, hogy időközben is törekedni kell.

Már az orvosi rendelő határozatát nézte, mert a mondat ugyanúgy kezdődik, annyira rohan. Itt látszik, hogy egyszerű témán komolytalanul vitatkoznak és a végén már nem is arról beszélnek.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslathoz viszonyítva, ami változik az, hogy beépülnek az ajtó költségei, mert az ajánlatban az nem szerepelt azt ki fogják emelni, hogy az ajtóknak is meg kell valósulnia. Az eredeti határozati javaslat összegéből. Augusztus 25-e az épülettel járó felújítási karbantartási határidő az ezt követő külső munkálatokat az intézményvezetővel egyeztetet előtte. Még a Csokonai útnál mondta, hogy a pihenő megoldását meg kell oldani. Így az összefoglalással egyetértenek, szavazzanak.

**A képviselő-testület – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

184/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t

Az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáinak nyári karbantartására, felújítására vonatkozólag.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. évi költségvetés terhére maximum 1.594.804 Ft. összeget hagy jóvá a MTBSZSZ részére úgy hogy ebből a tagóvodák bejáratí ajtájának szigetelését illetve a Csokonai úti óvoda bejáratí ajtó előtti lépcső pihenőjének kérdését is meg kell oldani a felújítási karbantartási jegyzékben szereplő munkálatokon kívül. Törekedni kell arra, hogy az épületekben a felújítási karbantartási munkák 2014. augusztus 25. napjáig készüljenek el, a külső munkálatok vonatkozásában az intézményvezető egyeztessen az MTBSZSZ vezetőjével.

A Képviselő-testület meghatározza továbbá, hogy az óvodai közösséget, a megvalósítást követő időszakban, a településellátó szolgálat közcélú munka átszervezéssel segítse a fertőtlenítő, takarító munka tanévkezdésre történő befejezéséhez.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

Összevont Óvodai Intézmény vezetője értelemszerűen.

Határidő: Végrehajtásra 2014. augusztus 25.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Biró Andrea Összevont Óvodai Intézményvezető
4./ A képviselő-testület tagjai helyben
5./ Irattár

értesül.

(Nagy László képviselő elhagyta az ülést)

12. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés az Állami Számvevőszék nemzetiségi roma önkormányzat ellenőrzése tárgyában megfogalmazott elnöki felhívásra összefüggő intézkedések tárgyában. A bizottsági ülésen tett szóbeli kiegészítést már ezt ne tartja indokoltnak.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. A határozat tervezetben megfogalmazottakat javasolják. 3 igen egy tartózkodással elfogadásra javasolják.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen. Kérdés van-e a képviselő-testület részéről? Gyakorlatilag a határozati javaslat igazodik az ÁSZ által elvárt követelmények teljesítéséhez és azt végre is kell hajtaniuk. Egyértelmű, hogy mivel neki címezték felelősként meg is jelölte magát.

Kérdés, vélemény nincs?

Szavazásra bocsájtja, ha egyet értenek a határozati javaslattal, akkor szavazzanak.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

185/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t

Az Állami Számvevőszék által a helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése kapcsán megfogalmazott jelentésre és elnöki felhívásra vonatkozóan.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete, az Állami Számvevőszék „Jelentés a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzéséről Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat” című összefoglalást megismerte és a polgármester által tájékoztatásként beterjesztett ÁSZ Elnöki utasítást is áttanulmányozta.

Ezek alapján meghatározza, hogy az Állami Számvevőszék Elnökének 2014. 07.14. napján kelt és Hivatalunkhoz 2014.07.17. napján érkezett V-0360-036/2014 számmal iktatott levélben foglaltakat a polgármester a Nemzetiségi Önkormányzat gazdasági feladatait Áht.27.§. (2) bekezdése alapján ellátó jegyző felé intézkedjen annak érdekében, hogy vizsgálja ki az ellenőrzött évre (2012) jóváhagyott dologi kiadások és az államháztartáson kívülre átadott pénzeszköz előirányzatok meghaladóan teljesített kiadások kapcsán a pénzügyi ellenjegyző és az érvényesítő felelősségét és határidőben válaszoljon az ÁSZ Elnökének írásban.

Határidő : 2014. augusztus 1.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Az Állami Számvevőszék Elnökének V-0360-040/2014 számon iktatott irata alapján mindenre kiterjedő intézkedési tervet kell készíteni, amelyben konkrét feladathoz megnevezett felelős személy és konkrét határidő tartozzon úgy, hogy alkalmas legyen a 2011. évi LXVI. törvény (ÁSZ tv.) 33.§.(1) bekezdésében foglalt jelentéshez kapcsoló hiányosságok kizárására és a továbbiakban szabályos keretek között történő gazdálkodásra.

A részletes intézkedési tervben elengedhetetlenül szükséges a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata és a jelentés elvárásaihoz, a kulcskontroll kiemelkedő szerepe és annak szolgálata is megjelenjen a megállapodás részleteiben.

Az így elkészített részletes intézkedési tervnek 2014. augusztus 17-ig írásban be kell érkeznie az Állami Számvevőszékhez.

Határidő : 2014. augusztus 17.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék segítő ellenőrző munkáját megköszöni.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Domokos László Elnök Állami Számvevőszék
4./ A képviselő-testület tagjai helyben
5./ Irattár
értesül.

13. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálása tárgyában. A napirend előadója ként szóbeli kiegészítést annyiban kíván tenni, hogy még a bizottsági üléseken még nem került a pályázat érdemi tárgyalása azért, mert az előzetes bizottsági vélemény nem állt rendelkezésére a képviselő-testületnek. A bizottság a tegnapi napon 13 órakor ismerte meg Gőz András pályázatát, megfogalmazta azokat a gondolatokat, amivel támogatja a pályázónak a kinevezését és a pályázat megismerése után azt kéri a képviselő-testülettől, hogy a bizottság véleményét is elfogadva támogassák Gőz András kinevezését. Annyit kell még szóban mondania, hogy természetesen nem zárt ülés kategóriájában tárgyalják, hiszen a pályázó írásban nyilatkozott arról, hogy hozzájárul a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz ezért nyilvános keretek között tárgyalják. Kérdezi a bizottság vezetőket, hogy egyébként van-e konkrét véleményük.

Domokos Imre képviselő:

Anyagiány miatt nem tudták megtárgyalni, magát a határozati tervezetet elfogadásra javasolják.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen. Tekintettel arra, hogy részletes bizottsági munka ezt így nem előzte meg mármint képviselő-testületi bizottsági vitára bocsájtja a napirendet és kéri a képviselő társakat, hogyha kérdésük van, azt tegyék fel akár hozzá akár pedig a pályázóhoz. Azt követően pedig alkossanak véleményt. A véleményét már a bizottságnak nem volt tagja, de összefoglalta a pályázat megismerése után és ezt most is szeretné elmondani, nem csak azért, hogy a képviselő társainak a bizalmát abban megszerezze, hogy támogassák, vagy ne támogassák. De ugye elsősorban a támogatás melletti az álláspontja. Azt látja, hogy a Gőz

András által eltöltött idő alatt az önkormányzati intézmények legprecízebb pénzügyi fegyelmét tanúsító intézmény, akivel korábbi vezetői munkája során sem kellett megütközni. Mindig tudta mennyi előirányzat áll rendelkezésére. Amennyiben nehézségek voltak azt folyamatosan jött és jelezte, de ebben a folyamatosságban ezt el kell mondania, hogy azért folyamatos, hogyha volt ilyen, akkor jött abban volt folyamatos, hogy minden nap vagy havonta. Ennél az oknál fogva hozzá is teszi emiatt, mint intézményvezetőt kifejezetten tiszteli, mert az elmúlt időszakban nagyon sok olyan eset van, amikor komoly csatákat is kell vívni. Másrészt a szakmai munka, amiben a közösség kulturális irányban történő elmozdítása érdekében kifejtett munkák nagyon burkolt az a gondolat, amikor azt mondja, hogy ha a társadalmi szervezeteket kivonnák a Művelődési Ház hatásköre alól, akkor kapna ő igazi szervezési szabadságot, hogy a kulturális élet megélénküljön. Mert így a kulturális tehát magát a Művelődési Házat benépesítik a társadalmi szervezetek és kizárják nagyon sokszor ugye a túl terheltsége folytán azt a lehetőséget, hogy átfogó fesztivál szerű kulturális esemény legyen, ennek ellenére mégis vannak, könyvbemutatók van, más kulturális esemény kiállításokat tud szervezni, azt gondolja ez elismerésre méltó. Az a szakmai program, amiben pedig még a most általa is úgy érzékelt dolog, hogy az még javítható azt pedig nem szégyellte megfogalmazni. Gratulál ahhoz az anyaghoz, amit leírt és támogatni fogja, hogy kinevezésre kerüljön.

Kérdés nincs. Véleményezésre adja a lehetőséget.

Németh László képviselő:

Tisztelt képviselő-testület. Támogatja Gőz András kinevezését. Évek óta kérik, hogy legyen esemény naptár és azon bizony látszik, hogy folyamatosan és elég sűrű program van. Olyan szinten a civilekkel és egyébként nyitott olyan társaságnak az ott létehez, ha Művelődési Házat kell biztosítani, hogy látszik, hogy a településnek egy befogadó része. Gratulálok az eddigi munkájához.

Molnár Bálint alpolgármester:

Maximálisan támogatja Gőz Andrásnak a kinevezését. Az elmúlt években tapasztalhatta bármikor fordult Gőz Andrásához vagy pedig a társadalmi civil szervezetek is mindig maximálisan segítő szándékkal oda állt és kereste a megoldást. Úgy gondolja, hogy Gőz András alkalmas erre a feladatra és szeretné is neki megköszöni az eddigi munkáját és reméli, hogy még nagyon hosszú évekig betölti ezt a pozíciót.

Márki Sándor polgármester:

Más készül-e véleménnyel? Megkérdezi a pályázót, hogy egyébként van-e valami kiegészítés, mondandó. Nincs. Tekintettel arra, hogy további kérdés nem volt véleményezéssel nem készül senki a betérjesztett határozati javaslatot bocsájtja szavazásra. Kéri, aki azzal egyetért, szavazzon.

A képviselő – testület – 7 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Márki Sándor polgármester:

Ez alapján fogják végrehajtani a munkáltató és munkavállaló közötti jogviszonyra vonatkozó további teendőket és akkor Gőz Andrásnak gratulálnak és további sok sikert, jó erőt és egészséget kívánnak neki.

186/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

A kunmadarasi József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár vezetőjének megbízásáról

1. Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a kunmadarasi József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár vezetői feladatainak ellátásával **Gőz András (Karcag, 1975.01.17. an: Szél Sára) 5309 Berekfürdő, Váci M. u. 5/b. fsz. 1. szám alatti lakost bízta meg**
2014. augusztus 1. napjától 2019. július 31. napjáig.
A magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy Gőz András az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak szerint vagyonyilatkozatot tegyen.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2014. augusztus 31.

2. Bérezése és egyéb juttatásai a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII.

törvényben foglaltak alapján:

Alapbér:	163.170 Ft
Vezetői pótlék:	40.000 Ft
Nyelvpótlék:	10.000 Ft
Területi pótlék:	5.000 Ft
Szakképzettségi pótlék:	11.430 Ft

Mindösszesen: 229.600 Ft

3. A Képviselő-testület felkéri Márki Sándor polgármestert, hogy gondoskodjék a vezetői megbízásról szóló külön okirat elkészítéséről és ellenjegyzéséről, valamint a Kjt. 66. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Gőz András minősítését egy év elteltével végezze el.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
4./ Gőz András 5309 Berekfürdő, Váci M. u. 5/b. fsz. 1.
5./ Nádudvari Erika Bér- és munkaügyi ea.
6./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási ea.

értesül.

14. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő előterjesztésük már a Választás előkészületre vonatkozó Bizottság tagjainak, megválasztásáról. Kérdezi szóbeli kiegészítés van-e?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Helyi választási iroda vezetője Balogh Marianna, mert nem lehet összeférhetetlenség miatt.

Márki Sándor polgármester:

Nincs szóbeli kiegészítés. Azt gondolja, hogy ami le van írva az egyértelmű.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. Támogatják a határozat tervezetét.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés, vélemény? Nem. Szavazásra bocsájtja a beterjesztett határozati javaslatot kéri, hogyha azzal egyetért, szavazzon.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

187/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztásáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ában biztosított jogkörében eljárva a helyi választási bizottság tagjainak:

Kneifel Imre
Kerner Jánosné
Poczókné Kiss Éva

Kunmadaras, Sarló u. 6.
Kunmadaras, Damjanich u. 4.
Kunmadaras, Petőfi S. u.36.

Póttagjainak:

Eszenyiné Kádár Éva
Szalai Jánosné

Kunmadaras, Kunhegyesi út 25.
Kunmadaras, Honvéd u. 9.

szám alatti lakosokat választja.

Erről: 1./ Balogh Marianna HVI vezető

2./ Helyi Választási Bizottság Tagjai
értesülnek.

188/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Nemzetiségi szavazókör szavazatszámláló bizottsága tagjainak, póttagjainak
megválasztásáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a nemzetiségi szavazatszámláló bizottság tagjának:

Lengyelne Ökrös Erzsébet	Kunmadaras, Örsi u. 1.
Kereki Tímea	Kunmadaras, Kálvin út 3/c.
Gelei Viktória	Kunmadaras, Vörösmarty u. 15.

Póttagjának:

Szalai Imréné	Kunmadaras, Nagy S. u. 11.
Kónyáné Vona Andrea	Kunmadaras, Kunhegyesi út 60.

szám alatti lakosokat választja.

Erről: 1./ Balogh Marianna HVI vezető
2./ Szavazatszámláló Bizottság tagjai
értesülnek.

15. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére bekért ajánlatok bírálata szerepel. Bizottságok szintén ebben a témakörben nem kaptak még megfelelő tájékoztatást, hiszen ez az ajánlat kérés ez kiment. Volt olyan vállalkozás, amely visszajelezte, hogy nem kíván ajánlatot tenni és írásban sem reagált olyan mértékű a túlterheltsége. Gyakorlatilag, amit megállapíthatnak le is írta az előterjesztésben, hogy döbbenetes mértékű néhány ajánlatban is a szórás. Van, aki a nettó értéken 1,5 millió Forintos ajánlatot tesz és ezzel szemben, ugye akit elsőként javasol, hogy támogassa a képviselő-testület az pedig nettóban 300.000.- Forint ajánlatot tesz. Ami szerint ma megfelel a piaci ár kategóriának és ráadásul olyan mértékű az ő biztosítása, és ha megnézik, hogy a leiratában mi szerepel, ami a legbiztonságosabb és a legtöbb munkát vállaló, tehát átvállalja teljesen az önkormányzat helyett a teljes iratkezelést annak a nyilvántartását és akár még azt is, hogy ha már milyen jogi ütközés lenne, akkor ugye a közbeszerzési jogi kérdésekben az önkormányzat képviselőjét is vállalja.

Tekintettel arra, hogy 30-án érkezett be az utolsó ajánlat a következő ülésig már nem szabad vele várni, hiszen rengeteg időt veszítenek és meg kell felelni a BM pályázatnak is, ami adott nekik bőven időt a következő évre még a végrehajtásban, de az a céljuk, hogy minél hamarabb térfigyelő kamera rendszer legyen a településen és ez egy közös érdekük. Kérdésekre megadja a lehetőséget a képviselő-testületnek. Kérdés és vélemény híján szavazásra bocsájtja a beterjesztett határozati javaslatot. Kéri, hogyha a képviselő-testület ezzel egyetért, szavazzon.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

**189/2014. (VII.31.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 28/2014 (IV.1.) BM rendelet szerinti pályázati forrásból megvalósuló térfigyelő
kamerarendszer kiépítése közbeszerzés eljárás lefolytatására érkezett árajánlatok
bírálatára vonatkozólag.**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a 28/2014 (IV.1.) BM rendelet alapján, térfigyelő kamerarendszer kiépítésére Kunmadaras nagyközség területén történő megvalósításhoz sikeres pályázat útján 12.232.670. Ft-tal, a beruházási költség 100%-ban támogatott kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó közbeszerzési szakérői tevékenység végzésére beérkezett ajánlatok közül a

- Mátrix Audit Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.(4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.) 300.000. Ft+27% ÁFA, azaz **bruttó: 381.000. Ft.**összegű

ajánlatot fogadja el, az önkormányzat 2014.évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás teljes körű elvégzésére vonatkozó és a rendelkezésben nevesített vállalkozóval történő szerződés aláírására.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete megköszöni a nem nyertes ajánlattevő vállalkozások versenyben való részvételét is.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: a pályázati szabálynak megfelelően és BM szerződésnek megfelelően.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Szászi Laura Pénzügyi Csoportvezető
- 4./ Mátrix Audit Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft. nyertes ajánlattevő (4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.)
- 5./ Syntron Mérnöki Iroda Kft. (1036 Budapest Bécsi út. 67. nem nyertes ajánlattevő
- 6./ TRIAL-G Szolgáltató Kft.(4032 Debrecen, Kaffka M. u8/1. nem nyertes ajánlattevő
- 7./ A Képviselő-testület tagjai helyben

értesül.

16. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő a községi sportegyesület támogatására vonatkozó előterjesztés. Amelyet a bizottságok már megismertek és véleményeztek. A képviselő-testület elé került.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. Szabó Imre sportegyesületi elnök lemondott a legutóbbi vezetőségi ülésen, emiatt is döntöttek el, hogy legyen továbbra is forrás is maga a sportegyesület működés ne kerüljön veszélybe. Úgy gondolták, hogy ilyen kötelezettség vállaló nyilatkozatra főlhívják a testületet, hogy a bajnokságra történő benevezés már megtörtént a 2014-2015. évi bajnokság ne kerüljön veszélybe. A bizottságuk úgy fogalmazott meg egy mondatot, hogy a 2015. évi koncepció készítésénél a lehetőségek függvényében tervezni szükséges 600.000.- Forintot a sportegyesület főként tömegsport támogatására jogcímen. A főként tömegsport jelleget azért vették be, hogy a kötelezően ellátandó feladat nem támogatja, vagyis csak a tömegsportot támogatja, nem támogatja a versenyszerű rendezvényeket és így akkor a sportegyesület is rá lesz kényszerítve arra, hogy ne csak a futball versenyzői sportot ölelje föl, hanem egy kicsit a tömegsport rendezvényeket is. Úgy néz ki, hogy lesz sportegyesületi elnök. Ennek azért is örül, mert a sakk is ide tartozott legutóbb már nem a DSE- hez , bár a DSE- nek van egy gyermek sakk szakosztálya, szeretnék folytatni Művelődési Házzal közösen majd itt a megyei bajnokságon való részvételt a sportegyesülettel közösen. Karcaggal közösen, mert sajnos már csak így tudják megoldani. Köszöni szépen.

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag támogatás hangzott el abban, hogy egy ilyen bizottság által összeállított határozati javaslat szülessen arra, hogy a költségvetésben tervezett 2015. évre a 600.000.- Forintos támogatás. Itt akkor gyakorlatilag nem arról szól, hogy most kellene, ezt most elkülöníteni biztonságosan tud indulni a sportegyesület, van mögötte egyfajta garancia és ugye összességében pedig meg is valósítható.

Németh László képviselő:

Előterjesztőként szeretné még annyival kiegészíteni, hogy mindenképp koncepció időszakában, amikor gyűjtik befele a társadalmi szervezetektől 2013. évi beszámolót, azt mindenképp kérnék bemutatni illetve egy olyan üzleti tervet.

Márki Sándor polgármester:

Más részéről van-e kiegészítés, véleménnyel készül-e valaki? Amennyiben nem a határozati javaslat abban fogalmazódik meg, hogy tervezni kell a községi sportegyesület kiadásai fedezésére a 2015-ei költségvetési évben a koncepció készítése során melyhez a sportegyesület nyújtsa be a 2013-évről szóló beszámolóját, valamit egy üzleti elképzelést arra

vonatkozóan, hogy hogyan szélesíti ki a községi sportegyesület a következő időszakra vonatkozó tömegsportban történő tevékenységek kifejtését.

Amennyiben ezt így el tudnák fogadni akkor szavazásra is bocsájtja. Kéri, ha egyet értenek, akkor szavazzanak.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

190/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadarasi Sportegyesület 2015. évi működési kiadásai fedezetének biztosítására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester Hivatalt, hogy a 2015. évi költségvetési koncepció előkészítése során tervezzen 600.000.- Forintot a Sportegyesület kiadásainak fedezetére. A Sportegyesület nyújtsa be a képviselő-testület felé a 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját valamint egy üzleti elképzelést arra vonatkozóan, hogy hogyan szélesíti ki az egyesület a tömegsportra vonatkozó tevékenységét.

Határidő: 2014. szeptember 30.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
4./ Szabó Imre KSE elnök

értesül.

17. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Az ösztöndíj rendelet következik. Itt egy módosítás gyakorlatilag szeptember 15-e helyett szeptember 30-ára történne, azért, hogy a diákok biztonsággal minden igazolást be tudjanak mutatni és többen indulhassanak eséllyel az ösztöndíjra. Ennek ez a célja. Előzetesen egyeztették a Németh László úrral az elképzelést és nem tudja, hogy kiegészítés van-e a részéről?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Nincs, elkészült a rendelet.

Márki Sándor polgármester:

A rendelet tervezet az elkészült hozzá és úgy tűnik egyébként, hogy indokolt, mert az elmúlt évben is volt olyan, aki amiatt maradt ki, mert 15-ig nem kapta meg az igazolást, hogy betudja mutatni. Ez nem volt bizottságok előtt, ezért vitára bocsájtja a napirendet.

Kérdése van-e valakinek? Nincs kérdés. Véleménnyel készül-e valaki?

Rendelet tervezet elfogadásáról van szó minősített többség szavazás szükséges kéri, hogy aki a rendelet tervezettel egyetért, szavazzon.

A képviselő – testület – 7 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 14/2014.(VIII.1.) önkormányzati rendeletét a Kunmadaras Nagyközség ösztöndíjáról szóló 16/2013.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

18. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő a munkaterv módosításra vonatkozó előterjesztésük szerepel, mint ahogy a rendőrségről szóló törvény rendelkezéséről megfogalmazódik, hogy évente egyszer tehát a területéhez tartozó önkormányzatok képviselő-testülete előtt be kell számolnia a tűzoltóság, amikor a katasztrófa védelmi igazgatóság hatásköre került szintén ilyen feladattal lett terhelt és kérték, hogy a szeptemberi ülésre a képviselő-testület tervezze. Ehhez viszont kell módosítaniuk a munkatervüket és ezért került a képviselő-testület elé.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Kérne szépen a képviselő-testülettől további módosítást. Áttekintette az augusztus 15-ei ülésnek a munkaterv által előírt anyagát ugye abba az van, hogy féléves beszámolót is tartanak a költségvetés állásáról. Egyrészt amikor még kellett akkor is szeptember 15-e volt egyébként a határideje, hiszen nem elvárható már csak a központi rendszer tehát a KGR miatt sem, hogy augusztusi 15-ig ezt el tudja készíteni ezt a hivatal. Hiszen a zárások

Illetve az egyeztetések augusztus 31-ig történnek meg. Tehát hogyha behoznak egy jelenlegi állásnak megfelelő augusztus 15-én bemutatott anyagot az korán sem biztos, hogy egyezni fog azzal, ami végül ugye a KGR- be bekerül, mint féléves állása az önkormányzat

költségvetéséről. Ezért kérné szépen, hogy az augusztus 15-ei munkatervi javaslatból mindenképpen vegye ki és ugye nem kötelező már a féléves beszámoló és a háromnegyed éves tájékoztató sem, mert az új ÁHT már nem írja ezt elő csak az éves beszámolót, ezért egy tájékoztató jellegű anyaggal készülnének a szeptemberi ülésre, ami hiteles információt tudna mutatni már a költségvetésről az önkormányzat részére.

Márki Sándor polgármester:

Ez azt jelentené, hogy a jelenlegi határozati javaslatban a munkaterv módosításának ezen pontjai is, tehát az augusztusi kijönne és a szeptemberre épülne be a tájékoztató jelentés.

Ezen pontok is megfogalmazásra kerülnének. Ez alapján van-e kérdés a képviselő testületnek? Vélemény? Amennyiben nem akkor nem ismételné meg, hiszen a határozati javaslat adott, hanem kiegészül főjegyző asszony által ismertetekkel, mely szerint az augusztusi 15-éből kijön a féléves beszámoló, ami a szeptemberi ülésen kerülne a féléves adatokról tájékoztató jelentés a képviselő-testület elé.

Kéri ha ezzel egyetértenek így akkor szavazzanak.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

191/2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete 2014. évi munkatervének módosításáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a 386/2013.(XII.19.) sz. határozatával elfogadott 2014. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

6. ülés

Augusztusi hónap 15. napjáig

1./ Beszámoló az Összevont Óvodai Intézmény 2013/2014. tanévben végzett munkájáról, személyi, tárgyi feltételekről, a 2014/2015. tanévre való felkészülésről

Előkészítő: intézményvezető

7. ülés

Szeptember hónap

1./ Tájékoztató az önkormányzat részvételével működő Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás munkájáról

Előterjesztő: polgármester

2./ Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Parancsnoka
3./Tájékoztató Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról.

Előkészítő: polgármester

Előkészítésben részt vesz: pénzügyi csoport

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
4./ Lévai Kálmán JNSZM Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének Vezetője 5300 Karcag, Madarasi út 2. értesül.

19. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Határidő hosszabbítás a gyermek orvosi rendelő kivitelezői munkáira tekintettel, előterjesztés fogalmazódik meg előttük. Amely értelem szerű és logikus azt gondolja, hogy korábban még azt mondta, hogy befejeződik határidőben. Nem gondolta, hogy egyrészt műszaki részen másrészt pedig ez az esőzés tényleg annyi, ami a korábban egyébként a napos időben történő időpont jobb kihasználásával a vállalkozást nem hozza ilyen helyzetbe. Sajnos tényleg annyit esett az eső, hogy látnia kell, hogy most például az udvari részen ott csicsog mindenki az épület közelében és még arról is kell gondoskodni, hogy onnan az épület körül a belső udvar részről a víz, hogy kerül kizárásra. Szintén Tolnai Zoltánnak említené, hogy ezt is beszélte a kivitelező képviselőjével Szabó Miklóssal, hogy majd ebben közösen, amikor a parkoló kialakítása történik annak a lejtetése, hogy az épület védelme meglegyen tehát, hogy ne az épület belső járdájára szaladjon. Gyakorlatilag abban is hajlandók együtt működni, hogy megfelelő legyen. Szerinte szükségszerű és a projekt befejezési idején belül van, hiszen annak a tényleges befejezési ideje október 9. és ez még biztonsággal megtörténik. Másrészt azt látja, hogy a vállalkozás ilyen vonatkozásban korrekten áll hozzá, hiszen azt mondja, hogy be tudná fejezni, de elkapkodva, de nem szeretne vissza jönni és nem szeretne rossz minőségi munkát kiadni a kezéből. Mint ahogy le is írta az e-mailében, hogy mint egyébként is náluk első kivitelezést végző a bemutatkozását nem szeretné rosszul teljesíteni. Azt javasolja, hogy támogassák ezt a kérelmet.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. Egyetértettek határidő hosszabbítás kérelemmel szeptember 30-ig. Egyszer lehet akkor ez lesz a végső határidő.

Márki Sándor polgármester:

Véleményezzék. Támogatja, mert korrekt a kérés korrekt a hozzájuk fordulás. Meg azt látják, hogy most például az építő hatóság ellenőrzés során, ami volt a tegnapi napon is ott is teljesen korrekten mondta, hogy ebben az időben teljesíthették volna. De nem úgy szervezte a munkát, mert máshol is van, de nem gondolta, hogy később meg ennyi eső lesz és az egyik legtöbb időt ott vesztette el, amikor a tetőszerkezet megbontásra került és ugye a mennyezetet elbontották, mert ugye akkor nagyon sok esős nap volt szintén, amikor nem tudtak olyan munkát végezni, amivel biztonságosan hallathattak volna.

De ez még szerencsés is, mert ha a templom felújításra gondol az érdekesebb volt, mert akkor vették le a héjazatot, amikor a pórját tényleg elverte az eső.

Németh László képviselő:

Az orgona tetején.

Márki Sándor polgármester:

Épp mondta Monori Sándor, hogy onnan oda mennek majd építő hatósági ellenőrzésre, de már olyan információjuk van, hogy nem tudják, hogy a szerkezet megáll-e a helyén olyan mértékben leázott.

Ez nem napirendjük, ez más terhe.

Azt gondolja, hogy támogassák, és hogyha nincs egyéb kérdés észrevétel, akkor szavazásra is bocsájtja, ha egyetértnek, vele szavazzanak.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

192/2014.(VII.31.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Az ÉÁOP-4.1.2/A-12-2013-0047 számú pályázatban foglalt és támogatott gyermekorvosi rendelő kivitelezésére vonatkozó határidő módosítására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az ÉÁOP-4.1.2/A-12-2013-0047 számú támogatási szerződés alapján Kunmadaras Karcagi út 19. szám alatti ingatlanon pályázati támogatással megvalósítandó gyermekorvosi rendelő kialakítására, a Szabó és Fia Kft (5340 Kunhegyes, 515 hrsz.) képviselőjével 2014. január 08-án megkötött és a kivitelezésre vonatkozó vállalkozói szerződésben megjelölt 2014. augusztus 31. napját jelölő befejezési határidőt – a kivitelező kérésére – 2014. szeptember 30. napjára történő módosítással egyetért, azt elfogadja.

A Képviselő-testület felhívja a kivitelező a műszaki ellenőr figyelmét, hogy újabb határidő módosítást a későbbiekben nem támogat.

Jelen döntést szabályszerűen kell bejelenteni a támogató MAG Zrt-nek, a vállalkozási szerződésen át kell vezetni, elektronikus építési naplóban rögzíteni a pályázati szabályoknak megfelelően a felek kölcsönös együttműködésével.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Szabó Miklós ügyvezető (Szabó és Fia Kft. 5340. Kunhegyes, 515 hrsz.)
4. Magyar Gazdaságfejlesztési Központ
5. Oláhné Csengeri Rozália műszaki ellenőr Abádszalók
6. Gyüre Lajos projektmenedzser Debrecen
7. Szászi Laura Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportvezető
8. A képviselő-testület tagjai helyben

értesül.


Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a képviselő-testület munkáját. Az ülést befejezettnek nyilvánítja.



Márki Sándor
polgármester

Kmf



Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



Molnár Bálint

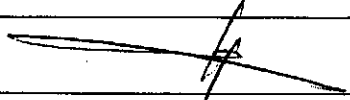
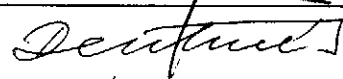
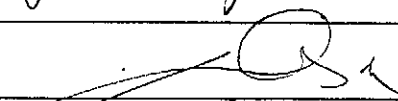
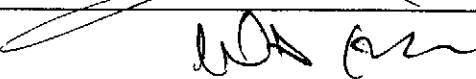
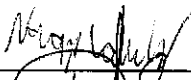
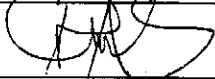
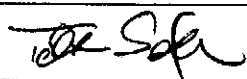


Domokos Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére

Márki Sándor polgármester	
Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző	
Ács Károly	bejelentéssel igazolta. távol
Domokos Imre	
Molnár Bálint alpolgármester	
Nagy László	
Németh László	
Rómer János	Rómer János
Tolnai Zoltán	Tolnai Zoltán
Tóth Sándor	

Megjelent képviselő-testületi tagok száma: 8 fő

Bejelentéssel távol maradt: 1 fő

Bejelentés nélkül távol maradt: 0 fő

Megjelenés %-a: 89

Meghívottak jelenléti íve

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2014. július 31-én tartandó ülésére

Aláírás:

[illegible]

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.

M e g h í v ó

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére.

Az ülés helye: Községháza Emeleti nagyterem (5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.)

Napirend előtt:

1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről
2. Képviselő-testületi tagok kérései, bejelentései, interpellációk

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2014. évi költségvetésről szóló 1/2014.(III.06.) számú költségvetési rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a helyi hulladékgazdálkodásról szóló 7/2013 (V.30) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okirata módosítása tárgyában

Előadó: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

4./ Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény gyermekfektető beszerzése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Előterjesztés az MTBSZSZ Alapító Okirata módosítása tárgyában

Előadó: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

6./ Tájékoztató a mezei őrszolgálat létrehozása feltételei, lehetősége tárgyában

Előadó: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

7./ Előterjesztés az Önkormányzat és intézményei teljes ellátás alapú villamos energia beszerzés tárgyában.

Előadó: Márki Sándor polgármester

8./ Előterjesztés a Kunmadaras Munkácsi M. út. 49. szám alatti ingatlan bontása tárgyában

Előadó: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

9./ Előterjesztés szociális szövetkezet létrehozása vizsgálata tárgyában

Előadó : Márki Sándor polgármester

10./ Előterjesztés a Karcagi 19. szám alatti gyermekorvosi rendelő kerítés építése tárgyában

Előadó : Márki Sándor polgármester

11./Előterjesztés az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáinak felújítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

12. Előterjesztés az Állami Számvevőszék NRÖ ellenőrzése tárgyában megfogalmazott elnöki felhívással összefüggő intézkedések tárgyában

Előadó : Márki Sándor polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

13. Előterjesztés József A. Művelődési ház és Könyvtár Intézményvezetői pályázat elbírálása tárgyában

Előadó : Márki Sándor polgármester

14. Előterjesztés Horváth Henrietta önkormányzati bérlakás iránti igénye tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezető

15. Előterjesztés Péntek Józsefné önkormányzati bérlakás iránti igénye tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezető

16. Előterjesztés Mursa Alexandra önkormányzati bérlakás iránti kérelme tárgyában

Előadó: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezető

ALAPÍTÓI JOGON HOZANDÓ DÖNTÉSEK:

17. Előterjesztés a KunAirport Kft. „v.a” végelszámolással kapcsolatos döntések meghozatalára.

Előadó: Márki Sándor polgármester

Kunmadaras, 2014. július 25.

Tisztelettel:

Márki Sándor
polgármester





Tisztelt Alpolgármester Úr!
Tisztelt Képviselő Társak!
Tisztelt Bizottsági Tagok!

Tájékoztatom Önöket, hogy a Képviselő-testület 2014. július 31-én tartandó soros ülésére a napirendek között feltüntetett anyagok hiányosak.

A 10, 11, 12, 13 és 17-es napirendek anyagai jelenleg adatpontosítás alatt állnak, vagy kiegészítésre várnak, így később kerülnek postázásra.

- Így tehát a 10. az új gyermekorvosi rendelő kerítése,
- 11. Óvodák felújítási költségei
 - 12. Állami Számvevőszéki anyag alapján szükséges intézkedések
 - 13. Művelődési Ház Intézményvezetői pályázat
 - 14. és a KunAirport Kft. végelszámolási rendelkezései

Mindegyik anyag esetében olyan konkrétumok hiányoznak, amelyek alapján nem lehet érdemi és döntésre alkalmas előterjesztést készíteni, ezért kérem megértésüket.

A meghívóban nem szerepel a szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztása és a munkaterv módosítására időközben már elkészült anyag, mely napirendeket pedig az ülésen indítványozom felvenni.

Kunmadaras, 2014. július 25.



Kunmadaras Nagyközség Polgármesterétől

ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére

a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III.06.) rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunmadaras Nagyközség 2014. évi bevételi és kiadási előirányzata a következőképpen változik:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

Működési bevételek

Önkormányzatok működési támogatása

- + 545 eFt Szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazati pótlék (01-02.hó)
- + 76.604 eFt Önkormányzatok műk. költségvetési támogatása (Egyes jöv.pótló 01-06-hó)
- + 3.024 eFt Helyi önkormányzatok kieg.támogatásai (Bérkompenzáció 12-05.hó)
- + 22.216 eFt Központosított előirányzatok (nyári gyermekétkeztetés)
- + 176 eFt Központosított előirányzatok (Könyvtári érdekeltségnövelő tám.)
- + 94 eFt Központosított előirányzatok (Könyvtári érdekeltségnövelő tám.)
- + 200 eFt Egyes köznevelési feladatok támogatása (2012. évi felülvizsgálat)
- + 11.375 eFt Egyes köznevelési feladatok támogatása (Júniusi felmérés)
- 2.325 eFt Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása (Júniusi felmérés)
- + 3.737 eFt Gyermekétkeztetés támogatása (Júniusi felmérés)
- + **115.646 eFt**

Működés célú támogatásértékkű bevételek

- + 685 eFt Egyéb működési célú támogatások (Nyári diákmunka)
- + **685 eFt**

Felhalmozási bevételek

Felhalmozási támogatások

- + 12.233 eFt Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (Közbiztonság növelés támogatása)

+ 666 eFt Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (KEOP – EU Önerő Alap)

+ **12.899 eFt**

Működési kiadások

+ 169 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)

+ 685 eFt Személyi juttatások (Nyári diákmunka)

+ 46 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)

+ 18 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Nyári diákmunka - önerő)

+ 2.125 eFt Dologi kiadások (Júniusi felmérés – Isk.étk.)

+ 5.454 eFt Dologi kiadások (Júniusi felmérés)

+ 22.216 eFt Dologi kiadások (Nyári gyermekétkeztetés)

+ **30.713 eFt**

Egyéb működési célú kiadások

+ 200 eFt Működési célú támogatásértékű kiadás (145/2014. Kt.hat.)

+ 666 eFt Tartalék (EU Önerő Alap – saját forrás csökk.)

+ 5.000 eFt Tartalék (Általános tartalék – Júniusi felmérés)

- 2.400 eFt Tartalékok (Céltartalék – Júniusi felmérés)

+ **2.800 eFt**

Felhalmozási kiadások

Beruházás

+ 12.233 eFt Informatikai eszköz beszerzés, létesítés (Térfigyelő kamera – Közbiztonság növ.)

+ **12.233 eFt**

Finanszírozási kiadások

+ 545 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Szoc.ágazati pótlék)

+ 76.604 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Egyes jöv.pótló tám.)

+ 2.809 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Bérkompenzáció)

+ 176 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Könyvtári érd.növ.)

+ 94 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Közművelődési érd.növ.)

+ 3.303 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Júniusi felmérés – Óvoda)

- 2.325 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Júniusi felmérés – SZSZK)

+ 1.612 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Júniusi felmérés – óvodai étk.)

+ **82.818 eFt**

Előirányzat átcsoportosítás

- 167 eFt Dologi kiadások (Fejlesztési hitel kamata)
- + 167 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Nyári diákmunka)
- 18.150 eFt Központi, irányítószervi támogatások folyósítása (Közvilágítás)
- + 18.150 eFt Dologi kiadások (Közvilágítás)
- 5.079 eFt Működési célú pénzeszköztadás ÁH-on kívülre (helyesbítés)
- + 5.079 eFt Működési célú támogatásértékű kiadás ÁH-on kívülre (helyesbítés)

Polgármesteri Hivatal

Működési bevételek

- + 1.119 eFt Egyéb működési c.tám.bev.ÁH-on belülről (OGY. képv.választás)
- + 1.254 eFt Egyéb működési c.tám.bev.ÁH-on belülről (EP. képv.választás)
- + **2.373 eFt**

Finanszírozási bevételek

- + 76.604 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Egyes jöv.pótló tám. 01-06.hó)
- + 571 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Bérkompenzáció)
- + **77.175 eFt**

Működési kiadások

- + 824 eFt Személyi juttatások (OGY. képv.választás)
- + 881 eFt Személyi juttatások (EP. képv.választás)
- + 450 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 227 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (OGY. képv.választás)
- + 240 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (EP. képv.választás)
- + 121 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- + 30 eFt Dologi kiadások (OGY. képv.választás)
- + 61 eFt Dologi kiadások (EP. képv.választás)
- + **2.834 eFt**

Ellátottak pénzbeli juttatásai

- + 50.696 eFt Foglalkozással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások (Egyes jöv.pótló - FHT)
- + 19.592 eFt Lakhatással kapcsolatos ellátások (Egyes jöv.pótló - LFT)
- + 5.986 eFt Egyéb nem intézményi ellátások (Egyes jöv.pótló - RSZS)

+ 330 eFt Családi támogatások (Egyes jöv.pótló – Óvodáztatási tám.)

+ 76.604 eFt

Működési célú támogatásértékű kiadás

+ 38 eFt Egyéb műk.c.tám.ért.kiad. ÁH-on kívülre (OGY. képv.választás)

+ 72 eFt Egyéb műk.c.tám.ért.kiad. ÁH-on kívülre (EP. képv.választás)

+ 110 eFt

MTBSZSZ

Finanszírozási bevételek

- 18.150 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Közvilágítás)

+ 1.110 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Bérkompenzáció)

- 17.040 eFt

Működési kiadások

+ 874 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)

+ 236 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)

- 18.150 eFt Dologi kiadások (Közvilágítás)

- 17.040 eFt

ÓVODA

Finanszírozási bevételek

+ 576 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Bérkompenzáció)

+ 3.303 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Júniusi felmérés)

+ 1.612 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Júniusi felmérés – óvodai étk.)

+ 5.491 eFt

Működési kiadások

+ 453 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)

+ 750 eFt Személyi juttatások (157/2014. Kt.hat.)

+ 123 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)

+ 203 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (157/2014. Kt.hat.)

+ 1.600 eFt Dologi kiadások (Júniusi felmérés – átalakítás, karbantartás férőhely növ.miatt)

+ 600 eFt Dologi kiadások (Júniusi felmérés – fektető, guruló)

- + 150 eFt Dologi kiadások (Júniusi felmérés – ágynemű)
- + 1.612 eFt Dologi kiadások (Júniusi felmérés – óvodai étkeztetés)
- + 5.491 eFt

SZSZK

Finanszírozási bevételek

- + 482 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Szociális ágazati pótlék)
- + 270 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Bérkompenzáció)
- 2.325 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Júniusi felmérés)
- 1.573 eFt

Működési kiadások

- + 379 eFt Személyi juttatások (Szociális ágazati pótlék)
- + 213 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 103 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Szociális ágazati pótlék)
- + 57 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- 2.325 eFt Dologi kiadások (Júniusi felmérés)
- 1.573 eFt

GYEJÓ

Finanszírozási bevételek

- + 63 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Szociális ágazati pótlék)
- + 33 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Bérkompenzáció)
- + 96 eFt

Működési kiadások

- + 50 eFt Személyi juttatások (Szociális ágazati pótlék)
- + 26 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 13 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Szociális ágazati pótlék)
- + 7 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- + 96 eFt

MŰV.HÁZ ÉS KÖNYVTÁR

Finanszírozási bevételek

- + 249 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Bérkompenzáció)
- + 176 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Könyvtári érd.növ.)
- + 94 eFt Központi, irányítószervi támogatás (Közműv.érd.növ.)
- + **519 eFt**

Működési kiadások

- + 196 eFt Személyi juttatások (Bérkompenzáció)
- + 53 eFt Munkaadókat terhelő járulékok (Bérkompenzáció)
- + 176 eFt Dologi kiadások (Könyvtári érd.növ.)
- + 94 eFt Dologi kiadások (Közműv.érd.növ.)
- + **519 eFt**

Kérem a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III.06.) rendelet módosításához a csatolt önkormányzati rendelet-tervezet elfogadását.

Kunmadaras, 2014. július 24.



Márki Sándor
polgármester

1. számú melléklet „a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III.06.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

- I. társadalmi hatásai:* A helyi önkormányzat kötelező és önként vállalt, a település érdekében, a lakosság részére nyújtott szolgáltatásaihoz szükséges források megteremtése.
- II. gazdasági hatásai:* A tervezetnek gazdasági hatása nincs.
- III. költségvetési hatásai:* Az önkormányzat feladatainak ellátásához szükséges forrás biztosítása.
- IV. környezeti következményei:* A tervezetnek környezeti hatása nincs.
- V. egészségügyi következményei:* A tervezetnek egészségügyi hatása nincs.
- VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:* A tervezet a jelenlegi adminisztratív terheket nem emeli.
- VII. megalkotásának szükségessége:* Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6. § (1) bekezdése alapján a költségvetési kiadások a költségvetésben megállapított, vagy az év közben módosított kiadási előirányzatok mértékéig teljesíthetők.
- VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei:* Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény megsértése, a kötelező és önként vállalt önkormányzati feladatok elmaradása.
- IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:* A jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel.

Kunmadaras, 2014. július 24.



Márki Sándor
polgármester

Tervezet!

KUNMADARAS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2014. (.....)

önkormányzati rendelete

a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III.06.) rendelet módosításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján a következőket rendeli el:

1.§

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésről szóló 1/2014. (III.06.) rendeletének (a továbbiakban: ÖR.) bevételi és kiadási előirányzata halmozódás nélkül **1.621.556 eFt-ra módosul**, melyből:

működési célú bevétel	1.292.824 eFt
működési célú kiadás	1.428.394 eFt
felhalmozási célú bevétel	177.246 eFt
felhalmozási célú kiadás	156.151 eFt
finanszírozási kiadások	37.011 eFt
működési célú pénzmaradvány	134.564 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány	16.922 eFt.

2.§

(1) Az ÖR. 1.sz.melléklete helyébe e rendelet 1.sz.melléklete lép.

(2) Az ÖR. 2.sz.melléklete helyébe e rendelet 2.sz.melléklete lép.

3.§

Az ÖR. 3.sz.melléklete helyébe e rendelet 3.sz.melléklete lép.

4.§

(1) Az ÖR. 6.sz.melléklete helyébe e rendelet 4.sz.melléklete lép.

(2) Az ÖR. 7.sz.melléklete helyébe e rendelet 5.sz.melléklete lép.

5.§

Az ÖR. 10.sz.melléklete helyébe e rendelet 6.sz.melléklete lép.

6.§

- (1) Az ÖR. 12.sz.melléklete helyébe e rendelet 7.sz.melléklete lép.
- (2) Az ÖR. 13.sz.melléklete helyébe e rendelet 8.sz.melléklete lép.
- (3) Az ÖR. 14.sz.melléklete helyébe e rendelet 9.sz.melléklete lép.

7.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Kelt: Kunmadaras, 2014. július ...

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

INDOKLÁS

I. a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III.06.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet indoklása

ÁLTALÁNOS INDOKLÁS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtása során olyan előre nem látható események következtek be, melyek indokoltá tették a költségvetés módosítását.

RÉSZLETES INDOKLÁS

1. – 6. §-hoz

A költségvetés módosítása a pályázati és egyéb támogatások előirányzatosítása, valamint a költségvetés végrehajtásához szükséges előirányzat átcsoportosítások miatt vált szükségessé.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a alapján a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönthet. Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja. Amennyiben az arra jogosult szervek az önkormányzat számára pótelőirányzatot állapítanak meg, arról a polgármesternek tájékoztatnia kell a képviselő-testületet, aki dönt a költségvetési rendeletének ennek megfelelő módosításáról.

Ahhoz, hogy az elnyert pályázati támogatások felhasználhatóak legyenek, a pályázatokhoz kapcsolódó önerők biztosítása megvalósuljon, elengedhetetlen a kiadási előirányzatok és a hozzájuk kapcsolódó bevételi források előirányzatainak megjelenítése.

2013. évben a központi költségvetési forrásból származó bevételek (óvodapedagógusok bértámogatásának pótlólagos összege; egyes jövedelempótló támogatások; rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény; bérkompenzáció; októberi normatíva felmérés eredménye) döntő része a teljesítéssel egyidejűleg, időarányosan kerültek előirányzatosításra.

7.§ -hoz

A hatályba léptető rendelkezéseket tartalmazza.

Kunmadaras, 2014. július 24.

Márki Sándor
polgármester

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata költségvetési egyenlegének összege működési és felhalmozási cél szerinti bontásban
2014. év

.../2014. (.../...) önkormányzati rendelele
1.sz.melléklet
(1.sz.melléklet)
/Eft

Sorsz.	Bevételek	Eredeti EI	Mód. EI	Kiadások	Eredeti EI	Eredeti EI
1.	Intézményi működési bevételek	216 005	272 474	Személyi juttatások	405 169	708 543
2.	Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	-	-	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	98 408	140 175
3.	Önk. működési támogatás	467 431	529 263	Dologi kiadások	309 044	436 137
4.	- Ebből Műk. kép. megőrz. szolg. támogatás	53 814	-	Társadalom- és szociálpolitikai juttatások	-	-
5.	Közhatalmi bevételek	57 850	57 850	Ellátottak pénzbeli juttatásai	41 310	117 914
6.	Működési c. támogatásértékt. bevételek	129 468	433 237	Műk. c. támogatás értékt. kiadás	1 300	6 689
7.	Műk. célú pénzeszköztávétel AHT-n kívülről	-	-	Műk. c. pénzeszköztávadások AHT-on kívülre	4 579	-
8.	Műk. c. kölcsön visszatérítés	-	-	Tartalék, céltartalék	2 400	18 936
1.	Működési költségvetés bevételei összesen	870 754	1 292 824	Működési költségvetés kiadásai összesen	862 210	1 428 394
1.	Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése (ÁFA-val)	-	2 210	Beruházások	89 389	156 151
2.	Felh. c. támogatások AHT-n belülről	67 257	172 036	- Ebből EU-s forrásból finansz. támogatással megv. programok, projektek kiadásai	74 743	74 743
3.	- Ebből EU-s támogatásból származó forrás	63 507	63 507	Felújítások	-	-
4.	- Ebből Önk. felh. kgyv. támogatása	3 750	48 771	- Ebből EU-s forrásból finansz. támogatással megv. programok, projektek kiadásai	-	-
5.	Felhalmozási bevételek (össztalék)	3 000	3 000	Felh. c. pénzeszköztávadás AHT-on kívülre	-	-
6.	Központosított előirányzatokból támogatás	-	-	Felh. c. támogatásértékt. kiadások	-	-
7.	Felh. c. kölcsön visszatérítés	-	-	Tartalék, céltartalék	-	-
8.	Felhalmozási c. pe. átvétel AHT-n kívülről	-	-	Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen	89 389	156 151
II.	Felhalmozási költségvetés bevételei összesen	70 257	177 246	Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	-	-
1.	Hitelek, kölcsönök felvétele	-	-	Allamháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-
2.	Maradvány működési célú igénybevétele	3 673	134 564	Központi, irányítói szervi támogatás folyósítása	435 240	501 621
3.	Maradvány felhalmozási célú igénybevétele	11 915	16 922	Hitelek, kölcsönök (visszafizetése) törlesztése	5 000	37 011
4.	Központi, irányítói szervi támogatás	435 240	501 621	Finanszírozási kiadások	440 240	538 632
III.	Finanszírozási bevételek	450 828	653 107	Kiadások összesen	1 391 839	2 123 177
IV.	Bevételek összesen	1 391 839	2 123 177	halmozódás	435 240	501 621
V.	halmozódás	435 240	501 621	Önkörm. kiadások halmozódásánál	956 599	1 621 556
VI.	Önkörm. bevétele halmozódás nélkül	956 599	1 621 556			

Működési költségvetés egyenlege (működési költségvetés bevétele - működési költségvetés kiadás) (+/-)	8 544	135 708	felhalmozási költségvetés bevétele (felhalmozási költségvetés kiadás) (+/-)	13 122	2 109 5
--	--------------	----------------	--	---------------	----------------

Költségvetési bevételek és kiadások, valamint engedélyezett létszámok intézményenként
kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási)
feladatok szerinti bontásban

2.sz.melléklet
/eF/

/2014 () önkormányzati rendele

2.sz.melléklet

(2.sz.melléklet)

/eF/

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok		Összesen	
	Ered. E/	Mód.E/	Ered. E/	Mód.E/	Ered. E/	Mód.E/	Ered. E/	Mód.E/
Önkormányzat								
Intézményi működési bevételek	2 000	2 000	0	0			2 000	2 000
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	200	0	0			0	200
Közhatalmi bevételek	57 850	57 850	0	0			57 850	57 850
Költségvetési támogatások	467 431	529 063	0	0			467 431	529 063
Támogatás értékű mők.-i bevételek	36 624	37 309	0	0			36 624	37 309
Kapott intézményi működési támogatások	0	0	0	0			0	0
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	67 257	112 278	0	0			67 257	112 278
Felhalmozási bevételek	3 000	5 210	0	0			3 000	5 210
Központosított előirányzatokból felh. támogatás	0	0	0	0			0	0
Felhalm. pe. átv. ÁHT-n kiv.	0	0	0	0			0	0
Kölcsön visszatérülés	0	0	0	0			0	0
Finanszírozási hitefelvétel	0	0	0	0			0	0
Pénzmaradvány igénybevétele	15 588	110 548	0	0			15 588	110 548
Bevételek összesen	649 750	854 458	0	0			649 750	854 458
Személyi juttatások	38 355	40 510	0	0			38 355	40 510
Munkaadókat terhelő járulékok	10 358	10 938	0	0			10 358	10 938
Dologi kiadások	59 513	138 152	318	318			59 831	138 470
Ellátottak pénzbeli juttatásai	2 300	3 000	1 000	1 000			3 300	4 000
Műk.c támogatás értékű kiadás	1 300	4 977	0	1 602			1 300	6 579
Műk.c pénzeszk. átv. ÁHT-n kivülre	2 977	0	1 602	0			4 579	0
Műk.tartalék, cél tartalék	2 400	18 270	0	0			2 400	18 270
Beruházások	89 389	97 059	0	0			89 389	97 059
Felújítások	0	0	0	0			0	0
Felh.c pénzeszköztartás	0	0	0	0			0	0
Felh.c támogatás értékű kiadások	0	0	0	0			0	0
Felhalmozási tartalék	0	0	0	0			0	0
Központi, irányítószervi támogatás	435 240	501 621	0	0			435 240	501 621
Finansz.kiad. (hitelfelrészítés kamat nélk.)	5 000	37 011	0	0			5 000	37 011
Kiadások összesen	649 750	854 458	2 920	2 920			649 750	854 458
Engedélyezett létszám (fő)	10	10	0	0			10	10
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0	0	0	0			0	0
Polgármesteri Hivatal								
Intézményi működési bevételek	3 000	3 000					3 000	3 000
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0					0	0
Közhatalmi bevételek	0	0					0	0
Költségvetési támogatások	0	0					0	0
Támogatás értékű mők.-i bevételek	0	2 373					0	2 373
Kapott intézményi működési támogatások	131 148	215 971					131 148	215 971
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0					0	0
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0					0	0
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0					0	0
Felhalm. pe. átv. ÁHT-n kiv.	0	0					0	0
Kölcsön visszatérülés	0	0					0	0
Finanszírozási hitefelvétel	0	0					0	0
Pénzmaradvány igénybevétele	0	0					0	0
Bevételek összesen	134 148	221 344					134 148	221 344
Személyi juttatások	55 797	56 651					55 797	56 651
Munkaadókat terhelő járulékok	15 065	15 302					15 065	15 302
Dologi kiadások	25 278	35 367					25 278	35 367
Ellátottak pénzbeli juttatásai	38 010	113 914					38 010	113 914
Műk.c támogatás értékű kiadás	0	110					0	110
Műk.c pénzeszk. átv. ÁHT-n kivülre	0	0					0	0
Műk.tartalék, cél tartalék	0	0					0	0
Beruházások	0	0					0	0
Felújítások	0	0					0	0
Felh.c pénzeszköztartás	0	0					0	0
Felh.c támogatás értékű kiadások	0	0					0	0
Felhalmozási tartalék	0	0					0	0
Központi, irányítószervi támogatás	0	0					0	0
Finansz.kiad. (hitelfelrészítés kamat nélk.)	0	0					0	0
Kiadások összesen	134 148	221 344					134 148	221 344
Engedélyezett létszám (fő)	21	21					21	21
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0	0					0	0

Költségvetési bevételek és kiadások, valamint engedélyezett létszámok intézményenként
kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási)
feladatok szerinti bontásban

2.sz.melléklet
/eF/

/2014 () önkormányzati rendele

2.sz.melléklet

(2 sz.melléklet)

/eF/

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok		Összesen	
	Ered. El	Mód.El	Ered. El	Mód.El	Ered. El	Mód.El	Ered. El	Mód.El
MTBSZSZ								
Intézményi működési bevételek	162 707	219 176	30 720	30 720			193 427	249 896
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérítések	0	0	0	0			0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0			0	0
Költségvetési támogatások	0	0	0	0			0	0
Támogatás értékű műk.-i bevételek	92 372	393 083	0	0			92 372	393 083
Kapott intézményi működési támogatások	81 816	20 423	0	0			81 816	20 423
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	59 758	0	0			0	59 758
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0	0	0			0	0
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0	0	0			0	0
Felhalm. pe. átv. ÁHT-n kív.	0	0	0	0			0	0
Kölcson visszatérítés	0	0	0	0			0	0
Finanszírozási hitefelvétel	0	0	0	0			0	0
Pénzmaradvány igénybevétele	0	40 936	0	0			0	40 936
Bevételek összesen	336 895	733 378	30 720	30 720			367 615	764 098
Személyi juttatások	135 070	433 368	20 523	20 523			155 593	453 891
Munkaadókat terhelő járulékok	25 482	65 871	5 541	5 541			31 023	71 412
Dologi kiadások	156 309	154 347	24 650	24 650			180 959	179 037
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0			0	0
Műk.c támogatás értékű kiadás	0	0	0	0			0	0
Műk.c pénzeszk. átad. ÁHT-on kívülre	0	0	0	0			0	0
Műk.tartalék, cél tartalék	0	0	0	0			0	0
Beruházások	0	59 758	0	0			0	59 758
Felújítások	0	0	0	0			0	0
Felh.c pénzeszköztartás	0	0	0	0			0	0
Felh.c támogatásértékű kiadások	0	0	0	0			0	0
Felhalmozási tartalékok	0	0	0	0			0	0
Központi, irányítószervi támogatás	0	0	0	0			0	0
Finansz.kiad.(hitelezéskész kamat nélk.)	0	0	0	0			0	0
Kiadások összesen	316 861	713 344	50 754	50 754			367 615	764 098
Engedélyezett létszám (fő)	34	34	14	14			48	48
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	138	350	0	0			138	350
Óvoda								
Intézményi működési bevételek	0	0					0	0
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérítések	0	0					0	0
Közhatalmi bevételek	0	0					0	0
Költségvetési támogatások	0	0					0	0
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0	0					0	0
Kapott intézményi működési támogatások	128 098	160 000					128 098	160 000
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0	0					0	0
Felhalmozási bevételek (osztalék)	0	0					0	0
Központosított előirányzatokból támogatás	0	0					0	0
Felhalm. pe. átv. ÁHT-n kív.	0	0					0	0
Kölcson visszatérítés	0	0					0	0
Finanszírozási hitefelvétel	0	0					0	0
Pénzmaradvány igénybevétele	0	0					0	0
Bevételek összesen	128 098	160 000					128 098	160 000
Személyi juttatások	95 520	96 723					95 520	96 723
Munkaadókat terhelő járulékok	25 790	26 116					25 790	26 116
Dologi kiadások	6 788	37 161					6 788	37 161
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0					0	0
Műk.c támogatás értékű kiadás	0	0					0	0
Műk.c pénzeszk. átad. ÁHT-on kívülre	0	0					0	0
Műk.tartalék, cél tartalék	0	0					0	0
Beruházások	0	0					0	0
Felújítások	0	0					0	0
Felh.c pénzeszköztartás	0	0					0	0
Felh.c támogatásértékű kiadások	0	0					0	0
Felhalmozási tartalékok	0	0					0	0
Központi, irányítószervi támogatás	0	0					0	0
Finansz.kiad.(hitelezéskész kamat nélk.)	0	0					0	0
Kiadások összesen	128 098	160 000					128 098	160 000
Engedélyezett létszám (fő)	35	38					35	38
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0	0					0	0

Költségvetési bevételek és kiadások, valamint engedélyezett létszámok intézményenként
kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási)
feladatok szerinti bontásban

2.sz.melléklet
/eFt

.../2014. (...) önkormányzati rendelete

2.sz.melléklet

(2.sz.melléklet)

/eFt

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok		Összesen	Összesen
	Ered. El		Ered. El		Ered. El		Ered. El	Ered. El
SZSZK								
Intézményi működési bevételek	16 109		16 109				16 109	16 109
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0		0				0	0
Közhatalmi bevételek	0		0				0	0
Költségvetési támogatások	0		0				0	0
Támogatás értékű munk.-i bevételek	472		472				472	472
Kapott intézményi működési támogatások	63 973		72 400				63 973	72 400
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0		0				0	0
Felhalmozási bevételek (osztalek)	0		0				0	0
Központosított előirányzatokból támogatás	0		0				0	0
Felhalm. pe. átv. ÁHT-n kív.	0		0				0	0
Kölcsön visszatérülés	0		0				0	0
Finanszírozási hitefelvétel	0		0				0	0
Pénzmaradvány igénybevétele	0		0				0	0
Bevételek összesen	80 554		88 981				80 554	88 981
Személyi juttatások	40 173		40 765				40 173	40 765
Munkaadókat terhelő járulékok	10 847		11 007				10 847	11 007
Dologi kiadások	29 534		37 209				29 534	37 209
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0		0				0	0
Műk.c támogatás értékű kiadás	0		0				0	0
Műk.c pénzeszk. átad. ÁHT-on kívülre	0		0				0	0
Műk.tartalék, cél tartalék	0		0				0	0
Beruházások	0		0				0	0
Felújítások	0		0				0	0
Felh.c pénzeszközáradás	0		0				0	0
Felh.c támogatásértékű kiadások	0		0				0	0
Felhalmozási tartalékok	0		0				0	0
Központi, irányítószervi támogatás	0		0				0	0
Finansz. kiad. (hiteltörlesztés kamat nélkül)	0		0				0	0
Kiadások összesen	80 554		88 981				80 554	88 981
Engedélyezett létszám (fő)	23		23				23	23
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0		0				0	0
GYEJO								
Intézményi működési bevételek	0		0				0	0
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0		0				0	0
Közhatalmi bevételek	0		0				0	0
Költségvetési támogatások	0		0				0	0
Támogatás értékű munk.-i bevételek	0		0				0	0
Kapott intézményi működési támogatások	9 829		9 829				9 829	9 829
Támogatás értékű felhalm.-i bevételek	0		0				0	0
Felhalmozási bevételek (osztalek)	0		0				0	0
Központosított előirányzatokból támogatás	0		0				0	0
Felhalm. pe. átv. ÁHT-n kív.	0		0				0	0
Kölcsön visszatérülés	0		0				0	0
Finanszírozási hitefelvétel	0		0				0	0
Pénzmaradvány igénybevétele	0		0				0	0
Bevételek összesen	9 829		9 829				9 829	9 829
Személyi juttatások	7 367		7 443				7 367	7 443
Munkaadókat terhelő járulékok	1 989		2 009				1 989	2 009
Dologi kiadások	273		373				273	373
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0		0				0	0
Műk.c támogatás értékű kiadás	0		0				0	0
Műk.c pénzeszk. átad. ÁHT-on kívülre	0		0				0	0
Műk.tartalék, cél tartalék	0		0				0	0
Beruházások	0		0				0	0
Felújítások	0		0				0	0
Felh.c pénzeszközáradás	0		0				0	0
Felh.c támogatásértékű kiadások	0		0				0	0
Felhalmozási tartalékok	0		0				0	0
Központi, irányítószervi támogatás	0		0				0	0
Finansz. kiad. (hiteltörlesztés kamat nélkül)	0		0				0	0
Kiadások összesen	9 829		9 829				9 829	9 829
Engedélyezett létszám (fő)	3		3				3	3
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0		0				0	0

Költségvetési bevételek és kiadások, valamint engedélyezett létszámok intézményenként
kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási)
feladatok szerinti bontásban

2.sz.melléklet
/eFt

2014. évi költségvetési rendelethez

2.sz.melléklet

(2.sz.melléklet)

/eFt

	Kötelező feladatok		Önként vállalt feladatok		Állami (államig.) feladatok		Összesen	Összesen
	Ered. El		Ered. El		Ered. El		Ered. El	Ered. El
Műv. Ház és Könyvtár								
Intézményi működési bevételek	1 469		1 469				1 469	1 469
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0		0				0	0
Közhatalmi bevételek	0		0				0	0
Költségvetési támogatások	0		0				0	0
Támogatás értékű műk.-i bevételek	0		0				0	0
Kapott intézményi működési támogatások	0		0				0	0
Támogatás értékű felhalml.-i bevételek	20 576		23 002				20 576	23 002
Felhalmozási bevételek (osztalek)	0		0				0	0
Központosított előirányzatokból támogatás	0		0				0	0
Felhalml. pe.áv. ÁH-n kiv.	0		0				0	0
Költségen visszatérülés	0		0				0	0
Finanszírozási hitefelvételek	0		0				0	0
Pénzmaradvány igénybevétele	0		0				0	0
Bevételek összesen	22 045		24 471				22 045	24 471
Személyi juttatások	12 364		12 560				12 364	12 560
Munkaadókat terhelő járulékok	3 338		3 391				3 338	3 391
Dologi kiadások	6 343		8 520				6 343	8 520
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0		0				0	0
Műk. c. támogatás értékű kiadás	0		0				0	0
Műk. c. pénzeszk. átad. ÁH-on kívülrre	0		0				0	0
Műk. tartalék, céljuttatások	0		0				0	0
Beruházások	0		0				0	0
Felújítások	0		0				0	0
Felh. c. pénzeszk. közzátadása	0		0				0	0
Felh. c. támogatás értékű kiadások	0		0				0	0
Felhalmozási tartalékok	0		0				0	0
Központi. irányított szervi támogatás	0		0				0	0
Finansz. kiad. (hitefelvétel kamatai nélkül)	0		0				0	0
Kiadások összesen	22 045		24 471				22 045	24 471
Engedélyezett létszám (fő)	6		6				6	6
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0		0				0	0
Bevételek mindösszesen	1 361 119		2 082 457		30 720	0	1 391 839	2 123 177
halmozódás	435 240		501 621		30 720	0	435 240	501 621
Bevételek hiánya (hiányzó)	1 926 359		1 580 836		0	0	1 926 359	1 580 836
Kiadások mindösszesen	1 338 169		2 069 503		53 674	0	1 391 839	2 123 177
halmozódás	435 240		501 621		53 674	0	435 240	501 621
Kiadások hiánya (hiányzó)	902 929		1 567 882		0	0	956 599	1 621 556
Engedélyezett létszám (fő)	132		133		14	0	156	147
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	136		350		0	0	136	350

.../2014. (...) önkormányzati rendelete

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata központi költségvetési forrásból 3.sz. melléklet
származó bevételei jogcímenként 2014. év**

(3.sz.melléklet)
/Ft

	Költségvetési támogatások	2014 Eredeti EI	2014 Módosított EI
I.	HELYI ÖNKORM. MŰKD. ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA		
I.1.a.	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	78 684 400	78 684 400
I.1.b.	Település-üzemelt.hez kapcs. feladatellátás támogatása összesen:	28 562 447	28 562 447
1.ba.	zöldterület gazd.kapcs.felad.ell.támog.	8 770 590	8 770 590
1.bb.	közüvilgítás fenntart.támog.	10 110 240	10 110 240
1.bc.	közfürdő fenntart.kapcs.támog.	1 881 216	1 881 216
1.bd.	közütak fenntart.támog.	7 800 401	7 800 401
I.1.c.	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	15 619 500	15 619 500
V. Info	beszámítás összege	-3 267 111	-3 267 111
I.2.	Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítása	720 000	720 000
II.	ÖSSZESEN:	123 586 347	123 586 347
II.	TELEP.ÖNK.KÖZNEV.ÉS GYERM.ÉTK.FELAD.TÁMOG.		
II.1	óvodaped.és óvodaped.munk.klenül segítők bértámog.	88 309 760	99 050 454
II.1(1)1.	óvodaped.elism.létszáma 8 óra 14,8 fő / 17,2 fő	39 585 067	46 004 267
II.1(2)1.	óvod.pedag.munk.klenül segítők létsz 8 óra 14 fő	16 800 000	16 800 000
II.1(1)2.	óvodaped.elism.létszáma 4 óra 15,4 fő / 20,3 fő	20 594 933	27 147 867
II.1(3)2.	óvodaped. elismert létsz.(pótl.összeg) 4 óra 15,4 fő / 20,3 fő	529 760	698 320
II.1(2)2.	óvod.pedag.munk.klenül segítők létsz 4 óra 18 fő / 14 fő	10 800 000	8 400 000
II.2.	óvodaműködtetési támogatás	13 365 333	14 000 001
II.2.(1)1.	gyerm. Nev. a napi 8 órát nem éri el 8 óra 160 fő / 116 fő	5 973 333	4 330 667
II.2.(7)1.	gyerm.nev.a napi 8 ó.elői v.meghaladja 8 óra 83 fő / 134 fő	3 098 667	5 002 667
II.2.(1)2.	gyerm.nev.a napi 8 ó.nem éri el 4 óra 140 fő / 60 fő	2 613 333	1 120 000
II.2.(8)2.	gyerm.nev.a napi 8 ó.elői v.meghaladja 4 óra 90 fő / 190 fő	1 680 000	3 546 667
III.	ÖSSZESEN:	101 676 093	113 050 455
III.	Telep.önkorm.szoc.és gyermek.jól.feladat. Támog.		
III.1.	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	0	76 604 000
III.2.	Hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátásokhoz	82 896 630	82 896 630
III.3.	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	40 537 750	38 212 550
III.3.aa(1)	Családsegítés	2 285 075	2 285 075
III.3.aa(2)	Gyermekjóléti szolgáltatás	2 285 075	2 285 075
III.3.c(1)	Szoc.étkeztetést nyújt.	8 857 600	7 750 400
III.3.d(1)	Házi segítségnyújtás	7 830 000	7 830 000
III.3.f(1)	Időskorúak nappali int.ell.	2 180 000	1 962 000
III.3.g(5)	Demens személyek nappali ellátása	14 000 000	13 000 000
III.3.h(1)	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	3 100 000	3 100 000
III.5.a	Elismert dolgozók bértámogatása 7,87 fő	12 843 840	16 581 120
III.5.b	Gyermekétk.üzemeltetési támogatása	43 625 545	43 625 545
III.5.	Gyermekétképzési támogatása	56 469 385	60 206 665
III.	ÖSSZESEN:	179 903 765	257 919 845
I+II+III.	Felmért támogatás összesen:	405 165 205	494 556 647
IV.	Közművelődési támogatás:	6 594 900	6 594 900
	Tel.önkorm.köznev.felad.egyéb támogatása (3.m.15.)	1 800 000	1 800 000
	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása (3.m.17.)	56 552	56 552
	Nyári gyermekétképzés	0	22 216 000
	Könyvtári érdekeltségnevelő támogatás	0	176 000
	Közművelődési érdekeltségnevelő támogatás	0	94 000
	Központosított működési célú önkormányzatok	1 866 552	24 342 552
	Bérekompensáció	0	3 024 000
	Működőkép.megőrzését szolgáló támogatás (4.m.IV.)	53 814 000	0
	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	53 814 000	3 024 000
	Szociális ágazati pótlék	0	545 000
	Előző évi kv-i kiegészítések, visszatérülések	0	200 000
	Működési támogatások összesen:	467 430 657	529 263 099
	Önkormányzatok felhalmozási ktgvetési támogatása	0	12 899 000
	5000 fő feletti önk.adósságkonszolidációra kapott felhalm.támogatása	3 750 000	35 872 000
	Felhalmozási támogatások összesen:	3 750 000	48 771 000
	Mindösszesen:	471 180 657	578 034 099

1. sz. táblázat

Átadott pénzeszközök AHT-n kívülre:

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
Polgárőr Egyesület	1 000	-
Sportegyesület	100	-
Nagykun Hagyományőrző Társulás	179	-
Vasutas Települések Szövetsége	30	-
Polgárvédelmi Szövetség tagdíj	6	-
Polgári védelem	258	-
Tűzoltóság	-	-
Katasztrófavédelem	953	-
Kunmadarasi Rendőrőrs	60	-
Diáksport Egyesület és Kunmadaras Kupa	600	-
Önkorm. együttm. tagdíjak,támogatások	1 393	-
Összesen	4 579	-

2. sz. táblázat

Támog.értékű műk.kiadás AHT-n kívülre:

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
Polgárőr Egyesület	-	1 000
Sportegyesület	-	600
Nagykun Hagyományőrző Társulás	-	179
Vasutas Települések Szövetsége	-	30
Polgárvédelmi Szövetség tagdíj	-	6
Polgári védelem	-	258
Tűzoltóság	-	-
Katasztrófavédelem	-	953
Kunmadarasi Rendőrőrs	-	60
Bűnmegelőzési Alapítvány	-	200
Diáksport Egyesület és Kunmadaras Kupa	-	600
OGY. Képviselő választással kapcs.átlagbér	-	38
EP. Képviselő választással kapcs.átlagbér	-	72
Önkorm. együttm. tagdíjak,támogatások	-	1 393
Összesen	-	5 389

Támog.értékű műk.kiadás AHT-n belülre:

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
RNÖ	1 300	1300
Összesen	1 300	1300

Pénzeszköz átadás, támogatás összesen:

5 879

6 689

**Ellátottak pénzbeli juttatásai
2014. év**

.../2014. (....) önkormányzati rendelete
5.sz.melléklet
(7.sz.melléklet)
/eFt

S.szám	Ellátási forma	önrész %-a 2014-ben	Eredeti EI	Módosított EI
1.	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás és pótléka (Gyvt.20/B.§)	0	760	760
2.	Pénzben nyújtott óvodáztatási támogatás (Gyvt.20/C.§)	0	0	330
3.	Helyi megállapítású pénzben nyújtott rendkívüli gyermekvéd.tám. (Gyvt.21.§)	100	1 000	1 000
I.	Családi támogatások (1.+2.+3.)		1 760	2 090
1.	Helyi megállapítású közgyógyellátás (Szocvtv.50.§(3) bek.)	100	700	700
II.	Betegséggel és fogyatékkal kapcsolatos nem TB ellátások (=1.)		700	700
1.	Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (Szocvtv.35.§ (1) bek.)	20	30 000	80 696
III.	Foglalkozással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások (=1.)		30 000	80 696
1.	Lakásfenntartási támogatás (Szocvtv.38.§ (1) bek.a) és b) pontok	10	4 310	23 902
IV.	Lakhatással kapcsolatos ellátások (=1.)		4 310	23 902
1.	Rendszeres szociális segély (Szocvtv.37.§ (1) bek.a)-d) pontok)	10	2 240	8 226
2.	Átmeneti segély (Szocvtv. 45.§)	100	700	700
3.	Temetési segély (Szocvtv. 47.§ (1) bek.a) pont)	100	400	400
4.	Egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás (Köztemetés, ösztöndíj)	100	1 200	1 200
	<i>ebből: köztemetés</i>	<i>100</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
	<i>Ebből: ösztöndíj</i>	<i>100</i>	<i>1 000</i>	<i>1 000</i>
V.	Egyéb nem intézményi ellátások (1.+...+4.)		4 540	10 526
VI.	Ellátottak pénzbeli juttatásai (I.-V.)		41 310	117 914

**Európai uniós támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai, hozzájárulások
2014. év**

.../2014. (...) önkormányzati rendelete
6.sz.melléklet
(10.sz.melléklet)
/eFt

**EU-s projekt neve, azonosítója: ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047
"Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások feltételeinek megteremtése érdekében Kunmadaras
Nagyközségben"**

Források	2012.	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Saját erő	879	8 608	1 436	0	0	10 923
- saját erőből központi támogatás						
EU-s forrás	16 710	100 840	5 497	0	0	123 047
Társfinanszírozás						
Hitel						
Egyéb forrás						
Források összesen:	17 589	109 448	6 933	0	0	133 970

Kiadások, költségek	2012.	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Személyi jellegű						
Beruházások, beszerzések	8 826	111 464	0	0	0	120 290
Szolgáltatások igénybe vétele	8 763	4917	0	0	0	13 680
Adminisztratív költségek						
Összesen:	17 589	116 381	0	0	0	133 970

Európai uniós támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai, hozzájárulások
2014. év

.../2014. (...) önkormányzati rendelete
6.sz.melléklet
(10.sz.melléklet)
/eFt

EU-s projekt neve, azonosítója: KEOP-7.1.0/11-2012-0037
"Kummadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztítótelep korszerűsítése"

Források	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Saját erő	10 972	3 523	0	0	14 495
- saját erőből központi támogatás	1 562	666			2 228
EU-s forrás	26 104	13 047	0	0	39 151
Társfinanszírozás					
Hitel					
Egyéb forrás					
Források összesen:	37 076	16 570	0	0	53 646

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Személyi jellegű					
Beruházások, beszerzések	37 076	16 570	0	0	53 646
Szolgáltatások igénybe vétele					
Adminisztratív költségek					
Összesen:	37 076	16 570	0	0	53 646

**Európai uniós támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai, hozzájárulások
2014. év**

.../2014. (...) önkormányzati rendelete
6.sz.melléklet
(10.sz.melléklet)
/eFt

**EU-s projekt neve, azonosítója: ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0047
"Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben"**

Források	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Saját erő	0	1 295	0	0	1 295
- saját erőből központi támogatás					
EU-s forrás	14 988	44 963	0	0	59 951
Társfinanszírozás					
Hitel					
Egyéb forrás					
Források összesen:	14 988	46 258	0	0	61 246

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2015.	2015. után	Összesen
Személyi jellegű					
Beruházások, beszerzések	0	54 205	0	0	54 205
Szolgáltatások igénybe vétele	3 073	3 968	0	0	7 041
Adminisztratív költségek					
Összesen:	3 073	58 173	0	0	61 246

Önkormányzaton kívüli EU-s projektekhez történő hozzájárulás 2014. évi előirányzat

Támogatott neve	Hozzájárulás (E Ft)
EU-s projektekhez történő hozzájárulás	0
Összesen:	0

Általános tartalék
2014. év

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
Általános tartalék	0	18 936
Általános tartalék összesen:	0	18 936

**Céltartalék
2014. év**

Megnevezés	Eredeti EI	Módosított EI
Központi költségvetési forrás Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatát meg nem illető része	2 400	0
Céltartalék összesen:	2 400	0

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2014. évi létszámkerete intézményi és feladatonkénti bontásban

Feladat		Egyéb jogállású		Köztisztviselő		Közalkalmazott		Összesen		Mindösszesen
		teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	teljes m.i.	rész m.i.	
Önkormányzat összesen*:	Eredeti	1	0	0	0	9	0	10	0	10
	Mód.	1	0	0	0	9	0	10	0	10
Polgármesteri Hivatal összesen:	Eredeti	0	0	21	0	0	0	21	0	21
	Mód.	0	0	21	0	0	0	21	0	21
MTBSZSZ összesen:	Eredeti	125	11	0	0	46	2	171	13	184
	Mód.	339	11	0	0	46	2	385	13	398
Óvoda összesen:	Eredeti	0	0	0	0	35	0	35	0	35
	Mód.	0	0	0	0	36	0	36	0	36
SZSZK összesen:	Eredeti	0	0	0	0	23	0	23	0	23
	Mód.	0	0	0	0	23	0	23	0	23
GYEJÓ összesen:	Eredeti	0	0	0	0	3	0	3	0	3
	Mód.	0	0	0	0	3	0	3	0	3
Műv.Ház és Könyvtár összesen:	Eredeti	0	0	0	0	6	0	6	0	6
	Mód.	0	0	0	0	6	0	6	0	6
Önkormányzat mindössz.:	Eredeti	126	11	21	0	122	2	269	13	282
	Mód.	340	11	21	0	123	2	484	13	497

* a polgármester létszámát is tartalmazza

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat

Jegyzője

5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel/fax.: 05 59/527-334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére a helyi hulladékgazdálkodásról szóló 7/2013.(V.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. június 30. napján kelt, 409-19/2014/HAT. számú határozatával Kunmadaras hulladékgazdálkodási közszolgáltatásának ideiglenes ellátására 2014. július 1. napjától - Kunmadaras község önkormányzatának új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2015. március 31-ig - az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. (5350 Tiszafüred, Húszóles út 149.) közérdekű szolgáltatót jelölte ki a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására.

A kijelölés alapján a helyi hulladékgazdálkodásról szóló 7/2013.(V.30) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdését módosítani szükséges a mellékelt rendelet-tervezetben foglaltak szerint, melyet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Kunmadaras, 2014. július 17.



Bezdán Edit
Bezdán Edit

helyettes jegyző

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2014.(.....) önkormányzati rendelete

(tervezet)

a helyi hulladékgazdálkodásról szóló

7/2013.(V.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 19. pontjában biztosított jogkörében eljárva, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a köztisztaságról és a települési hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról, elhelyezéséről és ártalmatlanításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

A 7/2013.(V.30.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az önkormányzat által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással ideiglenesen megbízott szolgáltató az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. (5350 Tiszafüred, Húszöles út 149.), míg a folyékony hulladékkezelési közszolgáltatással megbízott szolgáltató a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1., Alapítója: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata).”

2. §

3.

- (1) A rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint kell gondoskodni.

Kunmadaras, 2014. július 17.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Záradék:

Kihirdetve:

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Az Összevont Óvodai Intézmény kiegészítő karbantartási igénye, a 2013/14-es nevelési évben

I. sz. tagóvoda:

- lábazat fugázása, festése
- kerítés festése

II. sz. tagóvoda:

- 6 db gyermek WC ülőke
- kerítés cseréje a bejárat felőli oldalon
- mosogató helyiségbe tároló szekrény és asztal

III. sz. tagóvoda:

- mosdó, csaptelep (3 – 3 db)
- 4 db Dömlőtör WC öblítő víztartály
- sarok szelep $\frac{1}{2}$ - $\frac{3}{8}$:12db
- gyermek WC csésze + ülőke: 6db
- terasz felújítása, balesetmentesítés céljából

IV. sz. tagóvoda:

- stablon deszka cseréje, kb 5 méter hosszú területen
- a kerítés elhasználódott deszkáinak cseréje + festés

V. sz. tagóvoda:

- fűtés letiltási határozat miatt: kéménybélés, kéményajtó javítása
- a homlokzati rész és a bejárat fölötti stablon deszka cseréje, baleset megelőzés céljából

Vagyonmegóvás miatt az 5 tagóvoda bejáratú ajtóinak karbantartása, szigetelése, festése, parketták csiszolása, lakkozása.

A fent felsorolt karbantartási igények a tagóvoda vezetők véleménye alapján készült el.

Kelt.: Kunmadaras, 2014.06.02.

Az Összevont Óvodai Intézmény kiegészítő karbantartási igényének költségbecslése

I. sz. tagóvoda, Kálvin út

Megnevezés	menyiség	egységár	Összesen
I. Lábazat fugázása festése, 60m²			
Csempe Ragasztó	1zsák	1 600 Ft	1 600 Ft
Zsákos Vakolóanyag	8zsák	900 Ft	7 200 Ft
Cement	50kg	1 700 Ft	1 700 Ft
AQROPENTA lábazat festék 5kg	4db	4 900 Ft	19 600 Ft
Mélyalapozó 5l	1db	3 200 Ft	3 200 Ft
Kültéri Glett 25kg	1db	3 800 Ft	3 800 Ft
Összesen			37 100 Ft
II. Kerítés festése, 135m²			
Lakk benzín hígító 1l	3db	760 Ft	2 280 Ft
Fekete zománc 1l	3db	2 900 Ft	8 700 Ft
Dio Lazur 5l	3db	9 500 Ft	28 500 Ft
Zsíros hígító 5l	3db	3 800 Ft	11 400 Ft
Csiszoló vászon	6db	250 Ft	1 500 Ft
Összesen			52 380 Ft
III. Parketta lakkozása, csiszolása, 120m²			
Gemini Parketta lakk 5l	7db	13 000 Ft	91 000 Ft
Gemini hígító 5l	3db	4 200 Ft	12 600 Ft
Parkettacsiszoló bérlés	5nap	6350Ft/24h	31 750 Ft
Csiszolópapír csiszológépre	6db	1 320 Ft	7 920 Ft
Deszka 400x15x25 (Szegőléc 100fm)	8db	1 000 Ft	8 000 Ft
Összesen			151 270 Ft
Végösszeg			240 750 Ft

Az Összevont Óvodai Intézmény kiegészítő karbantartási igényének költségbecslése

II. sz. tagóvoda, Petőfi út

Megnevezés	menyiség	egységár	Összesen
I. WC ülőke csere:			
WC ülőke	6 db	1 800 Ft	10 800 Ft
Összesen			10 800 Ft
II. Kerítés cseréje a bejárat felőli oldalon 67,5 m2			
Deszka 600x10x2,5	102 db	1 000 Ft	102 000 Ft
Kapupánt csavar + anya	800 db	25 Ft	20 000 Ft
Horganyzott lemez tábla	3 db	3 300 Ft	9 900 Ft
Zártszelvény 20x40	110 m	2 800 Ft	51 260 Ft
Diópánt	2 db	600 Ft	1 200 Ft
Ón	3 db	1 350 Ft	4 050 Ft
Önmetsző csavar	150 db	5 Ft	750 Ft
Hegesztőpálca	2 Kg	4 000 Ft	4 000 Ft
Vágókorong	5 db	600 Ft	3 000 Ft
Sóder	2m3	5 000 Ft	10 000 Ft
Cement	6q	3 400 Ft	20 400 Ft
Cell Barna 5L	1 db	8 900 Ft	8 900 Ft
Zsíros Hígító 5L	3 db	3 800 Ft	11 400 Ft
Csiszoló vászon 120-as	10 db	250 Ft	2 500 Ft
Fenyő lazúr 5L	5 db	9 400 Ft	47 000 Ft
Összesen			296 360 Ft
III. Mosogató helyiség bútorai/ asztal, polc, beépített szekrény/			
Asztal és Polc			
Padló 400x75x5	2 db	2 000 Ft	4 000 Ft
Deszka 400x15x25	3 db	1 000 Ft	3 000 Ft
Facsavar 4x40	30 db	5 Ft	150 Ft
Polc akasztó	3 db	100 Ft	300 Ft
Farost lemez	7,2m2	7 200 Ft	7 200 Ft
Összesen			14 650 Ft
Beépített szekrény			
Lambéria	7 m2	1 300 Ft	9 100 Ft
Padló 400x15x5	4 db	2 000 Ft	8 000 Ft
Padló 400x12x50	4 db	1 600 Ft	6 400 Ft
Deszka 400x15x2,5	5 db	1 000 Ft	5 000 Ft
Furt pipa pánt	10 db	100 Ft	1 000 Ft
Mágnes csappantyú	4 db	200 Ft	800 Ft
Bútorzár	2 db	1 200 Ft	2 400 Ft
Ragasztó	1 L	2 200 Ft	2 200 Ft
Tokrögzítő csavar	9 db	50 Ft	450 Ft
Összesen			35 350 Ft
IV. Csoportszobák csiszolása, lakkozása, 120m2			
Csiszológép bérleti díja	3 nap	6350 Ft/24h	19 050 Ft
Csiszoló papír	6 db	1 240 Ft	7 400 Ft

Szélcsiszoló	5 db	340 Ft	1 700 Ft
Deszka 400x15x2,5	6 db	1 000 Ft	6 000 Ft
Rozs liszt	5 kg	400 Ft	2 000 Ft
Bognár fejű szeg	1 kg	400 Ft	400 Ft
Gemini parketta lakk 5L	7 db	13 000 Ft	91 000 Ft
Gemini hígító 5L	3 db	4 200 Ft	12 600 Ft
Összesen			140 150 Ft
Végösszesen			497 310 Ft

Az Összevont Óvodai Intézmény kiegészítő karbantartási igényének költségbecslése

III. sz. tagóvoda, Széchenyi út

Megnevezés	menyiség	egységár	Összesen
I. Mosdó, csaptelep víztartály, sarokszelep, gyermek Wc csésze:			
WC tartály	1db	6 800 Ft	6 800 Ft
Mosdó szifon	3db	1 300 Ft	3 900 Ft
Sziloplaszt	1db	1 100 Ft	1 100 Ft
Mosdó csaptelep	7db	6 000 Ft	42 000 Ft
Sarokszelep	14db	1 500 Ft	21 000 Ft
WC harang	6db	300 Ft	1 800 Ft
Dömtör töltő szelep	3db	2 200 Ft	6 600 Ft
Dömtör jár. Készlet.	4db	220 Ft	880 Ft
Összesen			84 080 Ft
II. Terasz felújítása, balesetmentesítés céljából, 32m2			
Gres padlólap	32m2	3 200 Ft	102 400 Ft
Felxibilis csemperagasztó	7zsák	3 500 Ft	24 500 Ft
Alu- élvédő	4db	1 200 Ft	4 800 Ft
Felxibilis fugázóanyag	3cl	2 500 Ft	7 500 Ft
Tapadó híd	5l	1 500 Ft	7 500 Ft
Esztich beton	2zsák	1 600 Ft	3 200 Ft
Mész 25kg 40m2	1db	1 300 Ft	1 300 Ft
Zsíros Hígító 1l	2db	760 Ft	1 520 Ft
Összesen			152 720 Ft
III. Parketta lakkozása, csiszolása, 100m2			
Parkettacsiszoló bérlés	48óra		12 700 Ft
Csiszolópapír	4db	1 240 Ft	4 960 Ft
Szélcsiszolópapír	4db	340 Ft	1 360 Ft
Deszka 400x15x25	6db	1 000 Ft	6 000 Ft
Gemini Parketta Lakk 5l-es	4db	13 000 Ft	52 000 Ft
Gemini Hígító 5l-es	2db	4 200 Ft	8 400 Ft
Csiszoló vászon	4db	250 Ft	1 000 Ft
Összesen			86 420 Ft
Végösszeg			323 220 Ft

Az Összevont Óvodai Intézmény kiegészítő karbantartási igényének költségbecslése

IV. sz. tagóvoda Arany J. út

Megnevezés	menyiség	egységár	Összesen
I. Stablon deszkák cseréje, festése 2,5m2			
Stablon deszka 400x15x2,5	4 db	1 000 Ft	4 000 Ft
Stablon deszka 400x12x2,5	4 db	800 Ft	3 200 Ft
Cell barna 5L	2 db	8 900 Ft	17 800 Ft
Összesen			25 000 Ft
II. Kerítés deszkáinak cseréje 4m2			
Deszka 500x12x2,5	8 db	980 Ft	7 840 Ft
Facsavar 4x50-es	100 db	5 Ft	500 Ft
Lakkbenzín hígító 5L	3 db	3 800 Ft	11 400 Ft
Cell barna 5L	4 db	8 900 Ft	35 600 Ft
Csiszoló vászon	2 db	250 Ft	500 Ft
Összesen			55 840 Ft
Végösszesen			80 840 Ft

Az Összevont Óvodai Intézmény kiegészítő karbantartási igényének költségbeclése

V. sz. tagóvoda Csokonai út

Megnevezés	mennyiség	egységár	Összesen
I. Letiltási határozat miatt: Kéménybélés, kéményajtó javítása			
Tisztító ajtó	2 db	5000	10 000 Ft
B.CS, BTK, BL, BT idomok	4 db	6000	24 000 Ft
Béléscső 120-as saválló	8 m	4500	36 000 Ft
Thermoelem csere	1db	2800	2 800 Ft
Tervezési díj	1 db	25000	25 000 Ft
Munkadíj	1 db	60000	60 000 Ft
Tűzeléstechnikai szakvélemény	1 db	15000	15 000 Ft
Összesen			172 800 Ft
II. Stablon deszka csere, 16m2			
Deszka 400x15x2,5	16 db	1000	16 000 Ft
Deszka 400x15x5	1 db	2000	2 000 Ft
Facsavar 4x50-es	100 db	5	500 Ft
Cell barna 5L	4 db	8900	35 600 Ft
Lakkbenzin 5 L	2 db	3800	7 600 Ft
Citrom sárga színező	5 db	720	3 600 Ft
Kültéri glett 25Kg	2 db	3600	7 200 Ft
Csiszoló vászon 120-as	5 db	270	1 350 Ft
Kültéri falfesték 16L	2 db	7500	15 000 Ft
Összesen			88 850 Ft
III. Parketta csiszolás, lakkozás, 70m2			
Csiszológép bérleti díj	3 nap	6350	19 050 Ft
Csiszoló papír	6 db	1320	7 920 Ft
Szélcsiszoló papír	4 db	340	1 360 Ft
Szegőléc deszka 400x15x2,5	5 db	1000	5 000 Ft
Gemini parketta lakk 5L	4 db	13000	52 000 Ft
Gemini higító 5L	2 db	4200	8 400 Ft
Összesen			93 730 Ft
Végösszesen			355 380 Ft

Az Összevont Óvodai Intézmény kiegészítő karbantartási igényének költségbecslése

I. sz. tagóvoda, Kálvin út		
Végösszesen		240 750 Ft
II. sz. tagóvoda, Petőfi út		
Végösszesen		497 310 Ft
III. sz. tagóvoda, Széchenyi út		
Végösszesen		323 220 Ft
IV. sz. tagóvoda Arany J. út		
Végösszesen		80 840 Ft
V. sz. tagóvoda Csokonai út		
Végösszesen		355 380 Ft
Mindösszesen:		1 497 500 Ft



Kunmadaras Nagyközség
Polgármestere

Előterjesztés

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 31-én
(csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére az óvodai gyermekfektetők beszerzésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 157/2014. (VII.3.) sz. képviselő-testületi határozatában feladatként 75 db gyermekfektető beszerzésére árajánlatok bekérését határozta meg.

A Kbt. hatálya alá nem tartozó, értékhatár alatti beszerzések rendje értelmében árajánlatot kértünk 75 db óvodai fektetők beszerzésére vonatkozóan. A három beérkezett ajánlat az előterjesztés mellékleteként csatolásra került.

Az ajánlatokat összevetve megállapítható, hogy méretben és műszaki paraméterekben nincs nagy különbség a termékek között. Közel azonosak a szállítási, fizetési feltételek és a jótállási idő is. A fektetők egységárai között viszont igen nagy eltérés mutatkozik. A legkedvezőtlenebb árajánlatban szereplő óvodai fektető darabonkénti egységára bruttó 7.620.-Ft, ezzel szemben a legkedvezőbb árajánlatban szereplő ár bruttó 6.223.-Ft. A két ár közötti különbség igen jelentős, amely darabonként 1.397.-Ft, a 75 db fektetőre kiszámítva 104.775.-Ft-ot megtakarítást jelent. Ugyanakkor itt szeretném megjegyezni, hogy az óvodai vezetéssel történt egyeztetés során világosság vált, hogy az ágyak tárolását és mozdtítását elősegítő óvodai görgős tárolók beszerzésére is szükség lehet a mindennapos használat során. Ezért kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy döntése meghozatalakor erre is legyen tekintettel.

Az árajánlatok megkérése termékcsaládokra vonatkozott, ezért a Képviselő-testület külön döntése, hogy az óvodai fektetőkhez biztosít-e plédeket, ágynemű garnitúrát, ágynemű huzat garnitúrát, valamint lepedőket. Ugyanakkor rövid bemutatásra csak a Képviselő-testület eredeti döntésében szereplő 75 db fektető, valamint az esetlegesen beszerzésre kerülő fektetőkhez kapcsolódó 3 db görgős tároló tekintetében kerül sor.

Simplex Kft.

Alex Kft.

Hor Zrt.

75 db fektető (szerelt)	571.500.-Ft	524.828.-Ft	466.725.-Ft
(szereletlen)	514.350.-Ft	-	-
+ 3db görgős tároló	41.148.-Ft	32.576.-Ft	37.719.-Ft
Összesen: (szerelt)	612.648.-Ft	557.404.-Ft	504.444.-Ft
(szereletlen)	555.498.-Ft	-	-

A bruttó árak 27%-os ÁFA-t tartalmaznak.

Mivel a bírálati szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt, ezért javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Hor Zrt.-vel kössön az önkormányzat megállapodást.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
4. Képviselő-testület tagjai értesülnek.

Kunmadaras, 2014.



Márki Sándor

Készítette:

Rabatin Roland
pénzügyi ügyintéző

Ellenőrizte:

Szászi Laura
gazdálkodási csoportvezető

Határozati javaslat törvényes:

Rentzné Dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



Kunmadaras Nagyközség
Polgármestere

Határozati javaslat

...../2014. (VII.31.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t
óvodai gyermekfektetők beszerzéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztésben szereplő 75 db óvodai gyermekfektető és 3. db. görgős tároló beszerzését és felhatalmazza a polgármestert a beérkezett legalacsonyabb összegű árajánlatot tevő Hor Zrt.-vel történő megállapodás aláírására.

A szerelt állapotban 504.444. Ft beszerzési összértéket a 2014. évi költségvetés terhére hagyja jóvá a képviselő-testület és egyben meghatározza, hogy az eddig irreálisnak tűnő ajánlatok miatt újabb ajánlatokat kell bekérni az ágyneműkre (pléd, párna huzat, lepedő, takaros stb.) vonatkozóan úgy, hogy a beszerzés az intézmény első őszi nyitási napjára megtörténhessen és rendelkezésre bocsáthatóvá váljon.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
4. Képviselő-testület tagjai
értesülnek.

Kunmadaras, 2014.



Márki Sándor

Határozati javaslatot készítette:

Rabatin Roland
pénzügyi ügyintéző

Határozati javaslat törvényes:

.....
Rentzné Dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

HOR ZRT.

Bemutatóterem



1076 Budapest, Péterfy S. u. 7.

Tel./fax: 06-1-322-5221

Fax: 06-1-478-0666

e-mail: ovoda@horzrt.hu

Web: www.horzrt.hu

Nyitva: hétfőtől-péntekig: 08-16-ig

Adószám: 11829382-2-42

Ügyintéző: Molnár Kata

Ájánlatkérő neve: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

14/341

Város, ir.szám: 5321 Kunmadaras

Utca, házszám: Kossuth tér 1.

Tel.: 59/527-334

Email: ph@kunmadaras.hu

Tárgy: árajánlat

Tisztelt Rabatin Roland!

Kérésére hivatkozva megküldöm árajánlatunkat az alábbiak szerint:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség /db	Nettó egységár	Nettó összesen	ÁFA 27%	Bruttó összesen
KID 900K	Fektetőágy, színes/kék	75	4 900 Ft	367 500 Ft	99 225 Ft	466 725 Ft
ACT 002O	Óvodai görögös tároló	3	9 900 Ft	29 700 Ft	8 019 Ft	37 719 Ft
ACT 0031	Vászon lepedő, óvodai fektetőhöz	75	600 Ft	45 000 Ft	12 150 Ft	57 150 Ft
ACT 005	Steppelt ágynemű garnitúra	75	2 610 Ft	195 750 Ft	52 853 Ft	248 603 Ft
TXT PT018	Ágynemű huzat garnitúra	75	1 400 Ft	105 000 Ft	28 350 Ft	133 350 Ft
			Összesen:	747 950 Ft	200 597 Ft	948 547 Ft

Fentiek együttes megrendelése esetén a szállítás ingyenes.

Szállítás: júliusi megrendelés esetén augusztus végéig.

Fizetés: utólagos átutalás esetén 8 banki nap vagy áru átvételekor készpénzben.

Garancia: 1 év.

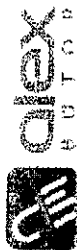
Termékeinket www.horzrt.hu weboldalunkon lehet megtekinteni!

Várjuk szíves megrendeléseket!

Budapest, 2014. július 22.

Üdvözlettel:

Horváthné Bárdy Andrea
Kereskedelmi igazgató



Alex Kft.
2072 Zsámbék, Magyar u. 21-23.
Telef.: 06-23-2341246, fax: 06-23-2341247
E-mail: info@alexbutor.hu

www.alexbutor.hu



ÁRAJÁNLAT

BA 05-11 3. módosítás 1. oldal

Adószámlási azonosító szám: 11893389-2-13
Belföldi bank-számlaszám: HU18 11736020-20017101-0000000000
Külföldi bank-számlaszám: HU62 11763361-26651888-0000000000

Árajánlat száma: 515/2014
Ajánlatadó megnevezése: Alex Fémútó Kft
Ajánlatadó címe: 2072 Zsámbék Magyar u. 21-23
Adószáma: 11893389-2-13
Ajánlatkérő megnevezése: Kunmadaras Nagyközségi Önkormányzat
Ajánlatkérő címe: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.
Adószáma:

Telefonszám: 59/527-334
E-mail cím: ph@kunmadaras.hu

Tisztelt Rabatin Roland!

Köszönettel vettük érdeklődésüket termékeink iránt, melyekre ezúton küldjük ajánlatunkat:

Árajánlat	Árajánlat	Árajánlat	Árajánlat	Árajánlat	Árajánlat	Árajánlat	Árajánlat	Árajánlat	Árajánlat
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Norbi óvodai fektető	Görgős fektetőtároló	Gumis lepedő	Gyermek ágynemű garnitúra	Gyermek ágynemű huzat garnitúra	Fuvardíj				
Elektrosztatikus porszóróval festett acélső váz, fröccsöntött műanyag lábak, izzadásgátló, légáteresztő, mosható, lángálló anyagból készült fekvőfelülettel. Mérete: 133x58x12 cm	Elektrosztatikus porszóróval festett acélső váz, görgős kivitelben Mérete: 133x58x15 cm	fehér, 4 sarkán gumival mérete: fektetőhöz igazodik paplan: 90x140 cm párna: 40x50 cm	Különböző színekben Mérete: Paplan: 90x140 cm, Párna: 40x50 cm						
75	3	75	75	75	1	3 000 Ft	5 800 Ft	5 510 Ft	413 250 Ft
						3 000 Ft	8 550 Ft	800 Ft	25 650 Ft
						2 600 Ft	2 600 Ft	1 700 Ft	60 000 Ft
						1 700 Ft	1 700 Ft	1 700 Ft	195 000 Ft
						3 000 Ft	3 000 Ft	3 000 Ft	127 500 Ft
						3 000 Ft	3 000 Ft	3 000 Ft	3 000 Ft
						824 400 Ft	824 400 Ft	824 400 Ft	824 400 Ft
						222 588 Ft	222 588 Ft	222 588 Ft	222 588 Ft
						1 046 988 Ft	1 046 988 Ft	1 046 988 Ft	1 046 988 Ft



www.alexbutor.hu

BA 05-11 3. módosítás 2. oldal

Adóigazgatási azonosító szám: 11691389-2-13
Belföldi bankszámlaszám: HU16 11736020-20017101-0000000000
Külföldi bankszámlaszám: HU62 11763361-26651888-0000000000

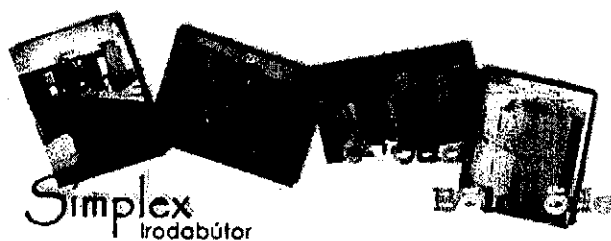
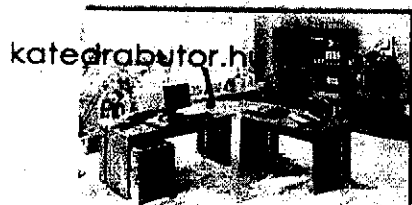
ÁRAJÁNLAT

2014.08.10

Megrendelés esetén kérjük, hivatkozzon az ajánlat sorszáma, illetve a pontos gyártási és számlázási adatokat szíveskedjen megadni! (szállítási, számlázási cím, fax és megrendelő telefonszám, méret, víz és bútorlappszín). Megrendelése előtt kérjük, ellenőrizze a megrendelt darabszámokat, a tévesen megrendelt termékeket nem áll módunkban visszahozni, azokat kiszámlázzuk a megrendelőnek.

Molnár Melinda
Üzletág vezető
Alex Fémház Kft.

Zsámbék, 2014.07.22.





ÁRAJÁNLAT

Ajánlattevő: Simplex Csoport Kft. 2120 Dunakeszi Kagyló u. 27.

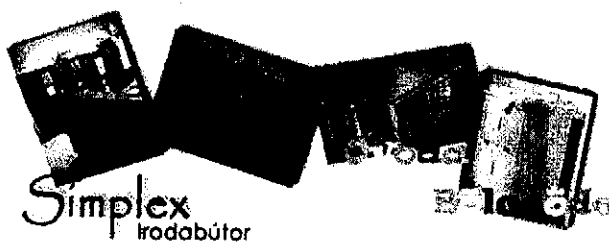
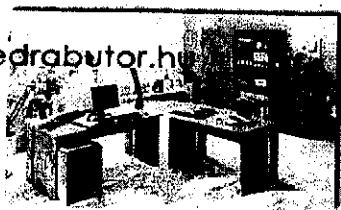
Ajánlatkérő: Kunmadaras Nagyközségi Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal,
5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.

Tárgy: árajánlat

Hivatkozási szám: 140722/3

db	megnevezés	nettó ár	nettó érték	áfa	bruttó érték
75	Fémvázás műanyag óvodai fektető (133x58x11cm) szereletlen/szerelt 	szereletlen 5 400.- szerelt 6 000.-	szereletlen 405 000.- szerelt 450 000.-	szereletlen 109 350.- szerelt 121 500.-	szereletlen 514 350.- szerelt 571 500.-
3	görgős fektető tároló erős ipari gumikerekekkel 	10 800.-	32 400.-	8 748.-	41 148.-
75	Fehér pamutvászon lepedő gumi rögzítő fülekkel	650.-	48 750.-	13 163.-	61 913.-
75	Gyermek ágynemű garnitúra -1db 38x58 40°-on mosható kispárna -1db 90x135 polár pléd 1db 38x58 pamut kispárna huzat 1db 90x135 pamut takaró huzat	3 650.-	273 750.-	73 913.-	347 663.-

katedrabutor.hu



Simplex
irodabútor

Szállítási határidő: fektetők, tárolók 7-10 nap, textíliák 30 nap

Szállítási díj: nettó 500 000.-Ft feletti rendelés esetén a szállítás díjtalan

Az ajánlat érvényessége: 30 nap

Fizetési mód és ütemezés: 1.) előre utalás 2.) teljesítést követő 8 naptári napos átutalás

Jótállás: 12 hónap

Dunakeszi, 2014. július 22.

Kovács György
ügyvezető

*A megnövekedett banki költségek miatt 100 000.- Ft feletti, teljesítést követő utalásos fizetés esetén 0,6% (hat ezrelék) technikai költséget számítunk fel.



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

J e g y z ő j e

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



E l ő t e r j e s z t é s

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okirata az intézményvezető kérelme alapján, legutóbb 2013 novemberében módosult. 2014. elején a Magyar Államkincstár levélben tájékoztatta az önkormányzatot, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) módosítása, valamint a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet alapján bekövetkezett változásokról.

A Magyar Államkincstár által vezetett, közhiteles nyilvántartásba bejegyzett államháztartási szakfeladat kódok 2013. december 31-i hatállyal minden törzskönyvi alany tekintetében hivatalból indított eljárás keretében lezárásra kerültek. Az alaptevékenységek besorolását eddig biztosító államháztartási szakfeladatok helyett alkalmazandó új, kormányzati funkció kódra kell áttérni. Másik alapító okiratot érintő tartalmi változás, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 2014-től hatályos módosításával megszűnt a költségvetési szervek gazdálkodási besorolása, emiatt az alapító okiratokban már nem szerepelhet ezzel összefüggő rendelkezés.

Az alapító okiratban szerepeltetni szükséges továbbá az intézmény létrehozásáról rendelkező határozat számát, mivel ezt az Ávr. 5§ (1) b) pontja kötelezően előírja.

A fenti rendelkezések mellett az intézményvezetővel történt egyeztetés után további módosítások fogalmazódtak meg. Az alapító okirat 1. pontját bővíteni szükséges, a költségvetési szerv törzsszámának, számlaszámának, és az adószámának pontos megjelölésével. Az alapító okirat 2. pontjában a tagintézmények elnevezései római számmal bővülnek ki, mivel ezeket az intézmény hivatalosan így használja. Módosul a fenntartó neve, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatára, a korábbi Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat helyett. Erre a módosításra a Köznevelési Információs Rendszerben történő felhasználás miatt van szükség. A IV. számú Tagintézmény címe helytelenül szerepel az Alapító Okiratban, mivel az óvoda nem az Arany János utca 25. szám, hanem az Arany János utca 26. szám alatt található. Ennek javítása szintén nélkülözhetetlen. Módosítani kell az aktuális jogszabály és a nyelvtani szabályoknak megfelelően az alapító okirat sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatokkal kapcsolatos részét is. Az óvoda maximális kihasználhatósága és a gyermeklétszám miatt indokolt a Csokonai úti óvoda



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

J e g y z ő j e

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



napközis óvodává alakítása. A fent felsorolt tartalmi módosításokon kívül, a módosító okiratban szereplő egyéb pontok, a sorrendiség változása miatt kerültek ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslatok elfogadására.

...../2014. (VII.31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratára vonatkozó módosító okiratot ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja. Egyidejűleg hatályát veszti a 371/2013 (XI.28.) sz. képviselő-testületi határozat.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Biró Andrea intézményvezető

4./ MÁK Szolnok

5./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási előadó értesül.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának
J e g y z ő j e**

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



...../2014. (VII.31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az Összevont Óvodai Intézmény Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Biró Andrea intézményvezető

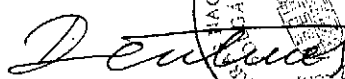
4./ MÁK Szolnok


5./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási előadó értesül.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. július 23.


Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



ALAPÍTÓ OKIRAT

(módosításokkal egységes szerkezetben)

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja és az (5) bekezdésben foglaltak alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapító okiratot adja ki:

1.) A költségvetési szerv megnevezése:

Összevont Óvodai Intézmény

Törzsszám: 661539

OM azonosító: 035780

Számlaszám: Otp NyRt.: 11745151-16837944

Adószám: 16837944-1-16

2.) A költségvetési szerv székhelye:

Összevont Óvodai Intézmény Petőfi úti II. sz. Tagintézménye

5321 Kunmadaras Petőfi Sándor u. 11., helyrajzi szám: 553/1

Tagintézményei:

- Összevont Óvodai Intézmény Kálvin úti I. sz. Tagintézménye
5321 Kunmadaras Kálvin u. 17., helyrajzi szám: 1568
- Összevont Óvodai Intézmény Széchenyi úti III. sz. Tagintézménye
5321 Kunmadaras Széchenyi u. 20. helyrajzi szám: 2123
- Összevont Óvodai Intézmény Arany János úti IV. sz. Tagintézménye
5321 Kunmadaras Arany János u. 26., helyrajzi szám: 475
- Összevont Óvodai Intézmény Csokonai úti V. sz. Tagintézménye
5421 Kunmadaras Csokonai u. 30. helyrajzi szám: 676

3.) Létrehozásáról rendelkező határozat:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 117/1995.(IX.26.) számú képviselő-testületi határozata

4.) A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti óvodai ellátás, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (1) bekezdésében meghatározott óvodai feladatok.

5.) A költségvetési szerv alaptevékenysége:

1. Az intézmény a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a Helyi Pedagógiai Program alapján végzi az óvodai nevelést-oktatást.
2. Az óvoda a gyermek 3 éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, végzi a gyermek napközbeni ellátását.
3. Az intézmény ellátja azokat a nevelési feladatokat, tevékenységeket, amelyek biztosítják a gyermek személyiségfejlődésének, közösségi életre való felkészítését, a

szociálisan hátrányos helyzetű gyermekek differenciált fejlesztését, fejlődésének segítését.

4. A helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyetértésével a Helyi Pedagógiai Program részeként elfogadott és jóváhagyott differenciált program alapján az etnikai kisebbséghez tartozó gyermekek részére differenciált foglalkozást szervez.
5. Az intézmény ellátja a szakértői bizottság véleménye alapján, azokat a különleges bánásmódot igénylő sajátos nevelési igényű gyermekeket, akik mozgásszervi, enyhe értelmi, vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén, halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem – vagy magatartási szabályozási zavarral) küzdenek, amennyiben az illetékes szakértői és rehabilitációs bizottság a szakértői véleményében a gyermek integrált nevelésére tesz javaslatot.
6. Az óvoda csak akkor veheti fel a gyermeket, ha biztosítani tudja a szakértői véleményben megfogalmazott feladatok ellátását, személyi és tárgyi feltételeket.

6.) Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

- 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
- 091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
- 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
- 096010 Óvodai intézményi étkeztetés

7.) Az intézmény államháztartási szakágazati besorolása és megnevezése:

851020 Óvodai nevelés

TEÁOR száma:

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8.) Illetékessége, működési köre:

Működési terület: Kunmadaras Nagyközségi Önkormányzatának közigazgatási területe. Az intézmény biztosítja a kunmadarasi lakóhellyel rendelkező, a nevelőszülőkhöz kihelyezett óvodáskorú nevelt gyermek és a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Gyermekek Átmeneti Otthonában tartózkodó gyermekek nevelését.

9.) Az intézmény fenntartója és alapítói jogokkal felruházott szerve:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Irányító szerve: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
Székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

10.) Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésének f) pontja, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben elnevezésű 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet szerint nyilvános pályázat alapján Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület bízta meg 5 év határozott időre. Az

intézményvezetői megbízás, kinevezés, felmentés, továbbá összeférhetetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi büntetés kiszabásának, a megbízás visszavonásának jogát Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja. Az egyéb munkáltatói jogkört a polgármester gyakorolja. Az Összevont Óvodai Intézmény kinevezett vezetője, akadályoztatása esetén a vezető által írásban megbízott személy jogosult képviselni az intézményt.

11.) A vezetés személyi feltételei:

- Összevont Óvodai Intézmény vezetője: 1 fő
- Általános helyettes: 2 fő
- Tagintézmény-vezető: 5 fő

12.) Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A foglalkoztatás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, és annak végrehajtásáról rendelkező jogszabályok alapján történik.

13.) Maximális gyermeklétszám:

	Férőhelyek száma	Felvehető maximális létszám
I. sz. Tagintézmény	80	90
II. sz. Tagintézmény	75	80
III. sz. Tagintézmény	40	45
IV. sz. Tagintézmény	40	45
V. sz. Tagintézmény	33	38
Össz:	268	298

A csoportok mindenkori létszámának meghatározásánál figyelembe kell venni:

- a beiratkozott gyermekek számát
- a felvétel indokoltságát
- a foglalkoztató termék alapterületét

A csoportok arányos feltöltöttségére ügyelve az intézményvezető saját hatáskörében eltérhet addig, amíg a változtatás többlet-finanszírozási igényt nem jelent. Többlet-finanszírozási igény esetén az intézményvezető a fenntartóval egyeztetni köteles.

14.) Az intézmény nyitvatartási ideje:

I. sz. Tagintézmény Kunmadaras Kálvin u. 17. sz.	6.30-16.30 h
II. sz. Tagintézmény Kunmadaras Petőfi S. u. 11.	6.30-16.30 h
III. sz. Tagintézmény Kunmadaras Széchenyi u. 20.	6.30-16.30 h
IV. sz. Tagintézmény Kunmadaras Arany J. u. 26.	6.30-16.30 h
V. sz. Tagintézmény Kunmadaras Csokonai u. 30.	6.30-16.30 h

15.) A költségvetési szerv finanszírozása:

A költségvetési szerv alapszolgáltatásaival kapcsolatos összes kiadást teljes egészében az önkormányzat finanszírozza. Az önkormányzat a költségvetési szerv rendelkezésére bocsátja az állami feladatalapú támogatást. A feladatalapú támogatáson túli kiegészítő

támogatás mértékét minden évben az önkormányzat képviselő-testülete határozza meg az igények és a lehetőségek figyelembe vételével.

16.) A feladatellátást szolgáló vagyon:

A feladatok ellátásához az óvodának rendelkezésre áll a székhelyén lévő, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata tulajdonában álló, a 2. pontban részletezett helyrajzi számú ingatlanok a rajtuk álló oktatási épületekkel. A nevelő-oktató munkához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a meglévő vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

17.) A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:

Az óvoda a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Záradék:

Jelen Alapító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg 2013.11.28-án kelt egységes szerkezetű Alapító Okirat hatályát veszti. Az Alapító Okiratot módosító okiratot Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata/2014. számú önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kunmadaras, 2014. július

P.H.

.....
Márki Sándor
Polgármester

ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2013. december 5. napján kiadott, 371/2013.(XI.28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Törzsszám: 6615392

Számlaszám: Otp NyRt.: 11745151-16837944

Adószám: 16837944-1-16

2. Az alapító okirat 2. pontjában

A költségvetési szerv székhelye:

Összevont Óvodai Intézmény Petőfi úti II. sz. Tagintézménye
5321 Kunmadaras Petőfi Sándor u. 11., helyrajzi szám: 553/1

Tagintézményei:

- Összevont Óvodai Intézmény Kálvin úti Tagintézménye
5321 Kunmadaras Kálvin u. 17., helyrajzi szám: 1568
- Összevont Óvodai Intézmény Széchenyi úti Tagintézménye
5321 Kunmadaras Széchenyi u. 20. helyrajzi szám: 2123
- Összevont Óvodai Intézmény Arany János úti Tagintézménye
5321 Kunmadaras Arany János u. 26., helyrajzi szám: 475
- Összevont Óvodai Intézmény Csokonai úti Tagintézménye
5421 Kunmadaras Csokonai u. 30. helyrajzi szám: 676

az alábbi módosítások kerülnek végrehajtásra:

Összevont Óvodai Intézmény Petőfi úti II. sz. Tagintézménye
5321 Kunmadaras Petőfi Sándor u. 11., helyrajzi szám: 553/1

Tagintézményei:

- Összevont Óvodai Intézmény Kálvin úti I. sz. Tagintézménye
5321 Kunmadaras Kálvin u. 17., helyrajzi szám: 1568
- Összevont Óvodai Intézmény Széchenyi úti III. sz. Tagintézménye
5321 Kunmadaras Széchenyi u. 20. helyrajzi szám: 2123
- Összevont Óvodai Intézmény Arany János úti IV. sz. Tagintézménye
5321 Kunmadaras Arany János u. 26., helyrajzi szám: 475
- Összevont Óvodai Intézmény Csokonai úti V. sz. Tagintézménye
5421 Kunmadaras Csokonai u. 30. helyrajzi szám: 676

3. Az alapító okirat 3. pontja

A költségvetési szerv közfeladata:

Óvodai nevelés, iskolai életmódra felkészítés, az életkorhoz igazodó képességfejlesztés.

az alábbiak szerint módosul:

Létrehozásáról rendelkező határozat:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 117/1995.(IX.26.) számú képviselő-testületi határozata

4. Az alapító okirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (6) bekezdése szerinti óvodai ellátás, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (1) bekezdésében meghatározott óvodai feladatok.”

5. Az alapító okirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

A költségvetési szerv alaptevékenysége:

1. Az intézmény a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a Helyi Pedagógiai Program alapján végzi az óvodai nevelést-oktatást.
2. Az óvoda a gyermek 3 éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, végzi a gyermek napközbeni ellátását.
3. Az intézmény ellátja azokat a nevelési feladatokat, tevékenységeket, amelyek biztosítják a gyermek személyiségfejlődésének, közösségi életre való felkészítését, a szociálisan hátrányos helyzetű gyermekek differenciált fejlesztését, fejlődésének segítségét.
4. A helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyetértésével a Helyi Pedagógiai Program részeként elfogadott és jóváhagyott differenciált program alapján az etnikai kisebbséghez tartozó gyermekek részére differenciált foglalkozást szervez.
5. Az intézmény ellátja a szakértői bizottság véleménye alapján, azokat a különleges bánásmódot igénylő sajátos nevelési igénylő gyermekeket, akik mozgásszervi, enyhe értelmi, vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén, halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem – vagy magatartási szabályozási zavarral) küzdenek, amennyiben az illetékes szakértői és rehabilitációs bizottság a szakértői véleményében a gyermek integrált nevelésére tesz javaslatot.

6. Az óvoda csak akkor veheti fel a gyermeket, ha biztosítani tudja a szakértői véleményben megfogalmazott feladatok ellátását, személyi és tárgyi feltételeket.

6. A Magyar Államkincstár felhívására, az alapító okirat 6. pontjából törlésre kerültek a közhiteles nyilvántartásba bejegyzett államháztartási szakfeladat kódok. Helyükre a szakfeladat kódoknak megfelelő kormányzati funkció kódok kerültek.

7. Az alapító okirat 7. pontja az alábbi szövegrészt tartalmazza:

851020 Óvodai nevelés

TEÁOR száma:

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8. Az alapító okirat 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

Illetékessége, működési köre:

Működési terület: Kunmadaras Nagyközségi Önkormányzatának közigazgatási területe. Az intézmény biztosítja a kunmadarasi lakóhellyel rendelkező, a nevelőszülőkhöz kihelyezett óvodáskorú nevelt gyermek és a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Gyermek Átmeneti Otthonában tartózkodó gyermekek nevelését.

9. Az alapító okirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:

Az intézmény fenntartója és alapítói jogokkal felruházott szerve:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Irányító szerve: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
Székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

10. Az alapító okirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésének f) pontja, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben elnevezésű 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet szerint nyilvános pályázat alapján Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület bízta meg 5 év határozott időre. Az intézményvezetői megbízás, kinevezés, felmentés, továbbá összeférhetetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi büntetés kiszabásának, a megbízás visszavonásának jogát Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja. Az egyéb munkáltatói jogkört a polgármester gyakorolja. Az Összevont Óvodai Intézmény kinevezett vezetője, akadályoztatása esetén a vezető által írásban megbízott személy jogosult képviselni az intézményt.

11. Az alapító okirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

A vezetés személyi feltételei:

- Összevont Óvodai Intézmény vezetője: 1 fő
- Általános helyettes: 2 fő
- Tagintézmény-vezető: 5 fő

12. Az alapító okirat 12. pontja az alábbiak szerint módosul:

Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A foglalkoztatás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, és annak végrehajtásáról rendelkező jogszabályok alapján történik.

13. Az alapító okirat 13. pontja az alábbiak szerint módosul:

Maximális gyermeklétszám:

	Férőhelyek száma	Felvehető maximális létszám
I. sz. Tagintézmény	80	90
II. sz. Tagintézmény	75	80
III. sz. Tagintézmény	40	45
IV. sz. Tagintézmény	40	45
V. sz. Tagintézmény	33	38
Össz:	268	298

A csoportok mindenkori létszámának meghatározásánál figyelembe kell venni:

- a beiratkozott gyermekek számát
- a felvétel indokoltságát
- a foglalkoztató termék alapterületét

A csoportok arányos feltöltöttségére ügyelve az intézményvezető saját hatáskörében eltérhet addig, amíg a változtatás többlet-finanszírozási igényt nem jelent. Többlet-finanszírozási igény esetén az intézményvezető a fenntartóval egyeztetni köteles.

14. Az alapító okirat 14. pontja az alábbiak szerint módosul:

Az intézmény nyitvatartási ideje:

I. sz. Tagintézmény Kunmadaras Kálvin u. 17. sz.	6.30-16.30 h
II. sz. Tagintézmény Kunmadaras Petőfi S. u. 11.	6.30-16.30 h
III. sz. Tagintézmény Kunmadaras Széchenyi u. 20.	6.30-16.30 h
IV. sz. Tagintézmény Kunmadaras Arany J. u. 26.	6.30-16.30 h
V. sz. Tagintézmény Kunmadaras Csokonai u. 30.	6.30-16.30 h

15. Az alapító okirat 15. pontja az alábbiak szerint módosul:

A költségvetési szerv finanszírozása:

A költségvetési szerv alapszolgáltatásaival kapcsolatos összes kiadást teljes egészében az önkormányzat finanszírozza. Az önkormányzat a költségvetési szerv rendelkezésére bocsátja az állami feladatalapú támogatást. A feladatalapú támogatáson túli kiegészítő

támogatás mértékét minden évben az önkormányzat képviselő-testülete határozza meg az igények és a lehetőségek figyelembe vételével.

16. Az alapító okirat 16. pontja az alábbiak szerint módosul:

A feladatellátást szolgáló vagyon:

A feladatok ellátásához az óvodának rendelkezésre áll a székhelyén lévő, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata tulajdonában álló, a 2. pontban részletezett helyrajzi számú ingatlanok a rajtuk álló oktatási épületekkel. A nevelő-oktató munkához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a meglévő vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

17. Az alapító okirat 17. pontja az alábbiak szerint módosul:

A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:

Az óvoda a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

18. Az alapító okirat záradéka az alábbiak szerint módosul:

Záradék:

Jelen Alapító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg 2013.11.28-án kelt egységes szerkezetű Alapító Okirat hatályát veszti. Az Alapító Okiratot módosító okiratot Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata/2014. számú önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

ZÁRADÉK:

Az alapító okiratot módosító okirat a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba, melyet a képviselő-testület a számú határozattal hagy jóvá.

Kunmadaras, 2014. július 21.

P.H.

.....
Márki Sándor
Polgármester



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

J e g y z ő j e

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére a Madarasi Településszállító, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Madarasi Településszállító, Beruházó és Szolgáltató Szervezetnek az óvodához hasonlóan szükséges az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.), valamint a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet alapján bevezetett új kormányzati funkciókra áttérni.

A Magyar Államkincstár által vezetett, közhiteles nyilvántartásba bejegyzett államháztartási szakfeladat kódok 2013. december 31-i hatállyal minden törzskönyvi alany tekintetében hivatalból indított eljárás keretében lezárásra kerültek. Az alaptevékenységek besorolását eddig biztosító államháztartási szakfeladatok helyett alkalmazandó új, kormányzati funkció kódra kell áttérni. Másik alapító okiratot érintő tartalmi változás, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 2014-től hatályos módosításával megszűnt a költségvetési szervek gazdálkodási besorolása, emiatt az alapító okiratokban már nem szerepelhet ezzel összefüggő rendelkezés.

Az alapító okiratban szerepeltetni szükséges továbbá az intézmény létrehozásáról rendelkező határozat számát, mivel ezt az Ávr. 5§ (1) b) pontja kötelezően előírja.

A fenti rendelkezések mellett a korábbi módosítások elmulasztása miatt további módosításokra van szükség. Az alapító okirat 1. pontját bővíteni szükséges, a költségvetési szerv törzsszámának, számlaszámának, és az adószámának pontos megjelölésével. Az alapító okirat 2. pontjában a telephelyek kibővülnek a korábban határozott Repülőtérrel, és a hozzá kapcsolódó területekkel. Módosul a fenntartó neve, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatára, a korábbi Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat helyett. A költségvetési szerv szakmai alaptevékenységéből törlésre került a „Szilárd és folyékony kommunális hulladék begyűjtése, mivel ilyen tevékenységet már nem végez a szervezet. Az ehhez kapcsolódó kormányzati funkciók szintén törlésre kerültek. Törlésre kerültek továbbá az intézményi étkeztetésre vonatkozó 096010, 096020 és a 107051 számú kormányzati funkciók, jogszabályi előírás miatt. Ezzel szemben felvételre került további 10 kormányzati funkció, melyek szükségesek az intézmény zavartalan működéséhez. Ezek a következők:

- 042130 Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
- 041120 Földügy igazgatása
- 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

J e g y z ő j e

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



- 041236 Országos közfoglalkoztatási program
- 041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram
- 041232 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013390 Egyéb kiegészítő szolgáltatások
- 900080 Szabad kapacitás terhére végzett, nem haszonszerzési célú tevékenységek kiadásai és bevételei

Az alapító okirat 7. pontja az alábbi szövegrésszel módosul az intézményvezető kérése alapján:

A költségvetési szerv működési köre: Kunmadaras Nagyközség közigazgatási területe. A költségvetési szerv gondoskodik szabad kapacitása terhére Tiszaörs, Berekfürdő, Tiszaigar, Nagyiván és Tiszaszentimre települések közigazgatási területén a szennyvízszippantásról és a szennyvízszállításról.

A fent felsorolt tartalmi módosításokon kívül, a módosító okiratban szereplő egyéb pontok, a sorrendiség változása miatt kerültek ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslatok elfogadására.

...../2014. (VII.31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratára vonatkozó módosító okiratot ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja. Egyidejűleg hatályát veszti a 269/2012 (X.31.) sz. képviselő-testületi határozat.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ MÁK Szolnok
5./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási előadó értesül.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

J e g y z ő j e

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



...../2014. (VII.31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet egységes szervezetbe foglalt Alapító Okiratát ezen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Tolnai Zoltán intézményvezető

4./ MÁK Szolnok

5./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási előadó értesül.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. július 23.


Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2012. október 31. napján kiadott, 269/2012 (X.31.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Törzsszám: 577522

Adószám: 15577520-2-16

Bankszámlaszám – főszámla: 11745152-15577520

Bankszámlaszám – alszámla: 11745152-15577520- 10070004

2. Az alapító okirat 2. pontjában a költségvetési szerv telephelyei kibővülnek az alábbi szövegrésszel:

▪ Repülőtér	042	hrs.
▪ Repülőtérhez funkcionálisan tartozó területek	0462/14	hrs.
	0111/2	hrs.
	0492/2	hrs.
	070/2	hrs.

3. Az alapító okirat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

Létrehozásáról rendelkező határozat:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 117/1995.(IX.26.) számú képviselő-testületi határozata

4. Az alapító okirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

Jogszabályban meghatározott feladata:

Lakás-, kommunális szolgáltatások igazgatása.

5. Az alapító okirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

Szakmai alaptevékenysége:

1. Kunmadaras Nagyközség településüzemeltetési feladatainak ellátása
2. Vízmű telep és vízhálózat üzemeltetés
3. Szennyvíztelep és szennyvízhálózat üzemeltetés
4. Közterületek-parkok gondozása
5. Kül- és belterületi csapadékvíz csatorna karbantartása
6. Kül- és belterületi utak fenntartása
7. Lakás és nem lakáscélú ingatlan kezelése és karbantartása
8. Építőipari karbantartási munkák
9. Temető fenntartási tevékenység

6. A Magyar Államkincstár felhívására, az alapító okirat 6. pontjából törlésre kerültek a közhiteles nyilvántartásba bejegyzett államháztartási szakfeladat kódok, helyükre a szakfeladat kódoknak megfelelő kormányzati funkció kódok kerültek. Az alapító okirat kiegészítés elnevezésű dokumentumban szereplő kormányzati funkciók az alábbi kormányzati funkciókkal egészül ki:

042130 Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
041120 Földügy igazgatása
041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236 Országos közfoglalkoztatási program
041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram
041232 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013390 Egyéb kiegészítő szolgáltatások
900080 Szabad kapacitás terhére végzett, nem haszonszerzési célú tevékenységek kiadásai és bevételei

Jogsabály előírás miatt törlésre az alábbi kormányzati funkciók kerültek:

096010 Óvodai intézményi étkeztetés
096020 Iskolai intézményi étkeztetés
107051 Szociális étkeztetés

7. Az alapító okirat 7. pontja az alábbi szövegrészt tartalmazza:

A költségvetési szerv működési köre: Kunmadaras Nagyközség közigazgatási területe. A költségvetési szerv gondoskodik szabad kapacitása terhére Tiszaörs, Berekfürdő, Tiszaigar, Nagyiván és Tiszaszentimre települések közigazgatási területén a szennyvízszippantásról és a szennyvízszállításról.

8. Az alapító okirat 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

A költségvetési szerv irányító szerve:
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
Székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

A költségvetési szerv fenntartója és alapítói jogokkal felruházott szerve:
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

9. Az alapító okirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:

Az intézmény vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, valamint annak végrehajtási rendelete szerint nyilvános pályázat alapján Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg.

Az intézményvezetői megbízás, kinevezés, felmentés, továbbá összeférhetetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi büntetés kiszabásának, a megbízás visszavonásának jogát Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

Képviselő-testülete gyakorolja. Egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorol saját hatáskörben.

10. Az alapító okirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

A foglalkoztatás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, és annak végrehajtásáról rendelkező jogszabályok alapján történik.

Áthelyezett dolgozók esetén a munkáltatói jogokat a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője gyakorolja.

11. Az alapító okirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

Vagyon feletti rendelkezési jogosultság:

Az intézmény az elidegenítés, megterhelés kivételével a hatályos jogszabályok és Önkormányzati rendeletben foglaltak szerint önállóan rendelkezik a használatba adott vagyonnal. A vagyonnal való rendelkezés nem veszélyeztetheti az intézmény alapfeladatainak ellátását, a rendeltetésszerű működését.

12. Az alapító okirat záradéka az alábbiak szerint módosul:

Záradék:

Jelen Alapító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg 2012.10.31-én kelt egységes szerkezetű Alapító Okirat hatályát veszti. Az Alapító Okiratot módosító okiratot Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata/2014. számú önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

ZÁRADÉK:

Az alapító okiratot módosító okirat a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba, melyet a képviselő-testület a számú határozattal hagy jóvá.

Kunmadaras, 2014. július

P.H.

.....
Márki Sándor
Polgármester

ALAPÍTÓ OKIRAT

(módosításokkal egységes szerkezetben)

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja és az (5) bekezdésben foglaltak alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapító okiratot adja ki:

1) Az költségvetési szerv megnevezése:

Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet

Törzsszám: 577522

Adószám: 15577520-2-16

Bankszámlaszám – főszámla: 11745152-15577520

Bankszámlaszám – alszámla: 11745152-15577520- 10070004

2) A költségvetési szerv székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Telephelyei:

▪ Kunmadaras, Kossuth tér 1.-iroda, műhely		
▪ Szennyvíztelep	0442/2	hrs.
▪ Vízmű-telep	14/6	hrs.
▪ Felvásárló-telep	14/2	hrs.
▪ Köztemető	180	hrs.
▪ Piac tér	14/3	hrs.
▪ Vásártér	14/5	hrs.
▪ Vásártér	860/4	hrs.
▪ Sportpálya	858/27	hrs.
▪ Sporttelep	19	hrs.
▪ Diákélelmezési konyha	728/1	hrs.
▪ Repülőtér	042	hrs.
▪ Repülőtérhez funkcionálisan tartozó területek	0462/14	hrs.
	0111/2	hrs.
	0492/2	hrs.
	070/2	hrs.

3) Létrehozásáról rendelkező határozat:

3/2006. (I.17.) számú képviselő-testületi határozat

4) Jogszabályban meghatározott feladata:

Lakás-, kommunális szolgáltatások igazgatása.

5) Szakmai alaptevékenysége:

1. Kunmadaras Nagyközség településüzemeltetési feladatainak ellátása
2. Vízmű telep és vízhalózat üzemeltetés
3. Szennyvíztelep és szennyvízhálózat üzemeltetés
4. Közterületek-parkok gondozása

5. Kül- és belterületi csapadékvíz csatorna karbantartása
6. Kül- és belterületi utak fenntartása
7. Lakás és nem lakáscélú ingatlan kezelése és karbantartása
8. Építőipari karbantartási munkák
9. Temető fenntartási tevékenység

6) Államháztartási szakágazati besorolása:

841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

- 013320 Köztemető-fenntartás és – működtetés
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 013390 Egyéb kiegészítő szolgáltatások
- 031030 Közterület rendjének fenntartása
- 041120 Földügy igazgatása
- 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 041236 Országos közfoglalkoztatási program
- 041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram
- 041232 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
- 042130 Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
- 045120 Új, autópálya építése
- 045130 Híd, alagút építése
- 045150 Egyéb szárazföldi személyszállítás
- 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 047410 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
- 051050 Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
- 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- 052030 Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása
- 063020 Víztermelés, - kezelés, - ellátás
- 066010 Zöldterület-kezelés
- 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
- 081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
- 107060 Egyéb szociális pénzügyi és természetbeni ellátások, támogatások
- 900080 Szabad kapacitás terhére végzett, nem haszonszerzési célú tevékenységek kiadásai és bevételei

7) A költségvetési szerv működési köre: Kunmadaras Nagyközség közigazgatási területe. A költségvetési szerv gondoskodik szabad kapacitása terhére Tiszaörs, Berekfürdő, Tiszaigar, Nagyiván és Tiszaszentimre települések közigazgatási területén a szennyvízszippantásról és a szennyvízszállításról.

8) A költségvetési szerv irányító szerve:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
 Székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

A költségvetési szerv fenntartója és alapítói jogokkal felruházott szerve:
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

9) Az intézmény vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, valamint annak végrehajtási rendelete szerint nyilvános pályázat alapján Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg.

Az intézményvezetői megbízás, kinevezés, felmentés, továbbá összeférhetetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi büntetés kiszabásának, a megbízás visszavonásának jogát Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja. Egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorol saját hatáskörben.

10) Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

A foglalkoztatás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, és annak végrehajtásáról rendelkező jogszabályok alapján történik.

Áthelyezett dolgozók esetén a munkáltatói jogokat a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetője gyakorolja.

11) Vagyon feletti rendelkezési jogosultság:

Az intézmény az elidegenítés, megterhelés kivételével a hatályos jogszabályok és Önkormányzati rendeletben foglaltak szerint önállóan rendelkezik a használatba adott vagyonnal. A vagyonnal való rendelkezés nem veszélyeztetheti az intézmény alapfeladatainak ellátását, a rendeltetésszerű működését.

Záradék:

Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 2012. október 31. napján kelt egységes szerkezetű Alapító Okirat hatályát veszti.

Az Alapító Okiratot módosító okiratot Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata/2014. számú önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kunmadaras, 2014. július 21.

P. H.

.....
Márki Sándor
polgármester

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat
Jegyzője

5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel/fax.: 05 59/527-334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



Tájékoztató

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31. napján tartandó ülésére a mezei őrszolgálat létrehozásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2014. július 3. napján megtartott képviselő-testületi ülésen határozat született arra vonatkozóan, hogy készüljön tájékoztató anyag a mezei őrszolgálatról, az azzal kapcsolatos költségekről.

A mezőőr a termőföldek őrzését, valamint a termőföldön lévő, illetve ahhoz tartozó termények és termékek, felszerelések, eszközök, haszonállatok, továbbá mezőgazdasági építmények, földmérési jelek vagyonvédelmét ellátó személy.

Vonatkozó jogszabályok:

- A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény
- A mezei őrszolgálat megalakításához, fenntartásához és működéséhez nyújtandó állami hozzájárulás igénybevételének rendjéről és feltételeiről szóló 64/2009. (V. 22.) FVM-PM együttes rendelet
- A mezőőrök és a hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV. 30.) FM rendelet

Mezőőr lehet az a büntetlen előéletű magyar állampolgár, illetve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy, aki tizennyolcadik életévét betöltötte, a löfegyvertartási engedély megszerzésére vonatkozó feltételeknek megfelel, és a hatályos jogszabályban előírt vizsgát (jogi- és közigazgatási alapismeretek, jogellenes magatartások, mezőőri intézkedés, a szolgálat ellátása, munka-, egészség-, és tűzvédelmi ismeretek, mezőgazdasági és erdészeti alapismeretek, vadászati (fegyverismereti), halászati és természetvédelmi alapismeretek) letette.

A vizsgát, az eskü letételét és a mezőőrök továbbképzését jelenleg a Jász-Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága szervezi.

A települési önkormányzat a közigazgatási területéhez tartozó termőföldek - ide nem értve az erdőt, a halastavat - őrzéséről mezei őrszolgálat létesítésével gondoskodhat. A mezei őrszolgálat létrehozását a mezőgazdasági igazgatási szervnek be kell jelenteni, amely az őrszolgálatot közhiteles hatósági nyilvántartásba veszi.

A bejelentésnek tartalmaznia kell az őrszolgálat létszámát, az őrzött terület nagyságát és a földrészeket helyrajzi számát. A mezei őrszolgálat a nyilvántartásba vett területen látja el tevékenységét.

Az őrszolgálat létszámát a működési területhez és a körzetben tevékenykedő egyéb közfeladatot ellátó őrszolgálatok működéséhez mérten úgy kell megállapítani, hogy **annak napi, rendszeres ellenőrzése biztosítható legyen.**

Kunmadaras külterületén lévő termőföld nagysága kb. 7000 ha, illetve kb. 260 ha. zártkert.

I. A MEZŐŐRSÉG MEGALKAKÍTÁSÁVAL JÁRÓ KIADÁSOK

I.1. Egy mezőőrrre jutó kiadások:

Eszközök	Ft
Kötelező felszerelés:	
Sörétes vadászlőfegyver (használtan)	50.000,-Ft-tól/db
Könnygázszóró palack	2.000,-Ft/db
Mezőőri formaruha*	120.000,-Ft
Tanfolyamdíj, vizsgadíj	15.000,-Ft/fő
Szolgálati telefon vásárlás	10.000,-Ft/db
Összesen:	197.000.-
Javasolt eszközök	
Távcső	20.000,-Ft
Fényképezőgép	20.000,-Ft
Összesen:	40.000
Kötelező és javasolt felszerelés összesen:	237.000.-

A fegyverviselési engedély, fegyvertartással (engedélyezés, tárolás) felmerülő költségek a mezőőrt terhelik.

*A mezőőri formaruha részletes leírása és kihordási ideje 29/1998. (IV. 30.) FVM rendelet szerint

Formaruha:

Kihordási idő:

		Ára (Ft)
1 db téli kord- vagy posztóöltöny	24 hónap	25000
1 db nyári öltöny	12 hónap	15000
1 db nyári nadrág	12 hónap	6000
1 db bélelhető kabát	36 hónap	20000
1 db esőkabát	24 hónap	5000
1 db kalap	36 hónap	2000
1 db téli sapka	36 hónap	2000
1 db sál	36 hónap	2000
1 db nyakkendő	36 hónap	2000
1 pár kesztyű	12 hónap	1000
4 db ing	12 hónap	10000
8 pár zokni	12 hónap	14000
1 pár gumicsizma	12 hónap	6000
1 pár bakancs	12 hónap	10000
ÖSSZESEN:		120.000.-

I/2. A működtetéssel járó kiadások egy mezőorra jutó összege:

Kiadás megnevezése	Ft/év
Bér jellegű: (A bér összege növekedhet, ha éjszakai munkavégzést is végez, ez külön pótlék juttatására_jogosít)	1.798.320
Saját motor vagy gépkocsi használat költségtérítése (min. 30.000,-/hó)	360.000
Telefonhasználat költsége	120.000
Lőszer	10.000
Ruházat (évente cserélendő)	62.000
Képzés, továbbképzés	15.000
Megalakítás évében:	
Sörétes vadászlőfegyver	50.000
Könnygázszóró palack	2.000
Ruházat (évente nem cserélendő)	58.000
Tanfolyamdíj, vizsgadíj	15.000
Telefonvásárlás	10.000
Távcső	20.000
Fényképezőgép	20.000
	2.540.320

II. BEVÉTELEK

Mezőri járulék: melyet a földhasználó, amennyiben az ismeretlen, a földtulajdonos fizet.

A mezőri járulék mértékét és megfizetésének módját a települési önkormányzat helyi önkormányzati rendeletében szabályozza. A járulék mértékét hektáronként szokás meghatározni, egységesen, vagy művelési áganként eltérően. A mezőri járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

Központi költségvetés által biztosított hozzájárulás (utólag finanszírozzák):

- Az önkormányzat az újonnan létrehozott őrszolgálat megalakítási költségeinek 50%-át, de mezőronként legfeljebb 500.000,-Ft megtérítését kérelmezheti a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságánál való nyilvántartásba vételt követő 30 napon belül,
- Fenntartással és működéssel kapcsolatban felmerült - dologi, személyi - kiadások 50%-át, de legfeljebb 90.000,-Ft/hó/fő, (évi 1.080.000 Ft) megtérítését negyedéves időszakokra utólag kérelmezheti, a tárgyidőszak utolsó napjától számított harminc napon belül.

Fentiek alapján egy főre vetítve a megalakításkor tehát a költségek fele, de mezőőrönként legfeljebb 500.000 Ft igényelhető vissza a nyilvántartásba vételt követően. A megalakítás után a fenntartási, működési költségek – személyi és dologi kiadások – 50 %-át, de legfeljebb 90.000 Ft/hó/fő megtérítését negyedéves időszakokra utólag lehet kérelmezni, mely éves szinten 1.080.000 Ft.

Ez alapján a megalakítás évében egy főre tekintettel összesen 1.580.000 Ft támogatás igényelhető az államtól. A többi költséget a mezőőri járulékból kellene beszedni, melynek mértékét és a befizetés módját önkormányzati rendeletben kell megállapítani. A környező önkormányzatok rendeleteit átnézve megállapítható, hogy a járulékot évente általában két alkalommal vetik ki, melynek összegét hektárra, illetve aranykoronára számítva állapítják meg. Ez azt jelenti, hogy a mezei őrszolgálat megalakítása esetén – figyelembe véve, hogy a központi költségvetés által biztosított hozzájárulást is csupán negyedévente utólag lehet megigényelni és az önkormányzat által meghatározott járulék is csak utólag realizálható – a mezei őrszolgálatkal kapcsolatos kiadásokat az önkormányzatnak kell megelőlegeznie.

Amennyiben a Képviselő-testület a mezei őrszolgálat létrehozását támogatja, a bevezetéshez megfelelő időt kell biztosítani. Meg kell alkotni a helyi rendeletet, indokolt a földhasználókkal, tulajdonosokkal történő egyeztetés, véleményeztetés, a mezőőri járulék beszedésével kapcsolatos adminisztrációs feladatokat elő kell készíteni, a mezőőri közalkalmazotti álláshelyeket nyilvános pályázat útján meg kell hirdetni, a mezőőröknek mezőőri vizsgát kell tenniük, fegyvertartási engedélyt kell kapniuk, ... stb

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tájékoztató anyagot megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatok valamelyikét elfogadni szíveskedjenek.

a)

**.../2014.(VII.31.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
a mezei őrszolgálatról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a település területén
mezei őrszolgálat létrehozását nem támogatja.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

b)

**.../2014.(VII.31.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
a mezei őrszolgálatról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a település területén
- 2015. január 1. napjától – mezei őrszolgálat létrehozását határozza el
...fő mezőőr alkalmazásával.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a földhasználókkal történő egyeztetésre, az adminisztrációs feladatok előkészítésére, a mezőőri közalkalmazotti álláshelyek nyilvános pályázat útján történő meghirdetésére, illetve gondoskodjék a mezei őrszolgálat létrehozásáról szóló helyi rendelet-tervezet elkészítéséről és a képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: 2014. november 30.
Felelős: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Kunmadaras, 2014. július 23.



Rentzné dr. Bezdán Edit
Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



Előterjesztés

**Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én (csütörtökön)
14.00.tartandó soros ülésére „Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei
Teljes ellátás alapú villamos energia beszerzési projekt” összefoglaló ismertetésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint arról korábbi ülésünk alkalmával meggyőződhattünk, az energia fogyasztás racionalizálása céljából - különös figyelemmel az energia liberalizációjára - fontos fenntarthatósági érdeke fűződött önkormányzatunknak a villamos és földgáz energia szabadpiaci beszerzéséhez.

Üléseinken, a beszerzési projekt lebonyolításával a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft-t bíztuk meg, amely cég szakmai felkészültsége és precizitása alapján megfelelő referencia munkával támasztotta alá tevékenységét.

A megbízaskor tájékoztatást kaptunk arról, hogy a villamos energia beszerzés lebonyolítása még elvégezhető olyan csoportos ütemben, amely alapján 2014. szeptember 1-től kezdődően kerül sor a szolgáltató váltására, míg a gáz energia tekintetében csak egy ütemmel később, amikor csoportos versenyeztetés zajlik és a gáz esetében 2015. január 1-től lehet majd legkorábban, a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés jobb feltételekkel gáz energiát vételezni.

A Sourcing Hungary Kft. (1138. Budapest Meder u.8.) a villamos energia vételezésre vonatkozó önkormányzati elképzelést „A MAGYAR ENETGIA BESZERZÉSI KÖZÖSSÉG” keretében 2014. június hónapban elvégzett munkája alapján összefoglalta „Riport” formájában, melyet az előterjesztéshez csatolok.

A Riport bemutatja, hogy az villamos energia beszerzés versenyeztetése során önkormányzatunk e célra fordítani kiadása 2015 évben 3 056 217 Ft-al lesz kevesebb, mint 2014-ben és ez 20,79 %-os kiadáscsökkenést eredményez a jelenlegi kiadásainkhoz viszonyítva.

A földgáz energia beszerzésének előkészítése is folyamatban van, konkrét ajánlatok csoportos megkérésére, figyelemmel a Képviselő-testület döntésére és a vonatkozó jogszabályi háttérre összel kerülhet sor úgy, hogy a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés után 2015. január 1-től kerülhet sor kedvezőbb feltételek mellett.

A villamos energia beszerzésre vonatkozó ajánlatok után határidőben megtörtént a szerződések felmondása az előző szolgáltatóval és zavartalan lesz az átállás.



Az összefoglalóra és a mellékletben rögzítettekre figyelemmel megállapíthatjuk, hogy szükséges és indokolt, egyben eredményes volt a beszerzési projekt mellett történt döntésünk.

Mindezek alapján kérem a képviselő-testületet, hogy a beszerzési projekt riportot szíveskedjen elfogadni, az alábbi határozati javaslattal.

/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei Teljes ellátás alapú villamos energia beszerzési projektről készült beszámoló és riport elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező „Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei Teljes ellátás alapú villamos energia Beszerzési projekt,, ügyében a Sourcing Hungary Kft.(1138 Budapest Meder utca 8.) által elvégzett munkáról szóló riportot - melynek eredménye 2015.évre 3 056 217 Ft megtakarítás - és ez alapján az előterjesztésben megfogalmazott polgármesteri beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület a MAGYAR ENERGIA BESZERZÉSI KÖZÖSSÉG keretében sikeresen lebonyolított 2014. június havi csoportos villamos energia tenderben nyújtott munkáért Móczár Benjámin úrnak és az általa képviselt Sourcing Hungary Kft. részéről településünkért munkát végző dolgozónak köszönetét fejezi ki.

Erről értesülnek:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Móczár Benjámin Sourcing Hungary Kft. (1138 Budapest Meder utca 8.)
4. Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportvezető
5. A Képviselő-testület tagjai helyben
6. Irattár

kmf

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. július 24.



Márki Sándor
polgármester



Sourcing Hungary Szolgáltató Kft.



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei

Teljes ellátás alapú villamos energia

Beszerzési projekt riport

MEGTAKARÍTÁS:

2015. évre:

3 056 217 HUF (20,79 %)*

Készítette: Sourcing Hungary Kft.

Hitelesítő: Soltész Judit, MEBEK beszerzési szakértő


Dátum: Budapest, 2014. július 23.

* Elért megtakarítás a bázis értékhez viszonyítva a szerződött mennyiséggel számolva

PROJEKT ADATOK

Ajánlatkérő:	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata és Intézményei	
Projekt:	Teljes ellátás alapú villamos energia szállítása	
Szerződési időszak:	2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00	
Árkonstrukció:	fix HUF ár, KÁT tartalommal	
Projektben a kereskedők száma (2015):	3	db
Ajánlatok száma a tenderen (2015.- RFQ +Aukció):	3 + 2	db

LEGJOBB AJÁNLAT

<u>Elért legjobb ajánlat a tenderen:</u> (2015. évre)	MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. ajánlata alapján:	
	16,94 HUF/kWh	
Kapcsolattartó:	Csóka Fanni	
Telefonszám:	+36 1 304 – 38 15	
E-mail:	fcsoka@mvmmp.hu	

BÁZIS – Polgármesteri Hivatal

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
17 124 kWh	21,88 HUF/kWh

BÁZIS – Fogyasztási helyenként

Fogyasztási helyek	Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.	14 652	22,02
5321 Kunmadaras, Karcagi út 1.	1 416	22,02
5321 Kunmadaras, Rákóczi utca 2. 3. em A	360	15,44
5321 Kunmadaras, Kunhegyesi út 27.	696	22,02

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
22 832 *	16,94	4,94 HUF/kWh	22,58%	113 548 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Fogyasztási helyenként

Fogyasztási helyek	Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.	19 536	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	99 243 HUF
5321 Kunmadaras, Karcagi út 1.	1 888	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	9 591 HUF
5321 Kunmadaras, Rákóczi utca 2. 3. em A	480	16,94	0 HUF/kWh	0 %	0 HUF
5321 Kunmadaras, Kunhegyesi út 27.	928	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	4 714 HUF

BÁZIS – Polgármesteri Hivatal Diszkont

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
73	22,02

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
97 *	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	494 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

BÁZIS – Általános Iskola

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
4 920	22,02

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
6 560 *	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	33 325 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

BÁZIS - Madarasi T.B.Sz.Sz.

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
301 050	23,53

BÁZIS – Fogyasztási helyenként

Fogyasztási helyek	Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
5321 Kunmadaras, Bocskai utca 1.	4 308	22,02
5321 Kunmadaras, Budai Nagy Antal utca 1.	1 332	22,02
5321 Kunmadaras, Kálvin utca 1.	2 076	22,02
5321 Kunmadaras, Karcagi út 2. 2.em	29 820	26,32
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.	14 460	22,02
5321 Kunmadaras, Lenkei utca 1.	468	22,02
5321 Kunmadaras, Rákóczi utca 2. 3. em A	6	15,44
5321 Kunmadaras, Ravatalozó 1. em.	1 740	22,02
5321 Kunmadaras, Szennyvíztelep 1.	129 132	24,54
5321 Kunmadaras, Piac tér	117 708	22,02

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
401 400 *	16,94	6,59 HUF/kWh	28,01%	2 643 923 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Fogyasztási helyenként

Fogyasztási helyek	Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
5321 Kunmadaras, Bocskai utca 1.	5 744	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	29 180 HUF
5321 Kunmadaras, Budai Nagy Antal utca 1.	1 776	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	9 022 HUF
5321 Kunmadaras, Kálvin utca 1.	2 768	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	14 061 HUF
5321 Kunmadaras, Karcagi út 2. 2.em	39 760	16,94	9,38 HUF/kWh	35,64%	372 949 HUF
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.	19 280	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	97 942 HUF
5321 Kunmadaras, Lenkei utca 1.	624	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	3 170 HUF
5321 Kunmadaras, Rákóczi utca 2. 3. em A	8	16,94	0 HUF/kWh	0%	0 HUF
5321 Kunmadaras, Ravatalozó 1. em.	2 320	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	11 786 HUF
5321 Kunmadaras, Szennyvíztelep 1.	172 176	16,94	7,60 HUF/kWh	30,97%	1 308 538 HUF
5321 Kunmadaras, Piac tér	156 944	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	797 276 HUF

BÁZIS - József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
13 512	21,40

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2015.01.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
13 512	16,94	4,46 HUF/kWh	20,84%	60 264 HUF

BÁZIS - Összevont Óvodai Intézmény

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
18 096	20,83

BÁZIS – Fogyasztási helyenként

Fogyasztási helyek	Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
5321 Kunmadaras, Arany János utca 26.	1 284	22,02
5321 Kunmadaras, Csokonai utca 30.	1 272	22,02
5321 Kunmadaras, Kálvin utca 17. 1. em.	3 492	22,02
5321 Kunmadaras, Petőfi utca 11.	8 124	22,02
5321 Kunmadaras, Széchenyi utca 20.	3 924	16,52

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
24 128 *	16,94	3,89 HUF/kWh	18,67%	95 992 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Fogyasztási helyenként

Fogyasztási helyek	Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
5321 Kunmadaras, Arany János utca 26.	1 712	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	8 697 HUF
5321 Kunmadaras, Csokonai utca 30.	1 696	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	8 616 HUF
5321 Kunmadaras, Kálvin utca 17. 1. em.	4 656	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	23 652 HUF
5321 Kunmadaras, Petőfi utca 11.	10 832	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	55 027 HUF
5321 Kunmadaras, Széchenyi utca 20.	5 232	16,94	0 HUF/kWh	0%	0 HUF

BÁZIS - Nagyközségi Önkormányzat

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
10 728	22,02

BÁZIS – Fogyasztási helyenként

Fogyasztási helyek	Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
5321 Kunmadaras, Karcagi út	3 576	22,02
5321 Kunmadaras, Őrsi út	3 576	22,02
5321 Kunmadaras, Kunhegyesi út	3 576	22,02

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
14 304 *	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	72 664 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Fogyasztási helyenként

Fogyasztási helyek	Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
5321 Kunmadaras, Karcagi út	4 768	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	24 221 HUF
5321 Kunmadaras, Őrsi út	4 768	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	24 221 HUF
5321 Kunmadaras, Kunhegyesi út	4 768	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	24 221 HUF

BÁZIS - Szociális Szolgáltató Központ

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
24	22,02

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
32 *	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	163 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

BÁZIS - Polgármesteri Hivatal Orvosi Rendelő

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
4 848	22,02

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
6 464 *	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	32 837 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

BÁZIS - Kunmadaras Nagyközség Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatala

Szerződött éves mennyiség (kWh)	Bázis egységár (HUF/kWh)
444	22,02

MEGTAKARÍTÁS SZÁMÍTÁS (2014.09.01. 0:00 – 2015.12.31. 24:00 IDŐSZAKRA)

Szerződött mennyiség (kWh)	Tender egységár (HUF/kWh)	Elért megtakarítás		
592 *	16,94	5,08 HUF/kWh	23,07%	3 007 HUF

*16 havi mennyiséggel számolva

Legjobb ajánlatok a tenderen (végeredmény) - 2015

Rangsor	Kereskedő	Ajánlattétel időpontja	Összes telephely energia ár KÁT-tal (HUF/kWh)
1.	MVM Partner Energiakereskedelmi ZRt.	2014. június 19. 13:13:30	16,94
2.	ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt.	2014. június 19. 13:11:32	16,95
3.	Budapesti Elektromos Művek Nyrt.	2014. június 19. 10:11:02	17,92

* beszerzési érték (HUF/kWh * kWh)

Legjobb ajánlatok – e-RFQ (első forduló) - 2015

Rangsor	Kereskedő	Ajánlattétel időpontja	Összes telephely energia ár KÁT-tal (HUF/kWh)
1.	MVM Partner Energiakereskedelmi ZRt.	2014. június 19. 10:19:35	17,09
2.	ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt.	2014. június 19. 10:21:11	17,78
3.	Budapesti Elektromos Művek Nyrt.	2014. június 19. 10:11:02	17,92

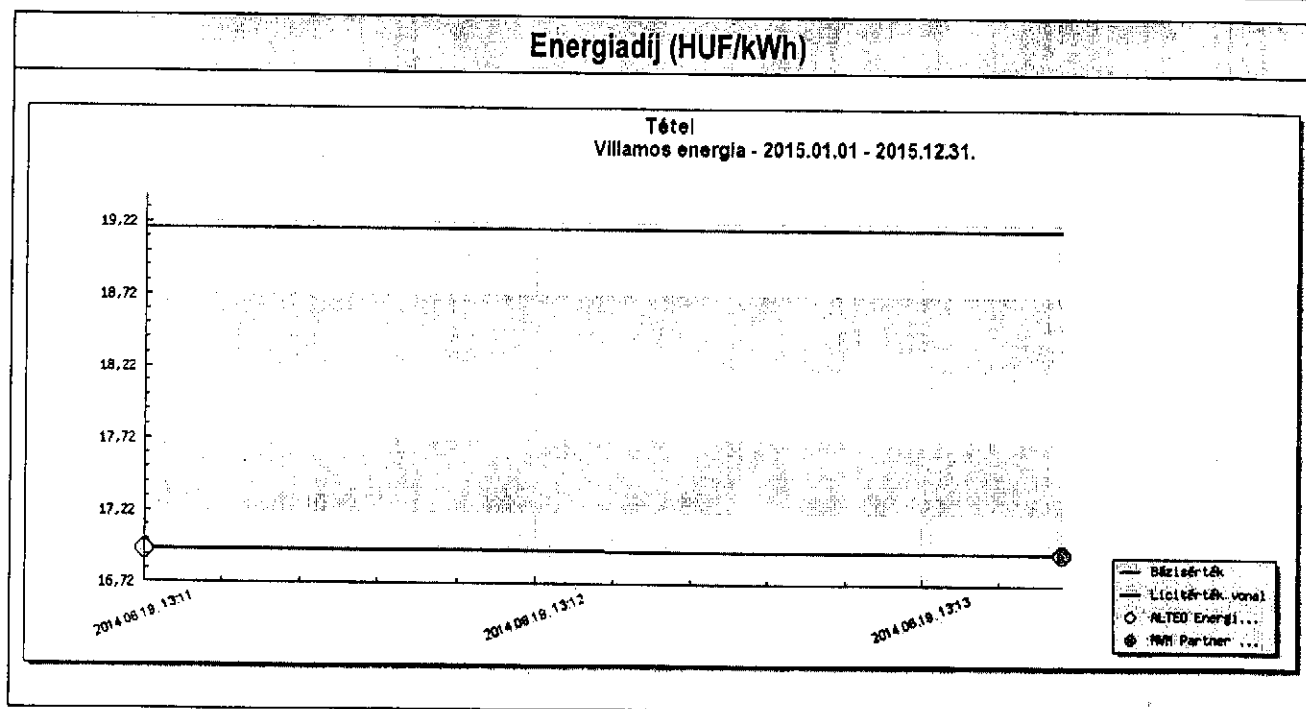
* beszerzési érték (HUF/kWh * kWh)

Legjobb ajánlatok – Aukció (második forduló) - 2015

Rangsor	Kereskedő	Ajánlattétel időpontja	Összes telephely energia ár KÁT-tal (HUF/kWh)
1.	MVM Partner Energiakereskedelmi ZRt.	2014. június 19. 13:13:30	16,94
2.	ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt.	2014. június 19. 13:11:32	16,95

* beszerzési érték (HUF/kWh * kWh)

Grafikon – Aukció - 2015



Licittörténet - 2015

Rangsor	Kerelő	Állapot	Állapot	Állapot
1	ALTEC Energi-Szolgáltató Nyrt.	2014. június 19. 13:13:30	16,94	
2	MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt.	2014. június 19. 13:13:30	16,94	



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat

Polgármesteri Hivatala

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó soron következő ülésére Kunmadaras, Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok elbontása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Településképi arculat javítása ügyében Kunmadaras Nagyközség Jegyzője megkereste a Karcagi Járási Hivatal Járási Építésügyi Hatóságát, hogy a településen található 26 db romos ingatlanok ügyében intézkedéseket foganatosítsanak. Ezen ingatlanok közé tartozik a Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan is. A 152/2014. (VII.3.) sz. képviselő-testületi határozat az igazgatási csoportvezető feladatául határozta meg a Munkácsy M. u. 49. szám alatti ingatlan bontásához szükséges hatósági eljárás kezdeményezését, valamint annak végrehajtásához szükséges feladatok elvégzését.

A 2 db épület elbontásának díját az alábbi táblázat tartalmazza 6 tonnás pótkocsival, 21 km-es szállítási távolság (csak a karcagi hulladéklerakóig), 12.500,- Ft/t lerakási díj és 1500 Ft/forduló szállítási díj mellett hozzávetőleg 600 tonna vegyes építési és bontási hulladékkal kalkulálva:

Megnevezés	Összeg
Bontási terv készítése	60.000,- Ft
Szállítás díja (1500 Ft/forduló x 100 forduló)	150.000,- Ft
Rakodás díja (30 uó x 10 liter/üzemóra x 430 Ft/liter)	129.000,- Ft
Hulladék lerakás díja (12.500 Ft/t x 600 t)	7.500.000,- Ft
Összesen:	7.839.000,- Ft

Az épületek elbontása után szükséges azok ingatlan nyilvántartásban történő átvezetése. Ehhez változási vázrajz készítése szükségeltetik. Az átvezetés költségvonzata a következő:

Megnevezés	Összeg
Változási vázrajz készítése (38.000,- Ft/hrs.)	76.000,- Ft
Ingatlanbejegyzés (6.600,- Ft/hrs.)	12.200,- Ft
Összesen:	88.200,- Ft

A Munkácsy M. u. 49. szám alatti ingatlanok elbontásának és ingatlan nyilvántartásban történő átvezetésének költsége mindösszesen **7.927.200,- Ft**.

A fent leírtakra való tekintettel kérem a T. Testületet, hogy az előterjesztésben leírtakat megvitatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat

Polgármesteri Hivatala

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



...../2014 (VII. 31.) sz. Képviselő – testületi h a t á r o z a t

a Kunmadaras, Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok elbontása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő – testülete a magas költségekre való tekintettel a tulajdonában álló Kunmadaras, Munkácsy Mihály utca 49. szám alatti (hrsz. 1399/3 és hrsz. 1399/4) lakóépületeket al- és felépítményeivel együtt bontásra meghirdeti az épületekből kinyerhető hasznos anyagokért.

A nyertes pályázónak a bontási munkálatok elvégzését követően a területet tisztán, bontási és egyéb hulladéktól mentesen, lekaszálvá, gaztalanítva kell a tulajdonos részére visszaadnia.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatosan

Felelős: helyettes jegyző

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Balogh Marianna igazgatási csoportvezető
4./ Szászi Laura pénzügyi csoportvezető

értesül.

Kunmadaras, 2012. július 22.



Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére a tervezett szociális szövetkezet létrehozására vonatkozólag.

Tisztelt Képviselő – testület!

Üléseinken több alkalommal foglalkoztunk azzal a kérdéssel, hogyan lenne célszerű egy olyan szakmailag megalapozott, a jogszabályoknak minden szempontból megfelelő, a gazdasági fejlődést, foglalkoztatási helyzet javítását és az önfenntartó képesség növelését is biztosító szervezetet létrehozni, amely hosszú távon biztosítaná a település stabilitását és megfelelő jövőképet mutat az itt élő közösségnek is.

Több változatról tárgyaltunk és különösen arra voltunk figyelemmel, hogy milyen jövőbeni pályázati lehetőségek várhatók, az hogyan illeszkedik az elképzeléseink, de mindezek mellett milyen elvárásokat fogalmaz meg az állami akarat.

Ennek alapján láttuk, hogy egy újfajta lehetőséget hordoz magába a szociális szövetkezet létrehozása és ez irányú állami akarattal is találkozunk.

Néhány településen jól prosperáló szociális szövetkezettel találkozhatunk, melyek különböző médiákban példaként bemutatásra került, azonban csak és kizárólag azt mutatják be ezek a híradások, sajtó cikkek, hogy szépen haladnak és eredményes a gazdálkodás, de annak szabályosságát, a törvényben foglaltaknak való megfeleléséről senki nem számolt be eddig. Itt gondolok arra, hogy a szociális szövetkezet alapításakor az önkormányzati maximum 20%-os tulajdoni résszel rendelkezhet, a többi más külsős tagok tulajdona és mindenki egy-egy szavazattal rendelkezik.

Alaposan mérlegelve minden tényt és figyelemmel arra is, amit Dr. Szűcs Péter ügyvéd úr ismertetett **azt látom, hogy vakon rohannak az önkormányzatok egy állami elvárás irányába, de törvényesen senki nem lát garanciát arra, hogy az önkormányzati vagyonvesztést kivédje.**

Bármilyen jól megszerkesztett alapító okirat és vonatkozó szabályzatai sem biztosítják az önkormányzati vagyon kellő megóvását, hisz a külsős tagok, pl. érdekezonságuk (mely lehet politikai vagy gazdasági összefonódás) esetén, bármikor leszavazhatják az önkormányzati akaratot. Ez pedig egy pillanat alatt bekövetkezhet, mert 80 % vagyoni jog és ehhez tartozó szavazati arány kikerül az önkormányzati irányítása alól. Márpedig egy gazdasági szervezet úgy létrehozni, hogy jogilag nincs garantálva, hogy az önkormányzati vagyonvesztésének tényleges kizárása, nem lenne helyes, szerencsés, de bizony nem is törvényes.



Összességében az a véleményem, hogy a társadalomban egyfajta átalakulás zajlik évtizedek óta. Ezt bizonyítja az 1992.évi II. törvény, amely éppen a mi önkormányzatunkat hozta szinte a legnehezebb helyzetbe, mert a korábban 1014 főt tagságot számláló Kossuth Mg.Tsz. úgy szakadt 9 jogutód szövetkezetre, hogy akkor látható volt ebből csak 2- lesz életképes.

Azonban az volt az állami akarat, hogy privatizálni, a vagyon széthúzni lehessen, miközben ez a megoldás csak kunmadarason azt eredményezte, hogy néhány éve alatt az 1014 fős tagság 80 % -a munkanélkülivé vált és önkormányzati szociális támogatásra szorult.

Persze nem ez volt az egyetlen ilyen, hisz később megjelent az új típusú szövetkezetek szervezésének központi támogatása és ennek során szintén itt helyben az akkor Barta László (jelenleg kunkapitány) által képviselt szervezetet is egymillió Ft-al támogatta önkormányzatunk azért, hogy segítse az itt élőket a szervezett felvásárlás, a minősítési felárak elérésében és stabilizálja az állattartók életterét.

Ez a szövetkezet nem élt meg két évet és az érdeellentétek, míg mások oldalon az érdeazonosság miatt egymásnak feszültek az akaratok és elhalt a szövetkezet.

Most, a jelenlegi helyzetben a START munka indította el a gondolatokat és talán még emlékszünk arra közösen, hányféle megoldásban kereste önkormányzatunk a minisztériumokkal történő levelezések kapcsán, a saját konyhánk fogadóképességén túli termékek, termékek értékesítésének lehetőségét, annak szabályosságát, az ÁFA és egyéb adóhatósági tevékenységek törvényességét.

Hosszú ideig még csak a válasz sem volt egyértelmű, miközben az önkormányzatoknak teljesítenie kellett a programot.

Ma ugyan ez a helyzet. Nem vagyok meggyőződve arról, hogy a már működő szociális szövetkezetek megfelelnek a törvénynek minden tekintetben, mert a szabály szerint akár társadalmi tevékenységével segítséget nyújtó, akár ténylegesen foglalkoztatott létszám és a hozzá rendelt tevékenységek esetén mindenre kiterjedően alkalmas lenne az ÁHT és egyéb szabályoknak.

Itt csupán csak ha az állattartásra gondolok és a jelenlegi közhasznú, közcélú vagy START munkaprogramból kikerülők szociális szövetkezetbe történő átvételére, felfoghatatlan, hogy alkalmas lesz a szövetkezet minden jogszabály szerinti előírás betartására, így a számos állatok szaporulatának, súlygyarapodásának, takarmányozásának nyilvántartására, számítására, az állattartás technológiájának, az állattartás gépeinek, berendezéseinek megfelelő módon történő nyilvántartására.

Persze, ha erre alkalmas is lesz később a közösség maradéktalanul, még mindig ott van egy különös kérdés, amire a jogalkotó nem adott választ, azonban később, egy utólagos ellenőrzés során akár komoly felelősséget állapíthat meg.

Hogyan határolja majd el az önkormányzat a szociális szövetkezet rendelkezésére bocsátott vagyoni elemeket, hogyan kell szabályosan nyilvántartani, ki és milyen feltételek mellett lesz jogosult az amortizációt számítani, és ettől függően lesz –e önkormányzati vagyonvesztés.



Még sorolhatnám a bizonytalansági tényezőket, s bár tényleg van olyan szociális szövetkezet amely remek módon termeli a paprikát és ez látványos, a működés szabályosságát tekintve azonban súlyos kérdések nem tisztázottak.

E gondolatokat összevetve megjegyzem, hogy önkormányzatunk jelenleg szociális szövetkezet nélkül, és mellőzve, hogy a sajtóban bármikor mintaprojektként a címloldalon szerepeljünk, mégis ez évben kb 6 millió Ft-nak megfelelő bevételt eredményező búzát termel,... jelentős mennyiségű szénát takarított be, a primőr még a termőföldön van, a kukorica lábon stb, Vagyis semmivel nem vagyunk lemaradva a környezetünktől, amely esetenként már 10 dolgozóval az újságok címloldalán mintaprojektként emlegetettek, miközben nálunk az éves foglalkoztatotti létszám átlaga meghaladja az 500-700 főt.

Ezért javaslom, hogy ne kapkodjunk el a szociális szövetkezet létrehozását, hisz ügyvéd úr sem lát garanciát arra, hogy nem következik be önkormányzati vagyonvesztés.

Márpedig ez esetben nem lehet kimondani, hogy létre kell hozni a szociális szövetkezetet, hanem célszerű még figyelniük környezetünket, esetleg a jogalkotói szándékot, változtatásokat vagy olyan nonprofit gazdasággá tenni a település ellátó szolgálatot, amely önállóan gazdálkodik, nyilvántartásait, könyvviteli feladatait önmaga teljesíti és ezzel feladatorientált lesz, de nem az önkormányzati vagyonra támaszkodik.

Másrészt javaslom, hogy a választás előtt ne hozzunk egy jogilag nem tisztázott, vagyoni kockázatot jelentő szociális szövetkezet létrehozása melletti döntést és ezzel visszavonhatatlan kötelezettséget a következő ciklusok testületére.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem az előterjesztés megvitatását és határozati javaslatom elfogadását.

/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
A szociális szövetkezet létrehozásának további vizsgálata tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az eddigi információk alapján megállapítja, hogy bár vannak eredményesen működő szociális szövetkezetek, az eredményesség mellett a működés szabályosságára vonatkozó elemek nem maradéktalanul tisztázottak.

Súlyos érvek merülnek fel az önkormányzati vagyon veszteség bekövetkezésének lehetősége tekintetében, amely olyan kockázat, mely alapján kinyilvánítja, hogy jelen adatok és információk alapján nem hoz létre szociális szövetkezetet Kunmadarason.

Meghatározza, hogy továbbra is figyelemmel kell kísérni a szociális szövetkezetek alakulásával kapcsolatos, állami, önkormányzati tevékenységeket és pozitív



elmozdulás esetén, különösen az önkormányzati vagyronvesztés lehetőségének kizárása megoldását követően kerüljön egy új tájékoztató a képviselő-testület elé.

Célszerű vizsgálni párhuzamban, hogy az MTBSZSZ termelő tevékenysége alapján csak a szociális szövetkezet-e az egyetlen reális megoldás vagy más lehetőség is kínálkozik jogilag.

kmf.

- Erről értesül: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Dr. Szűcs Péter ügyvéd
4./ A képviselő-testület tagjai helyben
5./ Irattár

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. július 25.



TÁJÉKOZTATÓ

1./ **A szövetkezet neve:** legalább 2-3 változatot kellene kitalálni, mivel különböznie kell legalább 5 betűből álló szóval az összes többi létező cégnévtől

2./ **A szövetkezet székhelye:**

Szükség van a székhelyet biztosító személy/ek-től hozzájáruló nyilatkozatra

3./ **A szövetkezet célja:** néhány sorban szükséges megfogalmazni, hogy a mi célja a szövetkezetnek.

4./ **Tevékenység:** Vagy TEAOR szerint (számmal –elnevezéssel), vagy csak egyszerűen le kell írni, hogy milyen tevékenységet kívánnak folytatni

A szövetkezet gazdasági tevékenysége lehet értékesítő, beszerzési, termelési és szolgáltatási jellegű, természetesen ezek közül egyszerre többet is kifejezhet.

- 01.11. Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
- 01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumós növény termesztése / ide tartozik: csemegekukorica termesztése/
- 01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése /ide tartozik a takarmányozási célú gyökérnövények, lóhere, lucerna, a takarmánykukorica, egyéb fűfélék termesztése/
- 01.61 Növénytermesztési szolgáltatás ide tartozik: talaj előkészítés, vetés, telepítés, betakarítás, permetezés stb./
- 01.63 Betakarítást követő szolgáltatás /abban az esetben, ha piacra is történik a termelés/

A főtevékenységet külön kérem meghatározni.

5./ **Szöv. tagok:**

Szövetkezet alapításához minimum 7 tagra van szükség. Tag lehet természetes személy és nem természetes személy (helyi önkormányzat, nemzetési önkormányzat, il ezek jogi személyiségű társulásai). Csak olyan természetes személy lehet tag, aki személyes közreműködést is vállal. A nem természetes személy tagok száma NEM HALADHATJA MEG a TAGLÉTSZÁM 25%-ÁT!

A szövetkezeti vagyon és tagság nyilvánosan nem bővíthető, a tagokat nyilvánosan nem lehet toborozni, amely szabály ismét a szövetkezet tagokat tömörítő személyes jellegét emeli ki. A tagoknak tudniuk kell, vagy legalább is érdemes tudniuk, kikkel alapítanak szövetkezetet, vagy melyik szövetkezetbe lépnek be.

Minden természetes személynek szükség van a személyi igazolvány, lakcímkártya adóazonosító fénymásolatára

Meg kell határozni, hogy ki lesz az

- **Igazgató elnök (15 főnél kisebb taglétszámú szövetkezet esetén) Igazgatóság (a 15 főt meghaladó taglétszámú szövetkezet esetén) Igazgató elnök/ igazgatóság tagjai csak szövetkezeti tag lehet**

- Felügyelő bizottság, 3 tagú, tagjainak nem szükséges szövetkezeti tagoknak lenniük

6./ Szövetkezet vagyoni hozzájárulása:

A vagyoni hozzájárulás állhat pénzbeli és nem pénzbeli hozzájárulásból.

Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként követelés is szolgáltatható, ha azt az adós elismerte, vagy az jogerős bírósági határozaton alapul. A tag munkavégzésre, személyes közreműködésre vagy szolgáltatásra irányuló kötelezettségvállalása nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként nem vehető figyelembe.

Minden tag köteles a nyilvántartásba-vételi kérelem benyújtásáig a pénzbeli vagyoni hozzájárulásának legalább harminc százalékát, valamint a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásának egészét szolgáltatni.

A szövetkezet működésében személyes közreműködést nem vállaló tag a vagyoni hozzájárulásának egészét köteles a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásáig szolgáltatni.

A nyilvántartásba-vételi kérelem benyújtásáig nem szolgáltatott pénzbeli vagyoni hozzájárulásokat a tag a szövetkezet bejegyzésétől számított egy éven belül köteles szolgáltatni.

Fontos jellemzője a szövetkezetnek, hogy a tagság között dominancia, jelentős, döntő vagyoni különbség a szövetkezetben belül nem alakulhat ki. Az ezt garantáló szabály szerint természetes személy esetében a tőke tizenöt százalékában, míg a nem természetes személyek összes részesedését a tőke harmadában korlátozza a törvény. További korlátot jelent az a szabály, hogy nem természetes személy, tehát befektetési célú szövetkezeti tagok aránya a tagok húsz százalékát nem haladhatja meg. Ezek a szabályok egyrészt korlátozzák a jogi személyek általi befektetési lehetőséget és a szövetkezet vagyona és irányítása feletti dominancia megszerzését, másrészt az egyes tagok részesedésének korlátozásával a tagok relatív egyenlőségét kívánja a szabály megvalósítani, egy-egy tag ne szerezhesen domináns – a többiek feletti – vagyoni hányadot, befolyást. A szövetkezeti tagok közti egyenlőséget egészíti ki a Kódex azon további szabálya, amely a szavazatszámot nem a szövetkezet tőkéjéhez viszonyított tagi betétek aránya alapján határozza meg, hanem az egy tag egy szavazat demokratikusnak nevezhető, formális egyenlőséget biztosító normájával.

A személyes közreműködés rendkívül fontos abból a szempontból is, hogy a szövetkezet sikeres gazdálkodása esetén, a tagok közt felosztható nyereség felét a tagok közt a személyes közreműködés arányában kell osztani, ami azt jelenti, hogy a vagyoni betétekre csak a nyereség másik fele jut. A tagság aktív közreműködése az, amely a profitosztásban a vagyoni betétek közti esetleges eltéréseket a tag által nyújtott szolgáltatásokkal módosítja.

Egyebekben a szövetkezet jogi személy, tartozásaiért maga tartozik helytállni, a szövetkezet tagja a szövetkezet kötelezettségeiért nem felel.

A szövetkezet további sajátossága a „nyitott tagság és a változó tőke”, amely azt jelenti, hogy szövetkezetbe jogügyleti úton be lehet és ki is lehet belőle lépni, és a be- és kilépés a szövetkezeti vagyon változását eredményezi.

A tag által teljesíthető kötelező legkisebb összeget és a maximum összeget is meg kell határozni. (Pld: a szövetkezet teljes vagyoni hozzájárulása: 500.000.-Ft ; a vagyoni hozzájárulás legkisebb összege: 5.000.-Ft ; Az egy tag által kötelezően teljesítendő legkisebb összegű vagyoni hozzájárulása: 5.000.-Ft az egy tag által teljesíthető legmagasabb összegű vagyoni hozzájárulás: 150.000.-Ft .)

Az összeg döntés kérdése – javaslok, hogy 5.000.-Ft-nál ne legyen kevesebb egy részjegy összege)

7./ E.mail cím : Szükség van a cégbírósághoz bejelenthet e-mai címre

Egy mindenki által aláírt alapító okirattal és 1 aláírás mintával (igazgató elnök) lehet bankban bankszámlát nyitni és itt elhelyezni a vagyoni hozzájárulást.

Erről a bank ad ki igazolást, amin minden tag név szerint (a vagyoni hozzájárulás összegével) szerepel) – ezt is be kell küldeni a Cégbíróságra .

Egy dolog még szükséges – 5.000.-Ft-ot át kell utalni a közzététel megfizetésére.



Szociális Szövetkezet

ALAPSZABÁLYA



.....Szociális Szövetkezet
ALAPSZABÁLYA

A jelen alapszabályt aláíró tagok elhatározzák, hogy a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény és a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései alapján szociális szövetkezetet hoznak létre. A szövetkezet a tagok vagyoni hozzájárulásából álló tőkével alapított, a nyitott tagság és a változó tőke elvei szerint működő, a tagok gazdasági és társadalmi szükségleteinek kielégítésére irányuló tevékenységet végző jogi személy, amelynek a tag kötelezettsége a szövetkezettel szemben vagyoni hozzájárulásának szolgáltatására és az alapszabályban meghatározott személyes közreműködésre terjed ki. A szövetkezet kötelezettségeiért a tag nem köteles helytállni.

I.

Alapvető rendelkezések

- 1.) A szövetkezet neve: [REDACTED]
- 2.) Székhelye: [REDACTED]
- 3.) A szövetkezet célja: [REDACTED]

4.) Szövetkezet fő tevékenysége: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

5.) A Szövetkezet TEÁOR szerinti tevékenységei:

- [REDACTED]
- 01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumós növény termesztése
 - 01.19 egyéb, nem évelő növény termesztése
 - 01.24. Almatermésű, csonthéjas termesztése
 - 01.61 Növénytermesztési szolgáltatás
 - 01.63 Betakarítást követő szolgáltatás

6.) A Szövetkezet vagyona:

A Szövetkezet vagyon a tagok vagyoni hozzájárulásából álló tőkéből, illetve az erre vonatkozó kötelezettségvállalásból áll.

A Szövetkezet alapításkori vagyona:

A tagok által szolgáltatott vagyoni hozzájárulás minimum értéke:

Minden tag a vagyoni hozzájárulás legkisebb értékének megfelelő összeg befizetésére vállal kötelezettséget. A vagyoni hozzájárulása kizárólag készpénzből [REDACTED]

Minden tag köteles a nyilvántartásba-vételi kérelem benyújtásáig a pénzbeli vagyoni hozzájárulásának legalább harminc százalékát, valamint a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásának egészét szolgáltatni. A szövetkezet működésében személyes közreműködést nem vállaló tag a vagyoni hozzájárulásának egészét köteles a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásáig szolgáltatni. A nyilvántartásba-vételi kérelem benyújtásáig nem szolgáltatott pénzbeli vagyoni hozzájárulásokat a tag a szövetkezet bejegyzésétől számított egy éven belül köteles szolgáltatni.

7.) A szerződés időtartama:

A szövetkezet határozatlan időre jön létre.

II. A SZÖVETKEZET ÉS A TAGOK KÖZÖTTI JOGVISZONY, A TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1.) A tagsági jogviszony létrejötte

A szövetségi tagsági jogviszony a szervezetet alapításakor vagy kérelem alapján, tagfelvétellel keletkezik.

A szociális szervezetnek a természetes személy tagjain kívül helyi önkormányzat vagy nemzetiségi önkormányzat, illetve ezek jogi személyiségű társulása (a továbbiakban együtt: önkormányzat), továbbá jogszabályban meghatározott karitatív tevékenységet ellátó közhasznú jogállású szervezet lehet a tagja.

A tagfelvételi kérelemben a tagságra jelentkező személynek nyilatkoznia kell a szervezet alapszabályában foglaltak elfogadásáról és a vállalt vagyoni hozzájárulásról. Személyes közreműködés vállalása esetén a tagfelvételi kérelemben annak tartalmát is meg kell határozni.

Tagfelvételtől az Igazgatóság dönt. Az Igazgatóság a felvételtől a felvételi kérelem benyújtását követő legközelebbi ülésén határoz. A döntésről a belépni kívánó személyt értesíteni és a Közgyűlést tájékoztatni kell. A felvételi kérelmet elutasító döntés ellen a Közgyűléshez lehet fordulni fellebbezéssel, melyet a következő Közgyűlésen napirendre kell tűzni. A Közgyűlés a kérelmet elutasító döntés felülvizsgálatának eredményéről írásban a közgyűlést követő 10 napon belül értesíti a belépni kívánó tagot.

A tagsági jogviszony a tagfelvételtől szóló határozat meghozatalának időpontjára visszamenő hatállyal jön létre akkor, amikor a tag vagyoni hozzájárulásának egészét a szervezet rendelkezésére bocsátotta.

Tilos a tagok felvételénél hátrányos megkülönböztetést tenni faj, nem, nyelv, vallás, politikai meggyőződés, nemzeti vagy társadalmi származás, illetve hovatartozás alapján.

Jogi személy nem lehet tagja a szervezetnek.

2.) A vagyoni hozzájárulás:

A szövetségi tag vagyoni hozzájárulását, illetőleg az erre vonatkozó kötelezettségvállalását a részére kiállított okirat jeleníti meg.

A szervezet egyes tagjainak vagyoni hozzájárulása nem haladhatja meg a tőke 15%-t; a nem természetes személy tagok vagyoni hozzájárulásának összege nem haladhatja meg a tőke harmadát.

Ha a tag az alapszabályban vagy a tagfelvételi kérelemben vállalt vagyoni hozzájárulását az előírt időpontig nem szolgáltatja, az Igazgatóság harmincnapos határidő tűzésével és a jogkövetkezmények feltüntetésével felszólítja a tagot a teljesítésre.

A harmincnapos határidő eredménytelen elteltével a vagyoni hozzájárulását nem teljesítő tag tagsági jogviszonya a határidő lejárátát követő nappal megszűnik. A tagsági jogviszony megszűnését az ügyvezetésnek a volt taggal közölnie kell. A vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztásával a szervezetnek okozott kárért a volt tag a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint felel.

2/A.) Tagnyilvántartás

A szövetségi tag tagsági jogviszonyát, valamint a tagnak a tagsági jogviszonyból eredő jogait, illetve kötelezettségeit a részére kiállított okirat tanúsítja.

A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a szervezet nevét, székhelyét;
- b) a tag nevét (cégét), lakóhelyét (székhelyét);
- c) a tag által teljesített vagyoni hozzájárulás összegét;
- d) a tagsági jogviszony keletkezésének és megszűnésének időpontját.

Minden tag köteles teljesíteni a vagyoni hozzájárulás legkisebb összegét.

A nyilvántartás - az ellenkező bizonyításig - igazolja a tagsági jogviszony keletkezésére, fennállására és megszűnésére vonatkozó adatokat.

A nyilvántartást bárki megtekintheti, ha érdekeltségét igazolja.

3.) A tagsági jogviszony tartalma, a tagok jogai és kötelezettségei

A tagok jelen Alapszabályban és a törvényi előírásoknak megfelelő módon irányítják a szövetkezet tevékenységét, illetve ellenőrzik annak szabályszerű működését.

A szövetkezet működésének irányítása és ellenőrzése során a tagokat - ha törvény eltérően nem rendelkezik - az általuk szolgáltatott vagyoni hozzájárulás mértékére tekintet nélkül azonos jogok illetik meg.

A szövetkezet tagja tagsági jogviszonya alapján:

- a) teljesíti vagyoni hozzájárulását,
- b) az Alapszabályt, a Közgyűlés döntéseit és az Igazgatóság rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek elfogadja,
- c) eleget tesz a szövetkezettel való gazdasági együttműködésből eredő feladatainak, illetve vállalásainak,
- d) személyes közreműködéssel, illetve egyéb vagyoni értékű szolgáltatás teljesítésével vesz részt a szövetkezet üzletszerű gazdasági tevékenységében,
- e) igénybe veheti a szövetkezet által a tagok részére rendszeresített szolgáltatásokat,
- f) tanácskozási és szavazati joggal részt vehet a közgyűlésen,
- g) tisztséget viselhet a szövetkezetben,
- h) felvilágosítást kérhet a tisztségviselőktől a szövetkezetet érintő bármely kérdésben,
- i) kérheti, hogy a döntéshozó testület minden, személyét közvetlenül érintő döntés meghozatala előtt hallgassa meg,
- j) élhet, mindazon jogokkal, illetve eleget tesz mindazon kötelezettségeknek, amelyeket törvény az a) - i) pontokban említetteken felül lehetővé tesz, vagy előír részére.

4.) Szövetkezetet alapító tagok adatai:

1. Név:

Lakóhely:

2. Név:

Lakóhely:

3. Név:

Lakóhely:

4. Név:

Lakóhely:

5. Név:

Lakóhely:

6. Név:

Lakóhely:

7. Név:

Lakóhely:

5.) A szövetkezet és a tag gazdasági együttműködése

5.1. Részesedés a szövetkezet eredményéből

A közgyűlés - a harmadik üzleti évtől kezdődően - az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság a véleményével, együtt előterjesztett javaslata alapján, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásával egyidejűleg dönt az adózás utáni eredmény felosztásáról.

A Közgyűlés meghatározza, hogy a szövetkezet gazdasági tevékenységéből származó adózás utáni eredmény:

- mekkora hányadát osztja szét a tagok között a vagyoni hozzájárulás arányában;
- mekkora hányadát osztja szét a tagok között a szövetkezettel való gazdasági/személyes együttműködésük arányában;

- mekkora hányadát helyezi a lekötött tartalékban belül elkülönített közösségi alapba;
- mekkora hányadát fordítja a szövetkezet egyéb céljainak (beruházás stb.) megvalósítására.

A szociális szövetkezet közgyűlése a szociális szövetkezet nyilvántartásba vételét követő két üzleti évben nem dönthet az adózás utáni eredménynek a tagok részére történő bármilyen jogcímen történő kifizetéséről.

5.2. Személyes közreműködés és munkavégzés a szövetkezetben

A személyes közreműködés történhet - a szövetkezet tevékenységéhez képest - termeléssel, feldolgozással, értékesítésre előkészítéssel, értékesítéssel, fogyasztással vagy egyéb tevékenységgel.

A személyes közreműködés egyik módja a munkavégzési kötelezettség. Ennek alapján a tag és a szövetkezet munkaszerződést, vállalkozási vagy megbízási szerződést köt. A munkaviszonyra a Munka Törvénykönyve, a vállalkozási és megbízási jogviszonyra a Ptk. szabályait kell alkalmazni. A szövetkezet a munkaszerződésen, vállalkozási vagy megbízási szerződésen alapuló munkavégzés lehetőségét alapszabályában kizárhatja.

A szövetkezeti tagsági jogviszony megszűnése - a tag halálától eltekintve - a munkaviszonyra és a vállalkozási (megbízási) jogviszonyra nincs kihatással.

5.3. Tagi munkavégzés

A szociális szövetkezetek esetében a személyes közreműködés sajátos formája a közös termelésben való, tagsági viszonyon alapuló közvetlen közreműködés (a továbbiakban: tagi munkavégzés).

Tagi munkavégzésre irányuló jogviszonyt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerint regisztrált álláskereső, illetve a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személy létesíthet és tarthat fenn.

A tagi munkavégzés önálló, más munkavégzésre irányuló jogviszonyt szabályozó törvény hatálya alá nem tartozó jogviszony, amelyben az elvégzett munka ellentételezése a tagi munkavégzés arányában részben vagy egészben a közösen megtermelt javak természetben történő átadásával is történhet.

Tagi munkavégzési jogviszony esetén a tagi nyilvántartás tartalmazza a tagi munkavégzési jogviszony keletkezésének, megszűnésének időpontját, szüneteltetésének kezdő és végső időpontját.

Ha a szociális szövetkezet tagi munkavégzési jogviszonyban lévő tagja munkavégzésre irányuló más jogviszonyt létesít vagy tart fenn, e más jogviszony fennállása alatt a tagi munkavégzési jogviszony szünetel.

A tagi munkavégzés által teljesítendő munkafeladatok: az értékteremtő folyamatokban történő személyes közreműködés- az Igazgatóság által szükség esetén kijelölt szakmai vezető irányításával- a megkötött megállapodás alapján a termelésben, szolgáltatásban, kereskedelmi tevékenységben.

Az elvégzett munkát és a ráfordított időt munkaóraban mérhető, jelenléti ív alapján.

Az elvégzett munka után a tagi munkavégzés során a tagot az alábbi ellenérték illet meg:

6.) Községi alap képzése és felhasználása

6/A.) A szövetkezet mindenkor adózott eredményéből a tárgyévi beszámolót elfogadó közgyűlés döntése szerinti értékben fel nem osztható községi alapot képez, melyet a lekötött tartalékban elkülönít.

A számviteli törvény szerinti tárgyévi beszámolót elfogadó közgyűlésen úgy kell meghatározni a községi alap adott évre rendelkezésre álló állományából nyújtható támogatások körét, hogy a jogcímek legfeljebb 60 százaléka alapján nyújtott támogatást lehet kizárólag az egyéni keret megterhelésével biztosítani, a fennmaradó 40 százalékat pedig fenn kell tartani - a szolidaritás elve alapján - a szövetkezeti község által közösen igénybe vehető támogatási jogcímként.

A községi alap a tagok és hozzátartozóik kulturális, oktatási, szociális, sport tevékenysége támogatására használható fel. A szövetkezeti tagok és hozzátartozóik részére nyújtott szolgáltatások,

támogatások, juttatások lehetnek folyamatosan igényelhető és évente egy alkalommal igényelhető támogatások.

Évente egy alkalommal igényelhető támogatás:

- Oktatási szolgáltatások, szakmai képzések

Folyamatosan igényelhető támogatás:

- Egészségmegőrzést szolgáló szolgáltatások igénybevételéhez nyújtott támogatások
- Szociális juttatások
- Kulturális támogatások
- Közművelődési tevékenységek támogatása
- Sport tevékenységekhez nyújtott támogatások, juttatások

Az egyéni keret összegét minden évben közölni kell a tagokkal a számviteli törvény szerinti tárgyévi beszámolót elfogadó közgyűlést követő 15 napon belül. Az így közölt egyéni keretet a tagok minden év december 31. napjáig felhasználhatják a 124/2006. (V.19.) Korm. rendelet szabályai alapján elkészített eljárásrend szerint, melyet a szövetkezet székhelyén, a hirdetőtáblán közzé kell tenni.

A tárgyévi beszámolót elfogadó közgyűlés határozata alapján eldöntött közösségi alap 40 százalékát a tagok rászorultsága alapján, igényeinek megfelelő arányban, kérelemre kell felosztani.

6/B.) A közösségi alap felhasználható éves mértékéről minden év május 31. napjáig dönt a közgyűlés, a döntése során meghatározza a különböző juttatási címeken nyújtható támogatási mértékeket, az erről szóló döntést, az igénylés benyújtásának határidejét a valamennyi tag számára elérhető módon, a szövetkezet székhelyén, a hirdetőtáblán közzéteszi.

A támogatás minden esetben vissza nem térítendő támogatásként kerül odaítélésre.

Az alábbi szolgáltatások, illetve támogatások nyújthatók a szövetkezet tagjának és családtagjának (családtagnak tekinthető: a házastárs, gyermek):

- Egészségmegőrzést szolgáló szolgáltatások igénybevételéhez nyújtott támogatások
- Sport tevékenységekhez nyújtott támogatások, juttatások
- Kulturális támogatások

Az alábbi juttatások kizárólag a szövetkezeti tag részére nyújthatók:

- Oktatási szolgáltatások, szakmai képzések
- Szociális juttatások
- Közművelődési tevékenységek támogatása

A támogatási kérelmeket a szövetkezet által elkészített formanyomtatványon, írásban kell benyújtani az Igazgatóság részére. A kérelemhez mellékelni kell a kérelmező(k) jövedelmének igazolását, valamint a kérelem indokait és ezek igazolását, amennyiben igazolható.

A benyújtott kérelmeket az Igazgatóság által felkért három szövetkezeti tagból álló bizottság bírálja el. A bizottság a döntése során figyelemmel van az egyéni keret terhére igényelt támogatásoknál az egyéni keret összegére, a szövetkezeti közösség által közösen igénybe vehető keretből igényelt támogatásoknál a jövedelmi, szociális körülményekre.

A támogatás igénylésére nyitva álló határidő a következőképpen alakul:

- Évente egy alkalommal igényelhető támogatás (oktatási szolgáltatások, szakmai képzések) esetében az adott év augusztus 1. napjától 15. napjáig nyújtható be kérelem.
- Folyamatosan igényelhető támogatások (egészségmegőrzést szolgáló szolgáltatások igénybevételéhez nyújtott támogatások, szociális juttatások, kulturális támogatások, közművelődési tevékenységek támogatása, sport tevékenységekhez nyújtott támogatások, juttatások) esetén minden hónap 1. napjától 15. napjáig nyújtható be kérelem.

Valamennyi támogatás esetén a benyújtott igények elbírásáról, a támogatási összeg meghatározásáról, valamint a támogatás odaítéléséről a bizottságnak az igénylési határidő leteltét követő 10 napon belül kell a döntést hoznia.

A döntésről a kérelmezőket a döntést követő 5 napon belül, írásban értesíteni kell, melyben a döntés elleni (alábbiak szerinti) jogorvoslati lehetőségekről a kérelmezőt tájékoztatni kell.

Az elutasító döntés ellen méltányossági kérelmet lehet előterjeszteni az Igazgató elnök elnökéhez a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül, a méltányossági kérelmet az elnök 10 napon belül bírálja el, és a döntéséről írásban értesíti a kérelmezőt a döntést követő 5 napon belül.

6/C. A közösségi alap a szövetkezet jogutód nélküli megszűnése, vagy más gazdasági társasággá való átalakulása esetén a Szociális Szövetkezetek Országos Szövetsége részére kerüljön átadásra.

7.) Tagi kölcsön

A tag – ha a tagsági jogviszonya legalább egy éve fennáll - a szövetkezetnek Igazgatósága és a Felügyelő Bizottság egyetértésével megállapított átmeneti likviditási nehézségei, vagy beruházáshoz, fejlesztéshez szükséges forrás bevonásának szükséges esetén közgyűlési határozat keretei között kamatmentesen vagy kamat ellenében kölcsönt nyújthat (tagi kölcsön), ha vagyoni hozzájárulását már teljes mértékben szolgáltatta.

A tagi kölcsönök együttes összege nem haladhatja meg a saját tőke kétszeresét ezt meghaladó mértékű tagi kölcsönről a közgyűlés sem hozhat határozatot.

A szövetkezet számára nyújtott tagi kölcsönt csak a szövetkezet céljainak megvalósítására szabad felhasználni – likviditási nehézségek megoldására, beruházás, fejlesztés esetén ennek forrásaként. A kölcsön lejáratának, visszafizetésének ütemezését a folyó termelési ciklusból kiindulva kell meghatározni. A kölcsönszerződést ehhez igazodóan határozott időre kell kötni, amelyet lejárat előtt a tag csak akkor mondhat fel, ha a kölcsön visszafizetése veszélyeztetve látszik, és felszólítására a szövetkezet nem nyújt biztosítékot. A felmondási idő ez esetben sem lehet 30 napnál rövidebb. A kölcsön ügyleti kamata a mindenkori jegybanki alapkamattal egyező mértékű lehet, késedelmes visszafizetés esetén a késedelmi kamat a Ptk. mindenkori szabályaihoz igazodik.

A kölcsön visszafizetését a kölcsönszerződés megkötését követő 3. hónaptól el kell kezdeni, és a futamidő a 36 hónapot nem haladhatja meg.

Az itt nem szabályozott kérdéseket részleteiben a szövetkezet és kölcsönt nyújtó tag közötti megállapodásban kell rendezni teljes bizonyító erejű magánokiratban. A megállapodást írásba kell foglalni.

8.) A pótbefizetés

A szövetkezet veszteségének rendezése érdekében a tagok vagyoni hozzájárulásuk arányában pótbefizetésre kötelezhetők. A pótbefizetés mértéke esetenként a tag részére előírt vagyoni hozzájárulás 30 %-át nem haladhatja meg, és évente egyszer rendelhető el. A pótbefizetést nem lehet a tag vagyoni hozzájárulásaként figyelembe venni.

A pótbefizetés a szövetkezet lekötött tartalékát növeli. A veszteség rendezésére fel nem használt pótbefizetést a tagok részére vissza kell fizetni.

Ha a tag a pótbefizetési kötelezettségét a közgyűlés által megjelölt időpontig nem teljesíti, tagsági jogviszonya megszűnik.

9.) A tagsági jogviszony megszűnik:

- a) ha a tag a szövetkezetből kilép;
- b) ha a tag a vagyoni hozzájárulását vagy pótbefizetési kötelezettségét - az alapszabályban, illetve közgyűlési határozatban meghatározott időpontig - nem teljesítette;
- c) a tag meghal vagy megszűnik;
- d) ha a Bíróság a tagot kizárja; valamint
- e) a szövetkezet átalakulásával egyesüléssel, szétválással való vagy jogutód nélküli megszűnésével.

A kilépési szándékot írásban, az Igazgatóságnak kell bejelenteni. A kilépési szándék bejelentése és a tagsági viszony megszűnése között három hónapnak kell eltelnie.

A szövetkezet tagja - a szövetkezetnek az érintett tag ellen indított keresete alapján - bírósági határozattal a szövetkezetből kizárható, ha a szövetkezetben való maradása a szövetkezet céljainak elérését, nagymértékben veszélyeztetné. Kizárás esetén a tag tagsági jogviszonya megszűnik.

A tag kizárása iránti kereset megindításához a közgyűlés az összes tag legalább kétharmados szótöbbségével meghozott határozata szükséges. Az érintett tag ebben a kérdésben nem szavazhat.

A kizárás okait megjelölő keresetet a közgyűlés határozatának meghozatalától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül kell megindítani.

A bíróság az érintett tag tagsági jogait - kérelemre - a bíróság jogerős döntéséig felfüggesztheti, ha a tagsági jogok gyakorlása a szövetkezet súlyos érdeksérelmével járna. A felfüggesztés a tag nyereségre vonatkozó igényét nem érinti.

A tagsági jog felfüggesztésének időtartama alatt az alapszabály nem módosítható, más tag kizárása nem kezdeményezhető, és nem hozható döntés a szövetkezet átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról, valamint jogutód nélküli megszűnéséről.

Amennyiben a természetes személy tag halála után örököse a szövetkezet tagja kíván lenni, felvételi kérelméről soron kívül dönteni kell. A felvételi kérelemben az örökösnek nyilatkoznia kell, hogy a meghalt tag örökösével előírt elszámolás keretében nem kívánja a vagyoni hozzájárulás kiadását.

10.) Elszámolás a tagsági jogviszony megszűnésekor

A.) A tagsági jogviszony megszűnése esetén a tagot vagy jogutódját a vagyoni hozzájárulásának értéke, valamint a tagsági jogviszony időtartama alatt keletkezett, a vagyoni hozzájárulásra jutó saját tőke - lekötött tartalékkal csökkentett - összege illeti meg, abban az esetben, ha az a veszteség fedezésére nem került felhasználásra. Az összeget a tagsági jogviszony megszűnését követő három hónapon belül kell kiadni.

B.) A tagsági jogviszony megszűnése esetén a volt tag által a szövetkezet használatába adott vagyontárgyat kérelemre a volt tag részére vagy tagsági viszonyt nem létesítő jogutódja részére ki kell adni, ha a használatba adott vagyontárgy még a szövetkezet rendelkezésére áll. A kiadásra az A.) pont szerinti elszámolással egyidejűleg kerül sor. Ha a használatba adott vagyontárgy elhasználódás folytán már nincs a szövetkezet birtokában, a szövetkezet ellenérték fizetésére nem köteles. A vagyontárgynak a tagsági jogviszony megszűnése utáni használata esetén a kiadásig terjedő időre a volt tag, illetve tagsági jogviszonyt nem létesítő jogutódja részére díjat kell fizetni.

III.

A SZÖVETKEZET SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

A.) KÖZGYŰLÉS

1.) A Közgyűlés a Szövetkezet legfőbb, döntéshozó szerve, amely a tagok összességéből álló. Kizárólag a Közgyűlés hatáskörébe tartozik:

- a) az alapszabály módosítása;
- b) a vezető tisztségviselőknek, valamint a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- c) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- d) a szövetkezeti vagyon egy részének közösségi alappá történő minősítése, valamint a közösségi alap felhasználásának főbb elveiről szóló döntés meghozatala;
- e) a beszámoló elfogadása és az adózott eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala;
- f) a szövetkezet egyesüléséről, szétválásáról, gazdasági társasággá történő átalakulásáról, valamint jogutód nélküli megszűnéséről szóló döntés meghozatala;
- g) a csődeljárás iránti kérelem benyújtásáról, valamint csődegyezség jóváhagyásáról szóló döntés meghozatala;
- h) a szövetkezet felszámolásának kezdeményezéséről, valamint a felszámolási eljárás során kötött egyezség jóváhagyásáról szóló döntés meghozatala;
- i) a pótbefizetés elrendelése.
- j) mindaz, amit törvény vagy alapszabály a közgyűlés hatáskörébe utal.

2.) A határozathozatal módja:

A Közgyűlésen valamennyi tagnak egy szavazata van. A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a tagok 50%-a +1 fő képviselve van.

A Közgyűlés határozatait a szavazatok egyszerű többségével, nyílt szavazással hozza, kivéve az Igazgatóság tagjainak valamint a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása és visszahívása tárgyában, ahol titkos szavazással határoz.

Az alapszabály módosításához a jelenlévők legalább kétharmadának és valamennyi tag felének a szavazata szükséges. A szövetkezet egyesülésének, szétválásának, gazdasági társassággá történő átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározásához az összes tag legalább kétharmadának szavazata szükséges.

Szavazategyenlőség esetén nem születik határozat, ekkor a napirendi pontot újra meg kell nyitni tárgyalásra. Amennyiben három alkalommal is szavazategyenlőség születik egy témában, akkor azt le kell venni a napirendről, és csak egy későbbi Közgyűlésen lehet újra előterjeszteni.

3.) A nyilvánosság biztosítása

- A határozatokat (közgyűlési és Igazgatósági) a szövetkezet Igazgatósága időrendi sorrendben a Határozatok Tárában köteles nyilvántartani, oly módon, hogy abból a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya megállapítható legyen.

Köteles a határozatok nyilvánosságát biztosítani, azokat munkanapokon 13-16 óra közötti időintervallumban – az Igazgatóság elnökével történt előzetes egyeztetés alapján – a szövetkezet székhelyén bárki számára hozzáférhetővé tenni.

- A vezetős szerv a határozatát (közgyűlési, Igazgató elnöki) az érintettekkel a határozat meghozatalát követő 8 napon belül közvetlenül szóban és írásban közli, a székhelyén lévő hirdetőtáblán kifüggeszti a határozat meghozatalát követő naptól számított 8 napra, amennyiben ez szélesebb kört érint, úgy a területileg illetékes megyei sajtóban közzéteszi, [REDACTED] amennyiben országos kiterjedésű, úgy a Népszabadságban.

Az írásbeli közzétét jelent a határozat személyes kézbesítése, az átvétel igazolásával, vagy a postai úton történő kézbesítés.

- Szövetkezet irataiba közvetlenül, és minden korlátozástól mentesen betekintheznek az Igazgatóság tagjai, Felügyelő Bizottság. Érdekeltségi körében bárki, akire nézve jog- vagy kötelezettség keletkezett, illetve keletkezhetett volna. Az iratokba való betekintésre – a szövetkezet Igazgató elnökével való egyeztetés alapján – a szövetkezet székhelyén kerül sor munkanapokon, 13-16 óra közötti időpontban. A kérelmet az Igazgatóság elnökéhez kell írásban benyújtani személyesen, vagy postai úton. Az Igazgatóság elnöke a kérelmet 3 napon belül bírálja el és arról írásban értesíti a kérelmezőt.

- A szövetkezet működése nyilvános, arról bárki tájékoztatást, információt kérhet.

A szövetkezet az éves beszámolóját a jogszabályok által meghatározott határidőre elkészíti, és az adóhatósághoz történő benyújtási határidő előtt legalább egy héttel tartott – nyilvános – közgyűlés elé terjeszti – jóváhagyás céljából.

- A szövetkezet beszámolóit székhelyén (amennyiben telephellyel fog rendelkezni, úgy a telephelyén) 10 napos időtartamra kifüggeszti, ezen túl bárki részére megtekinthető és hozzáférhető a szövetkezet székhelyén, munkanapokon 13-16 óra közötti időpontban.

- Az éves beszámolót a közgyűlés hagyja jóvá a szavazatok egyszerű többségével. Az éves beszámolót jóváhagyó közgyűlés időpontja előtt legalább 8 napon keresztül biztosítani kell, hogy a tagok a beszámolót megismerhessék. Ennek módja a szövetkezet székhelyén 10 órától 15 óráig történő időtartamban biztosítani a beszámoló megismerését, kérésre erről másolatot adni.

4.) A Közgyűlés összehívása

A Közgyűlést annak időpontját legalább 15 nappal megelőzően – a napirendet, a közgyűlés helyét, időpontját, a megismételt közgyűlés összehívására vonatkozó szabályokat tartalmazó - meghívó közlésével az Igazgatóság elnöke hívja össze.

Az Igazgatóság elnöke a közgyűlési meghívót –a napirend közlésével- a közgyűlést megelőző 15 nappal kifüggeszti egyrészt Szöveteket székhelyén (amennyiben rendelkezik majd telephellyel, akkor

a telephelyen is) a hirdetőtáblán közzéteszi. A közgyűlési meghívó –a napirend közlésével- a szövetkezet tagjai részére egészen a Közgyűlés napjáig folyamatosan, elérhető a Szövetkezet székhelyén. A közgyűlési meghívónak vagy hirdetménynek a szövetkezet nevén és székhelyén kívül tartalmaznia kell:

- a közgyűlés időpontját és helyét;
- a közgyűlés napirendjét;
- a határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés időpontját, helyét és az eltérő határozatképességi szabályokra vonatkozó figyelemfelhívást;
- a közgyűlés későbbi időpontban történő esetleges folytatásának időpontját.

A szövetkezet éves beszámolójának a megvitatására és elfogadására összehívott közgyűlési meghívóval együtt a beszámolót ki kell függeszteni a Szövetkezet székhelyén a hirdetőtáblára, ennek hiányában fel kell hívni a meghívóban (hirdetményben) a figyelmet arra, hogy a beszámoló hol tekinthető meg. A szövetkezeti tag arról másolatot kérhet.

Az éves beszámolónak az elfogadása a határozathozatalra vonatkozó általános szabályok szerint a szavazatok egyszerű többségével történik.

Amennyiben a szabályszerűen összehívott Közgyűlés határozatképtelen, a nyolc napon belüli időpontra azonos napirenddel összehívott újabb közgyűlés a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes. A megismételt közgyűlés csak az eredeti napirendi kérdésekben hozhat határozatot.

A tagok legalább tíz százalékának írásbeli indítványára bármely ügyet fel kell venni a napirendre. Az indítványt legkésőbb a közgyűlés megtartását megelőző nyolc nappal kell benyújtani az Igazgatóság elnökének. Az így kiegészített napirendet legkésőbb a közgyűlés megtartását megelőző három nappal ki kell függeszteni a Szövetkezet székhelyén a hirdetőtáblára.

Ha a közgyűlésen valamennyi tag jelen van, és egyhangúan hozzájárul, a közgyűlés új napirendi pontot is felvehet a napirendre.

Ha a közgyűlési meghívó (hirdetmény) ezt tartalmazta, a közgyűlés határozhat arról, hogy a napirendre vett kérdésben a közgyűlést későbbi időpontban folytatja. Az így megtartott közgyűlésen más kérdés nem vehető napirendre.

A közgyűlést szükség szerint, de legalább évente egyszer össze kell hívni.

5.) Rendkívüli közgyűlés

Kötelező a közgyűlés soron kívüli összehívása, ha olyan ügyről kell határozni, amely a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik, és a késedelmes döntés a szövetkezet működőképességét veszélyeztetné, illetve a szövetkezet jogszabályban vagy az alapszabályban előírt kötelezettségének megsértésével járna

Ha a tagok legalább tíz százaléka vagy a Felügyelő Bizottság, az ok megjelölésével indítványozza.

6.) Közgyűlési képviselő:

A tag képviselő útján is gyakorolhatja tagsági jogait. Nem lehet képviselő az Igazgatóság tagjai, a Felügyelő Bizottság elnöke és tagja, valamint más, az alapszabályban meghatározott tisztséget betöltő személy.

A meghatalmazást közokirattal vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal kell igazolni. Egy képviselő legfeljebb egy másik tagot képviselhet.

A közgyűlés megnyitását követően az Igazgatóság elnöke vagy általa kijelölt tagja javaslatot tesz a közgyűlés levezető elnökének megválasztására. A közgyűlés nyílt szavazással, egyszerű többséggel megválasztja a levezető elnököt.

7.) Közgyűlési jegyzőkönyv:

A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyben fel kell tüntetni az alábbiakat:

- a közgyűlés megtartásának helyét, a közgyűlést, a közgyűlést levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, valamint a jegyzőkönyv hitelesítésére megválasztott tagok nevét;
- a megjelent tagok, illetőleg a tagok által meghatalmazott személyek nevét;
- a közgyűlés határozatképességének megállapításához szükséges adatokat;

- a közgyűlés napirendjének megállapítását, illetőleg azoknak az ügyeknek a számbavételét, amelyeket az erre vonatkozó indítvány ellenére nem vettek napirendre;
- a közgyűlés által meghozott döntéseket, illetőleg a szavazás eredményére vonatkozó adatokat;
- a közgyűlés által elutasított javaslatok megnevezését, az ezekre vonatkozó szavazás eredményét;
- azokat a nyilatkozatokat, amelyeknek jegyzőkönyvbe vételét kérték.

A jegyzőkönyvet a közgyűlésen megválasztott levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, és a jegyzőkönyvet hitelesítő két szervezeteti tag írja alá. Hitelesítő tag az lehet, aki a szervezetetnél semmilyen tisztséget nem tölt be. A jegyzőkönyv mellékletét képezik a jelenléti ív, valamint a képviselői meghatalmazásokat tartalmazó okiratok.

Bármely tag betekinthez a közgyűlés jegyzőkönyvébe és saját költségére kérheti az Igazgató elnöktől a jegyzőkönyv kivonatának vagy másolatának a kiadását.

A szervezetetnél részközgyűlés, illetőleg küldöttgyűlés nem működik.

8.) A közgyűlés nyilvánossága:

A szervezetet közgyűlései nyilvánosak. A meghívót - a szervezetet tagjai meghívására vonatkozó szabályok betartása mellett - ki kell függeszteni a szervezetet székhelyén lévő hirdetőtáblán.

B.) IGAZGATÓSÁG

9.) A szervezetet ügyvezetését és képviselését 3 tagú Igazgatóság látja el. Az Igazgatóság elnökét, aki egyidejűleg a szervezetet elnöke is, és az Igazgatóság tagjait a közgyűlés titkos szavazással választja. Az Igazgatóság elnökének és tagjainak megbízatása 5 évre szól.

Az Igazgatóság dönt mindazokban a kérdésekben, amelyek nem tartoznak a Közgyűlés, illetőleg a Felügyelő Bizottság hatáskörébe.

Az Igazgatóság elnöke önállóan képviseli a szervezetet bíróságok, hatóságok és harmadik személyek előtt.

A szervezetetnél a munkáltatói jogokat az Igazgatóság elnöke gyakorolja.

9.1.) A vezető tisztségviselővel szembeni követelmények és kizáró okok:

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

A szervezetet vezető tisztségviselői az Igazgatóság elnöke és tagjai. A szervezetet vezető tisztségviselője a szervezetet tagja lehet. A szervezetet jogi személy tagja az ügyvezetést az általa kijelölt természetes személy útján látja el.

A jogi személyvezető tisztségviselőjével szembeni kizáró okokon túl nem lehet szervezetet vezető tisztségviselője az a személy, akinek közeli hozzátartozója vagy élettársa a szervezetet vezető tisztségviselője vagy Felügyelő Bizottság tagja.

A szövetkezet vezető tisztségviselője - a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhethet részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan szövetkezetben és gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a szövetkezet, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított 15 napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a szövetkezeteket és gazdasági társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

A vezető tisztségviselő és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a szövetkezet főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

Az összeférhetetlenségre vonatkozó szabályok megsértésével a szövetkezetnek okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a szövetkezet a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül érvényesítheti a vezető tisztségviselővel szemben.

9.2.) Az Igazgatóság eljárása:

A vezető tisztségviselő a szövetkezet ügyvezetését a szövetkezet érdekeinek elsődlegessége alapján, önállóan látja el. E minőségében a jogszabályoknak, az alapszabálynak és a közgyűlés határozatainak van alávetve. A vezető tisztségviselőt a szövetkezet tagja nem utasíthatja, és hatáskörét a közgyűlés nem vonhatja el.

A szövetkezet jogutód nélküli megszűnése után a szövetkezet vezető tisztségviselőivel szemben e minőségükben a szövetkezetnek okozott károk miatti kártérítési igényt - a szövetkezet nyilvántartásból való törlésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül - a törlés időpontjában tagsági jogviszonyban állók érvényesíthetik. A tag a kártérítési igényt a szövetkezet megszűnésekor felosztott vagyonból öt megillető rész arányában érvényesítheti.

Ha a szövetkezet jogutód nélkül megszűnik, a hitelezők kielégítetlen követeléseik erejéig kártérítési igényt érvényesíthetnek a szövetkezet vezető tisztségviselőjével szemben a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint, ha a vezető tisztségviselő a szövetkezet fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet beállta után a hitelezői érdekeket nem vette figyelembe. Ez a rendelkezés végelszámolással történő megszűnés esetén nem alkalmazható.

9.3.) Vezető tisztségviselő felelőssége:

A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárárt való felelősség szabályai szerint felel a jogi személlyel szemben. Mentessül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.

10.) A tagnyilvántartás

Az Igazgatóság a szövetkezet tagjairól nyilvántartást vezet.

A nyilvántartás tartalmazza:

- a tag nevét és lakcímét,
- a tag által teljesített vagyoni hozzájárulás összegét, valamint
- tagsági jogviszony keletkezésének és megszűnésének időpontját.

A nyilvántartás - az ellenkező bizonyításig - igazolja a tagsági jogviszony keletkezésére, fennállására és megszűnésére vonatkozó adatokat.

A nyilvántartást bárki megtekintheti, ha érdekeltségét igazolja.

11.) Az Igazgatóság kötelezettségei:

Az Igazgatóság évente egyszer köteles beszámolni a Közgyűlésnek a tevékenységről, valamint a szövetkezet vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről. A szövetkezet számviteli törvény szerinti beszámolójának és az adózás utáni eredmény felhasználására vonatkozó javaslatnak az elkészítése az Igazgatóság feladata.

Az Igazgatóságnak legalább három havonként ülést kell tartania.

Az Igazgatóságnak ülést kell tartania ezen időszakon belül is, ha azt a Közgyűlés határozata előírja; vagy a Felügyelő bizottsági feladatot ellátó tag, az Igazgatóság elnöke, vagy a két másik tag írásban kéri. Az Igazgatóság ülésére a Felügyelő bizottsági feladatot ellátó tagot meg kell hívni. A meghívás elektronikus formában, írásban történik.

Az Igazgatóság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza:

- a jelenlévők nevét,
- az elhangzott felszólalások lényegét,
- a meghozott határozatokat.

Az Igazgatóság köteles az Alapszabály módosítását, valamint minden olyan adatot, nyilatkozatot köteles az a területileg illetékes Szolnoki Törvényszék Cégbíróságnak bejelenteni, ill. tudomására hozni, amelyet jogszabály előír.

Az Igazgatóság feladata, hogy gondoskodjon a szervezet működésére vonatkozó jogszabályok betartásáról, a pénzügyi rendről, a munkafegyelem megtartásáról és a szervezet vagyonának kellő védelméről.

12.) Az Igazgatóság megbízásának időtartama:

a) Az Igazgató elnöke megbízása a Közgyűlés vonatkozó döntésével kezdődik.

b) Megszűnik az Igazgatóság megbízása:

- határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- visszahívással; lemondással;
- a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.
- a tagsági viszony megszűnésével

Megszűnik az Igazgatóság tagjainak megbízása akkor is, ha az összeférhetlenséget vagy kizáró okot annak felmerülésétől számított harminc napon belül nem szünteti meg.

A Szövetkezet Első Igazgatósága

Igazgatóság elnöke:

Név:

lakhely:

szül. hely, idő:

anyja neve:

Igazgatóság tagjai:

1.) Név:

lakhely:

szül. hely, idő:

anyja neve:

2.) Név:

lakhely:

szül. hely, idő:

anyja neve:

Az Igazgatóság tagjainak megbízása öt évre

13.) A szervezet testületei és vezető tisztségviselői kötelesek a Felügyelő Bizottság indítványáról a kézbesítést követő 8 napon belül határozni, illetve állást foglalni. Erről a Felügyelő Bizottság elnökét 8 napon belül írásban –postai úton – értesíteni.

C.) FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

14.) A szövetkezet tevékenységének, illetve testületei és vezető tisztségviselői működésének ellenőrzése céljából a szövetkezet 3 tagú Felügyelő Bizottságot hoz létre. A Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait, a Közgyűlés titkos szavazással 5 évre választja. A Felügyelő Bizottság tagjává a szövetkezeten kívül álló személy is választható.

15.) Nem lehet a Felügyelő Bizottság tagja:

- a) akit a bíróság cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság alá helyezett;
- b) aki büntetett előéletű;
- c) akit valamely foglalkozástól jogerős ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató szövetkezetnél;

A Közgyűlés az Igazgató elnök működésének felfüggesztése esetén kijelölheti a Felügyelő Bizottság egyik tagját arra, hogy ellássa az Igazgató elnök ügyvezetési feladatait.

Az Igazgató elnök hatáskörében eljáró Felügyelő Bizottsági tag ezen időszakban a Felügyelő Bizottság munkájában nem vehet részt.

16.) A Felügyelő Bizottság eljárása:

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének tizenöt napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására. A Felügyelő Bizottság ülésére az Igazgató elnök elnökét és a könyvvizsgálót meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha legalább két tagja jelen van. Határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

17.) A Felügyelő Bizottság feladatai:

- a) a szövetkezet szerveinek működésével és a gazdálkodással kapcsolatos bármely ügyet megvizsgálhat, a szövetkezet irataiba betekinthez, felhívhatja az Igazgató elnököt, hogy az a jogszabályoknak, az alapszabálynak vagy más szabályzatnak megfelelően járjon el;
- b) indítványozhatja az Igazgató elnök egészének vagy egyes tagjainak a visszahívását, felelősségre vonását, továbbá a közgyűlés összehívását;
- c) összehívhatja a közgyűlést, ha az Igazgató elnök nem tesz eleget erre vonatkozó köteletségének;
- d) az Igazgató elnök jogszabályba ütköző vagy a szövetkezet érdekeit súlyosan sértő működése esetén haladéktalanul összehívja a közgyűlést;
- e) az éves beszámoló alapján véleményt nyilvánít a közgyűlés részére a szövetkezet gazdálkodásáról; e nélkül az éves beszámoló tárgyában érvényes határozat nem hozható;
- f) javaslatot tesz a közgyűlésnek a vezető tisztségviselők díjazásának megállapítására;
- g) büntető feljelentést tesz az Igazgató elnök elnöke, illetőleg tagja ellen.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő Bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság a vezető tisztségviselőktől, a munkavállalóktól a szövetkezet tevékenységéről felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás megadása nem tagadható meg. Az indokolatlanul késedelmes tájékoztatásból eredő kárért az érintett felel.

Felügyelő Bizottság elnöke vagy az általa megbízott bizottsági tag a szövetkezet bármely testületének ülésén tanácskozási joggal részt vehet. A szövetkezet testületei és vezető tisztségviselői kötelesek a Felügyelő Bizottság indítványairól 5 napon belül határozni, illetve állást foglalni.

A Felügyelő Bizottság a tevékenységéről évente egyszer beszámol a Közgyűlésnek.

A Felügyelő Bizottság tagjai a szövetkezet ügyeiről szerzett értesüléseiket üzleti titokként kötelesek megőrizni.

A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a szövetkezetnek ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

18.) A Felügyelő Bizottsági tag megbízása megszűnik:

- megbízás időtartamának lejártával;
- a halálával;
- lemondással
- a közgyűlés általi visszahívással;
- a törvényben meghatározott kizáró ok bekövetkezésével.

Megszűnik a Felügyelő Bizottság tagjának megbízása akkor is, ha az összeférhetetlenséget vagy kizáró okot annak felmerülésétől számított harminc napon belül nem szünteti meg.

A Szövetkezet első Felügyelő Bizottsága

A Felügyelő Bizottság elnöke:

Név:

lakhely:

szül. hely, idő:

anyja neve:

A Felügyelő Bizottság tagja:

1.)Név:

lakhely:

szül. hely, idő:

anyja neve:

2.)Név:

lakhely:

szül. hely, idő:

anyja neve:

A Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása öt évre

19.) Cégjegyzés

A cégjegyzésre, valamint a szövetkezet képviselőjére az Igazgató elnöke jogosultak minden korlátozás nélkül.

Az Igazgató elnök határozatával munkavállalókat felhatalmazhat a cég képviselőjére.

A cégjegyzés akként történik, hogy a szövetkezet előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá az Igazgató elnöke önállóan ír alá. Önállóan képviseli a szövetkezetet.

Az Igazgató elnök által erre felhatalmazott személyek cégjegyzésének érvényességéhez két képviselői joggal rendelkező személy együttes aláírása szükséges.

IV. KISEBBSÉGVÉDELEM

1.) A közgyűlés összehívásának kezdeményezése

A szövetkezet azon tagja vagy tagjai, akik együttesen a szavazati jogok legalább öt százalékával rendelkeznek, az ok és a cél megjelölésével bármikor kérhetik a közgyűlés összehívását vagy a közgyűlés ülés tartása nélküli döntéshozatalát. Ha az ügyvezetés a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül nem intézkedik a közgyűlés lehető legkorábbi időpontra történő összehívása érdekében, illetve nem kezdeményezi az ülés tartása nélküli döntéshozatal, úgy a közgyűlést az indítványozók kérelmére a nyilvántartó bíróság hívja össze, vagy a nyilvántartó bíróság felhatalmazza az indítványozókat a közgyűlés összehívására, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására.

A várható költségeket az indítványozók kötelesek megelőlegezni. A közgyűlés a kisebbség kérelmére összehívott ülésen, vagy az ülés tartása nélküli döntéshozatal során dönt arról, hogy a költségeket az indítványozók vagy a szövetkezet viseli-e.

2.)Egyedi könyvvizsgálat kezdeményezése

Ha a közgyűlés elvetette vagy nem bocsátotta határozathozatalra azt az indítványt, amely szerint az utolsó beszámolót, illetve az utolsó két évben az ügyvezetés tevékenységével kapcsolatos valamely gazdasági eseményt vagy kötelezettségvállalást ezzel külön megbízandó könyvvizsgáló vizsgálja meg, ezt a vizsgálatot a szavazati jogok legalább öt százalékával rendelkező tagnak vagy tagoknak a közgyűléstől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül benyújtott kérelmére a nyilvántartó bíróság a szövetkezet költségére köteles elrendelni és a könyvvizsgálót kijelölni.

A kérelem teljesítését a nyilvántartó bíróság megtagadja, ha a kisebbségi jogukkal a kérelmet előterjesztő tagok visszaélnék.

A vizsgálatot a szövetkezet könyvvizsgálója nem bírhatja meg.

A vizsgálat költségeit a szövetkezet előlegezi és viseli. A szövetkezet a költségeket abban az esetben háríthatja át a tagra, ha az a vizsgálatot nyilvánvalóan alaptalanul kezdeményezte.

3.)Igényérvényesítés kezdeményezése

Ha a közgyűlés elvetette vagy nem bocsátotta határozathozatalra azt az indítványt, hogy a szövetkezetnek valamely tag, vezető tisztségviselő, felügyelőbizottsági tag, továbbá a könyvvizsgáló ellen támasztható követelését érvényesítsék, a követelést a szavazati jogok öt százalékával rendelkező tagok a közgyűléstől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül a szövetkezet képviselőjében a szövetkezet javára maguk is érvényesíthetik.

V. BÍRÓSÁGI ÚT ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELET

A szövetkezet törvényességi felügyeletét a szövetkezet székhelye szerint illetékes cégbíróság látja el, a cégnyilvánosságról, és a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint.

Bármelyik tag kérheti a bíróságtól a szövetkezet, illetőleg annak testületei által hozott olyan határozat felülvizsgálatát, amely e törvény rendelkezéseibe, más jogszabályba vagy a szövetkezet alapszabályába ütközik.

A jogsértő határozat felülvizsgálatára irányuló keresetet a határozatról való tudomásszerzéstől számított harminc napos jogvesztő határidő alatt a szövetkezet ellen kell megindítani. A keresetindításnak – a tag kizárására vonatkozó határozat kivételével - nincs halasztó hatálya, de a bíróság a határozat végrehajtását felfüggesztheti.

A jogsértő határozat felülvizsgálata nyomán hozott bírósági határozat hatálya azokra a tagokra is kiterjed, akik a bírósági eljárásban nem vettek részt.

VI. A SZÖVETKEZET MEGSZÚNÉSE

1.) A szövetkezet megszűnik, ha

- a) az alapszabályban meghatározott időtartam eltelt
- b) a közgyűlés elhatározza a jogutód nélküli, vagy jogutódlással való (átalakulás) megszűnését;
- c) tagjainak száma a Szövetkezeti tv-ben meghatározott szám alá csökken és hat hónapon belül nem jelentenek be a cégbíróságnál új tagot;
- d) a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja;
- e) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti;

2.) A szövetkezet a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg. A törlést a cégbíróság a Cégközlönyben közzéteszi.

A felszámolás, illetve végelszámolás megindításának közzététele után szövetkezeti tagsági viszony nem létesíthető.

3.) Ha a szövetkezet jogutód nélkül szűnik meg, a felszámolás miatti megszűnés kivételével - ha törvény ettől eltérően nem rendelkezik - végelszámolásnak van helye.

A szövetkezet végelszámolására a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény az irányadó azzal az eltéréssel, hogy végelszámoló csak az lehet, aki megfelel a vezető tisztségviselők összeférhetetlenségére és a szakmai követelményekre vonatkozó szabályoknak.

4.) A felszámolási eljárás, illetőleg a végelszámolás befejezése után fennmaradó vagyoni eszközöket, a szövetkezeti tv. 71. § (5) bekezdésében foglalt kivétellel, a tagok és befektető tagok között - vagyoni hozzájárulásuk arányában - fel kell osztani, és részükre ki kell fizetni a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényben, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvényben foglalt határidők betartásával.

VII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1.) Az alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései és a szövetkezetek által létrehozott közösségi alapból nyújtott támogatásokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 124/2006 (05.19.) Korm. rendelet szabályai az irányadók.

Ez az Alapszabály a szövetkezet [REDACTED] napján megtartott közgyűlésén jóváhagyott egységes szerkezetű alapszabálya, amelyet az alapító tagok aláírásával igazolnak.

Kunmadaras, [REDACTED]

Alapító tag

Alapító tag

Alapító tag

Alapító tag

Alapító tag

Alapító tag

Alapító tag

Készítette és ellenjegyezte: /Kunmadaras [REDACTED]
Dr. Szűcs Péter
ügyvéd



10./ Napirend

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére az új gyermekorvosi rendelő Karcagi út 19. szám alatti telkét határoló egységes kerítés kialakítására.

Tisztelt Képviselő – testület!

Előző soros képviselő-testületi ülésünkön a Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezet feladatul kapta, hogy a korábban már határozattal történő állásfoglalás alapján mérje fel a Karcagi út. 19. szám alatti új gyermekorvosi rendelő telkét egységesen határoló kerítés kialakításának legolcsóbb módját, szükség szerint már meglévő anyagok beépítésére is figyelemmel.

A feladat az volt, hogy a kerítés és parkoló kialakítása – figyelemmel az építési beruházás üzemi terület szabályaira, a kivitelezővel egyeztetve – az épület gyermekorvosi rendelővé alakításával párhuzamosan valósuljon meg.

Mindezek alapján az előterjesztés mellékletét képező „Kunmadaras Karcagi út. 19. szám alatt meglévő épület gyermekorvosi rendelővé történő átalakításához szükséges anyagbeszerzés „elnevezésű írat bár valótlan állítást fogalmaz meg a címben, hisz nem az épület rendelővé alakítása, hanem a kerítés kialakítása költségeit tartalmazza, a nagykapu, a folyamatos kerítés és a parkoló költségeit foglalja össze.

Ezek alapján a nagykapu 43, 829 Ft., a teljes kerítésszakasz telekhatároló része 688.340 Ft., és a parkoló 189.300. Ft-os költségéből tevődik össze, amely mindösszesen 927.469. Ft. kiadást keletkeztet.

Az épület beruházására vonatkozó pályázat maximálisan igényelhető költsége nem tette lehetővé a kerítés és parkoló kiépítését, így már a pályázat benyújtásakor megfogalmazta a képviselő-testület, hogy a parkoló kialakítása kötelező a működéshez, a kerítés magvalósítása pedig az optimális épített környezeti szempontból szükséges, hogy az új épület ne egy lepusztult, rossz látványt nyújtó környezet közepén helyezkedjen el.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület a kerítés építését saját intézményünk feladatául szabta, a kivitelezővel történő egyeztetés után jóváhagytam, hogy az MTBSZSZ az terület előkészítését elvégezze és a parkoló kialakítás előkészítését is megkezdje.

A megvalósításhoz szükséges összeg jóváhagyása azonban képviselő-testületi jogkör, ezért kérem az előterjesztés és melléklete alapján szíveskedjenek véleményüket kialakítani és meghozni döntésüket.



Személy szerint, bár a felmérés itt sem tartalmazza a kerítés folyóméterre kivetített költségeit, a festeni kívánt felület m²-es kimutatásait,- mint az óvodai felújítások esetében tett költségzsámításnál, - támogató határozati javaslatot terjesztek be, mivel látható és érzékelhető és azonnal ellenőrizhető mekkora a telek határán húzódó kerítés szükségessége.

A fentiekre tekintettel kérem a Képviselő-testületet, az alábbi határozati javaslatot támogatni szíveskedjenek.

/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t

A Karcagi út 19. szám alatti épület gyermekorvosi rendelővé alakításához szükséges kerítés, nagykapu és parkoló kialakítására vonatkozólag

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete támogatja az MTBSZSZ által felmért költségen történő kerítés, nagykapu és parkoló megvalósítását, a Kunmadaras Karcagi út 19. szám alatt önkormányzati területen pályázattal megvalósuló gyermekorvosi rendelő kialakításához szükséges környezet létrehozása céljából.

Az előterjesztés mellékletét képező pénzügyi keret, mint maximálisan igénybe vehető költség kerül jóváhagyásra, mely 927.469 Ft-os összeget a 2014. évi költségvetés terhére biztosítja a Képviselő-testület.

Meghatározza, hogy időközben is törekedni kell a költségek csökkentésére és a ténylegesen felhasznált összeg előirányzattal történő rendezése, a feladat elvégzését követően kerüljön a képviselő-testület elé jóváhagyásra.

A beruházást követően gondoskodni kell az ingatlan vagyonkataszter és az amortizáció jogszabály szerinti pontosításáról.

Felelős: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport vezetője

Határidő a beruházásra: A gyermekorvosi rendelő pályázat befejezésének napja

Előirányzat rendezésre értelemszerűen

kmf.

- Erről értesül: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető MTBSZSZ
4./ Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport vezető
4./ A képviselő-testület tagjai helyben

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.



5./ Irrattár

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. július 25.



**Kunmadaras Karcagi út 19. szám alatt meglévő Önkormányzati
épület Gyermekorvosi rendelővé történő átalakításához szükséges
anyagbeszerzés**

Nagykapu

Anyag	Mennyiség	Mennyiség érték	Egység ár	Összesen
40x40x2 zártszelvény	1	szál	3950	3 950 Ft
30x30x2 zártszelvény	2	szál	2300	4 600 Ft
1.5x1000x2000 lemez	2	tábla	7500	15 000 Ft
Zár + silt +kilincs	1	db	4480	4 480 Ft
Tolózár	3	db	2950	8 850 Ft
30-as diópánt	6	db	600	3 600 Ft
30x3 laposvas	1	szál	1349	1 349 Ft
12-es négyszögacél	1	szál	2000	2 000 Ft
Végösszeg:				43 829 Ft

Parkoló

Anyag	Mennyiség	Mennyiség érték	Egység ár	Összesen
Szegély kő	54	db	950	51 300 Ft
Soder	4	m ³	5000	20 000 Ft
Cement	10	q	3400	34 000 Ft
Darált beton	24	m ³	-	-
Zuzottkő	12	m ³	7000	84 000 Ft
Végösszeg:				189 300 Ft

Kerítés

Anyag	Mennyiség	Mennyiség érték	Egység ár	Összesen
Akropenta szürke 5kg	2	db	4900	9 800 Ft
Cellbarna 1l-es	4	db	2200	8 800 Ft
Kalapács lakk 1l-es	3	db	2940	8 820 Ft
Csiszoló vászon 80-as	4	db	230	920 Ft
Lakkbenzin hígító 5l-es	1	db	2500	2 560 Ft
Supralux szintetikus hígító 1l-es	3	db	1300	3 900 Ft
Mélyalapozó 5l-es	1	db	2500	2 500 Ft
Kültéri glett 25kg-os	2	db	3700	7 400 Ft
Cellbarna 5l-es	1	db	3700	5 700 Ft
Lakkbenzin hígító 5l-es	1	db	2500	2 500 Ft
Soder	8	m ³	5000	40 000 Ft
Cement	21	q	3400	71 400 Ft
Deszka 10-es 6m	15	szál	950	14 250 Ft
Térháló 7,5-15-ös	14	db	8500	119 000 Ft
Vágó korong	10	db	500	5 000 Ft
Csiszoló korong 125-ös	10	db	700	7 000 Ft
OK. 4600 25-ös pálca	5	kg	2000	10 000 Ft
Betonvas 12-es 6m	22	db	1550	34 100 Ft
Szeg 65-ös	5	kg	500	2 500 Ft
Zárt szelvény 40x40	20	db	5680	113 600 Ft
40x40-es dugó	41	db	60	2 460 Ft
Soder	22	m ³	5000	110 000 Ft
Cement	60	q	3400	204 000 Ft
Deszka 10-es 6m	15	db	400	4 000 Ft
Szeg 65-ös	5	kg	500	2 500 Ft
Végösszeg				688 340 Ft

Összesen:		927 469 Ft
------------------	--	-------------------



11./ Napirend

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáinak nyári karbantartására, felújítására vonatkozólag.

Tisztelt Képviselő – testület!

Előző ülésünkön az Összevont Óvodai Intézmény működésének jobb biztosítása érdekében határoztunk arról, hogy a 250 fő összes gyermek befogadására alkalmas 5 tagóvodából álló intézmény 190 fő gyermek altatását, egész napos óvodai neveléssel kell megoldja, amellyel a szakmai közösségek, tagóvoda vezetők és intézmény vezetője is egyetértett és támogatta. Így közös elhatározással a normatíva jobb felhasználására, de párhuzamosan a racionális gazdálkodás irányába mutató döntést hoztunk.

Ugyan ekkor került meghatározásra, hogy a későbbi férőhelyek bővítésének pályázati úton történő megoldására törekvést, pályázati útin elő kell készíteni akár telek vásárlása útján biztosított épületbővítéssel is.

Meghatározta a képviselő-testület továbbá, hogy 75 db. gyermekfektető fektető kerüljön megvásárlásra a szükséges ágyneműkkel. (A gyermekfektető napirendjeink között szerepel, míg az ágyneműre vonatkozólag további árverseny szükséges)

A meghatározott feladatok között a már említett előző döntések között feladat volt az is, hogy minden egyes óvoda által jelzett karbantartási és felújítási igény költségfelmérése történjen meg és az összegzett megállapítás jóváhagyásra kerüljön a képviselő-testület elé elfogadásra.

Saját intézményünk, a Madarasi Településszolgáltató Szolgáltató és Beruházó Szervezet önköltségi áron - természetesen az anyagok vásárlásának költségeit ideértve – készített egy kimutatást az óvodánkénti költségekről és az összes bekerülési költségről. (A Településszolgáltató Szolgálat erre vonatkozó kimutatását az előterjesztéshez csatolom.)

Ezek szerint: - a Kálvin úti óvoda	253.371 Ft,
- a Petőfi úti óvoda	542.024 Ft,
- a Széchenyi úti óvoda	335.312 Ft,
- az Arany J. úti óvoda	94.534 Ft,
- a Csokonai úti óvoda	369.563 Ft,

összeget igénylő felújítást, karbantartást tervezett az előző ülésre beterjesztett lista alapján. amely összevont óvodai szinten **mindösszesen 1.594.804. Ft költséget jelent.**



A költségszámítás elfogadható lenne a bizalom jegyében, de nem felel meg a konkrét döntést megalapozó jogszabályi elvárásoknak, amely egyértelműen utal arra, hogy a munkanemek konkrét megnevezése, a javítandó terület nagysága (stb) alapján szükséges a tételes költségek kimutatása és az egyes feladathoz rendelt anyagkimutatás szükségessége.

Ebből következik, hogy a beterjesztett költségismertető alapján érdemi versenyeztetést sem lehet elvégezni, mert a karbantartásra, javításra vagy felújításra váró munkanemek nem kerültek részletesen kimutatásra és nem ismerteti a felmérés a javítandó falfelület, festésre váró alapterület m²-ben vagy egyéb módon történő pontosítását, mindössze egy árú megnevezési listát kaptunk, melyből megismerhetjük az adott árú értékét.

Mindezekre figyelemmel kérem, hogy a képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot elfogadva pontosítsa és hagyja jóvá a költséget, határozza meg a végrehajtandó feladatot.

/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
Az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodáinak nyári karbantartására, felújítására vonatkozólag.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezet által elvégzett és az előterjesztés mellékletét képező költségekre figyelemmel a szervezet feladataul határozza meg, hogy az Összevont Óvodai Intézmény tagóvodái által megnevezett karbantartási és felújítási jegyzékben jelzett igényeket feladat nemenként külön – külön részletezze, állapítsa meg a karbantartásra, felújításra váró felület nagyságát, ehhez mérten kibontva fogalmazza meg a szükséges anyagokat és 3 árajánlatot kérjen helyi vállalkozóktól a feladatokra és önmaga az MTBSZSZ is ilyen precízen fogalmazza meg ajánlatát.

A feladatot árajánlatok bekérésével együttesen 5 napon belül kell végrehajtani úgy, hogy a legjobb ajánlatot tevő legkésőbb 2014. augusztus 25. napjáig a munkálatokat szerződés szerinti kötelezettséggel elvégezhesse.

A Képviselő-testület meghatározza, hogy a 2014. évi költségvetés terhére maximum 1.594.804 Ft. összeget hagy jóvá a feladat végrehajtására és egyben felhatalmazza a település polgármesterét, hogy a határozat szerinti feltételeket teljesítő legjobb ajánlatot elfogadja a képviselő-testület újabb ülésének összehívása nélkül.

A nyertes ajánlattevővel történő szerződésben a feladat végrehajtás 2014. augusztus 25-ei határnapja elmulasztása esetére jogszabály szerinti szankciót kell beépíteni, tekintettel arra, hogy a megvalósítás után szükséges az intézmények fertőtlenítése, takarítása a nevelési é kezdetéig.



A Képviselő-testület meghatározza továbbá, hogy az óvodai közösséget, a megvalósítást követő időszakban, a településellátó szolgálat közcélú munka átszervezéssel segítse a fertőtlenítő, takarító munka tanévkezdésre történő befejezéséhez.

Felelős: Márki Sándor polgármester
Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője
Összevont Óvodai Intézmény vezetője értelemszerűen.
Határidő: Ajánlatok megkérésére 5 nap
Végrehajtásra 2014. augusztus 25.

kmf.

- Erről értesül: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Összevont Óvodai Intézmény vezetője
4./ A képviselő-testület tagjai helyben
5./ Irattár

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. július 25.



I. Kálvin

óralca : 253 371 Ft

II. Petőli

óralca : 542 024 Ft

III. Székelyi

óralca : 335 312 Ft

IV. Ács

óralca : 94 534 Ft

V. Csótornai

óralca : 369 563 Ft

Összesen

összesen : 1 594 804 Ft

I se. tarqovoda

[illegible]

Végösszeg:10500.....

1.

Végösszeg: 186.190

1. KALVIN OVONA

Végösszeg: 94681 Ft.

Végösszeg: 94681 Ft.

11. 32. Tagooda Petõf

[illegible]

Végösszeg: 110.310,-

I. 12. torquosa

[illegible]

Végösszeg: 30400 -

PETŐFI ÖVÉDA II.

Végösszeg: 187.100

Végösszeg: 187.100

11. PETOFI OKOPÁ

[illegible]

Végösszeg: 9575 Ft.

И. ПЕТРОВ ОВОДА

Végösszeg: 38885 Ft.

Végösszeg: 38885 Ft.

11. PETQ P OVODA KERITES.

[illegible]

Végösszeg: 125569 Ft.

11. PETŐFI ÖVÉDE

[illegible]

Végösszeg: 40249 Ft.

III 12. tarq'voda

[illegible]

Végösszeg: 149900-

III. Ūs vāroši ovis DA.

Végösszeg: 27522 Ft

W ARANG J- OKODA

[illegible]

Végösszeg: 15540 Ft + 10 %
1554

17094 Ft

IV.

[illegible]

Végösszeg:

77.440

Acz talos!

V⁴ CSOILONAY OVODA

Aru megnevezése	Mennyiség	Ár	Végösszeg
PARIETTA CSISZOLÁS	70 m ²		
BÉRLÉTI DÍJ.	3 NAP	6350 Ft/24óra	19050 Ft.
CSISZOLÓ PAPÍR	6 DB	1320 Ft./DB	7920 Ft.
SZELCSISZOLÓRA	4 DB	340 Ft./DB	1360 Ft.
SZEGLŐLŐ DESZKA	60 fm.		
400X15X 2,5	5	1000 Ft./DB	5000 Ft.
STABLONDESZKA			
400X15X 2,5	16 DB	1000 Ft./db	16000 Ft.
400X15 X 5	1 DB	2000 Ft.	2000 Ft.
FACSAVAR 4x50 -os,	100 DB	500 Ft	500 Ft.
			51830 Ft.+10%

Végösszeg: 570 737.

- 7 - - 11

[illegible]

Végösszeg: 172.800,-

Végösszeg: 139 750



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére az Állami Számvevőszék Elnökének V-0360-036/2014. számon iktatott Elnöki figyelemfelhívása tárgyában szükséges intézkedések megtétele

Tisztelt Képviselő – testület!

Az Állami Számvevőszék befejezte, „A helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzése” keretében a Kunmadarasi Roma Nemzeti Önkormányzat ellenőrzését.

Az ellenőrzés során az Állami Számvevőszék által elvégzett munkákat összegezte és előbb jelentés tervezet formájában „Nem nyilvános „ iratként jelölve jutatta el , melyre szükség szerint az ellenőrzéssel érintettek észrevételt tehetnek.

A végleges irat már Jelentés elnevezést kapott és szintén megküldésre került elektronikus úton és nyomtatásban is.

A „Jelentés a helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről Kunmadaras Roma Nemzetiségi Önkormányzat” elnevezésű részletes Állami Számvevőszéki anyag alaposan mutatja be a gazdálkodás szabályozásában rejlő hibalehetőséget, illetőleg a feltárt hibát. Természetesen oly módon kifejezésre került, amely megfelelő közérthetőséget biztosít és egyértelművé teszi az olvasó számára az eseményeket.

A Jelentés összességére figyelemmel Domokos László úr, az Állami Számvevőszék elnöke két iratban.

Az ÁSZ Elnökének V-0360-040/2014. számon iktatott átiratában előírta, hogy az Állami Számvevőszékről szóló törvény (ÁSZ tv.) 33. §. (1) bekezdése alapján **jelentésben foglalt megállapítások hoz kapcsolódóan intézkedési tervet kell készíteni és a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül részére, a jogkövetkezményekből fakadó felelősség mellett meg kell küldeni.**

Az ÁSZ Elnökének V-0360-036/2014 számon iktatott irata alapján **elnöki figyelemfelhívással fordult a polgármesterhez, megjelölve az érvényesítő és ellenjegyző tevékenységéhez tartozó 1012. évi költségvetésre vonatkozó hibák feltárása kapcsán megvalósult kötelezettségek elmulasztását, kérte ennek a jegyzőn keresztül történő felelősség megállapítását.**

Egyben figyelmeztetett arra, hogy az ÁSZ tv. 33. §. (6) bekezdése szerint a levélben foglaltakat 15 napon belül – a képviselő testület soron következő ülésén – köteles elbírálni, megfelelő intézkedés megtenni és erről értesítést küldeni.



A fentiekben megfogalmazottak alapján látható, hogy a Képviselő-testületnek nem kell e tárgykörben konkrét intézkedést tennie, hisz a feltárt hibák, hiányosságok, mulasztások jegyzői hatáskörben vizsgálándók, de természetesen az összes intézkedés megtételéért a polgármester is felelős.

A képviselő-testületnek azonban joga megismerni minden olyan adatot, tényt, amely az önkormányzat működésével kapcsolatos, az érinti, befolyásolja, különösen akkor, ha egyértelműen fontos változtatást kell végrehajtani a gazdálkodás szabályszerűségét érintően. Éppen ezen ok miatt került a képviselő-testülethez ismertetésre a két elnöki levél, a helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásáról szóló jelentés teljes tartalma, hogy szükség szerint hozza meg saját döntéseit és erősítse meg a végrehajtandó feladatokat foglalja össze.

A fentiek alapján és az ügy fontosságára tekintettel kérem a Képviselő-testületet, az előterjesztés és mellékletei megismerése után az határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni.

/2014. (VII.31.) képviselő-testületi h a t á r o z a t

Az Állami Számvevőszék által a helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése kapcsán megfogalmazott jelentésre és elnöki felhívásra vonatkozóan.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete, az Állami Számvevőszék „Jelentés a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzéséről Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat” című összefoglalást megismerte és a polgármester által tájékoztatásként beterjesztett ÁSZ Elnöki utasítást is áttanulmányozza.

Ezek alapján meghatározza, hogy az Állami Számvevőszék Elnökének 2014. 07.14. napján kelt és Hivatalunkhoz 2014.07.17. napján érkezett V-0360-036/2014 számmal iktatott levélben foglaltakat a polgármester a Nemzetiségi Önkormányzat gazdasági feladatait Áht.27.§. (2) bekezdése alapján ellátó jegyző felé intézkedjen annak érdekében, hogy vizsgálja ki az ellenőrzött évre (2012) jóváhagyott dologi kiadások és az államháztartáson kívülre átadott pénzeszköz előirányzatok meghaladóan teljesített kiadások kapcsán a pénzügyi ellenjegyző és az érvényesítő felelősségét és határidőben válaszoljon az ÁSZ Elnökének írásban.

Határidő : 2014. augusztus 1.

Felelős: Márki polgármester

Az Állami Számvevőszék Elnökének V-0360-040/2014 számon iktatott irata alapján mindenre kiterjedő intézkedési tervet kell készíteni, amelyben konkrét feladathoz megnevezett felelős személy és konkrét határidő tartozzon úgy, hogy alkalmas legyen a 2011. évi LXVI. törvény (ÁSZ tv.) 33.§.(1) bekezdésében foglalt jelentéshez kapcsoló hiányosságok kizárására és a továbbiakban szabályos keretek között történő gazdálkodásra.



Az részletes intézkedési tervben elengedhetetlenül szükséges a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata és a jelentés elvárásaihoz, a kulcskontroll kiemelkedő szerepe és annak szolgálata is megjelenjen a megállapodás részleteiben.

Az így elkészített részletes intézkedési tervnek 2014. augusztus 17-ig írásban intézkedési be kell érkeznie az Állami Számvevőszékhez.

Határidő : 2014. augusztus 17.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék segítő ellenőrző munkáját megköszöni.

kmf.

Erről értesül:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Domokos László Elnök Állami Számvevőszék
- 4./ A képviselő-testület tagjai helyben
- 5./ Irattár

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. július 25.





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

14-S
2014 JÚL. 17

ELNÖK

Ikt.szám: V-0360-040/2014.

Márki Sándor úr
polgármester
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

Kunmadaras

Polgármesteri Hivatal Kunmadaras		
Érkezett:	2014 JÚL. 17	
Szám:	1811-H 2014	Megjelölés:
Előszám:	Utószám:	Előadó: MS
Tartalmi jel:		
1031-FJS-15		

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzése témájában a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről szóló jelentést hasznosítás és a szükséges intézkedések megtétele céljából.

Kérem, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (ÁSZ tv.) 33. § (1) bekezdése alapján a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódóan intézkedési tervet összeállítani és a jelentés kézhezvételétől számított harminc napon belül megküldeni szíveskedjen.

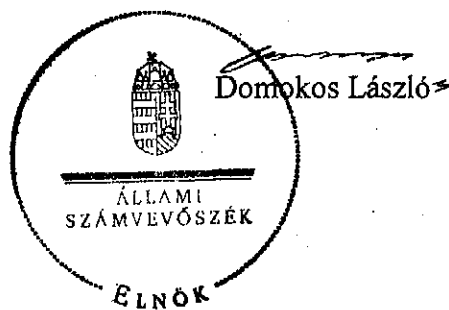
Felhívom Polgármester úr figyelmét, hogy az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdés a)-b) pontjaiban foglaltakat érvényesíthetjük az intézkedési terv határidőben történő megküldésének elmulasztása, vagy nem megfelelő intézkedési terv megküldése esetén.

Tájékoztatom, hogy a tervezett intézkedéseknek alkalmasnak kell lenniük a feltárt hiányosságok megszüntetésére, a mulasztások következményeinek kezelésére. Minden tervezett intézkedés kapcsán szükséges a végrehajtásért felelős személy és a végrehajtás határidejének rögzítése. Amennyiben a tervezett intézkedés testületi döntést igényel, a döntést igazoló dokumentumot is kérem megküldeni.

Egyidejűleg megköszönöm Polgármester úrnak és munkatársainak az Állami Számvevőszék ellenőrzésének lefolytatásához nyújtott támogatását.

Budapest, 2014. 07 hó 13 nap

Tisztelettel:



Melléklet: Számvevőszéki jelentés



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: V-0360-036/2014.

Márki Sándor úr
polgármester

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

Kunmadaras

Tisztelt Polgármester Úr!

Polgármesteri Hivatal Kunmadaras		
Érkezett:	2014. 07. 17.	
Szám:	1811-3/2014	sz. helyen:
Előszám:	Ügykör:	szám: 75
Iráttári jel:		
U331F 123 + 15		

Az Állami Számvevőszék befejezte „A helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzése” keretében a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat ellenőrzését.

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény. 33. § (6) bekezdésében szabályozott **elnöki figyelemfelhívással fordulok Önhöz**, mint az ellenőrzött szervezet vezetőjéhez a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásáról készült jelentésben foglalt **alábbi megállapítást érintően**.

„A Képviselő-testület a dologi kiadások és az államháztartáson kívülre átadott pénzeszköz előirányzatok tekintetében az ellenőrzött időszakban – az előirányzat módosítás előterjesztése hiányában – nem döntött a felhasználáshoz szükséges mértékű módosításáról. Ezen előirányzatoknál az Áht. 26. § (1) bekezdése ellenére a kiadások teljesítése 2012. évben a jóváhagyott előirányzatokat meghaladó összegű volt. Ezáltal nem tartották be az Áht. 26. § (1) bekezdésében foglalt előírást.”

„A 2012. évi három legnagyobb összegű dologi kiadás teljesítése bizonylatainak egyedi értékelése alapján a kifizetések teljesítését megelőzően a teljesítésigazolás és az érvényesítés kulcskontrollok nem működtek megfelelően.Továbbá az érvényesítő nem az Ávr. 58. § (1) és (2) bekezdéseiben előírt módon látta el feladatát, mert az utalványozó felé nem jelezte, hogy az Áht. 26. § (1) bekezdés előírását megsértve a járda és kerékpártároló betonozási munkák kötelezettségvállalására pénzügyi ellenjegyzés nélkül került sor.”

„...az érvényesítő nem jelezte az utalványozó felé, a fedezet rendelkezésre állásának a hiányát, ezáltal az Áht.² 36. § (1) bekezdés előírása, továbbá a megelőző ügymenetben a gazdálkodásra – a teljesítésigazolásra, a támogatói okirat tartalmi hiányosságaira – vonatkozó szabályok megsértését.”

A fenti előírások érvényesülésének garanciális szabályai az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 37. § (1) bekezdésében találhatók, amely szerint: „A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított,...”. Továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 58. § (1) bekezdése alapján „Kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján – az 57. § (3) bekezdése szerinti esetben annak hiányában is – az érvényesítőnek ellenőriznie kell azösszegegyezőséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.”

Kérem Polgármester urat, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat gazdasági feladatait Áht.² 27. § (2) bekezdése alapján ellátó jegyző felé intézkedjen, annak érdekében, hogy vizsgálja ki az ellenőrzött évre jóváhagyott dologi kiadások és az államháztartáson kívülre átadott pénzeszköz előirányzatokat meghaladóan teljesített kiadások kapcsán a pénzügyi ellenjegyző és az érvényesítő felelősségét.

Felhívom a figyelmét arra, hogy az ÁSZ tv. 33. § (6) bekezdése szerint a levelemben foglaltakat tizenöt napon belül – a képviselő-testület soron következő ülésén – köteles elbírálni, a megfelelő intézkedést megtenni és erről értesíteni.

Budapest, 2014. 07 hó 19 nap

Tisztelettel:



Domokos László



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

J E L E N T É S

a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának
ellenőrzéséről

Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat

14148

2014. július

Állami Számvevőszék

Iktatószám: V-0360-038/2014.

Témaszám: 1346

Vizsgálat-azonosító szám: V0652102

Az ellenőrzést felügyelte:

Brebán Andrea
felügyeleti vezető

Az ellenőrzést vezette és az ellenőrzés végrehajtásáért felelős:

Dér Livia
ellenőrzésvezető

A számvevőszéki jelentést készítették és a jelentés összeállításában közreműködött:

Szepes Béla
számvevő tanácsos

Az ellenőrzést végezték:

Joó Erika
számvevő

Szepes Béla
számvevő tanácsos

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS

3

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

6

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

14

1. A Nemzetiségi Önkormányzat és a Települési Önkormányzat együttműködésének szabályozása, a működési feltételek biztosítása 14
2. A gazdálkodási feladatok ellátásának szabályszerűsége 15
 - 2.1. A költségvetésre és zárszámadásra, valamint a kincstári adatszolgáltatás rendjére vonatkozó jogszabályi előírások betartása 15
 - 2.2. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának szabályozottsága 16
 - 2.3. Az operatív gazdálkodási jogkörök kialakítása, gyakorlása 17
3. A Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatos gazdálkodási feladatok belső ellenőrzése 18
4. A feladatalapú támogatás felhasználásának, elszámolásának szabályszerűsége, a Nemzetiségi Önkormányzat feladatellátása 19

MELLÉKLET

1. számú A Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának főbb adatai, mutatói

FÜGGELÉKEK

1. számú Rövidítések jegyzéke
2. számú Értelmező szótár
3. számú A gazdálkodás értékelésének módszere

JELENTÉS

a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzéséről

Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat

BEVEZETÉS

A Nemzetiségi Önkormányzat az 1995. évben alakult, elnöke a 2010. évi helyhatósági választások óta látja el feladatát. A Nemzetiségi Önkormányzat intézményt, gazdasági társaságot és más szervezetet nem alapított, illetve társulásban nem vett részt. A négytagú Képviselő-testület a munkája segítésére bizottságot nem hozott létre. A jegyző kinevezése 2004. március 3-ától történt, tartós távolléte miatt az aljegyző 2012. november 1-jétől látta el a jegyzői feladatokat. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési beszámolója szerint a 2012. évben a módosított költségvetési bevételi és kiadási előirányzat 6 211 ezer Ft, a teljesített költségvetési bevétel 6 518 ezer Ft, a teljesített költségvetési kiadás 6 484 ezer Ft volt. A 2012. évi gazdálkodási adatokat részletesen az 1. számú mellékletben mutatjuk be.

Az Alaptörvény XXIX. cikk (1) bekezdése szerint a Magyarországon élő nemzetiségek államalkotó tényezők. Minden, valamely nemzetiséghez tartozó magyar állampolgárnak joga van önazonossága szabad vállalásához és megőrzéséhez. A hazánkban élő nemzetiségek helyi (települési és területi) valamint országos önkormányzatokat hozhatnak létre. A helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodási feladatait jogszabályi előírás alapján a székhely szerinti helyi önkormányzat polgármesteri hivatala látja el.

A nemzetiségek helyzete, támogatása mind hazai, mind EU-s szinten kiemelt figyelmet kap napjainkban. A helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodására és támogatási rendszerére vonatkozó jogszabályok a 2010-2012. években jelentős változásokon mentek át. A települési és területi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának, a részükre juttatott költségvetési támogatások felhasználásának ellenőrzését az ÁSZ 2012-ben sorozatjellegű ellenőrzés keretében indította el. A 2013. évi ellenőrzések e témacsoportos ellenőrzések folytatását jelentik, amelyet az ÁSZ 2014. első félévi ellenőrzési terve 12. témasor-számon tartalmaz.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodási keretének kialakítása, gazdálkodása és feladatellátása megfelelt-e a jogszabályoknak.

Ennek keretében értékeltük, hogy:

- a Nemzetiségi Önkormányzat és a Települési Önkormányzat együttműködésének szabályozása, a működési feltételek biztosítása megfelelt-e a jogszabályi előírásoknak;
- a felek együttműködése megfelelt-e a közöttük létrejött megállapodásnak a gazdálkodási feladatok szabályszerű ellátása során, ennek keretében betartották-e a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásához kapcsolódóan a költségvetésre és zárszámadásra, a gazdálkodás szabályozására, az operatív gazdálkodási jogkörök gyakorlására vonatkozó jogszabályi előírásokat;
- a jegyző biztosította-e a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzését;
- a Nemzetiségi Önkormányzat feladatalapú támogatásának felhasználása, a folyósított feladatalapú támogatással történő elszámolás az előírásoknak megfelelő volt-e;
- a Nemzetiségi Önkormányzat feladatellátása összhangban volt-e a vonatkozó jogszabályi előírásokkal.

Az ellenőrzés várható hasznosulását négy szinten tervezzük. A **törvényalkotás** számára összegzett tapasztalatok állnak rendelkezésre a nemzetiségi önkormányzatok testületi döntéseinek, gazdálkodásának és a feladatalapú támogatás felhasználásának szabályszerűségéről, amelynek alapján következtetést lehet levonni arra, hogy indokolt-e esetleges jogszabályi módosítás kezdeményezése. Az ellenőrzés az **ellenőrzött** számára visszajelzést ad a működésben fellépő hiányosságokról, javaslataival hozzájárul azok kiküszöböléséhez, amely csökkentheti a későbbi ellenőrzések gyakoriságát. Az ellenőrzés megállapításai és javaslatai tanulságul szolgálhatnak más nemzetiségi önkormányzatok, szervezetek számára a rendezett gazdálkodási keretek kialakításához. A **társadalom** számára jelzi, hogy közpénz nem maradhat ellenőrizetlenül, az ÁSZ értékteremtő rend kialakításához és megőrzéséhez hozzájáruló tevékenysége pozitív hatással lesz a szervezetről kialakított összkép formálásában. Az **ÁSZ szervezetén belül** lehetőség nyílik arra, hogy a megállapítások szintetizálásával az intézmény a hozzáadott értéket teremtő elemző tevékenységét és tanácsadó szerepét erősítse.

A helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzéséről szóló jelentés I. fejezetének összegző része az ellenőrzés céljára adott rövid, szintetizáló összefoglalót és következtetéseket tartalmazza a II. fejezet részletes megállapításain alapulán. A jelentés intézkedést igénylő megállapításait és javaslatait – az összegzőben foglaltak mellett – az ellenőrzés során feltárt, a jelentés II. fejezetében rögzített részletes megállapítások alapozzák meg, illetve támasztják alá.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés.

Az ellenőrzött időszak: a 2012. január 1. – 2012. december 31. közötti időszak. Az ellenőrzés kiterjedt a helyi nemzetiségi önkormányzatoknak juttatott 2012. évi feladatalapú támogatás 2013. évben való elszámolására is.

Ellenőrzött szervezet: a Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a gazdálkodási feladatait ellátó Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata.

Az ellenőrzés végrehajtásának jogszabályi alapját az ÁSZ tv. 5. § (2)-(3) és (6) bekezdéseiben foglaltak képezik.

Az ellenőrzés szakmai módszertana az ÁSZ hivatalos honlapján (www.asz.hu) közzétett szakmai szabályokon alapult, amely a Legfőbb Ellenőrző Intézmények Nemzetközi Szervezete (INTOSAI) által kiadott nemzetközi standardok (ISSAI) figyelembevételével készült.

A helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzése során értékeltük a Települési Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat együttműködésének, a gazdálkodás szabályozottságának és a pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő belső kontrollok (teljesítésigazolás és érvényesítés) működésének megfelelőségét. A kulcskontrollokat a működési és felhalmozási célú támogatásértékű kiadásoknál, az államháztartáson kívülre teljesített működési és felhalmozási célú pénzeszköz-átadásoknál, a dologi kiadásokkal kapcsolatos kifizetéseknel – véletlen mintavételi eljárást alkalmazva – ellenőriztük. Ellenőriztük, hogy a jegyző biztosította-e a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzését. Értékeljük a feladatalapú támogatások felhasználásának, elszámolásának szabályszerűségét, a Nemzetiségi Önkormányzat feladatellátása és a jogszabályi előírások összhangját. A gazdálkodás értékelésének módszerét a 3. számú függelék tartalmazza.

Az ellenőrzés lefolytatásához a Nemzetiségi Önkormányzat és a gazdálkodási feladatait ellátó Települési Önkormányzat tanúsítványok és a kapcsolódó, dokumentumjegyzékben megjelölt dokumentumok elektronikus úton történő megküldésével, rendelkezésre bocsátásával szolgáltatott adatokat. Az adatszolgáltatás kontrollálása és szükség szerinti javítása a helyszíni ellenőrzés keretében történt.

Az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése szerint a jelentéstervezetet megküldtük egyeztetésre a polgármesternek és a Nemzetiségi Önkormányzat elnökének, akik az ÁSZ tv. 29. § (2) bekezdésében foglalt észrevételezési jogukkal nem éltek, a jelentéstervezetre észrevételt nem tettek.

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

A Nemzetiségi Önkormányzat és a Települési Önkormányzat **együttműködésének szabályozása** a feltárt tartalmi hiányosság ellenére megfelelt a jogszabályi előírásoknak. A Nemzetiségi Önkormányzat az ellenőrzött időszakban rendelkezett a Települési Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodással. A 2012. január 1-jén hatályos, 2011. évben megkötött együttműködési megállapodásnak a gazdálkodási szabályok változása miatti, a Nek., tv.-ben 2012. január 31-ig előírt felülvizsgálatát nem végezték el. A 2012. december 31.-én hatályos együttműködési megállapodás a jogszabályban foglaltaknak megfelelően tartalmazta a gazdálkodással kapcsolatos feladatokat. A Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeit hiányosan szabályozta, mert a Nek., tv. előírása ellenére nem tartalmazta a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos iratkezelési feladatok ellátását. A Nek., tv.-ben foglaltak ellenére a Nemzetiségi Önkormányzat SzMSz-e nem tartalmazta az együttműködési megállapodás szerinti működési feltételeket. A Települési Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal útján, továbbá pénzügyi támogatással biztosította a Nemzetiségi Önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételeit.

A Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi **költségvetésére és zárszámadására**, valamint az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabályi előírások nem érvényesültek. A 2012. évi költségvetési határozat nem tartalmazta az Áht., és az Ávr. előírásai ellenére a költségvetési egyenleg összegét, az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalékot és céltartalékot. A 2012. évi költségvetési határozat-tervezet előterjesztésekor – a jegyző mulasztása miatt – az Áht., előírása ellenére nem mutatták be szöveges indoklással együtt a Képviselő-testület részére tájékoztatásul a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban és előirányzat felhasználási tervét. A Nemzetiségi Önkormányzat az ellenőrzött időszakban a dologi kiadások és az államháztartáson kívülre átadott pénzeszköz előirányzatoknál – az előirányzat módosítás előterjesztése hiányában – nem döntött a felhasználáshoz szükséges mértékű módosításról, ezért a teljesített kiadások az Áht., előírását megsértve meghaladták a jóváhagyott előirányzatot. A zárszámadási határozat összehasonlíthatósága az elfogadott költségvetéssel biztosított volt, de a Képviselő-testület tájékoztatására az Áht., előírásai ellenére a költségvetési mérleget közgazdasági tagolásban, valamint a vagyonskimutatást nem készítették el. A 2012. évi zárszámadási határozatban az általános működési, továbbá a feladatalapú támogatásból származó bevételeket nem teljes körűen mutatták be, ezáltal nem voltak figyelemmel az Áht.-ben foglaltakra. A jegyző a 2012. évi költségvetéshez kapcsolódó, a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó, kincstári adatszolgáltatási kötelezettségének hat esetben az Ávr.-ben, illetve az Áhsz.-ben előírt határidőn túl tett eleget.

A **gazdálkodás szabályozottsága** nem volt megfelelő az ellenőrzött időszakban. A jegyző a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladataira nem terjesztette ki a Bkr.-ben előírt ellenőrzési

nyomvonal és a szabálytalanságok kezelése eljárásrendje, továbbá a folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés szabályozás hatályát. Nem készült a Polgármesteri Hivatalra a Számv. tv. szerinti eszközök és források értékelési szabályzata, valamint számlarend, ezáltal hiányzott annak Nemzetiségi Önkormányzatra történő kiterjesztése is. A Nemzetiségi Önkormányzat a Számv. tv.-ben előírt szabályzatok közül a leltárkészítésre és leltározásra, valamint a pénzkezelésre vonatkozó szabályozásokkal, továbbá számviteli politikával 2012. június 1-jétől, a Polgármesteri Hivatal szabályzatai hatályának kiterjesztése útján rendelkezett. A Polgármesteri Hivatal SzMSz-e az Ávr.-ben előírtak ellenére nem tartalmazta az SzMSz-ben nevesített munkakörökhöz tartozó – a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos – feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét, az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat. A tervezéssel, gazdálkodással, különösen az operatív gazdálkodási jogkörök gyakorlásának módjával, eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölési rendjével, és az ellenőrzési, adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos belső előírásokat az együttműködési megállapodás rögzítette.

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodása tekintetében az **operatív gazdálkodási jogkörök kialakítása** részben felelt meg a jogszabályi előírásoknak. A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke – mint kötelezettségvállaló – az Ávr.-ben előírtak ellenére írásban nem jelölte ki a teljesítésigazolásra jogosult személyt, továbbá más képviselőt nem hatalmazott fel a kötelezettségvállalás és az utalványozás gyakorlására, így az Ávr.-ben előírt összeférhetetlenségi szabályok feltételeit nem biztosította.

A teljesítésigazolás és érvényesítés **kulcskontrollok** működésének megfelelőségét a dologi kiadások bizonylatainak tesztelése során az ellenőrzés gyengének értékelte, a hibák száma a lényegességi szintet, a kritikus hibahatárt elérte. A teljesítés igazolását az Ávr. előírása ellenére a jogkör gyakorlására kijelöléssel nem rendelkező személy jogosulatlanul látta el, ezért nem szabályszerűen történt a kifizetés jogosságának, összecszerűségének és a szerződésszerű teljesítésnek az igazolása. Az érvényesítő nem az Ávr.-ben előírtak szerint végezte el feladatát, mert nem ellenőrizte, hogy a megelőző ügymenetben az Ávr. és a gazdálkodási szabályzat előírásait betartották-e. Nem jelezte, hogy a teljesítésigazolás szabálytalan volt, továbbá hogy a százezer forintot el nem érő kifizetések rendjét az Ávr.-ben foglaltak ellenére belső szabályzatban nem rögzítették, az érvényesítés az Ávr.-ben előírtak ellenére nem foglalta magában az érvényesítésre utaló megjelölést. Nem észrevételezte az operatív gazdálkodási jogkörök gyakorlására jogosult személyekről és aláírás-mintájukról vezetendő naprakész nyilvántartás hiányát. Nem jelezte az utalványozó felé a fedezet rendelkezésre állásának a hiányát, ezáltal az Áht₂. előírása megsértését. A 2012. évi három legnagyobb összegű dologi kiadás bizonylatainak a tételes ellenőrzése során a teljesítésigazolás és az érvényesítés kulcskontrollok nem működtek megfelelően, a teljesítésigazolásnál feltárt hiányosságok megegyeztek a dologi kiadások tesztelésénél tett észrevételekkel, ezen túl az érvényesítő az utalványozó felé nem jelezte, hogy az Áht₂. előírását megsértve a kötelezettségvállalásra pénzügyi ellenjegyzés nélkül került sor. Az államháztartáson kívülre teljesített működési ú pénzeszköztadás során a teljesítésigazolás és az érvényesítés kulcskontrollok nem működtek megfelelően, a feltárt hiányosságok a dologi kiadásoknál tett észrevételekkel részben egyezők voltak. A civil szervezetnek nyújtott támogatá-

sok kifizetését megelőzően a teljesítés igazolására és az érvényesítésre kijelölt személyek az Ávr.-ben előírt ellenőrzési feladatukat nem látták el, mert a teljesítések igazolása és az érvényesítése nem történt meg. Érvényesítés – ennek keretében azösszagszerűség, a fedezet meglétének, továbbá a megelőző ügymenetben a gazdálkodási szabályok betartása ellenőrzése és igazolása – hiányában az érvényesítő nem jelezte az utalványozó felé a fedezet rendelkezésre állásának a hiányát, ezáltal az Áht₂ előírása, továbbá a megelőző ügymenetben a teljesítésigazolásra és a támogatói okirat tartalmi hiányosságaira vonatkozó szabályok megsértését. A számvevőszéki ellenőrzés a kifizetések bizonylatainak ellenőrzése során – a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján – vagyoni hátrányt okozó jogosulatlan kifizetést nem tárt fel, a kulcskontrollok működésében feltárt hiányosságok miatt nem biztosították a hibák megelőzését, felárását és kijavítását.

A jegyző biztosította a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos végrehajtási feladatok **belső ellenőrzését**. Erre irányuló ellenőrzés lefolytatására a 2012. évben került sor, hiányosságot nem tártak fel.

A Nemzetiségi Önkormányzat a 2011. évben feladatalapú támogatásban nem részesült. A 2012. évben 405 ezer Ft **feladatalapú támogatást** kapott, amelyet a folyósítás évében a jogszabályi előírásokkal összhangban felhasznált. A feladatalapú támogatás elszámolása a támogatási kormányrendelet₂ előírása ellenére nem történt meg, a támogatás felhasználását, elszámolását az ellenőrzésre jogosult szervek nem ellenőrizték. A Nemzetiségi Önkormányzat **feladatellátása** – mind a kötelező, mind az önként vállalt feladatok tekintetében – összhangban volt a Nek₂ tv. előírásaival. A kötelező feladatok keretében a képviselt közösség érdekképviseletével, esélyegyenlőségének megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátását, a nemzetiségi közösség kulturális autonómiájának megerősítését szolgáló döntési, együttdöntési jogok gyakorlását valósították meg. Önként vállalt feladatot a közfoglalkoztatás és a hagyományápolás területén végeztek.

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az intézkedési tervet határidőre nem küldi meg a szervezet, vagy az nem elfogadható, az ÁSZ elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdés a)-b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk**:

a jegyzőnek

1. az együttműködés szabályozásával kapcsolatban

A 2011. évben kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatát a felek a Nek₂ tv. 80. § (2) bekezdésében előírt határidőben nem végezték el. A 2012. december 31-én hatályos együttműködési megállapodás a Nek₂ tv. 80. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak ellenére nem tartalmazta a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos iratkezelési feladatok ellátását. Továbbá a

Nek.2 tv. 80. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére az együttműködési megállapodás szerinti működési feltételeket nem rögzítették a Nemzetiségi Önkormányzat SzMSz-ében a megállapodás megkötését, módosítását követő 30 napon belül.

Javaslat

Az együttműködés szabályszerűsége érdekében:

- a) készítse elő az együttműködési megállapodás módosítását, hogy az tartalmilag feleljen meg a Nek.2 tv. 80. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt előírásoknak;
- b) készítse elő a Nemzetiségi Önkormányzat SzMSz-ének kiegészítését a Nek.2 tv. 80. § (2) bekezdésében foglalt előírás alapján;
- c) biztosítsa a jövőben az együttműködési megállapodás évenkénti felülvizsgálata során a Nek.2 tv. 80. § (2) bekezdésében előírt határidő betartását.

2. a költségvetés és a zárszámadás szabályszerűségével kapcsolatban

A 2012. évi költségvetési határozat-tervezet az Áht.2 23. § (2) bekezdés c) pontja előírása ellenére nem tartalmazta a költségvetési egyenleg összegét, az Áht.2 23. § (3) bekezdésében és az Ávr. 24. § (1) bekezdés bc) pontjában foglaltak ellenére az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalékot és céltartalékot. A 2012. évi költségvetés előterjesztésekor – a jegyző általi elkészítés hiányában – az Áht.2 24. § (4) bekezdés a) pontjának előírása ellenére tájékoztatásul – szöveges indoklással együtt – nem mutatták be a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban és az előirányzat felhasználási tervét. A zárszámadási határozat-tervezet előterjesztésekor – a jegyző mulasztása miatt – az Áht.2 91. § (2) bekezdés a) és c) pontjaiban foglaltak ellenére a Képviselőtestület részére tájékoztatásul nem mutatták be a költségvetési mérleget közgazdasági tagolásban, valamint a vagyonkimutatást. A 2012. évi zárszámadási határozatban az Áht.2 89. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére az általános működési, továbbá a feladatalapú támogatásból származó bevételek összegét nem teljes körűen mutatták be.

A dologi kiadások és az államháztartáson kívülre átadott pénzeszköz előirányzatok tekintetében a kiadások teljesítése Áht.2 6. § (1) bekezdésében foglalt ellenére a jóváhagyott előirányzatot meghaladó összegű volt, ezáltal nem tartották be az Áht.2 36. § (1) bekezdéseiben foglalt előírásokat.

Javaslat

Gondoskodjon a jövőben:

- a) a költségvetés szerkezetét és tartalmát meghatározó, az Áht.2 23. § (2) bekezdés c) pontjában és az Ávr. 24. § (1) bekezdésében foglalt előírás betartásáról, továbbá arról, hogy az Áht.2 24. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt előírásnak megfelelően költségvetési határozat-tervezet előterjesztésekor a Képviselőtestület részére tájékoztatásul bemutatásra kerüljön – szöveges indoklással – a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési mérlege közgazdasági tagolásban, valamint az előirányzat felhasználási terve;

- b) a zárszámadási határozat-tervezet előterjesztésekor arról, hogy az Áht.₂ 91. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Képviselő-testület részére tájékoztatásul bemutatásra kerüljön a költségvetési mérleg közgazdasági tagolásban, valamint a vagyonskimutatás, továbbá az Áht.₂ 89. § (2) bekezdésének megfelelően a Nemzetiségi Önkormányzat összes bevételéről elszámoljanak;
- c) az előirányzatok szükséges mértékű módosítására vonatkozó előterjesztés elkészítéséről az Áht.₂ 36. § (1) bekezdése szerint a meghatározott előirányzatokon belül való gazdálkodás érdekében.

3. a kincstári adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatban

A jegyző a 2012. évi költségvetéshez kapcsolódó – a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó – kincstári adatszolgáltatási kötelezettségét hat esetben az Ávr. 33. §-ában, a 169. § (2) és a 170. § (5) bekezdéseiben, valamint az Áhsz.₁ 10. § (5a) bekezdésében előírt – határidőn túl teljesítette.

Javaslat

Tegyen eleget adatszolgáltatási kötelezettségének az Ávr. 33. §-ában, a 169. § (2) és a 170. § (5) bekezdéseiben, valamint az Áhsz.₂ 32. § (4) bekezdésében előírt határidő betartásával.

4. a gazdálkodási feladatok szabályozottságával kapcsolatban

A jegyző a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladataira nem terjesztette ki a Bkr. 6. § (3)–(4) bekezdéseiben előírt ellenőrzési nyomvonal és a szabálytalanságok kezelése eljárásrendje, a Bkr. 8. § (2) bekezdése szerinti, folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés szabályozás hatályát, továbbá a Polgármesteri Hivatal nem rendelkezett a Nemzetiségi Önkormányzat végrehajtási feladataira kiterjedő hatályú a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés b) pontja szerinti eszközök és források értékelési szabályzatával, a Számv. tv. 161. § (1) bekezdése szerinti számlarenddel.

A Polgármesteri Hivatal SzMSz-e az Ávr. 13. § (1) bekezdés g) pontjában előírtak elenére nem tartalmazta az SzMSz-ben nevesített munkakörökhöz tartozó – a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos – feladat és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét, valamint az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat.

Javaslat

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladataira kiterjedő hatállyal:

- a) készítse el a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés b) pontjában, továbbá a Számv. tv. 161. § (1) bekezdésében előírt számviteli szabályzatokat, valamint a Bkr. 6. § (3)–(4) és a Bkr. 8. § (2) bekezdésében meghatározott szabályozásokat;
- b) készítse el a Polgármesteri Hivatal SzMSz-ének módosítását, hogy az feleljen meg az Ávr. 13. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt előírásnak.

5. a kulcskontrollok működésével kapcsolatban

A teljesítés igazolását nem, illetve az Ávr. 57. § (4) bekezdés előírása ellenére a jogkör gyakorlására kijelöléssel nem rendelkező személy jogosulatlanul látta el, ezért az Ávr. 57. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak ellenére nem szabályszerűen történt a kifizetés jogosságának, összecszerűségének és a szerződésszerű teljesítésnek az ellenőrzése és az igazolása. Az érvényesítő nem végezte el, illetve nem az Ávr. 58. § (1)-(2) bekezdéseiben előírtak szerint látta el érvényesítési feladatát, mert annak ellenére érvényesítette a kiadásokat, hogy nem ellenőrizte a megelőző ügymenetben a jogszabályok betartását, továbbá nem jelezte, hogy a teljesítésigazolás szabálytalan volt és nem tárta fel a gazdálkodási szabályok érvényesülésének hiányát. Nem jelezte az utalványozó felé, hogy az Áht.₂ 37. § (1) bekezdésében előírtak ellenére kötelezettségvállalására pénzügyi ellenjegyzés nélkül került sor. Az Ávr. 58. § (3) bekezdésében előírtak ellenére az érvényesítés nem foglalta magában az érvényesítésre utaló megjelölést.

Javaslat

Az operatív gazdálkodás működési hibáinak megelőzése, feltárása és kijavítása érdekében gondoskodjon arról, hogy:

- a) a teljesítésigazolást az Ávr. 57. § (4) bekezdésében előírtak szerint kijelölt személy végezze az Ávr. 57. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak betartásával;
- b) az Ávr. 58. § (1)-(3) bekezdései alapján az érvényesítő lássa el ellenőrzési és jelzési feladatát;
- c) a kötelezettségvállalásra az Áht.₂ 37. § (1) bekezdésében előírtak szerinti pénzügyi ellenjegyzést követően kerüljön sor.

6. a feladatalapú támogatás elszámolásával kapcsolatban

A 2012. évi feladatalapú támogatás elszámolása a támogatási kormányrendelet, 8. § (5) bekezdésében hivatkozott, *„a helyi önkormányzatok elszámolási és ellenőrzési rendjére vonatkozó jogszabályok rendelkezései alkalmazandók”* előírása alapján az Áht.₂ 57. § (3) bekezdésében foglaltak ellenére nem történt meg.

Javaslat

Intézkedjen az Áht.₂ 27. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében a Nemzetiségi Önkormányzat által igénybe vett 2012. évi feladatalapú támogatás rendeltetészerű felhasználásáról szóló elszámolás elkészítéséről, az Áht.₂ 53. § (1) bekezdése szerinti beszámolási kötelezettség teljesítéséhez.

a polgármesternek

A Nemzetiségi Önkormányzat és a Települési Önkormányzat együttműködését meghatározó – 2012. december 31-én hatályos – együttműködési megállapodás a Nek.₂ tv. 80. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak ellenére nem tartalmazta a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos iratkezelési feladatok ellátását.

A Polgármesteri Hivatal SzMSz-e az Ávr. 13. § (1) bekezdés g) pontjában előírtak ellenére nem tartalmazta az SzMSz-ben nevesített munkakörökhöz tartozó – a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos – feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét, valamint az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat.

Javaslat

Terjessze a Települési Önkormányzat Képviselő-testülete elé jóváhagyásra:

- a) a Nek.₂ tv. 80. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt előírások betartásával a jegyző által előkészített együttműködési megállapodás módosítását;
- b) az Ávr. 13. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt szabályozásra figyelemmel a módosított, jegyző által elkészített Polgármesteri Hivatal SzMSz-ét.

a Nemzetiségi Önkormányzat elnökének

- 1. A Nemzetiségi Önkormányzat és a Települési Önkormányzat együttműködését meghatározó – 2012. december 31-én hatályos – együttműködési megállapodás a Nek.₂ tv. 80. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak ellenére nem tartalmazta a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos iratkezelési feladatok ellátását. Továbbá a Nek.₂ tv. 80. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére az együttműködési megállapodás szerinti működési feltételeket nem rögzítették a Nemzetiségi Önkormányzat SzMSz-ében a megállapodás megkötését, módosítását követő 30 napon belül.

Javaslat

Terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra:

- a) a Nek.₂ tv. 80. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt előírások betartásával a jegyző által előkészített együttműködési megállapodás módosítást;
 - b) a Nemzetiségi Önkormányzat SzMSz-ének a Nek.₂ tv. 80. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő a jegyző által előkészített módosítását az előírt határidőn belül.
- 2. A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, mint kötelezettségvállaló írásban nem hatalmazott fel az Ávr. 52. § (7) és 59. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján más nemzetiségi önkormányzati képviselőt kötelezettségvállalás és utalványozás gyakorlására annak ellenére, hogy a kifizetések során az utalványozási jogkört írásos felhatalmazás nélkül az elnökhelyettes – az összeférhetlenségi követelmények biztosításához – rendszeresen, jogosulatlanul gyakorolta.

Javaslat

Az Ávr. 60. § (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenség fennállása esetén jelöljön ki további kötelezettségvállaló utalványozó személyt az Ávr. 52. § (7) bekezdés és az Ávr. 59. § (1) bekezdés előírásai alapján.

3. A teljesítésigazoló kijelölése az együttműködési megállapodásban (az elnök vagy megbízása alapján nemzetiségi képviselő) megtörtént, azonban ennek alapján a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke az Ávr. 57. § (4) bekezdése alapján az összeférhetetlenségi szabályok érvényesítéséhez írásban a szükséges módon nem jelölte ki a teljesítésigazoló személyeket.

Javaslat

Írásban jelöljön ki a szükséges módon a teljesítés igazoló személyt az Ávr. 57. § (4) bekezdés előírása alapján.

4. A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a 2012. évi költségvetési határozat-tervezet előterjesztésekor – a jegyző mulasztása miatt – tájékoztatásul, szöveges indoklással együtt nem mutatta be az Áht.₂ 24. § (4) bekezdés a) pontjában előírt Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban és az előirányzat felhasználási tervét. A zárszámadási határozat-tervezet előterjesztésekor – a jegyző általi elkészítés hiányában – a Képviselő-testület tájékoztatására nem mutatta be az Áht.₂ 91. § (2) bekezdés a) és c) pontjaiban előírtak ellenére a költségvetési mérleget közgazdasági tagolásban, valamint a vagyonkimutatást.

Javaslat

Gondoskodjon a jövőben a Képviselő-testület elé terjesztésekor:

- a) a jegyző által előkészített költségvetési határozat-tervezet előterjesztésekor tájékoztatásul, szöveges indoklással együtt mutassa be az Áht.₂ 24. § (4) bekezdés a) pontjában előírt Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban és az előirányzat felhasználási tervét;
- b) a jegyző által előkészített zárszámadási határozat-tervezet előterjesztésekor tájékoztatásul mutassa be az Áht.₂ 91. § (2) bekezdés a) és c) pontjaiban előírt mérlegeket, kimutatásokat.
5. A 2012. évi feladatalapú támogatás elszámolása a támogatási kormányrendelet₂ 8. § (5) bekezdésében hivatkozott, „a helyi önkormányzatok elszámolási és ellenőrzési rendjére vonatkozó jogszabályok rendelkezései alkalmazandók” az Áht.₂ 57. § (3) bekezdésében foglaltak ellenére nem történt meg.

Javaslat

Terjessze a Képviselő-testület elé a jegyző által az Áht.₂ 53. § (1) bekezdése alapján beszámolási kötelezettség teljesítéséhez összeállított, a Nemzetiségi Önkormányzat által igénybe vett 2012. évi feladatalapú támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról szóló elszámolását.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT ÉS A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT EGYÜTTMŰKÖDÉSÉNEK SZABÁLYOZÁSA, A MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK BIZTOSÍTÁSA

A Nemzetiségi Önkormányzat és a Települési Önkormányzat **együttműködésének szabályozása** a feltárt tartalmi hiányosság ellenére **megfelelt a jogszabályi előírásoknak**.

A Nemzetiségi Önkormányzat az ellenőrzött időszakban rendelkezett a Települési Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodással¹. A 2012. január 1-jén hatályos, 2011. évben megkötött együttműködési megállapodásnak a gazdálkodási szabályok változása miatt, a Nek.₂ tv. 80. § (2) bekezdésben 2012. január 31-ig előírt felülvizsgálatát nem végezték el. Az együttműködési megállapodást a Nek.₂ tv. 159. § (3) bekezdésben előírtaknak megfelelően felülvizsgálták és 2012. június 1-jétől új együttműködési megállapodást kötöttek.

A 2012. december 31-én hatályos együttműködési megállapodás a jogszabályban foglaltaknak megfelelően tartalmazta a gazdálkodással kapcsolatos feladatokat. A Nemzetiségi Önkormányzat **működési feltételeit hiányosan szabályozta**, mert **nem tartalmazta** a Nek.₂ tv. 80. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak ellenére a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos **iratkezelési feladatok ellátását**.

A Nek.₂ tv. 80. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére **nem írták elő** a Nemzetiségi Önkormányzat **SzMSz-ében az együttműködési megállapodás szerinti működési feltételeket** a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül.

Települési Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételeit a Polgármesteri Hivatal útján, továbbá pénzügyi támogatással biztosította.

¹ A 2012. május 31-éig hatályos megállapodást a Képviselő-testület a 45/2011. (V.17.) számú határozatával, a Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a 79/2011. (V. 5.) számú határozatával hagyta jóvá. A 2012. június 1-jétől hatályos, a Nek.₂ tv. 159. § (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött együttműködési megállapodást a Képviselő-testület a 41/2012. (VI. 6.) határozatával, a Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a 124/2012.(V.31.) számú határozatával fogadta el.

2. A GAZDÁLKODÁSI FELADATOK ELLÁTÁSÁNAK SZABÁLYSZERŰSÉGE

2.1. A költségvetésre és zárszámadásra, valamint a kincstári adatszolgáltatás rendjére vonatkozó jogszabályi előírások betartása

A Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi **költségvetésének és zárszámadásának tartalma, jóváhagyása, valamint a kapcsolódó adatszolgáltatás nem felelt meg** a jogszabályi előírásoknak.

A 2012. évi költségvetési határozat nem tartalmazta:

- az Áht.₂ 23. § (2) bekezdés c) pontja ellenére a költségvetési egyenleg összegét;
- az Áht.₂ 23. § (3) bekezdése, és az Ávr. 24. § (1) bekezdés bc) pontjában foglaltak ellenére az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalékot és céltartalékot.

A 2012. évi költségvetési határozat-tervezet előterjesztésekor – a jegyző mulasztása miatt – az Áht.₂ 24. § (4) bekezdés a) pontja szerinti előírás ellenére tájékoztatásul nem mutatták be a Képviselő-testület részére szöveges indokolással együtt a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban és az előirányzat felhasználási tervét.

A Képviselő-testület a dologi kiadások és az államháztartáson kívülre átadott pénzeszköz előirányzatok tekintetében az ellenőrzött időszakban – az előirányzat módosítás előterjesztése hiányában – nem döntött a felhasználáshoz szükséges mértékű módosításáról. **Ezen előirányzatoknál az Áht.₂ 6. § (1) bekezdése ellenére a kiadások teljesítése 2012. évben a jóváhagyott előirányzatokat meghaladó összegű volt.** Ezáltal nem tartották be az Áht.₂ 36. § (1) bekezdésében foglalt előírást. Az adatokat az 1. számú melléklet mutatja be.

A zárszámadási határozat összehasonlíthatósága az elfogadott költségvetéssel biztosított volt. A zárszámadási határozat-tervezet előterjesztésekor – a jegyző mulasztása miatt – az Áht.₂ 91. § (2) bekezdés a) és c) pontjaiban előírtak ellenére a Képviselő-testület részére tájékoztatásul nem mutatták be a költségvetési mérleget közgazdasági tagolásban, valamint a vagyonkimutatást.

A 2012. évi zárszámadási határozatban **az általános működési, továbbá a feladatalapú támogatásból származó bevételeket nem teljes körűen mutatták be**, ezáltal nem voltak figyelemmel az Áht.₂ 89. § (2) bekezdésében foglaltakra.

A Kincstár 2012. február 17-én 215 ezer Ft összegű általános működési támogatást, 2012. július 19-én 405 ezer Ft feladatalapú támogatást utalt át a Nemzetiségi Önkormányzat bankszámlájára. Téves könyvelési helyesbítés miatt a 2012. évi zárszámadási határozat a két jogcím együttes bevételeként 339 ezer Ft-ot tartalmazott.

A jegyző a 2012. évi költségvetéshez kapcsolódó, a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó, kincstári **adatszolgáltatási kötelezettségének** hat esetben – az Ávr. 33. §-ában, az Ávr. 169. § (2) bekezdésében az Ávr. 170. § (5) bekezdésében és az Áhsz. 10. § (5a) bekezdésében előírt – **határidőn túl tett eleget.**

2.2. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának szabályozottsága

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának szabályozottsága az ellenőrzött időszakban **nem volt megfelelő.**

A jegyző a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladataira nem terjesztette ki a Bkr. 6. § (3)–(4) bekezdéseiben előírt ellenőrzési nyomvonal és a szabálytalanságok kezelése eljárásrendje, a Bkr. 8. § (2) bekezdése szerinti, folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés szabályozás hatályát. Nem készült a Polgármesteri Hivatalra a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés b) pontja szerinti eszközök és források értékelési szabályzata, és a Számv. tv. 161. § (1) bekezdése szerinti számlarend, ezáltal hiányzott annak Nemzetiségi Önkormányzatra történő kiterjesztése is. Ezekkel a szabályzatokkal a Nemzetiségi Önkormányzat önállóan sem rendelkezett.

A Nemzetiségi Önkormányzat a 2012. évben a Számv. tv.-ben előírt szabályzatok közül a leltárkészítésre és leltározásra, valamint a pénzkezelésre vonatkozó szabályozásokkal, továbbá 2012. június 1-jétől számviteli politikával, a Polgármesteri Hivatal szabályzatai hatályának kiterjesztése útján² rendelkezett.

A Polgármesteri Hivatal SzMSz-e az Ávr. 13. § (1) bekezdés g) pontjában előírtak ellenére nem tartalmazta az SzMSz-ben nevesített munkakörökhöz tartozó – a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos – feladat és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét, valamint az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat. Azokat – a helyettesítés rendjére vonatkozóan 2012. július 24-ig hiányosan – a munkaköri leírásokban rögzítették.

Az Ávr. 13. § (2) bekezdés a) pontban foglaltak szerinti belső szabályozás tartalmi követelményeit – a tervezéssel, gazdálkodással, különösen az operatív gazdálkodási jogkörök gyakorlásának módjával, eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölési rendjével, és az ellenőrzési, adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos belső előírásokat – az együttműködési megállapodás rögzítette.

² A 2012. június 1-jétől hatályos együttműködési megállapodás 2. pontjában rögzítették a szabályzat hatályának Nemzetiségi Önkormányzatra történő kiterjesztését.

2.3. Az operatív gazdálkodási jogkörök kialakítása, gyakorlása

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodása tekintetében **az operatív gazdálkodási jogkörök kialakítása részben felelt meg a jogszabályi előírásoknak.**

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, mint kötelezettségvállaló írásban nem hatalmazott fel az Ávr. 52. § (7) és 59. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján más nemzetiségi önkormányzati képviselőt kötelezettségvállalás és utalványozás gyakorlására annak ellenére, hogy a 2012. évben hatályos megállapodásban erről rendelkeztek, továbbá a kifizetések során az utalványozási jogkört írásos felhatalmazás nélkül az elnökhelyettes – az összeférhetlenségi szabályok biztosításához rendszeresen, jogosulatlanul gyakorolta.

A teljesítésigazoló kijelölése az együttműködési megállapodásban (az elnök vagy megbízása alapján nemzetiségi képviselő) megtörtént, azonban ennek alapján a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke az Ávr. 57. § (4) bekezdése alapján az összeférhetlenségi szabályok érvényesítéséhez írásban a szükséges módon nem jelölte ki a teljesítésigazoló személyeket.

A Nemzetiségi Önkormányzatnál a 2012. évben **a dologi kiadások teljesítése során** a teljesítésigazolás és az érvényesítés **kulcskontrollok működésének megfelelése gyenge volt**, a hibák száma a lényegességi szintet, a kritikus hibahatárt elérte, mert:

- a teljesítés igazolását az Ávr. 57. § (4) bekezdés előírása ellenére a jogkör gyakorlására kijelöléssel nem rendelkező személy jogosulatlanul látta el, ezért az Ávr. 57. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak ellenére nem szabályszerűen történt a kifizetés jogosságának, összecszerűségének és a szerződészerű teljesítésnek az igazolása.
- az érvényesítő az Ávr. 58. § (1) bekezdésében előírtak ellenére nem ellenőrizte, hogy a megelőző ügymenetben az Áht.-ben, az Ávr.-ben és a gazdálkodási szabályzatban előírtakat betartották-e. Nem jelezte, hogy az Ávr. 57. § (1) bekezdésében előírtak ellenére a teljesítésigazolás szabálytalan volt, továbbá hogy a százezer forintot el nem érő kifizetések rendjét az Ávr. 53. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére belső szabályzatban nem rögzítették, az érvényesítés az Ávr. 58. § (3) bekezdésében előírtak ellenére nem foglalta magában az érvényesítésre utaló megjelölést. Nem észrevételezte az Ávr. 60. § (3) bekezdésében előírt, az operatív gazdálkodási jogkörök gyakorlására jogosult személyekről és aláírás-mintájukról vezetendő naprakész nyilvántartás hiányát. Nem jelezte az utalványozó felé a fedezet rendelkezésre állásának a hiányát, ezáltal az Áht. 36. § (1) bekezdés előírása megsértését.

A 2012. évi **három legnagyobb összegű dologi kiadás** teljesítése **bizonylatainak egyedi értékelése alapján** a kifizetések teljesítését megelőzően **a teljesítésigazolás és az érvényesítés kulcskontrollok nem működtek megfelelően.** A feltárt hiányosságok megegyeztek a dologi kiadások tesztelésénél tett észrevételekkel. Továbbá az érvényesítő nem az Ávr. 58. § (1) és (2)

bekezdésében előírt módon látta el feladatát, mert az utalványozó felé nem jelezte, hogy az Áht., 37. § (1) bekezdés előírását megsértve a járda és kerékpártároló betonozási munkák kötelezettségvállalására pénzügyi ellenjegyzés nélkül került sor.

A Nemzetiségi Önkormányzatnál a 2012. évben **az államháztartáson kívülre teljesített működési célú pénzeszköztadás során** a teljesítésigazolás és az érvényesítés **kulcskontrollok nem működtek megfelelően**, a feltárt hiányosságok részben megegyeztek a dologi kiadásoknál feltárt hiányosságokkal, továbbá

- a teljesítésigazoló egy civil szervezetnek nyújtott 30 ezer Ft támogatás gazdasági esemény tekintetében Ávr. 57. § (1) és (3) bekezdésében foglalt ellenőrzési és igazolási feladatát nem látta el, mert a teljesítés igazolása nem történt meg;
- az érvényesítő – a civil szervezetnek nyújtott támogatás pénztári teljesítését megelőzően – nem tett eleget az Ávr. 58. § (1)-(2) bekezdésében előírtaknak, mert aláírása ellenére a támogatás érvényesítését nem végezte el. Az összegszerűség, a fedezet meglétének, továbbá a megelőző ügymenetben a gazdálkodási szabályok betartása ellenőrzése és igazolása hiányában az érvényesítő nem jelezte az utalványozó felé, a fedezet rendelkezésre állásának a hiányát, ezáltal az Áht., 36. § (1) bekezdés előírása, továbbá a megelőző ügymenetben a gazdálkodásra – a teljesítésigazolásra, a támogatói okirat tartalmi hiányosságaira – vonatkozó szabályok megsértését.

A támogatás kifizetéséhez bizonylatként egy testületi határozat kivonatát (támogatói okiratot) csatoltak, amely az Ávr. 73. § (1) bekezdés c), f), g) és h) pontjaiban foglaltak ellenére nem tartalmazta a támogatás felhasználásának határidejét, a beszámolóval és ellenőrzéssel kapcsolatos szabályokat, a jogosulatlanul igénybe vett támogatás jogkövetkezményeit, visszafizetésének rendjét, a költségvetési támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatok teljes körű megőrzésének határidejét.

Működési és felhalmozási célú támogatásértékű kiadás, valamint államháztartáson kívülre történő felhalmozási célú pénzeszköztadás nem történt.

A számvevőszéki ellenőrzés a kifizetések bizonylatainak ellenőrzése során – a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján – vagyoni hátrányt okozó jogosulatlan kifizetést nem tárt fel, a kulcskontrollok működésében feltárt hiányosságok miatt nem biztosították a hibák megelőzését, feltárását és kijavítását.

3. A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATTAL KAPCSOLATOS GAZDÁLKODÁSI FELADATOK BELSŐ ELLENŐRZÉSE

A jegyző biztosította a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos **végrehajtási feladatok belső ellenőrzését**. A belső ellenőrzés a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodása végrehajtási feladatait a 2012. évben ellenőrizte, amely kiterjedt az SzMSz, az együttműködési megállapodás, továbbá a Képviselő-testület működésének szabályszerűségére, a gazdálkodási és működési

dési feltételek biztosítására, a pénzgazdálkodásra, a munkaerő-gazdálkodásra, a számítástechnikai és egyéb eszközök használatára és nyilvántartására. A belső ellenőrzés hiányosságát nem tárt fel.

A 2012. június 1-jétől hatályos együttműködési megállapodás (9. pont) szerint: „A Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzését a Polgármesteri Hivatal által alkalmazott belső ellenőr végzi. Belső ellenőrzésre a Települési Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor”.

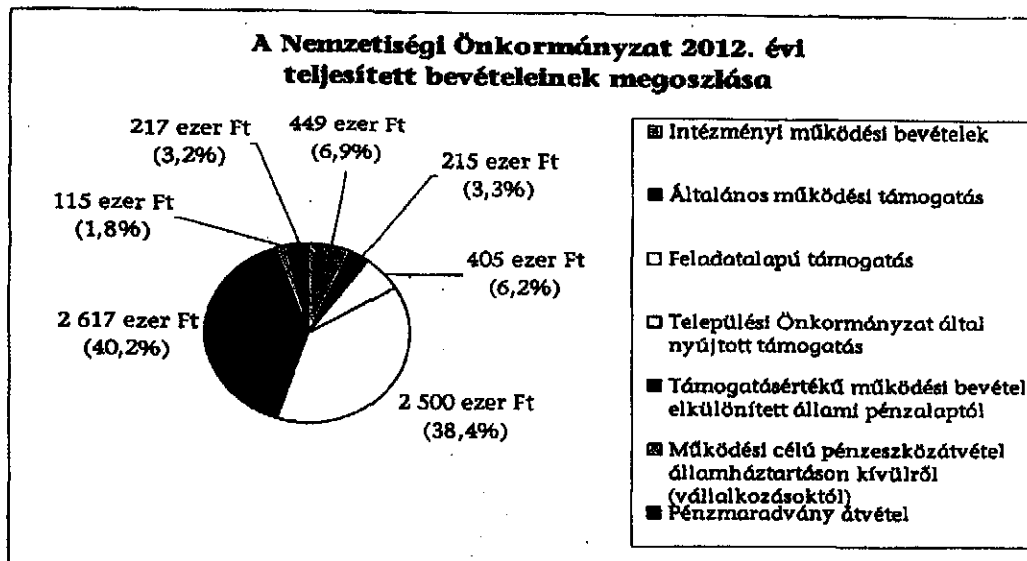
Az ellenőrzéshez szolgáltatott adatok alapján a Kormányhivatal 2012. március 28-án a Képviselő-testület 2012. január 25-ei üléséről készült jegyzőkönyvet illetően élt törvényességi felügyeleti eszközökkel, amelynek során törvényességi felhívást tett.

A Kormányhivatal kifogásolta, hogy az együttműködési megállapodás nem rögzítette a jegyző vagy megbízottja testületi ülésen való részvételének kötelezettségét, továbbá a Képviselő-testület 2012. január 25-ei ülésén a jegyző vagy megbízottja nem vett részt. A felhívásban jelezte, hogy a testületi ülésről készült jegyzőkönyv nem tartalmazta a testületi ülés helyét, az egyes napirendi pontokhoz nem csatoltak előterjesztést.

A törvényességi felhívás megállapításait a 2012. június 1-jétől hatályos együttműködési megállapodásban figyelembe vették, illetve az értesítést követő ülésén a jogszabálysértést megszüntették.

4. A FELADATALAPÚ TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK, ELSZÁMOLÁSÁNAK SZABÁLYSZERŰSÉGE, A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT FELADATELLÁTÁSA

A Nemzetiségi Önkormányzat a 2011. évben feladatalapú támogatásban nem részesült. A 2012. évben 405 ezer Ft összegű feladatalapú támogatást kapott, amelynek az összes bevételből való részesedését a következő diagram szemlélteti:



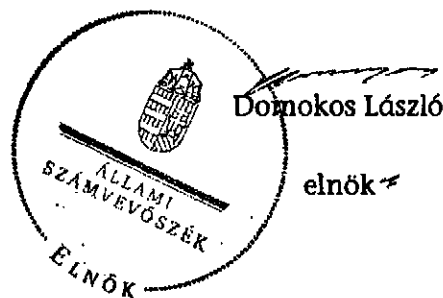
II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

A 2012. évi feladatalapú támogatást a támogatási célokkal összhangban a folyósítás évében felhasználták.

A támogatás elszámolása a támogatási kormányrendelet, 8. § (5) bekezdésében hivatkozott, „a helyi önkormányzatok elszámolási és ellenőrzési rendjére vonatkozó” jogszabályok rendelkezései alkalmazása előírása ellenére **nem történt meg**. A feladatalapú támogatás felhasználását, elszámolását az ellenőrzésre jogosult szervek nem ellenőrizték.

A Nemzetiségi Önkormányzat **feladatellátásának tárgya** a 2012. évben **összhangban volt a Nek.₂ tv. előírásaival**. A Nek.₂ tv. 115. §-a szerinti kötelező feladatok keretében a képviselt közösség érdekképviselésével, esélyegyenlőségének megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátását, a nemzetiségi közösség kulturális autonómiájának megerősítését szolgáló döntési, együtt döntési jogok gyakorlását segítette. A Nemzetiségi Önkormányzat a Nek.₂ tv. 116. § előírásai alapján önként vállalt feladatot látott el a közfoglalkoztatás és a hagyományápolás területén.

Budapest, 2014. július hó 16. nap



Melléklet: 1 db
Függelék: 3 db

A Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának főbb adatai, mutatói

A) Bevételek

Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	
	előirányzat			
	ezer Ft		megoszlás (%)	
Intézményi működési bevételek	0	500	449	6,9
Általános működési támogatás	214	214	215	3,3
Feladatalapú támogatás	300	300	405	6,2
Települési Önkormányzat által nyújtott támogatás	2 500	2 500	2 500	38,4
Támogatásértékű működési bevétel elkülönített állami pénzalaptól	2 612	2 612	2 617	40,2
Működési célú pénzeszköztétel államháztartáson kívülről (vállalkozásoktól)	0	85	115	1,8
Költségvetési bevételek	5 626	6 211	6 301	96,8
Pénzmaradvány átvétel	0	0	217	3,2
Tárgyévi bevételek	5 626	6 211	6 518	100,0

B) Kiadások

Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	
	előirányzat			
	ezer Ft		megoszlás (%)	
Személyi juttatások	3 157	3 242	3 337	51,5
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen	507	507	408	6,3
Dologi kiadások	1 962	2 462	2 699	41,6
Működési célú pénzeszköztadások államháztartáson kívülre	0	0	30	0,5
Működési kiadások összesen	5 626	6 211	6 474	99,9
Költségvetési kiadások	5 626	6 211	6 474	99,9
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	0	0	10	0,1
Tárgyévi kiadások	5 626	6 211	6 484	100,0



RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Törvények

Alaptörvény

Áht.₁

Áht.₂

ÁSZ tv.

Nek.₁ tv.

Nek.₂ tv.

Számv. tv.

Rendeletek

Áhsz.₁

Áhsz.₂

Ávr.

Bkr.

támogatási kormány-
rendelet₁

támogatási kormány-
rendelet₂

Szórövidítések

ÁSZ

EU

jegyző

Képviselő-testület

Kincstár

Kormányhivatal

Magyarország Alaptörvénye

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény
(hatályos 2011. december 31-éig)

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (ha-
tályos 2011. december 31-étől)

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény
(hatályos 2011. július 1-jétől)

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi
LXXVII. törvény (hatályos 2011. december 31-éig)

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény
(hatályos 2011. december 20-ától)

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvveze-
tési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.
(XII. 24.) Korm. rendelet

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.)
számú Korm. rendelet

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló
368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (hatályos 2012. janu-
ár 1-jétől)

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső
ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
(hatályos 2012. január 1-jétől)

A kisebbségi önkormányzatoknak a központi költségve-
tésből, valamint fejezeti kezelésű előirányzatból nyújtott
támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rend-
jéről szóló 342/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet (hatályos
2012. március 6-áig)

A nemzetiségi célú előirányzatokból nyújtott támogatá-
sok feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló
28/2012. (III. 6.) Korm. rendelet (hatályos 2012. decem-
ber 31-éig)

Állami Számvevőszék

Európai Unió

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat jegyzője

Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-
testülete

Magyar Államkincstár

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

1. SZÁMÚ FÜGGELÉK
A V-0360-038/2014. SZÁMÚ JELENTÉSHEZ

Nemzetiségi Önkormányzat	Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
polgármester	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat polgármestere
Polgármesteri Hivatal	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
SzMSz	Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata
Települési Önkormányzat	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Települési Önkormányzat Képviselő-testülete	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

együttműködési megállapodás

A nemzetiségi önkormányzatnak a működési feltételei biztosítására, továbbá a bevételeivel és a kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatai végrehajtására a székhelye szerinti települési önkormányzattal megkötött megállapodás. (Az Áht.₁ 66. §-a, a Nek.₂ tv. 80. § (2) bekezdése, valamint az Áht.₂ 27. § (2) bekezdése alapján levezetett fogalom.)

feladatalapú támogatás

A támogatási évben általános működési támogatásban részesült, és a Támogatónak a Kincstárhoz intézett, a feladatalapú támogatás utalására vonatkozó rendelkező levele keltének időpontjában működő nemzetiségi önkormányzatoknak kormányrendeletben rögzített feltételrendszer alapján nyújtható támogatás. A feladatalapú támogatás a nemzetiségi közügyeknek a nemzetiségi önkormányzatok által történő ellátását szolgálja. (A támogatási kormányrendelet, 2. § (2) bekezdés c) pontja és a támogatási kormányrendelet, 4. § (1) bekezdése alapján.)

kulcskontrollok
működési feltételek

Teljesítés igazolása és az érvényesítés.

A települési önkormányzat által a helyi nemzetiségi önkormányzat testületi működéséhez a 2012. évben biztosítandó feltételek: a testületi működéshez igazodó helyiséghasználat, a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátása és az ezzel járó költségek viselése. (Forrás: Nek.₁ tv. 27. § (1)-(2) bekezdései, a Nek.₂ tv. 159. § (3) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés alapján)

A szabályozás szintjén – 2012. június 1-jéig megkötendő együttműködési megállapodásban – rögzítendő (és 2013. január 1-jétől a települési önkormányzat által biztosítandó) működési feltételek a következők:

- a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése;
- a helyi nemzetiségi önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása;
- a testületi ülések előkészítése, különösen a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyveinek és valamennyi hivatalos levelezés előkészítése és postázása;
- a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítése, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz

	<p>kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása;</p> <ul style="list-style-type: none">• a helyi nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása;• az előzőekben meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségek viselése a helyi nemzetiségi önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználati költségeinek kivételével. <p>(Forrás: Nek.₂ tv. 80. § (2) bekezdése a Nek.₂ tv. 159. § (3) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés alapján)</p>
nemzetiség	<p>Minden olyan, Magyarország területén legalább egy évszázada honos népcsoport, amely az állam lakossága körében számszerű kisebbségben van, a lakosság többi részétől saját nyelve, kultúrája és hagyományai különböztetik meg, egyben olyan összetartozás-tudatról tesz bizonyosságot, amely mindezek megőrzésére, történelmileg kialakult közösségeik érdekeinek kifejezésére és védelmére irányul. (A Nek.₂ tv. 1. § (1) bekezdése alapján levezetett fogalom.)</p>
nemzetiségi közügy	<p>Az egyéni és közösségi jogok érvényesülése, a nemzeti-séghez tartozók érdekeinek kifejezésre juttatása – különösen az anyanyelv ápolása, őrzése és gyarapítása, továbbá a nemzetiségek kulturális autonómiájának a nemzeti-ségi önkormányzatok által történő megvalósítása és megőrzése – érdekében a nemzetiséghez tartozók meghatározott közszolgáltatásokkal való ellátásával, ezen ügyek önálló vitelével és az ehhez szükséges szervezeti, személyi és anyagi feltételek megteremtésével összefüggő ügy. A közhatalmat gyakorló állami és helyi önkormányzati szervekben, továbbá a nemzetiségi önkormányzati szervekben való nemzetiségi képviselőhöz és mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek biztosításához kapcsolódó ügy. (Nek.₂ tv. 2. § 1. pontjából levezetett fogalom.)</p>
nemzetiségi önkormányzat	<p>Törvényben meghatározott nemzetiségi közszolgáltatási feladatokat ellátó, testületi formában működő, jogi személyiséggel rendelkező, demokratikus választások útján, törvény alapján létrehozott szervezet, amely a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésére, a nemzetiségek érdekeinek védelmére és képviselésére, a feladat- és hatáskörébe tartozó nemzetiségi közügyek települési, területi vagy országos szinten történő önálló intézésére jön létre. (A Nek.₂ tv. 2. § 2. pontjából levezetett fogalom.)</p>
operatív gazdálkodási jogkörök	<p>A kötelezettségvállalás, a pénzügyi ellenjegyzés, az utalványozás, az érvényesítés és a teljesítésigazolás. (Forrás: Áht.₂ 36–38. §-ai és az Ávr. 52–60. §-ai)</p>

A GAZDÁLKODÁS ÉRTÉKELÉSÉNEK MÓDSZERE

A helyi nemzeti önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzése keretében a nemzeti önkormányzat **gazdálkodása kereteinek kialakítása, gazdálkodása megfelelőségének minősítéséhez** az alábbi területeket értékeltük:

- a helyi nemzeti önkormányzat és a helyi önkormányzat együttműködése szabályozását, a megállapodásban előírt működési feltételek biztosítását;
- a helyi nemzeti önkormányzat jóváhagyott költségvetésére, zárszámadására, továbbá a kincstári adatszolgáltatás rendjére vonatkozó jogszabályi előírások betartását;
- a helyi nemzeti önkormányzat gazdálkodási feladataira vonatkozó szabályzatok jogszabályi előírások szerinti rendelkezésre állását;
- a helyi nemzeti önkormányzat gazdálkodása tekintetében az operatív gazdálkodási jogkörök kialakítása jogszabályi előírásoknak történő megfelelést;
- a helyi nemzeti önkormányzat részére folyósított feladatalapú támogatás felhasználása és elszámolása jogszabályi előírásoknak való megfelelést;
- a helyi nemzeti önkormányzattal összefüggő gazdálkodási feladatok tekintetében a jogszabályokban előírt belső ellenőrzés biztosítását.

A helyi nemzeti önkormányzat gazdálkodását az ellenőrzési program szerint a hat területhez kapcsolódóan feltett kérdésekre adott válaszok alapján értékeltük. A kérdésekhez rendelt súlyozott pontszámok alapján az elért összérték a megszerezhető maximális pontszám százalékában került kimutatásra. Ennek figyelembevételével a kialakított minősítések az alábbiak:

Megfelelő: 81%-tól

Részen megfelelő: 61%-80%

Nem megfelelő: 0%-60%

A pénzügyi folyamatok belső kontrolljának ellenőrzése keretében **a pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő belső kontrollok** – a teljesítésigazolás és az érvényesítés – **működésének** megfelelőségét értékeltük. A kulcskontrollok működésének értékeléséhez a kritériumokat jogszabályok határozzák meg. A kulcskontrollok működése megfelelőségének értékelése tekintetében lényeges minden olyan hiba, amely gátolja, hogy a kontrolltevékenység eredményesen működjön.

A két kulcskontroll működése megfelelőségének ellenőrzéséhez a dologi kiadások könyvviteli tételeiből szekvenciális (megállásos) mintavételi eljárással vá-

3. SZÁMÚ FÜGGELÉK
A V-0360-038/2014. SZÁMÚ JELENTÉSHEZ

lasztottuk ki az ellenőrizendő tételeket. A kulcskontrollok megfelelőségének vizsgálata keretében a számvevő bizonyosságot szerez arról, hogy a rendelkezésre álló szabályozás és dokumentumok alapján a teljesítésgazdálkodáshoz és az érvényesítéshez szükséges ellenőrzési lépéseket végrehajtották-e.

A kulcskontrollok működése „kiváló”, „jó” vagy „gyenge” minősítést kaphatott. Az ellenőrzési program szerint feltett kérdésekhez rendelt súlyozott pontszámok alapján elért összérték a megszerezhető maximális pontszám százalékában került kimutatásra, mely alapján kialakított minősítések a következők:

Kiváló:	91%-tól
Jó:	71%-90%
Gyenge:	0%-70%

A kulcskontrollok működését:

- kiválónak értékeltük abban az esetben, ha azok működése megfelelt a hibák megelőzésére és kijavítására meghatározott szabályozásnak, valamint a legmagasabb szintű elvárásoknak;
- jónak minősítettük, ha a megállapított kisebb, tolerálható mértékű hiányosságok nem veszélyeztették az ellenőrzött területek hibáinak megelőzését és kijavítását;
- gyengének értékeltük, amennyiben a kontrollok működésében túl sok hiányosság fordult elő ahhoz, hogy a kontrollok biztosítsák a hibák megelőzését, feltárását, kijavítását.

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat
Polgármestere**

5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel/fax.: 05 59/527-334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár magasabb vezetőjének megbízására

Tisztelt Képviselő-testület!

A 137/2014.(V.29.) számú határozatával a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár magasabb vezetői beosztásának közalkalmazotti jogviszony keretében történő ellátására pályázat kiírásával értett egyet a Képviselő-testület tekintettel arra, hogy Gőz András intézményvezető vezetői megbízása 2014. július 31. napján lejár.

A pályázati kiírás a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán közzétételre került, a pályázat benyújtásának határideje 2014. július 6. napja volt.

A benyújtási határidőig egy pályázat érkezett, melyet Gőz András, a jelenlegi vezető nyújtott be.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992.(XI.20.) Kormány rendelet 6/A. § (1) bekezdése értelmében: „Közművelődési intézményben az intézmény vezetésére irányuló magasabb vezető beosztás ellátásával csak olyan közalkalmazott bízható meg, aki

a) rendelkezik

aa) felsőfokú közművelődési végzettséggel és szakképzettséggel vagy

ab) nem szakirányú egyetemi végzettséggel és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával,

b)

c) a felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének vagy az ab) alpontban megnevezett szakvizsgájának megfelelő feladatkörben legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett, és

d) kiemelkedő közművelődési tevékenységet végez.

Ugyanezen jogszabály 7. § (1) bekezdése szerint „közgyűjteményi és közművelődési intézményben magasabb vezető beosztás ellátására történő megbízás a pályázat elnyerését követően legfeljebb öt év határozott időre szól. „

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése szerint „jogszabály eltérő rendelkezése hiányában magasabb vezetői beosztásra kiírt pályázat esetén a pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja – a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével – a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója.

A 150/1992.(XI.20.) Kormány rendelet 7. § (6) bekezdése alapján a bizottság tagja a Közalkalmazotti Tanács, illetve a reprezentatív szakszervezet által delegált egy-egy tag, továbbá egy országos szakmai szervezet képviselője is.

3. A Képviselő-testület felkéri Márki Sándor polgármestert, hogy gondoskodjék a vezetői megbízásról szóló külön okirat elkészítéséről és ellenjegyzéséről, valamint a Kjt. 66. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Gőz András minősítését egy év elteltével végezze el.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
4./ Gőz András 5309 Berekfürdő, Váci M. u. 5/b. fsz. 1.
5./ Nádudvari Erika Bér- és munkaügyi ea.
6./ Kereki Krisztina Dóra igazgatási ea.
értesülnek.

Kunmadaras, 2014. július 30.



ÖNÉLETRAJZ

Göz Andrásnak hívnak, 1975. január 17-én születtem Karcagon. Szüleim Kunmadarason élnek, mindketten nyugdíjasok. Édesanyám Szél Sára, édesapám Göz Imre.

Korábbi lakóhelyemen: Kunmadarason jártam általános iskolába, majd annak befejezését követően középiskolai tanulmányaimat 1989-től 1993-ig a Törökszentmiklósi Bercsényi Miklós Gimnáziumban folytattam.

A középiskolai oktatást követően 1995-ben felvételt nyertem a Jászberényi Tanítóképző Főiskola művelődésszervező szakára. A négyéves főiskolai képzés során a művelődésszervezés elméleti tantárgyaival ismerkedtem meg. A főiskolai tanulmányaim végén szakdolgozatomat Kunmadaras népi építészetének témaköréből írtam. A főiskolai diplomámat 1999-ben szereztem meg, melyet követően öt éves időtartamra a képviselő-testület a Kunmadarasi József Attila Művelődési Ház vezetőjének nevezett ki.

Az intézmény vezetőjeként a feladataim közé tartozott többek között a helyi lakosság kulturális szükségleteinek kielégítése, a közművelődés helyben történő biztosítása. Határozott idejű vezetői megbízásom során legfontosabb feladataimnak tekintettem a helyi kultúra gondozását, a művelődési alkalmak, folyamatok biztosítását, a helyi közösségek segítségét, az együttműködések építését, gondozását a lakosság, valamint a képviselő-testület elképzeléseinek és céljainak figyelembe vételével.

Szakmai ismereteim bővítése érdekében - sikeres felvételi után 2001 szeptemberétől másoddiplomás képzést kezdtem el a Debreceni Egyetemen Művelődési és Felnőttképzési Menedzser szakon. Az egyetemen kimondottan szakmai szempontú három éves képzésen vettem részt abból a célból, hogy az itt megszerzett ismereteket a későbbiekben, a gyakorlati munkában is sikeresen hasznosíthassam.

VEZETÉSI PROGRAM

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal www.kozigallas.hu honlapján közzétett József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár igazgató (magasabb vezető) beosztás állásának kiírásában rögzítette, hogy a pályázathoz mellékelni kell a pályázó vezetői programját is.

Ennek megfelelően az alábbiakban ismertetem az intézmény vezetésére vonatkozó programomat, melynek alapja:

- a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény,
- a képviselő-testület közművelődésről szóló 6/2008. (III 27.) sz. rendelete, valamint
- az önkormányzati feladatok végrehajtását rögzítő közművelődési koncepciója.

Az 1997. évi CXL. törvény bevezetője is rögzíti, hogy a kulturális örökséghez tartozó javak múltunk és jelenünk megismerésének pótolhatatlan forrásai, a nemzeti és az egyetemes kulturális örökség egészének elválaszthatatlan összetevői, így szellemi birtokbavételüket minden ember számára alapvető jogként kell biztosítani.

A törvény céljai között rögzíti:

- a kulturális javak feltárásáról, megóvásáról, védelméről és közkinccsé tételéről történő rendelkezést,
- az e javakkal kapcsolatos konkrét feladatok és intézményi tevékenységek meghatározását,
- a nyilvános könyvtári ellátás működésének, fejlesztésének és használatának biztosítását
- a közművelődési tevékenységek feltételrendszerének szabályozását, valamint
- az állam, az önkormányzatok és egyéb fenntartók feladatainak meghatározását.

A törvény mindenki számára *alapvető jogként* rögzíti többek között, hogy:

- megismerhesse a kulturális örökség javait, jelentőségét a muzeális intézmények, könyvtári szolgáltatások, az oktatás, a közművelődés és a sajtó útján,
- igénybe vegye a nyilvános könyvtári ellátás rendszerét, a muzeális és közművelődési intézmények szolgáltatásait,
- műveltségét, készségeit életének minden szakaszában gyarapítsa,
- művelődési céljai megvalósításához szervező és szervezeti segítséget kapjon.

Intézményünk, ahogy a többi hasonló intézmény a magyar közművelődés legnagyobb közhasznú feladatát végző kulturális hálózatának része. Igyekszem a legszélesebb körben biztosítani a kulturális javakhoz való hozzáférést és kulturális esélyegyenlőséget. Alapfeladatomnak tekintem azon közösségek befogadását, felkarolását és szakmai támogatását, amelyeket az Önkormányzat támogat, valamint bármely közösséget, amelyekben kulturális fantáziát látok. Esetükben igyekszem a kreativitást, az öntevékenységet fejleszteni, az összetartozásukat a közösségi művelődés eszközeivel erősíteni. A közművelődés folyamatában mára ezeknek a közösségeknek nagyon nagy szerepe van. Munkánkban a helyi közösségek kezdeményezéseinek, együttműködésünknek hatalmas szerepe van, talán az egyik kulcsa az intézményünk sikeres működésének.

Egyik fő célom e közösségek létrejöttének elősegítése, ösztönzése, szakmai-módszertani támogatása, a közösségek fejlesztése, az együttműködésben való gondolkodás és cselekvés képességének támogatása.

Sajátos szerepük van a településünk és a közművelődés életében, munkatervünkön és közös munkánkon keresztül segítenek a lakosoknak bekapcsolódni a közéletbe, további csoportok szerveződésnek lehetőségét adják, ami elősegítheti az összetartozás élményét és élhetőbbé teszi településünket.

A magyar közművelődés hatékony működése, átgondolt támogatása a nemzeti kultúra megőrzésének záloga határon innen és túl, ahogy megfogalmazza a Magyar Közművelődés Szakpolitikai Konceptiója. Ezért is tartom fontosnak az Önkormányzatunk által felkarolt testvér települési kapcsolatainkat. A Madarasok Találkozóján keresztül közösen támogatjuk kulturális értékőrző és alkotó tevékenységeinket, hagyományainkat kölcsönösen közvetítjük egymásnak. Munkám során mindenképpen fontosnak tartom, e kapcsolatok ápolását, pályázatokkal való elősegítését, különösen arra való tekintettel, hogy 2015-ben Kunmadarason kerül megrendezésre X. Madarasok Találkozója, ami újra kihívást fog jelenteni az Intézmény életében. Gyakorlatilag máris folyamatban van a szervezés, például a szállásadók tervezett listájának összeállításával, illetve egy pályázati lehetőség kidolgozásában.

A továbbiakban is igyekszem, hogy megszervezzük azokat az alkalmakat, közösségeket, együttléteket, ahol a személyes részvétel, az értékesség és az összetartozás élménye a meghatározó a fiatalok körében. Sajnos településünk előregedő, mint számos nagyközség Magyarországon, de igyekszünk minden olyan alkalmat megragadni, ahol csak egy kicsi

Fentiekén túl a művelődési háznak alapvető feladata a jövőben is a helyi közművelődési igények színvonalas kielégítése, a településen élők művelődéséhez, társas kapcsolataihoz, szórakozásához, a szabadidő eltöltéséhez színtér biztosítása, a kulturális értékek közvetítése, valamint a település közművelődési, közösségi igényeinek szolgálata.

Ennek megvalósítása érdekében vezetőként feladatombnak tekintem:

a./ iskolarendszeren kívüli, önképző, szakképző tanfolyamok, felnőttoktatási lehetőségek megerősítését. Pl.:

- a munkaügyi központtal együttműködve a munkanélküliek számára helyben átképzések szervezését, az ellátásokról tájékoztató előadások szervezését,
- nyelvtanfolyamok szervezését
- számítástechnikai tanfolyam indítását a könyvtárral együttműködve,
- a nyári szünet idejére a nyári tábori programok további szervezése és a programok bővítése,
- zeneoktatás továbbfolytatását.

b./ a település környezeti, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését. Pl.:

- helytörténeti, településismertető kiállítás szervezése a könyvtárban fellelhető dokumentumok rendszerezésével és bemutatásával,
- az oktatási intézmények bevonásával helyismereti, környezetvédelmi és történelmi tárgyú vetélkedők, versenyek szervezésével,
- helyi kulturális eseményekről dokumentumok gyűjtésével és közismertté tételével.

c./ az egyetemes, a nemzeti és a nemzetiségi kultúra értékeinek megismertetését, az ünnepek kultúrájának gondozását. Pl.:

- felnőtt és gyermek színházi előadások szervezése, kiállítások, irodalmi estek lebonyolítása,
- a helyi néptánc és népdalkör tevékenységének segítése, néptánc és népdalkörök találkozóinak szervezése,
- a Kossuth tájház gyűjteményének gondozása.

d./ az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatását, kapcsolatrendszerének segítségét. Pl.:

- amatőr művészeti csoportok támogatása /helyi népdalkör, néptáncscsoport/
- kézműves tevékenységek, játszóházak szervezése, munkáik bemutatása
- civil szervezetek részére az intézmény igénybevételeinek biztosítása, pályázati lehetőségekről tájékoztatás adása számukra.

e./ a kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítségét és a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítását. Pl.:

- a meglévő kapcsolat további ápolása a közművelődés megyei, valamint a környező települések kulturális intézményeivel és szakembereivel,
- A testvér települési kapcsolatok építését a megkezdett munka folytatását.

NYILATKOZAT

Alulírott Gőz András (5309 Berekfürdő Váci M. u. 5. 2 lh. 1. a.) nyilatkozom, hogy a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által meghirdetett, József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatom kapcsán, mind bizottsági, mind testületi ülésen a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárulok.

Berekfürdő, 2014. június 30.


Gőz András

Helyi Választási Iroda Vezetője
Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére a Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak, valamint a nemzetiségi szavazókör szavazatszámoló bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A köztársasági elnök 270/2014.(VII.23.) KE határozatával a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választását 2014. október 12. napjára tűzte ki.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 17. § (1) a) pontja értelmében a szavazatszámoló bizottságnak és a helyi választási bizottságnak csak a településen lakcímmel rendelkező, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár lehet tagja.

Nem lehet tagja a szavazatszámoló bizottságnak a köztársasági elnök, a háznagy, képviselő, alpolgármester, jegyző, másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja, a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló személy, valamint jelölt. Nem lehet a bizottság választott tagja az előzőekben foglaltakon túl párt tagja, a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja, a választókerületben induló jelölt hozzátartozója, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott kivételével, állami vezető.

A Ve. 23. § értelmében a helyi választási bizottság három – az egy szavazókörrel rendelkező településen öt – tagját és legalább két póttagot a települési önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti negyvenkettedik napon választja meg, személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt.

A helyi választási bizottság további egy-egy tagját a választókerületben jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek, valamint a választókerületben induló független jelöltek bízzák meg.

A szavazatszámoló bizottságba, valamint az egy szavazókörrel rendelkező településen a helyi választási bizottságba a választókerületben jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek, valamint a független jelöltek két-két tagot bízhatnak meg.

A választási bizottság megbízott tagját a választási bizottság elnökénél, a szavazatszámoló bizottság megbízott tagját a helyi választási iroda vezetőjénél kell bejelenteni.

A választási bizottság megbízott tagját legkésőbb a szavazás napját megelőző tizenhatodik napon lehet bejelenteni.

A helyi választási bizottság és a szavazatszámoló bizottság választott tagjának megbízatása a következő általános választásra megválasztott választási bizottság alakuló üléséig, megbízott tagjának megbízatása a választás végleges eredményének jogerőssé válásáig tart.

A Ve. 309. § (1) bekezdés alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választását a Nemzeti Választási Bizottság legkésőbb a szavazás napja előtti hetvenötödik napon, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának napjára tűzi ki.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 242. § (2) bekezdése alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselők választását akkor kell kitűzni, ha a településen az adott nemzetiséghez tartozó személyek száma - a legutolsó népszámlálásnak az adott nemzetiséghez tartozásra vonatkozó kérdéseire nyújtott adatszolgáltatás nemzetiségenként összesített adatai szerint - a 25 (huszonöt) főt eléri.

A nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának kitűzésére irányadó egyes szabályok értelmezéséről szóló 14/2014. NVB iránymutatás alapján, Kunmadarason a 2011. évi népszámlálás során a roma nemzetiséghez tartozó személyek száma elérte a 25 főt.

A szavazókörök kialakításáról a nemzetiségi választások során a Ve. 312. §-a rendelkezik. A Ve. 312. § (1) bekezdés alapján valamennyi nemzetiség számára közös szavazókör szolgál. A Ve. 312. § (3) bekezdése szerint egy nemzetiség választópolgárait egy szavazókörbe kell sorolni.

A Ve. 312. § (2) bekezdése szerint a helyi választási iroda vezetőjének kezdeményezésére a Nemzeti Választási Iroda elnöke – a népszámlálási adatokra tekintettel – engedélyezheti, hogy a helyi választási iroda vezetője a településen több szavazókört alakítson ki. A legutolsó népszámlálásnak az adott nemzetiséghez tartozásra vonatkozó kérdéseire nyújtott adatszolgáltatás nemzetiségenként összesített adatai szerint összesen 1074 fő szerepel. A nemzetiségi választópolgárként történő nyilvántartás 2014. június 26-i állapota szerint a statisztikában 69 fő szerepel. A 2010. évi kisebbségi önkormányzati képviselők választásán összesen 167 fő jelent meg. Mindezek alapján nem szükséges egynél több nemzetiségi szavazókör kialakítása Kunmadaras Nagyközségben.

A Nemzeti Választási Iroda Elnökének NVI/697-12/2014. számú intézkedése szerint a nemzetiségi szavazókör illetékességi területe megegyezik a település területével.

A Ve. 77. § (1) bekezdése értelmében a szavazókörök számát, sorszámát és területi beosztását, valamint a szavazóhelyiségek címét a helyi választási iroda vezetője határozattal állapítja meg. A Ve. 80. §-a értelmében a helyi választási iroda vezetője a szavazókörök kialakításáról és felülvizsgálatáról szóló határozatát a helyben szokásos módon tizenöt napra közzéteszi.

A Ve. 323 § (1) bekezdése szerint, hogy ha a településen tartanak települési nemzetiségi önkormányzati választást, a különböző nemzetiségek számára – a területi és az országos nemzetiségi önkormányzati választásra is – közös nemzetiségi szavazóhelyiség szolgál. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a nemzetiségi szavazóhelyiséget úgy kell kialakítani, hogy a fogyatékkal élő választópolgárok számára akadálymentes legyen.

Fentiek értelmében a 2014. június 26. napján kelt, 2540/2014. számú határozattal sor került Kunmadaras Nagyközség nemzetiségi szavazókör számának, sorszámának, területi beosztásának, valamint a szavazóhelyiség címének megállapítására a következők szerint:

- Kunmadaras Nagyközség nemzetiségi szavazókör száma: 1 db.
- Kunmadaras Nagyközség nemzetiségi szavazókör sorszáma: 800
- Kunmadaras Nagyközség nemzetiségi szavazókör területe:

Kunmadaras nagyközség közigazgatási területe

- Kunmadaras Nagyközség nemzetiségi szavazókör szavazóhelyiségének címe:

5321 Kunmadaras, Karcagi út 15. (Művelődési Ház)

Településünkön a nemzetiségi szavazókör vonatkozásában még nem került sor a szavazatszámoló bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztására, melyről azonban a nemzetiségi szavazókör kialakítását követően gondoskodni kell.

Az indítványomban javasolt személyek a Ve. szerinti jogszabályi kritériumoknak megfelelnek.

A Ve. 25. §-a alapján a bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be. A megválasztásukról egy szavazással dönt a képviselő-testület.

Kérem Önöket, hogy a Helyi Választási Bizottság tagjaira, póttagjaira, illetve a nemzetiségi szavazatszámoló bizottság tagjaira és póttagjaira vonatkozó indítványt az alábbi határozati javaslatokkal elfogadni szíveskedjenek:

.../2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztásáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ában biztosított jogkörében eljárva a helyi választási bizottság tagjainak:

Kneifel Imre
Kerner Jánosné
Poczókné Kiss Éva

Kunmadaras, Sarló u. 6.
Kunmadaras, Damjanich u. 4.
Kunmadaras, Petőfi S. u. 36.

Póttagjainak:

Eszenyiné Kádár Éva
Szalai Jánosné

Kunmadaras, Kunhegyesi út 25.
Kunmadaras, Honvéd u. 9.

szám alatti lakosokat választja.

Erről: 1./ Balogh Marianna HVI vezető
2./ Helyi Választási Bizottság Tagjai
értesülnek.

.../2014.(.....) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Nemzetiségi szavazókör szavazatszámító bizottsága tagjainak, póttagjainak megválasztásáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a nemzetiségi szavazatszámító bizottság tagjainak:

Lengyelne Ökrös Erzsébet
Kereki Tímea
Gelei Viktória

Kunmadaras, Örsi u. 1.
Kunmadaras, Kálvin út 3/c.
Kunmadaras, Vörösmarty u. 15.

Póttagjainak:

Szalai Imréné
Kónyáné Vona Andrea

Kunmadaras, Nagy S. u. 11.
Kunmadaras, Kunhegyesi út 60.

szám alatti lakosokat választja.

Erről: 1./ Balogh Marianna HVI vezető
2./ Szavatszámító Bizottság tagjai
értesülnek.

Kunmadaras, 2014. július 23.





ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére, a 28/2014 (IV.1.) BM rendelet szerinti pályázat térfigyelő rendszer kiépítése közbeszerzés lefolytatására érkezett árajánlatok bírálatára vonatkozólag.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a 28/2014.(IV.1.) BM rendelet alapján térfigyelő-kamerarendszer kiépítésére kiírt pályázaton sikeresen vett részt, melyről korábbi ülésünkön a már tájékoztatást adtam.

A pályázat során községünk 19 db. új kamera rendszerbe foglalását építheti ki, amely technológiailag alkalmas és kompatibilis lesz a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulással korábban szintén pályázati úton megvalósított 4. db. kamera együttes működésére.

A BM döntés alapján a 198678 azonosítóval ellátott szerződés alapján 12.232.670. Ft egyszeri jellegű vissza nem térítendő támogatásban részesült településünk, amely a kivitelezési költség 100 %-a és önrész maga a kivitelezés nem igényel.

Az elnyert támogatási összeg alapján közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező és a közbeszerzésre vonatkozó szakértőktől kért ajánlatok megérkeztek hivatalunkhoz, melyben döbbenetes nagy eltérések is tapasztalhatók. A legjobb ajánlat 381 e/Ft. ÁFA-s végösszeggel szerepel, míg a legnagyobb összegű ajánlat 1.905. e/ Ft-ot jelölt meg bruttó összegben. Az árajánlatok bekérését úgy végeztük, hogy az interneten tájékoztunk azon cégekről, akik térfigyelő kamerarendszer kiépítését megelőző közbeszerzésben jelentős referenciával rendelkeztek.

Az közbeszerzési munkálatok elvégzésére érkező ajánlatok a következők:

- 1./ Mátix Audit Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft. **bruttó: 381.000. Ft.**
(4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.)
- 2./ Syntron Mérnöki Iroda Kft. (1036 Budapest Bécsi út. 67. **bruttó: 571.000. Ft.**
- 3./ TRIAL-G Szolgáltató Kft.(4032 Debrecen, Kaffka M. u8/1. **bruttó: 1.905.000. Ft.**

Az ajánlatok mindegyike 27 % ÁFA összeggel számolt.



Az összefoglalás alapján kérem, az ajánlatok megismerését követően az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

/2014. (VII.31.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t
a 28/2014 (IV.1.) BM rendelet szerinti pályázati forrásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer kiépítése közbeszerzés eljárás lefolytatására érkezett ajánlatok bírálatára vonatkozólag.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a 28/2014 (IV.1.) BM rendelet alapján, térfigyelő kamerarendszer kiépítésére Kunmadaras nagyközség területén történő megvalósításhoz sikeres pályázat útján 12.232.670. Ft-tal, a beruházási költség 100%-ban támogatott kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó közbeszerzési szakérői tevékenység végzésére beérkezett ajánlatok közül a

- Mátrix Audit Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.(4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.) 300.000. Ft+27% ÁFA, azaz **bruttó: 381.000. Ft.**összegű ajánlatot fogadja el, az önkormányzat 2014.évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás teljes körű elvégzésére vonatkozó és a rendelkezésben nevesített vállalkozóval történő szerződés aláírására.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete megköszöni a nem nyertes ajánlattevő vállalkozások versenyben való részvételét is.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: a pályázati szabálynak megfelelően és BM szerződésnek megfelelően.

Erről értesülnek:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Szászi Laura Pénzügyi Csoportvezető
- 4./ Mátrix Audit Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft. nyertes ajánlattevő (4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.)
- 5./ Syntron Mérnöki Iroda Kft. (1036 Budapest Bécsi út. 67. nem nyertes ajánlattevő
- 6./ TRIAL-G Szolgáltató Kft.(4032 Debrecen, Kaffka M. u8/1. nem nyertes ajánlattevő
- 7./ A Képviselő-testület tagjai helyben

Kunmadaras, 2014. július 30.





MS. 2.2
2014 JÜL. 29

4032 Debrecen,
Poroszlai út 27.
Telefon: +36 52-502-550
Fax: +36 52-502-557
E-mail: matrixaudit@t-online.hu



Ajánlat

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

KUNMADARAS

Kossuth tér 1.

5321

Polgármesteri Hivatal Kunmadaras		
Érkezett:	2014 JÜL. 29	
Szám:	1769-2/2014	Melléklet:
Előszám:	Utószám:	Előadó: LR
Intézkedés:		
U1614 + 15		

Tisztelt Ajánlatkérő!

Ezúton teszünk árajánlatot a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata részére a „*Térfigyelő kamerarendszer beszerzése, telepítése*” tárgyú beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására és hivatalos közbeszerzési tanácsadói szolgáltatás nyújtására.

Ajánlattevő neve: Matrix Audit Beruházás-szervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.
Ajánlattevő székhelye: 4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.
Ajánlattevő telephelye: 4032 Debrecen, Poroszlai u. 27.
Ajánlattevő adószáma: 12879036-2-09
Ajánlattevő cég.száma: 09-09-009003
Ajánlattevő telefon-, faxszáma: 52/502-550; 52/502-557
Ajánlattevő e-mail címe: kozbeszerzes@matrixaudit.hu

Ajánlatot teszünk a fent

száma:

Ajánlat

A fent

eljárás lebonyolítása körében vállaljuk:

tervezése szakértői javaslat kidolgozása az eljárás
Közbeszerzési Szabályzatának áttekintése, ese
összefüggő kodifikációs javaslatok kidolgozása
közbeszerzési dokumentációk elkészítésében
ajánlati, ajánlattételi felhívások és dokumentációk
kidolgozása
megjelentetéséről
biztosítása és a rendelkezésre bocsátás biztosítása
részvételi jelentkezések és/vagy ajánlatok bo
esetén a tárgyalások szakmai moderátor feladatainak
és/vagy ajánlatok szakmai értékelő lapjának

Matrix Audit Beruházás-szervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.

- Szakértői részvétel a Bíráló Bizottság és az Ajánlatkérő által szükségesnek ítélt önkormányzati fórumokon (Bizottságok, Képviselőtestület)
- A közbeszerzési eljárás valamennyi jegyzőkönyvének és a jogszabály által kötelezően előírt dokumentumának elkészítése, valamint kezelése és gondozása
- Szakértői közreműködés a részvételi és/vagy ajánlati szakasz eredményhirdetésén
- Az Ajánlatkérő gazdasági és jogi felelősségvállalás mellett történő képviselete, az esetlegesen felmerülő közbeszerzési jogorvoslati eljárásban

Kijelentjük, hogy ajánlatunk elfogadása esetén a szolgáltatást a meghatározott módon, az elvárásoknak megfelelően, a szokásos jó minőségben teljesítjük.

Kijelentjük továbbá, hogy ajánlatunkhoz 2014. szeptember 15.-ig kötve vagyunk.

Kijelentjük, hogy tevékenységünk vonatkozásában felelősségbiztosítással rendelkezünk, melynek kondíciói: 20.000.000Ft / 40.000.000.-Ft/év.

Kijelentjük és teljes körű felelősséget vállalunk arra, hogy a tevékenységünk és döntéseink következtében az ajánlatkérőre, illetőleg a képviseletében eljáró személyekre esetlegesen kiszabott bírságok, pénzügyi kötelezettségek megfizetését vállaljuk.

Tanácsadó tevékenységünk bemutatása:

Az elmúlt években gazdag szakmai tapasztalatokat szerzett különféle beruházás szervezési feladatok ellátásában. Vállalkozásunk képes arra, hogy a projektek megvalósításával kapcsolatos általános közbeszerzési szabályokkal és feltételekkel összhangban megrendelőinek komplex tanácsadói, bonyolítói szolgáltatást nyújtson. Referenciáink között szerepel több – az ajánlattételi felhívás tárgyával megegyező – beruházás pénzügyi, gazdasági és közbeszerzési bonyolítói szolgáltatásainak ellátása. Munkatársaink rendelkeznek a szolgáltatások ellátásához szükséges-mérnök, közgazdász, informatikai, jogász – végzettséggel és tapasztalattal.

Jelenleg is részt veszünk több nagy volumenű, infrastruktúra fejlesztési beruházás közbeszerzési eljárásainak bonyolításában.

Debrecen, 2014. július 28.

MATRIX AUDIT
 Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.
 4032 Debrecen, Körtgyarmat u. 27.
 Adószám: 12879036-2-09
 Cégjegyzékszám: 09-09-009003
 Dr. Kerekes Ferenc
 ügyvezető

Kunmadaras Város Önkormányzata

Kunmadaras,
Kossuth tér 1.
5321

Márki Sándor polgármester részére

Polgármesteri Hivatal Kunmadaras	
Érkezett:	2014 JÚL. 30
Szám:	1709-4/2014
Előszám:	Utószám: 175
Tárgy: 11614-15	

Tárgy: árajánlat 28/2014. (IV.1.) BM rendelet szerinti pályázat közbeszerzési eljárásának bonyolítása - térfigyelő rendszer kiépítése tárgyában

Tisztelt Polgármester Úr!

A Syntron Mérnöki Iroda Kft. az alábbiakban ad ajánlatot a 28/2014. (IV.1.) BM rendelet szerinti pályázat közbeszerzési eljárásának bonyolítása - térfigyelő rendszer kiépítése tárgyában.

Ajánlatot adó:

Syntron Mérnöki Iroda Kft.
1036 Budapest, Bécsi út 67.
Balassi János ügyvezető
adószám: 12762631-2-41
cégjegyzékszám: 01-09-702235

Közbeszerzési tanácsadó feladatai, melyet jelen árajánlat tartalmaz:

- ajánlattételi felhívás és ajánlatkérési közbeszerzési dokumentáció előkészítése, elkészítése
 - a bírálati szempont meghatározása Megbízó igényei figyelembevételével,
 - részszempontok kidolgozása,
 - az alkalmassági – alkalmatlansági feltételek meghatározása,
 - a beszerzés tárgya szerinti speciális érvényességi feltételek meghatározása (pl. engedély)
 - a szerződést biztosító mellékkötelezettségek meghatározása ajánlatkérő igénye szerint, szerződés tervezetre javaslatként
 - minimális formai követelmények előírása a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban,
- műszaki dokumentáció, műszaki tartalmú mellékletek összeállítása,
- ajánlatok tartalmi-formai vizsgálata, értékelés

- esetleges hiánypótlási eljárásban való közreműködés,
- döntés előkészítő anyag készítése,
- összegezés elkészítése, eljárás eredményének közzétételében közreműködés,
- elkészíti az eljárás során minden a Kbt. által előírt írásos anyagot (jegyzőkönyvek – beleértve a bíráló bizottsági munkáról készült jegyzőkönyveket is, emlékeztetők, értesítések, jelenléti ívek), és felügyeli ezek megküldését a Megbízó és adott esetben az ajánlattevők részére.
- Az eljárás befejezését követően minden az eljárásban keletkezett iratanyag átadása a megbízó részére.
- részvétel a szerződéskötés előkészítésében.

Ajánlati ár nettó: 450.000,-Ft HUF + 121.500,- HUF ÁFA, azaz bruttó: 571.500,- HUF

Az ár nem tartalmazza az eljáráshoz kapcsolódó hirdetmények díját.

Az ajánlat érvényessége: 60 nap

Mellékletben csatoljuk az elmúlt 4 év legjelentősebb referenciáinak felsorolását.

Budapest, 2014. július 25.

Tisztelettel:



Balassi János
ügyvezető igazgató

SYNTRON 1036 Budapest
Bécsi út 67.
Adószám:
Bécsi út 67. Kft. 12762631-2-41

TRIAL-G Szolgáltató Kft.
4032. Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Fax: +3652 688-948
Mobil: +3630 383-9689
E-mail: trialgkft@gmail.com

Polgármesteri Hivatal
Kunmadaras

Erkezett: 2014 JÚL. 30

Szám: 1709-3/2014 Melléklet:

Előszám: Utószám: Előadó: FRS

Intézkedési jel: 1709-3/2014 FRS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Márki Sándor Polgármester Úr részére
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tárgy: Árajánlat – Közbeszerzési
eljárás bonyolítása „A közbiztonság
növelését szolgáló önkormányzati
fejlesztések támogatása” keretében

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérésének megfelelően „A közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása” keretében történő beszerzésekkel kapcsolatban megvalósuló közbeszerzési eljárás(ok) szakszerű, törvényes és átlátható lebonyolításához az alábbi árajánlatot tesszük:

AJÁNLATTEVŐI ADATOK	
Ajánlattevő neve:	TRIAL-G Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	4032. Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Ajánlattevő telefonszáma:	+3652 688-948; +3630 383-9689
Ajánlattevő telefaxszáma:	+3652 688-948
Ajánlattevő e-mail címe:	trialgkft@gmail.com
Ajánlattevő adószáma:	13979995-2-09
Ajánlattevő cégjegyzékszám:	09-09-013585
Ajánlattevő képviselőjének neve:	Galamb-Gabri Gabriella Ügyvezető
Ajánlattevő kapcsolattartójának neve:	Galamb-Gabri Gabriella
EGYÖSSZEGŰ AJÁNLATI ÁR	
Nettó ajánlati ár (Ft):	1.500.000 Ft
ÁFA (Ft):	405.000 Ft
Bruttó ajánlati ár (Ft):	1.905.000 Ft

A feladat ellátásához szükséges végzettséggel, képzettséggel, szakmai kompetenciákkal rendelkezem, azokat a teljes megvalósítási időszak alatt folyamatosan biztosítom.

Kelt: Debrecen, 2014. július 28.

Tisztelettel:

TRIAL-G SZOLGÁLTATÓ KFT.
4032 Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Adószám: 13979995-2-09
OTP: 11738008-20840217
Cégjegyzékszám: 09-09-013585

Galamb-Gabri Gabriella
Ügyvezető igazgató

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat
Községfejlesztési Bizottság Elnöke
Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére, a Kunmadarasi Sportegyesület működési kiadásainak fedezet biztosítására..

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kunmadarasi Sportegyesület Elnökének korábban kiadott tájékoztatója alapján megtudtuk, hogy a labdarúgócsapat megnyerve osztályos bajnokságát. A csapat fentebbi osztályba lépve az induláshoz való jogot abban az esetben kapja meg, ha az **ifjúsági bajnokságba** is benevez. Az Önkormányzat a Sportegyesület költségeinek fedezésére **2014 évi költségvetés terhére 600 000;-Ft-ot biztosított.**

Jelenleg a működésük folyamatos, de a további időszak további támogatást igényel, hogy a 2015. évben a bajnokságot be tudják fejezni, ne kelljen a bajnokságban menet közben visszalépni.

A kormány **nemzeti drogellenes stratégiájához** szervesen kapcsolódó tömegsportot is felvállaló egyesületünket segítsük a működésében úgy, hogy a bajnokságot végig tudják játszani.

A múlthoz hozzátartozik, hogy a Községi Sportegyesület megalakulása óta nem volt időszak, hogy valamilyen szintű bajnokságban ne játszott volna.


Egy megszűnt egyesületet helyébe újat létrehozni mindig többszörös energiát igényel.

Kérem képviselőtársaimat, hogy együttgondolkodva keressük meg a megoldást az Sportegyesület eredményes szereplésére a működési kiadások biztosítására.

Határozati javaslat

A képviselőtestület 600 000;-Ft. keretösszegig a 2014-2015 évi bajnokságban keletkezett működési kiadásokra 2015 évi koncepció összeállításánál figyelembe veszi a koncepció összeállításánál.

Kunmadaras, 2014. július 28.



Németh László

Községfejlesztési bizottság vezetője



Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának

J e g y z ő j e

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527.- 334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére Kunmadaras Nagyközség ösztöndíjáról szóló 16/2013.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a 2013. december 19-én tartott ülésén megalkotta Kunmadaras Nagyközség ösztöndíjáról szóló 16/2013.(XII.19.) önkormányzati rendeletét.

Németh László képviselő úr, a Községfejlesztési Bizottság elnöke indítványozza a rendelet ismételt módosítását, mivel a beadási határidő őszi időpontja tévesen került megállapításra. Az ösztöndíjra beadható pályázat őszi beadásának időpontja jelenleg szeptember 15., mely beadási határidő nem tartható. Javasolja az őszi beadási határidő szeptember 30. napjában való megjelölését.

Az intézmények regisztrációs időpontja szeptember 15-én kezdődik, így a pályázók nem juthatnak hozzá az igazolásokhoz, mely a támogatás odaítélésének pályázati feltétele, melléklete.

Kérem Németh László képviselő úr indítványának támogatását a mellékelt rendelet tervezet elfogadásával.

Kunmadaras, 2014. július 31.


Rentszler dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2014./...../ önkormányzati rendelete**

**Kunmadaras Nagyközség ösztöndíjáról szóló 16/2013.(XII.19.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A 16/2013.(XII.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2. § (3) és (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A pályázat a hozzá tartozó adatlappal és kérelemmel együtt évente két alkalommal, szeptember 30-ig és március 15-ig nyújthatók be a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsághoz címezve, Polgármesteri Hivatal: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

(4) A pályázatokat a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság értékeli az októberi és a márciusi ülésén és döntésre felterjeszti a Képviselő-testülethez.”

2. §

(1) A rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint kell gondoskodni.

Kunmadaras, 2014. július 31.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Záradék:

Kihirdetve:

Rentzné dr. Bezdán Edit
Helyettes jegyző



ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó soros ülésére, a Kunmadaras Karcagi út. 19. szám alatti gyermekorvosi rendelő pályázattal történő kialakítása kivitelezésének határidő hosszabbítása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület előző soros ülésén, a napirendeket megelőzően képviselői kérdés volt arra vonatkozóan, hogy a Kunmadaras Karcagi út 19. szám alatti ingatlan pályázattal történő gyermekorvosi rendelő kialakítására vonatkozó kivitelezés határidőre befejeződik-e.

Azt válaszoltam, hogy a műszaki ellenőrrel és a kivitelezővel történő megbeszélés alapján a kivitelezési munkálatok határidőre befejeződnek. Igaz akkor is elhangzott a kivitelező részéről, hogy több napot veszítettek az esős időszak miatt, de utaltam arra, hogy több napig pedig éppen akkor nem végeztek munkát, amikor sütött a nap.

Természetesen mára már egyértelművé vált, hogy tényleg annyi az esős idő, ami miatt technológiai szempontból nem lehet dolgozni, hisz pl. egy külső vakolás a rendszeres esőzés miatt csak rossz, minőség alatt munkát eredményezne és a célunk, hogy jó minőségben és tartós érték képződjön.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a volt rendőrségi épület és a mellette található önkormányzati lakásokból álló épület gyermekorvosi rendelővé alakítása mellett határozott. A pályázatban általunk elképzelt feladatok megvalósítása olyan magas költségeket tartalmazott, amely alapján az elképzelést szűkíteni kellett és egyben igazítani a pályázatban elnyerhető maximális támogatáshoz.

Ennek megfelelően került véglegesítésre elgondolásunk és „Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben” ÉÁOP-4.1.2/A-12-2013-0047 számon került megkötésre a támogatási szerződés, melyben a projekt befejezési határideje 2014. október 09.

Tehát a kivitelező Szabó és Fia Kft. (5350 Kunhegyes, 515 hrsz.) képviselője Szabó Miklós úr a kérelmére vonatkozó e-mailben tévesen írta a 2014. október 31-ét befejezési határidőnek, azonban érthető, mert korábban maga a támogató helytelenül 2014. október 31-i dátumra készítette el a projekt tájékoztató tábláját, mely javítására hivatalunkat kérte fel és a tényleges befejezési dátum: 2014. október 09.,...ahogy a támogatási szerződésben is szerepel.



A Szabó Miklós úr által megfogalmazottakat ellenőriztettem Oláhné Csengeri Rozália műszaki ellenőrrel, aki igazolta az e-mailben szereplő főbb tényezők, így a sít menynységének tervtől eltérő jelentősen nagyobb mértékét, melynek bontása és szállítása jelentősebb mennyiségű időt vett igénybe és igazolta annak tényét, hogy a védett homlokzatot javítani nem, csak helyette másikat lehet készíteni, azonban ez nagy odafigyelést igényel és precíz munkát és jóval több időt igényel.

A fentiek alapján, tekintettel arra, hogy a projekt határidőben történő befejezését nem veszélyezteti a kérelem, támogató határozati javaslattal terjesztem a képviselő-testület elé a határidő hosszabbítást.

/2014.(VII.31.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
Az ÉÁOP-4.1.2/A-12-2013-0047 számú pályázatban foglalt és támogatott gyermekorvosi rendelő kivitelezésére vonatkozó határidő módosítására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete az ÉÁOP-4.1.2/A-12-2013-0047 számú támogatási szerződés alapján Kunmadaras Karcagi út 19. szám alatti ingatlanon pályázati támogatással megvalósítandó gyermekorvosi rendelő kialakítására, a Szabó és Fia Kft (5340 Kunhegyes, 515 hrsz.) képviselőjével 2014. január 08-án megkötött és a kivitelezésre vonatkozó vállalkozói szerződésben megjelölt 2014. augusztus 31. napját jelölő befejezési határidőt – a kivitelező kérésére – 2014. szeptember 30. napjára történő módosítással egyetért, azt elfogadja.

A Képviselő-testület felhívja a kivitelező a műszaki ellenőr figyelmét, hogy újabb határidő módosítást a későbbiekben nem támogat.
Jelen döntést szabályszerűen kell bejelenteni a támogató MAG Zrt-nek, a vállalkozási szerződésen át kell vezetni, elektronikus építési naplóban rögzíteni a pályázati szabályoknak megfelelően a felek kölcsönös együttműködésével.

Erről értesül:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Szabó Miklós ügyvezető (Szabó és Fia Kft. 5340. Kunhegyes, 515 hrsz.)
4. Magyar Gazdaságfejlesztési Központ
5. Oláhné Csengeri Rozália műszaki ellenőr Abádszalók
6. Gyüre Lajos projektmenedzser Debrecen
7. Szászi Laura Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportvezető
8. A képviselő-testület tagjai helyben

Kunmadaras, 2014. július 29.



Márki Sándor
Polgármester

Polgármesteri Hivatal

Feladó: Márki Sándor <markis@t-email.hu>
Küldve: 2014. július 29. 8:49
Címzett: jegyzo@kunmadaras.hu
Tárgy: FW: Gyerekorvosi rendelő

Fontosság: Sürgős

From: Miklós Szabó [mailto:szabomiki59@gmail.com]

Sent: Friday, July 25, 2014 10:27 AM

To: markis@t-email.hu

Subject: Gyerekorvosi rendelő

Szervusz Sándor!

Kerestelek már telefonon, de megírom e-mail-ben is.

Szeretnék kezdeményezni egy határidő hosszabbítást a Gyerekorvosi rendelő vonatkozásában.

Ami miatt kérem azt az alábbiakban szeretném összefoglalni:

- A kivitelezés megkezdése óta összesen 18 olyan esős nap volt amikor sem a tető, sem a homlokzat munkáit nem tudtuk végezni. Ez főleg akkor volt amikor a tetőfedést lebontottuk és magával a szerkezettel nem tudunk haladni. A homlokzati hőszigetelést is akadályozták a múlt heti és ehavi heves esőzések.
 - Az utcai védett homlokzatnak a kialakítása oly módon nem lehetséges ahogyan az a tervezői költségvetési kiírásban szerepel, nevezetesen a meglévő tagozatokat, díszeket nem lehet javíttatni, az alatta lévő homlokzatszakaszt oly mértékben elhasználódott, hogy azt teljes felületében le kell verni és újra kell vakolni, ezután az eredeti díszeket, tagozatokat kivakolni.
 - Azt szeretném még megjegyezni, hogy a tervezői költségvetéstől eltérően mintegy 150 m³-nyi szerves (sárral kevert nád) építési sítet és kb: ugyanennyi egyéb építési törmelék (sítet és aljzatbetonból származó betontörmelék)
- Ez azért is érdekes mert mint jeleztem a tervezői kiírásban mindezeknek a fele szerepelt.

Mivel a vállalkozási szerződésünk szerint átalányáron vállalkoztunk, ezért az ár vonatkozásában nem is akarok követelőzni, viszont az ezen többletmunkákra eltöltött időt szeretném ha méltányosan bírálnátok el.

- Természetesen egy kapkodós rohammunkával elvégezhető lenne a hátralévő munka aug.31-ig, de nem szoktunk és nem is szeretnék garanciális munkákra visszajárni, főleg így az első bemutatkozó munkánknál.

Mivel a projekt befejezési határideje 2014.10.31. szeretném, ha mi kapnánk még egy hónap hosszabbítást, azaz szeptember 30-ig.

Köszönettel: Szabó Miklós



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 31-én tartandó ülésére a 2014. évi Munkaterv módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Lévai Kálmán a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetője megkereséssel élt a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése értelmében „a tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról...”

A törvényi előírás végrehajtása érdekében kéri, hogy Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a szeptemberi soros ülésére vegye napirendjére a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolóját. A beszámolót a Parancsnok úr tartja, az ülés időpontjának pontos ismeretét követően a beszámolót elektronikus úton eljuttatják a Képviselő-testület, illetve a bizottsági tagok részére.

Fentiekre tekintettel szükséges a 2014. évi munkatervünk módosítása, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

../2014.(VII.31.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete 2014. évi munkatervének módosításáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a 386/2013.(XII.19.) sz. határozatával elfogadott 2014. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

7. ülés

Szeptember hónap

- 1./ Tájékoztató az önkormányzat részvételével működő Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás munkájáról
Előterjesztő: polgármester
- 2./ Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Parancsnoka

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
4./ Lévai Kálmán JNSZM Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének Vezetője 5300 Karcag, Madarasi út 2.

értesülnek.

Kunmadaras, 2014. július 24.



Márki Sándor
polgármester