

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 3-án tartott nyílt ülésén**

144/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról
145/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról
146/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	a napirend elfogadásáról
147/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában
148/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	az interpellációkon adott válaszokról
149/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	napirend módosító indítványról
150/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	csoportos földgáz és villamos energia beszerzés lebonyolítására vonatkozólag
151/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	„a nyári diákmunka elősegítése 2014” munkaerő-piaci program támogatására vonatkozólag
152/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	a településképi arculat javítása érdekében tett intézkedésről szóló tájékoztató elfogadásáról

- 153/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat. a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi rendkívüli támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról
- 154/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat. Márki Sándor polgármester részére jubileumi jutalom megállapítására
- 155/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat. Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének elutasításáról
- 156/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat. Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének támogatásáról
- 11/2014 (IV.29.) önkorm. rend.: **Egyes anyakönyvi események hivatali helyiségen kívüli, illetve munkaidőn kívüli engedélyezésének szabályairól, illetve az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
- 157/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat. Az óvoda továbbképzési programja és a fektetéssel kapcsolatos körülmények megoldására vonatkozó javaslat
- 158/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat. a napirend sorrendjének módosításáról

159/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	nyári táborozás Bácsmadarason
160/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	a kunmadarasi rendőrőrs létszámának bővítése iránti kérelem
161/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	Közfoglalkoztatási pályázat benyújtásáról és önrészenek biztosítására
162/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	A rendezési terv elkészítésének építésztervezők kiválasztása
163/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	Guba Zoltán részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásról
164/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	A Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásról
165/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	A helyi kommunális hulladékszállítási megállapodásról
166/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	zárt ülés elrendelése tárgyában
167/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi hat.	a hatóságok által végzett intézményi ellenőrzésekről

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 3-án tartott soron kívüli ülésén**

**Az ülés helye:** Kunmadaras, Kossuth tér 1., Községháza tanácskozóterem

**Jelen vannak:** Márki Sándor polgármester, Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Németh László, Tóth Sándor Miklós, Tolnai Zoltán, Rómer János képviselő

**Bejelentéssel távol:** Domokos Imre, Nagy László képviselő

**Márki Sándor polgármester:**

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt szabályoknak megfelelően került sor. Határozatképes a képviselő-testület 7 fővel. Előzetesen bejelentette távol maradását Domokos Imre és Nagy László képviselő úr a bejelentésük alapján távolmaradásukat igazoltnak tekinti. Jegyzőkönyv hitelesítők személyére tesz javaslatot Rómer János és Tóth Sándor Miklós képviselő urak személyében. Előzetesen egyeztettek el tudják látni a feladatot megválasztásuk esetén. Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület felé.

**A képviselő-testület a javaslattal – 7 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**144/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri Tóth Sándor Miklós és Rómer János képviselő urakat a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Képviselő-testület tagjai  
értesül.



A továbbiakban napirend módosításra tesz indítványt:

- 9./ napirend Az óvoda továbbképzési programja és a fektetéssel kapcsolatos körülmények megoldására vonatkozó javaslat
- 10./ napirend A helyi kommunális hulladékszállítási megállapodásról
- 11./ napirend a Mező Madarasi táboroztatás költségeinek biztosítása
- 12./ napirend a kunmadarasi rendőrőrs létszámának bővítése iránti kérelem
- 13./ napirend a foglalkoztatásra irányuló pályázat
- 14./ napirend A rendezési terv elkészítésének építésztervezők kiválasztása
- 15./ napirend Guba Zoltán részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásáról
- 16./ napirend A Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásról

**Zárt ülés:**

- 17./ Az Állami Számvevőszék önkormányzati gazdálkodást érintő jelentés tervezetének megismerése és véleményezése

Szavazásra bocsájta a módosított indítványt a képviselő-testület felé.

**A képviselő-testület a javaslattal – 7 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.**

**145/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosításra tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el.

- 9./ Az óvoda továbbképzési programja és a fektetéssel kapcsolatos körülmények megoldására vonatkozó javaslat
- 10./ A helyi kommunális hulladékszállítási megállapodásról
- 11./ a Mező Madarasi táboroztatás költségeinek biztosítása
- 12./ a kunmadarasi rendőrőrs létszámának bővítése iránti kérelem

13./ a foglalkoztatásra irányuló pályázat

14./ A rendezési terv elkészítésének építésztervezők kiválasztása

15./ Guba Zoltán részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásáról

16./A Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásról

**Zárt ülés:**

17./ Az Állami Számvevőszék önkormányzati gazdálkodást érintő jelentés tervezetének megismerése és véleményezése

Erről: 1. Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Teljes napirendet bocsátja szavazásra.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal–  
egyhangúan egyetért.**

**146/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a napirend elfogadásáról**

1./ „A nyári diákmunka elősegítése 2014” munkaerő-piaci program támogatására vonatkozólag

2./ a településképi arculat javítása érdekében tett intézkedéséről szóló tájékoztató elfogadásáról

3./ a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi rendkívüli támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

4./ Márki Sándor polgármester részére jubileumi jutalom megállapítására

- 5./ Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u.3. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének elutasításáról
- 6./ Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének támogatásáról
- 7./ előterjesztés a csoportos földgáz és villamos energia beszerzés lebonyolítására vonatkozólag
- 8./ Egyes anyakönyvi események hivatali helyiségen kívüli, illetve munkaidőn kívüli engedélyezésének szabályairól, illetve az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
- 9./ Az óvoda továbbképzési programja és a fektetéssel kapcsolatos körülmények megoldására vonatkozó javaslat
- 10./ A helyi kommunális hulladékszállítási megállapodásról
- 11./ a Mező Madarasi táboroztatás költségeinek biztosítása
- 12./ a kunmadarasi rendőrőrs létszámának bővítése iránti kérelem
- 13./ a foglalkoztatásra irányuló pályázat
- 14./ A rendezési terv elkészítésének építésztervezők kiválasztása
- 15./ Guba Zoltán részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásáról
- 16./ A Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásról

## **ZÁRT ÜLÉS**

- 10./ Az Állami Számvevőszék önkormányzati gazdálkodást érintő jelentés tervezetének megismerése és véleményezése

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Képviselő-testület tagjai  
értesül.

### **Két ülés közötti:**

#### **Márki Sándor polgármester:**

Tisztelt képviselő-testület napirend előtt a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló szerepel.

A közelmúltban megküldte részükre az Állami Számvevőszék a jelentés tervezetét, amely Kunmadaras Önkormányzatának gazdálkodásáról szól. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy zárt ülés körben fogják megismerni, hiszen úgy bocsájtotta ki az Állami Számvevőszék ezt az anyagot, hogy ez nem nyilvános miután a képviselő-testület tagjai megismerték vissza kell szedniük az anyagot és majd csak a végleges jelentést, amit az Állami Számvevőszék a honlapján is közétesz az fog nyilvános lenni. Az Állami Számvevőszék jelentés tervezetével kapcsolatban észrevételt fogalmazott, meg amelyet határidőben meg fog küldeni ez két jelentős körre tevődik ki az egyik az Állami körbe tartozó felelősségről vagy azzal kapcsolatos szokatlan és a költségvetésüket befolyásoló tényezőkre nem tett észrevételt az Állami Számvevőszék. Ilyenekre gondol megfogalmazták, hogy a képesség kibontakoztató program normatíváját azért nem használhatták fel, mert a jogalkotás rossz megfogalmazása miatt ahol azt mondja, hogy az osztály vagy a csoport létszámhoz viszonyítva nem haladhatja meg a halmozottan hátrányos helyzetűek aránya a 20%-ot, fizikai képtelenség náluk teljesíteni, mert mindenhol 86% volt átlagba.

Nemzeti Vagyonkezelő Zrt válasz nélkül hagyta az Önkormányzatukat, nem fizette meg az általa egyébként kárelhárítási területen elfoglalt többlet területet és minden olyan, ami a Nemzeti Vagyon kezelőre tartozik. Azonban a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt vezérigazgatója válaszolt az Önkormányzatnak bár tényeket nem közölt, hanem arról tájékoztatja, hogy kivizsgálhatja az anyagot és ennek keretén belül megadott egy olya telefonszámot ahol egyébként ezeket a belső tartalmakat a Nemzeti Vagyonkezelővel majd egyeztetniük kell. Szerencsére időközben egy féle választ már kaptak tájékoztatásként.

Tisztelt képviselő-testület tájékoztatja a jelenlévőket, hogy bár felhatalmazott a képviselő-testület a könyvvizsgálóval történő szerződés aláírására. Nem írta alá a szerződést. Ritkán fordul elő olyan, hogy egy képviselő-testületi rendelkezés alapján nem teljesít valamit. Itt azonban az Állami Számvevőszék a könyvvizsgálóval szemben fegyelmi eljárást kezdeményezett a kamaránál és úgy gondolta, hogy etikátlan lenne úgy könyvvizsgálóval szerződést kötni, hogy egyébként fegyelmi eljárás kezdeményezése történt. A képviselő-testület arra fogja kérni a következő ülésen, hogy mérlegelje ezt a körülményt és addig fogadja el, hogy nem írta alá tehát vegye tudomásul majd a két ülés közötti beszámoló elfogadása után. Szükség szerint az önkormányzat költségvetésének biztosítása érdekében akár válasszon más könyvvizsgálót.

Az óvodában történő egyeztetéstől nem szól külön, hiszen a bizottsági ülésen már a képviselő-testület tájékozódhatott. Egyeztetés történt a közszolgáltató kijelölésével kapcsolatban. A bizottsági ülésen utalt arra, hogy a határozat és az általuk alkalmazott ár között különbség van és a hölgy amikor itt volt tárgyalni kijelentette, hogy nincs hiszen azonos összegért szállítják, nem azonos az a összeg hanem kevesebb amiért szállítani kötelesek hiszen az általuk alkalmazott ár + infláció mértéke összegének 90%-a ami semmi kép nem érheti el az általuk alkalmazott árat csak kevesebb.

Egyeztetett kapitány úrral egyrészt a létszám másrészt az egyéb eseményekkel összefüggésben.

Az Essen Kft-vel kapcsolatban legutóbb a képviselő-testület határozatképtelen volt akkor, amikor döntést kellett hozni és a 3 ajánlattevő közül az Essen Kft adta a legjobb ajánlatot. A jelenlévők egyet is értettek azzal, hogy ő kerüljön kiválasztásra. Mivel szintén pályázati pénz felhasználásáról kellett rendelkezni és az határidős nem veszíthetik, el ezért az ajánlat megkérés után az Essen Kft került kiválasztásra, velük a szerződést alá írták, hiszen ez már következő héten hétfőre kellett akkor kezdődött az ebédszállítás. A szállítás folyamatos megtörtént teljes körűen és hiánytalanul a szállítás minden egyes napon.

Csikmadarason 44 fős delegációval képviseltette az önkormányzat a települést. Ahol kifejezetten remek rendezvénynek lehettek részesei. Szeretné a képviselő-testületet tájékoztatni arról, hogy hozott egy Csikmadaras képekben című anyagot, ami majd elhelyezésre kerül a könyvtárba, mert ez az egy példány van belőle. Megállapodás aláírásra került azonban ez protokollum elnevezést kapott, hiszen már van egy keret megállapodás és ebbe a protokollumban gyakorlatilag semmi más nem fogalmazódott meg csak az egy mondatban értékeli az elmúlt évek eseményeit és a további együtt működést elfogadják a felek. Egy érdekességet szeretne még elmondani, amiben még szintén Csikmadaras érintően egy dokumentumot sikerült a polgármester úrtól megszereznie, szintén könyvtári elhelyezésre kerül majd ez Csikmadaras kisajátítási tervrajza, amiben benne vannak gyakorlatilag azok az utak, vasutak, épületek, ami korábban a magyar állam által kisajátításra került. Később pedig a trianoni időszakban Csikmadarast érintően a román állam tulajdonába került. Gazdag Imre bácsi is részt vett ezen a rendezvényen, de nem velük utazott, hanem backamadarasiakhoz történt az ő kapcsolattartása családi kötődése van. Szerkesztett egy olyan anyagot, amibe főlvázolja, hogy hogyan indult el a Madarasiak találkozója. 1990. év telén egy katonai szolgálatot teljesítő fiatalember Kovács Imre jött eltávozásra Karcagról Kunmadarasra autós stoppal és felvette egy Maros megyei rendszámú autó Gazdag Imre bácsit. Gyakorlatilag így indult el, hogy elkezdtek beszélgetni ki honnan származik Backamadaras, Madaras azonos név használat és gyakorlatilag egy történeti előszót írt arról, hogy Backamadaras Kunmadaras között hogyan alakult ki a kapcsolat a kérése az volt, hogy a települések közössége, hogyha lehet, egy kiadvány füzetet szerkesszen majd erről és ez elhangzott a dísztanácsülésen. A tanácsulást követően a polgármesterek egyértelműen támogatást biztosítottak arról Gazdag Imre bácsinak, hogyha szükséges az önkormányzatok közössége egy ilyen kiadvánnyal készül. Javaslat az lenne mivel a következő és a 10 jubileumi évben Kunmadaras a rendezője, hogy a pályázat része ként célszerű lenne megfogalmazni, hiszen egyrészt egy olyan kiadványfüzet keletkezik, amelyet színesíteni lehetne egyéb más helytörténeti adatokkal és ez a pályázat egy része lenne. Másfelől pedig nagyon komolyan fel kell készülni akkor is, ha egyikük sem lesz a következő ciklusba. Kötelességük lesz a következő képviselő-testületet úgy segíteni, hogy Kunmadaras hírnevét akkor is erősítse ez a rendezvény. Olyan méltóság teljes olyan szeretetben meg műsor gazdag ünneplésben volt a közösségnek része. 2200 lélekszámú településen 80 fős felnőtt táncsoportjuk van, 24 fős furulya csoport a településnek 1/3-a zenész valamilyen módon és szinten és több más olyan kulturális esemény illetve rendezvény van, ami világhírű, tehát több országot bejárt eseményük van. Az ünnepi ülést követően és a rendezvény befejezésekor az egyes települések távozó polgármesterei azonban kijelentették, hogy annak ellenére, hogy a jelenlegi csikmadarasi rendezvény

mennyire szép volt és nagyon pozitívan hatott mindenkire, szervezetségben még mindig a Kunmadarasit tartották a legjobbnak, az időbeosztást és az egyéb mást tekintve, amit úgy gondol, hogy ez számukra dicséretes.

Egy bejelentést szeretne még tenni soron kívül kérte a tegnapi napon közös megegyezéssel történő jogviszony megszüntetését a fiatal védőnő. Ugyanis Miskolcra költözik az ő párjával és augusztus 1-jén szeretne ott kezdeni. Olyan gyorsan érkezett ez az egész dolog, hogy ő maga is a döntés hevében azt mondta, hogy a közszolgálati jogviszonyáról szeretne lemondani, de mondta neki, hogy ezt a hibát ne kövesse el. Egyrészt azért mert azonnal bekövetkezik, másrészt azért mert úgy is itt szeretne addig még maradni és dolgozni így aztán a közös megegyezéshez kényszerűségből ugyan, de hozzájárult, hiszen tudomásul kell venni, hogy ha egy itt élő fiatalnak az élete pályája vagy boldogulása a szeretet folytán máshol alakul azt, akkor nem fogják meggátolni. Intézkedett is abban, hogy a pályázati kiírás szövegezése történjen meg és párhuzamban mivel nem volt jelentkező háziorvosra kiírt pályázatukra, jelenjen meg a védőnői pályázat konkrétan.

A két ülés közötti beszámolót most befejezi. Kérdés és vélemény nincs, a képviselő-testület elfogadja a beszámolót kéri, szavazzanak.

Az Essen Kft-vel való szerződéskötésről adott tájékoztatást, amit a képviselő-testületnek utólag kell elfogadnia. A kérdés az, hogy a beszámolóval együtt el tudják fogadni vagy ügyrendileg bontsák ezt szét. A két ülés közötti beszámolóval együtt tudomásul veszi az Essen Kft-vel nyári szociális étkeztetésre vonatkozó szerződés megkötését. Abban személyesen érintett volt azért most tartózkodik. Kéri, hogy szavazzon a képviselő-testület.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**147/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, egyidejűleg az Essen Gyermekétkeztetési Kft 5300 Karcag Varró út 1. szám alatti vállalkozással kötött szerződést jóváhagyja.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoportvezető
- 4./ A Képviselő-testület tagjai helyben

értesül.

## **INTERPELLÁCIÓK:**

### **Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület tagjainak kérdése, bejelentése illetve interpelláció. Közérdekű tárgykörben készül-e kérdéssel valaki?

### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület az a hír járja, hogy munkafelvételre a repülőtéren egy nagyobb projekt készül és gyűjtik a munkavállalókat. Kérdése lenne, hogy ez csak kampányfogás vagy ez tényleges dolog valami nagy beruházásra készül, amiről nem tud.

### **Márki Sándor polgármester:**

Nem tudnak róla. A közelmúltban megjelent valamikor 4 hónappal ezelőtt 3 fiatalember azzal, hogy a magyar honvédséget képviselik, és ha lehetőség van, akkor szétnéznének a repülőtéren. Nem találkozott velük nem látta őket azt hisz, hogy Nagy László képviselő társuk volt a kapunál és mondta, hogy természetesen egy kísérővel lehetőségük van körbe nézni a területet. Következő alkalommal Tolnai Zoltán úrnak jelezték, hogy ők szeretnék a területet megnézni és akkor Tolnai Zoltán tájékoztatta róla, mondta, hogy természetesen nincs ellene kifogása, hiszen majd ha valamilyen elképzelésük lesz, hozzák azt testület elé. De hát olyan rohamtempóval gondolkodtak és nyilvánítottak véleményt minthogyha ez a terület állami lenne egyik napról a másikra meg tudnák valósítani azt, amit elképzeltek. Beküldtek egy anyagot hozzá, amiben azt kérték, hogy terjessze a képviselő-testület elé, mint projekt ötlet, azonban ő kérte őket, hogy egészítsék ki, mert abban nincs projekt nincs, ötlet gyakorlatilag csak a nyilatkozatuk hangzik úgy mintha tulajdonos váltás lett volna menet közben.

Komolytalannak tartja, másrészt mivel nem is találkoztak és nem is kereték meg az önkormányzatot közvetlenül. Pont ilyen Balázs Attila féle ötletnek gondolja, aki korábban az önkormányzatot megkereste, hiszen egy olyan társaság, amely azt mondja magáról, hogy kormány megbízással rendelkezik az gyakorlatilag nem így kezdi el az eljárást, hogy megjelenik a repülőtér helyszínen, hanem megküld egy levelet az adott önkormányzatnak, időpont egyeztetést kér és kéri, hogy előzetesen hagy tudja a területet megnézni az önkormányzat képviselőivel. Jelenleg komolytalan akkor terjesztik a képviselő-testület elé amennyiben olyan adatokat is szolgálnak, ami érdemi döntésre alkalmas.

### **Tolnai Zoltán képviselő:**

Egy csomókérésük van, hogy milyen anyagokat jutassunk el hozzájuk.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen azt nem szolgáltatjuk.

Amit most Tolnai Zoltán kiegészített, hogy az a megfogalmazott kérdés az úgy szerepel, hogy mindenféle nyilvántartást biztosítsanak részükre, még azt is, amit az önkormányzat több mint 10 millió Forintért készített el annak idején a földhivatali digitalizálás alap térképeire vonatkozó részt. Tájékoztatta arról a feleket, hogy erre nincs lehetőségük mind addig, amíg a képviselő-testülettel nem állapodtak meg elvekben arról, hogy mit, milyen időtartamban mekkora területen és milyen ellenszolgáltatás mellett kívánnak majd megoldani. Valószínű, hogy ugyanaz a csapat, mert Balázs Attila is így kezdte, hogy végigszaladt a faluba, hogy 300 embert fog foglalkoztatni.

**Németh László képviselő:**

Akkor ez most egy kampányfogás. Köszönöm szépen.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen egyenlőre.

**Németh László képviselő:**

Az úJVárosi temető egyszer már tértünk rá, hogy eléggé elhagyatott nem tudja, hogy ki a gazdája. Föl kellene a kapcsolatot vele venni, hogy mi a szándéka, tehát valami mozgás, mert azt gondolja, hogy élő temetőnek minősül még és ahhoz képest nagyon lelakott.

**Márki Sándor polgármester:**

Igen ennek a jelzését Tolnai Zoltán úr a legutóbbi testületi ülésen, amikor ebben a témában elhangzott azt jelezte a presbitérium felé, hogy mindenképp célszerű a temető gondozását elvégezni egyházi tulajdon.

**Ács Károly képviselő:**

Az előző ülésen szó volt kertőrzésről és nem történt benne semmi lépés. Miért?

**Márki Sándor polgármester:**

Azt nem tudja. A kertőrzéssel kapcsolatban azt a tájékoztatást kapta, hogy a kert öröknek a száma az a közfoglalkoztatásból kiegészül.

**Ács Károly képviselő:**

Nem arról volt szó, hogy a polgárőrség a kert tulajdonosokkal karöltve megpróbálnak egy megelőzést kidolgozni és akkor Vetró Ferenc és Benes Imre ezzel kapcsolatban



összedolgoznak. De ők semmi féle felvilágosítást nem kaptak, nem tudták, hogy ilyen van és ugye eltelt több mint egy hónap és a kertet ugye szétlopták egy hónap alatt elég rendesen.

**Márki Sándor polgármester:**

Az ülésen úgy hangzott el, hogy Tolnai Zoltán úr benne van a polgárőr vezető testületében és ezt a tájékoztatást ő fogja továbbítani a polgárőrség részére.

**Ács Károly képviselő:**

Szerinte nem volt ott ezen az ülésen.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor csak elhangzott, hogy ő van a vezetőségben.

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Nem tud róla, hogy ő benne van a vezetőségbe.

**Márki Sándor polgármester:**

Hogyne benne volt a vezetőségbe. Nem?

**Molnár Bálint alpolgármester:**

Nem tud róla.

**Márki Sándor polgármester:**

Jó rendben.

**Ács Károly képviselő:**

Benes Imre is várja a megkeresést.

**Márki Sándor polgármester:**

Ezt most följegyezte magának.

Tudtak volna beszélni délelőtt volt bent Vetró Ferenc.

**Ács Károly képviselő:**

Az a probléma, hogy volt bent a rendőrségen, ha jól tudja 9 kert tulajdonost, egyszerre akit megloptak és tudták a tettest és akkor úgy akarták elintézni, hogy ugye ez egy nagyobb összeg, de nem lehet rábizonyítani más megoldás ennek nincsen csak annyi, hogy meg kell akadályozni, hogy bemenjenek, mert utána úgy sem lehet rájuk bizonyítani. Nagyon rossz a rendszer. Ilyenkor jut eszébe az, amikor június 10-én a belügyminiszter úr azt mondta a parlamentben, hogy Magyarországon rend van. Ebből kifolyólag gondolta, hogy nem fogja támogatni a létszámemelést a rendőrségre.

**Márki Sándor polgármester:**

Valószínű, mert a miniszterelnök úr is úgy ébredt, hogy ilyen rendről álmodott.

Az ülés után egyeztetni fog Vetró Ferencsel, hiszen fel tudja hívni és elmondja neki, hogy tegyék meg.

**Ács Károly képviselő:**

Akkor Benes Imre lesz, aki mindenkit megkeres, aki ebbe benne van.

**Tóth Sándor Miklós képviselő:**

A térfigyelő kamerák?

**Márki Sándor polgármester:**

A belügyminisztériumban aláírásra került a szerződés, de nem volt rajta még a belügyminiszter úr aláírása. Leutalásra került a pályázathoz megítélt támogatás azonban addig a közbeszerzés előkészítését sem kezdik, meg amíg aláírt szerződésük nincs. Egyszer volt már ilyen, hogy leutalták a diákétkeztetés forrás kiegészítésre, később pedig visszavonták meg kell várni, hogy az aláírt szerződés megérkezzen.

**Tóth Sándor Miklós képviselő:**

Jegyzőasszony mondta, hogy a mezőőrségre az állami pénzt több lett.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Továbbra is szükséges lenne ugyanúgy a földtulajdonosoknak a többségének a döntése.

Ki kellett volna, számolnia éppen most nézi, hogy kiszámolni nem számolták ki, hogy pontosan megduplázzák, de magát a létszámot nem, végül is azt jelentené, hogy kevesebb mezőőri járulékot kéne fizetni ahhoz a földtulajdonosoknak, hogy ugyanannyi létszámot tudjanak alkalmazni, mint amennyi eddig volt. Ezt nem tudná megmondani, hogy Kunmadarasra hány mezőőrt lehetne alkalmazni. Azt meg kell néznie a földterület alapján.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyeztetve volt ez a gazdászokkal, hiszen a nagy gazdák is bent voltak csak akkor, amikor erről egyeztettek ők voltak azok, akik azt mondták, hogy nem kívánnak járulékot fizetni, mert kevesebb a kár, mint a járulék mértéke és akkor ne tudták kivetni, mert akkor csak a magánszemélyt terhelték volna más közösségeket nem. Így nem tudták tovább vinni, ez az anyaguk egy összeállított anyag tehát ezt a képviselő-testületi anyagai közül főjegyzőasszony rendelkezésére tudják bocsájtani, ott a terület nagysága is megvan és minden más, tehát így gyorsabban fognak tudni haladni. Hogyha megnézik, hogy ez milyen nagyságrendet jelent akkor össze tudják hívni újra nagygazdákat is erre és nyilatkozzanak, hogy így mivel megváltozott a feltétel akkor tudják-e vállalni a járulékfizetést, akkor tényleg érdemes lenne már a mezőörség létrehozása.

**Ács Károly képviselő:**

Ez nem úgy van, hogy mielőtt eldöntik köteleességük fizetni?

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Nem ők döntenek el. Éppen ez a lényeg, hogy a földtulajdonosoknak kell eldönteni, hogy akarják-e. Itt szokott megbukni leginkább, hiszen akinek búza meg egyéb gabona szántóföldje van annak nem nagyon érdeke az, hogy ő fizessen azért, hogy mezőőr van. Nem lehet még most sem elválasztani, mert arra volt bent valamikor módosító indítvány, hogy el lehessen választani az olyanokat, hogy zárt kert meg kertek szőlősök, hogy szét lehessen venni, hogy azokra is ugyanúgy a mezőőri járulékot ki lehessen vetni, mert ott van értelme őrizni a területet. De mivel külön nem lehet ezért általában a nagy gazdák szokták eldönteni azt, hogy már pedig ők meg nem. Nem lehet külön venni, bevállalhatja helyettük a többi, de kérdés hogy bevállalja-e. Ezért kell összehívni őket. Mindenképpen ők kellenek.

**Márki Sándor polgármester:**

Mindenképp akkor a korábbi már egyébként részletesen elkészített anyagot rendelkezésre bocsájtják főjegyzőasszonynak és akkor ki tudja számolni, hogy mennyi lesz, a kötelezettség ezt követően a gazdákat újra össze tudják hívni. Amikor meg van, az anyag nyilatkoztatják a gazdákat és akkor rögtön kiderül.

**Németh László képviselő:**

A reptőlőtéren az állatállománnyal van-e változás? Meg érkeztek-e rendben? Nincs-e elhullás?

**Márki Sándor polgármester:**

Nincs, és kifejezetten szépen gyarapodik, az állomány maga a testi felépítésre gondol, hogy húspan gyarapodik. Egyébként 50 darab 25-30 kg-os bárány elhozására lett volna lehetőség a BV intézetből a start munkaprogram keretén belül és a tábornok úr pedig hozzájárult ahhoz,

hogy egyedi vásárlást eszközöljön az önkormányzat ahol 50 db anya birka és 28 db bárány érkezzen ide Kunmadarasra. Mindenképp azért jó, mert így az 50 db juh az már anyajuh tehát nemzőképes illetve a bárányok a következő év elején szintén azzá válnak és a szaporítás az jobban elérhető. Azóta az egy kos leszállítására is intézkedtek már Tolnai Zoltánék. Tábornok úrhoz még annyit, hogy egyeztetet vele és a munkanélküli központtal, hogy önkormányzati tulajdonú területeken történő bontás start munkaprogram egy részét, ha megfogalmazná és a jogosultságot is megszerzi az adott önkormányzat vagy valamely intézménye, akkor az ilyen lepusztult épületek bontását is start munkaprogram keretében elvégezni lehessen. Ez most jelenleg tárgyalás alatt van a belügyminisztériumba. Ez csak kiegészítés vagy el fogadják vagy nem.

Más kérdés? Bejelentéssel készül-e valaki? Kérdezi, hogy a jelenlévők közül van-e közérdekű tárgykörben bejelentése valakinek?

Amennyiben a képviselő-testület a közérdekű tárgykörben tett kérdése bejelentések tárgykörben elfogadja annak tényét, hogy ma este a polgárőrség vezetőjével egyeztet a tekintetben, hogy a kertek őrzése a gazdák bevonása mellett és Benes Imre képviselőjével megerősítésre kerüljenek. Valamint a mezőrség szolgálatra vonatkozó teljes komplett anyag rendelkezése biztosítása és az összeg szerint kiszámítása után a kert tulajdonosok képviselőjével, mert mindenkivel nem tudnak egyeztetni. Valamint a nagyobb földhasználó gazdákkal az egyeztetést megteszik annak érdekében, hogy a mezőőrség létrehozás kialakítható legyen, és ehhez nyilatkozatukat kikérik.

Szavazatukkal erősítsék meg és fogadják el. Köszöni szépen.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**148/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
az interpellációkon adott válaszokról**

A képviselő-testület elfogadja az interpellációkra adott válaszokat, azzal, hogy ki kell számolni a soros ülésre, hogy hány mezőőr alkalmazható Kunmadarason és az mennyibe kerül.

Felelős: jegyző

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
  - 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
  - 3./ A Képviselő-testület tagjai helyben
- értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Megérkezett a vendégük ezért indítványozza, hogy az energia beszerzésre vonatkozó napirendet és azt követően változatlan tartalommal a meghívóban feltüntetett sorrendben.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**149/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
napirend módosító indítványról**

A képviselő-testület a földgáz és villamos energia szabadpiaci beszerzésről szóló napirendet tárgyalja elsőként a többi napirend sorrendjének változatlanul hagyása mellett.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A Képviselő-testület tagjai helyben

értesül.

**1. Napirend**

**Márki Sándor polgármester:**

Tisztelt jelenlévők a képviselő-testület korábban úgy határozott, hogy felméri annak lehetőségét, hogy az energia szolgáltatás terén lehet-e megtakarításokat elérni. Ennek keretén belül a gáz és a villamos energia az, ami érintésre kerül és előkészítés kapcsán, amikor szakmai segítséget kaptak akkor világossá vált számukra, hogy érdemes ezzel a területtel foglalkozni. Elküldték azokat a „nyögvenyelősen” azokat a szerződéseket, számlákat, hiszen volt, amit nekik kellett megkérni és pontosítani, amelyből ki lehetett számítani, hogy a megtakarításra vonatkozó rész az hogyan alakul és egyébként milyen feltétellel lehetne pályáztatni ezt a rendszert. Akkor elhangzott részükről, hogy lehet önálló és lehet komplex is, amely más településekkel közösen csoportos beszerzésre vonatkozik majd. A képviselő-testület tagjaihoz kiadásra került az előterjesztés. Az előterjesztésben megfogalmazta, hogy egyet ért az előkészített szakmai anyaggal, amit részletesnek tartott nagyon tartalmasnak, alkalmasnak arra, hogy a döntésüket meghozzák. Azonban egy tételben a bizottsági üléseken is történő egyeztetés kapcsán mindenképp majd egy biztosítást szeretne tenni, ami náluk a határozati javaslatra illetve majd a megállapodás tervezetre vonatkozik. Amennyiben van szakmailag kiegészítése akkor most önt meghallgatnák ugye a képviselő-testület és a jelenlévők tájékoztatása végett. Az anyagát mikor összeállította akkor mik azok, amik

vezérelték, mert nem biztos, hogy mindenkinek friss ez az emlék. Móczár Benjámin úr ül itt közöttük, ő volt az, aki nekik segítségükre volt, ennek a területnek ő és az általa képviselt cég is szakértője.

**Móczár Benjámin Sourcing Hungary Kft vezető ügyfél menedzser:**

Köszönöm a szót polgármester úr.

Tisztelt képviselő-testület, főjegyzőasszony tisztelt jelenlévők. Az előzményekről annyit, hogy a Kunmadarasi Önkormányzat jelezte felé korábban az érdeklődését az energia költség hálózati energia költségek csökkentését illetően. Ennek apropójából járt itt személyesen néhány héttel korábban. Amikor a tisztelt képviselő-testület megszavazta az előkészítő munka folytatását melynek eredménye képen, ahogy polgármestert úr is említette kaptak számla és szerződés másolatokat melynek segítségével előkészítettek egy anyagot, amibe gyakorlatilag megjelenítik Kunmadaras Önkormányzatának azt az energia fogyasztását külön villamos energiában és földgázban, ami szabad piaci tendereztetéssel költség csökkenthető. Az első alkalommal mikor itt járt külön kitért arra, hogy minden képen szükségesek adatok ahhoz, hogy egyáltalán el lehessen dönteni, hogy kell-e ezt a mennyiséget közbeszerезtetni vagy nem. Tekintettel arra, hogy az elmúlt években voltak központosítások, ami különös tekintettel az oktatási intézmények üzemeltetési feladatait felelősségét érintette és a végleges általa kiküldött anyag mind villamos energiába mind földgázban a beküldött információk alapján azt támasztja el, hogy nem szükséges közbeszerzési eljárást lebonyolítani. Azon egyszerű oknál fogva, hogy mind a két területen az úgy nevezett nettó beszerzési érték, ami az éves felhasznált mennyiségből származtatott nem éri el a törvényben rögzített nettó 8 millió Forintos közbeszerzési értékhatárt. Villamos energia beszerzésben gyakorlatilag jelenleg a kunmadarasi intézmények azok egyetemes szolgáltatói ár szerint vételeznek és az általa tett javaslati anyag megállapítja, hogy ez minimum 4 Forint alatt csökkenthető ami gyakorlatba azt jelenti önöknek, hogyha van 370.818 kw órájú felhasználású intézményük villamos energia van akkor itt éves szinten képződik minimum nagyságrendileg egy másfél millió forintos megtakarítási potencia. Az a különlegessége ennek az egyetemes szolgáltatói árak szerint történő vételezésnek, hogy ugye ebből 30 napos felmondási idővel bármikor szabad piacra szerződhetnek ezek az intézmények. Tehát nem az van, mint egy klasszikus január 1-től december 31-ig vételező villamos energia felhasználónál, hogy csak forduló nappal, ami az év utolsó napja tud szolgáltatót váltani és olcsóbb áron szerződve vételezni. Hanem itt ebben az egyetemes szolgáltatói árszabásban bármikor az év folyamán 30 napos felmondási idővel tudnak szabad piaci ellátásra szerződést kötni, ami értendő a minimum 4 forinttal kedvezőbb árszint. Ennek okán javasolta, hogy amennyiben július hónap folyamán döntést hoz a testület arról, hogy esetleg kíván ebbe részt venni csoportos beszerzéssel csatlakozva más településekhez, akkor tudják annak vállalni a lebonyolítását és már szeptember 1-től a következő tanév megkezdésétől az intézmények már egy lényegesen kedvezőbb villamos energia árat fizetnének, mint amit jelenleg az egyetemes szolgáltatásban fizetnek.

A földgázra vonatkozó rész egy picit árnyaltabb azon oknál fogva, hogy ott az intézményeiknek gyakorlatilag egy kivétellel mindegyiket az egyetemes szolgáltatásra jogosult fogyasztó. Az egyetemes szolgáltatás földgázban rendkívül kedvező árszabást jelent. Egyetlen egy felhasználási helyük van, ahol viszont kötelező szabad piacos felhasználási hely

ez alatt azt érti, hogy a lekötött gázteljesítés az órai teljesítés 20 m<sup>3</sup>/óra feletti. Itt egy 23 ezer m<sup>3</sup> felhasználásról van szó. Ennek a felhasználási helynek jelenleg is egy szabad piaci szerződése van a TIGÁZ-zal. Ezekről a szerződésekről azt kell tudni, hogy mindig naptári év július 1-én és forduló napra bontható fel és gyakorlatilag itt annyit lehet tenni, hogy a jövő év július 1-től kezdődő ellátási időszakot lehet beszereztetni csoportban. Rendkívül pici a mennyiség 23.725 m<sup>3</sup> itt a becsült fajlagos megtakarítási potenciál 20 Forint m<sup>3</sup>-ként. Ezért úgy javasolta, hogy nem egy, hanem 2 gázévet figyelembe véve az új eu-s direktívált július 1-ről, október 1-ről október 1-ig tartó időszakra módosítja a törvényben rögzített gáz évet érdemes egy 27 hónapos időtávot csoportban beszereztetni. Ami nagyon fontos, hogy ezekről a TIGÁZ szerződésekről, ami ennél a felhasználási helynél is megjelenik, ugye van az utolsó ajánlattételi kötelezettség. Ami annyit jelent, hogy nehezíti a szolgáltató váltást, mert elvileg a fogyasztó bárhova szerződne el teljesen mindegy, hogy milyen beszerzési metodikával köteles megmutatni a fogyasztó a jelenlegi szerző partnernek a TIGÁZ-nak azt az árszintet és feltétel rendszert, ha ezt elmulasztja, akkor ugye sérül a TIGÁZ-nak a szerződésben rögzített utolsó ajánlat tételi jogai és ennél fogva a fogyasztó ellen akár kártérítési pert is kezdeményezhet. Szerencsére birtokába vannak annak a tudásnak, szakértelemnek, amiből az ilyen kötelemmel terhelt beszerzéseket akár egyediben vagy csoportból is tudják kezelni. Erre a 27 hét hónapra egy nagyságrendileg 50 ezer m<sup>3</sup> felhasználást néz akkor körülbelül egy olyan 1 millió forint a megtakarítási potenciál, amit ki lehet aknázni. Mind a két feladat lebonyolítására a javaslati anyagában külön kitért, hogy ezt szívesen vállalnák a megbízásukból megtakarítási alapjuk 30 %-os siker díjért. Ami annyit jelentene, hogy a megtakarítást, ami a kedvezőbb árszinttel képződik, csak akkor kell abból származtatott díjat fizetniük feléjük amennyiben sikeresen lezárult a tender azt követően a szolgáltató váltás illetve megkezdték a vételezést a kedvezőbb áron és ugye a szerződéses időszak hónapjainak számával azonos részletfizetésről beszélnek. Természetesen meg van a lehetőségük, hogy az időszak végén a ténylegesen felhasznált energia mennyiség függvényében az utolsó számlával elszámoljon. Így önöknek sem kell olyan energia felhasználás után fizetniük, ami valóságban nem történt meg. Tegyük fel egy enyhébb tél vagy pedig egy intézmény bezárás okozta és nem fogyasztottak annyi energiát. Ennyit gondolt elmondani összefoglalva ezt a két javaslati anyagot.

**Márki Sándor polgármester:**

Köszöni szépen a kiegészítést. Az ülést megelőzően összevont bizottsági ülés volt ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni meg kell adni az összevont bizottsági ülés vezetőjének a szót.

**Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület. Bizottságuk az előterjesztést azzal hagyta jóvá, hogy a megtakarítást a cég által elért alapból történjen.

**Márki Sándor polgármester:**

Gyakorlatilag a bizottsági ülésen elhangzottak arra irányultak, hogy csak a társaságuk által elért megtakarítás alapján számítandó a jutalék, amivel külső hatások eredménye nem

számítható bele. Ez alatt azt fogalmazzák meg ilyen lehet például a rezsicsökkentés vagy egyéb olyan más dolog, ami nem a beszerzés következményének eredménye, hogy ez megjelenik majd a képviselő-testület határozatába illetve majd az erről szóló megállapodásba. Ami azt gondolja, hogy ésszerű és logikus felvetés, hiszen önök részéről így is úgy is csak ebbe az irányba indult a megtakarítás mértékének figyelembe vétele.

**Móczár Benjámín Sourcing Hungary Kft vezető ügyfél menedzser:**

Tisztelt képviselő úr ugye nagyon fontos az árszabályozásnál különbséget tenni hatóságilag szabályozott egyetemes szolgáltatás és a szabad piac között. Ha a villamos energiáról beszélnek, akkor az egyetemes szolgáltató hatóságilag szabályozottak. Ugye a rezsicsökkentés is az elmúlt év tapasztalatai alapján lakossági felhasználóknak az egyetemes szolgáltatói árakra irányult. Természetesen, hogyha abból indulnak ki, hogy várható még további rezsicsökkentések az év folyamán akkor is itt az egyetemes szolgáltatói árakról beszélnek. Maga a szabad piaci szerződés, viszont amit a villamos energia felhasználó megköt, egy szabad piaci kereskedővel az nem esik hatósági szabályozás alá az gyakorlatilag villamos energia törvény valamint annak a végrehajtási rendeletei illetve a polgári törvénykönyv szabályozza. Tehát magyarul a magyar állam releváns szervezete magyar energia és közmű szabályozási hivatalnak nincs jogosítványa arra, hogy hatályos szabad piaci villamos energiaszerződéseknek bele javítson valami fajta rezsicsökkentéssel a tartalmába. Ez tulajdonképpen egy üzleti megállapodás az energiakereskedő és a felhasználó között. Természetesen itt szó nincs, hogyha valami fajta rezsicsökkenés történik, akkor az hatna arra a szerződésre, ami van. Ezen nyilvánvalóan lehet spekulálni, hogy hogy járunk jobban, hogyha tovább csökkentik azt a jelenlegi 20.- Forint fölötti egységárat, ami alapján vételezi, a villamos energiát mondjuk 1.- Forinttal legfeljebb, de jellemzően itt olyan nagy csodák, nincsenek vagy pedig hogyha kihasználva a jelenlegi kedvező piaci helyzetet tud ehhez lényegesen jobb minimum 4.- Forinttal árakat elérni. Ezt arra alapozóan mondja multhéten zárult le társaságuk által csoportos önkormányzati közbeszerzési eljárás lebonyolítása, amit Sajgótarján megye jogú város geszturált és ott mivel már az óta ez közérdekű adat túl vannak az eredményhirdetésen a közvilágításban egy 14,85.- Forint nettó áramdíjat, intézményiben pedig 18,48.- Forint/kw óra egységárat értek el. Ez gyakorlatilag több mint 4.- Forinttal kedvezőbb, mint a jelenlegi E-on elosztási területen vannak, hatályos egyetemes szolgáltatási egységár. Szétválasztaná a kettőt, a szerződés az gyakorlatilag úgy szól, hogy a vételezés megkezdésének a napján érvényes egyetemes szolgáltatói árhoz mérik a megtakarítást, mivel ugye ott lép ki a fogyasztó szabad piac egyetemes szolgáltatásból. Vállaja ennek minden előnyét illetve kockázatát is.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

A kettő nem befolyásolja egymást.



**Márki Sándor polgármester:**

Igen a kettő nem. Ha a döntésében a képviselő-testület megfogalmazza, az gyakorlatilag nem befolyásolja a tevékenységüket, hanem a képviselő-testület saját elszámolása biztonsága érdekében alkalmazza ezt a korlátot gyakorlatilag a szóhasználatban.

Van-e kérdés a képviselő-testület részéről akár az anyaggal kapcsolatba akár pedig közvetlen az előadóhoz? Véleménnyel készül-e valaki?

Az előterjesztésben is és most is elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek, hiszen hosszú távú megtakarítást lehet elérni. Másrészt egyeztetésük volt abban csak még nem hangzott el, hogy a későbbiek során célszerű lesz majd a közvilágítás kérdést külön megnézni, mert most ott három oldalú szerződés van, tehát rögtön nem indulhat el egy verseny, hanem úgy célszerű azt megnézni, hogy amikor teljesül a közvilágításra vonatkozó minden feltétel a szerződésben azt követően akár egy ilyen 3 oldalú megállapodás kiegészítésével ez elérhető. Ebben a lépcsőben viszont most ezt lehet megtenni.

Szavazásra bocsátja azzal a kiegészítéssel melyet a bizottság indítványozott és ugye itt arra korlátozott a bizottság véleménye, hogy a hatóság által nem szabályozott részvonatkozásában csak is kizárólag a társaság által elért eredmény tekintetében illesse meg őt a jutalék.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**150/2014. (VII.3.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t  
csoportos földgáz és villamos energia beszerzés lebonyolítására vonatkozólag**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a földgáz energia beszerzésére vonatkozóan elfogadja a Sourcing Hungary Kft-t (1138 Budapest, Meder út.8.) képviselő Móczár Benjamin vezető ügyfélmenedzser szakmai tájékoztatóját a földgáz és villamos energia szabadpiaci beszerzésére vonatkozóan és egyetért a energia költségek racionalizálásával.

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés 3-as számú mellékletét képező „földgáz energia beszerzés szakmai támogatása” szerződés tervezetét elfogadja és a szerződés, valamint érvényesítéséhez szükséges mellékletben szereplő nyilatkozat aláírásra felhatalmazza a polgármestert.
- 2./ A Képviselő- testület az előterjesztés 8-as számú mellékletét képező „villamos energia beszerzés szakmai támogatása” szerződés tervezetét elfogadja és a szerződés, valamint érvényesítéséhez szükséges mellékletben szereplő nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.
- 3./ Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete meghatározza, hogy a szakmai támogató írásbeli iránymutatása mellett úgy kell felmondani a gáz és villamos energia jelenlegi vételezésére vonatkozó érvényben lévő szerződéseket, hogy azok csak és kizárólag törvényes keretek között és időben történhetnek úgy, hogy azok egyike sem okozhat ebből eredő anyagi kárt az önkormányzatnak, ez ennek bekövetkezése csak és kizárólag a szakmai támogató anyagi felelőssége, melyet a

jóváhagyott gáz és villamos energia beszerzés szakmai támogatása szerződések aláírásával tudomásul vesz és vállal.

- 4./ A Megbízott Sourcing Hungary Kft. díjazását a gáz és villamos energia fogyasztás kiadása költséghelyen a cég által elért megtakarítási hányad terhére kell.

Felelős : Márki Sándor polgármester

Határidő: Soron kívül

Erről 1./ Márki Sándor polgármestere  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Szászi Laura Polgármesteri Hiv. Pénzügyi Csoport vezetője  
4./ Móczár Benjamin vezető ügyfélmenedzser  
(Sourcing Hungary Kft. 1138.Budapest Meder út 8.)  
5./ A Képviselő-testület tagjai  
értesül.

## **2. Napirend**

### **Márki Sándor polgármester:**

Áttérünk a következő és egyébként az 1./ napirendi ponthoz „A nyári diákmunka elősegítése 2014” program önrészenek biztosítására vonatkozó előterjesztés tárgyában, szóbeli kiegészítése, nincs hiszen bizottsági ülésen ezeket megtette.

### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület bizottságuk egyhangúlag támogatta és ajánlja elfogadásra.

### **Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény alakult-e ki menetközben?  
Szavazásra bocsájítja.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

## **151/2014. (VII.03.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**„a nyári diákmunka elősegítése 2014” munkaerő-piaci program támogatására vonatkozólag**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete „a nyári diákmunka elősegítése 2014” munkaerő-piaci program meghirdetett pályázatára vonatkozóan támogatja, hogy 9 fő diák 1 hónapos foglalkoztatása megtörténhessen 708.000. Ft. támogatott összeggel és 191 000 Ft. önkormányzati önrész vállalása mellett.

A Képviselő-testület jóváhagyja a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcag Járási Munkaügyi Központja és Kunmadaras Önkormányzat között e célra létrejött szerződést.

A 191 000 Ft. önkormányzati önrészt a 2014. évi költségvetés terhére kell biztosítani.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a határozat megküldésével egyidejűleg tájékoztatja a Karcag Járási Munkaügyi Hivatal vezetőjét, hogy a nyári diákmunka iránti igény többszöröse a megvalósíthatónak, ezért egyben javasolja, hogy a szakmai berkekben nagyobb létszám hasonló pályázaton történő foglalkoztatását kezdeményezze.

A pályázatot az önkormányzatnak kell benyújtani és a munkáltató a polgármester.

Hi. Soron kívül

Felelős: Márki Sándor polgármester

Erről 1./ Márki Sándor polgármestere  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Szászi Laura Polgármesteri Hiv. Pénzügyi Csoport vezetője  
4./ A Képviselő-testület tagjai  
értesül.

### 3. Napirend

#### **Márki Sándor polgármester:**

A második napirendben Tájékoztató a romos épületek ügyében történt eddigi intézkedésekről ez gyakorlatilag egy tájékoztató és egy tudomásul vétele van a képviselő-testületnek. Ebben a tájékoztatóban volt részben érintett a Munkácsy útra vonatkozó bizottsági ülésen ismertettet gondolata is ahol elmondta, hogy kiderült, hogy nincs is bontási engedélye még az ingatlanak és annak előkészítését el kell végezni. Kéri, hogy fogadja el a képviselő-testület a beszámolót, hiszen most ez több, mint ami eddig évek alatt bármikor, ami lezajlott és ráadásul megfelelő irányban halad az építésügyi hatóság.

#### **Németh László képviselő:**

Tisztelt testület bizottságuk tudomásul vette a tájékoztatót. Annyi észrevétele volt illetve kéri a hivatalt, hogy a Munkácsy utca 49. szám alatti ingatlannal kapcsolatosan kezdje el azokat az eljárási dolgokat, amik szükségesek a bontás teljesítéséhez.

#### **Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testület szándéka korábban is erre irányult. Kérdés, vélemény alakult-e ki valakiben. Amennyiben nem akkor szavazásra bocsátja azzal, ahogy a bizottság vezetője említette felkéri a képviselő-testület a polgármesteri hivatalt, hogy készítse elő a Munkácsy utca 49. szám alatti ingatlan bontásához szükséges hatósági előkészítő eljárást.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**152/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a településképi arculat javítása érdekében tett intézkedésről szóló tájékoztató**  
**elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a településképi arculat  
javítása érdekében tett intézkedésről szóló tájékoztatót elfogadja.

Képviselő-testület felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a Munkácsy  
utca 49. szám alatti ingatlan bontásához szükséges hatósági eljárást  
kezdeményezze, annak végrehajtásához szükséges feladatokat végezze  
el.

Hi. azonnal

Felelős: igazgatási csoportvezető

Erről: 1./ Márki Sándor Polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit Helyettes jegyző  
3./ Balogh Marianna igazgatási csoportvezető  
értesül.

#### **4. Napirend**

##### **Márki Sándor polgármester:**

Következő napirendi pont a BM ÖNHIKI pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztés  
véleményezése. Nincs kiegészítése szóban, hiszen a bizottsági ülésen elmondta.

##### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület bizottság egyhangúlag támogatja és elfogadásra javasolja.

##### **Márki Sándor polgármester:**

Kérdés és vélemény van-e valaki részéről? Nincs. Akkor szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**153/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi rendkívüli támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény, valamint a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásokról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I.31.) BM rendelet alapján támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló rendkívüli támogatásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére.

Erről értesülnek:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
5. Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

## **5. Napirend**

### **Márki Sándor polgármester:**

A következő napirendben a polgármestert megillető jubileumi jutalomra vonatkozó előterjesztés szerepel. Személyes érintettséget jelent be a témába. Nem kíván részt venni a szavazásban. Át adja a napirend levezetésére vonatkozó döntés előkészítést alpolgármester úrnak. Kéri, hogy a bizottság véleményét ismertesse illetve a szavazásról határozzanak.

### **Molnár Bálint alpolgármester:**

A bizottság vezetőt megkérné, hogy a bizottság véleményét ismertesse.

### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület bizottságuk a határozati javaslatot elfogadásra javasolja és gratulálnak a 30 éves munkaviszonyhoz jó erőt, egészséget.

### **Molnár Bálint alpolgármester:**

Képviselő-testület részéről kérdés, vélemény? Szavazásra bocsájtaná.

6 igen és 1 személyesség érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

**A képviselő-testület – 6 - igen szavazattal, minősített  
többséggel, egyhangúan egyetért.**

**154/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi határozat**

**Márki Sándor polgármester részére jubileumi jutalom megállapítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (1) és a 13. § (1) bekezdéseiben, továbbá a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 150.§ (2) bekezdés b) pontjában és a (3) bekezdésben biztosított jogkörében megállapítja, hogy Márki Sándor, Kunmadaras Nagyközség Polgármestere a 30 éves jubileumi jutalomra jogosító idővel 2014. július 9. napján rendelkezik.

Márki Sándor polgármester részére 2014. július 9-ei hatállyal három havi illetményének megfelelő összegű, azaz bruttó 1.449.300 Ft azaz egymillió-négyszáznegyvenkilencezerháromszáz forint jubileumi jutalmat állapít meg. Határozatával megkeresi Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala Gazdálkodási Csoportját, hogy a megállapított jubileumi jutalom összegét a nevezett részére az esedékesség napján, 2014. július 9. napján fizesse ki.

Felelős: Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető

Nádudvari Erika munkaügyi ügyintéző

Határidő: 2014. július 9.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
2. Molnár Bálint alpolgármester
3. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
5. Nádudvari Erika munkaügyi ügyintéző

értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Köszöni szépen a bizottság és a képviselő-testület jó kívánságait.

**6. Napirend**

A napirend bérlakás iránti kérelem véleményezése szerepel, egy önkormányzati ingatlan van, amely üresként megjelölésre kerül. Mint ahogy említette bizottsági ülésen az első döntés után elméletbe okafogyottá vált a másik igény, de természetesen ugyanúgy meg kell határozniuk azt, hogy azt támogatják a határozatot vagy nem.

Ebben az esetben is a bizottság megalakította a véleményét és szavazott róla hogy támogatja-e vagy nem.

**Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület bizottságuk Mándoki Barbara lakás iránti kérelmét nem támogatta.

**Márki Sándor polgármester:**

E szerint kell a bizottsági véleményeknek megfelelően beterjeszteni szavazásra. Kérdése van-e valakinek?

**Tóth Sándor Miklós képviselő:**

A lakás kérelemmel kapcsolatos döntéseket nem zárt ülésen kellene tárgyalniuk?

**Márki Sándor polgármester:**

De abban az esetben, hogyha konkrétan személyiségi jogot érint. Most viszont nem érint.

Más részről van-e kérdés, véleménnyel készül-e valaki?

Amennyiben nem akkor szavazásra bocsájtaná?

**A képviselő-testület – 6 - igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért az alábbi határozattal.**

**155/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének elutasításáról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására irányuló kérelmét elutasítja, mivel jelenleg nincs kiadó üres lakás.

- Erről: 1./ Márki Sándor Polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ Intézményvezető  
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
6./ Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3.

értesül.

## 7. Napirend

### Márki Sándor polgármester:

A napirendben is bérlakás iránti kérelem véleményezése (Kocsis János József) kérelmező részéről. A bizottsági vélemény ismertetését kéri.

### Németh László képviselő:

Tisztelt képviselő-testület a összevont bizottság egy tartózkodás mellett támogatja bérlakás iránti kérelmét.

### Márki Sándor polgármester:

Kérdés, vélemény? Az együttes bizottság indítványozza, hogy Kocsis János József lakás kérelme támogatásra kerüljön. Kéri, hogyha ezzel egyet ért a képviselő-testület akkor szavazzon.

**A képviselő-testület – 5 - igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért az alábbi határozattal.**

### **156/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének támogatásáról**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás igényét a Kunmadaras, Kunhegyesi út 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás tárgyában támogatja.

A Képviselő-testület a bérleti szerződés megkötésével a MTBSZSZ intézményvezetőjét bízta meg.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ Intézményvezető  
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
6./ Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52.

értesül.



## 8. Napirend

### **Márki Sándor polgármester:**

Következő napirend az egyes anyakönyvi események többlétszolgáltatás díját szabályozó rendelet tervezet véleményezése. Mint ahogy bizottsági üléseken is elhangzott a tájékoztatásban ma már vannak olyan igények, hogy nem a polgármesteri hivatalban szeretnének házasságot kötni, hanem a parkba vagy a motorosok a repülőtéren, mert éppen volt egy ilyen igény is a közelmúltban és talán sokkal sikeresebb, mint mikor néhány évvel ezelőtt több 100 motoros megjelent itt egy esküvőn. Valóban egyszerűbb lenne, hogyha ott a helyszínén történne, de ennek díjat kell megállapítani és a rendelet gyakorlatilag az élethez igazodik és ezt a célt szolgálja, hogyha ilyen igény van, akkor a szabályozott keretek között megtörténhessen. Mivel rendelet tervezetről van, szó kérdezi főjegyző asszonyt kíván-e szóban kiegészítést tenni.

### **Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Nem mert elmondott mindent, ami kiegészítésre szorult.

### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület együttes bizottsági ülésen támogatta egyhangúlag a rendeletet.

### **Márki Sándor polgármester:**

Merült-e felkérdés valaki részéről? Véleménnyel készül-e valaki?

Rendelet tervezet elfogadásához minősített többségre van szükség. Szavazásra bocsátja.

**A képviselő – testület – 7 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.**

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának  
Képviselőtestülete megalkotja az 11/2014. (VII.4.)  
önkormányzati rendelet egyes anyakönyvi események  
hivatali helyiségen kívüli, illetve munkaidőn kívüli  
engedélyezésének szabályairól, illetve az eseményekhez  
kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről**

**A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként  
csatolva.**

## **9.Napirend**

### **Márki Sándor polgármester:**

Következő napirendünknel kiosztásra került egy szakmai képzési program, amit megfogalmazott az óvoda. Gyakorlatilag a képzéshez történő kötelezettséget jogi szabályozási keretek között kell elvégezni az intézménynek. De azon belül sajátos módon megszervezheti és beoszthatja, hogy hogyan történik meg a képzés intézményi szintű kialakítása.

Gazdasági kockázata nincs, el tudják fogadni és ez alapján az intézmény működését biztosítani.

Bizottsági ülésen már felmerült, csak nem tárgyalta részletesen a bizottság. Tájékoztatásként hangzott el, hogy napirendre felvételére került sor.

### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület nézi a képzési ciklusokat próbálja értelmezni. Tehát ahogy polgármester úr is mondta, hogy 2015-re vonatkozólag nincs most egység, hogyha jól látja.

A tovább képzések az idén szeptembertől illetve az év hátralévő időszakában lesznek-e és ha igen akkor azok milyen összeg fejlesztését...

### **Biró Andrea Összevont Óvodai vezető:**

Igen továbbképzések mindig lesznek voltak. Ezt a köznevelési törvény előírja, képezzék magukat illetve 110 kredit pontot összegyűjtsenek. Ez a pedagógia továbbképzési program ez kötelező nekik is. Mint intézményvezető és a többi intézményvezetővel is konzultálva egy kicsit erőltetnek, tűnik ez a tovább képzési program, de a támogatást alig kapnak. 2014. szeptemberétől saját finanszírozásból, tehát saját pénzből indult el, aki iskolába jár, de kötelező feltüntetni ebbe a programba.

Bízok benne, hogy a normatívát tudják biztosítani és akkor minél többen tudnak még továbbképzésre menni.

### **Márki Sándor polgármester:**

Köszöni a választ és a kiegészítést. Gyakorlatilag ezt úgy kell értékelni, hogy kredit pont szerzésre kötelezettek és ezt teljesíteniük kell. Ez az élet minden terén így van ma már.

### **Németh László képviselő:**

Egyébként, ha a tovább képzések időpontjaiban nem látnak bele csak, hogy megvan egy ciklusa, hogy mennyi idő alatt kell valamit teljesítenie? Az utolsó héten is lehet, teljesíteni vagy már az elején túl kell lenni rajta? Ezt egyébként miért nem támogatja a munkáltató?

**Biró Andrea Összevont Óvodai vezető:**

Nagyon jó lenne, ha támogatná, mert igen sok pénzbe kerülnek ezek a tovább képzések. Egy kicsit a költségvetést most is ellentmondásba van a köznevelési törvénnyel, hiszen előbb előírja, hogy a 120 kreditpontot, mint amikor biztosította a tovább képzési normatívát és akkor sokkal több lehetőségük volt. Most nem, teljesítgetik a saját pénzükből, próbálnak olcsóbbat keresni sajnos nem mindig az a jó.

A másik, amit kérdeztél, hogy hogyan is osszák be az emberkéket erre az idő intervalluma általában ugye a programnak a része is, hogy milyen prioritást élvez. 20 vannak, próbálják beosztani, hogy a két év alatt rugalmasan mindenkinek sikerüljön az érdeklődésének is megfelelően elvégezni.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény?

Úgy foglalná össze szükséges és indokolt és a működéshez elengedhetetlenül fontos. Ezért támogatni kell.

Ha egyet értenek vele, akkor támogassák.

A képviselő-testület a képzési programot elfogadta.

**Márki Sándor polgármester:**

Szintén az óvodai napirend keretében történik. Az intézményvezetőtől szeretne egy végleges számot, ami fix a befogadásra alkalmas létszámról és az altatásra vonatkozó létszám az mennyi. Ha ezt a számot kimondják, akkor szeretné azt is hallani, hogy e mögötti az altatási létszám mögött, ha nincs további fizikai akadály és ahány ágyat vállálnak annyi el is helyezhető az adott intézménybe.

**Biró Andrea Összevont Óvodai vezető:**

190 ki lett mondva. Innestől kezdve azt gondolja, hogy az ő felelőssége az, hogy 190 gyereket szeptember 1-től le kell fektetni. Úgy gondolja, hogy megtalálják ennek a módját annak az útját keresték mindenféle hátsó gondolat és megbántás nélkül.

**Márki Sándor polgármester:**

A kérdés mögött mégis az volt, hogy móddelezve volt-e, hogy el fér-e a kis óvodákban az az ágy szám, ami egyébként ismertetésre került velük.

**Tóthné Pápai Mária III. sz. óvoda vezetője:**

Azoknak az újabb fektetőknak a mérete kicsit kisebb valamivel, a kisebb alapterületűek csoportsobákban kedvező. A nagy piros fektetők szélesebbek, ezek a fektetők keskenyebbek, kijelenti, hogy a 20 ágy ebből a méretből lefér, be tudják rakni. Így a felszabadult piros fektetőket át tudják csoportosítani a nagyobb óvodába ahol jobban, elférnek vele.

**Márki Sándor polgármester:**

Tisztelt képviselő-testület korábban elhangzott, hogy 188 altatásra van lehetőség most ez 190, és 250 fő befogadása. Az intézmény azt mondja, hogy szakmailag ezt teljes mértékben tudja teljesíteni és vállalja az új ágyakkal.

Ebben az esetben a korábban megfogalmazott képviselő-testületi határozatokat mely tárgykörben rendelkezett ezt módosítani kell.

A 65 db ágyról 75db ágy beszerzésére. Amelyhez 3 guruló beszerzése társul. Guruló gyűjtő vagy nem tudja, minek mondják ezt pontosan.

Az altatáshoz higiénia szempontjából szükséges lepedő, párnahuzat, pléd, paplanhuzat beszerzése ugyanilyen mennyiségben kell, hogy megtörténjen. A személyi feltételeit biztosítása tárgykörében a képviselő-testület a 21 fős státusz teljes feltöltését tudomásul veszi. A 22 létszámot pedig a munkaügyi központtal egyeztetés folytán célszerű megoldani, ha erre törvényes mód, nincs, akkor a plusz 1 főhöz történő hozzájárulását jelen határozatával már megadja a képviselő-testület, tehát, hogy ne kelljen ezt újra tárgyalni amiatt. Ez esetben meghatározza az alapító okirat ennek megfelelő pontosítását is. Törekedni kell arra látva az állami akarat egész napos irányába történő igényét, hogy megfelelő pályázat esetén az altatás lehetőségének további biztosítása érdekében a Csokonai úti óvoda bővítése, de szükség szerint bármelyik tagóvoda bővítése felszerelése vagy akár egy központi helyen egy komplex óvoda megvalósítása megtörténjen. Folyamatosan figyelni kell a pályázati kiírásokat vagy a forrásbővítés lehetőségét. A képviselő-testület az összevont óvodai intézmény kiegészítő karbantartási igénye 2013/2014 nevelési évben.

Az összevont óvodai intézmény kiegészítő nyári karbantartási igénye a 2013/2014 nevelési évre vonatkozóan. Nem olvasná föl majd a határozat mellékletét képezi, ahol 1-5-ig tagóvodákban külön-külön részletességgel felsorolja a szükségesség igényét. Itt szeretné kérni a képviselő-testület figyelmét, melyet az ÁNTSZ főorvosának véleménye ugye az szükséges egyébként optimális határfigyelembe vételével a Településellátó Szolgálat költség felmérése és 100.000.- Forintot meghaladó érték esetén 3 ajánlat beszerzéséből fakadó intézményenkénti végrehajtása csak is kizárólag a működés szükségessége mértékéig ért egyet a képviselő-testület, tehát amire azt mondaná az ÁNTSZ, hogy most ezt nem kell megtenni vagy egyszerűbben meg tudják oldani, mint itt fel van vázolva. Nem túl nagy ez az igény azt látja, néhány 100.000.- Forint ez a néhány gyerek WC meg ilyesmi, nem baj, hogyha ez a mondat így benne van, mert a határozatban is kell az intézkedéseknek láthatóvá tenni, hogy a gazdálkodásra való törekvésük megvan. A képviselő-testület gyakorlatilag a mostani döntésével jóváhagyja, persze ellenőrzi, és az azt jelenti, hogy az intézmény és a hivatal részéről ők az augusztusi ülésen kötelesek tájékoztatást adni, hogy mire milyen költségek kerültek felhasználásra és milyen fizikai megvalósulás történt ebből.

Így tehát akkor rendelkeztek az ágyak beszerzéséről a hozzá való kellékekről, rendelkeztek ugye arról, hogy maga az óvoda a működését tudja biztosítani és ők elfogadják. Másrészt pedig figyelemmel arra, hogy milyen igények vannak azok végrehajthatóságáról is és így nem lesz működési akadály.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Ez mind az óvoda költségvetésének terhére?

**Márki Sándor polgármester:**

Az óvoda költségvetésének terhére? Belezsibbadnak rögtön.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Ha nem akkor ők is. Nincs felújítási keretük.

**Márki Sándor polgármester:**

Karbantartás a szövegrész összecszerülésében pedig semmiképp nem karbantartás, mert ott már olyan értékhatárt is elér, ami felújítás. Sőt olyan is lehet, ami beruházás.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Felújítási címszó alatt nincs egy fillér sem elkülönítve az önkormányzat költségvetésében se intézményeknél, maximum az MTBSZSZ-nek fér bele a költségvetésébe.

**Márki Sándor polgármester:**

Egyetlen egy költség helyet tudnak nevesíteni tekintettel arra, hogy az energiaracionalizálásra vonatkozó döntést a képviselő-testület meghozta az ebből származó megtakarítást 2014. évi terhére tudják elismerni ezt a költséget.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Itt a három intézménynek kell majd összeállnia. Az MTBSZSZ, Önkormányzat és az Óvoda.

**Márki Sándor polgármester:**

Az önkormányzat 2014. évi költségvetése terhére, és amikor megállapították hármuk közötti egyeztetéssel, hogy mennyi ez a költség pontosan akkor tudják meghatározni, hogy honnan lesz forrás oldala.

Szavazásra bocsájtja.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**157/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi határozat  
az óvoda továbbképzési programja és a fektetéssel kapcsolatos körülmények  
megoldására vonatkozó javaslat**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CXC törvény a nemzeti köznevelésről 62. § (2) bekezdésében szabályozottak alapján az Összevont Óvodai Intézmény Pedagógus továbbképzési programját jóváhagyja.

A képviselő-testület a 141/2014 (V.29.) képviselő-testület határozat negyedik bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

75 db gyermekfektetőre kell árajánlatot bekérni, és a legjobb ajánlat kiválasztásával kell a feladatot végrehajtani.

A képviselő-testület tudomásul veszi a 21 álláshelyig történő feltöltést, plusz egy fő alkalmazását a Munkaügyi Központon keresztül, amennyiben lehetséges.

Továbbá a képviselő-testület elrendeli az óvodák felújításával kapcsolatos pályázatok figyelését.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: pénzügyi csoportvezető

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Szászi Laura pénzügyi csoportvezető  
4./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
5./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

## **10. Napirend**

### **Márki Sándor polgármester:**

Módosító indítványra tesz javaslatot. A madarasi táboroztatás kerüljön a következő napirendre és értelem szerint tovább, majd visszatérnek a hölgy érkezésekor.

Szavazásra bocsájtja.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**158/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi határozat  
a napirend sorrendjének módosításáról**

A képviselő-testület elfogadta, hogy a 10. napirendet az előadó megérkezésekor tárgyalják, addig a többi napirenddel haladnak sorrendben.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Képviselő-testület tagjai  
értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Madaras települések megállapodásából fakadó madarasi gyerekek nyári táboroztatása címszó alatt ajánlatokat kértek be, ahogy a bizottsági ülésen ismertette és 150.000.- Forint hozzájárulásukra lenne szükség ahhoz, hogy a megállapodást maradéktalanul tartani tudják. Persze tovább kell még kutatni, hogy a 19 fős busz helyett 9 fős sikerülne-e és az olcsóbb-e az önkormányzat részére minthogyha Bács megyei madaras településsel összefogva megfelelzik a költséget, most ez a legolcsóbb tehát egyik 300.000.- Forint felett van a másik szintén. A két ajánlat között 20.- Forint eltérés van, hogy az egyiknél 180.- Forint a kilométer díja a másiknál 160.-. Ugyanakkor az egyiknél aapidíj 24.000.- Forint a másiknál pedig ezt messze nem éri el.

**Németh László képviselő:**

Bizottságuk egyhangúlag elfogadásra javasolta. Támogatják a gyermekek üdültetését.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdés?

**Németh László képviselő:**

Azt gondolja, hogy kapcsolatépítő tréningnek is megteszi, hogy Bácsmadarassal közösen menjenek a gyerekek ki.

**Márki Sándor polgármester:**

Elfogadását úgy javasolná, hiszen a mostani példa mutatja, hogy bele kell fogalmazni, hogy tervezni kell a következő évi nyári táboroztatás költséget a költségvetési koncepcióba. Ezzel egyetértenek, akkor szavazzanak.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**159/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi határozat  
nyári táborozás Bácsmadarason**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a beérkezett ajánlatokat és Rózsa Kálmán személyszállító 5358 Tiszaftired - Örvény Hunyadi út 58. szám alatti egyéni vállalkozó ajánlatát támogatja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

A képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a 2015. évi táboroztatás költségét a 2015. évi költségvetési koncepcióban tervezni kell.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Képviselő-testület tagjai  
4./ Göz András Művelődési Ház vezetője  
értesül.

## **11. Napirend**

### **Márki Sándor polgármester:**

A következő napirendi pont a rendőrök létszámának ismételt bővítési kérelme fogalmazódik meg. Nincs már több szóbeli kiegészítése elmondta már bizottsági ülésen. A határozati javaslatban pedig megpróbálta kellően indokolni az igény miértjét.

### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület mindkét bizottság teljes létszámmal elfogadásra javasolja.

### **Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény amennyiben nincs szavazásra bocsájtja.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

## **160/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi határozat a kunmadarasi rendőrőrs létszámának bővítése iránti kérelem**

A Karcagi Rendőrkapitányság az országos tendenciát követve megszüntette a 24 órás rendőrségi ügyeletet másfél évtizede azzal az ígérettel, hogy az ügyeletben szolgálatot teljesítő 4 fő tevékenysége a közterületi szolgálat megerősítésére kivezénylésre kerül.

Ennek tudatában járult hozzá az akkori képviselő-testület a 24 órás ügyelet megszüntetéséhez.



Későbbi években egyértelműen tapasztalható volt az ügyelet hiánya, a lakosság nem érte el időben a rendőrszolgálatot és a közrend,- közbiztonság jelentős romlásnak indult, hisz a rendőrség létszáma a 4 fő ügyeletessel csökkent, tekintettel arra, hogy nyugdíjba, nem pedig közterületi szolgálat megerősítésére vonultak.

Szinte kivétel nélkül minden egyes képviselő-testületi ciklusban kezdeményezte a helyi önkormányzat a létszám bővítését, de legalább a rendőrség megalakulásakor alkalmazott létszám beállítását, a mindenkor Karcagi Rendőrkapitány, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitány és a Belügyminiszter úr felé sikertelenül.

Később a problémát felismerve és elismerve került kirendelésre a megerősített szolgálat, melynek kulcsszerepe volt a település közrendjének és közbiztonságának megszilárdításában, de most 2014. július 1-től ez is elvonásra kerül, bár túlóra keret rendelkezésre áll majd a helyi erőknek.

A Képviselő-testület mérlegelte a közel másfél éve zajló eseményeket és megállapította, hogy a meglévő rendőri létszámmal tartós és a köznyugalmat is megfelelően szolgáló, megnyugtató és a közösség számára elfogadható közbiztonság nincs a településen, ezért is történt, hogy több alkalommal nem került elfogadásra a rendőrség tevékenységéről szóló éves kapitányságvezetői beszámoló.

Megállapíthattuk azt is, hogy a Szombathelyről, Szegedről, Budapestről vagy más területről vezényelt megerősített szolgálat utazási, elszállásolási és egyéb helyben történő működtetésének költségei fedezték volna a helyi erők létszámbővítésének szükségletét.

A Képviselő-testület a helyi rendőrség tevékenységét mobil telefonnal, a költség átvállalásával, bűnmegelőzési alapítvány támogatásával, olykor segédmotor-kerékpár szervizelésének költségei elismerésével és lehetősége szerint egyéb módon támogatja.

A rendőrségre érkezőknek eddig is biztosítottuk szükség szerint az önkormányzati bérlakást és megfelelően együttműködtünk a Karcagi Rendőrkapitányság és a helyi Rendőrség vezetőjével a jobb eredmények elérése érdekében.

Kunmadaras Nagyközség képviselő-testülete úgy ítéli meg, hogy megfelelő türelemmel várta a helyi rendőrség létszámbővítését az elmúlt másfél évtizedben, de most, amikor a már említett nagyobb létszámú megerősített szolgálat költségeit, a biztosítandó túlóra keretre eső költségek összességét figyelembe veszi, nem kérdés, hogy a létszám bővítését fedezte volna-e és csak ez utóbbi a tartós megoldás, minden más átmeneti és tűzoltó munkának tűnik.

A fentiekre tekintettel Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete, az eddigiekhez hasonlóan ismételten kéri Pintér Sándor Belügyminiszter urat, hogy a Kunmadarasi Rendőrség megalakuláskori létszámának megfelelő személyi állomány biztosításához szükséges létszámbővítést szíveskedjen engedélyezni.

Megjegyezzük, hogy a létszámbővítésre vonatkozó kérelmünk, nem a rendőrség ügyeletének megszűnésekor becsapott önkormányzat igazságérzetét, hanem Kunmadaras, mint halmozottan hátrányos helyzetű és bűnügyi térképen szereplő veszélyeztetett település közbiztonságát szolgálja véglegesen és az eddigiekhez

viszonyítva megnyugtatóbb módon, ezért kérjük tisztelettel támogatását.

Erről: 1./ Pintér Sándor belügyminiszter  
2./ Teleki Zoltán r. őrnagy rendőrkapitány Karcag  
3./ Márki Sándor polgármester  
4./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
5./ A képviselő-testület tagja helyben  
értesül.

## **12. Napirend**

### **Márki Sándor polgármester:**

Következő napirend a közcélú foglalkoztatások újabb pályázati lehetősége az anyagban még azt a tájékoztatást adta illetve a szóbeli felvetésben, hogy 95% a támogatás azonban 97%-ra módosul abban az esetben, ha szakmunkások igénybe vétele nem történik meg több mint 80 főnek a foglalkoztatása valósulhat meg 8 órás időtartamban. Július 1. és augusztus 31. között. Meg tudják fogalmazni a 3%-os önrész mértékének a helyét, mert itt a szociális kiadásukban történő kiadás. Itt megtakarítás fog keletkezni és annak terhére ezt jóvá tudják hagyni az önrész mértékébe.

### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület bizottságuk a 97%-os vagyis a szakmunkások nélküli támogatását javasolja vagy ajánlja elfogadásra.

### **Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény? Nem.

Egyetért és támogatja a 97%-os támogatás iránti igényt és azzal elfogadva a programot, hogy valóban rendelkeznek célszerű, hogy az önrész mértéke a szociális kiadások terhére csökkentéséből származó megtakarítás terhére történhet.

Szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**161/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi határozat  
Közfoglalkoztatási pályázat benyújtásáról és önrészének biztosítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. (1) bek. pontja alapján az alábbiak szerint határoz:

- 1./ A képviselő-testület egyetért 112 fő segédmunkás munkakörbe történő foglalkoztatással 2014. július 15 – 2014. augusztus 31-ig az MTBSZSZ-nél.
- 2./ A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges 3%-os önerőt a 2014. évi költségvetés szociális kiadásai terhére biztosítja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert fentiekkel kapcsolatos teendők ellátására.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

értesül.

### 13. Napirend

#### **Márki Sándor polgármester:**

A főépítésre vonatkozólag rendelkezik a következő javaslat melyet Németh László úr készített elő. A jelenlévőknek mondana annyit, hogy elfogadta a képviselő-testület a rendezési terv készítésére vonatkozó szerződést és ahhoz, hogy a rendezési tervet teljesíteni lehessen főépítész foglalkoztatása az kötelező és ennek előterjesztése van előttük.

#### **Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület a határozatai javaslat annyiban kerül kiegészítésre, hogy a következő testületi ülésre kerüljön a határozati javaslatban megjelölt építésztervező ajánlat bekérése.

#### **Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény? Amennyiben nem akkor ezzel a kiegészítéssel bocsájtaná, szavazásra mely szerint a következő képviselő-testületülésre a három ajánlatot be kell kérni. Ha egyetértének, szavazzanak.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**162/2014. (VII.3.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**A rendezési terv elkészítésének építésztervezők kiválasztása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a főépítési tevékenységről szóló 190/2009 (IX.15.) Korm.rend.1.§ b) pontja alapján az alábbiakról dönt:

1. A Képviselő-testület a rendezési terv elkészítéséhez települési főépítész kiválasztását tartja szükségesnek, melyhez az alábbi tervezőket kéri föl ajánlat tételre:
  - Tekse András [harant.tekse@t-online.hu](mailto:harant.tekse@t-online.hu)
  - Markóth Imre [markothimre@t-online.hu](mailto:markothimre@t-online.hu)
  - Szikra Zoltán [babilonbet@babilonistar.t-online.hu](mailto:babilonbet@babilonistar.t-online.hu)
2. Az ajánlatokat 2014. június 30. határnappal kell megkérni, 2014. augusztusi testületi ülésre be kell terjeszteni.

Felelős: Jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor Polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit Helyettes jegyző  
3./ Pénzügyi csoport  
4./ Németh László Községfejlesztési Bizottság Elnöke  
5./ A Képviselő-testület tagja  
6./ Tekse András  
7./ Markóth Imre  
8./ Szikra Zoltán

értesül.

**14. Napirend**

**Márki Sándor polgármester:**

Következő napirend a közterület használatára vonatkozó rendelkezés. Érdekes módon volt közöttük egyeztetés a közterület használatára és benne maradt egy szó a szövegrészben, ami azt mondja, hogy térítés mentesen bérbe adják, mert ugye ha térítésmentes használatba adásról van, szó az mást jelentene. Az maradt, hogy közös használat.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Cserében ők karban meg rendben tartják a közterületet.

**Márki Sándor polgármester:**

Így van és a közös használat fejében pedig a vállalkozás a területet nyitva tartja szabadon tisztán és vízelvezetését biztosítja.

Tudjuk-e támogatni, ha igen akkor kéri, szavazzanak.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**163/2014. (VII.3.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Guba Zoltán részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Guba Zoltán kérelmét és a Nemzeti vagyonról szóló 2014. évi CXCVI. Törvény alapján az alábbiak szerint határozott:

1. A Képviselő-testület Guba Zoltán részére az önkormányzat tulajdonát képező 1025/1 helyrajzi számú gyalogos közlekedést szolgáló, akadálymentesen kialakított járdán kívüli, természetben 5321 Kunmadaras, Semmelweis utca 1. szám alatti 22 helyrajzi számú ingatlannal az ingatlan szélességével érintkező részének használatát biztosítja.
2. A használat biztosítása határozatlan időre, de minimum 7 évre szól azzal, hogy a használt területet Guba Zoltán köteles tisztán tartani, karbantartásáról, vízelvezetéséről gondoskodni, valamint a közforgalom számára a zavartalan és ingyenes használatot biztosítani.
3. A Képviselő-testület fentiekről szóló megállapodás aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

- Erről: 1./ Márki Sándor Polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit Helyettes jegyző  
3./ Guba Zoltán  
4./ Németh László Községfejlesztési Bizottság Elnöke  
5./ A Képviselő-testület tagja

értesül.

**15. Napirend**

**Márki Sándor polgármester:**

Hasonló a képviselő-testület előtt az előterjesztés a Katolikus Egyház kérelme tárgyában. Szintén ott a park építése mielőtte megvalósult azzal összefüggésben.

**Németh László képviselő:**

Ugyanaz volt az elv, hogy a térítés mentes használat volt a közös használat, ami rögzíti a jogok és a kötelezettséget mindkét oldalról.

**Márki Sándor polgármester:**

Kérdés, vélemény? Nem

Így kerül szavazásra, hogy nem térítésmentes bérbeadás szövegrész szerepel, hanem kölcsönös és közös terület használat, amelyben a felek megállapodnak abban, hogy köteles a biztosított vízelvezetés, a terület tisztántartására. Ezeket megállapodásban majd rögzíteni szükséges.

**A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**164/2014. (VII.3.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**A Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség részére önkormányzati ingatlan használatához történő hozzájárulásról.**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség (továbbiakban: Egyházközség) kérelmét és a Nemzeti vagyonról szóló 2014. évi CXCVI. Törvény alapján az alábbiak szerint határozott:

1. A Képviselő-testület az Egyházközség részére az önkormányzat tulajdonát képező 744 helyrajzi számú gyalogos közlekedést, parkoló megközelítését szolgáló, akadálymentesen feljáró rámpa elő lépcső, kerékpár tároló által elfoglalt, természetben 5321 Kunmadaras, Rendőr utca 3. szám alatti 742 helyrajzi számú ingatlannal az ingatlan szélességével érintkező részének használatát biztosítja.
2. A használat biztosítása határozatlan időre, de minimum 7 évre szól azzal, hogy a használt területet az Egyházközség köteles tisztán tartani, karbantartásáról, vízelvezetéséről gondoskodni, valamint a közforgalom számára a zavartalan és ingyenes használatot biztosítani.
3. A Képviselő-testület fentiekről szóló megállapodás aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Erről: 1./ Márki Sándor Polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit Helyettes jegyző

3./ Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség

4./ Németh László Községfejlesztési Bizottság Elnöke

5./ A Képviselő-testület tagja

értesül.

## 16. Napirend

### **Márki Sándor polgármester:**

Megérkezett körükbe a Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője tehát ügyvezetőként képviselője. Ismertette a képviselő-testülettel az előzetes tárgyalásukat az ott felmerült gondolatokat, tehát ebbe mindent beleírt, ami közöttük nem nézeteltérés, hanem az üzleti életbe történő szükséges vita inkább így mondaná, hiszen mind a ketten saját általuk képviselt álláspontot kellett összefeszítsék és a bizottsági ülésen ez elhangzott tárgyalásként a megállapodás tervezetét most kell majd kidolgozniuk úgy, hogy az megfelelő legyen.

### **Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Ezt már kész tényként kezelné.

### **Németh László képviselő:**

Mi az a súly mennyiség?

### **Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Itt a helyi rendeletben is megvan és a szerződésbe beleírta a klasszikusan a 120 literesbe olyan 25 kg.

Nem lesz senkinél mérleg, de azért azt meg tudja különböztetni, hogy az most 40 kg szemét van benn vagy 24 kg.

Ráadásul itt mivel nincs edényzet még a kondíciókra is ügyelni kell.

### **Márki Sándor polgármester:**

A megállapodás megajánlja az NHSZ Tisza által megfogalmazott lényeges elemeket és ugye ebbe az anyagba szerepel egy rendeletalkotási feladat, arról egyeztettek ebbe, hogy az nem rendeletalkotási van rendeletük, hanem rendeletmódosítás az, amit az önkormányzat el fog végezni.

Rögtön a második oldal 2 pontjánál a 2/1 pontban megzavarja a mondat kezdése, a szolgáltató az önkormányzat tehát úgy is értelmezhetné, ha lenne ott egy vesző, hogy közigazgatás területén ellátja a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást.

### **Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

A szolgáltató az önkormányzat közigazgatási területén látja el.

**Márki Sándor polgármester:**

Rendben van, a királynőt megölni nem kell félnünk jó, lesz, vagy a királynőt megölni nem kell félnetek jó, lesz.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Legyen Kunmadaras a közigazgatási terület.

**Márki Sándor polgármester:**

Akkor máris egyértelművé válik.

**Németh László képviselő:**

Zöldhulladékot visznek-e? Tehát van-e olyan, hogy ősszel, tavasszal lomtalanítás?

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Ebben az esetben külön megrendelésre.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Lomtalanítás itt van.

**Németh László képviselő:**

Tehát akkor ez önkormányzati megrendelésű vagy magán megrendelés is lehet.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Ez inkább legyen önkormányzati, mert innen-oda azért magánba elég húzós, de hogyha az önkormányzat ebbe partner tudnak ide hozni konténert, nagyot. Működik ez máshol is. Az autójuk erre nem jó?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Nagyon jó, csak pénz nincs.

Itt van kint ez a rengeteg vas kuka, ezt továbbra is üzemeltetik ugye? Ezt azért próbálják megcsinálni. Majd ő is köt velük egy szerződést az MTBSZSZ-nek. De az nem a MTBSZSZ szemete, hanem a település szemete. De ugye most félév van, és még van valamennyi a költségvetéséből, de ezt az évet végig tudja csinálni csak így szeretne volna megkérdezni, hogy üzemeltetik-e így tovább, mert olyan sok helyen hallotta, hogy valahol föl is szedték azokon a településeken ahol nem tudták fizetni.



**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

A szerződés szóról jut eszébe, hogy mivel ez kötelezően ellátandó és igénybe veendő közszolgáltatás, ezért ők a lakossággal nem kötnek szerződést. Vállalkozásokkal szoktak szerződést kötni, ennek is két oka van, egyrészt a vállalkozásnak van erre jobban szüksége a saját költség elszámolásban. Nekik meg azért jó, hogy nyomon tudják követni a vállalkozást. Mert ugye a vállalkozások jönnek, mennek és legalább adószám alapján álljanak rendelkezésükre, tehát vállalkozásokkal, intézményekkel, nem lakossággal kötnek szerződést. Most is benne van a helyi rendeletbe, de nyilván ezt majd fogják módosítani a rájuk vonatkozóra kijelölt közszolgáltató kötelező és innentől meg nem kötnek szerződést.

**Tolnai Zoltán képviselő:**

Náluk is így van. Nem 250 literesre, hanem 1100 literesre akar kötni.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Arra is tudnak. Ha megkapja, a listát azonnal küldi, illetve aki frissebb akar, lenni a honlapjukról letöltheti.

Rendezvény esetén hoznak pluszba egy konténert ezekre a napokra, nyilván ennek díja van. Egyébként a kötelezőn kívül az, hogy eljönnek és végig járkálják az utcákat, ha bármi van, beszéljenek róla, hogy tudják, mert már a sors egymás mellé sodorta őket itt már együtt kell élni ebbe a feladatba akkor, próbáljanak úgy együtt élni, hogy működjön ez a történet.

**Rómer János képviselő:**

Abban az esetben, hogyha egy utcában megtörténik a szemét szállítás, de abban az utcában esetleg van olyan háztartás, aki nem fizette be a szemétdíjat.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Azt átadják az APEH- nak, de attól ürítenek.

Mivel kötelezően igénybeveendő és kötelezően nyújtandó szolgáltatás, tehát legfeljebb a vállalkozásoknál figyelik a lakoságnál nem. Ennek az a módszere náluk, itt is negyedévente volt a számlázás náluk is. Náluk az a üteme és itt is az lesz, mert egy csomagba készítik a számlát. Negyedév utolsó hónapjában, tehát itt szeptember elején készítik el a számlát, nekik ez úgy van, hogy egy csomagban átadják a postának ő nyomtatja ő borítékolja tehát ez nagyon klasszul meg van náluk oldva és akkor, ha szeptember 20-a körül kerül a postaládába, ha vannak, aminek a befizetési határideje mindig a negyedév utolsó napja. Ha ez elmarad, akkor a következő hónap 30-ig küldenek egy felszólítót tértivevénnyel, az hogy nem írja alá a tértivevényt és nem vesz, át attól még ezt átvetnek, kell tekinteni. Akkor még van lehetőség befizetni, és amikor már ez is elmúlt és mégse fizette be akkor adják át az APEH- nak a mostani nevén NAV-nak.

Az előtt az önkormányzatok feladata volt gondolja itt se szedték be, az ők területe sem nagyon, minél kisebb egy település annál kevésbé foglalkozott ezzel az önkormányzat. De most változott már a törvény a NAV-nak adják át, na, ő meg nem néz semmit.

**Tóth Sándor Miklós képviselő:**

Mi van abban az esetben, ha elmegy 3 hónapra?

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Van olyan, hogy szolgáltatásszüneteltetés. Minden fajta bejelentést, kérést csak írásban fogadnak el. Az e-mail cím rajta lesz a számlán.

Lehet szüneteltetni a 30 napnál hosszabb távollét esetén, be kell jelenteni, hogy ettől-eddig nem otthon.

**Márki Sándor polgármester:**

Közben folytatná a megállapodásra vonatkozó részt, mert a 3 oldal a III. 1.10. az a mondat a megítélése szerint helytelen. Ne kell megállapodniuk abban, hogy vállalja-e a szolgáltató a 3 félnek okozott kárt és ott felelősséggel tartozik, nem. A szolgáltató a megállapodásban kijelenti azt, hogy ő vállalja, hogy ha a 3 félév részére a szolgáltatás során kárt okoz azért kártérítési...

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Tehát ragozza át ezt a mondatot?

**Márki Sándor polgármester:**

Nem is a ragozással van baja, hanem hiányzik belőle a tárgy, és ha végig olvassa, nem tudja, hogy a kárt ki viseli?

Aztán egy ügyes jogász azt mondja, hogy itt közös felelősség van a szolgáltatónak és a megrendelőnek.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Akkor ebbe a mondatba inkább azt fogalmazza bele, hogy a szolgáltatónak kártokoz, viselje annak következményét.

**Márki Sándor polgármester:**

Így van.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Nekem köteles viselni, tehát ne viselje, hanem köteles viselni.

A szolgáltató a szolgáltatás teljesítése során másnak kárt okoz akkor a jogos kárviselés alapján teljes körű kártérítésre köteles.

**Márki Sándor polgármester:**

Részéről ennyi volt ez az észrevétel. A képviselő-testület előtt ismertette, hogy ugye a kedvezményekről való döntésben hogyan járhatnak el és illetve azt, hogy volt önöknek egy kérése, hogy alvállalkozóként a településellátó szolgálat hogyan kapcsolódik be majd az üzletbe.

Az összevont bizottsági ülés megelőzte a képviselő-testület ülését és a bizottság képviselőjének Németh László úrnak megadja a szót.

**Németh László képviselő:**

Tisztelt képviselő-testület. Bizottságuk megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a 9 havi szerződéskötés lehetőségét, illetve arra alapozóként egy nem kívánatos ebben a projektben részt venni. Ezt a döntést egyhangúlag elfogadta.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Mi volt az első rész?

**Németh László képviselő:**

9 hónapra megkötik és aztán majd további 1 évre.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Utána már csak 3 hónap. Úgy 1 év, hogy 9+3.

**Márki Sándor polgármester:**

Most a megállapodás tervezetében így van meghatározva, mert átemeli a katasztrófa védelmi igazgatóság határozat rendelkezését.

Akkor ez így megfelelő el tudják fogadni.

Az ajánlatotok 90.- Forint volt?

**Tolnai Zoltán képviselő:**

95.- Forint

**Márki Sándor polgármester:**

A képviselő-testületnek mérlegelni-e kellett, hogy az időseknek történő biztosító kedvezmény során mi lesz. Most felmerül egy újabb kérdés, hogy alvállalkozó ne legyen az önkormányzat, hogy magát a járművet, azt egyébként bérelnék-e?

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Kicsi nekik.

**Márki Sándor polgármester:**

Bizottságnak nem volt más észrevétele ebben a körbe. A megállapodás tervezetét azokban a szövegrészekben ahol pontosítani kell azt átnézték. A megállapodás tervezettel kapcsolatban van-e a képviselő-testület tagjainak kérdése, tehát ahol pontosítani kellene, mondjuk jogilag vagy kifejezésben?

Nincs kérdés a megállapodáshoz?

Arról beszéltek most, hogy amennyiben elfogadható lenne a szerződésmódosításra vonatkozó kiegészítés mindkét fél részéről itt rögtön a gépen pontosításra kerülne kinyomtatásra, ha dönteni tudnak, a képviselő-testület meghozza a határozatot és felhatalmazza ennek aláírására akkor most alá is írja, és majd vissza kerül az aláírt példány.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Holnap vissza is tudja hozni.

Az előbb csak érintőlegesen volt szó erről a kedvezményekről, hogy annak most mi is lett a vége? Annak adnak kedvezményt, akinek akarnak, de a különbözetet meg kell, hogy fizesse az önkormányzat a szolgáltatónak. Tőle az egész falú kaphat kedvezményt, de akkor ide jön az egész számla.

**Márki Sándor polgármester:**

A 70 éven felülieket érinti azt mondta, hogy ő ebben a személyes beszélgetésük során is azt mondta, hogy ő ebben vitatkozott. A katasztrófa védelmi igazgatóság ne kijelölő határozatában nem rendelkezett arról, hogy mi történik.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Erről ne is ő rendelkezik, hanem erről maga a törvény rendelkezik, hogy bármilyen kedvezményt nem tudja konkrétan megfogalmazva, de meg kell, hogy térítse. Egy önkormányzat se kényszeríthet egy szolgáltatót, hogy az önkormányzat kénye kedve szerint

bocsánat, hogy ezt a szót használja nem így érti, hogy ad kedvezményeket és azt ráerőltesse egy szolgáltatóra annak a terhére. Úgy működik minden településen, ahol van, ilyen több településen van, ilyen ahol 70 éven felül meg egyedül áll meg mit tudja még, hogy mik vannak igen és akkor negyedévente küldik a számlát. Kapnak az önkormányzattól egy listát, hogy kinek és milyen összegű, vagy egyén méret akár mi mindent tudnak alkalmazni több fajta, van, és mikor készül, a negyedéves számla akkor legyűjtik, hogy kinek mit számláztak az úgymond egy analitika is egy teljes lista, hogy kik mit kaptak és a különbözet megy az önkormányzathoz és azt az önkormányzat azt megfizeti. Azt, hogy a saját cégükkel eddig mit, hogy botoltak az egy dolog, de ők egy önálló gazdasági társaság. Nem egy nyereséges bolt lesz ez nekik. Nem ez a lényeg.

**Németh László képviselő:**

Akkor, amikor kötelezően előírták a hulladékgazdálkodás, tehát hogy hogyan van a törvény mindenkire vonatkozóan és az önkormányzat rendeletbe adhatott felmentést?

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Igen a törvény azt mondja, adhat az önkormányzat ilyen szociális dolgokat, de azt meg kell, hogy térítse a szolgáltatónak.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Nem támadták meg katasztrófás határozatot, mert ő elrendelte a 70 éveseknek.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Világos, de az őket nem érdekli, hogy azt utána beszedi az önkormányzattól.

**Márki Sándor polgármester:**

Őket meg az nem érdekli, hogy betetszik szedni miközben, visszaperelik a számlát...

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Akkor majd pereskednek.

**Márki Sándor polgármester:**

Mint jogalap nélküli, ugyanis akkor hivatkoznak a határozatra, ami egyébként kijelölte a kedvezmény biztosítására. Ezt mondta akkor is amikor az első találkozásuk volt, hogy legfeljebb a törvényértés miatt megtetszik támadni ezt a határozatot.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Nem támadja meg ezzel neki semmi baja nincsen, az hogy a lakosnak a számlázon kevesebbet ez világos.

**Márki Sándor polgármester:**

Neki az a baja, hogy nem fog alá írni egy olyan szerződést mondjuk testületi hozzájárulás mellett, sem amiből azt látja, hogy egy megállapodás mellékletében a kijelölő határozat tartalmazza a nyugdíjasok kedvezményét, mint elismerendő tétel.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Meglesz azzal nincsen, baj megadják a listát, hogy kinek mennyi, úgy ahogy ebbe le van írva. Ehhez kell egy lista, ami frissül. Negyedévente kéne frissíteni alkalmazkodva a számlázáshoz, ez így működik, de azt nem mondja, hogy ezt neki viselni kell.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

De azt sem, hogy nekik meg kell téríteni.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Azt nem ez mondja ki.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt tetszett mondani állandóan, hogy azonos szolgáltatási díjat alkalmaznak, mint az önkormányzat. Az eleve nem lehet, mert az önkormányzat által alkalmazott díj + infláció mérték összegének 90%-a. Az pedig úgy alakul, hogy az önkormányzatnál 2.499.- Forint volt a 120 literes gyűjtőedény most pedig 2.343.- forintért tetszenek majd elvinni. 4.150.- forintért tetszenek elvinni azt, amit náluk 4.960.- Forintért vitték. Ez az összegnek az elrendelése ez is a törvényből következik, és ha ez alatt a felsorolások alatt látják a 70 évesek kategóriáját, mint fizetendő díjat akkor ezt kell nekik érvényesíteniük.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Ide van írva miket kijelöltek. Oda adják neki a listát, hogy kik azok akik ebbe a kategóriába bele esnek és természetesen úgy fognak neki számlázni, ezzel semmi baj nincs de ő szerinte ide neki pontosan ugyanazt írták amiért még ők a múlt hónapban szállítottak. Ebben teljesen biztos.

**Márki Sándor polgármester:**

Azt nem lehetett, mert az is törvénysértő lett volna. A törvény mit mond a kijelölés esetén a díjak megállapítására?

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Ugyanazzal a díjjal kell.

**Márki Sándor polgármester:**

Tévedésben vannak.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Polgármester úr önök adták meg ezt, ha jól látja a katasztrófa védelemnek, hogy mennyi a szállítás itt ugyanazok vannak.

**Márki Sándor polgármester:**

4.650.-

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Igen 4.650.-

Ezt önök írták meg nekik. Felteszi, hogy ez a díj megfelel a rezsidíj csökkentésben foglalt elvárásoknak. Biztos benne.

**Márki Sándor polgármester:**

Ez már a rezsidíjas, tehát akkor azért van.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

A díjban semmi változás nem lesz se több se kevesebb annyi int eddig volt.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Úgy gondolja, hogy most nem tőlük kérheti a különbözetet, hanem államtól a kényszer kijelölés miatt.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

A kijelölő hatóságnak fogalma nem volt arról.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

De mert meg is írja, hogy honnan viszi a többlet költségeit.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Az más.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Az is többlet költsége neki.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Ebben biztos, de majd...ezen most nem vesznek, össze maradjanak annyiban, haladjanak.

**Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:**

Nem azt vitatja, tudja, hogy benne van az ugyanúgy a konyhára is meg mindenre, de ugye ez egy egészen más állapot ez egy vis major helyzet itt most beleesett egy abba amibe.

**Berencsi Zoltánné a NHSZ képviselője:**

Elmondaná, hogy nettó díjról beszélnek, ürtítésre számláznak negyedéves számla 13 ürtítés van egy negyedévben, általában mert annyi péntek lesz, ha véletlenül 1a, akkor annyi.

*(Molnár Bálint alpolgármester elhagyta az ülést)*

**Márki Sándor polgármester:**

Elkészült a szerződésnek azon javítása, amelyet közösen megbeszéltek és így ez már elfogadható a megállapított dolgok szerint. A másik pedig tisztázásra kerül jogilag, amiről beszéltek, hogy alapvetően miről rendelkezik a katasztrófa védelmi igazgatóság. Ez az előirányzatnak a kezelője az ki, de valószínűleg hogy a magyar energetikai és közmű hivatal. Így most már a megállapodást elfogadásra javasolja, a bizottságok arról döntöttek, hogy alvállalkozóként az önkormányzat ne vegyen részt ebbe a tevékenységben és akkor ezt párhuzamba most ki kell mondaniuk, hiszen akkor a további előkészítést, azt rögtön nem is kell folytatni már. Egy mondatot bele kell írni a határozatba, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Kéri, hogyha így ért egyet a képviselő-testület a megállapodás tervezettel, akkor szavazzanak.



**A képviselő-testület – 6 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**165/2014. (VII.3.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**A helyi kommunális hulladékszállítási megállapodásról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 202. évi CLXXXV. tv. alapján, figyelemmel a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 409-19/2014./ HAT. számú határozatára a közszolgáltatási szerződést az NHSZ Tisza Nonprofit Kft-vel (5350 Tiszafüred Húszöles út. 149.) a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.  
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.  
A képviselő-testület elrendeli a helyi hulladékgazdálkodásról szóló 4/2014.(IV.11.) önkormányzati rendelettel módosított 7/2013.(V.30.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés  
Felelős: jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ NHSZ Tisza Nonprofit Kft 5350 Tiszafüred Húszöles út. 149.  
4./ A képviselő-testület tagja helyben  
értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Indítványozza a zárt ülés tartását. Szavazásra bocsájtja.

**A képviselő-testület – 6 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**166/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**zárt ülés elrendelése tárgyában**

A képviselő-testület az Állami Számvevőszék önkormányzati gazdálkodást érintő jelentés tervezetének megismerésére és véleményezésére zárt ülést rendel el.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

A nyílt ülést mivel több hozzászólás, kérdés nem hangzott el, bezárja.

Folytatódik a nyílt ülés.

**Márki Sándor polgármester:**

A katasztrófa védelem a befogadás ellenőrzéséhez ellenőrizte, mert ugye ki van jelölve befogadó épületnek a szociális szolgáltató központ is. Mivel az iskolát elvitték és le kellett jelenteni egy másik épületet bár az is befogadó. Biztosan tudják, hogy a megyei főkapitánysággal van egy megállapodásuk arra vonatkozóan, hogy katasztrófa idején a megyei védelmi törzs országos befogadó helyként jelölte ki Kunmadarast és 500 főig kell a befogadást elvégezni. Erre van a diákkonyhás megállapodásuk is. A katasztrófa védelmi igazgatóság gyakorlatilag feltétel nélkül elfogadja, de azt jelezte, hogy kevesebb az ágy. Az ágy valamikor az általános iskola pincéjébe volt. Aztán részben átadták az SZSZK-hoz az SZSZK talán oda adta egy táborhoz. Itt látszik, hogy igaza volt az Állami Számvevőszéknek, mert a nyilvántartásokban sem lelhető fel csak azt tudják, hogy ezek az ágyak megvoltak most viszont a két intézmény között meg a táborozók között nem lehet igazságot tenni, hogy ez mikor hol maradt el szerinte az is lehet, hogy 50 év alatt fele elkopott és kivágták a kukába csak senki nem vezetett erről nyilvántartást. Viszont szükség van 27 ágyra, amit biztosítaniuk kell a katasztrófa védelmi időszak befogadásához.

Egyébként fektető helyet csinálni van annyi hulladék fa a repülőtér területén, amiből lehet, hogy fektető helyet tudnak csinálni. Vagy ilyen összezsúkolható ágyat kellene valahonnan beszerezni. De most csak azt szeretné, kéri, hogy a vásárlásra vonatkozó előkészítést elvégezze. A másik, hogy az ÁNTSZ főorvos asszonya viccelődik velük, azért mert kérték, hogy működjön közre, hogy minden intézményt vizsgáljon felül és ütemezni tudják a feladatokat. Azt írta levelében, hogy alkalmatlan és nem is működött átadása óta a mozgáskorlátozott WC. Ez nem igaz megállapítás észrevételt fog rá tenni. Működik a szelep és a szelep éppen a mozgáskorlátozottak ellátására szolgáló WC-hez lett kitalálva, mint szabványszelep. Azt írja, hogy ülve nem tudja az ügyfél megnyomni és az kellemetlen. Azt fogja írni, hogy ki a fene nyomja meg ülve a WC-ét. A másik az ÁNTSZ kiküldi, az ő szakemberét a szakembere rendben találja alkalmasnak megfelelőnek. A következő alkalommal ő ezt alkalmatlannak minősíti. A közöttük lévő ellentmondást nekik kell feltárni abban ő biztos. A másik ilyen megállapítása a főorvos asszonynak, hogy szűkösen elég a jelenlegi létszámhoz a WC, a mosdó, a zuhanyzó és akkor elkezdni felsorolni.

Ő maga volt az annak idején ugye ezt a tervet úgy véleményezte, hogy tökéletes örülnek neki és támogatják, hogy végre új intézmény lesz, mint ahogy mondta ezt a diákkonyhára és aztán szintén megtörtént a probléma. Azt gondolja, hogy észrevételt kel rá tennie és megvárják, hogy az észrevételre mit fog reagálni, mert az összes többi feladat az intézményvezetői feladat ugyanis nem azért nincs raktár és irattár, mert nem volt a tervben és nem lett létrehozva, hanem azért mert a raktárban az intézményvezetője az ellenőrzési időtartama alatt is benntartott két ágyat ezért ez fektető helynek minősül és a raktárt egyszerre használta raktárnak és irattárnak, ami szabálytalan. Ez munkaszervezési probléma és minden más ilyen

például, hogy a mosószerket, hogy használják stb. ezzel az önkormányzati szinten nem tudnak foglalkozni.

Nem is kéri a képviselő-testületet csak arra, hogy abban hozzanak döntést, hogy a 27 ágy beszerzésére kérjenek ajánlatot, mert meg kell felelni és július 31-ig adjanak tájékoztatást a testületnek. Ezt jegyzőkönyvet kiadta a képviselő-testület tagjainak ebben láthatók ezek. A másikban meg a képviselő-testület fogadja el, hogy észrevételt tesz, azért mert korábban így járultak hozzá az ÁNTSZ részéről is a működéshez.

Ha ezt így elfogadjátok, akkor kéri, szavazzanak.

**A képviselő-testület – 6 - igen szavazattal,  
egyhangúan egyetért.**

**167/2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t  
a hatóságok által végzett intézményi ellenőrzésekről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester tájékoztatóját a hatósági ellenőrzésekről és azt elfogadja azzal, hogy felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedésekre, melyekről a képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatni kell.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a hatóságok által megszabott.


Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ A képviselő-testület tagja helyben  
értesül.

**Márki Sándor polgármester:**

Megköszöni a képviselő-testület munkáját. Az ülést befejezettnek nyilvánítja.

  
Márki Sándor  
polgármester

Kmf

  
Rentzné dr. Bezdán Edit  
helyettes jegyző

  
Tóth Sándor Miklós

  
Rómer János

**jegyzőkönyv-hitelesítő**

## M e g h í v ó

**Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. Július 03-án (csütörtökön) 14.00 órai kezdettel tartandó ülésére, melyre tisztelettel meghívom**

**Az ülés helye:** községháza nagytanácskozó terem (5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.)

### **Napirend előtt:**

- 1./ Két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló  
( benne a nyári szociális étkeztetésre vonatkozó polgármesteri döntés jóváhagyása)
- 2./ A képviselő-testület tagjainak kérdései, bejelentései, interpellációk

### **Napirend:**

- 1./ „A nyári diákmunka elősegítése 2014” program önrésznének biztosítására előterjesztés
- 2./ Tájékoztató a romos épületek ügyében történt eddigi intézkedésekről
- 3./ A BM ÖNHIKI pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztés véleményezése
- 4./ A polgármestert megillető jubileumi jutalomra vonatkozó előterjesztés véleményezése
- 5./ Önkormányzati bérlakás iránti kérelem véleményezése (Mándoki Barbara)
- 6./ Önkormányzati bérlakás iránti kérelem véleményezése (Kocsis János József)
- 7./ Földgáz és villamos energia szabadpiaci beszerzésére vonatkozó előterjesztés
- 8./ Egyes anyakönyvi események többlétszolgáltatás díját szabályozó rendelet tervezet véleményezése  
10 perc szünet

### **ZÁRT ÜLÉS**

9. Az Állami Számvevőszék önkormányzati gazdálkodást érintő jelentés tervezetének megismerése és véleményezése ( az anyag „Nem nyilvános” minősítése alapján az ülésen kerül kiosztásra)


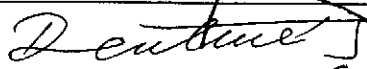
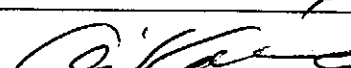
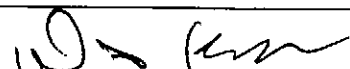

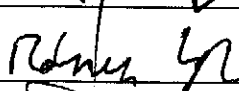
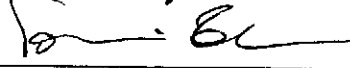

**Kunmadaras, 2014. június 26..**

Tisztelettel:



# J E L E N L É T I   Í V

## Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 3-án tartandó ülésére

Márki Sándor polgármester	
Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző	
Ács Károly	
Domokos Imre	igazoltan távol
Molnár Bálint alpolgármester	
Nagy László	igazoltan távol
Németh László	
Rómer János	
Tolnai Zoltán	
Tóth Sándor	

Megjelent képviselő-testületi tagok száma: 7 fő

Bejelentéssel távol maradt: 2 fő

Bejelentés nélkül távol maradt: — fő

Megjelenés %-a: 78 %

## Meghívottak jelenléti íve

## Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**2014. július 3-án tartandó ülésére**

**Aláírás:**

[illegible]



...../2014. (VII.3.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló szóbeli tájékoztató elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete, a két ülés között történő fontosabb eseményekről szóló szóbeli tájékoztatót elfogadja.

kmf

Márki Sándor  
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit  
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. június 26.

Márki Sándor  
polgármester

## Beszámoló a Képviselőtestület kérésére

A Kunhegyesi út 72. szám alatti ingatlan tulajdonosát felszólítottam az építési törmelék elszállítására.

Bajcsy Zs. 34. számú ingatlan előtti árok gaztalanítására szoltítottam fel a tulajdonost.

Utcák ellenőrzése: Váci M., Vásártér, Jókai M., Bihari.

Köztemető ellenőrzése.

Zártkertek belső útjainak ellenőrzése.

Utóellenőrzések: Bihari utca 21. szám a gaz letakarítása megtörtént.

Utcák ellenőrzése: Örsi, Csikay, Széchenyi, Kis Ernő, Nagy Sándor, Völgyes.

Utóellenőrzések: Kunhegyesi út 72. Építési törmelék elszállítása megtörtént. Bajcsy Zs. 34. a gaz letakarítása elvégezve.

Utcák ellenőrzése: Lenkei, Madár, Kis János, Munkás, Nagy Imre, Munkácsy.

Vásár megrendezésében való részvétel, helypénz beszédése.

A juhok repülőtérré való szállításában való részvétel.

Utcák ellenőrzése: Béke, Fűzfa, Frangepán, Nyárfa. A Nyárfa utca 3.szám tulajdonosát felszólítottam a vihar által kidöntött kerítés helyreállítására, gaztalanításra.

Tópart utca 72.szám ingatlanon élők felszólítása a magas fű lekaszására.

Mester Sándor Petőfi úti lakos felszólítása az utca és az udvar magas gaz letakarítására.

Jókai u.2. szám felszólítása az ingatlan és környékének lekaszására.

Szelektív gyűjtőhelyek ellenőrzése.

Bibó u. 89.szám ingatlan tulajdonosát felszólítottam az ingatlan előtti járda és árok letakarítására. Frangepán u. 2. szám felszólítása történt a Nyárfa utca felőli járda járhatóvá tételére.

Utcák ellenőrzése: Arany J., Ady E., Petőfi S., József A.

Kunmadaras, 2014.junius 19.

  
Doma László közalkalmazott





## ELŐTERJESZTÉS

**Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 3-án (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére, a nyári szociális gyermekétkeztetés teljesítésére megkért ajánlatok polgármesteri intézkedést követő bírálatára vonatkozólag.**

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Előzményként említést teszek arról, hogy közös döntésünk alapján határoztuk el, hogy ebben az évben is részt vesz településünk a nyári szociális gyermekétkeztetésre kiírt pályázaton, mely az elmúlt évben is támogatott volt és akkor 883 gyermekre főztünk.

A Képviselő-testületfelhatalmazása alapján előkészítésre és benyújtásra került a pályázat. A benyújtott igénylés során még nem volt számunkra pontos az, hogy hány szülő juttatja vissza az étkezésre jogosító igénybevételi nyilatkozatát. Azt tudtuk, hogy 1122 gyermek részesült a benyújtás pillanatában gyermekvédelmi támogatásban, így a pályázati igényünket ennek megfelelően jeleztük az Ebr42 rendszerben.

A pályázatunk támogatásban részesült és az eredetileg előzetesen jelzett igénynek megfelelően **1122 gyermekre (45 nap időtartamra vonatkozó ebédre) 22.215.600. Ft. támogatásról szóló döntésről kaptunk értesítést.** A képviselő-testület pályázatban történő részvételre vonatkozó határozatának meghozataláig részbeni pontosítás történt és akkor 918 fő személy jogosultságát ismertük meg a szülői nyilatkozatok szerint, azonban ez még mindig nem a tényleges létszám volt, csak hozzávetőleges.

A pályázat kiírása és benyújtása közötti időtartamban nem volt lehetőség kellő létszámpontosításra a tekintetben, hogy ténylegesen mennyi lesz a nyári étkeztetés igénybe vevők létszáma, de fontos volt, hogy a megközelítő étkező szám alapján előzetes ajánlatokat kérjen a Településellátó Szolgálat. Ennek célja a gazdasági felmérés és kockázatelemzés volt.

**Önkormányzatunk konyhája 900 fő részére történő kapacitással bír és hatóságilag is ez az engedélyezett.** Ugyanakkor tudtuk, hogy még a támogatott nyári étkeztetésen kívül az addigi, a konyha által már napi rendszerességgel bíró főzést is el kell látni a nyári időszakban, amely több mint 200 fő el kellett határolni, hogy mely megoldás a kedvezőbb.

1. Az önkormányzati konyha csak a szokásos és saját ellátottaink főzését oldja meg.
2. Az önkormányzati konyha csak a nyári szociális étkeztetést biztosítja
3. Az önkormányzati konyha, a 900 fős kapacitáson belül 200 főre és 700 nyári étkezőre főz és külön rendeljük meg a 700 fő nyári étkeztetésen felüli létszámra vonatkozó főzést külső vállalkozástól.



Mérlegelni kellett azt is, hogy a támogatásból biztosított nyári szociális étkeztetés feladatait meg lehet-e oldani szabályosan és megfelelően összehangolni úgy, hogy a nyári étkezők közül 700 főre mi, a fennmaradóra külső vállalkozás főz, melynek gondolatát a pályázattal történő pontos és maradéktalan elszámolás érdekében elvetettük. Ennek egyértelmű oka a bonyolult elszámolás és nem lehetett volna garantálni azt, hogy minden nyári étkező egy napon ugyan azt a menüt kapja, mely sértette volna a jogegyenlőséget így is és akkor is, ha minőségi különbség lett volna azonos jogosultak között azonos menü esetén is.

Kétséget kizáróan megállapítást nyert az is, hogy az önkormányzatunk konyhája által rendszeresen kiszolgált 200 fő külső vállalkozással történő ellátása (reggeli, tízórai, ebéd kiszállítása) az ott szükséges 54 nappal számolva önkormányzatunknak közel 3,5 millió Ft. többletkiadást jelentene, amiből az következett volna, hogy úgy étkeztetünk díjmentesen a szociális étkezés helyben történő főzés lehetősége mellett, hogy jelentős többletkiadásunk keletkezik, amely nem megengedhető.

**Így kétséget kizáróan az nyert megállapítást, hogy saját konyhánk működésének szabályossága és gazdaságossága érdekében célszerű az eddig helyben ellátott intézményi főzést, kiszolgálást az MTBSZSZ konyhájának tovább folytatni és külön vállalkozásokat versenyeztetni, a nyári szociális étkeztetés megoldására, a véglegesen pontosított 960 főre vonatkozóan.**

Ennek megfelelően a térségben működő olyan legnagyobb konyháktól kértünk be ajánlatokat, akik rendelkeznek még a teljes létszám ellátására engedélyezett kapacitással.

Így az ajánlatokat az EURO Kft 5300 Karcag Széchenyi sgt.52, az ESSEN Gyermekétkeztetési Kft. 5300 Karcag Varró út 1 és a FÜREDI HABLEÁNY BT Tiszafüred-Örvény, Hunyadi út 2 szám alatti vállalkozásoktól kértük be.

A felhívásnak megfelelően mindhárom ajánlat megérkezett határidőben (2014.06.12.12.00.óra) és e feltett kérdésekre vonatkozóan válasza egyértelműen jelölést tettek arra, hogy 960 fő 45 napon keresztül történő étkeztetése (ebéd) vonatkozásában helyszínrre szállítással és kiosztással hány Ft/adag+ ÁFA összegben vállalják az ebéd elkészítését és napi kihordását, kiosztását.

A beérkezett ajánlatok sorrendje a legalacsonyabb árra figyelemmel:

- |  |                |
|--|----------------|
| 1. Essen Gyermekétkeztetési Kft. 3300 Karcag, Varró út.1.    | 420 Ft/fő /nap |
| 2. EURO Kft 5300 Karcag Széchenyi sgt.52. 342,52 Ft/adag+ÁFA | 435 Ft/fő/nap  |
| 3. Füredi Hableány Bt. 5358 Tiszafüred-Örvény Hunyadi út.2.  | 440 Ft/fő/nap  |



- 3 -

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az e tárgykörben 2012.június 12-én összehívott rendkívüli ülés határozatképtelenség miatt döntésképtelen volt, azonban a pályázati határidő, illetve a támogatás helyben tartása és a rászorultak megsegítése alapvető önkormányzati érdek, ezért az akkor beterjesztett határozati javaslat tartalmi változtatása nélkül, mint polgármesteri intézkedés került foganatosításra. A támogatási szerződés aláírásra került és az étel kiosztása 2014. június 16-án a BM rendelkezéseinek megfelelően megkezdődött.

A Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására, az önkormányzati érdekből történő polgármesteri intézkedés alábbi határozati javaslattal történő elfogadására, jóváhagyására.

**/2014.(VII.03) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**A nyári szociális gyermekétkeztetés ellátására érkezett vállalkozói ajánlatok elbírálására**

Kunmadaras nagyközség Képviselő-testülete a 20/2014.(III.20.) EMMI rendelettel szabályozott és 2014. évi támogatásról szóló döntés értelmében 960 fő szociális nyári gyermekétkeztetéssel támogatott kunmadarasi jogosultsággal rendelkező gyermek napi egyszeri meleg étellel (ebéddel) történő ellátásának megoldására benyújtott ajánlatok közül nyertesként, az ESSEN Gyermekétkeztetési Kft. 5300 Karcag Varró út 1. szám alatti vállalkozást hirdeti ki, az ajánlatban rögzített 2014.június 16-tól 2014.augusztus 15-ig terjedő időben 45 napon át 420Ft/Fő/nap összegű ajánlattal, mely magába foglalja a helyszínre szállítás és kiosztás költségét is.

A Képviselő testület a nyertes ajánlattevővel történő megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A feladatot úgy kell végrehajtani, hogy a 2014. június 16-án történő ellátás biztosított legyen a jogosultak számára.

**A kiosztás helye:** A Településellátó Szolgálat Diákélelmezési konyhája

A kiosztásban történő közreműködésért a konyha biztonságos működésért a Településellátó, míg a kiosztás jogosságáért és annak ellenőrzéséért, a nyilvántartás naprakész, pontos vezetéséért a jegyző által megbízott személy felelős.

A Képviselő testület megköszöni a nyertes és jelen döntéssel nem támogatott ajánlattevők közreműködését is.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: Azonnal



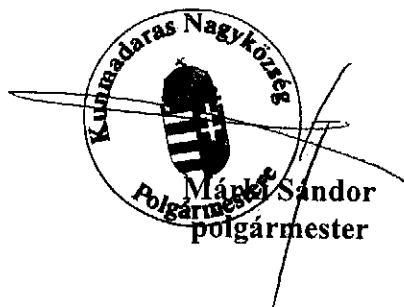
Erről értesülnek:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Mászáros Zsoltné ügyvezető ESSEN Kft. Karcag Varró út.1.
- 4./ Ábrahám Tamás ügyvezető Füredi Hableány Bt. Tiszafüred-Örvény Hunyadi út.1.
- 5./ Szatmári János ügyvezető EURO Kft. Karcag Széchenyi sgt. 52.
- 6./ Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoportvezető
- 7./ Tolnai Zoltán intézményvezető MTBSZSZ
- 8./ A Képviselő-testület tagjai helyben

Márki Sándor  
polgármester.

Rentzné dr. Bezdán Edit  
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. június 26.



**EURÓ**

**Kereskedelmi és Szolgáltató KFT.**

**5300 K a r c a g, Széchenyi sgt. 52.sz.**

**Tárgy: Áránlat nyári étkeztetésre**

**Kunmadaras Nagyközségi Önkormányzat**

**Márki Sándor - polgármester**

**5321 K u n m a d a r a s, Kossuth tér 1.**

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2014. június 10.-én kelt áránlatkérésükre, Társaságunk részéről 2014. június 16.-tól 2014 augusztus 15.-ig terjedő időszakra (45 munkanapra ) ajánlatunkat az alábbiakban terjesztem elő.

Szociális nyári gyermekétkeztetés napi ebéd biztosítása 960 főre.

**Áránlat**

**Ebéd : 342,52 Ft./ adag + ÁFA**

Áránlat magába foglalja a helyszínre szállítás, valamint az adagolás díját is.

Áránlatunk elfogadása mellett tisztelettel várjuk szíves megrendelésüket.

K a r c a g, 2014. június 10.

**EURÓ Kereskedelmi  
és Szolgáltató Kft.**  
Karcag, Széchenyi sgt.52.  
Adószám: 10633408-2-16

Tisztelettel

/:Sztalmári János:/

Ügyvezető

Ért:  
JOKA. 06. M. 1540

Humandíjazsi Nagyközségi  
Önkormányzat  
Mérki Sándor polgármester

Humandíjazsi  
Községi társ 1

5 3 2 1

**Ifj. Ábrahám Tamás**

Feladó: "Ifj. Ábrahám Tamás" <nemzet1@t-online.hu>

Dátum: 2014. június 11. 14:15

Címzett: <nemzet1@t-online.hu>

Tárgy: 1

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

Kunmadaras

Kossuth tér. 1. sz.

Tisztelt Polgármester úr !

2349-2/2014 iktatószámú szociális nyári étkeztetés levelére ajánlatot tesz a Füredi Hableány Bt. ( 5358. Tiszafüred – Örvény, Hunyadi ut.2. ) a következőkben :

2014.június. 16. – tól - 2014. augusztus.15.- ig terjedő időszakra ( 45 munkanapra ) vállalja ebéd főzését Tiszafüreden a bázis konyhánkon,  
1.000 fő részére naponta, 440, Ft/fő/adag bruttó áron ./ 346,50 nettó + 27 % áfa = 93,50.  
Összesen bruttó : 440,00 Ft / Ezen összeg tartalmazza a helyszínre szállítást és a kiosztást is.

Röviden cégünkről : 2.500 fő óvodai – iskolai étkezést látunk el tanítási időszakban több helyiségben .( Abádszalók, Tiszafüred, Tiszacsege, összesen : öt főzőkonyhán, 24 éve. Foglalkoztatunk két fő élelmezésvezetőt,csatlakoztunk elsőik között a " Mintamenza " programhoz. Konyháinkon összesen : 16 fő szakképzett szakács dolgozik. Családi vállalkozásainkban saját Pékséget üzemeltetünk Tiszafüreden ( Fő út.8. ) Dolgozói ösziétszámunk kb. 86 fő a két cégben. Ezenkívül bölcsődében, Öregek Otthonába főzünk . A Füredi Hableány Bt. üzemelteti hatodik éve a Hableány Hotelt és éttermet Tiszafüreden. Tagjai vagyunk az Élelmezésvezetők Országos Szövetségének, A Magyar Pékek Szövetségének . Dolgozóink , munkatársaim folyamatosan képzik magukat, rendszeresen járnak az élelmezésvezetők országos fórumaira. Az előírt HACCP rendszert működtetjük konyháinkon.

Mellékeljük a cégkivonatát és az aláírási címpéldány másolatát . Nyilatkozunk a NAV felé nincs tartozásunk. Mellékelve 30 napnál régebbi igazolás. Szükség esetén megkérjük a 30 napnál nem régebbi igazolást a NAV-tól. A Füredi Hableány Bt.jelenleg nem áll végelszámolás,felszámolás,végrehajtási vagy csődeljárás alatt. Mellékelünk kettő heti minta étlapot. A Nemzeti étterem 1.200 adagos főzőkonyhájáról ( Tiszafüred, Fő út.8.) kívánjuk megoldani a főzést .A cég működéséhez szükséges engedélyek,igazolások folyamatosan rendelkezésre állnak.

Minőségi és mennyiségi követelményeket a HACCP rendszere alapján betartjuk. Étlapunkat a gyermekorvos minden héten előre véleményezi.

Az ebéd kiszolgáltatását Kunmadarason az Önkormányzat által kijelölt intézményben szolgáltató dolgozói végzik. A gyermek létszám adminisztrációt


és ellenőrzést megrendelő biztosítja. Étlapunkon ugyanaz az étel négy héten belül nem ismétlődik. Az ételek mennyisége korcsoportnak megfelelően rendeleti nyersanyag hányadok alapján készül és adagolódik készételként a gyermekek részére.

Vállaljuk Kunmadaras Önkormányzatának közmunka programjában megtermelt zöldségek – gyümölcsök felvásárlását főzőkonyháinkra a Szerződésünk ideje alatt.

Kérjük ajánlatunk pozitív elbírálását, szeretnénk Kunmadarason a nyári szociális  
gyermekétkeztetést ellátni !

Tiszafüred, 2014. június. 11.

Tisztelettel :

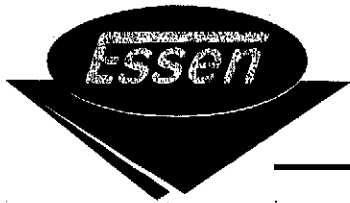
  
Abrahám Tamás  
Ügyvezető

FÜREDI HABLEÁNY BT.  
5358 Tiszafüred-Örvény, Hunyadi u. 2.  
Adószám: 21804500-2-16  
TKSZ: 70100011-11085960  
Cégj.sz.: 16-06-008786









**Essen Gyermekétkeztetési Kft.**  
5300 Karcag, Varró u. 1.  
Tel.: (59) 503-375, fax: (59) 503-376

---

## **AJÁNLAT**

**Megrendelő:** Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata  
(Kunmadaras, Kossuth tér 1)

**Ajánlattevő:** Essen Gyermekétkeztetési Kft  
(5300 Karcag, Varró u.1.)

**Tárgy:** Szociális nyári étkeztetés

A napi egyszeri étkeztetés ( ebéd ) 960 fő részére 2014.06.16-08.15-ig terjedő időszakra  
( 45 munkanapra ) : **Bruttó 420.-ft / fő / nap** ( amely tartalmazza az étel átszállítását  
Karcagról a megjelölt Adagolási helyre és az adagolását.)

**ESSEN GYERMEKÉTKEZTETÉSI KFT.**

5300 Karcag, Varró u. 1.  
Tel.: (59) 503-375; fax: (59) 503-376

Adószám: 11263854-2-16

KH: 10404523-162/2009

*Handwritten signature*

---

**Ajánlattevő**

Karcag, 2014-06-11

**ESSEN GYERMEKFEJLESZTÉSI KFT.**


5300 Karcag, Váro u. 1.

Tel.: (59) 503-375; fax: (59) 503-376

Adószám: 11263854-2-16

KHB: 10404522-45212097

Érk. 2014.06.11. 16<sup>40</sup>



Kurmadarasi, legelőztes  
Ortomadarsat  
Petite Grandi Pálmadarsat  
Atadarsat



## Előterjesztés

**Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 03-án 14. órakor (csütörtökön) tartandó ülésére, a nyári diákmunka önrészenek önkormányzati vállalására vonatkozólag.**

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Nemzetgazdasági Minisztérium a Nemzeti Munkaügyi Hivatal koordinálása mellett a kormányhivatalok munkaügyi központjai és a járási hivatalok járási munkaügyi kirendeltségei megvalósításával „A nyári diákmunka elősegítése 2014” elnevezéssel munkaerő-piaci programot indítottak

A programmal kapcsolatban az alábbi összefoglaló ad értékelést:

- A központi program keretében történő foglalkoztatásra az önkormányzatok és 100 %-ban önkormányzati tulajdonú, önkormányzati alaptevékenységet végző intézmények nyújthatnak be munkaerőigényt és kérelmet a területileg illetékes kirendeltségen.
- A program célcsoportjába a 16-25 év közötti, nappali tagozatos tanulói, vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkező és azt igazolni tudó diákok tartoznak.
- A munkaerőigényben meghatározott képzettségi előírás figyelembe vételével, a kirendeltség munkaerő közvetítést végez, ami előfeltétele a támogatás megállapításának.
- A közvetített diákok közül a munkáltató választja ki a számára az adott feladat ellátására legmegfelelőbb jelöltet.
- A program keretében támogatást nyújtani csak a célcsoportba tartozó és közvetített diák munkaviszonyban történő foglalkoztatásához lehet.
- A támogatás lehetséges ideje a 2014. július 1. és augusztus 31. közötti időszak.
- A program keretében ebben az időszakban legfeljebb napi 6 órás, munkaviszonyban történő foglalkoztatás támogatható.
- A programban támogatásként a munkabér 100 %-a téríthető meg, ami azonban nem lehet magasabb, mint a minimálbér – szakképzettséget igénylő munkakörben a garantált bérminimum – időarányos része (76.125,-Ft, ill. 88.500,- Ft).
- Egyéb, a foglalkoztatáshoz kapcsolódó költség, különösen a foglalkoztathatósági vizsgálat, vagy az esetlegesen felmerülő szociális hozzájárulási adóteher e program keretében nem számolható el.

A támogatás igénylésének első lépéseként a foglalkoztatónak a tervezett foglalkoztatás kezdetét megelőzően a területileg illetékes járási hivatal járási munkaügyi kirendeltségén munkaerőigényt, illetve támogatás iránti kérelmet kell benyújtania. Ezzel kapcsolatban kollégáim készséggel állnak rendelkezésére.

A támogatás másik előfeltétele, hogy a nappali tagozatos diák közvetítést kérőként a lakó,- vagy tartózkodási helye szerint illetékes járási hivatal járási munkaügyi kirendeltségén nyilvántartásba vetesse magát. Ehhez személyes okmányaival, valamint érvényes diákigazolványával, vagy annak az iskolai tanulmányok befejezése miatti visszavonáskor kiadott iskolalátogatási igazolásával kell - szintén a munkaviszony kezdete előtt - a járási hivatal járási munkaügyi kirendeltségére befáradnia annak érdekében, hogy a programba vonásának előfeltételét jelentő regisztrációja megtörténhessen.

A támogatás kizárólag a járási hivatal járási kirendeltség által a munkaerőigényre közvetített diák munkaviszonyban történő foglalkoztatásához nyújtható, vissza nem térítendő formában, amely a tárgyhót követően benyújtott elszámolási dokumentumok alapján utólag kerül kifizetésre.



A központi munkaerő-piaci program végrehajtását 2013-ban vizsgálta az Alapvető Jogok Biztosa. Megállapításai alapján ajánlásokat fogalmazott meg a következő program kommunikálására, a programmal kapcsolatos információk fiatalokhoz történő eljuttatására, valamint az egyenlő bánásmód követelményeinek biztosításra vonatkozóan. Figyelemmel az ajánlásra, az alábbiakban kérem szíves együttműködését:

- A program keretében a létszámfelvétel során fokozott figyelemmel kell lenni az összeférhetlenségi szabályok betartására, különösen az önkormányzati képviselők, önkormányzati dolgozók hozzátartozóinak alkalmazása esetén. Az Alapvető Jogok Biztosának ajánlásán túl a kiválasztás azért is kiemelt figyelmet kell, kapjon, mert a program fokozott lakossági-, és sajtó-érdeklődésre számíthat. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében a kirendeltség a maga eszközrendszerével valamennyi, az adott településen lakó,- vagy tartózkodási hellyel rendelkező és a program célcsoportjába tartozó diák közvetítésével járul hozzá.

Elvárt volt a minisztérium részéről a széles körben történő meghirdetés, azonban az írott és elektronikus sajtóban megjelent híryanagok alapján már a program megjelenésekor jelentkeztek a diákok és egymást is értesítették vagy a Hivatalunk közvetlenül kereste meg értesítéssel őket.

A jelentkezés többszörösen meghaladta a biztosított foglalkoztatás lehetőségét és sokan az összeférhetlenségi szabályok miatt nem kerülhettek kiválasztásra.

Kunmadaras esetében a felhasználható keret 708 000 Ft. és ebből a támogatási összegből minimum 4 fő foglalkoztatását kell megoldani. A Hivatal vezetése úgy határozott, hogy 9 fő kunmadarasi diák egy hónapos foglalkoztatását oldja meg és így többen jutnak az évkezdésnél segítséget jelentő jövedelemhez.

A járulék fizetési kötelezettség azonban a pályázat nem támogatott része, így a 9 hónapra 191 ezer Ft. önrészt kell vállalnunk

Tekintettel arra, hogy Kunmadaras település vonatkozásában minden egyes személy időleges vagy tartós foglalkoztatása közös települési érdek a munkanélküliség nagy száma miatt, ezért regisztráltuk részvételünket a programba és annak folyamata elindult, így a diákok a szükséges feltételek teljesítését követően 2014. július 1-én kezdhetik meg a munkát.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a nyári diákmunkát az önrész mértékének vállalásával az alábbi határozati javaslattal elfogadni szíveskedjenek.



**\_\_\_\_\_/2014. (VII.03.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**„a nyári diákmunka elősegítése 2014” munkaerő-piaci program támogatására**  
**vonatkozólag**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete „a nyári diákmunka elősegítése 2014” munkaerő-piaci program meghirdetett pályázatára vonatkozóan támogatja, hogy 9 fő diák 1 hónapos foglalkoztatása megtörténhessen 708.000. Ft. támogatott összeggel és 191 000 Ft. önkormányzati önrész vállalása mellett.

A képviselő-testület jóváhagyja a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcag Járási Munkaügyi Központja és Kunmadaras Önkormányzat között e célra létrejött szerződést.

A 191 000 Ft. önkormányzati önrészt a 2014. évi költségvetés terhére kell biztosítani.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a határozat megküldésével egyidejűleg tájékoztatja a Karcag Járási Munkaügyi Hivatal vezetőjét, hogy a nyári diákmunka iránti igény többszöröse a megvalósíthatónak, ezért egyben javasolja, hogy a szakmai berkekben nagyobb létszám hasonló pályázaton történő foglalkoztatását kezdeményezze.

A pályázatot az önkormányzatnak kell benyújtani és a munkáltató a polgármester.

Hi. Soron kívül

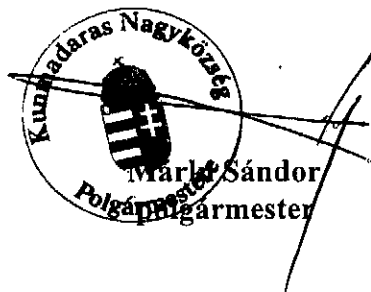
Felelős: Márki Sándor polgármester

kmft.

Márki Sándor  
polgármester

Rentzné Dr. Bezdán Edit  
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. június 26.





**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának**

**J e g y z ő j e**

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: [jegyzo@kunmadaras.hu](mailto:jegyzo@kunmadaras.hu)



**T á j é k o z t a t ó**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 3. napján tartandó ülésére a településképi arculat javítása érdekében tett intézkedésekről

**Tisztelt Képviselő-testület!**

2014. április 28. napján a településképi arculat javítása érdekében kezdeményezéssel éltünk a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala felé a Községfejlesztési Bizottság által megjelölt 26 ingatlan vonatkozásában.

Mai napig az alábbi ingatlanokkal kapcsolatban kaptunk visszajelzést az Építésügyi Hivaltól:

**1./ Kunmadaras, Karcagi út 12.**

Az ingatlan vonatkozásában jókarbantartási kötelezési eljárás van folyamatban hatóságuknál. A tulajdonost a lakóház rendeltetésű épületen – a további állagromlás elkerülése érdekében – a felújítási munkálatok elvégzésére kötelezték.

**2./ Kunmadaras, Csikay u. 28.**

A tulajdonost a gazdasági épület életveszélyes állapotának az épület elbontásával történő megszüntetésére kötelezték legkésőbb 2014. július 31. napjáig.

**3./ Kunmadaras, Tópart u. 2.**

A Járási Építésügyi Hivatal eljárását megszüntette, mivel tárgyi ingatlanra Karcag Város Jegyzője bontási kötelezést adott ki, melyben az eljárás még folyamatban van.

**4./ Kunmadaras, Batthyány u. 3.**

A Járási Építésügyi Hivatal eljárását szintén megszüntette Karcag Város Jegyzőjének bontási kötelezésére tekintettel, melyben az eljárás folyamatban van.

**5./ Kunmadaras, Kiss E. u. 35.**

A tulajdonosokat az ingatlanon lévő lakóépület életveszélyes állapotának az épület elbontásával történő megszüntetésére kötelezték. Véghatáridő: 2014. augusztus 15.

**6./ Kunmadaras, Kiss E. u. 5.**

A tulajdonost az ingatlanon lévő életveszélyes épületek elbontására kötelezték, véghatáridő: 2014. augusztus 15.





**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának**

**J e g y z ő j e**

5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel. / Fax: 06-59/527 - 334

E-mail: [jegyzo@kunmadaras.hu](mailto:jegyzo@kunmadaras.hu)



**7./ Kunmadaras, Tóalj u. 51.**

A tulajdonost szintén az életveszélyes lakóépület elbontására kötelezték 2014. augusztus 15. napjáig.

**8./ Kunmadaras, Munkácsy M. u. 49.**

Fenti ingatlan vonatkozásában Önkormányzatunk a tulajdonos. A Munkácsy M. u. 49. szám alatti, 1399/4 és 1399/3. hrsz. alatti ingatlanokon lévő lakóépületek elhanyagolt állapotának megszüntetésére kötelezik az önkormányzatot a tetőszerkezet és a teherhordó falazat felújításával. A karbantartási munkák elvégzésének határideje: 2014. szeptember 30. napja.

**9./ Kunmadaras, Vasvári u. 41.**

A tulajdonosokat az épület elbontására kötelezték, véghatárideje 2014. augusztus 15.

**10./ Kunmadaras, Csokonai u. 18-1.**

A tulajdonost a gazdasági épület elbontására kötelezték, határideje 2014. szeptember 1. napja.

**11./ Kunmadaras, Bajcsy-Zs. u. 25.**

A tulajdonost a gazdasági épület tetőszerkezetének és teherhordó falazatának felújítására kötelezték, melynek határideje 2014. szeptember 30. napja.

A többi ingatlan vonatkozásában az Építésügyi Hivatal visszajelzését követően ismételt tájékoztatással leszek a Képviselő-testület felé.

Kérem, hogy jelen tájékoztatómat az alábbi határozati javaslattal elfogadni szíveskedjenek.

**..../2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

a településképi arculat javítása érdekében tett intézkedésről szóló tájékoztató elfogadásáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a településképi arculat javítása érdekében tett intézkedésről szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről: 1./ Márki Sándor Polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit Helyettes jegyző

3./ Balogh Marianna ig.csoportvezető

értesül.

**Kunmadaras, 2014. június 16.**

**Rentzné dr. Bezdán Edit**  
**helyettes jegyző**

**Kunmadaras Nagyközség Polgármesterétől**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 3-án tartandó ülésére**

**a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi rendkívüli támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény, valamint a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásokról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I.31.) BM rendelet 1.§ és 2.§-a alapján az év során bármikor, de legkésőbb 2014. szeptember 30-áig a települési önkormányzat működőképességének megőrzéséhez, illetve feladatának ellátását veszélyeztető helyzet elhárításához rendkívüli támogatási igény nyújtható be.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozat-tervezet elfogadására!

***Tervezet!***

...../2014. (VII.3.) Kt. határozat

a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi rendkívüli támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény, valamint a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásokról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I.31.) BM rendelet alapján támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló rendkívüli támogatásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére.

**Erről értesülnek:**

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
5. Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

Kunmadaras, 2014. június 19.

Márki Sándor  
polgármester

Készítette: .....

Ellenőrizte: .....

Jóváhagyta: .....

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat**  
**Alpolgármestere**  
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

## **Előterjesztés**

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 3-án tartandó ülésére Márki Sándor polgármester részére jubileumi jutalom megállapítására**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A polgármester jogviszonya sajátos közszolgálati jogviszony. A jubileumi jutalom megállapításánál a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (1) és a 13. § (1) bekezdéseiben, továbbá a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 150.§ (2) bekezdés b) pontjában és a (3) bekezdésben leírtakat kell alkalmazni.

Márki Sándor Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Polgármestere 1997. március 10. napjától áll foglalkoztatási jogviszonyban. A rendelkezésre álló adatok alapján a jelenlegi és az ezt megelőző jogviszonyai alapján 2014. július 9. napján 30 év közszolgálati jogviszonnyal rendelkezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet - mint a polgármester munkáltatói jogkörének gyakorlóját – hogy a polgármester részére 30 év közszolgálati jogviszonya elismeréséül három havi illetményének megfelelő összeg kifizetését engedélyezze.

Határozati javaslat:

**...../2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi határozat Márki Sándor polgármester részére jubileumi jutalom megállapítására**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (1) és a 13. § (1) bekezdéseiben, továbbá a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 150.§ (2) bekezdés b) pontjában és a (3) bekezdésben biztosított jogkörében megállapítja, hogy Márki Sándor, Kunmadaras Nagyközség Polgármestere a 30 éves jubileumi jutalomra jogosító idővel 2014. július 9. napján rendelkezik.

Márki Sándor polgármester részére 2014. július 9-ei hatállyal három havi illetményének megfelelő összegű, azaz bruttó 1.449.300 Ft azaz egymillió-négy száznegyvenkilencezerháromszáz forint jubileumi jutalmat állapít meg.

Határozatával megkeresi Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala Gazdálkodási Csoportját, hogy a megállapított jubileumi jutalom összegét a nevezett részére az esedékesség napján, 2014. július 9. napján fizesse ki.

Felelős: Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető  
Nádudvari Erika munkaügyi ügyintéző  
Határidő: 2014. július 9.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
2. Molnár Bálint alpolgármester
3. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
5. Nádudvari Erika munkaügyi ügyintéző

értesül.

Kunmadaras, 2014. június 3.



**Madarasi Településsellátó, Beruházó és  
Szolgáltató Szervezet  
Kunmadaras, Kossuth tér 1.**

### **Előterjesztés**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 3-án tartandó ülésére önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában.

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be a Kunmadaras, Kunhegyesi út 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában.

Mándoki Barbara kérelmét azzal indokolja, hogy férjétől évekkel korábban elvált, majd albérletbe költözött. A jelenlegi albérletet, ahol újszülött kislányával él a tulajdonos eladta, ebből kifolyólag onnan el kell költözniük, így saját maga és újszülött gyermeke ellátása, nevelése veszélybe kerül. Bérlakást 2014. december 31-ig terjedő időszakra szeretne igényelni.

Kérelmező büntetőjogi felelőssége teljes tudatában kijelentette, hogy nem képezi tulajdonát ingatlan, lakóház.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatni és abban döntést hozni szíveskedjenek.

**a)**

#### **..../2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének elutasításáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására irányuló kérelmét elutasítja, mivel jelenleg nincs kiadó üres lakás.

Erről: 1./ Márki Sándor Polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ Intézményvezető

4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző

5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó

6./ Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3.

értesül.

b)

.../2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének támogatásáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás igényét a Kunmadaras, Kunhegyesi út 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás tárgyában támogatja.

A Képviselő-testület a bérleti szerződés megkötésével a MTBSZSZ intézményvezetőjét bízta meg.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ Intézményvezető  
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
6./ Mándoki Barbara Kunmadaras, József A. u. 3.

értesül.

Kunmadaras, 2014. június 18.

Tolnai Zoltán  
intézményvezető

**Madarasi Településellátó, Beruházó és  
Szolgáltató Szervezet  
Kunmadaras, Kossuth tér 1.**

### **Előterjesztés**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 3-án tartandó ülésére önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be a Kunmadaras, Kunhegyesi út 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában.

Kocsis János József kérelmét azzal indokolja, hogy élettársával és közös gyermekükkel jelenleg egy rokonuknál laknak, annak két szobás lakásában. Helyhiány miatt ott nem tudnak tovább tartózkodni és jelenlegi anyagi helyzetük nem teszi lehetővé önálló lakás vásárlását.

Kérelmező büntetőjogi felelőssége teljes tudatában kijelentette, hogy nem képezi tulajdonát ingatlan, lakóház.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatni és abban döntést hozni szíveskedjenek.

**a)**

**..../2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás bérbeadására irányuló kérelmének elutasításáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására irányuló kérelmét elutasítja, mivel jelenleg nincs kiadó üres lakás.

Erről: 1./ Márki Sándor Polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ Intézményvezető  
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
6./ Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52.

értesül.

b)

**..../2014.(VII.3.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t**

Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos önkormányzati bérlet bérbeadására irányuló kérelmének támogatásáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú bérlet igényét a Kunmadaras, Kunhegyesi út 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlet tárgyában támogatja.

A Képviselő-testület a bérleti szerződés megkötésével a MTBSZSZ intézményvezetőjét bízta meg.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ Intézményvezető  
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző  
5./ Rabatin Roland pénzügyi előadó  
6./ Kocsis János József Kunmadaras, Bibó I. u. 52.

értesül.

Kunmadaras, 2014. június 18.

Tolnai Zoltán  
intézményvezető





## Előterjesztés

**Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 3-án (szerdán) 14.00. órakor tartandó ülésére csoportos földgáz és villamos energia beszerzés lebonyolítására vonatkozólag.**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Korábbi ülésünkre meghívtuk Móczár Benjamin urat, a Sourcing Hungary Kft. (Budapest Meder út. 8.) vezető ügyfél menedzserét azért, hogy a villamos és földgáz energia versenyeztetéssel történő beszerzésére vonatkozóan szakmai támogatás nyújtson az előkészítő munkálatokhoz.

Tájékoztatása során érzékelhettük, hogy e terület olyan speciális szakmaiságot és hozzáértést igényel, amely már a versenypiaci helyzetben kialakult szokások, a számlázási rendszerek alapos ismerete mellett is komoly erőfeszítést jelent. Így világosság vált, hogy hivatali szinten nem lehet a gáz és villamos energia versenyeztetést tekintve olyan szakmailag megalapozott pályáztatást elvégezni, amely megfelelő megtakarítási mértéket hordoz magában.

Az önkormányzatunknak azonban elsődleges célja, hogy a versenyeztetés jogilag és szakmailag oly mértékben legyen alátámasztott és eredményes, hogy az a lehető legnagyobb mértékű energia megtakarítást garantálja, a működés zavartalan biztosítása mellett.

Ennek alapján felkértük Móczár Benjamin urat, hogy az adatszolgáltatástól függően 2014. június 10-ig tegyen ajánlatot a versenyeztetés konkrét irányvonalára és javaslatában fogalmazza meg, hogy az árlejtéssel történő versenyeztetés, vagy más alkalmazási módszer alapján lehet vállalt garanciák mellett a legjobb mértékű megtakarítást elérni.

A vizsgálatra felkért vállalkozás a megküldött szerződéseket, számlákat áttanulmányozva állásfoglalását előzetesen megküldte e-mailben külön a gáz és külön a villamos energia vonatkozásában.

Megállapítható hogy a gázszolgáltatást tekintve intézményeink egy kivételével (MTBSZSZ diákélelmezési konyha) olyan 20m<sup>3</sup>/h vagy az alatti fogyasztási helyekre vonatkozó lekötött teljesítmény igényű szerződések alapján vételeznek energiát, ahol a mesterségesen alacsonyan tartott árszintet nem lehet piaci versenykörülmények között lejjebb vinni.

**Így a földgáz beszerzésére vonatkozóan a diákélelmezési konyha jöhet számításba kizárólagosan.**



---

### **A földgáz energia beszerzésére:**

A vállalkozás által e-mailben küldött szakmai tájékoztatást az előterjesztés mellékletei között 1-es sorszámmal jelöltem.

2- es sorszám alatt az az önkormányzat intézményi gáz felhasználási helyeikre vonatkozó összefoglaló táblázatot láthatjuk , melynek 6. sora utal a diákélelmezési konyha felhasználásának mennyiségére.

Az előterjesztéshez csatolt iratok között 3-as sorszámmal tüntettük fel a versenyeztetésre vonatkozó „Szerződés a földgáz energia beszerzés szakmai támogatása” szerződés tervezetét, míg a 4-es számú melléklet a „Meghatalmazás és nyilatkozat – földgáz energia Last Call opció esetén” elnevezésű irat szerepel elektronikus beszerzési tenderre vonatkozólag.

Az előterjesztés 5-ös számú melléklete beterveztett szerződés tervezet 1-es számú mellékletét képezi majd a versenyeztetés elvégzésére vonatkozó szerződés tervezet esetleges elfogadása esetén, melynek rendeltetése, hogy az utolsó havi számlával és szolgáltatási szerződéssel igazolt adott intézménynél hitelesen igazolt fogyasztás kerüljön feltüntetésre, mely a verseny lezárásakor biztosítja a megtakarítás mértékének hiteles számítását.

### **A földgáz energia versenypiaci körülmények közötti beszerzése az alábbi előnyökkel jár a jelenlegi vételezéshez viszonyítva:**

- A versenyeztetés kockázatmentes, mert a vállalkozás a megtakarítási garanciát vállal
- Érvényesül majd a portfólióhatás és az eltérő fogyasztási szokások kiegyenlítődnek
- A versenyt független SOURCING energiapiaci szakértők bonyolítják le
- Korlátlan lesz a toleranciasáv
- A csoport tagjai egyedileg szerződnek, így az esetleges kötbérek, szankciók kizárólag az egyedi fogyasztókra vonatkozik és nem a közös felelősség elve érvényesül megosztott teherviseléssel
- A Következő szerződéses időszakra megkötendő földgáz kereskedelmi szerződés garantáltan nem fogja tartalmazni az utolsó ajánlattételi jog kötelezettséget.

### **A Villamos energia beszerzésére:**

Az előterjesztés 6-os számú mellékletével jelölt, előzetesen e-mailben megküldött irat tartalmazza a szakmai álláspontot és javaslatokat a fogyasztás alapján történő versenyeztetésre és a közbeszerzéssel kapcsolatos indokolást.

7-es számú melléklet a villamos energia vételezési helyek jelölése és a versenyeztetés fontosságát mutató jellemzők feltüntetését.

A 8-as számú mellékletként került feltüntetésre a „ Szerződés villamos energia beszerzés szakmai támogatására” szerződés tervezet.



9-es számú melléklet a Meghatalmazás és nyilatkozat – villamos energia vételezés tárgyában, míg 10 –es számú melléklet a Bázis érték villamos energia vonatkozásában, melynek célja, hogy az esetleges megállapodás aláírásának napján érvényes és szerződött áramdíj számlával igazolt módja legyen a megtakarítás számításának alapja.

A villamos energia versenypiaci beszerzésére vonatkozó szakmai indokolás alapos és megfelelően részletezi a döntéshez szükséges információkat.

**Megállapíthatjuk, hogy a villamos energia beszerzés versenyeztetésének előnyei:**

- A nagyobb mennyiségből fakadó árelőny kiaknázása („Flotta ár”)
- A versenyeztetés kockázatmentes, mert a vállalkozás a megtakarítási garanciát vállal
- Érvényesül majd a portfólióhatás és az eltérő fogyasztási szokások kiegyenlítődnek
- A versenyt független SOURCING energiapiaci szakértők bonyolítják le
- Korlátlan lesz a toleranciasáv
- A csoport tagjai egyedileg szerződnek, így az esetleges kötbérek, szankciók kizárólag az egyedi fogyasztókra vonatkozik és nem a közös felelősség elve érvényesül megosztott teherviseléssel

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A fentiek alapján kérem az előterjesztés és mellékletei áttanulmányozni szíveskedjenek és tekintettel a kétséget kizáróan elérhető energia megtakarításra, ezáltal az önkormányzat kiadásainak csökkentésére, stabilizálására javaslom a beterjesztett határozati javaslat elfogadását.



---

**/2014. (VII.3.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**csoportos földgáz és villamos energia beszerzés lebonyolítására vonatkozólag.**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a földgáz energia beszerzésére vonatkozóan elfogadja a Sourcing Hungary Kft-t (1138 Budapest, Meder út.8.) képviselő Móczár Benjamin vezető ügyfélmenedzser szakmai tájékoztatóját a földgáz és villamos energia szabadpiaci beszerzésére vonatkozóan és egyetért a energia költségek racionalizálásával.

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés 3-as számú mellékletét képező „földgáz energia beszerzés szakmai támogatása” szerződés tervezetét elfogadja és a szerződés, valamint érvényesítéséhez szükséges mellékletben szereplő nyilatkozat aláírása felhatalmazza a polgármestert.
- 2./ A Képviselő- testület az előterjesztés 8-as számú mellékletét képező „villamos energia beszerzés szakmai támogatása” szerződés tervezetét elfogadja és a szerződés, valamint érvényesítéséhez szükséges mellékletben szereplő nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.
- 3./ Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete meghatározza, hogy a szakmai támogató írásbeli iránymutatása mellett úgy kell felmondani a gáz és villamos energia jelenlegi vételezésére vonatkozó érvényben lévő szerződéseket, hogy azok csak és kizárólag törvényes keretek között és időben történhetnek úgy, hogy azok egyike sem okozhat ebből eredő anyagi kárt az önkormányzatnak, ez ennek bekövetkezése csak és kizárólag a szakmai támogató anyagi felelőssége, melyet a jóváhagyott gáz és villamos energia beszerzés szakmai támogatása szerződések aláírásával tudomásul vesz és vállal.
- 4./ A Megbízott Sourcing Hungary Kft. díjazását a gáz és villamos energia villamos energia fogyasztás kiadása költséghelyen megtakarított hányad terhére kell elszámolni.

Felelős : Márki Sándor polgármester

Határidő: Soron kívül

Erről értesülnek: 1./ Márki Sándor polgármestere  
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
3./ Szászi Laura Polgármesteri Hiv. Pénzügyi Csoport vezetője  
4./ Móczár Benjamin vezető ügyfélmenedzser  
(Sourcing Hungary Kft. 1138.Budapest Meder út 8.  
5./ A Képviselő-testület tagjai

**Kunmadaras, 2014. június 20.**

**Márki Sándor**  
**polgármester**



## Polgármesteri Hivatal

**Feladó:** Márki Sándor <markis@t-email.hu>  
**Küldve:** 2014. június 19. 8:31  
**Címzett:** jegyzo@kunmadaras.hu  
**Tárgy:** FW: Ajánlat Kunmadaras Önk. intézményei részére versenypiaci csoportos földgáz beszerzés lebonyolítására vonatkozólag / Sourcing Hungary Kft.  
**Mellékletek:** Földgáz energia\_Műszaki adatlap\_2014.05.15\_ügyfél részérev2.xlsx; # 2014 Sourcing\_FOLDGAZ\_energia\_mbszerzodes\_MEGTAKARITASOSv3.doc  
**Fontosság:** Sürgős  
**Nyomon követés jelölője:** Elintézendő  
**Jelölő állapota:** Megjelölt

---

**From:** Móczár Benjámin - Sourcing Hungary Kft. [<mailto:bmoczar@sourcing.hu>]  
**Sent:** Wednesday, June 18, 2014 5:45 PM  
**To:** [fojegyzo@jnszm.hu](mailto:fojegyzo@jnszm.hu); 'Márki Sándor'  
**Cc:** [jegyzo@kunmadaras.hu](mailto:jegyzo@kunmadaras.hu)  
**Subject:** Ajánlat Kunmadaras Önk. intézményei részére versenypiaci csoportos földgáz beszerzés lebonyolítására vonatkozólag / Sourcing Hungary Kft.  
**Importance:** High

Tisztelt Márki Sándor Polgármester Úr!

Tisztelt Rentzné Dr. Bezdán Edit Főjegyző Asszony!

Hivatkozással korábbi személyes megbeszélésünkre valamint mellékelt műszaki adatlapon szereplő, önálló gazdálkodást folytató és önállóan szerződő városi intézményi földgáz energia fogyasztókra, mellékelten megküldöm megtakarítás alapú megbízási szerződéstervezetünket versenypiaci csoportos beszerzés lebonyolítására vonatkozólag.

### Javaslat:

Mellékelt műszaki adatlapon listázott intézményi földgáz felhasználási pontjaik:

- ❖ 1 kivételtől eltekintve mind 20 m<sup>3</sup>/h vagy az alatti lekötött teljesítményűek. A korábban beküldött számlaadatok és a jelenleg hatályos jogszabályok alapján ezek mind egyetemes szolgáltatási (ESZ) földgáz ár szerint vételeznek, ami hatóságilag mesterségesen alacsonyan tartott árszint. A jelenlegi földgáz energia piaci körülmények mellett nem lehet szabadpiaci beszerzéssel tovább csökkenteni ezt a hatóságilag mesterségesen alacsonyan tartott egyetemes szolgáltatási árszintet.
- ❖ Sárga színnel megjelölve csak 1 db intézményi felhasználási helyükön van 20 m<sup>3</sup>/h teljesítményszint feletti kötelező szabadpiacos fogyasztás, melynek 23725 n<sup>3</sup>-es volumene/beszerzési értéke szintén nem éri el a nettó 8 MFt-os közbeszerzési értékhatárt. Erre szintén csoportos versenypiaci beszerzési ajánlatot javasolunk. Ehhez a felhasználási ponthoz határozatlan idejű szabadpiaci földgáz kereskedelmi szerződés van hatályban, ami a jelenlegi szabályozás szerint naptári év júl. 1-re mondható fel legkorábban 6 hónapos felmondási idővel és utolsó ajánlattételi jog kötelezettséggel. Ezen adottságaikat figyelembe véve Erre az 1 felhasználási helyre javasoljuk csoportos versenypiaci földgáz energia beszerzés lebonyolítását 2015. júl. 1-től 2017. okt. 1-ig tartó ellátási időszakra. A piaci információk szerint tendereztetéssel kiaknázható becsült megtakarítási fajlagos potenciál minimum 20 Ft/n<sup>3</sup>!

A csoportos versenypiaci földgáz energia beszerzésünk legfontosabb előnyei:

- A nagyobb mennyiségből fakadó árelőny kiaknázhása („flotta ár”)

- Kockázatmentes, mivel megtakarítási garanciát vállalunk
- Portfolióhatás érvényesítése (eltérő fogyasztási szokások kiegyenlítődése)
- A tendert független SOURCING energiapiaci szakértők bonyolítják le
- Korlátlan toleranciasáv
- A csoport tagjai egyedileg szerződnek, ezáltal az esetleges kötbérek, szankciók kizárólagosan az egyedi fogyasztókra vonatkozhatnak - nincs közös felelősségvállalás
- Következő szerződéses időszakra megkötendő földgáz kereskedelmi szerződésük garantáltan nem fogja tartalmazni az utolsó ajánlattételi jog kötelezettséget.

Esetleges kérdéseikkel/észrevételeikkel forduljanak bizalommal hozzám.

Javaslatunkkal kapcsolatos további egyeztetése céljából állok szíves rendelkezésükre a június 25-re tervezett rendkívüli testületi ülésükön.

Üdvözzel:

**MÓCZÁR BENJÁMIN**

Vezető ügyfél menedzser

**Sourcing Hungary Kft.**

H-1138 Budapest Meder utca 8.

Tel.: +36-1-769-01-70

Mobil: +36-70-397-0862

Fax: +36-1-877-6275

email: [bmoczar@sourcing.hu](mailto:bmoczar@sourcing.hu)

web: [www.sourcing.hu](http://www.sourcing.hu)

1.0%	1.0%	2.0%	6.0%	12.0%	17.0%	19.0%	16.0%	14.0%	8.0%	3.0%	1.0%
------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	------

**SZERZŐDÉS**  
**Földgáz energia beszerzés szakmai támogatása**  
**Sourcing szerződésszám: 2014/**

amely létrejött egyrészről

a **Cégnev** (székhely: 1111 Város xxxxxx út 1. cégjegyzékszám: xx-xx-xxxxxx, adószám: xxxxxxxx-x-xx, képviseli: ..... ) mint Megrendelő, a továbbiakban: Megrendelő,

másrészről

a **Sourcing Hungary Szolgáltató Kft.** (székhely: 1138 Budapest, Meder utca 8. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41, képviseli: Szentpétery Arnold, ügyvezető igazgató) mint Vállalkozó, a továbbiakban: Vállalkozó,

együtt Felek között, alábbiak szerint:

**I. A szerződés tárgya**

Értéknövelt szolgáltatásokkal kiegészített szabad piaci földgáz energia beszerzés lebonyolítása a beszerzési folyamatok és a vételezéshez kapcsolódó szakmai feladatok támogatása a II. pontban szereplő tartalom szerint.

**II. A tevékenység részletes leírása**

**1. A tender ütemtervének kialakítása**

A beszerzési folyamatok (tender) menetrendjének, mérföldköveinek, feladatainak, határidőinek figyelembe vételével Vállalkozó meghatározza a tender ütemtervét, melyet a Megrendelő fogyasztói igényeinek és a törvényi rendelkezések figyelembevételével alakít ki és gondoskodik a határidők, feladatok teljesítéséről.

**2. Ajánlatkérési koncepció, stratégia kialakítása**

A rendelkezésre álló információk alapján Vállalkozó az adatok előzetes értékelését követően az aktuális piaci információkat felhasználva javaslatot tesz az ajánlatkérési koncepcióra és Megrendelő bevonásával kidolgozza az ajánlatkérési stratégiát. A tender során – igény esetén – Vállalkozó elektronikus aukciót is alkalmaz, és a koncepciót ennek figyelembevételével alakítja ki.

**3. Pályázati feltételek meghatározása**

Vállalkozó a Megrendelő fogyasztási szokásait figyelembe véve az ajánlatkérési koncepció és stratégia mentén kialakítja a pályázati felhívás peremfeltételeit. A feltételekről minden esetben egyeztet a Megrendelővel.

**4. Szakmailag megalapozott pályázati felhívás elkészítése**

Vállalkozó a fogyasztási szokások és meghatározott feltételek ismeretében birtokában elkészíti a pályázati felhívást, amelynek tartalmát egyezteti Megrendelővel és Megrendelő jóváhagyása után tekint véglegesnek.

**5. Potenciális kereskedői kör meghatározása**

Vállalkozó az aktuális piaci környezet ismeretében meghatározza a tenderbe invitálandó energiakereskedők körét, amelyet Megrendelővel egyeztet és Megrendelő jóváhagyását követően tekint véglegesnek.



6. A tender, ajánlatkérés lebonyolítása

Vállalkozó a Megrendelő által megküldött és rendelkezésre bocsátott információk alapján lebonyolítja a tendert, felhasználva kapcsolati rendszerét. Amennyiben a tender lebonyolítása elektronikus aukció keretében történik Vállalkozó biztosítja az elektronikus aukció szervezéséhez szükséges szakmai háttérrel, IT környezetet, aukciós felületet.

7. Eredmény-értékelés, riport

Vállalkozó a tender lebonyolítását követően riportot készít, amely tartalmazza a tender értékelését, a pályázók elérhetőségeit, az ajánlatok számát és értékét, valamint kimutatja a költségeket és az elért megtakarítás mértékét. A riport egyaránt tartalmaz statisztikai és grafikai elemeket. A riportot Vállalkozó elektronikusan (e-mailben) küldi meg Megrendelő részére.

8. Szerződési és kereskedőváltási folyamat támogatása

Vállalkozó támogatja a szerződéskötési, felmondási és kereskedőváltási folyamatokat. Ennek keretében megvizsgálja és véleményezi a megkötendő energiakereskedelmi szerződést, illetve a korábbi szerződés felmondásához, a kereskedőváltás bejelentéséhez előkészíti a szükséges dokumentumokat.

9. Információs szolgáltatás

Vállalkozó elektronikusan küldött havi (különös esemény bekövetkeztekor azonnali) hírlevélben naprakész tájékoztatást ad Megrendelő részére a piacon bekövetkezett fontosabb gazdasági, jogi és műszaki változásokról, lehetőségekről, a Vállalkozó aktivitásáról.

10. Folyamatos rendelkezése állás, helpdesk

A Vállalkozó által támogatott energiakereskedelmi szerződés időbeli hatálya alatt Vállalkozó telefonon és e-mailen keresztül, munkanapokon 9:00 órától 17:00 óráig Megrendelő rendelkezésére áll, és tájékoztatást nyújt az energiakereskedelmi szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerült kérdésekben.

11. Eredmény-összegzés, záró riport (opcionális)

Amennyiben Megrendelő a III/8. pontban meghatározott határidőig a szükséges információkat megküldi Vállalkozó számára, úgy Vállalkozó az energiakereskedelmi szerződés lejáratakor a Megrendelő által rendelkezésére bocsátott adatok alapján Megrendelő részére elszámolást, lezáró riportot készít, melyben kimutatja a tender eredményeként ténylegesen realizált megtakarítást.

### **III. A Felek jogai és kötelezettségei**

1. Vállalkozó kizárólagosan Megrendelő és a Kereskedők közötti közvetítő szerepet vállal szerződéskötési lehetőségeket kínálva. Vállalkozó hangsúlyozottan kiemeli, hogy nem vállal semminemű felelősséget a Megrendelő és a Kereskedők között felmerülő jogvitáért. Azokat Megrendelő és a Kereskedők egymás között rendezik.
2. Megrendelő a szerződés aláírásával felhatalmazza Vállalkozót, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében Megrendelő nevében tendert bonyolítson le.
3. Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozó részére a tender lebonyolításához szükséges Vállalkozó által igényelt adatokat és információkat rendelkezésre bocsátja.

Megrendelő szavatol azért, hogy a rendelkezésre bocsátott adatok és információk a valóságnak megfelelnek, és azokat jogosult volt a Vállalkozó rendelkezésére bocsájtani. Megrendelő a Vállalkozó által kiküldött ajánlatkérést követően földgáz energia beszerzése tárgykorben kizárólagosan Vállalkozón keresztül kér ajánlatot.

4. Amennyiben a Vállalkozó által kiküldött ajánlatkérést vagy pályázati felhívást követően Megrendelő és Kereskedő között 90 napon belül megállapodás (pl. új szerződés, ajánlat elfogadás, szerződésmódosítás, vagy szerződés-kiegészítés) jön létre, úgy a tender sikeresnek tekinthető, és Vállalkozó jogosult a vállalkozói díjra az V. pontban részletezett feltételek szerint.
5. Megrendelő vállalja, hogy mindent elkövet annak érdekében, hogy az energia kereskedelmi szerződést a tender lezárását követően a legrövidebb idő alatt megkösse.
6. Megrendelő tudomásul veszi, hogy Vállalkozó abban az esetben is jogosult az V. pontban meghatározott vállalkozói díjra, amennyiben a Megrendelőnek felróható okból (pl. mulasztás vagy késedelem) az energiakereskedelmi megállapodás (pl. új szerződés, ajánlat elfogadás, szerződésmódosítás, vagy szerződés-kiegészítés) a tender lezárását követő 90 napon belül nem jön létre, vagy Megrendelő az energiakereskedelmi szerződést (új szerződés, ajánlat elfogadás, szerződésmódosítás, vagy szerződés-kiegészítés) Vállalkozó megkerülésével köti meg.
7. Vállalkozó a tender lebonyolítására projektvezetőt jelöl ki, aki a II. fejezetben szereplő feladatok ellátásával kapcsolatban Megrendelő rendelkezésére áll, és szakmailag támogatja a tender lebonyolítását.
8. Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a bázis értéket az előzetesen egyeztetett határidőig, de legkésőbb a Vállalkozó általi ajánlatkérés napjáig Vállalkozó részére elektronikusan megküldi. A bázis értéket Felek a tender lebonyolítását megelőzően egyeztetik.
9. Az energiaszerződés hatályának lejártát követő 15 napon belül Megrendelő elektronikusan megküldi Vállalkozó számára a szerződési időszakra vonatkozó tényleges fogyasztási összesítőt és azt igazoló számlák másolatát a [penzugy@sourcing.hu](mailto:penzugy@sourcing.hu) címre, amennyiben Megrendelő ezt nem teljesíti úgy a felek közötti elszámolásra a tender lebonyolítását követően készített riportban szereplő megtakarítás az irányadó.
10. Vállalkozó a szerződés teljesítése érdekében közvetített szolgáltatást saját költségére igénybe vehet.

#### **IV. A szerződés hatálya**

Felek a jelen szerződést határozott időtartamra kötik. A szerződés az aláírás napjától a Vállalkozó által támogatott energiakereskedelmi szerződés lejáratáig hatályos. Vállalkozó a szerződésben foglalt kötelezettségeit a II. pontban részletezett feladatok maradéktalan elvégzésével teljesíti, a szerződés pénzügyi teljesítése az V. pontban leírtaknak megfelelően történik.

Vállalkozó Megrendelő részére a szerződés hatálya alatt folyamatos szolgáltatást nyújt, ennek alapján Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés teljesítése folyamatos.

Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés a Vállalkozó által támogatott energiakereskedelmi szerződés időbeli hatály alatt rendes felmondással nem szüntethető meg.

## V. Vállalkozói díj

1. A II. pontban rögzített szolgáltatási csomagra vonatkozó vállalkozói díjat Felek közös megegyezéssel az elért megtakarítás 30,00 % + Áfa mértékében határozzák meg. A szerződés tárgyát képező tevékenység ÁFA köteles, amelynek mértéke a mindenkori érvényes jogszabályokban foglalt mértékű, szerződéskötéskor 27%.
2. A megtakarítás mértékét Felek a bázis érték – 1. számú melléklet – és a tender lebonyolítását követően érvényesített, szerződött ár közötti különbözet, valamint az energiakereskedelmi szerződés szerződött mennyiségének függvényében határozzák meg Ft/m<sup>3</sup> mértékegységben (TCO). A bázis értéket Felek a Megrendelő által beszerzett, a piaci kereskedőktől származó legjobb, rendelkezésre álló érvényes ajánlat vagy a szerződés aláírásának időpontjában érvényes szerződési ár/árformula alapján határozzák meg.
3. Vállalkozó és Megrendelő a vállalkozói díj pénzügyi rendezésével kapcsolatosan havi teljesítésben állapodik meg.
4. A vállalkozói díj havi összegéről szóló számlát Vállalkozó havi rendszerességgel a kiállítástól számított 30 napos fizetési határidővel állítja ki, forintban – idegen devizás energia kereskedelmi szerződés esetén a kiállítás napján érvényes MNB középárfolyamon számolva. A vállalkozói díj első havi számláját Vállalkozó az energiakereskedelmi szerződés hatálybalépésének napján állítja ki, majd azt követően havonként a vállalkozói díj egyenlő mértékű részleteiről. A havi számla összege = Fajlagos megtakarítás (Ft/m<sup>3</sup>) \* Szerződött mennyiség/szerződött hónapok száma (m<sup>3</sup>) \* Vállalkozói díj (%).
5. Amennyiben Megrendelő az energiakereskedelmi szerződés lejártakor a jelen szerződés III.8. pontja szerint Vállalkozó számára a szerződési időszakra vonatkozó tényleges fogyasztási összesítőt és azt igazoló számlák másolatát megküldi, Vállalkozó az energiakereskedelmi szerződés szerződött mennyisége és a Megrendelő által ténylegesen elfogyasztott energiamennyiség különbsége alapján Megrendelővel a vállalkozói díjat illetően elszámol. Vállalkozó az elszámoló számlát az energiakereskedelmi szerződés lejártát követő hónap végéig állítja ki.
6. A számlát Megrendelő átutalással egyenlíti ki a Vállalkozó – számlán szereplő számú – bankszámlájára.
7. Amennyiben a szerződött mennyiség alapján kalkulált vállalkozói díj nem haladja meg a 100.000 Ft-ot, Vállalkozó jogosult a díjat egy összegben kiszámlázni az energia kereskedelmi szerződés megkötésének napján 30 napos fizetési határidővel.
8. A fizetési határidő be nem tartása esetén Megrendelő köteles késedelmi kamatot fizetni, amelynek mértékére a Polgári Törvénykönyvben meghatározott, a gazdálkodó szervezetek közötti pénztartozásra irányadó mértékkel azonos.

## VI. Titoktartás

Felek egyetértenek abban, hogy a jelen szerződésben foglalt megállapodások, valamint a Felek által egymáshoz eljuttatott adatok és dokumentumok a lehető legnagyobb mértékben bizalmasak, és annak is kell maradniuk. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítése során tudomásukra jutó valamennyi információt és adatot bizalmasan kezelnek és gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik és esetleges alvállalkozóik is ezen adatokat bizalmasan kezeljék.



Megrendelő jelen szerződés aláírásával hozzájárul, hogy Vállalkozó az elvégzett tevékenységét referenciaként felhasználja és Megrendelő logóját a referenciái között feltüntesse.

## VII. Irányadó jog és a vitás kérdések rendezése

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar jogszabályok, különösen a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Szerződő Felek egyetértenek abban, hogy a szerződés értelmezésével, teljesítésével, megszüntetésével kapcsolatban közöttük kialakult vitát egymás között, békés úton tárgyalásokkal igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetén Felek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulnak.

Jelen szerződés – és annak mellékletei – 2 egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet szerződő Felek – elolvasás és értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt kellően meghatalmazott képviselőik útján jóváhagyólag írták alá.

Székhely, 2014.	Budapest, 2014. március 11.
	
	Szentpétery Arnold Ügyvezető Sourcing Hungary Kft.
Megrendelő nevében	Vállalkozó nevében

## MEGHATALMAZÁS ÉS NYILATKOZAT – FÖLDGÁZ ENERGIA (LAST CALL OPCIO ESETÉN)

Alulírott.....,a(z)..... (cégnév)..... (székhely:.....)  
cégjegyzékszám:....., adószám: ..... törvényes képviselője  
meghatalmazom a

**Sourcing Hungary Szolgáltató Kft-t** (székhely: 1138 Budapest, Meder utca 8. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41), hogy a társaság képviseletében, helyette és nevében az alábbiak szerint eljárjon:

Meghatalmazás	(x)
A szervezet képviseletében a földgáz energia beszerzésre vonatkozó beszerzési eljárást / tendert teljes körűen lefolytassa.	X
A szervezet képviseletében a Meghatalmazó felhasználási helyeinek kapacitás adatai – „hátizsak adatai” – megkérésében az illetékes Vállalkozónál teljes körűen eljárjon.	X
A szervezet képviseletében a Meghatalmazó felhasználási helyeinek jogszabályokban rögzített módon elérhető fogyasztási adatainak megkérésében az illetékes elosztónál vagy egyetemes szolgáltatónál vagy kereskedelmi engedélyesnél teljes körűen eljárjon.	X

Jelen meghatalmazás alapján meghatalmazott nem jogosult a meghatalmazó nevében kötelezettségeket vállalni.

Továbbá **nyilatkozom**, hogy a Sourcing Hungary Kft. által szervezett földgáz energia beszerzésre kiírt tender győztesével az alábbi időtartamra szerződéses kötelezettséget vállalok az elektronikus tenderen meghatározott célérték (maximum limitár) vagy annál alacsonyabb árszint elérése esetén, amennyiben a pályázati felhívásban és annak dokumentumaiban foglalt összes feltételt a nyertes maradéktalanul teljesíti és a szerződés minden feltételében egyetértés születik, valamint a „last call” kedvezményezett a pályázati dokumentációban meghatározott időtartamig nem él utolsó ajánlattételi jogával.

Szerződési időszak	(x)
Szerződési kötelezettség a 2015-2017. évi földgáz energia beszerzésre	X

Nyilatkozom, hogy a fenti táblázatban megjelölt és tendereztetéssel érintett szerződéses időszakra nincsen érvényes, aláírt földgáz energia kereskedelmi szerződésem; továbbá az előzőekben meghatározott időszakra előszerződésből- vagy egyéb, előzetes megállapodásból vállalt kötelezettséggel egyik földgáz energiakereskedő irányába sem tartozom.

Kunmadaras, 2014. június 18.

.....  
cégszerű aláírás

1. számú melléklet

**BÁZIS ÉRTÉK FÖLDGÁZ ENERGIA 2014-2015.**

Jelen megállapodás aláírásának napján érvényes TIGÁZ árformula utolsó havi számlával és szerződés másolattal igazoltan.

Tisztelt Márki Sándor Polgármester Úr!  
Tisztelt Rentzné Dr. Bezdán Edit Főjegyző Asszony!

Hivatkozással korábbi személyes megbeszélésünkre valamint mellékelt műszaki adatlapon szereplő, önálló gazdálkodást folytató és önállóan szerződő városi intézményi villamos energia fogyasztókra, mellékeltem megküldöm megtakarítás alapú megbízási szerződésvezetünket versenyügyi csoportos beszerzés lebonyolítására vonatkozólag.

#### Javaslat:

A műszaki adatlapon listázott, sárga színnel megjelölt intézményi villamos energiafogyasztók egyikénél sem éri el az éves felhasználás a nettó 8 M Ft-os közbeszerzési értékelhető. Ezek az intézményi villamos energia fogyasztók a korábban beküldött számlamásolatok alapján jelenleg egyetemes szolgáltatási egységár (ESZ ár) szerint vételeznek A jelenlegi szabadpiacon a hatályos ESZ egységárakhoz képest minimum 4 forinttal alacsonyabb árszintek érhetőek el az ESZ árnál kedvezőbb feltételrendszerben - szerződéses időtávra fixált, devizaárfolyam független Ft/KWh áramdíj, ami tartalmazza a kötelező átvételre termelt zöldenergia adót (KÁT) is.

Tájékoztatásképpen:

1. az E.ON villamos energia elosztási területen jelenleg érvényes ESZ árak az alábbiak.

Szolgáltatói területek / Díjszabások	Általános, egy zónaidős árszabás ("A1")		Általános, két zónaidős árszabás ("A2")		Időszakos (vezérelt) árszabás	H-Tarifa	Közintézményi árszabás ("A3")		A3
	Kedvezményes (lakosságnak 1320 kWh/év- ig)	Kedvezményes (lakosságnak 1320 kWh/év- től)	Normál (kedvezmény nélküli)	Csúcs- időszakban	Völgy- időszakban		Csúcs- időszakban	Völgy- időszakban	
E.ON Energiaszolgáltató Kft.	15,44	17,47	22,02	27,92	16,80	13,08	30,26	19,02	25,76

2. Kunmadaras intézményi villamos energia felhasználása éves szinten összesen 370818 KWh (további részletezés mellékelt műszaki adatlapunkon).

Mivel az ESZ árak szerinti ellátásból 30 napos felmondási idővel bármikor szabadpiacra léphetnek valamint az intézményi fogyasztók egyikénél sem közbeszerzésre kötelezettek fentiek alapján, ezért javasoljuk az Önök részére a csoportos versenyügyi villamos energia beszerzés megindítását 2014. 09. 01-től 2015. 12. 31-ig tartó ellátási időszakra.

A csoportos versenyügyi villamos energia beszerzésünk legfontosabb előnyei:

- A nagyobb mennyiségből fakadó árelőny kiaknázása („flotta ár”)
- Kockázatmentes, mivel megtakarítási garanciát vállaltunk
- Portfólióhatás érvényesítése (eltérő fogyasztási szokások kiegyenlítődése)
- A tendert független SOURCING energiapiaci szakértők bonyolítják le
- Korlátlan toleranciasáv
- A csoport tagjai egyedileg szerződnek, ezáltal az esetleges kötbérek, szankciók kizárólagosan az egyedi fogyasztókra vonatkozhatnak - nincs közös felelősségvállalás

A tender lebonyolításának javasolt ütemterve az alábbi.

VILLAMOS ENERGIA 2015. évi csoportos beszerzés		Július
Munkafázis, tevékenység		
Sourcing szakértői szerződés aláírása, megküldése		
Bázis érték megküldése (érvényes áramdíj megküldése számlával és szerződéssel igazoltan)		2014.06.30-ig
Tender lebonyolítása		2014.07.11-ig
Tagok tájékoztatása az eredményekről, elért megtakarításokról		2014.07.18-ig
Szerződéskötés és szerződés felmondási folyamatok		2014.07.18-tól
Vételezés megkezdése a győztes energiakereskedővel		2014.09.01-től

Esetleges kérdéseikkel/észrevételeikkel forduljanak bizalommal hozzám.

Javaslatunkkal kapcsolatos további egyeztetése céljából állok szíves rendelkezésükre a június 25-re tervezett rendkívüli testületi ülésükön.

Üdvözzel:

**MÓCZÁR BENJÁMIN**

Vezető ügyfél menedzser

**Sourcing Hungary Kft.**  
H-1138 Budapest Meder utca 8.  
Tel.: +36-1-769-01-70  
Mobil: +36-70-397-0862  
Fax: +36-1-877-6275  
email: [bmoczar@sourcing.hu](mailto:bmoczar@sourcing.hu)  
web: [www.sourcing.hu](http://www.sourcing.hu)



[illegible]

**Várható mennyiség összesen:**

**SZERZŐDÉS**  
**Villamos energia beszerzés szakmai támogatása**  
**Sourcing szerződésszám: 2014/**

amely létrejött egyrészről

a **Cégnév** (székhely: 1111 Város xxxxxx út 1. cégjegyzékszám: xx-xx-xxxxxx, adószám: xxxxxxxx-x-xx, képviseli: ..... ) mint Megrendelő, a továbbiakban: Megrendelő,

másrészről

a **Sourcing Hungary Szolgáltató Kft.** (székhely: 1138 Budapest, Meder utca 8. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41, képviseli: Szentpétery Arnold, ügyvezető igazgató) mint Vállalkozó, a továbbiakban: Vállalkozó,

együtt Felek között, alábbiak szerint:

### **I. A szerződés tárgya**

Megbízó csatlakozik Megbízott által biztosított **Magyar Energia Beszerzési Közösség** keretében szervezett csoportos villamos energia beszerzéshez, amely a II. pontban szerepeltetett szolgáltatásokat tartalmazza.

### **II. A tevékenység részletes leírása**

A csoportos beszerzés lebonyolításának szakmai támogatása a következő feladatokat tartalmazza:

- Ajánlatkérési koncepció, stratégia kialakítása, Pályázati feltételek meghatározása
- Potenciális kereskedői kör meghatározása
- A csoportos energia beszerzés szervezése, lebonyolítása
- Tender eredményértékelés, megtakarítási riport küldése Megbízónak
- Szerződéskötés, szerződés felmondási folyamatok, kereskedőváltás támogatása

### **III. Felek jogai és kötelezettségei**

1. Vállalkozó kizárólagosan Megrendelő és a Kereskedők közötti közvetítő szerepet vállal szerződéskötési lehetőségeket kínálva. Vállalkozó hangsúlyozottan kiemeli, hogy nem vállal semminemű felelősséget a Megrendelő és a Kereskedők között felmerülő jogvitákért. Azokat Megrendelő és a Kereskedők egymás között rendezik.
2. Megrendelő a szerződés aláírásával felhatalmazza Vállalkozót, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében Megrendelő nevében tendert bonyolítson le.
3. Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozó részére a tender lebonyolításához szükséges Vállalkozó által igényelt adatokat és információkat rendelkezésre bocsátja. Megrendelő szavatol azért, hogy a rendelkezésre bocsátott adatok és információk a valóságnak megfelelnek, és azokat jogosult volt a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani. Megrendelő a Vállalkozó által kiküldött ajánlatkérést követően villamos energia beszerzése tárgykörben kizárólagosan Vállalkozón keresztül kér ajánlatot.
4. Amennyiben a Vállalkozó által kiküldött ajánlatkérést vagy pályázati felhívást követően Megrendelő és Kereskedő között 90 napon belül megállapodás (pl. új szerződés, ajánlat elfogadás, szerződésmódosítás, vagy szerződés-kiegészítés) jön

- létre, úgy a tender sikeresnek tekinthető, és Vállalkozó jogosult a vállalkozói díjra az V. pontban részletezett feltételek szerint.
5. Megrendelő vállalja, hogy mindent elkövet annak érdekében, hogy az energia kereskedelmi szerződést a tender lezárását követően a legrövidebb idő alatt megkösse.
  6. Megrendelő tudomásul veszi, hogy Vállalkozó abban az esetben is jogosult az V. pontban meghatározott vállalkozói díjra, amennyiben a Megrendelőnek felróható okból (pl. mulasztás vagy késedelem) az energiakereskedelmi megállapodás (pl. új szerződés, ajánlat elfogadás, szerződésmódosítás, vagy szerződés-kiegészítés) a tender lezárását követő 90 napon belül nem jön létre, vagy Megrendelő az energiakereskedelmi szerződést (új szerződés, ajánlat elfogadás, szerződésmódosítás, vagy szerződés-kiegészítés) Vállalkozó megkerülésével köti meg.
  7. Vállalkozó a tender lebonyolítására projektvezetőt jelöl ki, aki a II. fejezetben szereplő feladatok ellátásával kapcsolatban Megrendelő rendelkezésére áll, és szakmailag támogatja a tender lebonyolítását.
  8. Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a bázis értéket az előzetesen egyeztetett határidőig, de legkésőbb a Vállalkozó általi ajánlatkérés napjáig Vállalkozó részére elektronikusan megküldi. A bázis értéket Felek a tender lebonyolítását megelőzően egyeztetik.
  9. Az energiaszerződés hatályának lejártát követő 15 napon belül Megrendelő elektronikusan megküldi Vállalkozó számára a szerződési időszakra vonatkozó tényleges fogyasztási összesítőt és azt igazoló számlák másolatát a [penzugy@sourcing.hu](mailto:penzugy@sourcing.hu) címre, amennyiben Megrendelő ezt nem teljesíti úgy a felek közötti elszámolásra a tender lebonyolítását követően készített riportban szereplő megtakarítás az irányadó.
  10. Vállalkozó a szerződés teljesítése érdekében közvetített szolgáltatást saját költségére igénybe vehet.

#### **IV. A szerződés hatálya**

Felek a jelen szerződést határozott időtartamra kötik. A szerződés az aláírás napjától a Vállalkozó által támogatott energiakereskedelmi szerződés lejáratáig hatályos. Vállalkozó a szerződésben foglalt kötelezettségeit a II. pontban részletezett feladatok maradéktalan elvégzésével teljesíti, a szerződés pénzügyi teljesítése az V. pontban leírtaknak megfelelően történik.

Vállalkozó Megrendelő részére a szerződés hatálya alatt folyamatos szolgáltatást nyújt, ennek alapján Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés teljesítése folyamatos.

Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés a Vállalkozó által támogatott energiakereskedelmi szerződés időbeli hatály alatt rendes felmondással nem szüntethető meg.

#### **V. Vállalkozói díj**

1. A II. pontban rögzített szolgáltatási csomagra vonatkozó vállalkozói díjat Felek közös megegyezéssel az elért megtakarítás 30,00 % + Áfa mértékében határozzák meg. A szerződés tárgyát képező tevékenység ÁFA köteles, amelynek mértéke a mindenkori érvényes jogszabályokban foglalt mértékű, szerződéskötéskor 27%.

2. A megtakarítás mértékét Felek a bázis érték – 1. számú melléklet – és a tender lebonyolítását követően érvényesített, szerződött ár közötti különbséget, valamint az energiakereskedelmi szerződés szerződött mennyiségének függvényében határozzák meg Ft/kWh mértékegységben (TCO). A bázis értéket Felek a Megrendelő által beszerzett, a piaci kereskedőktől származó legjobb, rendelkezésre álló érvényes ajánlat vagy a szerződés aláírásának időpontjában érvényes szerződési ár alapján határozzák meg.
3. Vállalkozó és Megrendelő a vállalkozói díj pénzügyi rendezésével kapcsolatosan havi teljesítésben állapodik meg.
4. A vállalkozói díj havi összegéről szóló számlát Vállalkozó havi rendszerességgel a kiállítástól számított 30 napos fizetési határidővel állítja ki, forintban. A vállalkozói díj első havi számláját Vállalkozó az energiakereskedelmi szerződés hatálybalépésének napján állítja ki, majd azt követően havonként a vállalkozói díj egyenlő mértékű részleteiről. A havi számla összege = Fajlagos megtakarítás (Ft/kWh) \* Szerződött mennyiség/szerződött hónapok száma (kWh) \* Vállalkozói díj (%).
5. Amennyiben Megrendelő az energiakereskedelmi szerződés lejártakor a jelen szerződés III.8. pontja szerint Vállalkozó számára a szerződési időszakra vonatkozó tényleges fogyasztási összesítőt és azt igazoló számlák másolatát megküldi, Vállalkozó az energiakereskedelmi szerződés szerződött mennyisége és a Megrendelő által ténylegesen elfogyasztott energiamennyiség különbsége alapján Megrendelővel a vállalkozói díjat illetően elszámol. Vállalkozó az elszámoló számlát az energiakereskedelmi szerződés lejártát követő hónap végéig állítja ki.
6. A számlát Megrendelő átutalással egyenlíti ki a Vállalkozó – számlán szereplő számú – bankszámlájára.
7. Amennyiben a szerződött mennyiség alapján kalkulált vállalkozói díj nem haladja meg a 100.000 Ft-ot, Vállalkozó jogosult a díjat egy összegben kiszámlázni az energia kereskedelmi szerződés megkötésének napján 30 napos fizetési határidővel.
8. A fizetési határidő be nem tartása esetén Megrendelő köteles késedelmi kamatot fizetni, amelynek mértékére a Polgári Törvénykönyvben meghatározott, a gazdálkodó szervezetek közötti pénztartozásra irányadó mértékkel azonos.

## VI. Titoktartás

Felek egyetértenek abban, hogy a jelen szerződésben foglalt megállapodások, valamint a Felek által egymáshoz eljuttatott adatok és dokumentumok a lehető legnagyobb mértékben bizalmasak, és annak is kell maradniuk. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítése során tudomásukra jutó valamennyi információt és adatot bizalmasan kezelnek és gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik és esetleges alvállalkozóik is ezen adatokat bizalmasan kezeljék.

Megrendelő jelen szerződés aláírásával hozzájárul, hogy Vállalkozó az elvégzett tevékenységét referenciaként felhasználja és Megrendelő logóját a referenciái között feltüntesse.

## VII. Irányadó jog és a vitás kérdések rendezése

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar jogszabályok, különösen a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Szerződő Felek egyetértenek abban, hogy a szerződés értelmezésével, teljesítésével, megszüntetésével kapcsolatban közöttük kialakult vitát egymás között, békés úton tárgyalásokkal igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetén Felek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulnak.

Jelen szerződés – és annak mellékletei – 2 egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet szerződő Felek – elolvasás és értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt kellően meghatalmazott képviselőik útján jóváhagyólag írták alá.

Székhely, 2014.	Budapest, 2014.
	Szentpétery Arnold Ügyvezető Sourcing Hungary Kft.
Megrendelő nevében	Vállalkozó nevében

## MEGHATALMAZÁS ÉS NYILATKOZAT – VILLAMOS ENERGIA

Alulírott, ..... a ..... (székhely: .....  
 ..... cégjegyzékszám: ..... adószám: .....  
 ..... ) törvényes képviselője meghatalmazom a **Sourcing Hungary Szolgáltató Kft-t** (székhely: 1138 Budapest, Meder utca 8. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41), hogy a társaság képviseletében, helyette és nevében az alábbiak szerint eljárjon:

Meghatalmazás	(x)
A szervezet képviseletében a villamos energia beszerzésre vonatkozó beszerzési eljárást / tendert teljes körűen lefolytassa.	X
A szervezet képviseletében a Meghatalmazó fogyasztási helyeinek ellátásához szükséges fogyasztási adatok (T-görbe) és dokumentumok megkérésében a területileg illetékes szolgáltatónál teljes körűen eljárjon.	X

Jelen meghatalmazás alapján meghatalmazott nem jogosult a meghatalmazó nevében kötelezettségeket vállalni.

Továbbá **nyilatkozom**, hogy a Sourcing Hungary Kft. által szervezett villamos energia beszerzésre kiírt tender győztesével az alábbi időtartamra szerződéses kötelezettséget vállalok az elektronikus tenderen meghatározott célérték (maximum limitár), vagy annál alacsonyabb árszint elérése esetén, amennyiben a pályázati felhívásban és annak dokumentumaiban foglalt összes feltételt a nyertes maradéktalanul teljesíti és a szerződés minden feltételében egyetértés születik.

Szerződési időszak	(x)
Szerződési kötelezettség a 2014. 09. 01-től 2015. 12. 31-ig tartó időszak villamos energia beszerzésre	X

Nyilatkozom, hogy jelenleg érvényes kereskedelmi szerződéseim nem tartalmaz utolsó ajánlattételi jogot valamint a fenti táblázatban megjelölt és tendereztetéssel érintett szerződéses időszakra nincsen érvényes, aláírt villamos energia kereskedelmi szerződéseim; továbbá az előzőekben meghatározott időszakra előszerződésből- vagy egyéb, előzetes megállapodásból vállalt kötelezettséggel egyik villamos energia kereskedő irányába sem tartozom.

....., 2014. ....

.....  
 cégszerű aláírás

1. számú melléklet

### **BÁZIS ÉRTÉK VILLAMOS ENERGIA**

Jelen megállapodás napján érvényes/szerződött nettó áramdíj számlával igazoltan.

## **Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának**

### **J e g y z ő j e**

**5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.**

*Készítette: Kálmán Dóra Andrea v.tanácsos*

### **Előterjesztés**

**Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. július 3-án tartandó ülésére az egyes anyakönyvi események hivatali helyiségen kívüli, illetve munkaidőn kívüli engedélyezésének szabályairól, illetve az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az anyakönyvi nyilvántartás 2014. július 1-jétől egy újabb mérföldkőhöz érkezik, ekkortól ugyanis a nyilvántartási rendszer gyökeresen átalakul.

Az anyakönyvi nyilvántartás minden más személyügyi nyilvántartás alapja. Magyarországon 1896. óta állami feladat a papír alapú anyakönyvek vezetése, mely minden települést érint, érintett.

Az anyakönyvezés életében az elmúlt több mint száz évben nem történt olyan horderejű változás, mint a 2014. július 1. napjától bevezetendő elektronikus anyakönyvi nyilvántartás. A kor technikai lehetőségeit kihasználva, papír nélküli, elektronikus anyakönyvezés valósul meg, amely lehetőséget teremt az adatok központi tárolására. Az anyakönyvezési folyamat alapvető logikája is megváltozik a nyilvántartás bevezetésével. A változás ugyanis lehetőséget teremt arra, hogy az eseményközpontú, könyvalapú anyakönyvezést felváltsa a személyközpontú nyilvántartás, így feleslegessé válik az is, hogy a jelenleg alkalmazott négy nyilvántartás elkülönülten létezzen. Ezt követően az anyakönyvi bejegyzést igénylő események megtörténtekor a bejegyzés nem az események fajtájához (születési, házassági, halálozási, bejegyzett élettársi kapcsolati) fog kötődni, hanem az adott személyhez.

A papír alapú anyakönyvek továbbra is az anyakönyvvezetők és a levéltárak őrzetében maradnak. A papír alapú anyakönyvek adattartalmának digitalizálása folyamatosan történik. A törvény meghatározza azokat az eseteket is, amikor a papír alapú anyakönyvi bejegyzés adattartalmát az elektronikus anyakönyvbe rögzíteni kell.

Az elektronikus rendszer kiépülésével jelentősen felgyorsul és egyszerűsödik az ügyintézés, hiszen bárhol, bármelyik anyakönyvvezetőnél (illetve külföldön is) le lehet majd kérni az anyakönyvi kivonatokat.

Az alapjaiban átalakuló anyakönyvi nyilvántartás megteremtéséhez teljesen új jogszabályi környezetet alakított ki a jogalkotó. Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. tvr. helyébe az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény lép, míg az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003. (III. 7.) BM rendeletet az anyakönyvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 32/2014. (V. 19.) KIM rendelet váltja fel.



**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem, hogy fenti változásokhoz igazodva, az új jogszabályi környezetnek megfelelően elkészített, az egyes anyakönyvi események hivatali helyiségen kívüli, illetve munkaidőn kívüli engedélyezésének szabályairól, illetve az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló .../2014. ( ) önkormányzati rendelet tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

**Kunmadaras, 2014. június 26.**

**Rentzné dr. Bezdán Edit**

**helyettes jegyző**

**.../2014. (.....) önkormányzati rendelet**

**(tervezet)**

**egyes anyakönyvi események hivatali helyiségen kívüli, illetve munkaidőn kívüli engedélyezésének szabályairól, illetve az eseményekhez kapcsolódó többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, figyelemmel az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvényben foglaltakra az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

**A rendelet hatálya**

A rendelet hatálya Kunmadaras közigazgatási területén történő anyakönyvi események kapcsán az e rendeletben megjelölt szolgáltatásokat igénybe vevő természetes személyekre terjed ki.

**2. §**

**Értelmező rendelkezések**

E rendelet alkalmazásában:

1. hivatali helyiség: Kunmadaras Nagyközség Polgármesteri Hivatala által biztosított, az anyakönyvi esemény lebonyolítására alkalmas hivatali helyiség (Kunmadaras, Kossuth tér 1. tanácskozó terme)
2. hivatali munkaidő: Kunmadaras Nagyközség Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának ügyrendjében meghatározott munkarendje.
3. rendkívüli körülmény: valamely házassulónak a mozgáskorlátozottsága, egészségi állapota.
4. külső helyszín: a hivatali helyiségen kívüli helyiség.

**3. §**

**Munkaidőn kívüli, illetve hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény engedélyezésének szabályai**

(1) Munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményt –a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti nap kivételével- hétköznapi ügyfélfogadási időn túl 18.00 óráig, szombaton 9.00-19.00 óra között lehet lebonyolítani.

(2) A házasság hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli megkötését a jegyző engedélyezi.

(9) A munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt - választása szerint – a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott szabadidő helyett eseményenként 7.000 Ft. díjazás illeti meg.

(10) A díjak az ÁFA-t tartalmazzák.

## **5. §**

### **Záró rendelkezések**

(1) Jelen rendelet 2014. július 1-jén lép hatályba. Rendelkezéseit a hatályba lépését követően lebonyolításra kerülő anyakönyvi eseményekre kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet hatályba lépését követően az 5/2011. (VI. 1.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

(3) A rendelet kihirdetéséről Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint kell gondoskodni.

**Kunmadaras, 2014. június 26.**

**Márki Sándor**

**polgármester**

**Rentzné dr. Bezdán Edit**

**helyettes jegyző**

**Kihirdetve:**

**Dátum:**

**Rentzné dr. Bezdán Edit**

**helyettes jegyző**



**Összevont Óvodai Intézmény**  
5321 Kunmadaras, Petőfi út 11.  
Tel. Fax.: 06 (59) 327-340  
E-mail: [kuncsicsgergo@freemail.hu](mailto:kuncsicsgergo@freemail.hu)  
OM azonosító: 035780.  
Adószám: 16837944-1-16

---

# **PEDAGÓGUS TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM**

**2013. szeptember 1 – 2018. augusztus 31.**

**Készítette:** Biró Andrea

**Jóváhagyta:** kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény  
Nevelőtestülete

**Engedélyezte:** fenntartó

**Felülvizsgálat ideje:** évenként

## Tartalomjegyzék

1. Jogszabályi háttér .....	3
2. A továbbképzési program elvei és szabályai .....	3
3. A továbbképzési program alapja .....	5
4. A továbbképzési program alprogramjai .....	6
a) Szakvizsgára vonatkozó alprogram .....	6
b) Továbbképzésre vonatkozó alprogram .....	6
c) Finanszírozásra vonatkozó alprogram .....	7
d) Helyettesítésre vonatkozó alprogram .....	8
1. számú melléklet .....	10
2. számú melléklet .....	12
3. Jogszabályi kivonatok .....	13

## 1. Jogsabályi háttér

A módosított 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben résztvevők juttatásairól és kedvezményeiről

20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet  
a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról

A 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről

## 2. A továbbképzési program elvei és szabályai

A továbbképzés azoknak az ismereteknek és készségeknek a megújítására, bővítésére, fejlesztésére szolgál, amelyekre szükség van a nevelő és oktató munka keretében a gyermekekkel való közvetlen foglalkozás megtartásához, a köznevelési intézmény tevékenységének megszervezéséhez.

### A továbbképzés teljesítése

Ha a pedagógus a nevelő és oktató munkáját több mint hét éve ugyanazzal az iskolai végzettséggel és szakképzettséggel látja el, vagy ha a szakmai megújító képzésben való részvétele óta legalább tíz év eltelt, olyan továbbképzésben kell részt vennie, amely hozzájárul az adott pedagógus szakképzettséghez kapcsolódó alapképzésben megszerzett ismeretek és jártasság megújításához, kiegészítéséhez.

A köznevelési intézmény vezetőjének olyan továbbképzésben kell részt vennie, amely hozzájárul a vezetői ismeretek megszerzéséhez, a vezetői jártasságok elsajátításához.

A pedagógus a pedagógus-munkakör betöltésére jogosító oklevél megszerzését követő **hetedik év** szeptember hónap első munkanapjától addig az évig, amelyben az ötvenötödik életévét betölti, augusztus hónap utolsó munkanapjáig vesz részt az Nkt. 62. § (2) bekezdésében szabályozott továbbképzésben.

A pedagógus akkor is részt vehet a továbbképzésben, ha már teljesítette a hétévenkénti továbbképzés követelményeit, vagy az ötvenötödik életévét betölti.

A hétévenkénti továbbképzés – egy vagy több továbbképzés keretében – **legalább százhusz tanórai** foglalkozáson való részvétellel és az előírt tanulmányi követelmények teljesítésével valósul meg. (A tanórai foglalkozások időtartama negyvenöt perc.)

### A hétévenkénti továbbképzés teljesíthető

- bármelyik további szakképzettség vagy szakképesítés
- a pedagógus-szakvizsga vagy azzal egyenértékű vizsga letételét igazoló oklevél,
- a munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettségnek és szakképzettségnek megfelelő, magasabb felsőfokú végzettségi szintet biztosító további oklevél.

## A beiskolázási terv

A nevelési-oktatási intézmény vezetője a továbbképzési program végrehajtására egy nevelési évre szóló beiskolázási tervet készít.

Továbbképzési program				
Az elfogadásot követő első munkanapján, hónap első napján kezdődik, az adott év első munkanapján fejeződik be.				
Beiskolázási terv 1 évre szól, márc. 15-éig kell elkészíteni				

A beiskolázási tervet a köznevelési intézmény vezetője – a szakmai munkaközösség, szakmai munkaközösség hiányában az azonos munkakörben foglalkoztatottak és a távollévők helyettesítésénél figyelembe vehetők közreműködésével – dolgozza ki.

A beiskolázási tervet – a továbbképzési öt éves időszakban – minden év március 15-éig kell elkészíteni egy nevelési évre.

A beiskolázási terv tartalmazza azoknak a nevét, munkakörét, akiknek a részvételét betervezték, a továbbképzés megjelölését, a várható kezdő és befejező időpontját, a várható távollét idejét, a helyettesítés rendjét.

A beiskolázási tervbe való jelentkezések elbírálásakor az alábbi szempontokat kell egyidejűleg figyelembe venni:

### Időbeli prioritás:

- akinek kevesebb ideje van hátra a továbbképzés teljesítéséhez (2013 – 2018 között betöltik a 40. életévüket, vagy közelednek a rendszerből való kilépést jelenthető 55. életévükhöz.
- többéves, már elkezdett képzésen vesz részt  
stb

### Tartalom szerinti prioritás:

- az intézmény stratégiai céljához való közelítés
- pedagógiai programunkhoz igazodó képzések
- gyógypedagógus (esetleg logopédus)
- amelyet az intézmény rövidtávú céljai megkívánnak
- a felülvizsgálat szempontjai szerint

A beiskolázási tervbe az vehető fel, aki továbbképzésre kötelezett, vagy írásban kérte felvételét, és megfelel a továbbképzés felvételi (részvételi) követelményének. A feltételek megléte esetén nem tagadható meg a felvétele annak, akinek két évnél kevesebb idő áll rendelkezésére a hétévenkénti továbbképzésének teljesítéséhez.

A köznevelési intézmény vezetője a beiskolázási tervbe történő felvételtől, illetve az abból való kihagyásról írásban értesíti az érintettet.

E tekintetében munkaügyi vita kezdeményezésének van helye.

### **A továbbképzési program**

A nevelési-oktatási intézmény vezetője a jogszabályban szabályozott továbbképzés megtervezésére, megszervezésére a pedagógiai program figyelembevételével **középtávú, öt évre szóló továbbképzési programot** készít.

A továbbképzési programot a nevelőtestület **véleményének** kikérését követően a fenntartó **fogadja el**.

A továbbképzési programot a továbbképzési időszak első évét megelőző év március 15-éig kell elfogadni.

A továbbképzési időszak a program elfogadását követő év szeptember hónap első napján kezdődik, és az ötödik év augusztus hónap utolsó munkanapján fejeződik be.

A továbbképzési program felülvizsgálatára a fenntartóval egyeztetve évente egy alkalommal kerülhet sor.

A továbbképzési program című dokumentum továbbképzésre vonatkozó alprogramjában kell megtervezni, hogy az intézményből hány személy és milyen időkeretben vehet részt a továbbképzésben. A munkáltató a továbbképzési program elfogadása után írásban értesíti azt a pedagógust, aki részt vehet a hétévenkénti továbbképzésben.

A fenntartó az Nkt. 83. § (2) bekezdés e) pontja alapján **ellenőrzi**

- a) a továbbképzési program és a beiskolázási terv, valamint a pedagógiai program összhangját,
- b) a továbbképzési program és a beiskolázási terv végrehajtásának törvényességét és
- c) a költségvetés terhére vonatkozó kötelezettségvállalás szabályainak megtartását.

### **3. A továbbképzési program alapja**

A nevelési-oktatási intézmény nevelőtestülete az új továbbképzési program elkészítése előtt értékeli az előző továbbképzési időszakot, a továbbképzési programjának időarányos végrehajtását. Az értékelést megküldi a fenntartónak.

**A nevelési-oktatási intézményben nyilván kell tartani:**

- a) a pedagógus-munkakörben foglalkoztatottak által felsőoktatási intézményben szerzett okleveleket,
- b) azokat, akiknek a pedagógus-szakvizsga megszerzése alkalmazási feltétel,



- c) azokat, akik a hétvévenkénti továbbképzésre vonatkozó rendelkezések hatálya alá tartoznak,
- d) a pedagógus-szakvizsga vagy azzal egyenértékű oklevél, tudományos fokozat megszerzését,
- e) a továbbképzésben való részvételt és a továbbképzés teljesítését.

#### **4. A továbbképzési program alprogramjai**

##### **a) Szakvizsgára vonatkozó alprogram**

A továbbképzési rendelet szerint szakvizsgára történő felkészítésbe az a pedagógus kapcsolódhat be, aki rendelkezik a pedagógus-munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel, valamint legalább három év pedagógus-munkakörben eltöltött szakmai gyakorlattal. Szakmai gyakorlatként bármilyen nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben tényleges munkavégzéssel eltöltött időt figyelembe kell venni. A szakmai gyakorlat idejének a számításánál figyelembe kell venni a nem iskolai gyakorlati képzésben szakoktatói vagy gyakorlati oktatás vezetői munkakörben eltöltött időt. A szakmai gyakorlat időtartamába nem számít be a közalkalmazotti jogviszony, illetve munkaviszony harminc napot meghaladó szünetelésének időtartama. Nem számítható be a szakmai gyakorlat időtartamába a pedagógus-munkakörben eltöltött időnek az az időtartama sem, amely alatt a pedagógus foglalkoztatása nem érte el a kötött munkaidő huszonöt százalékát.

A szakvizsgára történő felkészülésbe – kivéve, ha a részvételt a munkáltató rendeli el – az érdekelt jelentkezése és választása alapján lehet bekapcsolódni.

##### **Intézményi szabályok:**

A hét évenkénti továbbképzés teljesíthető a pedagógus szakvizsga, vagy azzal egyenértékű vizsgát igazoló oklevél megszerzésével.

Szakvizsgára való jelentkezésnél előnyben részesülnek azok a munkavállalók, akik olyan továbbképzésre jelentkeznek, amely az intézményi célok elérését közvetlenül szolgálják.

##### **b) Továbbképzésre vonatkozó alprogram**

A továbbképzésre vonatkozó alprogramjában kell megtervezni ténylegesen, hogy hány személy és milyen időkeretben vehet részt a továbbképzésben.

##### **Intézményi szabályok:**

- Megszüntethető annak a pedagógusnak a munkaviszonya, aki továbbképzésen önhibájából nem vesz részt és nem teljesíti a 120 kreditpontos hétvévenkénti továbbképzést.

- Mentestül a továbbképzés alól, aki az 55. életévét betöltötte. Ettől az életkortól a továbbképzéseken való részvétel önkéntes.
- Az intézmény a továbbképzési program végrehajtásához egy tanévre szóló beiskolázási tervet készít.
- Az elbírálásnál előnyt élveznek azok, akiknek a továbbképzése nem jár helyettesítéssel.

A harmadik továbbképzési időszak 2018. szeptember 1. kezdődik.

A Pedagógiai Programunkhoz illeszkedő és a szakmai munkánk minőségi elmélyítését segítő továbbképzések szempontjából a harmadik továbbképzési ciklusban preferáljuk:

- Mérési és értékelési ismeretek
- Pedagógiai programjainkhoz igazodó képzések
- Aktuális problémákat feldolgozó kérdések

### **c) Finanszírozásra vonatkozó alprogram**

A pedagógus-továbbképzés az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében térítésmentes.

A pedagógus-továbbképzési költségek fedezéséhez hozzájárul a központi költségvetés, a fenntartó, a munkáltató. A más által nem fedezett költségeket a résztvevő viseli. Jelenleg a pedagógus továbbképzési központi normatív támogatás fedezete 0 Ft, a fenntartó csak az utazási költségtérítés néhány százalékához járul hozzá.

A finanszírozási alprogramban kell megtervezni

- a távollevő helyettesítéséhez szükséges költségeket,
- az egy pedagógusra jutó hozzájárulás legkisebb összege meghatározásának szabályait és
- a továbbképzésben való részvétel díja és költsége (utazás, szállás, étkezés, könyv stb.) támogatására szolgáló összeget pedagógusonként.

Ha a pedagógus nem az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében vesz részt a továbbképzésen, a részvételi díj kifizetéséhez való hozzájárulás nem lehet több a díj nyolcvan százalékánál. Ha a továbbképzésben való részvétel a pedagógus minősítéséhez szükséges, a részvételi díj teljes összege finanszírozható.

A részvételi díjhoz történő hozzájárulás meghaladhatja a részvételi díj nyolcvan százalékát, ha

- az ehhez szükséges fedezetet a fenntartó többlet költségvetési támogatás nélkül biztosítani tudja,
- az ehhez szükséges a köznevelési intézmény saját forrásaiból biztosítani tudja,
- a szükséges fedezetet pályázati úton biztosítják, vagy
- a pedagógus a munkáltató által meghatározott munkakörhöz kapcsolódó vagy más olyan továbbképzésben vesz részt, amely a foglalkoztatási gondok megoldását szolgálja, feltéve, hogy helyettesítésére nincs szükség, továbbá a továbbképzésben való részvétel miatt munkavégzésének rendjét nem kell átszervezni, valamint ha a munkáltatóval tanulmányi szerződést kötött.

A tanulmányi szerződés alapján nyújtott juttatásokra a tanulmányi szerződésben foglaltakat kell alkalmazni.

A munkáltató – a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 285. § (2) bekezdésében szabályozott fizetési felszólítással – a helyettesítésre fordított kiadásai, valamint a továbbképzésben és a szakvizsgára történő felkészítésben a résztvevőnek kifizetett munkáltatói támogatás visszafizetését kérheti, ha a résztvevő saját hibájából nem teljesítette az előírt követelményeket. E rendelkezések alkalmazásában nem teljesíti az előírt követelményeket az, aki a képzési időt is figyelembe véve a munkáltató által meghatározott ideig nem szerzi meg a meghatározott oklevelet, bizonyítványt vagy a tanúsítványt, illetve nem készíti el a meghatározott beszámolót.

A visszafizetésre vonatkozó szabályt alkalmazni kell abban az esetben is, ha a meghatározott időn belül a munkavállaló a munkaviszonyát megszünteti, vagy a munkáltató a munkaviszonyt rendkívüli felmondással megszüntette.

Mentesül a visszafizetési kötelezettség alól az, aki igazolja, hogy másik köznevelési intézményben, illetve a köznevelés irányításában helyezkedett el, és folytatja a továbbképzést, illetve a pedagógus-szakvizsgára való felkészülést.

#### **Intézményi szabályok**

Amennyiben a továbbképzés számára biztosított kötött állami normatíva illetve a fenntartó által meghatározott intézményi költségvetés lehetővé teszi az adott esztendőben, az intézmény a továbbképzések költségeiből vállalhatja

- a tandíj kifizetésének 80 %-át
- útiköltség térítés 80%
- szállásdíj térítés 80 %

Ha az intézménynek nem áll módjában anyagilag támogatni a pedagógus továbbképzését, a továbbképzése ideje alatt az intézményén a helyettesítését megszervezi az aktuális jogszabályok figyelembevételével.

#### **d) Helyettesítésre vonatkozó alprogram**

A szakvizsgára történő felkészítésben vagy a továbbképzésben részt vevő pedagógus helyettesítésének idejét, a várható távollét idejét, a helyettesítés rendjét tartalmazó alprogram.

#### **Intézményi szabályok**

A továbbképzési helyettesítésnél mindenkor figyelembe kell venni az egyenlő leterheltség szabályát.

## **A Továbbképzés teljesítéséhez kapcsolódó követelmények**

- A 138/1992.(X.8.) kormányrendelet 14. § értelmében a hét éves továbbképzési követelmények teljesítése a fizetési fokozatok közti várakozást egy évvel csökkenti. A hivatkozási idő csökkentése hét évente csak egyszer illeti meg a közalkalmazottat.
- A hét évente esedékes továbbképzés elmulasztása miatt – amennyiben az elmaradásért a pedagógus a felelős – a munkáltató felmondással megszüntetheti a munkaviszonyt. A felmondást megalapozza a hét évente esedékes továbbképzés elmaradása a KJT 30 § (1)/d pont alapján a továbbképzés elmaradása a szakmai ismeretek megújításának hiánya a szakmai feladatok ellátásának tartós alkalmatlanságát jelenti.

**1. számú melléklet**

## **JEGYZŐKÖNYV**

## NYILATKOZAT

A kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény Nevelőtestület tagjaként aláírással tanúsítom, hogy Pedagógus Továbbképzési Program elfogadásához előírt szavazati jogomat gyakoroltam.

A 2013. szeptember 1 – 2018. augusztus 31. közötti Pedagógiai Továbbképzési Programot a kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény 2014. április 17. ei nevelőtestületi értekezletén tárgyalta, elfogadta.

- |                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Balogh Barbara           | Balogh Barbara          |
| 2. Bencze Lászlóné          | Bencze Lászlóné         |
| 3. Boruzsné Vízota Andrea   | Boruzsné Vízota Andrea  |
| 4. Domján Edit              | Domján Edit             |
| 5. Galiné Selyem Melinda    | Galiné Selyem Melinda   |
| 6. Gorzás Mária             | Gorzás Mária            |
| 7. Györiné Kovács Anikó     | Györiné Kovács Anikó    |
| 8. Háziné Berczi Julianna   | Háziné Berczi Julianna  |
| 9. Kovácsné Fodor Mónika    | Kovácsné Fodor Mónika   |
| 10. Lányi Eszter            | Lányi Eszter            |
| 11. Marsi Noémi             | Marsi Noémi             |
| 12. Nagy Julianna           | Nagy Julianna           |
| 13. Nagyné Bata Margit      | Nagyné Bata Margit      |
| 14. Pápainé Balajti Katalin | Pápainé Balajti Katalin |
| 15. Poczóné Kis Éva         | Poczóné Kis Éva         |
| 16. Szalainé Doma Rita      | Szalainé Doma Rita      |
| 17. Széll Sándorné          | Széll Sándorné          |
| 18. Tóth Károlyné           | Tóth Károlyné           |
| 19. Tóthné Pápai Mária      | Tóthné Pápai Mária      |

### **3. Jogsabályi kivonatok**

#### **2011. évi CXCV. törvény**

Hatályos: 2013.09.02 - 2013.12.31

70. § (1) ... A nevelési-oktatási intézmény nevelőtestülete a nevelési és oktatási kérdésekben, a nevelési-oktatási intézmény működésével kapcsolatos ügyekben, valamint e törvényben és más jogszabályokban meghatározott kérdésekben döntési, egyebekben véleményező és javaslattevő jogkörrel rendelkezik.

(2) A nevelőtestület

e) a továbbképzési program elfogadásáról, dönt.

83. § (2) A fenntartó

g) jóváhagyja a köznevelési intézmény tantárgyfelosztását, továbbképzési programját,

94. § (4) Felhatalmazás kap a Kormány, hogy

f) a pedagógus-szakvizsga bevezetését, a pedagógus-továbbképzés rendszerét, a továbbképzésben résztvevők juttatásait, kedvezményeit; a pedagógus-továbbképzés programjának, az érettségi vizsga vizsgatárgyai jóváhagyási eljárásának részletes szabályait, a pedagógus-továbbképzési programok akkreditációjának feltételeit és eljárási rendjét, az akkreditált továbbképzés indításával összefüggő adatszolgáltatás szabályait, továbbá a továbbképzések nyilvántartásának rendjét, a továbbképzés minőségbiztosításának, ellenőrzésének rendjét, az ellenőrzés során feltárt hiányosságok, a minőségbiztosítás követelményeinek megszegése esetén alkalmazható jogkövetkezményeket, az e bekezdésben meghatározott eljárásokkal kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díj megállapításának rendjét, mértékét, a megállapított összeg befizetésének szabályait, a befolyt összeg felhasználásának kérdéseit,

#### **20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet**

118. § (3) A szakmai munkaközösség véleményét – szakterületét érintően –

a) a pedagógiai program, továbbképzési program elfogadásához, be kell szerezni.

#### **277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet**

**a pedagógus-továbbképzésről,**

**a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben résztvevők juttatásairól és kedvezményeiről**

3)<sup>3</sup> A nevelési-oktatási intézmény vezetője a továbbképzési program végrehajtására egy nevelési, tanítási évre szóló beiskolázási tervet készít. A beiskolázási tervet a köznevelési intézmény vezetője – a szakmai munkaközösség, szakmai munkaközösség hiányában az azonos munkakörben foglalkoztatottak és a távollévők helyettesítésénél figyelembe vehetők közreműködésével – dolgozza ki. A beiskolázási tervet – a továbbképzési időszakban – minden év március 15-éig kell elkészíteni egy nevelési, tanítási évre.

4) A továbbképzési program és a beiskolázási terv elfogadása előtt a munkáltatónak be kell szereznie az üzemi tanács, közalkalmazotti tanács véleményét.

(5) A továbbképzési program négy részből áll. A továbbképzési program részei:

- a) a szakvizsgára vonatkozó alprogram,
- b) a továbbképzésre vonatkozó alprogram,
- c) a finanszírozási alprogram,
- d) a helyettesítésre vonatkozó alprogram.

6) A továbbképzési program (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott részeit külön-külön, a c) és d) pontjában meghatározott részeit az a) és b) ponthoz kapcsolódva kell elkészíteni.

(7)<sup>4</sup> A fenntartó meghatározhatja azokat a szakvizsgára történő felkészítéseket és továbbképzéseket, amelyeken való részvételhez támogatást nyújt.

(8)<sup>5</sup> A fenntartó az Nkt. 83. § (2) bekezdés e) pontja alapján ellenőrzi

a) a továbbképzési program és a beiskolázási terv, valamint a pedagógiai program összhangját,

b) a továbbképzési program és a beiskolázási terv végrehajtásának törvényességét és

c) ha a nevelési-oktatási intézményt nem az állami intézményfenntartó központ (a továbbiakban: központ) tartja fenn, a költségvetés terhére vonatkozó kötelezettségvállalás szabályainak megtartását.

(9)<sup>6</sup>

(10)<sup>7</sup> A nevelési-oktatási intézmény nevelőtestülete az új továbbképzési program elkészítése előtt értékeli az előző továbbképzési időszakot, a továbbképzési programjának időarányos végrehajtását. Az értékelést megküldi a fenntartónak.

2. §<sup>8</sup>

3. § (1) A szakvizsgára történő felkészülésbe, illetve a továbbképzésbe – kivéve, ha a részvételt a munkáltató rendeli el – az érdekelt jelentkezése és választása alapján lehet bekapcsolódni.

6. § (1) A továbbképzésre vonatkozó alprogramban kell megtervezni, hogy tantárgyanként, munkakörönként hány személy és milyen időkeretben vehet részt a továbbképzésben. A munkáltató a továbbképzési program elfogadása után írásban értesíti azt a pedagógust, aki a 4. § (2) bekezdése alapján részt vehet a hétvévenkénti továbbképzésben.

(2) A beiskolázási terv tartalmazza azoknak a nevét, munkakörét, akiknek a részvételét betervezték, a továbbképzés megjelölését, a várható kezdő és befejező időpontját, a várható távollét idejét, a helyettesítés rendjét.

(3)<sup>21</sup> A beiskolázási terv elkészítésénél előnyben kell részesíteni azt,

a) akinek a hétvévenkénti továbbképzés teljesítéséhez kevesebb ideje van hátra,

b) akinek a hétvévenkénti továbbképzésben való részvételét a munkáltató elrendelte,

c) aki a szakvizsgába beszámítható továbbképzésre jelentkezik és

d) akinek a továbbképzésben való részvétele a minősítéshez szükséges.

(4) A beiskolázási terv összeállításánál a (3) bekezdésben előbb álló csoportba tartozó megelőzi az utána következő csoportba tartozót.

(5)<sup>22</sup> A beiskolázási tervbe az vehető fel, aki továbbképzésre kötelezett, vagy írásban kérte felvételét, és megfelel a továbbképzés felvételi (részvételi) követelményének. A feltételek megléte esetén nem tagadható meg a felvétele annak, akinek két évnél kevesebb idő áll rendelkezésre a hétvévenkénti továbbképzés teljesítéséhez.

(6)<sup>23</sup> A köznevelési intézmény vezetője a beiskolázási tervbe történő felvételtől, illetve az abból való kihagyásról írásban értesíti az érintettet.

(7) A (3)–(6) bekezdésben foglaltak tekintetében munkaügyi vita kezdeményezésének van helye.

(9)<sup>25</sup> Az e §-ban meghatározott eljárási rend mellőzésével, közvetlenül is jelentkezhet a továbbképzésbe az, aki nem tart igényt az ehhez fűződő munkáltatói kedvezményekre.



(10) A továbbképzés szervezője írásban tájékoztatja a továbbképzés feltételeiről a továbbképzésre jelentkezőket.

7. §<sup>28</sup> (1)<sup>29</sup> A továbbképzési kötelezettség teljesítése szempontjából az 5. § (1) bekezdése szerinti továbbképzésként olyan továbbképzés vehető figyelembe, és a köznevelési intézmény továbbképzési programja, illetve a beiskolázási terve – az e rendelet 5. §-ának (2)–(3) bekezdésében felsoroltak kivételével – csak olyan továbbképzést tartalmazhat, amelynek programját az e rendeletben meghatározott eljárás keretében az oktatásért felelős miniszter jóváhagyta és a program alkalmazására engedélyt adott (a továbbiakban: alapítási engedély). Az alapítási engedély öt évre szól.

## 2. számú melléklet

### A továbbképzési program hatálya alá tartozó pedagógus dolgozók releváns adatai

ssz.	Pedagógus neve	Első végzettség éve	Első továbbképzési ciklus	Második továbbképzési ciklus	Harmadik továbbképzési ciklus
1.	Balogh Barbara	2003.	2003.09.01. – 2010.08.31.	2010.09.01.-2017.08.31.	2017.09.01. – 2024.08.31.
2.	Bencze Lászlóné	1997.	2003.09.01. – 2010.08.31.	2010.09.01.-2017.08.31.	2017.09.01.-2024.08.31.
3.	Biró Andrea	1992.	1999.09.01. – 2006.08.31.	2006.09.01.-2013.08.31. szakvizsga: 2010.06.19.	mentesül 2017.08.31.-ig 2017.09.01.-2024.08.31.
4.	Boruzsné Vizsota Andrea	1990.	1998.09.01. – 2005.08.31.	2005.09.01.-2012.08.31.	2013.09.01.-2020.08.31.
5.	Domján Edit	2006.	2006.09.01. – 2013.08.31.	2013.09.01.-2020.08.31.	2020.09.01.-2027-08-31.
6.	Gáliné Selyem Melinda	2002.	2002.09.01.- 2009.08.31.	2009.09.01.-2016.08.31. szakvizsga 2012.06.16.	mentesül 2019.08.31-ig 2019.09.01.-026.08.31.
7.	Gorzás Mária	2003.	2003.09.01.- 2010.08.31.	2010.09.01.-2017.08.31.	2017.09.01.-2024.08.31.
8.	Győriné Kovács Anikó	1988.	1998.09.01. – 2005.08.31.	2005.09.01.-2012.08.31.	2012.09.01.-2019.08.31. mentesül 2016-tól kora miatt
9.	Háziné Berczi Juliánna	1986.	1998.09.01. – 2005.08.31.	2005.09.01.-2012.08.31.	2012.09.01.-2019.09.01. mentesül 2017-től kora miatt
10.	Kereki Tímea	2005.	2005.09.01.- 2012.08.31.	2012.09.01.-2019.08.31.	2019.09.01.-2026.08.31.
11.	Kovácsné Fodor Mónika	2007.	2007.09.01.- 2014.08.31.	2014.09.01.-2021.08.31.	2021.09.01.-2028.08.31.
12.	Marsi Noémi	2011.	2011.09.01.- 2018.08.31.	2018.09.01.-2025.08.31.	2025.09.01.-2032.08.31.
13.	Lányi Eszter	1994.	2003.09.01. – 2010.08.31.	2010.09.01.-2017.08.31.	2017.09.01.-2024.08.31.
14.	Nagy Julianna	1989.	1998.09.01. – 2005.08.31.	2005.09.01.-2012.08.31.	2012.09.01.-2019.08.31.
15.	Nagyné Bata Margit	1978.	1998.09.01. – 2005.08.31.	2005.09.01.-2012.08.31.	mentesül a továbbképzés alól kora miatt

16.	Pápainé Balajti Katalin	1985.	1998.09.01. – 2005.08.31.	2005.09.01.-2012.08.31.	2012.09.01.-2019.08.31.
17.	Poczókné Kis Éva	1995.	2003.09.01. – 2010.08.31.	2010.09.01-2017.08.31.	2017.09.01.-2024.08.31.
18.	Szalaiiné Doma Rita	1994.	mentesül a továbbképzés alól szakvizsga 2002.12.30.	2009.09.01-2016.08.31.	2016.09.01.-2023.08.31.
19.	Széll Sándorné	1990.	1998.09.01. – 2005.08.31.	2005.09.01.-2012.08.31.	2012.09.01.-2019.08.31.
20.	Tóth Károlyné	1988.	1998.09.01. – 2005.08.31.	2005.09.01.-2012.08.31.	2012.09.01.-2019.08.31.
21.	Tóthné Pápai Mária	1983.	1998.09.01. – 2005.08.31.	mentesül a továbbképzés alól	2010.09.01.-2017.08.31.
				szakvizsga 2003.02.27.	

**Az Összevont Óvodai Intézmény kiegészítő karbantartási igénye, a  
2013/14-es nevelési évben**

**I. sz. tagóvoda:**

- lábazat fugázása, festése,
- kerítés festése,
- 

**II. sz. tagóvoda:**

- 6 db gyermek WC ülőke,
- kerítés cseréje a bejárat felőli oldalon.
- mosogató helyiségbe tároló szekrény, és asztal

**III. sz. tagóvoda:**

- mosdó, csaptelep, (3 db + 3),
- 4 db Dömtör WC öblítő víztartály,
- sarok szelep  $\frac{1}{2}$  -  $\frac{3}{8}$  : 12 db,
- gyermek WC csésze + ülőke: 6 db,
- (terasz felújítása, balesetmentesítés céljából).

**IV. sz. tagóvoda:**

- stablon-deszka cseréje kb. 5 méter hosszú területen,
- a kerítés elhasználódott deszkáinak cseréje + festés.

**V. sz. tagóvoda:**

- fűtés letiltási határozat miatt: kéménybélelés, kéményajtó javítása,
- a homlokzati rész és a bejárat fölötti stablon-deszka cseréje, baleset megelőzés céljából.

Vagyongmegóvás miatt az 5 tagóvoda bejáratú ajtóinak karbantartása, szigetelése, festése, parketták csiszolása, festése.

A fent felsorolt karbantartási igények a tagóvoda vezetők véleménye alapján készült el.

Kelt.: Kunmadaras, 2014. 06. 02.



Jász-Nagykun-Szolnok Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató

H-5000 Szolnok, József Attila út 14. ☎: 5000 Szolnok, Pf.: 110  
Tel: (36-56) 510-040 Fax: (36-56) 420-114 e-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu



503/0676(3)-000(3)

Szám: 409-19/2014/HAT.

Tárgy: Kunmadaras község hulladékgazdálkodási  
közszolgáltatásának ideiglenes ellátására  
közérdekű szolgáltató kijelölése  
Ügyintéző: Zsombok János tű. hdgy.  
Telefon: 56/510-160  
e-mail: janos.zsombok@katved.gov.hu

### HATÁROZAT

Az NHSZ Tisza Nonprofit Kft-t (5350 Tiszafüred, Húszöles út 149., KÜJ azonosító:101278287; KTJ azonosítók: 100545936, adószám: 13262275-2-16, cégjegyzékszám: 16-09-007814, statisztikai számjel: 13262275-3811-113-16) (a továbbiakban: közérdekű szolgáltató) Kunmadaras Önkormányzat kérelmére indított eljárásban

**Kunmadaras településen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására  
közérdekű szolgáltatóvá kijelölöm**

az alábbiak szerint:

- az ideiglenes ellátás keretében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése:*  
nem veszélyes hulladék szállítása és begyűjtése
- a tevékenység végzésének gyakorisága és a szolgáltatás díja (az ellátott területre irányadó közszolgáltatási díj):*  
szolgáltatás gyakorisága:  
- Települési hulladék esetében: heti rendszerességgel;

szolgáltatás díja:

Természetes személyek, valamint a költségvetési szervek, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmények esetén:

- 60 literes gyűjtőedény esetén bruttó 1170 Ft/negyedév;
- 120 literes gyűjtőedény esetén bruttó 2343 Ft/negyedév;
- 240 literes gyűjtőedény esetén bruttó 4650 Ft/negyedév;
- 1100 literes gyűjtőedény esetén bruttó 10667 Ft/negyedév;
- Idősek kedvezménye: 70 éves kor felett 50 % kedvezmény/fő/lakás, 2 fő/lakásig.

Nem természetes személy esetén:

- 120 literes gyűjtőedény esetén bruttó 2605 Ft/negyedév;
- 240 literes gyűjtőedény esetén bruttó 5168 Ft/negyedév;
- 1100 literes gyűjtőedény esetén bruttó 11852 Ft/negyedév;

- szolgáltatási díj megfizetése:

Az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg.

- c) *az ideiglenes ellátás körébe tartozó hulladékfajta, típusa, jellege, mennyisége és összetétele:*
- típusa: települési szilárd hulladék, gyűjtőszigetekben gyűjtött hulladékok
  - jellege: nem veszélyes hulladék
  - mennyisége: kb. 520 t/év települési, kb. 10 t/év szelektíven gyűjtött hulladék
  - összetétele: települési hulladék, gyűjtőszigetekben gyűjtött hulladékok
- d) *az ideiglenes ellátással érintett település:* Kunmadaras Község közigazgatási területe,
- e) *az ideiglenes ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama:* 2014. július 1-től Kunmadaras község önkormányzatának új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2015. március 31-ig,
- f) *az alkalmazandó biztonsági követelmények:* az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által kiadott 14/5518-9/2013. számú hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyben és a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség által kiadott 1902-8/2010. számú hulladékkezelési engedélyben foglaltak betartása,
- g) *az ideiglenes ellátással érintett területen kívüli területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély száma:* az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által kiadott 14/5518-9/2013. számú hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély és a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség által kiadott 1902-8/2010. számú hulladékkezelési engedély.

A szállítási tevékenységhez szükséges személyi és tárgyi feltételekről a közérdekű szolgáltató köteles gondoskodni.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről a közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A közérdekű szolgáltató az ideiglenes ellátás végzéséről havonta, ellátási zavar esetén haladéktalanul jelentést tesz hatóságom részére.

Amennyiben a közérdekű szolgáltató szolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtandó.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (Cím: 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.), 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 5000 Szolnok, József A. u. 14.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke – ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000.-Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a 292/2013. (VII.26.) kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervet.

A Tv. 1. § (7) bekezdése alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 9 hónapos időtartamra történhet. A kijelölés egy alkalommal, legfeljebb 3 hónappal meghosszabbítható.

Kunmadaras Község Önkormányzatától 2014. június 13-án érkezett 2294-3/2014. számú értesítés alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre hatósági eljárást folytattam le és megvizsgáltam, hogy az ideiglenes ellátásra mely szolgáltató jelölhető ki a Tv. 1. § (3) bekezdése, illetve 1. § (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint. Ennek során, a tényállás tisztázása érdekében az alábbi intézkedéseket tettem:

1. Kunmadaras község polgármestere 2014. június 13-án megküldött megkeresésében jelezte, hogy Kunmadaras község előre láthatóan nem tudja megoldani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását. A megkeresés alapján hatóságom a hatáskör és illetékesség vizsgálata során a 2013. július 27-én hatályba lépett R. 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskörét megállapította.
2. A R. 2. §-a alapján a 409-4/2014/HAT. számú levelemben adatszolgáltatásra kértem fel a településen 2014. június 30-ig hulladékszállítási tevékenységet ellátó Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetet, aki a 409-14/2014/HAT. számon iktatott levelében tájékoztatott a Kunmadaras településen végzett hulladékszállítási tevékenységének ellátásáról, annak díjairól, feltételeiről, kivitelezéséről.
3. A polgármester hatóságom 409-3/2014/HAT. számú megkeresésére 2014. június 20-án adott 2294-5/2014. számú adatszolgáltatása alapján a vonatkozó önkormányzati rendeletet, a települési szilárd hulladék begyűjtésére, elszállítására kötött közszolgáltatási szerződést, valamint a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 409-8/2014/HAT. sz. nyilvántartásba vett adatszolgáltatását, továbbá a R. 4. § (1) bekezdését figyelembe véve került kiszámításra a szolgáltatás díja.
4. A Tv. 3. § (1) bekezdése alapján a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget – mint a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezők nyilvántartóját – felkértem, hogy a birtokukban lévő adatokról információt szolgáltatassanak. A Felügyelőség 4482-02/2014. számú levelében három szolgáltatót jelölt meg, amelyek a nyilvántartásuk szerint megfelelnek a Tv. 1. § (3) és (6) bekezdésében foglaltaknak. Ezen három szolgáltató az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. (5350 Tiszaújváros, Húszöles út 149.), Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezetet (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) és a Nagykunsági Környezetvédelmi Kft. (5300 Karcag, Villamos u. 109/2.).
5. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve JNR/062/00799-2/2014. számú állásfoglalása alapján Kunmadaras község közigazgatási területén jelenleg nem áll fenn járványveszély és súlyos közegészségügyi kockázat.
6. A NHSZ Tisza Nonprofit Kft. megkeresésemre a 409-18/2014/HAT. számon nyilvántartásba vett iratban nyilatkozott arról, hogy az ideiglenes ellátást önkéntesen nem vállalja.

7. A Nagykunsági Környezetvédelmi Kft. a 409-15/2014/HAT. számon nyilvántartásba vett nyilatkozatában tájékoztatott, hogy az szervezet a Kunmadaras településen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátásához nem rendelkezik szabad kapacitással, ezért önkéntes kötelezettséget nem vállal.
8. A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet 409-14/2014/HAT. számon nyilvántartásba vett nyilatkozata alapján tájékoztatott, hogy a szervezet a Kunmadaras településen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátásához nem rendelkezik megfelelő engedélyekkel, ezért önkéntes kötelezettséget nem vállal.
9. Márki Sándor, Kunmadaras polgármesterével 2014. június 25-én hatósági meghallgatást tartottam, amelyről a 409-17/2014/HAT. számon felvett jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozata szerint továbbra is fenntartja a 2014. június 13-án érkezett megkeresésében foglaltakat, továbbá tájékoztattam a kijelölést követően az önkormányzatot terhelő kötelezettségekről.
10. Az 5. pont szerinti nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának és a kijelöléshez szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesülésének vizsgálata érdekében az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. telephelyén 2014. június 25-én helyszíni szemlét folytattam le, amelyről a 409-17/2014/HAT. számú jegyzőkönyv készült. Megállapítottam, hogy a NHSZ Tisza Nonprofit Kft. rendelkezik hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint személyi és tárgyi feltételekkel a fenti település ideiglenes ellátása során jelentkező többletfeladat elvégzéséhez, az engedélyében meghatározott szolgáltatási területen végzett feladatai ellátásának folytatása mellett.

A Tv. 1. § (3) bekezdés második mondata előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a szolgáltatással érintett területre irányadó közszolgáltatási díj fejében köteles elvégezni. A R. 4. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a Ht. 91. §-ában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat. A R. 13. § (1) bekezdése alapján „az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg”, továbbá a R. 15. § (3) bekezdése szerint „a kijelölt közérdekű szolgáltató az előirányzat kezelőjétől az ideiglenes ellátás díjából nem fedezhető indokolt többletköltségeit – ide értve a szolgáltatás ellátásához nélkülözhetetlen eszközök beszerzésének költségeit is – utólag igényelheti”.

A R. 5. § (2) bekezdése előírja, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal – az ideiglenes ellátás végzése során a kijelölt közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A Tv. 1. § (6) bekezdése kimondja, hogy „Az állami szerv az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit veszi figyelembe.”

Mindezek alapján az NHSZ Tisza Nonprofit Kft-t (5350 Tiszafüred, Húszöles út 149., KÜJ azonosító: 101278287; KTI azonosítók: 100545936, adószám: 13262275-2-16, cégjegyzékszám: 16-09-007814, statisztikai számjel: 13262275-3811-113-16) Kunmadaras község közigazgatási területére, jelen határozatomban meghatározott időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki, a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható. A kérelmet a



polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 327. § (2) bekezdése alapján az ellen a közigazgatási hatóság ellen kell megindítani, amely a megtámadott döntést hozta. A kérelem tartalmára és benyújtásának módjára a Pp. 330. §-ban meghatározott rendelkezések az irányadók. A tárgyalás tartás kérésének lehetőségét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdése biztosítja.

A Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességét a Pp. 326. § (1) bekezdése, a bírósági felülvizsgálat illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

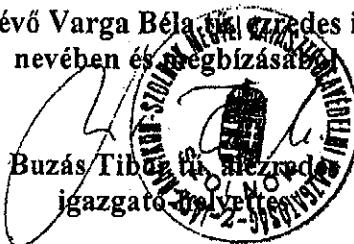
A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a közérdekű szolgáltató figyelmét, hogy a R. 4. § (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes ellátással érintett települési önkormányzattal haladéktalanul meg kell állapodni az ideiglenes ellátással érintett földrajzi terület kiterjedéséről, az ellátás útvonaláról és időpontjáról.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §-a, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése és ugyanezen rendelet 1. mellékletének a) pontja biztosítja.

Szolnok, 2014. június 30.

A távollévő Varga Béla, igazgató  
nevében és megbízásában



**MEGÁLLAPODÁS  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁS IDEIGLENES ELLÁTÁSÁRÓL**

amely létrejött egyrészről

**Kunmadaras Község Önkormányzata**

székhelye: 5321. Kunmadaras

Kossuth tér 1.

képviseli: Márki Sándor polgármester,

mint megrendelő (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről

**a NHSZ Tisza Nonprofit Kft.**

székhely: 5350. Tiszafüred, Húszöles u. 149.

cégjegyzékszám: 16-09-007814

adószáma: 13262275-2-16

képviseli: Berencsi Zoltánné ügyvezető  
Monoki Györgyi telepvezető

mint szolgáltató, (a továbbiakban: **Szolgáltató**),

együttes említésük esetén **Szerződő Felek** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

**I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

- I.1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 292/2013. (VII.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormány rendelet) alapján a 409-19/2014/HAT számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a **Szolgáltatót** jelölte ki Kunmadaras Nagyközség területén való ideiglenes hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására. A Határozat a jelen Megállapodás 1. sz. mellékletét képezi.
- I.2. A Kormány rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a **Szerződő Felek** a jelen megállapodást kötik.
- I.3. A **Szolgáltató** kijelenti, hogy a jelen megállapodásban meghatározott közszolgáltatási feladatok tartós, folyamatos, rendszeres, és a környezetvédelmi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátásához szükséges személyi és tárgyi, technikai feltételeket biztosítja.
- I.4. A **Szolgáltató** kijelenti, hogy a jelen megállapodás szerinti tevékenység ellátásához szükséges környezetvédelmi hatósági engedélyekkel rendelkezik, illetve az erre vonatkozó új jogszabályok hatályba lépését követően intézkedik azok megszerzéséről, és az **Önkormányzat** részére történő átadásáról.

## II. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- II.1. A **Szolgáltató** az **Önkormányzat** közigazgatási területén ellátja a hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat.
- II.2. A közszolgáltatás magában foglalja az **Önkormányzat** közigazgatási területén keletkező nem veszélyes települési szilárd hulladék átvételét, gyűjtését, elszállítását és kezelését a Tisza – tavi Regionális Hulladékkezelő Központba
- II.3. Az **Önkormányzat** közigazgatási területén az ingatlan tulajdonosa (használója) az ingatlanon keletkező a II/2. pontban jelzett hulladék elhelyezéséről a helyi közszolgáltatás igénybevétele útján köteles gondoskodni.

## III. A MEGÁLLAPODÁS TARTALMA

- III.1. A **Szolgáltató** jogai és kötelezettségei
  - III.1.1. A **Szolgáltató** kötelezettséget vállal, hogy a II. 2. pontban meghatározott feladatot a helyi közszolgáltatás jogszabályi és szakmai követelményeinek megfelelően folyamatosan és teljes körűen elvégzi.
  - III.1.2. A **Szolgáltató** köteles a jelen Megállapodás 2. számú mellékletében részletezett, az ingatlantulajdonos tulajdonát képező szabványos gyűjtőedényben elhelyezett hulladékot elszállítani.
  - III.1.3. A gyűjtőedény biztosítása, cseréje és tisztántartása az ingatlan tulajdonos (használó) kötelezettsége.
  - III.1.4. A **Szolgáltató** a hulladék gyűjtését modern, nagy teljesítményű, környezetbarát zárt rendszerű célgépekkel (hulladékgyűjtő járművek) végzi.
  - III.1.5. Az **Önkormányzat** a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 37. § (5) és (6) bekezdése alapján a Megállapodás aláírását megelőzően teljeskörűen átadja a **Szolgáltató** részére a Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezettől kapott nyilvánosságokat. Az adatok frissítése és karbantartása vonatkozásában a **Szerződő Felek** együttműködnek, az **Önkormányzat** térítésmentesen biztosítja a **Szolgáltató** részére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 52. §-a szerinti adók módjára történő behajtáshoz szükséges adatokat.
  - III.1.6. A hulladék összegyűjtése, elszállítása a teljes település és az egyes ingatlanok tekintetében hetente egyszer a pénteki napon történik. Amennyiben a gyűjtés napja ünnepnap, a **Szolgáltató** köteles az elszállítást az ünnepnap előtt, vagy után elvégezni, melyről az ingatlan tulajdonosokat időben értesíti.
  - III.1.7. Amennyiben a hulladék összegyűjtésére az esedékes napon műszaki hiba miatt nem kerül sor, úgy a **Szolgáltató** köteles azt az akadály elhárítását követően haladéktalanul, lehetőség szerint a következő napon a tulajdonosok (használók) tájékoztatása mellett elvégezni. A tájékoztatás a **Szolgáltató** feladata.
  - III.1.8. A **Szolgáltató** köteles a hulladék összegyűjtését, szállítását, és ártalmatlanítását úgy elvégezni, hogy a közterületeken, a hulladéktároló- és felrakó helyeken az ürítés során elszórt hulladék ne maradjon, a **Szolgáltató** az általa elszórt hulladék összetakarításáról köteles

gondoskodni. A **Szolgáltató** köteles a gyűjtőedényeket a kiürítésük után a közterületre visszahelyezni úgy, hogy az ne akadályozza a jármű, illetve a gyalogosforgalmat.

III.1.9. A **Szolgáltató** a fogyasztók számára Tiszafüreden ügyfélszolgálatot működtet, gondoskodik a fogyasztói tájékoztatásáról és a hozzá érkezett írásos észrevételek kivizsgálásáról, az esetleges hibák kijavításáról, a mulasztások pótlásáról. Ügyfélszolgálat címe: 5350. Tiszafüred, Húszöles u. 149. szám Ügyfélszolgálat telefonszáma: 59/510-013, Email: [nhsztisza@nhsztisza.hu](mailto:nhsztisza@nhsztisza.hu)

III.1.10. A **Szerződő Felek** megállapodnak, hogy amennyiben a Szolgáltató teljesítése esetén kár keletkezik, a kárt szenvedő felé teljes körű kártérítéssel tartozik.

III.1.11. Amennyiben az **Önkormányzat** igényli a **Szolgáltató** évente egy alkalommal gyűjtési napon lomtalanítást végez az **Önkormányzattal** közösen megállapított időpontban, az **Önkormányzat** által fizetendő külön díj ellenében. A lomtalanítás konkrét műszaki tartalmáról és az elszámolás módjáról - annak elvégzését megelőzően - a **Szerződő Felek** külön megállapodást kötnek.

III.1.12. A **Szerződő Felek** megállapodnak, hogy a szolgáltató jogosult alvállalkozó, illetve teljesítési segéd igénybevételére.

III.1.13. **Szolgáltató** a településen lévő 8 db 4 frakciós szelektívgyűjtő szigetet, mely üveg, műanyag, papír hulladékok gyűjtésére szolgál az **Önkormányzat** a [nhsztisza@nhsztisza.hu](mailto:nhsztisza@nhsztisza.hu) címre elektronikus levelében megküldött jelzése alapján üríti és a szelektív hulladékot a Tisza – tavi Regionális Hulladékkezelő Központban előkezeli. Az átvett szelektív hulladékok után a **Szolgáltató** semmilyen térítést nem fizet az **Önkormányzat** részére, továbbá az **Önkormányzat** a gyűjtőedényzetek és az azok által elfoglalt terület vonatkozásában semmilyen térítést nem kérhet a **Szolgáltatótól**. A szelektív hulladékgyűjtő edényzetek helyeit és az egyes konténerek méretét a jelen megállapodás 3. sz. melléklete tartalmazza.

III.2. Az **Önkormányzat** jogai és kötelezettségei:

III.2.1. Az **Önkormányzat** 2012. évi CLXXXV. hulladékról szóló törvény 35. §-ában foglaltaknak megfelelően Önkormányzati Rendeletet alkot.

III.2.2. Az **Önkormányzat Rendeletének** megalkotására, módosítására a jelen Megállapodás időtartama alatt, a **Szerződő Felek** egyeztetését követően kerül sor.

III.2.3. Az **Önkormányzat** köteles a **Szolgáltató** részére a szolgáltatás folyamatos és hatékony ellátásához szükséges valamennyi információt biztosítani.

III.2.4. A hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátását az **Önkormányzat** jogosult ellenőrizni.

#### IV. A SZOLGÁLTATÓ DÍJAZÁSA

IV.1. A hulladékgyűjtő edények vonatkozásában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját az ingatlan használója/tulajdonosa fizeti meg a **Szolgáltatónak** a Határozatban részletezettek szerint. A **Szolgáltató** negyedévente számlát állít ki az ingatlantulajdonosok/használok felé. A díjbeszedés készpénz átutalási megbízással (sárga csekk), vagy csoportos beszedéssel történhet.

- IV.2. A számlázás negyedévente történik a tárgynegyedév utolsó hónapjában, fizetési határidő a tárgynegyedév utolsó napja.

## V. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA, MEGSZÚNÉSE, MEGSZÜNTETÉSE

- V.1. A Határozatban részletezettek szerint.

## VI. VEGYES RENDELKEZÉSEK

- VI.1. A **Szerződő Felek** kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodással kapcsolatosan új jogszabály, vagy jogszabály módosítás lép hatályba, illetve a Határozat módosítása esetén a jelen Megállapodást – amennyiben az szükséges – annak megfelelően módosítják.
- VI.2. A Megállapodás teljesítése során a **Szerződő Felek** az írásbeliséget kötik ki. Erre tekintettel a megállapodások, értesítések, nyilatkozatok, kiegészítések, módosítások csak annyiban hatályosak, amennyiben azokat a **Szerződő Felek** írásban teszik meg. Írásbeli alaknak az ajánlott tértivevényes levél minősül.
- VI.3. A jelen Megállapodás tartalma vonatkozásában a **Szerződő Felek** nevében nyilatkozattételre az alábbi személyek jogosultak:

- VI.3.1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata nevében:

Neve: Márki Sándor polgármester,  
 Postacíme: 5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.  
 Telefon, fax: 59/527-342  
 E-mail: [markis@t-email.hu](mailto:markis@t-email.hu)

- VI.3.2. NHSZ Tisza Nonprofit Kft nevében:

Neve: Berencsi Zoltánné ügyvezető  
 Postacíme: 5350. Tiszafüred, Húszöles u. 149  
 Telefon, fax: 59/510 013  
 Email: [nhsztisza@nhsztisza.hu](mailto:nhsztisza@nhsztisza.hu)

- VI.4. A jelen Megállapodás végrehajtása vonatkozásában a **Szerződő Felek** nevében nyilatkozattételre az alábbi személyek jogosultak:

- VI.4.1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata nevében:

Neve: Márki Sándor polgármester,  
 Postacíme: 5321. Kunmadaras, Kossuth tér 1.  
 Telefon, fax: 59/527-342  
 E-mail: [markis@t-email.hu](mailto:markis@t-email.hu)

- VI.4.2. NHSZ Tisza Nonprofit Kft nevében:

Neve: Berencsi Zoltánné ügyvezető  
 Postacíme: 5350. Tiszafüred, Húszöles u. 149  
 Telefon, fax: 59/510 013  
 Email: [nhsztisza@nhsztisza.hu](mailto:nhsztisza@nhsztisza.hu)

- VI.5. A **Szerződő Felek** a közöttük felmerülő vitás kérdéseket elsősorban egyeztetéssel próbálják eldönteni. Az egyeztető tárgyalások eredménytelensége esetén, a jelen Megállapodással összefüggő jogviták esetére a **Szerződő Felek** alávetik magukat a Szolnoki Törvényszék vagy a Tiszafüredi Járásbíróság kizárólagos illetékességének.
- VI.6. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékgazdálkodásra vonatkozó egyéb jogszabályok az irányadóak.
- VI.7. A jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képező mellékletek:
1. számú melléklet: Jász Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédeli Igazgatóság  
409-19/2014/HAT számú határozata
  2. számú melléklet: Szabványos gyűjtőedényzetek, valamint az azokban elhelyezhető,  
illetve el nem helyezhető hulladékok felsorolása, és mennyisége
  3. számú melléklet: Szelektív szigetek elhelyezésének felsorolása, mérete

A **Szerződő Felek** a fenti Megállapodást elolvasták, közösen értelmezték és azt, mint akaratukkal mindenben egyezőt 6 egyező példányban jóváhagyólag aláírták.

**Tiszafüred, 2014. július 01.**

.....  
**Önkormányzat**

.....  
**Szolgáltató**

**Szabványos gyűjtőedényzetben elhelyezhető, illetve el  
nem helyezhető hulladékok felsorolása**

**A szabványos gyűjtő edényzet és zsák, valamint az azokban elhelyezhető hulladék mennyisége:**

MSZ EN 840 szabvány szerinti	60 literes kukaedényben	15 kg
MSZ EN 840 szabvány szerinti	120 literes kukaedényben	25 kg
MSZ EN 840 szabvány szerinti	1100 literes konténerben	230 kg

**A hulladékgyűjtő edényzetben nem helyezhető el:**

Veszélyes hulladék, állati tetem, trágya, jég, hó, sár, építési törmelék, sít, fertőző vagy robbanásveszélyes anyag, tűzveszélyes hulladék, olyan hulladék, amely veszélyezteti a hulladékszállítással foglalkozó dolgozók testi épségét, vagy begyűjtése során a gyűjtőedényben, illetve a gépkocsi műszaki berendezéseiben rongálódást idézhet elő, illetve amely az ártalmatlanítása során veszélyezteti a környezetet.

**Kunmadaras Nagyközség közigazgatási területén elhelyezett szelektív gyűjtő edényzetek  
pontos cím és méret szerinti felsorolása**



## **Mezőmadarasi Gyermektábor 2014. július 21. – 28.**

Kunmadaras – Mezőmadaras – Kunmadaras: ~ 750 km

### **1. Utazási lehetőségek**

*Rózsa Kálmán – Tiszafüred*

busz: 19 fős

gépjárművezető díja: 12.000 Ft

kiállítás: 40 km x 180 Ft/km = 7.200 Ft

utazás: 180 Ft/km x 750 km = 135.000 Ft

össz.: ~ 155.000 Ft

*Takáts József – Karcag*

busz: 36 fős

napi ár: 150 km, 320 Ft/km

utazás: 7 nap x 150 km = 1050 km

össz.: ~ 336.000 Ft

*Bugán Imre – Püspökladány*

busz: 19 fős

üzemanyag: 160 Ft/km = 750 km x 160 Ft/km = 121.120 Ft

gépjárművezető díja: 7.000 Ft/nap, azaz 49.000 Ft

kiállítás: 40 km x 160 Ft/km = 6.400 Ft

össz.: ~176.000 Ft

### **2. Utasbiztosítás**

Utasbiztosítás: 500 Ft/fő/nap, azaz 24.500 Ft

### **3. Települési ajándék**

Ajándék: ~ 15.000 Ft

Madaras község táborozói a határnál csatlakoznak a kunmadarasi utazókhoz, így a határon túli költségek felét átvállalja önkormányzatuk, melynek összege hozzávetőlegesen 60.000 Ft.

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatát terhelő tábori költség: ~150.000 Ft**



## HATÁROZATI JAVASLAT (SZÓBELI ELŐTERJESZTÉSHEZ)

### /2014.(VI.03.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a kunmadarasi rendőrőrs létszámának bővítése iránti kérelem tárgyában

A Karcagi Rendőrkapitányság az országos tendenciát követve megszüntette a 24 órás rendőrségi ügyeletet másfél évtizede azzal az ígérettel, hogy az ügyeletben szolgálatot teljesítő 4 fő tevékenysége a közterületi szolgálat megerősítésére kivezénylésre kerül.

Ennek tudatában járult hozzá az akkori képviselő-testület a 24 órás ügyelet megszüntetéséhez.

Későbbi években egyértelműen tapasztalható volt az ügyelet hiánya, a lakosság nem érte el időben a rendőrséget és a közrend,- közbiztonság jelentős romlásnak indult, hisz a rendőrőrs létszáma a 4 fő ügyeletessel csökkent, tekintettel arra, hogy nyugdíjba, nem pedig közterületi szolgálat megerősítésére vonultak.

Szinte kivétel nélkül minden egyes képviselő-testületi ciklusban kezdeményezte a helyi önkormányzat a létszám bővítését, de legalább a rendőrőrs megalakulásakor alkalmazott létszám beállítását, a mindenkori Karcagi Rendőrkapitány, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitány és a Belügyminiszter úr felé sikertelenül.

Később a problémát felismerve és elismerve került kirendelésre a megerősített szolgálat, melynek kulcsszerepe volt a település közrendjének és közbiztonságának megszilárdításában, de most 2014. július 1-től ez is elvonásra kerül, bár túlóra keret rendelkezésre áll majd a helyi erőknek.

A Képviselő-testület mérlegelte a közel másfél éve zajló eseményeket és megállapította, hogy a meglévő rendőri létszámmal tartós és a köznyugalmat is megfelelően szolgáló, megnyugtató és a közösség számára elfogadható közbiztonság nincs a településen, ezért is történt, hogy több alkalommal nem került elfogadásra a rendőrség tevékenységéről szóló éves kapitányságvezetői beszámoló.

Megállapíthattuk azt is, hogy a Szombathelyről, Szegedről, Budapestről vagy más területről vezényelt megerősített szolgálat utazási, elszállásolási és egyéb helyben történő működtetésének költségei fedezték volna a helyi erők létszámbővítésének szükségletét.

A Képviselő-testület a helyi rendőrőrs tevékenységét mobil telefonnal, a költség átvállalásával, bűnmegelőzési alapítvány támogatásával, olykor segédmotor-kerékpár szervizelésének költségei elismerésével és lehetősége szerint egyéb módon támogatja.



A rendőrszerepére érkezőknek eddig is biztosítottuk szükség szerint az önkormányzati bérletet és megfelelően együttműködtünk a Karcagi Rendőrkapitányság és a helyi Rendőrszerep vezetőjével a jobb eredmények elérése érdekében.

Kunmadaras Nagyközség képviselő-testülete úgy ítéli meg, hogy megfelelő türelemmel várta a helyi rendőrszerep létszámbővítését az elmúlt másfél évtizedben, de most, amikor a már említett nagyobb létszámú megerősített szolgálat költségeit, a biztosítandó túlóra keretre eső költségek összességét figyelembe veszi, nem kérdés, hogy a létszám bővítését fedezte volna-e és csak ez utóbbi a tartós megoldás, minden más átmeneti és tűzoltó munkának tűnik.

A fentiekre tekintettel Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete, az eddigiekhez hasonlóan ismételtén kéri Pintér Sándor Belügyminiszter urat, hogy a Kunmadarasi Rendőrszerep megalakuláskori létszámának megfelelő személyi állomány biztosításához szükséges létszámbővítést szíveskedjen engedélyezni.

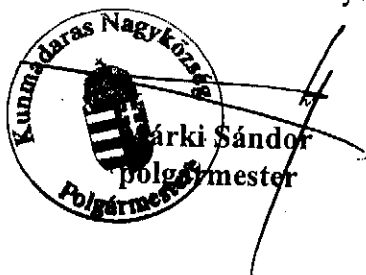
Megjegyezzük, hogy a létszámbővítésre vonatkozó kérelmünk, nem a rendőrszerep ügyeletének megszűnésekor becsapott önkormányzat igazságérzetét, hanem Kunmadaras, mint halmozottan hátrányos helyzetű és bűnügyi térképen szereplő veszélyeztetett település közbiztonságát szolgálja véglegesen és az eddigiekhez viszonyítva megnyugtatóbb módon, ezért kérjük tisztelettel támogatását.

Erről értesül: Pintér Sándor belügyminiszter  
Teleki Zoltán r. őrnagy rendőrkapitány Karcag  
Márki Sándor polgármester  
Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző  
A képviselő-testület tagja helyben

Márki Sándor  
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit  
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. július 3.



## Polgármesteri Hivatal

Feladó: Márki Sándor <markis@t-email.hu>  
Küldve: 2014. július 1. 9:32  
Címzett: jegyzo@kunmadaras.hu  
Másolatot kap: zoltan.tolnai@gmail.com  
Tárgy: FW: Közfoglalkoztatás keretközlés  
Mellékletek: Számoló tábla Kunmadaras.xls

---

From: Kovács Zsolt (Karcag) [mailto:kovacs@LAB.HU]  
Sent: Monday, June 30, 2014 7:52 AM  
To: markis@t-email.hu; mtbszsz@gmail.com  
Cc: Domokos Gyula; Kerekes Sándorné; Juhászné Zagyva Ágnes; Nagy Katalin (Szolnok)  
Subject: Közfoglalkoztatás keretközlés

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a Belügyminisztérium BM/3525-29/2014. sz. döntése értelmében **Kunmadaras Nagyközség vonatkozásában 95 fő közfoglalkoztatott bevonása mellett 14.888.515,- Ft keretet biztosított** hosszabb idejű hagyományos közfoglalkoztatás támogatására.

A fenti pénzügyi keretre vonatkozóan a támogatási időszak **2014.07.01. napjától 2014.08.31. napjáig** tarthat, legfeljebb **2 hónap időtartamban**, napi 8 órás foglalkoztatás keretében. A foglalkoztatás a fenti létszám tekintetében **95%-os mértékben támogatható**, a létszám- és forrásallokáció egy lehetséges megvalósítását jelen levelem mellékletét képező táblázat tartalmazza. Amennyiben a megadott szakmunkás létszámnál nagyobb személyi állományt kíván közfoglalkoztatási garantált bérrel kerül felvenni, a támogatási mértéket csökkenteni szükséges. Amennyiben a létszámfeltöltés későbbi kezdő dátummal kerül megvalósításra, a támogatott létszámot arányosan növelni szükséges.

Kérem, hogy szíveskedjen visszajelezni, hogy települése vonatkozásában a fenti, vagy az igényeikhez igazított ezen felüli többletlétszám foglalkoztatását mely időponttól kezdődően, milyen szakképzett és szakképzetlen arányban szeretné feltölteni.

Visszajelzését szíveskedjen e-mailen a mellékelt táblázatban **kovacs@lab.hu** címre **2014. július 2. (szerda) 12:00 óráig** megküldeni. Kérem, hogy támogatási kérelmét – tekintettel a rövid határidőre mielőbb, de legkésőbb **2014.07.03. (csütörtök) 9:00 óráig** szíveskedjen benyújtani.

A rövid határidő miatt elnézését kérem.

Segítő együttműködését köszönöm!

Tisztelettel:

**KOVÁCS ZSOLT GYÖRGY**  
kirendeltségvezető-helyettes

**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KARCAGI JÁRÁSI HIVATAL**  
**JÁRÁSI MUNKAÜGYI KIRENDELTSÉGE**  
5300 Karcag, Madarasi út 27.  
Telefon: 06-59/500-343  
Fax: 06-59/500-347

---

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesitse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

**Támogathatósági időtartam kezdete:**

**Támogathatósági időtartam vége:**

3%. 456.608-

Verzió - 2013.10.16

**2013.11.01-től kezdődő támogatásokhoz!**

2014	13 007 590 Ft	14 763 665 Ft
2015	- Ft	- Ft

**közvetlen:  
szervezési  
szervezési nélkül  
mindösszesen**

100:1.2 15.220.275.-

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat**

**Községfejlesztési Bizottság Elnöke**

**Kunmadaras, Kossuth tér 1.**

**Előterjesztés**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014.július 03-án tartandó ülésére, rendezési terv felülvizsgálatához szükséges főépítész eseti alkalmazás tárgykörben.

Tisztelt Képviselő-testület!

Határoztunk arról, hogy 73/2014(III.27) Képviselő-testületi határozatnak megfelelően az önkormányzat kötelező feladatok között közigazgatási területének rendezési tervét digitális formában elkészítteti. Jelenleg a településtervezői szerződéssel rendelkezünk Kiszelovics és Társa Településrendezési KFT ( 500 Szolnok, Karczag L. u 11.1/1) a település teljes digitális földmérési alaptérkép a Nemzeti Kataszteri Program Nonprofit KFT-től való beszerzésére a költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll. A rendezési terv készítéséhez építésztervező alkalmazása is szükséges jelen esetben megbízási szerződéssel.

A tervezők meghívásos eljárással legkedvezőbb ajánlatadó kiválasztását tartom célszerűnek.

Tekse András	harant.tekse@t-online.hu	Tel: 06/30 998 8617
Markóth Imre	markothimre@t-online.hu	Tel: 06/30 299 5771
Szikra Zoltán	babilonbet@babilonistar.t-online.hu	Tel: 06/20 957 9476

A következő képviselő-testületi ülésre árajánlatot szükséges kérni az érintett tervezőktől, hogy döntés születhessen a megbízást illetően.

**Határozati javaslat:**

A rendezési terv elkészítéséhez szükséges építésztervezők kiválasztásához az alábbi tervezők kerülnek ajánlattételre meghívásra:

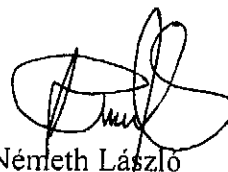
Tekse András	harant.tekse@t-online.hu	Tel: 06/30 998 8617
Markóth Imre	markothimre@t-online.hu	Tel: 06/30 299 5771
Szikra Zoltán	babilonbet@babilonistar.t-online.hu	Tel: 06/20 957 9476

Az ajánlattétel megtételére kérje fel a Polgármesteri Hivatal 2014. július 30. határnappal és készüljön előterjesztés a 2014. augusztusi képviselő-testületi ülésre döntés végett.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2014 folyamatosan.

Kunmadaras, 2014. július 20.



Németh László

Községfejlesztési Bizottság Elnöke

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat

Községfejlesztési Bizottság Elnöke

Kunmadaras, Kossuth tér 1.

### Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014.július 03-án tartandó ülésére, közterület használat tárgykörben.

Tisztelt Képviselő-testület!

Guba Zoltán 5321 Kunmadaras, Karcagi u. 49.sz alatti lakos Karcag Város Jegyzője által kiadott 3605-3/2014. sz. határozat alapján 5321 Kunmadaras, Semmelweis u.1.sz.(HRSZ:22) alatt a tulajdonában meglévő üzlethelyiség felújítását végezte el. A felújítás során a szakaszos aláfalazás, nyílászáró cserék, falazati hiányok pótlásai, belső burkolatok cseréi és homlokzati vakolatok javításai történtek.

Az épület előkert nélküli, az üzlethelyiségek főbejáratai közvetlenül az önkormányzati tulajdonú közterületre (HRSZ:1025/1). A közterület része a gyalogjárda. A felújítás során a közterület kültéri fagyálló burkolatot kapott, mely megfelelő lejtésvizonyokat alakított ki a korábbi avult állapotokhoz képest. Mivel az épület a községközpont övezet területén található, a gyalogosforgalom ürszelvényének biztosítása kötelező.

Javaslom, hogy a posta előtt futó 1,5 m széles járda hatásvonala maradjon a gyalogos közlekedés nyomvonala az épület előtt kialakított térburkolaton. A többi –a vállalkozó által szakszerűen leburkolt közterületi burkolat- közterületi burkolat terület használatba adása kölcsönös feltételek mellett térítésmentesen kerüljön használatba a ingatlantulajdonos részére azzal a feltétellel, hogy annak mindenkor közhasználatát szabadon biztosítani köteles a gyalogosforgalom részére.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy javaslatom vitassák meg, szakmai véleményt kialakítva kérem elfogadásra támogassák.

**Határozati javaslat:** Kunmadarasi Önkormányzat térítésmentesen használatba adja Guba Zoltán 5321 Kunmadaras, Semmelweis. 1.sz. HRSZ:22 ingatlan tulajdonosnak, az ingatlan szélességében érintkező Kunmadarasi Önkormányzat tulajdonát képező **HRSZ:1025/1 közterület** gyalogos közlekedést szolgáló akadálymentesen kialakított **járdán kívüli elfoglalt területeket térítésmentesen.** A bérbeadás az épület használata miatti terület



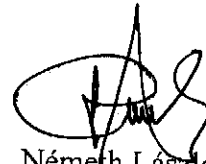
igénybevétel határozatlan időre, de **minimum 7 évre** kölcsönös előnyök kialakításával történik. A bérbe adott területi használatot díjmentesen a közforgalom számára elérhetővé teszi, azt használat elől nem zárja el.

A területhasználati szerződés aláírásával meghatalmazza a polgármestert.

Felelős : Polgármester

Határidő: 2014 folyamatosan.

Kunmadaras, 2014. július 20.



Németh László

Községfejlesztési Bizottság Elnöke

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat

Községfejlesztési Bizottság Elnöke

Kunmadaras, Kossuth tér 1.

### Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014.július 03-án tartandó ülésére, közterület használat tárgykörben.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség 5321 Kunmadaras, Rendőr u.3. sz. alatt a templom és parókia épületét felújítását végzi. A felújítás során a 3339-2/2013(2013.12.03.) útkezelői hozzájárulással az alábbi közterülete érintő munkálatok történnek.

- 1.)Útsatlakozás készítése HRSZ:744 közterületen, mely összeköti a Rendőr utat és a Hrsz742 ingatlanon lévő 3 db normál,- és 1 db akadálymentes parkolót
- 2.) Akadálymentes feljáró rámpa és lépcső készítése az előkerttel részben rendelkező utcai homlokzati főbejárattal, helyrészben az önkormányzati tulajdonú HRSZ:744 közterületen helyezkedik el.
- 3.) Kerékpártároló részére burkolt terület készítése főbejárathoz Hrsz744 közterületen.
- 4.)Főbejárati lépcső előtti pihenő térburkolat készítése Hrsz:744 közterületen, mely a gyalogos forgalmat köti össze a főbejárati lépcső és a gyalogos átjáró között.
- 5.) Útsatlakozás megvalósításához zárt belvízelvezető létesítése útkezelői hozzájárulás alapján.

Tisztelt Képviselő-testület!

javaslom, az 5321 Kunmadaras, Rendőr u. 3.sz.HRSZ:742 ingatlannal érintkező Kunmadarasi Önkormányzat tulajdonát képező **HRSZ:744 közterület** gyalogos közlekedést, parkolók megközelítését szolgáló , akadálymentesen kialakított feljáró rámpa, kerékpártároló által **elfoglalt területek** térítésmentes bérbeadását. Hozzájárul az egységes útsatlakozás megvalósításához szükséges nyílt belvízelvezető árok zárttá tételéhez. A bérbeadás az épület használata miatti terület igénybevétel határozatlan időre, de **minimum 7 évre** kölcsönös előnyök kialakításával történjen. A bérbe adott területi használatot a Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség díjmentesen bárki számára elérhetővé teszi, azt használat elől nem zárja el.


Kérem a Képviselő-testületet, hogy javaslatom vitassák meg, szakmai véleményt kialakítva kérem elfogadásra támogassák.

**Határozati javaslat:** Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség 5321 Kunmadaras, Rendőr u. 3.sz. HRSZ:742 ingatlannal, az ingatlan szélességében érintkező Kunmadarasi Önkormányzat tulajdonát képező **HRSZ:744 közterület** gyalogos közlekedést, parkolók megközelítését szolgáló , akadálymentesen kialakított feljáró rámpa, elő-lépcső, kerékpártároló által **elfoglalt területeket** térítésmentes bérbe adja. A bérbeadás az épület használata miatti terület igénybevétel határozatlan időre, de **minimum 7 évre** kölcsönös előnyök kialakításával történik. A bérbe adott területi használatot a Kunmadarasi Római Katolikus Egyházközség díjmentesen a közforgalom számára elérhetővé teszi, azt használat elől nem zárja el. A területhasználati szerződés aláírásával meghatalmazza a polgármestert.

Felelős : Polgármester

Határidő: 2014 folyamatosan.

Kunmadaras, 2014. július 20.



Németh László

Községfejlesztési Bizottság Elnöke



## FELJEGYZÉS

Készült 2014. június 11-én 13.00. órakor a Szociális Szolgáltató Központ pályázattal megvalósuló beruházás együttes (intézmény, - képviselő-testület, műszaki ellenőr, kivitelező, belső ellenőr) helyszíni bejárása során.

### Jelen vannak:

#### **Az önkormányzat részéről:**

Márki Sándor polgármester, Molnár Bálint alpolgármester, Domokos Imre települési képviselő a Pénzügyi Bizottság vezetője, Nagy László települési képviselő, Tóth Sándor települési képviselő, Németh László települési képviselő a Fejlesztési Bizottság vezetője, Csehné Köteles Rozália belső ellenőr.

#### **A szociális Szolgáltató Központ részéről:**

Pásztor Ferencné SZSZK intézményvezető  
Vígh Julianna SZSZK intézményvezető-helyettes

#### **A kivitelezői oldalról:**

Németh László műszaki ellenőr

**A kivitelezést végző Népszer Kft. (Karcag) nem képviseltette magát a műszaki ellenőr felhívása ellenére.**

### ELŐZMÉNY:

Pásztor Ferencné a Szociális Szolgáltató Központ vezetője, az önkormányzat munkatervében szereplő éves szakmai beszámolóban 2014.május 29-én tartott ülésen arról tájékoztatta írásbeli előterjesztésében a képviselő-testületet, hogy az általa vezetett intézmény működésének, a kivitelezés során elkövetett hibáiból fakadóan időközönként akadálya van, többletköltséget okoz és javítás vagy helyreállítás nélkül tartósan nehezíti meg a munkálatokat és további kiadásokat keletkeztet.

Az előterjesztésben az általa észlelt problémák részletesen kerültek megfogalmazásra, bekezdésekkel megjelölve. A Képviselő-testület a szakmai program elfogadásakor meghatározta, hogy helyszíni bejárás során a részletezett problémák és hiányosságok megszüntetését el kell végezni és tisztázni szükséges, ezek közül mi terheli a kivitelezőt, a garanciális kötelezettségek körében.



- 2 -

A jelenlévők 10 perc várakozás után megkezdtek a helyszíni szemlét, melyet megelőzően személyes hívtam fel Vigh Gyula ügyvezetőt, a Népszer Kft. vezetőjét annak érdekében, hogy megtudjuk érkezik-e valaki képviselőnkben.

Az ügyvezető úr azt mondta, hogy nem kapott hivatalos meghívót, azonban itt nem is kellett kapnia, mert a műszaki ellenőr felhívása e tárgykörben kötelezettséget jelent a kivitelezőnek.

**1./ A fűtési rendszer nem működik tökéletesen, vagy meleg víz van az épületben vagy fűtés, de a kettő egyszerre nem funkcionál megfelelően.**

A fűtés berendezéseit átvizsgálva azt láttuk, hogy az egyik hengeres alakú berendezésen, a kazánház ajtóval szembeni bal oldali sarkában lévő fehér színű tartályból blankolt, szigetetlen végű vezetékek lógnak ki, melyek funkciója nem ismert. Ez látványnak rossz, esztétikátlan, szabálytalan, de amennyiben villamos energia is fut benne, életveszélyes, nem felel meg az előírásoknak, szabványoknak és azonnal meg kell szüntetni.

Itt meghatároztuk, hogy a fűtés és meleg víz, valamint a lógó vezetékek témakörében felkérjük a gépészeti tervezésért felelős Horváth és Társa Kft. ügyvezetőjét, Horváth Lajos urat, hogy nyilatkozzon a tervről és az esetleges kivitelezői problémáról, tekintettel arra, hogy különböző fűtéstechnikai szakemberek sem tudták a működésbeli zavart elhárítani.

**2./ A napkollektor meghibásodása többletköltséget okozott, pedig fél éve sem volt használva.**

Megállapítható, hogy a napkollektor mennyezeti és tetőszintű vezetékelése eltér a tervtől helyében és anyagában is, melyre a kivitelezőnek nyilatkoznia kell. Az időközben történő javításai költség, tekintettel arra, hogy anyagában más védőcső került beépítésre, így az alkalmas volt, hogy féreg elrágja, míg helyes megépítés esetén ne, így a javítás a kivitelezőt terheli továbbszámlázás útján.

**3./ A világítótestek a régi „Szemünk fénye” programból kerültek felhelyezésre és egymás után mennek tönkre.**

Megállapítottuk, hogy a világítótestek újonnan történő beépítése volt a kivitelező feladata, a költségvetés tartalmazta új lámpatestek felhelyezését, így a jelenleg fenn lévő lámpák és az újak közötti érték különbsége visszajár, melyre nem, de arra igényt tartunk, hogy kerüljenek lecserélésre a terv szerinti lámpatestekre.

**4. / Az E-on többszöri kérés ellenére nem helyezte fel még a háztartási kiserőmű mérésre alkalmas órát, így a napelemek sem működnek.**

A helyszíni szemléig az E-on alkalmassá tette a rendszer üzemelésre, így e tárgyban megállapítást nem tettünk.



- 3 -

**5./ A bejárati ajtók nehezen záródnak, a felhelyezett kilincsvédők már leestek, bizonyos ajtók és a külső ajtó nyomásra, huzatra is kinyílik.**

Megállapítottuk, hogy súlyos illesztési problémák tapasztalhatóak és valóban helytálló az intézményvezető közlése. Van olyan ajtó, ahol a zár siltje nem szakszerű illesztéssel, hanem egy facsavar (mely hézagolásként szolgál) keresztirányú beállításával biztosítják, hogy az ajtó kilincse csukható vagy éppen zárható legyen.

Kivitelezési probléma, hisz rendeltetésszerűen használhatónak kell lennie, ahol a javítás nem „kókányolás”, hanem szakszerű munkavégzésből áll.

**6./ Az idősök általi bejárati ajtó kilincse fordított működésű, melyet a gondozottak és az odaérkezők ( tekintettel arra, hogy nem is gondolhatják, hogy a kilincs helytelenül működik) azt hiszik zárva van, nem tudják használni.**

A tervben és a leírásokban nem szerepelt ellentétes működtetésű kilincs felszerelése, csupán a normál szabvány alkalmazás, ezért azt megfelelően át kell szereltetni a kivitelezővel, hogy rendeltetésének megfelelő legyen.

**7./ A Riasztórendszer nem megfelelő, használatba vételtől kezdve szüntelenül indokolatlanul riaszt és nem megfelelő térkörzetben.**

Megállapítottuk, hogy az épület kivitelezésnek nem része a riasztórendszer, az önálló szerződésen alapszik, melyben a működtető vállalta a biztonságos működést és felügyeletet. Ennek megfelelően a riasztórendszert üzemeltető és felügyelő társaság feladata a rendszer beállítása, hangolása és üzembiztos módja. E terület nem érinti a Népszerű Kft. tevékenységét.

**8./ A rendszeres szellőztetés ellenére dohos, penészes a fal és az ajtók, repednek a falak, a vakolat.**

Szükséges áttekinteni a szellőztetés terv szert valósult-e meg és azt is, hogy a kivitelezés során milyen anyaggal történt a vakolás, biztosított-e az át és kiszellőzés, vagy olaj ill. más természetes szellőzést akadályozó.

**9./ A lefolyók eldugulnak rendszeresen, állandóan büdös van, a bűzelzáró nem hatékony, melyre a kivitelező azt válaszolta, hogy nem megfelelő a méretezése egy ekkora igénybevételhez.**

A kivitelező válasza megítélésünk szerint helytelen, mert az esetek egymás után következnek az illemhelyen és nem egyszerre használja mindenki egy időben, ezért a méretezés nem lehet hiba és az sem, hogy a bűzelzáró nem hatékony. Ez műszaki megoldásbeli probléma, melyet át kell vizsgálni és rendezni.



**10./ A mozgáskorlátozott WC tartály szelepét az öblítéshez nagyon nehéz kezelni és rossz helyen van, hisz vissza kellene fordulni a használathoz vagy áthajolni a WC ülőkén és a férfi piszoárok öblítéséhez olyan gyenge víznyomás van, (miközben máshol megfelelő), hogy nem kellően öblít és büztelenít a rendszer.**

Mindenképpen meg kell oldani, hogy a szelep rendeltetésszerűen ne csak egy erős fizikummal rendelkezés és mozgásában nem korlátozott, hanem fogyatékkal élő ember számára is használható, megtalálható és jól elérhető legyen, míg el kell hárítani a rossz öblítést a piszoároknál.

Ez kétséget kizáróan a Népszer Kft. jótállási körébe tartozó probléma, melyet orvosolni szükséges.

**11./ A laminált padló idő előtt elkopik, koszos, piszkos hatása van, annak ellenére, hogy drága és hatékony tisztítószerrel kezelt.**

A lamináltpadló esetében ellenőrizni kell minőséget és azt, hogy ott valóban laminált padlónak kellene –e lennie. A műszaki ellenőrnek célszerű e területen egyeztetni a kivitelezővel és érvényre juttatni a terv szerinti megvalósítást itt is.

**12./ Az intézmény eddigi működése során egyértelművé vált, hogy kevés ennyi gondozottra és dolgozóra az illemhelyek száma.**

A helyszínbemjárás során többségében nem rendelkezünk ennek a felvetésnek szakmai alátámasztása vagy megcáfolása ismeretekkel. Azonban az építést megelőzően a szakhatóságok állásfoglalásai alapján nem merült fel arra vonatkozóan még észrevétel sem, hogy a tervben szereplő illemhelyek száma nem lenne elegendő és a legutóbbi katasztrófavédelmi ellenőrzéskor a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Járási Népegészségügyi tisztí-főorvosa sem tett erre vonatkozó észrevételt.

**13./ Nincs a dolgozók részére öltöző, étkezési hely, valamint külön WC és zuhanyzó – nagy a fertőzés veszély. –**

Az intézmény kialakításakor történő intézményvezetői és tervezői egyeztetések során lett volna célszerű úgy pontosítani az intézmény belső kialakításának lehetőségét, amely a működés során az üzemeltetés legoptimálisabb verzióját fogalmazta volna meg akár működési, munkaszervezési, ellátási, járványügyi vagy egyéb biztonsági szempontból. Azonban a pályázat felső pénzügyi korlátaival volt igazítva együttes akarattal a munkaerő létszámbővítése és ezáltal demens gondozottak befogadásának szükségessége, így az alap igények közös és egyező akarattal születtek meg. Ettől eltérni folyamatos bővítési, átalakítási igényekkel nem célszerű, hisz az önkormányzatnak nem csupán a SZSZK-ra, mint intézményre kell forrást biztosítani, hanem együttesen minden intézményére, törekedve a működőképesség megőrzésére. Az felújított épületben és a bővítményében nincs lehetőség a 13. pontban rögzített igények megoldására, csak más intézményen belüli ellátás kárára.



**14./ A konyhai pára és szagelszívó nem megfelelő, szagelszívásra alkalmatlan, csak zajt és huzatot csinál a villamos energia felesleges fogyasztásával.**

A helyszíni bejáráskor egyértelműen meggyőződhattünk arról, hogy ez az állítás helyes és valós, mert a legnagyobb fokozaton is nulla a tűzhelyek feletti elszívó hatás, de ezzel ellentétes oldalon a mosogatóra olyan nagymennyiségű levegőt fúvat a rendszer, hogy az alatta dolgozó nyomás alatt van, huzatot kap és fül, illetve szemgyulladás veszélyét is hordozza magában a jelenség.

Ez az egész rendszer alkalmatlan feladata ellátására és ezt szakmai hozzáértés nélkül is kijelenthetjük, mert annyira egyértelmű. Az egész olyan, mintha az elszívó hatás, melynek a tűztér felett kellene lennie, befújást okozna ellentétesen a mosogató felett, mintha az elszívó ventilátor fordított helyen és fordított módon lenne bekötve.

Megállapítottuk, hogy Horváth és Társa Kft. ügyvezetőjét, Horváth Lajos urat kérjük nyilatkozzon, hogy tervi vagy kivitelezési hibaként van a jelenség.

**15/ Május első hétvégén az eső levitte a homlokzati díszítő elemet, melyet „talán” garanciálisan mert eddig minden díjazás ellenében került javításra!!!**

A helyszínbejárás során nem volt mód arra, hogy realizáljuk a fenti pontban tett észrevételt, azonban, minden olyan ügyben, ahol garanciális kötelezettség körében vagy hibás részteljesítés miatt került bármi kifizetésre a SZSZK által, ezeket a tételeket célszerű a műszaki ellenőrral egyeztetett módon pontosítani és továbbszámlázni avagy megállapodással utaltatni az ellenértékét.

**16./ A garázsban, padláson és pincében hiányoljuk a világítást.**

A bejárás során csupán azt tudtuk ellenőrizni, hogy a pincében volt villany és lennie kellene, míg a garázs és padlás villamos energia ellátására vonatkozóan meg kell nézni a tervekben szerepel-e, ha igen, a műszaki ellenőr és megrendelő együttesen gondoskodnak az teljesítés érvényesítéséről. Amennyiben a tervekben nem szerepel, úgy napenergia vagy más olcsó takarékos megoldás szükségeltetik, melyet ki kell dolgozni és a képviselő-testület elé terjeszteni döntésre.

**17./ A padlás tárolásra alkalmatlan, mert az egyik feljáró az udvarról bárki számára könnyen nyitható.**

A padlás ettől még nem alkalmatlan tárolásra, mert megoldás lehet a lakat és lakatpánt, hisz ajtókat sem lehet befalazni azért, mert félünk valaki azt betörni.

Tehát, ha a padlásfeljáró előtti tér fallal történő lezárása az igény, akkor azt célszerű nevesíteni, egyéb esetben valóban lakat és lakatpánt a megoldás, vagy hengerzár behelyezése.





A helyszínbemjáráson az intézményvezető által felsorolt problémákon túl az alábbiak kerültek még egyeztetésre:

Az idősek zuhanyzójánál a bal oldali sarok nem vízszintes, így áll a víz és nedvesíti a falat.  
A férfi WC-ben már mozog, fellazult a padlóburkolat.

Az irattár kicsi, mely abból következik, hogy valójában alapterületében a pályázati forráshoz igazított intézmény került megtervezésre és megvalósításra, hisz nem is lehetett mást elképzelni vagy nem támogatott pályázatot fogalmazunk meg ellenkező esetben.

Ugyanakkor a raktár helyiségben két ágy van betéve és így az irattár helyisége lett együttesen raktár és irattár, ami természetesen valóban nem fel meg a szükséges méretűnek, de ez nem kivitelezői probléma.

Át kell vizsgálni a Kálvin út felé eső részen a szennyvíz ki és összefolyás megoldását, mely az udvari részre esik, mivel úgy tűnik műszakilag nem a legjobb és legbiztonságosabb megoldás került kiválasztásra.

Összességében tehát megállapíthatjuk, hogy Horváth Lajos úr véleményének megismerése rendkívül fontos, hisz csak ő tud, mint a gépészeti tervért felelős arra vonatkozóan nyilatkozni, hogy a kivitelezés technológiai hibát hordoz –e magában vagy más tényleges hibás teljesítésre utal és gépészetnél mi az ami a garanciális kötelezettségek körébe tartozik.

Ezt követően a műszaki ellenőr és a megrendelő (önkormányzat) képviselője a Népszerű Kft-vel kell egyeztessen a feladatok teljesítése tekintetében.

A feljegyzésben rögzítettekre való megoldások megkeresése és végrehajtása nem maradhat el.

A feljegyzést készítette: Márki Sándor polgármester

Kunmadaras, 2014. július 11.





Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
Kirendeltség-vezető

H-5300 Karcag, Madarasi u. 2. ☒ 5301 Karcag, Pf.: 24.  
Tel: (36-59) 503-111, Fax: (36-59) 503-112, E-mail: karcag.kk@katved.gov.hu



Szám: 16.3/323-7/2014/KK. A.T.

**JEGYZŐKÖNYV**

(helyszíni ellenőrzésről)

Készült: 20.14. év 06. hó 19. nap 5321 Kumadonasz, Kálvin út 9.  
Tárgy: Az 5321 Kumadonasz, Kálvin út 9. kőm. alatti szociális szolg. kp.  
területén 20.14. év 06. hó 19. napon megtartott tűzvédelmi szemlése ellenőrzés tapasztalatai.

Jelen vannak a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről:

Borsos Miklós h. adgy., Virághyvet h. adgy., Gedei Sándor h. adgy.,  
Holtó László h. adgy.

Jelen vannak az ellenőrzött létesítmény részéről:

Neve: Pálztor Ferenc	Neve: .....
Beosztás: Jelenlét	Beosztás: .....
Szül. hely, idő: Kumadonasz, 1962. 06. 27.	Szül. hely, idő: .....
Anyja neve: Kun Erzsébet	Anyja neve: .....
Lakcím: 5321 Kny, Nagymező út 2.	Lakcím: .....
Telefonszám: 06-70/701-6863, 59/527-366	Telefonszám: .....
Eljárásjogi helyzete: tanú	Eljárásjogi helyzete: .....

Egyéb résztvevők (hatósági tanú, szakértő, tolmács, más hatóság képviselője, stb.):

Neve: Dr. Borsos Miklós	Neve: Kalmár Dóra Anikó
Lakcíme: 5300 Karcag, Városmajor 21.	Lakcíme: 5321 Kny, Kálvin út 9. 1.
Eljárásjogi helyzete: más hatóság képviselője	Eljárásjogi helyzete: egyéb résztvevő

Az ügyfel(ek)et / képviselőt az ellenőrzésről írásban / telefonon / a helyszínen az ellenőrzés megkezdése előtt szóban értesítettem.

Tájékoztatam a jelenlévőket ügyféli (tanú) jogaikról és kötelezettségeikről. Az ügyfél (tanú) a tájékoztatást megértette, és tudomásul vette.

Az ellenőrzés során az alábbiakat tapasztaltuk (megállapítások, hiányosságok, szabálytalanságok):

1. A tűzvédelmi szabályzatot és a Tűzriadó Tervet bemutatással, megfelelő.
2. A villamos rendszert felhívásigazolóval hívták értesítő módon igazolták, megfelelő, kelt: 2013. 06. 29. kelt: Tarkó Villamosipari Rt.

Pálztor Ferenc tanú	Virághyvet h. adgy. jegyzőkönyvvezető	Kalmár Dóra Anikó egyéb résztvevő
Borsos Miklós		
Holtó László		

1. A tűzvédelmi rendelkezés felülvizsgálata benyújtva, megfelelő, kelt: 2013. 06. 29., készítette: Tóth Vilmos Sipán. 32
2. A tűzriadó gyakorlat végrehajtásáról szóló jegyzőkönyvet benyújtva, megfelelő, készült: 2014. 03. 20.
3. A Tűzoltókészülék (5 db-os MSZ EN 3, 6 kg-os ABC típusú porral töltött) felülvizsgálata 2013. 07. 29.
4. A Tűzoltókészülék kiszerelési kézikönyve által végzett használati ellenőrzési dokumentumát benyújtva, megfelelő.
5. A tűzvédelmi oktatói lapokat benyújtva, megfelelő.
6. Az égetési és dőlési tantervanyag benyújtva, megfelelő.
7. A munkáltatók iránymutatás ellenőrzési lapját benyújtva, megfelelő.

A fő- és al-vezetői Helyi Vésztőbizottsági Iroda  
Karcagi fő- és al-vezetői Helyi Vésztőbizottsági Irodája

☐ Az ellenőrzés során digitális technológiával fényképfelvételt készítettünk.

A Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselője felkéri Pálfi Ferenc..... Urat/Asszonyt, hogy nyilatkozzon a jegyzőkönyvben rögzített hiányosság(ok), szabálytalanság(ok) fennállásának okáról, a felelős személyről. Amennyiben a fentiekről jelenleg nem tud nyilatkozni, azt jelen jegyzőkönyv felvételétől számított ..... napon belül írásban vagy a tűzvédelmi hatóságnál szóban megteheti.

Pálfi Ferenc..... ügyfél / képviselő / tanú nyilatkozata (kérelemre szó szerint):

A jegyzőkönyvben rögzített a Karcag városi Polgár-  
mesteri Kirendeltség Helyi Vésztőbizottsági Irodájánál  
adottan.

Hatósági tanú észrevételei:

Pálfi Ferenc  
tanú

Szabó Zoltán

Polgármesteri Kirendeltség

Karcag

Vierzbicki András  
jegyzőkönyvvezető

Kovács  
egyetlen képviselő

Kovács

Dr. Botos Átila járókai híri fórumon nyilatkozott a:  
 a megfigyelésről az WC-ben rendelkezésként nem  
 lett korlátozva, mivel az állatoknak kialakított gond-  
 je megfigyeléséről nem állapított meg a feladat  
 rendje nem maga működött. (Közös gondokkal  
 nem lehetett, a feladat óta nem működött.)  
 a rendelkezésre álló WC-k közt a gondozotti  
 feladatok és a személyzet elhelyezkedésének  
 elrendelése és több WC-k között a feladat rendelkezés-  
 szerinti korlátozást vezetett be. Sokmai rendet kell  
 tisztítani a különböző vegyi anyagok, szerekkel,  
 illetve tisztítani kell az állatok korlátozása  
 után a vérszűrő kórokozó is rendelkezés szer-  
 teliséget a személyzet járókai feladatára (HAV-  
 vírus) Amennyiben lehet a feladatokat  
 2014. 07. 31-ig megkezdte, az épület alkal-  
 nos lesz a befogadásra és az állatok működésére.  
 a kórokozó eljárt már a feladatokat  
 megkezdte ellenőrzést fogja újra tartani  
 a feladatokról.

Botos Átila  
 tanár

Euli J. ...

Botos Átila ...

Botos Átila  
 Vezetett H. R. ...  
 jegyzőkönyvvezető

Botos Átila  
 ...

Botos Átila

az üdemenyi befogadói tervben befogadásra tervezett helyrege, valamint a szociális kiszolgáló egységek (kórház, WC, konyha) a tervezett befogadó kapacitással rendelkeznek. Az üdemenyben a befogadás végrehajtásához szükséges a tervben rögzített személyi állomány rendelkezésére áll. A teljes tervezett befogadóképesség biztosításához (32 fő) nem áll rendelkezésre a szükséges mennyiségű hely, ezért kiegészítő letételekkel kiegészítendő (27 darab).

Falator Ferenc  
tanár

E. L. P. tanár  
Részvételről lekezd

.....

.....  
női kórház igazgatója .....  
Vigáztott ki adgy:  
jegyzőkönyvvezető

.....

Helyszíni bírság kiszabásának van helye:

IGEN

NEM

..... (név) ügyfelet tájékoztatom, hogy jelen jegyzőkönyv ..... pontjában/pontjaiban foglalt szabálytalanságok miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (Ket.) 94/A. § (4) bekezdése, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 43. § (4) bekezdése alapján helyszíni bírság kiszabásának van helye, amennyiben azt a helyszínen az ügyfél elismeri. A helyszíni bírság ellen nincs helye jogorvoslatnak. A helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a hatóság jegyzőkönyvbe foglalja, és a helyszínen közli az ügyféllel. A helyszíni bírság tűzvédelmi bírság, mely határidőben történő meg nem fizetése esetén adók módjára behajtható köztartozásnak minősül. Amennyiben a jogsértést nem ismeri el, a hatóság hivatalból köteles megindítani az eljárást.

..... (név) ügyfél jelen jegyzőkönyv ..... pontjában/pontjaiban foglalt jogsértéseket elismerte: **IGEN** (a továbbiakban az „A” pontban foglaltak az irányadók)

**NEM** (a továbbiakban a „B” pontban foglaltak az irányadók)

A. Jelen jegyzőkönyv ..... pontjában/pontjaiban meghatározott szabálytalanság(ok) miatt ..... (név) ügyfelet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet ..... pontja alapján ..... Ft (azaz ..... forint) helyszíni bírsággal sújtom.

A helyszíni bírságot a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 10023002-00283494-20000002 számú bírság letéti számla javára kell banki vagy a mellékelt készpénz átutalási megbízással befizetni. A helyszíni bírságot **30 napon belül** fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótléket a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi helyszíni bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A helyszíni bírság kiszabása ellen nincs helye jogorvoslatnak.

**Indokolás:** Alulírott ..... (név) ügyfél jelen jegyzőkönyv ..... pontjában/pontjaiban foglalt jogsértéseket elismerem.

.....  
ügyfél

**B. Értesítés eljárás megindításáról:**

Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyv ..... pontjában/pontjaiban meghatározott szabálytalanság(ok)ot, illetve az azért való felelősségét ..... (név) ügyfél nem ismerte el, a tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárást ..... (név) ügyféllel szemben a mai napon hivatalból megindítom.

.....  
tául

.....  
Vörösmarty N. Róza  
Jegyzőkönyvvezető

.....  
egyéb közreműködő

.....  
Köszönöm

Az ügy iktatási száma: .....

Az irányadó ügyintézési határidő: 21 nap, mely indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 21 nappal meghosszabbítható

A Ket. 33. § (3) bekezdése alapján ha jogszabály ezt nem zárja ki, az ügyintézési határidőbe nem számít be:

- a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a nyilvános, vagy az olyan adatnak, amelyet valamely hatóság, bíróság, vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell, a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,
- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a bizonyítékok ismertetésének időtartama,
- a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

A hatóság az ügyféllel írásban vagy szóban tart kapcsolatot.

A hatóság kapcsolattartásra szolgáló elérhetősége:

Cím: 5300 Karcag, Madarasi u. 2.

Levelezési cím: 5301 Karcag, Pf.: 24.

Telefon: (36-59) 503-111

Fax: (36-59) 503-112

Az ügyfél az eljárás során nyilatkozatot tehet, vagy a nyilatkozattételt megtagadhatja.

A törvényen vagy kormányrendeleten alapuló adatszolgáltatást hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél, illetve kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél akkor tagadhatja meg, ha

- nem kapott felmentést a minősített adatra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól,
- nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.

A Ket. 68.§ (1) bekezdése alapján az eljárás bármely szakaszában betekinthes az eljárás során keletkezett iratokba, előzetes egyeztetést követően, ügyfélfogadási időben, személyesen, illetve képviselője útján. Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet, vagy illeték lerovása mellett, másolatot kérhet. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

A Ket. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján nem lehet betekinteni:

- a döntés tervezetébe,
- az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kitérére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
- az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában,
- az ügyfél által benyújtott kérelemben megjelölt olyan adatokba, melyekre nézve a hatóság az irat-betekintési jogot üzleti és más méltányolható magánérdek védelmében korlátozta.

A jegyzőkönyv a tapasztaltakat és elhangzottakat helyesen tartalmazza, azt elolvasás után a benne foglaltak hitelűl aláírtuk.

.....  
tanár

.....  
nő elnöke, képviselője  
Vörösmarty Mihály  
Jegyzőkönyvvezető

.....  
1976. október 10.

A jegyzőkönyv 1 példányát átvettem: 2014. 06. 19. ....

.....  
Tanár

### A létesítmény adatai

Létesítmény neve: Szociális Szolgálati Központ  
Működtető, fenntartó neve, társasági formája: Km. Önkormányzat  
Működtető, fenntartó székhelye: 5321. Kismadaras, Szabadság út 1.  
Képviselő neve, címe: Halki Sándor Polgármester.  
Tulajdoni viszonyok: önkormányzati Alapterület: 719,82 m<sup>2</sup>  
Tevékenység: gondozás, ápolás Tűzvesélyességi osztály: 1D  
Emeletek, lakások száma: -  
Befogadóképesség: 62 fő Dolgozói létszám: 23 fő  
Oltóvíz ellátottság: közművel ellátva  
Tűzjelző / tűzoltó berendezés: -  
Céjegyzékszám, bírósági bejegyzés, adószám: 16837937-2-16.  
Egyéb: /

Az utolsó ellenőrzés óta bekövetkezett változás:

építés - használatba vétel - tevékenység változás - egyéb: /

Kismadaras, 2024. 06. 19.

Halki Sándor  
tanulmányozó

Halki Sándor  
Kismadaras Községi Önkormányzat  
Polgármester  
jegyzőkönyvvezető

Halki Sándor  
jegyzőkönyvvezető

Halki Sándor  
Bécsényi Sándor  
jegyzőkönyvvezető

Halki Sándor



## Tájékoztató az ügyféli, tanúi jogokról, kötelezettségekről

A hatóság képviselője tájékoztatja a megjelentet, hogy a jegyzőkönyv kiegészítését, kijavítását a felvétel során bármikor kérheti.

Tájékoztatja a megjelentet az ügy tárgyával kapcsolatos jogszabályokról, továbbá biztosítja az ügyfél és az eljárás más résztvevője számára, hogy jogairól és kötelezettségeikről tudomást szerezzenek, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Tájékoztatja az **ügyfelet** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) törvényben foglalt jogairól és kötelezettségeiről, melyek a következők:

- az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, (Ket. 2. §)
- az ügyfeleket megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga, (Ket. 4. §)
- köteles az eljárás során jóhiszeműen közreműködni, a rosszhiszemű ügyfelet a hatóság eljárási bírsággal sújthatja és a többletköltségek megfizetésére kötelezheti, (Ket. 6. § és 61. §)
- jogában áll az eljárás során szóban vagy írásban nyilatkozatot tenni, a nyilatkozattételt megtagadni, (Ket. 51. §)
- ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat (Ket. 40. § (1) bek.)
- jogában áll – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – az ügy irataiba betekinteni, azokról másolatokat, feljegyzéseket készíteni, azokra észrevételt tenni, az elírások kijavítását kezdeményezni, (Ket. 68. §, 69. §)
- az ügyfél az adatok konkrét megjelölésével kérheti az ellenérdekű ügyfél iratbetekintési jogának kizárását üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében, (Ket. 69. § (2) bek.)
- a hatósági eljárás tartama alatt a hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett adat és a hivatás gyakorlásához kötött titok ne kerüljön nyilvánosságra, ne jusson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen (Ket. 17. § (1) bek.)
- a hatóság törvény eltérő rendelkezése hiányában jogosult az eljárás lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges személyes adatok megismerésére és kezelésére. A hatóság az eljárása során – jogszabályban meghatározott módon és körben – jogosult az eljárás lefolytatásához szükséges védett adat megismerésére. (Ket. 17. § (3)-(4) bek.)

Tájékoztatja a **tanút** jogairól és kötelezettségeiről:

- a tanú köteles vallomást tenni (Ket. 53. § (2) bek.)
- ha ezen kötelezettségének nem tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható (Ket. 53. § (7) bek.)
- tanúként nem hallgatható meg az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, illetve védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól az arra jogosított szervtől vagy személytől (Ket. 53. § (3) bek.)
- a tanúvallomás megtagadható, ha a tanú az ügyfelek valamelyikének hozzátartozója, vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, továbbá ha médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné (Ket. 53. § (4) bek.)

Kunmadaras ..... 2014. 06. 19. ....

Kunmadaras Ferenc  
tanú

Csikó J. László

Kunmadaras Ferenc

Kunmadaras Ferenc  
hatóság képviselője  
Viktor László  
jegyzőkönyvvezető

Kunmadaras Ferenc  
egyéb közreműködő

Kunmadaras Ferenc