

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én tartott rendkívüli ülésén

222/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról
223/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról
224/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	a napirend elfogadásáról
225/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. évi és 2014. I. félévi beszámolója elfogadására
226/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	zöldhulladék elszállításáról
227/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában
228/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	Kunmadaras Örsi út 7. szám alatti ingatlanra előárverezési jog bejelentéséről
229/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	interpellációkra adott válaszokról
230/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	az Állami Számvevőszéki V-0537-063/2014 számú jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervre

15/2014.(IX.12.) önkorm. rend.:	az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2014.(III.06.) önkormányzati rendelet módosításáról.
231/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	az MTBSZSZ-nél foglalkoztatottakról szóló beszámolóra
232/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	az Önkormányzat gazdasági helyzetéről (I. – VII. hó) szóló tájékoztatóra
233/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programja (2010-2014) teljesítésének értékelése tárgyában.
234/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására.
235/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	Kristály söröző bérleti díj megfizetéséről
236/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	Szociális Szolgáltató Központnál végzett belső ellenőrzési jelentésre
237/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	Fazakas László református lelkész bontott téglára irányuló kérelme tárgyában
238/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	Kunmadaras 0442/2 hrsz. alatt található állati hulladéklerakó konténer áthelyezésének tárgyában
239/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának tárgyában
240/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz való csatlakozásról
241/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi hat.	Juhász Péter szolgalmi jog kérelme tárgyában

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én tartott rendkívüli ülésén

Az ülés helye: Kunmadaras, Kossuth tér 1., Községháza tanácskozóterem

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tóth Sándor Miklós, képviselő

Bejelentéssel távol: Tolnai Zoltán képviselő

Meghívottak: Lévai Kálmán Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Kirendeltségének a vezetője, Sebők János tűzoltó őrnagy a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság Parancsnoka

Márki Sándor polgármester:

Tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, főjegyzőasszonyt, a hivatal munkatársait és a megjelent kedves vendégeket is. Külön szeretettel köszönti Kunmadaras Önkormányzata nevében Lévai Kálmán urat, ezredes úr gyakorlatilag a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Kirendeltségének a vezetője. Régi személyes és munka kapcsolat van közöttük, hiszen nagyon sokat találkoztak. Sebők János úr tűzoltó őrnagy, a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság Parancsnoka.

Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor. Határozatképes a képviselő-testület 6 fővel. Előzetesen nem jelezte távolmaradását Tóth Sándor Miklós képviselő úr. Jelezte távolmaradását Tolnai Zoltán képviselő úr. Később érkezését jelezte Rómer János települési képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők személyére tenne javaslatot. Javasolja Németh László képviselő urat és Molnár Bálint alpolgármestert.

Kéri a képviselő-testületet, hogyha egyetért, a javaslatával szavazzanak.

A képviselő-testület a javaslattal – 6 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**222/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri Molnár Bálint alpolgármester urat és Németh László képviselő urat a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Napirendekre vonatkozóan módosító indítvánnyal kíván élni, ügyrendi módosítása lenne, ugyanis az SzMSz azt tartalmazza, hogy a napirend előtt beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről, illetve a képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései illetve interpelláció tárgykörben. 1. naprendként jelölték meg a tájékoztatót a Karcagi Hivatásos Tűzoltó- Parancsnokság részéről. Ügyrendi javaslata tekintettel arra, hogy tovább kell menniük beszámolóra a Kunhegyesi Önkormányzathoz 15:00 órára, hogy a napirendek előtti pontok elé a tűzoltóság beszámolóját vegyék. Azt követően folyamatosan folytatódna a napirendjük.

9. napirend Gáspár-Lendvai Enikő pedagógus kérelme levételét indítványozza, időközben megoldódott a lakás helyzete. Helyette Fazakas László református lelkész úr kérelme.

10. napirendben az állati hulla tárolására vonatkozó új helyszín kijelölésére vonatkozó javaslat.

11. napirend önkormányzati helyiség bérletre vonatkozó előterjesztés.

12. napirend Itthon vagy Magyarország szeretlek programban való pályázati részvételre javaslat.

13. napirend Juhász Péter kunmadaras Bajcsy Zs. u. 23. szám alatti lakos kérelmére vonatkozó előterjesztés.

Kérdezi a képviselő-testület tagjait a felsoroltakon kívül módosító indítvánnyal kíván-e élni valaki a napirendre vonatkozólag.

Amennyiben nem és a módosító indítvánnyal egyetértenek kéri kézfelnyújtással jelezzék.

**A képviselő-testület a javaslattal – 6 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

**223/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
napirend módosítására tett indítvány elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend módosításra tett indítványt az alábbiak szerint fogadja el.

1. **Tájékoztató a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. év és 2014. I. félévi tevékenységének beszámolójáról**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

2. Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései, interpellációk

9. **Előterjesztés Fazakas László református lelkész úr kérelme tárgyában.**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

10. **Előterjesztés az állati hulladéklerakó konténer áthelyezésének tárgyában**

Előterjesztés: Márki Sándor polgármester

11. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának tárgyában**

Előterjesztő: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

12. **Tájékoztató az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz való csatlakozásról**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

13. **Előterjesztő Juhász Péter kunmadaras Bajcsy Zs. u. 23. szám alatti lakos szolgálmi jog bejegyzés kérelme tárgyában.**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

Erről: 1. Márki Sándor polgármester

2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

3./ Képviselő-testület tagjai

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Ez alapján a már ismertetett sorrendben a teljes napirendet szavaztatja, kéri ha egyetértének szavazzanak.

A képviselő-testület a javaslattal – 6 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**224/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadásáról**

1. **Tájékoztató a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. év és 2014. I. félévi tevékenységének beszámolójáról**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

Napirend előtt:

1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről
2. Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései, interpellációk
2. **Előterjesztés az Állami Számvevőszék települési önkormányzat ellenőrzéséhez kapcsolódó jelentés alapján készített intézkedési terv elfogadására**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
3. **Előterjesztés a 2014. évi költségvetésről szóló 1/2014.(III.06.) számú költségvetési rendelet módosítása tárgyában**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
4. **Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata gazdasági helyzetéről szóló beszámoló tárgyában (1-7 hó)**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
5. **Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Gazdasági Programja (2010-2014) által megfogalmazott célok értékeléséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában.**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
6. **Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
7. **Előterjesztés A „Zádori butik” és „Kristállysöröző ügyében elrendelt hivatali feladatok tárgyában.**
Előterjesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
8. **Előterjesztés a Szociális Szolgáltató kivitelezésével összefüggő Belső Ellenőri vizsgálat tárgyában**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
9. **Előterjesztés Fazakas László református lelkész úr kérelme tárgyában.**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
10. **Előterjesztés az állati hulladéklerakó konténer áthelyezésének tárgyában**
Előterjesztés: Márki Sándor polgármester
11. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának tárgyában**
Előterjesztő: Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

12. Tájékoztató az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz való csatlakozásról

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

13. Előterjesztő Juhász Péter Kunmadaras Bajcsy Zs. u. 23. szám alatti lakos szolgalmi jog bejegyzés kérelme tárgyában.

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

Erről: 1. Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Képviselő-testület tagjai
értesül.

Márki Sándor polgármester:

Mindenkit tisztelettel arra kér, hogy szíveskedjen felállni egy perc erejéig és elhunyt kollégájuk Szalmási Józsefre emlékezzenek.

Köszöni szépen, foglaljanak helyett.

Tehát az ügyrendi javaslat alapján a képviselő-testület elfogadta azt, hogy a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. év és 2014. I. félévi tevékenységének beszámolója napirend szerepeljen. Megérkezett hozzájuk az írásos előterjesztés illetve beszámoló melyhez írásos előterjesztést készített.

(Rómer János képviselő megérkezett az ülésre)

1. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztésben részletezte azt, hogy a beszámoló alapos, látszik, hogy a kifejezett szakmai munkát takar és alapvetően azokat a kérdésköröket érinti, amely egyrészt a térség az ellátási terület másrészt pedig Kunmadaras településre vonatkozik. Örömmel állapította meg, hogy a szeméttelep megszűnése után milyen nagyot csökkent a tüzesetek száma a településen, ez nem csak a tűzkár, hanem egyéb egészségügyi ellátási terület vonatkozásában is pozitívum. Elfogadásra javasolta az előterjesztés mellett a beszámolót, azonban a képviselő-testületnek lehetősége van majd kérdésre és véleményre. Kérdezi a napirend előadóját, parancsnok urat, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Sebők János tűzoltó őrnagy:

Igen szeretne. Tisztelt polgármester úr tisztelt képviselő-testület. Először is engedjék meg a kiegészítés előtt, hogy néhány mondatban bemutatkozzon, mivel ez az első beszámolója a településen. Sebők János tűzoltó őrnagy. 1994. szeptember 1-től dolgozik a tűzoltóságon. 2012. április 1-től irányítja a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságot.

A beszámoló statisztikai részét szeretné egy kicsit kiegészíteni mivel csak számszaki dolgok voltak a statisztikába, ezért egy kis magyarázatot tenne hozzá.

A műszaki mentések alakulása 2013. évben közúti baleset négy esetben történt, viharokár három esetben életmentésre egy esetben került sor, valamint egyéb eset egy volt. Ez 2014. I.

félévében közúti baleset egy eset történt és viharok kettő esetben kellett vonulni Kunmadaras területére. Tűzesetek alakulása az egy kicsit nagyobb szám, de mégsem olyan nagy, 2013. évben szándékosan megtevesztő jelzés három esetben történt. Beavatkozást igénylő esemény tűzeset szabad területen hét esetben. Tűzeset volt közlekedési eszközben, két esetben. Valamint egy esetben otthon jellegű létesítményben volt tűzeset. Ez 2014. I. félévében szabadterületen kettő esetet jelentet, szándékosan megtevesztő jelzés kettő esetben volt és utólagos egy esetben. Szeretne kitérni a szándékosan megtevesztő jelzésekre még. Csökkenő tendenciát mutat 2013-ban három eset, 2014-ben eddig két eset, ezt szeretnék, hogyha minél kisebb lenne. Ennyivel szeretne volna kiegészíteni a beszámolót. Valamint meg szeretné, köszöni a polgármester úrnak valamint a képviselő-testületnek a reptér használatát, hogy több ízben rendelkezésükre bocsájtották, hogy ott gyakorlatot tartsanak, mint tűzoltási gyakorlatot, mint beismert és szituációs begyakorló gyakorlatot, és ha van rá mód és lehetőség ezt a közeljövőben is élne a lehetőséggel. Köszöni szépen a figyelmet, ennyivel szeretne volna kiegészíteni a beszámolót.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen őrnagy úr, foglaljon helyet.

Képviselő-testület részéről kérdéssel készül-e valaki?

Németh László képviselő:

A lakossági szemszögből lenne neki kérdése, hogy a rossz használatú kéményekhez a katasztrófa védelem az milyen szinten kapcsolódik, és milyen tapasztalatai vannak?

Márki Sándor polgármester:

Más kérdés van-e?

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. A kérdése intézményi szinten működik, hogy milyen jogköre van a tűzoltóságnak? Tehát a tűzvédelmi feladatok az intézmények részéről, vagy az ottani tűzvédelmi feladatoknak nem megfelelő ellátása egyéb nyilvántartások.

Márki Sándor polgármester:

Más kérdés van-e?

Amennyiben nincs más kérdés, a válaszadásra megadja a lehetőséget. Németh László azt kérdezte, hogy a kéményekkel kapcsolatos tűzvédelmi feladatok katasztrófavédelmi intézkedés-e milyen számúak és mi a tapasztalat ezzel kapcsolatban?

Lévai Kálmán ezredes úr:

Köszöni szépen. Tisztelt polgármester úr, főjegyzőasszony, képviselő-testület. Első alkalom, hogy itt lehet egy testületi ülésen és azóta, ahogy átalakultak 2012. január 1-jén illetve április 1-jén azóta meglehetősen megváltozott a felállítás a tűzvédelem a katasztrófavédelem területén. Mindenképpen tudni kell azt, hogy egy integrált katasztrófavédelem jött létre, ami tulajdonképpen azt jelenti, hogy egy szegmense a tűzvédelem a tűzoltóság és egymás szegmense keletkezett ezen a nem túl hosszú két és fél év alatt is. Egyik ilyen szegmense

többek között a kémény seprő ipari tevékenységnek a felügyelete, és hatósági nyomon követése. E tekintetben azt mondhatja, amit tudtak régen is még régi tűzoltó megelőzés korában is követte a kémény problémákat, hisz rengeteg kéménytűz volt, olajkályhás időszakra, hogyha visszaemlékeznek jóval forróbb füst gázba teregettek az olajkályhák, mint a hagyományos tüzelésű kályhák és rengeteg kéménytűz volt. Részben a kéményben lerakódott korom, részben pedig a beépített gerendák fa szerkezetek gyulladtak ki. Akkor, mint ifjú titán meg tűzoltó próbált ez ellen tenni, de akkor ne volt jogi lehetőség. Aztán ez több alkalommal így visszaforgott és ez az úgynevezett integrált katasztrófavédelmi rendszer hozta magával a lehetőséget, hogy tegyenek ennek érdekében, részben, hogy a kéményseprő ipari tevékenységet felügyeljék, részben pedig az állampolgárok ezzel kapcsolatos tevékenységét is felügyeljék és hatósági kontrol alatt tartják. A tűzoltóság a katasztrófavédelemnek egy szegmense a tűzoltóságról leváltak azok a részek, a tűzmelegelőzés például, ami nem ebbe a felállásba nem kell, hogy ott legyen, náluk ez a katasztrófavédelemnél van és átalakult hatósági tevékenységgé. Nem kifejezetten csak tűz megelőzés, hatóság területen iparbiztonsággal is foglalkoznak, polgári védelemmel is foglalkoznak és egy részébe pedig tűzvédelemmel. Amikor megkapták a kéményseprő ipari tevékenységnek a felügyeletét hát rögtön ellátták a kéményseprők panasszal, tehát a rossz kéményekkel vagy éppenséggel azzal, hogy az állampolgár nem engedi be őket, nem biztosítja a lehetőséget, hogy elvégezzék a tevékenységet, amikor ezek átérkeznek hozzájuk nekik a hatósági területen meg kell tenniük mind azt, amit rájuk ruházott a jog. Egyelőre adminisztratív vonalon dolgoznak ezen a területen. Az állampolgárt föl hívják, keresik írásban, föl hívják a figyelmét a jogkövetésre és amennyiben erre nem hajlandó eleget tenni nem végezteti el a kéményseprést vagy éppen a műszaki felülvizsgálatot abban az esetben szankciókkal élnek, ami forintos bírságot jelent. Nagyon sok rossz kémény van, ezt mindig is tudták. Pontosabban inkább úgy fogalmazna, hogy nagyon sok nem separtetett kémény van, mert ne biztos, hogy ez mind rossz csak nekik rossz, hogy ezek nincsenek separtetve és intézkedési kényszerük van. Az állampolgárok egy része sajnos nem feltétlen anyagi megfontolásból, de nem foglalkozik, a kérdéssel majd akkor kezd vele foglalkozni, amikor már a bírságoló határozatot megkapja és próbál ez alól kibújni vagy valamilyen felmentést kapni. Nagyon sok feladatuk van még itt a jövőre nézve, hogy propagandán keresztül felvilágosításokon keresztül, tüzesetek szén monoxid mérgezések ismertetésén keresztül az állampolgároknak egy olyan nevelő hatással legyenek, hogy belássák, hogy ez lehet, hogy nem kellemes, hogy egy kis korom is olyankor esetleg a kövezetre kerül, de mindenképpen szükséges elvégeztetni saját érdekükben saját életük védelmi érdekében is. Ne könnyű feladat, aki foglalkozik, és a képviselő-testület foglalkozik, felnőtt lakosság lelki világával tudja, hogy milyen nehéz sokszor a tudat formálás és valami berögződött dolgot megváltoztatni. Saját gyerekkorára visszagondolva odaadták a tizenegy forintot, jön, a kéményseprő oda adod neki, és nem enged be, jó mondja az édesapja elvégezte ezt a munkát otthon, mert mint ezer mesterek annak idején nagyon sok mindenhez értettek, de manapság nem feltétlen rendelkezik valami kéményseprő felszereléssel, hogy ezt a munkát elvégezze. Állampolgárok egy része anyagi megfontolásból nem tesz ennek eleget, mert amennyiben elvégezteti, de egyébként nem túl drága műszaki felülvizsgálatot az a felülvizsgálat kihozza, hogy a kéménye nem jó alkalmatlan fűtésre, akkor nekik el kell tiltani ennek a használatától és neki kötelessége azt kijavíttatni. Amennyiben nem javíttatja, ki nem használhatja. Jelenleg még nem folyik a helyszíni ellenőrzés, hogy kimennek és megnézik, hogy használja-e az eltiltás ellenére a kéményt, mert nyilván megint egy újabb bírságot generál és nem feltétlen az a cél, hogy agyon büntessék az állampolgárt, teljesen megszédítsék, hanem az, hogy belátassák vele az önkéntes jogkövetést. Rengeteg papírt küldenek ennek érdekében, a postát kellemesen megdolgoztatják a térítvényekkel, de optimistának illik lenni, de sajnos az állampolgárok jelentős része nem nagyon szereti a jogot ilyen tekintetben sem követni és így feladataik

vannak az üggyel kapcsolatban. Bízunk benne azért, hogy a sajtó is segítségükre van, hisz azonnal tudatják az ország világgal, hogyha újabb szén monoxid mérgezés történt, és ha szerencsénk van, és megfelelő időben adnak, információt a sajtónak akkor taglalja azt is, hogy ennek az oka a hibás rossz kémény, amit adnak ellenére használt, hogy nem volt kijavítva nem volt separtetve satöbbi, hogy ezen keresztül is belátják azt, hogy kell. Statisztikát nem tud mondani külön csak, hogy mennyi rossz kémény van, mert mennyi problémás kémény van különböző okok miatt, csak annyival tudna foglalkozni amennyit a kéményseprő ipari vállalkozása részére átküld, bizonyos adagolással küldi ezt át, mert ha rábuggyantják működési területükön, illetékességi területükön valami 70 ezer kémény van egyébként. Százalékosan nézik is több ezer kémény lehet, ami problémás. Nem bírják úgysem lekezelni. Gyakorlatilag, ahogy haladnak ezzel a munkával olyan ütemezésben adják át részükre. Nagyobb problémát okozhat, egyébként a kéményseprő ipari tevékenységnek a változása hisz nagyon sok vállalkozó az új rezsicsökkentés alapján csökkentett díjak illetve a jogszabály változások révén az évi két söprésből egy söprés lett a kötelező nem tudja fenntartani a vállalkozását emiatt gondoskodni kell arról, hogy a jövőben ki fogja ezt a munkát végezni. Ezt kezdetben a hulladékszállításhoz hasonlóan kijelöléssel történhet, nem feltétlenül, úgy de úgy is történhet és az után pedig valamilyen stabil megoldás keresésével éppenséggel egy olyan lehetőség is van, hogy a tűzoltóság berkein belül a katasztrófavédelem berkein belül hoznak létre egy kéményseprőre szakosodott csapatot. De ez még képlékeny elképzelés a lényeg az, hogy felügyelik, a területet teszik érdekében, hogy megszűnjenek, ezek a problémák sok sok adminisztrációs sok sok munkával jár, viszont hosszú távon mindenképp az állampolgári tudat formálás vezethet sikerre. Mert, hogy 70 ezer kéményt nyomon követni, bírságot, helyszíni ellenőrzéssel, helyszíni erőszakos csúnya nézéssel igenis vegye, tudomásul ne a bírság apelláljon, tettesse rendbe. Még adott esetben nyilván egy kéménynek a komplett rendbe tétele nyilván többbe kerülhet, mint egy bírság és a bírság sajnos mindig visszatér. A céljuk az, hogy békességben élni, jól élni szén monoxid mérgezést elkerülni egészséges kéményekkel fűteni és ennek érdekében próbálnak megtenni minden tőlük telhetőt.

Milyen jogköre van a tűzoltóságnak. A tűzoltóságnak túl azon, amit mondott, hogy el lett tőlük helyezve sok olyan feladatkör, ami korábban ott volt katasztrófavédelem kiteljesedésével. Azt hitték annak idején, pusztán csak tűzoltással kárelhárítással fognak foglalkozni, viszont ugye ahogy haladta előre és némi rutint tapasztalatot szereztek ebbe az integrált katasztrófavédelmi munka végzésében, rá kellett jönni arra, hogy a tűzoltóságot nem szabad a területtől elszakítani továbbra is kapcsolatba kell állnia és nem csak a tűzoltás és a műszaki mentés kapcsán a területtel így nagyon sok katasztrófavédelmi tevékenységbe bevonják őket különböző ellenőrzésekbe különböző kampányfeladatokba. Többek között az elmúlt év őszén nagyon sok szárító tűz keletkezett az országba és akkor kampányszerűen leellenőrizte az összes szárítót a területen, ebbe be kellett vonni az a nagy illetékességi területükön a Karcag illetve a Tiszafüredi hivatásos tűzoltóság szakembereit is. Megfelelő felkészítéssel természetesen, hisz kifejezetten ezek a tűzoltók tűzoltásra szakosodott szakemberek. De kellő felkészítéssel ezeket a munkákat is rájuk tudják bízni, illetve felügyelik a szűnyog kiépítési tevékenységet adott esetben, vagy éppenséggel ami megint előttük áll a Szent Mihályi napi örömtűzek gyújtását, hogy megfelelő legyen, mert nagyon sokszor egy praktikus helyszín vagy egy nagyon szép környezetű helyszín alkalmas volna egyébként a tűzgyújtásra, de nem biztos, hogy tűzvédelmi szempontból, általában itt a kunságban olya szép főterek olyan tágas terek vannak kialakítva, hogy alkalmasak. De volt egy helyszín az elmúlt időszakban, amit át kellett helyezni, mert veszélyes volt a környezetére. Ez is egy olyan kampány gyors feladat, amit csak a katasztrófavédelem viszonylag szűk személyi állománya nem tudna elvégezni. Azután a gyakorlatok során, amelyre a tűzoltóság gyakorlatot tart hisz mennek intézményről illetve létesítményről

létesítményre. A tűzcsapok ellenőrzése felügyelete továbbra is és a megyei regionális vízmű fele jelzik a hibát és örömeikre szolgál, hogy elég gyorsan elhárítják a hibákat ugyanakkor nekik is hasznos, hogy tudják, hogy egy tűzcsap éppenséggel hibás ne arra apelláljanak egy tűzoltás esetén.

Mi van még jogkörük, főcsapás ként mindenképpen csak a tűzoltás és a kárelhárítás, illetve arra való felkészülés és kiegészítésképpen, amit a katasztrófavédelem rájuk bízhat.

Márki Sándor polgármester:

Kérdezi a kérdezőket, hogy a választ elfogadják-e?

Domokos Imre képviselő:

Igen.

Németh László képviselő:

Nem véletlen kérdezte a kéményt és akkor egy picit most a mélységébe ás, ezért is volt kimerítően a tűzoltóság részéről a problémás kéményeket, hogy közelíti meg. Egy kis szösszenetet hozzá tette, tehát a kéményseprű vállalat, aki nem fizet, azt rögtön a katasztrófavédelem irányába irányítja, nyilván azzal a megfontolt szándékkal, hogy előbb utóbb beadja a derekát, ez az egyik és volt-e ilyen irányú tapasztalat. A második igazi kérdése, hogy akkor, amikor van egy kémény, amit ugye külső rálátásra csak a tetőn kívül lehet meg ítélni és általában erre szoktak rávajazni, hogyha újrarakják a tulajdonos, akkor igazából megnyugszik mindenki, tehát a fűtéstechnika a katasztrófavédelem is, hol ott mindenki tudja, hogy jogszabálykövető téglából már nem lehet kéményt rakni. Végül is miért próbálnak büntetni vagy kinek rossz a kéménye csak annak, aki nem a Schiedel vagy Leier kéménybe tüzel. Valahol ezt a joghézagot, ezt az anomáliát olyan szinten kellene feloldani, hogy akkor legyenek jogkövetők.

Köszöni szépen.

Márki Sándor polgármester:

Érdekes a felvetés és mielőtt megadná a válasza a lehetőséget egy mondatot szeretne mondani. Nem az állampolgárok feltétlenül ennyire disznók és hagyja mondja a lakosság védelmi érdekében, hanem azért mert neki személyes tapasztalata volt, hogy amikor nem volt otthon. A kéményseprű ipari vállalatnak a dolgozója megjelent náluk, de úgy, mintha adószakember lenne, tehát a célja csak a pénz behajtás volt. Nem is akarnak igazán kéményt kotorni és olyan dolgokat ikszelnek be azon az űrlapon, amit egyébként kitöltenek, hogy ellenőrizte a tetőkibúvót aztán oda írja, hogy jól működött a következő rublikába, amikor tetőkibúvó sincs. Az állampolgárok erre nem figyelnek oda, de egyébként lenne lakásbiztosítás és bekövetkezett egy tűz akkor ne fogja tudni érvényesíteni, mert azt kérdezik tőle, hogy menet közbe hová lett a tetőkibúvó, mert ugye a korábbi vizsgálaton ez szerepel. Hosszú időt keresztl ez így zajlott itt is Kunmadarason, megérkeztek két gépkocsival szétzavarták őket, gyorsan be kellett szedni a pénzt beültek és elmentek. Gyakorlatilag ez okozott most rengeteg munkát a tűzoltóságnak a katasztrófavédelmi igazgatóságnak. Az ismeretei szerint csak Kunmadarason legalább 350 az eddig kiküldött értesítés, ami a kéményekre vonatkozik. Ez egy hihetetlen nagy nagyságrend. Ha ilyen mennyiségi a problémás kémény valójában mit tett a tüzeléstechnikai szerepet vállaló korábban. Pontosa ez igazolja, hogy a pénzbehajtásra törekedett a valós műszaki tartalma megoldására keresésére

pedig nem. Ahogy Németh László úr említette, ha egyszer nem találja, otthon a tulajdonos máris küldi a papírt, hogy értesítőt hagyott és a többi nem találta nem engedte be. Ezek tényleg olya problémák, amik most csak tömbösen jelentek meg itt a hivatásos állomány nyakában, azért mert volt egy szolgáltató, amely ne ezt teljesítette. De mindannyian emlékeznek arra, ahogy ezredes úr is utalt a rezsicsökkentésre, hogy hozzájuk fordultak, mint helyi önkormányzatokhoz, hogy fizessék meg azt, amit egyébként a vállalkozás már ne tud. Miközben Megyei Jogú Város joga, mert magához vette ezt.

Németh László képviselő:

Csak annyi, hogy kisméretű téglából hivatalosan kéményt nem lehet ma Magyarországon építeni. Ha kívülre rakja a kéményt, akkor az már jó? Nem jó. Kimondja ki azt, hogy miért mondja ki akár a hatóság is, hogy most már rendbe van a kémény, amikor nincs rendbe, tehát erre a joghézagra akar rákérdezni, hogy ezt hogy kezel a katasztrófavédelem?

Márki Sándor polgármester:

Tudja, hogy nem építésnek számít, hanem felújításnak szerinte.

Lévai Kálmán ezredes úr:

A kéményseprőségi tevékenység felügyelet tartását két szegmense van. Ami a kirendeltségre tartozik, meg az állampolgárokat felügyelik. A Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság pedig a kéményseprő ipari szervezetet, vállalatot, létesítményt Kft-nek a tevékenységét vizsgálja. Amennyiben át teszi hozzájuk és hatósági úton eljárnak az állampolgár ellen és az állampolgár ezt megpanaszolja, hogy kéri szépen nem, hogy nem tartózkodik otthon, hanem teszi, azt folyamatosan otthon van, mert rokkantnyugdíjas csak nem is jött a kéményseprő csak maximum bedobálta a cédulát, tehát valami panasz érkezik, a kéményseprő ipari tevékenységre azt ők felküldik a Megyei Igazgatósága és a Megyei Igazgatóság jár el Kft-vel szemben, megvizsgálja az esetet és megfelelő döntés megszületik. Vagy az állampolgár vagy a Kft javára. Rájuk ez hárult ebből, hogy valahol gondolja, hogy így látták biztosítva, hogy helyére kerüljön a dolog. A másik hogyha egy kémény nem megfelelő műszakilag az újra rakása illetve újja építése, az nem az ők feladatuk, mert ők hatóság, hanem a kéményseprő ipari kft megy ki műszakilag megvizsgálja, alkalmas és azt a bizonyos űrlapot amit polgármester úr is említett kitölti, hogy minden része ennek a kéménynek eleget tesz a jogszabályi előírásoknak és ebben az esetben kiadja az igazolást, hogy azt használatba lehet venni és aztán időszakonként van a későbbi műszaki felülvizsgálat. Mindenképpen van egy műszaki vizsgálat, ami kimondja, hogy ez a kémény jó. Ám ha a kéményseprő kimondja, egy téglakéményre, hogy az jó, akkor ők ne tudnak vele foglalkozni, viszont ha ő azt mondja, hogy továbbra sem jó akkor bizony és Karcagon bekövetkezett ilyen, hogy egy újra rakott kéményre nem adták ki az engedélyt. Sokszor eléggé messze áll az állampolgártól ez a kéményseprő űrlap, a felülvizsgálati űrlap, hogy mit is ikszelt meg, hogy hol mit írt és mit jelent. Jelmagyarázatokkal együtt azért nagyból össze lehet rakni, hogy nagyjából mi is történt. Olyan is történhet természetesen, hogy a kéményseprő csak bedobja a cédulát és ne is igyekszik bejutni, de amikor ők az állampolgárt főlészólják akkor lehetősége van igazolni magát, hogy ez nem így volt, akkor tovább kell vizsgálódniuk. Ha úgy tűnik, hogy a kéményseprő oldal követett el valamit akkor fölküldik a megyére és onnan. Nyilván, azt gondolja, hogyha belegondolnak ebbe a pingpongháló szerepbe elég nehéz eredményre jutni, hogy végül is ki mulasztott és ki hogyan mulasztott és akkor hol kell intézkedni. Ez jutott nekik ezt tette rájuk a jogszabály igyekeznek eleget tenni ennek a feladatnak, gyors sikerrel

semmi esetre sem kecsegtet, akkor sem hogyha megváltozik a szolgáltató aki a kéményseprő ipari tevékenységet elvégzi, hisz tudják, hogy azért túl azokon az állampolgárokon akik anyagilag meg tudják tenni, hogy rendbe szedetik a kéményüket nagyon sokan olyanok vannak ahol anyagi problémába ütközik ennek a rendbetétele, ezt sajnos nem tudják figyelembe venni, neki kell megkeresni azt a forrást, hogy miből is tudja megvalósítani eleget tenni a jogszabálynak, mert olyan fájdalom, de nekik egy sokadik lépés és bírságolás az eszközük ami tehetnek. Köszöni szépen.

Márki Sándor polgármester:

A javaslata az lenne, hogy a beszámolót értékeljék mélyebbre mentek a szakmai kérdésekben és el kell, hogy érjék 15:00 órakor a következő testületi ülést parancsnok úrék. Van-e valaki részéről még kérdés?

Lévai Kálmán ezredes úr:

Még egy mondatot, hogy bármikor szívesen áll rendelkezésre, hogyha a katasztrófavédelemmel, tűzoltósággal kapcsolatban nem feltétlen egy éves másfél éves beszámoló megtárgyalására kerül sor, hanem valamilyen szakmai kérdés megtárgyalására, illetve bizottsági ülésre is szívesen átjönnek, vagy minden ülésen túlis szívesen átjönnek, és sok segítséget kapnak Kunmadarastól, polgármester úrtól és ezt a segítséget szívesen viszonyozzák akár ilyen formában is, hogy a képviselő-testületet úgy képbe hozzák, tájékoztatják, vitassák meg. Meg ha az ők tevékenységével kapcsolatosan van gond azt is így tudják leggyorsabban helyre tenni.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen a felajánlást. Itt a jelenlévők nyilvánosság előtt szeretné megköszönni, mond két parancsnok úrnak azt, hogy elfogadták, hogy nem a szeptemberi soros ülésen, hanem korábban sor kerülhet erre a beszámoló megtárgyalására. Tudja, hogy kényelmetlenek voltak egy pillanatra, hiszen hamarabb kellett ezt összeállítani. De számítottak arra, hogy a korábbi együttműködés most is zavartalan marad és most ők kapták ezt a segítséget ezért köszönettel tartozik a képviselő-testület nevében.

A beterjesztett határozati javaslat a 2013. évi és a 2014. évi I. félévi tevékenységet értékeli, annak elfogadására tesz javaslatot és megköszöni a település érdekében végzett munkát, tehát a határozat összefoglalva így szól. Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogyha a határozati javaslattal egyetértenek, akkor kézfelnyújtással jelezzék.

A képviselő-testület a javaslattal – 6 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

225/2014. (IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. évi és 2014. I. félévi beszámolója elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság által készített 2013. év és 2014. I. félév tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadja.

A Képviselő-testület megköszöni a tűzoltóság személyi állományának a település érdekében végzett lelkiismeretes munkáját.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr.Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Sebők János tű. őrnagy Karcag Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka Karcag
- 4./ Lévai Kálmán tű. ezredes kirendeltség-vezető Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Kirendeltsége
- 5./ A képviselő-testület tagjai helyben

értesül.

(Tóth Sándor Miklós képviselő megérkezett az ülésre)

1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Márki Sándor polgármester:

Tisztelt képviselő-testület köszöni szépen, hogy ügyrendi javaslatként hozzájárultak, hogy első napirendként kerüljön sor a megtárgyalásra, hiszen jelezték korábban parancsnok úrék, hogy tovább kell menniük.

Visszatérnek az eredeti napirendi pontokra, ami alapján beszámoló következik a két ülés közötti fontosabb eseményekről.

Tisztelettel tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a legutóbbi ülésükön intézményi és repülőtéri projektekre vonatkozóan az intézményi projektek elfogadásra kerültek. A repülőtéri projektek vonatkozásban nagyon sok módosítást kellett tenni. Mindenhol az alap az megfelelő volt, azonban első alkalommal Lakatos úr visszajelezte, hogy az általuk megjelölt projektek közül a munkásszálló a mellette lévő épületben elképzelt szociális blokk vizsgálat tárgyát képezi és jelezték, hogy nem tudják elfogadni ebben a programban az üvegház illetve a hűtőház projekteket, valami mást kell helyette tenni. Mindent felsoroltak késő esti és kora reggeli együttműködésben voltak folyamatosan azért, hogy amiket felsorolnak, ami megépülhet, azt azonnal vizsgálják meg, hogy beépíthető-e. Ma délutánra véglegeződik, a teljes projekt annyit azonban máris el tud mondani, hogy az eredeti elképzelésükhöz viszonyítva még a szennyvíz 110-es gerinc vezetékre rákötését is belefogalmazták. Alkalmassá lesz most már a befogadásra a munkásszálló, hiszen itt a fajlagos költséget mindent vizsgálunk az általuk javasolt keret összegen belül és még a gáz gerinc vezetékének bekötése a Kerko Hungáriának épületéig is beépítésre kerül. Illetve több helyen apró projektmódosítás keletkezett. A megvalósíthatósági tanulmányt ma kell lezárniuk, és amikor ez megtörténik, akkor megküldik írásban és küldi a képviselő-testületnek azt. Akkor mindenkinek a rendelkezésére áll és akkor az lesz az, ami jóváhagyottá válik.

Kistérségi társulási és pénzügyi bizottságülés volt a tegnapi napon. A képviselő-testület számára ezt azért mondja, mert amikor majd a napirendhez kerülnek akkor is feltétlenül említeni kell, tehát gyakorlatilag várhatóan nulla forintfinanszírozásra fog a kistérség kifutni ezért célszerű a későbbiek során vizsgálják, hogy ezt a társulási tagságukat hogyan mi módon fogják megtartani. Másrészt a kistérségi feladataikkal összefüggésben szintén a tegnapi napon a hulladéklerakó garanciális bejárása volt. Mindent rendben találtak, itt hozzá tartozik az,

hogy véletlen nagy szerencse, hogy egy héttel korábban körbe kaszáltatta az MTBSZSZ-szel a területet, mert ugye már felnőtte a parlagfű. Nem tudta, de Kenderes települést megbírságotlák, mert miután átkerült hozzá a hulladéklerakó azt nem tartotta karba. Ezért majd elő kell írni, hogy a MTBSZSZ folyamatosan ezt a területet is most már felügyelje.

A Kisebbségi Önkormányzattal kapcsolatos dolgokról említést tett a bizottsági ülésen azonban ezt meg fogja most ismételni. De csak azért, mert már a bizottsági ülésen már nem volt jegyzőkönyvezés és talán az utókor számára nem maradna meg kellő képen. A tegnapi napon több dolgozó a Kisebbségi Önkormányzat épületében volt, mivel ők az Önkormányzat által foglalkoztatottak és a munkajogi szempontból a MTBSZSZ-hez tartoznak kérésükre tájékoztatták arról, hogy 15 irodai dolgozó van abból a személyállományból, ami az Önkormányzathoz tartozik. A kisebbség elnöke gyakorlatilag kiküldte őket területre, berendelte kiküldte, berendelte és ilyen joga nincs. Településellátó szolgálat vezetője a munkáltató és azzal szórakozott, hogy strigulákat húzott mindenki nevéhez ahol már volt olyan, hogy 8-9 ilyen strigula volt húzva és akkor kérte a helyszínrre Tolnai Zoltán urat, és meghatározták, hogy ami a rendelkezésük alá tartozik, közcélú munkás azt ők fogják irányítani és akkor nem a kisebbségi önkormányzat épületében csoportosulnak, hangoskodnak és ugye követnek el durva beszólásokat, kiabálásokat. Már a környezetet zavarta a magatartásuk. Ezért ma reggeltől mindenki a településellátó szolgálat irányítása alatt folytatja a munkáját, mint ahogy eredetileg is el volt tervezve.

A döng konténer kezelésére legutóbb arról adott tájékoztatást, hogy fényképet készített egy elhullott állati tetemről, egy sertésről, ami már felfűvódott vasárnaptól keddig és annak hiányzott a hátsó combja. Ebben nem is az a borzasztó, hanem az, hogy az önkormányzati körben dolgozók a szennyvíztelepre közlekednek naponta és vagy nem feladatuk vagy nem is veszik észre, hogy így néz ki az a környezet. Ha szólnának, vagy ha szóltak és nem történt intézkedés mind a kettő lehet káros. Legutóbb ugyanez történt csak most már nem a disznókkal volt kitömve, hanem a szarvasmarhával. Ezért a későbbiek során meg kell vizsgálniuk, ugyanis költségcsökkentés szempontjából több településsel kötöttek megállapodást azért, hogy a körszállítás, amit az ATEV minden településnek kiszámláz ez esetben lélekszám arányosan vagy az elszállított mennyiséghez viszonyítva csökkenthető legyen. Miután megnézte, hogy minden település nullásan küldi vissza az állati tetem elhelyezésére vonatkozó lapokat, az azt jelenti, hogy ők nem hoznak, ide semmit csak az útiköltségben vállalnak egy részt. Kunmadarasa település meg a többi település szennyét viselje el, mert az állatorvos úrral történő egyeztetés után kiderült, hogy ő rendelvényt nem adott senkinek, hogy szarvasmarhát kelljen kivinni. Tehát újra ugyanúgy jártak, mint a télen, hogy a földúton behozták hozzájuk az állati tetemet és a végén nevetség tárgyává kerültek a facebookon. Ettől függetlenül, de erre figyelemmel is a javaslata az volt és azt készítették elő egy előterjesztésben, hogy a repülőtéren 3 kapuhoz eső M68-as hangárba kell betenni a döngkonténert ez alkalmas arra, hogy a gépjármű, bemenjen, nem fogja sütni a nap, ezt a hangárt nem fogják a későbbiek során bérbe adni, minden jogszabályi feltételnek meg fog felelni, hiszen bekerített, zárható ajtóval ellátott és illetéktelen személy nem juthat be. Másrészt, ha más településről így kellene most már befogadniuk állati hullát, akkor előírják, hogy egy darab marha ártalmatlanítási költségre történő átvétele 65.000.- forint, mint amennyit nekik kiszámláz az ATEV. akkor se káruk nem lesz és egyébként a környezetet nem fogják szennyezni. Ebből egy önálló előterjesztés van, nagyon kellemetlen. Aki ott jár el az csoda, hogy ezt elviseli.

Legutóbbi döntésük alapján a jelentősen haladtak előre a közcélú munkavégzéssel és levágták a gallyakat, zöldhulladékot, cserjéket. Ez viszont most már közterületen szárad ezért célszerű lenne rendelkezniük arról, hogy a településellátó szolgálat ezt gyűjtse be egy megadott helyre, ami szerint a repülőtér lehet, de szeretné hozzá tenni, hogy két alkalommal képviselő társával Nagy László képviselő társával egy adott pillanatban látták azt, hogy a településellátó

szolgálat járműve, az IFA jármű éppen a hátuljában fölraaknak, tehát a platót 1/3-nyira elfoglaló cserje és elől ülnek a munkások és ennyivel szaladgálnak, így ez kárt fog nekik okozni. Tehát ha rendelkeznek arról, hogy be kell gyűjteni a repülőtéren, egy helyen de nem tűzveszélyes formában és arra figyelemmel kell lenni akkor természetesen ezeknek a szállításoknak az idején a terhelhetőségig kell a járműveket tenni.

ORFK megválaszolta település kérelmére, lemásoltatta és kiadták a képviselő-testületnek, illetve a gazdasági program értékelésénél utalt is rá röviden. A tájékoztatás lényege annyi, hogy megvizsgálta a körülményeket és a létszámbővítésre tekintettel arra, hogy most támogatta önkormányzatukat a térfigyelő kamera bővítésének lehetőségével a belügyminisztérium. Nem indokolt a bővítésre való döntés, várják meg a hatását majd a térfigyelő kameráknak és azt követően. Tudomásul veszi a választ, de megerősíti azt, ami évekkor korábban is kijelentésre került részéről, becsapta a rendőrség a települést a teljes rendőri vezetés akkor, amikor több mint 10 évvel ezelőtt a rendőrség megszüntetésekor azt mondta, hogy az ügyeletesek közterület szerinti szolgálatra kerülnek kivezénylésre, ezt azóta nem tette helyre. Természetesen nem érzelmi okból mondja ezt, hanem így nem fair együtt működni, hogy azt várják el, hogy az önkormányzat mindenben segíti a másik oldalon pedig ugyanaz a fajta együtt működés nem biztos, hogy tökéletes. Változtak az idők tudomásul veszik, nehezebb a gazdálkodás és minden más, de mégis csak azt érzi, hogyha a megerősített szolgálat hat embere és a gépjárművek futás teljesítménye az itt altatás a szállás étkeztetés költsége és a többi, ha csak nem díjmentes mindig, mint ahogy némi tapasztalatuk van akkor valószínű, hogy legalább annyiba kerül minthogyha 3-4 ember foglalkoztatása történne meg. Másrészt, ahogy megnézik a rendőrség statisztikai adatait olyá minthogyha két rendőrség lenne. Az egyik, amelyik ideérkezik és rendet tart, a másik, amelyik itt van és nagyon nehezen tart rendet. Biztos érzékelik, hat ember ideérkezik, megállnak a bűncselekmények, távozásuk után azonnal robbanásszerű a változás. Ennek biztos oka van, azonban sajnálja, hogy a két erő együttesen sem vette észre, hogy a politikai rendezvények során pedig a megállni tilos tábla mögött állnak jobb és baloldalba, szüntelenül. De ha az egyszerű ember állna meg ott, akkor 50.000.- forintos bírsággal távozna haza. Ez szintén nem politizálás, csak nem jog egyenlő a dolog.

Tisztelt képviselő-testület bejelentéssel szeretne élni, kérte, hogy szeptember 15-től elmeheessen szabadságra. Bejelenti, hogy 15-től nem kezd meg a szabadságot. Elmaradt egy csomó feladata, még az Észak-alföldi Régióhoz le kell jelenteni az eddig okozott károkat és ennek a felmérését is el kell végezni. Egyébként csak a projekttel való foglalkozás miatt tolódott el, tehát még 2-3 napig biztos, hogy a hivatalba fog lenni. Másrészt a vízminőség javító program első ütem hálózat építésének garanciális időszak lezárása következik. Már kapott is utasítást a településellátó szolgálat és jelölt meg olyan helyeket, melyeket jelezniük kell a műszaki ellenőr felé, mert nem felel meg, ilyen például az Aulich út, amely olyan lett, mint a hullámvasút. A tömörítés hiánya miatt még az aszfalt is mindegyik irányba elmozdult. A szolgáltató központ vonatkozásában legutóbb módosították az alapító okiratot, mely magába foglalja a demens és a pszichés betegek gondozását is. Annak idején úgy pályázott az önkormányzatuk, hogy vállalta, hogy amennyiben Kunmadarason élő személlyel nem tudja feltölteni majd ezt az intézményt, akkor kistérségi szintről befogad. Itt azonban nagy valószínűséggel ere az önkormányzatnak ne lesz joga illetve lehetősége ezért majd az alapító okirat módosítását a Megyei szakmai állásfoglalás alapján, úgy kell véglegesíteni, hogy az megfeleljen a pályázati szabálynak és egyébként az összes jogszabálynak. Természetesen, hogyha még ebben a ciklusban erre lehetőség lesz, akkor majd kéri az egyetértést. Nem terveznek már egyébként ülést, ezért is van a szeptemberi ülésen a soros ülésük ebbe is betervezve.

Juhász Péternek volt egy kérelme, amely a 173-as legelőre vonatkozik. A napirendnél majd részletesen fogja indokolni, hogy mi tette szükségessé, hogy a képviselő-testület is hozzon benne döntést, de ne vállaljon hatósági feladatot.

Ennyiben szeretne volna röviden a beszámolót megtartani. Kéri a képviselő-testületet, akinek kérdése van, szíveskedjen feltenni.

A kisebbségi összeütközés, amiről beszélt nem tudta annak végeredményét, de tájékoztatta főjegyzőasszony, hogy Farkas Tibor és az ő édesanyja a kisebbségi képviselőletről a mai nappal lemondott. Tehát ez hozzá tartozik a bejelentéshez, mint közérdekű.

Németh László képviselő:

Tisztelt képviselő-testület. Akkor jól értette a polgármester úr szavaiból, hogy az a határozat, amit a múltkor hoztak akkor az még mindig nem jó a projekt lezárásához.

Márki Sándor polgármester:

Így van. De ez szakmai kérdés ezt a képviselő-testület nem tudhatta, szakmailag egyikőjük sem tájékozott e tekintetben. Hanem ez kifejezetten szakmai működtetésbeli kérdés, de ezt rendezni lehet, mint ahogy említette a megyei szakszolgálat, majd amikor állást foglal, akkor tudják megmondani azt, hogy hogy lesz megfelelő a lezárására a dokumentum illetve magának a projektnek a zárására.

Rómer János képviselő:

A zöldhulladékkal kapcsolatban szeretné kérdezni, hogy ez, most ami összeszedésre kerül az önkormányzat által kitermelt zöldhulladéka vonatkozik vagy lakossági hulladék is lenne, ez a repülőtéren milyen elhelyezésre kerül, tehát komposztálva vagy pedig előbb utóbb elkerül hulladéklerakóba?

Véleménye pedig lenne a szállításról, hogy mennyire rakják meg az autót hát ott a feladatot végző személynek a felettesének kellene ezt felügyelni, tehát akihez be van osztva, hogy ne pocsékolják ki az üzemanyagot, mert ez üzemanyag pocséklásnak számít végül is.

Márki Sándor polgármester:

Igen erről beszéltek. A lakossági hulladékban nem gondolkodtak, azonban a következő javaslatot szeretné tenni mivel egyszer már, tudják, hogy a gallyazás és a gyommentesítés előtt lakók is tette ki zöldhulladékot. Azt a tájékoztatást kapták, hogy majd ősszel kerül megrendezésre ez a lomtalanítási akció, tehát annak költségét, ha a képviselő-testület azt mondja, hogy most erre kell felhasználni és a lakosság által már kitett zöldhulladékot is el kell, vinni legalább most kitakarításra kerülne a település. Korábban is elhelyezésre került a repülőtéren, de nem szabad becsomózni, mert akkor tűzveszélyes lesz. Ez nem komposztálható, mert nincs komposztáló területe az önkormányzatnak a repülőtéren sem. Az más kérdés, hogy lehetne komposztálni ha, lenne alkalmas berendezésük és területük.

Rómer János képviselő:

Végül is előbb utóbb valamit csak kezdeni kell, mindig csak gyúlik.

Márki Sándor polgármester:

Igen ez így van. Amennyiben ez a lebomlás elkezdődne, akkor a gally újrahasznosítása megtörténhet, hiszen ha jól ki van szárítva, akkor van már annak aprítására megfelelő készülék, éppen elég közcélú munkás van még a területen azt kisbaltával is össze lehet úgy vágni, hogy később majd éppen a járőrpihenő vagy a repülőtéri juhászattal foglalkozó dolgozóknak a téli tüzelője kialakuljon belőle. Most még egyelőre ennyi a lehetőség ebben.

Németh László képviselő:

Tisztelt testület. Ügyrendi javaslata lenne, hogy a lomtalanítás mivel fedezete van a MTBSZSZ-nél, tavasszal hivatkozva, hogy majd ősszel fogja elkészíteni ezzel élnek és igenis csinálják meg ezt az akciót ősszel.

Márki Sándor polgármester:

Igen éppen ez volt a javaslata, hogy annak terhére.

Németh László képviselő:

Annak megvan, a fedezete erre nem kell forrás?

Márki Sándor polgármester:

Igen meg van. Nem kell külön forrásra.

Molnár Bálint alpolgármester:

Támogatja, mivel tavasszal tényleg elmaradt ez az egész és akkor legalább tiszta környezet lesz valamennyire, csak ezzel van még egy olyan javaslata, hogy a lakosságot értesíteni arról is, hogy ne rakják ki újra. Azzal szembesülnek folyamatosan, hogy elvitték, kirakták újra tehát, hogy egyelőre ne rakják ki, mert ne lesz zöldhulladék szállítás, vagyis nem tudják, hogy mikor és hogyan lesz, mert, hogy változtak végül is a feltételek ezzel kapcsolatban. Ne rontsák az utca képet, mert idáig azért rakták ki, mert tudták, hogy időről időre elszállítják ezeket a zöldhulladékokat szokássá vált úgymond, most egy kicsit várjanak, mert nem tudhatják, hogy mi történik, és ne rontsa az utca képet, mert némelyik utcánál ne is lehet beláthatóan közlekedni se ezektől a zöldhulladékoktól, veszélyes is a közlekedés egy része.

Németh László képviselő:

Meg kell hirdetni a szuperinfóba, hogy mikor lesz és ennyi ennyire egyszerű a dolog, nem szabad húzni tovább.

Domokos Imre képviselő:

Azt tapasztalják, hogy tényleg nagyon sok a települése a zöldhulladék. De szerintem várni kellene, mert a levelek még a fán vannak, az ősz ez után jön. Vagy kétszer meghirdetni ezt az egész akciót. Azt tapasztalja, hogy mikor gyalogol, látja, hogy mindenütt hegyekben áll. Ha szétnéznek, itt a rendőr úton legalább öt helyen látnak zöldhulladékot, a Karcagi úton szintén. A lakosság összegyűjtötte és nem került elszállításra.

Márki Sándor polgármester:

Azt támogatná, hogy már csak erről a ciklusról rendelkezzenek jelen esetben az október 12-én véget ér. Ha meghoznák azt a döntést, hogy most el kell szállítani és a lakosság most helyezze még ki a zöldhulladékot azt követően bármit hoz majd az élet a következő évi költségvetésben is lehet tervezni vagy közvetlenül október 12-ét követően újra még az őszi újabb lomtalanítást. Azzal egyetért, amit alpolgármester úr mondott, mindenképpen meg kell hirdetni, hogy most már egyébként nem rendszeresen végez, az önkormányzat ilyen tevékenységet a jogszabály folytán más fogja a hulladékszállítási tevékenységet elvégezni és ne helyezzenek ki. Itt szeretné kérni főjegyzőasszonyt arra, hogy a hivatalt szíveskedjen abba tájékoztatni, hogy ami nem önkormányzati feladat ott ne az önkormányzat szerepeljen hirdetőként. Ilyen például az eb oltás meghirdetése úgy van feltüntetve, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata, abszolút hatósági feladat tehát hivatali tevékenységi körbe tartozik, vagy pedig írják oda az állatorvos nevét, hogyha ő kérte a hirdetményt, mert így úgy tűnik, mintha a képviselő-testület határozná meg az eb oltást illetve az azzal kapcsolatos feladatot és az messze nem így van. Ebben az esetben is a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatást is majd a hivatal részéről kell közétenni a képviselő-testület döntésének megfelelően. Látja, hogy mindenkibe benne van az akarat a zöldhulladék elszállítására illetve arra vonatkozóan is, hogy kerüljön egyfajta hirdetmény közzétételre abban, hogy újabbat ne helyezzenek ki. A határozati javaslatot megpróbálja ebben megfogalmazni, ami úgy szólna, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghatározza, hogy a szuperinfóba történő meghirdetéssel lakossági és az önkormányzat által gaztalanításból, cserjézésből származó (kizárólag) zöldhulladék elszállítására kerül sor 2014. október első hetében a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által szállításra kijelölt napokon, mert ugye egy nap alatt nem fogja tudni elvinni. Felelős a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet, hiszen a hulladékgazdálkodási feladat hozzá sorolt. A hirdetményben felkel hívni a lakosság figyelmét, hogy újabb zöldhulladék kihelyezésére már nincs lehetősége.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**226/2014. (IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
zöldhulladék elszállításáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghatározza, hogy a szuperinfóba történő meghirdetéssel lakossági és az önkormányzat által gaztalanításból, cserjézésből származó (kizárólag) zöldhulladék elszállítására kerül sor 2014. október első hetében a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet által szállításra kijelölt napokon.

Újabb zöldhulladék kihelyezésére 2014. évben nincs lehetőség.

Felelős: Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet
Határidő: 2014. október 10.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr.Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője
- 4./ A képviselő-testület tagjai helyben értesül.

Márki Sándor polgármester:

Más vonatkozású beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs és el tudják fogadni, kéri, szavazatukkal erősítsék meg.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**227/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
két ülés közötti tájékoztató elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti tájékoztatót elfogadta.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A Képviselő-testület tagjai helyben

értesül.

2. Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései, interpellációk

Márki Sándor polgármester:

A második napirend előtti pontban képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései, interpellációk szerepelnek. Kérdése van-e valakinek?

Rómer János képviselő:

A gyermekorvosi rendelő jelenleg milyen állapotban van már? Az átadási határidő látszik-e már, hogy mikor lesz?

Márki Sándor polgármester:

Igen a képviselő-testület egy alkalommal 30 nap határidő hosszabbítást adott, gyakorlatilag szeptember 30-ára be kell fejezniük. Azonban úgy gondolja, hogy a gáz bekötési engedély még nincs meg. Amiatt húzódhat. Maga a kivitelező részéről nem húzódhat, olyan szintre el kellett jutnia, hogy szeptember 30-ára át tudja adni. Nem tudja garantálni, hogy átadja-e a nyílászárók cseréje után felgyorsult a munka és ott már többet elvégeztek, de azt sem tudja megítélni, hogy a hiányzó munka fázisok azok teljesíthetők-e szeptember 30-áig. A műszaki ellenőr tájékoztatása szerint igen, de továbbra is azt mondja, hogy nem fog tudni erre garanciát vállalni. Azonban egyszer van lehetőségük határidő hosszabbítására csak kifejezett indokolt esetben lehet bármit tenni, ami a határidőt módosítaná, tehát ez alatt be kell, hogy fejezze a kivitelező.

Németh László képviselő:

A MTBSZSZ térkockákat gyárt, igaz akkor most ami a posta előtt azt vette az önkormányzat vagy azt a MTBSZSZ gyártotta?

Márki Sándor polgármester:

Az saját.

Németh László képviselő:

Nem lehetne egyébként a gyermekorvosi rendelő utcai homlokzatára? Ott járda volt eredetileg és az betonból van. Beton, beton.

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja, hogy mennyi áll rendelkezésére. Másrészt biztosan emlékeznek a gazdasági program véleményezésekor, amikor leírta, hogy mennyi mindent nem vállalt fel a MTBSZSZ annak idején volt kezdeményezésük beton üzem térburkoló üzem létrehozására és a start munkaprogram is csak a 4000 darab irányába ment el. Ezt a 4000 darabot viszont fel kell neki használni, és a próba gyártott darabok vannak most itt. Gyakorlatilag ezzel oldotta meg és a 4000 darabot le kell majd gyártania. Az viszont nem erre van, tehát azt nem abból fogja tudni megcsinálni, de akkor a képviselő-testület arról már döntött és úgy döntöttek, hogy egységesen betonnal kell most megcsinálni. Korábban is elhangzott, hogy ha semmi mást nem végeznek a közcélú munkások, akik ide vannak sorolva csak egész évben térburkoló anyagot gyártanak, gyakorlatilag a főteret gyönyörű szépen lehetett volna körbe rakni sétáló utcával, járdával és sok minden mással.

Németh László képviselő:

Mióta csinálják a térkövet? Naponta megcsinálnak 30-at?

Márki Sándor polgármester:

Ezt a fajtát, ahogy éppen az a szakmai csapat összeáll, aki megismerhette, mert kínlódtak vele mert nem találták meg ennek a szilárdságát, mállott meg mindenféle probléma keletkezett. A másik fajta anyag pedig a belvíz árok mederlap, amit készítenek abban gyakorlottak ezt pedig több mint másfél héten keresztül próbálták megállapítani, hogy legyen olya szilárdságú, hogy az alkalmas legyen. Meg kellett találni az arányokat.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kevés a forma tudomása szerint, ahhoz hogy nekik megérje és folyamatosan lehetne, mert jó ötlet, hogy a járdákat úgyis csinálni kell, és akkor legyen ahhoz még szerinte vagy 10-szerese kellene a formának, hogy lehessen.

Márki Sándor polgármester:

Itt létszik, hogy sokszor nem rugalmas ugye a szolgálat, mert a jó fogáson a olx-en talál egy csomó olyan eszközt amit 60.000.- forintért megvásárolható és sajtoló gép működik, ugyanezekkel csak a forma más. Más formátumú térkő most így szeretné kifejezni vagy egyébként égető anyag sajtolására is használják ezeket a gépeket berendezéseket, amiket egyébként azt gondolja, hogy helyben is meg tudnák oldani, hogy legyártsa maga az üzem. Akár úgy is, hogy 100 darabos nyomás történjen belőle, tehát át kell gondolni a következő időszakban, hogy bátrabban vállalnak-e ilyen feladatot vagy bízzák meg majd a szervezetet, hogy majd a következő ciklus biztos nyitottabb rugalmasabb lesz majd ebbe. Most csak úgy tudta megválaszolni, ahogy kölcsönösen kiegészítették, hogy igen időbe telt még meg találták a szilárdságot és persze darabszámra nem tud olyan mennyiséget gyártani, hogy ezt most azonnal tudják felhasználni.

Németh László képviselő:

Közérdekű az Örsi út 7. szám alatt ingatlan árverési hirdetményt olvasott itt a folyosón, ami azt jelenti, hogy 385.000.- forintért ahhoz az ingatlanhoz hozzá lehetne jutni. Nem, mint hogyha az önkormányzatnak arra a lakásra szüksége lenne, de olyan szinten az ingatlanra igen., hogy akik korábban képviselők voltak, hogy az Örsi útra, foglalkozott vele illetve készített, hogy hogyan lehetne a járdát a 34-es utól távolabbra tenni, hogy balesetmentes legyen a gyalogos közlekedés. Tehát ezt célszerű lenne ezt az ingatlant olyan szinten is megvenni, hogy adott esetben a lakó megkaphassa, esetleg visszabérelné és adott esetben, amikor ott szükséges a járdát beljebb tenni megfelelően tudjanak egy pici kis forgalmat is koordinálni akkor viszont kéznél lenne ez az ingatlan, tehát sokkal többet ér jelen állapotban, ezt kérné mérlegelni a képviselő társaitól.

Márki Sándor polgármester:

Maga a hirdetmény szintén másolásra került és ki lett adva a képviselő tagjai részére, hogy az látható legyen. Több cikluson keresztül hódódott az a feladat, hogy az Örsi út bővítését hogyan lehetne úgy elvégezni és később akár kerékpár utat is arra a területre építeni, hogy meglegyen a gyalogos és kerékpár védelem a gyógyszertári útkanyarulat miatt. Ez a gondolat már nem először vetődött már fel. Ezért is a javaslat. Kérdés az, hogy nekik ez szándékuk és a következő időszaknak szándéka-e?

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye az, hogy mindegy hogy most a következő időszaknak szándéka lesz-e vagy nem. 385.000.- forintért 400.000.- forintért lesz egy ingatlanuk.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Csak a fele.

Molnár Bálint alpolgármester:

Akkor a fele. De a fele az már olyan erős lehet, hogy a többi részét is meg tudja venni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

A fele az fele.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem úgy mondja, hogy a másik részét is esetleg meg tudja venni és akkor lesz egy remény és nem tudja elveszíteni azt a lehetőséget esetleg, hogy tudjanak, már ott az Örsi úton húzódik évek óta, hogy mi legyen ott a kerékpár és gyalogos forgalommal, mert nagyon veszélyes. Előbb utóbb arra úgyis kell valami megoldás.

Németh László képviselő:

Meg van a megoldás csak szándék kell hozzá.

Molnár Bálint alpolgármester:

És pénz.

Márki Sándor polgármester:

A telekből 4 méter kerülne-e nekik ugyanennyibe?

Molnár Bálint alpolgármester:

Ha nincs annyi előtte?

Márki Sándor polgármester:

Az Örsi út felőli az ingatlanig körülbelül annyi van.
De lehet, hogy nincs annyi.

Németh László képviselő:

Ha kisajátítási hatósági kényszeresdit fognak játszani hogyan tudnak majd területet szerezni oda vagy tudna teljesen mindegy jelen pillanatában, akkor is tudnak, akkor jelenállapotában a kezükbe teszik, könnyen jön megoldás. Ha kisajátítani kellene ezt a telket, akkor azt meglehetne szorozni tízzel nem, jutna az önkormányzat olcsóbban hozzá. Ezért gondolta, hogy ez egy vissza nem térítendő esemény. Körülbelül olyan, mint a Művelődési Ház mellett van, a jelenlegi bolt most parkolóként milyen szépen mutatna. Azt gondolja, hogy van némi felelősség abba, hogy stratégiai kérdésekben mindegy hogy ciklus előtt vagy után de meg lehet szüntetni vagy célszerű megszüntetni.

Márki Sándor polgármester:

Gondolkodnak, és akkor azt próbálják meg, mert valóban hiba volt annak idején, hogy nem vásárolták meg Gyuszi bácsiéktól a 100 forintos bolt helyét, pedig vitatkoztak rajta majdnem egy fél napot és azt követően kiszorult az önkormányzat az egyébként korábban saját területe környezetéből és ezért nem volt bővítési lehetőségük. Ez egy hasonló helyzet. Azon

gondolkodik, hogy nem-e lehet visszavonadni jelenleg a végrehajtóval ugyanis hivatalosan nem ajánlotta fel a hivatalnak elővásárlásra.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Ráadásul ismételten van hirdetve.

Márki Sándor polgármester:

Előzetesen az önkormányzatnak föl kellett volna, hogy ajánlja.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Minden települési önkormányzat a lakóhely szerint ingatlanban először elővételi joggal rendelkezik.

Németh László képviselő:

Végrehajtók is tudják?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Találkozott vele hogy felajánlották, Kunhegyesen volt rá példa, a Megyei önkormányzatnál is volt példa, mert van olyan ingatlan, ami meg a megyei önkormányzatot illeti ugyanígy meg. Szoktak dönteni ilyenről. De itt már ismételt árverés van, nem tudja, az első árverés mikor történhetett, viszont akkor az a nagy valószínűsége, hogy mivel egyrészt lakott az ingatlan másrészt fele van, meghirdetve ez annyira nem hozza, lázba az érdeklődőket innentől viszont lehet, van arra, hogy 70% -on megkérjék. Mondja itt az OTP ellen egy picit, mert kevesebb pénz folyik be az OTP-nek. Viszont nekik meg lehetőségük lenne arra, hogy nem 385.000.-forintért, hanem annak a 30% -ért, tehát durván 100.000 forintért megpróbálják megvenni és úgy már lehet, hogy tényleg lenne értelme felesben meg lakottan is. Nem tudja, ki lakik benne. A Penti Géza Istvánné a feles tulajdonosként benne lakik-e? Vagy ki lakik benne?

Molnár Bálint alpolgármester:

Javasolja, hogy küldjék vissza és akkor figyelmeztessék a törvényre, még ha végrehajtóról is van szó és akkor tesznek egy próbát, vagy ha nem ők, akkor a következő testület eldöntheti, és akkor nem lesznek esetleg megbélyegezve, hogy úgy döntenek, hogy ők nem értenek vele egyet. De viszont akkor nem veszítik el a lehetőséget sem meg anyagilag is sokkal jobban jártak. A végrehajtó úr is kicsit elgondolkodik, aztán majd küld értesítést, esetleg hogy elővételi joggal élnek-e.

Márki Sándor polgármester:

Azt támogatja, hogy a végrehajtó urat kellene értesíteni, hogy korábban nem kapott elővásárlásra felhívást az önkormányzat. Gyakorlatilag ennek alapján ajánlatot is tehetnek, hogy amennyiben ezt teszi, akkor megvásárolják az ingatlant 70%-án. Gyakorlatilag másnak átmenetileg nem is lesz lehetősége és akkor egy alacsonyabb áron megvásárolják. Így szavazhatnak erről? Akkor szavazásra bocsátja, ha egyetértenek.

**A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

228/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Örsi út 7. szám alatti ingatlanra előárverezési jog bejelentéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakóingatlanra a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 85/F. §-a alapján a Kunmadaras Örsi út 7. szám alatti, 2021/2 hrsz-ú ingatlanra bejelenti előárverezési szándékát a törvényben biztosított 70%-os 269.500.- Ft vételi áron.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiekkel kapcsolatos teendők, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- Erről: 1./ Törköly Zoltán önálló bírósági végrehajtó
2./ Márki Sándor polgármester
3./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
4./ A Képviselő-testület tagjai helyben
5./ Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Közérdekű tárgykörben más kérdés, bejelentés van-e?

Kérdezi az intézmény képviselők és a hallgatóság részéről közérdekű tárgykörben valakinek van-e bejelentése, kérdése? Nincs köszöni szépen. Tisztelt képviselő-testület, hogyha a kérdésekre adott válaszokat elfogadják a napirendet itt is határozattal kell lezárni kéri szavazzanak.

**A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal –
minősített többséggel egyhangúan egyetért.**

229/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

interpellációkra adott válaszokról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az interpellációkra adott válaszokat elfogadta.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A Képviselő-testület tagjai helyben

értesül.

2. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés az Állami Számvevőszék települési önkormányzat ellenőrzéséhez kapcsolódó jelentés alapján készített intézkedési terv elfogadására. Előadójaként szóbeli kiegészítése nincs, hiszen már többször érintették már a beszámolót. Úgy gondolja, hogy az intézkedési terv, ami megfogalmazásra kerül alkalma annak az elvárásnak a teljesítésére, ami a múltbeli hibákat a későbbiekben már ki fogja küszöbölni illetve azok a hibák, amik megtörténtek azoknak a kijavítása pedig folyamatba helyezhető és megszüntethető. Már hogyha van olyan eset ahol ezt meg is szüntethetik, mert van, amin már változtatni természetesen az intézkedési tervvel, se lehet. Nem voltak határozat képesek a bizottságok, de ettől függetlenül véleményt alkottak a jelenlévő tagok.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. Pozitívnak értékeli az ÁSz jelentést. Sok hiányosságot feltárt sok olyan területre rávilágított, de 3,5 évet nézett azt se felejtsek el. Ami a lényege ennek, hogy a pénzügyi egyensúly helyzet hosszú távú ellenőrzésének a fenntartását tűzte ki célul és akkor azt, hogy 2010 évben állapított meg olyat, hogy akkor még voltak likviditási gondjai az önkormányzatnak és 2011-től pedig már csak az ÁSz is kénytelen volt úgy értékelni, hogy onnantól kezdve tartalékok is képeztek. Most tudják azt, hogy a pénzügyi egyensúlyi helyzetet sok minden befolyásolja. Egyrészt azok a döntések, amik a kormányrészéről is születtek, bár azt nagyon pozitívan hangsúlyozta, hogy a kormányzati intézkedések hatása beszámolóban az hogyan csapódott le és az 36 millió forintos nagyságrendet hozott ki. Ott polgármester úr megjegyezte, hogy az nem úgy van teljesen, mert az iskolánk azért 2 millió forintot havonta vissza kell fizetni az már rögtön 24 millió forint meg vannak ilyen tételek, amik egy kicsit túl papírozottá váltak, de úgy gondolja, hogy jó, hogy átvilágította az önkormányzat függetlenül attól, hogy nem tudják, hogy politikai szándék vagy milyen okokból történt ez az átvilágítás. Kis önkormányzati darabszám volt, akiket átvilágítottak és szerinte nem is a legrosszabbul gazdálkodókat, mert ha azokat, akkor talán ott kellett volna keresgetniük ahol tényleg nagy összegű úgymond felhalmozott tőke vagy kötvény követelések vagy más egyéb valamik történtek. Szerencsére az adóság konszolidációban úgymond beleestek, a 70% -ot átvállalt az állam és később a maradékot is. Az tényleg javított a helyzetükön. Az már más kérdés, hogy a hitel nyújtással kapcsolatos az egyik legsarkalatosabb pontja a megállapításnak, hogy az ottani úgymond szabálytalanság, hogy történt-e közbeszerezetetés vagy nem történt vagy, hogy történt. Ezt negatívként vette nagyon az ÁSz. Azt hiszi, hogy ha jól emlékszik, egy ciklusban nem volt képviselő azért nem emlékszik rá pontosan, hogy akkor a pénzintézetek kerültek megversenyeztetésre. Most az, hogy hogyan történt. Itt ült a CIB-es kollega mellett és akkor az ők ajánlatuk volt egy ilyen mutatószámú valami, ami a súlyozáshoz kellett azt hiszi a pénzügy készítette, hogy hogyan

értékelik azt, hogy kamat minden egyéb lejáratnál futamidő, és akkor a CIB-es ajánlat kedvezőbb volt. Nem tudja, hogy most erről volt-e szó és a pénzügyi vezetéséről, mint OTP vezető nem is szolt, semmit csak annyit, hogy ha kedvezőbb, akkor természetesen ő legyen a nyertes. De, hogyha ez így volt, akkor mégiscsak volt valami nem csak ők döntötték el, hogy mivel akarják finanszírozni azt a beruházást. Vizsgálta az ÁSz a mérlegtételek alátámasztottságát, azt gondolja pénzügyi vezetés részéről ezeket mind meg kell fogadni és akkor tényleg, hogy a mérleg egy szintetikus nyilvántartás főkönyvi kivonatok azt analitikával minden esetben alá kell támasztani. Most ha ezek nem egyeznek ezeket jól kivesézzetni a szállítónál melyik évben mennyi volt az eltérés hogyan stb. Ez tényleg nem megengedhető. Felhívja a vezetés figyelmét, hogy igaz, hogy a könyvvizsgáló sem nézte meg pénzügyi bizottság sem nézte meg, de mondjuk az ők feladatuk nem is az, hogy tételesen nézzenek valamit, hanem sort keríthettek volna rá és akkor nincs ilyen hiba. Vizsgálta azt is, hogy mekkora kockázata van annak, hogy a kötelező és a nem kötelező feladatok aránya hogyan alakul hát ott sem találja azt, hogy nagy a kockázat, mert az, hogy a költségvetéshez viszonyítva náluk mindig olyan 1% körül volt a nem kötelező feladatok, sőt utána alá is mentek. Most kihoztak 3,6 %-ot nem tudja, hogy csinálták azt a számot. Mert ilyen sose szerepelt. De szakemberek csinálták hisz nekik. Mindezekkel összességében úgy gondolja, hogy az intézkedési tervben megfogalmazottakat minden további nélkül elfogadhatják és akkor azok, ha megvalósulnak, akkor a következő ÁSz ellenőrzésnél már nem sok gondjuk lesz.

Márki Sándor polgármester:

A felmerülő gondolatra szeretne reagálni. Ugyanis az ellenőrzés valóban azt írta szó szerint, hogy az önkormányzat megsértette a közbeszerzési törvényt akkor, amikor a hitelfelvétel volt, de ez nem igaz. Mint ahogy az észrevételében is leírta a közbeszerzés az úgy zajlott le, hogy az állam megversenyeztette központi közbeszerzés útján a fejlesztési hitelre vonatkozó részt és ezt a magyar fejlesztési bankhoz sorolta azt az összeget, amire a hitelt lehet benyújtani. Az önkormányzatok pedig azt a részt közbeszerítették illetve versenyeztették ki milyen módon, hogy a pénz kezelésének a módja és a kamatok hogyan alakulnak majd ehhez. A szerződés 7.4 pontja tartalmazta a megállapodást mely szerint le volt írva, hogy a felek közbeszerzés útján kerítették sort a szerződés aláírására és a megállapodásnak volt egy melléklete az a képviselő-testületi határozat, amely a közbeszerzés lezáró döntésről szolt. Az Állami Számvevőszék azt mondja, hogy amikor először kérte az adatokat akkor csatolni kellett volna a képviselő-testület határozatát is nem csak a szerződést, mert abból nem derül ki, hogy tényleg közbeszerzés volt-e vagy csak oda van írva. Természetesen az ember hatóságokkal nem vitatkozik. Ugyanis, hogyha a szerződést elolvassák és hozzá van írva, hogy a képviselő-testület határozatával érvényes és ezt kérik, akkor biztos oda fogják adni. Nem adták oda és ez ugyanolyan hiba, hiszen arra hivatkozik, hogy a teljességi nyilatkozatot ő is és az aljegyző nő is aláírta és ennek alapján nem szolgáltatották ezt az iratot tehát ezt hibaként értékeli. Más kérdés, hogy természetesen nem sértették meg a Kbt., de súlyos hiba, hogyha valami iratot nem bocsájtanak rendelkezésre, akkor pedig azt mondja, hogy nem akartak vele megfelelő módon együttműködni. Sajnálatosnak tartja azonban, hogy egy ilyen komoly ellenőrzés, ami itt megtörtént nem komolyan értékelte az észrevételben azt a részt ahol az államnak van mulasztása. Ugyanis leírta az egyik gondolatában, hogy megítélése szerint egy önkormányzati gazdálkodást úgy ellenőrizni, hogy az igazán nagy kockázatot jelent az egyik napról a másikra történő pénzügyi helyzet módosítás egy jogszabály következményében, milyen nehézséget okoz az önkormányzatnál. Gyakorlatilag a jelentés tervezet megérkezése után ez figyelmen kívül lett hagyva. Az észrevételből összesen egy mondat szerepel erről, ami azt mondja, hogy a polgármester úr egyéb észrevételi vonatkozásában pedig ugye az álláspontjuk nem változik.

Komolyan írta oda, azért írta komolyan, mert más önkormányzatok is küszködhetnek ilyen nehézséggel és gyakorlatilag érzi azt a fajta szigort és fegyelmet, vagy, ahogy legutóbb elmondta neki ez az ellenőrzés nagyon sokat adott pluszban. Ennyi idő után is rávilágított arra, hogy mennyivel, sokkal mélyebben kell oda figyelni a pénzügyi gazdálkodásra. Nem mindenki pénzügyi szakértő. Mint ahogy elkövette a könyvvizsgáló úr is a hibát hozzáértő ember léte. Tudniuk kellene, persze a jogszabály nem tudása nem mentesít a felelősség alól, hogy valóban mit jelent a négy szám elve. Ez az ÁSz vizsgálati szempontból jelent meg, de egyébként az önkormányzati törvényből ez számukra nem következik, egyértelműen az összes többi jogszabályt hozzá kell majd olvasni. Illetve azok a fajta megítélések, ami ilyen speciális szóhasználatlalt megfogalmazódott most nem is jut eszébe itt a jelentésben hogyan lett ez leírva, azok teljesen idegenek voltak számára is. Az integritás meg egyéb más megfogalmazások. De ahogy elhangzott valóban nem negatív a megítélésük. Vítatta az észrevételben és azt írta le, hogy egy halmozottan hátrányos helyzetű önkormányzat egyébként megőrzi a stabilitását, még ha vannak is hibáik, de egy mondattal legalább megérdemelték volna, hogy ez említésre kerüljön. Az ellenőrzést vezető kifejezte, hogy természetesen megítélte, és az önkormányzat értékelése nem a legrosszabb kategóriába tartozik és utána megoldotta ennek a miértjét. Egy-egy mondat elolvasásakor neki ez nem tűnt így. Ráadásul jól ez a magyar nyelv, mert ahol a hibára kell utalni azt ott nagyon kemény határozott mondatokkal lehet leírni, ahol egyébként pozitív volt az önkormányzat tevékenysége pedig olyan nagyon óvatos visszafogott kijelentéseket tartalmaz. Azt gondolja, hogy elfogult volt ez még akkor is, hogyha csekély mértékben, de tudomásul veszik. Javasolja is, hogy a képviselő-testület fogadja el az intézkedési tervet ezzel a hibáikat tudják majd kiküszöbölni és megakadályozni, hogy később is legyen. Bár erre szintén nincs garancia csak azért, mert az intézkedési terv, mert ahányan vannak annyian képesek hibázni külön-külön és akár együtt is. Kérdés van-e valaki részéről? Véleménnyel készül-e valaki?

A képviselő-testület a javaslattal – 7 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

230/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Állami Számvevőszéki V-0537-063/2014 számú jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervre

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalva a "Jelentés az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről-Kunmadaras" címmel az Állami Számvevőszék által készített jelentést, az abban foglaltak hasznosítása céljából, a működési jövedelemteremtő képesség és a feladatellátás összhangjának, a pénzügyi egyensúly hosszú távú fenntarthatósága érdekében, valamint a feltárt hiányosságok megszüntetésére és a mulasztások következményeinek kezelésére az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 33.§ (1) bekezdése alapján az alábbi intézkedési tervet állítja össze és rendeli el végrehajtását:

1. a) A költségvetési rendelettervezet, valamint annak évközi módosítása előterjesztését megelőzően fel kell mérni a bevételszerző, kiadáscsökkentő lehetőségeket és azok ismeretében kell a képviselő-testület elé terjeszteni a döntési javaslatot.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: jogszabály szerint

- b) A képviselő-testület elé kell jóváhagyásra terjeszteni az önkormányzat gazdasági helyzetének elemzésén alapuló, a pénzügyi egyensúlyi helyzet hosszú távú megőrzését és az adósságállomány termelődésének elkerülését biztosító intézkedéseket tartalmazó stabilizációs programot, melyhez meg kell vizsgálni:

- a kötelező és önként vállalt feladatok költségvetésen belül arányát, valamint az önként vállalt feladatok szükségességét és ellátásuk gazdaságosságát;

- az intézményi feladatvégzések, működések hatékonyságát és takarékoságát.

Biztosítani szükséges továbbra is a célkitűzések megvalósításához a minél több pályázati forrás bevonását, megszerzését.

A likviditási helyzet kiegyensúlyozott megőrzését továbbra is hitel igénybevétele nélkül kell elsősorban biztosítani.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 31.

- c) A képviselő-testület elé kell terjeszteni meghatározásra a gazdálkodás biztonsága, a fizetőképesség megőrzése érdekében, a működési és felhalmozási egyensúly hosszú távú fenntartásához szükséges elkülönített tartalék nagyságát, valamint képzésének, felhasználásának szabályait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. november 30.

2. a) Intézkedni kell, hogy a költségvetési rendelettervezet összeállítása során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 73.§ (1) bekezdés ab) és ad) pontjaiban foglalt előírások szerint a hitel – amennyiben van – tőkeösszegének törlesztése finanszírozási célú kiadásként, a költségvetési maradvány finanszírozási célú bevételként legyen figyelembe véve, hogy a költségvetés egyenlege az Áht 5.§(3) bekezdésében előírtak szerint legyen megállapítva.

- b) Az önkormányzat kötelezettségeinek számviteli nyilvántartásokban való, jogszabályi előírásoknak megfelelő kimutatása érdekében:

- intézkedni kell, hogy a beszámoló elkészítése és a könyvvezetés során – ideértve a szállítókkal szembeni kötelezettségek számviteli nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátását – a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban Sztv.) 15. § (3) bekezdésében előírt valódiság és a 15. § (4) bekezdés szerinti világosság elve érvényesüljön;

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal illetve a beszámoló készítés időszaká

- biztosítani szükséges a mérleg tételeinek alátámasztásához olyan leltár összeállítását, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazza a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat. A leltározást az Sztv. 69. §-ában foglalt előírásoknak megfelelően kell végrehajtani.

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: 2014. december 31.

- intézkedni kell, hogy a mérlegben a kötelezettségek között az egység rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott végleges kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek mindaddig kimutatásra kerüljenek, amíg pénzügyileg kiegyenlítésre, vagy elengedésre, vagy egyéb módon rendezésre kerülnek.

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: azonnal

- biztosítani szükséges a végleges kötelezettségvállalásként, más fizetési kötelezettségként a pénzügyi értékekben kifejezett, jogszabályból jogerős bírói ítéletből vagy hatósági határozatból, szerződésből – ideértve az átvállalt kötelezettségeket is – jogszerűen eredő elismert tartozás kimutatását, amely kifizetésének feltételeit a másik fél már teljesítette. Ilyennek minősül többek között – a jogszabályban felsorolt jogcímek közül – a teljesítésigazolással ellátott számlázott termékértékesítésért vagy szolgáltatásnyújtásért fizetendő ellenérték;

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: azonnal

- a költségvetési és a pénzügyi könyvvizetés jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítése érdekében intézkedni szükséges, hogy az Önkormányzat által vezetendő részletező nyilvántartások kötelező minimum tartalmát a szállítókkal szembeni kötelezettségek esetében az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Áhsz.) 14. számú melléklete II. pontjában előírtak szerint szükséges megállapítani, valamint gondoskodni kell a részletező nyilvántartások előzőek szerinti tartalommal történő vezetéséről.

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: 2014. szeptember 30.

c) Intézkedni szükséges, hogy az Önkormányzatnál – az Áhsz. 1. § (1) bekezdés 1. a) pontjában és a Sztv. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjában előírtak szerint – a bíróság előtt nem érvényesíthető, ezáltal behajthatatlannak minősülő követelés összege a mérlegben az Áhsz. 13. § (5) bekezdésben előírtak szerint ne kerüljön kimutatásra. A

behajthatatlanná minősített követelés leírt összegét az Áhsz. 26. § (11) bekezdés e) pontjában előírtak szerint a különféle egyéb ráfordítások között kell elszámolni.

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: mérleg készítés időszaka, illetve azonnal

3. A képviselő-testület elrendeli, hogy az Állami Számvevőszék munkajogi felelősség kivizsgálására irányuló kezdeményezésére tett intézkedésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2014. november 30.

Az intézkedési terv teljesüléséről a képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatni szükséges.

Felelős: polgármester

Erről:

1. Állami Számvevőszék 1364 Budapest Pf.54.
2. Márki Sándor polgármester
3. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
4. Szászi Laura gazdasági csoportvezető
5. Képviselő-testület tagjai

értesül.

3. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés a 2014. évi költségvetésről szóló 1/2014.(III.06.) számú költségvetési rendelet módosítása tárgyában. Napirend előadójaként szóbeli kiegészítése nincs.

Domokos Imre képviselő:

A 4 fővel történő pedagógiai asszisztens határozat tervezetet támogatják.

Németh László képviselő:

Ugyanazt fogalmazták meg ők is.

Márki Sándor polgármester:

Itt most a pedagógiai asszisztens érintették a településellátó szolgálatot azonban nem. De ez azt jelenti, hogyha a településellátó szolgálatra vonatkozó előterjesztéssel nem értenek egyet, akkor csak részben fogják módosítani a rendelet tervezetet, ami kifejezetten csak a pedagógiai asszisztensekre vonatkozik. Tehát akkor a beterjesztett módosítást módosítaniuk kell azzal, hogy kiemelésre kerüljön, belőle a településellátó új előterjesztéssel kell készülnie.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Nem. Azért nem mert a településellátónak a kérése az, hogy maradjon nála minden, úgy ahogy volt. Ugyanaz a létszám, a létszámon belül ő szabadon csoportosít. Tulajdonképpen, hogyha úgy marad a rendelet, ahogy van, de közben adnak ki egy olyan utasítást a Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezetnek, hogy részletesebben támasza alá, hogy melyik munkavállalóját mire és milyen körben tudja foglalkoztatni és valóban kimeríti-e a 8 órás foglalkoztatást. Akkor tudja, majd azt mondani a képviselő-testület, hogy vagy csökkenteni kell vagy továbbra is ebbe a formában tartja. Nem változtatták meg, hiszen a tábla ugyanúgy van, mint ahogy a költségvetéskor beterjesztették csak a létszám csökkentést nem irányozták benne elő. Nem tudja, hogy a képviselő-testület mi a véleménye.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen a kiegészítést. Meg is értette azt gondolta, hogy a bizottság véleménye ugye nem csak arra vonatkozik, hogy kiegészítés történjen, hanem hogy most nem támogatja és arra gondolt, hogy azért kellene a rendeletet módosítani. De akkor nem erről van, szó arról van szó, hogy el tudják fogadni a módosítást azonban a településellátó szolgálat a hozzá tartozó főállású foglalkoztatottak tekintetében egy teljes állományi munkaköri feladatokhoz kapcsolódó összegző bemutató jelentést készítsenek. Melyik dolgozóhoz milyen feladatokat sorol és meddig.

Németh László képviselő:

Észrevétele van, hogy végül is a forrás oldala december 31-ig rendben van. Itt ezt 2015. január 1-el, tehát akkor kell igazán dönteni, hogy ezt kívánja-e majd az új vezetés ebben a formában most csak ajánlatot tesznek arra, hogy ez kerüljön a koncepció időszakában megtárgyalásra.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

A koncepció az egy jó időpont.

Márki Sándor polgármester:

Jó és ezzel kivan küszöbölve, hogy nem magukhoz igazítják meg nem is lenne értelme erre a néhány napra, hanem valóban elősegítve a következő képviselő-testület munkáját is. Ehhez valakinek kiegészítése van-e? Összefoglalva a képviselő-testület mivel rendelet módosításról van szó itt minősített többségre lesz majd szükség. Elhangzott a véleményekben, hogy az óvodai asszisztensek esetében támogatásról biztosítja a kérelmezőt a településellátó szolgálatnál mivel a költségvetés tartalmazza a megjelölt dolgozók bérét ezért azt tudomásul véve utasítja a településellátó szolgálatot, hogy a koncepció időszakában a hozzátartozó főállású foglalkoztatású személyek mindegyike tekintetében készítsen, beszámolót sorolja fel, mely dolgozóhoz milyen munkaterületek tartoznak és meddig. Ezzel segítse a koncepció előkészítését. Ezekkel a feltételekkel a képviselő-testület a rendelet tervezettel egyetért akkor szavazásra bocsátja. Kéri, hogyha egyetértenek, jelezzék szavazatukkal.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Egy kiegészítés, ami az Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezetre vonatkozik külön feladat az határozatban lesz megfogalmazva külön. A rendeletben nem igazán illeszkedne szervesen egy külön utasítás kiadása. A rendelet az általánosságokat tartalmaz az esetek 99,9 %-ában azért mond 1% mert biztos van, hirtelen nem tudna rá példát mondani, de biztos van, amikor azért ad hoc rendelkezik viszont ez egy egyedi feladata az Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezetnek tehát az a része határozati formában kerül majd kiközlésre a Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjével.

A képviselő – testület – 8 – igen szavazattal – minősített többséggel – egyhangúan szavazott.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 15/2014.(IX.12.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2014.(III.06.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Márki Sándor polgármester:

A Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezetre vonatkozó rendelkezést önállóan bocsájtja szavazásra, mely határozatban kerül rögzítésre. Kéri a korábban összefoglalt javaslattal mely a költségvetési koncepció időszakára vonatkozik, ha egyetértének szavazzanak.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**231/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az MTBSZSZ-nél foglalkoztatottakról szóló beszámolóra**

A Képviselő-testület felkéri Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy a létszám átcsoportosítás végleges jóváhagyása érdekében készítsen részletes és áttekinthető munkaerő beosztási beszámolót, melyben mutassa be valamennyi főállású foglalkoztatott munkakörét, a hozzátartozó munkaterületet, amellyel segítse elő a 2015. évi költségvetési koncepció pontos előkészítését.

Felelős: MTBSZSZ vezetője
Határidő: 2014. november 15.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
3. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
4. Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője
5. Képviselő-testület tagjai

értesül.

4. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata gazdasági helyzetéről szóló beszámoló tárgyában (1-7 hó). Előterjesztőjeként, mint ahogy elmondta a bizottsági üléseken, ahogy írta ezt a beszámolót úgy érezte, hogy szigorúbb, de vállalta.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Ez még nem az.

Márki Sándor polgármester:

Bocsánat.

Domokos Imre képviselő:

A gazdasági helyzetnél azt próbálták elemezni utána le tettek róla, mert tényleg 1-7 hónapos beszámoló nem tartalmaz záró pénzt, semmi ilyesmit.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Ez pénzforgalmi tájékoztató.

Domokos Imre képviselő:

De azért magának felírta pénzmaradvány plusz befolyt bevétel egyenlő kiadás úgy stimmel egyébként, de akkor meg hol van az állóállomány, ami most a jelenleg a július 31.-ei záró állomány. Nem érdemes a számok mögé bújni az a jó, hogy az önkormányzat gazdálkodik hitelek nélkül továbbra is.

Márki Sándor polgármester:

Kérdésekre adja meg a lehetőséget. Véleménnyel készül-e valaki? Kérdés és vélemény nincs. Szavazásra bocsájtja, kéri, hogyha a képviselő-testület a beszámolóval egyetért szavazzon.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**232/2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
az Önkormányzat gazdasági helyzetéről (I. – VII. hó) szóló tájékoztató**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerinti teljesítéssel elfogadja az önkormányzat gazdasági helyzetéről (I. – VII. hó) szóló tájékoztatót.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
 2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
 3. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
 4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
 5. Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző
- értesül.

5. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Gazdasági Programja (2010-2014) által megfogalmazott célok értékeléséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában.

Itt kellett volna elmondania, amit már korábban elkezdett gyakorlatilag azt érezte, hogy szigorú a saját véleménye, mint ha azt közösen írnák, de párhuzamban pedig azt látta, hogy azt várja el a közösség tőlük, hogy magukkal szemben is legyenek annyira kritikusak, hogy élesen tudják elhatárolni, hogy mi az, ami eredmény a képviselő-testület munkájában és mi az, ami kevésbé az.

Domokos Imre képviselő:

50-50% -os arányt írt polgármester úr. Úgy gondolja, hogy az lenne majd a jövőben, mert már most hiába javasol illet vége a ciklusnak, ez a gazdasági program, hogyha vissza kerülne mindig a következő testületnél soron kívül fél évente, mert abból látnák akkor azt, hogy mit fogalmaztak meg mivel hogy állnak. Meglepte pedig volt egy ilyen program, amit szép kötésben meg is kaptak. Nem kísérték később nyomon azt, hogy hol tartanak. Lehet, hogy ne ártana ezt majd a későbbiekben orvosolni. Azért léptek valami előre nem nagyon látszik az eredmény, mert ha végig mennek a községen és a fejlesztések terén, az egészségügy terén is van lemaradásuk sok területen. Itt a pályázatokkal lehet majd előrelépni, de ez már úgyis a következő testületnek a feladata lesz.

Márki Sándor polgármester:

Egy gondolatot szabadna itt a pályázatokhoz mondani. Ennek a képviselő-testületnek egyfajta nulla állapotról kellett indulnia, hiszen volt még némi áthúzóó eredmény az előző ciklusról. De a költségvetési finanszírozás változása és a drasztikus elvonások a ciklus elején következtek be, aztán pedig átalakult a feladat alapú finanszírozásra és sok minden más menetközbeli változás nehezítette az életüket. Ami miatt nem kezdtek el panaszkodni, hanem

keresték annak a megoldását. Gondolkodott azon, hogyan lehetett volna ezen változtatni, meg mondja őszintén lehetett volna egy fajta olyan fegyelemmel, ha mindig mindenki maradéktalanul ráér. Nagyon sok munkamegbeszélést tudtak volna tartani nem csak képviselő-testületi ülést és akkor tovább tudnak ezen lépni. Ha megnézik a költségvetési fő számuk 1/3-ad szinte minden évben pályázat útján elnyerték. Az induló költségvetésről beszél, és ha ezt ilyen szintű településen, amihez hasonlítgatják más szomszédos településekkel, hogy ki mennyit fejlődött, ha tudják, hogy a konszolidáció nem csak a fejlesztési hitelt, hanem a költségvetési fő számot meghaladóan történik kibocsájtás esetén a kötvények ellenértékét is ellentételezi és sok minden mást is. Nem szeretne nagyon rukkapálni más önkormányzatok irányában, mert nem őket megbántva mondja, hanem ez egy élethelyzet, akkor valószínű bátrabban mernek felvállalni mindent és akkor arra a beruházásokra törekszenek, ami látványberuházás és mindenki számára jó. Tehát azért azt elfelejtették, hogy náluk is volt fél milliárdos beruházás, ami ebbe a ciklusba fejeződött be, sőt még be se fejeződött ilyen például a víz minőség javító program. A következő ciklusnak azért sokkal könnyebb dolga lesz, mert bármennyire is lehet felelőse tenni a mostanit azért jól tudják, hogy a 2014-2020 –as időszakra vonatkozó, mint egy 1,8 milliárdos kerettel gazdálkodhat, amit ez a képviselő-testület alapoz meg számára. Egy 3 milliárdos szennyvízprojektet tud, majd lebonyolítani az ő időszakában valósul meg a térfelügyelő kamerabővítés. Nagy valószínűséggel ő fogja ünnepélyesen átadni a gyermekorvosi rendelőt és sorolhatná ezeket a dolgokat. Nem kell szegyenkezni a másik viszonyítási és hasonlítási alap Kunmadaras esetében nem Karcag, mint a kunság fővárosa, hanem Tiszanána, Tiszabura és a hasonlóak közel 6 ezres lélekszámú települések, amelyek azonos szintű gondokkal küzdenek, mint ők. Legalábbis azt hiszi más a hétköznapi problémájuk. De ettől függetlenül úgy érzékeli, hogy tehettek volna többet természetesen és magával sem elégedett, de ha hozzáteszi, hogy sokszor mégis úgy érezte, hogy túlteljesítette azt, amire az ember vállalkozott. Akkor meg azt mondja, hogy mégis elértek valamit és ez a hozzáadott érték, ha nem lenne, akkor talán még ennyit sem értek volna el. Tehát mindenki magáról tudja azt, hogy mennyi erőfeszítést tett.

Kéri akkor, hogy majd értékeljék közösen is, hogy valós elfogadható ez az értékelés, mint ahogy a bizottságülésen meg a két ülés közöttiben is mondta, hogy a kisebbségi résznél, hogyha előtte információja van arról, hogy mi az, ami még bekövetkezhet akkor az ott sokkal szigorúbb, bár így sem simogatós azt gondolja.

Németh László képviselő:

Mindenki úgy nézi egy településnél, hogy hány épület épült, hányat újíttattak fel és közben sok minden tennivaló való van saját környezetükben. Gondol arra, környezetvédelmi programra, amit elég jelentős roma kisebbség lakik itt Kunmadarason az önkormányzatuk kevésbé tudta olyan szinten vállalni szinten megmutatni magát amiben azért sokkal több volt. Nekik azért kihívás a közfoglalkoztatásnak egyfajta pályára állítása volt. Bele kell gondolni abba, amikor merészen odaadták, hogy mehetnek cserjézni és kiderült, hogy nem tudják lebonyolítani. Tehát a szervezés a munkához való hozzáállás és igazából, ha eljutnának arra a nagyságrendre, hogy egy közfoglalkoztatott csak 100 forintot naponta termeljen, ami megmaradhat, az lehet, hogy éves szinten 10 millió forint és azt meg lehet tízszeresíteni. De ez ehhez nem csak önkormányzati akarat kell, hanem kormányzati is, aki nem 70.000 forintért akarja olyan szintű munkába állítani, amihez azért egy hozzáadott érték is kell. Arra már azért és ennek örül, hogy ebbe volt része, hogy foglalkoztatás terén a tanulás. Az nagyon nagy szerepe lenne neki. Olyan sokan képzés nélkül vannak a településen, ezeket kellene valamilyen szinten felszámolni, ezeknek a programoknak kellene kinyitni azt a tárházat ahol a képességeket kibontakoztatva, jelzi, olyan szintű pályázatokkal, amire most jelenleg még nincs a kormányzati részről sem, mert nem ismeri azt a fajta differenciáltságot, hogy a

jobbnak többet adjon. Ez neki érdemi, hogy a repülőteret szép lassan kezdik saját maguk számára belakni. Azt gondolja, hogy a korábbi évek vagy akár az előző ciklust is végig lehetett nézni, meg kell tanítani az embereket halászni és nem halat kell nekik adni, most is ezt mondja, mert ez egy nagyon nagy bölcs mondás. Ezt látja egyébként a programjuknak abba a részében, hogy mindamellet jutott olyan épületek felújítására is, ami elengedhetetlen a működés mellett, azt polgármester úr mondta, hogy nem mentek megcsinálni, mert miért mentek volna, hogy a részvényeket bocsássanak ki hisz az egy más dimenzió. Azok már különösebb odafigyelést igényelt volna és ebben a kunmadarasi szétszakadt rétegben nincsenek olyan adóerővel rendelkezők, akik ezt a későbbiekben tudták volna visszafizetni, hisz ne erről szólt a dolog, hogy azt nem kell visszafizetni. Erről a konszolidációról már jóval később jutott mindenkinek tudomása, amikor már botorság lett volna belemenni olyan hitelrészletbe. Köszöni szépen.

Márki Sándor polgármester:

Hogyha Németh László úr azzal ért volna véget, hogy sajnos kunmadaras nem az a település, amelyik 200 millió forintot kér forráshiányra és illetve ÖNHIKI támogatásra és 400-at kap, mert akkor elég szépen tudnának gazdálkodni. Akkor az más lehetne. Amit az előző napirendnél elmondott itt azért egy gondot szeretne hozzá tenni és egy nagyon picit politizálni ebben. Amikor ilyenkor ciklus végé indul, a választási kampány akkor mindig kampányol. De kik kampányolnak leginkább. Megnézi a facebook oldalt és azt látja, hogy az európai összefogásért vagy az európai kunmadarasért összefogás. Mert aki nem egyezettte vele, hogy mikor mondjon ünnepi köszöntőt, de ezen az oldalon meghírelte és ennek ellenére megjelent, természetesen tudja, hogy ezek a dolgok, hogy zajlanak. De ha ugyanez az ember felteszi a facebookra, hogy a fél dög marha kilóg a gödörből, de elfelejti, hogy a saját telepén szanaszét ásatja, el az emberekkel az állati tetemet akkor ebből gond van. Néha azt is helyre kell tenni, hogy ki mond róluk miért és milyen szempontból és ki hogy hergeli adott esetben a közösséget, mert csak ekkor lesz ez igazán a helyén. Ezért mondta, hogy lett volna még mit tenniük, lett volna rengeteg erő bennük szerinte, hogyha jól tudnak megfelelően együtt működni, ha jobban figyelnek egymásra és lehet, hogy ma sokkal több eredményük lenne. Most így a ciklus végén biztos bennük, hogy mindazt nem érték el, de még mindig azt mondja, hogy azért nem kell szégyenkezniük és majd lehet, hogy majd négy év múlva értékelik azokat, akik ma túl hangosak voltak. Hasonló képen kintről hallgatnak alaptalan véleményt. Rövidre is zárja ezzel, mert hiszi azt, hogy amit megfogalmazott a képviselő-testület 2010-2014 között, mint feladat, hogyha azt végrehajtották volna, akkor ma egy élhető kunmadaras egy sokkal szebb környezet van körülöttük, nem tudták végrehajtani, de ennek azért voltak olyan akadályai is, ami nem rajtuk múlt, hanem sok minden más, finanszírozások, költségvetési kérdés és egyéb feladatok sokasága. Meg volt egy csomó átalakulás, nem mindig lesz átalakulás, ők is nyugodtabbak voltak olyan időszakban, amikor nem kellett ennyi féle statisztikai anyagot szolgáltatni és folytathatná.

Van-e valakinek kérdése a gazdasági program értékelése kapcsán? Véleménnyel készül-e valaki?

Ács Károly képviselő:

Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez egy korrekt beszámoló és a jövőben lehet belőle meríteni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint is egy korrekt beszámoló. Domokos Imre Urral ért egyet, ahhoz, hogy ne kerüljenek ebbe a hibába, hogy pont a ciklus végén nem tudhatják, hogy mi de gondolják, hogy közöttük lesznek, szembesüljenek azzal, hogy mi mindent elszalasztottak. Persze mindent nem csoda lenne, mindent végre tudna az ember hajtani. De ha félévente vagy minden évben eléjük kerül és figyelmezteti, hogy ezt meg ezt így meg így célozták meg és elkerülte a figyelmüket, mert persze mint ahogy fogalmazta, hogy a hétköznapiakban az embernek egyéb más dolga is van, munkája is családja is van, és nem mindig tud minden időszakban koncentrálni arra, amit vállalt esetleg, de viszont figyelmezteti és akkor még több mindent tudnának megcsinálni. Szerinte is korrekt a beszámoló és figyelmeztető is az utókornak. Igaz az is, hogy sok esetben az alapján ítélik meg őket, hogy a környező településekhez hasonlítják, de a környező települések esetleg mennyi hitelből meg konszolidációval ki is másztak belőle ezt nem tudhatták, mert a számukra mindig az volt az első a költségvetéses gazdálkodás ne kelljen hitelhez nyúlniuk. A költségvetés időszakában mindig ez volt a fókuszpont, hogy ne kerüljenek likviditási gondokba. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek voltak nagyon jó döntései is. Mint ahogy Németh László úr is említette soha nem fordult elő például kimehetett a kisebbség vagy bár ki cserjézi a repülőterre ezt is az a testület engedte meg azt, hogy ilyen formában vagy hogyan történt az is, csak sok embernek segített is az a cserje, mert nem fagyoskodtak vagy másra költözték, mert a gyerek éhezett esetleg. A jövőt illetően ezekből tanul az ember, legjobban mindig a hibából tanulnak.

Márki Sándor polgármester:

Visszatérve a gazdasági programhoz ezt mindennap kellene, hogy az ember tudja, hogy mi van benne. De menetközben gondoljanak vissza hányszor kértek tőlük különböző olyan statisztikát fejlesztés elképzelés projektet, amiben egyfajta ad hoc döntést kellett hozni és nem a gazdasági program részeként vagy egyébként, hanem attól függetlenül. Azért mert az volt látható, hogy milyen formátumú kiírások lesznek és nem biztos, hogy mindig a gazdasági program elvei alapján tudták megfogalmazni az elvárásokat, de bár sok mindenben találkozott. A másik nincs mentségük, sem de akik itt ültek, és akik velük is itt ültek sokszor közösen azért azt is látták, hogy mik voltak a helyes döntések meg mik azok, amik csiszolásra vártak volna még. Azt hiszi, hogy elfogadható ez a része is. A gazdálkodáshoz, mint ahogy alpolgármester úr is említette, hogy mindig arra figyeltek, hogy korrekt legyen a költségvetés ez tényleg így van. Emlékezzenek vissza ebbe a ciklusban a régiók pedig a korábbi ciklusba hányszor mondta el, hogy ránéz egy szomszédos vagy bármilyen más település költségvetésére, ami az interneten megjelenik, automatikusan tudja, hogy mesterséges forráshiány-e vagy nem. Ha végig gondolják, hogy körülöttük már rég ugye az önkormányzatok jelentős része ÖNHÍKIS támogatással tartotta föl magát akkor nincs mit szégyenkezni. Ugyanis ezt bármikor meg lehetett volna tenni, ha például a szennyvíz beruházás tervezetere azt mondják, hogy 3 milliárd forint és csak 90%-os támogatás betervezik a 10% önrészt már annyival kevesebb, megpályázzák a felét és automatikusan több pénzből gazdálkodhatnak. Nem ez volt a céljuk, hogy taktikázzanak nem az a céljuk, hogy mesterségesen költségvetési forrást bővítsenek, hanem az, hogy stabil legyen az önkormányzat és ne hogy önmagukat csapják be ebbe a nagyhuncutságba. Megmondja őszintén, hogy bármi történik a következő időszakban egy dologra biztos, hogy nagyon büszke fog lenni, nem törték meg a politikai pártok és ez az önkormányzat nem adósodott el és nem hordoz maga után olyan jellegű mocskot, amit szégyellnie kellene és szinten tudta tartani, hogy a többség és a kisebbség ne menjen egymásnak, de nem biztos, hogy ezt már az utánuk következők szinten tudják tartani. Ez az összegző véleménye ebbe.

Rómer János képviselő:

Kettőt emelne ki a döntésből a lakásgazdálkodással kapcsolatban, hogy ezt a jövőben is szorosabbra szigorúbbra kell venni, mert a leírtak alapjáén is kimutakozik ez a dolog. Nem tudja még most sem pontosan a gazdálkodó szervezet, hogy melyik lakás milyen állapotba van, nem úgy csinálják a dolgokat, ahogy a papíron lenne, egy lakás visszaadáskor visszavételkor és ezeket szigorúbbá kellene jövőbe is tenni, mint ahogy már most valamilyen szinten az előzőekhez képest javult, de még mindig van mit javítani. A másik pedig a háziorvosi ellátásról sajnos az nem tud, és az adott időben sem tudott olyan helyzetbe kerülni, hogy több éven át itt maradó orvosai legyen. Magát a beszámolót elfogadásra javasolja, egyetért vele.

Márki Sándor polgármester:

Más készül-e még véleménynyel? Kéri, hogyha a határozati javaslattal egyetértenek, szavazzanak.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

233/2014. (IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programja (2010-2014) teljesítésének értékelése tárgyában.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programja 2010-2014 értékeléséről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja azzal, hogy a meg nem valósult feladatokat továbbra is célszerű tervezni tekintettel arra, hogy a közösségépítő, gazdaság élénkítő, jobb és tisztább környezetet biztosító és élhetőbb település céljait szolgálja.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A képviselő-testület tagjai helyben

értesül.

6. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló beszámoló elfogadására. A napirend előadója ként tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi társulási tanácsülésen az első félévi pénzügyi beszámoló is megtárgyalásra került már. Hasonló a gazdálkodás a kistérségben, mint az önkormányzatuk esetében. Gyakorlatilag a költségvetését tekintve stabil.

Domokos Imre képviselő:

Tisztelt testület. A határozat tervezetét elfogadásra javasolja a testület.

Németh László képviselő:

Nem voltak határozat képesek.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni. A határozat tervezet arra való rámutatás, hogy előre látják, hogy a kistérség abba a helyzetbe fog kerülni, hogy az állami finanszírozása lecsökken nullára, Kunmadaras önkormányzatának nincs intézmény fenntartó közös szerepe a kistérségben kivéve a gyermekek átmeneti otthona az, amiben részt vállalt, ez önkormányzati tulajdon ebbe az önkormányzati tulajdonban kistérségi társulás. Az első évben fejlesztési pályázattal felújítást végzett és ugye ezt követően lett alkalmas az épület feladatának az ellátására. Nem biztos, hogy ennek a településnek szüksége van arra, hogy a gyermekek átmeneti otthona itt legyen, bár annak idején büszkének voltak arra, hogy egy kistérség által működtetett intézménynek adhatnak helyet. Azonban azt is láthatják, hogy olyan elemek kerülnek időként ebbe az intézménybe, amelyik hozza a másikat és lumpen válik az is, aki ebben az intézményben van. Tehát, hogyha a későbbiek során meg lehet állapodni Karcag, mint kötelezett önkormányzat polgármesterével más megoldásban, vagy az intézmény átköltöztetésében akkor természetesen az elsődleges feladat lehet, és az önkormányzat tudja hasznosítani az ingatlant. Most a határozati javaslatban éppen ezért csak annak vizsgálatára vonatkozó gondolatok szerepelnek, melyek nekik is más összetételű képviselő-testületnek is feladatául fog jelentkezni, elkerülhetetlenül. Ezért az a javaslat. Vitára bocsájta, kérdése van-e valakinek? Véleménnyel készül-e valaki?

Németh László képviselő:

Tisztelt képviselő-testület. A véleménye a határozati javaslattal megegyező, tehát és ez már a következő ciklusnak a témája lesz. Öt éves működtetési kötelezettség épület tekintetében lejárt. Ha úgy gondolják, hogy aszerint hogy esetleg az a épült más funkciót kapjon ez majd az ők gazdasági programjukban lehet fejleszteni. Jelenleg azt gondolja, hogy adják meg a lehetőséget a későbbieknek. Elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslatot kiegészítené, mert nem írta föl rá az értesülteket és ugye az öt település polgármesterének mindenképp értesülnie kell, illetve a települések jegyzőinek. A határozati javaslatot ezzel a kiegészítéssel tudják-e támogatni. Szavazásra bocsájta.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

234/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Megfontolásra ajánlja a társulás tagjainak a Gyermek Átmeneti Otthona feladatainak törvényi kötelezettséggel terhelt önkormányzatai részéről történő átvételét, mellyel elősegíthető a törvényi kötelezettséggel nem rendelkező települések társulásból kiválása és az egymással intézményfenntartóként kapcsolatban lévő önkormányzatok közvetlen intézményfenntartó társulássá formálása.

A Képviselő-testület megköszöni a társult önkormányzatok együttműködését és a Kistérségi Társulás munkaszervezete dolgozóinak tevékenységét.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A képviselő-testület tagjai helyben
- 4./ Polgármesteri Hivatal 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.
- 5./ Polgármesteri Hivatal 5309 Berekfürdő, Berek tér 15.
- 6./ Karcag Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 5301 Karcag, Kossuth tér 1.
- 7./ Kisújszállási Polgármesteri Hivatal 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.
- 8./ Polgármesteri Hivatal, Kenderes 5331 Kenderes, Szent István u. 56.

értesül.

7. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztés A „Zádori butik” és „Kristályszöröző ügyében elrendelt hivatali feladatok tárgyában. Előterjesztője a főjegyzőasszony.

Kérdés van-e?

Ács Károly képviselő:

Itt ugye nincs benne a határozatban, hogy a jövőben tehát októbertől mennyi bérleti díjat fizetne a szöröző, a másik még ugye függőbe van. Ez egy régi összeg volt, ami eddig nem került kiszámlázásra. Ezt hogy lenne érdemes meghatározni, mert ugye van itt még itt egy mankójuk is, itt van a lángos sütő kedvezményes díjat kap, kedvezményesen van megállapítva a fizetési díj is. Az volna a logikus, ha abból indulnának ki és tulajdonképpen a lángos az körülbelül 3300 forintot fizet havonta. Azt m^2 leszámítva az körülbelül 160 forint/ m^2 és ebből lehetne kiindulni, ez egy kedvezményes ár. Tulajdonképpen csak fel kell szorozni a használt teleknek a m^2 -vel. Úgy gondolja, hogy ez egy korrekt. Nem tudja, hogy most mennyi a közterület használati díj, de ez telek m^2 -re, amit elkérni nem szabad az nagyon sok lenne.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Nem közterület tulajdonképpen. Az, hogy most a megállapodás az közterület használati díj megfizetésére lett kötve anno.

Ács Károly képviselő:

Most telekhasználati díjhoz kell és akkor abból kiindulva, hogy mennyit fizet a lángosos.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Őszintén megmondja, hogy bérleti díjként tudná elképzelni, tekintettel arra, hogy ez egy önkormányzati tulajdonú telek, amiről beszélnek és ugye az nem része a közterületnek.

Ács Károly képviselő:

Tehát, hogy ne sérüljön a mási félnek se az üzleti dolga. Úgy gondolja, hogy abból kell kiindulni, mert ugye ez nem tartalmazza az előterjesztés, hogy az október 1-től mennyi lesz? Érdemes lenne meghatározni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Alapvetően az a probléma, hogy a megállapodás, ami annak idején kötött az ilyen kőbe vésettnak sikerült. Nincs benne az, nem kötötte ki a tulajdonos magyarul az önkormányzat, hogy valaha is emeli a díjat. Van egy ilyen probléma. Amikor egyszer megpróbálta ezt az önkormányzat abba a pillanatban szét is verték a határozatot. Egyrészt, mert, hogy nem közterület másrészt meg, hogy ugye a szerződést nem tartalmazza. Úgy gondolja, hogy legelőször a szerződést kellene megpróbálni felülvizsgálni és tárgyalási alappal leülni ismételt a bérlővel, hiszen közben magába a bérlőkben is történt változás. Másrészt külön is kell választani a Zádori féle esetet a másiktól. A Zádori féle eset az tisztán hatósági ügy, hiszen egy engedély nélküli építkezésről beszélnek, illetve egy jelenleg sem feltüntetett építményről, aminek építés hatósági következményei vannak. Nem pedig bérleti díj következményei. Az a megállapodás, ami anno nagyon régen megkötésre került még a tanácsnak a szakigazgatási szerve részéről az pedig ugye még két felet tartalmazott Guba Zoltánt és Guba Lászlót, tekintettel arra, hogy nem hiszi legalábbis nem találtak olyan iratot, amin bejelentésre került volna az, hogy változás történt a bérlő személyében. Ez ad arra alapot, hogy kezdeményezzenek egy szerződés felülvizsgálatot, illetve alapot ad a szerződés felülvizsgálatára az is, hogy maga a megnevezése megállapodás közterületi használati díj megfizetésére. Maga a megnevezés sem jó, mert egyrészt szerződés másrészt nem közterület használat, hanem telekhasználat, ami bérleti szerződést feltételez. Ezek adnák az alapot arra, hogy egyáltalában bármit is tudjanak benne előre lépni. Viszont mindezt megelőzően meg el kéne azt döntenie a képviselő-testületnek, hogy elfogadja-e azt mivel mind a két fél azért hibázott, hogy öt évre visszamenőleg fizeti meg. Kamatmentesen szándékszik megfizetni továbbra is direkt használja a bérleti díj szót. Vagy nem fogadja el a képviselő-testület és azt mondja, hogy már pedig követeli az összes elmaradt befizetést kamataival és minden egyéb járulékaival, aminek 98% esetben bírósági végének kéne lenni. Ezek az eldöntendő kérdések. Mert az, hogy most egyoldalúan megállapítanak egy emelést, amire a megállapodás nem ad lehetőséget, az biztos, hogy megint szétverik, ahol megfellebbezi. Szétverik, mert egyoldalú megállapodás.

Ács Károly képviselő:

Úgy lehet ezt eldönteni, hogyha lesz megegyezés, akkor lehet támogatni az öt éves visszamenőleges dolgot is.

Domokos Imre képviselő:

2x1075 forintról van szó?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Az öt évre érti? 2x 1075.- forintot vállalja öt évre ugye?

Balogh Marianna Igazgatási csoport vezető:

Igen.

Domokos Imre képviselő:

Guba Zoltán és Guba László mind a két személy részére 1075 forint. öt évre ezek nem nagy tételek.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Kamat nélkül nem.

Domokos Imre képviselő:

130 ezer forint, ha kétszer számolja, ha az összest nézi, akkor. Ha úgy ítélik, akkor biztos kifizetik.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

A kamat a nagyobb tétel.

Domokos Imre képviselő:

Bérleti díj plusz a késedelmi kamat öt év az egy belátható, meg úgy gondolja, hogy az elévülési idő miatt is talán az öt év az megállja a helyét.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Tartozásban nincs elévülés.

Itt nem az a baj, hogy elévült vagy nem évült el a tartozás, hanem az, hogy a tulajdonos nem követelte a pénzt. Egyetlen egy számlát nem állítottak ki és egyetlen egyszer nem küldték meg, hogy azt fizesse meg. Ez az, ami a bíróság előtt annyira nem állja meg igazán a helyét, mindenképpen jobb lenne egyezséget kötni. Az más kérdés, hogy attól még neki fizetnie kellene, jönnie kellett volna és kérni azt, hogy a hivatal tegye meg azt, amit meg kell tennie.

Ács Károly képviselő:

Itt ugye van ezzel szemben olyan dolog is, hogy annak idején hoztak olyan határozatot, hogy vízóra ügyben havonta olvasni kell az órát és akkor nincsen havi leolvasás. Egy évig folyik el a víz és aztán ott kopogtatják az ajtaját, amikor kiderül, a 300-400 ezres vízfogyasztás már pedig be kell fizetni, holott ugye ha havonta le, lenne olvasva az óra akkor kiütközött volna, már lehet, hogy az első hónapban nem pedig a tizenkettedikben. Azt is követeli a szolgáltató.

Márki Sándor polgármester:

Összességében máshogy látja. A következőt olvassa ki ebből a megállapodásból, független attól, hogy telek, közterület vagy bármi. Az egyik dolog, hogy a szerződő fél vállalja, hogy megfizeti az önkormányzat számlájára a megállapított díjat. A szerződés nem tartalmazza, hogy számla ellenébe megítélése szerint meg kellett volna fizetnie, mert ott van, hogy havi rendszerességgel, a másik úgy érzi, hogy nincs miről tárgyalni. A megállapodás 3. pontja pedig azt mondja, hogy amennyiben nem történik meg a telekhasználat rendszeres ellenértékének megfizetése a telek használatára nem jogosult. Ez egy másik jogi helyzet amiről beszél ahogyan látja.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

De van egy harmadik is.

Márki Sándor polgármester:

Rendben. Ez az, amit kiolvas az egyik oldalon. A másik, hogyha valóban van egy közös felelősség, akkor ezt a kettőt, amiről beszélt ezt kellene hozzá igazítani ahhoz, ami a közös felelősség irányába megy. Azt látja, hogy okafogyottá vált, nem fizetett nem követeltek. Közben a telek használat megtörtént. Tehát, hogyha a közösség teljes durva állásfoglalásban lenne, akkor azt mondaná, hogy ezt a telket nem szabad tovább használni, hiszen nem fizette meg utána a díjat. Ez az egyik jogi dolog. Nem erről van szó, hanem csak elmondja, hogy emellett elsiklottak, miközben ebbe a megállapodásban így látja kiolvasni. Azt meg elfogadja, amit főjegyző asszony mond tájékoztatásként, hiszen hogyha telekről van szó, akkor nem is érti miért közterület a szóhasználat. Így van az pedig 1990.

Nem a felek megbántására mondta, hanem azért hogyha elkezd gondolkodni, ahogy, értelmezi. Más is lehet ilyen értelmezéssel. A beszélgetés pedig arra jó, hogy egyre több információt kapnak. Amikor a rendezési terv készült, jött be hozzájuk egy kérelem és azt látja, hogy nem csak ez a testület foglalkozott vele, foglalkozott vele az előző is már és talán még az azt megelőző ciklusban is a képviselő-testület és kért be különböző tájékoztatást. A tájékoztatások során is születtek bizonyos állásfoglalások. Tehát joggal számítottak arra, hogy a felek értesítése megtörtént ezért is volt az az álláspontja, amit mondott, hogy mi az, ami kiolvasható. Másrészt, ha megnézik az irattárat az egyik kérelem alapján ő maga is írt levelet még pedig azért, mert a rendezési terv elfogadásával párhuzamban ezekre a területekre volt a képviselő-testületnek rendelkezése. Emlékezzenek rá, hogy a rendezési terv belterületi rehabilitációjának első üteme a templom előtti tér rendezése, mire nyertek is pályázatot, de lemondták. A második a körforgalom egészen a Julika presszó utáni Zádori butikkal befejezően. A harmadik a Semmelweis és Kunhegyesi út csatlakozásáig történő bontás körforgalom parkoló építés. A negyedik nem véletlen a szabályozási vonal és majd Németh László úr lehet emlékszik is arra, amit mond az új OTP sarki bolt diákélelmiszeri konyha és a takarékszővetkezet vonala, mert nekik már úgy kellett az épületet megépíteni, hogy ez lesz az új belterületi szabályozási vonal és az önkormányzat jelezte az igényét az ingatlan tulajdonosok felé, hogy a rendezési terv alapján később ez egy szabályozási vonal és arra az önkormányzat igényt tart.

De neki is az a véleménye, hogy a megoldás keresése a cél. A korábbi ciklusokban sem lehetett ezt a megállapodást véglegesen rendezni, akkor éppen itt az ideje, hogy ne adjanak át egy következő képviselő-testületnek egy olyan feladatot, ami most rendezetlen. Azt gondolja, hogyha van hajlandóság és vállalják a felek, hogy megtérítik, az elmúlt öt évet ezzel le lehetne pontosítani, de mindenképp feltételül kellene szabni, hogy a következő időszakban már a jogszabálynak megfelelő telekre vonatkozó bérleti szerződés jön létre. Mert akkor így a kettő

együtt egyszerre megoldódik. Nem fog nyugtalankodni, hogy neki kellemetlen a megállapodása és ők sem, hogy nem tudták megoldani és akkor rugalmatlanok, hanem ez szerintem így korrekt. Ebben elismerve a bekövetkezett hibákat is lehet érzékelteni. Nem tudja erről kinek mi a véleménye?

Molnár Bálint alpolgármester:

Akkor ez az öt év kamattal együtt? Vagy kamat nélkül?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Csak tőkét szeretne fizetni. De szerintem pont ez a tárgyalási alap.

Márki Sándor polgármester:

Van egy javaslata a közös felelősség a kamat követelés közösségét is jelentheti, és hogyha a kamat követelés felét a képviselő-testület elengedi, a másik fele pedig megfizetésre kerül, az jogalap lehet a továbbléésre.

Domokos Imre képviselő:

Hogyha kiragadnak egy időszakot, például öt évet akkor miután számolják a késedelmi kamatot?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Onnan kell indítani nulláról és onnantól kamatos kamat az öt év.

Márki Sándor polgármester:

A következőt szeretné mondani és hogy mennyire nem kényelmetlen neki ez a gondolat, azért hogy mondja el, hogy az elődeik és nekik működésük alatti hiba összegzéséről an itt szó. Van a másik oldalon egy olyan vállalkozói közösség, amelyik ha települési rendezvény volt, ha alapítványok rendezvény volt vagy önkormányzattal kellett együttműködni azért ők is oda tették magukat. Csak abban szeretné most a saját véleményét elmondani, hogy nem hiszi, hogy ezt úgy éreznék az érintett felek, hogy itt egy kitolósdi van, egy megoldatlan feladat van hosszú idő óta. Lehet, hogy a képviselő-testület régóta meg tudta volna oldani, ha látja ezt a megállapodást, ha kellő tájékoztatást kapnak az elmúlt időszakban is és nem esetlenednek azzal, hogy nincs, információ nem tudnak dönteni csak, követelik azt határozatról határozatra, hogy valami megoldást kellene keresni. Azt gondolja, hogy a vállalkozással a további időszakban is, mert most a Guba Kft-ről van szó alapvetően az, hogy most a vagyon együttműködésük milyen azt nem tudja, de azt tudja, hogy a Guba Kft fontos közéleti dolgokban is részt szokott venni ilyen vonatkozásban az öt év illetve a kamat megfizetése szerintem tökéletes ajánlat.

Ács Károly képviselő:

Ezt azért kéne letisztázni bármilyen megegyezéssel, tehát itt nem arról van szó, hogy hány 100 ezer forint az már részletkérdés. Mert akkor most ott van a Kunhegyesi úton az a kis épület, ami zöldségbolt volt, most hogy adja ki az önkormányzat 30 vagy 40 ezer forintért,

havonta ha szembe vele meg a telekért 1000 forintot nem fizetnek be, tehát most akkor jöhet az illető, hogyha a fülébe jut, hogy itt ilyen probléma van.

Németh László képviselő:

Esélyegyenlőség.

Ács Károly képviselő:

Így van.

Márki Sándor polgármester:

Két külön kategória. Az egyik telek a másik közterület. Ez telek.

Lehet tárgyalási alap az is, mert itt az ajánlatban az szerepel, hogy a tőkét kell megfizetni, hogyha azt mondja a képviselő-testület, hogy elfogadja az öt évre vonatkozó tőkét abban az esetben, hogyha egyébként a jelenleg rendeletben szabályozott árhoz közeli telekbérleti díj megállapítására kerül sor a következőkben és azt a másik fél is elfogadja. Lehet itt variációkat létrehozni. Csak azt kellene tudni, hogy mi a közös szándék, hogy ne ellentétes tartalmú legyen majd a döntés.

Ács Károly képviselő:

Alapból kedvezmény van, mert eleve 50%-os kedvezménnyel kapták meg. A kedvezmény már volt, meg tulajdonképpen lehet is.

Márki Sándor polgármester:

Kéri, hogy a többiek is mondjanak véleményt.

Rómer János képviselő:

Azt az ötletet támogatná, ami kapcsolódik a lángosos bérleti díjhoz, hogyha az egy kedvezményes havidíjat önkormányzatnak fizet, 160.- forint körül, hogy ez lehetne egy kiinduló alapja a havi díj megszabásának. Akkor ezt utána havonta megfizeti, akkor cserébe ezt az öt éves bérleti díj megfizetést megtenné.

Tehát valamilyen szintű vagy m^2 valamibe meg kellene állapodni abba, hogy mi az az alap, amiből a terület nagyságrész képest tudnak egy díjat felajánlani, ami neki is elfogadható. Viszont tényleg ne legyen az, hogy akkor meg telekarányosan mérve, hogy ez telekhasználat tehát nem közterület, de hogy mégis a másik vállalkozóval szemben meg nem ugyanaz a feltétel, mert sokkal kisebb helyet foglal, el mégis arányosan sokkal többet fizet most lángosos. Most a különbség a közterület vagy az ingatlan bérleti díj közötti differencia is befolyásolja ezt a kérdést.

De ezt támogatná, hogyha így ebbe az irányba el tudnának indulni.

Márki Sándor polgármester:

Más részéről van-e vélemény?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

A telek benne van? Mert csak helyiségekről van meg lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek.

Telek nincsen sehol ugye?

A lángosos az meg a nem lakás céljára szolgáló kategória?

Márki Sándor polgármester:

Közterület.

Ez meg se nem közterület sem a másik rendelet alá tartozó. Azt gondolja, hogy ez egyedi megállapodás telekhasználatra.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Bérleti díj.

Márki Sándor polgármester:

Elhangzott egy javaslat mely azt mondta, hogy öt évre vonatkozóan kamatokkal együtt. Elhangzik egy másik javaslat, amely azt tartalmazza, hogy öt év és olyan megállapodás történjen a következő időszakra vonatkozóan, ami a közterület foglalási díj m²-enkénti árát közelíti, meg és azzal legyen arányos. Volt a saját javaslata, amelyik azt mondta, hogy az öt év és a kamat felét kell elengedni és új szerződést kellene kötni. Az új szerződésre csak azért lenne szükség, mert nem felel meg a mai jogszabályoknak. Az új szerződésben nem javasolt más díj megállapítását, mert ott örök hűséget fogadott akkor a polgármesteri hivatal és azt most nagyon nehéz lenne most módosítani, amikor egy olyan joga fűződik a bérlőnek hozzá, amit egyszer megkapott akkor azt hogyan vonják vissza. Ezzel neki baja van, hogy ez milyen tárgyalási alap lesz. Mert itt legfeljebb azt fogja mondani, hogy dehogy jó neki ez a szerződés nekik nem jó. Úgy látja, hogy az nem lehet tárgyalási alap, hogy azt onnan elmozdítják. De csak gondoljanak bele, hogyha bármelyikőjüknek le kell ülni, tárgyalni, hogy ezzel a szerződéssel ők rendelkeznének, akkor engednék, hogy egy olyan kedvezményt vegyen el, amit egyébként a működése idejére szinte használhat.

Molnár Bálint alpolgármester:

Szerinte azt kellene, amit javasolt polgármester úr, hogy öt évre visszamenőleg és akkor fizesse a kamat felét. A felét akkor is elengedték neki. Egy új szerződésben pedig rögzíteni kell és kész. Ez lehet talán egy olyan tárgyalás alap, amibe belemegy, károsodnak, de végül is megoldás születhet, mert emígy nem fog szülni megoldás.

Márki Sándor polgármester:

De a megállapodásnak milyen részletei illetve feltételei legyenek?

Domokos Imre képviselő:

150 ezer forint kamatostól mindenestől.

Molnár Bálint alpolgármester:

Jól ne tudnak már ebből kijönni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

41 ezer forint a kamat, az 50% kamat. Azért volt jó kérdés, ami kérdezett Domokos Imre úr, hogy honnan indul a kamat. Ha 0-ról indul az 41 ezer forint az 50%-, kamat öt évre.

Molnár Bálint alpolgármester:

Elkövették a maguk hibáját.

Németh László képviselő:

A hivatal követte el a saját hibáját.

Molnár Bálint alpolgármester:

Akkor a hivatal elkövette a saját hibáját.

Márki Sándor polgármester:

Nehezen tudnak tovább lépni. De hát, azért hogyha a hiba súlya ezen az oldalon is megjelent és nagyon keményen, akkor fairek, hogyha ebben a megállapodást keresik.

A következő időszakra vonatkozó szerződésben hiszi, hogy nem fognak tudni megállapodni vagy a kedvezmény mértékéről lemondjon. Most bárkinek joga van hozzá, hogy ragaszkodjon ahhoz, hogy a szerzői jogát ne vegyék el.

Tehát itt két dolog lehet, hogy a tárgyalási alap az, hogy öt év és a kamat fele akkor viszont át kell alakítani a szerződést.

Ács Károly képviselő:

De az 50%-os kedvezmény az megmaradhat? Így is annyit kap szerinte.

Márki Sándor polgármester:

Közterületre igen.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Na de hát a nem jól megkötött szerződést akár semmisnek lehet venni. Ez egy minden jogalapot nélkülöző szerződés. Innestől kezdve onnan indulna, hogy az a megállapodás, nem is szerződés van kötve, hanem megállapodás az semmis. Nem is közterület használat, nem is arról szól, amiről kéne az önkormányzatnak semmilyen joga nincsen benne.

Márki Sándor polgármester:

Ez az, amit mond, hogy akkor hiába próbálgatnak tárgyalni, hogy azt a jogot elvonják vagy csökkentik.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Nem, új szerződést kell kötni, pont erre hivatkozással, hogy ez a szerződés ez nem is szerződés.

Nézzék már meg, hogy egyáltalában minek az 50%-a, tehát az 50%-ot akár meg is tartatják, hiszen nincs meg mondva, hogy mindek az 50%-a, mert nem közterület használat. Most azt mondja a testület, hogy 5000 forint/m² annak az 50%-a 2500 forint/ m². Tehát az 50%-ot akár meg tarthatja, azt el se kell, hogy vegyék tőle. Az a kérdés, hogy minek az 50%-a. Azt nagyon jól tudja, hogy nem közterület használati díj, hiszen pont ő támadta meg a közterület használati díj emelését és azt verte szét a köztársasági megbízott, hogy az nem közterület használati díj. Tehát innentől nem emelheti meg a képviselő-testület, mert nem közterület használati díj. Ez már egy alap arra, hogy azt mondják, hogy semmis, mert nem közterület használati díjról van szó. Hacsak valaki elő nem vesz valahonnan egy bérleti szerződést.

Németh László képviselő:

Közterületté nyilvánítják.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Azt nem tudja.

Németh László képviselő:

Tudja.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Azt azért már a földhivatal meg tette volna. A földhivatalban az még mindig belterületi telek.

Domokos Imre képviselő:

Amikor ezt a megállapítást készítették 61,40 m² *70 forinttal. 4300 forint volt az összesen a díja és akkor annak az 50%-át vették.

Ács Károly képviselő:

A telek csak 61,40 m²? Az nem létezik.

Domokos Imre képviselő:

Azt mondják a megállapodásban.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Mert csak az üzlethelyiség mérete van telkesítve.

Németh László képviselő:

A telket meg lehet azért kapta, hogy jó gazda módjára és akkor nem kell fizetnie.

Márki Sándor polgármester:

Szörnyű baj az egyébként, amikor egy képviselő-testületnek kell polemizálni azon, hogy mit tegyen azzal, ami nem került érvényesítésre és most már az elmúlt időben nem először kerülnek ebbe a helyzetbe, hogy ki kellene találniuk, hogy mit tegyenek. Miután kiderült itt most a gondolat alapja, hogy nem csak ennyi a telek, hanem ettől jóval nagyobb, mert ez csak az épület része. Azt gondolja, hogy ez a szerződés úgy hamis, ahogy van. Úgy gondolja, le kellene nullázniuk.

Németh László képviselő:

De az összegről megállapodnának?

Márki Sándor polgármester:

Hamis szerződéssel nem lehet bevételt követelni, megítélése alapján, de akkor, sem hogyha egyébként a szerződés semmisnek tekinthető, mert olyan jogi formulák vannak benne akkor a követelésük is nullára futhat.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Attól használta.

Márki Sándor polgármester:

Attól használta ő is azt mondja, hogy jó.

Meg kellene, nevezniük egy olyan intézményt vagy valamit amerre fordítson rá egyfajta fejlesztési összeget, amit követelni szeretnének, lehet, hogy ez neki is jobban esik, mint ha be kellene fizetni.

Az a baj, hogy azért esnek csapdába, mert az egész törvénytelen, úgy ahogy van. Nem is ennyi a telek méret akkor mind a két fél tudta, hogy az nem igaz, akkor, hogy is követeljenek.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Mekkora a telek?

Molnár Bálint alpolgármester:

Nagy. Nem ennyi.

Domokos Imre képviselő:

Négyzetméterben mennyi lehet?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Mennyit használnak belőle?

Molnár Bálint alpolgármester:

Az összest.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Az összes az övéké?

Molnár Bálint alpolgármester:

Persze. Ez a 61,40 m² ez csak az épület.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Az is van benne egyébként, arra van szerződve. A többitől nem is szól, hogy azt ő használja, vagy mit csinál vele. Arról nem szól. Itt erről a 2* 30,7m² üzlethelység ikresített építmény üzemeltetése céljából.

Ács Károly képviselő:

Ha ez így van, hogy olyan amilyen a szerződés akkor nem kell követelni semmit, egy forintot se, de viszont új szerződést kell kötni, egy normálisát, ami megfelel a jelenlegi viszonyoknak.

Márki Sándor polgármester:

Azt gondolja, hogy ez lehet az egyenes út. Azért kellene közösen megbeszélniük, hogy egyszer kellene helyretenni jogilag, hogy ne legyen probléma. De miután ez a sok-sok dolog felmerült benne azt gondolja, hogy amiről tudják, hogy törvénytelen annak a követelése is törvénytelen részükről. Ugyanis, hogyha valóban egyszer már megnézte a köztársasági megbízott és akkor azt mondta, hogy az nem közterület, mindenki tudta nem is tudják, miért van benne a közterület szóhasználat.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Ez előtte volt.

Márki Sándor polgármester:

Nem is akkora a telek méret és stb. Ez egy olyan fajta együttműködésről szóló okirat, amiről nem jó, hogyha még mélyebben akarnak tájékozódni, mert ez lehetett üzleti baráti viszony következménye vagy bármi. Hiszen nem valós ez a dolog. Letisztázni úgy tudják, hogy a következő időszaknak se legyen tényleg ilyen problémája, hogyha valóban kölcsönösen azt mondják, hogy jó ezt semmisnek tekintik és a követelésüket is. De a következő időszakra a többi bérlőhöz hasonló mértékű bérleti díjat kell fizetni telekhasználat címen.

Ács Károly képviselő:

Igy van.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés az, hogy ez elfogadható-e? Mert nem tudják, hogy mekkora a telek méret?

Németh László képviselő:

700 valamennyi m² terület.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Olyan nagy.

Márki Sándor polgármester:

A javaslata azért az, hogy tekintsék semmisnek, ugyanis hogyha leülnek egymással tárgyalni és akkor arról tárgyalgatnak, hogy ezt megváltoztatják, néhány év múlva az utókor ugyanazt fogja mondani róluk, mint amit az elődük csinált.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

De miért csak ennyire kötötték meg, mért csak 61,4-re, ha utána meg. Ha most nem is fizettetett utána, akkor is bele kellett volna tennie, hogy mekkorát használ belőle.

Márki Sándor polgármester:

Tehát akkor megállapíthatják, hogy az eddigi variációk alapján, amit megpróbáltak kialakítani leginkább az kerül elfogadhatóvá, hogy más közterület foglalási épületek nagyságot viszonyított díj m²-ként 160.- Forint. A tárgyban szereplő megállapodásban 61 m² ingatlan kerül feltüntetésre azonban azóta ez bővítésre került. A javaslat alapján az ingatlanon lévő valós épület alapterület m² szorzata 160.- Forinttal lenne a bérleti díj, tehát ha 100 m², akkor 100*160 ha 75 akkor 75*160, és előírásra kerülne, hogy egyébként a telek többi részét is folyamatosan gondozni kell. Ez a megállódás alapját képezheti, akkor a képviselő-testület eltekint az egyébként több jogszabálynak sem megfelelő korábbi megállapodásból eredő követeléstől. Tudnak ebbe dönteni vagy vitassák még tovább, tehát van-e valakinek más véleménye?

Nagy László képviselő:

A szerződés milyen időtartamra szóljon? Évente felülvizsgálni vagy három évente?

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Feltétlen fölül kell évente vizsgálni. Minden évben kéne, mert ugye ha nem közterület használat és csak a közterület használatot vizsgálja egyébként a testület, ugyanúgy akkor ezt is vizsgálja, hiszen az egymásnak megfeleltethetőség, csak akkor tartható be, amikor emeli a képviselő-testület a közterület díját akkor a bérleti díj is rendeződik hozzá.

Márki Sándor polgármester:

Évente minden év november 30-ig a felek felül vizsgálják a megállapodást.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

A polgármester urat felhatalmazza a képviselő-testület, hogy az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat folytassa le a jelenlegi bérlővel.

Márki Sándor polgármester:

A megállapodás aláírására fel jogosítja a képviselő-testület, mert ha nem akkor egy megállapodás tervezetét ki kell küldeni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Csak akkor, ha nem tud megállapodni és eltérő lenne, akkor kéne vissza hozni testület elé. Ha meg tudnak állapodni ebbe.

Márki Sándor polgármester:

Jó, amennyiben a felek kölcsönösen megtudnak állapodni a megfogalmazott feltételekben akkor a képviselő-testület a polgármestert a szerződés aláírására felhatalmazza. Ha tudnak erről dönteni, akkor kéri, szavazzanak is.

A képviselő-testület – 7 - igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért az alábbi határozattal.

**235/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kristály söröző bérleti díj megfizetéséről**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Guba László Kunmadaras, Kunhegyesi út 16. szám alatti lakos által a Kunmadaras, Kunhegyesi út 14. szám alatti Kristály söröző bérleti díjának megfizetésére vonatkozó ajánlatát az alábbiak szerint fogadja el: A képviselő-testület eltekint a fennálló tartozás megfizetésétől, tekintve a jogszabálynak nem megfelelő fennálló megállapodást, egyúttal feltételként szabva új, a jogszabályoknak és a helyi rendelkezéseknek mindenben megfelelő bérleti szerződés megkötését, melynek tartalmaznia kell a valóban használt telekméretet, valamint a telekből épület által elfoglalt terület nagyságát, ami után 160 Ft/m²/hó bérleti díjat köteles a bérlő megfizetni, míg az ingatlannal be nem épített terület használatáért cserében bérlő köteles a területet rendben, karbantartani.

Az újonnan létrejövő bérleti szerződést évente felül kell vizsgálni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egyeztetés lefolytatására, valamint a fenti tartalommal létrejövő bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Guba László Kunmadaras, Kunhegyesi út 16.
4./ Szászi Laura gazd.csoportvezető
értesülnek.

8. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Előterjesztésben szerepel a Szociális Szolgáltató kivitelezésével összefüggő belső ellenőrzési vizsgálat tárgyában.

Németh László képviselő:

Érintettség miatt nem kíván sem szavazni benne sem véleményt alkotni.

Márki Sándor polgármester:

Érti. Magát a belső ellenőri anyagot nem másoltatta le, a következő miatt rá van ugyan írva, hogy tervezet, azonban amikor átnézte neki több olyan észrevétele volt, amiből azt gondolta, hogy ha ő azt egy előterjesztés formában elkezd írni és jellemezni, akkor gyakorlatilag részben szembe helyezkedne egy olyan egyébként szakmailag nagyon nagyon jól anyaggal, hiszen neki nagyon tetszik az a szerkesztés az a jogszabály ismeret az, ahogy meg van fogalmazva. Viszont az élettől eltérő megállapítás is van benne, azért mert nem kapott kellő információt Csehné Köteles Rozália a belső ellenőr, illetve ha kapott is nem tudja mi lett volna a vélemény bár szót ejtettek az ülés előtt közvetlenül. Ugyanis a megállapításban szerepelt egy olyan mondat, amikor telefonon történő ajánlatkérés történt erre hivatkozott az egyik valaki ajánlatott tevő. Azonban ez egy nagyon gyors intézkedés volt abban az időben emlékezzenek vissza, hogy az utolsó pillanatban döntött a képviselő-testület és akkor ajánlotta, hogy kérjenek újra ajánlatokat. Tényleg történt telefonon tájékoztatás, hogy kéri soron kívül, de ki lett küldve. Ennek bizonyításul még hála az égnek nem törölt minden e-mailt a gépéről, de ott kell, hogy legyen a pénzügyön is ugyanis tovább lett küldve. Célszerű lett volna akkor ezt lefűzni, ez 2012. augusztus 15-e és délután 2 óra 30 perckor történő írásbeli felkérés. De nem csak a Oláhné Csengeri Rozália esetében hanem a többiek esetében is mert ugyanez a szöveg tartalom ment el. Bajban volt, azért mert azt nem vette észre, hogy ide van felírva, hogy tervezet tehát, hogy ez még különböző...

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Mondta.

Márki Sándor polgármester:

Rendben tudja, hogy elhangzott, de mivel az e-mailt is az után találta meg úgy gondolta, hogy ez még fontos adalék lehet. Illetve ott is hiányos volt az információ, hogy ha a kollégái elmondják, hogy az utolsó számlából az előleg is visszavonásra került és szintén van egy különbség ezért úgy tűnik, hogy túl okos volt ebbe a kérdésbe és pont azért nem értette, mert azokat a részleteket viszont nem tudta, amit ebbe már letetszett írni mint tervezet és utána még akkor véglegeződik ha minden észrevételt megtesznek rá. Ezt csak azért mondja, mert a képviselő-testület tagjai ugyanazt olvassák ki belőle, mint ő az első olvasatra. Akkor azt érzi, hogy nagyon kell, magát szégyellni miközben nem arról van szó, hanem a tényszerű megállapításokról és ahhoz, hogy tényleg meg is értsék, azt szeretné kérni, hogy tessék szíves lenni szóban tömören összefoglalni, hogy a megállapításnak mi a lényege.

Csehné Köteles Rozális belső ellenőr:

Tisztelettel köszönti a testületet, köszöni a lehetőséget és örül annak, hogy maga az ellenőrzési jelentés tervezet polgármester úr szerint reméli, hogy a testület többi tagjai szerint is elég közérthetőre sikerült. Ez volt direkt a szándéka, hogy azok számára, akiknek nem ez az állandó feladatuk is megértsék. Végül is a belső ellenőrzésnek az a feladata, hogy az ilyen rábízott ellenőrzésekből azokat a hiányosságokat feltárja, de olyan formában, hogy ez mindenki számára közérthetővé tegye és a feltárást követően tehát itt nem bünelkövetésről és nem problémák tehát nem azokról van szó, hogy most itt bárki olyan dolgokat követett el, amivel probléma lenne. Hanem, hogy ebből elemezve utána olyan javaslatokat tegyen a belső ellenőrzés, hogy a következőben ez mindenki számára, ugye itt azokat a folyamatokat, amit leellenőrzött az ember tanulságot szolgáljanak és, ezek kijavíthatók legyenek. Ne legyen vele probléma a későbbiekben. Az az igazság, hogy rengeteg dokumentumot összeszedett, tehát ez végül is a mellékletnek a mennyisége, amit összegyűjtött és minden esetben a feladata az, hogy ténymegállapításokat tegyen ennek az a lényege, hogy csak arról és olyan formában lehet írni, amiről dokumentum van. Neki az a legnagyobb problémája, hogy odáig nem fajult a dolog, hogy polgármester úrnak a gépén nézze meg, hogy az e-mail megtalálható-e még. Tehát ebből adódhatott ez a probléma. A másik, amit megmond őszintén, hogy ez igazság szerint nem általában a polgármesterek feladata szokott lenni, hanem egy apparátus feladata, akik ezt végzik. Vagy ha már úgy adódik a sietség érdekében, hogy ezt a polgármester személyesen végzi akkor ki szokták nyomtatni az e-maileket és ezeket iktatni kell. Ezek a miatt is szükségesek, mert ezek az ajánlat kérések ugyanúgy részei a pályázatnak és pont most ült végig egy 3 hónapos tovább képzést, ami már a 2014-2020-as pályázati elvárásokról, hogy az önkormányzatoktól illetve a pályázóktól miket várnak el. Mindig azokat hangsúlyozták, hogy a közbeszerzés meglehetősen most már körül írja, hogy pontosan hogyan kell ezeket a pályáztatásokat illetve magát az eljárást elvégezni viszont a közbeszerzési értékhatár alatti eseteket nem fejtette ki eddig részletesen vagy pedig olyan eldugott és szétszórt egyéb ilyen pályázati útmutatóból általános szerződési feltételekben meg minden olyan helyen található, meg ami ugye nem ad egyértelmű választ illetve instrukciót a pályázó számára. Ebben az esetben tehát mindig az kell, hogy legyen az eljárás, hogy írásban kell, hogy történjen az ajánlat kérés ennek a dokumentáltságát bizonyítani kell több évre visszamenőlegesen, ami azt jelenti, hogy iktatni kell ezeket és a beérkezett ajánlatokat is és még egy, ami nagyon érdekes, hogy az alkalmasságot ugyanúgy vizsgálni kell. Tehát itt az alkalmasság jelenti azt is, hogy szakmai képesítésre végzettségre, gyakorlatra, illetve az uniós pályázatokban való részvételre alkalmas-e, az az adott pályázat. Tehát azért mondja, hogy ezeket ilyen formában kell elkészíteni és ugye ő erre kérte volna, hogy milyen dokumentumok álnak rendelkezésre és mindenütt csak mára visszkapott pályázatok voltak iktatva és ugye csak azokat tudták mellé tenni csak azokat tudta oda tenni és maga az ajánlat kérésekről nem volt neki írásos dokumentuma. Úgy gondolja, hogy minden esetben még az is szerencsés, hogy ha ezt utólagosan kinyomtatásra kerül és mellé lesz téve. Igaz, hogy volt a MAG Zrt részéről egy helyszíni ellenőrzés, de pont a miatt, hogy még a kifizetésnek a befejezése a mai napig nem történt meg ezért nem zárható ki, hogy esetlegesen nem történ-e újabb ellenőrzés, mert ugye a MAG Zrt csak, mint irányító hatóság ellenőrizte és ettől függetlenül azok a tényleges ellenőrző szervek még nem ellenőrizték, akik a valós ellenőrzéseket a pályázatok esetében végzik. Ez lényegesen befolyásolta. Ettől függetlenül, hogyha ezek ugyanúgy mellétehetőek lesznek számára, a dokumentációkat tehát már az ellenőrzés dokumentációjába is bele teszik és ebben az esetben természetes, hogy az ellenőrzési jelentés véglegesítésébe bele teszi, hogy ezek pótlólagosan kinyomtatásra kerültek, igaz, hogy iktatásra nem, de mind a dokumentációba mind az ellenőrzés anyagába beleteszik.

Márki Sándor polgármester:

Nagyon szépen köszöni. Ez az utolsó mondat olyan súllyal nehezedett a vállára, hogy ettől nem biztos, hogy fel tud állni. A következő miatt, mondta a személyes beszélgetésnél, néha hogyha segíteni szeretné, a közösség munkáját itt látszik, hogy hol esik „a fene segre” ugyanis rendben tudják csatolni. De ezt követően a megállapítás igaz, hogy kinyomtatták, de iktatásra nem került.

Csehné Köteles Rozális belső ellenőr:

De az iktatás nem a polgármester feladata.

Márki Sándor polgármester:

Az is rendben van. De egyébként is át is küldte mások részére. Ráadásul az e-mailok felét mivel nagyon gyorsan betelik az e-mail fiók szelektálni szokta az ember és azért mondta, hogy még szerencse, hogy ez megmaradt, mert az az elküldött elemek között ott van. Azóta próbálta átnézni, hogy az összes többi ott lehet-e még vagy esetleg a gép lementette-e saját magán, de hát természetesen szét kell nézni. A következőn gondolkodik, mert így ő sem emlékszik vissza 2 év távlatában hajszálpontosan. Ezt 15-én dátumozta és 15-én küldte 2 óra 30 perckor azzal, hogy 16-án 12 óráig küldje el az ajánlatát. Mondja, hogy mi itt a probléma az, hogy kitalálnak egy fejlesztést és itt az SZSZK-nál is az volt, hogy Pásztorné Erzsébet elképzeld valamit, azt nem támogatták aztán ők is elképzelték valamit aztán Pásztorné Erzsike azt bővítette. Rengeteg idő elment a pályázat benyújtásához határidőben éppen odaértek. Ezért is volt az, hogy nagyvalószínűséggel, de majd meg kell nézni, hogy volt-e ülésük augusztus 15-ét megelőzően és rögtön utána. Mert hát egynapos határidő lett bekérve az ajánlat. Ez mutatja azt, hogy teljesen igaz a megállapítás. Kapkodnak, ész nélkül mennek előre, mert nem kész tervük van valamire, amivel nyugodtan pályázhatnak, hanem akkor kitalálják, megterveztetjük, és rögtön jön vele a hiba. Nem nézik, át alaposan nem tudnak oda figyelni és a többi és a többi. Ez alapján elkezdődik a beruházás, amit később le kellene javítani vagy pontosítani, igaz.

Magukat szeretné emlékeztetni, hogy a kisteremben nagyon keményen vitatkoztak ezen még Pásztorné Erzsike könnyes is lett pont ez volt az egyik legnagyobb vitája a többiekkel, mert azt mondta, hogy nem biztos abban, hogy erre alapozva máris el kell döntenie a létszámbővítést és a többi. Az a lényeg, hogy keresik a megoldást, hogy jó legyen. Másrészt sokszor beszéltek arról, hogy kistérségi feladat-e vagy nem. Határozottan tudja, hogy nem, mert ha kistérségi feladat lett volna a kistérség társulási tanácsának kellett volna határozata.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Meg az együttműködési megállapodás is kellett volna hozzá.

Márki Sándor polgármester:

Az összes többi esetben ahol a kistérségi pályázat volt Kisújszállás, Karcag és egyéb esetekben ugyanígy zajlott. Mindenki vitatkozott vele, nem majd ezt ki kell bővíteni és ehhez igazították. Most utólag mit mondanak, ja, hát a pályázatban szerezhető pontok miatt.

Csehné Köteles Rozális belső ellenőr:

Metodikákat kellene olyan pályázatoknál végezni és akkor nem forgácsolódik szét 5-6 emberre. Ebből az egy két pályázatból is olyan tapasztalatokat tud szerezni, legalábbis Rabatin Rolanddal, ahogy beszéltek ezt tudta önmagába véve leszűrni, hogy nagyon sok olyan hibából is érezte, hogy mi az, amit utána tanulni lehet és már egy csomó tapasztalatot szerzett azzal, hogy utána a későbbiekben ezeket a pályázatokat például hogyan kell kezelni. A másik meg ezek a koordinációs ülések azt látja, ahol vannak, azok nagyon jól célt szolgálnak. Mert ott van arra lehetőség, hogy közvetlenül egy projekt menedzsmenttel akár a műszaki ellenőr akár a kivitelező a közvetlen problémákat meg tudja beszélni és azokat a felvetéseket, amit egymásnak úgymond szegeznek, mindenféle rosszindulat nélkül ki lehet beszélni és rá lehet jönni, hogy milyen megoldásokat lehet erre bármilyen szinten eszközölni, illetve kinek lesz a feladata, aki ezt esetleg a közreműködő szervezet vagy az irányító hatóság felé ezt viszi tovább. Akkor nem hiszi, hogy ezekkel is probléma lett volna, hogy esetleg a műszaki tartalom változásokat, hogyha idejében előre jelzésre kerülnek, hogy akkor sem biztos, hogy ezek miatt támogatás csökkenés állt volna be, hogyha ezek a változás bejelentések időben is megtörténtek volna. A jövőre nézve azt mondják, hogy kevesebb lesz a közreműködő szervezet tehát több lesz az olyan, hogy az irányító hatósághoz közvetlenül kerülnek be. Viszont a másik, amire nagyon vigyázni kell, azt mondják, hogy nagyon sok lesz az ilyen plusz pontos vállalási lehetőség és ezeket ilyen horizontális politikáknak fogják hívni, ami főleg a környezet tudatosságra illetve az esélyegyenlőség biztosítására fog kiterjedni. Amiért külön támogatást nem fognak adni viszont a meglétét most már nem csak keresni fogják, hanem szankcionálják is, hogyha ez nem történik meg. Mindenképp a jövőre nézve és ezt a részét pont amiatt, hogy viszonylag itt a beruházásnak még mai napig zajló úgymond gyenge pontja tehát problémája. Mindenképpen erre a részére a jövőt illetően érdemes lesz oda figyelni.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen. Nagyon helyesen mondta, hogy milyen jó, ha egy projekt menedzsment csapat helyben van. Most a megyei térségfejlesztéssel együtt dolgozók nem beszéltek arról, hogy ki lesz majd. Projekt menedzsment tudja, hogy még vezetőt erre nem bízott meg az önkormányzat eleve azt mondták, hogy kétféle képen gondolkodhat. Nevezzen meg három embert, hogy ki foglalkozik náluk a pályázattal, amelyik majd pénzügyi elszámolás pályázat, mint referens, és ugye aki a kontrolálást is elő tudja segíteni és majd valamikor olyan menedzsmenttel megállapodnak, amely az összes projektjüket, mint vezető menedzsment fogja kezelni. Ráadásul az is elhangzott, hogy később a rehabos foglalkoztatás meg sok minden más plusz pont, de könyörtelenül meg is kell lennie majd. Ez biztos, hogy így van ez látható. Ez is egy nagy tapasztalat a következő időszakra is, hogy nem szabad kapkodva tervet készíteni ráadásul ebben az esetben nem volt maradéktalanul azonos az engedélyes és a kiviteli terv ez egy újabb problémát okozott. Tehát némi eltérés volt benne. Miközben le is tetszett írni, hogy az engedélyes tervhez viszonyítva nem szabad módosítást engedni a kivitelezési tervnél. Ezek olyan fontos dolgok, amiket jó, hogyha tudnak, amikor ilyen helyzetben kerülnek, mert azt gondolják, hogy az adott építésznek van joga a hatósági bizonyos módosításokat tenni, de kiderül, hogy az elszámolási körben ezt nem lehet rendesen lerendezni.

Csehné Köteles Rozális belső ellenőr:

Igen. Valahogy ez az uniós támogatások esetében ezt nem referálják egyáltalán. Látja, hogy a magyar hatóságok is azért követelik meg, hogy azt mondják, hogy amikor kijön akár az

európai bizottság akár az európai számvevőszék, tehát ez, amiben nem engednek. Tehát amit rugalmasságnak neveznek, ők másként fogalmazznak.

Németh László képviselő:

Azért tavaly júniustól nehezményezték és azóta életbe is lépett, hogy tehát az összességében legelőnyösebb pályázatot fogják preferálni, nem pedig a legolcsóbbat. Pontosan ezekért a dolgokért, hogy a több szempontosság az adott helyre minél célzottabban menjen.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni szépen a kiegészítést. Kérdése van-e valakinek?

Domokos Imre képviselő:

Kérdése az lenne, hogy a 22 millió Forint akkor még lóg a levegőbe mindig az önkormányzat részéről?

Csehné Köteles Rozális belső ellenőr:

A 22 millió Forintból még a van az előlegnek egy 15 millió Forintos tétele és igazság szerint ténylegesen 7 millió Forint nem került még kifizetésre. Pont amiatt, hogy várják a működési engedély változatát, ami a pályázatban úgy szerepel, hogy. De ahogy látszik is az elszámolásukból csak ilyen mellékletek nem voltak benne, hogy 33 millió Forint előleget kapott az önkormányzat. Annak egy része került visszavonásra az utolsó előtti kifizetésből és ugye az utolsóból vonnák vissza a másik 15 millió Forintot és ugye akkor így marad egy 7 millió Forintos összeg, aminek a kifizetését még jelen pillanatban azért nem biztosították, mert várják először a működési engedélyt. Ez, ami féle, hogy megnézte a pontozást, ugye benne volt, ami plusz pontot ért és ilyen esetben az a félő, hogy azt is megvizsgálják, hogy az a két pont nélküli is finanszírozható lett volna ez a pályázat. Amennyiben igen akkor utána ez további vizsgálatot már nem igényel, tehát az jelenthet problémát, ha az a két ponton múlhat esetleg a pályázatnak a támogathatósága. Amit jelen pillanatban még nem ismeretes még itt számukra. Azt gondolja, hogy majd az irányító hatóság vizsgálja.

Márki Sándor polgármester:

Úgy emlékszik 7 ponttal volt fölötte, a támogatható kategóriának. Legalábbis az akkori tájékoztatás szerint és ez nem jelenthetne problémát a kettő.

Rabatin Roland pénzügyi előadó:

Gyüre Lajos úgy emlékszik, hogy pont ez a 2 pont kellett hozzá. Az a kérdés volt, hogy rajtunk kívülálló okból nem tudták bemutatni a működési engedélyt, mert akkor ügyis eltekintenek....

Csehné Köteles Rozális belső ellenőr:

De ezt megint ő mondja. Ezt ha az irányító hatóság mondaná akkor az sokkal megnyugtatóbb lenne.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Mutassa meg azt a jogszabályt, ami alapján akkor ezt be lehet írni. Mert akkor okéba vannak, ha ő mutat egy olyan jogszabályt, hogy akkor oké volt és bevállalták és közben módosították, ami nem igaz, de tegyék föl, hogy ő talál, ilyet akkor megint rendben vannak, mert akkor tényleg az rajtuk kívülálló ok, viszont hogyha akkor is így szólt a jogszabály és közben nem módosult, akkor nem rajtuk kívül áll.

Csehné Köteles Rozális belső ellenőr:

Ezzel kapcsolatosan még egy dolog, amit érdemes az önkormányzatoknak elgondolkodni ugye a közbeszerzésnél írta, hogy mindenképp azokat a kiegészítő feltételeket, amiket lehet ugye az ajánlattevő felhívásban lehet nem csak garanciákat kérni tehát mint ahogy itt is a kivitelezőtől, hogyha nem kerül kifizetés például csak az 5 % akkor már lehet, hogy könnyebb lett volna azt vissza tartani, pont amiatt, hogy az irányító hatóság arra levonta, hogy nem teljes egészében azok az anyagok lettek beépítve, mint amit beárzott a vállalkozó a pályázata során. Egyrészt nem is ismeretes, hogy miért gondolta, azt, hogy ettől eltérhetett. Az egy közbeszerzéssel elnyert pályázat volt tehát ő neki ebben az esetben kutyakötelessége azt beépíteni, ha nem azt teszi az egy kvázi szerződés szegés. Főleg úgy, hogyha ezt nem jelzi a szerződő félnek a másik félnek. A másik, amire felhívták még a figyelmet és megmondja őszintén, hogy eddig még ilyen szinten nem volt számára ismerős, viszont tényleg nagyon jó ötlet, hogy jogfenntartással kell kötni minden szerződést. Ez akár egy közbeszerzőre is érvényes vagy akár egy projekt menedzserre is. Mert ugye ők jóval hamarabb megkapják az összeget, mint ami ténylegesen teljes elszámolás befejezésének számít az önkormányzat részéről. Ez a jogfenntartás azt jelenti, hogy fenntartja a jogot az önkormányzat, hogy amennyiben valamilyen részét a rájutó feladat elvégzésének.

Igen, de ezt kivitelezés esetében kivitelezőknél szokták kérni itt a biztosítást is. De ugye itt az a 6-8 ezer 1-1,5 milliós összegeknél viszont, hogyha a felét vagy ilyesmit lecsapják az rengeteg az önkormányzatnál, ha az plusz kiadásként jelentkezik. Erre hívták föl a figyelmet és azt mondja, hogy ezt mindenkinek csak javasolni tudja, tehát, hogy ezzel a jogfenntartással kössön meg minden szerződést és ez a szolgáltatásokra is vonatkozzon. Akkor, amikor már lezárásra kerül egy támogatási szerződés és már úgy megállapították, hogy mindent kifizettek és elfogadható, akkor lehet vége ennek a dolognak. Mindaddig ő sem ülhet nyugodtan a babérjain, mert a jogfenntartás követelésével bármikor visszakövetelhető tőle. Ahogy írta is a polgári eljárás szerint egy ilyen per az 6-8-10 évig is eltarthat, és még azt sem lehet tudni, hogy mi lenne az eredménye.

Márki Sándor polgármester:

Kérdés van-e valaki részéről? Azt gondolja, hogy az, amit leírt az nagy okulás, ahogy a bevezetőbe mondta van egy mondat, amit leírt a 9 oldalon, a gyorsan összeállított pályázati anyag az engedélyes és kiviteli tervek eltérései a kapkodásból és koordinációk hiányából adódnak elsősorban a problémák. Ezért, hogyha pályázati megvalósítással készülnek valamire, akkor biztos, hogy nem lehet azt csinálni, hogy egy héten belül kétszer üléseznek, gyorsan kitalálják, és még módosítanak azon az utolsó pillanatban, hogy az ne úgy legyen, hanem amúgy. Mert ugye az önmagában hibahordozás lehetőség.

Csehné Köteles Rozális belső ellenőr:

Még ez sem biztos, hogy nem szabad így csinálni, akkor viszont a hivatal vezetésének ezt fel kell ismerni és ebben az esetben egy nagyon gyors kockázat becslést kell végezni és ezeket a

kockázatokat tudni kell kezelni. Azért mondja, hogy az életben nagyon sokszor produkál olyan eseményeket, amit nagyon gyorsan kell csinálni csak mindig, föl kell ismerni, hogy mire kell megoldás.

Márki Sándor polgármester:

Mindenképp elfogadásra javasolja a ellenőrzési jelentés tervezetét és szerinte véglegesíthető is ami hiba az hiba el lehet ezt két mondattal szépíteni de attól ez úgy marad. A lelkükben is a megtörtént események között is. Azt gondolja ez helytálló úgy, ahogy van.

Valaki készül-e még véleménnyel?

Amennyiben nem a határozati javaslat megfogalmazását úgy szerkesztené meg, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központnál az ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 azonosítószámú pályázat végrehajtásának ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentés tervezetét változatlan tartalommal elfogadja és megállapítja, hogy az abban rögzített tényfeltárások alapján alaposan felkészül a közösség a következő időszakban történő pályázati hibák kikerülésére, ezért folyamatosan szem előtt kell tartania a megfogalmazott javaslatokat.

A megállapítottakra vonatkozóan intézkedési tervet kell készíteni 30 napon belül.

El tudják így fogadni a határozati javaslatot, ha igen szavazzanak. Egy fő nem vett rész a szavazásban személyes érintettsége előzetes bejelentése alapján.

**A képviselő-testület a javaslattal – 7 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

236/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
Szociális Szolgáltató Központnál végzett belső ellenőrzési jelentésre

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központnál az ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 azonosító számú pályázat végrehajtásának ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentés tervezetét változatlan tartalommal elfogadja, és megállapítja, hogy az abban rögzítettetek alkalmasak a következő időszakban a pályázati hibák elkerülésére, ezért folyamatosan szem előtt kell tartani a megfogalmazott javaslatokat.

A megállapítások kijavítására intézkedési tervet kell készíteni.

Felelős: jegyző, SZSZK vezetője

Határidő: 30 napon belül

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A képviselő-testület tagjai helyben
- 4./ Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

értesül.

9. Napirend

Márki Sándor polgármester:

A református lelkész úr kérelme. Le van írva az előterjesztésben röviden a kérelem. Olvasta az egyik anyagból, hogy a kerítés lábazathoz ajánlottak fel annak idején téglát és ugye nem vette igénybe az akkori lelkész, most ő benyújtotta a kérelmét. De ez már nem is a kerítésjavításhoz, hanem a garázsépítéshez. Ami 3000 db nagyméretű téglá vagy 3600 kisméretű téglá biztosítására vonatkozik. Támogató határozati javaslatot írt. Az a kérdés, hogy elfogadják-e viselni folyamatosan a terhet?

Németh László képviselő:

Tisztelt képviselő-testület. Ha 8 évvel visszamenőleg elolvasnák, hogy kinek mit ígértek bizony a lista lehet, hogy a vasútállomásig kiérne. Azért próbálja ezt így elővezetni, mert voltak bizony olyan lakóházak, akinek ígérték, hogy az alapját megerősítik, mert kibukott állapotban vannak és különbséget kell tenni lakóház és melléképület között ő a lakóházra szavaz. Tehát azokat kellene elő venni, akinél tényleg szükséges Kálmán Juliannának konkrét előterjesztése volt és azt gondolja, hogy inkább ezeket az épületeket kellene támogatni.

Márki Sándor polgármester:

Nem csak a jogszabályi kötelezettségeinek tett eleget a képviselő-testülethez címzett kérdés a döntési jogállás is ott van.

Kéri, aki a beterjesztett határozati javaslattal egyetért, szavazzon?

A képviselő-testület – 7 - ellenvélemény, 1 tartózkodás mellett nem támogatja az alábbi határozattal.

237/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Fazakas László református lelkész bontott téglára irányuló kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmet nem támogatja.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A képviselő-testület tagjai helyben
- 4./ Fazakas László református lelkész

értesül.

10. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő az állati hullák elhelyezésére vonatkozó javaslata szerepel. Nem is egészítené ki már szóban, hiszen elmondta a két ülés közöttiben az eseménysorokat meg annak az indokát is, hogy miért tartja fontosnak, hogy bekerített helyen, elszeparáltan szagmentesen legyen. Egyetértett vele a Településszállító Szolgálat vezetője is a repülőtéren is egyezteték, hogyha megy ki a kocsik még az is csak felügyelet mellett mehet, ott nem tudják azt mondani, hogy 16 q vittek el, mert tudják, hogy mennyi fog oda bekerülni. Innentől kezdve szabályok között tud működni. Nem tudták, hogy találkozik-e majd a javaslat azzal, hogy a képviselő-testület akaratával is, de biztos, hogy más lesz a fegyver más lesz az egész.

Molnár Bálint alpolgármester:

Jó ötletnek tartja, ezt már nagyon régen kerestek végül is 2010-2011-be is megoldást, mert az már borzasztó volt. Arrébb lett téve a konténer annyi megoldást találtak. Számára az lesz a kérdés, hogy kiviszik-e a lakosok, vagy szét fogják dobálni a környezetben. Számára ez a nagy kérdés, hogy ki fogják vinni.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Mert az annyival messzebb van?

Molnár Bálint alpolgármester:

Annyival messzebb van.

Számára csak az a kérdés, nagyon jó ötlet, mert tényleg ez az igazi megoldás, de ha nem tájékoztatják megfelelően őket, hogy x bírság lesz.

Márki Sándor polgármester:

Van kérdés ezzel kapcsolatban? Véleménnyel készül-e valaki? Amennyiben nem és el tudják fogadni a határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

238/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras 0442/2 hrsz. alatt található állati hulladéklerakó konténer áthelyezésének tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Kunmadaras 0442/2 hrsz. alatt található állati hulladéklerakó konténer áthelyezését a kunmadarasi repülőtér területére. A Képviselő-testület utasítja az MTBSZSZ vezetőjét, hogy a repülőtéri áthelyezés, tárolás és működtetés tekintetében minden törvényi feltételnek tegyen eleget.

Felelős: MTBSZSZ vezető

Határidő: 2014. szeptember 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző
értesül.

11. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Önkormányzati helyiség bérbeadása. Szeretné elmondani, hogy amit leírt a gazdasági program értékelésekor szerint bekövetkezett megint. Ugyanis úgy kerül eléjük az előterjesztés, ahogy nem kéne. A képviselő-testületnek arról nem kellene határoznia, hogy pályáztatni kell, mert erre fel van hatalmazva a településellátó szolgálat csak akkor kellett volna behoznia, amikor már a pályázatot kiírta és döntés előkészítés zajlik.

Molnár Bálint alpolgármester:

Éppen ezt beszélték, amikor Pap Mónika, hogy kiköltözik ha ilyen előfordul automatikusan járjon el a szabályzat szerint. Tehát külön nem fognak határozni róla.

Márki Sándor polgármester:

Igen. Szíve szerint ezt le is vetetné, mert végezze el a pályázatot ha igény van rá és majd hozza be amikor a pályázatok itt vannak.

Ács Károly képviselő:

Tavaly, hogy lett kiadva?

Márki Sándor polgármester:

Ugyanígy határozták meg.

Ács Károly képviselő:

Nem.

Márki Sándor polgármester:

Nem volt róla szó.

Molnár Bálint alpolgármester:

Akkor csak ki lett adva és kész.

Márki Sándor polgármester:

Akkor az ideglegesen volt a dinnyésnek nem?

Molnár Bálint alpolgármester:

Tavaly ki lett adva és kész?

Márki Sándor polgármester:

Kinek?

Molnár Bálint alpolgármester:

Margónak és Szalmási Elekkel.

Rómer János képviselő:

Mikor bejött a dinnye szezon.

Márki Sándor polgármester:

Igen.

Molnár Bálint alpolgármester:

Csak úgy mellesleg jutott eszükben amúgy nem komoly.

Németh László képviselő:

Tisztelt testület. Igaz, hogy le vették napirendi pontról. Irodának megtartaná a Pap Mónika féle bérleményt. Az korábban is irodaként anno használták érdemes lenne átgondolni.

Márki Sándor polgármester:

Mindjárt megvitatják azt is. Most arról kellene döntenüök, hogy ez a nem lakás célját szolgáló helyiség ez milyen célt szolgáljon akkor?

A határozat kétféle javaslatot tartalmaz, az egyik, hogy írjon ki egy pályázatot a másik pedig, hogy biztosítják a kérelmező számára.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Azt nem is lehet. Azt csak a szolgálati lakás nem úgy hívják már most csak most így egyszerűsített. Szolgálati lakásnál ez a 20. § (2) bekezdésnél akkor, lehet pályáztatás nélkül odaadni, hogyha közérdekből tehát pedagógus, orvos stb-nek adják oda.

Márki Sándor polgármester:

Nem kellene dönteniük abban sem, hogy pályáztassa meg.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Szerinte vegyék le.

Márki Sándor polgármester:

Igen. Ez meg automatikus kötelezettsége, és le kellene tárgyalnia.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Az ott van a rendeletben, hogy le kell neki folytatnia.

Németh László képviselő:

Akkor most már döntse el, hogy egyébként milyen funkcióban akarja pályázni tehát az is nagyon menne már a kiírónak, mert van ahol parkoló kötelezettségek vannak és egyéb dolgok.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

De egyébként 2014. január 1-jétől üres most meg szeptember van.

Ács Károly képviselő:

Ha jól tudja nem a dinnyés, hanem az előtte lévő bérlő az adósággal hagyta itt, hogy azt is jó lenne tudni, hogy az ki lett fizetve?

Márki Sándor polgármester:

Nem tudja.

Ács Károly képviselő:

Mert, ha sose fizet senki, akkor mindek kiadni.

Márki Sándor polgármester:

Azt javasolja, hogy vegyék le azzal, hogy kötelezik azzal a településellátó szolgálatot, hogy a lakások és a nem lakás célját szolgáló helyiségek bérletére szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó rendelet szerint járjon el.

Megint abba a hibába kerülnek, hogy nekik kellene ütközési pontot felvállalni miközben szabályozva van, hogy áll.

Tudnak szavazni a napirendről, levételről. Kéri akkor szavazzanak róla.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

239/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezi a Madarasi Településcélú, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó rendelet szerint járjon el a helyiség gazdálkodás során.

Erről:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A képviselő-testület tagjai helyben
- 4./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezetője

értesül.

12. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következő Itthon vagy Magyarország szeretlek program. Ezt azért gondolta, hogy a képviselő-testület elé terjeszti, mert 520 ezer forint támogatást lehet elnyerni. Nem tudtak pénzügyi támogatást ahhoz elkülöníteni, hogy települési rendezvény legyen. A támogatásukból pedig a kisebbség minden évben megrendezte saját buliját. Joga van a településnek ahhoz, hogy egyszer egy ilyen rendezvényen részt vegyen. A Gőz Andrásénak szolt is, hogy készítsenek elő egy egész napos rendezvényt. Ha valóban 27.-ére lesz központilag meghirdetve akkor náluk a katonadal találkozó párhuzamosan zajlik akkor viszont majd a szervezésben biztos, hogy segítséget fognak kérni. Két rendezvény egyszerre történik a településen. De az egyik egy zárt közösség a másik pedig a nyilvánosság felé szóló. Egy időben kell majd tüzet gyújtani a központi programok által meghatározott időpontban. Kérdés az, hogy van-e bennük közös akarat, hogy ezt készítsék elő és pályázzanak, vagy azt mondják, hogy nem. Szavazásra bocsájta.

A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

240/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz való csatlakozásról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete csatlakozási szándékát fejezi ki az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz.

A Képviselő-testület ezzel egy időben felkéri a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezetőjét, hogy a támogatási kérelmet, valamint a részletes programot állítsa össze, majd rögzítse az EBR42 rendszerben az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozat támogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 44/2014. (IX.5.) BM rendeletnek megfelelően a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportjával együttműködve.

Felelős: Művelődési Ház intézményvezetője
pénzügyi csoport vezetője

Határidő: 2014. szeptember 15.

Erről:

1. Márki Sándor polgármester
 2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
 3. Gőz András, József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezető
 4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
 5. Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző
- értesül.

13. Napirend

Márki Sándor polgármester:

Következőben a Juhász Péter van.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ezt is javasolná levenni.

Márki Sándor polgármester:

Elméletileg semmi közük nincs hozzá, de képviselő-testülethez címzett levél van, tehát ezért van beterjesztve.

Az előterjesztésben nagyjából mindent leírt. A dolog lényege, hogy van ebben egyfajta huncutság, mert ha kimennek a községi temető melletti területre, akkor még az AGRO-HA-VA-NA Kft megcsinálta az út alapot valamikor. Tökéletesen lehet közlekedni arról. De az alapvető szándék az, hogy a régi Czinege féle és Bácsa féle tanya és a külső között legyen egy oda vissza járhatóság. De most ott szeretnének járni ne ott ahol 22 éve, járnak, hanem ott ahol egyébként el lett szántva a terület ahol megszűnt egy vízelvezető árokész és megszűnt egy fásor. A szántóterület terjeszkedése történt meg ezért is mondja, hogy ebben nem foglalhatnak állást, hiszen hatósági tevékenységet húznának keresztbe és az a javaslat, hogyha ő ezt

szeretné, akkor előbb mérje ki a saját területét, hogy annyi-e amennyi, mert elszántotta a gyep irányába és persze, hogy így a villanypáasztorral találkozik rögtön.

Ács Károly képviselő:

Hogyha hatáskörük lehetne ez a dolog, akkor sem lehetne támogatni, mert valóban az a kijelentés, hogy nem lehet megközelíteni csak arról, mert meg lehet közelíteni ugye Szentimre felől, szóval valótlan állítások vannak benne.

Németh László képviselő:

Ennek van még egy veszélyesebb része, hogy az út önálló helyrajzi számmal rendelkezik, tehát, útként nem is lehetne abszolút feljegyezni, tehát csak azt, hogy ő most keresztülmegy rajta.

Márki Sándor polgármester:

Persze akkor le kellene választani. Arra mondta, hogy a megoldás az lehetne, hogyha ő azt mondja, hogy megvenne 4 méter csíkot ebből.

Németh László képviselő:

Ne kérhet támogatást.

Márki Sándor polgármester:

Most meg már nem tudják megtenni, mert úgy hagyták jóvá a Saska Józsefét, hogy támogatást vehessen igénybe és le is jelentette a földalapú támogatást.

Tehát ha tudnak, ebben dönteni mer végül is, ha újra jön panaszra, akkor ugye meg tudják erősíteni abban a hivatalt, hogy akkor rendben, ha ő neki panasza van, akkor mérése ki és majd utána tudnak tárgyalni.

Németh László képviselő:

Most ez önkormányzatnak a területe nem akarnak, oda utat csinálni nem akarjuk kivonatni belőle.

Márki Sándor polgármester:

Meg egyébként is maga a 173 terület az részben natura előkészített terület.

Németh László képviselő:

Egy út helyrajzi számú területe.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Ezt neki kellene fizetni.

Németh László képviselő:

De csak akkor, ha hozzájárulnak.

Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző:

Ha hozzájárulnak. Így van.

Németh László képviselő:

Nem akarnak hozzájárulni. Kötelezettségeik vannak majd az úttal.

Márki Sándor polgármester:

Ha egyet tudnak érteni a határozati javaslattal, azzal a pontosítással, hogy nem jelzálog hanem szorgalmi jog szóra változik kéri jelezzék.

**A képviselő-testület a javaslattal – 8 - igen szavazattal –
egyhangúan egyetért.**

241/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
Juhász Péter szorgalmi jog kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a kérelemben foglalt információk alapján az önkormányzati tulajdonú 173-as helyrajzi számú gyepterületre Juhász Péter Kunmadaras Bajcsy Zs. út.23. szám alatti lakos részére szorgalmi jogot nem biztosít, tekintettel arra, hogy a kérelemben foglalt szántó és gyepterület közötti fasor vékonyéri csatorna irányába vízlevezetés, kormányozás célját szolgáló csatorna megszüntetésre, elszántásra került és ez azt is feltételezi, hogy a szántó jogalap nélkül területet vesz el, a 173-as helyrajzi számú gyepterületéből. A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szakhatósággal együttműködve győződjön meg az előterjesztésben rögzített adatokra is figyelemmel a tényállásról. A valós tényállásról a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A képviselő-testület visszautasítja a levélben foglalt gondolatot, mely szerint a kérelmezőnek akkor keletkezik a betakarításra vonatkozó kára, ha az önkormányzat nem biztosítja az átjárást, hisz olyan korábbi időpontban történő kérelem benyújtás, amely alapján a helyes tényállásról való meggyőződésre elegendő idő lett volna, alkalmat biztosított volna támogató döntésre a betakarítás előtt.

A végleges döntés meghozatalához hatósági állásfoglalásra van szükség, mely hiányában a képviselő-testület jelenleg érdemben nem határoz.

Felelős: Igazgatási Csoport vezetője

Határidő: következő soros ülés

Erről értesülnek:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezető
- 4./ Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport vezetője
- 5./ A Képviselő-testület tagjai helyben
- 6./ Juhász Péter Kunmadaras Bajcsy Zs. út. 23. kérelmező

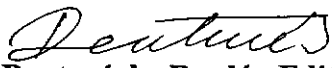
Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a képviselő-testület munkáját. Az ülést befejezettnek nyilvánítja.



Márki Sándor
polgármester

Kmf

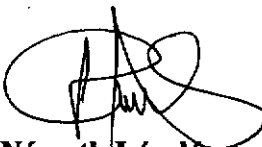


Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző



Molnár Bálint

jegyzőkönyv-hitelesítő



Németh László

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere

Kunmadaras, Kossuth tér 1.

MEGHÍVÓ

**Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én (csütörtökön)
14:00 órakor tartandó ülésére**

Az ülés helye: Községháza emeleti nagyterem (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.)

Napirend előtt:

1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről
2. Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései, interpellációk

Az ülés helye: Községháza emeleti nagyterem (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.)

Napirend:

1. **Tájékoztató a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. év és 2014. I. félévi tevékenységének beszámolójáról**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
2. **Előterjesztés az Állami Számvevőszék települési önkormányzat ellenőrzéséhez kapcsolódó jelentés alapján készített intézkedési terv elfogadására**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
3. **Előterjesztés a 2014. évi költségvetésről szóló 1/2014.(III.06.) számú költségvetési rendelet módosítása tárgyában**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
4. **Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata gazdasági helyzetéről szóló beszámoló tárgyában (1-7 hó)**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
5. **Előterjesztés Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Gazdasági Programja (2010-2014) által megfogalmazott célok értékeléséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában.**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester
6. **Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

7. **Előterjesztés A „Zádori butik” és „Kristálysöröző ügyében elrendelt hivatali feladatok tárgyában.**

Előterjesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző

8. **Előterjesztés a Szociális Szolgáltató kivitelezésével összefüggő Belső Ellenőri vizsgálat tárgyában**

Előterjesztő: Márki Sándor polgármester

9. **Gáspár-Lendvai Enikő pedagógus önkormányzati lakáskérérelme tárgyában**

Előterjesztő : Márki Sándor polgármester

Kunmadaras, 2014. szeptember 5.

Tisztelettel:





Tisztelt Alpolgármester Úr!
Tisztelt Képviselő Társak!
Tisztelt „külsős” Bizottsági Tagok!

A képviselő-testületi ülés és az összevont bizottsági ülés napirendjei azonos számozásúak a sorrendiséget tekintve.

A most kiküldött anyag még nem tartalmazza a 4-es, 5-ös, 7-es és 8-as napirendeket, melyek hétfőn kerülnek kiküldésre, tekintettel arra, hogy jelenleg még hiányos adatokkal rendelkezünk.

Kérem megértésüket.

Kunmadaras, 2014. szeptember 05.

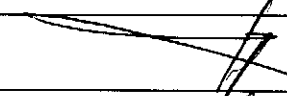

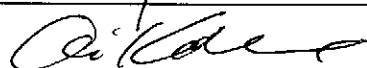

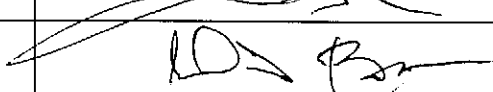
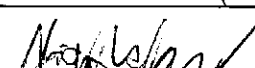
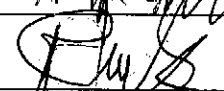

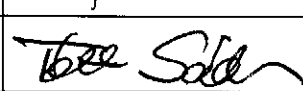
Tisztelettel:



Márki Sándor
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én tartandó ülésére

Márki Sándor polgármester	
Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző	
Ács Károly	
Domokos Imre	
Molnár Bálint alpolgármester	
Nagy László	
Németh László	
Rómer János	
Tolnai Zoltán	Bejelentéssel távol
Tóth Sándor	

Megjelent képviselő-testületi tagok száma: 8 fő

Bejelentéssel távol maradt: 1 fő

Bejelentés nélkül távol maradt: — fő

Megjelenés %-a: 89 %

Meghívottak jelenléti íve

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2014. szeptember 11-én tartandó ülésére

Aláírás:

[illegible]



Klebsberg Intézményfenntartó Központ
Karcagi Tankerülete

**Kunmadaras Nagyközség
Önkormányzata**
Márki Sándor
polgármester részére

Iktatószám: 88-8/2014/KLIK/099
Ügyintéző: Laczi Viktória
Mellékletek: -

Kunmadaras
Kossuth tér 1.
5321

Tárgy: Tornaszoba használatba vétele

Tisztelt Polgármester Úr!

Örömmel vettük, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. május 29-én tartott nyílt ülésén a 140/2014. (V.29.) sz. képviselőtestületi határozatában (továbbiakban: Határozat) hozzájárul ahhoz, hogy az 5321 Kunmadaras, Karcagi út 6. sz. alatti tornaszobát a Klebsberg Intézményfenntartó Központ Karcagi Tankerülete a Kunmadarasi Általános Iskola szakmai alapidokumentumában telephelyként feltüntesse.

Tájékoztatom, hogy a használatra átengedett ingatlan még nem kerülhetett rögzítésre a szakmai alapidokumentumban a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.) alábbi bekezdéseire hivatkozva:

- Az Nkt. 4. § 11. pontja tartalmazza az intézményátszervezés fogalmát: „minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapidokumentum 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve az olyan vagyont érintő döntést, amely vagy a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges.”
- Az Nkt. 21. § (3) bek. d) pontja szerint a köznevelési intézmény alapító okiratának, szakmai alapidokumentumának tartalmaznia kell az intézmény feladatellátási helyét.
- Az Nkt. 77. § (2) bek. k) pontja alapján az oktatásért felelős miniszter dönt az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény átszervezéséről.
- Az Nkt. 84. § (7) bek. d) pont kimondja, hogy az állami intézményfenntartó központ által fenntartott intézmény esetében az oktatásért felelős miniszter legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve **májusának utolsó munkanapjáig** hozhat döntést a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével kapcsolatban.

Tekintettel arra, hogy a Határozat 2014. július 8-án érkezett be postai úton a Karcagi Tankerületbe, csak a 2014/15-ös tanévben kezdeményezhetjük a tornaszoba telephelyként



2014. SZEP 01

Klebsberg Intézményfenntartó Központ
Karcagi Tankerülete

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Kunmadaras
Kossuth tér 1.
5321

Iktatószám: 346-21/2014/KLIK/099
Ügyintéző: Juhász Gergő
Melléklet: 3 db táblázat

Márki Sándor Polgármester Úr részére

Tárgy: Javaslat felújítási munkák elvégzésére

Polgármesteri Hivatal Kunmadaras	
Dátum:	2014. SZEP 01
Szám:	3036/2014
Felőrszám:	Ügyintéző:
Helyi önkormányzat	
01629-5	

Tisztelt Polgármester Úr!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 76. § (3) bekezdése alapján a működtető feladata a köznevelési intézmény épület állagának megóvása, a tulajdonos kötelezettsége az általános iskolai nevelési, oktatási épületek felújítási munkáinak elvégzése.

Önt, mint a tulajdonos önkormányzat képviselőjében eljáró polgármestert jelen levelem mellékletében szereplő táblázat adataival szeretném informálni a Karcagi Tankerülethez tartozó intézmény vezetője által jelzett felújítási igényekről. A táblázat épületenként tartalmazza az igényeket.

Adatszolgáltatásunkkal ahhoz szeretnénk hozzájárulni, hogy a tulajdonos önkormányzat képviselői információhoz jussanak és az épületek felújítására kiírt tendereken sikeresen pályázzanak.

A nevelés – oktatás biztonságos feltételeinek biztosítása érdekében tisztelettel kérem szíves közreműködését a Karcagi Tankerülethez tartozó, önkormányzati tulajdonú épületek felújításának megvalósulásához.

Karcag, 2014. augusztus 28.

Tisztelettel:



Kissné Soós Ágnes

Kissné Soós Ágnes
tankerületi igazgató

[illegible]

2. táblázat

Rangsor	Intézmény					Munka		Javítás költsége			
	OM azonosító	Szervezeti egység kód	Intézmény neve	Épület funkciója	Épület fizikai címe	Szakterület	Rövid leírása	Árajánlat rendelkezésre áll	Kapott ajánlati ár (nettó Ft)	Árajánlat nem áll rendelkezésre	Javítás becsült költsége (nettó Ft)
1	039086	99001	Kunmadarasi Általános Iskola	tanépület	5321 Kunmadaras, Kálvin út 3.	ács	Az épület tetőszerkezete megcsúszott, szétnyomja a válaszfalakat. (Cseréje feltétlen szükséges!)			x	5 840 000 Ft
2	039086	99001	Kunmadarasi Általános Iskola	tanépület, folyosó	5321 Kunmadaras, Kálvin út 3.	kőműves, asztalos	Tantermek, folyosó padlózatának javítása. A PVC burkolat elvált az aljzatbetontól, sérült, "felhajlik". (Balesetveszélyes!)			x	1 584 000 Ft
3	039086	99001	Kunmadarasi Általános Iskola	tanépület	5321 Kunmadaras, Kálvin út 3.	biztonságtechnikus	A meglévő, riasztóval lefedett épület kibővítése, teljes épületszárny biztonsági lefedése.			x	290 200 Ft
Összesen											7 424 000 Ft

3. táblázat

Rangsor	Intézmény					Munka		Javítás költsége			
	OM azonosító	Szervezeti egység kód	Intézmény neve	Épület funkciója	Épület fizikai címe	Szakterület	Rövid leírása	Árajánlat rendelkezésre áll	Kapott ajánlati ár (nettó Ft)	Árajánlat nem áll rendelkezésre	Javítás becsült költsége (nettó Ft)
1	039086	99001	Kunmadarasi Általános Iskola	tornaterem	5321 Kunmadaras, Karcagi út 21.	ács	A tornaterem tetőszerkezetének teljes cseréje szükséges, mert folyamatos a beázás. Repedezett cserepek, elöregedett faszerkezeti elemek (gerendák, tetőléccek). Nagyon fontos!			x	21 900 000 Ft

1. táblázat

Rangsor	Intézmény					Munka		Javítás költsége			
	OM azonosító	Szervezeti egység kód	Intézmény neve	Épület funkciója	Épület fizikai címe	Szakterület	Rövid leírása	Árajánlat rendelkezésre áll	Kapott ajánlati ár (nettó Ft)	Árajánlat nem áll rendelkezésre	Javítás becsült költsége (nettó Ft)
1	039086	99001	Kunmadarasi Általános Iskola	tanépület	5321 Kunmadaras, Kossuth tér 5.	bádogos	Az épület esőcsatornája nem képes elvezetni a megnövekedett csapadékmennyiséget, több lefolyó beépítése szükséges. Továbbá az ereszcsonna több helyen csöpög, korrodált, cseréje feltétlen szükséges!			x	1 300 000 Ft
2	039086	99001	Kunmadarasi Általános Iskola	udvar	5321 Kunmadaras, Kossuth tér 5., Kálvin út 3.	kőműves	Az épületekhez tartozó kültéri járdalapok sérültek és a porladó felületük nehezíti a közlekedést, takarítást. (Balesetveszélyes!) Továbbá az akadálymentesítést mindhárom épületnél meg kell oldani!			x	1 730 000 Ft
3	039086	99001	Kunmadarasi Általános Iskola	tanépület	5321 Kunmadaras, Kossuth tér 5.	kőműves, festő	Kültéri lábazat márvány burkolatának rögzítése, javítása. (Balesetveszélyes!) A kültéri homlokzat javítása. Az esőcsatornák nem bírják elvezetni a csapadékot és az ereszcsonnából kiömlő esővíz eláztatja a falat. Beltéri "olaj"-lábazat vakolása, glettelése, festése. (Fontos!)			x	682 500 Ft
4	039086	99001	Kunmadarasi Általános Iskola	tanépület	5321 Kunmadaras, Kossuth tér 5., Kálvin út 3.	víz- és gázszerelő	A központi fűtéshez tartozó elavult kazánok, a hibás keringető szivattyú cseréje szükséges a zavartalan működéshez. A meglévő radiátorok egy részének cseréje szintén, mert a fűtési időszak során folyamatosan csepegnek, eláztatják a parkettát. A konvektorok folyamatos javításra szorulnak, elavultak, megbízhatatlanok. Cseréjük feltétlen szükséges!			x	18 250 000 Ft

Törköly Zoltán

önálló bírósági végrehajtó

5300 Karcag, Kertész József u. 6.

Kinevezési okirat sz.: IM/IGKÖD/2006/VÉGR/374

2014 JÚL. 24

Tel/fax : 06-59/311-772 munkanapokon 8-12; 13-15

E-mail: vh.0267@mbvk.hu

adószám: 52422731-1-36

Félfogadás ügyfelek: Kedd 14-18 Szerda: 9-13, jogi képv.:

Szerda 13-15, kézbesítés: Kedd 8-12, 14-20, Szerda 8-12;

13-15

Polgármesteri Hivatal

Kunmadaras

Végrehajtói ügyszám(ok): 267.V.0806/2013/47

(beadványában a végrehajtói ügyszámot feltétlenül tüntesse fel!)

Kunmadaras Nagyközség Polgármesteri Hivatala

5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

INGATLANÁRVERÉSI HIRDETMÉNY ISMÉTELT ÁRVERÉSI ELJÁRÁSBAN

Érkezett:	2014 JÚL. 24	
Szám:	875-65/2014	Melléklet:
Előszám:	Üröszám:	Ellátott: KCS
Intézkedési jeli:		

OTP Faktoring Követeléskezelő Zrt. végrehajtást kérő (hivatkozási száma: 192557_112889),

Penti Géza Istvánné adós ellen megindult végrehajtási ügy(ek)ben tájékoztatom a feleket és érdekelteket, hogy a követelés(ek) behajtása érdekében adós(ok) tulajdonában álló ingatlanra a bírósági végrehajtásról szóló 1994.évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 141. § értelmében árverést tűzök ki.

A végrehajtást dr. Czifra Rudolf közjegyző 11029/Ü/30276/2011/1 számú határozata alapján dr. Czifra Rudolf közjegyző a(z) 11029/Ü/70627/2013/2 számon kiállított végrehajtható okirattal rendelte el, kölcsönösszeg címen fennálló 109 923 Ft főkövetelés és járulékal behajtása iránt.

Mivel a 2014.05.19-2014.07.18. közötti vételi ajánlattételi időtartamban megtartott ingatlanárverés sikertelenül zárult, illetve a folyamatos árverezési eljárás befejezésének feltételei bekövetkeztek, a Vht. vonatkozó rendelkezései alapján, jelen árverési hirdetményben ismételten árverést tűzök ki.

Az ingatlan nyilvántartási adatai:

címe: 5321 Kunmadaras, Örsi út 7., megnevezése: családi ház,
fekvése: KUNMADARAS BELTERÜLET, helyrajzi száma: 2021/2,
tulajdoni hányad: 1/2,
jellege: lakóingatlan.

Az ingatlan tartozékai és jellemző tulajdonságai: -, családi ház, alapterület(m²):62, szobák száma:2, állapot:közepes, -

Az ingatlan minden jog törölhető (tehermentes) kerül árverésre.

Az ingatlan becsértéke/kikiáltási ára lakottan: 385 000 Ft,

árverési előleg: 38 500 Ft,

licitküszöb: 8 000 Ft.

A végrehajtói letéti bankszámla száma: K&H Bank Zrt. 280 Szeged, 10402805-00002600-00000000.

Legalacsonyabb vételi ajánlat összege, a kikiáltási ár 70% -a.

Az ingatlant bármikor lehet megtekinteni.

Vételi ajánlattétel időtartama:

Vételi ajánlattétel helye: a <https://arveres.mbv.hu> internetcímen a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara által működtetett Elektronikus Árverési Rendszer

A lakóingatlanra a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 85/F. § szerinti feltételek fennállása esetén a lakóingatlan fekvése szerinti települési önkormányzatnak árverésen gyakorolható előárverezési joga van. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk) 5:81. § (5) bekezdése alapján a tulajdonostárs az elővásárlási jogot végrehajtási árverés esetén is gyakorolhatja, amit előárverezési jognak kell tekinteni. Ha tulajdonostárs kíván előárverezési jogot gyakorolni, e jogát kizárólag 30 napnál nem régebbi hiteles tulajdoni lappal, a végrehajtónál előterjesztve igazolhatja. Az árverezés során a különböző jogszabályokon alapuló előárverezési jogok között sorrend és rangsor nem érvényesül. Ha az árverésen több előárverezésre jogosult vesz részt és az egyikük a legmagasabb összegű, érvényes vételi ajánlat vonatkozásában gyakorolja előárverezési jogát, a többi előárverezésre jogosult ugyanezen összegű vételi ajánlat vonatkozásában előárverezési jogot nem gyakorolhat, kizárólag magasabb összegű vételi ajánlatot tehet.

Tájékoztatom az adóst, hogy amennyiben a jelen hirdetményen feltüntetett valamennyi követelést és járulékait kizárólag eljáró végrehajtónál megfizeti vagy a követelés jogosultja - több követelés esetén valamennyi jogosult együttesen - a teljesítést személyesen vagy legalább teljes bizonyító erejű magánokirattal bejelenti(k) illetőleg kéri(k) az árverés elhalasztását, továbbá a végrehajtási eljárás(ok) költségei kiegyenlítésre kerülnek, úgy a vételi ajánlattételi időtartam vége előtt a végrehajtó a licitnaplót lezárja és ezzel az ingatlan előárverezésére nem kerül sor. A jelen bekezdésben foglaltakat olyan időpontig kell teljesíteni, hogy az eljáró végrehajtó a licitnapló lezárása érdekében érdemben intézkedni tudjon.

A Vht. 145/A. § alapján intézkedem jelen hirdetménynek az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában való közzétételéről. Az árverés közzétételéhez fűződő jogkövetkezmény a hirdetmény közzétételétől a licitnapló lezárásáig történő közzétételhez (közzétételi időtartam) fűződik. Nem tekinthető közzétettnek az árverés, ha az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartása a közzétételi időtartam 10%-át meghaladó időtartamban nem volt elérhető a felhasználók számára.

Az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartása nyilvános, díjmentesen megtekinthető.

Az ingatlanra vételi ajánlatot a vételi ajánlattétel időtartama alatt, elektronikus úton, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara által működtetett <https://arveres.mbv.hu> internetcímen elérhető Elektronikus Árverési Rendszerben (EÁR) lehet tenni. A vételi ajánlat tételéhez szükséges árverezői minőségben történő belépésre az árverezők elektronikus nyilvántartásába bejegyzett felhasználó jogosult az e célból megállapított és aktivált felhasználói névnek és jelszavának megadásával. Az árverezők elektronikus nyilvántartásába bármely személy vagy szervezet kérheti a felvételét, aki az Elektronikus Árverési Rendszer árverezőként történő használatának feltételeit rögzítő felhasználási szabályzatban foglaltakat elfogadta. Az árverezők elektronikus nyilvántartásába történő bejegyzés és az adatváltozás bejegyzése az árverező adatainak igazolására szolgáló iratok bemutatása és a bejegyzés díjának megfizetése mellett, személyesen, bármely önálló bírósági illetve törvényszéki végrehajtónál kérhető.



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest, Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15.
Tel.: 443-5573/33-104
Fax: 443-5733/33-133
E-mail: orfktitkarsag@orfk.police.hu



Szám: 29000/31749- *10* /2014. ált.

Tárgy: Kunmadarasi Rendőrőrs létszámának
növelésére irányuló kérelem

Márki Sándor polgármester úr részére
Kunmadaras Nagyközség
Polgármesteri Hivatala

Kunmadaras

Rendészeti	
Kunmadaras	
2014 SZEPT 08	
3083/2014	MS
H-2102-10	

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kunmadarasi Rendőrőrs (a továbbiakban: Rendőrőrs) létszámának bővítésére irányuló, dr. Pintér Sándor belügyminiszter úrhoz címzett kérelemmel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A 9 fő rendszeresített létszámmal, ebből 1 fő körzeti megbízotti csoportvezetővel és 4 fő körzeti megbízottal rendelkező Rendőrőrs a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: JNSZ MRFK) Karcagi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) szervezetében, a Közrendvédelmi Osztály alárendeltségében, alosztály jogállással működik. Illetékességi területén Kunmadaras nagyközség és Berekfürdő község található.

Az elmúlt évben a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének erősítése érdekében új alapokra helyeztük a közterületi rendőri jelenlét tervezését, és egységes elvek – így a bűnügyi fertőzöttség adatai, valamint a települési önkormányzatok, az alap- és középfokú oktatási intézmények, valamint az iskolák szülői szervezetei véleményének – figyelembe vételével biztosítottuk a folyamatos vagy a visszatérő rendőri jelenlétet a településeken. Ennek megfelelően indítottuk útjára az elmúlt év őszén a Készenléti Rendőrség állományának igénybevitelén alapuló, Magyarország észak-keleti régiójához tartozó öt megyére – köztük Jász-Nagykun-Szolnok megyére – kiterjedő közbiztonsági programunkat. A program végrehajtása során Kunmadarason a Készenléti Rendőrség állománya 2013 szeptemberétől 2014. július 01-jéig heti váltásban 6 fővel látott el szolgálati feladatokat, ezáltal – a helyi rendőri állománnyal együtt – biztosította a nagyközségben a 24 órás rendőri jelenlétet.

Az intézkedések pozitív hatása a Kunmadaras közrendjének és közbiztonságának helyzetére vonatkozó, átiratom mellékletben jelzett statisztikai adatok mellett a települési önkormányzatok és a rendőrség együttműködésének helyzetére, a település közbiztonságára vonatkozó kérdőíves felmérésre adott válaszokból is érzékelhető, hiszen amíg a Kunmadaras nagyközség által adott válaszok átlaga a 2011. évben 2,94, volt, addig ez az érték a 2012. évben 3,06-ra, majd a 2013. évben 3,69-re emelkedett.

A jelzett javulás mellett továbbra is kiemelt feladatként kezeljük Kunmadaras közbiztonságának pozitív irányú befolyásolását, így az öt megyére kiterjedően megkezdett, majd 2014. július 01-jétől Magyarország 19 megyéjére kiterjesztett programunkban Kunmadaras továbbra is szerepel. A

rendőri jelenlétet a Karcagi Rendőrkapitányság a saját erőivel biztosítja, valamint a feladat ellátásában eseti jelleggel a JNSZ MRFK állománya is részt vesznek.

A közbiztonság javításáért tett intézkedéseink végrehajtásában számítunk a polgárőr egyesületekre is, melyek vezetőivel a Rendőrőrs parancsnoka folyamatos kapcsolatot tart. Az együttműködés jó szintű, és az is említést érdemel, hogy az Országos Polgárőr Szövetség jelenleg előkészítés alatt álló „200x100 Biztonság” programjába 2014-ben bevonásra javasolt települések között Kunmadaras is szerepel. Számítunk az egyéb rendészeti feladatot ellátók együttműködésére is, ebben a tekintetben Kunmadaras esetében a hivatásos vadászokkal történő együttműködésre nyílik lehetőség.

A közbiztonság javításának hatékony eszköze a térfigyelő rendszerekben rejlő lehetőségek kihasználása. A Belügyminisztérium által kiírt és a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelettel kiadott pályázaton Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata támogatást nyert, és ezen projekt célja is a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének javítása.

Összességében tehát az elmúlt időszakban – a Rendőrőrs és a Karcagi Rendőrkapitányság állománya mellett a JNSZ MRFK, valamint a Készenléti Rendőrség megerősítő erőinek bevonásával – több olyan intézkedést tettünk, amelyek Kunmadaras közbiztonságának pozitív irányú változását eredményezték.

A Kormány döntése alapján biztosított költségvetési források felhasználásával folytatott, a közterületi rendőri jelenlét növelésére indított programunk végrehajtása biztosítja a szakmai szempontból megfelelő rendőri jelenlétet Kunmadaras közigazgatási területén, és a Rendőrőrs létszámát érintő esetleges szervezési döntés az idei évet felölelő program végrehajtását követően, a program tapasztalatainak figyelembe vételével hozható meg.

Ennek megfelelően a település közbiztonsági helyzetének alakulását a JNSZ MRFK folyamatosan nyomon követi, és a program eredményeinek, illetve a lakosság szubjektív közbiztonságérzete alakulásának figyelembe vételével kerülhet sor a szükséges esetben a későbbiekben a Rendőrőrs státuszszámát érintő döntési javaslat előkészítésére.

Budapest, 2014. szeptember „02. „

Tisztelettel:



[Handwritten signature]
Papp Károly r. altábornagy
 rendőrségi főtanácsos
 országos rendőrfőkapitány

Melléklet: 1 lap.

Polgármesteri Hivatal

Feladó: Márki Sándor <markis@t-email.hu>
Küldve: 2014. szeptember 9. 13:34
Címzett: jegyzo@kunmadaras.hu
Tárgy: FW: Pilatus Solar

Fontosság: Sürgős

From: Székely Attila [<mailto:szekely.attila@vhsz.hu>]
Sent: Tuesday, September 02, 2014 9:20 AM
To: 'Márki Sándor'
Subject: RE: Pilatus Solar

Tisztelt Márki Sándor Polgármester Úr!

A Kunmadarasi Repülőtérre tervezett 49 MW-os napelem-park tanulmánytervét a VHSZ Kft. elkészítette és továbbította a svájci cég felé.

A MyGreen GmbH elkészítette a befektetési kézikönyvet, amely tartalmazza az üzleti tervet. A befektetés a jelenlegi KAT (kötelező átvétel) értékkel számítva 12-14 év alatt térül meg.

A befektető csoport elemzi a kézikönyvet és várhatóan ebben az évben dönt a befektetés felől.

A befektetői csoport döntéséről a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatát, ahogy információnk van, értesítjük.

Tisztelettel:
Székely Attila
ügyvezető

From: Márki Sándor [<mailto:markis@t-email.hu>]
Sent: Monday, September 01, 2014 3:54 PM
To: szekely.attila@vhsz.hu
Subject: FW: Pilatus Solar
Importance: High

From: Márki Sándor [<mailto:markis@t-email.hu>]
Sent: Monday, September 01, 2014 9:29 AM
To: 'pilatussolar@gmail.com'
Subject: FW: Pilatus Solar
Importance: High

Tisztelt Székely Úr!
Tisztelt Ügyvezetés!

Kunmadaras Önkormányzata nevében Önök nyilatkozatot kértek azzal a szándékkal, hogy a repülőtérén naperőművet kívánnak építeni. (A VHSZ-ről Pilatus Solár Kft. nevére kiadott nyilatkozat 90 napig volt érvényes)

Ennek a beruházásnak a befogadásáról, a képviselő-testület pozitív nyilatkozatot tett, de azóta sem kaptunk visszajelzést.

Most a ciklus végén el kell számolnunk és ehhez tudnunk kell, hogy Önök valóban terveznek-e tovább Kunmadarasra, vagy szándékuktól elálltak.

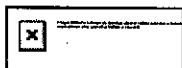
Nem csupán az elszámolás miatt kell ismernünk a helyzetet, hanem azért is, mert az igényelt területre, ha nincs szükségük, akkor azt az önkormányzat nem tartja fenn, hanem bérbe adja, hasznosítja más módon.

Éppen ezért kérem, szíveskedjenek tájékoztatni arról, hogy az előkészületekkel meddig jutottak, kívánnak-e továbbra is együttműködni önkormányzatunkkal, vagy teljesen más helyzet állt elő.

Intézkedésüket megköszönve,

Kunmadaras, 2014. szeptember 1.

Tisztelettel: Márki Sándor
Kunmadaras polgármestere
06/30/9678-370



Ez a levél vírus, és rosszindulatú-kód mentes, mert az avast! Antivirus védelem aktív.

Feladó: Márki Sándor <markis@t-email.hu>
Küldve: 2014. szeptember 9. 13:23
Címzett: jegyzo@kunmadaras.hu

- [Az átalakuló önkormányzati rendszerről](#)
- [Események, rendezvények](#)
- [Közigazgatási állások](#)

Csalással vádolt önkormányzatok



2014. szeptember 09. kedd, 09:00



Az **Atv** híradójának értesülése szerint **145 magyar kistelepülés önkormányzatát gyanúsítja csalással az Európai Csalás Elleni Hivatal (ECSEH) az elmúlt években uniós forrásokból megépített, ám a hivatal szerint erősen túlárazott játszóterek miatt.**

Az ECSEH vizsgálódása alapján a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal átlagosan hat- és tizenötmillió forint közötti összeget követel vissza az érintett településektől. A polgármesterek tiltakoznak és bejelentették, megfellebbezik a ECSEH határozatát.

A településvezetők azt mondják, ők a pénzből egy fillért sem látták. A játszó-térlelésessel kapcsolatban csak annyi dolguk volt, hogy hatezer forintért kiváltották az kijelölt terület tulajdoni lapját. Ezen túlmenően a pályázatírástól a kivitelezésig mindent a játszóteret építő vállalkozók végeztek.

Az ECSEH szerint azonban a játszóterek túl voltak árazva, azaz lényegesen nagyobb összeget számoltak el a megvalósításukra Brüsszel felé, mint amennyibe ténylegesen kerültek. A kivitelezéshez ténylegesen fel nem használt összegben aztán alapítványi felajánlásokon keresztül a vállalkozások megosztották az önkormányzatokkal. A polgármesterek tagadják, hogy ilyen történt volna.

Össza meg a bejegyzést



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére a tűzoltóság I féléves tevékenységének beszámolójára vonatkozólag.

Tisztelt Képviselő-testület!

Korábbi üléseinken több alkalommal adtam tájékoztatást arról, hogy az Országgyűlés 2011. szeptember 19-én elfogadta a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. Törvényt, amely jelentős változást hozott a katasztrófavédelmi feladatok szabályozó rendszerében.

Ismertetésre került annak ténye is, hogy a katasztrófavédelem, a polgári védelem és a tűzoltóság tevékenységének összevonásával katasztrófavédelmi irányítás került meghatározásra, de az említett szolgálati ágak szakmai tevékenységének önálló végzése mellett.

Így a területünkön és a Karcagi járásra is figyelemmel, a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Járási Katasztrófavédelmi Kirendeltsége közvetlen szakmai felügyelete alá tartozik.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996.évi XXXI. Törvény 30. § (5) bekezdése alapján a tűzoltó parancsnok, vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén lévő települési önkormányzat képviselő-testülete előtt a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Erre figyelemmel kezdeményezte a Katasztrófavédelmi igazgató, hogy jelöljön meg testületünk a beszámolóhoz tartozó ülés időpontját, hogy feladatukat elvégezhessek.

Így került sor a Képviselő-testület munkatervének módosítására és a 2014. szeptemberi soros ülés napját határoztuk meg, azonban a beszámolási kötelezettség több önkormányzatnál történő egy idejű végrehajtása nehézségekbe ütközne, így kölcsönösen elfogadtuk Lévai Kálmán tű. ezredes kirendeltség-vezető jóváhagyásával, a rendkívüli ülésen történő beszámolás lehetőségét

Sebők János tű. őrnagy, a Karcagi Hivatásos Tűzoltó –parancsnokság parancsnoka, a 16.3/30-8/2014/KHT szám alatt regisztrált, felettes szervek által is jóváhagyott „Beszámoló a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. évi és 2014. I. félév tűzvédelmi tevékenységről” elnevezésű részletes beszámolót 2014. szeptember 04-én megküldte.



A beszámoló áttanulmányozása során látható, hogy mennyire formálódott át a kor követelményeihez, a változó jogszabályokhoz alkalmazkodó tűzoltóság működése, szerepe és fontossága a hétköznapi életben, mely egyre nehezebb feladat elé állítva a tűzoltókat.

Ugyanakkor érzékelhetjük azt is, hogy Kunmadarason kétséget kizáróan a régi szeméttelep rekultiválásának hatására drasztikusan csökkent a tüzesetek, jelentősen csökkent a valótlán bejelentések száma, azonban kellemetlen, hogy csupán Kunmadarasról érkezett ilyen alaptalan bejelentés a tűzoltóság ellátási körzetében lévő önkormányzatok közül.

A beszámoló részletes és tartalmas, amely alkalmas a megfelelően a tűzoltóság tevékenységének értékelésére.

A fentiek alapján kérem, az előterjesztésben foglaltak és beszámoló áttanulmányozása után az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

/2014. (IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013.évi és 2014.I félévi beszámolója elfogadására

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság által készített 2013. év és 2014. I félév tűzvédelmi Tevékenységről szóló beszámolót és azt elfogadja.

A Képviselő-testület megköszöni a tűzoltóság személyi állományának településünk Érdekében végzett lelkiismeretes munkáját.

kmf.

Erről értesülnek:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr.Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Sebők János tű.őrnagy Karcag Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka Karcag
- 4./ Lévai Kálmán tű ezredes kirendeltség-vezető Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Kirendeltsége
- 5./ A képviselő-testület tagjai helyben

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. szeptember 5.





Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Karcagi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
Parancsnok

H-5300 Karcag, Madarasi út 2. ☒: 5301 Karcag, Pf.: 24
Tel: (36-59) 503-111 Fax: (36-59) 503-112 e-mail: karcag.htp@katved.gov.hu



Szám: 16.3/30-8/2014/KHT.

Jóváhagyom:

Varga Béla tű. ezredes
Igazgató



Beszámoló

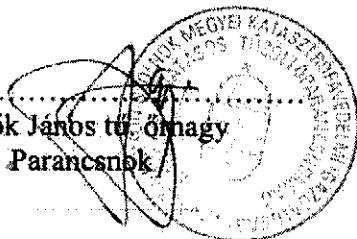
A Karcagi Hivatásos Tűzoltó- parancsnokság

2013. év és 2014. I. félév tűzvédelmi tevékenységéről

Karcag, 2014. augusztus 25.

Felterjesztem:

Sebők János tű. őrnagy
Parancsnok



Egyetérték:

Lóczy Kálmán tű. ezredes
Kirendeltség-vezető



Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő testület!

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdésének előírása alapján: „A tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.”

Ezen törvényi kötelezettségnek eleget téve az alábbi beszámolót terjesztem a Tisztelt Képviselő Testület elé:

„Magyarország Szolgálatában a Biztonságért”

A Katasztrófavédelem jelmondata alapvetően meghatározza a szervezeti egységek működésre, feladat- és szolgálatellátásra vonatkozó irányvonalat: úgy végezni a dolgunkat, hogy az megelégedéssel töltsse el a lakosságot, előljáróinkat és szakmai vezetőinket.

A szervezeti átalakulás, a szakfeladatok szerinti tagozódás, széleskörű feladatellátás a 2013. évben kiteljesedett és a 2012. évben „megkezdett úton biztosabb, határozottabb lépésekkel haladt” a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, amely a kitűzött célok eléréséhez vezetett.

2012. a változás éve volt. Az Országgyűlés 2011. szeptember 19-én elfogadta a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényt, amely fordulópontot jelent a katasztrófavédelmi szabályozórendszerben.

Az új katasztrófavédelmi törvény értelmében, a katasztrófavédelem megvalósításában részt vevő hivatásos katasztrófavédelmi szerveket három csoportba soroljuk:

- országos illetékességgel működő központi szerv,
- a megyei, fővárosi illetékességgel működő területi szervek,
- helyi szervek, amelyek a katasztrófavédelmi kirendeltségek és a hivatásos tűzoltóságok.

Az újonnan elfogadott törvény leszögezi, hogy a tűzoltás és műszaki mentés állami feladat. A hivatásos önkormányzati tűzoltóság megszűnt, helyébe 2012. január 1. napjával az egységes katasztrófavédelmi szervezetrendszeren belül működő állami tűzoltóság lépett, amely a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve. Ettől az időponttól a hivatásos önkormányzati tűzoltóság működtetését és fenntartását szolgáló, a tűzoltóság használtában lévő, és a tűzoltósági feladatok elvégzéséhez szükséges önkormányzati vagyon térítésmentesen az állam tulajdonába került.

2012. január 01. és március 31. között a tűzoltóság a 2011. évi szervezési állománytábla szerinti szervezeti felállásban hajtotta végre az átmeneti időszakban meghatározott feladatokat. 2012. január 1. után a Karcag Városi Önkormányzat Hivatásos Tűzoltósága elnevezés is megváltozott Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság névre.

A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság közvetlen felügyeleti szerve a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Jász-Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság szakmai irányítása és felügyelete alá tartozik és végzi feladatait a Kisújszállási és Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltóság. Az együttműködési megállapodást megkötöttük a két tűzoltósággal.

1. A BESZÁMOLÁSI ÉV LEGFONTOSABB TŰZVÉDELMI CÉLKITŰZÉSEI, FELADATAI

A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. 2014. évi legfontosabb célkitűzései a feladatok végrehajtása során az alábbiak voltak:

1. Felkészülni az évszakokra jellemző, szezonálisan várható káreseményekre.
A felkészülések keretében az évszakoknak és a területi sajátosságoknak megfelelő, a veszélyeztetettség elhárítására vonatkozó elméleti és gyakorlati képzések kerültek megtartásra. A felkészüléseket az Országos és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Veszélyhelyzeti prognózis figyelembevételével, valamint a szakmai felső vezetés által megfogalmazott célkitűzések figyelembe vételével végeztük.
2. Tárgyi évre előre meghatározott tematika alapján éves gyakorlat tervek kerültek összeállításra, melyek tartalmazták azokat a beavatkozások tekintetében fontos, vagy régen látogatott intézményeket, amelyek helyismereti és szituációs gyakorlatok keretében történő felkeresése, az állomány részére helyismereti tapasztalatot nyújthatott, segítve őket egy esetleges beavatkozás során.
3. 2013. és 2014. évben is folytatásra került a gyerekek körében nagy sikert aratott „Nyitott szertár-akció”, melynek keretében a gyerekek, valamint a civil lakosság ismerhette meg a mentő tűzvédelemben dolgozók tevékenységét és a beavatkozó állomány mindennapjait.
4. A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság feladatköre az integráció során jelentősen változott azzal, hogy kibővült a polgári lakosság felkészítésének feladatával. Az év során jelentős feladatként volt kiemelve a polgári védelmi feladatok ellátásával megbízott dolgozók felkészítése és az új feladatkörnek megfelelő kapcsolatok kialakítása.
5. Működési területünkön lévő önkormányzatokkal való jó kapcsolattartás.
6. A 2012 év tapasztalatai alapján a 2013 évre költséghatékony működést tűztünk ki célnak, amely mellett a tűzoltóságunk hatékonyságát is növelni szándékoztunk, fokozva a működési területünkön a megelőző és a mentő tűzvédelmet.
7. A szakmai, társadalmi szervezetek, valamint az önkormányzatok közötti kapcsolattartás, folyamatos párbeszéd kialakítása a társadalmi igényeknek való minél nagyobb megfelelés érdekében.

2. AZ ELVÉGZETT FELADATOK, MEGTETT INTÉZKEDÉSEK

A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. évi munkáját a mentő tűzvédelemben jelentkező káresemények felszámolása mellett a folyamatos, a főként rövid határidővel kiadott feladatok gyors és szakszerű elvégzése jellemezte.

A mentő-tűzvédelmet 2013. valamint 2014. I. félévében az alábbiak foglalják össze:

A tűzoltó-parancsnokság a bevezetőben kitűzött célok maximális teljesítésére, a legjobb tudása szerint kezdte meg ez évi tevékenységét változatlan szervezeti felállásban.

Alapvetően a mentő tűzvédelmi szakfeladat ellátása mellett, hatósági -, polgári védelmi- és iparbiztonsági részfeladatokat végzett az állomány, melyek a későbbiekben kerülnek részletesen kifejtve.

Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területe 10 településre terjed ki, melyekre vonatkozó adatokat, az alábbi táblázat mutat be.

Karcag HTP működési területe	Lakosok száma	Lakások száma	Terület nagysága (ha)
Karcag	19980	8235	36863
Berekfürdő	1010	488	1857
Bucsa	2055	985	5582
Kunmadaras	5295	2082	15355
Ecsegfalva (KJ ÖTP)	1157	555	7899
Kenderes (KJ ÖTP)	4647	2009	11124
Kisújszállás (KJ ÖTP)	11367	4770	20527
Kunhegyes (KH ÖTP)	7483	3401	14893
Tiszagyenda (KH ÖTP)	936	541	3693
Tiszaroff (KH ÖTP)	1520	974	5249
Karcag HTP Összesen	55450	24040	123042

Irányítás, vezetés:

A parancsnokságon a 2012. évi szervezeti átalakuláshoz képest, a vezetés és az irányítás területén változás nem történt. A jogszabályoknak és az aktuális valamint az újonnan kiadásra kerülő belső normákban meghatározottak szerint végzi a tűzoltóság a feladatait. A vezetői fórumrendszer működtetésével a feladatszabás, a visszacsatolás megvalósul.

Igazodva a központi iránymutatáshoz valamint a megnövekedett hatósági feladatok szakszerű- és határidős teljesítése érdekében, a készenléti jellegű szolgálatot ellátó állomány ilyen irányú bevonása fokozatosan növekszik.

Állománnyal kapcsolatos humán jellegű feladatok:

Feltöltöttség:

A parancsnokság létszáma 50 fő, a feltöltöttség 94%-os.

A kollégák átlagéletkora 36 év, viszonylag fiatal, tetterős állománnyal történik a szakfeladatok végzése.

Kettő szolgálati csoportot érintő 1-1 fős létszámhiány, eddig jelentős gondot nem okozott a szolgálatellátásban, azonban az optimális és egyenletes leterheltség érdekében szükséges a megnevezett létszámhiányok megszüntetése.

Fluktuáció:

A parancsnokság stabil, egy dolgozó sem jelezte, áthelyezési-, leszerelési kérelmét.

Iskolai végzettség:

Az állomány a polgári iskolai végzettséget alapul véve felsőfokú végzettséggel 14%, középiskolai végzettséggel 62 %, szakmunkásképző végzettséggel 24% rendelkezik.

Alapfokú szakmai képesítéssel a parancsnokság 68% -a, középfokú képesítéssel 20%-a és felsőfokú képesítéssel 12%-a rendelkezik.

Alkalmassági vizsgálatok rendje:

Az időszakos orvosi- és pszichológiai alkalmassági vizsgálatokat a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Egészségügyi, Pszichológiai és Munkabiztonsági Ellátó Központjában, Egerben végezték el.

Időszakos alkalmassági vizsgálatok keretében PÁV vizsgálatokon résztvevő gépkocsivezetők alkalmas minősítést kaptak.

2013. szeptember 23-24-25.-én az állomány erőnléti felmérése megtörtént a Műszaki Biztonsági Tiszt felügyeletével, melyet mindenki a korcsoportjára vonatkozó követelményeknek megfelelően teljesített.

Oktatás, képzés:

A képzések, továbbképzések rendszerének központosítása eredményeként az Éves Kiképzési Terv márciusra nyerte el végleges formáját. Az egységesség szellemében a BM Oktatási, Képzési és Tudományszervezési Főigazgatóság meghatározta a képzési ciklusok kötelező tartalmi elemeit, oktatási óraszámait. A készenléti jellegű szolgálatot ellátó állomány továbbképzése ezek alapján történik. A ciklusok kezdetét megelőzően, az oktatásra kerülő órák, témakörök bejelentésre kerülnek, a lezárt szakasz megvalósulásával egyetemben. Új elemként az oktatásokat követően, az állomány Elégedettségi Kérdőív kitöltésével véleményt nyilváníthat. Ez részben többletfeladatot ró a parancsnokságra, viszont a tűzoltóságon folyó képzésekről folyamatos adatot szolgáltat a felügyeleti szervek részére.

A képzések további jelentős részét az újonnan megjelenő belső normák folyamatos ismertetése valamint a veszélyhelyzeti prognózisokban meghatározott felkészülési feladatok teszik ki. A hatósági rész-feladatvégzésben a készenléti állomány aktívan tevékenykedik, ezeket megelőzően, a szükséges oktatásokat megkapják, a kirendeltség Hatósági Osztály munkatársai által.

A központi képzéseken az érintettek részt vesznek, az ott hallottakról a munkatársaknak az ismeret átadás megtörténik.

A tűzoltóság az állomány képzésére mindig nagy hangsúlyt helyezett és lehetőségeihez mérten igyekezett támogatni a tanulni szándékozókat. Jelenleg 3 kolléga folytatja eredményesen felsőfokú tanulmányait a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen, illetve 2 fő adta be felvételi kérelmét az intézményhez.

A BM KOK szerparancsnoki képzésre 4 fő felvételizett a 2014/2015-ös tanév képzésre, közülük 1 fő beosztott tűzoltó nyert felvételt.

2013. évben az alábbi tanfolyamokon, képzéseken vett részt a parancsnokság érintett állománya:

Vezetői-, irányítói feladatokat ellátók képzése, továbbképzése:

- rendészeti szakvizsga: 2 fő; Parancsnok, Parancsnok-helyettes
- rendészeti vezető képzés, majd vizsga: 1 fő; Parancsnok
- alparancsnoki tanfolyam+ vizsga: 5 fő. Parancsnok-helyettes, Műszaki Biztonsági Tiszt, 3 szolgálat-parancsnok.

Hatósági feladatokat ellátó állomány képzései:

- regionális továbbképzés 2 alkalommal: 2 fő;
- területi képzés az MKI-n 4 alkalommal: 2 fő;
- helyi képzések a Karcagi KVK Hatósági Osztálya bevonásával 6 alkalommal: 56 fő (szárító és tűzcsap ellenőrzéssel kapcsolatban)

Készenléti jellegű szolgálatot ellátókat érintő képzések, továbbképzések:

- nehézgépkedelői géptípusból (BS F 42 RL) felkészítés, vizsga: 1 fő;
- tűzoltó technika kezelői alaptanfolyami felkészítés: 1 fő;
- gépjármű fecskendő kezelői típusvizsga MB RBT 1124 TLF 2000 AT, típusból: 12 fő;
- BS F 42 RL kezelésére, karbantartására vonatkozó gyakorlati képzés BM HEROS-nál: 3 fő;
- Szolgálat Összesítő Szoftver használatával, alkalmazásával kapcsolatban központi képzés az BM OKF-en: 1 fő;
- Tűzoltásvezetői továbbképzések kerültek megrendezésre 4 alkalommal az ÖTP-k bevonásával, vezetési törzsgyakorlattal egybekötve, melyeken a tűzoltási feladatokat ellátó személyek vettek részt.
- 2013. júliustól a 3 fő újonc esetében a beilleszkedésüket mentorok segítették. Az iskolában szerzett ismeretek készség szintre emelése, illetve a helyi sajátosságok oktatása napi szinten megtörtént, írásbeli számonkérésekkel egyetemben.
- Gépjárművezetők, ügyintézők részére alapfokú vezetéstechnikai képzést minden érintett sikeresen teljesítette.

2014 első félév során, az alábbi tanfolyamokon, képzéseken vett részt a parancsnokság érintett állománya:

- regionális műveletirányítói továbbképzés BM OKF-en;
- vezetéstechnikai oktatók képzése Szigetszentmiklóson;
- hatósági- és szakhatósági feladatokat ellátó állomány továbbképzései a JNSZ-MKI-in;
- Műszaki Biztonsági Tisztek részére JNSZ-MKI Műszaki Főosztálya által tartott felkészítések;
- KÖTIVIZIG ár-és belvízi védekezéssel kapcsolatos általános felkészítése;
- mentori felkészítés a BM KOK-on;
- törzsvezetési gyakorlat a Karcagi KVK-án;
- Berekfürdön rajparancsnokok továbbképzése;
- JNSZ-MKI műveletelemzők szakmai képzése;
- FER Tűzoltóság és Szolgáltató Kft. Százhalombattai Telephelyén a szénhidrogének jelenlétében történő beavatkozás szabályai.

Szakmai- és sportversenyen elért eredmények:

Az állomány tájékoztatása megtörtént az év elején kiadásra kerülő BM OKF Éves Sportmunkatervéről, az aktív sportolók így célirányosan kezdték meg a felkészülésüket.

2013. év eredményei:

- A megrendezett megyei tűzoltó szakmai versenyen, irányítói kategóriában 3, beosztotti kategóriában 3, míg gépjárművezetői kategóriában első helyezést, értünk el. Összesítés után első lett a karcagi csapat, így továbbjutott az országgrészi versenyre. A Zsámbékon megrendezésre kerülő megmérettetésen 5. helyezést értek el, irányítói kategóriában sikerült dobogós, 3. helyet megszerezni.
- Az országos lépcsőfutó versenyen, melyet Pesten rendeztek meg, párosban a 2. helyezést értek el a kollégák.
- Az országos terepfutó bajnokság Normafán tartott versenyén, a Katasztrófavédelmet csak a karcagi csapat képviselte, ahol szintén szép sikerrel büszkélkedhetünk. A négy fős csapat tagjai a 8. és 9. 17. és 19. helyet szerezte meg.

2014. I. félév eredményei:

- 2014.03.04. Az országos terepfutó bajnokság Normafán tartott versenyén, a Katasztrófavédelmet csak a karcagi csapat képviselte, ahol újból szép eredményeket sikerült elérni.
Rendészeti kategóriában: Nagy-Bana Dávid tű. törm. 3., Körösi Balázs tű. őrm. 8., Dániel Sándor tű. főrm. 12, és Balla László őrm. 36., míg összetettben: Nagy-Bana Dávid tű. törm. 10., Körösi Balázs tű. őrm. 17., Dániel Sándor tű. főrm. 22., és Balla László őrm. 61. helyezést ért el.
- 2014.04.16. BM Országos Terepfutó Bajnokság, Csákányospusztán. A 6000 méteres nyílt kategóriában Nagy-Bana Dávid tű. törm., 20. helyezést, míg Körösi Balázs tű. őrm., 47. helyezést ért el.
- Szolnokon, 2014. 05. 07-én a Flórián kupa labdarugó tornán a tűzoltóság csapata is részt vett.
- 2014.05.09.-én Zánkán, a BM Országos Sportnapi rendezvény keretén belül, terepfutásban 3 fő nevezett, ahol Nagy-Bana Dávid tű. törm. 15., Dániel Sándor tű. főrm. 18., míg Körösi Balázs tű. őrm. 23. helyezést ért el.
- 2014. 05. 22. Tatbánya, Turul Lépcsőfutó verseny: Körösi Balázs tű. őrm. férfi I. kategóriában 8., Dániel Sándor tű. főrm. férfi II. kategóriában 8., míg Nagy-Bana Dávid tű. törm., férfi II. kategóriában 15. helyezést szerzett meg.

Szolgálatellátás, szolgálatsszervezés:

A készenléti jellegű szolgálat ellátás 24/48-as munkarendben történik 3 szolgálati csoportban. A szolgálatsszervezés a hatályos szabályzók alapján történik. Az új elemként megjelenő Szolgálat Összeállító Szoftver alkalmazása jelenleg többletfeladatot jelent, azonban ha fejlesztések elérik a kívánt célokat, jelentősen megrövidítheti az állománnyal kapcsolatos adminisztratív feladatokat. Szolgálatsszervezésben sem minőségi-, sem mennyiségi problémák nem merültek fel. Tűzoltóságunkat az alábbi megbontás szerint ellenőrizték:

2013. évben az ellenőrzések statisztikája megbontva:

- JNSZ MKI Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat: 22
- JNSZ MKI Ellenőrzési Osztály: 10
- JNSZ MKI Tűzoltósági Főfelügyelő: 4
- Karcagi KVK Tűzoltósági Felügyelő: 41
- BM OKF Mobil Ellenőrzési Csoport: 1
- JNSZ MKI Igazgatói szemle: 1
- Karcagi KVK Kirendeltség-vezetői szemle: 1

Ellenőrzések száma összesen: 80 alkalom

2014. I. félévben az ellenőrzések statisztikája megbontva:

- JNSZ MKI Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat: 8
- JNSZ MKI Ellenőrzési Osztály: 9
- JNSZ MKI Tűzoltósági Főfelügyelő: 0
- Karcagi KVK Tűzoltósági Felügyelő: 29
- BM OKF Mobil Ellenőrzési Csoport: 0
- JNSZ MKI Igazgatói szemle: 0
- Karcagi KVK Kirendeltség-vezetői szemle: 0
- Karcagi KVK átfogó ellenőrzése: 1

Ellenőrzések száma 2014. június 30-ig összesen: 47 alkalom

2014.04.14.-és 2014.04.25. között a Karcagi Katasztrófavédelmi kirendeltség átfogó ellenőrzést hajtott végre a Karcagi HTP-n, a 2012.04.01.-2014.03.31. közötti időszakot figyelembe véve. Szakmai ellenőrzés, témavizsgálat keretében ellenőrizték a műszaki biztonsági tiszt munkáját 2014.01.01.-2014.05.28. közötti intervallumban a megyei ellenőrzési szolgálat ellenőrei. Azonnali intézkedést igénylő hiányosság nem került megállapításra, a kisebb hiányosságokra intézkedési terv készül.

Tűzoltósági feladatok ellátása

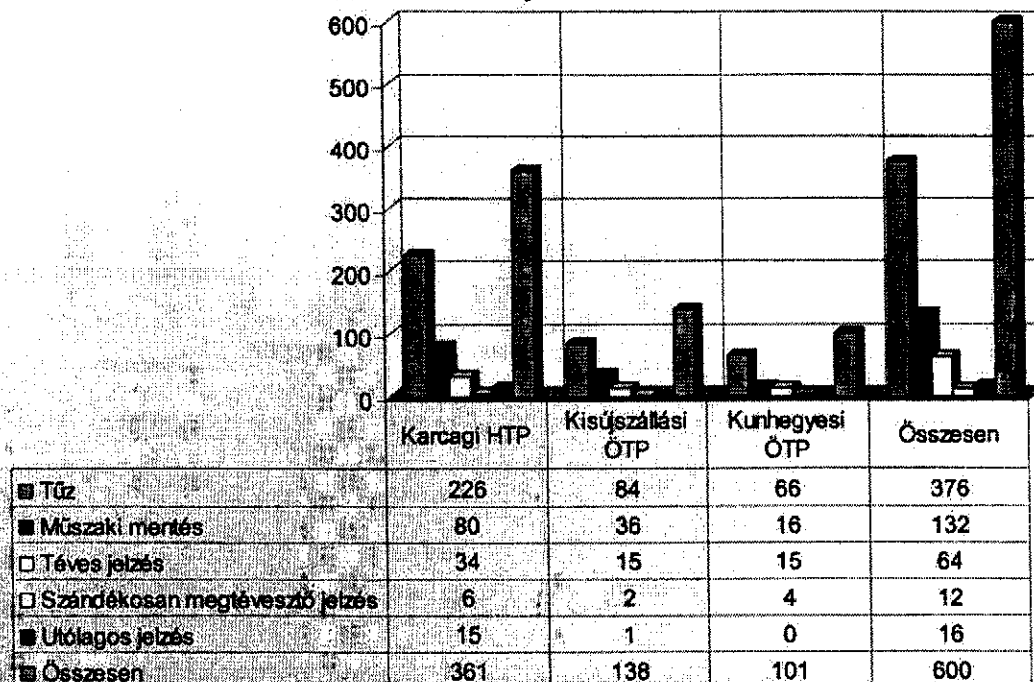
Tűzoltói szakfeladat ellátása rendkívüli változatos képet mutatott 2013 első félévében. A szélsőséges időjárási viszonyok egyaránt jelentkeztek a téli, tavaszi és nyári időszakban. Egy-egy negatív esemény kapcsán az ügyeleti szolgálatnak a PAJZS túlcsoordulásának a kezelésén túl, a kialakult kárhelyek felszámolása nem jelentett problémát. A készenléti jellegű szolgálatot ellátók jól, szakszerűen látták el a feladatukat. Fűtési időszakban a kéménytűzekkel, szén-monoxid mérgezéssel kapcsolatban, az eljárási rendnek megfelelően zajlottak a beavatkozást követő szemlék, abban történő közreműködés.

Az érintett időszakban öt jelentősebb tűzoltói beavatkozás történt:

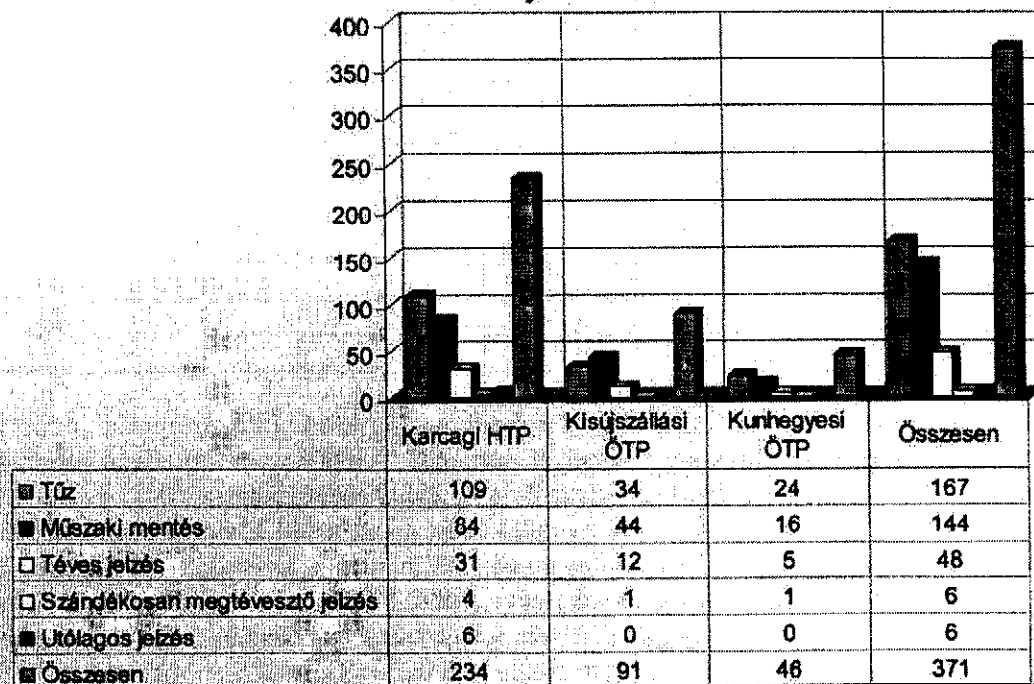
- A 2013. augusztus 13.-án 5300 Karcag, Külterület Karcagi-Pusztai területen, kb. 80 hektáron száraz fű, nádas, használaton kívüli legelő égett. A riasztási fokozat IV-es kiemelt volt. Az esettel kapcsolatban művelet-elemzés előírás szerint elkészült.
- 2013. augusztus 24.-én a 4-es számú főút 162 km szelvénye melletti területen kb. 60 hektáron legelő, száraz fű égett. A tüzeset II-es kiemelt riasztási fokozatban szereplő erőkkel, eszközökkel került felszámolásra.
- 2013. november 20-án a 4-es számú főközlekedési út 167-es km szelvényénél egy román nemzetiségű pótkocsis kamion, mely 4 db új DACIA személygépkocsit szállított és egy MOL üzemanyagszállító tartályos kamion érintőlegesen ütközött. I-es kiemelt riasztási fokozatban a FER Létesítményi Tűzoltóság és MOL Nyrt. szakemberei bevonásával lett a műszaki mentés elvégezve.
- 2014.05.20.-án Karcag, Zrínyi utca 5. szám alatt, egy 10x10 m-es, szilikát falazatú, palafedésű lakóházban robbanás történt, teljes terjedelmében égett. 1 db PB palackot kihozott a beavatkozó állomány. Az épület utcai és udvari fala kidőlt. A melléképületben állatok voltak, nem sérültek, a tulajdonos gyermekei gondoskodtak további sorsukról. A melléképületben (ami nem sérült) 1 főt találtak a tűzoltók, őt a mentő kórházba szállította égési sérülésekkel. Lakosságvédelmi intézkedésre nem volt szükség, de a ház lakhatatlanná vált.
- 2014.06.23.-án Tiszaagyenda külterületén összesen 50 hektáron égett le növényzet, ebből 40 hektár tarló, 10 hektár lábon álló gabona, a beavatkozást nehezítette, hogy nehezen lehetett megközelíteni a területet, illetve a nagy füst miatt útzárat is el kellett rendelni. A tűz további lábonálló gabonát, tarlót, körbálát veszélyeztetett.

Az éves tűzoltói eseményeket, típus szerinti bontásban, az alábbi diagramok szemléltetik:

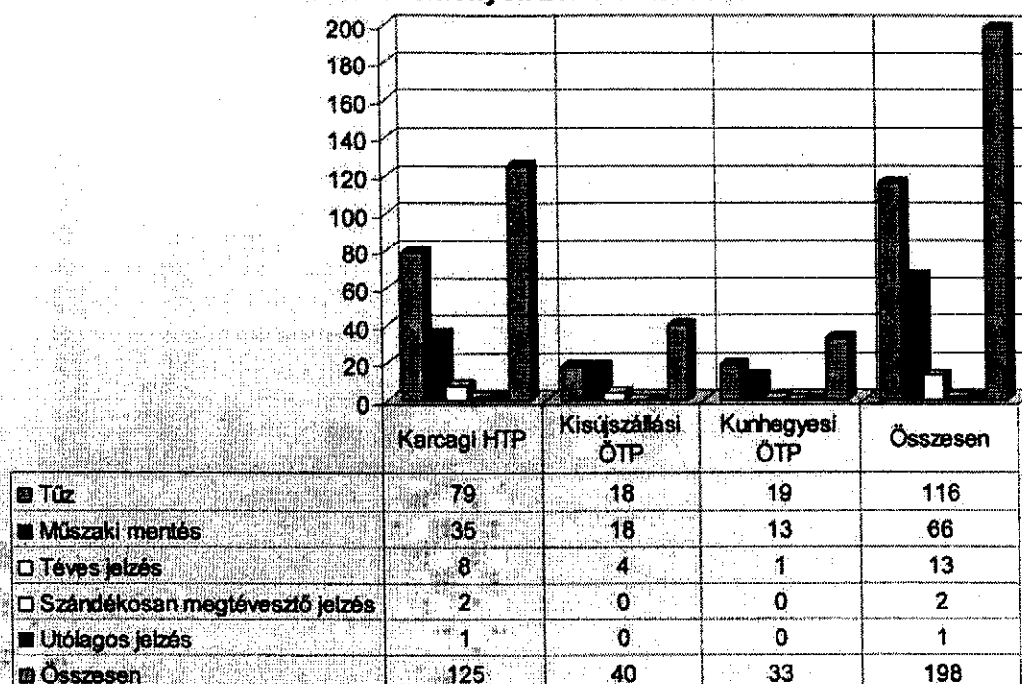
Tűzoltói események 2012. évben



Tűzoltói események 2013. évben



Tűzoltói események 2014. I. félévben



A diagramokból jól látható, a 2013. évben a tüzesetek számában csökkenés következett be. Az események közül a tüzesetek csökkenése a hatékony hatósági munkának, valamint nem utolsó sorban az időjárásnak is köszönhető.

Kunmadaras nagyközség közigazgatási területén történt tűzoltói beavatkozások

	Tüzeset beavatkozást igénylő	Műszaki mentés beavatkozást igénylő	Téves jelzés	Szándékosan megtevesztő jelzés	Vonulást nem igénylő esemény	Összesen:
2012. év	38	7	7	1	1	54
2013. év	10	9	0	3	0	22
2014. I. félév	2	3	0	2	0	7

A táblázat adataiból megállapítható, hogy Kunmadaras nagyközség közigazgatási területén a tűzoltói beavatkozások csökkenő tendenciát mutatnak. A táblázat szám adatai tükrözik, hogy a tüzesetek alakulása a 2013-as évben 74%-os csökkenést mutat a 2012. évihez képest. A 2014. I. félév adatai pedig 60%-os csökkenést jelent a 2013. évvel szemben (természetesen időarányosan). Ez megállapítás a műszaki mentések terén 23%-os növekedést mutat a 2012. és 2013. év adatait figyelembe véve, 2014. I. félév adatai pedig időarányosan csökken 34%-al a 2013. évvel szemben. Téves jelzés esetében jelentős csökkenés tapasztalható az előző 2 évet figyelembe véve (lecsökkent nullára). Szándékosan megtevesztő jelzés terén van még mit javítani az állampolgárok magatartásán, mivel 2014 I. félévében csak Kunmadarasról jeleztek megtevesztő jelzést Karcag HTP működési területéről. Vonulást nem igénylő esemény száma adatai is lecsökkentek nullára.

Az évek óta tartó következetes, többirányú megelőző munkának köszönhetően (falugazdászokkal történő megbeszélések, helyi médiumokban történő felhívások, aratási gépszemlék szervezése településenként, stb.) csökkent a tarlóégetések, ill. szabadtéri tüzesetek száma.

Az alapfeladatok ellátása mellett, határidőre, elkészítésre kerültek vonatkozó belső norma előírása szerinti Tűzoltási Műszaki Mentési Tervek.

Gyakorlatok:

A gyakorlatok szervezése a jóváhagyott éves gyakorlatterv alapján történt. A Tűzoltási Műszaki Mentési Tervvel rendelkező intézmények, létesítmények száma megnövekedett ezért a szituációs/begyakorló gyakorlatok ezen új helyszínekre lettek tervezve. Cél a készített Tervek (TMMT-k) „próbája” valamint a kellő helyismeret megszerzése volt. Jelenleg 42 db TMMT-vel rendelkezünk. A negyedévenkénti, az önkormányzati tűzoltó-parancsnokságokkal közös gyakorlatok megtartásra kerültek megfelelő eredménnyel. A szituációs/begyakorló gyakorlatok a rajparancsnoki feladatot ellátóknak kiváló tapasztalatszerzést jelentettek, amit jól tükröz a gyakorlatok folyamatosan emelkedő színvonala. A begyakorló gyakorlatok gyakorlatterveit, folyamatosan javuló tendenciát mutatva, a szolgálat/rajparancsnokok készítik. A betervezett közös gyakorlatok is megtartásra kerültek az ÖTP-vel együttműködve.

A gyakorlatok szervezése a jóváhagyott éves gyakorlatterv alapján történt. Az elmúlt évtől eltérően, 2014-re azon létesítmények lettek gyakorlati helyszínek területéről kiválasztva, amelyek kritikus infrastruktúra- és nemzetgazdasági szempontjából jelentőséggel bírnak. A gyakorlatok formatervezésénél elsődlegesen a szabályzóban előírt keretszámok voltak a mértékadóak, ezektől, március közepétől kellett pozitív irányban eltérni. A begyakorló gyakorlatok gyakorlatterveit, folyamatosan javuló tendenciát mutatva, a szolgálat/rajparancsnokok készítik.

Az ellenőrzések során olyan hiányosság nem merült fel, mely a gyakorlatok megismétlését vonta volna maga után.

2013.-évre tervezett gyakorlatok alakulása:

- Szituációs begyakorló gyakorlat: 49 db.
- Parancsnoki ellenőrző gyakorlat: 6 db.
- Közös gyakorlat az ÖTP-vel: 8 db.

Elmaradt gyakorlat nem volt.

2014. I. félévre tervezett gyakorlatok alakulása:

- Szituációs begyakorló gyakorlat: 25 db.
- Parancsnoki ellenőrző gyakorlat: 3 db.
- Közös gyakorlat az ÖTP-vel: 4 db.

Elmaradt gyakorlat nem volt.

- A 2013. februárban végrehajtott országos értesítési gyakorlat eredménye megfelelő volt, általánosságban elmondható, hogy a kiértesítettek 30-50 perc alatt érkeztek be szolgálatelljesítési helyükre.

- Szintén jól sikerült az átfogó ellenőrzés keretében elrendelt értesítési gyakorlat szeptemberben.

- A JNSZ-MKI KMSZ-a szervezésében a karcagi P.M.R. Kft. telephelyén 2013. augusztusában a Kisújszállási- és Kunhegyesi ÖTP bevonásával roncsvágási gyakorlat került megtartásra, melyet 1 esetben a mobil ellenőrzési csoport is ellenőrzött.

- A JNSZ MKI KMSZ-a szervezésében Kunmadarason megtartott tűzoltási gyakorlat során valós körülmények közötti beavatkozást gyakorolhatták a résztvevők.

A 2014. I. negyedévben az önkormányzati tűzoltó-parancsnokságokkal közös gyakorlatok megtartásra kerültek megfelelő eredménnyel.

- 2014. áprilisban megyei ellenőrző gyakorlatra került sor a Karcagi Kátai Gábor Kórház Pszichiátriai részlegében, melyet a tűzoltósági főfelügyelő úr megfeleltre értékelt.
- 2014. I. negyedévben 1, II. negyedévben 2 alkalommal került sor parancsnoki ellenőrző gyakorlat megtartására, melyek megfelelő értékelést kaptak.
- Vezetési törzsgyakorlatra került sor 2014. májusában, melyen elemzésre és feldolgozásra került a megyei ellenőrző gyakorlat.
- 2014. június hónapban került sor mindhárom csoport részére a PMR Kft telephelyén tűzoltótechnika kezelői gyakorlatra, melyen a műszaki mentéseknél alkalmazható eszközök használatának gyakorlására nyílt lehetőség.

Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokságok (ÖTP-k):

A Karcagi Tűzoltó-parancsnokság felügyelete alá tartozó ÖTP-k (Kisújszállás, Kunhegyes) jó szinten végzik a feladatukat. A 8/2014. BM OKF Főigazgatói utasítás alapján jelenleg csak havonta egy alkalommal kell vezetői koordináción részt venniük, melyekről emlékeztető készül. Havi tevékenységük értékelése, gazdálkodásuk felügyelete minden hónapban megtörténik. A negyedéves gazdálkodási ellenőrzés, továbbá a szakmai ellenőrzés is végrehajtásra kerül, amiről a beszámoló Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség felé megtörtént. Az Együttműködési megállapodások újrakötésére került sor az Elsődleges Művelési Körzet változása miatt, melyek 2014.05.20.-án Kisújszállási ÖTP-vel, 2014.05.29. Kunhegyesi ÖTP-vel aláírásra kerültek. Aláírást követően az Műveletirányítói Terv is módosításra került, melyet felterjesztettünk az igazgatóságra.

Polgári Védelmi feladatok

A parancsnokság állományából alapvetően a parancsnok-helyettes és a katasztrófavédelmi megbízott hivatott munkakörükből adódóan a polgári védelemhez kapcsolódó feladatokat ellátni. A kárfelszámolások során azonban a beavatkozóknak, kárhely-parancsnokoknak adódhatnak lakosságvédelmi intézkedés kötelezettségei.

Igazgatói kijelölés alapján a parancsnok-helyettes Kunhegyes Helyi Védelmi Bizottságának elnök-helyettesi feladatait végezte. Ennek keretében a Helyi Védelmi Bizottság ülésein megtartotta a Bizottság részére a tájékoztatást, felkészítést az aktuális veszélyhelyzetekre való felhívással. Törzsvezetési gyakorlatokon a jelentősebb-, nagyobb események felszámolása, befogadó helyek előkészítése és igénybevétele került többek között megtárgyalásra. Törzsvezetési gyakorlatok keretében a rendkívüli téli időjárás okozta veszélyhelyzetek, majd a tavaszi időszakban az ár-és belvíz védekezési feladatok kerültek begyakorlásra.

Feladat-felkészülés keretében:

- Ügyeleten adatbázis került elhelyezésre, mely tartalmazza:
 - működési területen található települések polgármestereinek, jegyzőinek, járási hivatal vezetőinek és közbiztonsági referenseinek elérhetőségeit;
 - külterületen élő lakosokat, melegedőhelyeket, hó-eltakarítást végzőket, felelősöket.
 - településeken ivóvíz, gáz, villamos energia, tömegközlekedés szolgáltatást végzők nevét, ügyeleteik telefonos elérhetőségét.
 - kéményseprő ipari szolgáltató, közút, hulladékszállítást végző cégek nevét, elérhetőségét.
- Nyári időszakra ásványvíz, téli időszakra az állomány részére tea készítéséhez szükséges anyagok lettek készletezve.

- Negyedéves prognózisokban meghatározott feladatokra felkészülés, állomány soron kívüli oktatása.
- A belvízelvezetők, valamint a veszélyes fák szemlézése folyamatos, melyet a szolgálati csoportok is végeztek vezetési gyakorlat keretében.
- Téli időszak tekintetében a vonuló járművekre hólánc felhelyezésének gyakorlása megtörtént. A műszaki mentés gépeinek karbantartását, működőképességüknek az ellenőrzését folyamatosan végzik a szolgálati csoportok. Járművek takaróval történő felszerelése, érdesítő anyaggal való ellátása, megtörtént valamint jégoldó spray-k is elhelyezésre kerültek.
- Gépjárművezetők figyelemfelhívása, elméleti oktatása megtörtént a megváltozott útvízszyonyok mellett történő vonulásra. Tűzoltás során a fagyásveszély elkerülésére.
- Felmérésre kerültek a kialakulható időjárási viszonyoktól függően azon települések, melyek megközelíthetősége gondot okozhat, közlekedési utak részei, melyek lefagyásra, hó átfújásra hajlamos. Ezen kívül a készenléti jellegű szolgálatot ellátó állomány felkészült egy esetleges rendkívüli szolgálat elrendelésére (24/24).
- A tűzoltóságot érintő Értesítési Tervek teljes egészében átdolgozásra kerültek, a JNSZ-MKI jóváhagyását követően az Ügyeleten lettek elhelyezve, aktualizálásuk folyamatos.
- A felügyelet alá tartozó önkormányzati tűzoltó-parancsnokságoknak feladatszabásként ezen felkészülési feladatok el lettek rendelve, meg lettek határozva.

Ár-és belvízi védekezéssel kapcsolatos feladatok során:

A 2013. júniusi dunai árvízi védekezéssel kapcsolatosan a parancsnokságról összesen 21 fő vett részt a védekezési munkálatokban, kimagasló helytállással, melyet a Karcag Városi Önkormányzat képviselő testülete 1 db Philips televízióval köszönt meg. Az ajándékot a polgármester úr adta át személyesen az állomány részére. Az áldozatos munkát, a JNSZ Megyei Kormányhivatal elnöke oklevél formájában köszönte meg, melyeket Varga Béla tű.ezredes, a JNSZ-MKI igazgatója adott át személyesen. Míg a vezényelt állomány a védekezés helyszínén látta el feladatát, addig az itthon maradtak 24/24-es váltásos szolgálati rendszerben látták el a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területének védelmét.

KÖTIVIZIG 2013. évi felülvizsgálati programja keretében az árvízi felelősségi körzetben a parancsnok-helyettes a közös szemléken részt vett, a katasztrófavédelmi megbízottal egyetemben:

- Karcagi Szakasz mérnökség vízhasznosítási művei 2013. szeptember 11.
- Kiskörei Szakasz mérnökség vízhasznosítási művei 2013. szeptember 19.
- Karcagi Szakasz mérnökség belvízvédelmi szakasz létesítményei 2013. október 7.
- Kisújszállási Szakasz mérnökség belvízvédelmi szakasz létesítményei 2013. szeptember 25.

KÖTIVIZIG a települések közbiztonsági referensei részére az éves ár- és belvízi védekezési felkészítést megtartotta, melyen a parancsnokság érintett állománya is részt vett.

Veszélyesnek ítélt belterületi fák, fasorok

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgató-helyettesének feladatszabása alapján, a belterületi közút menti elhanyagolt, nem karbantartott fasorok állapotának supervisor ellenőrzését határidőre végrehajtottuk.

Nyári hőhullám

Felmérésre, illetve aktualizálásra kerültek a nagy befogadóképességű légkondicionált épületek, létesítmények címjegyzéke. Felmérésre kerültek azok a vízlerakatok, palackozott ivóvíz-tároló helyek, ahonnan adott esetben késedelem nélkül útba indítható egy ivóvízszállítmány az arra rászorulóknak. A lakossági tájékoztatókat a kánikula idején alkalmazandó magatartási szabályokra vonatkozóan, előkészítettük.

Lakosság riasztó szirénák

A motoros és elektromos szirénák ellenőrzését az illetékes áramszolgáltató szakemberével végrehajtottuk. 2013. év végére – a felülvizsgálatok eredményeként – az üzemképtelen szirénák mutatója javulást mutatott.

Polgári védelmi szervezetek

A működési területen megalakított járási mentőcsoportok (Karcagi járásban Nagykun járási mentőcsoport, a Kunhegyesi járásban Kakat járási mentőcsoport) 2014 tavaszán sikeres nemzeti minősítést szerzett.

A települési polgári védelmi szervezetek megalakítási terveinek, beosztó határozatainak felülvizsgálata folyamatosan történik, részükre az alap- és szakkiképzés a 2014. II. félévre ütemezésre került. Polgári védelmi szervezetek készenlétbe helyezésére a tárgy időszakban nem került sor.

Közösségi Szolgálat:

A tanuló ifjúság közösségi szolgálatteljesítésének katasztrófavédelmi megszervezéséről szóló belső utasítás új irányvonalat adott a tanulók foglalkoztatásában.

Közösségi szolgálatot a Szentannai Sámuel Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium tanintézmény diákjai teljesítenek a Szabó Ágoston Tűzoltólaktanyában. A készenléti jellegű szolgálat külön foglalkozásokon oktatta a tanulókat, bevonta különféle karbantartási feladatokba.

A tanuló ifjúság közösségi szolgálat teljesítésének alakulása a 2013. évben:

- Résztvevő diákok száma (fő): 36
- Összes teljesített órák száma: 533 óra
- Időszak: 2013.01.24.-2013.12.31.

2014. június 30-ig összesen 42 diák vett részt közösségi szolgálaton.

2014. első félévében 2 oktatási intézménnyel kötöttünk együttműködési megállapodás, a Karcagi Nagykun Református Általános Iskola és Gimnáziummal, valamint a Békéscsabai Vásárhelyi Pál Szakközépiskola és Kollégiummal.

Lakosságfelkészítés:

- A 2013. április 10-én, Karcagon megrendezésre került a Katasztrófavédelmi Ifjúsági Verseny a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Illetékességi területéhez tartozó 19 település, Általános és Középiskolások részére. A rendezvénykoordinálásban, levezetésében a katasztrófavédelmi megbízott, a versenyre a készenléti szolgálat is bevonásra került.
- Laktanya látogatások keretében bölcsődés, óvodás és alsós tagozatos általános iskolai gyerekek vettek részt, megismerve a tűzoltóság munkáját.

- Hagományként, a városi gyermeknapon részt vett a készenléti szolgálat, lehetőséget adva a Tűzoltóság feladat- és felszereléseinek a megismerésére.
- Települések közbiztonsági referenseinek képzésben, kapcsolattartásában a katasztrófavédelmi megbízott vállalt szerepet, akárcsak a pedagógusok katasztrófavédelmi felkészítésében.

2014. I. félévében Gyermeknapon, Kunmadarason műszaki mentési bemutatóval egybekötött lakosságfelkészítésen, Karcagon szintén gyermeknapon a készenléti szer, és felszereléseivel, bemutatásával ismerkedhettek a fiatalok. A nyári időszak közeledtével a laktanya látogatások lehetőségével élve bölcsődés-, alsó tagozatos iskolások nyerhetnek bepillantást a Katasztrófavédelem munkájába.

A Katasztrófavédelmi Ifjúsági verseny kirendeltségi szintű selejtezője Tiszafüreden került megrendezésre, a szervezésben, majd a verseny lebonyolításában a parancsnokság polgári védelmi szakterületi feladatellátásban résztvevői aktívan részt vettek.

Hatósági szakterülethez kapcsolódó feladatvégzés:

2013. év fő irányvonala a szabadtéri tüzesetek számainak csökkentése. E cél érdekében az állomány az Önkormányzati tűzoltó-parancsnokságokkal egyetemben vezetési gyakorlatok során a szabadtéri tüzesetek korábbi helyszíneit szemlézték le.

Feladat szabásnak megfelelően a készenléti szolgálatot ellátók hatósági munkába történő bevonhatóságára a szükséges intézkedések megtörténtek. A Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hatósági Osztályának közreműködésével a szolgálat- és rajparancsnokoknak helyszíni szemle lefolytatásával kapcsolatos képzés megtörtént.

A működési területünkön található szárító berendezések rendkívüli tűzvédelmi ellenőrzése már ennek fényében történt. Az ellenőrzéseket a szolgálati csoportok szolgálatparancsnokai, rajparancsnokai, valamint a parancsnok-helyettes és a katasztrófavédelmi megbízott, hajtották végre a hatósági osztály útmutatása alapján.

Az ellenőrzési program kidolgozását, ellenőrzési segédlet összeállítását a parancsnok-helyettes és a hatósági osztályvezető végezte.

A Hatósági Osztály további ellenőrzéseibe hatékonyan be lett vonva a katasztrófavédelmi megbízott mintegy 20 alkalommal, a parancsnok-helyettes 8-szor.

Szabadtéri rendezvények esetében a Birkafőző Fesztivál, Kunmadarasi Motoros Találkozó, Szent Mihály napi tűzrakó helyek ellenőrzése megtörtént.

A települések növényi hulladék égetésével összefüggő, szabályozásokkal kapcsolatos tájékoztató az Ügyeleten elhelyezésre került. Az ezzel kapcsolatos tüzesetek eljárási rendjéről az állomány eligazítása megtörtént.

2014. I. félévében az ellenőrzések szervezése, koordinálása, állomány bevonása a KVK Polgári Védelmi Felügyelőjének, KVK Hatósági Osztályvezetőjének útmutatásai alapján történik. A parancsnok-helyettes aktívan részt vesz az állomány által végzendő hatósági feladatok előkészítésében, így többek között a szabadtéri tüzek ellenőrzési, valamint a tűzcsapok ellenőrzési jegyzőkönyveinek kidolgozásában vállalt nagy szerepet.

A gazdálkodók, önkormányzatok képviselői-, közbiztonsági referensei részére tartott szabadtéri tüzek megelőzése előadássorozatban, a tűzoltóság parancsnok-helyettese is tartott felkészítő foglalkozást.

Feladat szabásnak megfelelően a készenléti szolgálatot ellátók hatósági munkába történő bevonhatóságára a szükséges intézkedések megtörténtek. A Karcagi KVK Hatósági Osztály közreműködésével a szolgálat- és rajparancsnokoknak helyszíni szemle lefolytatásával kapcsolatos képzése megtörtént. Folyamatos a szabadtéri tüzekkel kapcsolatos helyszíni ellen-

őrzések, valamint a gyakorlatokat követő tűzcsapok ellenőrzésének végrehajtása. A szabad-
téri tüzesetek helyszíneinek területein, ahol az ÖTP-k önállóan avatkoztak be az ellenőrzé-
sek elvégzését, ütemterv alapján parancsnok-helyettes, KVMB-s kollégák valamint a rajpa-
rancsnokok végzik.

Hatósági osztály kérésére, a szabadtéri tüzesetek helyszínének beazonosítását elősegítő,
műholdas térképi melléklettel kerül kiegészítésre a Tüzeseti Adatlap.

A Karcagi KVK Hatósági Osztály által szervezett ellenőrzések, melyeken a parancsnokság
érintett dolgozói végeztek, illetve vettek részt:

- tűzvédelmi hatósági ellenőrzés;
- veszélyes áru szállítással és raktározással kapcsolatos ellenőrzés 14 alkalommal.
- 2014 tűzvédelmi akció keretében tartandó supervisor ellenőrzésben 5 alkalommal
- befogadó helyek supervisor ellenőrzése;
- lakosságvédelmi típusú ellenőrzések keretében:
 - lakosságriasztó végpontok ellenőrzése;
 - határozattal beosztott gépjárművek rendelkezésre állásának ellenőrzése;
 - hóvédművek ellenőrzése;
 - belvízelvezető rendszerek ellenőrzése.

Anyagi technikai, munkavédelmi szakterület:

2013. január 1.-én az alábbi gépjárművekkel rendelkezünk:

- 1 db fecskendő (MB RBI 4000 GRY-060)
- 1 db vízszállító (MB RBI 4000 GJA-934)
- 1 db emelőkosaras gépjármű (Renault-Bronto Skylift F42RL HLN-008)
- 1 db gyorsbeavatkozó gépjármű (MB Sprinter IAR-274)
- 1 db tartalék szer (Csepel Metz 4000 AYA-988)
- 1 db tűzoltásvezetői gépjármű (Lada Niva HFH-661)
- 1 db utánfutó (Pongratz XCY-832)

A gépjárművek szemléztetése, kötelezően elvégzendő karbantartások az ütemtervekben
meghatározottak szerint zajlik. A gépjárműveink érvényes műszaki vizsgával és tűzoltó-
technikai felülvizsgálattal rendelkeznek. Műszaki Biztonság Tervvel rendelkezünk.

Védőfelszerelések:

Gépjárművezetőink részére 14 db tűzoltó védősisakot (ROSENBAUER HEROS-smart) és
sisaklámpát átvettünk, melynek kiosztása megtörtént. Személyi védőfelszerelések karban-
tartottak. 2013. április 24.-én 3 db. „A” típusú gázvédő ruhát vettünk át a JNSZ MKI mű-
szaki osztályától.

A felülvizsgálatokat, időszakos revíziókat a Műszaki Biztonsági Terv alapján jelentjük le a
Kirendeltség és az Igazgatóság felé.

Minden eszközünk és felszerelésünk érvényes felülvizsgálattal rendelkezik.

Minden szolgálati csoportban kijelölésre került 1 fő műszaki megbízott, kiknek munkáját a
Műszaki Biztonsági Tiszt felügyeli, irányítja.

2013. január 24-én a selejtezési javaslatunkat felterjesztettük a Karcagi Katasztrófavédelmi
Kirendeltségre. A Karcagi KVK és a Karcagi HTP személyi állományának ruhaszemléje
május hónapban és október hónapban lett megtartva.

A megyei igazgatóságtól 32 db R-13 bevetési védőruhát vehettünk át, így az előírt 20%-os
tartalék keret a parancsnokságnak rendelkezésére áll.

Gazdálkodás területén a rendelkezésre álló állandó előlegből csak a legszükségesebb vásár-
lásokat hajtottuk végre. Az elszámolások időben, elvárás szerint megtörténtek. Anyagigé-

nyeinket (irodaszer, takarítószer, karbantartási anyagok) az ésszerűség és takarékoság szempontjainak megalapozott figyelembevételével terjesztettük fel.

Munkavédelem, egészségvédelem:

Munkavédelmi feladatokat a Műszaki Biztonsági Tiszt látja el, aki rendelkezik középfokú munkavédelmi képesítéssel. A tűzoltóság elhelyezésére szolgáló épület állapota megfelelő, az általános tisztasági festést elvégeztük nyáron a kiképzési szünet keretében.

Egészségvédelmi feladatok ellátásával szintén a Műszaki Biztonsági Tiszt lett megbízva. A szükséges tanfolyamon, továbbképzésen megjelent.

Éves ellenőrző orvosi egészségügyi, pszichikai vizsgálaton az egész állomány részt vett, mindenki alkalmas minősítést kapott. 1 fő véglegesítés előtti vizsgálaton, 4 fő közfoglalkoztatott pedig, alkalmassági vizsgálaton felelt meg.

Az előírt féléves munkavédelmi oktatás az állomány és a közfoglalkoztatottak számára megtörtént, ami az oktatási naplóba bejegyzésre került, valamint a negyedéves kis- és nehézgépezők munkavédelmi oktatása is. November hónapban az állomány részére meg lett tartva külsős előadók segítségével a KRESZ és az egészségügyi oktatás, mely az oktatási naplóba dokumentálásra került.

Katasztrófavédelmi Megbízotti feladatok:

A Katasztrófavédelmi megbízott beosztásba 2013. január 1-jén Virág Ivett tű. zls. lett kinevezve.

A feladatszabást a Karcagi KVK Polgári Védelmi Felügyelőjétől, a hatósági osztály vezetőjétől, valamint a parancsnoktól, parancsnok-helyettestől kapja.

Folyamatos a kapcsolattartás a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Illetékességi területéhez tartozó 19 település közbiztonsági referensével. 2013. március 27-én a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltségen megrendezésre került a Polgármesterek és Vezetők részére történő felkészítés. Kitelepítés-befogadás adatbázis frissítése a közbiztonsági referensek bevonásával a www.jnszkat.hu weboldal alkalmazásával megtörtént. 2013. január hónapban a Helyi Védelmi Bizottság és a Járási Védelmi Bizottság átadás-átvétel lebonyolításában segítettünk.

Főbb feladatok felsorolása:

- polgári védelmi gyakorlatokon részvétel;
- település belvizeivel vezető ellenőrzése;
- létesítményi nyilvántartó és kiemelt létesítmény nyilvántartó töltése;
- katasztrófavédelmi ifjúsági versenyeken koordinátori feladatok;
- települések Veszélyelhárítási Terveihez adatok begyűjtése;
- lakosságvédelmi adattár aktualizálása;
- árvízvédelmi komplex csoport, majd Járási Önkéntes Mentőszervezetek képzésében részvétel;
- lakosságriasztó végpontok ellenőrzése;
- TEVIR felkészítés.
- hatósági ügyintézés.

Sajtótevékenység

2013.-ban a JNSZ MKI szóvivőjét, illetve a helyi-területi média képviselőit minden említést igénylő eseményről tájékoztattuk, mely összesen 62, 2014. I. félévében 25 hírt jelentett.

3. A KÖVETKEZŐ ÉV, 2014 CÉLKITŰZÉSEI, FELADATAI

1. Továbbra is fontos feladat felkészülni az évszakokra jellemző, szezonálisan várható káreseményekre. A felkészülés keretében elméleti és gyakorlati képzések kerültek betervezésre, az Országos és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Veszélyhelyzeti prognózis figyelembe vételével.
2. 2014-ben gyakorlatok szervezése, megtartása az előírások szerint. Jellemzően az új, valamint a régen látogatott, jelentős beavatkozást igénylő intézmények kerültek megjelölésre. A beavatkozást igénylő esetek ismertetése alkalmával bemutatott számok arról árulkodnak, hogy helyi viszonylatban (Karcagi HTP működési területe) a képzések területén hangsúlyt fektetünk a szabadtéri tüzekkel, valamint a viharok felszámolásával kapcsolatban. 2014. évre szóló éves gyakorlat terv összeállítása 2013. év végén megtörtént. A 2014 év végén összeállításra kerülő következő évre szóló éves gyakorlat tervhez ismét olyan helyszíneket kell megcéloznunk, amelyek helyismereti és szituációs gyakorlatok keretében történő felkeresése, az állomány részére helyismereti tapasztalatot nyújt, segíti őket egy esetleges beavatkozás során.
3. Továbbra is hangsúlyt kell kapnia a közlekedési eszközökben bekövetkezett balesetek felszámolásának szabályaira, fogásaira, elméleti és gyakorlati síkon egyaránt. Ehhez jó kapcsolatot építettünk ki a Karcagi P.M.R Kft.-vel, vágási gyakorlat lebonyolítása érdekében.
4. Folytatásra kerül a „Nyitott szertár akció”, melynek keretében a gyerekek, valamint a civil lakosság ismerheti meg a beavatkozó állomány mindennapjait, a használt felszereléseket, eszközöket. Nem titkolt szándékunk a jövőre nézve, hogy elültessük a gyermekekben a vágyat arra, hogy egyszer majd ők is tűzoltók legyenek. Egy felvételi eljárás során sokan jelentkeznek, de sajnos nagyon kevés személy az, akik mind fizikailag, mind mentálisan alkalmas erre a pályára. Van, akiből az elhivatottság hiányzik. Ki tudja? Talán éppen holnap sétál be egy kisiskolás csoporttal valaki, aki majd 15-20 év múlva a legalkalmasabb lesz a felvételre jelöltek közül, és ennek a látogatásának köszönheti azt a vágyat, érzést, ami a tűzoltóvá válás felé készítette.
5. Célkítűzésként szerepel az Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokságok szakmai munkájának a magas szintű felügyeleti ellenőrzése, munkájuk legjobb tudásunk szerinti segítése.
6. A szakmai, társadalmi szervezetek, valamint az önkormányzatok közötti kapcsolattartás, folyamatos párbeszéd kialakítása a társadalmi igényeknek való minél nagyobb megfelelés érdekében.

Összefoglalás:

A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság az előírt és meghatározott feladatokat végrehajtotta. A feladatok száma jelenösen megnőtt és ezek megoldására sokszor rövid határidő áll rendelkezésre. Törekedtünk a feladatok szakszerű, pontos végrehajtására, amelyet pontosan, határidőre sikerült megvalósítani. A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság alapvető rendeltetése a működési területén élő lakosságának élet- és vagyonbiztonságának, a nemzetgazdaság és a kritikus infrastruktúra elemek biztonságos működésének védelme. A parancsnokság személyi állománya eddigi tevékenységét a jogszabályi keretek között, az átalakulás szülte újszerű élethelyzethez alkalmazkodva, hivatástudatát szem előtt tartva hajtotta végre.

Meg kell említeni, hogy a tűzoltóságok munkáját is rangsorolták. A megyében lévő 6 tűzoltóság közül a Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság ebben a rangsorolásban az 1. helyen végzett. Nehéz feladat lesz ezt a helyezést a következő évben megtartani, de a csapat alkalmas erre.

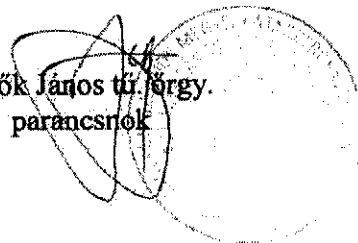
2013. év zárásaként, az áttekintést követően jól látható, hogy egy intenzív időszakot tudhat maga mögött a parancsnokság. A szervezeti átalakulás, majd a finomhangolásokat követően a feladatoknak és a kihívásoknak jól megfelelt az állomány.

2014. év célja nem sokkal különbözik a tavalyitól: az elért eredményeket, szakmai tudást megtartani, gyarapítani úgy, olyan szinten, hogy a követelményeknek, feladatoknak meg tudjunk felelni, eleget tudjunk tenni.

Karcag, 2014. augusztus 25.

Tisztelettel:

Sebők János tű. főrgy.
parancsnok





ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én (csütörtökön) 14.00. órakor kezdődő ülésére az Állami Számvevőszék V-0537-063/2014 számú települési önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséhez kapcsolódó intézkedési terv elfogadására.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Állami Számvevőszék 2010. január 1-től 2013. június 30-ig terjedő időszakban Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata pénzügyi gazdálkodási helyzetének értékelése és a gazdálkodás szabályossága vizsgálata céljából folytatott helyszíni ellenőrzést.

Az ellenőrzést követően az ÁSZ elnöke megküldte a számvevőszék jelentés tervezetét, amelyre észrevételi lehetőséget ajánlott. A Képviselő-testület észrevételt nem fogalmazott meg, de felhatalmazott arra, hogy azon kérdésekben és témakörökben, mely a helyszíni ellenőrzések során konzultációs megbeszélésen is elhangzottak, polgármesteri észrevételt tegyen. (Észrevétel, a V-0357-063/2014. számú jelentés 4.sz melléklete)

Az észrevételt megtettem, mely az Állami Számvevőszék részéről nem került elfogadásra. (Észrevétel elutasítása a V-0357-063/2014. számú jelentés 5. sz. melléklete)

Az észrevétel elutasítását követően az Állami Számvevőszék elnöke V-0357-064/2014 számú átiratával megküldte a „Jelentés az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről – Kunmadaras” címmel készített jelentést.

Elnök úr az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (ÁSZ tv.) 33.§ (1) bekezdése alapján a meghatározta, hogy a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódóan intézkedési tervet kell összeállítani, amelyet a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül kell az Állami Számvevőszék részére megküldeni.

Tájékoztatom Képviselő-testületet, hogy az intézkedési terv határidőben történő megküldése elmulasztása esetén az Állami Számvevőszék az ÁSZ tv. 33. §. (3) bekezdés a)-b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti, amely a büntetőeljárás kezdeményezését jelenti, tekintettel arra, hogy az együttműködés megtagadásának is minősülne.

Az intézkedési terv kidolgozását úgy kell végrehajtani, hogy a tervezett intézkedéseknek alkalmasnak kell lenniük a feltárt hiányosságok megszüntetésére, a mulasztások következményeinek kezelésére. Minden tervezett intézkedés kapcsán szükséges a végrehajtásért felelős személy és a végrehajtás határidejének rögzítése.



Ugyanakkor, ha a tervezett intézkedés képviselő-testületi döntést igényel, a döntést igazoló dokumentumot (képvisező-testületi határozatot) is meg kell küldeni.

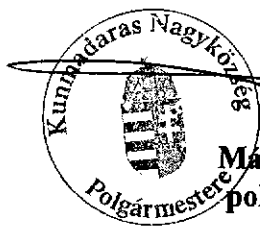
E fontos gondolat azért kap kiemelt hangsúlyt, mert az intézkedése terv szinte átfogja az önkormányzati gazdálkodás egészét és a hivatal pénzügyi szakfeladatait is és egymástól elválaszthatatlan szoros egységet alkot, mely az önkormányzati gazdálkodás értékelhetőségének és szabályosságának jobbítását célozza, így a képviselő-testület döntése nélkülözhetetlen. (Legutóbb azonban a RNÖ gazdálkodásával összefüggő intézkedési terv elfogadása a képviselő-testület határozatképtelensége folytán éppen a törvényes válaszadás lehetőségének határát súrolta)

Nagyon fontos, hogy az intézkedése terv valóban bemutassa és jól fogalmazza meg azon intézkedések szükségességét, amelyet a jelentésben „ részletes megállapítások” címszó alatt értékelhetünk és az Állami Számvevőszék segítő szándékkal, persze szigorú elvárásként „az ellenőrzés intézkedést igénylő megállapításai és javaslatai” szövegrész alatt megfogalmazott.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Képviselő - testületet, hogy a megérkezése után e-mailben azonnal továbbított és jelen előterjesztés mellékletét képező V-0357-063/ 2014. iktatószámú Állami Számvevőszék által készített jelentést szíveskedjenek áttanulmányozni, javaslataikkal észrevételeikkel az intézkedési tervet kiegészíteni, pontosítani szíveskedjenek, hogy az megfelelően, a gazdálkodást , a szabályosságot és az ellenőrzést is kellő módon segítő tartalmú legyen.

Ennek megfelelően kérem az intézkedési terv elfogadását.

Kunmadaras, 2014. szeptember 4.


Márki Sándor
polgármester

...../2014 (IX.11.) számú képviselő-testületi határozati javaslat az Állami Számvevőszéki V-0537-063/2014 számú jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervre

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalva a "Jelentés az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről-Kunmadaras" címmel az Állami Számvevőszék által készített jelentést, az abban foglaltak hasznosítása céljából, a működési jövedelemteremtő képesség és a feladatellátás összhangjának, a pénzügyi egyensúly hosszú távú fenntarthatósága érdekében, valamint a feltárt hiányosságok megszüntetésére és a mulasztások következményeinek kezelésére az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 33.§ (1) bekezdése alapján az alábbi intézkedési tervet állítja össze és rendeli el végrehajtását:

1. a) A költségvetési rendelettervezet, valamint annak évközi módosítása előterjesztését megelőzően fel kell mérni a bevételszerző, kiadáscsökkentő lehetőségeket és azok ismeretében kell a képviselő-testület elé terjeszteni a döntési javaslatot.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: jogszabály szerint

- b) A képviselő-testület elé kell jóváhagyásra terjeszteni az önkormányzat gazdasági helyzetének elemzésén alapuló, a pénzügyi egyensúlyi helyzet hosszú távú megőrzését és az adósságállomány termelődésének elkerülését biztosító intézkedéseket tartalmazó stabilizációs programot, melyhez meg kell vizsgálni:

- a kötelező és önként vállalt feladatok költségvetésen belül arányát, valamint az önként vállalt feladatok szükségességét és ellátásuk gazdaságosságát;
- az intézményi feladatvégzések, működések hatékonyságát és takarékoságát.

Biztosítani szükséges továbbra is a célkitűzések megvalósításához a minél több pályázati forrás bevonását, megszerzését.

A likviditási helyzet kiegyensúlyozott megőrzését továbbra is hitel igénybevétele nélkül kell elsősorban biztosítani.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 31.

c) A képviselő-testület elé kell terjeszteni meghatározásra a gazdálkodás biztonsága, a fizetőképesség megőrzése érdekében, a működési és felhalmozási egyensúly hosszú távú fenntartásához szükséges elkülönített tartalék nagyságát, valamint képzésének, felhasználásának szabályait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. november 30.

2. a) Intézkedni kell, hogy a költségvetési rendelettervezet összeállítása során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 73.§ (1) bekezdés ab) és ad) pontjaiban foglalt előírások szerint a hitel – amennyiben van – tőkeösszegének törlesztése finanszírozási célú kiadásként, a költségvetési maradvány finanszírozási célú bevételként legyen figyelembe véve, hogy a költségvetés egyenlege az Áht 5.§(3) bekezdésében előírtak szerint legyen megállapítva.

b) Az önkormányzat kötelezettségeinek számviteli nyilvántartásokban való, jogszabályi előírásoknak megfelelő kimutatása érdekében:

- intézkedni kell, hogy a beszámoló elkészítése és a könyvvizetés során – ideértve a szállítókkal szembeni kötelezettségek számviteli nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátását – a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban Sztv.) 15. § (3) bekezdésében előírt valódiság és a 15. § (4) bekezdés szerinti világosság elve érvényesüljön;

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal illetve a beszámoló készítés időszaka

- biztosítani szükséges a mérleg tételeinek alátámasztásához olyan leltár összeállítását, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazza a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat. A leltározást az Sztv. 69. §-ában foglalt előírásoknak megfelelően kell végrehajtani.

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: 2014. december 31.

- intézkedni kell, hogy a mérlegben a kötelezettségek között az egység rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott végleges kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek mindaddig kimutatásra kerüljenek, amíg pénzügyileg kiegyenlítésre, vagy elengedésre, vagy egyéb módon rendezésre kerülnek.

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: azonnal

- biztosítani szükséges a végleges kötelezettségvállalásként, más fizetési kötelezettségként a pénzértékben kifejezett, jogszabályból jogerős bírói ítéletből vagy hatósági határozatból, szerződésből – ideértve az átvállalt kötelezettségeket is – jogszerűen eredő elismert tartozás kimutatását, amely kifizetésének feltételeit a másik fél már teljesítette. Ilyennek minősül többek között – a jogszabályban felsorolt jogcímek közül – a teljesítésigazolással ellátott számlázott termékértékesítésért vagy szolgáltatásnyújtásért fizetendő ellenérték;

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: azonnal

- a költségvetési és a pénzügyi könyvvizetés jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítése érdekében intézkedni szükséges, hogy az Önkormányzat által vezetendő részletező nyilvántartások kötelező minimum tartalmát a szállítókkal szembeni kötelezettségek esetében az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Áhsz.) 14. számú melléklete II. pontjában előírtak szerint szükséges megállapítani, valamint gondoskodni kell a részletező nyilvántartások előzőek szerinti tartalommal történő vezetéséről.

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: 2014. szeptember 30.

c) Intézkedni szükséges, hogy az Önkormányzatnál – az Áhsz. 1. § (1) bekezdés 1. a) pontjában és a Sztv. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjában előírtak szerint – a bíróság előtt nem érvényesíthető, ezáltal behajthatatlannak minősülő követelés összege a mérlegben az Áhsz. 13. § (5) bekezdésben előírtak szerint ne kerüljön kimutatásra. A behajthatatlanná minősített követelés leírt összegét az Áhsz. 26. § (11) bekezdés e) pontjában előírtak szerint a különféle egyéb ráfordítások között kell elszámolni.

Felelős: jegyző, gazdasági csoportvezető

Határidő: mérleg készítés időszaka, illetve azonnal

3. A képviselő-testületet elrendeli, hogy az Állami Számvevőszék munkajogi felelősség kivizsgálására irányuló kezdeményezésére tett intézkedésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2014. november 30.

Az intézkedési terv teljesüléséről a képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatni szükséges.

Felelős: polgármester

Erről:

1. Állami Számvevőszék 1364 Budapest Pf.54.
2. Márki Sándor polgármester
3. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
4. Szászi Laura gazdasági csoportvezető
5. Képviselő-testület tagjai

értesül.

Kunmadaras, 2014. szeptember 4.





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

J E L E N T É S

az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási
helyzete értékelésének, és gazdálkodása
szabályosságának ellenőrzéséről
Kunmadaras

14195

2014. augusztus

Állami Számvevőszék

Iktatószám: V-0357-063/2014.

Témaszám: 1349

Vizsgálat-azonosító szám: V065011

Az ellenőrzést felügyelte:

Renkó Zsuzsanna
felügyeleti vezető

Az ellenőrzést vezette és az ellenőrzés végrehajtásáért felelős:

Mohl Anna
ellenőrzésvezető

A számvevőszéki jelentés összeállításában közreműködött:

Baksa Anikó
számvevő tanácsos

Az ellenőrzést végezték:

Joó Erika
számvevő

Szepes Béla Bálint
számvevő tanácsos

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	3
I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK	6
II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK	14
1. Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai, a feladatellátás szervezeti kereteinek változása	14
2. A pénzügyi egyensúly fenntartását veszélyeztető pénzügyi kockázatok, ezek csökkentése érdekében tett intézkedések	17
3. Az Önkormányzat kötelezettségeinek állománya, azok összetételének változása, az adóssághozsokozódás hatása	23
4. Az Önkormányzat pénzügyi gazdálkodása során érvényesített integritási szempontok	29

MELLÉKLETEK

- 1/A. számú Az Önkormányzat bevételei és kiadásai, valamint adósságszolgálat a 2010-2013. év I. félév közötti időszakban (a CLF módszer szerint, a Kvtv. 72. § (1) bekezdésében foglalt adósságátvállaláshoz kapcsolódó pénzügyi teljesítések nélkül)
- 1/B. számú Az Önkormányzat bevételei és kiadásai a Kvtv. 72. § (1) bekezdésében foglalt adósságátvállaláshoz kapcsolódó pénzügyi teljesítések nélkül 2013. év I. félévében (a CLF módszer szerint)
2. számú Az Önkormányzat által a 2010. és a 2013. év I. félév között megvalósított fejlesztési feladatok érdekében teljesített felhalmozási kiadások és az ezekhez vállalt kötelezettségek összegzése
3. számú Az Önkormányzat kötelezettségeinek és egyes kötelezettségvállalásainak 2010. december 31-ei és 2013. június 30-ai állománya, valamint a 2013. év II. félévben és az azt követő években várható kötelezettségek, kötelezettségvállalások miatti kiadások
4. számú Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Polgármesterének a jelentéstervezethez tett észrevétele
5. számú Az ÁSZ válasza Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Polgármesterének a jelentéstervezethez tett észrevételére

FÜGGELÉKEK

1. számú Rövidítések jegyzéke
2. számú Fogalomtár

JELENTÉS

az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének, és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről

Kunmadaras

BEVEZETÉS

Az ÁSZ a stratégiájában célul tűzte ki, hogy az önkormányzatok ellenőrzése során azok pénzügyi-gazdasági helyzetét értékeli, kockázatait feltárja, valamint az ellenőrzések helyszíneit objektív mutatószámrendszer alapján választja ki.

Az államháztartás önkormányzati alrendszerében az utóbbi években megjelenő gazdálkodási nehézségek, a pénzforgalmi hiány növekedése, az eladósodás az ÁSZ figyelmét az önkormányzatok pénzügyi helyzetére irányította. Az elkövetkezendő évek költségvetési hiánycéljainak tarthatósága érdekében indokolt, hogy az önkormányzatok pénzügyi helyzetelemzése és az egyensúlyi helyzetet befolyásoló kockázatok feltárása továbbra is kiemelt hangsúlyt kapjon az ÁSZ tevékenységében.

A közigazgatás átalakításának keretében – a helyi igazgatás és önkormányzás hatékonyabbá tétele érdekében – az önkormányzatokra vonatkozóan 2012-ben újraszabályozták mind a sarkalatos, mind az önkormányzatok mindennapi működését rendező törvényeket és a feladatok végrehajtását biztosító előírásokat. Az önkormányzati feladatellátást érintő átalakítások jelentős része 2013-ban következett be azzal, hogy az igazgatási, az oktatási és a szociális ellátásban a feladatok jelentős hányadát átvette az állam. Ahhoz, hogy az önkormányzatok meg tudjanak felelni a számukra meghatározott – szigorúbb – gazdálkodási szabályoknak, és az új feltételek mellett is biztosítható legyen a közszolgáltatások megfelelő színvonalú ellátása, szükséges volt a pénzügyi-gazdasági rendszerük alapjainak megszilárdítása. Ezt a célt szolgálja az adósságkonszolidáció, amely az önkormányzatok működését és fejlesztését segítő, de korábban az állam által nem fedezett kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségvállalások differenciált mértékű átvállalását jelenti.

Az ÁSZ a 2013. év II. félévi ellenőrzési tervében a 23. számú, az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének, és gazdálkodása szabályosságának – 2013. évben induló – ellenőrzésével az önkormányzatok 2011. évben megkezdett helyzetelemzését folytatja. Az adósságkonszolidáció az önkormányzatok pénzügyi egyensúlyi helyzetére egyértelműen kedvező hatást gyakorolt. Az önkormányzati alrendszerben a 2013-tól bevezetett új feladatfinanszírozási rendszer keretein belül az adott települési önkormányzat feladata a pénzügyi egyensúly megteremtése, hosszú távú fenntartása. Az adósságkonszolidáció, a feladat-ellátási és finanszírozási rendszer változásának 2013. év

I. félévet követő hatása az ellenőrzött időszak alapján – az intézkedések bevezetése óta eltelt idő rövidségére tekintettel – még nem állapítható meg. A pénzügyi-egyensúlyi helyzet jövőbeni alakulása – figyelemmel az adósságkonszolidáció folytatására – a törvényi rendelkezések hosszabb távú érvényesülése után elemezhető, értékelhető. Erre tekintettel kiemelt fontosságú az önkormányzatok pénzügyi egyensúlyi helyzetére ható kockázatok feltárása, az ezzel kapcsolatos folyamatok, trendek bemutatása. Az ÁSZ ennek megfelelően a jövőben is tovább folytatja az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzetét értékelő témacsoportos ellenőrzéseit.

Az ellenőrzések kockázatalapú megközelítése keretében megtörténik az önkormányzatok adósságkezelési és likviditási helyzetének értékelése, a pénzügyi egyensúly minősítése, továbbá az alrendszerben 2013-ban bekövetkezett változások hatásának értékelése.

Az ellenőrzés – eredményének várható hatásaként – megállapításaival segítséget nyújthat a pénzügyi helyzet értékeléséhez, a pénzügyi egyensúly helyreállítása érdekében szükségessé váló önkormányzati intézkedések megtételéhez. Az ellenőrzés során továbbra is célunk az államháztartás önkormányzati alrendszerére jellemző információk összegzésével támogatni az Országgyűlés munkáját a törvényalkotásban, a források elosztásában.

Az ellenőrzés célja: az Önkormányzat pénzügyi helyzetének, szabályosságának értékelése, a pénzügyi egyensúly alakulására hatással lévő folyamatoknak és a pénzügyi egyensúly alakulására ható kockázatoknak a feltárása.

Ennek keretében értékeltük, hogy:

- a kötelező és önként vállalt feladatok ellátása, ezen belül az ellátott feladatok körének, az ellátást biztosító szervezeti formáknak a változása milyen hatást gyakorolt a pénzügyi egyensúlyi helyzetre;
- az Önkormányzat pénzügyi – működési és felhalmozási – egyensúlya milyen irányban változott, a változást milyen okok idézték elő, továbbá milyen intézkedéseket tettek az egyensúly biztosítása, illetve javítása érdekében, az intézkedések hatására javult-e az Önkormányzat pénzügyi helyzete;
- a költségvetési kiadások finanszírozása érdekében vállalt, pénzintézetekkel szembeni kötelezettségek, a szállítói és egyéb kötelezettségek hogyan alakultak, az adósságkonszolidáció után fennmaradt kötelezettségek teljesítésének kockázatai miként befolyásolják a jövőbeli pénzügyi egyensúlyi helyzetet.

Az önkormányzatok korrupcióval szembeni veszélyeztetettségének csökkentése érdekében új feladatként felmértük az integritási szemlélet érvényesülését a pénzügyi gazdálkodási folyamatokban.

Utóellenőrzésre nem került sor, mivel az ÁSZ az ellenőrzött időszakban az Önkormányzatnál számvevőszéki jelentéssel lezárt ellenőrzést nem végzett.

Az ellenőrzési célokban megfogalmazott kérdések értékelési kritériumai a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok és a pénzügyi egyensúly biztosításának, valamint a pénzügyi helyzettel és gazdálkodással kapcsolatos kockázatok keze-

lésének követelménye. Az ellenőrzés az ellenőrzési célok eléréséhez elemző, értékelő, a pénzügyi helyzet kockázatát is minősítő eljárásokat alkalmazott.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés

Ellenőrzött szervezet: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

Az ellenőrzött időszak: a 2010. január 1-jétől 2013. június 30-ig terjedő időszak, figyelemmel az ellenőrzés célja vonatkozásában megfogalmazottakra. A pénzügyi intézetekkel szembeni kötelezettségek állományának vizsgálatakor az ellenőrzött időszakban fennálló kötelezettségeket vette figyelembe az ellenőrzés.

Az ellenőrzés szakmai módszertana az ÁSZ hivatalos honlapján (www.asz.hu) közzétett szakmai szabályokon alapult, amely a Legfőbb Ellenőrző Intézmények Nemzetközi Szervezete (INTOSAI) által kiadott nemzetközi standardok (ISSAI) figyelembevételével készült.

Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv. 1. § (3) bekezdésének, 5. § (2)-(6) bekezdéseinek, valamint az Áht. 61. § (2) bekezdésének előírásai képezik.

Az ellenőrzés során használt rövidítéseket az 1. számú, az egyes fogalmak magyarázatát a 2. számú függelék tartalmazza.

Kunmadaras nagyközség állandó lakosainak száma 2010. január 1-jén 5 878 fő, 2013. január 1-jén 5 819 fő volt. Az Önkormányzat elemi költségvetési beszámolója szerint a 2012. évben 1 321,5 millió Ft költségvetési bevételt ért el és 1 284,1 millió Ft költségvetési kiadást teljesített. A 2012. december 31-i könyvviteli mérleg szerint 1 921,5 millió Ft értékű vagyonnal rendelkezett, a rövid lejáratú kötelezettségállomány 16,6 millió Ft, a hosszú lejáratú kötelezettségállománya 139,5 millió Ft volt. Az Önkormányzat 2013. június 30-án a Madarasi Kenyér Kft.-ben és a KunAirport Kft.-ben 100,0%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezett, más társaságban nem volt érdekeltsége. Az aljegyző – a jegyző tartós távolléte miatt – 2012. november 1-jétől látta el a jegyzői feladatokat. A foglalkoztatott köztisztviselők száma 2013. január 1-jén 18 fő volt.

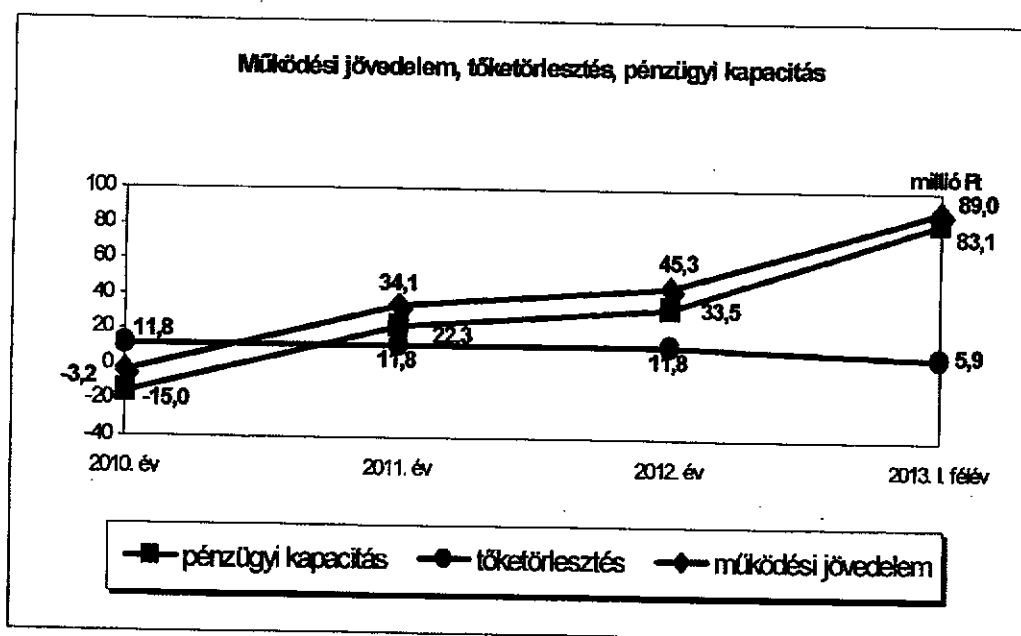
Az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése szerint a jelentéstervezetet megküldtük a polgármester részére, aki az ÁSZ tv. 29. § (2) bekezdésében foglalt észrevételezési jogával élt, a jelentéstervezetre észrevételt tett.

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata **pénzügyi egyensúlya** az ellenőrzött időszakra vonatkozóan feltárt kockázatok alapján rövid távon biztosított volt. Az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyi helyzete az ellenőrzött időszakban folyamatosan javuló tendenciát mutatott, a működési jövedelem 2011-től már fedezetet nyújtott a tőketörlesztési kötelezettségekre. A 2013. év I. félévi 70,0%-os mértékű (105,9 millió Ft tőketartozást és annak járulékait érintő) adósságkonszolidáció hatására a pénzügyi kötelezettségek jelentősen csökkentek.

A működési jövedelemtermelő képesség megőrzése esetén a képződő bevételek várhatóan biztosítják a fennálló kötelezettségek jövőbeni fedezetét, azonban a működési és felhalmozási egyensúly hosszú távú fenntartásához elkülönített tartalék képzése indokolt.

Az Önkormányzat költségvetésének elemzését a CLF módszerrel számított mutatók alapján végeztük. A pénzügyi kapacitás 2010-2013. év I. félév közötti változását – a 2013. évi adósságkonszolidáció pénzforgalmi hatása nélkül számítva – a következő ábra mutatja be:



Az Önkormányzat a 2010. év és a 2013. év I. félév között összesen 4478,9 millió Ft költségvetési bevételt ért el, és 4275,3 millió Ft költségvetési kiadást teljesített. A **folyó költségvetés egyenlege (működési jövedelem)** 2010-ben 3,2 millió Ft hiányt, a 2011-2013. év I. félévében összesen 168,4 millió Ft többletet mutatott. Az Önkormányzat kizárólag a 2011. évben részesült 31,9 millió Ft összegben működőképesség megőrzését szolgáló támogatásban. A működési jövedelem 2011-ben az ÖNHIKI támogatás nélkül is po-

zítív értékű volt, ezért a támogatás esetleges elmaradása bevételi kitétséget nem jelentett. A működési jövedelem 2010. évi negatív értéke, valamint 2011. évi ÖNHIKI támogatás nélküli összege alacsony működési jövedelemtermelő képesség miatti kockázatot jelzett.

A **nettó működési jövedelem** az ellenőrzött időszakban a működési jövedelem kedvező tendenciája következtében a 2011. évtől javult. A 2010. évben -15,0 millió Ft volt, az azt követő időszakban pozitív értéket mutatott. A pénzügyi kapacitás 2010. évi negatív értékét elsősorban a működési hiány okozta, amelyet tovább csökkentett az Önkormányzat 11,8 millió Ft adósságszolgálati kötelezettsége.

A **felhalmozási költségvetés egyenlege** a 2010. és a 2012. években negatív (-3,7 millió Ft és -8,0 millió Ft), míg a 2011. évben (13,8 millió Ft) és 2013. év I. félévben (36,2 millió Ft) pozitív volt. A felhalmozási forráshiánynak a felhalmozási kiadásokhoz viszonyított aránya 2010-ben 28,0%, 2012-ben 11,2% volt. A felhalmozási forráshiányra 2010-ben az előző évi tartalék, 2012-ben a nettó működési jövedelem nyújtott fedezetet. A 2012. évi felhalmozási forráshiány az EU támogatás fel nem használt előlege miatt 27,2 millió Ft-tal magasabb lett volna a beszámoló szerint, amennyiben az előleg számviteli elszámolása az Áhsz.₁ előírásainak megfelelően átfutó bevételként történik.

Az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján a 2010-2013. év I. félév között **befejezett fejlesztések** 105,0 millió Ft-os bekerülési költségének forrását 83,1 millió Ft (79,1%) egyéb központi támogatás, valamint 21,9 millió Ft (20,9%) saját bevétel képezte. A 2013. június 30-án folyamatban lévő fejlesztésekre az ellenőrzött időszakban 103,9 millió Ft-ot fordítottak, amelyre 94,5% (98,2 millió Ft) EU-s támogatást, 5,5% (5,7 millió Ft) saját bevételt használtak fel. A folyamatban lévő beruházások miatt jelentkező jövőbeni kötelezettség 83,7 millió Ft, amelyhez 67,3 millió Ft EU-s támogatás (80,4%) áll rendelkezésre. Önkormányzati saját forrásból kell biztosítani 16,4 millió Ft-ot (19,6%), amelyhez a fedezet a működési jövedelemtermelő képesség fenntartása mellett a rendelkezésre álló szabad pénzmaradványból biztosítható.

Az Önkormányzatnak **finanszírozási igénye** a CLF módszer szerint csak 2010-ben keletkezett 18,7 millió Ft összegben, amelyet a korábbi években képződött tartalékokból fedeztek. Az ellenőrzött időszak további éveiben a nettó működési jövedelem és a felhalmozási költségvetés egyenlege (2011. évben 36,1 millió Ft, a 2012. évben 25,5 millió Ft, a 2013. év I. félévében 119,3 millió Ft) finanszírozási többletet mutatott.

Az ellenőrzött időszakban a működési kiadásokon belül **az önként vállalt feladatok** kiadásainak részaránya a 2010. évi 0,6%-ról (7,8 millió Ft-ról) a 2013. év I. félév végére 3,6%-ra (19,9 millió Ft-ra) növekedett. Ennek okai az önként vállalt feladatok körének bővülése és az ellátására fordított kiadások emelkedése, valamint a kötelező feladatokat érintő feladatátadások miatt bekövetkező kiadás csökkenés voltak. A 2010. évben a 3,2 millió Ft működési hiány miatt az önként vállalt feladatokra fordított folyó kiadások működési kockázatot jelentettek. A 2011-2013. év I. féléve közötti időszakban az önként vállalt feladatok miatt működési kockázat már nem jelentkezett, mivel a saját hatáskörben végrehajtott megtakarítási intézkedések eredményeként a működési

jövedelemtermelő képesség javult. Az önként vállalt feladatokhoz kapcsolódó fejlesztésekre 2013. év I. félévében felhasznált 12,0 millió Ft a 100,0%-os EU-s támogatásból történő finanszírozásra tekintettel felhalmozási kockázatot nem jelentett.

A 2010-2013. év I. félév között a kötelező és az önként vállalt **feladatellátás szervezeti kereteiben** jelentős változás történt. 2013. január 1-jével az általános iskola állami fenntartásba került, továbbá az Önkormányzat egyes államigazgatási feladatait a járási kormányhivatal látja el. Az ellenőrzött időszakban megvalósult **állami feladatátvételek** – az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján – összességében 25,6 millió Ft megtakarítást eredményeztek. A saját hatáskörben végrehajtott **bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedések** az ellenőrzött időszakban együttesen az Önkormányzat kimutatása alapján 35,8 millió Ft-tal javították a pénzügyi egyensúlyi helyzetet.

A **pénzintézetekkel szemben** 2010. január 1-jén **fennálló kötelezettségállomány** 2013. június 30-ára 186,6 millió Ft-ról 39,5 millió Ft-ra csökkent. Az ellenőrzött időszakban hitel felvételére nem került sor. A Magyar Állam az adóssághkonszolidáció keretében a két hosszú lejáratú hitelből fennálló 105,9 millió Ft tőketartozást és járulékait (0,4 millió Ft kamat) vállalta át. Az ellenőrzött időszak végén fennálló hitelszerződésben foglaltak alapján a pénzintézeti kötelezettségállomány 2013. július 1-jét követő időszakban esedékessé váló tőketörlesztési és kamatfizetési kötelezettségei 47,0 millió Ft-ot tettek ki. Az Önkormányzatnál a banki kitettség miatti kockázat nem állt fenn az ellenőrzött időszakban.

Az adóssághkonszolidációt követően fennmaradt pénzintézeti kötelezettségek teljesítésére a fedezet – a működési jövedelemtermelő képesség 2012-2013. év I. félévi szintjének megőrzése, valamint a finanszírozásba bevonható szabad pénzeszközökből elkülönített tartalék képzése esetén – biztosítható.

Az Önkormányzat 2010-2012. évi mérlegeiben kimutatott **szállítói tartozások** adatai nem megbízhatóak, mert azokat a leltárak nem támasztják alá a kimutatott értékben. Az ellenőrzött időszakban a szállítói állomány a mérleg szerint 4,0 millió Ft-ról 9,5 millió Ft-ra nőtt. A leltárban 2010-ben a mérlegben szereplő 4,0 millió Ft-tal szemben 6,9 millió Ft volt. A 2011. évi mérlegben feltüntetett 0,8 millió Ft-os szállítói tartozással szemben a leltár 10,1 millió Ft végösszegű volt. 2012-ben pedig a leltár 4,9 millió Ft-ot tartalmazott a mérlegben kimutatott 4,8 millió Ft-tal szemben. Az Önkormányzat adatszolgáltatása szerint az összes szállítói tartozás 30 napon belüli lejárt esedékességű volt, mivel azokat a számlákat is lejártnak tekintették, amelyeknek a fizetési határideje még nem járt le. Az Önkormányzat adatszolgáltatásában szereplő szállítói tartozások nagyságrendje, illetve lejáratára alapján a pénzügyi egyensúly szempontjából kiemelt kockázat nem állapítható meg, azonban a számviteli nyilvántartások feltárt hiányossága a szállítói tartozások pénzügyi helyzetre gyakorolt hatásának értékelése tekintetében kockázatot hordoz.

Az Önkormányzatnak a pénzügyi gazdálkodás során figyelmet kell fordítania az **integritási szemlélet** teljes körű érvényesítésére.

Az ellenőrzés során a gazdálkodási feladatok ellátásával kapcsolatban az alábbi **szabályszerűségi hibákat** tártuk fel:

- az Önkormányzat a 2013. évi költségvetési rendeletében az Áht.-ben foglalt előírások ellenére a hitel tőkeösszegének törlesztését, valamint a költségvetési maradványt nem finanszírozási célú kiadásként, illetve bevételként vette figyelembe, ezáltal a költségvetés egyenlegét nem az Áht. előírásai alapján állapította meg;
- az Önkormányzatnál a szállítói kötelezettségekről az – Áhsz.1-ben foglalt előírással ellentétben – a 2010-2011. évben nem vezettek analitikus nyilvántartást. A 2012. évtől rendelkezésre álló analitikus nyilvántartás nem volt alkalmas az elemi költségvetési beszámoló adatainak valóságnak megfelelő, áttekinthető módon történő alátámasztására. Ennek következményeként a 2010-2012. évek mérlegeiben a kötelezettségeket nem a valóságnak megfelelő összegben mutatták ki, valamint a nyilvántartásokból nem álltak rendelkezésre a 30, illetve a 60 napon túli kiegyenlített szállítói kötelezettségállományra vonatkozó információk. Az Áhsz.1-ben foglaltakat megsértve nem az év végi leltározás alapján, illetve azzal egyezően mutatták ki a szállítói kötelezettségek állományát a 2010-2012. évi mérlegekben. Ezzel sérült az Sztv.-ben rögzített valódiság, továbbá a negatív szállítói kötelezettség kimutatása miatt a világosság elve;
- az Önkormányzat 2010-2012. évi beszámoló mérlegeinek eszköz és forrás oldalán tévesen szerepeltettek 1967,0 millió Ft összegben, leltárral illetve analitikus nyilvántartással alá nem támasztott költségvetési aktív kiegyenlítő, továbbá passzív kiegyenlítő elszámolásokat megsértve az Sztv.-ben és az Áhsz.1-ben foglaltakat. A tévesen könyvelt tételeket a helyszíni ellenőrzést megelőzően feltárták és részben javították. A mérleg eszközoldalán 0,1 millió Ft tisztázatlan tétel maradt, melynek rendezése időpontjaként a 2013. évi zárást jelölték meg;
- a jegyző a 2011. évben egy gazdasági társasággal szemben fennálló követelést – az Áhsz.1-ben foglalt feltétel bekövetkezése ellenére – behajthatatlanságra tekintettel nem törölt. A követelést az adós ellen indult felszámolási eljárásban az Önkormányzat hitelezői igényként nem jelentette be. A gazdasági társaság a jogerősen lezárt felszámolási eljárást követően megszűnt, ennek ellenére az Önkormányzatnál a követelést a 2011. évi beszámoló készítésekor hitelezési veszteségként nem írták le, azt nem vezették ki a számviteli nyilvántartásokból, a 2011-2012. évi mérlegekben továbbra is szerepeltették.

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani, és azt a jelentés kézhezvételétől számított harminc napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az intézkedési tervet határidőn belül nem küldi meg a szervezet vezetője, vagy az továbbra sem elfogadható, az ÁSZ elnöke a hivatkozott törvény 33. § (3) bekezdés a-b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

Az ellenőrzés intézkedést igénylő megállapításai és javaslatai:

a polgármesternek

1. Az Önkormányzat pénzügyi egyensúlya az ellenőrzött időszakra vonatkozóan feltárt kockázatok alapján rövid távon biztosított volt. A folyó költségvetés egyenlege 2010-ben 3,2 millió Ft hiányt, a 2011–2013. év I. félévében összesen 168,4 millió Ft többletet mutatott. Az Önkormányzat kizárólag a 2011. évben részesült 31,9 millió Ft összegben működőképesség megőrzését szolgáló támogatásban. A 2011. évtől a működési jövedelem fedezetet nyújtott a tőketörlesztési kötelezettségekre. A saját hatáskörben tett bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedések révén a pénzügyi egyensúly helyreállt, azonban a működési és felhalmozási egyensúly hosszú távú fenntartásához szükséges elkülönített tartalék képzésére vonatkozó szabályozás kialakítása indokolt. Az Önkormányzat fizetőképességének fenntartásához az ellenőrzött időszakban likvid hitelt nem vett igénybe. A 2013. év I. félév végén – az adósságkonszolidációt követően – egy beruházási hitelből állt fenn pénzügyi kötelezettségállomány, amely 39,5 millió Ft volt.
- Javaslat:
- A működési jövedelemtermelő képesség és a feladatellátás összhangjának, valamint a pénzügyi egyensúly hosszú távú fenntarthatósága érdekében felelősök és határidők megjelölésével kezdeményezzen intézkedéseket, melyek keretében:
- a) a költségvetési rendelettervezet, valamint annak évközi módosítása előterjesztését megelőzően mérjék fel a bevételserző, kiadáscsökkentő lehetőségeket, és terjessze a Képviselő-testület elé a bevételek növelését, a kiadások csökkentését célzó intézkedések bevezetéséhez szükséges – a Htv. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző által elkészített – döntési javaslatát;
 - b) terjesszen a Képviselő-testület elé jóváhagyásra – a Htv. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző által elkészített – az Önkormányzat gazdasági helyzetének elemzésén alapuló, a pénzügyi egyensúlyi helyzet hosszú távú megőrzését és az adósságállomány újratermelődésének elkerülését biztosító intézkedéseket tartalmazó stabilizációs programot;
 - c) terjesszen a Képviselő-testület elé – a Htv. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző által elkészített – döntési javaslatot, amelyben a gazdálkodás biztonsága, a fizetőképesség megőrzése érdekében meghatározzák a működési és felhalmozási egyensúly hosszú távú fenntartásához szükséges elkülönített tartalék nagyságát, képzésének, felhasználásának szabályait.
2. A jegyzőnek címzett 2. és 3. számú javaslatokat megalapozó intézkedést igénylő megállapításokban az ÁSZ a számviteli nyilvántartások vezetésénél, illetve a beszámolók összeállításánál jogszabálysértéseket tárt fel.

Javaslat:

Intézkedjen az ÁSZ által a számviteli nyilvántartások vezetésével, a beszámolók összeállításával kapcsolatosan feltárt szabálytalanságok tekintetében a munkajogi fele-

lösség kivizsgálására irányuló eljárás megindítása iránt és ennek eredményének ismeretében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

a jegyzőnek

1. A 2013. évi költségvetési rendelettervezet összeállítása során az Áht. 73. § (1) bekezdés ab) és ad) pontjaiban foglaltak ellenére a hitel tőkeösszegének törlesztését, valamint a költségvetési maradványt (előző évi pénzmaradvány igénybevétele) nem finanszírozási célú kiadásként és bevételként vették figyelembe, ezáltal a költségvetés egyenlegét nem az Áht. 5. § (3) bekezdésében előírtak alapján állapították meg.

Javaslat:

Intézkedjen, hogy a költségvetési rendelettervezet összeállítása során az Áht. 73. § (1) bekezdés ab) és ad) pontjaiban foglalt előírások szerint a hitel tőkeösszegének törlesztését finanszírozási célú kiadásként, a költségvetési maradványt finanszírozási célú bevételként vegyék figyelembe.

2. A 2010-2012. évi számviteli beszámolók mérlegeiben a szállítókkal szembeni kötelezettségek – az Sztv. 15. § (3) bekezdése szerinti valódiság elvének ellenére – nem a valóságnak megfelelő összegben szerepeltek. A mérlegben kimutatott szállítói tartozást – az Áhsz., számlaosztályok tartalmára vonatkozó előírásairól szóló 9. számú melléklet 4. pont dm) alpontjában¹ foglaltakat megsértve – nem a kötelezettségek év végi leltározása alapján, a leltározás során kiállított dokumentumok szerinti értékben állapították meg. Ezáltal az Áhsz., 37. § (2) bekezdésének² előírása ellenére a mérlegben kimutatott szállítói állomány valódiságát a leltárak nem támasztották alá. A 2012. évi mérlegben az összes szállítói állományból a tárgyévét követő évet terhelő szállítói kötelezettség összegét negatív összegben (-8,6 millió Ft) szerepeltették, amely ellentétes a Sztv. 15. § (3) bekezdése szerinti valódiság és a 15. § (4) bekezdése szerinti világosság elvével, továbbá az Áhsz., 26. § (1) bekezdésének³ előírásával, mely szerint a kötelezettségek a szállítási, vállalkozási, szolgáltatási és egyéb szerződésből eredő, pénzértékben kifejezett elismert tartozások, amelyek – többek között – a szállító, a vállalkozó, a szolgáltató által már teljesített, az államháztartás szervezete által elfogadott, elismert szállításhoz, szolgáltatáshoz kapcsolódnak. A szállítói kötelezettségekről az – Áhsz., 49. § (1) bekezdése⁴, valamint a 9. számú melléklet 4. pont da) alpontjában⁵ foglalt előírással ellentétben – a 2010-2011. években nem vezettek analitikus nyilvántartást, a 2012. évtől rendelkezésre álló analitikus nyilvántartás pedig nem volt alkalmas az elemi költségvetési beszámoló adatainak valóságnak megfelelő, áttekinthető módon történő alátámasztására. A nyilvántartás nem tartalmazta

¹ Hatálytalan 2014. január 1-jétől.

² Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos jogszabályi előírás: Áhsz., 22. § (1)-(2) bekezdései.

³ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos jogszabályi előírás: Áhsz., 1. § (1) bekezdés 9. pontja és a 14. § (8) bekezdése.

⁴ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos jogszabályi előírás: az Áhsz., 39. § (3) bekezdése és a 45. § (3) bekezdése.

⁵ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos előírás: Áhsz., 14. számú melléklet II. pontja.

a kötelezettség keletkezésének időpontját és összegét, a kedvezményezett adatait, a kötelezettség teljesítésének időpontját, az adóköteles és adómentes tevékenységhez kapcsolódó, valamint a 30, illetve a 60 napon túli kiegyenlített kötelezettségek állományára vonatkozó információkat.

Javaslat:

Az Önkormányzat kötelezettségeinek számviteli nyilvántartásokban való, jogszabályi előírásoknak megfelelő kimutatása érdekében:

- a) intézkedjen, hogy a beszámoló elkészítése és a könyvvezetés során – ideértve a szállítókkal szembeni kötelezettségek számviteli nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátását – a Sztv. 15. § (3) bekezdésében előírt valóság és a 15. § (4) bekezdése szerinti világosság elvét érvényesítsék;
 - b) biztosítsa, hogy az Áhsz.₂ 22. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt előírásoknak megfelelően a mérleg tételeinek alátámasztásához olyan leltárt állítsanak össze, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazza a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat. A leltározást az Sztv. 69. §-ában foglalt előírások szerint hajtsák végre;
 - c) intézkedjen, hogy az Áhsz.₂ 14. § (8) bekezdésében foglalt előírásnak megfelelően a mérlegben a kötelezettségek között az egységes rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott végleges kötelezettségvállalásokat, más fizetési kötelezettségeket mutassák ki mindaddig, amíg azokat pénzügyileg ki nem egyenlítették, el nem engedték vagy egyéb módon nem rendezték;
 - d) biztosítsa, hogy az Áhsz.₂ 1. § (1) bekezdés 9. pontjában előírtak szerint végleges kötelezettségvállalásként, más fizetési kötelezettségként a pénzügyi értékekben kifejezett, jogszabályból, jogerős bírói ítéletből vagy hatósági határozatból, szerződésből – ideértve az átvállalt kötelezettségeket is – jogszerűen eredő elismert tartozást mutassák ki, amely kifizetésének feltételeit a másik fél már teljesítette. Ilyennek minősül többek között – a jogszabályban felsorolt jogcímek közül – a teljesítésgazdálkodással ellátott számlázott termékértékesítésért vagy szolgáltatásnyújtásért fizetendő ellenérték;
 - e) a költségvetési és a pénzügyi könyvvezetés jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítése érdekében intézkedjen, hogy az Áhsz.₂ 39. § (3) bekezdésében és a 45. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat által vezetendő részletező nyilvántartások kötelező minimum tartalmát a szállítókkal szembeni kötelezettségek esetében az Áhsz.₂ 14. számú melléklete II. pontjában előírt szerint állapítsák meg, valamint gondoskodjon a részletező nyilvántartások előzőek szerinti tartalommal történő vezetéséről.
3. Az Önkormányzat 2011. és 2012. évi mérlegeiben a követelések között – az Áhsz.₁ 5. § 3. d) pontjában és a 34. § (10) bekezdésében foglalt előírás⁶ ellenére – egy felszámolási eljárást követően a 2011. évben megszűnt gazdasági társasággal szembe-

⁶ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos jogszabályi előírás: az Áhsz.₂ 1. § (1) bekezdés 1. a) pontja (hivatkozva a Sztv. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjára), az Áhsz.₂ 13. § (5) bekezdése és a 26. § (11) bekezdés e) pontja.

ni 2,5 millió Ft összegű követelést is kimutattak, a 2011. évi mérlegkészítéskor a behajthatatlan követelést hitelezési veszteségként nem írták le, a követelést a számviteli nyilvántartásokból nem vezették ki.

Javaslat:

Intézkedjen, hogy az Önkormányzatnál – az Áhsz.₂ 1. § (1) bekezdés 1. a) pontjában és a Sztv. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjában előírtak szerint – a bíróság előtt nem érvényesíthető, ezáltal behajthatatlannak minősülő követelés összegét a mérlegben az Áhsz.₂ 13. § (5) bekezdésében előírtak szerint ne mutassák ki. A behajthatatlanná minősített követelés leírt összegét az Áhsz.₂ 26. § (11) bekezdés e) pontjában előírtak szerint a különféle egyéb ráfordítások között számolják el.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖTELEZŐ ÉS ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAI, A FELADATELLÁTÁS SZERVEZETI KERETEINEK VÁLTOZÁSA

Az Önkormányzat a **kötelező és önként vállalt feladatok körét** az ellenőrzött időszakban az SZMSZ-ében meghatározta. A 2013. évi költségvetési rendeletben az Önkormányzat és intézményei tekintetében a **kötelező és az önként vállalt feladatokra tervezett bevételeket és kiadásokat nem különítették el**, annak ellenére, hogy azt az Áht. 23. § (2) bekezdés a-b) pontjában foglalt előírások kötelezővé tették. Az Önkormányzat a 2013. szeptember 11-től hatályba lépő 2013. évi költségvetési rendelete módosításában⁷ intézményenként meghatározta a költségvetési bevételek és kiadások mértékét kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban.

Az Önkormányzat **kötelező feladatai körében** biztosította az óvodai nevelést és az általános iskolai oktatást, a szociális alapszolgáltatási feladatokat, az egészségügyi alapellátáson belül a házi orvosi feladatokat, a védőnői és fogorvosi ellátást, a közművelődési, az igazgatási, a városüzemeltetési (víz és csatornaszolgáltatás, hulladékszállítás, közvilágítás, lakásgazdálkodási és vagyongazdálkodási, közterület felügyelet) és a közbiztonsági feladatokat. Az SZMSZ 4. § (2) bekezdésben foglaltak szerinti önként vállalt feladat a Madarasi Kenyér Kft. működtetése, valamint a KunAirport Kft. – a volt szovjet repülőtér hasznosítása érdekében történő – üzemeltetése volt. A Képviselő-testületnek az SZMSZ 4. § (3) bekezdés rendelkezései szerint az önként vállalt feladatok tárgyában az éves költségvetésben a fedezet biztosításával egyidejűleg kell állást foglalnia. A Képviselő-testület az éves költségvetésében – amennyiben ezt a pénzügyi helyzete lehetővé teszi, és nem veszélyezteti a kötelező feladatai ellátását – a helyi civil és társadalmi szervek számára működési feltételeik biztosításához anyagi hozzájárulást nyújthat. A polgármester és a jegyző⁸ írásbeli nyilatkozata⁹ alapján az **önként vállalt feladatokat** – az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján – a két gazdasági társaság üzemeltetésén túl az egyes civil szervezetek támogatásai képezték.

A 2013. évi költségvetési rendelet szeptemberi módosításakor az Önkormányzat **önként vállalt feladatai közé sorolta** a repülőtér⁹ egyes kapcsolódó területeinek mezőgazdasági célú hasznosítását **mezőgazdasági közfoglalkoztatási programként** a MTBSZSZ keretei között.

⁷ Az Önkormányzat 8/2013. (IX. 10.) számú rendelete.

⁸ A jegyző, és a polgármester 2014. január 10-én tett közös nyilatkozata a kötelező és önként vállalt feladatokról.

⁹ A 1167/2002. (X. 10.) számú Korm. határozat 11. pontja keretében foglalkoztatáspolitikai és iparfejlesztési célra térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába került a kunmadarasi repülőtér (042., 0111/2., 070/2., 0492/2., 0462/12. helyrajzi számon).

A közfoglalkoztatási program keretében konyhakerti növények termesztését kezdték meg három hektáron 2013. május 15-én a kunmadarasi repülőtér szabadföldi szántóterületén. A program keretében megtermelt konyhakerti növényeket az MTBSZSZ működtetésében lévő, a diákélelmezést biztosító konyha használta fel, a képződő többlet pedig értékesítésre került.

Az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján önként vállalt feladatként a 2010. évben 7,8 millió Ft, a 2011. évben 2,2 millió Ft, a 2012. évben 1,2 millió Ft, míg 2013. év I. félévében 0,4 millió Ft támogatást juttatott a különböző társadalmi szervezetek részére. Az **önként vállalt feladatok bővülése** következtében a mezőgazdasági közfoglalkoztatási program támogatásaként 2013. év I. félévben 19,5 millió Ft kiadást teljesített az Önkormányzat.

Az ellenőrzött időszakban **a működési kiadásokon belül az önként vállalt feladatok folyó kiadásainak részaránya** a 2010. évi 0,6%-ról (7,8 millió Ft-ról) a 2013. év I. félév végére **3,6%-ra** (19,9 millió Ft-ra) **növekedett**, az önként vállalt feladatok körének bővülése és az ellátására fordított kiadások emelkedése, valamint a kötelező feladatokat érintő állami feladatátvételek miatt bekövetkezett kiadás csökkenése miatt.

A **2010. évben** a 3,2 millió Ft működési hiány mellett **az önként vállalt feladatokra fordított folyó kiadások működési kockázatot jelentettek**. A 2011-2013. év I. féléve közötti időszakban az önként vállalt feladatok működési kockázatot már nem jelentettek. A saját hatáskörben végrehajtott megtakarítási intézkedések eredményeként a működési jövedelemtermelő képesség javult.

A **működési kiadások** összege 2013. év I. félévében 549,2 millió Ft¹⁰ volt, amely egész évre számítva 11,9%-os csökkenést jelentett a 2010. évi 1 246,1 millió Ft összegű működési kiadásokhoz viszonyítva.

A **közüktatási** feladatok ellátására fordított kiadások részaránya a 2010. évi 18,3%-ról (228,5 millió Ft-ról) a 2013. év I. félév végére 8,7%-ra (47,5 millió Ft-ra) csökkent az általános iskola 2013. január 1-jétől történő állami átadása miatt. A közüktatási feladatok között az ellenőrzött időszakban az Önkormányzat önként vállalt feladatot nem látott el.

A **szociális és gyermekjóléti** feladatokra fordított kiadások részaránya a 2010. évi 3,2%-ról (39,7 millió Ft-ról) a 2013. év I. félév végére 5,8%-ra (31,9 millió Ft-ra) növekedett. A növekedést az okozta, hogy a 2013. évben az ellátott feladatok köre bővült¹¹ a demens betegek, majd a pszichés betegek napi ellátásával.

Az **igazgatási és egyéb feladatokra** fordított kiadások részaránya a 2010. évi 74,2%-ról (924,1 millió Ft-ról) a 2013. év I. félév végére 80,6%-ra

¹⁰ Az Önkormányzat adatszolgáltatásában meghatározott 565,5 millió Ft működési kiadás a felhalmozási célú kamat és a felhalmozási célú fordított áfa összegét is tartalmazta, amelyeket a CLF módszer szerint a felhalmozási kiadások között szerepeltettünk.

¹¹ Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programja alapján, melyet a Képviselő-testület a 210/2013. (VI. 14.) számú határozatával fogadott el.

(459,4 millió Ft-ra) növekedett. A növekedés – az egyéb feladatokat érintően – a 2013. évtől újként jelentkező önként vállalt feladat miatt következett be, melyre az első félévben 19,5 millió Ft-ot fordítottak.

Az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján a növénytermesztéshez, mint önként vállalt feladathoz kapcsolódó fejlesztésre 2013. év I. félévében felhasznált 12,0 millió Ft a 100,0%-os EU-s támogatásból történő finanszírozásra tekintettel **felhalmozási kockázatot** nem jelentett.

Az ellenőrzött időszakban megvalósult állami **feladatátvételek** – az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján – **össességében 25,6 millió Ft megtakarítást eredményeztek.**

Az **általános iskola állami fenntartásba vétele** éves szinten a 89,2 millió Ft kiadás-megtakarítás és 68,5 millió Ft bevételkiesés együttes hatásként **20,7 millió Ft-tal javította az Önkormányzat pénzügyi helyzetét.**

Az Önkormányzat az általános iskola ingó- és ingatlanvagyonának állami fenntartásáról döntött¹², így 2013. január 1. és 2015. augusztus 31-e közötti időszakra havi 2,0 millió Ft hozzájárulást fizetnek. A Képviselő-testület elfogadta¹³ a hozzájárulás mértékét, ugyanakkor határozatában rögzítette, hogy a hozzájárulási kötelezettséget a jogvesztő határidő miatti kényszerből fogadja el, de vitatja annak szükségességét és mértékét, tekintettel a normatíva alapjának változására.

Az Önkormányzat számításai szerint a 2013. évben **4,9 millió Ft** megtakarítást eredményezett az **egyes államigazgatási feladatok** járási kormányhivatal részére történő **átadása.**

A 2013. évi költségvetési rendeletben meghatározott és a Polgármesteri Hivatalban 2013. január 1-jén ténylegesen **foglalkoztatott köztisztviselők létszáma** 18 fő volt, amely **magasabb**, mint a Polgármesteri Hivatal működésének támogatására – a Kvtv. 2. számú melléklet 1.1 a) pont alapján – megállapított 14,23 fős alaplétszám.

Az Önkormányzatnál az önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodási feladatait a Polgármesteri Hivatal látta el, amelyhez a 2010. évben hat, a 2013. év I. félévében öt önállóan működő költségvetési szerv tartozott.

Az Önkormányzat – a közvilágítás kivételével – **kötelező és önként vállalt feladatait** saját **költségvetési szerveivel látta el.** A feladatok ellátásának módja – az állami feladatátvételek kivételével – az ellenőrzött időszakban nem változott.

A kötelező és az önként vállalt feladatokra fordított kiadások arányának, mértékének és azok változásának a pénzügyi egyensúlyi helyzetre

¹² A Képviselő-testület 219/2012. (IX. 27.) számú és a 264/2012. (X. 31.) számú határozatai.

¹³ A Képviselő-testület 37/2012. (XII. 12.) számú határozata.

gyakorolt hatását az Önkormányzat a 2010-2012. években és 2013. év I. félévében **nem értékelte**.

2. A PÉNZÜGYI EGYENSÚLY FENNTARTÁSÁT VESZÉLYEZTETŐ PÉNZÜGYI KOCKÁZATOK, EZEK CSÖKKENTÉSE ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEK

Az Önkormányzat költségvetésének elemzését a CLF módszer szerint hajtottuk végre. A 2013. év I. félévnél a valós jövedelemtermelő képesség bemutatása érdekében az elemzés során nem vettük figyelembe az adósságkonszolidációhoz kapcsolódó bevételeket és kiadásokat. Az adósságkonszolidációra vonatkozóan az Önkormányzat 2013. év I. félévi beszámolója 106,3 millió Ft felhalmozási költségvetési támogatást, ezzel szemben 105,9 millió Ft hiteltörlesztést és 0,4 millió Ft felhalmozási célú kamatkiadást tartalmazott.

A CLF módszer szerinti önkormányzati részletes adatokat 2010-2013. év I. félév között az 1/A. számú melléklet, az adósságkonszolidációhoz kapcsolódó bevételek és kiadások pénzügyi egyensúlyi helyzetre gyakorolt hatását az 1/B. számú melléklet, a főbb önkormányzati adatokat a következő tábla mutatja be:

Megnevezés	millió Ft			
	2010. év	2011. év	2012. év	2013. I. félév
Folyó bevételek	1 242,9	1 163,3	1 258,2	638,2
Folyó kiadások	1 246,1	1 129,2	1 212,9	549,2
Működési jövedelem	-3,2	34,1	45,3	89,0
Felhalmozási bevételek	9,4	22,6	63,3	81,0
Felhalmozási kiadások	13,1	8,8	71,3	44,8
Felhalmozási költségvetés egyenlege	-3,7	13,8	-8,0	36,2
Folyó és felhalmozási bevételek összesen	1 252,3	1 185,9	1 321,5	719,2
Folyó és felhalmozási kiadások összesen	1 259,2	1 138,0	1 284,1	594,0
Finanszírozási műveletek nélküli pozíció	-6,9	47,9	37,4	125,2
Finanszírozási műveletek egyenlege	-37,9	8,4	-19,7	-60,9
Tárgyévi pénzügyi pozíció	-44,8	56,4	17,7	64,4
Hiteltörlesztés, értékpapír beváltás	11,8	11,8	11,8	5,9
Nettó működési jövedelem	-15,0	22,3	33,5	83,1

Az Önkormányzat a 2010. év és a 2013. év I. félév között összesen 4478,9 millió Ft költségvetési bevételt ért el, és 4275,3 millió Ft költségvetési kiadást teljesített.

Az Önkormányzat **folyó költségvetésének egyenlege** az ellenőrzött időszakban **a 2010. év kivételével pozitív** volt, a 2011-2013. év I. félévében összesen 168,4 millió Ft többletet mutatott. A működési jövedelem a 2010. évi -3,2 millió Ft-ról elsősorban az ÖNHIKI támogatás (31,9 millió Ft) hatására a 2011. évre 34,1 millió Ft-ra növekedett. Ebben az évben a működőképesség megőrzésére kapott támogatás nélkül is pozitív lett volna a működési jövedelem (2,2 millió Ft), ezért az ÖNHIKI támogatás esetleges elmaradása miatt bevételi kitétség az Önkormányzatnál nem jelentkezett. A működési jövedelem 2010. évi negatív értéke, valamint a 2011. évi ÖNHIKI támogatás nélküli összege alacsony működési jövedelemtermelő képesség miatti kockázatot jelzett.

A működési jövedelem a 2012. évre az előző évihez képest 32,8%-kal (45,3 millió Ft-ra) nőtt az Önkormányzat által saját hatáskörben tett bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedések hatására. A működési jövedelem 2013. év I. félévi további jelentős növekedését a saját hatáskörben tett intézkedések, valamint az állami feladatátvételek hatására jelentkező megtakarítások eredményezték.

A **felhalmozási költségvetés egyenlege** a 2010. és a 2012. években negatív (-3,7 millió Ft és -8,0 millió Ft), míg a 2011. évben (13,8 millió Ft) és 2013. év I. félévben (36,2 millió Ft) pozitív volt. A felhalmozási forráshiánynak a felhalmozási kiadásokhoz viszonyított aránya 2010-ben 28,0% (3,7 millió Ft), 2012-ben 11,2% (8,0 millió Ft) volt. A felhalmozási forráshiányra 2010-ben az előző évi tartalék, 2012-ben a nettó működési jövedelem nyújtott fedezetet. A 2012. évi felhalmozási forráshiány az EU támogatás előlegére kapott 44,8 millió Ft-ból fel nem használt 27,2 millió Ft-tal magasabb lett volna a beszámoló szerint, amennyiben az előleg számviteli elszámolása – az Áhsz.₁ 26. § (10) bekezdésében, valamint az Áhsz.₁ 9. számú melléklet 4. pont h) alpontjában foglaltaknak megfelelően – átfutó bevételként történt volna.

A képződő **működési jövedelem** a 2010. év kivételével **fedezetet nyújtott a tőketörlesztési kötelezettségek teljesítésére**. Az Önkormányzat **pénzügyi kapacitása** (nettó működési jövedelme) az ellenőrzött időszakban a 2011. évtől **javult**. A nettó működési jövedelem a 2010. évben negatív volt (15,0 millió Ft). A pénzügyi kapacitás negatív értékének oka, hogy a 2010. évben már a működési jövedelem is negatív volt (-3,2 millió Ft), amely tovább csökkent az éves törlesztési kötelezettség miatt. A növekvő működési jövedelem eredményeként a nettó működési jövedelem a 2011. évben 22,3 millió Ft-ra, a 2012. évben 33,5 millió Ft-ra nőtt, míg a 2013. év I. félév végén már 83,1 millió Ft volt.

Az Önkormányzatnál **finanszírozási igény**¹⁴ a CLF módszer szerint csak 2010-ben keletkezett 18,7 millió Ft összegben, amelyet a korábbi években képződött tartalékokból fedeztek. Az ellenőrzött időszak további éveiben a nettó működési jövedelem és a felhalmozási költségvetés összevont egyenlege (a 2011. évben 36,1 millió Ft, a 2012. évben 25,5 millió Ft, a 2013. év I. félévében 119,3 millió Ft) finanszírozási többletet mutatott.

Az Önkormányzat összes **folyó bevétele** az ellenőrzött időszakban nem változott jelentős mértékben. A költségvetési támogatás¹⁵ a 2011. évben az előző évhez képest 222,4 millió Ft-tal, a 2012. évben 16,9 millió Ft-tal csökkent. A folyó bevételeket meghatározó költségvetési támogatás aránya az összes folyó bevételen belül a 2010. évi 65,3%-ról (811,8 millió Ft-ról) a 2012. évre 45,5%-ra (572,5 millió Ft-ra) csökkent, a 2013. év I. félévben 54,2% (345,9 millió Ft) volt. A költségvetési támogatás jelentős csökkenését a közfoglalkoztatáshoz biztosított támogatások csökkenése okozta, mivel a közfoglalkoztatottak száma a 2010. évi 331 főről a 2012. évre 93 főre, 71,9%-kal csökkent.

¹⁴ A nettó működési jövedelem és a felhalmozási költségvetés együttes negatív egyenlege.

¹⁵ ÖNHIKI támogatás nélkül számított

Az Önkormányzat a **helyi adók közül** kizárólag az iparüzési adót vetette ki, melynek mértéke elérte a törvényben meghatározott maximális mértéket. Az iparüzési adóból származó bevétel a 2010. évben 43,9 millió Ft, a 2011. évben 58,6 millió Ft, a 2012. évben 46,3 millió Ft, valamint a 2013. év I. félévben – a 45,0 millió Ft éves előirányzat mellett – 30,5 millió Ft volt.

A három legnagyobb adóalanytól származó iparüzési adó bevétel az önkormányzati adatszolgáltatás alapján nem érte el a realizált adóbevételek 75,0%-át, ezért a **helyi adóbevételek nem jelentettek bevételi kitétséget**¹⁶.

Az Önkormányzat a 30,0 millió Ft **ÖNHKI**¹⁷ támogatás mellett 1,9 millió Ft összegben közoktatási feladatellátáshoz kapcsolódóan felmerült fizetési kötelezettségek rendezésére¹⁸ kapott támogatást a 2011. évben. Az államháztartáson belülről folyósított támogatások emelkedésében szerepe volt a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatás változó számvetési elszámolásának.

A **felhalmozási bevételek** a 2010. évi 9,4 millió Ft-ról 2011-re 22,6 millió Ft-ra, majd 2012-re 63,3 millió Ft-ra nőttek. A beszámoló szerint 2013. év I. félévében 81,0 millió Ft felhalmozási bevétel keletkezett, mely teljes összegében központi támogatásból származott. A 2012. évi felhalmozási bevételekben költségvetési (végleges) bevételként számolták el – **az Áhsz. 26. § (10) bekezdésében, valamint 9. számú melléklet 4. pontja h) alpontjában foglalt előírást megsértve** – az EU támogatások előlegére kapott 44,8 millió Ft-ot, amelyet átfutó bevételként kellett volna nyilvántartásba venni¹⁹. A 2013. év I. félévi beszámolóban a támogatással megvalósuló, folyamatban lévő fejlesztésekre kapott bevételekből 34,1 millió Ft-ot felhalmozási bevétel helyett átfutó bevételként mutattak ki, amelynek költségvetési bevételként történő elszámolását az év végi zárlati munkálatokat megelőzően kell a számvetési szabályok szerint elvégezni.

Az ellenőrzött időszakban az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában álló Madarasi Kenyér Kft.-től évente **3,0 millió Ft**, a KunAirport Kft.-től a 2011. évben **4,0 millió Ft osztalék-bevételhez** jutott.

A felhalmozási bevételek 2011-2013. évek közötti növekedését a központi támogatások folyamatos növekedése okozta. Az ellenőrzött időszakban a beszámolóban kimutatott fejlesztési feladatok megvalósítását biztosító forrásokban **meghatározóak** (87,2%, 153,8 millió Ft) **voltak az államháztartáson belülről kapott** (EU-s és hazai) források, valamint a felhalmozási célú **költségvetési támogatások**.

¹⁶ A helyi iparüzési adóbevételből a három legnagyobb adót fizető adóalanytól származott a 2011. évben 26,2%, a 2012. évben 48,2%.

¹⁷ BMÖGF/87/3558/2011. iktatószámú miniszteri döntés szerint 30,0 millió Ft „önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása” címen.

¹⁸ BMÖGF/87/3557/2011. iktatószámú miniszteri döntés alapján 1,9 millió Ft „önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása” címen.

¹⁹ A 2013. évben az előleg teljes összegében felhasználásra került, így a helytelen számvetési elszámolást megszüntették.

Az 5/2012. (III. 1.) BM rendelet alapján az Önkormányzat felzárkóztatási támogatást (12,0 millió Ft) kapott. A 7/2011. (III. 9) BM rendelet szerint „3. Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésre, felújításra” 2012-ben (16,2 millió Ft) központi forráshoz jutottak. Az 58/2011. (XII. 23.) BM rendelet alapján 2012-ben a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó eszközbeszerzésre az Önkormányzat 16,1 millió Ft támogatásban részesült. A START program eszközbeszerzéseire a 2012. évben 11,7 millió Ft, 2013-ban 28,8 millió Ft támogatást realizáltak. A 2012. évben a szociális alapszolgáltatási központhoz 17,6 millió Ft EU-s támogatást kaptak, valamint egyéb feladatokra 2,6 millió Ft egyéb központi támogatás érkezett. A 2013. év I. félévében két EU-s támogatással megvalósításra kerülő projekthez (szociális alapszolgáltatási központ korszerűsítése, valamint a szennyvíztisztító telep korszerűsítésére) 86,3 millió Ft támogatáshoz jutottak.²⁰

A **folyó kiadások** az előző évhez viszonyítva a 2011. évben 9,4%-kal (116,9 millió Ft-tal) csökkentek, a 2012. évben 7,4%-kal (83,7 millió Ft-tal) növekedtek. A működési kiadásokon belül a személyi jellegű kiadások csökkenése volt a legnagyobb mértékű, amely a 2010. évi 765,1 millió Ft-hoz viszonyítva a 2012. évre 38,4%-os (293,7 millió Ft-os) elmaradást jelentett. Az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján a közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatottak létszámának nagyarányú és folyamatos mérséklődése²¹ eredményezte a személyi juttatások és a munkaadót terhelő járulékok csökkenését. A dologi kiadásoknál a 2012. évben a 20,2%-os (48,4 millió Ft-os) növekedés különösen a közvetített szolgáltatások kiadásainak²² és a rehabilitációs hozzájárulás emelkedő összegéből eredt.

A **transzferkiadások** a 2010. évi 234,0 millió Ft-ról a 2012. évre 324,4 millió Ft-ra nőttek. A társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatások jogcímen teljesített kiadások a 2010. évben 220,8 millió Ft-ot, a 2012. évben 320,4 millió Ft-ot tettek ki a közfoglalkoztatás volumenének párhuzamos csökkenése mellett. A 2010. évi 13,2 millió Ft-ról a 2012. évben 4,0 millió Ft-ra csökkent a transzferkiadásokon belül a működési célú pénzeszközátadás a nonprofit szervezetek részére.

A **felhalmozási kiadások** aránya az összes kiadáson belül 2012-ben és 2013. év I. félévében a korábbi évek 1,0% körüli értékéről 5,5%-ra, majd 7,5%-ra növekedett.

A felhalmozási kiadások a 2010. évben elsősorban ingatlan felújításokat tartalmaztak, így az általános iskolai épület és óvodai vizesblokk felújítását. A 2012. évi 71,3 millió Ft felhalmozási kiadást elsősorban gép felújításra, szoftvervásárlásra, ingatlan felújításra és számítógép beszerzésekre fordították. A

²⁰ Az adatok az Önkormányzat 2. számú mellékletéhez benyújtott adatszolgáltatásán alapulnak és tartalmazzák az átfutó bevételek között nyilvántartásba vett támogatásokat is.

²¹ A közfoglalkoztatásban résztvevők éves átlagos statisztikai állományi létszáma a 2010. évben 331 fő (teljes munkaidőben 181, rész munkaidőben 150 fő), a 2011. évben 164 fő (teljes munkaidőben 52 fő, rész munkaidőben 112 fő), a 2012. évben 93 fő (teljes munkaidőben 59 fő, rész munkaidőben 34 fő) volt.

²² Az MTBSZSZ által az Önkormányzat egyéb intézményeinek kiszámlázott ételmezési szolgáltatás.

2011. évben megkezdődött általános iskolai tornaterem felújítását a 2012. évben befejezték.

A 2012. évben több központi támogatású fejlesztésre²³ került sor, illetve egy EU-s beruházás is megkezdődött²⁴. A 2013. év I. félévében folytatódott a szociális intézmény fejlesztése, EU-s támogatásból megkezdték a szennyvíztisztító telep korszerűsítését, valamint újabb START programhoz kapott támogatásból eszközvásárlások történtek.

A 2010-2013. év I. félév között **befejezett fejlesztések** 105,0 millió Ft-os bekezdési költségének forrását 83,1 millió Ft (79,1%) egyéb központi támogatás, valamint 21,9 millió Ft (20,9%) önkormányzati saját bevétel képezte.

Az Önkormányzat a 2013. június 30-án **folyamatban lévő „KEOP-7.1.0/11-2012-0037 Kunmadaras Nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztító telep korszerűsítése”** tárgyú beruházáshoz és az „**ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások feltételeinek megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben**” című fejlesztéseire az ellenőrzött időszakban 103,9 millió Ft-ot fordított, amelyhez 94,5% (98,2 millió Ft) EU-s támogatást, 5,5% (5,7 millió Ft) saját bevételt használt fel.

A **folyamatban lévő beruházások miatt jelentkező jövőbeni kötelezettség** 83,7 millió Ft, amelyhez 67,3 millió Ft EU-s támogatás (80,4%) áll rendelkezésre. Önkormányzati saját forrásból kell biztosítani 16,4 millió Ft-ot (19,6%), amelyhez a fedezet a működési jövedelemtermelő képesség fenntartása mellett a rendelkezésre álló szabad pénzmaradványból biztosítható. A 2010-2013. év I. félév között megvalósított fejlesztési feladatok érdekében teljesített felhalmozási kiadásokat és az ezekhez vállalt kötelezettségeket a 2. számú melléklet mutatja be²⁵.

Az ellenőrzött időszakban a megvalósult fejlesztések **jövőbeni üzemeltetésük tekintetében alacsony kockázatot jelentettek**, mivel a korszerűsítés miatt jelentkező megtakarítások kompenzálják az alapterület növelésével járó kiadásnövekedést.

²³ A 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján Iskolai és utánpótlás sport Infrastruktúra-fejlesztésre, felújításra kapott támogatásból a tornaszoba fejlesztés, az 5/2012. (III. 1.) BM rendelet Önkormányzati felzárkóztatási támogatásából a repülőtér területén biztosított gazdálkodási tevékenység ellátásához történő eszközvásárlás, továbbá a START program eszközfejlesztésére kapott támogatásból történő eszközbeszerzés.

²⁴ A ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások feltételeinek megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben című támogatásból a szociális alapszolgáltatást biztosító intézmény ingatlan fejlesztése.

²⁵ A 2. számú mellékletben feltüntetett adatok az 1. számú melléklet felhalmozási kiadási adaraltól eltérést a folyamatban lévő EU támogatott beruházások miatt mutatnak. Az utófinanszírozott EU-s beruházások esetén az Áhsz.-ben biztosított lehetőséggel élve a felhalmozási kiadásokat mindaddig átfutó kiadásként számolják el a könyvvitelben, amíg az elszámolást követően a forrás nem érkezik meg az Önkormányzathoz. További eltérést okoz, hogy a CLF módszer a befizetett fordított áfát, valamint a felhalmozási kamatot is felhalmozási kiadásként mutatja ki.

Az ellenőrzött időszakban az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában álló **gazdasági társaságok részére pénzeszközt nem adott át.**

Az ellenőrzött időszakban a költségvetés egyensúlyi helyzetének biztosítása érdekében végrehajtott **kiadáscsökkentő intézkedések** között a személyi jellegű kiadásokhoz kapcsolódó megtakarítás 11,1 millió Ft volt, amelyet a köztisztviselők illetménykiegészítésének 10%-os mértékre történő csökkentése²⁶ eredményezett. Az Önkormányzat évről évre folyamatosan csökkentette a civil szervezetek részére átadott pénzeszközök összegét, amely a 2010. évi bázishoz képest összességében az ellenőrzött időszakban 23,5 millió Ft megtakarítást eredményezett. Az ellenőrzött időszakban a **bevételnövelő** (eszközök hasznosítása) **intézkedések** 1,2 millió Ft többletbevételt eredményeztek. A bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedések **együttesen 35,8 millió Ft-tal javították az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyát.**

Az Önkormányzatnál és költségvetési szerveinél az engedélyezett **álláshelyek** száma a 2010. január 1-jei 156-ról 2012. december 31-re 161-re nőtt, a foglalkoztatottak **létszáma** 156 főről 159-re **növekedett.** A Szociális Szolgáltató Központban emelték meg az álláshelyek számát 3 fővel, mivel a személyi feltételek biztosítása pályázati feltétel volt.

Az Önkormányzatnál a **2013. évi költségvetési rendelettervezet** összeállítása során az Áht. 73. § (1) bekezdés ab) és ad) pontjaiban foglaltak ellenére a hitel tőkeösszegének törlesztését (12,2 millió Ft), valamint a költségvetési maradványt (43,3 millió Ft előző évi pénzmaradvány igénybevétele) nem finanszírozási célú kiadásként, illetve bevételként vették figyelembe, ezáltal **a költségvetés egyenlegét nem az Áht. 5. § (3) bekezdésében előírtak alapján állapították meg.**

Az Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletében a költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként tervezett 31,2 millió Ft hiány²⁷ a felhalmozási tételekhez kapcsolódott, a működési költségvetésben a 2013. évi költségvetési rendelet 1,6 millió Ft többletet jelzett. A 2013. évi költségvetési rendeletben a tárgyévi hiány, valamint a korábbi években keletkezett adósságszolgálat miatti tőketörlesztési kötelezettség finanszírozását az előző évben képződött pénzmaradványból tervezték biztosítani.

Az elszámolt értékcsökkenésből az eszközök pótlására külön alapot nem képeztek²⁸. A 2010-2012. években a befektetett eszközök után a főkönyvi könyvelésben összesen 223,2 millió Ft értékcsökkenést számoltak el. Az Önkormányzat adatszolgáltatása szerint a fejlesztési kiadásokból az eszközpótlásra fordított összeg 28,3 millió Ft volt. Az eszközök használhatósági foka folyama-

²⁶ A 27/2011. (II. 24.) számú képviselő-testületi határozatban az illetményalap korábbi 20,0%-os eltérítését 10,0%-ra csökkentették.

²⁷ A központi információs rendszerbe leadott elemi költségvetésben a költségvetési bevételek összegét 760,7 millió Ft-ban, a költségvetési kiadások összegét 791,9 millió Ft-ban mutatták ki.

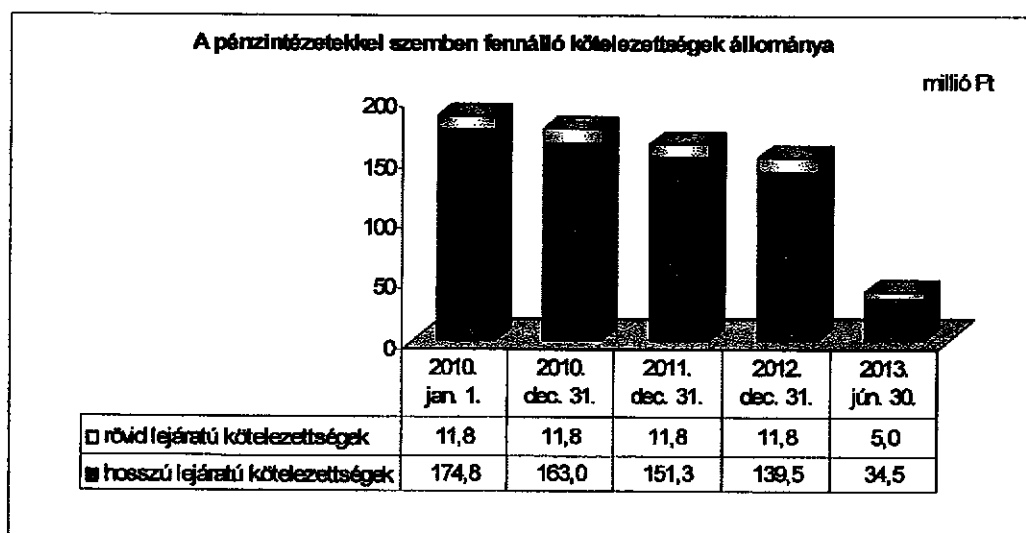
²⁸ A hatályos jogszabályok az eszközpótlásra szolgáló alap képzésére nem írtak elő kötelezettséget.

tosan csökkenő tendenciát mutatott, a 2010. évben 71,5%, 2011-ben 68,7%, a 2012. évben 66,4% volt.

Az Önkormányzat a 2010-2014. évekre vonatkozó²⁹ **gazdasági programjában** öt évre visszatekintve bemutatta, hogy a fizetőképessége fenntartásához külön állami támogatást, illetve működési hitelt nem vett igénybe, pénzügyi, likviditási helyzete kiegyensúlyozott volt. Az Önkormányzat a gazdasági programban meghatározott célkitűzések megvalósításához szükséges anyagi források biztosítása érdekében rögzítette, hogy a kitűzött célokat lehetőség szerint hitelfelvétel nélkül, minél több pályázati forrás bevonásával valósítsa meg.

3. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖTELEZETTSÉGEINEK ÁLLOMÁNYA, AZOK ÖSSZETÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA, AZ ADÓSSÁGKONSZOLIDÁCIÓ HATÁSA

Az Önkormányzat 2010. január 1-jén fennálló pénzügyi kötelezettségállománya 186,6 millió Ft-ról 39,5 millió Ft-ra csökkent az ellenőrzött időszakban. Az Önkormányzatnak a pénzügyi kötelezettségekkel szemben 2010-2013. év I. félév végén fennálló kötelezettségeit a következő ábra mutatja be³⁰:



Az Önkormányzat a 2010-2012. évi mérlegeiben az Sztv. 15. § (3) bekezdése szerinti valódiság elvét megsértve a pénzügyi kötelezettségekkel szemben fennálló rövid és hosszú lejáratú kötelezettségeit nem a valóságnak megfelelő összegben szerepeltette. A rövid lejáratú hiteltartozások (a mérleg fordulónapját követő évben esedékes törlesztő részletek) nem a hitelszerződésekben foglaltaknak megfelelően szerepeltek, mivel azok alapján a fizetési kötelezettség 11,8 millió Ft volt, a

²⁹ A gazdasági programot a Képviselő-testület a 32/2011. (II. 24.) számú határozatával fogadta el.

³⁰ A rövid és hosszú lejáratú kötelezettségek feltüntetése az Önkormányzat mérlegében foglaltaktól eltérően az Önkormányzat által a helyszíni ellenőrzés során készített adat-szolgáltatásnak megfelelően kerül bemutatásra.

mérlegben kimutatott 12,0 millió Ft-tal szemben. A 0,2 millió Ft-os eltérés egyúttal növelte a mérlegben szerepeltetett hosszú lejáratú kötelezettségek összegét. A mérlegekben az összes pénzügyi kötelezettség állománya megfelelően került kimutatásra.

A pénzügyi kötelezettségek 2010. január 1-jén fennálló 186,6 millió Ft-os állományát az ellenőrzött időszakot megelőzően összesen 191,0 millió Ft összegben felvett két forintalapú, hosszú lejáratú hitelből fennálló tartozások tették ki. Az Önkormányzat 2006. május 19-én az „Önkormányzati infrastruktúrafejlesztési hitelprogram” keretében a költségvetésében meghatározott hitelcélokra két hosszú lejáratú hitelt vett fel. A húsz éves futamidőre kötött fejlesztési hitelek lejáratát 2026. május 18-ában határozták meg.

Az Önkormányzat a beruházási **hitelszerződéseket közbeszerzési eljárás mellőzésével kötötte meg**. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Kbt.₁ 22. § (1) bekezdés d) pontja alapján³¹ a Kbt.₁ hatálya alá tartozó szervezet, az Önkormányzat a szerződések megkötésével megsértette a Kbt.₁ 240. § (1) bekezdésében³² előírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét. A jogvesztő határidő eltelte miatt az ÁSZ-nak nem állt módjában jogorvoslati eljárást kezdeményezni.

A 2006. május 19-én aláírt egyik szerződés alapján 85,0 millió Ft összegű hitelkeretből igénybevett 80,0 millió Ft-os hitel felhasználásaként általános beruházási célokat, valamint közoktatási célú beruházásokat jelöltek meg. Az ugyanazon a napon kötött másik szerződés alapján a 120,0 millió Ft-ban fennálló hitelkeret esetében a felvett 111,0 millió Ft-os hitel céljai környezetvédelmi, valamint kulturális infrastruktúra kialakításához kapcsolódó fejlesztési kiadások voltak.

Az Önkormányzat **pénzügyi egyensúlyi helyzetét jelentősen javította az adósságkonszolidáció**. A két hosszú lejáratú hitelből fennálló, a konszolidációban érintett tartozás 151,3 millió Ft volt, amely kötelezettségek teljesítését 70,0%-os támogatás keretében a Magyar Állam 105,9 millió Ft adósság és Kvtv. 72. § (1) bekezdésében meghatározott járulékaik 0,4 millió Ft összegben vállalta át. A 2013. év I. félévében 5,9 millió Ft hitel törlesztése történt meg az adósságkonszolidáció során átvállalt törlesztésen kívül. A két hitelből a 2006. május 19-én 120,0 millió Ft összegre kötött, 2007. január 8. és 2008. augusztus 27. között 111,0 millió Ft összegben felvett hitelből a teljes hátralévő kötelezettséget (89,1 millió Ft-ot) konszolidálták, ezért az ellenőrzött időszak végén csak egy hosszú lejáratú hitelből származó 39,5 millió Ft pénzügyi kötelezettség állt fenn³³.

³¹ Hatálytalan 2012. január 1-jétől. A 2012. január 1-jétől hatályos előírás: Kbt.₂ 6. § (1) bekezdés b) pontja.

³² Hatálytalan 2012. január 1-jétől. A 2012. január 1-jétől hatályos előírás: Kbt.₂ 119. § és 120. § k) pontja.

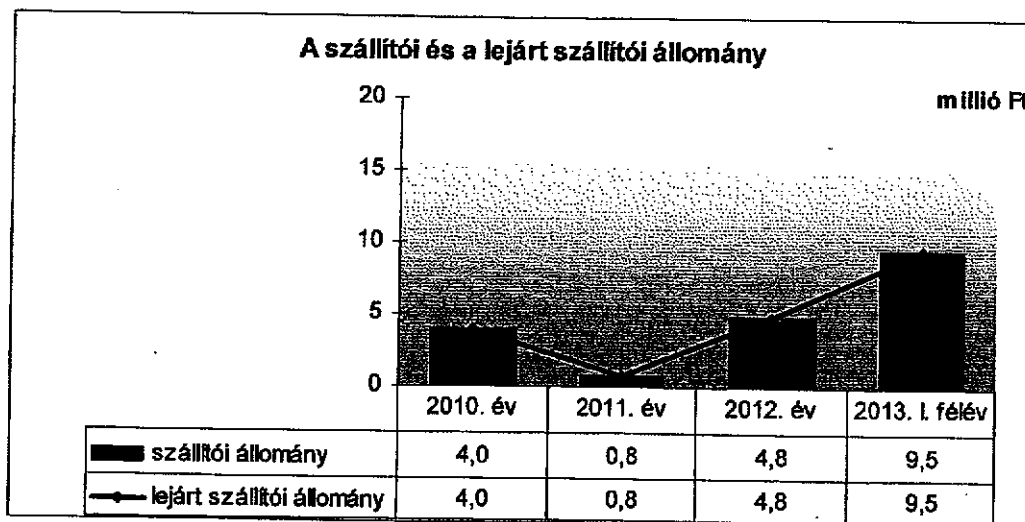
³³ A 2006. május 19-én önkormányzati beruházási célú, alap- és kötelező feladatok ellátásának finanszírozására 80,0 millió Ft összegben felvett hitel, amelynek kamatkondíciója Reuters 3 havi EURIBOR + 1,54% volt.

Az ellenőrzött időszak végén fennálló hitelszerződésben foglaltak alapján a pénzügyi kötelezettségállomány 2013. július 1-jét követő időszakban esedékesse váló tőketörlesztési és kamatfizetési kötelezettségei 47,0 millió Ft-ot tettek ki. Az Önkormányzat egyes kötelezettségei állományát, és a várható kiadásokat az 3. számú melléklet mutatja be.

Az adósságkonszolidációt követően fennmaradt pénzügyi **kötelezettségek teljesítésére a fedezet** – a működési jövedelemtermelő képesség 2012-2013. év I. félévi szintjének megőrzése, valamint a finanszírozásba bevonható szabad pénzeszközökből elkülönített tartalék képzése esetén – **biztosítható**.

Az Önkormányzat a **fizetőképességét** az ellenőrzött időszakban folyószámla- és munkabér-megelőlegezési, valamint egyéb likvid **hitelek igénybevétele nélkül tudta fenntartani**. Az esetlegesen jelentkező likviditási zavarok kezelésére az Önkormányzat az ellenőrzött időszakban folyamatosan, évenként megújított folyószámlahitel szerződésekkel 25,0 millió Ft összegű hitelkeretet tartott fenn. A hitelkeret fenntartása nem okozott költségeket, mivel a szerződés szerint a jutalékfizetés a folyószámlahitel igénybevételekor vált volna esedékesse. Az Önkormányzatnál a **banki kitettség miatti kockázat nem állt fenn** az ellenőrzött időszakban.

Az Önkormányzat adatszolgáltatása és mérlegei alapján 2010-2013. év I. félév közötti szállítói és lejárt szállítói állományát az alábbi ábra mutatja be:



Az Önkormányzat a szállítókról **analitikus nyilvántartást** a 2010-2011. évben nem vezetett, a 2012. évtől vezetett nyilvántartás pedig nem felelt meg az Áhsz.₁ 49. § (1) bekezdésében³⁴ foglaltaknak, valamint az Áhsz.₁ 9. számú melléklete 4. pont da)³⁵ alpontja előírásainak. A nyilvántartás nem tartalmazta a kötelezettség keletkezésének időpontját és összegét, a kedvezményezett adatait,

³⁴ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos új jogszabályi előírás: az Áhsz.₂ 39. § (3) bekezdése és a 45. § (3) bekezdése.

³⁵ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos előírás: az Áhsz.₂ 14. számú melléklet II. pontja.

a kötelezettség teljesítésének időpontját, az adóköteles és az adómentes tevékenységhez kapcsolódó adatokat.

Emiatt az Önkormányzat által kimutatott **lejárt szállítói állomány számviteli nyilvántartásokkal nem volt alátámasztott**, mivel a 30, illetve a 60 napon túli kiegyenlített kötelezettségállományra vonatkozó információk a nyilvántartásban nem szerepeltek. Az Önkormányzatnak az adatszolgáltatás készítésekor nem állt rendelkezésére a szállítók lejáratú időpontot és fizetési határidőt tartalmazó részletezése. Az Önkormányzat adatszolgáltatása szerint az összes lejárt szállítói kötelezettség 30 napon belüli esedékességű volt, az adatszolgáltatásban azonban azokat a szállítói tartozásokat is lejárt szállítói állományként mutatták ki, amelyeknek még nem járt le a fizetési határideje.

Az Áhsz., 9. számú melléklet 4. pont dm) alpontjában foglaltakat megsértve nem az év végi leltározás alapján, illetve azzal egyezően mutatták ki a szállítói kötelezettségek állományát a 2010-2012. évi mérlegekben. Az Önkormányzatnál az éves beszámolóiban kimutatott szállítói kötelezettségek összegeitől eltérő összegű leltárívek álltak rendelkezésre, ezért az Áhsz., 37. § (2)³⁶ bekezdésében rögzítettek ellenére az ellenőrzött időszak könyvviteli **mérlegeiben kimutatott szállítói állományok valódiságát a leltárak nem támasztották alá.**

Az Önkormányzat az éves beszámoló könyvviteli mérlegében a 2010. évben 4,0 millió Ft, a 2011. évben 0,8 millió Ft, a 2012. évben 4,8 millió Ft szállítói kötelezettséget szerepeltetett. Az Önkormányzat által bemutatott leltárívek szerint 2010. december 31-én 6,9 millió Ft, 2011. december 31-én 10,1 millió Ft, 2012. december 31-én 4,9 millió Ft volt a szállítók állománya. A szállítói kötelezettségek 2013. június 30-án 9,5 millió Ft-ot tettek ki³⁷.

A szállítók számviteli nyilvántartásának hiányossága, az adatok megbízhatatlansága a szállítói tartozások pénzügyi helyzetre gyakorolt hatásának értékelése tekintetében **kockázatot hordoz.**

A 2012. évi beszámoló mérlegében az Önkormányzat a kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók) mérlegsoron összesen 4,8 millió Ft-ot mutatott ki, amelyből a tárgyévi költségvetést terhelő szállítói kötelezettség mérlegsoron 13,4 millió Ft-ot, a tárgyévet követő évet terhelő szállítói kötelezettség mérlegsoron negatív összeget (-8,6 millió Ft-ot) szerepeltetett. A könyvvitelben rögzített és a beszámolóban szereplő tételek a valóságban nem voltak megtalálhatóak, bizonyíthatóak, kívülállók által is megállapíthatók. A mérlegsorokban kimutatott **állományi értékeket a leltárak nem támasztották alá.**

A 2012. évi mérlegben az összes szállítói állományból a tárgyévet követő évet terhelő szállítói kötelezettség **negatív értékben történő szerepeltetése elentétes volt a Sztv. 15. § (3) bekezdése szerinti valódiság elvével, to-**

³⁶ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos új jogszabályi előírás: az Áhsz., 22. § (1) és (2) bekezdése.

³⁷ Az Áhsz.,-nek megfelelő adattartalmú szállítói nyilvántartás, valamint leltározási kötelezettség hiányában az összeg megbízhatósága nem ítélt meg.

vábbá az Áhsz., 26. § (1) bekezdésének előírásával, mely szerint a kötelezettségek a szállítási, vállalkozási, szolgáltatási és egyéb szerződésből eredő, pénzértékben kifejezett elismert tartozások, amelyek – többek között – a szállító, a vállalkozó, a szolgáltató által már teljesített, az államháztartás szervezete által elfogadott, elismert szállításhoz, szolgáltatáshoz kapcsolódnak. A negatív értéket sem gazdasági esemény, sem bizonylat nem igazolhatta, ezért **sértült** az Sztv. 15. § (4) bekezdésében foglalt **világosság elve, mert** a beszámoló negatív szállítói állományt feltüntető sora nem volt érthető, illetve értelmezhető.

A fennálló szállítói kötelezettségek – a 2010. év kivételével – nagyságrendjükre és lejáratukra, valamint a pozitív pénzügyi kapacitásra tekintettel az Önkormányzatnál **szállítói kitéettséget nem jelentettek**.

Az ellenőrzött időszakban az Önkormányzat éves beszámolójáról készült **könyvvizsgálói jelentések auditálási eltérést nem tartalmaztak**, szabálytalanságok megszüntetésére vonatkozó intézkedéseket nem írtak elő, továbbá nem foglalmaztak meg a pénzügyi helyzetre vonatkozó javaslatokat.

Az Önkormányzat **2010-2012. évi beszámoló mérlegeinek eszköz és forrás oldalán** – az Sztv. 15. § (3) bekezdésében és a 69. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint az Áhsz., 37. § (1)-(2) bekezdéseiben³⁸ és a 49. § (1) bekezdésében³⁹ foglalt előírásokat megsértve – **1 967,0 millió Ft összegben, leltárral**, illetve **analitikus nyilvántartással alá nem támasztott**, ismeretlen eredetű költségvetési aktív kiegyenlítő, továbbá költségvetési passzív kiegyenlítő **elszámolásokat szerepeltettek**.

Az ellenőrzött időszak éves beszámoló részét képező mérlegek a források között a költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások soron tartalmaztak egy 1967,0 millió Ft-os tételt. Az eszköz oldalon a költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások soron szintén feltüntették a 1967,0 millió Ft összeget. Az Önkormányzat tájékoztatása⁴⁰ szerint ezek az összegek a 2003. évben jelentek meg a mérlegben. A téves könyvelési tételek eredetéről a rendelkezésre álló dokumentumok nem nyújtottak információt, továbbá az alkalmazottak sem rendelkeztek ismeretekkel.

A Polgármesteri Hivatal 2013. november 29-én az 1967,0 millió Ft-os **tévesen könyvelt tételeket a helyszíni ellenőrzést megelőzően feltárta** és 0,1 millió Ft kivételével javította, a számviteli nyilvántartásokból kivezette⁴¹.

³⁸ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos új jogszabályi előírás: az Áhsz., 22. § (1)-(2) bekezdése.

³⁹ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos új jogszabályi előírás: az Áhsz., 39. § (3) bekezdése és a 45. § (3) bekezdése.

⁴⁰ 1554/2013. iktatószámú levél a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága részére a 2012. évi beszámoló magyarázatáról – mellékletként csatolva a 4/2004. (IV. 9.) számú rendelet az Önkormányzat 2003. évi gazdálkodásának zárszámadásáról.

⁴¹ A rendezést alátámasztó dokumentum a 2013. november 29-ei keltezésű feljegyzés az Önkormányzat „2013. évi mérlegtételek felülvizsgálata és rendezése” tárgyában, valamint a pénzforgalom nélküli elszámolások (4992 számú) főkönyvi számla 2013. december 1-jei könyvelési naplója.

A hiba jelentős összegűnek minősült, nagysága a 2012. évben a mérleg főösszeg 50,6%-a volt. A pénzforgalom nélküli összevezetést követően a mérleg eszközoldalán fennmaradó 0,1 millió Ft tisztázatlan tétel maradt, melynek rendezése időpontjaként a 2013. évi zárást jelölték meg.

Az Önkormányzat az ellenőrzött időszakban **nem engedett el követelést** és behajthatatlanság címén követelés törlésére nem került sor. Követelésként tartják nyilván a 2003. október 29-én, a repülőtér bérbeadására kötött szerződés alapján az Önkormányzat által a 2004. évben 2,5 millió Ft összegben elvégzett, a szerződésben foglalt önkormányzati kötelezettségeknek csak részbeni teljesítését biztosító közműberuházás értékét. Az Önkormányzatnál 2010-ben jogi képviselő bevonásával megállapítást nyert, hogy a bérleti szerződés alapján a beruházási kiadás megtérítésére kötelezett gazdasági társaság 2009-ben megszűnt, a céget a cégnyilvántartásból törölték⁴², ennek ellenére nem minősítették a követelést behajthatatlannak. Az Önkormányzat a társasággal szemben fennálló követelését a felszámolási eljárás során hitelezői igényként nem jelentette be.

A jegyző¹ a 2011. évben a gazdasági társasággal szemben fennálló követelést – az Áhsz.¹ 5. § 3. d) pontjában foglalt feltétel⁴³ bekövetkezése ellenére – **behajthatatlanságra tekintettel nem törölte**. A követelést az Áhsz.¹ 34. § (10) bekezdésében foglalt előírás⁴⁴ ellenére a 2011. évi beszámolóban hitelezési veszteségként nem írták le, a követelést nem vezették ki a számviteli nyilvántartásokból, azt a 2011-2012. évek beszámoló mérlegeiben továbbra is szerepeltették.

A hosszú lejáratú hitelek fedezeteként az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokon **jelzálogjog bejegyzés nem történt**.

Az Önkormányzat minősített többségi befolyás alatt álló gazdasági társaságai a Madarasi Kenyér Kft. és a KunAirport Kft., 100%-os önkormányzati tulajdonban voltak. A Madarasi Kenyér Kft.-ben a jegyzett tőke összege 11,3 millió Ft, a KunAirport Kft.-ben 3,0 millió Ft. A gazdasági társaságok nem vettek részt az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátásában.

A **Madarasi Kenyér Kft.** mérleg szerinti összes kötelezettsége a 2010. évi 11,1 millió Ft-ról 2012-re 8,6 millió Ft-ra csökkent, a 2013. év I. félévi állapot szerint 10,8 millió Ft volt. Az Önkormányzat részére a társaság évente 3,0 millió Ft osztalékot fizetett nyereségéből és a korábbi években képződött eredménytartalékából.

⁴² A cégnyilvántartás adatai ezzel ellentétben azt támasztják alá, hogy a cég végelszámolása 2009. május 11-én kezdődött, amely felszámolásba ment át 2009. november 5-étől. A felszámolás 2011. május 25-én fejeződött be, és a céget a cégnyilvántartásból 2011. június 23-án törölték.

⁴³ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos új jogszabályi előírás: az Áhsz.² 1. § (1) bekezdés 1. a) pontja és a Sztv. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontja.

⁴⁴ Hatálytalan 2014. január 1-jétől, a 2014. január 1-jétől hatályos új jogszabályi előírás: az Áhsz.² 13. § (5) bekezdése.

A KunAirport Kft. mérleg szerinti összes kötelezettsége a 2010. évi 6,5 millió Ft-ról 2013. június 30-ára fokozatosan 3,9 millió Ft-ra csökkent⁴⁵. A KunAirport Kft. 2011-ben 4,0 millió Ft osztalékot fizetett az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat a KunAirport Kft. jogutód nélküli, végelszámolással történő megszüntetéséről határozott 2013. június 27-én⁴⁶. Tevékenységének az MTBSZSZ általi folytatásáról döntött, amelynek alapító okiratát 2013. június 27-én módosította. A KunAirport Kft. „v.a.” vagyonkezelői jogának korlátozásáról és a vagyonkezelői feladat MTBSZSZ-hez sorolásáról határozott⁴⁷.

A gazdasági társaságok gazdálkodása, fennálló kötelezettségei **nem jelentettek mérlegen kívüli tételek miatti kockázatot** az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyi helyzetére, mivel az ellenőrzött időszakban egyik kft. sem vett igénybe hitelt, nem rendelkezett lízing kötelezettséggel, nem bocsátott ki kötvényt és nem volt folyamatban kötelezettséget keletkeztető peres eljárásuk.

4. AZ ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI GAZDÁLKODÁSA SORÁN ÉRVÉNYESÍTETT INTEGRITÁSI SZEMPONTOK

A pénzügyi gazdálkodás során – a „négy szem elvének” alkalmazása, az etikai elvárások és az összeférhetlenség szabályozása tekintetében – érvényesült az integritási szemlélet. A telefonok kivételével az Önkormányzat tulajdonában lévő egyéb eszközök használatára és a pénzügyi helyzetet, az adóssághóterheket befolyásoló döntések előtti kockázatokra vonatkozó szabályozás, valamint a közérdekű bejelentések kezelésére alkalmas rendszer működtetésének hiánya azonban arra utal, hogy az Önkormányzatnak **figyelmet kell fordítania az integritási szemlélet teljes körű érvényesítésére.**

Integritás kérdőívet az ellenőrzött időszakban nem töltöttek ki annak ellenére, hogy a Polgármesteri Hivatal a 2011-2013. években, az Önkormányzat 2013-ban felkérést kapott a kérdőív kitöltésére.

Az Önkormányzat nem rendelkezik etikai szabályzattal, azonban az SZMSZ-ben a FEUVE szabályzathoz⁴⁸ kapcsolódó dokumentumok között az I/A. pont a szabálytalanságok kezelését szabályozta. A szabálytalanságok típusai között sorolja fel a szándékosan okozott szabálytalanságok körét, amely az etikai vétségek nevesített eseteit is tartalmazza. Az Önkormányzat SZMSZ-ében a FEUVE I. fejezet 6. pontja „A pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerrel szemben támasztott követelményeket” szabályozza etikai szempontok szerint.

A „négy szem elve” alkalmazásának kötelezettségét az Önkormányzat SZMSZ-ében, a FEUVE fejezet 2. pontjában előírták. Kiemelték a központi előírások és a helyi szabályok betartásának eszközei közül az egymásra épülő, egymást ellenőrző folyamatok rendszerét.

⁴⁵ A 2011. évben 4,3 millió Ft, 2012-ben 4,2 millió Ft volt.

⁴⁶ A Képviselő-testület 194/2013. (VI. 27.) számú határozata alapján.

⁴⁷ A Képviselő-testület 213/2013. (VIII. 14.) számú határozata.

⁴⁸ Az Önkormányzat FEUVE szabályzata 2011. április 1-jén lépett hatályba az SZMSZ 8. számú függelékeként a polgármester és a jegyző, jóváhagyásával.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

A 2013. január 1-jétől hatályos gazdálkodási ügyrend 1.1.6. pontja tartalmazza a gazdálkodási jogkörök gyakorlására vonatkozó összeférhetetlenség szabályait. A gazdálkodási jogkörök szabályozása az Önkormányzatnál hiányos volt, mivel 2010. január 1-jétől 2013. január 1-jéig a jogkörök gyakorlóinak aláírás mintája nem állt rendelkezésre.

Az önkormányzati tulajdonú telefonok használatát a jegyző, 2013. január 1-jétől⁴⁹ szabályozta. Az Önkormányzat tulajdonában, kezelésében lévő egyéb eszközök használatára vonatkozó szabályokat nem határozták meg.

Az Önkormányzat nem működtetett kívülről érkező közérdekű bejelentéseket kezelő rendszert, a közérdekű bejelentések kezelésére vonatkozó eljárásrendet nem határozták meg.

Az Önkormányzat pénzügyi helyzetét, adósságterheit befolyásoló döntések előtti kockázatok felmérésének szükségességét és szabályait nem írták elő.

Budapest, 2014. 08. hó 18. nap



Domokos László

elnök

Melléklet: 6 db

Függelék: 2 db

⁴⁹ A jegyző, által 2012. december 31-én jóváhagyott, 2013. január 1-jétől hatályos „Vezetékes és rádiótelefonok használatának szabályzata”.

Az Önkormányzat bevételei és kiadásai, valamint adósságszolgálati adatai a 2010-2013. év I. félév közötti időszakban (a CLF módszer szerint, a Ktv. 72. § (1) bekezdésében foglalt adósságátvállaláshoz kapcsolódó pénzügyi teljesítések nélkül)

	millió Ft			
	2010. év	2011. év	2012. év	2013. év I. félév
1. FOLYÓ KÖLTSÉGVETÉS*				
1.1.1. Saját működési bevételek	146,2	173,0	213,1	109,1
1.1.2. Költségvetési támogatások ÖNHKI támogatások nélkül**	811,8	589,4	572,5	345,9
1.1.3. Átengedett bevételek	215,9	207,8	199,5	3,3
1.1.4. Államháztartáson belülről kapott támogatások	66,8	160,8	150,4	179,5
1.1.5. EU-tól és külföldről kapott bevételek	0,0	0,0	0,0	0,0
1.1.6. Államháztartáson kívülről kapott bevételek	0,5	0,0	0,0	0,0
1.1.7. Hozam- és kamatbevételek	1,6	0,4	2,0	0,4
1.1.8. Kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	0,0	0,0	0,0	0,0
1.1.9. Előző évi pénzeszközök átvétele	0,0	0,0	120,7	0,0
1.1.10. A működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatások (ÖNHKI)	0,0	31,9	0,0	0,0
1.1. Folyó bevételek = 1.1.1.+1.1.2.+1.1.3.+1.1.4.+1.1.5.+1.1.6.+1.1.7.+1.1.8.+1.1.9.+1.1.10.	1 242,9	1 163,3	1 258,2	638,2
1.2.1. Működési kiadások kamatkiadások nélkül	1 004,2	828,3	759,6	413,6
1.2.2. Államháztartáson belülről átadott pénzeszközök	3,9	4,1	3,3	0,8
1.2.3.1. vállalkozásoknak	0,0	0,0	0,0	0,0
1.2.3.2. EU-nak, illetve külföldre	0,0	0,0	0,0	0,0
1.2.3.3. magánszemélyeknek	220,8	290,1	320,4	133,3
1.2.3.4. nonprofit szervezeteknek	13,2	5,8	4,0	1,2
1.2.3. Transzferkiadások (=1.2.3.1.+1.2.3.2.+1.2.3.3.+1.2.3.4.)	234,0	295,9	324,4	134,5
1.2.4. Kamatkiadások	4,0	0,9	0,4	0,3
1.2.5. Kölcsönök nyújtása, törlesztése	0,0	0,0	0,0	0,0
1.2.6. Előző évi pénzeszközök átadása	0,0	0,0	125,2	0,0
1.2. Folyó kiadások = 1.2.1.+1.2.2.+1.2.3.+1.2.4.+1.2.5.+1.2.6.	1 248,1	1 129,2	1 212,9	549,2
1.3. Folyó költségvetés egyenlege, működési jövedelem (1.1. - 1.2.)	-3,2	34,1	45,3	89,0
2. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS***				
2.1.1. Saját tőkebevételek	7,6	7,9	3,1	0,0
2.1.2. Költségvetési támogatások	0,0	14,6	12,0	1,2
2.1.3. Államháztartáson belülről kapott támogatások	0,0	0,0	46,2	79,8
2.1.4. EU-tól és külföldről kapott támogatások	0,0	0,0	0,0	0,0
2.1.5. Államháztartáson kívülről kapott bevételek	0,0	0,0	1,8	0,0
2.1.6. Hozam- és kamatbevételek	0,3	0,0	0,0	0,0
2.1.7. Kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	1,6	0,1	0,1	0,0
2.1.8. Előző évi pénzeszközök átvétele	0,0	0,0	0,0	0,0
2.1. Felhalmozási bevételek = 2.1.1.+2.1.2.+2.1.3.+2.1.4.+2.1.5.+2.1.6.+2.1.7.+2.1.8.	9,4	22,6	63,3	81,0
2.2.1. Saját beruházási kiadások átfutó	5,2	2,1	60,0	28,9
2.2.2. Saját felújítási kiadások átfutó	7,9	2,2	18,1	0,0
2.2.3. Államháztartáson belülről átadott pénzeszközök	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.4. EU-nak és külföldnek adott pénzeszközök	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.5. Államháztartáson kívülről adott pénzeszközök	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.6. Befektetési célú részesedések vásárlása	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.7. Kamatkiadások	0,0	4,5	3,2	0,5
2.2.8. Kölcsönök nyújtása, törlesztése	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.9. Előző évi pénzeszközök átadása	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.10. ÁFA befizetések	0,0	0,0	0,0	15,4
2.2. Felhalmozási kiadások = 2.2.1.+2.2.2.+2.2.3.+2.2.4.+2.2.5.+2.2.6.+2.2.7.+2.2.8.+2.2.9.+2.2.10.	13,1	6,8	71,3	44,8
2.3. Felhalmozási költségvetés egyenlege (2.1. - 2.2.)	-3,7	13,8	-8,0	36,2
3. FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI (GFS) POZÍCIÓ (1.3.+2.3.)	-6,9	47,9	37,4	125,2
4. FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK				
4.1. Hitefelvétel	0,0	0,0	0,0	0,0
4.2. Hitektörlesztés	11,8	11,8	11,8	5,9
4.3. Forgatási és befektetési célú értékpapírok kibocsátása	0,0	0,0	0,0	0,0
4.4. Forgatási és befektetési célú értékpapírok beváltása	0,0	0,0	0,0	0,0
4.5. Forgatási és befektetési célú értékpapírok értékesítése	0,0	0,0	0,0	0,0
4.6. Forgatási és befektetési célú értékpapírok vásárlása	0,0	0,0	0,0	0,0
4.7. Egyéb finanszírozási bevételek (függő, átfutó, kiegyenlítő)	0,0	4,0	0,3	-38,7
4.8. Egyéb finanszírozási kiadások (függő, átfutó, kiegyenlítő)	26,2	-16,2	8,2	16,3
4.9. Finanszírozási műveletek egyenlege (4.1.-4.2.+4.3.-4.4.+4.5.-4.6.+4.7.-4.8.)	-37,9	8,4	-19,7	-80,9
5. TÁRGYÉVI PÉNZÜGYI POZÍCIÓ (1.3.+2.3.+4.9.)	-44,8	56,4	17,7	64,4
6. NETTÓ MŰKÖDÉSI JÖVEDELEM = működési jövedelem (1.3.) - tőketörlesztés (4.2.+4.4.)	-15,0	22,3	33,5	83,1
7. JELENTŐS ADATOK				
Összes kötelezettség	178,6	183,9	158,1	49,0
ebből rövid lejáratú	15,8	12,8	16,8	14,5
Összes szállítói kötelezettség	4,0	0,8	4,8	9,5
ebből lejárt (tanúsítványból)	4,0	0,8	4,8	9,5
Pénz- és tőkepiaci kötelezettség (adósság)	174,8	183,1	151,3	39,5
ebből rövid lejáratú	11,8	11,8	11,8	5,0
ebből hosszú lejáratú kötelezettségek következő évet terhelő törlesztő részletei (analitikából)	11,8	11,8	11,8	5,0
PPP szerződéses állomány jelenértékén (tanúsítványból)	0,0	0,0	0,0	0,0
ebből lejárt szolgáltatási díj miatt kötelezettség	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyószámla-, likvid- és munkabér hitel napi átlagos állománya (tanúsítványból)	0,0	0,0	0,0	0,0
Készlet és garanciavállalások (tanúsítványból)	0,0	0,0	0,0	0,0
Jogerős bírósági ítéletekből adódó kötelezettségek (tanúsítványból)	0,0	0,0	0,0	0,0
Finanszírozásba bevonható eszközök	23,1	79,2	96,9	161,2
Tartós hitelviszonyt megterhesítő értékpapírok	0,0	0,0	0,0	0,0
Hosszú lejáratú bankbetétek	0,0	0,0	0,0	0,0
Értékpapírok	0,0	0,0	0,0	0,0
Pénzeszközök (idegen nélkül)	23,1	79,2	96,9	161,2

* A költségvetési szerveknél a számviteli szabályoknak megfelelően a bevételekben nem térül, a kiadásokban nem jelenik meg az amortizáció, a vagyoni helyzetet az egyenleg befolyásolja.

** A költségvetési támogatásból a felhalmozási célú részt az Önkormányzat adatszolgáltatása szerinti mértékben vettük figyelembe a 2.1.2., a 2.1.6., illetve a 2.2.7. sorokon.

*** Bevételekben vagyonmegőrzésre és -bővítésre fordítható források.

Az Önkormányzat bevételei és kiadásai a Kvtv. 72. § (1) bekezdésében foglalt adósságvállaláshoz kapcsolódó pénzügyi teljesítések nélkül 2013. év I. félévében (a CLF módszer szerint)

millió Ft

1. FOLYÓ KÖLTSÉGVETÉS*	beszámoló szerinti adatok	az adósság átvállaláshoz kapcsolódó bevételek ill. kiadások	módosított adatok
	1.	2.	1.+2.
1.1.1. Saját működési bevételek	109,1		109,1
1.1.2. Költségvetési támogatások ÖNHKI támogatások nélkül**	345,9		345,9
1.1.3. Átengedett bevételek	3,3		3,3
1.1.4. Államháztartáson belülről kapott támogatások	179,5		179,5
1.1.5. EU-tól és külföldről kapott bevételek	0,0		0,0
1.1.6. Államháztartáson kívülről kapott bevételek	0,0		0,0
1.1.7. Hozam- és kamatbevételek	0,4		0,4
1.1.8. Kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	0,0		0,0
1.1.9. Előző évi pénzmaradvány átvétel	0,0		0,0
1.1.10. A működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatások	0,0		0,0
1.1. Folyó bevételek = 1.1.1.+1.1.2.+1.1.3.+1.1.4.+1.1.5.+1.1.6.+1.1.7.+1.1.8.+1.1.9.+1.1.10.	638,2		638,2
1.2.1. Működési kiadások kamatkiadások nélkül	413,6		413,6
1.2.2. Államháztartáson belülré átadott pénzeszközök	0,8		0,8
1.2.3.1. vállalkozásoknak	0,0		0,0
1.2.3.2. EU-nak, illetve külföldre	0,0		0,0
1.2.3.3. magánszemélyeknek	133,3		133,3
1.2.3.4. nonprofit szervezeteknek	1,2		1,2
1.2.3. Transzferkiadások (=1.2.3.1.+1.2.3.2.+1.2.3.3.+1.2.3.4.)	134,5		134,5
1.2.4. Kamatkiadások	0,3		0,3
1.2.5. Kölcsönök nyújtása, törlesztése	0,0		0,0
1.2.6. Előző évi pénzmaradvány átadás	0,0		0,0
1.2. Folyó kiadások = 1.2.1.+1.2.2.+1.2.3.+1.2.4.+1.2.5.+1.2.6.	549,2		549,2
1.3. Folyó költségvetés egyenlege, működési jövedelem (1.1. - 1.2.)	89,0		89,0
2. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS***			
2.1.1. Saját tőkebevételek	0,0		0,0
2.1.2. Költségvetési támogatások	107,5	-106,3	1,2
2.1.3. Államháztartáson belülről kapott támogatások	79,8		79,8
2.1.4. EU-tól és külföldről kapott támogatások	0,0		0,0
2.1.5. Államháztartáson kívülről kapott bevételek	0,0		0,0
2.1.6. Hozam- és kamatbevételek	0,0		0,0
2.1.7. Kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	0,0		0,0
2.1.8. Előző évi pénzmaradvány átvétel	0,0		0,0
2.1. Felhalmozási bevételek = 2.1.1.+2.1.2.+2.1.3.+2.1.4.+2.1.5.+2.1.6.+2.1.7.+2.1.8.	187,3	-106,3	81,0
2.2.1. Saját beruházási kiadás áfával	28,9		28,9
2.2.2. Saját felújítási kiadás áfával	0,0		0,0
2.2.3. Államháztartáson belülré átadott pénzeszközök	0,0		0,0
2.2.4. EU-nak és külföldnek adott pénzeszközök	0,0		0,0
2.2.5. Államháztartáson kívülré adott pénzeszközök	0,0		0,0
2.2.6. Befektetési célú részesedések vásárlása	0,0		0,0
2.2.7. Kamatkiadások	0,9	-0,4	0,5
2.2.8. Kölcsönök nyújtása, törlesztése	0,0		0,0
2.2.9. Előző évi pénzmaradvány átadás	0,0		0,0
2.2.10. ÁFA befizetések	15,4		15,4
2.2. Felhalmozási kiadások = 2.2.1.+2.2.2.+2.2.3.+2.2.4.+2.2.5.+2.2.6.+2.2.7.+2.2.8.+2.2.9.+2.2.10.	45,2	-0,4	44,8
2.3. Felhalmozási költségvetés egyenlege (2.1. - 2.2.)	142,1	-105,9	36,2
3. FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI (GFS) POZÍCIÓ (1.3.+2.3.)	231,1	-105,9	125,2
4. FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK			
4.1. Hítelfelvétel	0,0		0,0
4.2. Híteltörlesztés	111,8	-105,9	5,9
4.3. Forgatási és befektetési célú értékpapírok kibocsátása	0,0		0,0
4.4. Forgatási és befektetési célú értékpapírok beváltása	0,0		0,0
4.5. Forgatási és befektetési célú értékpapírok értékesítése	0,0		0,0
4.6. Forgatási és befektetési célú értékpapírok vásárlása	0,0		0,0
4.7. Egyéb finanszírozási bevételek (függő, átfutó, kiegészítő)	-38,7		-38,7
4.8. Egyéb finanszírozási kiadások (függő, átfutó, kiegészítő)	16,3		16,3
4.9. Finanszírozási műveletek egyenlege (4.1.-4.2.+4.3.-4.4.+4.5.-4.6.+4.7.-4.8.)	-166,8	105,9	-60,9
5. TÁRGYÉVI PÉNZÜGYI POZÍCIÓ (1.3.+2.3.+4.9.)	64,4		64,4
6. NETTÓ MŰKÖDÉSI JÖVEDELEM = működési jövedelem (1.3.) - tőketörlesztés (4.2.+4.4.)	-22,8	105,9	83,1

* A költségvetési szerveknél a számviteli szabályoknak megfelelően a bevételekben nem térül, a kiadásokban nem jelenik meg az amortizáció, a vagyoni helyzetet az egyenleg befolyásolja.

** A költségvetési támogatásból a felhalmozási célú részt az Önkormányzat adatszolgáltatása szerinti mértékben vettük figyelembe a 2.1.2., a 2.1.6., illetve a 2.2.7. sorokon.

*** Bevételekben vagyonmegőrzésre és -bővítésre fordítható források.

Az Önkormányzat által a 2010. és a 2013. év I. félév között megvalósított fejlesztési feladatok érdekében teljesített felhalmozási kiadások és az ezekhez vállalt kötelezettségek összegzése

millió Ft

Sorszám	Fejlesztési feladat típusa	Teljesített kifizetés					Bekérülési költség	Kötelező feladathoz kapcsolódó kifizetés	A kifizetett összegből eszközpótlásra fordított összeg	2013. június 30-ig teljesített fejlesztések forrásösszetétele					2013. június 30. utáni kötelezettségvállalások forrásösszetétele				
										Saját forrás			Támogatás		Saját forrás			Támogatás	
		Saját bevétel	Hitel	Kötvény	EU-s támogatás	Egyéb központi támogatás				Saját bevétel	Hitel	Kötvény	EU-s támogatás	Egyéb központi támogatás					
		Tény	Tény	Tény	Tény	Tény				Terv	Terv	Terv	Terv	Terv					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1.1	pénzügyileg befejezett felújítások és beruházások	0,0	0,0	0,0	55,8	28,8	84,7	72,7	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	83,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.2	pénzügyileg nem befejezett felújítások és beruházások	0,0	0,0	0,0	17,6	88,3	103,9	103,9	0,0	5,7	0,0	0,0	98,2	0,0	16,4	0,0	0,0	87,3	0,0
1.	beruházások és felújítások összesen	0,0	0,0	0,0	73,6	116,1	188,6	176,6	0,0	7,3	0,0	0,0	98,2	83,1	16,4	0,0	0,0	87,3	0,0
2.1	pénzügyileg befejezett egyéb fejlesztések	0,0	13,2	4,3	2,7	0,1	20,3	20,3	28,3	20,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2	pénzügyileg nem befejezett egyéb fejlesztések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.	Egyéb fejlesztések	0,0	13,2	4,3	2,7	0,1	20,3	20,3	28,3	20,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.	Felhalmozási kiadások összesen	0,0	13,2	4,3	76,2	116,2	208,9	196,9	28,3	27,8	0,0	0,0	98,2	83,1	16,4	0,0	0,0	87,3	0,0
4.	EU finanszírozás esetén az igénybevevő előleg összege:	0,0	0,0	0,0	44,8	0,0	44,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5.	EU finanszírozás esetén az előfinanszírozás összege:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.	Szállítói finanszírozással érintett támogatás összege:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

A feltüntetett adatok az Önkormányzat adatszolgáltatásán alapulnak.

Az Önkormányzat kötelezettségének és egyes kötelezettségvállalásainak 2010. december 31-ei és 2013. június 30-ai állománya, valamint a 2013. év II. félévben és az azt követő években várható kötelezettségek, kötelezettségvállalások miatti kiadások

millió Ft

Magnevezés	Állomány 2010. december 31-én	Állomány 2013. június 30-án	A 2013. év I. félév végén fennálló kötelezettségek, kötelezettségvállalások alapján várható kiadások*	
			a 2013. július 1. és 2015. december 31. közötti időszakban	a 2016. évtől
Fejlesztési hiteltartozás	174,8	39,5	14,5	32,5
Pénzüntézetli kötelezettségek összesen:	174,8	39,5	14,5	32,5
Szállítói kötelezettség	4,0	9,5	9,5	0,0
Kötelezettségek összesen:	178,8	49,0	24,0	32,5

* : A 2013. év I. félév végén fennálló kötelezettségek, kötelezettségvállalások alapján a tőketörlesztés a várható kamatkiadásokkal együtt számítva.

Az adatok az adósságkonszolidációt követően, 2013. június 30-án fennálló hitelszerződés alapján kerültek feltüntetésre.

Enk
Fv R21
2014 JÚL 11
Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.



851

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
Dátum: 2014 JÚL 11
Identifikációs szám: <i>17832/2014</i>
Melléklet: <i>V-0357-059/2014</i>

2460-2/2014.

Állami Számvevőszék

Domokos László
Elnök

Budapest
Pf. 54.
1052

Tárgy: Észrevétel az Állami Számvevőszék V-0357-052/2014 számú „Jelentéstervezet az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének, és gazdálkodásának szabályossága ellenőrzéséről Kunmadaras 2014” tárgyú megállapításával kapcsolatban.

Tisztelt Elnök Úr!

A tárgyban megnevezett jelentés tervezetet áttanulmányoztam, melynek során figyelemmel voltam az ellenőrzés időszaka alatt történt eseményekre, a hozzám eljutott információkra és a településen zajló körülményekre is.

Jól tudom, hogy az Állami Számvevőszék feladata és szerepe mennyire fontos az önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzésében is, - és azzal egyetértek, magam is kifejezetten szükségesnek tartom. Települési vezetőként régóta látom el feladatomban, így maga az ellenőrzés a ciklus befejezése előtti időszakban természetesen még indokoltabb és olyan tapasztalatot is ad az elmúlt időszak történéseiről, előrejelző jellegű javaslatokat tesz, egyben arra is alkalmas, hogy saját tevékenységem értékeljem.

A jelentéstervezetet olvasva és az első mondatomban írottakra figyelemmel azonban kétséget kizáróan egy szubjektív anyagot tanulmányozhattam át, amely nem csupán az ellenőrzésben tapasztalt tényekre vonatkozóan, hanem részben politikai nyomásra, bejelentésekre, névtelen vagy egyes közösségek, pártok mögötti személyek feljelentései alapján, talán már nem is az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzésére, hanem személyemre vonatkozott nagyobb arányban, ami társult más hatóságok vizsgálatához párhuzamban.

Természetesen elfogadom, tudomásul veszem, mert ha a polgármester törvénytiszt, akkor bizony neki is felelnie kell. Gondolataim azonban azért tartottam szükségesnek az elején lejegyezni, mert aki a közéletben 30 éves közszolgálati múlttal bír, a figyelme kiterjed arra is, hogy melyik politikus mondja el zártabb közösségekben, hogy feljelentetik a polgármestert és még meg is teszik egy párszor, mert nem az ő emberük, ki kell fárasztani, vagy eltakarítani, más megvilágítást ad a lényegnek.

Tel.: (59)-527-342 (59)-527-343
Fax: (59)-527-334
E-mail: markis@t-email.hu

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.



- 2 -

Ezek természetesen nem zavarnak, mert ilyen az élet, csak meglepővé válik, ha az ellenőrzést végző szervezet érezhetően kényszeresen is keresi a hibát, pedig az természetesen létezik általában, hisz mindannyian emberek és nem hibátlanok vagyunk.

Tehát szubjektív a jelentéstervezet és maga az ellenőrzés megállapításai tévesek helyenként. A szubjektivitás kétséget kizáróan tényként fogalmazódik meg részemről az alábbiak miatt:

- Az ellenőrzés megkezdésekor összefoglaló tájékoztatást adtam a jogszabályváltozásból fakadó és halmozottan hátrányos önkormányzatunkat még hátrányosabban helyzetbe hozó döntésekről, úgy mint:

a./ a képesség kibontakoztató program negatív hatása ahol a törvényi jogszabályi rendelkezés „ Az osztály vagy csoport létszámát úgy kell meghatározni, hogy a halmozottan hátrányos (HHH) tanulók aránya, az összlétszámhoz viszonyítva nem haladhatja meg az osztály vagy csoport létszámának 20 %-át” Kunmadarast 4,4 millió Ft normatíva illette volna meg képesség kibontakoztató program célja alapján, amely éppen a halmozottan hátrányos helyzetű településeket kellett volna szolgálnia, de településünk „ abba a bűnbe esett” hogy a jogalkotás pillanatában minden egyes osztály illetve csoport 86% arányban tartalmazott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket, amit semmiképp nem lehetett 20% alá vinni a fizikai megvalósítás hiánya miatt, így a feladatot el kellett végeznünk, mivel a pedagógiai program tartalmazta, de nem használhattuk fel a 4, 4 millió Ft. normatívát.

b./Tájékoztatást adtam arról is, hogy a konszolidációt párhuzamba állítva az általános iskola állami fenntartásba vételével, nem stabilizálódott önkormányzatunk, hisz a fejlesztési hitel és kamata éves összege maximum 16 millió Ft. volt, míg az iskolára az állam általi átvétel után havi 2 millió Ft, azaz évi 24 millió Ft. megfizetésére kötelezték önkormányzatunkat, ez pedig évente – 8 millió Ft-ot jelent, az Önkormányzatunk szerint is 4 milliót, akkor hol van az állam költségvetést segítő szerepe? Kunmadaras önkormányzata a hitel előfinanszírozását úgy végezte el és maradéktalanul megfizette a fejlesztési hitel részleteit és 7,5 millió Ft összeget a 200 millió Ft-os hitel keretből le sem hívott, de a teljes összeget után fizette a tőkét és kamatot és a CIB Banknak keletkezett önkormányzatunk felé kamat visszafizetési kötelezettsége.

Úgy gondolom, ha egy halmozottan hátrányos helyzetű önkormányzat folyószámla hitel, kötvénykibocsátás és működési forráshiány nélkül elvégezte a feladatát, dícséretet ugyan nem, de az megérdemelné, hogy a pozitív dolgok az objektivitás miatt említésre kerüljenek.

Különösen akkor, ha tudjuk hány önkormányzat került konszolidálásra annak ellenére, vagy annak tudatában, hogy hitelállománya és kötvény kibocsátásának összege messze meghaladta a törvényi szabályozásban megfogalmazott hitelfelvételi korlátot.

Tel.: (59)-527-342 (59)-527-343

Fax: (59)-527-334

E-mail: markta@t-email.hu

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.



- 3 -

- c.) Kiemelt súllyal adtam hangot és jeleztem annak tényét, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. nem válaszol a képviselő-testület határozatban feltett kérdéseire és az ismételten megfogalmazott határozatokra sem, melyben a repülőtéri vasúti iparvágány ügye, az önkormányzat részére meg nem fizetett és kárelhárítás során a kárelhárítás törésének jogi keretein túli, egyezségeen alapuló területhasználattal meghatározott összeg költségvetésünkben való hiánya, vagy a kárelhárítás során szétrombolt szennyvízrendszer helyetti szennyvízvezeték megvalósítás költsége és a lebontott ingatlanok ellenértékének megfizetésére vonatkozó összeg. Jelen állapot szerint annyi tájékoztatást kaptunk az MNV Zrt. Elnök –vezérigazgatója részéről, hogy kivizsgálásra kerül az ügy.
- d.) Jeleztem az ellenőrzés során és a Mohl Anna asszony látogatásakor is a fenti tényeket, valamint azt is, hogy az ellenőrzött időszakban az is előfordult, hogy a diákélelmezés kiegészítő támogatására vonatkozó előirányzatot előbb leutalták, mint a pályázat benyújtása, mert vélhetőleg világos volt, hogy olyan önkormányzat, amely az elmúlt évben 883 gyermekre főzött nyáron szociális étkeztetés gyanánt, (a megyeszékhely önkormányzat csupán 270 főre azonos időben) jogosult, azonban a pályázat benyújtása után, de a pályázat érdemi bírálatát megelőzően visszavonásra került 4,875 millió Ft. Ezt az összeget előbb a szerkezetátalakítási tartalék előirányzata terhére jóváhagyták „Gyermekétkeztetési feladatok támogatásának kiegészítése” címszó alatt majd visszavonásra került jogosulatlanság miatt.
- e.) Jeleztem annak tényét is, hogy az év végi utolsó havi közfoglalkoztatás bére nem került kiutalásra a Magyar Államkincstár részéről annak ellenére, hogy a közcélú dolgozók szerződése az év utolsó napjával befejeződött és a törvényi rendelkezés szerint az utolsó munkában töltött napon el kell számolni a munkavállalóval és iratait kiadni.
Így tekintettel arra, hogy az egyébként is nehezen élő családok kerültek veszélybe és méltatlan helyzetbe is az év végi ünnepekre családjukkal szemben, az önkormányzat előlegezte meg bérük 50 %-át, ami szintén jelentős terhet rótt az önkormányzatra. Az állami intézkedés miatt pedig, esetleges munkaügyi perekben is lehetett volna vesztes a vesztes az önkormányzat, mivel a közcélú foglalkoztatás kötelmei szerint ez utóbbi a munkáltató.

Ebben a néhány (a, b c, d, e) pontokban röviden vázolt esemény olyan állami döntések, módosítások, mulasztások tényét mutatja be, melyek kifejezetten váratlan, gyors döntésre kényszerítették önkormányzatunkat és igenis súlyosan befolyásolták az önkormányzat akkori likviditási mutatóit vagy gazdasági stabilitását a bekövetkezés időszakában, sőt peres eljárás esetén újabb kárt okoz. Nem lehet a költségvetési kapcsolatok ilyen hibái mellett szó nélkül elmenni, bárki is mond értéktelenséget rólunk, hiszen ezek figyelmen kívül hagyása elkerüli a gazdálkodás objektív helyzetének láthatóvá tételét.

Tel.: (59)-527-342 (59)-527-343
Fax: (59)-527-334
E-mail: markku@t-email.hu

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.



- 4 -

A jelentéstervezetből mintha szándékosan kimaradtak volna ezek a tényszerű események és a tervezet még csak véletlenül sem utal akár egy konkrét esetre sem, amely az állami oldal azon részét megmutatja, amely jelentősen befolyásolta a kunmadarasi önkormányzat gazdálkodásának mutatói, ez esetben pedig minden kétséget kizáróan a jelentéstervezetben megállapítottak bár valós gondolatok és megállapítások, de az nem az objektív igazság.

Úgy érzem, hogyha egy önkormányzat ellenőrzésekor, a jelentéstervezetben foglalt nagyon komoly pénzügyi, államháztartási ismereteken nyugvó számvevőszéki ellenőrzés történik és tapasztalható olyan tény, adat, információ, netán állami döntési mechanizmusban negatívum, mely egy vagy bármely önkormányzat tevékenységét, pénzügyi stabilitását, likviditását egy pillanatra is megzavarja szükségszerű lett volna lejegyezni, mert akkor objektív és akkor hiteles a megállapítás.

Zavaróan hatott az is és erről is említést tettem, hogy a KSH többször ellentétes adatokat szolgáltat a település lakónépességéről és ennek pontosítására a Képviselő-testület határozatban kérte a KSH-t, hogy hitelesen fogalmazza meg mennyi Kunmadaras lakónépessége. Ugyanis az eltérő adatok miatt nem mindegy a létszámarányos költségvetési támogatás, de az esetleges normatíva visszafizetés kötelezettségének hatása sem.

Másrészt fontos az állami szervek hibáinak megemlézése nem csak az objektív igazság miatt, hanem azért is, mert annak felszínre hozása magát az állam adott képviselőjét is készíti jobb, pontosabb működésre és mindkét fél számára mutat egy megfelelő jövőképet a hibák, hiányosságok elkerülésére.

Téves a jelentés tervezet, ezért helytelen megállapítást tett a tekintetben, hogy az önkormányzat közbeszerzési eljárás nélkül vette igénybe a fejlesztési hitelt és ezzel megsértette a kbt-t.

A fejlesztési hitel biztosítására Kormánydöntés alapján központi közbeszerzéssel lefolytatott eljárásban a Magyar Fejlesztési Bank került kijelölésre és a Bank által előzetesen vizsgált ajánlattevő Bankok listája az MFB honlapján került feltüntetésre. Ebben a listában szereplő Bankokat lehetett a közbeszerzési eljárásba bevonni refinanszírozásra, mely önkormányzatunk részéről megtörtént és a közbeszerzési eljárás, a hitelszerződések mellékletét képező 68/2006(IV.20.) képviselő-testületi határozattal került lezárásra

Ugyanakkor maguk a hitelszerződések szövegei 7.4 pontjaiban kifejezetten kitérnek arra, hogy azok létrejötte közbeszerzési eljárás eredménye.

Tel.: (59)-527-342 (59)-527-343
Fax: (59)-527-334
E-mail: markis@t-email.hu

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.



- 5 -

A „Sikerese Magyarországért” önkormányzati infrastruktúra hitelprogram részünkről megkötött GAP- 027543 és a GAQ-027544 számú két hitelszerződése azonos módon, azonos tartalommal és a szerződés azonos pontjai alatt(7.4) az alábbiakat tartalmazza:

„...a szerződés megkötésére a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX törvény (kbt) szerint lefolytatott eljárás eredményeként, az ajánlati felhívás, a dokumentáció és az ajánlat tartalmának megfelelően került sor. A Kbt. 303. § értelmében, a felek csak akkor módosíthatják a szerződésnek azt a részét, amely a felhívás, a dokumentáció és az ajánlat tartalma alapján került meghatározásra, ha a szerződést követően –a szerződéskor előre nem látható ok következtében – beállott körülmény miatt valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.”

Kérem, szíveskedjenek állításom ellenőrzését követően az említett megállapítást pontosítani.

Tisztelt Elnök Úr!

Tájékoztatom, hogy a jelentéstervezet 27. oldalán említett 2010-2012 évi önkormányzati beszámoló mérlegeiben helytelenül szereplő 1.967,0 Ft tévesen könyvelt és 0,1 millió Ft kivételével történő javítás megállapítás óta, a 0,1 millió Ft nyilvántartásból kivételre intézkedtem.

Kunmadaras Önkormányzata gazdálkodásának ellenőrzésekor megfogalmazott jelentéstervezet első oldalán írott keserű véleményem nem az Önök szervezetének munkája minősítése, hanem egy körülöttem kialakult élethelyzet jellemzése, egy olyan bevezetés volt az észrevétel megtételekor, melyről úgy érzem tudnia kellett.

Az ellenőrzés időszaka alatt a településen néhány böles politikus kijelentésére támaszkodva a lakosság jelentős része indulatokat gerjesztett azért, mert a szóbeszéd szerint az ÖNHIKI támogatásként kapott pénz az önkormányzat ellopta, így a NNI Korruptióellenes Igazgatóság is feljelentés tettek és hangoztatták mely napon visznek el bilincsben. A településen élők nyugodtabb bányada azonban tisztában volt azzal, hogy tisztességesen végzem a munkám és lehet ehhez tudásom nem a legjobb, de a tisztességes munka végzésre vonatkozó szándékom nem kérdőjelezhető meg.

Ilyen környezetben nem volt egyszerű minden területen helyt állni, de hiszem és tudom, tisztelettel szolgáltam az ellenőrzésben résztvevő számvevő kollégái munkáját és vezetőiket is és minden olyan körülményt vagy tényt őszintén és segítőszándékkal tártam fel, melyről ismeretem volt.

4. SZÁMÚ MELLÉKLET
A V-0357-063/2014. SZÁMÚ JELENTÉSHEZ

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.



- 6 -

A jelentéstervezetre tett észrevételem két témára irányult igazán, melyek közül az egyik a pontokba szedett és költségvetést érintő állami feladatok hatása, a másik a hitelfelvételre vonatkozó közbeszerzésre utaló helyesbítés.

Csupán említéssel kiegészítést tettem a beszámolókból még különbséggént jelentkező 0,1 millió Ft. kivezetésére történő intézkedés megtételére.

Megítélésem szerint, ha egy önkormányzat a Kormány rendelkezése alapján halmozottan hátrányos helyzetű, bünygyileg veszélyeztetett s ennek ellenére látva az önkormányzati gazdálkodások többségét, megőrizte fizetőképességét és nem rendelkezik folyószámla, bér vagy egyéb hitellel (és ez igaz a konszolidációt megelőző időszakra is) a feltárt hibák mellett egy mondattal elismerést is érdemelne e tekintetben.

Összefoglalva tehát kijelentem, hogy az ellenőrzés időszaka alatt én személy szerint sokat tanultam és pozitívan hatott rám azért, mert átértettem és megismerhettem az ellenőrzés szempontjából helyesnek ítélt gazdálkodásra vonatkozó elvárást, a stratégiát és azt is, hogyan célszerű a feltárt hibákat megfelelően javítani és a jövőben kiküldülni, pontosan, jobb gazdálkodásra törekedni.

Természetesen a jelentés tervezetet a tett észrevételek mellett azt elfogadom, tudomásul veszem.

Az önkormányzati gazdálkodást segítő ellenőrzésben résztvevőknek a munkáját kivétel nélkül megköszönöm.

Önnek és munkatársainak további tevékenységükhöz jó erőt és egészséget kívánva,

Kunmadaras, 2014. július 3.



Tisztelettel:

Márki Sándor
polgármester

Tel.: (59)-527-342 (59)-527-343
Fax: (59)-527-334
E-mail: markis@t-email.hu



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: V-0357-058/2014.

Márki Sándor úr
polgármester

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

Kunmadaras

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam „Az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének, és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről - Kunmadaras” című jelentéstervezetre tett észrevételét.

A jelentéstervezet megállapításaira vonatkozó észrevételét az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: ÁSZ tv.) 29. § (2) bekezdésében meghatározott tizenöt napos határidőn belül küldte meg. Az Állami Számvevőszék észrevétellel kapcsolatos álláspontját a mellékletként csatolt, a felügyeleti vezető által készített indokolás tartalmazza.

Tájékoztatom Polgármester Urat, hogy az ÁSZ tv. 29. § (3) bekezdése alapján a számvevőszéki jelentésben az el nem fogadott észrevételeket az elutasítás indokolásával szerepeltetjük.

Budapest, 2014. 07. hó 16. nap

Tisztelettel:



Domokos László

Melléklet: Észrevételekre adott válasz

Észrevételekre adott válasz

Észrevétel:	<p><i>Jelentéstervezet összegző megállapítások 6-13. oldal megállapításait érintően:</i></p> <p><u>Az észrevétel szerint</u> Polgármester úr úgy gondolja, ha egy halmozottan hátrányos helyzetű önkormányzat folyószámlahitel, kötvénykibocsátás és működési forráshiány nélkül elvégezte a feladatát, dicséretet ugyan nem, de azt megérdemelné, hogy a pozitív dolgok az objektivitás miatt említésre kerüljenek.</p>
Válasz:	Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.
Indoklás:	<p>A jelentéstervezet részletes megállapításain alapuló összegző megállapítások, következtetések, javaslatok fejezetben az ellenőrzés által megállapított pozitív folyamatok, illetve körülmények is rögzítésre kerültek az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a 6. oldal 1. és 2. bekezdése tartalmazza, hogy az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyi helyzete az ellenőrzött időszakban folyamatosan javuló tendenciát mutatott, továbbá a működési jövedelemtermelő képesség megőrzése esetén a képződő bevételek várhatóan biztosítják a fennálló kötelezettségek jövőbeni fedezetét. Az ellenőrzött időszakra feltárt kockázatok alapján – tekintettel a pozitív változásokra is – az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyi helyzetének minősítése nem a legkedvezőtlenebb (rövid távon veszélyeztetett) besorolást kapta. Az ellenőrzés megállapításai szerint az Önkormányzat kiemelt feladata a pénzügyi egyensúly közép-, illetve hosszú távú fenntartásának biztosítása; - a 10. oldalon a pénzügyi egyensúlyi helyzet minősítése alapján megfogalmazott, polgármesterek címzett 1. számú javaslatnál rögzítésre került, hogy a saját hatáskörben tett bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedések révén a pénzügyi egyensúly helyreállt, annak hosszú távú fenntartása érdekében azonban további lépések (kiemelten tartalékképzés) indokoltak. A jelentéstervezetben szerepel továbbá az is, hogy az Önkormányzat fizetőképességének fenntartásához az ellenőrzött időszakban likvid hitelt nem vett igénybe; - a polgármesterek, illetve a jegyzőnek címzett további javaslatok – valamint „az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének, és gazdálkodása szabályosságának” ellenőrzéséről készült számvevőszéki jelentéshez hasonlóan Kunmadaras esetében is – a feltárt hibák, hiányosságok kijavítására irányulnak, amelyek megvalósítása a szabályozott működés biztosítása szempontjából az Önkormányzat érdekeit szolgálja. <p>Összegezve: a számvevőszéki ellenőrzés során az ellenőrzési programban foglalt kérdéseket, szempontokat követte az Állami Számvevőszék (továbbiakban: ASZ). A megállapítások megfogalmazása során az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat vette figyelembe az ASZ. A pénzügyi egyensúlyi helyzet alakulására az ellenőrzési programban kijelölt szempontokon túlmenően számos, egyéb tényező hatással lehet (például az észrevételben jelzett körülmények), azonban a jelentéstervezet megállapításai kellőképp megalapozottak, ezért a Polgármester úr jelentéstervezet objektivitását megkérdőjelező észrevétele nem fogadható el.</p>

Észrevétel:	<p><i>Jelentéstervezet részletes megállapítások 24. oldal 2-3. bekezdése:</i></p> <p>A pénzügyi kötelezettségek 2010. január 1-jén fennálló 186,6 millió Ft-os állományát az ellenőrzött időszakot megelőzően összesen 191,0 millió Ft összegben felvett két forintalapú, hosszú lejáratú hitelből fennálló tartozások tették ki. Az Önkormányzat 2006. május 19-én az „<i>Önkormányzati infrastruktúrafejlesztési hitelprogram</i>” keretében a költségvetésében meghatározott hitelcélokra két hosszú lejáratú hitelt vett fel. A húsz éves futamidőre kötött fejlesztési hitelek lejáratát 2026. május 18-ában határozták meg.</p> <p>Az Önkormányzat a beruházási hitelszerződéseket közbeszerzési eljárás mellőzésével kötötte meg. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 22. § (1) bekezdés d) pontja alapján a Kbt. hatálya alá tartozó szervezet, az Önkormányzat a szerződések megkötésével megsértette a Kbt. 240. § (1) bekezdésében előírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.</p> <p><u>Az észrevétel szerint</u> téves a jelentéstervezet, helytelen megállapítást tett a tekintetben, hogy az önkormányzat közbeszerzési eljárás nélkül vette igénybe a fejlesztési hitelt és ezzel megsértette a Kbt.-t. A fejlesztési hitel biztosítására Kormány döntés alapján központi közbeszerzéssel lefolytatott eljárásban a Magyar Fejlesztési Bank került kijelölésre és a Bank által előzetesen vizsgált ajánlattevő Bankok listája az MFB honlapján került feltüntetésre. Ebben a listában szereplő bankokat lehetett a közbeszerzési eljárásba bevonni refinanszírozásra, mely önkormányzatunk részéről megtörtént és a közbeszerzési eljárás, a hitelszerződések mellékletét képező 68/2006. (IV. 20.) számú képviselő-testületi határozattal került lezárásra. Ugyanakkor maguk a hitelszerződések szövegei 7.4. pontjaiban kifejezetten kitérnek arra, hogy azok létrejötte közbeszerzési eljárás eredménye.</p>
Válasz:	<p>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</p>
Indoklás:	<p>A közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó észrevétele nem fogadható el, mert:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az észrevételben foglaltak bizonyítására alkalmas dokumentumot sem a helyszíni ellenőrzés során, sem az észrevétel mellékleteként nem bocsátottak rendelkezésre. <ul style="list-style-type: none"> ▪ A 2014. január 23-án Polgármester úr és Jegyző asszony által aláírt teljességi nyilatkozat szerint minden rendelkezésre álló dokumentumot átadtak. A teljességi nyilatkozat mellékleteként tételesen felsorolták a dokumentumokat, abban sem a közbeszerzési eljárás dokumentumai, sem a hivatkozott 68/2006. (IV.20.) számú képviselő-testületi határozat nem szerepel. ▪ Az észrevétel mellékleteként a közbeszerzési eljárás dokumentumait, illetve a 68/2006. (IV.20.) számú képviselő-testületi határozatot nem küldték meg. - A hitelszerződések hivatkozott 7.4. pontjaiban nem szerepelnek a közbeszerzések azonosító adatai, így nem megállapítható, hogy azok a központi közbeszerzésre, vagy azon túl az Önkormányzat részéről lebonyolított egyedi közbeszerzésre vonatkoznak. A Sikeres Magyarországért Infrastruktúra Hitelprogram beindítását megelőző központi közbeszerzési eljárás le-

5. SZÁMÚ MELLÉKLET
A V-0357-063/2014. SZÁMÚ JELENTÉSHEZ

	<p> folytatása ugyanis nem mentesítette az Önkormányzatot a Kbt.-ben előírt feltételek fennállása esetén a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége alól.</p>
Észrevétel:	<p><i>Jelentéstervezet részletes megállapítások 27. oldal 4-6. bekezdései és a 28. oldal 1. bekezdése:</i></p> <p>Az Önkormányzat 2010-2012. évi beszámoló mérlegeinek eszköz és forrás oldalán – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Sztv.) 15. § (3) bekezdésében és a 69. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Áhsz.) 37. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 49. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat megsértve – 1 967,0 millió Ft összegben, leltárral, illetve analitikus nyilvántartással alá nem támasztott, ismeretlen eredetű költségvetési aktív kiegyenlítő, továbbá költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolásokat szerepeltettek.</p> <p>Az ellenőrzött időszak éves beszámoló részét képező mérlegek a források között a költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások soron tartalmaztak egy 1967,0 millió Ft-os tételt. Az eszköz oldalán a költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások soron szintén feltüntették a 1967,0 millió Ft összeget. Az Önkormányzat tájékoztatása szerint ezek az összegek a 2003. évben jelentek meg a mérlegben. A téves könyvelési tételek eredetéről a rendelkezésre álló dokumentumok nem nyújtottak információt, továbbá az alkalmazottak sem rendelkeztek ismeretekkel.</p> <p>A Polgármesteri Hivatal 2013. november 29-én az 1967,0 millió Ft-os tévesen könyvelt tételeket a helyszíni ellenőrzést megelőzően feltárta és 0,1 millió Ft kivételével javította, a számviteli nyilvántartásokból kivezette. A hiba jelentős összegűnek minősült, nagysága a 2012. évben a mérleg főösszeg 50,6%-a volt. A pénzforgalom nélküli összevezetést követően a mérleg eszközoldalán fennmaradó 0,1 millió Ft tisztázatlan tétel maradt, melynek rendezése időpontjaként a 2013. évi zárást jelelték meg.</p> <p><u>Az észrevétel szerint</u> a jelentéstervezet 27. oldalán említett 2010-2012. évi önkormányzati beszámoló mérlegeiben helytelenül szereplő 1967,0 millió Ft tévesen könyvelt és 0,1 millió Ft kivételével történő javítás megállapítása óta, a 0,1 millió Ft nyilvántartásból kivezetésére intézkedés történt.</p>
Válasz:	<p>Az Állami Számvevőszék az észrevételt tájékoztatásként kezeli.</p>
Indoklás:	<p>Az észrevételben foglaltak a megállapítás megalapozottságát nem befolyásolják. Örömmel vettem tudomásul, hogy az ellenőrzés során feltárt hibát az észrevételben foglalt tájékoztatás alapján maradéktalanul kijavították.</p>

Tájékoztatom Polgármester Urat, hogy a számviteli jelentés mellékleteként szerepeltetjük a jelentéstervezetthez tett észrevételeit, valamint az azokra adott válaszunkat.

Budapest, 2014. 07. hó 30. nap



Renkó Zsuzsanna
felügyeleti vezető

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Törvények

Áht.	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
ÁSZ tv.	az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény
Htv.	a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény
Kbt. ₁	a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (hatálytalan 2012. január 1-jétől)
Kbt. ₂	a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (hatályos 2012. január 1-jétől)
Kvtv.	Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény
Sztv.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

Rendeletek

Áhsz. ₁	az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (hatálytalan 2014. január 1-jétől)
Áhsz. ₂	az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (hatályos 2014. január 1-jétől)
SZMSZ	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelete Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról
2013. évi költségvetési rendelet	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 2/2013. (II. 13.) számú rendelete a 2013. évi költségvetésről

Szórövidítések

áfa	általános forgalmi adó
ÁSZ	Állami Számvevőszék
BM	Belügyminisztérium
EU	Európai Unió
FEUVE	folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés
gazdasági program	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Programja (2010-2014.)
jegyző ₁	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának jegyzője 2010. október 9-étől 2012. szeptember 23-ig
jegyző ₂	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának jegyzője 2012. november 1-jétől 2013. június 30-ig
KEOP	Támogató Környezet és Energia Operatív Program
Képviselő-testület	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
MTBSZSZ	Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet

1. SZÁMÚ FÜGGELÉK
A V-0357-063/2014. SZÁMÚ JELENTÉSHEZ

ÖNHIKI	önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása
Önkormányzat	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
polgármester	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának polgármestere
Polgármesteri Hivatal	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala

FOGALOMTÁR

bevételi kitettség	Olyan függőségi viszony, ahol egy szervezet pénzügyi helyzetét meghatározó bevételek nagysága külső körülmények hatására azonnal és kedvezőtlen irányba változhat.
CLF módszer	Az önkormányzatok költségvetése elemzésének módszere, amely a pénzügyi kapacitás (más néven a nettó működési jövedelem) fogalmát helyezi a középpontba. A módszer következtetesen elkülöníti a folyó és a felhalmozási költségvetés bevételeit és kiadásait, azok költségvetési egyenlegeit. Bizonyos mértékig a vállalati gazdálkodás logikai elemeit érvényesíti az önkormányzatok pénzügyi, jövedelmi helyzetének vizsgálata során.
felhalmozási kockázat	Annak kockázata, hogy a folyamatban lévő felhalmozási feladatok finanszírozásához szükséges pénzügyi forrás nem fog rendelkezésre állni.
fordított adózás áfa esetében	Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. §-ában meghatározott termékekre és szolgáltatásokra alkalmazott adózási rend, melynek keretében az általános forgalmi adót a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője fizeti meg és vallja be. (Forrás: az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. §)
használhatósági fok	A tárgyi eszközállomány állagának elemzéséhez használt mutató, amely megmutatja, hogy a le nem írt (nettó) érték milyen hányadát képezi az aktiválási (bekerülési) értéknek. Számításakor a tárgyi eszköz könyv szerinti nettó értékét viszonyítják a tárgyi eszköz bruttó (beszerzési/létesítési) értékéhez.
integritás	Az „integritás” – egyik gyakran használt jelentése szerint – az elvek, értékek, cselekvések, módszerek, intézkedések konzisztenciáját jelenti, vagyis olyan magatartásmódot, amely meghatározott értékeknek megfelel. Integritás-irányítási rendszer bevezetése a szervezetben a szervezethez rendelt közfeladatok integritás szempontú ellátását, az érték alapú működéssel (integritással) összefüggő szervezeti követelmények következetes érvényesítését jelenti. (Forrás: „Magyarországi államháztartási belső kontroll standardok Útmutató”, kiadta az NGM 2012. decemberében)

közfeladat	Jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat, amit az arra kötelezett közérdekből, a jogszabályban meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelően végez, ideértve a lakossági közszolgáltatásokkal való ellátását, továbbá az állam nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségeiből adódó közérdekű feladatokkal, valamint e feladatok ellátásakor szükséges infrastruktúra biztosítását is. (Forrás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 7. pontja)
nettó működési jövedelem	A nettó működési jövedelem a jövedelemtermelő képességet méri. Megmutatja a működési bevételekből a működési kiadások és a hitelek törlesztésének kifizetése után fennmaradó jövedelmet.
ÖNHIKI támogatás	Az önkormányzatok működőképességét szolgáló, önhibájukon kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzatok támogatása.
önkormányzat felhalmozási bevétele	Az önkormányzatok tárgyévi felhalmozási célú költségvetési bevételei.
önkormányzat felhalmozási kiadásai	Az önkormányzatok tárgyévi felhalmozási célú költségvetési kiadásai.
önkormányzat folyó bevétele	Az önkormányzatok tárgyévi működési célú költségvetési bevételei.
önkormányzat folyó kiadása	Az önkormányzatok tárgyévi működési célú költségvetési kiadásai.
önkormányzat folyó költségvetés egyenlege	A folyó költségvetés egyenlege, azaz a működési jövedelem megmutatja, hogy az Önkormányzat éves folyó bevétele fedezetet biztosít-e a kötelező és önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó éves folyó kiadására. A működési jövedelem negatív értéke pénzügyileg fenntarthatatlan helyzetet jelez. A mutató pozitív értéke megtakarítást mutat, amely forrásul szolgálhat az Önkormányzat fennálló kötelezettségei megfizetéséhez, valamint fejlesztéséhez.
önkormányzat gazdasági társasága miatti kockázatot jelentő tényezők	Az önkormányzat gazdasági társaságának kedvezőtlen pénzügyi döntései következtében az önkormányzat pénzügyi egyensúlyi helyzetét veszélyeztető tényezők: az önkormányzat az önként vállalt és/vagy a kötelező feladatot ellátó társaságának a tevékenység ellátásához pénzeszközt ad át; az önkormányzat nem vizsgálja a feladatellátás választott szervezeti megoldásának hatékonyságát;

	<p>a kötelező feladatellátást biztosító gazdasági társaság tevékenységének ágazati szabályozása változik (vízi közművagyon üzemeltetése);</p> <p>a kizárólagos vagy többségi tulajdonú társaságok pénzügyi helyzete nem stabil, amely az alapítóra kötelezettségeket háríthat;</p> <p>az önkormányzat a társaságok tevékenységét nem kísérte figyelemmel, nem élt az alapítói (irányítói) jogok gyakorlásával, a társaságok gazdálkodásának önkormányzati szintű konszolidálása nem biztosított;</p> <p>az önkormányzat garanciát, vagy kezességet vállal a gazdasági társaság kötelezettségeire;</p> <p>a társaságoknak átadott pénzeszköz uniós elvárásoknak megfelelő kezelése.</p>
pénzügyi kapacitás	<p>A pénzügyi kapacitás az adósok hitelfelvételi képességének azon mértéke, ahol még növelni tudják az adósságot anélkül, hogy a fizetőkép-telenség elkerülése érdekében csökkenteniük kellene akár az aktuális, akár a jövőben esedé-kes kiadásait.</p>
pénzügyi kockázat	<p>A pénzügyi kockázat magában foglalja mind-azon kockázatokat, amelyek a szervezet pénzügyi helyzetére hatással vannak. Pl.: az adósságszolgálat miatti kockázatot, árfolyam-kockázatot, felhalmozási kockázatot, fizetőkép-ességi kockázatot, jövőbeni kötelezettségek kifizethetőségének kockázatát, kamatkockáza-tot, kezességvállalás kockázatát, likviditási koc-kázat, mérlegen kívüli tételek kockázata, nem-fizetési kockázat, stb.</p>



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

KUNMADARAS NAGYKÖZSÉG PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSE

Összefoglaló a sajtó számára

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének, és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről (14195)

Az Állami Számvevőszék a 2010. január 1-je és 2013. június 30-a közötti időszakra vonatkozóan értékelte Kunmadaras önkormányzatának pénzügyi helyzetét, annak szabályosságát, feltárta a pénzügyi egyensúly alakulására hatással lévő folyamatokat és az arra ható kockázatokat. A 2013-tól bevezetett új feladatfinanszírozási rendszer keretein belül a pénzügyi egyensúly megteremtése, hosszú távú fenntartása a települési önkormányzat feladata. Az ÁSZ ellenőrzési megállapításai alapján tett javaslataival ehhez nyújt támogatást.

Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) 2011-től végzi a helyi önkormányzatok pénzügyi helyzetét értékelő témacsoportos ellenőrzéseit. Az adóssághozjáról, a feladat-ellátási és finanszírozási rendszer változásának hatásai az ellenőrzött időszak alapján – az intézkedések bevezetése óta eltelt idő rövidsége miatt – még nem állapíthatók meg.

Az ÁSZ jelentése szerint a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata pénzügyi egyensúlya az ellenőrzött időszakban feltárt kockázatok alapján rövid távon biztosított volt.

Az Önkormányzat 2010. és 2013. első féléve között összesen közel 4,5 milliárd Ft költségvetési bevételt ért el, és közel 4,3 milliárd Ft költségvetési kiadást teljesített.

Az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyi helyzete az ellenőrzött időszakban összességében folyamatosan javuló tendenciát mutatott, a működési jövedelem 2011-től már fedezetet nyújtott a töketörlesztési kötelezettségekre. A 2013. első félévi 70 százalékos mértékű adóssághozjáról hatására a pénzügyi kötelezettségek jelentősen csökkentek. A működési jövedelemtermelő képesség megőrzése esetén a képződő bevételek várhatóan biztosítják a fennálló kötelezettségek jövőbeni fedezetét, azonban a működési és felhalmozási egyensúly hosszú távú fenntartásához elkülönített tartalék képzése indokolt.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a könyvviteli mérlegekben kimutatott szállítói tartozások adatai nem megbízhatóak, mert azokat a leltárak nem támasztják alá a kimutatott értékben. Az ellenőrzés egyéb szabályszerűségi hibákat is feltárt. Az Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletervezetét nem a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével állították össze. A beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettség teljesítése során megsértették a számviteli törvény és az államháztartás szervezeteire vonatkozó számviteli kormányrendelet előírásait, valamint nem intézkedtek a 2011-ben behajthatatlanná vált önkormányzati követelés hitelezési veszteségként történő leírásáról.

A korrupcióval szembeni veszélyeztetettség csökkentése érdekében az ÁSZ új feladatként felmérte az integritási szemlélet érvényesülését a pénzügyi gazdálkodási folyamatokban. Az ellenőrzés során feltárt szabályozásbeli hiányosságra tekintettel az ÁSZ megállapította, hogy az Önkormányzatnak figyelmet kell fordítania az integritási szemlélet teljes körű érvényesítésére.

Az ellenőrzés megállapításai alapján az ÁSZ javaslatokat fogalmazott meg a polgármester és a jegyző részére, amelyek alapján intézkedési tervet kell készíteniük.

További információ, sajtókapcsolat:

Horváth Bálint

Kommunikációs osztályvezető, Állami Számvevőszék

Telefon: +36 1 484 9145 Mobil: +36 20 238 6939 E-mail: sajto@asz.hu

Az Állami Számvevőszék mint az Országgyűlés legfőbb pénzügyi-gazdasági ellenőrző szerve, a demokratikus intézményrendszer független alapintézménye. Küldetése, hogy szilárd szakmai alapon álló, értéktérítő ellenőrzéseivel előmozdítsa a közpénzügyek átláthatóságát, és hozzájáruljon a „jó kormányzáshoz”. Az ÁSZ javaslataival a közpénzek szabályos, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását, használatát segíti elő.

Kunmadaras Nagyközség Polgármesterétől
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

TÁJÉKOZTATÓ
az Önkormányzat gazdasági helyzetéről (I. – VII. hó)

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 113. §-a alapján a helyi önkormányzat költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak jogszabályban meghatározott körét a jegyző legalább évente a helyben szokásos módon közzéteszi.

A 2013. évtől életbe lépett új feladatfinanszírozási rendszer szigorú kereteket szab az önkormányzati gazdálkodás vonatkozásában. A központi költségvetési forrásból származó támogatás jelentős részét az önkormányzat kizárólag az adott feladatainak kiadásaira fordíthatja.

Az eredeti költségvetési rendelet megalkotásakor a törvényi szabályozás értelmében – miszerint hiány nem tervezhető – a működési hiány megszüntetésére 53.814 eFt a helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló támogatás került tervezésre, azonban az év közti előirányzat módosítás alkalmával új forrás bevonásával, illetve kiadási előirányzat csökkentéssel sikerült ezt az összeget pótolni. A Képviselő-testület 153/2014. (VII.3.) sz. határozatában döntött a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi rendkívüli támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról, mely jelenleg elbírálás alatt áll.

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 67-67. §-ai alapján Önkormányzatunk 35.761 eFt felhalmozási célú (a tőketörlesztés összege), valamint 111 eFt működési célú (a fejlesztési hitel járulékainak összege) költségvetési támogatásban részesült adóssághozzájárulás címen.

A Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet a hatósági kijelölés miatt 2014 júliusától már nem látja el a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat.

A 2014. évet érintő Európai Unió forrásból megvalósuló projektek bemutatása:

1. Az „**Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások feltételeinek megteremtés érdekében Kunmadaras Nagyközségben**” elnevezésű és **ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047** azonosító számú pályázat 2013-ban befejeződött.

A projekt tényleges összköltsége: 133.969.350.-Ft
EU-s forrás: 123.047.414.-Ft
Saját erő: 10.921.936.-Ft

A pályázat keretében Önkormányzatunk vállalta, hogy a projekt eredményeként a Szociális szolgáltató Központ a demens nappali ellátást és a pszichiátriai nappali ellátást, mint szolgáltatásokat a Karcagi Kistérség ellátási területen élő lakosság számára fogja nyújtani,

ezért a pályázat végleges lezárásához az alapító okirat és a működési engedély módosítására van szükség.

2. A 2013-ban elnyert „Az egészségügyi alapellátás korszerűsítése Kunmadaras Nagyközségben” elnevezésű ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0047 azonosító számú pályázat alapján a Karcagi út 16. sz. alatti ingatlan gyermekorvosi rendelővé történő átalakítása van folyamatban.

Az eddigi teljesítéseket az alábbiak szerint mutatjuk be.

Bevétel:

2013.11.11. + 14.988.133.-Ft Előleg

Kiadások:

2013.12.02.	- 3.073.400.-Ft	Projekt előkészítés (Tervezés) Agro-Terv Kft.
2014.01.20.	-1.143.000.-Ft	Közbeszerzés EAST Investment S. Kft.
2014.03.18.	-177.800.-Ft	Kötelező tájékoztatás EAST Investment S. Kft.
2014.03.18.	-381.000.-Ft	Projektmenedzsment EAST Investment S. Kft.
2014.03.27.	-2.055.525.-Ft	Építés, felújítás, bővítés Előleg Szabó és Fia Kft.
2014.03.31.	-554.992.-Ft	Építés, felújítás, bővítés Előleg Szabó és Fia Kft. FAD-NAV
2014.06.12.	-381.000.-Ft	Projektmenedzsment EAST Investment S. Kft.
2014.06.20.	-14.388.677.-Ft	Építés, felújítás, bővítés I. részszámla Szabó és Fia Kft.
2014.06.20.	-3.884.943.-Ft	Építés, felújítás, bővítés szla Szabó és Fia Kft. FAD-NAV
Összesen:	-26.040.337.-Ft	

Bevétel: 14.988.133.-Ft

Összes kiadás: -26.040.337.-Ft
-11.052.204.-Ft

3. A „Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása- és tisztító telep korszerűsítése ” elnevezésű KEOP-7.1.0/11-2012-0037 azonosító számú pályázat az önkormányzat a település szennyvízhálózatának kiépítésére irányuló törekvése. Jelenleg az előkészítő szakasz lezárása van folyamatban, melyet a megvalósítási szakasz követ.

A pályázat adatait a következőekben mutatjuk be:

Bevételek:

2013.01.02.	+10.943.750.-Ft	Előleg
2013.02.28.	+1.062.188.-Ft	BM önerő Saját forrás kiegészítés
2013.05.23.	+650.000.-Ft	Támogatás+NFÜ önerő
2013.06.18.	+1.500.000.-Ft	Támogatás+NFÜ önerő
2013.10.18.	+3.400.000.-Ft	Támogatás
2013.11.19.	+14.934.000.-Ft	Támogatás
2013.11.29.	+5.620.000.-Ft	Támogatás
2014.01.31.	+499.867.-Ft	BM önerő Saját forrás kiegészítés
2014.06.04.	+665.693.-Ft	BM önerő Saját forrás kiegészítés
Összesen:	+39.275.498.-Ft	

Kiadások:

2013.03.07.	- 825.500.-Ft	Közbeszerzés Lucsik és Társa Kft.
2013.04.19.	-3.810.000.-Ft	Projektmenedzsment Immobi-Rat Kft.
2013.04.19.	-1.270.000.-Ft	Nyilvánosság Hajdú-PR-KO Kft.
2013.05.02.	-1.905.000.-Ft	Közbeszerzés Lucsik és Társa Kft.
2013.06.20.	-4.032.180.-Ft	Tervezés Transdowell Zrt.
2013.06.24.	-990.000.-Ft	Tervezés Transdowell Zrt.
2013.07.15.	-1.250.100.-Ft	Tervezés Transdowell Zrt.
2013.08.30.	-12.693.900.-Ft	Tervezés Transdowell Zrt.
2013.10.21.	-4.533.900.-Ft	Megvalósíthatóság Immobi-Rat Kft.
2013.10.21.	-1.905.000.-Ft	Projektmenedzsment Immobi-Rat Kft.
2013.10.21.	-698.500.-Ft	Nyilvánosság Hajdú-PR-KO Kft.
2013.12.21.	-3.161.030.-Ft	Tervezés Transdowell Zrt.
2014.02.18.	-9.483.090.-Ft	Tervezés Transdowell Zrt.
2014.03.31.	-3.810.000.-Ft	Közbeszerzés Lucsik és Társa Kft.
2014.03.31.	-825.500.-Ft	Projektmenedzsment Immobi-Rat Kft.
2014.03.31.	-1.943.100.-Ft	Megvalósíthatóság Immobi-Rat Kft.
2014.03.31.	-508.000.-Ft	Nyilvánosság Hajdú-PR-KO Kft.
Összesen:	-53.644.800.-Ft	

Bevétel: + 39.275.498.- Ft

Kiadás: - 53.644.800.- Ft

- 14.369.302.- Ft

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló többször módosított 1/2014. (III.06.) rendeletében meghatározott költségvetési előirányzatok I. – VII. hónapig a következőképpen teljesültek:

BEVÉTELEK

A bevételi főösszeg: 862.236 eFt, mely 53,17%-os teljesítést mutat.

Intézményi működési bevételek: a feladatfinanszírozással kapcsolatos előírások megvalósulása érdekében a Képviselő-testület a 9/2014. (V.30.) rendeletében átcsoportosította az óvodai, illetve iskolai étkeztetés bevételeit és kiadásait a feladat tényleges megvalósulásának helyére, így az MTBSZSZ-nél eredetileg központi, irányítószervi támogatásként megjelenő bevétel helyett intézményi működési bevételként került megtervezésre az ebből származó étkezési térítési díj bevétel. A hozzá kapcsolódó teljesítés a térítési díj rendelet módosításával egy időben kerül rendezésre.

Közhatalmi bevételek: Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: Ktgv. tv.) alapján a gépjárműadóból származó bevétel 40%-a illeti meg az önkormányzatokat. Időarányos teljesítése 76,04%-on áll, melynek oka, hogy az adóbefizetések évente két részletben (március 15-ig, illetve szeptember 15-ig) történhetnek. A helyi iparüzési adóból származó bevételek 31.419 eFt-os, 62,84%-os teljesítése időarányosnak mondható.

Önkormányzatok működési költségvetési támogatása: teljesítése 72,37%-on áll. A Ktgv. tv. 2. melléklete alapján járó költségvetési támogatások a jogszabályi előírásoknak megfelelően, időarányosan kerültek kiutalásra. A támogatások igénylésének módosítására év közben júniusban, valamint októberben lemondás/pótlóigény benyújtására van lehetőség.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazati pótlék, az egyes jövedelempótló támogatások, valamint a bérkompenzáció támogatás bevétele év közben időarányosan kerül előirányoztatásra, így azok a teljesítéssel egyezőséget mutatnak.

Nyári gyermekétkeztetés támogatására az előzetes felmérések alapján 22.216 eFt támogatást kaptunk, melyből az elszámolási kötelezettséggel egy időben 4.072 eFt visszafizetés várható a gyermeklétszám tényleges alakulása alapján.

Önkormányzatunk a 2014. évben is eredményesen pályázott a könyvtári, illetve közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra, melynek előirányoztatását és teljesítését is tartalmazza.

A 2012. évi normatíva felülvizsgálat során az előzetes visszafizetési kötelezettség helyett 200 eFt támogatás pótlólagos kiutalására vált jogosulttá Önkormányzatunk a megfelelő szakmai alátámasztásnak köszönhetően.

Működési célú támogatásértékű bevételek: 264.576 eFt-os teljesítése jelenleg időarányosnak mondható. A START munkaprogram keretein belül megvalósuló közfoglalkoztatás kapcsán a munkavállalók bérének és járulékainak fedezetére átutalt támogatásokat tartalmazza. Az előirányzatok a 2013. évről áthúzódó, a 2014. évi mezőgazdasági, valamint a téli közfoglalkoztatást foglalják magukban. Az újabb foglalkoztatási programmal kapcsolatos előirányoztatás a későbbiekben történik.

A JNSZ Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Kirendeltsége idén is lehetőséget biztosított nyári diákmunka támogatására. A Képviselő-testület döntése alapján 7 fő foglalkoztatása valósult meg.

Az egészségügyi feladatok finanszírozása ütemezetten történt, 65,55%-os szintet mutat.

Az Európai Parlamenti választással, illetve az Országgyűlési képviselő választással kapcsolatos bevételeket is jelen kiemelt előirányzat tartalmazza.

Az MTBSZSZ feladatbővítéseként a Repülőtér területén az állattartás mellett növénytermesztéssel foglalkozik, melyhez a 2014. évben 2.828 eFt területalapú támogatás kiutalása történt meg. A tétel előirányoztatását a mellékelt tábla még nem tartalmazza.

Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása: tartalmazza a közbiztonság növelésére kapott 12.233 eFt összegű támogatást, valamint a 666 eFt összegű KEOP Szennyvíz beruházáshoz tartozó EU Önerő Alap támogatását tartalmazza előirányzat oldalon. A túlteljesítés oka jelenleg még nem előirányoztatott 500 eFt összegű szintén a szennyvízberuházáshoz kapcsolódó újabb EU Önerő Alap támogatás.

Felhalmozási célú támogatások: A közfoglalkoztatási programok felhalmozási részét, valamint az EU-s forrásból származó pályázatokat tartalmazza.

Felhalmozási bevételek: A bontással érintett ingatlanok meghirdetése megtörtént.

A Madarasi Kenyér Kft. osztalékfizetési kötelezettségének a mai napig nem tett eleget.

Finanszírozási bevételek: az előző évi pénzmaradvány teljes összege előirányoztatásra került.

KIADÁSOK

A kiadási főösszeg: 1.012.314 eFt.

Személyi juttatások: jelen sor tartalmazza az állandó dolgozók mellett a közfoglalkoztatottak bérét is. Esetükben az előirányoztatás a támogatási szerződés szerint történik.

A Kormány évközi döntése alapján a szociális és gyermekvédelmi dolgozók ágazati pótlékban részesülnek, melynek fedezetét a központi költségvetésből származó forrás nyújtja.

A 2013-ban indított óvodapedagógusok béremelését célzó intézkedés 2014-re ütemezett emelése megtörtént.

Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: a személyi juttatásokkal arányos teljesítéstől való eltérés a Munkahelyvédelmi akcióterv kapcsán megfizetett összeg miatt van, mely az elvonások és befizetések soron az egyéb működési célú kiadások között szerepel, de az előirányzatát jelenleg ez a sor tartalmazza.

Dologi kiadások: A soron következő előirányzat módosításkor gondoskodunk az általános iskola működéséhez történő önkormányzati hozzájárulás (24.000 eFt) összegének egyéb működési célú kiadások közé, valamint a nyári gyermekétkeztetéshez kapcsolódó kiadások (22.216 eFt) ellátottak pénzbeli juttatásai közé történő előirányzat átcsoportosításról, mely összegek előirányzata jelenleg ezen a soron szerepel, teljesítése azonban már a végleges helyén található.

Ellátottak pénzbeli juttatásai: az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által kifizetett ellátásokat tartalmazza. Az eredeti előirányzat csupán az önrészt tartalmazta, az év közben havonta igényelt és folyósított támogatás előirányzatosítása a Magyar Államkincstár kiközlése alapján történik, mely jelenleg féléves előirányzatot tartalmaz. A nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatos költségek kifizetése megtörtént, a támogatással való elszámolás határideje: 2014. szeptember 24., mellyel egy időben a fel nem használt támogatási összeg visszafizetésre kerül.

Egyéb működési célú kiadások: a társadalmi- és civil szervezeteknek nyújtott támogatások mellett az általános iskola működtetéséhez kapcsolódó önkormányzati hozzájárulást (2.000 eFt/hó) is tartalmazza.

Felhalmozási kiadások: A START közmunkaprogram keretein belül megvalósult beruházások mellett az EU-s forrásból megvalósuló pályázatokkal kapcsolatos kiadásokat tartalmazza. Előirányzatai között szerepel a közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő kamera pályázat tervezett kiadása. Teljesítése jelenleg 48,25%-on áll.

Tartalékok: jelenleg a költségvetési főösszeg 1,2%-a az általános tartalék, mely az év közben felmerült rendkívüli kiadások, valamint előre nem látható okból elmaradt bevételek pótlására szolgál.

Finanszírozási kiadások: 2014 februárjában az adósságkonszolidációnak köszönhetően a CIB Bank felé fennálló adósságállományunk és járulékai teljes visszafizetése megtörtént, így a továbbiakban ilyen irányú fizetési kötelezettségünk nincs.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozat-tervezet elfogadására!

Tervezet!

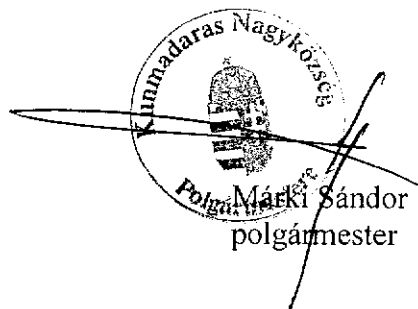
...../2014. (IX.11.) Kt. határozat
az Önkormányzat gazdasági helyzetéről (I. – VII. hó)

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerinti teljesítéssel elfogadja az önkormányzat gazdasági helyzetéről (I. – VII. hó) szóló beszámolót.

Erről értesülnek:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
5. Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

Kunmadaras, 2014. szeptember 8.



Márki Sándor
polgármester

S.szám	Jogcím	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Teljesítés %-a
I.	Intézményi működési bevételek (1.+...+4.)	216 005	272 474	99 185	36,40%
1.	Egyéb saját működési bevétel	216 005	272 474	99 185	36,40%
2.	Vadászati jog gyakorlásából, hasznosításából származó bevétel	0	0	0	0,00%
3.	Általános forgalmi adó bevételek, visszalérülések	0	0	0	0,00%
4.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	0	0	0	0,00%
II.	Közhatalmi bevételek (1.+...+9.)	57 850	57 850	36 136	62,46%
1.	Igazgatási szolgáltatási díj	0	0	0	0,00%
2.	Felügyeleti jellegű tevékenység díja	0	0	0	0,00%
3.	Gépjárműadó	5 500	5 500	4 182	76,04%
4.	Termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó	0	0	0	0,00%
5.	Önkormányzatoknak átengedett egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00%
6.	Helyi adók és adójellegű bevételek	50 000	50 000	31 419	62,84%
7.	Adópolék, adóbírság	1 300	1 300	54	4,15%
8.	Bírságbevételek	50	50	0	0,00%
9.	Egyéb közhatalmi bevételek	1 000	1 000	481	48,10%
III.	Támogatások államháztartáson belülről (1.+...+5.)	664 156	1 041 692	726 915	69,78%
1.	Önkormányzatok működési költségvetési támogatása	467 431	529 263	383 005	72,37%
1.1	Ebből: Működőképesség megőrzését szolgáló támogatás	53 814	0	0	0,00%
2.	Előző évi költségvetési kiegészítések, visszalérülések	0	0	0	0,00%
3.	Működési célú támogatásértékű bevételek (3.1+...+3.6)	129 468	340 393	264 576	77,73%
3.1	Működési célú tám.ért.bevétel központi költségvetési szervtől	0	2 373	2 224	93,72%
3.2	Működési célú tám.ért.bevétel fejezeti kez.előirányzatból EU-s programokra	0	0	2 828	0,00%
3.3	Működési célú tám.ért.bevétel TB pénzügyi alapjaitól	36 624	36 624	24 008	65,55%
3.4	Működési célú tám.ért.bevétel elkülönített állami pénzalapoktól	92 844	301 396	235 516	78,14%
3.5	Működési célú tám.ért.bevétel helyi önkormányzatoktól és költségvetési szerveiktől	0	0	0	0,00%
3.6	Működési célú tám.ért.bevétel társulástól és költségvetési szerveiktől	0	0	0	0,00%
4.	Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása	0	12 899	13 399	103,88%
5.	Felhalmozási célú támogatások (5.1+...+5.6)	67 257	159 137	65 935	41,43%
5.1	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel központi költségvetési szervtől	3 750	35 872	35 761	99,69%
5.2	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel fejezeti kez.előirányzatból EU-s programokra	63 507	63 507	0	0,00%
5.3	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel TB pénzügyi alapjaitól	0	0	0	0,00%
5.4	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel elkülönített állami pénzalapoktól	0	59 758	30 174	50,49%
5.5	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel helyi önkormányzatoktól és költségvetési szerveiktől	0	0	0	0,00%
5.6	Felhalmozási célú tám.ért.bevétel társulástól és költségvetési szerveiktől	0	0	0	0,00%
IV.	Átvett pénzeszközök (1.+2.)	0	0	0	0,00%
1.	Működési célú átvett pénzeszközök (1.1+...+1.3)	0	0	0	0,00%
1.1	Működési célú garancia- és kezességvállalásból szárm.megtérülés ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00%
1.2	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00%
1.3	Működési célú pénzeszköztávétel ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00%
2.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (2.1+...+2.3)	0	0	0	0,00%
2.1	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból szárm.megtérülés ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00%
2.2	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00%
2.3	Felhalmozási célú pénzeszköztávétel ÁH-on kívülről	0	0	0	0,00%
V.	Felhalmozási bevételek (1.+...+4.)	3 000	5 210	0	0,00%
1.	Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése összesen (ÁFA-val)	0	2 210	0	0,00%
2.	Egyéb felhalmozási bevételek	0	0	0	0,00%
3.	Osztalékok, üzemeltetési és koncessziós díjak	3 000	3 000	0	0,00%
4.	Felhalmozási kamatbevételek és felhalmozási célú realizált árfolyamnyereség bevétele	0	0	0	0,00%
VI.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (I.+...+V.)	941 011	1 377 226	862 236	62,61%
VII.	Finanszírozási bevételek (1.+...+3.)	450 828	653 107	397 891	60,92%
1.	Maradvány igénybevétele (1.1+1.2)	15 588	151 486	0	0,00%
1.1	Maradvány működési célú igénybevétele	3 673	134 564	0	0,00%
1.2	Maradvány felhalmozási célú igénybevétele	11 915	16 922	0	0,00%
2.	Központi, irányítószervi támogatás	435 240	501 621	397 891	79,32%
3.	Hilelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	0,00%
VIII.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (VI.+VII.)	1 391 839	2 030 333	1 260 127	62,07%
	Halmozódás:	435 240	501 621	397 891	79,32%
	Halmozódás nélkül:	956 599	1 528 712	862 236	56,40%

S.szám	Jegycím	Eredeti EI	Módosított EI	Teljesítés	Teljesítés %-a
I.	Működési költségvetés kiadásai (1.+...+6.)	859 810	1 409 458	899 956	63,85%
1.	Személyi juttatások	405 169	708 543	498 102	70,30%
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	98 408	140 175	72 008	51,37%
3.	Dologi kiadások	309 044	436 137	175 719	40,29%
4.	Társadalom- és szociálpolitikai juttatások	0	0	0	0,00%
5.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	41 310	117 914	136 893	116,10%
6.	Egyéb működési célú kiadások (6.1+...+6.6)	5 879	6 689	17 234	257,65%
6.1	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés ÁH-on belülre	0	0	0	0,00%
6.2	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása és törlesztése ÁH-on belülre	0	0	0	0,00%
6.3	Működési célú támogatásértéktől mentes kiadások	1 300	6 689	17 234	257,65%
6.4	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00%
6.5	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00%
6.6	Működési célú pénzeszköztátadások ÁH-on kívülre	4 579	0	0	0,00%
II.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (1.+...+9.)	89 389	156 151	75 347	48,25%
1.	Felújítások (ÁFA-val)	0	0	20 884	0,00%
1.1	ebből: EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	0	0	20 884	0,00%
2.	Beruházások (ÁFA-val)	89 389	156 151	54 463	34,88%
2.1	ebből: EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	74 743	74 743	18 652	24,95%
3.	Felhalmozási célú támogatásértéktől mentes kiadások	0	0	0	0,00%
4.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00%
5.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00%
6.	Lakástámogatás	0	0	0	0,00%
7.	Felhalmozási célú pénzeszköztátadások ÁH-on kívülre	0	0	0	0,00%
8.	Befektetési célú részesedések vásárlása	0	0	0	0,00%
9.	Meglévő tartós részesedéshez kapcsolódó tőkeemelés kiadása	0	0	0	0,00%
III.	Tartalékok (1.+2.)	2 400	18 936	0	0,00%
1.	Általános tartalék	0	18 936	0	0,00%
2.	Céltartalék	2 400	0	0	0,00%
IV.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (I.+...+III.)	951 599	1 584 545	875 303	61,55%
V.	Finanszírozási kiadások (1.+...+5.)	440 240	538 632	434 902	80,74%
1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0,00%
2.	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	0	0	0	0,00%
3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök (visszafizetése) törlesztése	435 240	501 621	397 891	79,32%
4.	Egyéb hitelek, kölcsönök (visszafizetése) törlesztése	5 000	37 011	37 011	100,00%
VI.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (IV.+V.)	1 391 839	2 123 177	1 410 205	66,42%
	Halmazódás:	435 240	501 621	397 891	79,32%
	Halmazódás nélkül:	956 599	1 621 556	1 012 314	62,43%



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programja (2010-2014) teljesítésének értékelése tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a 32/2011 (II.24.) számú képviselő-testületi határozatával hagyta jóvá Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programját, a 2010-2014-es időszakra, amely a ciklust átfogóan készült.

A gazdasági program elkészítésére az akkor hatályos helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (Ötv) 91.§-ában megfogalmazott kötelezettség alapján került sor.

Alapvető célja a törvénnyel összhangban az volt, hogy az önkormányzat képviselő-testülete előre határozza meg egész ciklusra kiterjedően azt az egységes célrendszert, amely a meghatározott ütemben végre is hajtható.

E program kialakítása segíti elsősorban azt, hogy ne ad-hoc döntések, hanem tudatos, előre tervezett gazdálkodás szerinti biztonság megteremtésével kerüljenek megfogalmazásra a fejlesztési elképzelések és legyenek megalapozottan végrehajtva.

A ciklus kezdetén megfogalmazott és kormányzati intézkedések figyelembe vételével elkészített gazdasági program az előterjesztés mellékletét képezi azért, hogy az értékelés és az eredeti elképzelés összehasonlítását a képviselő-testület tagjai egyénileg is elvégezhessék.

A Kormány ezen célkitűzések között a modern közigazgatás reformja keretében az alábbiakat fogalmazta meg:

- általánossá kívánja tenni az elektronikus önkormányzati szolgáltatást.
- egyablakos ügyintézés bevezetése
- bürokrácia csökkentése
- kisiskolák támogatása
- növelni kívánja az önkormányzatok kistérségi társulásait és kezdeményezi a kötelező társulás alkotmányos feltételeinek megteremtését.
- felülvizsgálja az önkormányzatok és hivatalok által ellátandó feladatokat,
- kistélepüléseket körjegyzőségekbe való tömörülését ösztönzi,
- járási rendszer felállítását elvégzi.
- gazdasági reform keretében a kormány a költségvetési egyensúly helyreállítását célzó intézkedéseket tervez és szerkezet átalakító reformokat dolgoz ki.
- Oktatási reform keretében esélyegyenlőséget teremtő korszerű közoktatás létrehozását tervezi színvonalas oktatással, az esélykülönbségek csökkentésével.
- A további célok között a piacképes szakmunka, versenyképes felsőoktatás megvalósítása szerepelt.



A kormány fejlesztési irányként a magyar vállalkozások fejlesztését, az innováció, tudomány, az új energiapolitika, a fejlődő vidék, a területfejlesztés, a növekvő foglalkoztatás témakörben fogalmazta meg, melyek kihatnak az önkormányzati fejlesztési elképzelésekre is.

A kormányprogram szerint a fejlődés húzóágazata a modern ipar, az innovatív ágazatok, és tudomány, az üzleti és kereskedelmi szolgáltatások és idegenforgalom.

A kormányprogram része a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, az ország egységének ezáltal megteremtése, elszigeteltségek csökkentése, vasútfejlesztés, építőipar támogatása, fejlesztése, egészségesebb környezet kialakítása és prioritásként kezeli a foglalkoztatást, a gazdaságélénkítést, családpolitikát, közrend,- közbiztonság javítását, az egészségügy, a felsőoktatás és közoktatás reformját.

Mindezek alapján rögzített elképzelések figyelembe vételével került megfogalmazásra Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programja.

A 2.1 pontja alatt az önkormányzat vagyoni helyzetét értékeltük kiinduló pontként.

A program itt meghatározott a)b)c)d) pontjai egyfajta költségvetési elemzés összefoglalását mutatják be, melyek a korábbi évek ismert változásai, a program készítésének évében már várható jogszabály módosításokra való felkészülés és hitelfelvételtől való távolmaradás erőteljes gondolatai alkották.

Bemutatásra került a vagyon szerkezete, mely vagyoni alapot gazdálkodói elképzeléseket segített.

A 2.2. pontban a pénzügyi helyzet rövid bemutatását fogalmazta meg a program.

Ez alatt került kimutatásra a fejlesztési hitel törlesztésének tervezése és a legnagyobb beruházásokból fakadó pályázati megvalósítással járó pénzügyi elszámolási kötelezettség és egyben utalt arra, hogy az elmúlt 5 év gazdálkodásának átlaga, a vagyon mértéke hogyan alakult.

A 2.3.pont a költségvetés főbb szerkezetét és a várható tendenciákat foglalta össze.

Az általános tájékoztatón túl, mely a bevételek és kiadások jellemzőit adták közre, tényként fogalmazódott meg már a program készítése időszakában, hogy

- nőttek az önkormányzat működési bevételei
- csökkentek az önkormányzatok költségvetési támogatás jogcímen kapott összegek, különösen az iskolai oktatás és óvodai nevelés területen.
mely előrevetítette a költségvetési támogatások reálértékének csökkenését is.



A 2.4. pontban a gazdasági program anyagi forrásainak megteremtése fogalmazódott meg.

Elsődlegesen azt érzékeltették az itt szerkesztett gondolatok, hogy egy stabil gazdálkodás érdekében új alapokra kell helyezni a költségvetési feladatokat és áttekinteni az önkormányzati vagyoni egészét, figyelemmel a forgalomképes, de csekély gazdasági hatással járó ingatlanokat, egyéb vagyontárgyakat és a vagyonelemeket úgy kell hasznosítani, hogy az pozitív hatást gyakoroljon a költségvetésre. Továbbá növelni kell a bevételeket minden fronton, a kiadásokat csökkenteni, a pályázati forrásokat kiaknázni az önrész mértékének biztosítása határáig és a működőképesség megőrzése mellett.

A program 2.5 pontja a folyamatban lévő fejlesztéseket és beruházásokat foglalta össze.

Diákélelmizési konyha kialakítása,

a vízminőség javító program

a Művelődési ház

és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója, mint legnagyobb még pályázati szempontból véglegesen le nem zárt projektek kerültek megfogalmazásra.

A gazdasági program 3. fejezet 3.1 pontja fogalmazta meg a fejlesztési elképzeléseket.

Röviden: Ipar, idegenforgalom, infrastruktúra fejlesztés, majd a 3.2 pont alatt a munkahelyteremtés elősegítése, az általános foglalkoztatást segítő célok és feladatok, a közfoglalkoztatás. Mindegyik pontban rögzített részletes leírás és elképzelés a program kidolgozása időszakában helyesen fogalmazódtak meg.

A program fejlesztési elképzelései erősen hiányosan valósultak meg, gyakorlatilag 50 % körüli a sikeresen elért és végrehajtott feladat és ugyan ennyi a végre nem hajtott, elmaradt is.

Ez az 50 -50 % azonban csak a feladatok számában igaz, mert az elmaradt elképzelések súlya a legnagyobb, hisz olyan lényeges elemek nem teljesültek, melyek meghatározóak lettek volna az össze többire és húzószerepe volt a gazdasági programban, illetve megvalósítása esetén a település fejlődésében is.

Ilyen súlyú, a repülőtér értékesítésének sikertelen kísérlete, mely ezzel együtt sikertelenné tette az iparfejlesztést és párhuzamban a turizmust, mely mindkettő a reptéri fejlesztések zálogának tűnt.

Csupán csak a repülőtér értékesítésének vagy oda erős vállalkozások betelepülésének hiánya azt eredményezte, hogy újra az önkormányzat lett és maradt is a legnagyobb foglalkoztató, települési lélekszámunkhoz viszonyított foglalkoztatás tekintetében pedig a megye egyik legnagyobb foglalkoztatója. Ez esetben azonban ez nem pozitívum, bár annyiban előny, hogy az éves átlagos (mintegy 800 -1000 fő) foglalkoztatása akadályozza meg, hogy a szociális kiadások miatt csődbe menjen az önkormányzat.



Megítélésem szerint jó és helyes elképzelések fogalmazódtak meg a gazdasági programunkba, hisz minden egyes elképzelés teljesülése esetén ma Kunmadaras élhető település lenne új munkahelyekkel és stabil sajátos bevételekkel, fejlődő turizmussal, megfelelő közterekkel, induló szakaszban lévő, de kellő pénzügyi stabilitási alapot nyújtó iparterülettel és jobb, minőségében is többet nyújtó infrastruktúrával.

A foglalkoztatás tekintetében tartós foglalkoztatást csak a Szociális Szolgáltató Központ új épületkörnyezetben történő üzemeltetése során hozott létszámbővítés során valósult meg.

A foglalkoztatás és foglalkoztatást elősegítő feladatok (GP 3.2 pontja szerinti) főcímek esetében megfogalmazottak is részben valósultak meg.

Itt azonban mindenképpen meg kell jegyezni, hogy a START és egyéb közcélú foglalkoztatás, (bele értve a téli képzéssel magvalósuló programokat is) nagy számban valósult meg a településen és mint hivatkoztam az előterjesztés korábbi szakaszában, önkormányzatunkat, a települési lélekszámhoz viszonyítva a megye egyik legnagyobb foglalkoztatójává emelte.

Ez ugyan pozitívum, de nem elégséges a továbblépéshez, mert sem a STRAT, sem az egyéb közcélú foglalkoztatás nem szolgálja kellően egy önkormányzat felemelkedését, csakis a véglegesen létrehozott és jövedelemtermelő új munkahelyek.

A START munka egy része azonban erre alkalmas lehetőséget biztosított, mert a repülőtéren elindított önfenntartó képességet segítő program keretében kialakított juhászat és egyéb ágazatok már a START esetleges megszűnése esetén is biztosítanak némi tartós munkaerőt, de nem szabad ennyivel megelégedni, hisz ezernyi lehetőség kínálkozott, amelyre évközben nem volt az MTBSZSZ. Ilyen például a beton és térburkoló üzem létrehozása, amely többször elhangzott javaslatként és beépíthető lett volna a START programba. S ha megvalósul, akkor nem csupán a belvízelvezető csatornák burkolása történhet meg, hanem a térburkoló elemekkel az önkormányzati területen lévő terek, parkoló burkolása is, mely megfelelő módon gazdaságosabb kivitelezést okozott volna, ha a gyártás és a tér burkolása is saját emberi forrás erőforrásainkat alkalmazva valósul meg.

Volt ugyan részleges térburkolat és vízelvezető burkoló anyag készítés a START munkán belül, de az csak szűkített formában egyetlen fejlesztéshez szükséges 4000 db-os gyártásra összpontosított.

Hasonlóan nem került befogadásra a START munkaprogramba a császárfű telepítése és megítélésem szerint, ha egy 40 ha-os területet kijelölünk a repülőtéren, és első évben 5 ha betelepítését és minden további évben 5 ha telepítését vállaljuk, nagytömegű fűt nyerhetünk, amely kitermelése az első telepített 5 hektáron 8 év múlva bekövetkezhet. A telepítés gondozás foglalkoztatási lehetőségeket ad a kitermelés megkezdésekor robbanásszerű gazdasági változást hoz. Ennek a fűnek a faipari tevékenységre nem használt része szociális alapon téli tüzelőként kiosztható lenne, míg a tömegfa alkalmas raklap, bútortalap, építőanyag gyártására faipari tevékenység telepítésére és mindez pályázati úton. Az ipari termelés mellett keletkezett hulladék fa kandalló kocka gyártása, pellet előállításra.



Így hatékony és stabil körforgás jöhetne létre a kitermelt fa helyének újratelepítésével. Persze, mérlegelés kérdése hogy az egyik legnagyobb hozamot biztosító császárfa, vagy más fafajtaival olcsóbb megvalósítás mellett foglal állást egy aktuális közösség.

A Gazdasági Program 3.3. pontjában a településfejlesztés politikai célkitűzései fogalmazódtak meg.

Tekintettel arra, hogy az elmúlt időszak állami finanszírozás reálértéken történő csökkenését igazolta, nem az önkormányzat gazdagodása fogalmazódott meg, hanem elsősorban az önkormányzati vagyon csökkenésének elkerülése, melyben kimondta a képviselő-testület, hogy csak olyan fejlesztések vállalhatók, melyek létrehozása és majdani működtetése, fenntartása zökkenőmentesen biztosítja az önkormányzat zavartalan pénzügyi helyzetét és finanszírozhatóvá válik.

E főcím alatt a széles nyilvánosság biztosítása is szerepelt, aminek nem tettük eleget a ciklus egész időtartama alatt, csupán csak részbeni megvalósulásról számolhatunk be.

Honlapunk kullog az események után és idejét múlta a megjelenés, a rendezettség és emellett sok-sok információ. Nem készítettünk sem turisztikai célú, sem települést bemutató kiadványokat, csak a kötelező feladatok teljesültek, mint a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének közzététele stb.

Nem voltak helyi önkormányzati fórumok a vállalkozásokkal és civil szervezetekkel közösen, csak a falufórum, közmeghallgatás vagy egyes képviselők egyéni fóruma adott tájékoztatást az itt élőknek. A Madarasi Krónika sem jelent meg gyakrabban.

Összefoglalva tehát, az önkormányzat annak ellenére, hogy az éves költségvetési főszámának 1/3-ának megfelelő összegű pályázatot nyert el szinten minden évben, nem volt kellően kommunikálva és menedzselve.

A településfejlesztési célok részprogram

Szintén csak részleges eredményein vannak, melyek belterületi utak kátyú mentesítése, csapadékelvezető rendszer építése, felújítása, temető bővítés tervének elkészítése, gyermekorvosi rendelő, szociális szolgáltató központ építése, hulladéklerakó rekultivációja alternatív energia igénybevétele, térfigyelő kamerarendszer bővítése, szennyvízhálózat bővítése.

Ezek közül a gyermekorvosi rendelő szeptemberben fejeződik be, míg a szennyvízprojekt I üteme, a tervezetetés befejeződött és a kiviteli szakasz előkészítése zajlik várva a pályázati kiírás megjelenésére.

Nem teljesült a kiadványok készítése, járdafelújítás, piaccsarnok építése, egyházakkal való szorosabb kapcsolattartás, illetve a repülőtér értékesítésének sikertelensége esetén a beruházási célból történő egyéb hasznosítása. Vagyis új vállalkozás nem települt be, bár egy



49 MW –os naperőmű befogadásának vizsgálata még zajlik egy 100 ha-os reptéri területen, melyben az Önkormányzat partnere a Pilatus Solar (projekt) Kft. (Székesfehérvár)

Az adópolitika címszóban megfogalmazott feladatok jelentősebb részben teljesültek, melynek alapján javult az adózási fegyelem, bár a kintlévőségek csökkenése lassú ütemű.

3.5. Az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldások

címszó alatt a képviselő-testület a gazdasági programban célként tűzte ki az alábbiak javítását:

- épített és természeti környezet védelme
- lakásgazdálkodás javítása
- vízrendezés és csapadékvíz elvezetés
- csatornázás
- köztemető fenntartás minőségi javítása
- helyi közutak közterek fenntartása
- helyi tűzvédelem
- közbiztonság helyi feladatainak ellátása
- gondoskodás óvodáról, alapfokú nevelésről, oktatásról
- az egészségügyi alapellátásról
- gondoskodás a szociális ellátásokról
- a gyermek és ifjúsági feladatokról
- a közösségi tér biztosításáról
- közművelődés, tudományos és művészeti tevékenységről, a közösségi sport támogatásáról
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak biztosításáról
- az egészséges életmód közösségi feltételeinek javításáról, elősegítéséről.

Megállapíthatjuk, hogy a képviselő-testület szinte minden ülésén érintette valamely bekezdésben szereplő valamennyi feladatot, azonban minőségi változást az óvodai felújítások, a térfigyelő kamerák (18db) pályázat útján közbeszerzési eljárással történő beszerzése, de a következő ciklust érintő felszerelése, az új gyermekorvosi rendelő építése, a szociális szolgáltató építése és a szennyvízhálózat építésének I. üteme jelentette, a többi feladatnál részleges eredmények vannak, bár a kötelező feladatoknak eleget téve.

A Közigazgatás

címszó alatt tervezettek többnyire nem teljesültek. Ugyanis a szolgáltató jellegű közigazgatás nem valósult meg, az elektronikus ügyintézés lehetősége szintén nem, digitális közműterkép létrehozása csak a jelenleg induló új rendezési terv készítésére kötött szerződés kapcsán fogalmazódott meg, az információs szolgáltatás kiterjesztése nem valósult meg, közintézmények egy részénél sikerült csupán az akadálymentesítés.

A közigazgatás tárgyi feltételei, iktatóprogram, pénzügyi program, számítógép, nyomtató, fénymásoló, bútorzat vásárlásával részben javításra került.



Az épített környezet és természeti környezet védelme

címszó alatti felsorolásban szereplő feladatok többnyire teljesültek.

A helyi építészeti értékek védelmére vonatkozó állásfoglalás megalkotásra került rendeleti formában, a Kossuth Emlékház felújítása, tárgyi gyűjteménye bővítése megtörtént, a Környezet Védelmi Program és Hulladékgazdálkodási Terv elkészült és felülvizsgálatra is került.

A lakás és egyéb önkormányzati ingatlanokkal összefüggő gazdálkodás

címszó alatti feladatok nem vagy minimális mértékben teljesültek az önkormányzat gazdasági programja elvárásaihoz viszonyítva.

Szertelen és rendszertelen a lakásgazdálkodás területe, a lakásgazdálkodási feladatokat ellátó MTBSZSZ nem ismeri alaposan a lakás és egyéb helyiségek kiadásának szabályozását tartalmazó helyi rendeletet, nem megfelelő az önkormányzati ingatlanok állagmegóvására fordított figyelem, ad hoc döntések és előkészítés jellemzi, melyen mindenképp változtatni kell. A nyilvántartásoknak napra késznek kell lenniük és nem fordulhat elő, hogy a lakásgazdálkodási feladattal megbízott ügyintéző 2014-ben azt kérdezze meg, hogyha van egy korábbi évekből határozat a Kunhegyesi úti ingatlan eladásáról, azt értékesítette-e az önkormányzat. Ugyanis kiderül, hogy az intézménye vezetője, mint munkáltató nem segítette kiellően a beosztott tevékenységét és abszolút gazdálkodói probléma, ha nem kapott eligazítást arra, hogy nem került értékesítésre, mert az ott lakó azt nem vásárolta meg a határozat szerinti feltételekkel.

Ennek ellenőrzési módja egyszerű. TAKARNET -ből lekérjük az ingatlan tulajdoni lapot, a pénzügyön megnézzük, hogy adás-vételi szerződés van-e az ingatlan értékesítésre és megtörtént-e az ingatlan vételárának befizetése, egyben ellenőrizzük, hogy a tárgyban szereplő ingatlanra a bérleti megfizetése folyamatos-e vagy a képviselő-testület határozata után nem történt befizetés.

Sokkal szigorúbb gazdálkodást kell folytatni a lakás és nem lakás célját szolgáló önkormányzati feladatokkal megbízott MTBSZSZ- nek e területen, a nyilvántartások naprakész vezetése mellett és az ingatlan, mint vagyon értékének megőrzése céljából is.

A vízelvezetés, a csatornázás, a köztemető fenntartása címszavak alatti feladatok tervszerűen teljesültek, a már jelentésben érintettek szerint.

A helyi közutak és közterek fenntartása címszó alatti feladatok esetén, az önkormányzati ingatlanok kezelése során a fentiekben felsoroltak pontosítása és a fegyelem javítása mellett meg kell említeni a játszótér megsemmisülését, mint nagyon negatív értékelést.

A játszóteret pályázati úton valósította meg az önkormányzat, melyet szétloptak, megrongáltak, végül megsemmisült a funkciója azzal, hogy a településellátó szolgálat még a maradék játékokat is lebontotta és beszállította.



Ez sem ennél sem más beruházásnál nem fogadható el, mert amit megrongáltak javítani kell és az ellopott részeket pótolni. Ugyanis a fenntartás a feladat és nem a feladat elkerülése azzal, hogy lebontjuk.

Másrészt, ha ehhez képviselő testületi döntésre volt szükség mit tegyen a településellátó, akkor természetesen előterjesztéssel kellett volna élni.

Itt azonban megjegyzem, hogy mindannyiunk közös felelőssége is benne van, hisz a költségvetési szigor magunkra mért feladatai miatt, alig – alig biztosítottunk forrást hasonló esetekhez.

Köztisztaság és településtisztaság fenntartása.

Részleges javulást mutat a közcélú foglalkoztatás e területen, mert sikerült jelentős számú illegális hulladéklerakót felszámolni, már nem csak a belterület, hanem a település egészén érzékelhető változás a közterületek, utak tisztaságában.

A fegyelem azonban javítandó, mert az ellenőrzéssel megbízott vezetők nem kérik kellően számon a napi munkavégzést, sokszor csoportosan ácsorognak egyes brigádok és sokszor közvetlenül kellett beavatkoznom, hogy tényleges munkavégzés történjen.

Tapasztalható, hogy nincs megállapított napi norma, amely nem elfogadható, hisz volt olyan brigád, amely hétfőn beállt a munkába, egy métert haladt és másnap ugyanott vette fel a munkát, miközben ha 10 főnek van kimérve csupán egy-egy méter feladat arra a napra, akkor 10 méter letakarítása történik meg.

Javítani kell az ellenőrzés rendszerét.

A dögmkonténer kezelése elfogadhatatlan és felháborítótnak tartom, hogy nem a Településellátó Szolgálat vagy annak bármely tagja, hanem terület ellenőrzéskor én személyesen fotót készítve kényszerülök az MTBSZSZ vezetőjének jelezni, a szétszórt állati tetemeket.

A konténer és a kijelölt helye is alkalmatlan a jogszabályi megfelelésre, ezért a mai ülésen önálló napirendként külön előterjesztés szerepel a dögmkonténer zárt körülmények közötti elhelyezésére.

Bár jól tudjuk, hogy az MTBSZSZ több településsel kötött szerződést a ATEV monopolhelyzetben történő és irreális költségen végzett körszállítás csökkentésére, de elfogadhatatlan, hogy más települések nulla db állati hulla szállítását jelzik és az ártalmatlanítás díja Kunmadarast terheli. Érthetetlen azért is, mert több alkalommal sikerült bizonyítani, hogy nagyiváni vagy más településen élő állatorvosi rendelvény nélkül a kunmadarasi konténerbe helyezte el az elhullott szarvasmarha vagy más állat tetemét.

Ilyen feltételek mellett másokon segít önkormányzatunk és elviseli, hogy a helyi lakosság rossz véleményt alkosson teljesen jogosan a konténer rendezetlenségéről.

Meg kell szüntetni a jövőben a más településsel történő együttműködést, mert kihasználja helyzetünket, mi pedig elszenvedjük a kárt közösen.



Egy jól elzárt helyen csak állatorvosi rendelvénnyel lehet állati hullát elhelyezni, így vagy csak Kunmadaras település területéről fogadunk be és minden önkormányzat megoldja saját maga a feladatot, vagy befogadható, de díjszabás útján. Ami azt jelenti, hogy nem a körszállításba történő részvállalást kell tennie, hanem ki kell fizetni a pl. egy darab szarvasmarha, ló stb. ártalmatlanítási költségét a saját konténerünkbe befogadás esetén, mivel egyébként az a mi önkormányzatunkat terhelné.

Ugyan így káros hatása van annak, hogy önkormányzatunk szippantott szennyvíz szállítási tevékenységet végez szomszédos településeknek, mert ugyan befogadóként kijelölt a szennyvíztelep, de ha az MTBSZSZ járművei szállítanak, azzal a helyben élő lakosságot hátrányos helyzetbe hozzuk, hiszen várakoznia kell a megrendelés teljesítésére csapadékos időben akár több napot is.

Ráadásul alig önköltségi ár feletti – azaz üzleti eredmény nem termelő – a vállalt tevékenység, így felül kell vizsgálni és megszüntetni a saját járművel szállítást. Egyetlen megoldás az, hogy más települések biztosítják a szállító járművet, mely rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel és a jármű vezetőjen is a jogszabály szerinti hatósági engedélyekkel és beszállítják a telepre a szennyvizet, a saját járműveink pedig az itt élő lakosságot szolgálják ki maradéktalanul.

Ugyanis az eddigiek alapján a szomszédos településeknek nem voltak gépjármű fenntartási, üzemeltetési költségei, nem kellett a sofőr bérét tervezni, nem kellett felelősséget vállalni azért sem, ha állati eredetű szennyvíz is került a rendszerbe, míg Kunmadaras Önkormányzata fizette meg ilyenkor az akár félmillió bírságot is, ha a tisztítási hatások nem voltak megfelelőek. Így az önkormányzatunk segítő szándéka átcsapott abba, hogy kihasználásra került és ezért természetesen nem bántható meg más település, hisz kiutat keresett abból, hogy az NHSZ Tisza által alkalmazott irreális árakat fizesse meg.

Így jól mutatja a szippantott szennyvíz és az állati hullák elhelyezésének témaköre, hogy a hatóságok a már megfelelő rendszerrel rendelkező önkormányzatok esetében szigorúbban jártak el, mint azon esetekben, ahol szerteszét öntötték a szennyvizet, vagy állatorvosi rendelvénnyel helyezették el bárhol az állati tetemet, vagy csempészték át más település engedélyezett tárolójába.

Ugyanakkor ez azt is mutatja, hogy településünk együttműködő, de nem lehet kárunkra az összedolgozás lehetőségét fenntartani, ezért ezeket meg kell szüntetni a jövőben.

Helyi tűzvédelem

A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság látja el a feladatot kifogástalanul.

A vízhálózat rekonstrukciója során a település új és a jogszabály szerint is elegendő számú tűzcsap elhelyezést írt elő a kivitelezés során, ami megvalósult és segítette a tűzoltóság munkáját.

A tűzoltóság feladatait lehetősége szerint pénzügyi támogatással is segítette a település.



Helyi közrend, közbiztonság

Korábban a helyi rendőrőrsön 24 órás ügyelet működött. A megszüntetésekor ígéret volt arra, hogy az ügyeletben 24-72 váltásban dolgozó rendőrök közterületi szolgálatot látnak el és ezért indokolt az ügyelet megszűnése. Az akkori képviselő-testület a kényszerből kialakult helyzetet elfogadta és tudomásul vette, hogy gazdálkodási szempontból és a közterületi vezénylések száma növelése céljával történik az intézkedés, azonban nem így lett. Az ügyeletes rendőrök nyugdíjba vonultak és helyettük újabb létszám nem érkezett.

10 éve kezdeményezi a képviselő-testület az eredeti létszám visszaállítását, és ciklusonként a Belügyminiszter úrhoz fordul e fejlesztés érdekében határozataival. Eddig alapos vizsgálat sem zajlott, de most a ciklus végén legalább volt egy körültekintő helyzetfeltárás és az előterjesztés készítése időszakában érkezett válasz a Belügyminisztériumból.

Ez azt tartalmazza, hogy csökkenő bűncselekmények statisztikai száma alapján, és figyelemmel arra is, hogy a térfigyelő kamerarendszer bővítése támogatásra került, illetve időszakosan megerősített szolgálat működik a településen, nem indokolja azt, hogy a létszám eredeti mértékűre módosítása mellett döntsön a Belügyminisztérium. (ORFK 29000/31749-10/2014.ált. számú irat)

A válaszból az is kiderült, hogy a létszám emelésének időszaka csak akkor értékelhető, ha majd az üzembe helyezendő térfigyelő kamerák működésbe álltak és ellenőrizhető statisztika adatok alapján az elkövetett cselekmények száma.

Megítélésem szerint a válasz ugyan diplomatikus, de nem igaz.

Ugyan a megerősített szolgálat településre érkezését megelőzően fotóval dokumentáltuk, hogy rövid idő alatt kiirtották a Buczkó féle erdőt és a települést határoló fásításokat, lakossági panaszok alapján testületi kezdeményezés volt ciklusonként és eltelt több, mint 10 év, hogy a rendőrség nem tette helyre a település életében okozott minőségromlást, amely a 4 ügyeletes nyugdíja utáni létszámhiány következménye.

Meg kell említenem azt is, hogy a megerősített szolgálat amikor elhagyja a települést, akkor azonnal emelkedő a cselekmények száma és ez így van 2014. július 1-ét követő időszakban is. Törnek, zúznak a zártkertekben, siralmassá vált újra a helyzet és a lakásbetörések, besurranások száma is jelentősen emelkedett.

Olyan érzése van az embernek, mintha két külön rendőrség létezne. Az egyik a megerősített szolgálat, amely létszámában általában kevesebb, mint a az Rendőrőrs létszáma, mégis hatékonyabb és gyorsabban reagál és sokkal nagyobb visszatartó erőt ér el. A másik a helyben maradó közösség, amely egy része, beteg, a másik képzésen van, a harmadik szabadságon és külön engedéllyel, túlórákeret biztosításával szervezhető meg a 24 órás ellenőrzés a területen.

Kérelmünkben hivatkoztunk arra, hogy a megerősített szolgálat utazási, étkeztetési, szállítási költségei és elszállásolásával járó költségei nem kevesebbek valószínű, mint az igényelt tartós létszám biztosításának költségei.



Ugyanakkor érdekes, hogy a felettes rendőri szervek mondják azt, hogy rend van Kunmadarason, de az itt élő közösség nem ezt tapasztalja akkor sem, ha jelentős ugyan a javulás a felderítésben.

A helyes az lenne, amikor a helyi közösség mondja ki, hogy itt rend van, de téves a Belügyminisztériumi válasz, amikor arra hivatkozik, hogy a korábbi lakossági megelégedés a mérések alapján 2, 94 (2011-ben), mely 2012-ben 3,06-ra változott, majd 2013-ra 3,69-re emelkedett. Ugyanis a mérési mutatók egy része a Karcagi rendőrkapitányság eredményes tevékenységéből fakadó, a másik a megerősített szolgálat jelenléte időszakában mért, így nem a valós helyzetet mutatja.

A hét minden egyes napján kellene nagyobb rendnek lennie, nem csak akkor, amikor a megerősített szolgálat van a településen és ezt a kijelentésem az igazolja, hogy távozások után azonnal nő a bűncselekmények és egyéb jogsértések száma, bár túlórakerettel 24 órás jelenlétre törekvés van a Karcagi Rendőrkapitányság részéről.

Így tehát arra figyelemmel, hogy a példa is mutatja nem elégséges a rendőr és most már nem csak a megerősített szolgálat fentebb felsorolt költségei, hanem a túlóra keret is összeadódik, nem kérdés, hogy lehetne - e 3 vagy 4 rendőr tartós beállítására ezt a nagyságrendet fordítani.

A település az ügyelet megszűnésekor a rendőrség elérhetetlensége miatt egy db. mobil telefont vásárolt, melynek költségeit meghatározott havi keretösszegig átvállalta. Támogatta a Karcagi Bűnmegelőzési Alapítványt, közfoglalkoztatott személyeket biztosított a zártkertek területének, a közterületek felügyeletére, a rendőrség segéd-motorkerékpárjai szerviz költségét átvállalta, a jobb működéshez technikai feltételként kicseréltette a villamoshálózatot a rendőrorsön, 1 főt biztosított a rendőrségi leírói feladatokra, támogatta a Polgárőrséget, szinte anyagi lehetőségeihez mérten túlvállalta önmagát.

A foglalkoztatás beszámolómban szereplő jelentős létszámával szintén a bűnmegelőzést szolgálta, mert az évi mintegy 800-1000 fő foglalkoztatásának időintervallumában csökkentek a bűncselekmények és a programok megszűnésével újra növekedtek.

Összefoglalva úgy ítélem meg, hogy a tervezett közrend, közbiztonság javítását célzó önkormányzati tervezett intézkedések végrehajtásra kerültek.

Közreműködés a foglalkoztatás megoldásában

A beszámolóban több helyen érintettem a foglalkoztatást, amely lélekszámunkhoz viszonyítva irreális terhet jelent az önkormányzatnak akár ügyintézés, akár e hatalmas létszám felügyelete, ellenőrzése során is, azonban nincs olyan nagy vállalkozás, amely foglalkoztatás bővítést hajtott volna végre.

Arra kell készülnünk, hogy a repülőtér környezeti kárelhárításának befejezéséig, illetve a közművek pótlásának (gáz, ivóvíz, elektromos áram, szennyvízhálózat) időpontjáig, még jelentős foglalkoztatási feladat hárul az önkormányzatra.



Értékelésem szerint a tárgykörben az önkormányzat minden tőle telhetőt megtett a jogszabályi keretek között és új munkahelyet is teremtett az SZSZK beruházás esetében. természetesen sokkal többet is tehetett volna, de a költségvetés korlátokat szabott a megoldásoknak.

Gondoskodás az óvodákról, az alapfokú nevelésről, oktatásról.

Az óvodákról való gondoskodás fontos feladata az önkormányzatnak és tekintettel arra, hogy a képviselő-testület gyermekközpontú, több önálló kérelmet is támogatva egy-egy feladat végrehajtásához pénzügyi támogatást biztosított a költségvetésben óvodát megillető részen felüli mértékben.

Több fejlesztés is megvalósult a tagóvodákban és nem kell szégyenkezni az óvodák épülete, felszereltsége miatt sem, hisz ha más akár városi településekre megyünk, ott sem láthatunk szebbet, jobbat. Ennek ellenére vannak feladatok, melyeket meg kell oldani, hisz várható bővítési elképzelés a gyermeklétszám és az egész napos ellátás függvényében. Vannak korszerűsítésre való feladatok, bár ezek összessége a 2014-2020 EU költségvetési időszakra már projektként 240 millió Ft-os nagyságrendben igényként továbbításra került a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Térségfejlesztési és Idegenforgalmi Iroda részére.

Az óvodák költséghatékony működése érdekében ez évben az intézménnyel szorosan együttműködve 250 fő befogadása mellett 190 fő altatására (egész napos ellátására) született döntés.

Sajnálatos, hogy a feladatalapú állami finanszírozás abból indul ki, mintha minden egyes településen legalább 25 m² –es csoportszobák lennének és ehhez igazítja az óvónők és más szakmai tevékenységek finanszírozásának összegét.

Kisebb településeken, de így speciálisan Kunmadarason is az 5 tagóvodából álló intézményközösség 3 kisebb óvodája éppen ezért alulfinanszírozott, hisz nem lehet optimális feltételeket teremteni a kisebb csoportszobák és egyéb körülmények miatt.

Legmegfelelőbb egy olyan központi óvoda lenne, amely mind az 5 tagóvoda tevékenységét felöleli és befogadja a teljes létszámot.

Csak ez lehet hosszútávon az igazán költségtakarékos megoldás a finanszírozás feladatalapú megítélése esetén, bár attól függetlenül is optimális gazdálkodás az lenne, nem pedig 5 épület külön történő fenntartása.

Gondoskodás az egészségügyi ellátásról

Egy halmozottan hátrányos helyzetű településen az egyik legnagyobb feladat.

Ugyanis, ahol oktatási intézményenként alig változóan 82-96 % közötti a kisebbség aránya és átlagosan 86 % a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya, megmutatja a családok hétköznapi szociális helyzetét is és ezen keresztül az egészségügyi értékelés egyes szempontjait is különösen, ha telepszerű környezetek találhatók.



Kunmadarason 3 felnőtt háziorvosi körzet, egy gyermekorvosi körzet került kialakításra és a védőnői szolgálat. A ciklusonként változó összetételű képviselő-testületek mindegyike kiemelt szerepet szánt az egészségügynek, még sem sikertörténete a településnek a házi orvoslás. Volt olyan időszak, amikor rövid időre volt a településnek 3 felnőtt háziorvosa, de előbb az egymás közötti feszültségek, később a társadalmi változások miatt már tartósan csak 2 fő látott el feladatot, ahogy az ország más területein is orvoshiány mutatkozik.

A Képviselő-testület törekvései közül csak néhányat említve is látható, hogy milyen erőfeszítéseket tett ezen területen.

Volt, hogy orvos érkezésekor bútorzat biztosítására 1 millió Ft-ot biztosított. Évekig, amíg a költségvetés megengedte 400 e/Ft-t támogatást biztosított háziorvosonként, melynek felét szabadon, másik felét képzésre, rendelő fejlesztésre kellett felhasználni.

Mindezt tette a testület annak ellenére, hogy egy körzet tartós üresedése esetén már alulfinanszírozottá válik és az eredeti állami támogatás 0,8 szerese vagy ettől kevesebb illeti meg az önkormányzatot.

Tehát érzékelhető, hogy az állami támogatás éppen akkor csökken, amikor a bajban lévő önkormányzat egyre nagyobb terheket kell vállaljon és kiegészítő támogatást biztosítva is helyben kívánja tartani az orvost.

Ilyen kiegészítés, az orvosi rendelő bérleti díj mentessége, a gyógyszer-támogatás, a közművek használatának, telefonoknak díjmentessége.

Ennek ellenére sem lehetett tartósan Kunmadarason tartani az orvosokat, mert a házi orvoslás több a gyógyításnál, mert a helytelen szabályozók miatt elsősorban üzletté vált. Adják - veszik a praxisokat, és ebben ciklusban fordult elő az is, hogy az általunk nehezen településre fogadott orvos (honosítás, fordítás , hatósági engedélyek, pecsét megszerzése stb. hónapokig tartó procedúrája után) éppen a Tiszti-főorvos közreműködése hatására veszítettük el. Azért, mert az újonnan érkező orvosunkkal egyezett meg a főorvos hozzátartozója praxisának megvásárlására, így mára orvosunk ott főállásban vállalkozóként, Kunmadarason helyettesként dolgozik, az újabb orvos településre érkezésének időpontjáig.

Az OEP -pel kötött szerződés alapján volt olyan átmeneti időszak is, amikor egy évre központosítva támogatott háziorvosunk volt. A jelenlegi pályázati rendszer szerint 6-10 millió Ft vissza nem térítendő támogatásra pályázhat az az orvos, aki vállalja, hogy tartósan üres körzetben dolgozik legalább 5 évet. Így lesz egyfajta visszarendeződés és olyan orvos hagyja el a már betöltött praxisát, ezért a kecssegetető 6-10 millió Ft-ért, amely terület teljesen rendben a házi orvoslást tekintve és elszegődik tartósan üres körzetre.

Így ez nem más, mint átrendeződés a társadalmon belül, de nem kezeli az egészségügy égető problémáját, mely minden praxis betöltését célozná. Ennek vesztesei az önkormányzatok, akik többletterheket vállalva átmenetileg tudják orvosukat megtartani, végül ütköznek saját közösségükkel az orvoshiány miatt, de nem ez, hanem az a probléma, hogy ahol kevés, vagy nincs is orvos, azokban a körzetekben a megelőző munka nulla.



A gyermekorvos évek óta tisztességet munkát végez a településen és ott ilyen problémákat nem kellett kezelni. A védőnői szolgálattal is jó az együttműködése illetve a felnőtt házi orvosokkal is. A védőnői 3 álláshelyből 2 betöltött és egy nyugdíjra jogosult kollégánk visz egy körzetet, helyettesíti a másikat és a harmadik körzetben GYED-ről vissza érkező védőnője van a településnek, míg egy üres állás pályázattal meghirdetett.

Az egészségügyi rendszerben az új egészségház létrehozása, mint korábbi koncepció nem valósult meg, mert a vállalkozások több településre elképzelt programja ugyan jónak ígérkezett, de az abban szereplő vállalkozások egy részével szemben büntetőeljárás került elrendelésre.

Éppen ezért, mivel látható volt, hogy jelentős eredmény nem is várható, a képviselő-testület – mivel eltökélt szándéka volt az egészségügy fejlesztése – új gyermekorvosi rendelő pályázati úton történő kialakítása mellett döntött és e célra alakítja át a volt rendőrségi épületet. Az udvari parkoló és épület előtti járda, valamint kerítés építése, utcafronti felújítása önkormányzati – pályázati önrészen felüli – felújítás. Egyben rendelkezett arról, hogy az anya és gyermekvédelem hasonlóan új környezetben és az új gyermekorvosi rendelő közelében, akár telekvásárlással valósuljon meg pályázati úton.

Gondoskodás a szociális ellátásról

Az önkormányzat törvényben szabályozott feladatainak eleget tett, melyen felül minden alkalommal eredményesen pályázott élelmiszer segély osztására a Baptista Szeretetszolgálat közreműködésével EU tartós élelmiszerekre és esetenként egy évben kétszer is támogatást kapott. Minden eddigi e célra benyújtott pályázatunk támogatásban részesült.

Megépítette az önkormányzat az új Szociális Szolgáltató Központot, biztosítva a házi segítségnyújtást. Fontos azonban még a házi jelzőrendszeres szolgálat kialakítása az idősek biztonságáért.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület Belügyminisztériumhoz benyújtott egyedi elbírálást igénylő kérelme – figyelemmel arra, hogy csak az 5000 fő lélekszám alatti települések voltak jogosultak pályázat benyújtására és Kunmadaras ettől nagyobb lélekszámú 2013-ban támogatást nem kapott, a repülőtéri cserjézés során kinyert anyagból biztosította kedvezményesen a téli tüzelő támogatást.

2014 évben megismételte kérelmét a képviselő-testület, amelyben kezdeményezte egyúttal azt is, (mivel nem az 5000 lélekszám a szociálisan eldöntendő kérdés, hanem a rászorultság) hogy a téli tüzelő pályázat terjedjen ki az 5000 feletti lélekszámú településekre is. Amennyiben ez nem teljesíthető, akkor a település halmozottan hátrányos helyzetére tekintettel, a jogegyenlőség indoka alapján – hisz a nagyközségi szintű települések hátrányos lakói is ugyan olyan állampolgárai az országnak, mint az 5000 lélekszám alatti településen élők) téli tüzelőt biztosítani szíveskedjenek.



A szociális étkeztetés nagy terheket ró az önkormányzatra és 2013 évben 883 főre, (míg Szolnok, mint megyeszékhely összesen 270 főre) 2014 évben 960 főre biztosította a nyári étkeztetést pályázati úton.

A település szociális helyzetére tekintettel a képviselő-testület nem vetett ki új adót a település lakóira és ez 1997-re visszanyúlva is igaz állítás. Csak a kötelező – törvényen alapuló – kötelező közszolgáltatási igénybevétel díja került meghatározásra új elemként , vagyis a személyszállítás. E kategóriában azonban kedvezményeket biztosított rendeletbe foglalva a 70 év feletti lakók számára.

A szociális helyzetre figyelemmel Kunmadaras Képviselő-testülete messze a térségünkben alkalmazott árak alatt tartotta a víz, a csatorna, a szippantott szennyvíz és a hulladékszállítás díját.

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulásban Kunmadaras Önkormányzata a törvényi kötelelem miatt társult tag, azonban egyetlen intézményt sem vittünk be, csupán a gyermekek átmeneti otthona az öt település által közösen működtetett intézmény, mely a régi mozi épületéből lett kialakítva.

Éppen ezért, mivel az átmeneti otthon fenntartása csak Karcag és Kisújszállás települések törvényi kötelezettsége, így vizsgálni célszerű azt, hogy a GYÁO fenntartását a két település végezze, míg ennek elérése esetén önkormányzatunk – mivel más érintettsége nem marad – akár mielőbb megszüntetheti tagságát a kistérségben és a többi önkormányzat intézményfenntartó társulássá alakul át.

Gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás

E címszóm alatt megfogalmazott feladatok teljesültek és kiegészültek a Képviselő-testület rendelettel szabályozott önkormányzati ösztöndíj rendszerével, melyet a tanulók maximálisan igénybe is vesznek.

A közösségi tér biztosítása, valamint a közművelődési , tudományos művészeti tevékenység és a sport támogatása.

A rendelkezés alatti program jelentős része teljesült és megfelelő arányban javult a források mértékére is figyelemmel. A sport támogatása a ciklus első felében jelentős volt, azonban a feladatalapú finanszírozás, valamint a kötelező és nem kötelező önkormányzati feladatok arányának biztosítása elvárásnak úgy tudott önkormányzatunk megfelelni, hogy a jogszabályi rendelkezésnek megfelelően a versenysportot nem, csupán a tömegsport feladatait támogatta csökkenő tartalommal.

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak érvényesítésének biztosítása.

A képviselő-testület minden tekintetben biztosította a programban rögzítetteket.



Együttműködési megállapodás alapján jól indult a ciklus 2010-ben, azonban mintegy másfél évnyi rendszeres és tartós munka után a Roma Nemzetiségi Önkormányzat „kifarolt” a vállalt feladatai alól, majd a későbbiekben az önkormányzatuk egysége is gyengült és az elnök egyszemélyi irányítása érvényesült.

Ennek köszönhető az is, hogy a Roma bál megszervezését tekintette csupán feladatnak, és saját családja, környezete foglalkoztatási lehetőségét. Hanyagolta a települési önkormányzat testületi üléseken való részvételt, az együttműködést csak akkor kereste, ha személyes érdekében állt. Nem teljesült a környezetvédelmi vállalt programja, mely alapján a képviselő-testület a korábbi és addig is irreális évi 3, 5 millió Ft-os támogatást csökkentette.

Azért írtam, hogy irreális, mert a vállalt programhoz alkalmas nagyságrend volt ugyan, melyben a köz javát szolgáló foglalkoztatás, az iskolával való együttműködés, a kisebbségi könyvtár kialakítása, a környezetvédelmi programban való aktív részvétel, a telepszerű környezetek rendezése, a gondozatlan udvarok gondozásának elősegítése, termőre fordítása, kóbor ebek kerítés nélküli telkekről való kijutásának magakadályozása tudatosítása stb.

Az egészséges életmód közösségi feltételeinek javítása

Részlegesen valósult meg, ami e megfogalmazásban azt jelenti, hogy minden teljesült ugyan a program elvárásaiból, de kiadványok nem készültek az egészséges életmódra nevelés , tájékoztatás szempontjai alapján.

Településüzemeltetés politikai célkitűzései

Alapvetően teljesült a feladat, bár elsősorban , mint az korábban a szolgáltatási díjaknál jeleztem, nem az „olyan értéke kerüljön megállapításra, amely igazodik a felmerült költségekhez” szóhasználat hangsúlya vezérelt valamennyinket, amely jelentős bevételeket is feltételez, hanem a szociális helyzetre figyelemmel a díjak szinten alacsony szinten tartása, de likvid probléma nélkül.

A beszámoló és a gazdasági program értékelése részletes, mégsem mindenre kiterjedő, hisz négy év távlatában egyes részek, ha nem voltak relevánsak, nem kerültek felszínre.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet tanulmányozza át a mellékelt gazdasági programot, melyet követően tekintse át az előterjesztést úgy is, hogy az abban foglaltakra összehasonlító módon értékelni tudja, melyet követően a határozati javaslattal elfogadni szíveskedjen.

Kunmadaras, 2014. szeptember 9.


Márki Sándor
polgármester



_____ /2014. (IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programja (2010-2014) teljesítésének értékelése
tárgyában.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programja 2010-2014 értékeléséről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja azzal, hogy a meg nem valósult feladatokat továbbra is célszerű tervezni közösségépítő, gazdaság élénkítő, jobb és tisztább környezetet biztosító és élhetőbb település céljait szolgálja.

Erről értesül:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ A képviselő-testület tagjai helyben

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras Nagyközség Gazdasági Programja
2010-2014.

KUNMADARAS NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

GAZDASÁGI PROGRAMJA

(2010-2014.)

Tartalomjegyzék

Bevezetés	3
1. Kunmadaras gazdasági helyzetét befolyásoló körülmények	4
1.1. A kormány gazdaságpolitikai célkitűzései	4
1.2. A kormány fejlesztési irányai	4
2. A település gazdasági helyzete és a várható változások	5
2.1. A vagyoni helyzet	5
2.2. A pénzügyi helyzet	7
2.3. A költségvetés főbb szerkezete és a várható tendenciák	7
2.4. A gazdasági program anyagi forrásainak megteremtése	8
2.5. Folyamatban lévő beruházások, fejlesztések	9
3. A gazdasági program	9
3.1. Fejlesztési elképzelések	9
- Ipar	9
- Idegenforgalom	9
- Infrastruktúra	10
3.2. Munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése	10
- Általános foglalkoztatást segítő célok és feladatok	11
- Közfoglalkoztatás	11
3.3. A településfejlesztési politika célkitűzései	11
- A településfejlesztés széles nyilvánossága	11
- A településfejlesztés átgondoltsága	12
- A településrendezési terv	13
- Felkészülés a pályázatokra	13
- Településfejlesztési célok	13
3.4. Az adópolitika célkitűzései	14
- A helyi adókkal kapcsolatos adópolitikai célkitűzések	14
- Egyéb adókkal, adó jellegű bevételekkel kapcsolatos adópolitikai célkitűzések	14
3.5. Az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldások	14
- Közigazgatás	15
- A lakás és egyéb önkormányzati helyiség gazdálkodás	16
- A vízrendezés és csapadékvíz elvezetés	16
- A csatornázás	16
- A köztemető fenntartás	16
- A helyi közutak és közterületek fenntartása	17
- A köztisztaság és településtisztaság fenntartása	17
- A helyi tűzvédelem	18
- A közbiztonság helyi feladatainak ellátása	18
- Közreműködés a foglalkoztatás megoldásában	18
- Gondoskodás az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról	19
- Gondoskodás egészségügyi ellátásról	19
- Gondoskodás a szociális ellátásról	20
- Gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás	20
- Községi tér biztosítása, valamint a közművelődési tudományos művészeti tevékenység és a sport támogatása	20
- A nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása	21
- Egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése	21
- Településüzemeltetési politika célkitűzései	22

Bevezetés

A gazdasági program elkészítésére a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban Ötv.) 91. § -ában megfogalmazott kötelezés alapján került sor.

A gazdasági program elkészítésének célja, hogy az önkormányzat képviselő-testülete a ciklusának időtartama alatt egy egységes, előre meghatározott célrendszer szerint működjön, fejlődjön.

A képviselő-testület tudomásul veszi azt, hogy a jelen gazdasági programban meghatározottakat figyelembe kell venni minden gazdasági jellegű, a gazdálkodásra, a település működtetésére, fejlesztésére vonatkozó döntésnél.

A gazdasági program összeállítása során az alábbiak kerültek figyelembevételre:

- Kunmadaras Nagyközség Fejlesztési Koncepciója és Stratégiája
- A Helyi Hulladékgazdálkodási Terv és a település Környezetvédelmi programja
- Kunmadaras településrendezési terve
- az önkormányzat jelenlegi, illetve várható pénzügyi helyzete.

A gazdasági programban meghatározott célkitűzések eléréséhez a képviselő-testületnek két irányba is koncentrálnia kell:

- egyrészt a célkitűzések egymásra épülő megvalósítására, másrészt
- a szükséges anyagi források, eszközök megteremtésére.

A célkitűzések megvalósításakor a képviselő-testületnek ügyelnie kell arra, hogy az egyes elképzelések úgy valósuljanak meg, hogy azok a legfőbb célként meghatározottakat segítsék, járuljanak hozzá a részcélok megvalósításához.

A jelen gazdasági programban meghatározott célok, elképzelések megvalósításához a képviselő-testületnek kell a szükséges anyagi eszközöket biztosítani.

Az anyagi eszközök, valamint a vagyon megteremtéséhez nem elegendőek a szokásos, évről évre keletkező források (állami támogatások), hanem szükség van

- a pályázati lehetőségek felkutatására, illetve
- az önkormányzat sajátosságainak kihasználása alapján új lehetőségek keresésére, illetve a meglévő anyagi források nagyobb mértékű kihasználására.

1. Kunmadaras nagyközség gazdasági helyzetét alapvetően befolyásoló körülmények

1.1. A kormány gazdaságpolitikai célkitűzései

A Kormány gazdaságpolitikájának középpontjában a gazdaság növekedésének beindítása és a foglalkoztatás növelése áll, a költségvetés stabilitásának a megtartás mellett.”

„A középtávú költségvetés-politika törekvése a közpénzek mainál hatékonyabb és a magánérdekkel szemben a közérdeket szolgáló felhasználása, a pazarlás megszüntetése, az állam által nyújtott szolgáltatások magasabb színvonalának biztosítása, az igazságos és az esélyteremtő, szolidáris szociálpolitika.”

A kormány gazdasági programja kitér az állam, a gazdasági, az egészségügyi és az oktatási reformra.

A modern, szolgáltató közigazgatás reformja keretében a kormány:

- általánossá kívánja tenni az elektronikus önkormányzati szolgáltatást,
- egyablakos ügyintézés bevezetése,
- bürokrácia csökkentése,
- kisiskolák támogatása,
- növelni kívánja az önkormányzatok kistérségi társulásait és kezdeményezi a kötelező társulás alkotmányos feltételeinek megteremtését,
- felülvizsgálja az önkormányzatok és a hivatalok által ellátandó feladatokat,
- kistélepülések körjegyzőségekbe való tömörülésének ösztönzése,
- járási rendszer felállítása.

A gazdasági reform keretében a kormány a költségvetési egyensúly helyreállítását célzó intézkedéseket kíván hozni, és szerkezet-átalakító reformokat dolgoz ki.

Az oktatási reform keretében a kormány célja, hogy esélyegyenlőséget teremtő korszerű közoktatás jöjjön létre, melyben megvalósul a színvonalas oktatás, és az esélykülönbségek csökkennek. A program további célja, hogy piacképes tudást adó szakképzés, illetve versenyképes minőségi felsőoktatás valósuljon meg.

1.2. A kormány fejlesztési irányai

A kormány a fejlesztési elképzeléseit a fejlesztő állam, a fejlődő magyar vállalkozások, az innováció és tudomány, az új energiapolitika, a fejlődő vidék, a területfejlesztés, a növekvő foglalkoztatás témakörében határozta meg, melyek kihatnak az önkormányzat fejlesztési elképzeléseire is.

A kormányprogram szerint a fejlődés húzóágazatai a modern ipar, az innovatív ágazatok, az üzleti és kereskedelmi szolgáltatás és az idegenforgalom.

A közlekedési infrastruktúra fejlesztése során cél az ország egységének megteremtése, az életformában létező csoportok elszigeteltségének csökkentése, ezért bővíteni kell a közúthálózatot, korszerűsíteni kell a vasútközlekedést.

A kormány fejleszteni kívánja az építőipart, és meg kívánja teremteni a tisztább és egészségesebb környezetet. Prioritásként kezeli a foglalkoztatást, gazdaságélénkítést, családpolitikát, közrend, közbiztonság javítását, egészségügy, felsőoktatás és a közoktatás reformját.

2. Kunmadaras nagyközség gazdasági helyzete és a várható változások

2.1. A vagyoni helyzet

A rövid, illetve a hosszú távú gazdasági program készítésének egyik feltétele a kiszámítható, stabil pénzügyi háttér. Az önkormányzatok gazdálkodása elválaszthatatlan az államháztartástól, annak egyik alrendszerét képezi.

a./ Az önkormányzat egyik legfontosabb feladata a működőképesség biztosítása, a költségvetési egyensúly megtartása. Az elmúlt közel másfél évtized folyamán az önkormányzatok bevételi struktúrájának átrendeződése volt tapasztalható, ezen belül a saját bevételek felértékelődése, az állami támogatások leépülése volt jellemző.

b./ Ez a tendencia várható a következő időszakban is, ezért az állami szabályozás átalakítása során fel kell készülni a helyi adórendszer átalakítására.

c./ Az egyre szűkülő költségvetési források – különösképpen a felhalmozási és tőkejellegű bevételek – valamint a növekvő társadalmi szükségletek miatt jelentkező beruházási, fejlesztési feladatok egyre nagyobb mértékben igénylik az önkormányzatoktól a hitel, mint külső forrás igénybevételét. A jelenlegi gazdasági helyzetben és a jövőbeni biztonságos működés érdekében további hitel felvétele nem ajánlott.

d./ Az önkormányzat saját forrásait egészítik ki a pályázati források. A sikeres pályázat feltétele, hogy ne a pályázati kiírásokhoz igazítsuk fejlesztési elképzeléseinket, hanem meg kell határozni a célokat, elő kell készíteni és meg kell határozni a pályázatokhoz szükséges önrészt.

Az önkormányzat vagyona a 2009. évi zárómérleg alapján 3.963.989 millió forint.

A vagyon az elmúlt négy évben stagnálást mutat, melynek oka, hogy az önkormányzat

- telek- és ingatlanértékesítéseket, valamint
- pályázatok révén beruházásokat hajtott végre.

Az önkormányzat vagyonszerkezete a következő:

Vagyonelem megnevezése	Ingatlan db száma
Forgalomképtelen törzsvagyon (nem értékesíthető, nem terhelhető, a kötelező feladatok ellátását biztosító vagyon)	Önkormányzati közút: 125 db Nyulaskert átjáró: 1 db Belvízcsatorna: 23 db Belvízelvezető árok: 27 db Szennyvíztelep: 1 db Felvásárló telep: 1 db Közpark: 5 db Köztemető: 1 db Közterület: 13 db Piac tér: 1 db Vásártér: 2 db Járdák, Földutak: 74 db
Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon (meghatározott feltételekkel értékesíthető, illetve megterhelhető vagyon)	Intézmények: 15 db: 5 óvoda 2 iskola 1 tornaszoba 1 művelődési ház, könyvtár 2 orvosi rendelő 1 nappali ellátás 1 szociális szolgáltató központ 1 technikaterem 1 kis tornaterem Sportpálya (Vásártér) 1 db Sporttelep: 1 db Középületek: 2 db. Egyéb épületek: 8 db
Egyéb (forgalomképes vagyon, amely szabadon értékesíthető és megterhelhető)	Beépítetlen terület: 7 db Belterületi föld: 67 db Belterületi ingatlan: 56 db Erdő: 1 db (Kunhegyesi úti 956 m ²) Szántóföld: 2 db Zártkertek: 23 db Repülőtér: 1 db Lakóházak: 27 db Madarasi Kenyér Kft.

2.2. A pénzügyi helyzet

Az önkormányzat pénzügyi, likviditási helyzetét az elmúlt öt évben az alábbiak jellemezték: az önkormányzatnak a fizetőképessége fenntartásához külön állami támogatást nem kellett igénybe vennie, működési hitel felvételére szintén nem került sor. Az OTP Bank Zrt-vel kötött külön szerződésben megállapított folyószámla-hitel keretösszege: 25.000.000 Ft, melyet csak átmenetileg kellett igénybe vennie az önkormányzatnak.

Az önkormányzat beruházásainak megvalósításához: József Attila Művelődési Ház felújítása, szennyvíztelep rekonstrukciója, valamint diákélelmezési konyha kialakítása, ivóvízminőség javító program lebonyolítása céljából 192 488 000 Ft. fejlesztési hitel felvételére került sor, melynek törlesztő részlete: 3.000.000 Ft/negyedév, kamat: 1.200.000 Ft/negyedév. Az önkormányzat pénzügyi, likviditási helyzete az elmúlt öt év során kiegyensúlyozott volt.

2.3. A költségvetés főbb szerkezete és a várható tendenciák

Az önkormányzat költségvetési rendelet szerinti főösszege az elmúlt 5 évben 850 millió forint körül mozgott.

Kiadások

Megnevezés	A kiadások aránya (%) és összege (eFt)			
	2007.	2008.	2009.	2010.
Személyi juttatás	290533	384267	474596	630821
Munkaadót terhelő járulék	94941	132221	125005	134293
Dologi és egyéb folyó kiadások	177008	231329	238368	243036
Ellátottak p.jutt.		317791	296606	220794
Pénzeszköz átadás, egyéb támogatás	500397	222696	13468	17128
Felújítás	8171	710	2848	5820
Felhalmozási kiadás	225344	70331	11521	7353
Kölcsönök törlesztése, nyújtása	-	7000	5882	11765
Pénzforgalom nélküli kiadás	-	0	-	-
Pénzügyi befektetések kiadásai	-	0	-	-
Finanszírozási kiadások	-	-	-	-
Tartalék	-	-	-	-
Költségvetési pénzmaradvány		-16907	1552	40929
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-2166	224	-12754	26194
Kiadások összesen	100%	100%	100%	100%
Kiadások eFt-ban	1294228	1383476	1157092	1338133
Halmazódás	-210549	-193183	-	-
Kiadás összesen	1083679	1190293	-1157092	1338133

A költségvetési kiadások közel változatlanok maradtak.

A költségvetési kiadások közül a következő években várható, hogy

- a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok nagyságát és arányát növeli a kötelező munkabéremelés (minimálbéremelés, kötelező átsorolások stb.),
- a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok nagyságát és arányát csökkentheti az átgondoltabb személyi juttatás gazdálkodás miatti megtakarítás, valamint a csökkenő munkáltatót érintő járulékfizetés.
- a dologi jellegű kiadások nagyságát és arányát növeli az infláció, csökkentheti a takarékosabb, gazdaságosabb, megfontoltabb gazdálkodás.

Bevételek

Megnevezés	A bevételek aránya és összege (eFt)			
	2007.	2008.	2009.	2010.
Intézményi bevételek	74596	90654	99545	104468
Sajátos működési bevételek	628316	249977	262892	260669
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	79513	16455	28400	7556
Támogatások, kiegészítések és átvett pénzeszközök összesen	332126	998555	802503	877549
Pénzforg.nélküli bev., korábban nyújtott kölcsönök visszatérülése, finansz.bevételek, kiegyenlítő, függő átfutó bevételek	171429	55566	31694	42501
Bevétel összesen	1285980	1411207	1225034	1292743
Halmazódás	-	-193183	-	-
Halmazódásmentes bevételek	-	1218024	1225034	1292743

Az önkormányzatnak két nagy bevételi forrása van: a sajátos működési bevételek (helyi adók, átengedett központi adók) és a központi költségvetésből kapott költségvetési támogatások. Az állami normatívák növekedése az elkövetkezendő években nem várható, ezért nagy hangsúlyt kap az önkormányzat intézményi működési bevételeinek a növelése, az optimális arány kialakítása a költségvetés összetételében (bérleti díjak, egyéb bevételi források megtalálása), valamint a helyi adórendszer folyamatos felülvizsgálata.

A költségvetési bevételek szerkezete az alábbiak szerint alakul:

A költségvetési bevételek közül

- nőttek az önkormányzatok működési bevételei,
- csökkentek az önkormányzatok költségvetési támogatása jogcímen kapott összegek, különösen: iskolai oktatás, óvodai nevelés.

A költségvetési bevételek szerkezetére hatást gyakorolhat az, hogy a költségvetési támogatások reálértéke csökken, és egyre több saját bevétel megszerzésére, illetve pályázati források bevonására lesz szükség.

2.4. A gazdasági program anyagi forrásainak megteremtése

Az önkormányzat a gazdasági programban meghatározott célkitűzések megvalósításához szükséges anyagi források biztosítása érdekében a következő feladatokat rögzíti:

- Az önkormányzat sajátos működési bevételeinek növelési lehetőségeit meg kell keresni. Törekedni kell az önkormányzat kintlévőségeinek folyamatos behajtására a saját forrás növelése érdekében.
- A képviselő-testület nyomon követi a költségvetési támogatási rendszert, és az elképzeléseivel összhangba hozva igyekszik kihasználni a támogatási rendszer nyújtotta előnyöket.
- Az önkormányzat áttekinti a meglévő vagyontárgyait, azok hasznosításának módjait és lehetőségeit, valamint a fenntartási, üzemeltetési költségek nagyságát. Javaslatot dolgoz ki az egyes vagyontárgyak megfelelő hasznosítására, a felesleges vagyontárgyak kihasználására, (különösen a bérbeadás lehetőségére), valamint az egyes vagyontárgyak értékesítésére.
- Az önkormányzat törekszik arra, hogy a gazdasági programjában meghatározott célkitűzéseket lehetőség szerint hitelfelvétel nélkül, minél több pályázati forrás bevonásával valósítsa meg.

2.5. Folyamatban lévő beruházások, fejlesztések:

Az önkormányzatnál a következő beruházások, fejlesztések vannak folyamatban:

1. Ivóvízminőség javító program (településünkre jutó önerő: 25.526.668 Ft., mely már kiegyenlítésre került, BM önerő alapbó 15.530.842 Ft. támogatás, hitel: 11.496.293 Ft.)

Korábbi önkormányzati beruházások:

- Diákélelmezési konyha kialakítása TRFC pályázat keretén belül (összérték: 131.991.805 Ft., ebből hitel 79.667.596 Ft.) Épület vásárlására fordított összeg: 25 millió Ft.
- József Attila Művelődési Ház felújítása TRFC pályázat keretén belül (összérték: 28.058.825 Ft., ebből hitel: 11.820.606 Ft.)
- Szennyvíztisztító telep rekonstrukciója (összérték: 115.306.997 Ft., ebből hitel: 89.503.707 Ft.)

3. A gazdasági program

3.1. Fejlesztési elképzelések

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010-2014. évekre a következő általános fejlesztési elképzeléseket határozza meg. (A konkrét fejlesztési elképzeléseket a gazdasági program további részei, az adott témakörhöz kapcsolódóan tartalmazzák.)

Ipar

A helyi iparral, illetve vállalkozásokkal kapcsolatos elképzelések megvalósítása azért fontos feladata, mivel a vállalkozások közvetve-közvetlenül a település fejlődését segítik, javítják a termékekkel, szolgáltatásokkal való ellátottságot, munkahelyet teremtenek, adóbevételhez juttatják az önkormányzatot.

A vállalkozók támogatásával kapcsolatos fejlesztési elképzelések:

- Az önkormányzat honlapján bemutatkozási lehetőséget kell biztosítani a helyi vállalkozásoknak.
- Össze kell állítani egy olyan áttekinthető nyilvántartást, mely tartalmazza, hogy a településen mely vállalkozások mivel foglalkoznak és milyen címen található a telephelyük. Ennek honlapon történő megjelenítéséről szintén gondoskodni szükséges.

Idegenforgalom

Az idegenforgalom a település azon ágazata, ahol a településünknek – turisztikai célpont, illetve szálláshelyek hiánya miatt – korlátozott fejlesztési lehetőségei vannak. Ugyanakkor ki kell használni azt, hogy Magyarország egyre népszerűbb turisztikai célpont a külföldi

lakosság számára, s jó ütemben fejlődik a belföldi turizmus és a környező települések ismert gyógyvizes üdülőhelyek.

Idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztési elképzelések:

- Turisztikai kiadványt kell készíteni (pl.: füzet, prospektus, túratérkép stb.).
- Az idegenforgalmi megítélés szempontjából fontos közterületeken megfelelő pihenőhelyek kialakítása (pad, asztal, szeméttároló edény).
- Támogatni kell az idegenforgalom, illetve a település látogatottságát, ismertségét segítő rendezvényeket, biztosítani kell azt, hogy a rendezvények időpontja, programja a megyei lapban megjelenjen, a honlapra felkerüljön.
- Testvérvárosi kapcsolatok ápolása, közös rendezvények lebonyolítása

Infrastruktúra

Az infrastrukturális fejlesztések pozitív irányba befolyásolják a település fejlődését. Az infrastruktúra-fejlesztést gyakran más fejlesztésekkel elért eredmények kényszerítik ki, illetve a megvalósult infrastruktúra gyakran újabb fejlesztési igényeket indukál, illetve megnyitja a továbblépés lehetőségét.

Az önkormányzat ezért fontosnak tartja a közúthálózat, a járda, a csatornahálózat, a vízvezetékrendszer, a szennyvízcsatorna rendszer, a villamos energia, a gáz, a közvilágítás, illetve egyéb telefon, internet, kábeltelevízió szolgáltatások biztosítását.

Az informatikai lehetőségek biztosítása a települési önkormányzatok számára a modern kor követelményeinek való igazodás, felzárkózás követelményét jelenti. Az informatika terén meg kell valósítani azt, hogy

- az önkormányzat honlapját folyamatosan frissíteni szükséges, melyen az önkormányzattal és intézményeivel kapcsolatos fontosabb tájékoztatást biztosítani kell,
- az internet hozzáférés biztosítva legyen a lakosság széles köre számára. A hozzáférést biztosítani szükséges a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtárban. Igény esetén a lakosság számára az intézményben számítástechnikai alapismeretek elsajátítása érdekében továbbképzéseket kell szervezni.
- az önkormányzati feladatellátásban közreműködő, az informatikai eszközök használatát is igénylő területeken az érintett személyek számítógép-kezelési képzése, ill. továbbképzése.
- pályázat keretében gondoskodni kell a közintézmények akadálymentesítéséről
- rangsorolni és ütemezni szükséges a zárt és nyitott csapadékvíz-elvezetés rendszerének felújítását

3.2. Munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010-2014. évekre az alábbi feladatokat és célokat határozza meg a munkahelyteremtés feltételeinek javítása érdekében:

Általános foglalkoztatást segítő célok és feladatok

A munkahelyteremtés feltételeinek javítása a településen fontos feladat, mivel a munkanélküliek aránya kb. 17-20 %.

A munkanélküliség ellen küzdeni kíván az önkormányzat, mivel a munkanélküli családokban romlanak az életkörülmények és az emberek életminősége, másrészt az önkormányzat szociális kiadásai emelkednek a támogatások, segélyezések miatt.

A munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése érdekében az önkormányzat:

- a fejlesztési elképzeléseknél meghatározottak szerint segíti a helyi vállalkozásokat,
- segíti a helyi gazdaság megerősödését, ehhez igyekszik kedvező feltételeket teremteni, hogy a vállalkozók számára munkahely-bővítési lehetőséget teremtsen,
- a közszolgáltatások megtartása, illetve bővítése,
- repülőtér értékesítésével plusz bevétel teremtése,
- aktívan részt vesz a munkaadók és munkavállalók igényeinek közvetítésében, ehhez a honlapján hirdetési lehetőséget biztosít,
- rendszeresen együttműködik a munkaügyi hivatalokkal.

Közfoglalkoztatás

A Kormány 2011. évtől Közfoglalkoztatási Programot vezet be az eddigi közcélú foglalkoztatás helyett.

Ennek keretében rövid időtartamú (2-4 hónap) és hosszabb időtartamú (6-12 hónap) közfoglalkoztatási pályázati rendszert biztosít állami támogatás nyújtásával (költségek 95 %-nak, illetve 75-100 %-nak finanszírozásával), melyben Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata részt kíván venni.

Az önkormányzat az éves közfoglalkoztatási program előkészítése és lebonyolításának zavartalan szervezése érdekében közfoglalkoztatási érdekegyeztető fórumot hoz létre, melynek tagjai: polgármester, jegyző, bizottsági elnökök, intézményvezetők és a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke.

3.3. A településfejlesztési politika célkitűzései

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat településfejlesztési politikájának legfőbb célkitűzése, hogy az önkormányzati vagy a képviselő-testület ciklusa alatt tartósan ne csökkenjen. Csak olyan fejlesztéseket vállaljon, melyekkel a megvalósuló eszközöket, programokat a működtetés során is zökkenőmentesen finanszírozni tudja.

A településfejlesztés széles nyilvánossága

Az önkormányzat képviselő-testülete fontosnak tartja, hogy a településfejlesztés a település számára ismert módon, a széles nyilvánosság biztosítása mellett történjen, mivel ez a biztosítéka annak, hogy az elméleti fejlesztési tervekből azok valósuljanak meg, melyek tényleg a település jövőjét, hosszú távú fejlődését, fejlesztését szolgálják.

A településfejlesztés nyilvánosságával kapcsolatos célkitűzések

- A település honlapját folyamatosan fejleszteni, aktualizálni és karbantartani szükséges
- A honlapon biztosítani kell a helyet
 - a képviselő-testület működésével kapcsolatos közérdekű adatoknak,
 - képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek,
 - a turisztikai kiadványnak,
 - a település intézményeinek,
 - a helyi civil szervezeteknek,
 - a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak,
 - a Madarasi Krónika tárgyévi számainak,
 - a településen megrendezett programoknak.
- A településfejlesztésbe be kell vonni a helyi lakosságot, vállalkozókat és önszerveződő közösségeket.

A településfejlesztés átgondoltsága

Az önkormányzat képviselő-testülete fontosnak tartja, hogy a településfejlesztés során azok az igények kerüljenek előtérbe,

- melyek olyan probléma megoldására, igény kielégítésére irányulnak, melyek alapvető településüzemeltetési és közszolgáltatási feladatokhoz kapcsolódnak, vagy
- melyek több településfejlesztési, üzemeltetési cél megvalósítását is segítik,
- melyek a település fejlesztése szempontjából felállított rangsorban előbbre vannak.

A településfejlesztés átgondoltságát segíti a jelen gazdasági program, valamint az éves költségvetési tervek, melyek sorrendbe állítják a célokat, illetve részcélokat valósítanak meg a ciklus évei alatt.

A településfejlesztés során – az alapvető településüzemeltetési és közszolgáltatási célú fejlesztések kivételével – figyelembe kell venni a következőket:

- azokat a fejlesztéseket, programokat kell előtérbe helyezni,
 - melyekhez kapcsolódva gazdasági számítások igazolják azt, hogy a fejlesztés eredményeként az önkormányzat tartósan (legalább 4 éven keresztül) a korábbi éveknél magasabb bevétellel, illetve alacsonyabb kiadással számolhat, és/vagy
 - melyek hosszú távon a népességszám emelkedését idézik elő,
 - melyek munkahelyet teremtenek,
- háttérbe kell helyezni azokat a fejlesztéseket, melyek
 - a lakosság, vagy a vállalkozók nagyon szűk körét érintik, és mely fejlesztésekkel megvalósuló beruházás aránytalan nagy működtetési kiadásokkal jár,
 - és a létrejött beruházás üzemeltetése aránytalanul nagy terhet ró az önkormányzatra, és adott közszolgáltatás más módon, kedvezőbb anyagi feltételekkel biztosítható.

A településrendezési terv

Az önkormányzat területrendezési terve a településfejlesztés egyik alapidokumentuma, amely kijelöli a településen belül az egyes településrészek funkcióját, jellegét.

A képviselő-testület feladata, hogy konkrét lépéseket tegyen a rendezési tervben szereplő fejlesztések megvalósítására, annak felülvizsgálatára.

Felkészülés a pályázatokra

Mivel a képviselő-testület mandátumának időszaka alatt jelentős pályázati források nyílnak meg, szükséges az, hogy a településfejlesztés egyik fontos eszközévé váljon a pályázati tevékenység.

A sikeres pályázatok érdekében:

- a pályázatok megírására a szükséges szakértelemmel és tehetséggel rendelkező személyt/személyeket kell keresni és megbízni,
- pályázati önrész biztosítása az éves költségvetésben
- lépéseket kell tenni az adott fejlesztés megyei, kistérségi, illetve régiós fejlesztési programba való illesztéséhez,
- a pályázatok benyújthatósága érdekében a kiemelt fontosságú fejlesztésekre előre terveket kell készíteni – mivel a tervezés, valamint az engedélyeztetés időigényessége miatt az adott pályázatban megadott határidő gyakran nem elegendő,
- az intézményvezetők határozzák meg az általuk irányított költségvetési szerv legfontosabb fejlesztési, felújítási, eszközbeszerzési, stb. igényeit és azokat juttassák el a József Attila Művelődési Ház és Nyilvános Könyvtár intézményvezetőjének, aki gondoskodik az aktuális pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kíséréséről és azokról tájékoztatja az érintetteket.

Településfejlesztési célok

Az önkormányzat következő településfejlesztési céljai olyan célok, melyek a település általános fejlesztését segítik elő, valamint a közszolgáltatások biztosításához és fenntartásához kapcsolódnak.

Településfejlesztési célok:

- belterületi közutak kátyú mentesítése, felújítása
- járda építése, felújítása, Örsi úti gyalogosforgalom biztonságos kialakítása,
- középületek környezetének rendezése, parkolók kialakítása,
- csapadékvíz-elvezető rendszer építése, felújítása,
- temető bővítési terveinek elkészítése,
- buszmegállók felújítása,
- a települést bemutató kiadványok készítése
- a település utcáinak szépítése fásítással, dísznövények ültetésével
- piacssarnok, orvosi rendelő építése amennyiben az egészségház nem valósul meg,
- hulladéklerakó-telep rekultivációja,
- egyházakkal folyamatos kapcsolattartás,
- pályázatok segítségével alternatív és megújuló energiaforrások bevonása,
- térfigyelő kamerarendszer bővítése,
- szennyvízhálózat bővítése,
- repülőtér értékesítése, illetve beruházási célból történő egyéb hasznosítása

3.4. Az adópolitika célkitűzései

A helyi adókkal kapcsolatos adópolitikai célkitűzések

A helyi adók esetében az önkormányzat képviselő-testülete az adóztatást úgy kívánja kialakítani, hogy az egy meghatározott stabilitás, állandóság mellett, folyamatosan az önkormányzat biztos bevételi forrását jelentse, ugyanakkor igazságos is legyen az adózói körrel szemben.

A helyi adóztatás során az önkormányzat képviselő-testülete:

- minden évben, a költségvetési koncepcióhoz kapcsolódva megvizsgálja a helyi adóztatás által nyújtott bevételszerzési lehetőségeket,
- adó-fajtánként meghatározza az érintett adózói kör nagyságát, a várható bevételeket, és az adóztatás miatt jelentkező negatív hatásokat,
- adófajtákat összehasonlítva dönt a bevezetendő, illetve fenntartandó adókról, az adórendelet módosításokról,
- csak olyan adórendeleteket fogad el, amely
 - a lakosság számára még elviselhető anyagi terhet jelent,
 - nem hat a vállalkozók működésének, fejlesztési elképzeléseinek gátjaként,

Az adóbevételek növelése érdekében a képviselő-testület fokozott figyelmet fordít arra, hogy

- az adózók fizetési morálja javuljon, ennek érdekében rendszeresen tájékozódik az adókintlévőségek nagyságáról, a beszedésre tett intézkedésekről, illetve a szükséges adó végrehajtási szankciók alkalmazásáról, valamint az intézkedések alapján elért eredményekről,
- az adóalanyok teljes köre adóztatásra kerüljön, ennek érdekében tájékoztatást kér az adóalanyi kör adóbejelentkezési kötelezettsége teljesítéséről, a lehetséges adóalanyok és a vonatkozó nyilvántartások egyeztetésének eredményéről,
- az adózók tájékoztatást kapjanak az adóbevételek felhasználásáról, mivel az adóforintok ismert felhasználási célja, illetve elért eredményei segítik az önkéntes befizetést (a honlapon közzé kell tenni az adóbevételek nagyságát, és az adóbevételek felhasználási célját, valamint a tényleges felhasználást),
- az önkormányzati adóhatóság éljen adóeljárási törvény alapján biztosított adóellenőrzési jogával és az adóügyi tevékenységről a képviselő-testület legalább évente kapjon tájékoztatást.

Egyéb, adókkal, adó jellegű bevételekkel kapcsolatos adópolitikai célkitűzések

Az egyéb adó, illetve adó jellegű bevételek esetében az önkormányzat képviselő-testülete az adóbevételek maximalizálására törekszik.

3.5. Az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldások

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a gazdasági elképzelései között fontosnak tartja az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó intézkedéseket.

Az önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzati és egyéb közigazgatási feladatait a hivatala útján látja el.

A képviselő-testület – az önkormányzati törvényben meghatározott sorrendet követve - a következő közszolgáltatásokra vonatkozóan rendelkezik:

- épített és természeti környezet védelme,
- lakásgazdálkodás,
- vízrendezés és csapadékvíz elvezetés,
- csatornázás,
- köztemető fenntartás,
- helyi közutak és közterületek fenntartása,
- köztisztaság és településtisztaság fenntartása,
- helyi tűzvédelem,
- közbiztonság helyi feladatainak ellátása,
- gondoskodás az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról,
- gondoskodás az egészségügyi ellátásról,
- gondoskodás a szociális ellátásról,
- gondoskodás gyermek és ifjúsági feladatokról,
- közösségi tér biztosítása,
- közművelődési tudományos művészeti tevékenység, sport támogatása,
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása,
- egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

Közigazgatás

Az önkormányzat közigazgatási feladatait a kunmadarasi polgármesteri hivatal látja el.

A közigazgatás megfelelő színvonalának biztosítása érdekében szükséges:

- a szolgáltató jellegű közigazgatás megteremtése,
- az elektronikus ügyintézés lehetőségének megteremtése,
- digitális közműterkép készítése,
- az információs szolgáltatás kiterjesztése,
- a közigazgatás tárgyi feltételeinek javítása,
- a közintézmények akadálymentesítése.

Az önkormányzati hivatallal kapcsolatos konkrét fejlesztési elképzelések:

- elhasználódott számítógépek, fénymásoló gépek folyamatos cseréje,
- irodai berendezések, bútorok cserélése,
- munkahelyi körülmények javítása.

Az épített és természeti környezet védelme

A képviselő-testület az épített és természeti környezet védelme érdekében

- áttekinti a védelmet igénylő, vagy védelem alá vonandó építészeti értékeket,
- szükség esetén megalkotja a helyi védelemről szóló rendeletét,
- tovább bővíti a Kossuth Emlékház meglévő gyűjteményét
- fokozza a közterületek és közintézmények környezetének tisztántartását és szépítését,
- felülvizsgálja a Település Környezetvédelmi Programját és Hulladékgazdálkodási Tervét.

A lakás és egyéb önkormányzati helyiség gazdálkodása

Az önkormányzat lakásgazdálkodási tevékenysége során

- felmérést készít a helyi lakásgazdálkodási helyzetről, a lakásigényről,
- gondoskodik a megüresedett lakások pályázat útján történő bérbeadásáról,
- gondoskodik a lakásgazdálkodáshoz kapcsolódó helyi rendeletek felülvizsgálatáról,
- kezdeményezi a különböző közszolgáltatások fenntartásához szükséges bérlakások állagának javítását, valamint kezdeményezi a szociális bérlakások jelenlegi bérlői részére az értékesítést.

Az önkormányzat az egyéb, nem lakáscélú helyiségei kihasználása lehetőségeit rendszeresen megvizsgálja. A hasznosítás során figyelembe veszi a közszolgáltatások biztosításának elsőbbségét, majd a felesleges kapacitások gazdaságos kihasználására törekszik.

A vízrendezés és csapadékvíz elvezetés

Az önkormányzat biztosítja az egészséges ivóvízellátás szolgáltatást. Részt vesz az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség Javító Programjában.

Az ivóvízzel történő ellátás a Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezeten keresztül történik.

A meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartása indokolt különösen

- a Béke-Karcagi út telekhatárán
- Munkácsy M. u. – Bibó I. utca hátsó telekhatárán az elsőrendű gyűjtő zárt rendszerének,
- Örsi út,
- apasztó, záporoztató tavak kiépítése (Csárda úton záporoztató tó létesítése).

Csatornázás

A településen szorgalmazni kell a teljes csatornahálózat kiépítését, mivel még kiépítésre vár a lakott terület mintegy 94 %-a. Ennek mielőbbi megvalósításához pályázati lehetőségeket kell keresni, mivel a beruházást önerőből a település nem tudja megvalósítani.

A szennyvíztisztító telep korszerűsítése pályázat keretében megvalósult.

A meglévő csatornahálózat üzemeltetője a Madarasi Településselátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet.

A köztemető fenntartás

Az önkormányzat kötelező feladatként köteles ellátni a köztemető fenntartással kapcsolatos feladatokat.

A köztemető fenntartás, mint közszolgáltatás biztosítása, és színvonalának emelése érdekében az alábbi feladatok vannak:

- Gondoskodni kell a köztemető üzemeltetéséről
- Biztosítani kell azt, hogy a köztemető megfeleljen a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.
- El kell készíteni a sírhelyek fellelhetőségét tartalmazó temető térképet

- Felül kell vizsgálni az önkormányzat köztemető rendeletét,
- Meg kell vizsgálni és ki kell dolgozni új köztemető létesítésének, illetve a jelenlegi bővítésének lehetőségeit.
- A köztemető a Kunhegyesi úton található, melynek üzemeltetését a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet végzi.

A helyi közutak és közterületek fenntartása

A képviselő-testület a helyi közutak fenntartásával kapcsolatban a közúthálózat olyan kialakítására törekszik, melyek megfelelnek a település igényeinek.

- Szükséges a belterületi utak folyamatos karbantartása, felújítása, kátyúzása.
- Új utak építése szükséges a következő területeken: Tópart, Áchim, Völgyes, Arany J. zug, Nagy I. u. zug.
- Járdaépítés, felújítás szükséges a következő területeken: Örsi, Kunhegyesi és Kálvin út.

A képviselő-testület kívánatosnak tartja a közterületek megfelelő színvonalon történő fenntartását, ennek érdekében a következő feladatokat határozza meg:

- Fokozott figyelmet kell fordítani a közterületek gondozására, tisztán tartására.
- Be kell kapcsolódni a más szervek által meghirdetett település- virágosítási programba, ehhez kérni kell támogatók, önkéntesek segítségét.
- Gondoskodni kell a közterületek fásításáról, az előregedett, veszélyes fák kivágásáról és pótlásáról.
- Figyelmet kell fordítani a köztéri építmények állagának megőrzésére.
- Különösen a következő közterületekre kell koncentrálni:
 - önkormányzati épületének környéke,
 - önkormányzati intézmények
 - játszótér, parkok
 - sportpálya,
 - temető,
 - templom.

Az önkormányzat képviselő-testülete a játszótérrel kapcsolatban az alábbi feladatokat határozza meg:

- folyamatosan gondozni, ápolni kell a játszótér eszközeit,
- évente balesetvédelmi megelőző karbantartást kell végezni.

A köztisztaság és településtisztaság fenntartása

A köztisztaság és településtisztaság fenntartási közszolgáltatás biztosítása érdekében az önkormányzat

- továbbra is gondoskodik a kommunális hulladék elszállításáról és ártalmatlanításáról; a szolgáltatást az önkormányzat az MTBSZSZ útján látja el,
- propagandát folytat a szemétszállítási szolgáltatás kihasználása érdekében – tájékoztatva a lakosságot a szemétegetés negatív környezeti hatásáról,
- elősegíti a szelektív hulladékgyűjtés elterjedését,

- évente egy alkalommal megszervezi a lomtalanítási akciót,
- évente 1 alkalommal szemétgyűjtési akciót szervez a lakosság és a civil szervezetek, valamint a tanulók bevonásával,
- biztosítja azt, hogy a közterületekre hulladékgyűjtő edények megfelelő számban legyenek kihelyezve, illetve rendszeres időközönként ürítésre kerüljenek,
- gondoskodik az önkormányzati közutak téli síkosság mentesítéséről és a hó eltakarításáról.
- A közterületek tisztán tartásáról, a zöldfelületek gondozásáról az MTBSZSZ gondoskodik.

A helyi tűzvédelem

Az önkormányzat a helyi tűzvédelmi feladatokat a Karcag Város Tűzoltóságával látja el, melynek tevékenységét pénzügyi lehetőségei függvényében támogatja.

Az önkormányzat a polgármesteri hivatal, illetve az önkormányzati intézmények vonatkozásában

- figyelemmel kíséri a tűzvédelmi szabályzattal való rendelkezést,
- tájékoztatást kér a szabályozások évenkénti felülvizsgálatának, a tűzvédelmi oktatás megtartásának és a kapcsolódó nyilvántartások vezetésének megtörténtéről,
- rendszeresen ellenőrzi a települési tűzriadó alkalmával alkalmazandó sziréna működőképességét.

A közbiztonság helyi feladatainak ellátása

Az önkormányzat a helyi közbiztonsági feladatok ellátása, illetve színvonalának javítása érdekében

- támogatja a közbiztonság növelését segítő programok, tájékoztatók szervezését, ilyen programok tartását kezdeményezi a rendvédelmi szerveknél,
- támogatja polgárőrség működtetését (szorgalmazza a polgárőr szervezet aktív tevékenységét, helyet biztosít számukra, anyagilag támogatja működésüket),
- javaslatokat, észrevételeket tesz a rendőrség helyi munkájának hatékonyabbá tételére,
- felhívja a rendőrség figyelmét a tudomására jutott, közbiztonságot veszélyeztető körülményekre,
- térfigyelő kamerák bővítése,
- a helyi rendőrség településen letelepedni szándékozó tagjai számára önkormányzati bérletet biztosít.

Közreműködés a foglalkoztatás megoldásában

Az önkormányzat közreműködik a településen élő magánszemélyek foglalkoztatási problémáinak megoldásában. Az ellátott feladatokat a gazdasági program korábbi része tartalmazza.

Gondoskodás az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról

Az önkormányzat, mint közoktatási intézmény fenntartó elkészítette a közoktatási feladatokhoz kapcsolódó önkormányzati minőségirányítási programját.

A minőségirányítási program meghatározza a közoktatási intézményrendszer egészére vonatkozó fenntartói elvárásokat, az intézmények által ellátandó feladatokat.

Az önkormányzat a közoktatás biztosítása, és színvonalának javítása érdekében a következő feladatokat látja el:

- Felülvizsgálja a közoktatáshoz kapcsolódó önkormányzati minőségirányítási programot.
- Áttekinti az intézményműködtetésre vonatkozó alapidokumentumokat.
- Az intézményeknél kezdeményezni kell
 - az energiatakarékossági szempontok előtérbe kerülését: a fűtés, a víz, és villamos energia költségek csökkentését,
 - belső számítógépes hálózat kiépítését, ha annak előnyei egyértelműen igazolhatóak.
- A közoktatási intézményektől a jogszabályban előírt kötelező eszközállomány biztosítására, pótlásra, az avultság, elhasználódás miatti cserére vonatkozó tervet kér.
- Intézkedéseket tesz az intézmények kihasználtságának növelésére, ennek érdekében támogatja az intézményt népszerűsítő programok szervezését, valamint az intézményeknek bemutatkozási lehetőséget biztosít az önkormányzat honlapján.
- Szorgalmazza az oktatási intézmények közötti kapcsolat építését és fenntartását.
- Az önkormányzat segíti az intézmények pályázati tevékenységét, figyelemmel kíséri a benyújtott pályázatokat és azok megvalósulását.
- Az óvodai nevelésnek és az iskolai oktatásnak helyet adó épületek folyamatos korszerűsítésére, felújítására törekszik, melyek finanszírozásáról pályázati források bevonásával kíván gondoskodni.

Gondoskodás az egészségügyi ellátásról

Az önkormányzat kötelező feladata az egészségügyi alapellátás biztosítása. A képviselő-testület a gazdasági program időtartama alatt az egészségügyi szolgáltatást a következő módon kívánja biztosítani.

- Fenntartja
 - a háziorvosi ellátást,
 - a gyermekorvosi ellátást,
 - a védőnői ellátást,
 - a fogászati ellátást.

Támogatja az egészségügyi ellátás színvonalát növelő fejlesztéseket, különösen – amennyiben az egészségügyi centrum nem valósul meg - a gyermekorvosi rendelő más épületbe történő áthelyezését, illetve egy új orvosi rendelő megépítését, melyhez pályázati lehetőségeket keres.

Gondoskodás a szociális ellátásról

Az önkormányzat képviselő-testülete fontosnak tartja a szociális alapellátások biztosítását, olyan szociális háló megteremtését, mely biztonságot nyújt a település lakosságának. A szociális ellátások területén az önkormányzat a következő feladatokat látja el:

- A képviselő-testület évente legalább egy alkalommal – illetve központi jogszabályváltozások miatt szükség szerint – felülvizsgálja a helyi szociális ellátások rendszerét meghatározó rendeletét.
- A következő szociális szolgáltatásokat biztosítja:
 - idősek klubja
 - házi segítségnyújtás,
 - nappali ellátás
 - szociális étkeztetés
 - gyermekjóléti szolgálat.

Gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás

Az önkormányzat képviselő-testülete kiemelten kezeli a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat. A kapcsolódó szolgáltatások körében ellátandó feladatok:

- Évente felül kell vizsgálni a helyi gyermekvédelmi rendeletet
- A rendelet módosításnál figyelembe kell venni a gyermekvédelmi rendszer által tett jelzéseket, észrevételeket.
- Az önkormányzat a következő gyermekvédelmi szolgáltatásokat, ellátásokat biztosítja:
 - gyermekjóléti szolgálat,
 - gyermekek átmeneti otthona a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás keretében

Közösségi tér biztosítása, valamint a közművelődési tudományos művészeti tevékenység, és a sport támogatása

Az önkormányzat a közművelődés és kulturális tevékenységekkel kapcsolatban az önkormányzati rendeletben, illetve a jogszabályokban előírt szolgáltatások biztosítása és a szolgáltatások színvonala emelése érdekében a következő feladatok ellátásának szükségességét fogalmazza meg:

1. A könyvtár működtetése során

- intézkedéseket kell tenni a könyvvállomány gyarapítása érdekében, ehhez ki kell használni a pályázati lehetőségeket, fogadni kell a magánszemélyek, intézmények, vállalkozások könyv, elektronikus információhordozó, folyóirat, felajánlásait, illetve anyagi támogatását.
- ismertté kell tenni a könyvtári szolgáltatások körét, a programokról a honlapon rendszeres tájékoztatást kell nyújtani
- bővíteni kell a könyvtár eszköz ellátottságát, az elhasználdott számítógépek folyamatos cseréjéről gondoskodni kell, biztosítani kell az internet hozzáférést, az elektronikus információhordozók használatát.

2. A művelődési ház működésével kapcsolatban

- támogatni kell a helyi kiadványok megjelenését.
- Felül kell vizsgálni a helyi közművelődési rendeletet
- Az elhasználódott eszközöket pótolni szükséges
- Rendezvények lebonyolítása érdekében költségvetési forrásokat kell biztosítani.

A képviselő-testület fontosnak tartja a sporttevékenységekkel kapcsolatos közszolgáltatások további biztosítását is. Ennek érdekében

- gondoskodik a település sportéletének helyet adó épületek és pályák folyamatos karbantartásáról, rendben tartásáról,
- költségvetésében anyagilag is támogatja a település sportegyesületét és a diáksport egyesületet,
- segíti és szorgalmazza a sportegyesület pályázati tevékenységét,
- támogatja a településen tömegsport rendezvények lebonyolítását,
- anyagi lehetőségei függvényében segíti új sportágak bevezetését.

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása

Az önkormányzat képviselő-testülete a hivatalán keresztül biztosítja a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését, melynek érdekében a Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzattal külön együttműködési megállapodást köt. Költségvetési rendeletében külön támogatást biztosít a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tevékenységéhez. Az önkormányzat elősegíti a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal egy középtávú együttműködési megállapodás kidolgozását és megkötését.

Egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése

A képviselő-testület az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése érdekében a következő közszolgáltatásokat biztosítja, illetve az alábbi intézkedéseket teszi a szolgáltatás színvonalának emelése érdekében:

- A képviselő-testület, az önkormányzati hivatal és az egészségügyi, szociális ellátást végző intézmények, személyek folyamatosan együttműködnek egymással az egészséges életmód feltételeinek javítása érdekében.
- Támogatja azokat a kezdeményezéseket, melyek az egészséges életmóddal, az egészségmegőrzéssel, az időskorúak problémájával, a hátrányos szociális helyzetbe került személyekkel kapcsolatos felvilágosító, tájékoztató, segítő tevékenységre irányulnak.
- Az egészséges életmód feltételeinek biztosítása érdekében ellátja a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokat, így biztosítja a mozgáshoz való helyet.
- Szorgalmazza, hogy a középületekben, közművelődési intézményekben dohányozni csak az arra kijelölt helyen lehessen.
- A kulturális rendezvények sorába épüljenek be a dohányzás, alkohol, drogfogyasztás nélküli programok.
- Felül kell vizsgálni a település Sportkoncepcióját.

Településüzemeltetési politika célkitűzései

A település településüzemeltetési politikájának célkitűzései a következők:

- Az önkormányzat a közszolgáltatások biztosítása és színvonalának emelése vonatkozásában meghatározottakat a lehető legmegfelelőbb szolgáltatóval végezze, figyelembe véve a gazdaságosság, a hatékonyság és az eredményesség követelményeit.
- a településüzemeltetési feladatok főbb szervezési, lebonyolítási feladatait a MTBSZSZ végzi, ezzel biztosítva azt, hogy a feladatok ellátása átlátható, összehangolható.
- A településüzemeltetés során az önkormányzat képviselő-testületének figyelemmel kell kísérnie az egyes közfeladatokkal kapcsolatban felmerülő kiadásokat és a vele szemben keletkező bevételeket adott évben, illetve több év viszonylatában. A növekvő költségvetési kiadással és a csökkenő költségvetési bevétellel járó közfeladatok esetében rendszeresen vizsgálni kell azt, hogy a közszolgáltatás biztosítása más szolgáltatóval, illetve más módon lehetséges-e.
- a településüzemeltetés során biztosítani kell a megalapozott költségvetéssel, és a likviditás folyamatos figyelemmel kíséréssel azt, hogy az üzemeltetéshez szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre álljon. A pénzügyi problémák bekövetkezésének lehetőségét előre kell jelezni, hogy a szükséges átcsoportosítás végrehajtható legyen.
- a településüzemeltetés során kiemelt feladat, hogy olyan térítési díj, illetve az ellenszolgáltatásért biztosított közszolgáltatásokért olyan ellenérték kerüljön megállapításra, amely igazodik a felmerült költségekhez.

Kunmadaras, 2011. február



Márkai Sándor
polgármester

Jelen gazdasági programot a képviselő-testület a 32/2011.(02.24.) sz. határozatával hagyta jóvá.



Tájékoztató

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én (csütörtökön) 14.00. órakor tartandó ülésére a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Karcagi Kistérség 5 települést foglal magában: Berekfürdő, Karcag, Kenderes, Kisújszállás és Kunmadaras településeket.

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulást 2004. június 29-én a Karcagi Kistérség mind az 5 településének önkormányzata hozta létre karcagi székhellyel.

A Társulás vezető, közös döntéshozó szerve a Társulási Tanács, melynek tagja az 5 tagtelepülés polgármestere, azonos szavazati joggal.

A Társulási Tanács elnöke Karcag város,- mint a társulási székhely település- polgármestere Dobos László, a Társulási Tanács választott elnökhelyettese Kecze István, Kisújszállás város polgármestere. További tagjai Márki Sándor Kunmadaras Nagyközség Polgármestere, aki a Pénzügyi és a Közbeszerzési Bizottságnak az elnöki tisztségét is betölti, Pádár Lászlóné Kenderes város polgármestere, aki egyben a Pénzügyi és a Közbeszerzési Bizottságnak is tagja, valamint Dr. Hajdu Lajos Berekfürdő község polgármestere, aki egyben a Pénzügyi és a Közbeszerzési Bizottság tagja is.

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének működéséhez a személyi és tárgyi feltételeket a Karcagi Polgármesteri Hivatal biztosítja, a Költségvetési, Gazdálkodási és Kistérségi Irodáján belül.

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény szabályozta a társulások működését 2013-ig. 2013. január 1-től a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) rendelkezései alapján átalakításra kerültek a többcélú kistérségi társulások. Ezek szerint megszűntek a munkaszervezetek, erre a feladatra már nem is lehetett állami támogatást igényelni 2013. évre. 2013. július 1-től a társulás által fenntartott intézmények állami támogatásának igénylését a Mötv. rendelkezései alapján át kellett adni a társulás gesztor önkormányzatának.

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 7/2013. (IV.11.) KTT sz. határozatával döntött arról, hogy a Társulást 2013. július 1-je után is fenntartja. Ennek a feltétele az volt, hogy a Társulás önkormányzatok közötti megállapodását át kell dolgozni a Mötv. rendelkezései alapján. Ez a 13/2013. (IV.25.) KTT sz. határozattal elfogadásra került.



Jelenleg az alábbi feladatokat látja el a Társulás:

Egészségügy

Az egészségügyi feladat ellátását a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás a kistérségi központi ügyelet kialakításával és megszervezésével biztosítja.

A 2004. évben nyert pályázati összegből beszerzésre került 1 db Suzuki Grand Vitara típusú személygépkocsi és minden településre 1-1 db számítógép. A Társulási Tanács az 1/2013. (II.15.) KTT sz. határozatával döntött az ügyeleti gépjármű értékesítéséről az alábbiak szerint: „A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 1.000.000 Ft támogatást nyújt az Emergency Service Kft. által beszerzendő Suzuki személygépkocsi vásárlásához, valamint hozzájárul a Háziorvosi Ügyelet által üzemeltetett gépjármű értékesítéséhez min 800.000 Ft összegben.” Suzuki SX4 típusú gépjármű beszerzése megtörtént 2013 áprilisában, amelynek működtetését az Emergency Service vállalta.

Az egészségügyi alapellátás és szakellátás szétválasztását követően a Háziorvosi rendelő 2013 augusztusától átkerült a Társulás fenntartása alá tartozó Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Idősek Otthona és Háziorvosi Intézményhez.

A közbiztonság helyi feladatainak ellátása

A Karcagi kistérség térfigyelő kamerarendszerének kiépítése:

A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai - területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI), közbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a bűnmegelőzés terén támogatási pontja keretében benyújtott pályázat támogatásából településenként 4-4 kamera telepítését tudtuk kivitelezni. A kamerák képei a Karcagi Rendőrkapitányságon folyamatosan megfigyelés alatt vannak.

Közüktatási feladat

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás kötelezően ellátandó feladatai között szerepelt 2012. december 31-ig a közüktatási feladatok ellátása.

Ezen belül a pedagógiai szakszolgálati feladatok, amely magában foglalja a logopédiai, nevelési tanácsadói, gyógytestnevelési valamint a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadói feladatokat. A feladatellátást biztosító intézmények a kistérséghez tartozó minden településen folyamatos ellátást biztosítanak egész tanévben az alábbiak szerint:

Karcagon a feladatellátó a Madarász Imre Egyesített Óvoda és Pedagógiai Szakszolgálat volt Karcag közüktatási területén a logopédiai feladatokat, valamint nevelési tanácsadás tekintetében Kisújszállás közüktatási területének kivételével kistérségi szinten.



Gyógytestnevelés és a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadói feladatok esetében Karcag és Berekfürdő területén folyt ellátás.

Kisújszállás a társulás megalakulása óta ellátta a logopédiai feladatokat, valamint 2008. január 1-t követően minden feladat ellátásában részt vett a Kossuth Lajos Általános Iskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Diákotthon. Logopédia tekintetében ellátta Kisújszállás és Kenderes közigazgatási területét. Nevelési tanácsadás, gyógytestnevelés és Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadásnál, pedig Kisújszállást látta el teljes körűen.

Kunmadaras és Berekfürdő közigazgatási területén a logopédiai ellátást Kunmadaras Önkormányzata látta el megállapodás alapján.

Kisújszálláson a szakszolgálati feladatok működtetése 2012 szeptemberétől kikerült a Társulás kereteiből, és átkerült egyházi fenntartásba.

A karcagi és kunmadarasi szakszolgálati feladat ellátása átkerült a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ felügyelete alá. Így 2013. január 1-től a kistérségi szintű közoktatási feladat ellátás megszűnt.

A beszámolóban írottak alapján látható, hogy a kistérség települései az szociális szolgáltatókat kistérségi szintű pályázat útján nyújtották be, míg kunmadaras önálló településként valósította meg és hamarabb fejeztük be a beruházást. Több társult önkormányzat társulásba bevitt intézménye fenntartásához jelentős kiegészítéseket kényszerül megfizetni, mely az év zárásakor konkrét nagyságrendben kimutatásra kerül a társulási tanács felé.

Ebből és több más dologból is egyértelműen megállapítható, hogy a kistérségek létrehozásának jogszabályi kényszere nem hozott megfelelő eredményt, hisz több szomszédos kistérség önkormányzatai feszültek egymásnak, nehezebb lett részükre a korábban általuk ellátott feladat. Ez a Karcagi Kistérségben nem volt jellemző, mert konszenzus alapján lehetett csak érvényes döntést hozni, amely azt jelenti, hogy 5 fő társult tag képviselői mindegyikének igen szavazatára volt szükség.

Ugyanakkor a kistérségi társulások létrehozásakor a „bevetés” játszott igazán szerepet, ahol a jogi korlátok rendelkezése alapján települések önálló döntési joga egyes ügyekben megszűnt, lobogtatásra került, hogy a kistérségben jobban finanszírozott lesz, de folyamatosan csökkent a normatíva, majd felmerült a kérdés szükség van-e a kistérségi társulásokra.

Csak hogy időközben az önkormányzatok közösen működtetik az intézményeiket, az újra visszarendezés rengeteg költségbe kerül, így ha a kistérségi társulások megszűnése mellett végleges politikai döntés születik, akkor ezen önkormányzatok kényszerből, a kistérségi társulás helyett újat kénytelenek létrehozni, amely intézményfenntartó társulás elnevezést kap.



Vagyis hiába az egyik legjobban működő kistérségi társulás a Karcagi, semmivel nem lett jobb a településeknek és részbeni visszarendeződés várható, ahol majd esetleg az önkormányzatok a kistérségi vagyonnal való rendelkezés miatt megegyezés hiányában pereskednek egymással.

Kunmadaras Önkormányzata intézményt nem vitt a társulásba, csupán helyet adott és közösen működteti, a Karcagi Kistérség Gyermek Átmeneti Otthonát Kunmadarason, ahol önkormányzatunk vagyonában lévő épületre pályázati forrást használt fel a társulás.

Ennek rendezése esetén, s mivel számunkra nem, de a kistérségen belül Karcag és Kisújszállás részére kötelező az átmeneti otthon biztosítása, később akár ki is léphet Kunmadaras a társulásból, a GYÁÓ feladatokból, mely megfontolás tárgyát képezi, képezheti.

A fentiek alapján összefoglaltakkal kapcsolatos adatokat Magyarai Klaudia, a kistérségi társulás munkatársa szolgáltatta.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a beszámoló alábbi határozati határozati javaslattal történő elfogadására.

/2014.(IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladatellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Megfontolásra ajánlja a társulás tagjainak a Gyermek Átmeneti Otthona feladatainak törvényi kötelezettséggel terhelt önkormányzatai részéről történő átvételt, mellyel elősegíthető, a törvényi kötelezettségekkel nem rendelkező települések társulásból kiválása és az egymással intézményfenntartóként kapcsolatban lévő önkormányzatok közvetlen intézményfenntartó társulássá formálása.

A képviselő-testület megköszöni a társult önkormányzatok együttműködését és a Kistérségi Társulás munkaszervezete dolgozóinak tevékenységét.

kmf

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. szeptember 5.

Márki Sándor
polgármester

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat

Jegyzője

5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Tel/fax.: 05 59/527-334

E-mail: jegyzo@kunmadaras.hu



T á j é k o z t a t ó

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én tartandó ülésére a Kristály söröző bérleti díjának és a Zádori butik közterület használati díjának kivizsgálásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 215/2014.(VIII.14.) sz. határozatával a Kristály söröző és a Zádori butik közterület-használati díjának kivizsgálásáról szóló tájékoztatót elfogadta azzal, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt az abban foglalt intézkedések megtételére, melynek határideje 2014. szeptember 15.

A Kunmadaras, 1025. hrsz. alatti, Zádori János Kunmadaras, Karcagi út 27. szám alatti lakos által engedély nélkül épített ingatlan ügyének kivizsgálása ügyében Hivatalunk 2014. augusztus 12. napján megkereséssel fordult a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala felé, mivel a 1025 hrsz. alatti kivett közpark Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának tulajdona, a Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulást az épület építéséhez nem adott. Az Építésügyi Hivatal részéről az eljárás állásáról értesítést Hivatalunk még nem kapott.

A Kristály söröző ügyében felvettük a kapcsolatot Guba László Kunmadaras, Kunhegyesi út 16. szám alatti lakossal, aki becsatolta az 1990. augusztus 1. napjától érvényes közterület használati díj megfizetésére vonatkozó megállapodását az építmény fennállásáig. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportja elkészítette a kimutatást Guba Zoltán és Guba László bérleti díj tartozásáról 1998. január 1. napjától 2014. július 31. napjáig, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Guba László 2014. szeptember 8. napján nyilatkozott arról, hogy a Kunmadaras, Kunhegyesi út 14. szám alatti ingatlan bérleti díjának tőketartozását öt évre visszamenőleg megfizeti. Kéri a Képviselő-testületet, hogy az öt évi kamattól tekintsenek el, mivel több ízben fordult kérelemmel az önkormányzat felé az úgy megnyugtató módon történő rendezése érdekében.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a tájékoztató megtárgyalására és az alábbi határozati javaslatok valamelyikének elfogadására:

a./

.../2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kristály söröző bérleti díj tőketartozásának 2009. október 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig történő megfizetéséről

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Guba László Kunmadaras, Kunhegyesi út 16. szám alatti lakos által a Kunmadaras, Kunhegyesi út 14. szám alatti Kristály söröző bérleti díjának megfizetésére vonatkozó ajánlatát elfogadja, mely alapján öt évre visszamenőleg a tőketartozást megfizeti.

A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportja gondoskodik a megfizetendő bérleti díj töketartozásának 2009. október 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig történő kiszámlázásáról.

2014. október 1. napjától folyamatosan biztosítani kell, hogy a bérleti díj rendszeresen kiszámlázásra kerüljön, illetve ellenőrizni kell, hogy a kiszámlázott díj rendszeresen megfizetésre kerül-e.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Guba László Kunmadaras, Kunhegyesi út 16.
4./ Szászi Laura gazd.csoportvezető

értesülnek.

b./

.../2014.(IX.11.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Guba László Kunmadaras, Kunhegyesi út 16. szám alatti lakos ajánlatának elutasításáról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Guba László Kunmadaras, Kunhegyesi út 16. szám alatti lakos ajánlatát - mely a Kunmadaras, Kunhegyesi út 14. szám alatti Kristály söröző bérleti díj töketartozásának 5 évre visszamenőleg történő megfizetésére vonatkozik – elutasítja.

Tekintettel arra, hogy Guba László 1998. január 1. napja óta nem fizet bérleti díjat jogszerűtlenül birtokolja a területet.

A Polgármesteri Hivatal gondoskodik a megállapodásban foglaltak végrehajtásáról, melynek 3./ pontja szerint „a területet használók tudomásul veszik, hogy a megjelölt terület használata csakis a térítési díj rendszeres és maradéktalan befizetése mellett történhet a továbbiakban.”.

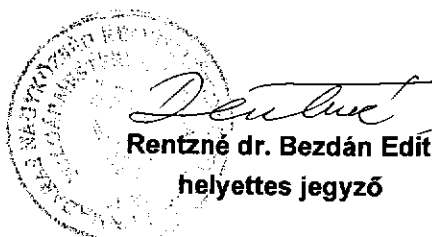
Fentiekre tekintettel történjen meg a bérleti díj tartozásának kiszámlázása 1998. január 1. napjától kamatokkal együtt.

2014. október 1. napjától folyamatosan biztosítani kell, hogy a bérleti díj rendszeresen kiszámlázásra kerüljön, illetve ellenőrizni kell, hogy a kiszámlázott díj rendszeresen megfizetésre kerül-e.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Guba László Kunmadaras, Kunhegyesi út 16.
4./ Szászi Laura gazd.csoportvezető

értesülnek.

Kunmadaras, 2014. szeptember 9.


Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

M e g á l l a p o d á s

küsterület használati díj megfizetésére.

Amely megállapodás létrejött egyrészről G u b a Zoltán Kunmadaras, Rajakoveski ut 22.sz. és G u b a László Kunmadaras, Munkás ut 2/a.szám alatti lakosok akik az állami tulajdonú Kunmadaras, Lenin ut 14.szám alatti 723 hrsz-on nyilvántartott telekingatlan egyrészét kívánják igénybe venni használatra. Másrészről a HETVB. Szakigazgatási Szerve, mint a fentiekben leírt állami telekingatlan kezelője, az esetben használatba adója részéről, az alábbi feltételek mellett:

1./ A Nagyközségi Tanács VB. szakigazgatási Szerve, az állami tulajdonban lévő Kunmadaras, Lenin ut 14.szám alatti, a kunmadarasi 723.hrsz-on nyilvántartott községközpontos telekingatlanból 2 x 30,70 m területet 2 x 30,70 m-es kotehelyiség /kiosztott építmény/ használatára céljából G u b a Zoltán és G u b a László mindketten kunmadarasi lakosok részére egyenlő 30,70m² /mindösszesen 61,40 m²/ mértékben ideiglenes jelleggel használatba ad.

2./ Az 1. pontban megjelölt terület használati jogának ellenértékéként a 20/1989.X.16. számú tanácshatározat 12/ szakaszában meghatározott 70 Ft/m² / hónap díj alapjául megállapított összeget 50 %-al mérsékelve, a területet igénylő G u b a Zoltán és G u b a László kunmadarasi lakosok 1990.évi augusztus 1. naptól a tanács szénlájára havi egyenlő részletfizetés mellett megfizetik.

Díjazás alapjául szolgáló fenti adatok szerint G u b a Zoltán 1.075 Ft-ot,
G u b a László ugyancsak 1.075 Ft-ot vállal befizetésre minden hónap 20.napig 1990.évi augusztus 1 naptól, az építmény fennállásáig.

3./ A területet használók tudomásul veszik, hogy a megjelölt terület használatra csak a térítési díj rendszeres, és maradéktalan befizetése mellett történhet a továbbiakban.

Tudomásul veszik, hogy az építmény tulajdonjogának /használati jogának/ átruházása esetén bejelentési kötelezettségük van a szakigazgatási szerv felé, ezzel biztosítva, az új használóval szemben támasztott szakigazgatási szervi használati joggyűjtet rendszeres jogát.

4./ A tanácshatározatban megállapított térítési díjat, - a település szolgáltatás további javítása céljából - a szakigazgatási szerv vezetője 50 %-al mérsékelte.

A felek a 4 pontban leírtakat azonnali érvényűnek, magukra nézve teljesíthetőnek tudják, polgár aláírásaikkal is elismernek.

.....
HETVB. Szakigazgatási Szerve részéről

.....
G u b a Zoltán Kunmadaras, Rajakoveski ut 22.sz.

.....
G u b a László

.....
G u b a László Kunmadaras, Munkás ut 2/a.sz.

N y i l a t k o z a t

Alulírott Guba László (Tiszabő, 1957.01.28. an: Rózsa Mária) Kunmadaras, Kunhegyesi út 16. szám alatti lakos nyilatkozom, hogy a Kunmadaras, Kunhegyesi út 14. szám alatti ingatlan bérleti díjának tőketartozását öt évre visszamenőleg megfizetem.

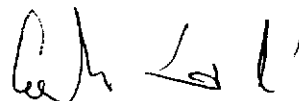
Kérem az öt évi kamattól eltekinteni szíveskedjenek, mivel több ízben kérelemmel fordultam az Önkormányzat felé az ügy megnyugtató módon történő rendezése érdekében.

Szóbeli ígéretet többször kaptam, de nem történt intézkedés. Nyitott vagyok a megoldás keresésére.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntésükről értesíteni szíveskedjenek.

Kunmadaras, 2014. szeptember 8.

Tisztelettel:



Guba László
5321 Kunmadaras,
Kunhegyesi út 16.

**Kimutatás Guba László bérleti díj tartozásáról
1998. január 1-től 2014. július 31-ig**

Év	Hónap	Késedelmi kamat mértéke	Havi bérleti díj	Tőketartozás	Kamat tartozás	Fennálló tartozás összesen
1998						
	január	20,5	1075			1 075
	február		1075	2 150	25	2 175
	március		1075	3 225	74	3 299
	április		1075	4 300	150	4 450
	május		1075	5 375	252	5 627
	június		1075	6 450	381	6 831
	július	26	1075	7 525	529	8 054
	augusztus		1075	8 600	704	9 304
	szeptember		1075	9 675	905	10 580
	október		1075	10 750	1 134	11 884
	november		1075	11 825	1 392	13 217
	december		1075	12 900	1 678	14 578
1999	január	24	1075	13 975	1 970	15 945
	február		1075	15 050	2 289	17 339
	március		1075	16 125	2 635	18 760
	április		1075	17 200	3 011	20 211
	május		1075	18 275	3 415	21 690
	június		1075	19 350	3 849	23 199
	július	22,5	1075	20 425	4 284	24 709
	augusztus		1075	21 500	4 747	26 247
	szeptember		1075	22 575	5 239	27 814
	október		1075	23 650	5 761	29 411
	november		1075	24 725	6 312	31 037
	december		1075	25 800	6 894	32 694
2000	január	21,5	1075	26 875	7 480	34 355
	február		1075	27 950	8 095	36 045
	március		1075	29 025	8 741	37 766
	április		1075	30 100	9 418	39 518
	május		1075	31 175	10 126	41 301
	június		1075	32 250	10 866	43 116
	július	18	1075	33 325	11 512	44 837
	augusztus		1075	34 400	12 185	46 585
	szeptember		1075	35 475	12 884	48 359
	október		1075	36 550	13 609	50 159
	november		1075	37 625	14 362	51 987
	december		1075	38 700	15 141	53 841
2001	január	18	1075	39 775	15 949	55 724
	február		1075	40 850	16 785	57 635
	március		1075	41 925	17 649	59 574
	április		1075	43 000	18 543	61 543
	május		1075	44 075	19 466	63 541
	június		1075	45 150	20 419	65 569
	július	18	1075	46 225	21 403	67 628
	augusztus		1075	47 300	22 417	69 717
	szeptember		1075	48 375	23 463	71 838
	október		1075	49 450	24 540	73 990
	november		1075	50 525	25 650	76 175
	december		1075	51 600	26 793	78 393
2002	január	16,75	1075	52 675	27 887	80 562
	február		1075	53 750	29 012	82 762

**Kimutatás Guba László bérleti díj tartozásáról
1998. január 1-től 2014. július 31-ig**

Év	Hónap	Késedelmi kamat mértéke	Havi bérleti díj	Tőketartozás	Kamat tartozás	Fennálló tartozás összesen
	március		1075	54 825	30 167	84 992
	április		1075	55 900	31 353	87 253
	május		1075	56 975	32 571	89 546
	június		1075	58 050	33 821	91 871
	július	16	1075	59 125	35 046	94 171
	augusztus		1075	60 200	36 302	96 502
	szeptember		1075	61 275	37 588	98 863
	október		1075	62 350	38 907	101 257
	november		1075	63 425	40 257	103 682
	december		1075	64 500	41 639	106 139
2003	január	15,5	1075	65 575	43 010	108 585
	február		1075	66 650	44 413	111 063
	március		1075	67 725	45 847	113 572
	április		1075	68 800	47 314	116 114
	május		1075	69 875	48 814	118 689
	június		1075	70 950	50 347	121 297
	július	14,5	1075	72 025	51 813	123 838
	augusztus		1075	73 100	53 309	126 409
	szeptember		1075	74 175	54 836	129 011
	október		1075	75 250	56 395	131 645
	november		1075	76 325	57 986	134 311
	december		1075	77 400	59 609	137 009
2004	január	19,5	1075	78 475	61 835	140 310
	február		1075	79 550	64 115	143 665
	március		1075	80 625	66 450	147 075
	április		1075	81 700	68 840	150 540
	május		1075	82 775	71 286	154 061
	június		1075	83 850	73 790	157 640
	július	18,5	1075	84 925	76 220	161 145
	augusztus		1075	86 000	78 704	164 704
	szeptember		1075	87 075	81 243	168 318
	október		1075	88 150	83 838	171 988
	november		1075	89 225	86 490	175 715
	december		1075	90 300	89 199	179 499
2005	január	16,5	1075	91 375	91 667	183 042
	február		1075	92 450	94 184	186 634
	március		1075	93 525	96 750	190 275
	április		1075	94 600	99 366	193 966
	május		1075	95 675	102 033	197 708
	június		1075	96 750	104 752	201 502
	július	14	1075	97 825	107 103	204 928
	augusztus		1075	98 900	109 493	208 393
	szeptember		1075	99 975	111 925	211 900
	október		1075	101 050	114 397	215 447
	november		1075	102 125	116 910	219 035
	december		1075	103 200	119 466	222 666
2006	január	13	1075	104 275	121 878	226 153
	február		1075	105 350	124 328	229 678
	március		1075	106 425	126 816	233 241
	április		1075	107 500	129 343	236 843
	május		1075	108 575	131 909	240 484

**Kimutatás Guba László bérleti díj tartozásáról
1998. január 1-től 2014. július 31-ig**

Év	Hónap	Késedelmi kamat mértéke	Havi bérleti díj	Tőketartozás	Kamat tartozás	Fennálló tartozás összesen
	június		1075	109 650	134 514	244 164
	július	13,25	1075	110 725	137 210	247 935
	augusztus		1075	111 800	139 948	251 748
	szeptember		1075	112 875	142 727	255 602
	október		1075	113 950	145 550	259 500
	november		1075	115 025	148 415	263 440
	december		1075	116 100	151 324	267 424
2007	január	15	1075	117 175	154 667	271 842
	február		1075	118 250	158 065	276 315
	március		1075	119 325	161 519	280 844
	április		1075	120 400	165 029	285 429
	május		1075	121 475	168 597	290 072
	június		1075	122 550	172 223	294 773
	július	14,75	1075	123 625	175 846	299 471
	augusztus		1075	124 700	179 527	304 227
	szeptember		1075	125 775	183 267	309 042
	október		1075	126 850	187 065	313 915
	november		1075	127 925	190 924	318 849
	december		1075	129 000	194 843	323 843
2008	január	14,5	1075	130 075	198 756	328 831
	február		1075	131 150	202 729	333 879
	március		1075	132 225	206 764	338 989
	április		1075	133 300	210 860	344 160
	május		1075	134 375	215 018	349 393
	június		1075	135 450	219 240	354 690
	július	15,5	1075	136 525	223 822	360 347
	augusztus		1075	137 600	228 476	366 076
	szeptember		1075	138 675	233 205	371 880
	október		1075	139 750	238 008	377 758
	november		1075	140 825	242 887	383 712
	december		1075	141 900	247 844	389 744
2009	január	17	1075	142 975	253 365	396 340
	február		1075	144 050	258 980	403 030
	március		1075	145 125	264 690	409 815
	április		1075	146 200	270 495	416 695
	május		1075	147 275	276 398	423 673
	június		1075	148 350	282 400	430 750
	július	16,5	1075	149 425	288 323	437 748
	augusztus		1075	150 500	294 342	444 842
	szeptember		1075	151 575	300 459	452 034
	október		1075	152 650	306 674	459 324
	november		1075	153 725	312 990	466 715
	december		1075	154 800	319 407	474 207
2010	január	13,25	1075	155 875	324 643	480 518
	február		1075	156 950	329 949	486 899
	március		1075	158 025	335 325	493 350
	április		1075	159 100	340 773	499 873
	május		1075	160 175	346 292	506 467
	június		1075	161 250	351 884	513 134
	július	12,25	1075	162 325	357 123	519 448
	augusztus		1075	163 400	362 425	525 825

**Kimutatás Guba László bérleti díj tartozásáról
1998. január 1-től 2014. július 31-ig**

Év	Hónap	Késedelmi kamat mértéke	Havi bérleti díj	Tőketartozás	Kamat tartozás	Fennálló tartozás összesen
	szeptember		1075	164 475	367 793	532 268
	október		1075	165 550	373 227	538 777
	november		1075	166 625	378 727	545 352
	december		1075	167 700	384 294	551 994
2011	január	12,75	1075	168 775	390 159	558 934
	február		1075	169 850	396 098	565 948
	március		1075	170 925	402 111	573 036
	április		1075	172 000	408 199	580 199
	május		1075	173 075	414 364	587 439
	június		1075	174 150	420 605	594 755
	július	13	1075	175 225	427 049	602 274
	augusztus		1075	176 300	433 573	609 873
	szeptember		1075	177 375	440 180	617 555
	október		1075	178 450	446 870	625 320
	november		1075	179 525	453 645	633 170
	december		1075	180 600	460 504	641 104
2012	január	14	1075	181 675	467 984	649 659
	február		1075	182 750	475 563	658 313
	március		1075	183 825	483 243	667 068
	április		1075	184 900	491 026	675 926
	május		1075	185 975	498 911	684 886
	június		1075	187 050	506 902	693 952
	július	14	1075	188 125	514 998	703 123
	augusztus		1075	189 200	523 201	712 401
	szeptember		1075	190 275	531 512	721 787
	október		1075	191 350	539 933	731 283
	november		1075	192 425	548 465	740 890
	december		1075	193 500	557 109	750 609
2013	január	12,75	1075	194 575	565 084	759 659
	február		1075	195 650	573 155	768 805
	március		1075	196 725	581 324	778 049
	április		1075	197 800	589 590	787 390
	május		1075	198 875	597 956	796 831
	június		1075	199 950	606 423	806 373
	július	11,25	1075	201 025	613 983	815 008
	augusztus		1075	202 100	621 623	823 723
	szeptember		1075	203 175	629 346	832 521
	október		1075	204 250	637 151	841 401
	november		1075	205 325	645 039	850 364
	december		1075	206 400	653 011	859 411
2014	január	10	1075	207 475	660 173	867 648
	február		1075	208 550	667 403	875 953
	március		1075	209 625	674 703	884 328
	április	3	1075	210 700	676 913	887 613
	május		1075	211 775	679 132	890 907
	június		1075	212 850	681 360	894 210
	július	2,3	1075	213 925	683 074	896 999

**Kimutatás Guba Zoltán bérleti díj tartozásáról
1998. január 1-től 2014. július 31-ig**

Év	Hónap	Késedelmi kamat mértéke	Havi bérleti díj	Tőketartozás	Kamat tartozás	Fennálló tartozás összesen
1998						
	január	20,5	1075			1 075
	február		1075	2 150	25	2 175
	március		1075	3 225	74	3 299
	április		1075	4 300	150	4 450
	május		1075	5 375	252	5 627
	június		1075	6 450	381	6 831
	július	26	1075	7 525	529	8 054
	augusztus		1075	8 600	704	9 304
	szeptember		1075	9 675	905	10 580
	október		1075	10 750	1 134	11 884
	november		1075	11 825	1 392	13 217
	december		1075	12 900	1 678	14 578
1999	január	24	1075	13 975	1 970	15 945
	február		1075	15 050	2 289	17 339
	március		1075	16 125	2 635	18 760
	április		1075	17 200	3 011	20 211
	május		1075	18 275	3 415	21 690
	június		1075	19 350	3 849	23 199
	július	22,5	1075	20 425	4 284	24 709
	augusztus		1075	21 500	4 747	26 247
	szeptember		1075	22 575	5 239	27 814
	október		1075	23 650	5 761	29 411
	november		1075	24 725	6 312	31 037
	december		1075	25 800	6 894	32 694
2000	január	21,5	1075	26 875	7 480	34 355
	február		1075	27 950	8 095	36 045
	március		1075	29 025	8 741	37 766
	április		1075	30 100	9 418	39 518
	május		1075	31 175	10 126	41 301
	június		1075	32 250	10 866	43 116
	július	18	1075	33 325	11 512	44 837
	augusztus		1075	34 400	12 185	46 585
	szeptember		1075	35 475	12 884	48 359
	október		1075	36 550	13 609	50 159
	november		1075	37 625	14 362	51 987
	december		1075	38 700	15 141	53 841
2001	január	18	1075	39 775	15 949	55 724
	február		1075	40 850	16 785	57 635
	március		1075	41 925	17 649	59 574
	április		1075	43 000	18 543	61 543
	május		1075	44 075	19 466	63 541
	június		1075	45 150	20 419	65 569
	július	18	1075	46 225	21 403	67 628
	augusztus		1075	47 300	22 417	69 717
	szeptember		1075	48 375	23 463	71 838
	október		1075	49 450	24 540	73 990
	november		1075	50 525	25 650	76 175
	december		1075	51 600	26 793	78 393
2002	január	16,75	1075	52 675	27 887	80 562
	február		1075	53 750	29 012	82 762

**Kimutatás Guba Zoltán bérleti díj tartozásáról
1998. január 1-től 2014. július 31-ig**

Év	Hónap	Késedelmi kamat mértéke	Havi bérleti díj	Tőketartozás	Kamat tartozás	Fennálló tartozás összesen
	március		1075	54 825	30 167	84 992
	április		1075	55 900	31 353	87 253
	május		1075	56 975	32 571	89 546
	június		1075	58 050	33 821	91 871
	július	16	1075	59 125	35 046	94 171
	augusztus		1075	60 200	36 302	96 502
	szeptember		1075	61 275	37 588	98 863
	október		1075	62 350	38 907	101 257
	november		1075	63 425	40 257	103 682
	december		1075	64 500	41 639	106 139
2003	január	15,5	1075	65 575	43 010	108 585
	február		1075	66 650	44 413	111 063
	március		1075	67 725	45 847	113 572
	április		1075	68 800	47 314	116 114
	május		1075	69 875	48 814	118 689
	június		1075	70 950	50 347	121 297
	július	14,5	1075	72 025	51 813	123 838
	augusztus		1075	73 100	53 309	126 409
	szeptember		1075	74 175	54 836	129 011
	október		1075	75 250	56 395	131 645
	november		1075	76 325	57 986	134 311
	december		1075	77 400	59 609	137 009
2004	január	19,5	1075	78 475	61 835	140 310
	február		1075	79 550	64 115	143 665
	március		1075	80 625	66 450	147 075
	április		1075	81 700	68 840	150 540
	május		1075	82 775	71 286	154 061
	június		1075	83 850	73 790	157 640
	július	18,5	1075	84 925	76 220	161 145
	augusztus		1075	86 000	78 704	164 704
	szeptember		1075	87 075	81 243	168 318
	október		1075	88 150	83 838	171 988
	november		1075	89 225	86 490	175 715
	december		1075	90 300	89 199	179 499
2005	január	16,5	1075	91 375	91 667	183 042
	február		1075	92 450	94 184	186 634
	március		1075	93 525	96 750	190 275
	április		1075	94 600	99 366	193 966
	május		1075	95 675	102 033	197 708
	június		1075	96 750	104 752	201 502
	július	14	1075	97 825	107 103	204 928
	augusztus		1075	98 900	109 493	208 393
	szeptember		1075	99 975	111 925	211 900
	október		1075	101 050	114 397	215 447
	november		1075	102 125	116 910	219 035
	december		1075	103 200	119 466	222 666
2006	január	13	1075	104 275	121 878	226 153
	február		1075	105 350	124 328	229 678
	március		1075	106 425	126 816	233 241
	április		1075	107 500	129 343	236 843
	május		1075	108 575	131 909	240 484

**Kimutatás Guba Zoltán bérleti díj tartozásáról
1998. január 1-től 2014. július 31-ig**

Év	Hónap	Késedelmi kamat mértéke	Havi bérleti díj	Tőketartozás	Kamat tartozás	Fennálló tartozás összesen
	június		1075	109 650	134 514	244 164
	július	13,25	1075	110 725	137 210	247 935
	augusztus		1075	111 800	139 948	251 748
	szeptember		1075	112 875	142 727	255 602
	október		1075	113 950	145 550	259 500
	november		1075	115 025	148 415	263 440
	december		1075	116 100	151 324	267 424
2007	január	15	1075	117 175	154 667	271 842
	február		1075	118 250	158 065	276 315
	március		1075	119 325	161 519	280 844
	április		1075	120 400	165 029	285 429
	május		1075	121 475	168 597	290 072
	június		1075	122 550	172 223	294 773
	július	14,75	1075	123 625	175 846	299 471
	augusztus		1075	124 700	179 527	304 227
	szeptember		1075	125 775	183 267	309 042
	október		1075	126 850	187 065	313 915
	november		1075	127 925	190 924	318 849
	december		1075	129 000	194 843	323 843
2008	január	14,5	1075	130 075	198 756	328 831
	február		1075	131 150	202 729	333 879
	március		1075	132 225	206 764	338 989
	április		1075	133 300	210 860	344 160
	május		1075	134 375	215 018	349 393
	június		1075	135 450	219 240	354 690
	július	15,5	1075	136 525	223 822	360 347
	augusztus		1075	137 600	228 476	366 076
	szeptember		1075	138 675	233 205	371 880
	október		1075	139 750	238 008	377 758
	november		1075	140 825	242 887	383 712
	december		1075	141 900	247 844	389 744
2009	január	17	1075	142 975	253 365	396 340
	február		1075	144 050	258 980	403 030
	március		1075	145 125	264 690	409 815
	április		1075	146 200	270 495	416 695
	május		1075	147 275	276 398	423 673
	június		1075	148 350	282 400	430 750
	július	16,5	1075	149 425	288 323	437 748
	augusztus		1075	150 500	294 342	444 842
	szeptember		1075	151 575	300 459	452 034
	október		1075	152 650	306 674	459 324
	november		1075	153 725	312 990	466 715
	december		1075	154 800	319 407	474 207
2010	január	13,25	1075	155 875	324 643	480 518
	február		1075	156 950	329 949	486 899
	március		1075	158 025	335 325	493 350
	április		1075	159 100	340 773	499 873
	május		1075	160 175	346 292	506 467
	június		1075	161 250	351 884	513 134
	július	12,25	1075	162 325	357 123	519 448
	augusztus		1075	163 400	362 425	525 825

Kimutatás Guba Zoltán bérleti díj tartozásáról 1998. január 1-től 2014. július 31-ig						
Év	Hónap	Késedelmi kamat mértéke	Havi bérleti díj	Tőketartozás	Kamat tartozás	Fennálló tartozás összesen
	szeptember		1075	164 475	367 793	532 268
	október		1075	165 550	373 227	538 777
	november		1075	166 625	378 727	545 352
	december		1075	167 700	384 294	551 994
2011	január	12,75	1075	168 775	390 159	558 934
	február		1075	169 850	396 098	565 948
	március		1075	170 925	402 111	573 036
	április		1075	172 000	408 199	580 199
	május		1075	173 075	414 364	587 439
	június		1075	174 150	420 605	594 755
	július	13	1075	175 225	427 049	602 274
	augusztus		1075	176 300	433 573	609 873
	szeptember		1075	177 375	440 180	617 555
	október		1075	178 450	446 870	625 320
	november		1075	179 525	453 645	633 170
	december		1075	180 600	460 504	641 104
2012	január	14	1075	181 675	467 984	649 659
	február		1075	182 750	475 563	658 313
	március		1075	183 825	483 243	667 068
	április		1075	184 900	491 026	675 926
	május		1075	185 975	498 911	684 886
	június		1075	187 050	506 902	693 952
	július	14	1075	188 125	514 998	703 123
	augusztus		1075	189 200	523 201	712 401
	szeptember		1075	190 275	531 512	721 787
	október		1075	191 350	539 933	731 283
	november		1075	192 425	548 465	740 890
	december		1075	193 500	557 109	750 609
2013	január	12,75	1075	194 575	565 084	759 659
	február		1075	195 650	573 155	768 805
	március		1075	196 725	581 324	778 049
	április		1075	197 800	589 590	787 390
	május		1075	198 875	597 956	796 831
	június		1075	199 950	606 423	806 373
	július	11,25	1075	201 025	613 983	815 008
	augusztus		1075	202 100	621 623	823 723
	szeptember		1075	203 175	629 346	832 521
	október		1075	204 250	637 151	841 401
	november		1075	205 325	645 039	850 364
	december		1075	206 400	653 011	859 411
2014	január	10	1075	207 475	660 173	867 648
	február		1075	208 550	667 403	875 953
	március		1075	209 625	674 703	884 328
	április	3	1075	210 700	676 913	887 613
	május		1075	211 775	679 132	890 907
	június		1075	212 850	681 360	894 210
	július	2,3	1075	213 925	683 074	896 999

Iktatószám:...../2014.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

A Szociális Szolgáltató Központnál az ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 azonosító számú pályázat végrehajtásának ellenőrzéséről

I.

Az ellenőrzés szervezése

Az ellenőrzést végző szervezeti egység megnevezése:

Csehné Köteles Rozália
Polgármesteri Hivatal megbízott belső ellenőr

Ellenőrzött szervezeti egység: Szociális Szolgáltató Központ és a pályázat lebonyolítását
végző Kunmadarasi Polgármesteri Hivatal

Ellenőrzött szervezeti egység vezetője: Pásztor Ferencné intézményvezető
Dr. Vincze Anita Jegyző majd tartós távolléte miatt
Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző az ellenőrzött
beruházási időszakban
Rentzné Dr. Bezdán Edit helyettes jegyző az
ellenőrzés időszakában

Az ellenőrzésre való jogosultság:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. Törvény,
- az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. Törvény 70.§-a,
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. Rendelet alapján.
- A Polgármesteri Hivatal vezetője (helyettes jegyző) által elrendelt ad- hoc vizsgálat.

Az ellenőrzés tárgya: Az ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 azonosító számú „Infrastruktúra-fejlesztés a korszerű szociális alapellátások feltételeinek megteremtése érdekében Kunmadaras Nagyközségben” tárgyú pályázat végrehajtása során keletkezett dokumentumok

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Szociális Szolgáltató Központnál a beruházás a pályázatban meghatározottaknak megfelelően történt-e.

Az ellenőrzött időszak: 2011. augusztustól a beruházás időszaka

A helyszíni ellenőrzés időtartama: 2014. július - augusztus hó (10 ellenőrzési nap)

Alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások: A támogatási szerződés megismerése, a beruházás során keletkezett dokumentumok és bizonylatok tartalmi felülvizsgálata mintavételezéssel, adatbányászat, kontrollfolyamatok elemzése, más ellenőrzések felhasználása, helyszíni ellenőrzés.

III.

Az ellenőrzés részletes megállapításai

Előzmények:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2011. októberében döntött** a 233/2011.(X.27.) számú Kt. határozatában a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztésére vonatkozó ÉAOP-4.1.3/A-11 számú – a Szociális Szolgáltató Központ bővítésére, felújítására, átalakítására irányuló – **pályázat benyújtásáról**.

Az ingatlan bővítése mellett **1 db gépkocsi vásárlásáról és a gépkocsi tárolását biztosító helyiség építéséről is döntöttek**.

A pályázat benyújtásához szükséges tervek elkészítésével 2011. novemberében megbízták a legalacsonyabb ajánlatot tevő, Szabó és Fia Kft-t. A pályázat elkészítésével és a Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítésével az East Investment Solutions kft-t bízták meg.

A pályázatot 2012. január 09-ig kellett benyújtani. A nyertes pályázatról szóló támogató levelet az önkormányzat 2012. június 06-án kapta meg. A Támogató levél szerint az Észak-Alföldi Operatív Program Irányító Hatóságának vezetője **135.612.244.- Ft** összegű támogatásra érdemesnek ítélte. **A támogatás intenzitása 95%-os mértékű.** Az elfogadott elszámolható költségek összege: **142.749.730.- Ft. Azonban a pályázatban benne maradt garázsépítés költsége, - az útmutató szerint nem támogatható - , ezért arra jutó 2.790.027.- Ft levonásra kerül.** Az önerő összege, amivel rendelkezni kellett az önkormányzatnak: **7.137.486.- Ft + a garázsépítés költsége.** (1.sz. melléklet)

A fentiekben bemutatott információk az ellenőrzéshez köthető fontos momentumok, melyek meghatározták a Projekt megvalósításának sikeres, vagy kevésbé sikeres voltát. A döntéstől a pályázat benyújtásáig rendelkezésre álló minimális idő, növelte az eredményes lebonyolítás kockázatát. A gyors tervezés, a gyors pályázati dokumentáció összeállítása szintén negatív módon befolyásolta az eredményes megvalósítást.

A képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvi anyagából megállapítható, hogy a képviselő-testület érzékelte a buktatókat, de a Hivatal vezetése tudatos rákészüléssel, a kockázatok feltárásával, kezelésével, belső kontrollok kialakításával tompíthatta volna azokat.

A Projekt előkészítése során keletkezett dokumentumok igazolják, hogy a felkészülés és a felkészültség hiánya jelentősen növelte a kockázatokat. A külső kockázatok közül: a jogi és a szabályozási, egyes pénzügyi kockázatokat, a belső kockázatok közül a Hivatal működésének, a belső szabályzatoknak és a dolgozók felkészültségének hiánya miatti kockázatokat.

Az ellenőrzés fel kívánja tární azokat a kockázati tényezőket, melyek a Projekt megvalósítását hátráltatták, a hiányosságokat okozhatták, valamint a Hivatal működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszer kialakításának, javításának fejlesztésének érdekében javasolható.

1. A Támogatási Szerződés tartalma

A pályázat benyújtását megelőzően a képviselő-testület 2011. december 21-i ülésének jegyzőkönyvi anyaga szerint még nincs eldöntve, hogy ki lássa el a pályázati tanácsadói feladatokat és ki készítse el a Megvalósíthatósági Tanulmánytervet. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökség által adott ajánlatot az összeg nagysága miatt, nem fogadják el. A beadási határidő rövidebbé aggodalommal tölti el a képviselőket és az intézmény vezetőjét is. Végül a polgármester javaslatára újabb jelentkezők után néznek. A beadási határidő 2012. január 9-e volt.

A Képviselő-testület a 295/2011. (XII.21.) sz. Kt. határozatával **„felhatalmazza a polgármesteri hivatalt”**, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázattal kössön szerződést, azzal a feltétellel, hogy sikerdíj csak nyertes pályázat esetén kerülhet kifizetésre.”

Az elfogadott határozat több szempontból sem jogszerű, a következők miatt:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv.) 41. és 42. § szerint képviselő-testületi hatáskör az önkormányzat tevékenységével összefüggő szerződések megkötése, tehát erre a polgármesteri hivatal nem ruházható fel.
2. A ROP pályázatok Pályázati Felhívásának C2.3. pontja tartalmazza a projekt költségvetés belső korlátait. Ebből megállapítható, hogy a Megvalósíthatósági Tanulmány készítése befogadott költségvetés, amit nem lehet sikerdíjként kezelni.
3. A ROP Pályázati Útmutató C2.4. pontja a nem elszámolható költségek között sorolja fel a pályázat befogadásától, a támogatás elnyerésétől függővé tett sikerdíj jellegű díjat.
4. A Pályázati Felhívás C2.2. pontja tételesen felsorolja a nem elszámolható költségeket, vagyis a garázs építésének költségét.
5. Mindezeket az Mötv 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a jegyzőnek jelezni kellett volna a képviselő-testület felé, hogy döntésük jogszabálysértő.

A fentiekben taglalt határozathoz képest, a dokumentumok között szerepel három „Árajánlat” a Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítésére, 2011. december 15. nappal dátumozva. Az East Investment Solutions Kft-vel megkötött szerződés 2011. december 21. napi dátummal. (3.sz. melléklet)

A dokumentumok kronológiája alapján megállapítható, hogy a Hivatal vezetése semmiféle belső kontroll tevékenységet nem végzett a pályázat előkészítésére vonatkozóan.

A jogszabályi előírásokat nem ellenőrizte, vagy ellenőriztette, a felmerült kockázatokat figyelmen kívül hagyta, nem kontrollálta a képviselő-testület határozatának jogszerűségét, ezért már a pályázat előkészítésének szakaszában a sikeres lebonyolítást sem segítette elő.

A Pályázati Útmutató nem alapos ismerete tényleges többletköltséget okozott az önkormányzatnak, ugyanis az Útmutató C2. pontja tartalmazza, hogyan kell eljárni a pályázat és az elszámolás során a nem elszámolható költségek bemutatása és elkülönített kezelése esetében, ahhoz, hogy a megítélt támogatási összeg ne csökkenjen.

A Támogatási Értesítést követően a Támogatási Szerződés **2012. augusztus 07-én lépett hatályba**. A Projekt megvalósítási időszakának kezdő időpontja: **2012. szeptember 01.** A Projekt fizikai befejezésének –és megvalósulásának – tervezett napja: **2013. augusztus 31.** Az utolsó kifizetési igénylés és a záró beszámoló benyújtásának határideje: a Projekt fizikai befejezésétől számított 30. nap, mely a KSZ engedélyével, egy alkalommal maximum 90 napra módosítható.

A Támogatási Szerződés 3.2. pontja szerint a költségek elszámolhatóságának kezdő időpontja (a pályázati útmutató szerint), a megvalósítás kezdő időpontja, vagyis 2012. szeptember 01.: „a Projekt keretében a kezdő időpontot követően felmerült kiadásokat lehet elszámolni.”

A Támogatási Szerződést a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség képviselőjében a MAG ZRt. mint Közreműködő Szervezet írta alá. A Szerződés módosítására egy alkalommal került sor, 2013. május 29-én.

A Támogatási Szerződés a Projektre vonatkozó legfontosabb adatokat, dolgokat tartalmazza. A Pályázati Útmutató és a Felhívás folyamatos forgatása, kezelése, részletes ismerete szükséges a Projekt megvalósítása, elszámolása során felmerülő problémák kezeléséhez. Ebből derül ki, hogy a beszerzéseknél milyen szabályok, belső kontrollok alkalmazása szükséges.

A gazdálkodást végző **Hivatalnak az általános beszerzésekre vonatkozó szabályzattal is rendelkezni kellene**, melyben

- az ajánlatkérők kiválasztásának módját (kit milyen területre),
- az ajánlatkérők kiválasztására jogosult testületet (képviselő-testület, vagy bizottság),
- az ajánlatok bekérésének módját (csak írásban történhet),
- a kiválasztás és a döntés módját (szintén Kt. határozat a kiválasztásról és csak a szerződés aláírására felhatalmazás a polgármester részére),
- az ajánlattevők értesítésének módját meg kell határozni.

Az ellenőrzés által **bekért és részére átadott dokumentumokból megállapítható**, hogy a közbeszerzési értékhatárt el nem érő szolgáltatások esetében

- az ajánlattevők ajánlattételre való felkérése több esetben telefonon történt, írásos megkeresés nélkül (iktatásban nem szerepel),
- kiválasztásuk valószínűleg az ismeretség szerint történt, képviselő-testület elé nem került, határozat nincs, ki legyen a három ajánlattevő és miért,
- az ajánlatok nem tartalmaznak sem referenciákat, sem az alkalmasságot bizonyító dokumentumokat,
- a kiválasztást és a döntést ki hozta meg és mi alapján szintén nem derül ki, nincs róla írásos anyag,

- a három ajánlatból eggyel a szerződés megkötésre került, bármint döntési folyamat dokumentálása nélkül. (4.sz. melléklet)

Egy szolgáltatás árajánlatait tárgyalta a képviselő-testület, a műszaki ellenőr kiválasztását. Az előre bekért ajánlatok a nemleges válaszok miatt értékelhetetlenek voltak, majd az önkormányzat helyi képviselője által beadott ajánlat vált vizsgálat tárgyává.

A képviselő ismerte a Projekt pályázati beadásának dokumentációját és az útmutatót, melyben a műszaki ellenőrről vonatkozó maximalizált értékhár is szerepelt. Tehát a pályázat beadását megelőzően olyan belső információval bírt, melyben az esélyegyenlőség nem volt biztosítva más külső pályázó számára.

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007.évi CLXXXI. tv. elsősorban a fejlesztési támogatások odaítéléséről és felhasználásáról döntő intézményrendszer átlátható működését szabályozza. Az Európai Unió támogatást elnyert önkormányzat pályázati rendszerének is átláthatónak kell lenni.

A Projekt megvalósítását szolgáló szolgáltatások pályázati rendszerében történt, tehát az önkormányzatra is kiterjed a jogszabály. Igaz nem támogatást ítélt oda, de az ajánlattevők egyenlő esélyét biztosítani kell. A tv. 2.§ e) pontja szerint „nem kizárt közjogi tisztviselő”, a támogatási döntés meghozatalában nem vehet részt. A helyi önkormányzati képviselő a pályázatok elbírálásakor nem szavazott, de a többlet (belső) információk birtokában az esélyegyenlőség nem volt biztosított a többi pályázó számára. Referenciát és alkalmasságot bizonyító dokumentum ez a pályázat sem tartalmazott. (5.sz. melléklet)

2. A közbeszerzés lebonyolítása, a kivitelező kiválasztása

A közbeszerzések lebonyolítására 2012. január 1-től a régi Kbt-t a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. váltotta fel. *A Kbt. 22.§ (1) bekezdése kötelezően előírja az ajánlatkérők számára, a helyi sajátosságokat figyelembe vevő Közbeszerzési Szabályzat elkészítését és alkalmazását.* A Projekt építési, felújítási, átalakítási munkáira az ajánlattételi felhívás 2012. augusztus végén került kiírásra.

A közbeszerzési eljárás ellenőrzése kapcsán kértem az ajánlattételi felhívás időpontjában aktuális Közbeszerzési Szabályzatot, mely nem állt rendelkezésre. Pontosabban fogalmazva a 2007. évi Szabályzat állt rendelkezésre, amihez kinyomtatásra került utólagosan (a MAG ZRt. ellenőrzéséhez) egy 2013. évi szabályzat minta, ami semmi konkrét szabályozást nem tartalmaz.

A Kbt. 22. § (1)-(5) bekezdése részletesen *tartalmazza a szabályzat kötelező elemeit, melyek hiánya nélkül elvileg közbeszerzési eljárás jogszerűen nem indítható el. A szabályzat elkészítéséért a Hivatal vezetője a felelős.* A szabályzatot a képviselő-testület hagyja jóvá, mivel ebben az esetben Ő az ajánlatkérő.

A képviselő-testület dönt többek között:

- az adott évi közbeszerzési terv elfogadásáról,
- az állandó, vagy az adott közbeszerzéshez igazodó ad- hoc bíráló bizottsági tagokról,
- az ajánlattételi felhívás tartalmáról, az értékelési szempontokról, a hiánypótlás feltételeiről,
- az ajánlati biztosítékról,

- a szerződéstervezet tartalmáról,
- a nyertes ajánlatról való döntéshozatal módjáról (névszerinti szavazás).

A „kiválasztott” közbeszerzési szakértőnek is kérni kellett volna a Szabályzatot, ami szerint a lebonyolítást végeznie kellett volna. Mivel vélhetően ez sem történt meg, az ellenőrzés megállapítja, hogy *képviselő-testületi jóváhagyás nélkül történt*:

- a bíráló bizottság tagjainak kiválasztása,
- az ajánlattételi felhívás elkészítése, feladása,
- az ajánlati mellék kötelezettségek, biztosítékok eldöntése (nem volt)
- a szerződés tervezet tartalma

A MAG ZRt. 2013. október 25-i ellenőrzése kiterjedt a közbeszerzési szempontokra is, viszont a hangsúlyt nem a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságokra helyezte, hanem az eljárás jogszerű lefolytatására és annak bizonylatolására. Azt viszont a belső ellenőrzés is megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolítását célzó dokumentumok elkészítése, továbbítása a Kbt-nek megfelelően történt, „csak” a helyi szabályozottság és a belső ellenőrzés hiányzik. (Jelentés 6. sz. melléklete)

A Projekt, építési, felújítási, átalakítási munkáira kiválasztott eljárás típusa: Nemzeti értékhatárt meghaladó, hirdetmény (közvetítése) nélküli tárgyalásos eljárás. A szabályozás hiánya miatt fordulhatott elő, hogy a nyertes ajánlattevő kihirdetését követően a 234/2012.(IX.27) Kt. határozatában utólagosan próbálta a vállalkozói szerződést véleményezni és módosítani a képviselő-testület. A meghozott határozat végrehajtása, illetve, annak foganatosítása jogszabály ellenes lett volna. Az önkormányzatot a Kbt. megsértése miatt a Közbeszerzési Hatóság megbüntette volna. (6/a. számú melléklet)

A Kbt.49.§-a szerint az ajánlattételi felhívással egy időben, a dokumentációnak és a szerződés tervezetnek is rendelkezésre kell állni, amittől sem az ajánlattevő, sem az ajánlatkérő eredményes eljárás esetén nem térhet el, kivéve a 132.§ szerinti eseteket.

A nyertes ajánlattevő kiválasztása a Kbt-ben foglaltaknak megfelelően történt, az eljárás eredményes volt, az eredeti pályázati összeghez képest (87.979.053.- Ft), alacsonyabb összegű ajánlattal nyert, a Népszer Kft, melynek összege: 81.469.000.- Ft + Áfa összeg lett. (7.sz. melléklet)

3. A kivitelezés lebonyolítása, a műszaki ellenőrzés

A Vállalkozói Szerződés 2012. október 12-én került aláírásra, melyet követően 2012. október 16-án megtörtént a munkaterület átadása, illetve az Építési Napló megnyitása.

A kivitelezés pénzügyi ütemezése szerint az I.sz. részszámla kiállítására 35%-os, a II. sz. részszámla kiállítására 70%-os készlettségi foknál jogosult a kivitelező, a végszámlát a műszaki átadás-átvételt követően nyújthatja be. A befejezés tervezett időpontja 2013. június 30. napja.

Az előző pontokban, több esetben már utaltam arra, hogy a Pályázattal benyújtott Megvalósíthatósági Tanulmány, az engedélyes tervek, az elkészített költségvetés, a projekt

elfogadásának dokumentumai, **a Projekt döntési folyamatának bizonylatául szolgáltak.** Az Irányító Hatóság, a Közreműködő Szervezet és a Bizottság ezek ismerete alapján hozta meg a Támogatási Döntést. A Támogatási Szerződés mellékleteiben ezek az adatok szerepelnek forintosítva, melyet „Bibliának” kell tekinteni a kedvezményezett önkormányzatnak a továbbiakban.

A Tervező a kiviteli terveket, csak az engedélyes tervek szerint készítheti el, módosítások, eltérések nélkül. Ha mégis eltérés tapasztalható, azt a műszaki ellenőrnek jelezni kell megbízója felé.

Ezen oknál fogva van jelentősége a kivitelező kiválasztásánál is a közbeszerzés mellékletét képező dokumentumoknak. Az árazatlan költségvetés beárazásával válik ismertté a kivitelező ajánlata. A vele megkötött vállalkozói szerződésnek szintén azért elválaszthatatlan melléklete a műszaki dokumentáció, hogy **a kivitelezés teljes vertikumát tudja ellenőrizni a műszaki ellenőr.**

Bárminemű eltérés, a jelentőségétől függően változás bejelentést, vagy Támogatási Szerződés módosítást von maga után. A változás bejelentést, vagy a TSZ módosítást minden esetben az eltérés bekövetkezése előtt kell kezdeményezni.

A kivitelezésnél használt Építési Naplót végig olvasva, **a műszaki ellenőr** bejegyzéseit elemezve megállapítható, hogy **több esetben engedélyezett saját hatáskörben - az eredeti tervektől - olyan eltéréseket, amelyekhez nem lehetett jogosultsága, csak változás bejelentést követően a Közreműködő Szervezet engedélye esetén végezhető el.** (8. sz. melléklet)

A projekt menedzsmenttel egyeztetve, együttműködve kellett volna eljárni, a kifizetési kérelmek beadását megelőzően (vagy vele egy időben), hogy a kifizetések ne késlekedjenek. (Zöld szöveg kiemelővel bejelölve.)

E mellett több esetben is történt változás bejelentés, melyet részben elutasított a KSZ. A képviselő-testület a 113/2013.(IV.25.) Kt. határozatában maga is kért egy beszámolót az esetleges problémák bemutatására. A beszámoló nem áll az ellenőrzés rendelkezésére.

A Szociális Szolgáltató Központ bővítésével, felújításával, átalakításával kapcsolatban ezt követően szinte minden hónapban a képviselő-testület kiemelt témája volt és határozatok is születtek. (9. sz. melléklet) A kivitelezés és a pénzügyi elszámolás gördülékenységének akadályait észlelték. A döntésekből megállapítható, hogy ezek mind a pályázatban való részvétel gyakorlatlanságából fakadtak.

- A garázs építését ki kellett volna venni a közbeszerzésből, arra előre külön megkötni a kivitelezővel a szerződést, akkor az nem része a pályázatnak,
- A pályázókról alkalmasságot, és referenciát igazoló dokumentumokat bekérni, hogy ilyen Európai Unió pályázatot vezényeltek-e már le, gyakorlati ismeretek megléte,
- A kiviteli terv szerinti műszaki tartalom (légttechnikai berendezés) áttekintése a pályázati tartalomhoz a műszaki ellenőr részéről,
- A műszaki tartalomváltozást a KSZ-nek előre jelezni, nincs saját hatáskörben engedélyezés,
- Annak megállapítása, hogy a többletköltségek miatt felelős-e valaki.

A MAG Zrt. 2013. október 25-i helyszíni ellenőrzése során szintén a fentiekre utaló megállapításokat tett. Részletesen kimutatták a felmerült műszaki tartalomváltozásokat, de a kedvezményezett önkormányzat számára **nagyon fontos tény is megállapítottak, hogy a műszaki tartalomra vonatkozó változtatások nem befolyásolták károsan a projekt célját.** (10.sz. melléklet)

Az ellenőrzés hatására az IH és a KSZ szabálytalansági eljárás lefolytatását kezdeményezte az önkormányzattal szemben.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a projekt fizikai megvalósulásának időpontja: 2013. szeptember 17. a használatbavételi engedély időpontja. A többi megállapítást a pénzügyi lebonyolítás ellenőrzése pontban veszem figyelembe.

Az SZSZK vezetése kezdeményezett a képviselő-testület részvételével a közel egy éves működés tapasztalatai alapján felmerült problémák tisztázására egy helyszíni bejárást, mely 2014. július 11-én történt meg. A Feljegyzés a jelentés 11. sz. melléklete. A Feljegyzés tartalmazza az intézmény problémáit, melyre a kivitelező és szakemberek bevonásával megadják a választ.

4. A pénzügyi lebonyolítás megfelelése

A projektek pénzügyi elszámolásának lebonyolítását a projekt menedzsment feladatokat ellátó – külső, vagy belső - szervezet szokta végezni. Jelen Projekt esetében is **a Pályázati Útmutató lehetőséget adott volna arra, hogy a projekt menedzsmenti feladatokat a Hivatal pénzügyi szakemberei lássák el megbízás keretében, és nem vállalkozót bíznak meg a feladat elvégzésével.** Főleg látva, hogy az elszámolásokat a hivatal pénzügyi munkatársai végezték, a vállalkozó, időnként a kellő ellenőrzést is elmulasztva, csak továbbította azokat a KSZ felé.

Szintén feladata lett volna, a Projektben résztvevő vállalkozók – kivitelező, műszaki ellenőr, könyvvizsgáló - munkájának koordinálása. **Szükség szerinti rendszerességgel, koordinációs értekezleteket kellett volna tartania, ami jó alkalmat teremtett volna mindenki számára, hogy a MAG ZRt. ellenőrzési megállapításait elkerüljék, megbeszélve az esetleges tartalom változások lehetőségét és annak kötelező alkalmazási módját.**

A Támogatási Szerződés szerint a Projekt finanszírozásához 2012. november 16-án 33.903.061.- Ft előleget kapott az önkormányzat, a kiadások elszámolása utófinanszírozás keretében történt. Az első elszámolást 2012. december 31-én küldték el, a kifizetés 2013. március 11-én történt meg, a benyújtott elszámolásnak megfelelően 16.557.101.- Ft. A második kifizetési kérelem elutasításra került, melyet hiánypótlást követően 2013. május 9-én fogadott el a KSZ, és május 21-én fizetett ki 28.062.620.- Ft összegben. A kivitelezés előre haladásával a következő részszámlát június 27-én fizették ki 32.992.804.- Ft-ot. A következő kifizetési kérelem esetében a kiutalt előleg visszavonásra került, és csak az a feletti rész került kifizetésre 6.035.131.- Ft. Az utolsó elszámolás beküldésére 2013. szeptember 25-én került sor. (Jelentés 12. sz. melléklete)

A végelszámolást megelőzően, a Projekt kivitelezés befejezését követően történt a MAG ZRt. rendkívüli helyszíni ellenőrzése. A vizsgálat eredményeként az utolsó kifizetést felfüggesztették, és **szabálytalansági eljárást indítottak a megállapítások alapján az önkormányzat ellen.** A megállapítás szerint nem, vagy **az eredeti vállaláshoz képest**

alacsonyabb műszaki színvonalon, olcsóbb és gyengébb minőségben készültek el az általuk hét pontban felsorolt tételek. A szabálytalansági eljárás lezárásának eredményeként az „Építés, felújítás, bővítés” költség soron el nem számolhatónak minősülő költség összegének 1.436.054.- Ft csökkentéséről döntöttek. A KSZ döntéséről az önkormányzat 2014. február 19-én értesült. A Hivatal pénzügyi munkatársától kapott információ szerint, a végelszámolásra – kifizetésre - a belső ellenőrzés megkezdésének időpontjáig még nem került sor. Tehát megállapítható, hogy az utófinanszírozás, az eljárás és a kifizetés felfüggesztése miatt, az önkormányzat **az utolsó kifizetési kérelemben szereplő 22.815.708.- Ft összeget 2013. augusztusa óta saját költségvetéséből finanszírozásban tartja.**

Az önkormányzat a vállalkozónak, az általa benyújtott számlát határidőben és teljes összegben kifizette, amelyről kiderült, hogy az eredeti vállaláshoz képest alacsonyabb műszaki színvonalon, olcsóbb és gyengébb minőségben végezte el a kivitelezést. A közbeszerzésben vállalt szerződéses feltételeket megszegte. Mivel az ajánlatkérő – önkormányzat – a közbeszerzési eljárás során nem élt az ajánlati biztosíték kikötésével (pl: 2-5 % garanciális biztosíték), csak hosszadalmas polgári peres eljárásban tarthatna igényt a különbözetre.

A pénzügyi elszámolás lebonyolításáról megállapítható, hogy szerencsésebb lett volna, ha azt maga a Hivatal pénzügyi munkatársai végzik, kellő kontroll működésével, mert a külső – vállalkozói – kontroll nem megfelelően működött.

Összegzés

A Szociális Szolgáltató Központnál az ÉAOP-4.1.3/A-11-2012-0047 azonosító számú pályázat végrehajtása megítélésem szerint jelentős tanúsággal szolgál az önkormányzat képviselő-testülete, a Hivatal vezetése és munkatársai számára is.

- Az elnyert, vizsgált Pályázat előtt nem rendelkeztek kellő tapasztalattal Európai Unió pályázatok lebonyolítására.
- Az önkormányzat vezetése és képviselő-testülete által kiválasztott pályázóktól – projekt menedzser, műszaki ellenőr, könyvvizsgáló - sem kérték a referenciákat, hol, milyen projekteket vezényeltek le korábban.
- A Hivatal vezetése, - és rajta keresztül a dolgozói- nem volt felkészülve a pályázat miatti többletmunka befogadására, kezelésére.
- A Hivatal elavult szabályzatai, a kockázatok kezelésének hiánya szintén rontották a gördülékeny végrehajtást.
- A Pályázati Felhívás, a Pályázati Útmutató és az Általános Szerződési Feltételek hiányos ismerete jelentős anyagi hátrányt – a garázs építése, a nagyobb teljesítményű elszívó árkülönbözete, a szabálytalanságból fakadó összeg elvonása- okozott az önkormányzatnak.
- A gyorsan összeállított pályázati anyag, az engedélyes és kiviteli tervek eltérései a kapkodásból és a koordináció hiányából adódtak.

A fentiekben felsorolt hiányosságok ellenére a legfontosabb megállapítás: **a műszaki tartalomra vonatkozó változtatások, minőségi eltérések nem befolyásolták károsan a projekt**

célját, vagyis a Szociális Szolgáltató Központ bővítésével, felújításával, átalakításával a tervezett feladatellátás teljesíthető és a fenntartási időszakban működtethető.

Javaslom, hogy a következő időszak pályázatainál legyenek figyelemmel:

- Rendelkezzenek minden esetben aktualizált beszerzési és közbeszerzési szabályzattal,
- A Hivatal vezetője már a pályázat indulásakor jelölje ki azokat a dolgozókat, akik a lebonyolításban részt vesznek.
- A Jegyző készítse el a pályázatokra vonatkozó belső kontrollrendszert, ami az ellenőrizhetőséget is biztosítja.
- Amennyiben a pályázat ad lehetőséget a belső projekt menedzsment biztosítására éljenek vele, jobban biztosított a projekt elszámolás és annak ellenőrzése.
- Építési kivitelezési munkák közbeszerzési eljárása esetében éljenek az ajánlati biztosítékok kérésével.
- A pályázóktól kérjenek referenciákat.
- A Jegyző végezzen törvényességi vizsgálatot a képviselő-testület pályázati projektekhez kapcsolódó döntései esetében.
- Az aláírt Támogatási Szerződés mellékletében lévő feltételekkel – Általános szerződési feltételek, útmutatók stb.- is legyenek tisztában minden esetben.
- Vegyék igénybe a szállítói finanszírozás lehetőségét, az utófinanszírozás helyett.
- Törekedjenek a pályázat szerinti megvalósításra, ha mégis szükséges műszaki tartalomváltozás, azt előre jelezni kell, változás bejelentéssel.
- Építés, Kivitelezés esetében tartsanak az előrehaladás szerint koordinációs értekezleteket a projektben dolgozók bevonásával.

Kelt: Kunmadaras, 2014. szeptember 7.

Készítette:



Csehné Köteles Rozália
megbízott belső ellenőr



Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testületének 2014.szeptember 11-én (csütörtökön) 14.00. tartandó ülésére Fazakas László református lelkész kérelme tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

Legutóbbi soros ülésünk alkalmával döntöttünk Fakazas László református lelkész úr kérelme tárgyában, amelynek során 2 m3 sóder, 2 m3 főveny, 6 mázsa cement és 1 mázsa mészbiztosítására került sor a képviselő-testület határozatának megfelelően.

Lelkész úr tájékoztatott arról, hogy korábbi jegyzőkönyvekben olvasta, hogy az önkormányzatnak volt ajánlata arra, hogy az utcai kerítés helyreállításához nagyméretű téglát biztosítsa, amelyet akkor nem vett igénybe a szolgálatot teljesítő lelkész.

E gondolat hatására fordult ismét kérelemmel önkormányzatunkhoz. Megbeszéltük, hogy szakemberrel végeztessen előzetesen felmérést és állapítsák meg pontosan mennyi téglára lenne szükség. Felkérte Szabó Miklós építész urat (Karcag) a tervezésre és a tegnapi napon Szabó Miklós, aki korábban a hivatalunk építésze is volt tájékoztatott arról, hogy az egyházközség által elképzelt garázs építéséhez 3000 db. nagyméretű vagy 3600 db. kisméretű bontott, de egész téglára lenne szükség attól függően, hogy az önkormányzat melyik méretűt tudná biztosítani.

A fentiek alapján kérem a képviselő-testületet a kérelem mérlegelésére és a határozat tervezet elfogadására.

/2014. (IX.11.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
Fazakas László református lelkész bontott téglára irányuló kérelme tárgyában.

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete Fazakas László református lelkész kérelmét támogatja és meghatározza, hogy a Madarasi Településellátó Beruházó és Szolgáltató Szervezet rendelkezésére álló bontott építőanyagból 3000 db. nagyméretű vagy 3600 db kisméretű egész téglát megállapodás alapján adjon át tártítségmentesen a Református Egyházközség részére.

A megállapodásnak alkalmasnak kell lennie az ÁHT és más pénzügyi szabályoknak.

Erről értesülnek:

- 1./ Márki Sándor polgármester
- 2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
- 3./ Tolnai Zoltán MTBSZSZ vezető

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
Kunmadaras, Kossuth tér 1.



-
- 4./ Szászi Laura Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport vezetője
5./ Fazakas László református lelkész
6./ Képviselő-testület tagjai helyben.

Márki Sándor
polgármester

Rentzné dr. Bezdán Edit
helyettes jegyző

Kunmadaras, 2014. szeptember 11.



Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző
értesül.

b)

.../2014. (IX.11.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kunmadaras 0442/2 hrsz. alatt található állati hulladéklerakó konténer áthelyezésének elutasításának tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete elutasítja a Kunmadaras 0442/2 hrsz. alatt található állati hulladéklerakó konténer áthelyezését a volt katonai szovjet katonai repülőter területére.

Felelős : MTBSZSZ vezető

Határidő: A következő soros Képviselő-testületi ülés

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző
értesül.

Kunmadaras, 2014. szeptember 08.


Tolnai Zoltán
intézményvezető

**Madarasi Településellátó, Beruházó és
Szolgáltató Szervezet
5321 Kunmadaras
Kossuth tér 1.**

Előterjesztő: Tolnai Zoltán

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én tartandó ülésére a 0442/2 hrsz. alatt található **állati hulladéklerakó konténer áthelyezésének tárgyában.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény II. fejezet 4. alpont 6. § (1) bekezdése valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet értelmében az állati hulladék gyűjtőhelyének kialakítását úgy kell megvalósítani, hogy az ne veszélyeztetesse az emberi egészséget és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. A gyűjtőhelynek közútról az időjárási viszonyoktól függetlenül jól megközelíthetőnek kell lennie.

A MTBSZSZ üzemeltetésében lévő állati hulladékgyűjtő és tároló konténer jelenleg Kunmadaras külterületén, a 0442/2 hrsz. található. Az állati hulladékok ártalmatlanítását a hatályos állategészségügyi, közegészségügyi, környezetvédelmi szabályok szerint kell megoldani. Az MTBSZSZ az ATEV Fehérje feldolgozó Zrt.-vel kötött szolgáltatási szerződést a gyűjtő-átrakó létesítmények állati hulladékai elszállítására és kezelésére.

A szervezet az állati hulladéklerakó konténer áthelyezését szeretné megvalósítani a volt szovjet katonai repülőtér 042 hrsz. területén található M68 számú hangárjába. A konténer áthelyezésével bevezetésre kerül a nyilvántartás vezetése, a begyűjtőhelyre beszállított és az ATEV-nek hulladékkezelésre átadott állati hulladékokról.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatni és abban döntést hozni szíveskedjenek.

a)

.../2014. (IX.11.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kunmadaras 0442/2 hrsz. alatt található állati hulladéklerakó konténer áthelyezésének tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete támogatja a Kunmadaras 0442/2 hrsz. alatt található állati hulladéklerakó konténer áthelyezését a kunmadarasi volt katonai szovjet katonai repülőtér területére. A Képviselő-testület utasítja az MTBSZSZ vezetőjét, hogy a repülőtéri áthelyezés, tárolás és működtetés tekintetében minden törvényi feltételének tegyen eleget.

Felelős : MTBSZSZ vezető

Határidő: A következő soros Képviselő-testületi ülés

**Madarasi Településellátó, Beruházó és
Szolgáltató Szervezet
5321 Kunmadaras
Kossuth tér 1.**

Előterjesztő: Tolnai Zoltán

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én tartandó ülésére a Kunhegyesi út 9/a sz. **önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának tárgyában.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kunmadaras Kunhegyesi út 9/a önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség 2014. január 01-től megüresedett, melyet a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet bérbe akar adni. Az önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeit a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 11/2006./07.03./ sz. rendelete szabályozza. A szervezet a bérlői szerződés megkötésére szeretne jogkört kérni, a Kunhegyesi út 9/a önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása tárgyában külön pályázati kiírás nélkül.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatni és abban döntést hozni szíveskedjenek.

a)

.../2014. (IX.11.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kunmadaras Kunhegyesi út 9/a önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati felhívás útján történő bérbeadása

Az önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeit a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 11/2006./07.03./ sz. rendelete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról 20.§.(1) értelmében, a Képviselő-testület megbízza az MTBSZSZ-t hogy a Kunmadaras, Kunhegyesi út 9/a sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiséget a rendelet szerinti pályáztatás vonatkoztatásában végezze el, és azt terjessze elő a Képviselő-testület elé.

Felelős : MTBSZSZ vezető

Határidő: A következő soros Képviselő-testületi ülés

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

értesül.

b)

.../2014. (IX.11.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kunmadaras Kunhegyesi út 9/a önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása pályázattalás nélküli bérbeadásáról

Az önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeit a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 11/2006./07.03./ sz. rendelete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról 20.§.(2) értelmében, az MTBSZSZ bérbe adhatja a Kunmadaras, Kunhegyesi út 9/a sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiséget pályázat kiírás nélkül Toldi Sándor egyéni vállalkozó részére.

A Képviselő-testület a bérleti szerződés megkötésével a MTBSZSZ intézményvezetőjét bízta meg.

Felelős : MTBSZSZ vezető

Határidő: A következő soros Képviselő-testületi ülés

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző
értesül.

Kunmadaras, 2014. szeptember 08.



Tolnai Zoltán
intézményvezető

**Kunmadaras Nagyközség Polgármesterétől
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.**

ELŐTERJESZTÉS
az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz való csatlakozásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozat támogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 44/2014. (IX.5.) BM rendelet alapján Önkormányzatunk legfeljebb 520.000.- Ft vissza nem térítendő támogatásra jogosult, amennyiben vállalja, hogy csatlakozik a 2014. szeptember 27-én megrendezésre kerülő programsorozathoz.

A támogatás feltétele, hogy az Önkormányzat a programsorozat keretében a településen napközbeni programokkal rendezvényt szervez, és csatlakozik az országosan összehangolt tűzgyűjtáshoz, valamint a programsorozat arculati elemeit tartalmazó plakátot a rendezvények időtartama alatt közzéteszi.

A támogatási igény benyújtásának határideje: 2014. szeptember 15.

A támogatási döntés várható időpontja: 2014. szeptember 23.

A fentiek figyelembevételével, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Javaslat!

...../2014. (IX.11.) Kt. határozat
az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz való csatlakozásról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete csatlakozási szándékát fejezi ki az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz.

A Képviselő-testület ezzel egy időben felkéri a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezetőjét, hogy a támogatási kérelmet, valamint a részletes programot állítsa össze, majd rögzítse az EBR42 rendszerben az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozat támogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 44/2014. (IX.5.) BM rendeletnek megfelelően a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportjával együttműködve.


Felelős: Gőz András intézményvezető
Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

Határidő: 2014. szeptember 15.

Erről értesülnek:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Gőz András, József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezető
4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
5. Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

Kunmadaras, 2014. szeptember 8.



Márki Sándor
polgármester

**Kunmadaras Nagyközség Polgármesterétől
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.**

ELŐTERJESZTÉS
az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz való csatlakozásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozat támogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 44/2014. (IX.5.) BM rendelet alapján Önkormányzatunk legfeljebb 520.000.- Ft vissza nem térítendő támogatásra jogosult, amennyiben vállalja, hogy csatlakozik a 2014. szeptember 27-én megrendezésre kerülő programsorozathoz.

A támogatás feltétele, hogy az Önkormányzat a programsorozat keretében a településen napközbeni programokkal rendezvényt szervez, és csatlakozik az országosan összehangolt tűzgyűjtáshoz, valamint a programsorozat arculati elemeit tartalmazó plakátot a rendezvények időtartama alatt közzéteszi.

A támogatási igény benyújtásának határideje: 2014. szeptember 15.

A támogatási döntés várható időpontja: 2014. szeptember 23.

A fentiek figyelembevételével, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Javaslat!

...../2014. (IX.11.) Kt. határozat
az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz való csatlakozásról

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete csatlakozási szándékát fejezi ki az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz.

A Képviselő-testület ezzel egy időben felkéri a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezetőjét, hogy a támogatási kérelmet, valamint a részletes programot állítsa össze, majd rögzítse az EBR42 rendszerben az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozat támogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 44/2014. (IX.5.) BM rendeletnek megfelelően a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportjával együttműködve.


Felelős: Gőz András intézményvezető
Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

Határidő: 2014. szeptember 15.

Erről értesülnek:

1. Márki Sándor polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3. Gőz András, József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár intézményvezető
4. Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
5. Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

Kunmadaras, 2014. szeptember 8.



Márki Sándor
polgármester

**Madarasi Településellátó, Beruházó és
Szolgáltató Szervezet
5321 Kunmadaras
Kossuth tér 1.**

Előterjesztő: Tolnai Zoltán

Előterjesztés

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 11-én tartandó ülésére a Kossuth tér 1/b. sz. **önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kunmadaras Kossuth tér 1/b. önkormányzati tulajdonú bérlakás 2014. szeptember 01-től megüresedett, melyet a Madarasai Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet újra bérbe akar adni. Az önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeit a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 11/2006./07.03./ sz. rendelete szabályozza. A megüresedő ingatlanok bérlőit pályázat útján kell kiválasztani, kivételt képez, ha az önkormányzat nagyközségi érdekből szakember letelepítéséhez kívánja a lakást biztosítani. A szervezet a bérlői szerződés megkötésére szeretne jogkört kérni, a Kossuth tér 1/b. önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadásának tárgyában külön pályázati kiírás nélkül.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatni és abban döntést hozni szíveskedjenek.

a)

.../2014. (IX.11.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kossuth tér 1/b. önkormányzati tulajdonú bérlakás pályázati felhívás útján történő bérbeadása

Az önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeit a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 11/2006./07.03./ sz. rendelete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról 2.§.(2) értelmében, a Képviselő-testület megbízza az MTBSZSZ-t hogy a Kunmadaras, Kossuth tér 1/b sz. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakást a rendelet szerinti pályáztatás vonatkoztatásában végezze el, és azt terjessze elő a Képviselő-testület elé.

Felelős : MTBSZSZ vezető

Határidő: A következő soros Képviselő-testületi ülés

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
6./ Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

értesül.

b)

.../2014. (IX.11.) sz. Képviselő Testületi határozat

Kossuth tér 1/b. önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadása pályáztatás nélküli bérbeadásáról

Az önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeit a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának 11/2006./07.03./ sz. rendelete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról 3.§.(2) a/ értelmében, az MTBSZSZ bérbe adhatja a Kunmadaras, Kossuth tér 1/b sz. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakást pályázat kiírás nélkül Gáspár-Lendvai Enikő részére.

A Képviselő-testület a bérleti szerződés megkötésével a MTBSZSZ intézményvezetőjét bízta meg.

Felelős : MTBSZSZ vezető

Határidő: A következő soros Képviselő-testületi ülés

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Rentzné dr. Bezdán Edit helyettes jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Pap Olivér gazdasági ügyintéző
5./ Szászi Laura gazdálkodási csoportvezető
5./ Rabatin Roland pénzügyi ügyintéző

értesül.

Kunmadaras, 2014. szeptember 05.



Tolnai Zoltán
intézményvezető

Gáspár-Lendvai Enikő
5321 Kunmadaras,
Karcagi út 72.

Tárgy: Kunmadaras, Kossuth tér 1/B szám alatti
önkormányzati bérlakás iránti kérelem

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

Márki Sándor
polgármester

5321 Kunmadaras,
Kossuth tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott, **Gáspár-Lendvai Enikő** (szül. Tiszafüred, 1983.07.09., an. Pomaházi Edit) 5321 Kunmadaras, Karcagi út 72. szám alatti lakos az alábbi kérelemmel fordulok a tisztelt Képviselő-testülethez:

Jelenleg a Kunmadaras, Karcagi u. 72. szám alatti ingatlanban élek gyermekemmel, Gáspár Viktóriával (szül. Karcag, 2014.02.09.), akit a házasságom megromlása óta egyedül nevelek.

A lakást korábban a férjem részére biztosította a munkahelye, ezért azt belátható időn belül el kell hagynunk, így lakhatásunk veszélybe került. Saját lakás vásárlására sajnos nincs lehetőségem, megélhetésünket jelenleg a GYED, a családi pótlék és a gyermektartásdíj biztosítja. A továbbiakban is szeretnék Kunmadarason élni, mivel munkahelyem is a településen van, a Kunmadarasi Református Általános Iskola pedagógusa vagyok 2008 óta. Jövedelmemből megtakarítani nem tudok, így nagyobb összegű előleg fizetésére nincs lehetőségem.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy önkormányzati bérlakás biztosításával járuljon hozzá lakhatásom megoldásához. A közelmúltban megüresedett Kossuth tér 1/B szám alatti lakás optimális lenne számunkra.

Kérelem pozitív elbírálásában bízva, várom válaszukat.

Kelt.: Kunmadaras, 2014.09.05.

Tisztelettel:

Gáspár-Lendvai Enikő
Gáspár-Lendvai Enikő