

MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁR

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Szolnok

Magyar utca 8.

5000

Tárgy: TOP és Kiegészítő támogatás iránti kérelem újból

Ikt. szám:.....

Tisztelt Közreműködő Szervezet!

Alulírott **Balogh Marianna**, mint **Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata** képviselőjeként eljáró személy a **TOP-4.2.1-15-JN1-2019-00028** azonosító számú „**Család-és Gyermekegészségi Szolgálat fejlesztése Kunmadarason**” című projekthez kapcsolódóan **többlettámogatás iránti kérelmet kívánok benyújtani a 2023. évi árindex alapján a fajlagos értékhatarig TOP támogatás terhére, illetve egyéb támogatás terhére.**

Kérelmünket az alábbi indoklással kívánjuk alátámasztani:

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata 2019.09.16. napján támogatási kérelmet nyújtott be új Család- és Gyermekegészségi Szolgálatnak helyet adó épület építése céljából. A támogatási kérelem elbírálásához **2020. 05.08-án** érkezett értesítés alapján az Önkormányzat, **79. 164.037 Ft támogatásban részesült**, majd ezt követően megkötésre került a Támogatási Szerződés, amely **2020.07.02-án** napon lépett hatályba. A támogatási kérelemhez korábban már igénylésre került többlettámogatás (TOP és egyéb forrásból) mert az **1. közbeszerzési eljárásban nyertes vállalkozó árajánlatához (MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft.)** nem volt kellő fedezet, melynek felhasználása még nem történt meg.

A továbbiakban az **MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft.** (cégijegyzékszám: 09-09-029014; adószáma: 26096894-2-09; székhelye: 4028 Debrecen, Kassai út 129.) számára a munkaterület munkavégzésre alkalmas állapotban átadásra került **2022.03.24-én.**

A vállalkozó a munkálatokat csak később kezdte meg, és a folyamatos építési munkavégzés közbeszerzési szempontból el nem fogadható indok miatt elmaradt. Időközben a kivitelező vállalkozó cég ellen végrehajtási eljárás indult meg **2023.03.09.-én**, ennél fogva egyéb vállalkozási szerződése is meghiúsultak, a munkavégzés így jelen projekt helyszínén is leállt.(alátámasztásul cégkivonat megküldésre kerül)

Ebben a helyzetben az önkormányzat ügyvédi segítséget kért, mely során a **kivitelezői vállalkozási szerződés felmondásra került 2023. 03.20-val. Ennek alátámasztására megküldjük az önkormányzat ügyvédje által kiküldött hivatalos levelet.**

Még a fenti történéseket megelőzően a projektben elszámolásra került egy **20% kivitelezői előlegrszámla**, mely a vállalkozó részére is kiegyenlítésre került. (értéke nettó 14.508.843 Ft- MRKST-2022-19/VSZ30 bizonylat). Ez az előlegrszámla az eptk rendszerben is elszámolásra került. (3. számú kifizetési kérelemben)



A projekt előrehaladása érdekében az önkormányzat igazságügyi szakértő bevonását kérte, de annak kiválasztása elhúzódott, ezért a projekt kivitelezési készültségi állapotának megállapítására a projektben leszerződött műszaki ellenőrt kértük fel.

A műszaki ellenőr a **kivitelezési munkák 25%-át leigazolta**, melyről csatolunk alátámasztásként műszaki ellenőri nyilatkozatot építési munkák teljesítéséről. A kivitelező vállalkozó által kiállított 1. részszámla építési munkanemei megvalósultak (25% teljesítésnél), de az 1. számú kivitelezési részszámla a szerződés felmondása miatt nem került kiegyenlítésre. (meghiúsulási kötbér megfizetése miatt). A vállalkozói szerződés felmondásához és a készültségi fok megállapításához, illetve az 1. részszámlához kapcsolódó teljesítéshez ügyvédi levél rendelkezésre áll, melyet mellékelünk kérelmünkhöz.

A fentiekből kiderül, hogy az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. a beruházást **nem tudja megvalósítani. Ezen kockázati tényező kivédésére az önkormányzatnak nem volt lehetősége, a közbeszerzés nyílt eljárás, az eljárás lebonyolítása jogszerűen zajlott a közbeszerzési szabályoknak megfelelően.**

A projekt megmentése és a beruházás sikeres megvalósítása miatt újabb közbeszerzési eljárás vált szükségessé.

A projekt 2. közbeszerzési eljárásának eredményeként **(2023.07.13 bontási jegyzőkönyv alapján) a Népszerű Nagykunsági Szerelő Építő Kft. került nyertes ajánlattevőként kiválasztásra.**

Az eljárásban nyertes kivitelező vállalkozó ajánlati összege feltehetően az időközben eltelt idő és építési díj és anyagárak emelkedése miatt **(nettó 98 532 296 Ft)** azonban nagyobb, mint a rendelkezésre álló pályázati forrás.

Az önkormányzat saját forrásból a befejezetlen építési beruházást (műszaki ellenőr által elismert készültségi fok 25%) nem tudja megvalósítani, a kivitelei szerződés aláírásához szükséges fedezettel sajnos nem rendelkezik. A projekt befejezése azonban rendkívül fontos, melyhez segítséget és együttműködést kérünk.

A projekt befejezése mindannyiunk közös érdeke, egy elmaradott térségben lévő családok és gyermekek jólétéhez kapcsolódó intézmény létrehozása a cél. Jelenleg a település középontjában egy befejezetlen beruházás található, mely központi helyen kapott helyet, még a településen áthaladó járművekből is látható a beruházás negyedkész állapota. (Isd képek) Amennyiben többlettámogatási igényünk időben nem kerül pozitív elbírálásra, az önkormányzatnak finanszírozási problémákkal kell megküzdenie, mely jelentősen ki fog hatni az intézményi működő képességére is.

Ezen okok miatt új többlettámogatási kérelmet szeretnénk benyújtani a várható kivitelezési számlák teljes finanszírozása érdekében. A projekt elszámolhatóságához kötött fajlagos értékhatárok felülvizsgálata a 2023-as ár indexálással az alábbiak szerint felülvizsgálatra került.





Számítások alapja	nettó	bruttó
2. közbesz szerinti ajánlat	98 532 296	125 136 016
1. VSZ-ből elszámolható	14 508 843	18 426 231
építési költség összesen	113 041 139	143 562 247
2023-as indexált korlát alapján elszámolható új építés esetében (m2 tizedesjegy pontossággal számolva)	98 286 560	124 823 931
udvar (teljes összeg elszámolható, nem haladja meg az indexált korlátot)	4 456 250	5 659 438
megújuló (teljes összeg elszámolható, nem korlátos)	5 451 537	6 923 452
TOP terhére elszámolható	108 194 347	137 406 820
Költségkorlátokon felüli, 590/2022. (XII. 28.) Korm. Rendelet alapján elszámolható összeg		6 155 426
Hatályos TSZ TOP terhére elszámolható építés	67 453 091	85 665 425
TOP terhére igényelt növekmény		51 741 395
590/2022. (XII. 28.) Korm. Rendelet terhére nincs növekmény, mivel a hatályos TSZ szerint rendelkezésre áll 6.465.726 Ft, az új közbeszerzés alapján azonban csak 6.155.426 Ft a korlát feletti rész.		

A táblázat melléklete a fajlagos költségkimutatás excel táblázat, melyben az új építés, udvar és megújuló energia külön soronként a hozzá tartozó fajlagos értékkel került kimutatásra. Az új építés fajlagos költségében a felmondott kivitelezési vállalkozáshoz kapcsolódó előleg számla nettó értéke is benne foglaltatik.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a projektben a rendelkezésre álló összegek nem nyújtanak elegendő fedezetet a projekt megvalósíthatóságára, az csak többletforrással valósítható meg biztonsággal a projekt, azonban az Önkormányzatnak nincs lehetősége saját forrással kiegészíteni a beruházást.

A projekt előkészítése óta mindent megtettünk a sikeres megvalósíthatóság érdekében:

- A 2. közbeszerzési eljárás elindítása előtt felülvizsgálatra kerültek a kivitelezés munkanemei, új tervezői költségvetés készült a műszaki ellenőr és tervező bevonásával
- A felülvizsgált terv és költségvetés költséghatékonyan készült el, a **legoptimálisabb és költségkímélő műszaki megoldások** alkalmazásával megfeleltetve a hatósági és jogszabályi előírásoknak, valamint a TOP-4.2.1-15 Pályázati Felhívásnak
- A műszaki tervek készítése során a jogszabályi-, hatósági-, TOP-4.2.1-15 Pályázati Felhívás előírásai kötelezően betartandók, így a műszaki tartalom bármilyen jellegű csökkentésére nincs lehetőségünk
- Fontos azonban megjegyezni, hogy a **projektnek még a pályázat fajlagos költségeinek is meg kellett felelnie a pályázati kiírásnak, melynek árai abszolút nem illeszkedtek a valós piaci árakhoz. A legfrissebb és jelenleg is alkalmazandó fajlagos költségvetés ár indexálás (2023-as) már közelebb jár a valós piaci árakhoz.**
- Az 1. közbeszerzési eljárás nyertes kivitelezőjének időközben elindult végrehajtási eljárásával előre nem számolhattunk, csak az idő előrehaladtával és az eljárás hivatalos megindításának tudomásul vétele után tudtunk a projektben érdemben előre lépni.

Önkormányzatunk a többletforrást saját forrásból nem tudja finanszírozni. Így a következő 2 támogatási forrásra van szükségünk:

1. TOP támogatás terhére:

Fentiekre való tekintettel a pályázat megvalósíthatósága és a többletköltségek finanszírozása érdekében a 272/2014. (XI. 5.) „A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről” szóló Korm. rendelet 87. § 1. bekezdés cc) pontja alapján: TOP keretéből finanszírozott projekt esetén az eredeti támogatási összeg 30%-át, de legfeljebb 100 millió forintot el nem érő többlettámogatás vonatkozásában - az irányító hatóság szerint a támogatási döntésben meghatározott támogatási összegen felüli kiegészítő támogatás iránti kérelmet nyújtunk be, kezdeményezzük a támogatási szerződés módosítását az alábbiak szerint (bruttó Ft):

Jelenleg hatályos TSZ TOP terhére elszámolható építés bruttó	85.665.425 Ft
II. közbeszerzés alapján építési költségek összesen bruttó	143.562.247 Ft
Építési költségek különbözete bruttó	57.896.822 Ft
II. közbeszerzés alapján TOP terhére elszámolható építés bruttó	137.406.820 Ft
Különbözet TOP terhére igényelhető növekmény építési ktg-ek alapján	51.741.395 Ft
Eredeti TSZ összesen támogatási sor bruttóban:	79.164.037 Ft
Módosítandó TSZ szerinti TOP támogatási sor bruttóban	144.988 380 Ft
Projekt tényleges megvalósíthatóság összes költsége:	151 143 806 Ft

TOP terhére ktg.növ. %-ban eredeti TSZ-hez képest:

54,6003 %



2. Egyedi Kormányrendelet szerinti támogatás:

A Kormány 590/2022. (XII.28.) Korm. rendelet az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről.

A projekt építési tevékenységének többlet költségei a fajlagos értékhatárig a TOP támogatás terhére és fajlagos értékhatár felett a fenti rendelet alapján hozott egyedi döntés alapján számolható el.

Jelenleg hatályos TSZ TOP terhére elszámolható építés bruttó	85.665.425 Ft
II. közbeszerzés alapján építési költségek összesen bruttó	143.562.247 Ft
Építési költségek különbözete bruttó	57.896.822 Ft
II. közbeszerzés alapján TOP terhére elszámolható építés bruttó	137.406.820 Ft

Költségkorlátan felül 590/2022. (XII.28.) Korm. rend. alapján elszámolható 6.155.426 Ft

Eredeti TSZ összesen támogatási sor bruttóban:	79.164.037 Ft
Projekt tényleges megvalósíthatóság összes költsége:	151.143.806 Ft

Egyedi döntés terhére költségnövekmény %-ban eredeti Támogatási összeghez: 7,7755 %

TOP döntés terhére és egyedi döntés terhére bruttó=51.741.395 Ft+6.155.426 Ft= 57.896.821 Ft.

A projektben tervezett tevékenységek tekintetében a tényleges építési költségek alátámasztásaként mellékletként benyújtásra kerül az új közbeszerzési eljárás bontási jegyzőkönyve, valamint az építési költségek számításainak alátámasztására táblázatok és műszaki ellenőri nyilatkozat a kivitelezés eddig megvalósult készültségi szintjéről.

A TOP támogatás terhére elszámolható építési sor költsége a csatolt fajlagos költségkimutatás alapján került bemutatásra.

A kivitelezési szerződés feltételeken megkötésre fog kerülni. A szerződés rendelkezik a kivitelezési szerződés hatálybalépéséről, mely a többlettámogatások meglétéhez kötött.

Amennyiben a fenti kiegészítő támogatások (TOP kiegészítő forrás + egyedi döntés alapján biztosítható támogatás) nem biztosított, a projekt megvalósítása is meghiúsulhat. Ha a Kunmadarason tervezett új szociális intézmény nem valósulna meg, a település szociális ellátása még rosszabb állapotba kerülne.

A projekt megvalósulása után könnyebben elérhetővé válnak a család- és gyermekjóléti szolgálat szolgáltatásai, a fogyatékkal élők körében, a szolgáltatást igénybe vevők magasabb színvonalú környezetbe érkeznek. Az ügyfelek és az ott dolgozók számára biztonságos, barátságos környezet kerül kialakításra. A fejlesztés hatására csökkennek a működési költségek, az így keletkező megtakarítást szakmai munkára lehet fordítani.

A Család-és Gyermekjóléti Szolgálat megújítása hozzájárul a lakosság foglalkoztathatóságának javításához, az életkörülményekben rejlő területi különbségek mérsékléséhez, a családi terhek csökkentéséhez, illetve a társadalmi összetartozás erősítéséhez. A szolgáltatás infrastruktúrájának fejlesztése által javul a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzete, valamint kiegyenlítődnek a területi különbségek.

A projekt eredményeképpen megvalósuló színvonalas szociális szolgáltatás a mai kornak megfelelő és minden igényt kielégítő lesz.



Bízunk kérelmünk mielőbbi pozitív elbírálásában tárgyi projekt sikeres megvalósítása érdekében.
Köszönjük a Közreműködő Szervezet segítségét.

Tisztelettel,

.....
Balogh Marianna
polgármester
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
Kedvezményezett

P.H.

Kelt: Kunmadaras, 2023. év augusztus hónap 03. napján.

Melléklet:

- Bontási jegyzőkönyv új közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan és nyertes ajánlattevő anyaga
- fajlagos költségkimutatás tervező által aláírt
- udvar-megújuló energia kimutatás táblázat
- műszaki ellenőr nyilatkozat kivitelezési készülségről
- szerződést felmondó ügyvédi levél
- tárolt cégkivonat



Készítette: Kerepesi Csaba

ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. augusztus 8-án tartandó rendkívüli ülésére a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00024 kódszámú, „Komplex energetikai beruházás megvalósítása Kunmadaras településen” című pályázat közbeszerzési eljárásával kapcsolatosan

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) ajánlatkérő 2023. június 8. napján feladott és 2023. június 9. napján megjelent hirdetménnyel (KÉ-10515/2023.) „Komplex energetikai beruházás Kunmadarason” elnevezésű, a Kbt. III. rész 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján megindított, 117. § (1) bekezdése szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A 2023. június 27. napja 10:00 órai ajánlattételi határidőig 22 darab ajánlat került benyújtásra.

Ajánlatkérő 2023. július 26. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az ajánlattevőknek 2023. augusztus 1. napja 10:00 órai teljesítési határidővel.

A hiánypótlási felhívás, a felvilágosítás kérés a bíráló bizottsági jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A DOLA GENERÁL Építő Korlátolt Felelősségű Társaság az 1-2-3. részekben nem nyújtott be hiánypótlást, felvilágosítást. A KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a 2. részben a hiánypótlást, felvilágosítást beadta, azonban az további hiánypótlásra, felvilágosításra szorult.

DOLA GENERÁL Építő Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlási felhívásnak, felvilágosítás kérésnek nem tett eleget, így az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az 1., 2. és 3. részekben, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlatkérő 2023. július 26. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az ajánlattevőknek 2023. augusztus 1. napja 10:00 órai teljesítési határidővel. mind a három részben, az alábbiak szerint:

1. Önök mindhárom szakembert, mint kapacitást biztosító szervezetet jelölték meg az ajánlatukban, mint akinek az erőforrására az M/1.1.-M/1.2. és M/1.3. alkalmassági követelmény esetében támaszkodnak. A kapacitást biztosító szervezet esetében azonban nem nyújtották be a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük, hogy a hiányt pótolni szíveskedjenek, mind a három szakember esetében.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

2. A referencia igazolásban az aláírás vélhetően nem felel meg a Kbt. 41/A. §-ában foglaltaknak, miszerint: Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

A referencia igazolásban ugyanis az aláírás képként kijelölhető, ezért feltételezhető, hogy a benyújtott dokumentum nem papíralapú dokumentum másolata.

Kérjük, hogy a referencia igazolást olyan formátumban benyújtani szíveskedjenek, amely megfelel a Kbt. 41/A. §-ában foglaltaknak.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

Fenti felhívásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat és ellentmondásokat tartalmazza.

Ajánlatkérő 2023. augusztus 4. napján hiánypótlási felhívást küldött ki a KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére, a 2. részben 2023. augusztus 7. napja 14:00 órai teljesítési határidővel.

A hiánypótlási felhívás a bíráló bizottsági jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a 2. részben a hiánypótlást megfelelően, határidőben benyújtotta.

Tekintettel a 2023. július 18. napján 10:00 órakor megtartott Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakra megállapítható, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőt követő ajánlattevő az 1. és a 3. részekben a LISZNYAI ÉPÍTŐIPARI KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG lenne.

Ajánlatkérő tájékoztatta a Bíráló bizottságot, hogy az 1. és a 3. részekben a jelenleg rendelkezésre álló fedezet összege nem lenne elegendő a következő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő ajánlatának fedezésére. A Bíráló

Bizottság ezért javasolja az 1. és a 3. részek eredménytelenítését a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy – a közbeszerzési bíráló bizottság ülésének jegyzőkönyvét és javaslatát is alapul véve – a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00024 kódszámú „Komplex energetikai beruházás megvalósítása Kunmadaras településen” című pályázat közbeszerzési eljárásával kapcsolatban az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

...../2023. (VIII.8.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t

a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00024 kódszámú, „Komplex energetikai beruházás megvalósítása Kunmadaras településen” című pályázat közbeszerzési eljárásával kapcsolatosan

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat képviselőtestülete a 2023. augusztus 7. napján 11:00 órakor megtartott bíráló bizottsági ülésen tett döntési javaslata alapján a Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) Ajánlatkérő által „Komplex energetikai beruházás Kunmadarason” elnevezésű, a Kbt. III. rész 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján megindított, 117. § (1) bekezdése szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárásban, név szerinti szavazással az alábbi döntést hozza:

1. az eljárás 2. része eredményes;
2. az eljárás 1. és 3. része eredménytelen, a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
3. a KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényessé az eljárás 2. részében, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;
4. a DOLA GENERAL Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1-2-3. részekben, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlatkérő 2023. július 26. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az ajánlattevőknek 2023. augusztus 1. napja 10:00 órai teljesítési határidővel. mind a három részben, az alábbiak szerint:

1. Önök mindhárom szakembert, mint kapacitást biztosító szervezetet jelölték meg az ajánlatukban, mint akinek az erőforrására az M/1.1.-M/1.2. és M/1.3. alkalmassági követelmény esetében támaszkodnak. A kapacitást biztosító szervezet esetében azonban nem nyújtották be a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük, hogy a hiányt pótolni szíveskedjenek, mind a három szakember esetében.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

2. A referencia igazolásban az aláírás vélhetően nem felel meg a Kbt. 41/A. §-ában foglaltaknak, miszerint: Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

A referencia igazolásban ugyanis az aláírás képként kijelölhető, ezért feltételezhető, hogy a benyújtott dokumentum nem papíralapú dokumentum másolata.

Kérjük, hogy a referencia igazolást olyan formátumban benyújtani szíveskedjenek, amely megfelel a Kbt. 41/A. §-ában foglaltaknak.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

Fenti felhívásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat és ellentmondásokat tartalmazza.

5. az M4 Flottakezelő Gépjármű-kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlási felhívásnak, felvilágosítás kérésnek és aránytalanul alacsony árándoklás kérdésnek nem tett eleget, így az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az 1. és 3. részekben, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlatkérő 2023. július 12. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést és aránytalanul alacsony árándoklás kérést küldött ki az ajánlattevőknek 2023. július 17. napja 12:00 órai teljesítési határidővel.

Az 1. és a 3. részek esetében

1. A bemutatott H.A. szakember szakmai önéletrajzában az aláírás vélhetően nem felel meg a Kbt. 41/A. §-ában foglaltaknak, miszerint:

Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Az önéletrajzban ugyanis az aláírás képként kijelölhető, ezért feltételezhető, hogy a benyújtott dokumentum nem papíralapú dokumentum másolata.

Kérjük, hogy a szakember szakmai önéletrajzát olyan formátumban benyújtani szíveskedjenek, amely megfelel a Kbt. 41/A. §-ában foglaltaknak.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

2. 1. részben: A benyújtott költségvetésük tartalmaz 0,- Ft összegű/ nem árazott tételeket, kérjük megerősíteni, hogy azok nem ingyenes vállalásnak minősülnek, hanem azon tételek esetében anyag / díj költség nem releváns. Az érintett tételek a következők:

- Építész költségvetés

o Falazás és egyéb kőműves munka költségem 3. sorszámu tételénél Anyag egységár 0 Ft

- Fűtés költségvetés

o Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése költségem 32. sorszámu tételénél Anyag egységár 0 Ft

3. részben:

A benyújtott költségvetésük tartalmaz 0,- Ft összegű/ nem árazott tételeket, kérjük megerősíteni, hogy azok nem ingyenes vállalásnak minősülnek, hanem azon tételek esetében anyag / díj költség nem releváns. Az érintett tételek a következők:

- Építész költségvetés

o Bontás, építőanyagok újrahasznosítása költségem 1. sorszámu tételénél Díj egységár 0 Ft

o Falazás és egyéb kőműves munka költségem 2. sorszámu tételénél Anyag egységár 0 Ft

- Fűtés költségvetés

o Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése költségem 32. sorszámu tételénél Anyag egységár 0 Ft

Ajánlattevő a felvilágosítást nem adta meg.

3. Az Önök és a Szalók Terv Korlátolt Felelősségű Társaság által csatolt költségvetésben lévő 0-s tételek teljes egészében megegyeznek egymással, továbbá az aláírt költségvetéseik neve is egyezik:

- Kunmadaras költségvetés 1. rész..PDF

- Kunmadaras költségvetés 1. rész.PDF

és

- Kunmadaras költségvetés 3. rész.PDF

-Kunmadaras Költségvetés 3. rész.PDF

Fentiek felül az ajánlatuk mappastruktúrája is egyezik, a szakemberek mappájuk szerkezet is egyezőséget mutat, valamint a költségvetéseik mappája is.

Fentiek alapján felvilágosítás keretében kérjük indokolni szíveskedjenek az ajánlataik nagyfokú egyezőségét a fenti tételek és elnevezések esetében, mert felmerül ajánlatkérő részéről a gyanú, hogy az ajánlataikat egymással egyetértésben, a versenyt befolyásolva nyújtották be.

Ajánlattevő a felvilágosítást nem adta meg.

Aránytalanul alacsony árindoklás kérés az 1. és a 3. részekben

A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján „az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”

Az ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatokat, amelynek során megállapította, hogy nevezett ajánlattevő ajánlata szerinti nettó ajánlati ár jelentősen eltér egyrészt a közbeszerzési eljárás becsült értékétől, továbbá a benyújtott ajánlatok átlagárától.

Erre tekintettel ajánlatkérő, a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján, az ajánlati árat objektíven megalapozó írásbeli indokolás benyújtására hívja fel nevezett ajánlattevőket.

Az indokolás benyújtásával kapcsolatban az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét, a Kbt. 72. § (2) bekezdésére, amely szerint „az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,

b) a választott műszaki megoldásra,

c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,

d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,

e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy

f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére

vonatkozik.”

Ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlati ár indoklása esetében ajánlattevők térjenek ki és objektíven támasszák alá:

a) Ajánlattevők mutassák be tételesen a megajánlott anyag-mennyiségek, illetve anyag - egységárak – árazott költségvetésben nem rögzített – esetlegesen kedvező feltételeit, különös tekintettel a beszerzési lehetőségekre, azok feltételeire.

b) Ajánlattevők mutassák be az élömunka-ráfordítás alapján kalkulált költségeket (élömunkaerő létszáma, szakmák és képzettség szerinti megoszlása, kalkulált kivitelezési óraszámok vonatkozásában tételesen bemutatva), beleértve az ajánlattevőket az élömunka vonatkozásában – jelen közbeszerzési eljárás időtartama alatt és annak teljesítése során – terhelő költségeket.

c) Ajánlattevők mutassák be, hogy ajánlatukban milyen összegű rezsioráddal számoltak, és a rezsioráddi kiszámításakor egyes – a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsioráddi elemeit

képező – költségeket milyen összeggel és módon vették figyelembe [különös tekintettel a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre].

d) Ajánlattevők mutassák be a munkaszervezés során felmerülő költségeket, különös tekintettel a munkaeszközök és élömunkaerő – kivitelezés helyszínére történő – szállításának költségeire, feltételeire, illetve az egyéb felmerülő költségekre (esetleges irodabérlet, közműdíjak, stb.).

e) Ajánlattevők mutassák be szükség szerint a választott műszaki megoldás(ok) esetlegesen kedvező feltételeit [Ajánlatkérő e körben felhívja Közös ajánlattevők figyelmét, hogy indokolásában külön térjen ki az ajánlatában megajánlott jótállási időtartam és feltételek betartásának gazdasági megalapozottságára].

f) Amennyiben releváns - ajánlattevők mutassák be szükség szerint a teljesítésnek az ajánlattevők számára kivételesen előnyös körülményeit, amennyiben ilyenek fennállnak.

g) Továbbá a fentieken túl ajánlattevők kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Egyedi követelmények

Az indokoláskérés egyedi követelményei a fent kifejtettek körében, vagyis az a)-g) pontokat az alábbiak figyelembevételével kell összeállítani:

a) Az indokolásnak igazolnia kell, hogy a megajánlott vállalkozói díj, mint egyösszegű átalányár tartalmazza a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti elemeket.

b) Az indokolásnak összhangban kell állnia az ajánlat további releváns tartalmi elemeivel [különös tekintettel a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatra, szakmai ajánlatra és árazott költségvetésre].

c) Amennyiben ajánlattevők bármely munkanemet alvállalkozó bevonásával kívánnak teljesíteni, úgy erre a tényre az indokolásban egyértelműen utalni szükséges és az alvállalkozói oldalon felmerülő díj- és költségelemeket objektív alapon, a Közös ajánlattevőkkel szemben elvárt tartalommal kell indokolni és igazolni.

d) Amennyiben ajánlattevők bármely munkanemet a Kbt. 3. § 2. pont a)-c) alpontjai szerinti alvállalkozói kivételi körbe tartozó gazdasági szereplő bevonásával kívánnak teljesíteni (különösen: gyártó, forgalmazó), úgy erre a tényre az indokolásban egyértelműen utalni szükséges és a közreműködői oldalon felmerülő díj- és költségelemeket objektív alapon kell indokolni és igazolni.

e) Ajánlattevők a b) pontban hivatkozott élömunkaerő ismertetése körében térjenek ki a teljesítés során alkalmazni kívánt élömunkaerő létszámára (figyelemmel az építőipari technológiai sorrendre, akár a beruházás szakaszaira szétbontva), az élömunkaerő szakmák és képzettség szerinti megoszlására, továbbá a kalkulált kivitelezési óraszámokra (vagyis az élömunka ráfordítás időigényére). Az indokolás tartalmazza, hogy az élömunkaerőt ajánlattevők milyen jogviszony keretében kívánják bevonni a szerződés teljesítésébe (pl. saját munkavállaló, alvállalkozó, alvállalkozó munkavállalója, stb.).

f) Ajánlattevőknek a c) pont tekintetében az építőipari minimális rezsióradíj elemeit az 56/2021. (XI. 19.) ITM rendelet 1. melléklete szerinti számítási módszer felhasználásával kell bemutatnia.

Ajánlatkérő kifejezetten felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az indokolásokat konkrét számításokkal alátámasztottan nyújtsa be, tehát nem elegendő kizárólag szöveges indoklás benyújtása. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján „Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 72 § (2) bekezdésében foglaltakon túl elfogadhat bármely olyan számszakilag (objektíven) alátámasztott indokolást is, amely alapján az ajánlattevő vállalásának objektivitása és a szerződés adott áron történő teljesíthetősége megállapítható.

Ajánlattevő a felvilágosítást nem adta meg.

Fenti felhívásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat és ellentmondásokat tartalmazza.

6. **Szalók Terv Korlátolt Felelősségű Társaság** a hiánypótlási felhívásnak, felvilágosítás kérésnek nem tett eleget, így az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az 1. és 3. részben, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlatkérő 2023. július 12. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az ajánlattevőknek 2023. július 17. napja 12:00 órai teljesítési határidővel.

1. 1. részben: A benyújtott költségvetésük tartalmaz 0,- Ft összegű/ nem árazott tételeket, kérjük megerősíteni, hogy azok nem ingyenes vállalásnak minősülnek, hanem azon tételek esetében anyag / díj költség nem releváns. Az érintett tételek a következők:

- Építész költségvetés

o Falazás és egyéb kőműves munka költségnem 3. sorszámú tételénél Anyag egységár 0 Ft

- Fűtés költségvetés

o Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése költségnem 32. sorszámú tételénél Anyag egységár 0 Ft

Ajánlattevő a felvilágosítást nem adta meg.

3. részben:

A benyújtott költségvetésük tartalmaz 0,- Ft összegű/ nem árazott tételeket, kérjük megerősíteni, hogy azok nem ingyenes vállalásnak minősülnek, hanem azon tételek esetében anyag / díj költség nem releváns. Az érintett tételek a következők:

- Építész költségvetés

o Bontás, építőanyagok újrahasznosítása költségem 1. sorszámu tételénél Díj egységár 0 Ft

o Falazás és egyéb kőműves munka költségem 2. sorszámu tételénél Anyag egységár 0 Ft

- Fűtés költségvetés

o Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése költségem 32. sorszámu tételénél Anyag egységár 0 Ft

Ajánlattevő a felvilágosítást nem adta meg.

2. Az 1. és a 3. részekben

Az Önök és az M4 Flottakezelő Gépjármű-kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által csatolt költségvetésben lévő 0-s tételek teljes egészében megegyeznek egymással, továbbá az alábbi költségvetéseik neve is egyezik:

- Kunmadaras költségvetés 1. rész..PDF

- Kunmadaras költségvetés 1. rész.PDF

és

- Kunmadaras költségvetés 3. rész.PDF

-Kunmadaras Költségvetés 3. rész.PDF

Fentiek felül az ajánlatuk mappastruktúrája is egyezik, a szakemberek mappájuk szerkezet is egyezőséget mutat, valamint a költségvetéseik mappája is.

Fentiek alapján felvilágosítás keretében kérjük indokolni szíveskedjenek az ajánlataik nagyfokú egyezőségét a fenti tételek és elnevezések esetében, mert felmerül ajánlatkérő részéről a gyanú, hogy az ajánlataikat egymással egyetértésben, a versenyt befolyásolva nyújtották be.

Ajánlattevő a felvilágosítást nem adta meg.

Fenti felhívásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat és ellentmondásokat tartalmazza.

7. a **DE- EL BAU KFT.** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak, felvilágosítás kérésnek nem megfelelően tett eleget, így az ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az 1. és 2. részekben, az alábbi indoklás szerint:**

Ajánlatkérő 2023. július 12. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az ajánlattevőknek 2023. július 17. napja 12:00 órai teljesítési határidővel.

5. Az ajánlatukban B.A.Cs. szakembert jelölték meg, mint alkalmassági követelményre bemutatott szakember, továbbá, az értékelés körében a szakember 36 hónap többlet-szakmai tapasztalatát jelölték meg a felolvasólapon.

A szakember szakmai önéletrajza azonban nem került aláírásra a szakember által, kérjük, hogy a hiányt pótolni szíveskedjenek.

Az önéletrajzban nem került feltüntetésre a jogosultság megszerzésének dátuma, kérjük, hogy ezt az önéletrajzban feltüntetni szíveskedjenek.

A szakember szakmai önéletrajzából azonban nem derül ki egyértelműen, hogy a megajánlott 36 hónapos többlet-szakmai tapasztalattal rendelkezik-e, tekintettel arra, hogy a bemutatott többlet szakmai tapasztalatnál csak 13 hónap többlet tapasztalat került feltüntetésre, tekintettel arra, hogy a párhuzamos szakmai gyakorlat nem vehető figyelembe.

Kérjük, hogy a hiányt pótolni szíveskedjenek, és az önéletrajzot kiegészítve benyújtani szíveskedjenek, amelyből a megajánlott többlet szakmai tapasztalat megállapítható.

Felhívjuk továbbá a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja. A Kbt. 76. § (9) bekezdés b) pontja szerint amennyiben a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Ajánlattevő a hiánypótlásában nyilatkozott róla, miszerint a felolvasólapon elírás történt, a szakembernek valóban csak 13 hónap többlet szakmai tapasztalata van, ezt kéri figyelembe venni az ajánlatkérő részéről.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolni szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja;

Fentiekre figyelemmel megállapítható, hogy a szakembernek 13 hónap többlet szakmai tapasztalat van, a felolvasólapon azonban az ajánlattevő 36 hónapot jelölt meg, az ellentmondást azonban nem oldotta fel, így az ajánlat a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján és a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen az 1. és a 2. részekben.

8. **RESPECT & QUALITY Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az 1., a 2. és a 3. részekben, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlattevő az ajánlatában az M/1.2 és M/1.3. szakember többlet szakmai tapasztalata esetében 36 hónap szakmai tapasztalatot jelölt meg a felolvasólapon, mind a három részben, mint értékelési szempontra tett megajánlás.

Az ajánlatában azonban nem csatolt a szakemberek szakmai önéletrajzát, továbbá az ajánlatából sehonnan sem állapítható meg, hogy ki a két szakember, akit az alkalmasság keretében megajánlj és a többlet szakmai tapasztalatát bemutatja, sem az EKR űrlapokból, sem pedig egyéb nyilatkozatokból.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy

Amennyiben Ajánlattevő egynél több szakembert mutat be az ajánlatban, Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, melyik szakembert vegye figyelembe.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlatnak egyértelműen tartalmaznia szükséges a 2-3-4. értékelési részszerzőpontra megajánlott szakember nevét!

Tekintettel arra, hogy a szakemberek többlet tapasztalatának bemutatása az értékelés részét képezi, és hogy az ajánlatból sehonnan sem állapítható meg, hogy kik a szakemberek, akik többlet szakmai tapasztalatát a felolvasólapon bemutatja az ajánlatkérő, az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen mind a három részben**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fenti hiány olyan hiányosság, amely a Kbt. 71. § (8) bek. szerinti hiánypótlási korlátokba ütközne, ezért annak hiánypótlására nincs lehetőség, a hiba nem tekinthető nem jelentős hibának.

9. **Hegyesi Szabó Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az 1., a 2. és a 3. részekben, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlattevő az ajánlatában az M/1.2 és M/1.3. szakember többlet szakmai tapasztalata esetében 36 hónap szakmai tapasztalatot jelölt meg a felolvasólapon, mind a három részben, mint értékelési szempontra tett megajánlás.

Az ajánlatában azonban nem csatolt a szakemberek szakmai önéletrajzát, továbbá az ajánlatából sehonnan sem állapítható meg, hogy ki a két szakember, akit az alkalmasság keretében megajánlj és a többlet szakmai tapasztalatát bemutatja, sem az EKR űrlapokból, sem pedig egyéb nyilatkozatokból.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy

Amennyiben Ajánlattevő egynél több szakembert mutat be az ajánlatban, Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, melyik szakembert vegye figyelembe.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlatnak egyértelműen tartalmaznia szükséges a 2-3-4. értékelési részszerzőpontra megajánlott szakember nevét!

Tekintettel arra, hogy a szakemberek többlet tapasztalatának bemutatása az értékelés részét képezi, és hogy az ajánlatból sehonnan sem állapítható meg, hogy kik a szakemberek, akik többlet szakmai tapasztalatát a felolvasólapon bemutatja az ajánlatkérő, az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen mind a három részben**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fenti hiány olyan hiányosság, amely a Kbt. 71. § (8) bek. szerinti hiánypótlási korlátokba ütközne, ezért annak hiánypótlására nincs lehetőség, a hiba nem tekinthető nem jelentős hibának.

10. a **KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő** az eljárás nyertese az eljárás 2. részében (összpontszám: 10 000,00), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Fenti döntés alapján az összegzés megküldhető.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
 - 2./ dr. Vincze Anita jegyző
 - 3./ dr. Fülöp Gyula akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 - 4./ Magyarné Varga Viktória gazdálkodási csoportvezető
 - 6./ Kerepesi Csaba pályázati ügyintéző
 - 7./ Mátyus Gergő pályázati ügyintéző
- értesül.

K u n m a d a r a s, 2023. augusztus 8.

