



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KARCAGI JÁRÁSI HIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

Ügyiratszám: JN-03/EPU/00583-21/2017

ÉTDR iratazonosító: IR-000503794/2017

ÉTDR ügyazonosító: 201700064801

Tárgy: **Kunmadaras, Kálvin utca 17. szám alatti, 1568**
hrsz.-ú ingatlanon meglévő **óvodaépület felújítása és**
bővítése bölcsődével építési engedélyezési ügye

Ügyintéző: Monori Sándor / Deák Gabriella

Telefon: 59/795-259

Határozat

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) kérelmére a **Kunmadaras, Kálvin utca 17. szám alatti, 1568** helyrajzi számú ingatlanon meglévő **óvodaépület felújításához és bölcsődével való bővítéséhez**, Gál Lajos Attila (4200 Hajdúszoboszló, Bartók Béla utca 29/B.; É 09-0398) építésmérnök által készített tervdokumentáció alapján az **engedélyt megadom** az alábbiak szerint:

Újonnan kialakítandó helyiségek:

Fejlesztő szoba	33,32 m ²
Iroda	12,36 m ²
Mosoda-szárító	8,84 m ²
Mozgáskorlátozott wc	4,29 m ²
Közlekedő	5,36 m ²
Takarítószer tároló	1,63 m ²
Öltöző	4,68 m ²
Zuhanyzó	1,62 m ²
Wc	1,36 m ²
Irattár	6,01 m ²
Öltöző, átadó	14,21 m ²
Babakocsi tároló	12,49 m ²
Ételhulladék tároló	2,16 m ²
Melegítő konyha	11,36 m ²
Tálaló, mosogató	2,85 m ²
Csoport szoba	28,43 m ²
Wc	8,84 m ²
Gyermekfürdő	3,42 m ²
Összesen:	163,23 m²

Meglévő helyiségek:

Előtér	6,04 m ²
Közlekedő	13,00 m ²
Közlekedő	24,13 m ²
Csoportszoba	28,68 m ²
Csoportszoba	56,79 m ²
Közlekedő	34,61 m ²
Csoportszoba	63,25 m ²
Közlekedő	13,72 m ²
Csoportszoba	34,01 m ²
Mosdó	12,42 m ²
Iroda	8,93 m ²
Öltöző	3,74 m ²
Wc	18,94 m ²
Wc	1,64 m ²
Konyha	12,68 m ²
Kazánház	7,67 m ²
Összesen:	340,25 m²

Mindösszesen: 503,48 m²

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (5300 Karcag, Ady E. u. 4.) 2017. 12. 11-én kelt, JN-03/NEO/02893-3/2017. számú szakvéleménye a következő:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Építésügyi Osztálya 2017. november 27-én érkezett JN-03/EPU/00583-6/2017. iktatószámú megkeresésében népegészségügyi tárgyú szakkérdések vizsgálatát kérte – Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) mint építtető által Kunmadaras, Kálvin u. 17. szám alatti, 1568 hrsz.-ú ingatlanon lévő óvodaépület felújításának és mini bölcsődével történő bővítésének építési engedélyezési ügyében.

Az építtető a fenti ügyben indult hatósági eljárásban módosított terveket nyújtott be az Építésügyi Osztályhoz, amelyet 2017. december 11-én Népegészségügyi Osztályomhoz továbbított (ÉTDR ügyazonosító: 201700065620).

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése értelmében vizsgálta az építmény higiénés, az egészségvédelmi, az ivóvíz-minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényben, a települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények szakkérdéseinek tekintetében, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendeletben, a kémiai biztonságra vonatkozó szakkérdés tekintetében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben szereplő előírásoknak történő megfelelést.

A fent leírtak értelmében a módosított tervek tekintetében, az építési engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Tájékoztatom, hogy fenti jogszabályok által előírt közegészségügyi feltételek teljesítése érdekében:

- A létesítmény használatbavételéhez a belső vízhálózatból akkreditált módon vett és vizsgált, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásaiban feltüntetett bakteriológiai vizsgálat megfelelő eredménye kell.
- A mini bölcsődében takarítás céljára egy vízvételi és kiöntési szerelvényt kell biztosítani.
- A gyermekek által használt vizes berendezések melegvíz-ellátását központilag kevert (35 °C hőmérsékletű) vízzel kell megoldani.
- Az ételhulladék- és kommunális hulladéktároló edények elmosásának lehetőségéről gondoskodni kell.
- A vizes helyiségeket padlóösszefolyóval kell tervezni.
- A beépített zuhanytálcát (peremmagasság 80 cm) kevert vízzel, flexibilis zuhanyozóval szükséges ellátni. A talapzatnál a személyzet biztonságos állása érdekében a belépést 15 cm-es belépővel javasoljuk biztosítani.

Jelen szakkérdés vizsgálatát az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § értelmében a 6. sz. melléklete által biztosított hatáskörömben, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 4. § (1) bekezdés n) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 2. sz. melléklete által biztosított illetékességemben eljárva adtam ki."

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (5300 Karcag, Madarasi út 2.) 2017. 12. 20-án kelt, 36630/2741-4/2017. ált. számú nyilatkozata a következő:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Építésügyi Osztály (5300 Karcag, Ady Endre u. 4.) megkeresése alapján, Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) kérelmére a Kunmadaras, Kálvin u. 17. alatti ingatlanon óvoda felújítás és bölcsődével bővítés építési engedélyének kiadásához, tűzvédelmi szempontból az alábbi

FELTÉTELEKKEL JÁRULOK HOZZÁ.

1. A helyiségnek nem minősülő térrészeket (pl. babakocsi tároló, ételhulladék tároló) az épület használatbavételét követően sem lehet helyiséggé alakítani, épületszerkezettel minden irányból körülhatárolni.
2. A kivitelezés során alkalmazott, azon építési termékek és épületszerkezetek esetében, amelyekre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt (pl.: falszerkezetek, tűzgátló tömítések, tűzgátló csappantyúk, gépészeti akna, nyílászárói, hő- és hangszigetelő rendszer, stb.), a tűzvédelmi megfelelőséget igazoló iratokat, valamint a felelős kivitelezőnek a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséről szóló kivitelezői nyilatkozatát, a használatbavételig be kell mutatni.
3. Az épületek elektromos rendszerének tűzvédelmi megfelelőségét, a használatbavételi eljárásig felülvizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.
4. Az épület villámcsapások hatásaival szembeni védelmét norma szerinti villámvédelemmel kell biztosítani, melynek tervezésére vagy az MMK tervezői névjegyzékében szereplő, villámvédelmi tervezői vizsgával rendelkező építész-műszaki tervező jogosult, vagy olyan tervező, aki az MMK-tól megkapta az építményvillamossági tervezési szakterületre vonatkozó különösen gyakorlott címet.

5. A használatbavételi eljárásig az épület villámvédelmi rendszerének megfelelőségét, hitelt érdemlő módon igazolni kell.
6. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 3. melléklet 1. táblázata alapján, a szomszédos épületek kockázati osztályának figyelembe vételével meghatározott tűztávolságokat meg kell tartani, melynek érdekében a szomszédos épületek kockázati osztályba sorolását el kell végezni, ennek eredményét a használatbavételi eljárásig igazolni kell.
7. Az építményben biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazásának feltételeit, melynek megfelelőségét a használatbavételt megelőzően vizsgálni kell.
8. A létesítésre kerülő biztonsági világítás működési időtartama tűz esetén minimum 30 perc.
9. A homlokzati hőszigetelő rendszerrel szemben támasztott tűzvédelmi követelmény: A1-D tűzvédelmi osztály.
10. A menekülési útvonalon alkalmazott padlóburkolattal szemben támasztott tűzvédelmi követelmény: Bfl-s1.
11. A létesítésre kerülő napelemes rendszer PV modulja közvetlen közelében DC oldali kézi, valamint az épület villamos tűzeseti főkapcsolója közvetlen közelében, DC oldali távműködtetésű lekapcsolási lehetőséget kell kialakítani. A kapcsolók felett „napelem lekapcsolás” feliratot kell elhelyezni.
12. Az építmény főbejárata mellett kívülről, a napelemes rendszer jelenlétére utaló biztonsági jelet kell elhelyezni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig érvényes. Ez idő alatt – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdett kivitelezés esetén a megkezdésétől számított öt évig érvényes.

Az érvényesség alatt kezdeményezhető az engedély meghosszabbítása két alkalommal egy-egy évre.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentességben részesül a kérelmező.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A §. (4) bekezdés alapján a JN-03/EPU/00583-2/2017. számon kiadott függő hatályú határozatomhoz joghatások nem kapcsolódnak, mivel az ügy érdemében döntöttem a megadott határidőn belül.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalához (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.) címzett, de hatóságomhoz – Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatalához (5300 Karcag, Ady Endre utca 4.) – benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés 30.000.- Ft illetékköteles, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107. számú számlára kell megfizetni.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be.

Indokolás

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Kunmadaras, Kálvin utca 17. szám alatti, 1568 helyrajzi számú ingatlanon meglévő óvodaépület felújítása és bővítése bölcsődével építési engedélyezési ügyében.

Az eljárás során a rendelkezésemre álló dokumentumokból és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EngR.) 18. § alapján, 2017. november 29-én tartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az illeszkedés követelményei teljesülnek, a meglévő állapot és az építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható, az építési tevékenységet nem kezdték meg.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (5300 Karcag, Madarasi út 2.) 2017. 12. 20-án kelt, 36630/2741-4/2017. ált. számú nyilatkozatának indoklása a következő:

„Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata kérelmére indult Kunmadaras, Kálvin u. 17. alatti ingatlanon óvoda felújítás és bölcsődével bővítés építési engedélyének kiadása ügyében, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Építésügyi Osztály mint engedélyező hatóság 2017. 12. 19-én megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján, az óvoda felújítás és bölcsődével bővítés építési engedélyének kiadásához hozzájárultam, a rendelkező részben foglalt feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az OTSZ 4. § (2) bekezdés 173. pontja alapján: *„Tűzszakaszterület: az egy adott tűzszakaszhoz tartozó helyiségek nettó alapterületének összessége m²-ben.”*

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. melléklet 48. pontja alapján: „Helyiség: a rendeltetésének megfelelően épületszerkezettel minden irányból körülhatárolt, járőfelülettel rendelkező tér, a beépítetlen tetőtér kivételével.”

Az OTSZ 21. § (2) bekezdésében foglaltak alapján: „Az építmény tűzszakaszainak legnagyobb méretét

- a) lakó és közösségi alaprendeltetés esetén az 5. mellékletben foglalt 1. táblázat,*
- b) tárolási alaprendeltetés esetén az 5. mellékletben foglalt 2. táblázat,*
- c) ipari és mezőgazdasági alaprendeltetés esetén az 5. mellékletben foglalt 3. táblázat,*
- d) speciális építmények esetén a XII. fejezet tartalmazza.”*

Az OTSZ 5. melléklet 1. táblázat 9. sora alapján, KK kockázati osztályba tartozó, bölcsőde rendeltetésű tűzszakasz megengedett legnagyobb alapterülete beépített tűzoltó berendezés nélkül 500 m², beépített tűzoltó berendezéssel 750 m².

A benyújtott Tűzvédelmi Műszaki Leírás alapján, tárgyi épületben beépített tűzoltó berendezés nem kerül kialakításra, ezért a tűzszakasz alapterülete nem haladhatja meg az 500 m²-t, így ha a helyiségnek nem minősülő térrészek közül bármelyiket helyiséggé alakítanák, a jelenleg 498,88 m²-es tűzszakasz alapterülete meghaladná az 500 m²-t.

2. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdés alapján: „Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.”
3. Az OTSZ 277. § (4) bekezdése, a kisfeszültségű villamos berendezések ellenőrzésére vonatkozó MSZ HD 60364-6:2007. szabvány előírása, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján kell a villamos berendezések első felülvizsgálatát, az üzemszerű használatba vétel előtt elvégezni.
4. Az OTSZ 140. § (1) bekezdése alapján: „Új építmény, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltoztatása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel kell biztosítani.”
A hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságoknál, az önkéntes tűzoltó egyesületeknél, valamint az ez irányú szakágazatokban foglalkoztatottak szakmai képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló 9/2015. (III. 25.) BM rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Villámvédelmi berendezés tervezésére csak a Magyar Mérnöki Kamara (a továbbiakban: MMK) tervezői névjegyzékében szereplő építményvillamossági tervezési szakterületen jogosultsággal rendelkező építészeti-műszaki tervező (a továbbiakban: villamos tervező) jogosult, aki az MMK által jóváhagyott oktatási tematika szerinti villámvédelmi tervezői vizsgával rendelkezik, vagy szakmai gyakorlata és képzettsége alapján az MMK-tól megkapta az építményvillamossági tervezési szakterületre vonatkozó különösen gyakorlott címet.”
5. Az OTSZ 281. § (1) bekezdése alapján: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát
 - a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,
 - b) a létesítést követően az átadás előtt,
 - c) a 18. mellékletben foglalt táblázatban előírt időszakonként és
 - d) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően kell elvégezni.”
6. Az OTSZ 17. § (1) és (5) bekezdése alapján: „(1) A tűz áttérjedését meg kell gátolni
 - a) az azonos vagy szomszédos telken álló, szomszédos épületek között,
 - b) a szabadtéri tárolóterület tárolási egysége és a szomszédos épületek között,
 - c) a szabadtéri tárolóterület szomszédos tárolási egységeiből kialakított tűzszakaszok között és
 - d) a speciális építmények és a szomszédos épület vagy speciális építmény között, ha azt e rendelet előírja.”„(5) Az (1) bekezdés szerinti esetekben a tűzterjedés elleni védelem biztosítható
 - a) tűztávolság tartásával,
 - b) szomszédos telken álló épületek vagy szomszédos telken álló épület és szabadtéri tárolóterület tárolási egysége esetén tűzfal létesítésével,
 - c) szabadtéri tárolóterület szomszédos tűzszakaszai között a tárolási magasságot legalább 1,0 méterrel meghaladó, legalább REI 90-M tűzállósági teljesítményű tűzfal létesítésével,
 - d) azonos telken álló épületek vagy azonos telken álló épület és szabadtéri tárolóterület tárolási egysége esetén a homlokzat és a tető tűztávolságon belüli részének tűzterjedés ellen védett, az épületek tűzszakaszainak elválasztására vonatkozó követelményeknek megfelelő kialakításával.”Az OTSZ 18. § (1) bekezdése alapján: „A tűztávolságot
 - a) a 3. mellékletben foglalt 1–3. táblázat szerint,

- b) speciális építmény esetén a XII. fejezet szerint vagy
c) számítással
kell megállapítani.”
7. Az OTSZ 85. § (1) bekezdése alapján: „Az építményekben – ha egyéb jogszabály másként nem rendelkezik – biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárást megelőzően vizsgálni kell.”
8. Az OTSZ 137. § (1) bekezdése alapján: „A tűzeseti fogyasztók létesítése, beépítése, kialakítása során biztosítani kell, hogy tűz esetén működőképességüket a 11. mellékletben foglalt 1. táblázat szerinti időtartam és a teherhordó falra vonatkozó tűzállósági teljesítménykövetelmény időtartama közül a kisebb időtartamig megtarthassák.”
Az OTSZ 11. melléklet 1. táblázat alapján KK kockázati osztályba tartozó kockázati egységben, a biztonsági világítás működőképességének időtartama 60 perc.
Az OTSZ 2. melléklet 1. táblázat alapján pince+földszint kialakítású, KK kockázati osztályba tartozó épület teherhordó falával szemben támasztott tűzvédelmi követelmény: A2 REI 30.
9. Az OTSZ 25. § (2) bekezdése alapján: „A külső térelhatároló fal burkolati, bevonati, vakolt hőszigetelő rendszere
a) csak A1 vagy A2 tűzvédelmi osztályú lehet
aa) magasépületek nyílásos és nyílás nélküli külső térelhatároló falán,
ab) KK és MK osztályú épületek előrenyúló épületrészeit alulról határoló födém alsó felületén, valamint a visszaugró épületrészei feletti, épületen kívüli teret felülről határoló födém alsó felületén,
ac) AK, KK, MK osztályú épületek nyitott áthajtóinak és átjáróinak fal- és mennyezeti felületein, ha ezek az egyedüli menekülési útvonalat és a tűzoltóság számára az egyetlen megközelítési lehetőséget jelentik,
ad) tűzfalon a terepcsatlakozástól függőlegesen mért 5 méter magasságig, a lábazat kivételével és
ae) nyílásos fallal kialakított légakna esetén,
b) A1-D tűzvédelmi osztályú lehet egyéb helyen.”
10. Az OTSZ 38. § (4) bekezdése alapján: „A gyermekek elhelyezésére, huzamos tartózkodására szolgáló helyiség
a) falburkolata KK osztály esetén legalább B-s1, d0, MK osztály esetén legalább A2-s1,d0 tűzvédelmi osztályú,
b) mennyezethurkolata KK osztály esetén legalább B-s1, d0, MK osztály esetén legalább A2-s1,d0, tűzvédelmi osztályú,
c) padlóburkolata KK és MK osztály esetén legalább Bfl-s1 tűzvédelmi osztályú és
d) belső oldali hő- és hangszigetelése A1 vagy A2 tűzvédelmi osztályú legyen.”
11. Az OTSZ 87. § (1) – (3) bekezdése alapján: „(1) A napelem modulok közvetlen közelében, a DC oldalon villamos távműködtetésű és kézi lekapcsolási lehetőséget kell kialakítani.
(2) A távkioldó egység kapcsolóját az építmény villamos tűzeseti főkapcsolója közvetlen közelében kell elhelyezni.
(3) A kapcsoló felett „napelem lekapcsolás” feliratot kell elhelyezni.”
12. Az OTSZ 148. § (3) bekezdése alapján: „A 147. §-ban foglaltaknak megfelelő biztonsági jellel kell figyelmeztetni
a) a 20 liternél/kilogrammnál több robbanásveszélyes anyag jelenlétére,
b) a radioaktív anyag jelenlétére és
c) az épület főbejárata mellett kívülről a napelem jelenlétére.”

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervezett bővítés megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 18-22. §-aiban, illetőleg a 31. § (1) bekezdésben előírtaknak.
- A tervezett bővítés és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.
- A kérelmezett építési munka megfelel Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületének 21/2015. (XII. 01.) számú helyi építési szabályzatában foglaltaknak.
 - Övezeti besorolás: L_k – Kisvárosias lakóterület
 - Beépítési mód: oldalhatáron álló tervezett: oldalhatáron álló
 - Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 50,00 % tervezett: 27,00 %
 - Zöldfelület legkisebb mértéke: 30,00 % tervezett: 65,16 %
 - Legnagyobb építménymagasság: 6,00 m tervezett: 4,42 m
 - Előkert: 0,00 m tervezett: Kialakult
 - Oldalkert: 4,00 m tervezett: 7,38 m
 - Hátsókert: 6,00 m tervezett: 34,05 m
- Az építmény átalakítása, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és a jogszabályban meghatározott mértékét meghaladná, és az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
- Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belül, közlekedési hálózathoz való csatlakozás biztosított.
- A tervezőként megjelölt személy az Étv. 32. § (1) bekezdése, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre, melyet az elektronikus névjegyekben ellenőriztem.
- Az építésügyi hatósági engedélykérelem mellékletei az EngR. 17. §-a szerint rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az EngR. 8. számú mellékletében foglaltakkal.
- Az ingatlant országos vagy helyi védelem nem érinti.
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)-tól való eltérés engedélyezése nem vált szükségessé.
- Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak.

A kérelem tárgya szerinti ingatlannal rendelkezni jogosult ügyféli jogosultságát nem vizsgáltam, mert az EngR. 4. § (1) bekezdése értelmében ezen érintettek külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megítélésem szerint az építmény nem akadályozza a szomszédos telkek és építmények, önálló rendeltetési egységek zavartalan, rendeltetésszerű használhatóságát.

Az EngR. 4. § (2) bekezdése alapján az alábbi ügyfelek ügyféli jogállását a következők szerint vizsgáltam:

- A közvetlenül szomszédos ingatlanok tulajdonosait nem vontam be az eljárásba, mivel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdés alapján, a szomszédos ingatlan tulajdonosok jogát vagy jogos érdekét az ügy nem érinti.
- A tervezőt ezen építésügyi hatósági eljárásban ügyfélnek minősítettem, mert döntésemben nevezetnek feladat- és felelősségi körébe tartozó tevékenységre vonatkozóan megállapítást tettem.

A Ket. 78-81. §-ai szerint a fentebb említett ügyfelek és az EngR. 20. § (2) bekezdésében meghatározott szervek, személyek részére a határozat egy-egy példányát megküldöm.

Az előírt ügyintézési határidőt nem léptem túl.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Határozatomat az Étv. 34. § (1) bekezdése, a 36. § (1) bekezdése, valamint az EngR. 17-20. §-ban foglaltak alapján határoztam meg, a Ket. 72. § (1) bekezdése és az EngR. 19. § (3)-(7) bekezdésében foglalt tartalommal állítottam össze.

Az érvényességi idő meghosszabbításának lehetőségéről az EngR. 52. § (4) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

A döntést az EngR. 20. §-ában foglaltak szerint közöltem az érintettekkel. A jogerős döntést az EngR. 20. § (3) bekezdésében foglaltak szerint közlöm. A kérelemnek helyt adó jogerős döntés tárgyról és típusáról tájékoztatást adok az EngR. 20. § (4) bekezdése szerint az ÉTDR mindenki által látható felületén.

A jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatás a Ket. 98. § (1), a 99. § (1), a 102. § (1) és a 106. § (3) bekezdésében, valamint az EngR. 70. § továbbá az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/C. § (12) bekezdésében előírtakon alapszik. A fellebbezési illeték mértékét az Itv. mellékletének a XV. fejezet III. része határozza meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az *építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja és 1. számú mellékletének I. része állapítja meg.

T á j é k o z t a t á s

1. A jogerőre emelkedésről külön értesítem a kérelmező(ke)t.
2. Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el, az építetőknek a polgárjogi kérdéseket a kivitelezés megkezdéséig rendeznie kell. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
3. Az építetű **építési tevékenységet** az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: KivR.) 22. § (1) bekezdés a) pontja alapján **csak kivitelezési dokumentáció alapján végezhet**.
4. **A kivitelezési dokumentáció** az KivR. 22. § (2) bekezdése alapján az Étv. 31. § (2) bekezdésében, valamint a tervezési programban megadott alapvető követelmények és egyéb előírások – ellenőrizhető módon történő – kielégítését bizonyító, az építmény megvalósításához szükséges tervet, műszaki leírást, információt, teljesítménynyilatkozatot és utasítást tartalmazó egységes dokumentum, amely alapján a tervezett építmény célszerűen és gazdaságosan megvalósítható, továbbá amely egyértelműen meghatározza az építmény részévé váló összes anyag, szerkezet, termék, beépített berendezés, megnevezését, helyzetét, méretét, mérettűrését, számításba veendő hatásainak, követelményeinek megfelelő elvárt műszaki jellemzőket, minőségi követelményeit, építésének és beépítésének technológiai feltételeit, valamint, költségeinek meghatározásához szükséges adatokat.
KivR. 22. § (3) bekezdése alapján **minden esetben a kivitelezési dokumentáció része** a kivitelező által készített a tervezett építmény építőipari kivitelezési feladatainak megszervezéséhez szükséges részletezettségű,
 - a tervezői koordinátor által ellenőrzött munkabiztonsági és egészségvédelmi terv,
 - az egyesített közmű (genplan) terv, az építmények és a közművek összefüggéseinek áttekintését szolgáló elrendezési és időbeli fázistervek,
 - a tervezési programban megnevezett üzemeléstechológiai terv,
 - az épületgépészeti kivitelezési dokumentáció,
 - az épületvillamossági kivitelezési dokumentáció.
5. Az KivR. 24. § (3) bekezdése alapján az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési-, ellenőrzési- és bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú **elektronikus építési napló** (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
6. Az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építetű fedezetkezelő közreműködése az KivR. 17. § (2) bekezdés b) pontja alapján nem kötelező.
7. Az építetűnek, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a tényleges használat előtt – használatbavételi engedélyt kell kérnie hatóságunktól. Az engedély nélküli használat szabálysértésnek minősül, amely pénzbírsággal sújtható.
8. Az építetű az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelmében a jogerű építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni kell az eljárási illeték, igazgatási díj befizetésének

igazolását. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni lehet, ha a kérelem benyújtásakor rendelkezésre áll, az ügyben érintett szakhatóság előzetes állásfoglalását.

9. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt az EngR. 52. § (4) bekezdés a) pontja, és az (5) bekezdés szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalmazta építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.
10. Az EngR. 52. § (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.
11. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -, vagy, ha a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.
12. Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészműszaki tervdokumentációtól csak az építésügyi hatóság újabb jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági határozata (módosított építési engedély), vagy bejelentés tudomásul vétele alapján szabad eltérni, kivéve az olyan eltérést, amely nem minősül építési engedélyhez, bejelentéshez kötött építési munkának!
13. Amennyiben az eltéréssel érintett munkarész megkezdése előtt nem szerzi(k) be jogerős és végrehajtható engedélyünket (módosított építési engedély), arra utólag csak fennmaradási engedély adható, akkor, ha az egyébként is engedélyezhető lett volna, amennyiben nem engedélyezhető, úgy a szabályosság érdekében átalakításra kötelezi a hatóság.
14. Felhívom az építtető figyelmét, hogy jogerős építési engedély nélkül, vagy engedélytől eltérő kivitelezés esetén a szabálytalan építési munka jogkövetkezményeit kell viselni (kivéve, ha az adott építmény/rész/ nem engedélyhez kötött).
15. Új építmény építése, vagy meglévő építmény bővítése, elmozdítása esetén az építmény(rész) helyét a kivitelező (felelős műszaki vezető), vagy a tervező tűzi ki, annak helyességét a felelős műszaki vezető ellenőrzi. Eltérés esetén a felelősség az építtetőé, és a felelős műszaki vezetőé. A telekhatárok pontosságát az építtető szavatolja, amennyiben a telekhatárok nem egyértelműek, úgy köteles annak sarokpontjait, arra hivatott szervvel vagy személlyel kitűzetni.

16. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
17. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező (vagy az építtető) köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni. Az építés során esetleg előforduló robbanóanyagokról szintén haladéktalanul bejelentést kell tenni az építésügyi hatóságnál.
18. Építési célra anyagot, készterméket és berendezést csak a külön jogszabályban meghatározott megfeleléség igazolással lehet forgalomba hozni vagy beépíteni.
19. Az építtető az építési munka befejezését követően köteles az KivR. 5. melléklete szerint elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően kitölteni, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania, ha az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004./VII.26./BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott határértéket eléri a hulladék mennyisége.
20. Közműbekötésekkel kapcsolatban utat és járdát felbontani (átfújni), kocsibejárót létesíteni, közút árkába az ingatlanról vizet bevezetni csak az út (járda) kezelőjének előzetes hozzájárulásával szabad. Az építési munka végzésével kapcsolatban közterületet csak külön engedély alapján és térítés ellenében lehet használni.
21. Az engedélyezett munkálatok végzéséhez szükséges közterület használatára, a kapubejáró létesítésére és fakivágásra jelen engedély nem terjed ki.
22. A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba az ÉTDR használatával az ügy ÉTDR azonosítója ismeretében személyes ügyfélkapuján keresztül az építési hatóságtól kért egyedi belépési kóddal, vagy az eljáró építésügyi hatóságnál személyesen tekinthet be.

Karcag, 2017. december 21.

Hodos Julianna hivatalvezető nevében és
megbízásából kiadmányozó:

Monori Sándor
osztályvezető

Erről értesül:

mint építtető:

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata	5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.	posta
<i>mint meghatalmazott és tervező:</i>		

2. Gál Lajos Attila		ÉTDR
<i>mint szakhatóság:</i>		

3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	5300 Karcag, Ady Endre u. 4.	ÉTDR
---	------------------------------	-------------

4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség	5300 Karcag, Madarasi út 2	ÉTDR
--	----------------------------	-------------

egyéb:

5. Irattár

Jogerőre emelkedést követően:

mint építtető:

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata	5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.	posta
---	---------------------------------	--------------

mint meghatalmazott:

2. Gál Lajos Attila		ÉTDR
----------------------------	--	-------------