

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 12-én tartott rendkívüli ülésén

188/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi hat. megválasztásáról	Jegyzőkönyv-hitelesítő
189/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi hat.	Napirend módosítása tárgyában
190/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi hat.	Napirend elfogadása tárgyában
191/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi hat.	Személyes érintettség tárgyában
192/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi hat.	a Kunmadarasi Összevont Óvoda és Bölcsőde főigazgatói megbízása tárgyában
193/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi hat.	A kunmadarasi volt szovjet katonai repülőtér helyszíni bejárása tárgyában
194/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi hat.	A két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztató tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.



M E G H Í V Ó

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. augusztus 12-én (szerda) 13³⁰ órakor tartandó soron kívüli ülésére

Az ülés helye: Községháza emeleti Nagyterem (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.)

Napirend:

1./ Előterjesztés a Kunmadarasi Összevont Óvoda és Bölcsőde főigazgatói beosztására
kiírt pályázat elbírálásáról

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

K u n m a d a r a s, 2026. augusztus 6.

Tisztelettel:


Balogh Marianna
Polgármester



J E L E N L É T I Í V

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 12-én tartandó rendkívüli ülésére

BALOGH MARIANNA polgármester	Balogh Marianna
DR. VINCZE ANITA jegyző	Dr. Vincze Anita
TOLNAI ZOLTÁN alpolgármester	Tolnai Zoltán
BARTA SÁNDOR alpolgármester	Barta Sándor
BALÓ TIBOR képviselő	Baló Tibor
GELEI TAMÁS képviselő	Gelei Tamás
GUBA LÁSZLÓ képviselő	Guba László
KAPÁS JÓZSEFNÉ képviselő	Kapás Józsefné
SZALAINÉ DOMA RITA képviselő	Szalai Domokos Rita
TÓTH FERENC képviselő	Tóth Ferenc

Megjelent képviselő-testületi tagok száma: 9 fő

Bejelentéssel távol maradt: — fő

Bejelentés nélkül távol maradt: — fő

Megjelenés %-a: 100%

Megjelentek jelenléti íve

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. augusztus 12-én tartandó rendkívüli ülésére

[illegible]

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 12-én tartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1. Községháza, Nagyterem

Jelen vannak: Balogh Marianna polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Baló Tibor, Barta Sándor, Gelei Tamás, Guba László, Kapás Józsefné, Szalainé Doma Rita, Tóth Ferenc és Tolnai Zoltán képviselők

Jegyzőkönyvvezető: Csombordi Enikő és Selyem Nóra

Balogh Marianna polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került sor. Az ülés határozatképes, mivel a Képviselő-testület 9 fővel jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Gelei Tamás képviselőt javasolja. Megkérdezi, hogy tudja-e vállalni a jegyzőkönyv-hitelesítői feladatot?

Gelei Tamás képviselő:

Igen.

Balogh Marianna polgármester:

Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

**A Képviselő-testület az elhangzott javaslattal
– 9 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért
és az alábbi határozatot hozza**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gelei Tamás képviselőt a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
- 2./ Dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a képviselő-testület június végén tartotta soros ülését, továbbá a munkaterv július és augusztus hónapokra további ülést nem irányoz elő. Ugyanakkor az elmúlt hetekben több olyan esemény és ügy merült fel, amelyekről úgy gondolja indokolt a testület tagjait tájékoztatni. Az érintett ügyekben már születtek döntések, ezért azokat nem kívánja napirendre felvenni. Az ezekkel kapcsolatos dokumentumok a testület tagjai részére elektronikus úton, e-mailben megküldésre kerültek. Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerint tárgyalják. Módosító indítványt kér a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Baló Tibor képviselő:

Javasolja, hogy a repülőtér vezetésével kapcsolatosan vegyenek fel napirendi pontot.

Balogh Marianna polgármester:

Egyéb kérdés, vélemény hiányában elfogadásra javasolja a módosító indítványt a képviselő-testület felé.

A Képviselő-testület a napirendek módosításáról – 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal – szavazott és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
189/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Napirend módosítása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a módosított napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

2./ Előterjesztés a repülőtéri vezetői feladatok ellátása tárgyában

Előterjesztő: Baló Tibor képviselő

3./ Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

Erről:

1./ Balogh Marianna polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Balogh Marianna polgármester:

Kérdés, vélemény hiányában elfogadásra javasolja a napirendi pontokat a képviselő-testület felé.

**A Képviselő-testület a napirendek elfogadásáról – 8
igen és 1 tartózkodás szavazattal – szavazott és az
alábbi határozatot hozza**

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
190/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a módosított napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

**1./ Előterjesztés a Kunmadarasi Összevont Óvoda és Bölcsőde főigazgatói
beosztására kiírt pályázat elbírálásáról**

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

2./ Előterjesztés a repülőtéri vezetői feladatok ellátása tárgyában

Előterjesztő: Baló Tibor képviselő

3./ Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

Erről:

1./ Balogh Marianna polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

**1./ Előterjesztés a Kunmadarasi Összevont Óvoda és Bölcsőde főigazgatói
beosztására kiírt pályázat elbírálásáról**

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy Összevont Bizottsági ülésen 1 fő szavazott nemmel, a többiek elfogadásra javasolják a határozat-tervezetet a képviselő-testület felé. Ismerteti az előzményeket. 2025-ben felmondott az akkori intézményvezető, amelyet követően jogszabályoknak megfelelően kiírásra került a pályázat. A kiírt felhívásra két pályázat érkezett be. Az egyik pályázó vonatkozásában szimpátia alakult ki, őt támogatta a képviselő-testület. A pályázó 2026. július 1. napjával kezdett volna, addig Szalainé Doma Rita megbízott vezetőként látja el az intézményvezetői feladatokat. Gyulai-Farkas Edina azonban 2026. júniusában magánéleti problémák miatt visszalépett. A pályázat újbóli kiírására egyetlen pályázat érkezett be Szalainé Doma Rita személyében.

Elmondja, hogy a pályázatot minden tagóvoda külön értékelt. A bíráló bizottság elnöke Dudás Dóra igazgató asszony volt. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat jogszabályi kötelezettség alapján szintén értékelt a pályázatot és támogatja Szalainé Doma Rita kinevezését.

Guba László képviselő:

Kifejti, hogy szakmai szempontból támogatja a pályázót, azonban álláspontja szerint összeférhetetlenség áll fenn abban, hogy önkormányzati képviselő önkormányzati intézményben vezetői pozíciót töltsön be. Véleménye szerint ez azért problematikus, mert képviselőként a költségvetésben saját fizetéséről és jutalmazásáról dönthet, függetlenül attól, hogy tartózkodik vagy érintettséget jelent be. Az országgyűlési képviselőknél olyan folyamat indult el, hogy kiszorítják őket felügyelőbizottságokból. Álláspontja szerint amennyiben a pályázó lemond önkormányzati képviselőségéről, akkor tudja támogatni a kinevezést. Talán jegyző asszony kérhet állásfoglalást az ügyben, viszont teljesen felesleges, mert akár különböző jogszabályokra hivatkozhatnak, de úgy gondolja, hogy hamarosan eljön az idő hogy ki kell jelenteni azt, hogy ez valahol összeférhetetlen.

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy jelenleg a választási eljárásról szóló törvény egyértelműen szabályozza, hogy közalkalmazott képviselőnek megválasztható. Példaként említi, hogy korábban több intézményvezető is képviselő volt a településen.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kifejti, hogy a hatályos jogszabályi előírások szerint oktatási intézmény vezetője betölthet képviselői státuszt. Az összeférhetetlenségi kérdéskör kogensen le van szabályozva, amely szerint intézményvezetői státusz nem zárja ki a képviselői tisztséget. Ahogy polgármester asszony is említette, számos esetben so-sok cikluson keresztül intézményvezetők voltak is képviselő-testületi tagok. Hangsúlyozza, hogy személyes érintettség esetén a képviselőnek jelezni kell, hogy nem kíván szavazni. Nyilván a kinevezéséről sem fog szavazni.

Guba László képviselő:

A választ elfogadja. Elméleti síkon tovább mehetnének, ha lenne az önkormányzatnak egy cége ugyanúgy elvállalhatná, hogy felügyelő bizottsági tag legyen, esetleg alpolgármester is lehetne.

dr. Vincze Anita jegyző:

Megjegyzí, hogy gazdasági társaságokkal kapcsolatos összeférhetetlenség más kategória. Önkormányzati cég ügyvezetője például polgármester nem lehet, de más összeférhetetlenségi okok is vannak a polgármesterek kapcsán.

Amennyiben a jogalkotó módosítja a jogszabályt, akkor ahhoz kell majd alkalmazkodni. Azonban a kistéleplések fokozottan hátrányos helyzetbe kerülhetnek, mivel az értelmiségi kör egy része önkormányzati fenntartású intézményekben dolgozik. Ezt a kört kiszoríthatja a jogalkotó jogszabálymódosítás esetén a képviselői tisztség betöltéséből. Amennyiben így lesz, mindenkinek tudomásul kell vennie, de jelenleg ez nem így van.

Szalainé Doma Rita.

Bejelenti személyes érintettségét.

Balogh Marianna polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában elfogadásra javasolja az elhangzott indítványt a képviselő-testület felé.

A Képviselő-testület az indítvány elfogadásáról – 7 igen és 1 tartózkodás szavazattal – szavazott és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
191/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Személyes érintettség tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Szalainé Doma Rita képviselő személyes érintettség miatt nem kíván szavazni a Kunmadarasi Összevont Óvoda és Bölcsőde főigazgatói megbízása tárgyában.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesülnek.

Balogh Marianna polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a képviselő-testület felé.

A Képviselő-testület a határozat elfogadásáról – 7 igen, 1 nem szavazattal – szavazott és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
192/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
a Kunmadarasi Összevont Óvoda és Bölcsőde főigazgatói megbízása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és 42. § 2. pontja, valamint a pedagógusok életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 73. § (13) bekezdés b) pontja alapján úgy dönt, hogy

a Kunmadarasi Összevont Óvoda és Bölcsőde főigazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával 5 éves időtartamra 2026. augusztus hó 14. napjától 2031. hó augusztus 14. napjáig

Szalaiiné Doma Rita –t bízta meg.

A főigazgató illetményének megállapítására és juttatásaira a pedagógusok életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 2023.(VII.30.) Korm. rendelet előírásai, továbbá a fenntartó által évente a költségvetésében meghatározott egyéb juttatások az irányadók.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Kiss Anita munkaügyi ügyintéző
- 4./ pályázó

értesülnek.

Balogh Marianna polgármester:

Jó munkát, sok sikert, kitartást és jó egészséget kívánt a főigazgatói feladatok ellátásához. Már egy évet eltöltött a feladatkörben megbízott vezetőként, ezáltal megfelelő tapasztalatot szerzett annak ellátásában. A feladatok ellátásához további sok sikert kívánt.

Szalaiiné Doma Rita képviselő:

Köszöni szépen.

Napirend:

2./ Előterjesztés a repülőtéri vezetői feladatok ellátása tárgyában

Balogh Marianna polgármester:

Átadja a szót Baló Tibor képviselőnek.

Baló Tibor képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint az intézmény működésével kapcsolatban több probléma is felmerült. Kifogásolja a településen terjedő információkat. Ezen felül úgy ítéli meg, hogy szakmai rátermettség tekintetében is vannak hiányosságok. Elmondja továbbá, hogy jelentős kintlévőségek vannak, többek között a bérleti díjak tekintetében, amelyek behajtását már korábban kérték. Ahogy azt is kérték, hogy ne az idei évi bálázott szénával etessék az állományt, hanem próbáljanak máshonnan szénát biztosítani. Kifogásolja továbbá, hogy korábban az hangzott el, hogy nincs kaszálható terület, ugyanakkor Barta Péter kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez kaszáló bérbevétele céljából legeltetésre. Információi szerint munkaidőben cefreszedés is történik.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Kijelenti, hogy ő egyetlen darab cefrét sem szedett.

Baló Tibor képviselő:

Elmondja, hogy több személytől kapta ezt az információt, ezért hozta azt szóba.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Ismételten kijelenti, hogy ő biztosan nem szedett cefrét, most más szedett.

Baló Tibor képviselő:

Az az információ jött, hogy juhok bilétáit találtak kidobva a szemétben.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy nem gondolja, hogy az volt; mert ezeket a dolgokat, így a fűszámbilétákat is mindig elviszi megsemmisítésre. A biléták alatt nem tudja, hogy pontosan mire gondol képviselő úr. A fűbiléták mind megvannak és őrzik azokat. Az esetlegesen a birkák által elhagyott bilétákat pedig, amennyiben megtalálják, szintén megőrzik.

A kaszálóval kapcsolatban elmondja, hogy az a terület, amelyet Barta Péter bérel, évek óta nem volt kaszálva, továbbá a terület minősége sem megfelelő, egyenetlen. Elmondása szerint ezt Barta Péter is meg tudja erősíteni, mivel korábban, amikor repülőtéri koordinátorként dolgozott, megpróbálta a területet kaszálni, azonban körülbelül fél óra munkát követően a kasza meghibásodott. A négyes kapunál megpróbálták a területet lekaszálni, amelyből kilenc bála keletkezett, azonban a terület további részei kövesek, nyomvályúsak és zsombékosak. A másik oldal, amely Lengyel Lehel részére van kiadva, a bérlő szintén nem tudta kaszálni, mivel vízállásos terület.

Nem tudja, hogy belső szemét kerülhet-e még oda. Tudomása szerint a 24 órás Veteránoknak nem volt szerződésük az NHSZ Tisza Nonprofit Kft.-vel. Tóth József vállalta a hulladék összeszedését, de az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. tőle nem vette át azt. Kérte, hogy mérlegjegyet vagy átvételi elismervényt juttasson el az önkormányzathoz annak igazolására, hogy a hulladék elszállítása megfelelő módon történik, ebben János is segítséget nyújtott.

A széna kaszálásával kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg is van lekaszált széna, azonban annak behúzásához, elszállításához nem rendelkeznek megfelelő szállítójárművel. A traktorosnak jelenleg más feladata volt, többek között hangárürítés.

A kintlévőségekkel kapcsolatban elmondja, hogy nem gondolta, hogy azok kezelése az ő feladata, mivel véleménye szerint a számlákat kiállító munkatársnak kellene a pénzügyi csoporttól egyenlegközlőt kérnie, majd ez alapján összesíteni, hogy kinek milyen számlát állítottak ki, illetve mely számlák kerültek kiegyenlítésre. Elmondja, hogy a kintlévőségek között olyan tételek is vannak, amelyek nem új keletűek, hanem régebb óta fennállnak. Korábban, amikor képviselő volt, Nagy Ferencnével megpróbálták ezeket a rendezni, azonban a jegyző akkor azt mondta, hogy képviselőként nem tekinthetnek be az ilyen adatokba, mivel az személyiségi jogokat érint. Egyszer javasolta, hogy az önkormányzat rendelkezik egy olyan bankszámlával, amelyre nem érkezik bevétel, így a repülőtéri bevételeket erre a számlára vezethetnék, mert ezáltal azok átláthatóbbak lennének, és a többi, például a napközi és a konyha számláitól elkülönülten lehetne kezelni.

Tóth Ferenc képviselő:

Kifogásolja, hogy Doma Sándor nincs tisztában a dolgokkal, hogy miért nem beszél vele őszintén. Elmondja, hogy fényképekkel rendelkezik, amik alátámasztják, hogy hazudik.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Kérdezi, hogy milyen fényképekről van szó.

Tóth Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a repülőtér témái folyamatosan napirenden vannak. Felveti, hogy miért nem történt meg a munkavállalók elszámoltatása, illetve miért hangzott el részükre az, hogy az elszámolással ráérnek. Miért nem történt meg a munkaidőben elvégzett munkák megfelelő elszámolása, majd az óvodai eszközök és a lenti tároló rendbetételével kapcsolatban is kérdést intéz hozzá. A takarmányozással kapcsolatban kifogásolja, hogy a penészes takarmányt gázosítástani akarta.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy a rendelkezésre álló takarmányból még jelentős mennyiség felhasználható,

Tóth Ferenc képviselő:

Kifogásolja, hogy mintegy 30 mázsa takarmány kerülne a hulladékba.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Csak a kukoricát kellett volna kezelni.

Tóth Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, hogy már rég be kellett volna látnia, hogy nem neki való ez a feladat. Nem pályázik senki a helyére, azonban a vezetés folyamatosan ezzel foglalkozik, veszekszik rajta. Nem szeretne folyamatos szóbeszédet hallani arról, hogy mit csinál vagy mit nem csinál.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Megkérdezi, hogy konkrétan milyen pletykákra gondol.

Tóth Ferenc képviselő:

A pletykák folyamatosan jelen vannak.

Balogh Marianna polgármester:

Kérdezi Tóth Ferenc képviselőtől, hogy Doma Sándor látta-e a bemutatott fényképeket, illetve, hogy mik ezek pontosan.

Tóth Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy csippek ezek és nem hajlandó megmutatni a képeket a repülőtéri koordinátornak.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy a bárányokhoz kapcsolódó, szigorú sorszámozású eszközről van szó, amelyet leadáskor az állatba kell helyezni, és amelynek sorszámát a szállítólevélre is fel kell vezetni, amit az állatorvos kezel szállításkor. Ezt minden évben meg kell rendelni. Van egy időszak amikor akciósan megvásárolhatóak, ezt szokta jelezni az instruktor.

Tóth Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy ezeket kidobják-e.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Nem lehet őket kidobni, az eszközök a zacskóban vannak, és szigorú sorszámozásúak. A sorszám alapján az állat későbbi azonosítása, illetve az értékesítés nyomon követése is biztosítható. Amennyiben a saját eszközük a zacskóban marad, azzal el kell számolniuk.

Balogh Marianna polgármester:

Ezek olyan felvetések, amelyeket megfelelően bizonyítani szükséges, és akár jogi következményekkel is járhatnak.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy az elhangzottak alapján munkáltatói jogkörrel van szó, amely nem tartozik a képviselő-testület hatáskörébe. Kiemeli, hogy Ökrös János gyakorolja a munkáltatói jogokat, és amennyiben a dolgozóval szemben kifogás merül fel, annak kezelése nem testületi, nem jegyzői és nem is polgármesteri hatáskör. Az esetleges munkáltatói intézkedésekről (pl. felmentés, rendkívüli felmondás) az arra jogosultnak kell döntenie.

Tóth Ferenc képviselő:

Tehát akkor maradjon a helyzetet változatlanul.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nem, nem így értette. A problémákat a megfelelő munkáltatói hatáskörben kell kezelni. Javasolja továbbá az érintett fűlszámok ellenőrzését, mivel azok alapján az állatok azonosíthatók.

Barta Sándor alpolgármester:

Ez így van, azonban az nem látható jól a képen.

dr. Vincze Anita jegyző:

Esetleg hatósági állatorvos segítségével beazonosíthatók.

Tóth Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint az általa felvetett problémáknak van alapjuk, és nem az a cél, hogy bárki személyét támadja, hanem hogy a másik fél álláspontját is meghallgassák. Hozzáteszi, hogy sem a jegyző, sem a polgármester nem jár a repülőtérre, így nem tudják mi van ott.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ez Tóth Ferenc képviselő úr véleménye, azonban szükségesnek tartja, hogy az intézményvezető és a koordinátor közötti munkakapcsolatot is megvizsgálják. Felveti, hogy az intézményvezető és a koordinátor hogyan kommunikálnak egymással, illetve hogyan történik a feladatok koordinálása. Korábban, az előző intézményvezető idején is felmerültek hasonló problémák, és akkor is több alkalommal olyan ügyekkel kellett a képviselő-testületnek foglalkoznia, amelyek alapvetően az intézményvezető feladata lett volna.

Kiemeli, hogy más intézmények -az óvoda, a gyermekjóléti szolgálat vagy a művelődési ház - működésébe sem szól bele, ugyanakkor a Településellátó működésével kapcsolatban folyamatosan a képviselő-testületnek kell közreműködnie.

Folyamatosan jelezni kell az intézmény felé az elvégzendő feladatokat, holott azok önálló ellátása az intézmény dolga lenne.

Tóth Ferenc képviselő:

Ebből is az látszik, hogy a problémát az önálló munkavégzés hiánya jelenti.

Guba László képviselő:

Felveti, hogy a kérdést akár zárt ülés keretében is meg lehetne tárgyalni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Hangsúlyozza, hogy a jelenlegi formában nem célszerű a kérdést tovább tárgyalni, mivel a képviselők sem rendelkeznek teljes körű információval, és a fényképeket is csak távolról, látják. A kérdést megfelelő módon, az érintett problémák megvizsgálásával kell tisztázni.

Barta Sándor alpolgármester:

Ezért is javasolja, hogy a fényképeket ki kellene nyomtatni annak érdekében, hogy azok megfelelően megtekinthetők legyenek.

dr. Vincze Anita jegyző:

Egyetért vele, illetve azok eredetének megvizsgálása érdekében állatorvossal történő egyeztetést szükséges.

Barta Sándor alpolgármester:

Szerinte a képen nem a fülszám biléták láthatóak, hanem az azokról behelyezéskor letörhető darab.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Ez valószínűleg olyan elem, amit ki kell törni belőle.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ez esetben az ott talált anyag hulladéknak minősülhet.

Barta Sándor alpolgármester:

Elmondja, hogy az instruktor meg tudná mondani, hogy honnan származik, azonban nem látszik rajta semmi.

Balogh Marianna polgármester:

Kérdezi, hogy a hulladék pontosan hol található.

Ha már szóba jött a terület elmondja, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség határozatában foglalt kötelezésnek eleget tettek. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ominózus repülőtéri hulladékhegy, valamint a Tópart útról származó hulladék elszállítása megtörtént. Az elszállítás az önkormányzatnak mintegy egymillió forintjába került.

Guba László képviselő:

Megkérdezi, hogy a költség mely előirányzat terhére került elszámolásra.

Balogh Marianna polgármester:

A költség a tartalék terhére került elszámolásra. Elmondja, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségei korlátozottak.

Guba László képviselő:

Tudomásul veszi a választ.

Balogh Marianna polgármester:

Egyetért képviselő úr felvetésével és javasolja, hogy a képviselő-testület tagjai és az intézményvezető, valamint az egyéb érintettek részvételével munkamegbeszélésre kerüljön sor, amelynek keretében a repülőtér működésével kapcsolatos kérdéseket áttekintik.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy egyetértenek-e a javaslattal.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Javasolja, hogy a munkamegbeszélés helyszíni bejárással együtt történjen.

Balogh Marianna polgármester:

A javaslattal egyetért.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy amennyiben már sort kerítenek erre megfelelő időt kell szánni a helyszíni bejárásra. Javasolja a repülőtér teljes területének bejárását, beleértve az önkormányzati tulajdonú hangár megtekintését, a hulladékok és egyéb problémák feltárását, valamint azt, hogy valamennyi érintett személy jelen legyen. Javasolja továbbá, hogy a bejárás munkaidőben történjen, és az ott dolgozókat is hallgassák meg a felmerült problémákkal kapcsolatban.

Balogh Marianna polgármester:

Javasolja, hogy a munkamegbeszélésre és a helyszíni bejárásra 2026. augusztus 26-án, szerdán 9:00 órakor kerüljön sor, majd egyéb kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslat elfogadásával – 9 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
193/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
A kunmadarasi volt szovjet katonai repülőtér helyszíni bejárása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért kunmadarasi volt szovjet katonai repülőtér helyszíni bejárásának kezdeményezésével, melynek időpontját 2026. augusztus 26-án 9 órai kezdéssel határozza meg.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
 - 2./ dr. Vincze Anita jegyző
 - 3./ Képviselő-testület tagjai
- értésülnek.

Napirend:

3./ Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy szót szeretne ejteni néhány korábbi döntésről, a korábban elektronikus úton megküldött anyagokról.

Elsőként Barta Péter részére a képviselő-testület a 2026. augusztus 1. és október 31. közötti időszakra, szarvasmarha legeltetése céljából, 10.000 Ft/hektár/hó bérleti díj ellenében területet adott bérbe. A három hónapra vonatkozó bérleti díj egy összegben kiszámlázásra és tudomás szerint befizetésre is került. Elmondja továbbá, hogy a terület a helyszíni megtekintés alapján az állomány legeltetésére nem alkalmas.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Megerősíti, hogy a területet megtekintette, és álláspontja szerint annak állapota miatt juhok legeltetésére nem lett volna alkalmas. Elmondja, hogy a területről fényképfelvételeket is készítettek.

Balogh Marianna polgármester:

Volt döntés továbbá arról, hogy valamennyi intézmény vonatkozásában benyújtásra kerültek a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programokra vonatkozó pályázatokat. A program szeptember 1. napjától február 28. napjáig tart. A Településellátó 22 főre, az önkormányzat 5 főre, a Gyermekjóléti Szolgálat 1 főre, az óvoda pedig 3 főre nyújtotta be pályázatát. Elmondja,

hogy jelenleg már valamennyi intézménynek önállóan kell benyújtania a közfoglalkoztatási programokra vonatkozó pályázatot.

A 100 darab anyajuh értékesítéséről a Képviselő-testület már döntést hozott, még a júliusi rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Guba László képviselő az ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem vett részt. A döntésnek megfelelően kiküldésre került a hirdetmény szövege, amelyről kérték a képviselő-testületi tagok véleményét, észrevételét. Ennek ellenére több olyan válasz is érkezett, amely szerint nem támogatják az értékesítést, holott az értékesítésről a döntés már megszületett korábban.

Guba László képviselő:

Elmondja, hogy az értékesítésről született döntésről nem tudott.

Balogh Marianna polgármester:

Így van, a tisztánlátás érdekében pontosít néhány adatot. Elmondja, hogy 2019-ben nem 800, hanem pontosan 504 birka volt az állományban, továbbá 2019-ben nem 17, hanem 100 fő dolgozott a repülőtéren. Álláspontja szerint az adatok összehasonlításánál ezeket az arányokat is figyelembe kell venni.

Elmondja továbbá, hogy a Képviselő-testület a 100 darab anyajuh értékesítéséről döntött. Az értékesítéshez 75.000 Ft + ÁFA/db összegű vételárral készült hirdetmény, az állatok vemhesek. Doma Sándornál rendelkezésre áll egy lista azokról a gazdálkodókról, akik szóba jöhetnek a birkák megvásárlására.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy a listát átadta jegyző asszonynak.

dr. Vincze Anita jegyző:

Pontosítja, hogy másolatot kapott. Elmondja, hogy azért kérte el a dokumentum másolatát, hogy ő is rendelkezzen vele, és pontosan tisztában legyen azzal, hogy milyen gazdálkodók szerepelnek rajta.

Barta Sándor alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy várhatóan az ár tekintetében lesz változás.

Tóth Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy a vásárlók kizárólag a listán szereplő gazdálkodók közül kerülhetnek-e ki.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy más érdeklődő is jelentkezhet, ezért is került kiküldésre a hirdetményszöveg véleményezésre. Kéri a képviselőket, hogy amennyiben bármilyen javaslatuk vagy észrevételük van, akár más szereplők bevonására azt jelezzék. Elmondja, hogy a listán mintegy 5 gazdálkodó szerepel, akiket az instruktor olyan gazdálkodóként jelölt meg, akik vélhetően képesek lehetnek a 100 darab állat együttes megvásárlására, rendelkeznek az ehhez szükséges önrésszel, illetve lehetőségük és szándékuk is lehet a vásárlásra. Hangsúlyozza, hogy a listán szereplő gazdálkodók közül személyesen egyiket sem ismeri. Kiemeli, hogy a lista nem jelenti azt, hogy

kizárólag az azon szereplő személyek kerülhetnek megkeresésre, illetve nem ő fogja eldönteni, hogy kinek kerülnek értékesítésre az állatok.

Elmondja továbbá, hogy a képviselő-testületi határozat alapján árajánlatokat kell bekérni, és a birkák értékesítéséről végül a Képviselő-testület dönt.

Tóth Ferenc képviselő:

Jegyző vagy polgármester asszony dönt a vevőről?

dr. Vincze Anita jegyző:

Nem, a határozatban foglaltak szerint fognak eljárni, és az árajánlatok alapján a Képviselő-testület fog dönteni arról, hogy kinek a részére kerülnek értékesítésre az állatok. Elmondja, hogy ezt a döntési hatáskört nem kívánja magához venni, ezt korábban is több alkalommal jelezte. Van egy intézmény az ő feladatkörébe tartozik.

Ökrös János intézményvezető:

Elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő birkákhoz nincs semmi köze, az intézmény tulajdonában lévőkhez van.

dr. Vincze Anita jegyző:

Reagálva az elhangzottakra, hangsúlyozza örül, hogy Ökrös János ezt a nyílt ülésen is kimondta, mivel korábban több alkalommal is azt hallotta vissza, hogy az intézményvezető nem kívánja elkészíteni a hirdetmény szövegét, nem kíván részt venni az értékesítésben, illetve a közfoglalkoztatottak koordinálásában sem, arra hivatkozva, hogy az önkormányzati tulajdonú állatokról van szó. Kérdezi a Képviselő-testülettől, hogy ha az önkormányzati tulajdonú birkák ellátása nem az intézmény feladata, akkor kinek kell ezt a feladatot elvégeznie. Mert az elhangzottak alapján az intézményvezető egyértelműen kijelentette, hogy ezek az állatok nem az intézményhez tartoznak, neki az állománnyal kapcsolatban nincs teendője.

Botos Imre bizottsági tag:

Álláspontja szerint a birkák ellátását a koordinátornak kellene végeznie. Korábban, amikor felmerült az önkormányzati állomány kialakításának kérdése, az volt az indok, hogy az önkormányzatnak is legyenek állatai a rendezvények céljára, amelyek fenntartását a közfoglalkoztatás keretében kívánták megoldani. Akkor nem merült fel kellő súllyal az a kérdés, hogy az önkormányzati tulajdonú állatok fenntartását ténylegesen ki fogja végezni, ha azt a közfoglalkoztatás keretében nem lehet végezni. Véleménye szerint ebben az esetben a koordinátornak kellene az állatok legeltetését, etetését és ellátását biztosítani.

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a koordinátor a Településellátó dolgozója, amelynek szintén van intézményvezetője.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kérdezi továbbá, hogy a Településellátó dolgozói az önkormányzati tulajdonban álló földterületeket hajlandóak-e megművelni, az önkormányzati tulajdonban lévő közterületeket takarítani, illetve az illegálisan elhelyezett hulladék összegyűjtésében részt vesznek-e.

Elmondja, hogy a közterületek takarítása és az ezzel kapcsolatos feladatok korábban is a Településellátó feladatkörébe tartoztak, az intézménynek ugyanakkor több elnevezése is volt az elmúlt időszakban. A közterületeken illegálisan elhagyott hulladéokra tavasszal alkottak egy rendeletet. Kiemeli, hogy ez már korábban is felmerült. Elmondja, hogy azért tart fenn az önkormányzat erre külön intézményt, hogy az ilyen feladatokat az intézmény lássa el. Folyamatosan a mutogatás történik, amiből már elege van. És lehet, hogy a képviselők nem érzik ennek a súlyát, de ők ezt nap, mint nap érzékelik.

Tóth Ferenc képviselő:

Akkor segíteni kell ezekben a feladatokban.

dr. Vincze Anita jegyző:

Erre a célra van fenntartva egy intézmény, és ezért vannak alkalmazva az ott dolgozók.

dr. Vincze Anita jegyző kimegy ülésről

Tóth Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy amennyiben az intézmény nem ér oda időben, szükség esetén be kell segíteni.

Balogh Marianna polgármester:

Hangsúlyozza, hogy nem ez a kérdés lényege, hanem az, hogy az önkormányzatnak azért van fenntartott intézménye, hogy az intézmény a hozzá tartozó feladatokat ellássa. Amennyiben az intézmény nem látja el ezeket a feladatokat, felmerül az intézmény fenntartásának, illetve működésének felülvizsgálata. Az önkormányzat éves szinten mintegy 100 millió forintot biztosít az intézmény működésére.

Barta Sándor képviselő:

Amennyiben az intézmény fenntartása ilyen mértékű többletforrást igényel, meg kell vizsgálni az intézmény megszüntetésének és az önkormányzati szervezetbe történő beolvasztásának lehetőségét.

Guba László képviselő:

Elmondja, hogy az intézmény megszüntetésével a feladatok nem szűnnének meg, azok ellátásához az önkormányzaton belül továbbra is szükség lenne megfelelő szakemberre, például gazdasági vezetőre.

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy az intézményi struktúra átalakításánál több jogszabályi előírást is figyelembe kell venni, többek között a konyha üzemeltetésével kapcsolatos szabályokat.

Guba László képviselő:

A Kormány egyébként is tervezi az önkormányzat feladatköreinek bővítését.

Balogh Marianna polgármester:

Azt szeretnék kérni, hogy mindenki legyen tisztában a saját feladat- és hatáskörével.

dr. Vincze Anita jegyző visszajön az ülésre

Guba László képviselő:

Oldva kicsit a feszült hangulatot érdekességképpen felveti, hogy szeretné tisztázni a birkák elnevezésével kapcsolatban azt, hogy az állomány esetében helyesebb a „birkák” megnevezés használata, míg a racka fajtát nevezik juhnak. Elmondja, hogy a merinói fajtát a magyar szóhasználatban birkának nevezik, ezért álláspontja szerint a jelenlegi állomány esetében a „birka” megnevezés a megfelelő.

Balogh Marianna polgármester:

Visszatérve az értékesítés kérdésére, elmondja, hogy a Képviselő-testületnek van egy erre vonatkozó határozata, amelynek végrehajtásáért az intézményvezető felelős. A határozat határidőt is tartalmaz. Tájékoztatja a testületet, hogy a beérkezett ajánlatokat a Képviselő-testület elé fogják terjeszteni, és kéri, hogy az ajánlatok lehetőség szerint minél hamarabb, várhatóan a következő hét elejére rendelkezésre álljanak.

Barta Sándor alpolgármester:

Elmondja, hogy a kialakult helyzet alapján álláspontja szerint az intézményvezetőnek határozottabban kellene irányítania az alkalmazottakat annak érdekében, hogy a feladatok megfelelően el legyenek végezve.

Tóth Ferenc képviselő:

Nem lehet irányítani, ha fogják a kezét, Doma Sándornak.

dr. Vincze Anita jegyző:

És ki fogja a kezét? Mert János ezt állítja, hogy bárki is fogja Doma Sándor kezét.

Tóth Ferenc képviselő:

Véleménye szerint a repülőtéri kifutó csiszolásával kapcsolatos ügyet jegyző asszony a „szőnyeg alá seprte”.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a repülőtéri kifutó csiszolásával kapcsolatos ügyet nem kívánta elhallgatni vagy lezáratlanul hagyni. Az intézményvezetőnek azt az utasítást adta, hogy az ügyet az ügyvéddel részletesen tárgyalja meg, az ügyvéddel üljön le egyeztetni, és az ügyet az ügyvéd részére adja át. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban ne hangozzanak el olyan állítások, amelyek szerint az ügyet el kívánta volna tussolni. Hangsúlyozza, hogy amennyiben szükséges, az intézményvezető is meg tudja erősíteni, hogy milyen iránymutatást adott részére.

Ezt követően az intézményvezetőhöz fordulva elmondja, hogy a hivatal részéről több alkalommal is segítséget nyújtottak a munkájához, annak ellenére, hogy közöttük is voltak szakmai viták. Hangsúlyozza, hogy a szakmai véleményét akkor is elmondja, ha az az intézményvezető számára nem minden esetben kedvező, ugyanakkor ezt követően továbbra is együttműködően kívánnak dolgozni.

Kiemeli, hogy a hivatal munkatársai a jövőben nem kívánják az intézmény feladatkörébe tartozó munkákat rendszeresen átvállalni. Ennek kapcsán példaként említi az önkormányzati tulajdonú birkák ellátását, továbbá a temető fenntartásával, a fűnyírással és a sírhelyek értékesítésével kapcsolatos feladatokat.

Elmondja, hogy amennyiben az intézmény feladatköre ténylegesen nem terjed ki ezekre a feladatokra, akkor indokoltnak tartja az intézmény működésének, illetve esetleges megszüntetésének felülvizsgálatát. A kialakult helyzet kapcsán hangsúlyozza, hogy a személyes ellentétek és egymás munkájának megkérdőjelezése helyett a feladat- és hatáskörök tisztázására, valamint az együttműködésre van szükség. Nincs azzal gond, ha valakinek segíteni kell a munkáját, de a rosszindulatot nem tudja elviselni. Amikor valaki szándékosan árt a másinak, az csak és kizárólag a rosszindulatról és bosszúról szól.

Ökrös János intézményvezető:

Elmondja, hogy mintegy másfél éve dolgozik az intézményben, és megköszöni a munkalehetőséget. Eljutott arra a pontra, hogy szeretne elköszönni, és kéri a Képviselő-testületet, hogy közös megegyezéssel szüntessék meg a jogviszonyát.

Elmondja, hogy nem kíván minden felmerült problémáról részletesen beszélni, annak ellenére, hogy számos észrevétele lenne. Elismeri, hogy a jegyző és a hivatal részéről több esetben segítséget kapott, ugyanakkor ő maga is sokat dolgozott.

dr. Vincze Anita jegyző:

Senki nem mondta, hogy ez nem így van.

Ökrös János intézményvezető:

Elmondja, hogy nem kívánja tovább betölteni az intézményvezetői munkakört. Véleménye szerint az intézmény jelenleg nem tud megfelelően fejlődni, inkább stagnál. Nem kíván részletesen kitérni az általa tapasztalt hibákra. Tisztában van azzal, hogy az önkormányzatok működési körülményei nehezek. Úgy gondolja, hogy a rendelkezésére álló lehetőségekhez mértén megtette, amit tudott, azonban nem kívánja tovább folytatni a munkát. Hangsúlyozza, hogy senkire nem haragszik.

Próbáltak az intézmény gazdasági stabilitásának javítására is törekedni. Hivatkozik arra, hogy 2021 óta mintegy 10 millió forint kintlévőség volt a bérlők tekintetében, többek között a hangárok és rendezvényszervezők vonatkozásában, amelyeket jelentős munkával sikerült behajtani. Elmondja, hogy ez hozzájárult ahhoz, hogy az intézmény jelenleg képes legyen a számlák kifizetésére.

dr. Vincze Anita jegyző:

A kintlévőségek kezelése és behajtása korábban is az intézmény feladata volt. Kéri annak tisztázását, hogy az intézmény munkaköri leírásaiban mely munkakörhöz tartozik a hátralékok

kezelése. Hangsúlyozza, hogy az intézményvezető kinevezése óta rendelkezésre álltak a munkaköri leírások, amelyekből megállapítható, hogy az egyes feladatokat mely munkatársnak kell ellátnia. Persze lehetséges, hogy intézményvezető úrnak nem volt ideje több hónapja a munkaköri leírások tanulmányozásának, amiket egyébként szintén a hivatal munkaügyi kolleganője készített el szívésségi alapon.

Ökrös János intézményvezető:

Megismétli, hogy augusztus 31. napjával szeretné a jogviszonyát megszüntetni. Hangsúlyozza, hogy nem lemondással kíván távozni, hanem közös megegyezést kér, mivel a jelenlegi munkakörnyezetben nem kíván tovább dolgozni.

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy az intézményvezetőnek a kérelmét írásban kell benyújtania, és ezt követően a jogi, illetve törvényességi szempontokat a jegyző ismerteti, különös tekintettel arra, hogy a jogviszony megszüntetése milyen formában és feltételekkel lehetséges.

Ökrös János intézményvezető:

Elmondja, hogy a részleteket nem kívánja az ülésen ismertetni. Nem kívánja tovább csinálni ezt sem helyettes, sem gazdasági munkatárs nélkül. Írásban fogja benyújtani.

Balogh Marianna polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy augusztus 20-án kerül sor az ünnepségre, amelyre mindenkit szeretettel várnak. Az ünnepség keretében kerül sor az önkormányzati díjak átadására is.

A gépjárművek értébecslését megrendelték. A megbízott cég munkatársai a helyszínen megtekintették a gépjárműveket, és néhány napos határidőt kértek az értébecslések elkészítésére és megküldésére.

Tolnai Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a megbízott céget személyesen nem ismeri, azonban a cég annál a munkáltatónál is végez szolgáltatást, ahol ő dolgozik, és ezen keresztül jutott a cég elérhetőségéhez. Hangsúlyozza, hogy a cég rendelkezik a szükséges jogosultságokkal, hivatalosan működő cég, és náluk is ők dolgoznak.

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban nincs kifogás, a megrendelés megtörtént, a cég munkatársai a helyszínen jártak, az értébecslést pedig várják.

Ezt követően tájékoztatja a Képviselő-testületet a szeptember 12-ei rendezvény idejének megvalósításának körülményeiről.

Tájékoztatást ad arról, hogy a Karcagi Kistérségi Társulás keretében korábban benyújtott identitás pályázat, amely keretében Kunmadaras 16 millió forint támogatásra jogosult a 2026. és 2027. évekre meghatározott rendezvények megvalósítására.

Elmondja, hogy az első rendezvény a május végén megtartott Gyermeknap volt, amelyre 1 millió forint támogatást biztosítottak, és amelyet az önkormányzat megvalósított.

Július elején az Államkincstár új cselekvési terv kidolgozását kérte. Ennek oka, hogy a támogatás elszámolásánál fokozottan figyelembe kell venni, hogy a rendezvények a pályázatban meghatározott célcsoportok – így az idősek, nők, romák és gyermekek – közösségépítését, illetve a hátrányok csökkentését szolgálják. Emiatt előfordulhat, hogy egyes már megvalósult rendezvényekhez kapcsolódó számlák nem lesznek elszámolhatók.

Elmondja, hogy a rendezvények programját ennek megfelelően át kellett alakítani, és a múlt héten, valamint az adott héten hétfőn is egyeztetés történt Karcaggal a kunmadarasi rendezvények módosításáról.

Az idei rendezvény ezért „Múltunk és jelenünk” jellegű, intergenerációs rendezvényként kerül megszervezésre. A rendezvény fő elemei továbbra is megmaradnak, így a főzőverseny, a fellépők és a marhatartás hagyományaira épülő programok, ugyanakkor számos kísérőprogrammal egészül ki, többek között a közbiztonság, az egészségügy és a mentálhigiéné témakörében.

Elmondja, hogy a rendezvényre 5 millió forint áll rendelkezésre a támogatásból, és a programot ennek megfelelően kell kialakítani ahhoz, hogy a támogatási összeg szabályosan elszámolható legyen.

A plakátokon és egyéb kommunikációs felületeken a rendezvény más elnevezéssel jelenik majd meg. Egyéb kérdéseket, bejelentéseket kér.

Baló Tibor képviselő:

Megkérdezi, hogy a vízmű válaszolt-e a korábbi, közutakkal kapcsolatos megkeresésre.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a megkeresés írásban kiküldésre került, azonban tudomása szerint arra válasz nem érkezett.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy a szennyvízzel kapcsolatban mi a helyzet.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy János küldött megkeresést a rákötési lehetőség ügyében.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Pontosítja, hogy nem erre gondolt. Elmondja, hogy Tiszafüred esetében a Katasztrófavédelem a TRV-t jelölte ki a szennyvízszippantási feladatok ellátására. Elmondja, hogy a hírekben olvasottak alapján számára kérdéses, hogy Kunmadaras esetében miért marad továbbra is az önkormányzatnál a több millió forintos költség. Javasolta, hogy Kunmadaras esetében is kezdeményezzék a TRV kijelölését a feladat ellátására. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzatnak jelenleg nincs megfelelő eszköze a feladat saját maga általi ellátására, ezért vállalkozókat kell igénybe venni, amely jelentős költséget jelent. A települési folyékony hulladék szállítása kapcsolódik a szennyvíztisztításhoz, ezért indokoltnak tartja a TRV-vel történő egyeztetést és annak kezdeményezését, hogy a társaságot jelöljék ki a szállítási feladat ellátására. Elmondja, hogy jelenleg is jelentős összeget kell fizetni azért, hogy a szippantójárművet a településre hívják, és egy alkalommal három szippantást végezzenek el.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a TRV részére a megkeresést már korábban, a TRV beszámolóját megelőzően írásban megküldték. A megkeresésre azonban mindeddig nem érkezett válasz.

Polgármester asszony telefonon is egyeztetett az ügyben, és a megkeresést továbbították az önkormányzati kapcsolattartója részére is. A megkeresésben mind a közkifolyók, mind pedig a szennyvízszippantás kérdése szerepelt.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Javasolja, hogy kérjenek fogadóórát az illetékes személytől, és személyesen is egyeztessenek az ügyben.

Balogh Marianna polgármester:

Javasolja, hogy a Katasztrófavédelem felé is jelezzék a problémát, és tájékoztassák arról, hogy az önkormányzat a feladatot jelenlegi formájában nem tudja megfelelően ellátni.

Egyéb kérdéseket, bejelentéseket kér.

Baló Tibor képviselő:

Probléma a közterületen történő alkoholfogyasztás, másrésről a szemközti buszvárót illemhelyként használják, amely a meleg időben közegészségügyi és környezeti problémát is jelent.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy ilyen esetben milyen lehetősége van a jegyzőnek az intézkedésre. Jelzi, hogy nem kizárólag ennél az üzletnél tapasztalható hasonló tevékenység.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy az ilyen esetekben a rendőrség jogosult eljárni. Maga a rendőrség néhány évvel korábban kérte az önkormányzattól olyan helyi önkormányzati rendelet megalkotását, amely alapján a közterületen történő alkoholfogyasztás tilalma szabályozható, és amely alapján a rendőrség eljárhat. A rendelet ennek megfelelően megalkotásra került, és azt az önkormányzat a rendőrség részére meg is küldte. Amennyiben szükséges, a rendeletet ismételtén megküldik a rendőrségnek. Az ilyen esetekben szabálysértési eljárásról van szó, ezért az intézkedés a rendőrség hatáskörébe tartozik.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy ilyen esetben a rendőrség felé kell-e jelezni a tapasztaltakat, és kérhető-e, hogy a rendőrség szűrőpróbaszerű ellenőrizi és szükség esetén bírságolja az üzlet tulajdonosát, mert ugye nem engedheti azt, hogy ott folytassák ezt a tevékenységet. Ellenőrzést tartson, amelynek során a szabályszegés észlelése esetén intézkedhetnek.

dr. Vincze Anita jegyző:

Pontosítja, hogy az alkoholfogyasztási tilalom megszegése esetén azzal szemben lehet eljárni, aki a szeszes italt közterületen fogyasztja.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy akkor az alkoholt értékesítő személlyel szemben ilyen esetben nem járnak el.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy önmagában az értékesítés miatt nem, mivel a vásárló az alkoholt megvásárolta és azt követően fogyasztja el közterületen. Az adott szabály alapján az alkoholt közterületen fogyasztó személlyel szemben lehet intézkedni.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Megköszöni a tájékoztatást.

Balogh Marianna polgármester:

Összegezve az elhangzottakat tisztázásra került, hogy a képviselők részére a korábbiakban email-ben megküldött a juhok értékesítésére vonatkozó hirdetmény meghívásos eljárás keretében juhtartással foglalkozó gazdálkodók részére történő kiküldésével egyetért. Egyéb kérdés, vélemény hiányában elfogadásra javasolja az elhangzott javaslatot a képviselő-testület felé.

**A Képviselő-testület az elhangzott javaslat
elfogadásával – 9 igen szavazattal – egyhangúlag
egyetért és az alábbi határozatot hozza**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

194/2026.(VIII.12.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a

A két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztató tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatóját elfogadja azzal, hogy az önkormányzati juhállomány értékesítésére vonatkozó - képviselők részére korábban továbbított – hirdetmény gazdálkodók részére meghívásos eljárás keretében történő megküldésével egyetért. Amennyiben a meghirdetett áron nem érkezik megfelelő árajánlat, úgy a képviselő-testület a polgármestert újabb árajánlatok bekérésére hatalmazza fel.

Erről:

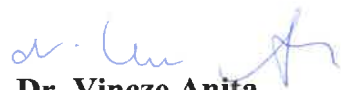
- 1./ Balogh Marianna polgármester
 - 2./ dr. Vincze Anita jegyző
 - 3./ Képviselő-testület tagjai
- értesülnek.

Balogh Marianna polgármester:

Köszöni szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a jelenlévők munkáját, egyéb kérdés, vélemény hiányában az ülést 14 óra 2 perckor bezárja.


Balogh Marianna
polgármester




Dr. Vincze Anita
jegyző


Gelei Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő