

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 8-án tartott rendkívüli ülésén

195/2026.(IX.08.) képviselő-testületi hat.	Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról
196/2026.(IX.08.) képviselő-testületi hat.	Módosított napirend elfogadása tárgyában
197/2026.(IX.08.) képviselő-testületi hat.	önkormányzati tulajdonú anyajuh állomány értékesítés
198/2026.(IX.08.) képviselő-testületi hat.	Önkormányzati tulajdonú gépjárművek tárgyában
199/2026.(IX.08.) képviselő-testületi hat.	A „Múltunk érték, jövőnk közös – intergenerációs nap Kunmadarason” című rendezvény
200/2026.(IX.08.) képviselő-testületi hat.	Gördülő Fejlesztési tervrész javaslatokról szóló tájékoztató tárgyában
201/2026.(IX.08.) képviselő-testületi hat.	Karcagi Tankerületi Központ kérelme tárgyában
202/2026.(IX.08.) képviselő-testületi hat.	Versenyképes Járások Program tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Polgármestere
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.



M E G H Í V Ó

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. szeptember 8-án (kedden) 13³⁰ órakor tartandó soron kívüli ülésére

Az ülés helye: Községháza emeleti Nagyterem (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.)

Napirend:

1./ Előterjesztés önkormányzati juhállomány értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

2./ Előterjesztés önkormányzati gépjárművek értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

3./ Tájékoztató a „Múltunk érték, jövőnk közös – intergenerációs nap Kunmadarason ” című rendezvény vonatkozásában

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

K u n m a d a r a s, 2026. szeptember 2.

Tisztelettel:


Balogh Marianna
Polgármester



J E L E N L É T I Í V

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 8-án tartandó rendkívüli ülésére

BALOGH MARIANNA polgármester	Balogh Marianna
DR. VINCZE ANITA jegyző	Dr. Vincze Anita
TOLNAI ZOLTÁN alpolgármester	Tolnai Zoltán
BARTA SÁNDOR alpolgármester	Barta Sándor
BALÓ TIBOR képviselő	Baló Tibor
GELEI TAMÁS képviselő	Gelei Tamás
GUBA LÁSZLÓ képviselő	Guba László
KAPÁS JÓZSEFNÉ képviselő	Kapás Józsefné
SZALAINÉ DOMA RITA képviselő	Szalainé Doma Rita
TÓTH FERENC képviselő	Tóth Ferenc

Megjelent képviselő-testületi tagok száma: 9 fő

Bejelentéssel távol maradt: - fő

Bejelentés nélkül távol maradt: - fő

Megjelenés %-a: 100%

Jelenléti ív
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. szeptember 8-án tartandó rendkívüli ülésére

[illegible]

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 8-án tartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1. Községháza, Nagyterem

Jelen vannak: Balogh Marianna polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Baló Tibor, Barta Sándor, Gelei Tamás, Guba László, Kapás Józsefné, Szalainé Doma Rita, Tóth Ferenc és Tolnai Zoltán képviselők

Jegyzőkönyvvezető: Selyem Nóra

Balogh Marianna polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került sor. Az ülés határozatképes, mivel a Képviselő-testület 9 fővel jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Ferenc képviselőt javasolja. Megkérdezi, hogy tudja-e vállalni a jegyzőkönyv-hitelesítői feladatot?

Tóth Ferenc képviselő:

Igen.

Balogh Marianna polgármester:

Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

**A Képviselő-testület az elhangzott javaslattal
– 9 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért
és az alábbi határozatot hozza**

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
195/2026.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Tóth Ferenc képviselőt a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Erről:

1./ Balogh Marianna polgármester

2./ Dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Balogh Marianna polgármester:

Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerint tárgyalják azzal, hogy vegyék fel 4. napirendi pontként a Gördülő Fejlesztési tervrész javaslatokról szóló tájékoztatót, 5. napirendi pontként a Karcagi Tankerületi Központ kérelmét. Javasolja továbbá zárt ülés 1. napirendi pontjaként a Kunmadaras, Semmelweis u. 9. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásának tárgyában készült előterjesztést, 2. napirendi pontként a Kunmadaras, Karcagi út 6/1. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában készült előterjesztést, 3. napirendipontként pedig a Kunmadaras, Kántor utca 3/2. sz. (14/2. hrsz.) alatti önkormányzati tulajdonú garázs bérbeadásának tárgyában készült előterjesztést. Egyéb javaslatokat kér a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Javasolja, hogy vegyék fel napirendre a Művelődési Ház vizesblokk felújításának tárgyalását.

Balogh Marianna polgármester:

Rendben, nyílt ülés 6. napirendi pontjaként tudják tárgyalni.

Guba László képviselő:

Kérdezi, hogy Dr. Khalaf Chehab-nak nincs bent kérelme.

Balogh Marianna polgármester:

Majd az szeptember végén tartandó ülésen kerül előterjesztésre.

Guba László képviselő:

Kérdezi, hogy ráér-e a doktorúrnak akkor is, nem lesz késő már neki.

dr. Vincze Anita jegyző:

Tájékoztatja, hogy akkor kerül előterjesztésre.

Balogh Marianna polgármester:

Egyéb kérdés, vélemény hiányában elfogadásra javasolja a módosított napirendi pontokat a képviselő-testület felé.

**A Képviselő-testület a napirendek elfogadásával – 9
igen szavazattal – egyhangúlag egyetért és az alábbi
határozatot hozza**

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2026.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Módosított napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a módosított napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1./ Előterjesztés önkormányzati juhállomány értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

2./ Előterjesztés önkormányzati gépjárművek értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

3./ Tájékoztató a „Múltunk érték, jövőnk közös – intergenerációs nap Kunmadarason ” című rendezvény vonatkozásában

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

4./ Tájékoztató a Gördülő Fejlesztési tervrész javaslatokról

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

5./ Előterjesztés Karcagi Tankerületi Központ kérelme tárgyában

Előterjesztő: Balogh Marianna polgármester

6./ Tájékoztató a Művelődési ház vizes blokkjának felújítása tárgyában

Előterjesztő: Tolnai Zoltán alpolgármester

Zárt ülés:

1./ Előterjesztés a Kunmadaras, Semmelweis u. 9. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásának tárgyában

Előterjesztő: Ökrös János intézményvezető

2./ Előterjesztés a Kunmadaras, Karcagi út 6/1. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: Ökrös János intézményvezető

3./ Előterjesztés a Kunmadaras, Kántor utca 3/2. sz. (14/2. hrsz.) alatti önkormányzati tulajdonú garázs bérbeadásának tárgyában

Előterjesztő: Ökrös János intézményvezető

Erről:

1./ Balogh Marianna polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

1./ Előterjesztés önkormányzati juhállomány értékesítése tárgyában

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a testület korábban döntött 100 darab anyajuh értékesítéséről. Augusztus 31-én 16:00 óráig lehetett vételi ajánlatokat benyújtani. Két ajánlat érkezett a megadott határidőig Sulymosi Sándor, a Kun-Agro-Farm Kft. ügyvezetője 4,5 millió forint plusz áfa ajánlatot adott az állományra, Vince Mihály gazdálkodó pedig bruttó 5 millió forint összeget ajánlott – 4.761.900 Ft + ÁFA, - melyek ismeretében döntést lehet hozni, hogy a meghirdetett vagy ezen felül az önkormányzat részére tartalékolt megközelítőleg 60 db anyajuh is értékesítésre kerüljön a tenyészkosokkal együtt. Több ember részéről felmerül, hogy amennyiben mégsem értékesítik az állományt kerüljön kidolgozásra az, hogy mennyi takarmányra lenne szükség 2027. év tavaszáig akár az egész állomány, illetve a meghirdetésre nem kerülő kb. 60 juhra vonatkozóan. Doma Sándor repülőtéri koordinátor és Barta Sándor alpolgármester úr összeállította a takarmányszükségletet kimutató anyagot külön a kb. 160 db-os állomány, illetve a kb. 60 db-os állomány ellátásához, amely a szükséges mennyiségeket és költségeket tartalmazza. Kérdéseket, véleményeket kér a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Megjegyzi, hogy most látja először a számokat, így nehéz lesz dönteni.

Balogh Marianna polgármester:

A délelőtti folyamán kapták meg a dokumentumokat.

Baló Tibor képviselő:

Kérdezi, hogy a szénabála szállítást is tartalmazza-e.

Tóth Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy mekkora bálákról van szó.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy az internetről tájékozódtak. Körülbelül egy bála 200 kiló. Lucerna esetében 250 kilóval számoltak. Minden egyes állatnak két kiló szénát számoltak. Abraktakarmányt illetően, amíg nem ellenek, addig 20 deka, utána 40 deka. Minden le van írva a dokumentumban.

Tóth Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy a 100 bála gyepszéna esetében mekkora bálákról van szó 3 millió forintért.

Barta Sándor alpolgármester:

120-as báláról van szó.

Tóth Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy van 24 ezer forintért is.

Barta Sándor alpolgármester:

Maximum összeggel számoltak inkább, mert nem biztos, hogy kapnak ilyen összegért már bálát.

Tolnai Zoltán alpolgármester

Úgy gondolja, hogy azért kellene gondolkozniuk abban az irányba, hogy nem értékesítik az állományzt, mert a beérkezett árajánlatok nem megfelelőek. Egy vágóbirkát sem venne ennyiért, nemhogy egy hasast, ami nem soká elleni fog.

Barta Sándor alpolgármester:

Elmondja, hogy most ez a realis áruk. Előző évben 100.000 Ft/db áron lehetett volna értékesíteni, viszont most takarmányhiány van.

Tolnai Zoltán alpolgármester

Ha úgy látják, hogy ez az ár nekik megfelel, akkor az értékesítés mellett kell dönteni. Fontos, hogy mínuszt ne termeljenek az önkormányzatnak. Azt kell eldönteni, mennyit adnak el. Ha nem, akkor a szaporulatból kell fedezni a költségeket.

Baló Tibor képviselő:

Plusz az állami támogatás.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy az idei évben már igényelték az állami támogatást, nem tudja mikor történik a kifizetés. .

Tolnai Zoltán alpolgármester

A tartási kötelezettség már lejárt. Hangsúlyozza, hogy a tartási kötelezettség miatt meg kellett tartani az állatokat.

Barta Sándor alpolgármester

Azt kell dönteni, tudunk-e ennyi szénát finanszírozni vagy nem. A végösszegben lehet számítani plusz/mínusz 2-3 millió forintal. Kifejti, hogy kukoricát azért kell venni, mert a zab nem jó minőségű, már volt bogarazva is.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy a 100 db birka költségét és takarmányszükségletét kellett volna kiszámolni, hiszen azt akrják eladni.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy a kérés az volt, hogy a teljes állomány ellátása legyen kiszámolva arra az esetre, ha megmarad az állomány. Ha értékesítik a 100 db-os állományt akkor megmarad kb. 60 darab, így arra is készült kalkuláció.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy a Településellátó közfoglalkoztatási állományának megvan-e a takarmánya.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Nincs teljesen lefedezve a széna szükséglete. Kellene hozzá csutkabála, mivel szénával még most nem etethetnek, hogy meglegyen a télre takarmány.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy ezt intézte-e valaki.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondta, hogy kért árajánlatot, 10.000 Ft/bála + ÁFA, azt szükséges eldönteni, hogy vesznek-e vagy sem. Kb. 100 db bálára lenne szükség itt is, csak 1 millió Ft + ÁFA összegért tudnának venni.

Barta Sándor alpolgármester

Takarmány tekintetében óriási költségek vannak most. Elmondja, három évben szokott annyit fizetni, mint most az idei évben költött takarmányra.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Most jelenleg kb. 2.000-2.100 Ft/kiló/bárány.

Barta Sándor alpolgármester

Úgy gondolja, hogy most 1.800 Ft körül lesz.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy a Településellátó állományának tudnak-e vásárolni alszámláról bálát. Kérdezi továbbá, hogy a kb. 60 birka ellátása esetén, hogy jön ki a végösszeg.

Barta Sándor alpolgármester

A táblázatok esetében több helyen elírás történt, pl. a lucernaszéna végösszege helyesen 5.950.000 Ft, a gypszéna 6.900.000 Ft, a csutkabála ára pedig 2.300.000 Ft. A táblázatot e tekintetben pontosítani szükséges.

Az összesen sor, csak a lucernaszéna, gypszéna és a csutkabála árát tartalmazza, ezen felül szükséges kalkulálni még a kukorica és a zab árával is.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Akkor a megközelítőleg 60 db-os juhállomány esetén 6.100.000 forintba összegű tartási költséghez még hozzáadódik a 3.400 kg kukorica és a 3.400 kg zab költsége, ami további kb. 1 millió forint többletköltséget jelent, így az önkormányzatnak a kb. 60 db juh 2027. év áprilisi történő tartásához megközelítőleg 7 millió forintot kellene biztosítania.

Balogh Marianna polgármester:

Ellés után valószínűleg már nem adnának ennyit érte.

Guba László képviselő:

Kérdezi, hogy honnan van rá fedezet.

Balogh Marianna polgármester:

Nincs rá fedezet.

Barta Sándor alpolgármester:

Elmondja, hogy várhatóan 80 darab bárány születik, amely 1 800 Ft/kg-os értékesítési árral számolva bevételt jelenthet. Elmondja továbbá, hogy egy bárány értékesítéséig körülbelül 30 kg táp felhasználásával kell számolni.

Balogh Marianna polgármester:

Kérdezi Doma Sándor repülőtéri koordinátort, hogy milyen javaslata van az állománra vonatkozóan.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy amennyiben rendelkezésre áll az állomány fenntartásához szükséges fedezet, javasolja annak megtartását, és legfeljebb a következő évben történő értékesítését, abban bízva, hogy addig kedvezőbbek lesznek az értékesítési árak. A legfőbb probléma ugyanakkor az, hogy a két állomány, illetve azok takarmányszükséglete nem kezelhető együtt.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Véleménye szerint a probléma egyértelműen a takarmányhiány. Szükségesnek tartja megvizsgálni, hogy a 100 darab birka tartása milyen költséggel járna.

Barta Sándor alpolgármester:

Elmondja, hogy 100 darab birka esetében körülbelül 120 báránnyal lehet számolni.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kiszámolja, hogy a bárányok értékesítéséből körülbelül 6,2 millió Ft bevétel várható, amelyhez a felmerülő kiadásokat is hozzászámítva még mindig mintegy 3 millió Ft-os negatív egyenleggel lehet számolni. Véleménye szerint, ha az állományt ellés után értékesítik, várhatóan kisebb veszteség keletkezik, mivel a bárányok értékesítéséből is bevétel származna, azonban az állományt az értékesítésig fenn kell tartani.

Barta Sándor alpolgármester:

Elmondja, hogy az állomány értékesítését eddig sem támogatta, és jelenleg sem támogatja. Állattartóként más szemszögből látja a helyzetet, és véleménye szerint vannak olyan évek, amelyeket az állattartásban túl kell élni.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy történtek-e már árajánlatkérések, reálisak-e a beérkezett árajánlatok.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a beérkezett ajánlatokhoz hasonló árak vannak interneten is.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Amennyiben a teljes önkormányzati állomány megmarad, a 15.150.000 Ft összegű széna mellett kukoricát, zabot és bányatápot is szükséges vásárolni. A kb. 160 darab birka tartásának teljes költsége várhatóan 20 millió Ft körül alakulhat.

Ezzel szemben a szaporulat értékesítéséből mintegy 10.400.000 Ft bevétel várható, továbbá amennyiben a 100 darab birka 50.000 Ft/db áron kerül értékesítésre, további 5 millió Ft bevétel keletkezhet.

Guba László képviselő:

Elmondja, hogy amennyiben a 100 darab birka értékesítésre kerül, az abból származó bevétel biztosíthatja a fennmaradó kb. 60 darab birka idei évi ellátásának fedezetét.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Egyetért azzal, hogy a fennmaradó állomány fenntartása és üzemeltetése szintén költségekkel járna. Ugyanakkor álláspontja szerint, mivel a traktoros bérét és egyéb költségeket az önkormányzat egyébként is viseli, számos feladatot össze lehetne hangolni. Véleménye szerint meg kell fontolni, hogy a túlélés érdekében szükséges-e az állomány egy részének értékesítése, amely a kiadásokat jelentősen csökkentené. Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy a fennmaradó kb. 60 darab állat fenntartása sem lenne pozitív, azonban a veszteség lényegesen kisebb lenne.

Guba László képviselő:

Elmondja, hogy akár az állomány teljes felszámolásának lehetőségét is meg lehet vizsgálni. Véleménye szerint az állattartásra vonatkozó korábbi elképzelésben hiba csúszott, amelynek következményeivel jelenleg az önkormányzatnak kell szembenéznie. Álláspontja szerint ez már felelőtlen gazdálkodás, mivel nincs miből finanszírozni.

Az elmúlt időszakban addig húzódott ez a döntés, hogy a birkák értéke jelentősen csökkent. Korábban 70 ezer Ft+ÁFA körüli értékesítési árral is lehetett számolni, jelenleg azonban már csak 47-50 ezer Ft körüli ákról van szó. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat bürokratikus működése miatt lassabban tud reagálni a piaci változásokra, mint a magángazdálkodók.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Hozzáteszi, hogy a magángazdálkodók gyorsabban tudnak reagálni a piaci ajánlatokra, mivel egy ajánlat elfogadásáról rövid időn belül dönthetnek, míg az önkormányzat esetében több árajánlat beszerzésére és több szereplő bevonására van szükség.

Balogh Marianna polgármester:

Kérdezi, hogy az ajánlattevő, Vince Mihály megvásárolná-e a 100 db juh mellett a további kb. 60 db anyajuhot is.

Barta Sándor alpolgármester:

Véleménye szerint az állomány megvásárlása számára nem jelentene különösebb problémát, viszont Vince Mihály nevében nem tud nyilatkozni. Szükséges vele felvenni a kapcsolatot és megkérdezni tőle.

Guba László képviselő:

Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot az ajánlattevővel most.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi, hogy az MTBSZSZ tulajdonában mekkora állomány marad.

Doma Sándor repülőtéri koordinátor:

Elmondja, hogy 59 tokiói és 107 darab juh állományról van szó a közfoglalkoztatási programon belül.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Elmondja, hogy amennyiben az állomány fennmaradó része megfelelőnek bizonyul, abból később újra lehet kezdeni a tenyésztést. Hangsúlyozza, hogy a következő évi gazdálkodást sokkal tudatosabban és előre tervezetten kell megkezdeni. Véleménye szerint már az év elejétől kezdve meg kell tervezni a takarmánytermelést, a betakarítást és a készletezést, valamint előre be kell szerezni a szükséges anyagokat, többek között a csutkát és egyéb takarmányokat. Fontosnak tartja továbbá, hogy a mezőgazdasági gépeket a téli időszakban megfelelően felkészítsék a következő évi munkákra.

Elmondja, hogy a korábbi évben egy bálázógép meghibásodása jelentős költséget okozott, amely álláspontja szerint jelentősen csökkentette az elérhető eredményt. A jövőben ezért lényegesen jobb és előre tervezettebb gazdálkodást tart szükségesnek.

Barta Sándor alpolgármester:

A mezőőri járulékot megszüntették azon gazdálkodók tekintetében, akik a Hortobágyi Nemzeti Park területén érintettek. Elmondja, hogy a saját részéről az ezzel kapcsolatos feladatot elvégezte, azonban szükségesnek tartja az érintett gazdálkodók esetében a feladatokhoz történő hozzájárulást. Véleménye szerint, amennyiben a gazdálkodók nem teljesítik a szükséges kötelezettségeket, felül kell vizsgálni a mezőőri járulék rendszerét, és szükség esetén vissza kell állítani azt.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Azt kéri, hogy az önkormányzati állományból legalább 11 darabot tartsanak meg. Elmondja, hogy ezt azért tartja fontosnak, hogy a tenyésztési program formálisan is fennmaradjon, és amennyiben a közfoglalkoztatási program megszűnne, az önkormányzat továbbra is rendelkezzen állománnyal és lehetőséggel.

Barta Sándor alpolgármester:

Elmondja, hogy az állomány később is pótolható. A tenyésztési programot nem szükséges megszüntetni.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Elmondja, hogy ebben nem volt teljesen biztos, ezért is javasolta legalább 11 darab birka megtartását.

Ökrös János intézményvezető:

Elmondja, hogy a program elnevezése közmunkaprogramról közfoglalkoztatási programra változott. Magasabb szinten jelenleg is változások zajlanak, és a közfoglalkoztatási programokat legfeljebb tízéves időtartamra lehet fenntartani. Tájékoztatása szerint az idei évben a Munkaügyi Központ részéről olyan instrukciókat kaptak, amelyek alapján 400 ezer Ft feletti értékű eszközöket nem vásárolhatnak a program keretében.

Tolnai Zoltán alpolgármester kimegy az ülésről

Ökrös János intézményvezető:

Elmondja, hogy a 400 ezer Ft feletti beszerzés a könyvelésben nagy értékű tárgyi eszköznek minősül, és ilyen eszköz beszerzése esetén hosszabb fenntartási kötelezettség keletkezne az önkormányzat számára. Véleménye szerint ez akár egy későbbi változás előjele is lehet, azonban jelenleg nem rendelkeznek konkrét információval arról, hogy a következő időszakban folytatódna-e a programok.

Tavaly már szeptemberben megkezdődött a következő időszak tervezése, jelenleg azonban szeptember 17-én még nem rendelkeznek megfelelő információval a következő évre vonatkozóan. A három program jelenleg egy időpontban, február 28-án zárul, azonban azt nem lehet tudni, hogy ezt követően milyen formában folytatódna.

Jelenleg más ágazatokból is próbálnak forrásokat átcsoportosítani annak érdekében, hogy a takarmány beszerzését, illetve az alapvető működési költségeket biztosítani tudják. Hozzáteszi, hogy a hangár bérleti díjából származó bevételek egy részét is igyekeznek erre a célra átcsoportosítani. Hangsúlyozza, hogy a forrásokat folyamatosan próbálják biztosítani.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a szeptemberi ülésre készül a féléves gazdálkodásról szóló beszámoló. A pénzügyi csoport már dolgozik az anyagon, és kértőlük néhány fontosabb adatot. Elmondása szerint az önkormányzat pénzügyi helyzete jelenleg nem kedvező. A jelenlegi helyzetben a számlák kifizetésének sorrendjét folyamatosan kezelni kell, és a legsürgősebb, illetve lejárt határidejű számlák kerülnek előre, hiszen nem minden esetben tudják időben kiegyenlíteni a számlákat, mivel a rendelkezésre álló bevételek nem elegendőek a kiadások fedezésére.

A közfoglalkoztatási program finanszírozása is jelentősen megváltozott. Korábban a közfoglalkoztatásból származó bevételek az önkormányzat egyéb ágazatait is segítették, jelenleg azonban a helyzet megfordult, és bizonyos esetekben az önkormányzatnak kell a közfoglalkoztatási program finanszírozásához hozzájárulnia.

Elmondja, hogy a közfoglalkoztatás bevételi oldala jelentősen visszaesett, mivel a korábban értékesíthető termékek köre beszűkült. A jelenlegi szabályozás mellett elsősorban a gyepterület és egyéb öntözést nem igénylő területek kapcsolódnak a programhoz, így a korábbi bevételi lehetőségek megszűntek, pl. búza, kukorica.

Az önkormányzat legfontosabb bevételi forrása jelenleg az iparűzési adó. Az önkormányzat a második félévi befizetési időszakra vár, amelytől további bevételek érkezése várható. A mai napon az önkormányzati főszámlán mintegy 1 millió Ft áll rendelkezésre.

Ökrös János intézményvezető:

Elmondja, hogy intézményük esetében mintegy 36 ezer Ft, főszámlájukon 800 ezer Ft feletti összeg áll rendelkezésre.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy az iparűzési adó bevételi alszámlán jelenleg mintegy hárommillió forint van. Ez az összeg várhatóan folyamatosan gyűlik majd, azonban a kiadások ennél jóval magasabbak. Naponta érkeznek a számlák, ezért azok kifizetését sorba kell állítani, és a különböző bevételi források, illetve az állami támogatások beérkezésének ütemében próbálják azokat rendezni.

Kiemeli, hogy jelenleg azon dolgoznak, hogy a költségvetést év végéig egyensúlyban tudják tartani, és semmiképpen ne forduljon mínuszba. Óriási problémát jelent ugyanakkor, hogy immár két éve jelentősen csökkent a szociális normatíva. Korábban a segélyezés mellett ebből más ágazatokat is tudtak támogatni, például a bölcsőde és a gyermekjóléti szolgálat és a konyha működését is tudták segíteni.

Most azonban már nincs lehetőség arra, hogy ezekről a területekről egyszerűen átcsoportosítsanak forrásokat. Féléves szinten a segélyezésre fordított keret is túlköltséget mutat, igaz, ez nem minden területen, hanem csak egyes esetekben pl. rendkívüli települési támogatás jelentkezik.

Elmondja, hogy csak féléves adatokról van szó, így az év második fele még hátravan. Ráadásul most következik a nehezebb időszak, az ügyfelek is újra nagyobb számban jelentkeznak támogatási igényekkel, fűzifa iránt az időjárástól függetlenül.

Ezért most az a legfontosabb feladat, hogy év végéig fenntartsák az egyensúlyi helyzetet, és folyamatosan keressék, honnan lehet forrást megtakarítani, illetve milyen módon tudják a költségvetést egyensúlyban tartani.

Egy külön napirendi pontban szó lesz majd a TOP-os pályázatról is, amely a kistérségen keresztül valósul meg. Elmondja, hogy augusztus 10-én országos szintű online konferenciát tartottak a pályázattal kapcsolatban. Az erről készült, 80 oldalas jegyzőkönyvet csak az előző hét szerdáján kapták meg, és ezt a képviselők részére e-mailben ki fogják küldeni. Hétfőn át tanulmányozta az anyagot, és arra kéri a képviselőket, hogy ők is feltétlenül olvassák végig.

A konferencián az országos és megyei menedzsmentek, valamint a megyei önkormányzat képviselői vettek részt, akik a pályázatok koordinálásában működnek közre. Polgármesterek nem voltak jelen. A jegyző szerint a jegyzőkönyvből egyértelműen érződik az érintettek indulata, mivel az önkormányzatokat ismét nehéz helyzetbe hozták.

A program a közösségépítéshez, illetve a helyi identitástudat erősítéséhez kapcsolódott, a hátrányos helyzetű települések felzárkóztatásának részeként. A pályázat keretében valamennyi településen közösségépítő programokat terveztek, elsősorban a helyi rendezvények finanszírozására.

A pályázatot az Irányító Hatóság befogadta, megszülettek a támogató okiratok, és a települések meg is kapták a támogatási összegeket. Ezt követően megkezdődött a projektek megvalósítása és a források felhasználása.

Nyár elején azonban érkezett egy újabb intézkedés, amely lényegében leállította a folyamatot. A településeket arról tájékoztatták, hogy a program jelenlegi formájában nem lesz megfelelő, ezért át kell dolgozni a cselekvési terveket és a kapcsolódó dokumentációt.

Tolnai Zoltán alpolgármester visszajön az ülésre

Elmondja, hogy a pályázat megvalósítása már elkezdődött, és azért tartja fontosnak részletesebben ismertetni a helyzetet, mert annak komoly hatása lehet az önkormányzat költségvetésére. A települések ugyanis megkezdtek a pályázatban vállalt programok megvalósítását, majd a Magyar Államkincstár részéről olyan jelzés érkezett, hogy az ezekhez kapcsolódó benyújtott számlákat nem fogadják be, mert azok nem elszámolhatók.

Elmondja, hogy az erről készült jegyzőkönyv mintegy nyolcvan oldalon keresztül részletezi a problémát. A résztvevők az irányító hatóságtól azt kérték, hogy mivel számos, különböző típusú program már megvalósult, és az azokhoz kapcsolódó számlákat nem fogadták be, határozzanak meg egyértelmű irányt arra vonatkozóan, hogy a pályázat keretében milyen programok és költségek tekinthetők elszámolhatónak. Azt is kérték, hogy mutassanak konkrét mintákat, amelyek alapján a települések biztonsággal tudnak tervezni. Az irányító hatóság képviselője azonban azt jelezte, hogy ilyen standard mintákat nem tudnak biztosítani. Véleményük szerint van lehetőség megfelelő megoldások kialakítására, de konkrét, mindenki számára alkalmazható mintát nem tudnak adni. Ez rendkívül nehéz helyzetet teremt az önkormányzatok számára, hiszen úgy kell a programokat megvalósítaniuk és a forrásokat felhasználniuk, hogy közben nem kapnak egyértelmű iránymutatást arra, mi számolható el ennek keretében. Több Pest vármegyei kerület is átdolgozta a pályázatát. A programot kifejezetten a pályázat célcsoportjaira, a hátrányos helyzetű gyermekekre, a 65 év felettiekre, a nőkre fókuszálva állították össze. Ennek részeként például mentálhigiénés szakember előadását tervezték, valamint a családon belüli erőszakról, bűnmegelőzési előadást, gyermekprogramokat és egyéb, közösségépítő elemeket is beiktattak volna. Az irányító hatóság részéről ezekkel kapcsolatban is kifogások merültek fel. Úgy jelezték, hogy például fellépők, étkezés vagy hasonló költségek nem elszámolhatók a pályázat keretében. A 80 oldalas jegyzőkönyvből nagyon erősen érződik a menedzsmenti oldalon is megjelenő bizonytalanság és kétségbeesés.

Kiemeli, hogy a problémát elsősorban az okozza, hogy az irányító hatóság utólag ad olyan szempontokat és tanácsokat, amelyek alapján a már megkezdett programokat és a hozzájuk kapcsolódó kiadásokat újra kell értékelni. Szerinte ez rendkívül veszélyes helyzetet teremthet az önkormányzatok számára, mivel több település programja már csaknem félig megvalósult, és ezekbe már jelentős, akár több millió forintos összegeket is befektettek. Ha a kapcsolódó számlákat utólag nem fogadják be, akkor a pályázati támogatás helyett végül az önkormányzatoknak saját forrásából kellene ezeket a kiadásokat finanszírozni.

Kunmadaras esetében a megítélt támogatás összege 16 millió forint. Jelenleg azonban nem látják pontosan, hogy ezt az összeget milyen tételekre tudják majd biztonsággal elszámolni. Színpadra, technikai eszközökre vagy fellépőkre például nem lehet a támogatást felhasználni, miközben az olyan programok, mint a baba-mama klub vagy a szülőklub, önmagukban nem jelentenek jelentős kiadást. Terembérleti díjak és hasonló kisebb költségek merülhetnek fel, de ezekből nem látszik, hogyan lehetne a teljes támogatási összeget szabályosan felhasználni.

Ismételten kéri a képviselőket, hogy a jegyzőkönyvet mindenképpen olvassák el, még akkor is, ha annak terjedelme miatt ez hosszabb időt vesz igénybe.

Elmondja továbbá, hogy a konferencián többen felhívták a figyelmet arra, hogy az irányító hatóság nincs tisztában a kialakult helyzet súlyával. Több résztvevő azt javasolta, hogy az irányító hatóság függessze fel ezeket a pályázatokat annak érdekében, hogy az önkormányzatok ne kerüljenek még nehezebb pénzügyi helyzetbe.

Erre azonban azt a választ kapták, hogy az irányító hatóságnak nincs jogosultsága a pályázatok felfüggesztésére, ezért erre nem is kerül sor. A településeknek így saját belátásuk szerint kell eldönteniük, hogyan folytatják a programokat, miközben az irányító hatóság később ad majd további iránymutatást. Ennek az lehet a következménye, hogy utólag olyan számlák kerülnek elő, amelyeket már nem lehet támogatásból elszámolni, és így azok végül az önkormányzatok önerős kiadásává válhatnak.

A jegyző ismerteti, hogy a konferencia végén sikerült elérniük, hogy az irányító hatóság írásos tájékoztatást küldjön valamennyi polgármester részére. A menedzsment képviselői ugyanis jogosan vetették fel, hogy a polgármesterek kerülnek nehéz helyzetbe, amikor a képviselő-testülettel kell megértetniük a kialakult problémát, miközben ők maguk ezeken a konferenciákon nem vesznek részt. Ráadásul az információk több közvetítőn keresztül, sokszor késve jutnak el az önkormányzatokhoz.

Ezért azt kérték, hogy az irányító hatóság közvetlenül, írásban tájékoztassa a polgármestereket arról, hogy a pályázatban milyen irányok nem megfelelőek, milyen kiadásokat nem szabad vállalni, illetve mire kell figyelni a további programok megvalósítása során. Az irányító hatóság ezt megígérte.

Hozzáteszi, hogy az erről készült jegyzőkönyv csak az előző héten érkezett meg. Ha az önkormányzat már korábban rendelkezett volna ezekkel az információkkal, akkor például a hétvégére tervezett rendezvény sem valósul meg vagy nem feltétlenül ebben a formában.

Balogh Marianna polgármester:

Megköszöni a jegyző asszony tájékoztatását, és elmondja, hogy a témára a mai ülés folyamán, külön napirendi pont keretében még visszatérnek.

Összefoglalva ismerteti, hogy – az elvégzett gazdasági számítások alapján – az önkormányzat gazdasági helyzetére tekintettel a 100 db juhon felül a további kb. 60 egyed értékesítése mellett foglalt állást. Időközben Barta Sándor megkereste Vincze Mihályt, akinek szándékában áll az állomány fenntmaradó egyedeit további kb. 60 anyajuhot is megvásárolni, bruttó 50 000 Ft/db vételáron, valamint 2 db tenyészkost bruttó 80.000 Ft/db áron. A pontos létszámadatot a nyilvántartásból kell megállapítani, mivel időközben történt elhullás is. a 100 db létszám feletti egyedeket a képviselő-testület pályázati eljáráson kívül egyedi döntéssel értékesíti. Egyéb kérdés, vélemény hiányában elfogadásra javasolja a határozati javaslat a képviselő-testület felé.

A Képviselő-testület a határozati javaslat elfogadásáról - 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal – szavazott és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2026.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
önkormányzati tulajdonú anyajuh állomány értékesítés**

a.) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 175/2026.(VII.16.) számú határozatában foglaltak alapján lebonyolított zártkörű meghirdetési eljárás eredményeként az önkormányzat tulajdonában álló 100 db anyajuhot a legkedvezőbb ajánlatot adó Vincze Mihály családi gazdálkodó részére értékesíti bruttó 5 millió Ft (azaz ötmillió forint) vételáron (47.619 Ft + ÁFA / db).

b.) A Képviselő-testület az elvégzett gazdasági számítások alapján –arra való tekintettel, hogy a haszonállatok további tartási kötelezettségeihez önkormányzati támogatást nem tud biztosítani – az önkormányzat tulajdonában lévő további 53 db Vincze Mihály családi gazdálkodó részére történő - pályázati eljárás nélküli - értékesítéséről dönt 47 619 Ft + ÁFA/db, valamint 2 db tenyészkos bruttó 80.000 Ft/db vételáron.

A Képviselő-testület felhatalmazza Balogh Marianna polgármestert az adásvételi szerződés a.) és b.) pontok szerinti aláírására, azzal a feltétellel, hogy a vevő a haszonállatokat a vételár egyösszegben történő átutalását követően veheti birtokba.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2026. IX. 14.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Magyarné Varga Viktória gazdálkodási csoportvezető
- 4./ Ökrös János intézményvezető
- 5./ Doma Sándor repülőtéri koordinátor
- 6./ Kerepesi Csaba ügyintéző
- 7./ Vincze Mihály ajánlattevő
- 8./ Sulymosi Sándor ajánlattevő

értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés önkormányzati gépjárművek értékesítése tárgyában

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a képviselő-testület korábban döntött egy független értébecslő cég megkereséséről, amely felmérte az önkormányzat tulajdonában lévő járműveket. A felmérés megtörtént, és az önkormányzat részére megküldték a műszaki szakértői véleményeket.

A Mazda műszaki állapota nem megfelelő, műszaki vizsgával sem rendelkezik, nem érné meg felújítani, mivel a javítás jelentős költséggel járna.

Elmondja, hogy a Volkswagen értékét 1.541.000 forintban állapították meg. Két jármű esetében a szakértő roncsként történő értékesítést javasol, ezek egyike a Kangoo, amely korábban a repülőtéren volt. A szippantó járművet 1 000 000 forintra értékelték. A jármű állapotára tekintettel a szakértő azt roncsként javasolja értékesíteni.

A CATERPILLAR mezőgazdasági gépet 5 millió forintra, míg az MTZ mezőgazdasági vontatót 2 millió forintra értékelték.

Javasolja, hogy az önkormányzat kezdje meg a járművek értékesítését, és azokat a műszaki szakértői véleményben meghatározott értékeken hirdessék meg.

Megjegyzi, hogy amennyiben a járműveket sikerül értékesíteni, az abból befolyó összeg lehetőséget teremthet egy kisebb teherautó lízingelésére, amelyre a településnek szüksége lenne.

Guba László képviselő:

Egyetért azzal, hogy az önkormányzat kezdje meg a járművek értékesítését és meghirdetését. Megjegyzi, hogy véleménye szerint ezt már januárban meg kellett volna tenni, és úgy látja, hogy ezen a területen is lassan haladnak.

Elmondja, hogy ugyanakkor az újabb járműbeszerzés ismét felvet bizonyos kérdéseket. A Mazda ugyanis jelentős részben, mintegy 60–90 százalékban a közmunkaprogramot szolgálta. Amennyiben az önkormányzat most egy másik járművet vásárol, az már nem a közmunkaprogram keretében kerül beszerzésre, nem tudják azt bérbe adni. A járművet várhatóan a közmunkaprogram sofőrje vezetné, amennyiben van ilyen dolgozó.

Véleménye szerint ezért ismét előtérbe kerül az a kérdés, amely már a januári költségvetési tervezés során is felmerült, nevezetesen, hogy valóban szükség van-e ennyi emberre az MTBSZSZ működtetéséhez, illetve indokolt-e ekkora összeget fordítani arra, hogy az önkormányzat ezt a tevékenységet támogassa. Úgy látja, hogy az autóvásárlás kérdésével ez a probléma most még hangsúlyosabban kerül előtérbe.

Elsősorban azért aggályos az autóvásárlás, mert az új jármű várhatóan nagyrészt a közmunkaprogramban fog dolgozni.

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy képviselő-testületi döntés volt független értékbecslő cég megkeresése, aki az önkormányzati járműveket felméri. Ez megtörtént, kiküldték a műszaki szakértői véleményeket.

Ismerteti, hogy a Mazda nem jó, nincs rajta műszaki. Nem éri meg felújítani, olyan sokat kellene rá költeni.

A Volkswagen 1.541 ezer forintra értékelték. Van két jármű, amit roncsként javasolnak értékesíteni, többek között a Kangoo, ami kint volt a repülőtéren.

Elmondja, hogy a Szippantót 1 millió forintra értékelték, a jármű állapotára való tekintettel azt roncsként javasolja értékesíteni a szakértő.

Ismerteti, hogy 5 millió forintra értékelték a mezőgazdasági gépet, CATERPILLAR-t. illetve 2 millió forintra egy mezőgazdasági vontatót, az MTZ-t.

Javasolja, hogy kezdjék el meghirdetni ezeket a járműveket a műszaki véleményben szereplő árakon. Megjegyzi, hogy ha ezeket el tudnák adni, akkor lehetne lízingelni egy kis teherautót, amire szüksége lenne a településnek.

Ökrös János intézményvezető:

Az említett jármű műszaki vizsgálata augusztus 31-én lejárt. A jármű mind a szociális, mind az értékteremtő programban tervezve volt. Az egyik programban az üzemanyagköltség, a másikban pedig a kapcsolódó munkafolyamatok kerültek betervezésre, azonban a hatósági szerződés módosításával a járművet ki kellett vonni a programból.

Elmondja, hogy az önkormányzatnak két működőképes MTZ-je van. Az egyik rakodógépként, a másik pedig különböző technikai munkafolyamatok ellátására használható.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy egy három oldalra billenthető platós tehergépjárművet napi 15.000 Ft + ÁFA összegért tudnának bérelni. Harminc munkanappal számolva ez megközelítőleg 600.000 forintos költséget jelentene. Véleménye szerint ez az összeg még kezelhetőbb és kigazdálkodhatóbb lenne az önkormányzat számára.

Elmondja, hogy a másik vizsgált konstrukció nem lenne kedvező az önkormányzat számára, mivel négy évre vetítve csak a lízing költsége mintegy 25 millió forintot jelentene, az egyéb kapcsolódó kiadások nélkül. Ez a konstrukció nem megfelelő az önkormányzat számára. Véleménye szerint egy ilyen jármű beszerzéséhez jelentős, mintegy 50–60 millió forintos kezdő forrásra is szükség lenne a lízing mellett.

Javasolja, hogy amennyiben lehetőség van rá, inkább a bérleti konstrukciót válasszák. Úgy látja, hogy a bérleti díjat az önkormányzat még ki tudná gazdálkodni, mivel a bevételek jelentős része az év során realizálódik, és más ágazatokból is keletkeznek bevételek. Hozzáteszi, hogy jelenleg még lehetőség van bizonyos eszközök és pénzeszközök átcsoportosítására, azonban valamilyen járműre mindenképpen szükség van.

Guba László képviselő:

Kérdezi, hogy a Toyota járműre szükség van-e.

dr. Vincze Anita jegyző:

A Toyotával jelenleg pénzintézetbe járnak, ezért annak további használata szükséges.

Baló Tibor képviselő:

Megjegyzi, hogy a Kangoo esetében a 30.000 forintos értékesítési ár még roncsolt állapot esetén is nagyon alacsony.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Ezt az önkormányzatnak kellene kezdeményeznie.

Baló Tibor képviselő:

Elmondja, hogy ismer egy debreceni roncsfelvásárlással foglalkozó céget, amely vállalja a roncsjárművek elszállítását és a kapcsolódó ügyintézés, így többek között az átírással és a kivonással kapcsolatos feladatokat is elintézi.

Balogh Marianna polgármester:

Javasolja, hogy amennyiben a roncsfelvásárló számlaképes, az intézményvezető vegye fel vele a kapcsolatot a két roncsjármű értékesítésével kapcsolatban. A másik három járművet pedig az

értékbecslésben meghatározott áron hirdessék meg. Egyéb kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslat elfogadásával - 9 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
198/2026.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Önkormányzati tulajdonú gépjárművek tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az előterjesztésben és a műszaki szakértői véleményben foglaltak szerint a következő önkormányzati tulajdonú gépjárművek hirdetmény útján történő értékesítésével:

- Volkswagen - MDL499
- CATERPILLAR - YLT928
- MTZ - AAFJ096 (YIT413)

A képviselő-testület Ökrös János MTBSZSZ intézményvezetőjének feladataként határozza meg a hirdetmények elkészítését.

Az IVECO (JMA761), valamint a Renault (HSK387) forgalmi rendszámú járművek hulladékként történő értékesítése érdekében a képviselő-testület az MTBSZSZ vezetőjének feladataként határozza meg a TASKÓ AUTÓ Kft. képviselőjével a kapcsolat felvételét.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Magyarne Varga Viktória gazdálkodási csoportvezető
- 4./ Ökrös János intézményvezető

értesülnek.

Napirend:

3./ Tájékoztató a „Múltunk érték, jövőnk közös – intergenerációs nap Kunmadarason ” című rendezvény vonatkozásában

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a jegyző asszony a témát már részletesen ismertette, azonban néhány további kiegészítést szeretne tenni.

Immár ötödik éve rendezik meg az „Egy Marha jó Nap Kunmadarason” elnevezésű rendezvényt. A most szombaton megrendezésre kerülő program elnevezése, TOP-PLUSZ-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések”.

A költségvetés elfogadásakor örömmel tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a Karcagi Kistérség az identitáspályázat keretében forrást nyert, amelyből Kunmadaras településre 16 millió forint jut. Ebből az összegből 2027. december 31-ig összesen hét program megvalósítására van lehetőség. A pályázatba a 2026. évre vonatkozóan bekerült a gyermeknap, az „Egy Marha jó Nap Kunmadarason”, a gyermekek nyári tábora, az akvarellfestészeti csoport működtetése, valamint a négy adventi vasárnapi rendezvény. Az önkormányzat számára kedvezőnek tűnt, hogy a 16 millió forintos támogatási összeget nem szükséges saját költségvetési forrásból biztosítani, hanem a programok pályázati támogatásból valósíthatók meg.

A pályázatban Kunmadaras vonatkozásában a gyermeknapra 1 millió forint került elkülönítésre, amelyből a gyermeknapot már meg is valósították június közepén. Ezt követően, június közepén a kistérségi ülésen felmerült, hogy a programok elszámolhatóságával kapcsolatban problémák lehetnek. Berekfürdő például egy testvérvárosi rendezvényt valósított meg mintegy 3 millió forintból, Kenderes pedig egy közel 9 millió forintos sportnapot rendezett. Ekkor hangzott el, hogy a pályázat keretében megvalósuló tevékenységeket át kell gondolni, mivel a pályázat célja négy célcsoport – a gyermekek, az idősek, a nők és a romák – hátrányainak csökkentése. A programokat ezért úgy kell megszervezni, hogy azok egyértelműen kapcsolódjanak e célcsoportok hátrányainak csökkentéséhez.

Az az „Egy Marha jó Nap Kunmadarason” rendezvény előkészítése ekkor már folyamatban volt. A település ezért külön kérte, hogy a pályázatot kezelő karcagi ügyintéző személyesen is látogasson el Kunmadarasra. Erre augusztus 10-én sor is került, és ekkor közösen megkezdték a tervezett költségek átcsoportosításának, illetve a programok pályázati szempontokhoz történő igazításának áttekintését. Mivel a táblázatban az „Egy Marha jó Nap Kunmadarason” eredetileg 5,5 millió forintos összeggel szerepelt, a rendezvényt úgy alakították át, hogy az a pályázatban meghatározott hátránycsökkentő céloknak megfeleljen. Ennek keretében bekerült többek között közbiztonsági előadás, mentálhigiénés előadás, gyermekprogramok, valamint intergenerációs programelemek is.

A rendezvény „Múltunk érték, jövőnk közös – intergenerációs nap Kunmadarason” elnevezéssel kerül megrendezésre. Ehhez képest, amikor a meghívó és a plakát elkészül, a teljes program összeáll, és valamennyi fellépő lekötése megtörténik, az önkormányzat megkapja a pályázathoz kapcsolódó, mintegy 80 oldalas jegyzőkönyvet. A polgármester elmondja, hogy várhatóan csütörtökön vagy pénteken délelőtt Karcagra is összehívják az érintett településeket annak érdekében, hogy a még hátralévő hat programot mindenki át tudja tekinteni. Amennyiben azt szeretnék, hogy a programok elszámolhatók legyenek, azokat teljes egészében át kell gondolni, és kizárólag a négy meghatározott célcsoport hátrányainak csökkentésére irányuló programelemek valósíthatók meg a támogatásból.

A hétvégi rendezvény megszervezéséhez felvették a kapcsolatot egy céggel, amely gyakorlatilag a teljes rendezvény megszervezésében közreműködik annak érdekében, hogy a program megfeleljen a pénzügyi elszámolás követelményeinek. Ugyanakkor a megkapott dokumentumban egyértelműen szerepel, hogy falunap jellegű rendezvények nem támogathatók. Ennek következtében várhatóan nem lesz elszámolható többek között a fellépők költsége, valamint a színpad, a hangtechnika és a fénytechnika biztosításának költsége sem.

Jelenleg ugyan rendelkezésre áll a pályázati forrás, és a költségeket abból ki is lehet fizetni, azonban fennáll annak a veszélye, hogy az utólag benyújtott számlákat nem fogadják el, és azokat sem a Magyar Államkincstár, sem az irányító hatóság nem fogadja be.

Elmondja, hogy a település számára jelenleg az is kérdés, hogy az egyes programelemek milyen módon illeszthetők megfelelően a pályázat céljaihoz, illetve hogy a rendezvények hogyan alakíthatók át úgy, hogy a rendelkezésre álló források szabályosan és teljes egészében felhasználhatók legyenek.

Jelenleg még nem áll rendelkezésükre minden szükséges információ. Várják a karcagi egyeztetést, ahol reményeik szerint pontosabb tájékoztatást kapnak arról, hogy a még hátralévő programokat milyen feltételekkel tudják megvalósítani és elszámolni.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Le kell fűjni. Meg lehet valósítani, viszont a költségeket minimalizálni szükséges.

dr. Vincze Anita jegyző:

Azt javasolja, hogy a kistérség adja vissza a pályázatot. Jelenlegi állás szerint az eddig megvalósított rendezvények valószínűleg önerőből kell finanszírozni. Felmerül kérdésként, hogy érdemes-e tovább erőltetni a pályázatot. Akkor van értelme folytatni, ha arra jó példát is tudnak felhozni, hogy a pályázat keretében mi számolható el konkrétan.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

A programot a lehető legkisebb költséggel kell megvalósítani. Az év végi rendezvény tekintetében a helyi civil szervezetek bevonhatók ebbe a munkába.

dr. Vincze Anita jegyző:

Abban bízok, hogy az alpolgármester úr által javasolt napirend, a Művelődési Ház vizesblokkjának felújítására irányuló már elnyert pályázat addigra olyan szakaszba jut, hogy a kivitelezés megkezdődhét. Ebben az esetben ugyanis arra való tekintettel, hogy a munkálatok megkezdődnek, a rendezvények lebonyolítására nem lesz lehetőség.

Balogh Marianna polgármester:

Egyéb kérdés, vélemény hiányában elfogadásra bocsátja a pályázattal kapcsolatos tájékoztató tudomásul vételét.

A Képviselő-testület a tájékoztató tudomásul vételéről - 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal – szavazattal szavazott és az alábbi határozatot hozza

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

199/2026.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a

A „Múltunk érték, jövőnk közös – intergenerációs nap Kunmadarason” című rendezvény

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete TOP-PLUSZ-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések” című pályázatról, valamint

a 2026. szeptember 12-én megrendezésre kerülő „Múltunk érték, jövőnk közös – intergenerációs nap Kunmadarason” rendezvénnyel kapcsolatos polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről:

1./ Balogh Marianna polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

4./ Tájékoztató a Gördülő Fejlesztési tervrész javaslatokról

Balogh Marianna polgármester:

Átadja a szót jegyző asszonyak a napirendi pont kiegészítéséhez.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy augusztus végén megérkezett a TRV Zrt. gördülő fejlesztési terve. A dokumentum és mellékletei nagyon terjedelmesek, azonban azt elektronikus úton megküldik a képviselők részére. A gördülő fejlesztési tervet a szeptemberi ülésre kívánják a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Tízéves időtartamra vonatkozóan tartalmazza azokat a fejlesztéseket, amelyeket a TRV Zrt. a településen meg kíván valósítani. A fejlesztéseket a szolgáltató saját maga költségeli be. A dokumentum átnézése során ugyanakkor azt tapasztalja, hogy a fejlesztések finanszírozásánál több esetben az szerepel, hogy „forrás nem áll rendelkezésre”, ennek ellenére a beruházásokat a tervben szerepeltetik.

Nyilatkozni kell arról, hogy a TRV Zrt. által elkészített gördülő fejlesztési tervet elfogadja a képviselő-testület és a fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től megrendeli, a tervben meghatározott műszaki és pénzügyi keretek között.

Véleménye szerint azonban a döntés meghozatala előtt mindenképpen szükséges egyeztetni a TRV Zrt.-vel. Megjegyzi, hogy az általa jelenleg átnézett dokumentumban nem látja egyértelműen az éves bontást. A tervben többek között biztonsági rendszer kiépítése, a vízmű napelemmel történő ellátása, különböző tisztítóberendezések és egyéb felszerelések szerepelnek. Elmondja, hogy az elsőként áttekintett tételek összege már önmagában meghaladja a 100 millió forintot, ezért a kérdés tisztázását mindenképpen szükségesnek tartja.

Baló Tibor képviselő:

A helyreállításokkal kapcsolatban is problémák vannak, mivel azok sok esetben nem az eredeti állapotnak megfelelően történnek. Elmondása szerint előfordul, hogy a munkálatok után csak összedúrnák a területet, lyukak maradnak, és a járdák is járhatatlanná válnak.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a dokumentum egyik része szerint a tervezett munkálatokat az eszközhasználati díj terhére kívánják megvalósítani. Ezzel kapcsolatban azonban Kunmadaras esetében azzal kell számolni, hogy az önkormányzat részére ilyen eszközhasználati díj nem kerül megfizetésre, így ezen a jogcímen jelenleg nulla forint áll rendelkezésre.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Véleménye szerint ez jelenti az egyik legnagyobb problémát. A korábbi ülésen is szóba került, hogy a TRV Zrt. az önkormányzat tulajdonában álló eszközök után sem fizet használati díjat. Hozzáteszi, hogy emellett a szippantott szennyvíz kezelése is további terhet jelent a település számára. Álláspontja szerint miközben máshol bérleti vagy használati díj kerül megfizetésre, Kunmadaras esetében ezek a bevételek nem jelennek meg, miközben a költségek az önkormányzatot terhelik. Úgy véli, hogy a kialakult helyzet diszkriminatív.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a gördülő fejlesztési terv a szeptemberi ülés napirendjére kerül, ugyanakkor a dokumentum nagyszámú mellékletét terjedelmére való tekintettel elektronikus úton fogják megküldeni.

Balogh Marianna polgármester:

Egyéb kérdés, vélemény hiányában elfogadásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

A Képviselő-testület a tájékoztató tudomásul vételével - 9 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
200/2026.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Gördülő Fejlesztési tervrész javaslatokról szóló tájékoztató tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TRV Zrt. által 2027-2036 időszakra készített GFT-vel kapcsolatos jegyzői tájékoztatást tudomásul veszi azzal, hogy annak elfogadásáról külön előterjesztéssel a következő soros ülésén hoz döntést.

Erről:

1./ Balogh Marianna polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

5./ Előterjesztés Karcagi Tankerületi Központ kérelme tárgyában

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a Karcagi Tankerületi Központ felújítja a Kunmadarasi Általános Iskola főépületének, valamint a kistornaterem épületének tetőhéjazatát, amelyhez az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulása szükséges.

Elmondja, hogy a felújítás nem teljesen egyszerű, mivel a tervek szerint a tetőhéjazat cseréje cserepeslemez fedéssel történik. Emiatt településképi vélemény beszerzése is szükséges a főépítész asszonytól.

Kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy Kiszelovics Ildikó főépítész által kiadott településképi vélemény kézhezvételét követően a szükséges tulajdonosi hozzájárulást a Karcagi Tankerületi Központ részére megadhassa.

Guba László képviselő:

Kérdezi, hogy a tető formája is változik-e, illetve az épület tetőszerkezete kisebb lesz-e.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy információi szerint a tető formája és szerkezete elvileg nem változik.

Balogh Marianna polgármester:

Hozzáteszi, hogy azt is meg kell vizsgálni, hogy a tervezett beavatkozás milyen mértékben érinti a települési központ területét.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a kérelmet csak utólagosan kapták meg, amikor a munkálatok már javában zajlottak. Igazgató asszonnyal egyeztetett telefonon, de ennek akkor sem ez a menete. A tulajdonosi hozzájárulást, valamint a főépítész vélemény bekérését a munkálatok megkezdése előtt kellett volna beszerezni.

Balogh Marianna polgármester:

Egyéb kérdés, vélemény hiányában elfogadásra bocsátja az elhangzott javaslatot a képviselő-testület felé.

A Képviselő-testület a tájékoztató tudomásul vételével - 9 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2026.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Karcagi Tankerületi Központ kérelme tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Karcagi Tankerületi Központ használatába átadott alábbi önkormányzati

tulajdonú épületek tetőfelújítási munkálatainak – az önkormányzati főépítész véleményében foglaltak szerinti – elvégzésével, melyhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja:

- Kunmadaras, Kossuth tér 5. és a
- Kunmadaras, Karcagi út 21. szám

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Karcagi Tankerületi Központ

értesül.

Napirend:

6./ Tájékoztató a Művelődési ház vizes blokkjának felújítása tárgyában

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a projekt a Versenyképes Járások Program egyik ütemében szerepel, amelyet december 31-ig kell megvalósítani. A projekt három település – Berekfürdő, Kunmadaras és Kenderes – konzorciumában valósul meg, és mindhárom településen ugyanazokat a fejlesztéseket kívánják megvalósítani.

A projekt keretében két fő terület szerepel: a művelődési ház felújítása, valamint a kamerarendszer bővítése. A megvalósításra elnyert forrás áll rendelkezésre, és tudomása szerint jelenleg közbeszerzési eljárás van folyamatban.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Javasolja, hogy akár önerődől is, de valamilyen formában, kezdjenek el megvalósítani valamit, mert a jelenlegi helyzetet nem látja érdemi előrelépésnek.

Balogh Marianna polgármester:

Elmondja, hogy mivel a felújítás a pályázat keretében valósulna meg, így az önkormányzat nem tudja megkezdeni a munkálatokat.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Kérdezi hogy várhatóan mikor zárul le a közbeszerzés, illetve meddig van az eljárás meghirdetve.

Balogh Marianna polgármester:

A projekt közbeszerzés alatt van, ennél pontosabb információval azonban nem rendelkezik. Hozzáteszi, hogy az eljárás lebonyolítása nem az önkormányzat feladata, hanem a Kistérségé.

dr. Vincze Anita jegyző:

A pályázat pontos véghatáridejét, illetve a benyújtási határidőre vonatkozó információkat jelenleg nem tudják megmondani. Véleménye szerint a soron következő kistérségi ülésen erről

is tájékoztatást kapnak, és akkor várhatóan az is ismert lesz, hogy a projekt milyen szakaszban tart.

Elmondja, hogy az önkormányzatnak év végéig igyekeznie kell egy megfelelő egyensúlyt kialakítani, ugyanakkor a segélyezést teljes egészében nem tudják megszüntetni, különösen a hideg időszak és a fűtési szezon közeledtével. A repülőtéren jelenleg is rendelkezésre áll tűzifa. Elmondja, hogy az előző Kormány által meghirdetett tűzifa programot a jelenlegi Kormány folytatni kívánja. A program folytatására vonatkozóan új pályázati felhívás jelent meg, amelyben az 5.000 és 10.000 fő közötti települések is pályázhatnak tűzifa támogatásra.

Keményfa esetében legfeljebb 2 erdei köbméter, lágy fa esetében pedig legfeljebb 3 erdei köbméter igényelhető. Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy ez egy igényelhető mennyiség, és nem jelenti automatikusan azt, hogy az önkormányzat a teljes igényelt mennyiséget meg is kapja.

Elmondja, hogy a kérdést részletesen a szeptemberi ülésre készítik elő, mivel a pályázat benyújtásának határideje szeptember 30. Amennyiben a Képviselő-testület a következő ülésen úgy dönt, hogy az önkormányzat részt kíván venni a programban, meg kell határozni a jogosultsági feltételeket, illetve önkormányzati rendeletet is kell alkotni. Véleménye szerint jelenleg kérdéses, hogy a rendeletben meghatározott jogosulti kör alapján hány személy részesülhet majd támogatásban, mivel a pályázat nem garantálja, hogy az igényelt teljes mennyiség támogatásban részesül.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Véleménye szerint mindenképpen érdemes benyújtani a pályázatot. Az, hogy a szabott feltételeket elfogadják-e majd később eldöntik.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a pályázat benyújtásának feltétele az önkormányzati rendelet csatolása, amelyben meg kell határozni, hogy kik jogosultak a támogatásra. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzatnak kell meghatározni a jogosulti kört a pályázatban rögzített szempontok alapján. Elmondja, hogy az önkormányzat ismeri a potenciálisan jogosultak körének nagyságát, ugyanakkor nem lehet előre tudni, hogy a pályázaton az igényelt teljes mennyiséget biztosítják-e. Előfordulhat, hogy a település például 600 főre nyújt be igényt, de a támogatás keretében ennél kevesebb mennyiségű tűzifát biztosíthatnak.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Véleménye szerint ebben az esetben a rendelkezésre álló tűzifát arányosan kell elosztani a jogosultak között. Amennyiben a támogatás lehetősége fennáll, érdemes pályázni, és a ténylegesen megítélt mennyiséget később a jogosultak között megfelelő arányban el lehet osztani.

Tóth Ferenc képviselő:

Megjegyzi, hogy a tűzifa beszerzésével kapcsolatban az idei évben fordult elő, hogy a NEFAG Zrt. az igényelt tűzifát csak márciusban szállította le.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a program keretében a tűzifát az önkormányzatnak kell megvásárolnia, és a pályázati feltételek azt is meghatározzák, hogy honnan szerezhető be, és meddig kell kiosztani.

Balogh Marianna polgármester:

Hozzáteszi, hogy a tűzifa beszerzésére a NEFAG Zrt.-től van lehetőség.

Guba László képviselő:

Kérdezi, hogy a támogatásra jogosultak körét ki határozza meg.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy a jogosulti kört az önkormányzat határozza meg az önkormányzati rendeletben, a pályázatban meghatározott szempontok figyelembevételével.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Tehát nem összehatárt szab. Kérdezi, hogy mi alapján lenne érdemes meghatározni a jogosultak körét, majd a szeptemberi soros ülésen.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az önkormányzat a meghatározott szempontrendszer alapján alakítja ki a jogosulti kört.

Tolnai Zoltán alpolgármester:

Amennyiben a potenciális jogosultak létszáma ismert, akkor a támogatás tényleges összege és mennyisége alapján arányosan lehet elosztani a rendelkezésre álló tűzifát.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elmondja, hogy az anyagot részletesen a szeptemberi ülésre előkészítik. Tájékoztatásként hozta fel a témát, és ha vannak érdeklődők őket tudják tájékoztatni róla.

Balogh Marianna polgármester:

Egyéb kérdés, vélemény hiányában elfogadásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

A Képviselő-testület a tájékoztató tudomásul vételével - 9 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért és az alábbi határozatot hozza

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
202/2026.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a
Versenyképes Járások Program tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Tudomásul veszi Balogh Marianna polgármester Versenyképes Járások Program pályázat keretében a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár felújítására vonatkozó tájékoztatását.

Erről:

1./ Balogh Marianna polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Balogh Marianna polgármester:

Köszöni szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a jelenlévők munkáját, egyéb kérdés, vélemény hiányában az ülést 14 óra 26 perckor bezárja.


Balogh Marianna
polgármester




Dr. Vincze Anita
jegyző


Tóth Ferenc
jegyzőkönyv hitelesítő